**Grupo I-A**

**Pergunta:** 1

**Remetente:** Alex Besborodco

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por que somente empresas nacionais podem participar deste certame? Por que não há possibilidade de participação de empresas estrangeiras?

**Resposta:**

A Lei Municipal nº 13.241, de 12/12/2001, que trata da organização do serviço de transporte coletivo urbano de passageiros na cidade de São Paulo, em seu art. 6º, I dispõe que a concessão será outorgada à pessoa jurídica ou consórcio de empresas brasileiras, constituído para o procedimento licitatório.

**Pergunta:** 2

**Remetente:** Alex Besborodco

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por que optou-se pelo modalidade 'Concorrência' ao invés do 'Pregão Eletrônico'? A modalidade Pregão, em sua forma eletrônica, pode trazer mais transparência e economias para os cofres públicos.

**Resposta:**

A Lei Federal nº 8987/95 prevê como modalidade de concessão de serviço público, a concorrência (artigo 2º, inciso II).

**Pergunta:** 3

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Preâmbulo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No preâmbulo do edital consta referência ao fato de a licitação ter sido precedido de audiência pública.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Questiona-se a legalidade da audiência pública realizada ante o fato de que à época e anteriormente à sua deflagração não foram disponibilizadas minutas do edital e dos anexos aos interessados para consulta e formulação de questionamentos durante a sessão.

**Resposta:**

A audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame.

**Pergunta:** 4

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Item 2.2.16

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Opinar sobre a instalação e o funcionamento de serviços na faixa de domínio e na área non aedificandi da malha viária, definir os padrões operacionais e manifestar-se sobre os preços devidos pela utilização dos bens públicos afetados aos serviços de transporte coletivo de passageiros.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a impertinência da previsão editalícia ante o objeto licitado dada a inocorrência de previsão de hipótese na qual haveria instalação e funcionamento de serviços na faixa de domínio e área non aedificandi, sugerimos a exclusão do referido item editalício ou a alteração de sua redação para adequação ao objeto licitado.

**Resposta:**

Não procede a argumentação, em razão de realmente ser competência da Secretaria Municipal de Mobilidade e Transportes - SMT, ou a quem ela ou lei específica o delegar, observadas as disposições da legislação vigente, opinar sobre a instalação e o funcionamento de serviços na faixa de domínio e na área non aedificandi da malha viária, definir os padrões operacionais e manifestar-se sobre os preços devidos pela utilização dos bens públicos afetados aos serviços de transporte coletivo de passageiros.

**Pergunta:** 5

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Item 3.9.4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 3.9.4 do edital estabelece que "poderá" ser outorgada aos adjudicatários a faculdade de promover desapropriações nos termos que especifica.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a previsão legal no sentido de que é legítimo ao Poder Concedente autorizar o concessionário a desapropriar bens particulares, bem como que tal cenário tem de ser claramente destacado no edital e no contrato administrativo a ser celebrado, entendemos que o verbo "poderá" destacado no item 3.9.4 da minuta do edital deve ser substituído pelo verbo "deverá", assegurando ao futuro concessionário, assim, que a autorização para a realização de licitações já se encontra desde já concedida ao futuro adjudicatário.

**Resposta:**

Os referidos itens deverão ser adequados.

**Pergunta:** 6

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Itens 3.9.4.3, 3.9.4.4 e 3.9.4.5.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Os itens 3.9.4.3, 3.9.4.4 e 3.9.4.5 do edital estabelecem que o adjudicatário deverá adotar medidas anteriormente à assinatura do contrato para promoção das desapropriações necessárias para implantação de garagens, escritórios, centros de apoio, etc., nos termos autorizados no edital e no contrato, sob pena inclusive de aplicação de sanções sobremaneira pesadas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A previsão editalícia constante dos itens destacado se encontra clara e flagrantemente equivocada, porquanto anteriormente à celebração do contrato de concessão a adjudicatária não detém a condição de concessionária e, portanto, não deteria condições jurídicas, nem mesmo em tese, de promover as desapropriações. Por esta razão, sugerimos a ampla revisão das disposições em questão.

**Resposta:**

Os referidos itens deverão ser adequados.

**Pergunta:** 7

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Itens 3.9.4.6 e 3.9.4.7

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Os itens 3.9.4.6 e 3.9.4.7 do edital tratam da hipótese de requisição de imóvel em caso de atraso na imissão na posse prejudicando o início da execução contratual, hipótese na qual qualquer indenização deverá ser suportada pela concessionária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A previsão editalícia se afigura descabida porquanto eventual atraso na imissão na posse pode não ser imputável à atuação da concessionária, havendo, ainda, elevada controvérsia jurídica quanto ao cabimento do instituto da requisição para o caso e quanto à abrangência da indenização devida ao particular.

**Resposta:**

Os referidos itens deverão ser adequados.

**Pergunta:** 8

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Itens 3.46, 13.2, 13.3, 16,1 e 23.3.

Contrato - Cláusula 3.46

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Segundo o edital, as concessionárias deverão se organizar em uma única sociedade de propósito específico com o objetivo de executar as atividades relacionadas ao sistema de monitoramente e gestão operacional, operação das bilheterias dos terminais de integração e estação, sendo a constituição desta Sociedade de Propósito Específico condição sem a qual não se procederia à assinatura do contrato de concessão, sujeitando-se as concessionárias, inclusive, à aplicação de sanções, em caso de não coonstituição da SPE.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que estão em curso as licitações para concessão de todo o sistema de transporte público coletivo por ônibus do Município de São Paulo, envolvendo a rede estrutural, de articulação e de distribuição, perfazendo ao todo 29 (vinte e nove) licitações, as quais podem gerar, em tese, 29 (vinte e nove) concessionárias distintas e, por conseguinte, 29 (vinte e nove) sócias na SPE cuja constituição foi determinada, entendemos que o modelo se mostra insustentável, inclusive porque certamente os certames não serão concomitantemente encerrados. Desta forma, temos que o modelo proposto é insustentável, propondo assim duas alternativas distintas como solução para o imbróglio apresentado: (i) A primeira das alternativas propostas consiste na formação, desde já, de uma SPE tendo como cotista única a SPTRANS, cujo objeto seria justamente a operação futura dos sistemas de monitoramento e gestão operacional, operação das bilheterias dos terminais de integração e estação, sendo que conforme os certames fossem se encerrando, a SPTRANS cederia cotas desta sociedade à futura concessionária, que passaria a ser, assim, cotista da SPE em questão. (ii) A segunda das soluções propostas reside na exclusão da obrigação prévia de constituição da SPE como condição para assinatura do contrato de concessão, estabelecendo-se que a SPE somente virá a ser constituída após a celebração do último contrato proveniente das atuais licitações deflagradas para a concessão do sistema de transporte público por ônibus do Município de São Paulo.

**Resposta:**

A proposta não será acolhida tendo em vista que o modelo proposto na consulta corresponde ao Plano de Negócio eleito pela Administração Pública para a concessão do serviço.

**Pergunta:** 9

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital - item 5.9

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O edital exige a realização da visita técnica, contudo não ficou claro se a visita técnica será realizada para cada uma das áreas licitadas ou se a visita valerá para todas as áreas. Também não ficou claro se a visita feita por uma empresa valerá para todo o consórcio que ela participar ou se a visita deverá ser realizada por todas as empresas integrantes do consórcio.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ante a falta de clareza do instrumento convocatório, sugerimos que seja adequadamente esclarecido que a visita técnica deverá ser feita individualmente para cada área na qual a interessada pretenda concorrer, sob pena de se afigurar absolutamente inócua. Ademais, o edital não foi claro ao indicar que em caso de participação consorciada, a visita técnica poderá ser realizada apenas por uma das integrantes do consórcio..

**Resposta:**

Sugestão procedente, o referido item do Edital será ajustado.

**Pergunta:** 10

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Item 5.10.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O comprovante de prestação da garantia de proposta deverá ser apresentada em sua via original, exceto nos casos de seguro-garantia e títulos da dívida pública emitidos digitalmente, que deverá acompanhar uma cópia impressa da via digital.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a redação truncada do item 5.10.1 do edital, sugerimos que seja alterada a sua redação para que fique esclarecido que nos casos de apresentação de garantia de proposta nas modalidades "seguro-garantia" e "títulos da dívida pública emitidos digitalmente", o que deverá ser apresentado é uma via impressa da "apólice digital" ou do "título digital".

**Resposta:**

Sugestão prejudicada ante a exclusão da obrigatoriedade de apresentação de garantia de proposta do Edital.

**Pergunta:** 11

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Itens 5.10.1.1 e 5.10.2.3

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** "No caso da licitante participar em mais de 01 (um) lote, deverá ser apresentada a via original da garantia de proposta em apenas uma das propostas e nos demais lotes, uma cópia autenticadas." E "No caso da licitante participar em mais de 01 (um) lote, o valor da garantia de proposta deverá atender à soma dos valores correspondentes aos respectivos lotes pretendidos pela licitante."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A redação do item 5.10.1.1 indica que em caso de participação em mais de um lote a garantia de proposta apresentada deverá ser única e ter os seus valores somados. Tal obrigatoriedade impede que a licitante "levante" a garantia de proposta apresentada em um dos lotes caso não tenha se sagrado vencedora (na forma do item 5.10.2.6), podendo resultar em prejuízo financeiro em seu desfavor. Desta forma, sugerimos que haja alteração da previsão editalícia para o fim de facultar que, em caso de participação em mais de um lote, a proponente opte por apresentar ou não as garantias de propostas com os valores somados ou fracionados em cada uma das licitações das quais participe.

**Resposta:**

Sugestão prejudicada ante a exclusão da obrigatoriedade de apresentação de garantia de proposta do Edital.

**Pergunta:** 12

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital Item 8.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Os interessados no certame deverão, obrigatoriamente, apresentar comprovante de realização de garantia de proposta no Envelope nº 01, para participar da licitação, de modo a assegurar a manutenção da proposta apresentada, de acordo com o disposto no item 5.10. deste Edital.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O edital não especificou de maneira adequada os procedimentos a serem seguidos para apresentação e a avaliação das garantias de propostas apresentados pelos licitantes participantes da disputa, de forma que sugerimos que haja melhor detalhamento de tais parâmetros.

**Resposta:**

Sugestão prejudicada ante a exclusão da obrigatoriedade de apresentação de garantia de proposta do Edital.

**Pergunta:** 13

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Item 10.1.4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Publicação oficial das atas que tenham aprovado ou alterado os estatutos e da eleição dos administradores em exercício do mandato, no caso de Sociedade por Ações.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para fins de comprovação de regularidade da representação de sociedade anônima, não foi exigida a apresentação da última ata de eleição dos administradores, mas apenas, "a publicação da ata de eleição dos administradores". Considerando que o documento que comprova a representatividade é a ata, enquando as publicações, devidamente registradas, se tratam apenas de requisitos formais de validade (a par do aspecto da legibilidade de cópias extraídas de jornal), sugerimos que haja a adequação do item editalício para adequação à disciplina legal.

**Resposta:**

Conforme o disposto no item 10.1.4 do Edital, a comprovação exigida é a da eleição dos administradores em exercício do mandato, devidamente publicada.

**Pergunta:** 14

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Item 10.1.6.4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O edital contemplou como exigência de habilitação a apresentação de declaração expressa no sentido de que caso vencedora a proponente providenciará a "constituição de sociedade de propósito específico de tecnologia".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O edital ou seus anexos não utilizou em outras passagens a expressão "sociedade de propósito específico de tecnologia". Considerando, assim, as dúvidas que podem ser suscitadas ante a falta de clareza quanto à abrangência da declaração exigida, sugerimos que sejam prestados os devidos esclarecimentos quanto ao que se entende por "sociedade de prpósito específico de tecnologia".

**Resposta:**

O item 10.1.6.4. será devidamente ajustado indicando a constituição da Sociedade de Propósito Específico – SPE, nos termos dos Anexos VIII – 8-C e 8-D.

**Pergunta:** 15

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Item 10.2.1.2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Na hipótese da execução do serviço ter sido prestada de forma consorciada, o parâmetro do atestado será ponderado pela sua respectiva participação percentual no consórcio.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O item 10.2.1.2 do edital estabelece que em caso de apresentação de atestado decorrente da execução consorciada de serviços, o percentual quantitativo a ser aproveitado decorrerá da participação percentual da empresa que apresentar o atestado no consorcio que tiver prestado dos serviços. Entendemos que tal parãmetro não se mostra adequado para medição do quantitativo a ser aproveitado porquanto o atestado pode ser proveniente da execução de serviços por consórcio heterogêneo, ou seja, constituído por empresas de vários ramos de atuação (como inclusive admitido no presente certame). Desta forma, sugerimos que haja alteração da cláusula questionada para estabelecer que a admissão de atestado advindo de serviços executados por consórcio dependerá da comprovação de que a empresa que apresentá-lo se tratava de empresa responsável pela operação dos serviços de transporte.

**Resposta:**

Sugestão procedente, o referido item do Edital será ajustado.

**Pergunta:** 16

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Item 10.2.1.6.2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O edital estabelece que nos casos de alterações societárias que impliquem no aproveitamento de atestados de outra empresa pela licitante, "deverão ser apresentados os documentos comprobatórios contendo todas as condições dessas transações, em especial, no que se referirem ao acervo técnico, e que deverão ser consideradas na presente licitação".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O edital foi omisso ao estabelecer os parâmetros segundo os quais serão analisadas as transações referidas no item 10.2.1.6.2 para fins de aferiçao da possibilidade de aproveitamento dos atestados de capacidade técnica de uma pessoa jurídica por outra, o que pode gerar condição de insegurança e de indevida discricionariedade no julgamento dos documentos de habilitação. Sugerimos que haja detalhamento explicito acerca dos parâmetros que serão adotados para fins de aproveitamento dos atestados na hipótese de operações societárias que tenham resultado na necessidade de aproveitamento de atestados de capacidade técnica.

**Resposta:**

Sugestão prejudicada dada que será feita a exclusão da obrigatoriedade de apresentação de comprovação da capacidade técnico-profissional.

**Pergunta:** 17

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Item 10.2.2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Para fins de comprovação da capacidade técnica profissional foi exigido que a licitante comprovasse "possuir em seu quadro permanente, na data de entrega da documentação, um responsável técnico detentor de atestado técnico, onde conste a execução do serviços especificados no item 10.2.1., exceto os quantitativos".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como o item 10.2.1 trata genericaente da execução dos "serviços de transporte urbano de passageiros", temos que a referência é inadequada para fins de comprovação da capacidade técnica profissional, de sorte que é necessária a especificação com maior detalhamento de qual(is) experiência(s) é(são) exigida(s) do(s) profissional(is) indicado para fins de comprovação da qualificação técnica profissional (gerenciamento, planejamento, administração, manutenção, etc.)

**Resposta:**

Sugestão prejudicada dada que será feita a exclusão da obrigatoriedade de apresentação de comprovação da capacidade técnico-profissional.

**Pergunta:** 18

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Item 10.4.10

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Serão aceitas, como prova de regularidade fiscal, certidões positivas, com efeitos de negativas e certidões positivas que noticiem em seu corpo que os débitos estão judicialmente garantidos ou com sua exigibilidade suspensa.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O edital dispôs no sentido de que serão admitidas certidões de regularidade fiscal "positivas com efeitos de negativa", mas silenciou no tocante às certidões de regularidade trabalhista que, nos termos da Lei nº 12.440/2011, também podem ser emitidas "positivas com efeitos de negativa" e que devem, por conseguinte, ser aceitas. Solicitamos, assim, sejam feitas as devidas correções no instrumento convocatório.

**Resposta:**

Sugestão procedente, o referido item do Edital será ajustado.

**Pergunta:** 19

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Item 10.4.11

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O edital estabeleceu em seu item 10.4.11 a possibilidade de que as MEs e as EPPs que tenham apresentado pendência quanto à regularidade fiscal comprovem a regularização no prazo de 5 (cinco) dias úteis

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A previsão editalícia em questão desatende o Art. 43 da LC 123/16, porquanto a teor da alteração empreendida no referido diploma legal pela LC 155/2016, com efeitos a partir de 01/01/2018, as micro e pequenas empresas também terão possibilitada a oportunidade de comprovar posteriormente a regularização de pendências relativas à esfera trabalhista, o que deveria ter sido expressamente previsto no instrumento convocatório.

**Resposta:**

Sugestão procedente, o referido item do Edital será ajustado.

**Pergunta:** 20

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Item 16.2.1.4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Caso a adjudicatária opte pela formação de uma Sociedade de Propósito Específico – SPE, em seu objeto social deverá constar expressa menção de participação na Sociedade de Propósito Específico – SPE a ser constituída por todos os adjudicatários, conforme item 3.46 e Anexos VIII-8-C e 8-D deste Edital.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sociedades de propósito específico, por definição, e consoante diretrizes estabelecidas pelas Juntas Comerciais Brasileiras (ante a ausência de disposições legais sobre o assunto), não podem participar de outras sociedades, de sorte que a previsão constante do item 16.2.14 e de diversas outras passagens do edital de constituição de SPEs pelas adjudicatárias pode esbarrar em entraves práticos por ocasião do registro destes contratos nas Juntas Comerciais. Desta forma, sugerimos que haja um aprofundamento da análise jurídica quanto aos óbices existentes na determinação de constituição de SPE pelas adjudicatárias após o encerramento dos certames.

**Resposta:**

Não existe qualquer óbice da participação da Sociedade de Propósito Específico - SPE em outra SPE, conforme os manuais publicados pelo Departamento de Registro Empresarial e Integração da Secretaria Especial da Micro e Pequena Empresa da Secretaria de Governo da Presidência da República (2017).

**Pergunta:** 21

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Item 16.2.2.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O edital estabeleceu que a SPE a ser constituída para operação dos serviços após o encerramento do certame deverá ter o capital social inicial mínimo estabelecido para fins de habilitação, sendo que no caso de consórcio, o capital social mínimo da entidade a ser constituída deverá ser 30% (trinta por cento) superior àquele estabelecido para a licitante individual.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que o acréscimo de 30% (trinta por cento) do capital social mínimo previsto no Art. 33, inciso III da Lei nº 8.666/93 é aplicável unicamente para fins de habilitação, temos que a previsão constante do item 16.2.2.1 do edital se afigura flagrantemente ilegal, razão esta pela qual sugerimos que haja a sua supressão na versão final do instrumento convocatório a ser publicado após o encerramento da presente consulta pública.

**Resposta:**

Considerando que a formação de uma SPE para a execução do serviço destinado a determinado lote é uma faculdade das empresas consorciadas que previamente se habilitaram no certame observada a regra do acréscimo de 30% (trinta por cento) e por força da obrigatoriedade da manutenção das condições de habilitação durante a execução do objeto contratual, é imperioso que a SPE tenha o capital correspondente ao valor básico acrescido de 30% (trinta por cento) a ser integralizado na forma do Edital.

**Pergunta:** 22

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Item 17.2 e minuta do contrato - Cláusula 6.2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** De acordo com a minuta do edital, após a emissão da Ordem de Serviço Operacional Provisória – OSOP, a concessionária deverá solicitar ao Poder Concedente, em até 05 (cinco) dias úteis, a vistoria da frota e da(s) garagem(ns) para o início da operação. Já a minuta do contrato estabelece que a vistoria deverá ser solicitada em até 5 (cinco) dias a contar da assinatura do contrato.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a contradição entre o termo inicial do prazo estabelecido para apresentação dos veículos e da garagem para vistoria ante o previsto na minuta do edital e do contrato, se faz imperiosa a retificação dos instrumentos.

**Resposta:**

Ficará ajustado o item 17.2 do Edital, em consonância ao prazo expresso no item 6.2. do Anexo VII-8-A. Minuta de Contrato.

**Pergunta:** 23

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Contrato - Cláusula 4.1.41

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** De acordo com a cláusula 4.1.41 da minuta do contrato, a concessionária deverá implementar programa de compliance, tendo sido feito referência na cláusula em questão à "Lei nº 12.849/13 (Lei Anticorrupção)".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A cláusula em questão encontra-se com erro de redação porquanto a Lei Anticorrupção é a Lei nº 12.846/13 e não a Lei nº 12.849/13. Sugerimos que haja retificação da cláusula em questão.

**Resposta:**

Item será devidamente ajustado.

**Pergunta:** 24

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Contrato - Cláusula 5.3

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** De acordo com o disposto na cláusula 5.3 da minuta do contrato, a inobservância do prazo previsto no item 6.1 da minuta do contrato para o início da operação sujeitará a concessionária à rescisão do contrato, execução da garantia e aplicação da sanção de inidoneidade.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que somente se caracteriza qualquer infração administrativa em caso de ocorrência de falta "injustificada" da contratada, sugerimos que haja a alteração da redação da cláusula 5.3 da minuta do contrato para o fim de prever que apenas a "inobservância injustificada do prazo para início da operação dará ensejo à aplicação das sanções ...".

**Resposta:**

Os procedimentos pertinentes situações de caso fortuíto e força maior serão devidamente detalhados no Anexo VIII-8-A-Minuta de Contrato.

**Pergunta:** 25

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Contrato - Cláusula 21.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Cláusula que elegeu o Foro da Comarca de São Paulo para solução dos conflitos que decorram do contrato.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a complexidade e a natureza técnica de quase que a totalidade das controvérsias que podem advir da execução do contrato de concessão, sugerimos que a cláusula de eleição de foro seja substituída pela cláusula de eleição de procedimento de arbitragem para solução de controvérsias, o que pode ser feito em conformidade com os parâmetros sugeridos no anexo à presente matriz de contribuições.

**Resposta:**

A cláusula de eleição de foro será mantida, uma vez que serve de referência para a resolução de conflitos, quando não solucionado mediante as regras previstas na cláusula vigésima da minuta de contrato.

**Pergunta:** 26

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Contrato - Cláusulas vinte e vinte e um (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

21. Mecanismos de Solução de Controvérsias

**Resposta:**

A cláusula vigésima do Anexo VIII-8-A - Minuta de Contrato disciplina de forma suficiente os mecanismos de solução de controvérsias por meio de Comitê de Mediação, juízo arbitral ou ao Poder Judiciário, conforme o caso. Se houver necessidade poderá ser firmado compromisso arbitral para a solução de controvérsia pontual e superveniente.

**Pergunta:** 27

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Contrato - Cláusulas vinte e vinte e um (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

21.1. Controvérsias oriundas do presente CONTRATO e de sua execução poderão ser dirimidas:

21.1.1. por meio do COMITÊ TÉCNICO;

21.1.2. por Arbitragem; e

21.1.3. Judicialmente, quando não passíveis de resolução arbitral, na forma da lei e deste CONTRATO.

**Resposta:**

A cláusula vigésima do Anexo VIII-8-A - Minuta de Contrato disciplina de forma suficiente os mecanismos de solução de controvérsias por meio de Comitê de Mediação, juízo arbitral ou ao Poder Judiciário, conforme o caso. Se houver necessidade poderá ser firmado compromisso arbitral para a solução de controvérsia pontual e superveniente.

**Pergunta:** 28

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Contrato - Cláusulas vinte e vinte e um (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

21.2. DIVERGÊNCIAS TÉCNICAS. Para a solução de eventuais divergências de natureza técnica, será constituído por ato do PODER CONCEDENTE e mantido durante a vigência deste CONTRATO, COMITÊ TÉCNICO, composto por 3 (três) membros efetivos e 3 (três) membros suplentes, que substituirão os membros efetivos em suas ausências ou impedimentos.

21.2.1. O COMITÊ TÉCNICO será competente para emitir pareceres sobre procedimento para fiscalização e sobre as demais questões técnicas que lhe forem submetidas pelo PODER CONCEDENTE ou pela CONCESSIONÁRIA, relativamente a divergências que venham a surgir quanto aos aspectos técnicos correspondentes à prestação dos SERVIÇOS desta CONCESSÃO.

21.2.2. Quando demandado, o COMITÊ TÉCNICO emitirá parecer técnico a respeito de eventuais controvérsias relativas às alterações no Quadro de Indicadores de Desempenho, e às revisões tarifárias.

**Resposta:**

A cláusula vigésima do Anexo VIII-8-A - Minuta de Contrato disciplina de forma suficiente os mecanismos de solução de controvérsias por meio de Comitê de Mediação, juízo arbitral ou ao Poder Judiciário, conforme o caso. Se houver necessidade poderá ser firmado compromisso arbitral para a solução de controvérsia pontual e superveniente.

**Pergunta:** 29

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Contrato - Cláusulas vinte e vinte e um (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

21.3. Os membros do COMITÊ TÉCNICO serão designados da seguinte forma:

21.3.1. um membro efetivo, que será o Presidente do COMITÊ TÉCNICO, e o respectivo suplente, indicados pelo PODER CONCEDENTE;

21.3.2. um membro efetivo, e o respectivo suplente, indicados pela CONCESSIONÁRIA; e

21.3.3. um membro efetivo, e o respectivo suplente, indicados pela CONCESSIONÁRIA e pelo PODER CONCEDENTE de comum acordo, dentre profissionais independentes, de ilibada reputação e notório conhecimento técnico.

**Resposta:**

A cláusula vigésima do Anexo VIII-8-A - Minuta de Contrato disciplina de forma suficiente os mecanismos de solução de controvérsias por meio de Comitê de Mediação, juízo arbitral ou ao Poder Judiciário, conforme o caso. Se houver necessidade poderá ser firmado compromisso arbitral para a solução de controvérsia pontual e superveniente.

**Pergunta:** 30

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Contrato - Cláusulas vinte e vinte e um (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

21.4. O procedimento para apreciação de divergências iniciar-se-á mediante a comunicação, pela PARTE que solicitar o pronunciamento do COMITÊ TÉCNICO à outra PARTE, de sua solicitação, fornecendo cópia dos elementos apresentados.

21.4.1. No prazo de 10 (dez) dias, a contar do recebimento da comunicação referida no item anterior, a PARTE reclamada apresentará as suas alegações, relativamente à questão formulada, encaminhando à outra PARTE cópia dos elementos apresentados.

21.4.2. O parecer do COMITÊ TÉCNICO será emitido em um prazo máximo de 30 (trinta) dias, a contar da data do recebimento, pelo COMITÊ TÉCNICO, das alegações apresentadas pela PARTE reclamada, se outro prazo não for estabelecido pelas PARTES, de comum acordo, e aceito pelo COMITÊ TÉCNICO, salvo nas hipóteses de procedimento de revisão de rito sumário, que deverá ser resolvido no prazo máximo de 30 (trinta) dias a contar da sua instauração.

21.4.3. Os pareceres do COMITÊ TÉCNICO serão considerados aprovados se contarem com o voto favorável de, pelo menos, 2 (dois) de seus membros.

**Resposta:**

A cláusula vigésima do Anexo VIII-8-A - Minuta de Contrato disciplina de forma suficiente os mecanismos de solução de controvérsias por meio de Comitê de Mediação, juízo arbitral ou ao Poder Judiciário, conforme o caso. Se houver necessidade poderá ser firmado compromisso arbitral para a solução de controvérsia pontual e superveniente.

**Pergunta:** 31

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Contrato - Cláusulas vinte e vinte e um (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

21.5. A submissão de qualquer questão ao COMITÊ TÉCNICO não exonera as PARTES de dar integral cumprimento às suas obrigações contratuais, nem permite qualquer interrupção no desenvolvimento das atividades relacionadas à CONCESSÃO.

**Resposta:**

A cláusula vigésima do Anexo VIII-8-A - Minuta de Contrato disciplina de forma suficiente os mecanismos de solução de controvérsias por meio de Comitê de Mediação, juízo arbitral ou ao Poder Judiciário, conforme o caso. Se houver necessidade poderá ser firmado compromisso arbitral para a solução de controvérsia pontual e superveniente.

**Pergunta:** 32

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Contrato - Cláusulas vinte e vinte e um (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

21.6. As opiniões emitidas nos pareceres do COMITÊ TÉCNICO poderão ser contestadas no âmbito da própria COMITÊ TÉCNICO por qualquer das PARTES no prazo de 5 (cinco) dias úteis contados do conhecimento do seu teor, devendo as mesmas apresentarem as razões da contestação por escrito. Não obstante o disposto nesta Cláusula, as decisões e pareceres do COMITÊ TÉCNICO poderão ser submetidas, por qualquer das PARTES, ao procedimento arbitral.

**Resposta:**

A cláusula vigésima do Anexo VIII-8-A - Minuta de Contrato disciplina de forma suficiente os mecanismos de solução de controvérsias por meio de Comitê de Mediação, juízo arbitral ou ao Poder Judiciário, conforme o caso. Se houver necessidade poderá ser firmado compromisso arbitral para a solução de controvérsia pontual e superveniente.

**Pergunta:** 33

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Contrato - Cláusulas vinte e vinte e um (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

21.7 Cada uma das PARTES arcará com as despesas de seus representantes, sendo que as despesas do terceiro membro serão divididas igualmente entre ambas.

**Resposta:**

A cláusula vigésima do Anexo VIII-8-A - Minuta de Contrato disciplina de forma suficiente os mecanismos de solução de controvérsias por meio de Comitê de Mediação, juízo arbitral ou ao Poder Judiciário, conforme o caso. Se houver necessidade poderá ser firmado compromisso arbitral para a solução de controvérsia pontual e superveniente.

**Pergunta:** 34

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Contrato - Cláusulas vinte e vinte e um (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

21.8. ARBITRAGEM

21.8.1. As controvérsias decorrentes do CONTRATO, ou com ele relacionadas, que não forem dirimidas amigavelmente, serão resolvidas em definitivo por arbitragem, nos termos da Lei n.º 9.307, de 23/9/1996. A arbitragem será vinculante às PARTES e aos intervenientes.

21.8.1.1. A submissão de qualquer questão à arbitragem não exonera as PARTES de dar integral cumprimento às suas obrigações contratuais, nem permite qualquer interrupção no desenvolvimento das atividades relacionadas à CONCESSÃO, que deverão continuar a processar-se nos termos em vigor à data de submissão da questão até que uma decisão final seja obtida relativamente à matéria em questão.

21.8.1.2. O procedimento arbitral se regerá pelas regras de arbitragem e será administrada pela Câmara [●], terá lugar na cidade de São Paulo, Estado do São Paulo, e será conduzida na língua portuguesa. Caso qualquer das PARTES deixe de apontar árbitro nos termos das regras da arbitragem, ou os 2 (dois) árbitros escolhidos pelas PARTES não logrem nomear o terceiro árbitro, sua nomeação incumbirá ao presidente da Câmara.

21.8.2. A arbitragem deverá ser concluída no prazo de 100 (cem) dias a partir da constituição do respectivo tribunal arbitral, admitida a extensão em hipóteses devidamente justificadas pelo referido tribunal.

**Resposta:**

A cláusula vigésima do Anexo VIII-8-A - Minuta de Contrato disciplina de forma suficiente os mecanismos de solução de controvérsias por meio de Comitê de Mediação, juízo arbitral ou ao Poder Judiciário, conforme o caso. Se houver necessidade poderá ser firmado compromisso arbitral para a solução de controvérsia pontual e superveniente.

**Pergunta:** 35

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Contrato - Cláusulas vinte e vinte e um (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

21.9. FORO

21.9.1. É competente para dirimir as questões relativas a este CONTRATO não passíveis de serem decididas mediante arbitragem, e para a execução da sentença arbitral ou para apreciar medidas urgentes, o foro da Comarca de São Paulo, Estado do São Paulo, excluído qualquer outro, por mais privilegiado que seja.

**Resposta:**

Não cabe a alteração do foro competente para os contratos em tela.

**Pergunta:** 36

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Anexo 8C - Preâmbulo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Necessidade de que as concessionárias vencedoras de todos os 29 certames constituam SPE anteriormente à celebração do contrato de concessão.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando sugestão formulada quando dos comentários apresentados à minuta do contrato de concessão, é provável que as 29 (vinte e nove) licitações não se encerrem concomitantemente, o que tornará impraticável a regra de que as concessionárias venham a se associar previamente à celebração do contrato de concessão. Assim, uma das sugestões apresentadas foi no sentido de que a SPTRANS constituisse, previamente à licitação, empresa cujo objeto correspondesse ao da atual SPE que se propõe seja constituída pelas futuras vencedoras, sendo que conforme os certames fossem se encerrando, a SPTRANS cederia cotas da referida empresa em favor das vencedoras.

**Resposta:**

Apesar do número de lotes a presente concessão envolve o prosseguimento de três editais tão somente os quais podem tramitar conjuntamente, com pontuais adequações de prazo para a realização dos atos.

**Pergunta:** 37

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Anexo 8C - Item 5.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 5.1 da minuta do Contrato Social da SPE que se propõe seja constituída estabelece que o seu prazo de existência não poderá ser inferior ao prazo do contrato de concessão firmado em decorrência do encerramento do certame.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A redação atual da minuta do Contrato Social desconsidera o fato de que as sócias da futura SPE, caso não haja alteração do modelo proposto, serão contratadas por meio de 29 (vinte e nove) contratos de concessão distintos, os quais inclusive somente serão assinados posteriormente à constituição da própria SPE. Desta forma, há necessidade de alteração da redação proposta na medida em que não há como saber de antemão quando se encerrará a vigência de cada um dos contratos de concessão a serem entabulados com o encerramento da presente licitação.

**Resposta:**

A assinatura do contrato da SPE com o Município (Anexo VIII-8-D) se dará em até 3 (três) meses (60 dias) para a constituição da SPE mais 10 (dez) dias úteis, prorrogável por igual período, para a assinatura do contrato de concessão, motivo pelo qual é previsível a data da assinatura do contrato, conforme modelo do Anexo VII-8-D, por isso passível de mensurar o prazo de existência da empresa.

**Pergunta:** 38

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Anexo 8C - Itens 14.2 e 14.3

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Os itens em questão disciplinam a exclusão dos sócios da sociedade, dispondo que a exclusão dependerá de prévia autorização do Poder Concedente e que a mesma será obrigatória em caso de rescisão do contrato de concessão firmado entre o sócio e o Município.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Temos que as previsões constantes dos itens 14.2 e 14.3 caracterizam indevida ingerência na atuação da sociedade, que é regida exclusivamente por regras do regime jurídico de direito público, de sorte que não pode haver necessidade de autorização pelo Poder Concedente para exclusão de qualquer sócio e, tampouco, imposição de exclusão de qualquer sócio por parte do Poder Concedente. Por esta razão, sugerimos que haja a exclusão da previsão constante dos itens 14.2 e 14.3 do Anexo VIIIC do Edital.

**Resposta:**

A exigência é legítima porque envolve a formação de uma SPE coletiva com presença necessária de todos os concessionários do serviço de transporte, sendo que a medida visa evitar o alijamento de sócio majoritário em detrimento do investimento necessário quanto a tecnologia a ser desenvolvida por esta sociedade empresária.

**Pergunta:** 39

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Anexo 8D - Preâmbulo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Menciona-se que o contrato é acessório aos 29 (vinte e nove) contratos de concessão firmados após o encerramento das licitações deflagradas pelo Município e pela SPTRANS.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando sugestão formulada quando dos comentários apresentados à minuta do contrato de concessão, é provável que as 29 (vinte e nove) licitações não se encerrem concomitantemente, o que tornará impraticável a regra de que as concessionárias venham a se associar previamente à celebração do contrato de concessão. Assim, uma das sugestões apresentadas foi no sentido de que a SPTRANS constituisse, previamente à licitação, empresa cujo objeto correspondesse ao da atual SPE que se propõe seja constituída pelas futuras vencedoras, sendo que conforme os certames fossem se encerrando, a SPTRANS cederia cotas da referida empresa em favor das vencedoras.

**Resposta:**

Apesar do número de lotes a presente concessão envolve o prosseguimento de três editais tão somente os quais podem tramitar conjuntamente, com pontuais adequações de prazo para a realização dos atos.

**Pergunta:** 40

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Anexo 8D - Item 2.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 2.1 da minuta do Contrato a ser firmado com a SPE estabelece que tal instrumento terá o mesmo prazo de vigência dos Contratos de Concessão firmados em decorrência do encerramento do certame.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A redação atual da minuta do Contrato desconsidera o fato de que as sócias da futura SPE, caso não haja alteração do modelo proposto, serão contratadas por meio de 29 (vinte e nove) contratos de concessão distintos. Desta forma, há necessidade de alteração da redação proposta na medida em que não há como saber de antemão quando se encerrará a vigência de cada um dos contratos de concessão a serem entabulados com o encerramento da presente licitação.

**Resposta:**

A assinatura do contrato da SPE com o Município (Anexo VIII-8-D) se dará em até 3 (três) meses (60 dias) para a constituição da SPE mais 10 (dez) dias úteis, prorrogável por igual período, para a assinatura do contrato de concessão, motivo pelo qual é previsível a data da assinatura do contrato, conforme modelo do Anexo VII-8-D, por isso passível de mensurar o prazo de existência da empresa.

**Pergunta:** 41

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Anexo 8D - Item 2.3

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 2.3 da minuta do contrato a ser firmado com a SPE estabelece a possibilidade de que uma parcela dos serviços que compõem o objeto do contrato a ser executado pela futura SPE seja excluída do escopo do contrato sem que haja direito a qualquer indenização da contratada.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A redução do escopo do contrato por determinação da contratante enseja a necessidade, ao menos, de que se venham a indenizar os prejuízos indevidamente causados, notamente ante os investimentos que tenham sido impostos e que não tenham sido até o momento da redução do escopo devidamente amortizados. Por esta razão, sugerimos que haja ampla revisão da previsão constante do item 2.3 da minuta do contrato a ser celebrado com a futura SPE.

**Resposta:**

É prevista a exclusão de serviços durante a execução, conforme previsto no Edital e tal situação já está presente na proposta comercial pelos licitantes.

**Pergunta:** 42

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Anexo 8D - Item 14.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Prevê a possibilidade de decretação de intervenção na SPE.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O contrato em questão se trata de contrato acessório aos contratos de concessão entabulados com as concessionárias prestadoras dos serviços de transporte público coletivo de passageiros por ônibus no Município de São Paulo, de sorte que, ao que nos parece, o mesmo não se trata de instrumento regido pela Lei nº 8.987/95, estando sujeto exclusivamente ao regime da Lei nº 8.666/93. Como não há incidência das regras da Lei nº 8.987/95 no caso, temos que é inaplicável o instituto da intervenção nesta hipótese.

**Resposta:**

Os objetos integram de forma acessória a concessão, com regras específicas, motivo pelo qual segue a sorte do principal.

**Pergunta:** 43

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Anexo 3.2 - "Processo de Avaliação" (Pág. 01)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Menciona-se no anexo 3.2 que os resultados dos processos de avaliação serão considerados ferramentas potenciais para utilização nos processos de renovação dos contratos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

De acordo com previsão do Art. 23, XII da Lei nº8.987/95, o contrato deveria ter previsto os parâmetros e condições para prorrogação (renovação) dos contratos de concessão. Ainda que se admitisse a possibilidade de que tais condições fossem estabelecidas em anexo editalício/contratual, é certo que haveria a necessidade de que fossem definidos de forma objetiva parâmetros e metas a serem atendidos para aferição da possibilidade de prorrogação contratual, os quais, contudo, não foram indicados no contrato ou em seus anexos.

**Resposta:**

O prazo da concessão será de 20 (vinte) anos, prorrogável por até 1 (um) ano, desde que atendido o interesse público, devidamente justificado pelo Poder Concedente. Não se tratando dessa forma de renovação de contrato, mas a mera possibilidade da Administração se planejar futuramente para uma nova licitação do serviço, inexiste a obrigatoriedade de observância do art. 23, XII da Lei Federal nº 8987/95.

**Pergunta:** 44

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro - Câmara Municipal

**Documento:** Anexo VIII-8A Minuta de Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Cláusula Vigésima

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considere a inclusão, nos contratos de concessão em questão, da instalação de Comitês de Prevenção e Solução de Conflitos "Dispute Boards", instrumento jurídico que propusemos no Projeto de Lei nº 577/2017 (aprovado em segunda votação e em fase de sanção), este que objetiva identificar problemas em seu início e propiciar um mecanismo de resolução antes de se tornar um litígio entre as partes, evitando-se a judicialização de tais questões. Por ser praxe segura inclusive sob o ponto de vista de racionalidade, é de se registrar que o Banco Mundial procura impor como regra a contratação de mecanismos como Dispute Board como condição para liberar financiamento de obras de grande porte.

**Resposta:**

A Lei Municipal nº 16.873, promulgada em 22/02/18, decorrente do Projeto de Lei nº 577/17, do Vereador Caio Miranda Carneiro, reconhece e regulamenta a instalação de Comitês de Prevenção e Solução de Disputas em contratos administrativos continuados da Administração Direta e Indireta do Município de São Paulo.

Nos termos do Art. 9º da referida lei, as disposições deverão ser regulamentadas por decreto do Poder Executivo Municipal no período de até 90 (noventa) dias.

Neste momento, nos termos do item 20.1., do Anexo VIII-8-A-Minuta de Contrato, ocorrendo controvérsia sobre a interpretação ou execução do Contrato, inclusive aquelas relacionadas à recomposição do equilíbrio econômico-financeiro, o Poder Concedente ou a Concessionária poderão suscitar o procedimento amigável de solução de divergências.

**Pergunta:** 45

**Remetente:** Ciclocidade

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica: A prefeitura não adotou uma linguagem cidadã para estimular a participação dos interessados, inclusive a forma de participar é muito restritiva pois não há uma plataforma web amigável. Sem linguagem cidadã, a participação social para um texto complexo, de milhares de página, fica restrita às organizações com maior estrutura para avaliar o material e pedir ajuda técnica. Para um processo que vem desde a gestão anterior, houve tempo de sobra para criar linguagem simplificada e explicar os principais pontos diretamente no site da Prefeitura, não apenas em eventos pontuais como debates ou apresentações.

**Resposta:**

Preliminarmente, uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame. Quanto ao procedimento da consulta pública, cumpre indicar que este foi iniciado em 21/12/2017 com o prazo final estipulado para 05/03/2018, ou seja, fixado um prazo suficiente, viabilizando ampla divulgação e efetiva participação. Importante ainda destacar a tabela e os esclarecimentos publicados no último dia 3/3/2018, de forma didática e em linguagem acessível, independentemente de conhecimento técnico sobre o assunto, dirimindo diversas dúvidas pertinentes as mudanças propostas nas linhas da Rede de Referência.

**Pergunta:** 46

**Remetente:** Cidade dos Sonhos

**Documento:** Não consta no Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não consta no Edital

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pergunta: Você acha que os ônibus devem continuar com os cobradores? Resultado: 84% SIM e 16% NÃO (Total de 4569 respostas)

**Resposta:**

Não serão permitidas demissões em massa. Desta forma, o aproveitamento destes profissionais em outras áreas dever ser tomada como prioridade, sendo que a presença de cobradores nos veículos será definida, conforme estudos técnicos a serem realizados nas linhas do sistema.

**Pergunta:** 47

**Remetente:** Cidade dos Sonhos

**Documento:** Não consta no Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não consta no Edital

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pergunta: A prefeitura deve implementar políticas que garantam a segurança das mulheres nos ônibus? Resultado: 95% SIM e 5% NÃO (Total de 4465 respostas)

**Resposta:**

Existem políticas de segurança pública promovidas pela Municipalidade incluindo a divulgação do Disque Denúncia - 181. No tocante à segurança das mulheres nos ônibus merece ainda destaque a Campanha "Juntos podemos parar o abuso sexual nos transportes", a qual consiste em ação que propõe uma mudança de cultura que estimula as vítimas de abuso sexual e as pessoas que presenciem algum caso a denunciarem os agressores para que sejam punidos e, ao mesmo tempo, para inibir quaisquer futuras agressões. A Prefeitura de São Paulo, a Secretaria Municipal de Mobilidade e Transportes de São Paulo, a SPTrans, o Tribunal de Justiça de São Paulo, o Ministério Público de São Paulo, o Governo de São Paulo, a Secretaria de Estado dos Transportes Metropolitanos, a CPTM, o Metrô, a EMTU, a Estrada de Ferro Campos do Jordão (EFCJ), a ViaQuatro, a Ordem dos Advogados do Brasil, a Polícia Militar, a Polícia Civil e a Secretaria da Segurança Pública são instituições que participam desta importante campanha.

**Pergunta:** 48

**Remetente:** Comissão de Trânsito

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Inclusão de novo inciso ou de nova cláusula contratual

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Obrigatoriedade da informação anual, pelos operadores, da composição da força de trabalho utilizada, de acordo com os seguintes categorias: funcionários contratados pela CLT, microempreendedores individuais; bem como outras categorias legais admissíveis.

**Resposta:**

Para o sistema de transporte público, considerando se tratar de uma concessão de serviço público, a fiscalização recai sobre aquelas categorias que são cadastradas na SPTrans, sendo as demais atividades realizadas dentro do âmbito de cada concessionária, de livre contratação a cerca do regime utilizado.

**Pergunta:** 49

**Remetente:** Cordeiro, Lima Adv

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** índice

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se que na elaboração das minutas finais de anexo, sejam incorporados "índices" a todos os anexos do Edital.

**Resposta:**

Na medida do possível, os anexos conterão índices, conforme sugerido.

**Pergunta:** 50

**Remetente:** Ethos

**Documento:** Edital. Concorrência No. 001/2015-SMT-GAB. Grupo Estrutural. Processo Administrativo No. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** A presente licitação foi precedida de audiência pública, nos termos do art. 39, da Lei Federal no. 8.666/93 e suas alterações, divulgada no Diário Oficial da Cidade de São Paulo, de 04, 05 e 06 de março de 2015 e no Diário Oficial da União, de 06 de março de 2015, a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1o. de junho de 2017, divulgada no Diário Oficial da Cidade de São Paulo, de 18 de maio de 2017 e 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, divulgadas no Diário Oficial da Cidade de São Paulo, de 8 de junho de 2017.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recomendamos que sejam sempre realizadas duas grandes audiências públicas, em complemento às audiências já realizadas (32 audiências): uma inaurugal, com apresentação do texto proposto pelo edital e outra de conclusão e encerramento. Também reforçamos a importância de que essa comunicação seja feita considerando as formas mais atuais de ferramentas, aumentando ao máximo a acessibilidade de todos e todas: ou seja, a possibilidade de transmissão online das audiências, realização de webinars e mantendo sempre a linguagem o mais acessível possível.

**Resposta:**

Cumpre registrar que uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame. Informamos ainda terem sido realizadas 2 (duas) outras audiências públicas específicas, bem como amplas apresentações em cinco diferentes cidades dos país (Brasília e Curitiba pelo secretário Sergio Avelleda, Recife e Salvador pelo presidente da SPTrans, José Carlos Martinelli, e Porto Alegre, pelo secretário adjunto Irineu Gnecco Filho), dando uma ampla divulgação do certame mantendo, conforme sugerido, sempre a linguagem o mais acessível possível.

**Pergunta:** 51

**Remetente:** Ethos

**Documento:** Edital. Concorrência No. 001/2015-SMT-GAB. Grupo Estrutural. Processo Administrativo No. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO II - DAS COMPETÊNCIAS INSTITUCIONAIS/REGULAÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A licitação é o momento de se avançar na garantia de direitos de usuários e usuárias e com isso melhorar a qualidade do serviço. Várias das garantias previstas em leis federais como a Política Nacional de Mobilidade Urbana (Lei 12.587/12) ainda não foram regulamentadas, portanto recomendamos que a Secretaria Municipal de Mobilidade e Transportes (SMT) se utilize desse momento para avançar no cumprimento desta legislação.

**Resposta:**

A Política Nacional de Mobilidade Urbana é um importante instrumento da política de desenvolvimento urbano, considerando em todo o desenvolvimento do presente certame, objetivando a integração entre os diferentes modos de transporte e a melhoria da acessibilidade e mobilidade das pessoas com o objetivo de contribuir para o acesso universal à cidade, o fomento e a concretização das condições que contribuam para a efetivação dos princípios, objetivos e diretrizes da política de desenvolvimento urbano, por meio do planejamento e da gestão democrática do Sistema Nacional de Mobilidade Urbana. O Município, segundo suas possibilidades orçamentárias e financeiras e observados os princípios e diretrizes da referida lei, observa os respectivos projetos de planos plurianuais e de leis de diretrizes orçamentárias, as ações programáticas e instrumentos de apoio utilizados, em cada período, para o aprimoramento dos sistemas de mobilidade urbana e melhoria da qualidade dos serviços.

**Pergunta:** 52

**Remetente:** Ethos

**Documento:** Edital. Concorrência No. 001/2015-SMT-GAB. Grupo Estrutural. Processo Administrativo No. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO II - DAS COMPETÊNCIAS INSTITUCIONAIS/REGULAÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Cabe às instituições responsáveis pela execução dos serviços mencionados no edital, a garantia das práticas de transparência: (a) Promover a ampla e recorrente divulgação dos custos reais do sistema, multas e punições aplicadas, o cumprimento de partidas e dados recorrentes da fiscalização do Sistema de Monitoramento das operações; (b) Estabelecer um quórum mínimo de participação social e popular em fóruns ou grupos técnicos de acompanhamento do cumprimento de critérios técnicos pelas concessionárias (na licitação de 2015 eram chamados Grupo Executivo da Operação Controlada e Fórum Técnico de Qualidade e Pesquisa de Satisfação); (c) Respeitando o princípio de participação de usuários e usuárias das políticas de mobilidade, recomendamos que se estabeleça na criação, mudança ou corte de linhas, uma audiência pública na região afetada para que se debata os impactos decorrentes de tais mudanças. Também reforçamos a importância de que essa comunicação seja feita considerando as formas mais atuais de ferramentas, aumentando ao máximo a acessibilidade de todos e todas: ou seja, a possibilidade de transmissão online das audiências, realização de webinars e mantendo sempre a linguagem o mais acessível possível.

**Resposta:**

(a) Os princípios da publicidade e transparência norteiam todos os atos do Poder Concedente e estão devidamente delineados no Anexo VIII-8-A-Minuta de Contrato, descrevendo os procedimentos para aplicação de quaisquer multas e punições, informando sobre cumprimento de partidas e dados, bem como todos os dados de todo o Sistema de Transporte Coletivo Público de Passageiros. (b) O Conselho Municipal de Transporte e Trânsito - CMTT, é a instância que propicia a participação e o controle social da ação da mobilidade na cidade de São Paulo. Foi constituído pelo decreto: 54.058/01/07/2013, e é formado por três bancadas: poder público, operadores dos serviços e os Usuários. Tem composição tripartite e paritária. As duas primeiras bancadas são constituídas respectivamente a partir de indicação dos órgãos públicos e das entidades representativas dos setores. Já a dos usuários provem de eleição, sendo que cinco membros representam geograficamente a cidade e dez representam os temas ligados ao trânsito e transporte. (c) No tocante a eventuais alterações ou corte de linhas, é sempre o objetivo do Poder Concedente promover a mais ampla divulgação, nos mesmos moldes da publicação de esclarecimentos realizada no último dia 03/03/2018, divulgando tabela das propostas de alterações da nova Rede de Referência, dando uma ampla divulgação e mantendo, conforme sugerido, sempre a linguagem o mais acessível possível.

**Pergunta:** 53

**Remetente:** Ethos

**Documento:** Edital. Concorrência No. 001/2015-SMT-GAB. Grupo Estrutural. Processo Administrativo No. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O Edital e seus Anexos foram disponibilizados em consulta pública, durante o período compreendido entre os dias 21/12/2017 e 19/02/2018, informada ao público por meio de publicação no Diário Oficial da Cidade de São Paulo, nas datas de 13/12/2017 e 21/12/2017, respectivamente.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O edital deve usar uma linguagem acessível, permitindo que qualquer munícipe participe, independentemente de seu conhecimento técnico sobre o assunto. Também recomendamos que o período mínimo para esse tipo de edital seja de 90 dias, dada a quantidade de material e o impacto na vida pública que tal edital envolve. Divulgação ampla e ampliada do processo de consulta pública não só nos canais oficiais da prefeitura mas também por meio da imprensa, incluindo cronograma, canais de participação a serem disponibilizados e mecanismos de devolutiva após o fim da consulta. Evitar a publicação do edital em períodos festivos e de longos feriados, para garantir a participação do máximo de pessoas possível no processo (por ex. Natal, Ano Novo, período de férias em janeiro e julho e Carnaval, dentre outros).

**Resposta:**

Preliminarmente, uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame. Quanto ao procedimento da consulta pública, cumpre indicar que este foi iniciado em 21/12/2017 com o prazo final estipulado para 05/03/2018, ou seja, fixado um prazo suficiente, viabilizando ampla divulgação e efetiva participação. Importante ainda destacar a tabela e os esclarecimentos publicados no último dia 3/3/2018, de forma didática e em linguagem acessível, independentemente de conhecimento técnico sobre o assunto, dirimindo diversas dúvidas pertinentes as mudanças propostas nas linhas da Rede de Referência.

**Pergunta:** 54

**Remetente:** Ethos

**Documento:** Edital. Concorrência No. 001/2015-SMT-GAB. Grupo Estrutural. Processo Administrativo No. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO V - DA PARTICIPAÇÃO NA LICITAÇÃO/5.1. Poderão participar da licitação, nos termos deste Edital, pessoas jurídicas ou consórcio de empresas brasileiras cuja natureza e objeto sejam compatíveis com as obrigações e atividades previstas na concessão ora licitada, observadas as disposições contidas na Lei Municipal no. 13.241/01.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Do ponto de vista da competitividade, recomendamos que o edital crie novas estratégias para estimular a entrada de novas empresas no processo de concorrência do edital. Novas empresas e nova concorrência estimulam melhorias nas propostas e serviços oferecidos, pressionando as empresas atuais operadoras do sistema a melhorarem suas operações. Dessa forma, recomendamos que a concorrência seja também internacional para garantir maior competitividade e atrair novos investimentos, ideias e tecnologias. Também recomendamos fortemente que devem ser criados mecanismos que barrem a concentração de grandes lotes e concentração de poucas empresas, possibilitando a entrada de novos agentes econômicos no sistema.

**Resposta:**

A entrada de novos agentes vem sendo estimulada pela ampla divulgação do certame com a publicidade dada às 33 audiências públicas, ao procedimento de consulta pública e às apresentações de todo o Sistema de Transportes e do respectivo certame feitas em diversos outros Estados. A competitividade é ampliada a partir do momento em que o Município licita o sistema de transporte coletivo em 31 lotes, diferente do modelo de 2002 com 16 lotes, reduzindo o volume necessário de demonstração de capacidade para a função de serviços por um maior número de interessados. A Lei Municipal nº 13.241/01 na sua redação atual restringe a participação em empresas nacionais.

**Pergunta:** 55

**Remetente:** Ethos

**Documento:** Edital. Concorrência No. 001/2015-SMT-GAB. Grupo Estrutural. Processo Administrativo No. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO V - DA PARTICIPAÇÃO NA LICITAÇÃO/5.2.1. A licitante que pretender participar do procedimento licitatório em qualquer dos Grupos (Estrutural, Local de Articulação Regional ou Local de Distribuição) deverá comprovar, para efeito de (i) capacidade técnica operacional e de (ii) capital social, quantitativos e valores equivalentes à soma de todos os Lotes de seu interesse, considerando, para tanto, quantidades e valores dos diferentes Grupos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

De forma a viabilizar a participação de mais concorrentes, recomendamos a Secretaria organizar junto a bancos de fomento linhas de crédito para empresas novas entrantes no sistema, a fim de garantir mais confiança e suporte para novos entrantes.

**Resposta:**

A obtenção de linha de crédito é atividade privada, não competindo ao Município intervir junto a banco de fomentos.

**Pergunta:** 56

**Remetente:** Ethos

**Documento:** Edital. Concorrência No. 001/2015-SMT-GAB. Grupo Estrutural. Processo Administrativo No. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO XVII - DO INÍCIO DA OPERAÇÃO/17.1. Após a assinatura do contrato, a concessionária terá o prazo máximo de até 30 (trinta) dias, a partir da expedição da Ordem de Serviço de Operacional Provisória - OSOP, emitida pelo Poder Concedente, para início da operação dos serviços concedidos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O prazo para início da operação precisa ser ampliado para garantir tempo hábil às empresas entrantes, para que consigam adequar o tempo do início do serviço com contratação de pessoal e compra de ônibus, entre outras providências que devem ser tomadas nesse início.

**Resposta:**

Não bastasse o prazo mínimo de 15 (quinze) dias úteis e máximo de até 180 (cento e oitenta) dias, contados da assinatura do contrato para emissão da Ordem de Serviço, cumpre indicar os demais prazos pertinentes para o início das operações, tais como: 1) Item 13.2. do Edital - prazo de 60 dias da adjudicação para constituição do consórcio ou SPE; 2) item 13.3 - prazo de 10 dias úteis para assinatura do contrato; e 3) item 17.1 - prazo de 30 dias para início da operação. Desta forma, o somatório dos referidos prazos garante a competitividade plena da licitação e atende perfeitamente o princípio da razoabilidade.

**Pergunta:** 57

**Remetente:** Ethos

**Documento:** Anexo IX. 9.2 DECLARAÇÃO DE NÃO IMPEDIMENTOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Declaramos, sob as penas da lei, que esta proponente não incorre em quaisquer das seguintes situações: 1.1.1. Declaradas inidôneas por órgão, entidade, ou sociedade integrante da Administração Pública, direta ou indireta, Federal, Estadual ou Municipal.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recomendamos fortemente que as empresas se cadastrem no Portal da Transparência, através do Cadastro Nacional de Empresas Inidôneas e Suspensas (CEIS) e no Proética.

**Resposta:**

O cadastro no CEIS importa no reconhecimento de penalidade aplicada e vigente à empresa, sendo que eventual apontamento importa em não atendimento ao edital.G17

Quanto ao cadastro no Pro-Ética não há respaldo legal para a inserção da referida exigência no Edital em tela.

**Pergunta:** 58

**Remetente:** Ethos

**Documento:** Anexo IX. 9.6 DECLARAÇÃO - MINISTÉRIO DO TRABALHO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** DECLARA, para fins do disposto no inciso V do artigo 27 da Lei Federal no. 8.666/93 e alterações, que não emprega: 1) menor de dezoito anos em trabalho noturno, perigoso ou insalubre; e 2) menor de dezesseis anos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recomendamos fortemente que as empresas não façam parte do Cadastro de Empregadores que tenham submetido trabalhadores a condições análogas às de escravo.

**Resposta:**

Não há respaldo legal para a inserção da referida exigência no Edital em tela.

**Pergunta:** 59

**Remetente:** Express

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.9.4. Na hipótese de o Licitante não dispor de local para abrigo, abastecimento e manutenção da frota operacional, bem como para realização dos serviços administrativos de apoio, o Poder concedente poderá outorgar aos adjudicatários a promoção das desapropriações concernentes aos imóveis vinculados ao Transporte Coletivo Público de Passageiros no Município de São Paulo, sendo deles a responsabilidade pelas indenizações cabíveis, nos termos do inciso VIII do artigo 29 da Lei Federal nº 8.987, de 13 de fevereiro de 1995, e nos termos do art. 9º do Decreto Municipal nº...../2018, cujas regras estão dispostas no Anexo IV do Edital.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica: No momento da proposta, a proponente deverá optar por apresentar a Garagem a ser utilizada ou solicitar a desapropriação da garagem existente na área. Ocorre que, cada área terá 3 sistemas (Estrutural, Articulação Regional e Local de Distribuição) e, desta forma, poderá haver o conflito entre os sistemas uma vez que 3 proponentes poderão solicitar desapropriação da mesma garagem. Não há uma regra de como este provável conflito será resolvido ou qual proponente terá preferência pela desapropriação.

Exemplo: O licitante de um dos 29 lotes faz um estudo e acredita que operar com 3 garagens poderia trazer uma redução em seus ociosos com consequente redução de custo operacional. Dentro desta perspectiva, propõe o aluguel de 3 garagens declaradas de Utilidade Pública, entretanto, duas das garagens estão também sendo propostas por outros licitantes. Como seria possível avaliar a proposta de remuneração dos proponentes e quem terá a prioridade pelas garagens.

Sugestão: Criar uma regra de preferência que relacione os lotes e as garagens que por ventura possam ser desapropriadas.

**Resposta:**

Nos termos do Edital haverá apenas 1 (um) adjudicatário para cada um dos 31 (trinta e um) lotes. Não se verfica assim necessidade de fixação de qualquer regra de preferência.

**Pergunta:** 60

**Remetente:** Express

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 10.2.1.6. Para a comprovação da aptidão Técnico‐Operacional de que trata o item 10.2.1., somente será(ão) aceito(s) atestados em nome da licitante, salvo nos casos de fusão, cisão, incorporação/aquisição integral, ou a criação de subsidiária integral, nas formas dos artigos 251 a 253 da Lei nº 6.404/76 e como meio de recuperação judicial, nos termos que dispõe o inciso II do artigo 50 da Lei nº 11.101/2005, ou como reorganização societária. 10.2.1.6.1. Vedada qualquer forma disfarçada que traga embutida em si o objetivo de capacitar a licitante a participar e ser habilitada no certame, tais como: aumento de capital ou subscrição de capital com a utilização de acervo técnico pertencente à empresa que esteja em situação jurídico‐financeira que a impossibilite de participar diretamente do certame.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica: A Legislação limita o requisito para qualificação técnica à apresentação de profissional qualificado. Esta limitação de exigência está descrita na Lei 8.666/93 em seu artigo 30. O Edital excede o requisito quando solicita a qualificação técnica operacional e profissional.

Sugestão: adequar a exigência à legislação.

**Resposta:**

As comprovações de capacitação técnico-profissional e técnico-operacional realmente estão previstas no art. 30 da Lei Federal nº 8.666/93 e o Edital não apresenta qualquer excesso ou falta de adequação à legislação vigente. Não obstante, os referidos itens deverão ser ajustados.

**Pergunta:** 61

**Remetente:** Fernando T.H.F. Machado

**Documento:** Anexo VIII 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Inclusão de novo inciso

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão de inciso no Anexo VIII – 8-A – Minuta do Contrato, estabelecendo objetivamente que todos os locais eventualmente desapropriados para abrigo, abastecimento e manutenção da frota operacional, bem como para realização dos serviços administrativos de apoio às Concessionárias, reverterão para a Municipalidade ao final do contrato. Isso evitaria a concentração econômica nas mãos de Concessionários proprietários de garagens (graças à Municipalidade), que estariam em óbvia condição de vantagem nas próximas licitações do Transporte, em detrimento de outros licitantes que potencialmente poderiam ser mais vantajosos para a operação do Sistema.

**Resposta:**

Nos termos da Lei Municipal nº 13.241/01, artigo 17, § 4º, as garagens não serão consideradas bens reversíveis.

**Pergunta:** 62

**Remetente:** Fernando T.H.F. Machado

**Documento:** Anexo VIII 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Inclusão de novo inciso na Cláusula Quarta

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão de inciso na Cláusula Quarta do Anexo VIII – 8-A – Minuta do Contrato, e na Tabela de Eventos ou Ocorrências Contratuais, contendo previsão de multa para a Concessionária que deixar de fornecer as informações solicitadas pelo contrato, ou as fornecer de forma incompleta ou inexata. Caberá à Municipalidade estudar o valor mais adequado e inclui-lo no Edital. Essa medida visa proteger os interesses da Municipalidade e dos usuários, bem como garantir a necessária Transparência do funcionamento do Sistema.

**Resposta:**

O item 4.1.1. do Anexo VIII-8-A já dispõe que a concessionária deverá prestar todas as informações solicitadas pelo Poder Concedente, atendendo as suas determinações, exigências e/ou recomendações.

Prevista a penalidade pertinente no item AF-M01, sempre que a concessionária deixar de cumprir aviso, ofício, intimação, comunicação, notificação, ou prazos estabelecidos pelo Poder Concedente, neste contrato.

**Pergunta:** 63

**Remetente:** Fernando T.H.F. Machado

**Documento:** Anexo VIII 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Alteração em inciso da Cláusula Terceira

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração do inciso 3.44. da Cláusula Terceira do Anexo VIII – 8-A – Minuta do Contrato, que ficará com a seguinte redação: “A concessionária deverá ter, como prioridade na contratação de sua mão de obra, a tripulação e os funcionários administrativos empregados no Sistema na data da assinatura do contrato, incluindo também os que estiveram empregados no Sistema até 24 meses antes da assinatura do contrato, desde que não tenham sido demitidos por justa causa.”

Essa medida visa proteger os interesses dos trabalhadores que tem sofrido com a redução de postos de trabalho no setor.

**Resposta:**

Cabem às concessionárias a administração de suas contratações, cabendo ao Poder Concedente apenas registrar a expressa determinação às concessionárias de dar prioridade na contratação da mão de obra empregada no atual sistema.

**Pergunta:** 64

**Remetente:** IDEC

**Documento:** Item 3.46 das Minutas Contratuais dos Grupos.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Obrigatoriedade de constituição de Sociedade de Propósito Específico (SPE) para as atividades relacionadas ao sistema de monitoramento e gestão operacional; a operação das bilheterias dos terminais de integração e estações de transferência e dos postos de atendimento ao usuário do Bilhete Único; e administração, manutenção e conservação dos terminais de integração e estações de transferência.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os objetivos principais de se exigir a constituição de uma SPE são a segregação de riscos e ampliação da transparência da gestão. Uma mesma empresa atua, não raramente, em mais de um setor da economia. E, num mesmo setor, é provável que esteja a frente de negócios bastante diferentes entre si. Há um risco sério de governança. Isso porque riscos de negócios distintos da concessão poderiam vir contaminá-la. Esperamos que a Administração Municipal não volte atrás nesse ponto. A SPE proporciona grandes avanços na gestão do negócio.

**Resposta:**

Fica mantida a expressa determinação do item 3.4.6. do Anexo VIII-8-A, de organização das concessionárias em uma única pessoa jurídica, na forma de Sociedade de Propósito Específico - SPE.

**Pergunta:** 65

**Remetente:** IDEC

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 17.1 do Capítulo XVII do Edital diz que "após a assinatura do contrato, a concessionária terá o prazo máximo de até 30 (trinta) dias, a partir da expedição da Ordem de Serviço de Operacional Provisória - OSOP, emitida pelo Poder Concedente, para início da operação dos serviços concedidos". E o item 17.1.1. do Capítulo XVII do Edital diz que “a Ordem de Serviço Operacional Provisória – OSOP somente poderá ser expedida após o 15º (décimo quinto) dia útil e o prazo máximo para sua emissão será de 180 (cento e oitenta dias), contados da assinatura do contrato”.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: a possibilidade de emitir OSOP em 15 dias úteis após assinatura do contrato, e de começar a operação 30 dias após a OSOP dificulta a entrada de novos participantes à licitação.

Sugestão: defendemos que o período que contempla os prazos de assinatura do contrato e início das operações, deve ser no mínimo 120 dias, para possibilitar a entrada de novas empresas no processo licitatório, sugerimos: que a OSOP somente possa ser expedida após o 50º dia útil e a concessionária tenha 60 dias para começar suas atividades.

**Resposta:**

Ao contrário do alegado, cumpre esclarecer todos os prazos incidentes às concessionárias para o início das operações, tais como: 1) Item 13.2. do Edital - prazo de 60 (sessenta) dias da adjudicação para constituição do consórcio ou SPE; 2) item 13.3 - prazo de 10 (dez) dias úteis, prorrogável por mais 10 (dez) dias úteis, para assinatura do contrato; 3) item 17.1 - prazo de 30 (trinta) dias para início das operações; 4) item 17.1.1 - prazo de 15 (quinze) dias úteis para o Poder Concedente poder emitir a OSO e prazo máximo de até 180 (cento e oitenta dias), contados da assinatura do contrato. Não obstante todos os prazos aventados, cumpre indicar a adequação do item 17. 1 do Edital e 6.1. do Contrato, ajustando o prazo de 30 (trinta) para 120 (cento e vinte) dias da emissão da OSO.

**Pergunta:** 66

**Remetente:** IDEC

**Documento:** Editais do Grupo Estrutural, Grupo de Articulação Regional e Grupo de Distribuição.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Escolha do Modelo de Concessão Comum.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Atualmente a Administração Pública possui várias possibilidades no que concerne aos títulos habilitantes para uma delegação de serviço público, a saber: (a) concessão comum, (b) parceria público-privada ou concessão patrocinada; (c) parceria público-privada ou concessão administrativa. Nesse sentido, entendemos que os modelos de PPPs (concessão patrocinada, única vislumbrada no caso concreto, já que poderia envolver tarifa mais contraprestação pecuniária) apresentam algumas características que podem tornar o certame mais atrativo, tais como a repartição de riscos, a remuneração variável conforme a performance do privado, o compartilhamento de ganhos econômicos, as garantias dos contratos, entre outras que poderiam refletir na qualidade dos serviços e nas receitas tarifária e, até mesmo, nas receitas acessórias. Na concessão comum, essas características não existem. Portanto, solicita-se um esclarecimento fundamentado (juntamente com os estudo técnico) que demostre a conveniência e oportunidade a respeito das razões da escolha da concessão comum, postulando, desde já, uma revisão dessa decisão.

**Resposta:**

O Edital reflete exatamente os termos e condições dispostos na Lei Municipal nº 13.241/01.

**Pergunta:** 67

**Remetente:** IDEC

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 3.9 do Capítulo III do Edital diz que "A(s) garagem(ns) da concessionária deverá(ão), preferencialmente, estar(em) localizada(s) no perímetro do(s) seu(s) lote(s) de concessão".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: a posse das garagens é o maior entrave para competitividade nesta licitação. Com o preço do m² na cidade e a falta de espaços estratégicos disponíveis na maioria das áreas dos lotes, os atuais detentores das garagens tem vantagens extremas para participar da licitação. A proposta incluída no edital de "cessão de forma onerosa pela Prefeitura" também é insuficiente, pois da mesma maneira o concessionário terá que desenbolsar o valor correspondente a compra do terreno, enquanto os seus competidores não terão este custo, gerando desigualdade na competição.

Sugestão: a única maneira de ter competição plena passa pela remoção completa da desigualdade que a posse das garagens gera. Isso pode se dar de duas maneiras: através [i] de estatização das garagens, ou [ii] através de uma concessão específica das garagens para que outras empresas, externas ao serviço de operação dos ônibus desapropriem as áreas, mantenham as garagens e explorem comercialmente. Durante o período de transição a Prefeitura pode usar a figura jurídica da Ocupação para sanar os desequilíbrios entre os concorrentes e permitir que o sistema não tenha interrupção no funcionamento.

**Resposta:**

O Município decidiu pela possibilidade de desapropriação diretamente pelas concessionárias, quando necessário, com base nos Decretos de Utilidade Pública já veiculados, nos termos do Anexo V-5.2.2. do Edital, para instalação de garagens, não sendo interesse pela desestatização destes terrenos.

**Pergunta:** 68

**Remetente:** IDEC

**Documento:** Editais e Minutas Contratuais dos Grupos Estrutural, Articulação Regional e Distribuição.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Ausência de previsão de mecanismos de competitividade na licitação. Insistência no modelo de exclusividade na exploração do serviço.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Apesar de tradicionalmente se vislumbrar ausência de competição no serviço público, hoje entende-se possível a criação de mecanismos competitivos. Entendemos que qualquer espécie de exclusividade na exploração dos serviços, apesar das caracteristicas do setor, seja ruim e ilegal. A competição no setor é possível e estimularia o próprio desenvolvimento da atividade, além de obedecer mandamento constitucional e legal. Isto porque a Constituição estabelece como princípio da ordem econômica a livre concorrência e a Lei nº 8.987/1995, estabelece em seu art. 7º, III, como direito dos usuários obter e utilizar o serviço, com liberdade de escolha, observadas as normas do Poder Concedente. Mais adiante, o art. 16 fixa a regra da competitividade, ao dispor que a outorga de concessão não terá caráter de exclusividade. Além da competição "pelos" serviços públicos, já mencionada acima, entendemos ser necessário estabelecer: (i) competição entre o serviço público e atividades econômicas em sentido estrito, como o caso da competição entre as linhas de ônibus e o Uber/Cabify/entre outros (o edital deve estabelecer de forma clara para não se permitir que o particualr alegue reequilíbrio econômico-financeiro do contrato, posteriormente); (ii) competição entre serviços públicos, como o caso da competição entre linhas de ônibus e transporte alternativo de passageiros (Vans) e taxis (casos os considerem como serviços públicos); e, principalmente, (iii) competição no serviço público, como o caso de empresas que competem pela preferência dos usuários em linhas que possuem trajetos coincidentes (sempre que possível essa competiçao pelas razões legais acima relatadas deve ser incentivadas). Entendemos, portanto, que a competição, principalmente, entre prestadores de serviços é importante para criar incentivos no setor. Quando há somente um agente econômico prestando o serviço público, geralmente não há uma preocupação com a eficiência no desenvolvimento das atividades, eis que o valor auferido incorpora-se sem que se precise racionalizar os recursos. A competição no serviço público tem condão de obrigar empresas a fornecerem melhores serviços ao menor custo possível, o que é bom para toda a coletividade. Considerando as referências acima, indaga-se quais são as razões para não adoção de mecanismos de restrição à empresas com conflito de interesses de forma a resguardar o interesse público.

**Resposta:**

A competição deve ser vista sob dois enfoques: a ampla participação de interessados no certame e a execução concorrencial dos serviços. O primeiro é obrigatório e mandamental, decorre da Constituição e visa obter a melhor proposta para a execução do objeto e o Edital proposto oferece diversos mecanismos para tanto. O segundo é relativo e depende de como a eventual concorrência pode agir. No serviço público de transporte de passageiros, a concorrência interna é negativa, porque concebido como um sistema de rotas que se integram, mantendo-se a harmonia econoômico-financeira dos contratos. A qualidade decorre de fiscalização que gera repercussões financeiras, motivando assim o serviço ótimo ao usuário. Por seu turno, inexiste vedação à competição entre os modais (taxis, ottc, metrô, entre outros). Assim, não há como comparar, por exemplo, com o serviço de telefonia, onde a demanda e a oferta são reguladas totalmente pelo mercado. O serviço de transporte coletivo de passageiros exige a necessidade de disponibilização de rotas, ainda que individualmente deficitária, a qual é compensada pelo conjunto de linhas que integra o sistema, sendo que a competição vincula-se a operadores externos autorizados no Município.

**Pergunta:** 69

**Remetente:** IDEC

**Documento:** Item 2.2 c/c com o Item 2.2.5 das Minutas Contratuais dos Grupos.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Ausência de previsão de regulação por Ente Regulador independente e autônomo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Necessita-se de forma imperiosa segregar as funções de conceder, operar e regular/fiscalizar o sistema de transporte em São Paulo. A São Paulo Transportes S.A. (SP Trans) acaba acumulando competências, e a proposta colocada em consulta não muda essa realidade, de forma a inviabilizar a regulação eficiente do sistema. Entendemos que o regulador deva ser um ente independente e autônomo, descentralizado como uma agência reguladora, para que possa desempenhar a função sendo dotado de um regime jurídico especial com ampla competência, autoridade, amplitude de poderes, alta especificação técnica, permeabilidade à sociedade e, principalmente, com independência, para que tenha garantida a neutralidade/imparcialidade das partes envolvidas no processo de regulação. Espera-se que o Poder Público reveja o seu posicionamento e enfrente com firmeza esse gargalo institucional que prejudica enormemente o bom funcionamento do sistema de transporte público em São Paulo.

**Resposta:**

A lei permite, porém enquanto não criado, nos termos do art. 30 c/c 40 da Lei Municipal nº 13.241/01, estas atribuições e serviços são devidamente prestados pela São Paulo Transporte S.A. - SPTrans.

**Pergunta:** 70

**Remetente:** IDEC

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há no edital limitação para quantidade de lotes concorridos por empresa, facilitando a criação de monopólios do transporte de ônibus municipal.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: mesmo que uma empresa tenha recurso financeiro para concorrer e operar diversos lotes e áreas, é necessário que seja instituído um limite máximo (ex: cada empresa só poderá concorrer em no máximo 4 lotes), garantindo que mais empresas diferentes operem os 29 lotes. Vale ressaltar que este tipo de limite existia na licitação de ônibus de 2002, em que nenhuma empresa poderia participar de mais de 3 contratos de concessão (item 5.9 do Edital de Concorrência 012 e 013/2002).

Sugestão: considerando os valores da licitação de 2002, sugerimos o limite de 2 lotes estruturais por competidor

**Resposta:**

A limitação de participação de uma mesma empresa em mais de um lote (ou mais de dois), vai de encontro à ampla competitividade da licitação, na busca pela melhor proposta para a execução do objeto licitado. Com efeito, a possibilidade de participação em mais de um lote, observadas as regras de capacidade técnica, importa em maior disputa pelos lotes licitados, de modo a desonerar o usuário do serviço público e os cofres municipais. Ademais, são três licitações distintas (estrutural, articulação e distribuição), cada qual com um número considerável de lotes, que totalizam vinte e nove. Assim, garante-se a ampla concorrência pela adjudicação de cada lote, além de observar as questões concorrências já discutidas nas respostas ao IDEC. Não se nega a importância dos limites fixados na licitação de 2002, contudo a restrição de participação poderá gerar efeito contrário ao pretendido pelo questionante, de modo a dar ferramentas de manobra de pré-loteamento do serviço ante as características do setor de transporte coletivo atual.

**Pergunta:** 71

**Remetente:** IDEC

**Documento:** Minutas Contratuais dos Grupos Estrutural, Articulação Regional e Distribuição.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Ausência de cláusula contratual que especifique as situações capazes de gerar a extinção da concessão.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O inc. IX, do art. 23 da Lei 8.987/95 (Lei de Concessões), considera cláusula essencial do Contrato àquela que estabeleça os casos capazes de gerar a extinção da Concessão. Não existe essa cláusula nas atuais minutas de contrato de forma que deve a administração corrigir expressamente esse ponto. Aproveitamos a oportunidade da consulta para alertar à Administração Municipal em relação a esse ponto que poderá ser alvo de questionamentos junto ao Órgão de Contas do Município (TCM) ou mesmo junto ao Poder Judiciário.

**Resposta:**

A cláusula décima terceira do contrato será devidamente ajustada, contemplando a inserção das hipótes de extinção da concessão.

**Pergunta:** 72

**Remetente:** IDEC

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há no edital limitação para participação de empresas com conflito de interesses. Uma empresa que opere outros modos de transporte concorrentes aos ônibus municipais ou que participe da fabricação dos veículos não deve participar da operação, pois podem gerar desequilíbrios ou favorecimentos na competitividade, além de dar chances de criação de monopólio.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: deve ser inserido um item no edital que garanta que as empresas concorrentes não atuem em outras etapas do processo produtivo ou em modos de transporte concorrentes. Eventualmente criar limites de participação máxima em outras etapas do processo (venda de chassis, de combustíveis e aditivos, de peças, de aparelhos de tecnologia da informação, entre outros) e estipular o limite máximo de participação em outros modos (Metrô ou trem).

**Resposta:**

Inexiste dispositivo legal que fundamente esta limitação.

**Pergunta:** 73

**Remetente:** IDEC

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 13.2. - SPE

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

7. Formas de contratação

Defendo que a forma de contratação das empresas para prestarem o serviço seja por uma sociedade entre as empresas interessadas, a chamada de Sociedade de Propósito Específico (SPE).

Neste formato há uma unidade da contabilidade e administrativa que propicia mais clareza sobre as contas e mais comprometimento dos membros para atingir a qualidade esperada. Facilitando o controle social do serviço.

**Resposta:**

Nos termos do item 13.2 do Edital, é permitido que o contratado seja uma Sociedade de Propósito Específico - SPE.

**Pergunta:** 74

**Remetente:** IDEC

**Documento:** Minutas Contratuais dos Grupos Estrutural, Articulação Regional e Distribuição.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Ausência de cláusula contratual específica sobre bens reversíveis.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O inc. X, do art. 23 da Lei 8.987/95 (Lei de Concessões), considera cláusula essencial do Contrato àquela que disponha sobre os bens reversíveis. Não existe essa cláusula nas atuais minutas de contrato de forma que deve a administração corrigir expressamente esse ponto. Aproveitamos a oportunidade da consulta para alertar à Administração Municipal em relação a esse ponto que poderá ser alvo de questionamentos junto ao Órgão de Contas do Município (TCM) ou mesmo junto ao Poder Judiciário.

**Resposta:**

A Lei Municipal nº 13.241/01 veda a reversibilidade de alguns bens, conforme expresso no § 4º do art. 17, o qual dispõe que não são considerados bens reversíveis, os veículos e frota de ônibus, as garagens e as instalações e equipamentos de garagem, ressalvados os bens públicos cedidos ao operador. O contrato será ajustado com cláusula específca afeta ao assunto em tela.

**Pergunta:** 75

**Remetente:** IDEC

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** A Lei 13.241 de 2001 impede, sem justificativa, a licitação de empresas internacionais.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: é essencial que empresas internacionais também possam participar, uma vez que o trabalho a ser executado não necessita de conhecimento específico nacional e pode trazer redução de gastos do poder público através de maior concorrência e troca de experiências com outras metrópoles do mundo.

Sugestão: é necessário que haja mudança na lei municipal 13.241 de 2001 nesse sentido.

**Resposta:**

O Edital encontra-se em consonância ao disposto na Lei Municipal nº 13.241/01.

**Pergunta:** 76

**Remetente:** IDEC

**Documento:** Minutas Contratuais dos Grupos Estrutural, Articulação Regional e Distribuição.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Ausência de cláusula contratual específica sobre as condições de prorrogação do contrato.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O inc. XII, do art. 23 da Lei 8.987/95 (Lei de Concessões), considera cláusula essencial do Contrato àquela que disponha sobre as condições de prorrogação do Contrato. Não existe essa cláusula nas atuais minutas de contrato de forma que deve a Administração corrigir expressamente esse ponto. Aproveitamos a oportunidade da consulta para alertar à Administração Municipal em relação a esse aspecto que poderá ser alvo de questionamentos junto ao Órgão de Contas do Município (TCM) ou mesmo junto ao Poder Judiciário. Ressalte-se ainda que o estabelecimento - a priori - do prazo de 01 (um) ano para a prorrogação, desconsidera as razões de viabilidade econômico-financeira que devem de fato norteá-la.

**Resposta:**

A prorrogação por apenas 1 (um) ano dispensa as exigências do inciso XII, do artigo 23, uma vez que essas condições legais envolvem a prorrogação do contrato de concessão por prazo igual ao do quanto contratado. Ademais, a possibilidade de prorrogação por mais 1 (um) ano envolve apenas a faculdade de adequação da concessão com o próximo processo licitatório de concessão, sendo mantidas as demais condições ora licitadas.

**Pergunta:** 77

**Remetente:** IDEC

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há no edital limitação para quantidade de lotes concorridos por empresa, facilitando a criação de monopólios do transporte de ônibus municipal.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mesmo que uma empresa tenha recurso financeiro para concorrer e operar diversos lotes e áreas, é necessário que seja instituído um limite máximo (ex: cada empresa só poderá concorrer em no máximo 4 lotes), garantindo que mais empresas diferentes operem os 29 lotes. Vale ressaltar que este tipo de limite existia na licitação de ônibus de 2002, em que nenhuma empresa poderia participar de mais de 3 contratos de concessão (item 5.9 do Edital de Concorrência 012 e 013/2002).

**Resposta:**

A limitação de participação de uma mesma empresa em mais de um lote (ou mais de dois), entende-se que vai de encontro à ampla competitividade da licitação, na busca pela melhor proposta para a execução do objeto licitado. Com efeito, a possibilidade de participação em mais de um lote, observadas as regras de capacidade técnica e econômica, importa em maior disputa pelos lotes licitados, de modo a desonerar o usuário do serviço público e os cofres municipais. Ademais, são três licitações distintas (estrutural, articulação e distribuição), cada qual com um número considerável de lotes, que totalizavam vinte e nove. Assim, garante-se a ampla concorrência pela adjudicação de cada lote, além de observar as questões concorrências já discutidas nas respostas ao IDEC. Não se nega a importância dos limites fixados na licitação de 2002, onde havia somente 8 lotes de operação disponível para as empresas e igual número para as cooperativas, o que poderia justificar a limitação, contudo a restrição de participação poderá gerar efeito contrário ao pretendido pelo questionante, de modo a dar ferramentas de manobra de pré-loteamento do serviço ante as características do setor de transporte coletivo atual.

**Pergunta:** 78

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Cabe a SPTrans o monitoramento do número de ocorrências de casos de assédio e violência de gênero nos veículos operados pelas empresas concessionárias;

**Resposta:**

Este assunto não faz parte do objeto da licitação.

Entretanto, existem políticas de segurança pública promovidas pela Municipalidade incluindo a divulgação do Disque Denúncia - 181. No tocante à segurança das mulheres nos ônibus merece ainda destaque a campanha "Juntos podemos parar o abuso sexual nos transportes", a qual consiste em ação que propõe uma mudança de cultura que estimula as vítimas de abuso sexual e as pessoas que presenciem algum caso a denunciarem os agressores para que sejam punidos e, ao mesmo tempo, para inibir quaisquer futuras agressões. A Prefeitura de São Paulo, a Secretaria Municipal de Mobilidade e Transportes de São Paulo, a SPTrans, o Tribunal de Justiça de São Paulo, o Ministério Público de São Paulo, o Governo de São Paulo, a Secretaria de Estado dos Transportes Metropolitanos, a CPTM, o Metrô, a EMTU, a Estrada de Ferro Campos do Jordão (EFCJ), a ViaQuatro, a Ordem dos Advogados do Brasil, a Polícia Militar, a Polícia Civil e a Secretaria da Segurança Pública são instituições que participam desta importante campanha.

**Pergunta:** 79

**Remetente:** IDEC e ITDP

**Documento:** Edital e Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Capítulo V - Da Participação na Licitação, item 5.1

O item 16.2 do Capítulo XVI - Da Contratação diz que "a contratação decorrente desta licitação será formalizada mediante celebração de Termo de Contrato de Concessão, cuja minuta integra o presente Edital – Anexo VIII - 8-A, e será firmada entre o Poder Concedente e a adjudicatária que deverá estar constituída como Consórcio ou Sociedade de Propósito Específico – SPE".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: A participação ao edital via consórcio, apesar de ser de preferência das empresas privadas, não garante a homogeneidade de qualidade no sistema e a integração contábil, de treinamento e de prestação do serviço desejada numa concessão de serviço público. No caso do Rio de Janeiro, por exemplo, onde 4 consórcios atuam na cidade desde a concessão de 2010, poder público e concessionárias admitem que há ainda pouca integração entre empresas - na prática, os consórcios não tem poder integrador suficiente e as empresas existentes anteriores à concessão continuam a operar (e eventualmente a competir entre si) da mesma forma que antes da concessão.

Sugestão: substituir a possibilidade de consórcio de empresas de participarem na licitação, pela obrigatoriedade de Sociedades de Propósito Específico (SPEs). As SPEs têm maior integração contábil e imbuem às consorciadas maior comprometimento para atingimento do objetivo traçado, uma vez que todas passam a constituir uma empresa única juridicamente.

**Resposta:**

Nos termos do item 13.2 do Edital, é permitido que o contratado seja uma Sociedade de Propósito Específico - SPE.

**Pergunta:** 80

**Remetente:** IDEC e outros

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Consta nos editais dos Lotes Estruturais, de Articulação Regional e Locais de Distribuição: “A presente licitação foi precedida de audiência pública, ..., a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1º de junho de 2017, ... e 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, ...”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As audiências realizadas antes da publicação dos editais não devem ser consideradas nesse processo de consulta pública. Porém, mais do que uma consulta pública apenas para atender exigências, a SMMT-SP deveria tratar a população como parceiros do processo e não como um problema a ser resolvido, reforçando a participação social sobre a minuta do edital, promovendo audiências públicas regionais, sobre as mudanças nas linhas e sobre temas específicos de maior complexidade, como remuneração. Todo o processo da implantação da nova rede deveria ser facilitado e comunicado pela prefeitura com grande foco na comunicação cidadã, linha a linha, ao público alvo específico.

**Resposta:**

Preliminarmente, uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame. Quanto ao procedimento da consulta pública, cumpre indicar que este foi iniciado em 21/12/2017 com o prazo final estipulado para 05/03/2018, ou seja, fixado um prazo suficiente, viabilizando ampla divulgação e efetiva participação. Importante ainda destacar a tabela e os esclarecimentos publicados no último dia 3/3/2018, de forma didática e em linguagem acessível, independentemente de conhecimento técnico sobre o assunto, dirimindo diversas dúvidas pertinentes as mudanças propostas nas linhas da Rede de Referência.

**Pergunta:** 81

**Remetente:** IDEC e outros

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Segundo o item 17.1 do Capítulo XVII do Edital, após a assinatura do contrato “a concessionária terá o prazo máximo de até 30 (trinta) dias, a partir da expedição da Ordem de Serviço de Operacional Provisória, emitida pelo Poder Concedente, para início da operação dos serviços concedidos”.E o item 17.1.1. do Capítulo XVII do Edital, diz que “a Ordem de Serviço Operacional Provisória – OSOP somente poderá ser expedida após o 15º (décimo quinto) dia útil e o prazo máximo para sua emissão será de 180 (cento e oitenta dias), contados da assinatura do contrato.”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Segundo o item 17.1 do Capítulo XVII do Edital, após a assinatura do contrato “a concessionária terá o prazo máximo de até 30 (trinta) dias, a partir da expedição da Ordem de Serviço de Operacional Provisória, emitida pelo Poder Concedente, para início da operação dos serviços concedidos”.E o item 17.1.1. do Capítulo XVII do Edital, diz que “a Ordem de Serviço Operacional Provisória – OSOP somente poderá ser expedida após o 15º (décimo quinto) dia útil e o prazo máximo para sua emissão será de 180 (cento e oitenta dias), contados da assinatura do contrato.”

**Resposta:**

Ao contrário do alegado, cumpre esclarecer todos os prazos incidentes às concessionárias para o início das operações, tais como:G66 1) Item 13.2. do Edital - prazo de 60 (sessenta) dias da adjudicação para constituição do consórcio ou SPE; 2) item 13.3 - prazo de 10 (dez) dias úteis, prorrogável por mais 10 (dez) dias úteis, para assinatura do contrato; 3) item 17.1 - prazo de 30 (trinta) dias para início das operações; 4) item 17.1.1 - prazo de 15 (quinze) dias úteis para o Poder Concedente poder emitir a OSO e prazo máximo de até 180 (cento e oitenta dias), contados da assinatura do contrato. Não obstante todos os prazos aventados, cumpre indicar a adequação do item 17. 1 do Edital e 6.1. do Contrato, ajustando o prazo de 30 (trinta) para 120 (cento e vinte) dias da emissão da OSO.

**Pergunta:** 82

**Remetente:** IDEC e outros

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há no edital limitação para participação de empresas com conflito de interesses. Empresas que operem outros modos de transporte que concorrem com os ônibus municipais ou que participem da fabricação dos veículos participarem da operação é prejudicial, pois podem gerar desequilíbrios ou favorecimentos na competitividade.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve ser inserido um item no edital que edital que garanta que as empresas concorrentes não tenham participação de outras etapas do processo ou em modos de transporte concorrentes.

**Resposta:**

A proposta não encontra fundamento em lei para impedir a participação de eventuais interessados.

**Pergunta:** 83

**Remetente:** IDEC e outros

**Documento:** Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há no contrato uma política de reclamações e atendimento aos usuários. A SPTrans conta hoje com o canal de reclamações e sugestões por telefone, aplicativo de celular e website, mas é preciso ser melhor regrado.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A minuta do contrato editais estabelecer tempo máximo de resposta aos usuários, pelas empresas, de 15 dias, bem como garantia de acesso ao protocolo e gravação da ligação, com gestão centralizada dos dados sob responsabilidade da SPTrans.

**Resposta:**

As condições atuais de atendimento ao usuário por parte das concessionárias, bem como as novas regras são suficientes para o atendimento ao público, em face das características dos serviços. Sem prejuízo, a Municipalidade disponibiliza a Central - 156, com as características de registro e centralização de informações em apoio com a SPTrans.

**Pergunta:** 84

**Remetente:** IDEC e outros

**Documento:** Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há no contrato qualquer menção a um comitê com participação social, conforme previsto no Art. 30 da Lei 8.987 de 1995.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve haver na Cláusula Segunda ou Cláusula Quarta a obrigação de criação de um comitê com participação dos usuários, para acompanhamento e fiscalização do serviço, bem como avaliação dos equilíbrio econômico, mudanças na rede e modificiações no sistema.

**Resposta:**

O Conselho Municipal de Transporte e Transito-CMTT, é a instância que propicia a participação e o controle social da ação da mobilidade na cidade de São Paulo. Foi constituído pelo decreto: 54.058/01/07/2013, e é formado por três bancadas: poder público, operadores dos serviços e os Usuários. Tem composição tripartite e paritária. As duas primeiras bancadas são constituídas respectivamente a partir de indicação dos órgãos públicos e das entidades representativas dos setores. Já a dos usuários provem de eleição, sendo que cinco membros representam geograficamente a cidade e dez representam os temas ligados ao trânsito e transporte. Não obstante a referida participação dos usuários do CMTT, cumpre registrar que na cláusula terceira do Anexo VIII-8-A-Minuta de Contrato serão incorporados os respectivos procedimentos pertinentes à fiscalização e acompanhamento da execução do contrato.

**Pergunta:** 85

**Remetente:** IDEC e outros

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No ítem 5.1 foi flexibilizado a participação de consórcios, ou seja em grupos de empresas. Esse formato torna a fiscalização e a administração muito mais complicadas, pois existem diversas planilhas de custos e CNPJs. Em caso de desequilíbrio financeiro ou mesmo de falência de uma das empresas do consórcio, outros membros do grupo podem ser afetados, colocando em risco a continuidade da prestação do serviço.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Defendo que a forma de contratação seja por uma sociedade entre as empresas interessadas, que é chamada de Sociedade de Propósito Específico (SPE). Neste formato há uma unidade da contabilidade e do CNPJ, propiciando mais clareza sobre as contas e mais comprometimento dos membros para atingir a qualidade esperada.

**Resposta:**

Nos termos do item 13.2 do Edital, é permitido que o contratado seja uma Sociedade de Propósito Específico - SPE.

**Pergunta:** 86

**Remetente:** ITDP

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: A concessão do serviço de transporte em conjunto com a operação de terminais e a provisão da frota pode gerar assimetria de informação entre poder público e concessionárias e diminuir a competitividade do edital. Sugestão: A exemplo de outras cidades do mundo, tais como Londres e Cingapura, sugere-se a avaliação de uma estrutura da concessão com segregação entre ativos (garagens e ônibus) e operação. Neste sentido, propõe-se que a Prefeitura desaproprie, mediante justa remuneração, as garagens e frotas dos atuais operadores visando a separação das concessões: uma para disponibilização das frotas e garagens, e outra para a operação do sistema de transporte. A concessão de gerenciamento de ativos poderia ser realizada em lote único, tendo como objeto a disponibilização da frota e garanges e a auditoria de suas manutenções. Uma vez concessionados os ativos, a concessão de operacão seria realizada em múltiplos lotes, de forma faseada. Esta estrutura alternativa de concessão do sistema justificaria inclusive a adoção de prazos mais curtos para a concessão da operação, uma vez que diminui o montante de recursos investidos no sistema. Por fim, a concessão dos ativos pode vir a facilitar a adoção das metas relativas à redução de emissão de poluentes.

**Resposta:**

Conforme preceitua a Lei Municipal nº 13.241/01, em seu artigo 17, §4º, não são considerado bens reversíveis, dentre outros, frota e garagens, o que por esta razão não justifica a desapropriação e afetação destes itens ao sistema de transporte coletivo, o que desautoriza a desapropriação destes bens e sua afetação, porque entende-se que tais bens são melhor aproveitáveis como propriedade do particular. Motivo pelo qual compete a este investir em patrimônio próprio, tal qual garagem, frota, entre outros.

**Pergunta:** 87

**Remetente:** José Nestor Cavalcante Cerqueira

**Documento:** 5.4.Não poderão participar da licitação, isoladamente ou em consórcio, pessoas jurídicas: 5.4.1.Declaradas inidôneas para licitar ou contratar com a Administração Pública. 5.4.2.Suspensas temporariamente de participar em licitação ou impedidas de contrata

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Penso que as restrições à participação de pessoas jurídicas tem de ser ampliadas no sentido de levar em conta a experiência pregressa de pessoas jurídicas que atuaram e atuam no sistema de transporte de São Paulo. Nesse sentido, deveriam contar com restrição pessoas jurídicas que no decorrer de contratos anteriores mantidos com a municipalidade incorreram no que preveem os artigo 21 a 25 do RISAM, a exemplo do artigo 22 a saber, em seu artigo 1.o: Art. 22 - A Secretaria Municipal de Transportes poderá intervir no serviço delegado, com o fim de assegurar a adequação do serviço, bem como o fiel cumprimento das normas contratuais, regulamentares e legais pertinentes. § 1º – A intervenção, prevista na Lei nº 13.241, de 12 de dezembro de 2001, quando parcial, incidirá apenas nas linhas em que tenham sido constatadas infrações de natureza grave. Observo que muitas pessoas jurídicas que atuam no sistema transporte de São Paulo na atualidade não contam com as condições para atendimento à população de São Paulo e somente não foram afastadas por intervenção da Prefeitura de São Paulo pelo caráter precário dos contratos atuais, conforme a mim informado em solicitação através de pedido de solicitação de informação n.o 27470, em relação a empresa QualiBus, que reunia a qualificação para intervenção, mas pelo caráter precário mencionado, não contou com intervenção, conforme esclareceu o responsável da SPtrans em retorno a meu questionamento: Resposta: Conheço do recurso e dou-lhe provimento, apresentando os seguintes esclarecimentos: A operação da área 3.1 é feita em caráter emergencial, de característica precária, porquanto os contratos de permissão – indicados pela lei 13.241/01 – chegaram a termo, antes de concluído o procedimento licitatório instaurado para delegação dos serviços de transporte. Não houve intervenção do poder público na empresa Qualibus Qualidade em Transportes Ltda., responsável pela operação da linha no período em questão. Contudo, além das multas estabelecidas no RESAM – Regulamento de Sanções e Multas, aplicadas pela Área de Fiscalização na constatação de irregularidades na operação diária dos serviços, a SPTrans possui mecanismos para acompanhamento e avaliação do desempenho das empresas operadoras. Com base nessas ferramentas são adotadas medidas em relação às empresas cujos resultados em um período determinado de avaliação ficaram abaixo dos padrões estabelecidos, sendo exigido plano de ação com medidas corretivas, cuja execução e eficácia são acompanhadas. Essas medidas foram adotadas junto a Qualibus, em razão dos resultados negativos verificados pela SPTrans. Atenciosamente José Carlos Nunes Martinelli Diretor Presidente da SPTrans.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Incluir o item 5.4.6 com a seguinte redação: Terem incorrido em mais de 10 faltas gravíssimas para cada linha operada em contratatos anteriores com a Prefeitura Municipal de São Paulo, em período igual a 1(Hum ano), apuradas pela Sptrans, de acordo com o RISAM, em índice superior a 70% do total do conjunto das linhas operadas, ai incluídas a linhas que tiveram número inferior a 10 faltas gravíssimas e outras de outra natureza, ou então que náo incorreram em nenhuma falta.

**Resposta:**

A proposta não encontra fundamento em lei para impedir a participação de eventuais interessados.G134

**Pergunta:** 88

**Remetente:** Laura Medeiros de Carvalho Souza

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O edital não foi divulgado amplamente, não podendo assim ser acessado por toda a população. O edital deveria ter sido divulgado publicamente, em meios públicos visto que é um assunto que afeta (negagivamente) toda a população paulistana.

**Resposta:**

Preliminarmente, uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame.

Quanto ao procedimento da consulta pública, cumpre indicar que este foi iniciado em 21/12/2017 com o prazo final estipulado para 05/03/2018, ou seja, fixado um prazo suficiente, viabilizando ampla divulgação e efetiva participação. Importante ainda destacar a tabela e os esclarecimentos publicados no último dia 3/3/2018, de forma didática e em linguagem acessível, independentemente de conhecimento técnico sobre o assunto, dirimindo diversas dúvidas pertinentes as mudanças propostas nas linhas da Rede de Referência.

**Pergunta:** 89

**Remetente:** Luive Osiano

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não indicado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Competitividade

É sabido que a competitividade entre linhas de ônibus gera sobreposições e gastos excessivos no sistema, então a competitividade na concorrência do edital é fundamental para que empresas novas possam apresentar propostas mais interessantes à sociedade. Entendo que o prazo é muito curto para garantir competitividade plena na licitação. O prazo mínimo para início das operações não deveria ser inferior a 4 meses. Os lotes devem ter frota mínima exigida similares entre eles, com pouca variação entre o maior e o menor, para garantir competitividade e evitar favorecimentos indevidos. Também, é necessário que seja instituído um limite máximo, garantindo que empresas diferentes operem nos 29 lotes.

**Resposta:**

1. A Rede Referencial prevê a supressão do máximo possível de sobreposição de linha, aprimorando o sistema, com maior efetividade e menor custo de manutenção. 2. O prazo do Edital será superior ao mínimo legal exigível, conforme aviso a ser publicado oportunamente. Com isso, as eventuais interessadas em participar terão tempo maior para elaborar suas propostas comerciais condizentes com seus custos e demais encargos envolvidos. 3. O prazo de operação não pode ser lido de forma isolada, isso porque entre a homologação do certame e a assinatura do contrato estima-se um prazo de 3 (três) meses, e a partir de então um período variável de 16 (dezesseis) dias úteis a 180 (cento e oitenta) dias corridos para que o concessionário apresente ao Poder Público sua garagem e frota, para então haja a possibilidade da Ordem de Serviço Operacional a qual deverá ser iniciada em até 120 (cento e vinte dias). Desse modo, existe prazo suficiente para início da execução do serviço de transporte público de passageiros. 4. A distribuição entre os grupos corresponde a característica de operação das linhas atreladas a determinadas áreas geográficas (lotes) e pela similaridade entre as linhas a certa similitude entre os veículos que serão alocados para cada lote, não havendo variação inoportuna na caracterização da frota vinculada em cada contrato, cujas linhas vinculadas possui frota mínima necessária para sua operação. 5. Por fim, a limitação de participação nos lotes está vinculada à comprovação de capacidade técnica e financeira. A ausência de limite ficto tem como condão ampliar a competitividade pela adjudicação dos lotes, evitando-se assim o risco de prévia distribuição entre os interessados. Ademais, diferente de 2002, quando eram apenas 8 (oito) lotes para empresas e 8 (oito) para cooperativas, esta licitação é destinada integralmente à participação de empresas.

**Pergunta:** 90

**Remetente:** Mobibrasil

**Documento:** Anexo VIII (C)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Cláusula 4.1: Objeto Social da SPE

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O Objeto Social da SPE mencionado nas cláusulas 4.1 são compatíveis com o Ojeto do Certame, quer seja: Serviço de Operação da frota de veículos, incluindo a dos Serviços Complementare; Programação da Operação e Controle da Operação, favor explicar e justificar?

**Resposta:**

São compatíveis com o objeto do certame porque envolvem atividades de cunho acessório, mas fundamental para o processamento de dados e operação do sistema, ainda que haja a possibilidade contratual de que parte dos serviços seja delegado na forma do PLANO DE DESESTATIZAÇÃO. Dessa forma, ainda que reconhecida a temporalidade da execução dos serviços pela SPE são compatíveis com o objeto do certame, devendo ser mantidos pelo prazo necessário pelas concessionárias, enquanto não findar a delegação de parte dele.

**Pergunta:** 91

**Remetente:** Mobibrasil

**Documento:** Anexo VIII (C)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Cláusula 4.1: Objeto Social da SPE

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É possível a SMT assinar um contrato com a Sociedade de Propósito Específico para a execução de atividades que não constam no objeto da licitação?

**Resposta:**

Sim, cumpre esclarecer o questionamento com o disposto no item 3.46. do Edital, para as atividades relacionadas ao sistema de monitoramento e gestão operacional; a operação das bilheterias dos terminais de integração e estações de transferência e dos postos de atendimento ao usuário do Bilhete Único; e administração, manutenção e conservação dos terminais de integração e estações de transferência indicados nos Anexos VII e XI deste Edital, as concessionárias deverão se organizar em uma única pessoa jurídica, na forma de uma Sociedade de Propósito Específico - SPE, nos termos do Anexo VIII-8C.

**Pergunta:** 92

**Remetente:** Mobibrasil

**Documento:** Anexo VIII (C)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Cláusula 4.1: Objeto Social da SPE

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As atividade abrangidas pela SPE nas cláusulas 4.1 e seguintes são as atividades hoje exercidas pela SPTrans?

**Resposta:**

Sim, as atividades descritas no item 4.1. estão dentre aquelas exercidas hoje pela SPTrans.

**Pergunta:** 93

**Remetente:** Mobibrasil

**Documento:** Anexo VIII (C)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Cláusula 4.1: Objeto Social da SPE

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As atividades elencadas no objeto social da SPE, cláusulas 4.1 e seguintes são de competência originária do Poder Público? É possível transferir tais atividades ao particular? E mais, é possível transferir aos próprios operadores associados em uma SPE?

**Resposta:**

Sim para as três perguntas apresentadas.

**Pergunta:** 94

**Remetente:** Mobibrasil

**Documento:** Anexo VIII (C)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Cláusulas 6: Capital Social

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O capital Social a ser integralizado na SPE visa o ressarcimento para a SMT/SPTrans do sistema e equipamentos de fiscalização e controle da SPTrans, como o SIM?

**Resposta:**

A integralização do capital social corresponde aos valores aptos ao investimento necessário para a execução das atividades da SPE.

**Pergunta:** 95

**Remetente:** Movimento Passe Livre

e outros

**Documento:** MINUTA DO EDITAL, CONTRATO, ANEXOS E CONSULTA PÚBLICA

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** --------------------------------------

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O processo de Consulta Pública da minuta do edital da licitação do Seviço Municipal de Ônibus foi feito sem a devida divulgação e participação da população, tanto pelo caráter consultivo, deslegitimando à priori o poder de decisão da própria população, como pela fraca divulgação pública, seja nos meios digitais, seja nas audiências públicas esvaziadas, realizadas durante a semana, em horário comercial ainda em 2017. Isso sem falar da linguagem e do formato técnico-burocrático e, até mesmo, da forma totalmente desorganizada e fragmentada com que foram apresentados os materiais, informações e dados, verdadeiras catracas que impedem à priori a participação da maior parte da população, principalmente os mais pobres, pretos e periféricos. Sabemos que essa consulta é apenas mais uma farsa. Viemos aqui apenas explicitar o verdadeiro caráter desse processo. Continuaremos nas ruas até que nossas reinvidiações sejam atendidas!

**Resposta:**

Preliminarmente, uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame.

Quanto ao procedimento da consulta pública, cumpre indicar que este foi iniciado em 21/12/2017 com o prazo final estipulado para 05/03/2018, ou seja, fixado um prazo suficiente, viabilizando ampla divulgação e efetiva participação.

Importante ainda destacar a tabela e os esclarecimentos publicados no último dia 3/3/2018, de forma didática e em linguagem acessível, independentemente de conhecimento técnico sobre o assunto, dirimindo diversas dúvidas pertinentes as mudanças propostas nas linhas da Rede de Referência.

**Pergunta:** 96

**Remetente:** Movimento Passe Livre

e outros

**Documento:** EDITAL (audiências públicas)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** PÁG.1 - A presente licitação foi precedida de audiência pública, nos termos do art. 39, da Lei Federal nº 8.666/93 e suas alterações, divulgada no Diário Oficial da Cidade de São Paulo, de 04, 05 e 06 de março de 2015 e no Diário Oficial da União, de 06 de março de 2015, a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1º de junho de 2017, divulgada no Diário Oficial da Cidade de São Paulo, de 18 de maio de 2017 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, divulgadas no Diário Oficial da Cidade de São Paulo, de 8 de junho de 2017.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ainda sobre as audiências públicas: não foram devidamente divulgadas pela Prefeitura em locais ou portais acessíveis à população, além de terem sido marcadas com pouco tempo de antecedência, o que praticamente impossibilitou qualquer cidadão de ter condições para participar das audiências, resultando em baixa contribuição da sociedade. Além disso foi marcada somente 1 audiência de 1h30 de duração por região, tempo muito curto para a discussão de uma minuta tão longa e complexa.

**Resposta:**

Vide resposta anterior.

**Pergunta:** 97

**Remetente:** Movimento Passe Livre

e outros

**Documento:** EDITAL (audiências públicas)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** PÁG.1 - O Edital e seus Anexos foram disponibilizados em consulta pública, durante o período compreendido entre os dias 21/12/2017 e 19/02/2018, informada ao público por meio de publicação no Diário Oficial da Cidade de São Paulo, nas datas de 13/12/2017 e 21/12/2017, respectivamente.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como se pode comparar, a data da publicação da Minuta do Edital (dezembro de 2017) foi posterior às audiências públicas (junho de 2017), o que dificulta ainda mais que qualquer cidadão consiguisse ter alguma opinião nas audiências.

**Resposta:**

Audiências Públicas e Consultas Públicas não devem ser confundidas. São instrumentos diversos e objetivam a ampla divulgação das idéias, das propostas, das diretrizes e das minutas de Edital e Anexos. Cumpre registrar terem sido devidamente realizadas, em conformidade às leis que regem a matéria.

**Pergunta:** 98

**Remetente:** Pêssego e Imperial

**Documento:** Anexo: 8.A – Minuta do Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Itens 5.2 - Multas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicita-se ao poder concedente que justifique a aplicação de multas de forma não proporcional a cada um dos concessionários. Como apresentado no Item 5.2 do Anexo 8.A – Minuta do Contrato, existem algumas diversas categorizações de multas. Cada uma destas categorias admite determinada forma de cálculo de cobranças. Uma análise destas formas permite aferir a existência de um grande conjunto de multas que não são proporcionais ao calor do contrato, tamanha da frota ou operação de cada concessionário.

Questiona-se ao poder concedente se esta forma de penalização não se caracteriza de forma inadequada por não penalizar proporcionalmente os concessionários, sendo os detentores de maior riqueza ou benefícios econômicos penalizados de forma análoga aos menos privilegiados.

**Resposta:**

As penalidades foram definidas em graus de leve, média, grave e gravíssima, de acordo com a tarifa de ônibus pública vigente na data da imposição da respectiva multa, objetivando um aperfeiçoamento e uma melhor equalização do quadro de penalidades atualmente praticado.

Ainda que a estrutura do Sistema de Transporte contemple 31 (trinta e um) diferentes lotes, não parece ser razoável a definição de diferentes penalidades para uma mesma conduta, embasadas na proporcionalidade de detenção de riquezas ou benefícios econômicos de cada concessionária.

**Pergunta:** 99

**Remetente:** Ricardo Barros da Silva

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO V - DA PARTICIPAÇÃO NA LICITAÇÃO

5.3. No caso de participação em consórcio, pelo menos uma das empresas dele integrante deve possuir em seu objeto social atividade que permita a operação de transporte coletivo urbano de passageiros, ficando a participação do consórcio condicionada a essa exigência, e ainda ao atendimento dos seguintes requisitos

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUGESTÃO: Entendo ser pertinente ao tema exigir que a empresa líder do consórcio possua em seu objeto social atividade que permita a operação de transporte coletivo urbano de passageiros, visando evitar que alguma empresa sem o devido conhecimento técnico necessário assuma tal posição

**Resposta:**

O consórcio atua por intermédio de uma empresa líder, em nome e com a devida autorização das demais empresas. O art. 33, II da Lei Federal nº 8.666/93 determina apenas que uma dentre as empresas consorciadas representa o consórcio perante o Poder Concedente. Configuraria tal imposição uma verdadeira e indevida ingerência na organização do consórcio, posto isto, entende-se não ser cabível a exigência sugerida da empresa líder possuir em seu objeto social a atividade de operação do serviço de transporte coletivo urbano de passageiros.

**Pergunta:** 100

**Remetente:** Ricardo Ribeiro da Silva

**Documento:** Edital / Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Obrigações da Contratada

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir que as concessionárias contratadas, ou suas holdings controladoras, sejam obrigadas a, em até 2 anos, abrirem seu capital na Bolsa de Valores de São Paulo, na categoria “A”. Listo abaixo as justificativas para minha sugestão: A) É público e notório, como qualquer um pode verificar no histórico de reportagens feitas pela imprensa nas últimas décadas a respeito do sistema de transportes de São Paulo, que o sistema é uma verdadeira “caixa preta”, tanto que é que demandou a contratação de auditorias especializadas por gestões passadas para verificação do real custo de operação do sistema. Acredito que tal exigência obrigaria as concessionárias a serem mais transparentes, pois haveria a obrigação legal de publicarem todos os seus atos, resultados e balanços conforme as regras da Bolsa de Valores. B) Tal medida possibilitaria que nós, brasileiros comuns, pequenos e médios investidores, também pudéssemos nos tornarmos sócios desses projetos por meio da compra de ações dessas concessionárias em Bolsa de Valores, permitindo que não apenas determinado grupo, mas toda a sociedade possa se beneficiar dos dividendos oriundos dessas concessões. Considero esse o principal benefício da minha sugestão. C) Politicamente, torna o programa de concessões muito mais palatável à opinião pública, a partir do momento em que a Prefeitura possibilita que cidadãos comuns tornem-se sócios do empreendimento. A qualquer grupo político que ousar dizer que a concessão “está enriquecendo alguém”, bastará argumentar que tal grupo também poderá “enriquecer”, bastando se cadastrar em alguma corretora de valores e comprar ações da concessionária na Bolsa de Valores. D) Impediria a participação de empresas que não tem compromisso com a transparência, pois ao se tornar uma companhia aberta, na categoria A, a concessionária seria obrigada a abrir seus números para toda a sociedade. É verdade que o contrato já prevê que as concessionárias prestem várias informações ao Poder Concedente, mas sabemos que tais informações não chegam ao conhecimento da sociedade da mesma forma como chegam as informações prestadas por uma Companhia com ações listadas em Bolsa. E) Incentivaria tais grupos econômicos a se financiarem no mercado de capitais, ao invés dos meios tradicionais, que geralmente envolve empréstimos concedidos por bancos públicos. F) Seria uma grande oportunidade para a Prefeitura de São Paulo mais uma vez demonstrar sua liderança, ousadia e arrojo ao utilizar seu programa de concessões para incentivar o mercado de capitais brasileiro, papel que deveria ser do Governo Federal mas este não o faz, ainda mais considerando que o mercado de capitais brasileiro tem seu epicentro na cidade de São Paulo e tal medida poderia incentivar a geração de novos negócios financeiros, como por exemplo a criação de novos fundos de investimentos voltados para aplicação em ações das futuras concessionárias, o que acarretaria em estímulo econômico para a própria cidade. G) Não há que se falar em aumento relevante de custos da concessão por conta da adoção dessa exigência. A B3 (antiga BMF&Bovespa) tem criado segmentos de listagem com custos inerentes muito menores do que possuem as companhias tradicionais, como o programa “Bovespa Mais”, onde já estão listadas companhias com faturamento bem menor que o faturamento previsto pelas futuras concessionárias. H) O uso de programas de privatização de empresas e concessões de serviços públicos para fomento ao mercado de capitais têm precedente no Brasil. Basta ver o processo de desestatização da telefonia, onde os Editais previam a obrigatoriedade das novas concessionárias ou a Holding controladora destas manterem seu capital aberto em Bolsa de Valores brasileira. Graças a tal medida, hoje nós, brasileiros, podemos ser sócios de companhias de telecomunicações nacionais e estrangeiras como Vivo, TIM e Oi. A inclusão de tal exigência faz parte do poder discricionário do Poder Concedente, basta que haja VONTADE POLÍTICA para que essa importante medida de estímulo ao mercado de capitais brasileiro e de transparência nas finanças das futuras concessionárias seja adotada.

**Resposta:**

Em que pese o teor dos argumentos apresentados, entende-se pertinente a manutenção do modelo adotado no presente certame.

**Pergunta:** 101

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO I - DO OBJETO DA CONCESSÃO

1.1. O objeto da presente licitação é a delegação, por concessão, da prestação e exploração do Serviço de Transporte Coletivo Público de Passageiros, na Cidade de São Paulo, para o GRUPO ESTRUTURAL, dividida em 7 (sete) Lotes de Serviços, com a finalidade de atender às necessidades atuais e futuras de deslocamento da população, envolvendo:

1.1.1. Operação da frota de veículos, incluindo a dos Serviços Complementares.

1.1.1.1. Fica expressamente vedada a contratação de terceiros para a execução da atividade-fim prevista no subitem 1.1. acima.

1.1.2. Programação da operação.

1.1.3. Controle da operação.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Embora conste do ANEXO XI, não estão compreendidos no objeto da concessão:

- a operação das bilheterias dos terminais de integração e estações de transferência e dos postos de atendimento ao usuário do Bilhete Único;

- a operação dos terminais de integração e estações de transferência

**Resposta:**

Os referidos itens deverão ser adequados.

**Pergunta:** 102

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO II - DAS COMPETÊNCIAS INSTITUCIONAIS

2.2.6. Compor ou arbitrar conflitos entre concessionárias, usuários e Poder Público.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se seja explicitado o procedimento formal/administrativo para a composição ou arbitramento objeto do item.

**Resposta:**

A Lei Municipal nº 16.873, promulgada em 22/02/18, decorrente do Projeto de Lei nº 577/17, do Vereador Caio Miranda Carneiro, reconhece e regulamenta a instalação de Comitês de Prevenção e Solução de Disputas em contratos administrativos continuados da Administração Direta e Indireta do Município de São Paulo. Nos termos do Art. 9º da referida lei, as disposições deverão ser regulamentadas por decreto do Poder Executivo Municipal no período de até 90 (noventa) dias. Neste momento, nos termos do item 20.1., do Anexo VIII-8-A-Minuta de Contrato, ocorrendo controvérsia sobre a interpretação ou execução do Contrato, inclusive aquelas relacionadas à recomposição do equilíbrio econômico-financeiro, o Poder Concedente ou a Concessionária poderão suscitar o procedimento amigável de solução de divergências. Na cláusula vigésima temos os procedimentos da mediação devidamente detalhados, e, nos termos do item 20.4., do referido contrato, o Comitê de Mediação, com base na fundamentação, documentos e estudos apresentados pela Concessionária e pelo Poder Concedente, apresentará a proposta de solução conciliatória, que deverá observar os princípios reitores da Administração Pública, previstos no artigo 37 da Constituição Federal. A proposta do Comitê de Mediação não será vinculante para as partes, que poderão optar por submeter a controvérsia ao juízo arbitral ou ao Poder Judiciário, conforme o caso.

**Pergunta:** 103

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS. 3.9.1. Na hipótese da garagem estar localizada em local distinto do perímetro de seu(s) respectivo(s) lote(s), porém necessariamente localizado dentro do Município de São Paulo, os percursos ociosos não serão considerados para efeito de remuneração e reequilíbrio econômico-financeiro do contrato.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Se o Poder Público for o responsável por essa hipótese, não seria razoável considerar a nova quilometragem ociosa resultante desse ato?

**Resposta:**

As regras fixadas no Edital e Anexos não prevêem qualquer ocorrência da situação descrita de o Poder Público ser responsável pela localização da garagem em locais diversos daqueles especificados. Entretanto, caso ocorra um fato extraordinário ao fixado no presente certame, a exceção deverá ser devidamente apreciada pelo Poder Concedente.

**Pergunta:** 104

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** DA SOCIEDADE DE PROPÓSITO ESPECÍFICO

3.46. Para as atividades relacionadas ao sistema de monitoramento e gestão operacional; a operação das bilheterias dos terminais de integração e estações de transferência e dos postos de atendimento ao usuário do Bilhete Único; e administração, manutenção e conservação dos terminais de integração e estações de transferência indicados nos Anexos VII e XI deste Edital, as concessionárias deverão se organizar em uma única pessoa jurídica, na forma de uma Sociedade de Propósito Específico - SPE, nos termos do Anexo VIII-8C.

3.47. A Sociedade de Propósito Específico – SPE constituída, nos termos do item 3.46. deste Edital, fica obrigada a firmar o respectivo contrato com o Poder Concedente, conforme modelo do Anexo VIII-8-D, assegurando o fiel cumprimento de suas responsabilidades e obrigações.

3.48. As licitantes adjudicatárias deverão comprovar a constituição da pessoa jurídica, em conformidade ao disposto nos itens 3.46. e 3.47. deste Edital, como condição para assinatura dos contratos de concessão.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entendemos que a exigência desses itens é inconstitucional nos termos do artigo 5º, inciso XX da Constituição Federal. Abstraída a questão constitucional ora colocada, outro ponto controvertido surge da exigência de constituição da SPE, tal como exigida no Edital. Referimo-nos à criação de uma Sociedade de Propósito Específico, que possuirá três propósitos a saber: atividades relacionadas ao sistema de monitoramente e gestão operacional; operação das bilheterias dos terminais de integração e estações de transferência e dos postos de atendimento ao usuário do Bilhete Único; e administração, manutenção e conservação dos terminais de transferência. Não há evidente contradição na criação de uma sociedade que deveria ter UM propósito específico, agasalhar TRÊS propósitos? Outros motivos devem ser questionados: I - O tratamento tributário da SPE será o mesmo das empresas que operam o serviço de transporte, ou seja, será desonerada do INSS sobre a folha de pagamento e isenta de PIS, COFINS e ISS? II - A potencial existência de responsabilidade de débitos trabalhistas entre as empresas sócias. Além disso, trata-se de uma sociedade que exercerá funções acessórias e provisórias, uma vez que seus objetivos deverão ser licitados oportunamente, sem que haja qualquer ressarcimento pelos custos incorridos? Terá a futura SPE a necessidade de implementação do programa de conformidade (Compliance)? Diante de todo o exposto, sugere-se que a futura sociedade possa ser concebida sob uma outra natureza jurídica, tal, como, por exemplo, consórcio, que inclusive é admitido na própria execução da operação dos serviços de transportes.

**Resposta:**

Inexiste contradição, uma vez que o propósito específico não corresponde à unicidade do objeto social, mas, sim, dentro de uma finalidade única calcada em uma ou mais atividades, que é o caso. Quanto ao tratamento tributário por serem atividades que não executam o serviço específico de transporte de passageiros não terá a desoneração do INSS e isenção dos tributos condicionados a esta atividade. Assim, qualquer benefício fiscal concedido pela União deverá considerar o objeto social desta SPE. Não há que se falar em ressarcimento pelos custos relativos as atividades que serão concedidas pelo Plano de Desestatização porque desde já previsto que tais atividades serão suprimidas da SPE, inexistindo qualquer surpresa ou superveniência não prevista no contrato de concessão. Compliance – d+G102epende de decisão superior. O consórcio não é recomendado no presente porque envolve investimento conjunto, bem como a execução de atividades com proveito ao sistema de transporte, mas não vinculado diretamente a operação do sistema de transporte coletivo, motivo pelo qual a Administração Pública elegeu como única solução possível a constituição de uma pessoa jurídica distinta das demais consorciadas.

**Pergunta:** 105

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO V - DA PARTICIPAÇÃO NA LICITAÇÃO

5.3. No caso de participação em consórcio, pelo menos uma das empresas dele integrante deve possuir em seu objeto social atividade que permita a operação de transporte coletivo urbano de passageiros, ficando a participação do consórcio condicionada a essa exigência, e ainda ao atendimento dos seguintes requisitos:

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a natureza dos serviços, sugere-se que todos os participantes do consórcio possuam em seu objeto social, atividade que permita a operação de transporte coletivo urbano de passageiro.

**Resposta:**

Incorporar a exigência de que todas as empresas do consórcio ou da SPE possuam em seu objeto social a operação de transporte coletivo urbano de passageiros, sem uma razoável justificativa, tornaria, sim, o Edital restritivo, impedindo uma maior participação. Posto isto, não se verifica qualquer razão para implementar tal restrição.

Ademais, temos vários outros requisitos a serem atendidos pelas compontentes do Consórcio, assegurando a responsabilidade solidária entre todas as empresas.

**Pergunta:** 106

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO V - DA PARTICIPAÇÃO NA LICITAÇÃO

5.9. Os interessados no certame deverão, obrigatoriamente, apresentar comprovante de realização de visita técnica, para participar da licitação, de acordo com a seguinte regra:

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão:

Incluir um subitem que dispense o licitante, que já opera no sistema, da realização da visita técnica.

**Resposta:**

Considerando as mudanças propostas na Rede de Referência e o respeito ao princípio da isonomia, o entendimento é de que todas as interessadas deverão , obrigatoriamente, apresentar comprovante de realização de visita técnica para participar da licitação.

**Pergunta:** 107

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO X – DO CONTEÚDO DO ENVELOPE Nº 03 – DOS DOCUMENTOS PARA HABILITAÇÃO

10.2.1. Atestado(s) de capacidade técnica, emitidos por pessoa(s) jurídica(s) de direito público ou privado, em nome da Licitante individual ou de membros do Consórcio, que comprove(m) ter ela executado, satisfatoriamente, serviços de transporte coletivo urbano de passageiros, da seguinte forma: "10.2.1.6. Para a comprovação da aptidão Técnico‐Operacional de que trata o item 10.2.1., somente será(ão) aceito(s) atestados em nome da licitante, salvo nos casos de fusão, cisão, incorporação/aquisição integral, ou a criação de subsidiária integral, nas formas dos artigos 251 à 253 da Lei nº 6.404/76 e como meio de recuperação judicial, nos termos que dispõe o inciso II do artigo 50 da Lei nº 11.101/2005, ou como reorganização societária. 10.2.1.6.1. Vedada qualquer forma disfarçada que traga embutida em si o objetivo de capacitar a licitante a participar e ser habilitada no certame, tais como: aumento de capital ou subscrição de capital com a utilização de acervo técnico pertencente à empresa que esteja em situação jurídico‐financeira que a impossibilite de participar diretamente do certame. CAPACIDADE TÉCNICA PROFISSIONAL 10.2.2. Comprovação da licitante possuir em seu quadro permanente, na data de entrega da documentação, um responsável técnico detentor de atestado técnico, onde conste a execução do serviços especificados no item 10.2.1., exceto os quantitativos."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

"Os itens 10.2.1. e seguintes constantes do subtítulo “Capacidade Técnica Operacional” e o item 10.2.2., constante do subtítulo “Capacidade Técnica Profissional”, carecem de esclarecimentos. Da forma como se apresentam, parecem induzir a necessidade de DOIS atestados, além de inviabilizar a eventual participação de novas empresas, apesar da previsão contida no item 10.2.16., ainda que de forma pouco esclarecedora. A fim de elucidar definitivamente as exigências, sugerimos a adoção das redações para os mencionados itens, que constaram do edital anterior (2015), que dispunha: “30.2. Documentos necessários à demonstração da Qualificação Técnica: 30.2.1. Atestado(s) fornecido(s) por pessoa(s) jurídica(s) de direito público ou privado, comprovando que a Licitante prestou ou está prestando, satisfatoriamente, serviços de transporte coletivo urbano de passageiros, na seguinte forma: … 30.2.1.4. A exigência da comprovação pela licitante da experiência técnica estabelecida no item 30.2.1. poderá ser atendida pela apresentação de atestado(s) em nome do seu responsável técnico referido no item….” Tal como estava previsto no edital anterior, a eventual impossibilidade na obtenção do atestado pela EMPRESA LICITANTE, poderá ser suprida pela apresentação de atestado EM NOME DO RESPONSÁVEL TÉCNICO, esclarecendo, sem qualquer traço de dúvida, que não haverá a exigência de dois atestados, e que também não haverá cerceamento de eventuais empresas que desejem participar, mas que não possuem os índices fixados nos itens 10.2.1.1. Finalmente, indaga-se da Comissão de Licitação qual o endereço onde poderão ser obtidos o atestado de capacidade técnica?

**Resposta:**

Sugestão prejudicada dada que será feita a exclusão da obrigatoriedade de apresentação de comprovação da capacidade técnico-profissional.

**Pergunta:** 108

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 10.2.1. Atestado(s) de capacidade técnica, emitido(s) por pessoa(s) jurídica(s) de direito público ou privado, em nome da Licitante individual ou de membros do Consórcio, que comprove(m) ter ela executado, satisfatoriamente, serviços de transporte coletivo urbano de passageiros, na seguinte forma:

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Indaga-se onde se obtém o atestado previsto no item?

**Resposta:**

No tocante ao endereço para obtenção de atestado de capacidade técnica, cumpre indicar que os atestados podem ser fornecidos por diversas pessoas jurídicas de direito público ou privado. .

**Pergunta:** 109

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 10.2.2. Comprovação da licitante possuir em seu quadro permanente, na data de entrega da documentação, um responsável técnico detentor de atestado técnico, onde conste a execução do serviços especificados no item 10.2.1., exceto os quantitativos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Indaga-se onde se obtém o "atestado técnico" previsto no item?

**Resposta:**

No tocante ao endereço para obtenção de atestado de capacidade técnica, cumpre indicar que os atestados podem ser fornecidos por diversas pessoas jurídicas de direito público ou privado.

**Pergunta:** 110

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 10.2.1.3. No caso de consórcio, pelo menos uma das empresas deverá comprovar o estabelecido no item 10.2.1.

10.2.1.3.1. A comprovação do atendimento do item 10.2.1 poderá ser o somatório dos quantitativos individuais das empresas componentes do consórcio.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os itens 10.2.1.3. e 10.2.1.3.1. aparentam trazer uma contradição, pois no primeiro (10.2.1.3.) há a previsão de, na hipótese de consórcio, somente uma empresa comprovar os índices previstos no item 10.2.1. Já no item 10.2.1.3.1., existe a possibilidade de que a comprovação dos índices fixados no item 10.2.1., resultar do somatório das empresas individualmente consideradas. Diante desse quadro, indaga-se:

No caso de consórcio será valida a comprovação da qualificação técnica somente se uma empresa atender os índices previstos no item 10.2.1.?

Tomando-se como exemplo o lote E1, indaga-se se num consórcio composto pelas empresas A, B e C, a exigência estará atendida se a empresa A comprovar a frota veículos/mês de 320 e as empresas B e C possuírem (zero) de frota veículos/mês?

Uma empresa nova que não possua a capacitação técnica exigida estará alijada do certame?

**Resposta:**

(1) Sim, nos termos do item 10.2.1.3. se uma empresa atender a frota mínima necessária prevista no item 10.2.1.

(2) Sim, no exemplo citado, o Consórcio A, B e C terá atendido a exigência.

(3) Por fim, empresas novas que não possuam qualquer capacitação técnica e que não estejam consorciadas a outras empresas com a capacitação técnica mínima exigida, realmente estarão inabilitadas.

**Pergunta:** 111

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ÍNDICES CONTÁBEIS 10.3.4. Para a comprovação da boa situação financeira a licitante deverá atender ou superar pelo menos 03 (três) dos 05 (cinco) índices abaixo, sob pena de inabilitação:

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em caso de consórcio, indaga-se se todas as empresas integrantes devam atender aos índices mínimos previstos neste item?

**Resposta:**

Sim. Todas as integrantes do Consórcio, individualmente, deverão atender aos índices mínimos previstos no item 10.3.4. e a orientação será melhor esclarecida no Edital.

**Pergunta:** 112

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO XVI - DA CONTRATAÇÃO 16.2.1.1. A adjudicatária deverá apresentar, no prazo previsto no item 0. deste Edital, o instrumento de constituição do Consórcio ou da Sociedade de Propósito Específico – SPE, devidamente registrado na Junta Comercial competente, acompanhada do comprovante de inscrição perante o Cadastro Nacional de Pessoas Jurídicas - CNPJ.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicita-se esclarecimento quanto ao “item 0.” que consta do enunciado.

**Resposta:**

A adjudicatária deverá apresentar, no prazo previsto no item 13.2 do Edital, o instrumento de constituição do Consórcio ou da Sociedade de Propósito Específico – SPE, devidamente registrado na Junta Comercial competente, acompanhada do comprovante de inscrição perante o Cadastro Nacional de Pessoas Jurídicas - CNPJ.

**Pergunta:** 113

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.1.10. Adotar providências necessárias à garantia do patrimônio público, do sistema viário, dos terminais e à segurança e a integridade física dos usuários e de terceiros.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que os concessionários não detém poder de polícia, é necessário esclarecer que as garantias previstas na cláusula não poderão ser absolutas e terão alcance relativo.

**Resposta:**

As concessionárias respondem integralmente dentro dos limites de suas atuações e competências e realmente devem adotar as providências necessárias à garantia do patrimônio público, do sistema viário, dos terminais e à segurança e a integridade física dos usuários e de terceiros.

**Pergunta:** 114

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CLÁUSULA QUINTA - DAS PENALIDADES

5.1. O não cumprimento das cláusulas deste Contrato, de seus Anexos e das normas e regulamentos editados pelo Poder Concedente ensejará a aplicação das penalidades abaixo, respeitados o contraditório e a ampla defesa, sem prejuízo de outras sanções previstas em dispositivos legais e regulamentares pertinentes:

5.1.1. Advertência:

5.1.1.1. A critério do Poder Concedente, e dependendo da natureza da infração cometida, poderá ser aplicada à Concessionária a pena de advertência, que deverá ser formal, por escrito, e compatível com a medida necessária à correção do descumprimento.

5.1.2. Multa:

5.1.2.1. A multa poderá ter aplicação cumulativa com as demais sanções contratualmente previstas.

5.2. As multas contratuais foram divididas em categorias, separadas pela área de vinculo e por sua gravidade.

5.2.1. Para um melhor entendimento foram separadas primeiros em 5(cinco) grupos:

AF – ADMINISTRATIVO – FINANCEIRO

OP – OPERAÇÃO

TI – TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

MA – MEIO AMBIENTE

PA – POSTOS DE ATENDIMENTO DA BILHETAGEM

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Propõe-se que no período de 12 meses, após a assinatura do contrato, sejam feitas apenas advertências, conforme previsto no item 5.1.1.1. Relativamente aos valores das multas contratuais, sugere-se sejam corrigidos os valores atualmente vigentes pelo IPC/FIPE.

Com relação ao item 5.1.2.1., na hipótese de existir a mesma tipificação no contrato e no RESAM, qual prevalecerá, sob pena de ocorrência de BIS IN IDEM?

**Resposta:**

De forma alguma pode ser adotada a sugestão de aplicação de penalidades limitada somente a advertências no primeiro ano de operação, sem aplicação das demais penalidades, sob pena de restar permitida uma operação completamente descontrolada.

As penalidades previstas são imprescindíveis e de pronta aplicação.

A opção adotada para a atualização dos valores das penalidades foi a de utilizar a tarifa básica de transporte vigente, afastando todo e qualquer outro índice de reajuste.

O RESAM deve ser atualizado, levando-se em consideração a vigência e prevalência dos novos instrumentos contratuais a serem firmados com as novas concessionárias.

**Pergunta:** 115

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.2.2. Dentro desses grupos foi utilizado como parâmetro a tabela abaixo para definição dos valores das penalidades a serem impostas:

Leve Média Grave Gravíssima

Veículo/Dia 125 250 500 1000

Evento/Dia 375 750 1500 3000

Evento/Mês 1.250 2.500 5000 10.000

Evento 12.500 25.000 50.000 100.000

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Indaga-se quais os critérios e as metodologias utilizados para a fixação dos elevadíssimos valores, que extrapolam quaisquer limites de razoabilidade e proporcionalidade.

**Resposta:**

A fixação dos valores das penalidades obedeceu ao critério de atualização das penalidades existentes hoje no sistema, realizando uma melhor sistematização e adotando-se a tarifa de ônibus vigente como parâmetro básico para uma maior transparência e eficiência da gestão e execução contratual.

**Pergunta:** 116

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tabela de Eventos ou Ocorrências Contratuais:

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mesmo após decorridos 12 meses de aplicação de advertências, propõe-se a necessária reavaliação dos itens abaixo:

**Resposta:**

Não obstante os argumentos apresentados, entende-se que a sugestão não pode ser acolhida.

**Pergunta:** 117

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** AF-M01 - Deixar de cumprir aviso, ofício, intimação, comunicação, notificação, ou prazos estabelecidos pelo Poder Concedente, bem como cláusulas contratuais.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Trata-se de um item de grande abrangência. Não há razoabilidade no valor estipulado, mormente se considerado que há a existência da mesma tipificação no Regulamento de Sanções e Multas – RESAM. Na hipótese de existir a mesma tipificação no contrato e no RESAM, qual prevalecerá?

**Resposta:**

O RESAM é dinâmico e cumpre indicar já ter sofrido diversas alterações ao longo dos contratos vigentes. Uma atualização do regulamento será publicada afastando eventuais colidências, conforme muito bem apontado (AF-M01 e G35).

**Pergunta:** 118

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** AF-M05 - Não manutenção ou não atualização das apólices de responsabilidade civil com vigência mínima de 12 (doze) meses, que garantam a continuidade e eficácia da prestação dos serviços e que sejam suficientes para as coberturas previstas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Proposta de redação: Não manutenção ou não atualização das apólices de responsabilidade civil, ou outro tipo de garantia, com vigência mínima de 12 (doze) meses, que garantam a continuidade e eficácia da prestação dos serviços e que sejam suficientes para as coberturas previstas.

**Resposta:**

Não procede a solicitação de alteração da penalidade mencionada.

**Pergunta:** 119

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** AF-L06 - Não apresentação da comprovação de regularidade para com as obrigações previdenciárias, tributárias e trabalhistas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Proposta de redação: Não apresentar, semestralmente, a comprovação de regularidade para com as obrigações previdenciárias, tributárias e trabalhistas.

**Resposta:**

A sugestão apresentada não deve ser acolhida, pois não é possível fixar o prazo semestral para verificação do imprescindível diário cumprimento de todas as obrigações previdenciárias, tributárias e trabalhistas.

**Pergunta:** 120

**Remetente:** SPURBANUSS e Ambiental

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** AF-M17 - Não pagar salário, bem como encargos sociais, previdenciários e trabalhistas incidentes sobre a mão de obra, que ocasione, ainda que parcialmente, a paralisação, do Sistema, por greve dos empregados.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Proposta de redação: Não pagar salário, bem como encargos sociais, previdenciários e trabalhistas incidentes sobre a mão de obra, que ocasione, ainda que parcialmente, a paralisação, do Sistema, por greve dos empregados, desde que o motivo não seja a inadimplência por parte do Poder Concedente, quanto aos pagamentos diários da remuneração dos concessionários.

**Resposta:**

Não obstante os argumentos apresentados, entende-se que o dispositivo não pode ser alterado.

**Pergunta:** 121

**Remetente:** Tarcisio Conte

**Documento:** Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Prazo

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Redução do tempo da licitação para 5 anos. Justificativa: 20 anos é um prazo muito longo e de difícil correção dos enganos, e parece que causarão grandes transtornos à população.

**Resposta:**

O prazo do certame reflete exatamente o prazo definido em lei.

**Pergunta:** 122

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Que seja realizada licitação internacional pelos transportes veículares sobre rodas do municipio, terminais de ônibus e utilização dos respectivos pontos e banheiros públicos, por melhor técnica e preço, protegendo-se os direitos humanos e das garantias fundamentais, enaltecendo os princípios que se encontram esquecidos e que devem ser lembrados aos magistrados e aos cidadãos, respeitando o direito a não automação (Art. 7, XXVII da CRFB),devendo se observar que

**Resposta:**

O Edital atende ao art. 6º, inciso I, da Lei Municipal nº 13.241/01, que dispõe que a concessão será outorgada a pessoa jurídica ou consórcio de empresas brasileiras. Quanto ao tipo técnica e preço, entende-se não ser o melhor critério para o presente certame em razão de não consistir de trabalho intelectual a ser mensurado por pontuação de natureza técnica. Não é aplicável o julgamento por técnica e preço, conforme decisões que a concessão de transporte coletivo não se coaduna ao tipo de julgamento melhor técnica ou técnica e preço, sendo recomendável o julgamento pela menor tarifa. (TCE/SP - Campinas - TC000517/003/06 TC000518/003/06 TC000519/003/06 TC000521/003/06)

**Pergunta:** 123

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

desapropriando-se as garagens para utilização das vencedoras no procedimento licitatório,

**Resposta:**

As regras de desapropriação estão claras no Edital e permitem a ampla participação das licitantes, daquelas que já possuem garagem, bem como daquelas que ainda não as possuem.

**Pergunta:** 124

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

x. Deve especificar a prefeitura a partir de quais recursos orçamentários irá viabilizar parte dos pagamentos previstos no contrato. Devendo constar na minuta desta a previsão dos créditos pelo qual correrá a despesa, com a indicação da classificação funcional programática e da categoria econômica, em devendo estar de acordo com o artigo 55, inciso V, da L.F. nº 8.666/93;

**Resposta:**

A compensação tarifária onerará a dotação orçamentária, conforme devidamente apontado na Cláusula Décima Nona dos instrumentos contratuais - Anexo VIII-8-A- Minuta de Contrato.

**Pergunta:** 125

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xi. Apresentar com clareza e precisão quanto à disponibilização e desapropriação das garagens para a segurança jurídica ao procedimento para atrair potenciais interessados;

**Resposta:**

A regra quanto a desapropriação das garagens está contida no Capítulo III e no Anexo 5.2.2 dos respectivos editais.

**Pergunta:** 126

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xvi. Não permissão de alteração societária da licitante vencedora antes da contratação;

**Resposta:**

Vide item 5.8 dos Editais.

**Pergunta:** 127

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xvii. Prever o procedimento para anuência de transferência da concessão, explicitando em quais condições e para quais alterações societárias tais atos poderão ser realizados, ante justificativa plausível e casos em que aplicadas;

**Resposta:**

A regra está contida na Cláusula Décima Terceira do Contrato, embasada no respectivo Decreto Municipal.

**Pergunta:** 128

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xviii. Definições quanto à SPE e parcerias internacionais;

**Resposta:**

A participação da SPE encontra-se devidamente tratada nos Capítulos XIII e XVI do Edital. No tocante ao tópico mencionado de parcerias internacionais, cumpre esclarece que o presente certame é de âmbito nacional.

**Pergunta:** 129

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xix. Deve-se definir quanto à Pessoa Jurídica a ser organizada pelas concessionárias pela melhor gestão dos contratos;

**Resposta:**

A matéria encontra-se devidamente tratada nos Capítulos XIII e XVI do Edital

**Pergunta:** 130

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xxiii. Definição quanto a real experiência técnica ao concessionário, podendo ser internacional;

**Resposta:**

As regras estão contidas no Capítulo X do Edital.

**Pergunta:** 131

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xxiv. Trazer detalhamento quanto a intervenção, se necessária;

**Resposta:**

A regra está contida na Cláusula Décima Segunda do Contrato, embasada no respectivo Decreto Municipal.

**Pergunta:** 132

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xxv. Estipular prazo máximo para que o Poder Concedente emita a ordem de serviço inicial. Devendo especificar claramente a data inicial para a operação dos serviços de transporte e para as atividades de administração, operação, manutenção e conservação dos terminais de integração e estações de transferência será a mesma.

**Resposta:**

A matéria encontra-se devidamente tratada na Cláusula Sexta do Anexo VIII-8-A-Minuta de Contrato.

**Pergunta:** 133

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xxvii. Prever todas as hipóteses necessárias para a aplicação de multas contratuais, notadamente quanto: a idade máxima do veículo; idade média da frota; cumprimento de viagens; apresentação de documentação legal para o funcionamento da garagem; comprovação da regularidade para com as obrigações previdenciárias, tributárias e trabalhistas; e manutenção, durante toda a execução do contrato, da compatibilidade com as obrigações assumidas pelos concessionários, das condições de habilitação e qualificação exigidas na licitação;

**Resposta:**

A matéria encontra-se devidamente tratada na Cláusula Quinta do Anexo VIII-8-A-Minuta de Contrato.

**Pergunta:** 134

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xxviii. Exigir, periodicamente, a efetiva comprovação das obrigações previdenciária, tributária e trabalhista, com a devida documentação necessária para essa avaliação, tanto das empresas quanto de seus administradores.

**Resposta:**

A matéria encontra-se devidamente tratada na Cláusula Quarta do Anexo VIII-8-A-Minuta de Contrato.

**Pergunta:** 135

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xxx. Constar a exigência de que as licitantes sejam constituídas também no Brasil, podendo ser validada a experiência internacional;

**Resposta:**

O certame em comento é de âmbito nacional, nos termos da Lei Municipal nº 13.241/01.

**Pergunta:** 136

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xxxiv. constar previsão de que empresa participante individual deverá se comprometer a incluir o propósito específico de execução do serviço concedido no seu estatuto social. O Edital deve conter a exigência expressa de constituição ou instituição de uma SPE também no caso de uma empresa isolada ser a vencedora.

**Resposta:**

A matéria encontra-se devidamente tratada no Capítulo X do Edital.

**Pergunta:** 137

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xxxix. Disponibilização do Edital no e-negócios, conforme previsto no artigo 4º do Decreto Municipal nº 48.042/06;

**Resposta:**

O Edital e todos os anexos serão publicados no Diário Oficial da Cidade de São Paulo, na rede mundial de computadores e na plataforma de licitações e-negócios.

**Pergunta:** 138

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xliii. Que a Secretaria Municipal de transportes elabore e divulgue documento com a consolidação das alterações efetuadas, discriminando os itens modificados com as respectivas alterações no novo Edital, proporcionando condições para o efetivo exercício dos controles externo e social;

**Resposta:**

O Edital a ser disponiblizado conterá todas as atualizações pertinentes decorrentes do procedimento de Consulta Pública realizado.

**Pergunta:** 139

**Remetente:** Yargo Gagliardi

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Consta nos editais dos Lotes Estruturais, de Articulação Regional e Locais de Distribuição: “A presente licitação foi precedida de audiência pública, ..., a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1º de junho de 2017, ... e 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, ...”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As audiências realizadas antes da publicação dos editais não devem ser consideradas nesse processo de consulta pública. Porém, mais do que uma consulta pública apenas para atender exigências, a SMMT-SP deveria tratar a população como parceiros do processo e não como um problema a ser resolvido, reforçando a participação social sobre a minuta do edital, promovendo audiências públicas regionais, sobre as mudanças nas linhas e sobre temas específicos de maior complexidade, como remuneração. Todo o processo da implantação da nova rede deveria ser facilitado e comunicado pela prefeitura com grande foco na comunicação cidadã, linha a linha, ao público alvo específico.

**Resposta:**

Preliminarmente, uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame. Quanto ao procedimento da consulta pública, cumpre indicar que este foi iniciado em 21/12/2017 com o prazo final estipulado para 05/03/2018, ou seja, fixado um prazo suficiente, viabilizando ampla divulgação e efetiva participação. Importante ainda destacar a tabela e os esclarecimentos publicados no último dia 3/3/2018, de forma didática e em linguagem acessível, independentemente de conhecimento técnico sobre o assunto, dirimindo diversas dúvidas pertinentes as mudanças propostas nas linhas da Rede de Referência.

**Pergunta:** 140

**Remetente:** Marcela Barretta

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Consta nos editais dos Lotes Estruturais, de Articulação Regional e Locais de Distribuição: “A presente licitação foi precedida de audiência pública, ..., a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1º de junho de 2017, ... e 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, ...”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As audiências realizadas antes da publicação dos editais não devem ser consideradas nesse processo de consulta pública. Porém, mais do que uma consulta pública apenas para atender exigências, a SMMT-SP deveria tratar a população como parceiros do processo e não como um problema a ser resolvido, reforçando a participação social sobre a minuta do edital, promovendo audiências públicas regionais, sobre as mudanças nas linhas e sobre temas específicos de maior complexidade, como remuneração. Todo o processo da implantação da nova rede deveria ser facilitado e comunicado pela prefeitura com grande foco na comunicação cidadã, linha a linha, ao público alvo específico.

**Resposta:**

Preliminarmente, uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame. Quanto ao procedimento da consulta pública, cumpre indicar que este foi iniciado em 21/12/2017 com o prazo final estipulado para 05/03/2018, ou seja, fixado um prazo suficiente, viabilizando ampla divulgação e efetiva participação. Importante ainda destacar a tabela e os esclarecimentos publicados no último dia 3/3/2018, de forma didática e em linguagem acessível, independentemente de conhecimento técnico sobre o assunto, dirimindo diversas dúvidas pertinentes as mudanças propostas nas linhas da Rede de Referência.

**Pergunta:** 141

**Remetente:** Talita Arruda

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Consta nos editais dos Lotes Estruturais, de Articulação Regional e Locais de Distribuição: “A presente licitação foi precedida de audiência pública, ..., a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1º de junho de 2017, ... e 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, ...”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As audiências realizadas antes da publicação dos editais não devem ser consideradas nesse processo de consulta pública. Porém, mais do que uma consulta pública apenas para atender exigências, a SMMT-SP deveria tratar a população como parceiros do processo e não como um problema a ser resolvido, reforçando a participação social sobre a minuta do edital, promovendo audiências públicas regionais, sobre as mudanças nas linhas e sobre temas específicos de maior complexidade, como remuneração. Todo o processo da implantação da nova rede deveria ser facilitado e comunicado pela prefeitura com grande foco na comunicação cidadã, linha a linha, ao público alvo específico.

**Resposta:**

Preliminarmente, uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame. Quanto ao procedimento da consulta pública, cumpre indicar que este foi iniciado em 21/12/2017 com o prazo final estipulado para 05/03/2018, ou seja, fixado um prazo suficiente, viabilizando ampla divulgação e efetiva participação. Importante ainda destacar a tabela e os esclarecimentos publicados no último dia 3/3/2018, de forma didática e em linguagem acessível, independentemente de conhecimento técnico sobre o assunto, dirimindo diversas dúvidas pertinentes as mudanças propostas nas linhas da Rede de Referência.

**Pergunta:** 142

**Remetente:** solange

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Consta nos editais dos Lotes Estruturais, de Articulação Regional e Locais de Distribuição: “A presente licitação foi precedida de audiência pública, ..., a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1º de junho de 2017, ... e 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, ...”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As audiências realizadas antes da publicação dos editais não devem ser consideradas nesse processo de consulta pública. Porém, mais do que uma consulta pública apenas para atender exigências, a SMMT-SP deveria tratar a população como parceiros do processo e não como um problema a ser resolvido, reforçando a participação social sobre a minuta do edital, promovendo audiências públicas regionais, sobre as mudanças nas linhas e sobre temas específicos de maior complexidade, como remuneração. Todo o processo da implantação da nova rede deveria ser facilitado e comunicado pela prefeitura com grande foco na comunicação cidadã, linha a linha, ao público alvo específico.

**Resposta:**

Preliminarmente, uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame. Quanto ao procedimento da consulta pública, cumpre indicar que este foi iniciado em 21/12/2017 com o prazo final estipulado para 05/03/2018, ou seja, fixado um prazo suficiente, viabilizando ampla divulgação e efetiva participação. Importante ainda destacar a tabela e os esclarecimentos publicados no último dia 3/3/2018, de forma didática e em linguagem acessível, independentemente de conhecimento técnico sobre o assunto, dirimindo diversas dúvidas pertinentes as mudanças propostas nas linhas da Rede de Referência.

**Pergunta:** 143

**Remetente:** Roberta Rodrigues

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Consta nos editais dos Lotes Estruturais, de Articulação Regional e Locais de Distribuição: “A presente licitação foi precedida de audiência pública, ..., a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1º de junho de 2017, ... e 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, ...”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As audiências realizadas antes da publicação dos editais não devem ser consideradas nesse processo de consulta pública. Porém, mais do que uma consulta pública apenas para atender exigências, a SMMT-SP deveria tratar a população como parceiros do processo e não como um problema a ser resolvido, reforçando a participação social sobre a minuta do edital, promovendo audiências públicas regionais, sobre as mudanças nas linhas e sobre temas específicos de maior complexidade, como remuneração. Todo o processo da implantação da nova rede deveria ser facilitado e comunicado pela prefeitura com grande foco na comunicação cidadã, linha a linha, ao público alvo específico.

**Resposta:**

Preliminarmente, uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame. Quanto ao procedimento da consulta pública, cumpre indicar que este foi iniciado em 21/12/2017 com o prazo final estipulado para 05/03/2018, ou seja, fixado um prazo suficiente, viabilizando ampla divulgação e efetiva participação. Importante ainda destacar a tabela e os esclarecimentos publicados no último dia 3/3/2018, de forma didática e em linguagem acessível, independentemente de conhecimento técnico sobre o assunto, dirimindo diversas dúvidas pertinentes as mudanças propostas nas linhas da Rede de Referência.

**Pergunta:** 144

**Remetente:** Rachel Omoto Gabriel

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Consta nos editais dos Lotes Estruturais, de Articulação Regional e Locais de Distribuição: “A presente licitação foi precedida de audiência pública, ..., a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1º de junho de 2017, ... e 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, ...”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As audiências realizadas antes da publicação dos editais não devem ser consideradas nesse processo de consulta pública. Porém, mais do que uma consulta pública apenas para atender exigências, a SMMT-SP deveria tratar a população como parceiros do processo e não como um problema a ser resolvido, reforçando a participação social sobre a minuta do edital, promovendo audiências públicas regionais, sobre as mudanças nas linhas e sobre temas específicos de maior complexidade, como remuneração. Todo o processo da implantação da nova rede deveria ser facilitado e comunicado pela prefeitura com grande foco na comunicação cidadã, linha a linha, ao público alvo específico.

**Resposta:**

Preliminarmente, uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame. Quanto ao procedimento da consulta pública, cumpre indicar que este foi iniciado em 21/12/2017 com o prazo final estipulado para 05/03/2018, ou seja, fixado um prazo suficiente, viabilizando ampla divulgação e efetiva participação. Importante ainda destacar a tabela e os esclarecimentos publicados no último dia 3/3/2018, de forma didática e em linguagem acessível, independentemente de conhecimento técnico sobre o assunto, dirimindo diversas dúvidas pertinentes as mudanças propostas nas linhas da Rede de Referência.

**Pergunta:** 145

**Remetente:** Odair Menezes

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Consta nos editais dos Lotes Estruturais, de Articulação Regional e Locais de Distribuição: “A presente licitação foi precedida de audiência pública, ..., a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1º de junho de 2017, ... e 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, ...”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As audiências realizadas antes da publicação dos editais não devem ser consideradas nesse processo de consulta pública. Porém, mais do que uma consulta pública apenas para atender exigências, a SMMT-SP deveria tratar a população como parceiros do processo e não como um problema a ser resolvido, reforçando a participação social sobre a minuta do edital, promovendo audiências públicas regionais, sobre as mudanças nas linhas e sobre temas específicos de maior complexidade, como remuneração. Todo o processo da implantação da nova rede deveria ser facilitado e comunicado pela prefeitura com grande foco na comunicação cidadã, linha a linha, ao público alvo específico.

**Resposta:**

Preliminarmente, uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame. Quanto ao procedimento da consulta pública, cumpre indicar que este foi iniciado em 21/12/2017 com o prazo final estipulado para 05/03/2018, ou seja, fixado um prazo suficiente, viabilizando ampla divulgação e efetiva participação. Importante ainda destacar a tabela e os esclarecimentos publicados no último dia 3/3/2018, de forma didática e em linguagem acessível, independentemente de conhecimento técnico sobre o assunto, dirimindo diversas dúvidas pertinentes as mudanças propostas nas linhas da Rede de Referência.

**Pergunta:** 146

**Remetente:** Natália Contesini

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Consta nos editais dos Lotes Estruturais, de Articulação Regional e Locais de Distribuição: “A presente licitação foi precedida de audiência pública, ..., a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1º de junho de 2017, ... e 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, ...”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As audiências realizadas antes da publicação dos editais não devem ser consideradas nesse processo de consulta pública. Porém, mais do que uma consulta pública apenas para atender exigências, a SMMT-SP deveria tratar a população como parceiros do processo e não como um problema a ser resolvido, reforçando a participação social sobre a minuta do edital, promovendo audiências públicas regionais, sobre as mudanças nas linhas e sobre temas específicos de maior complexidade, como remuneração. Todo o processo da implantação da nova rede deveria ser facilitado e comunicado pela prefeitura com grande foco na comunicação cidadã, linha a linha, ao público alvo específico.

**Resposta:**

Preliminarmente, uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame. Quanto ao procedimento da consulta pública, cumpre indicar que este foi iniciado em 21/12/2017 com o prazo final estipulado para 05/03/2018, ou seja, fixado um prazo suficiente, viabilizando ampla divulgação e efetiva participação. Importante ainda destacar a tabela e os esclarecimentos publicados no último dia 3/3/2018, de forma didática e em linguagem acessível, independentemente de conhecimento técnico sobre o assunto, dirimindo diversas dúvidas pertinentes as mudanças propostas nas linhas da Rede de Referência.

**Pergunta:** 147

**Remetente:** Marcello Silvestroni

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Consta nos editais dos Lotes Estruturais, de Articulação Regional e Locais de Distribuição: “A presente licitação foi precedida de audiência pública, ..., a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1º de junho de 2017, ... e 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, ...”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As audiências realizadas antes da publicação dos editais não devem ser consideradas nesse processo de consulta pública. Porém, mais do que uma consulta pública apenas para atender exigências, a SMMT-SP deveria tratar a população como parceiros do processo e não como um problema a ser resolvido, reforçando a participação social sobre a minuta do edital, promovendo audiências públicas regionais, sobre as mudanças nas linhas e sobre temas específicos de maior complexidade, como remuneração. Todo o processo da implantação da nova rede deveria ser facilitado e comunicado pela prefeitura com grande foco na comunicação cidadã, linha a linha, ao público alvo específico.

**Resposta:**

Preliminarmente, uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame. Quanto ao procedimento da consulta pública, cumpre indicar que este foi iniciado em 21/12/2017 com o prazo final estipulado para 05/03/2018, ou seja, fixado um prazo suficiente, viabilizando ampla divulgação e efetiva participação. Importante ainda destacar a tabela e os esclarecimentos publicados no último dia 3/3/2018, de forma didática e em linguagem acessível, independentemente de conhecimento técnico sobre o assunto, dirimindo diversas dúvidas pertinentes as mudanças propostas nas linhas da Rede de Referência.

**Pergunta:** 148

**Remetente:** Luiz Henrique Soares

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Consta nos editais dos Lotes Estruturais, de Articulação Regional e Locais de Distribuição: “A presente licitação foi precedida de audiência pública, ..., a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1º de junho de 2017, ... e 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, ...”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As audiências realizadas antes da publicação dos editais não devem ser consideradas nesse processo de consulta pública. Porém, mais do que uma consulta pública apenas para atender exigências, a SMMT-SP deveria tratar a população como parceiros do processo e não como um problema a ser resolvido, reforçando a participação social sobre a minuta do edital, promovendo audiências públicas regionais, sobre as mudanças nas linhas e sobre temas específicos de maior complexidade, como remuneração. Todo o processo da implantação da nova rede deveria ser facilitado e comunicado pela prefeitura com grande foco na comunicação cidadã, linha a linha, ao público alvo específico.

**Resposta:**

Preliminarmente, uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame. Quanto ao procedimento da consulta pública, cumpre indicar que este foi iniciado em 21/12/2017 com o prazo final estipulado para 05/03/2018, ou seja, fixado um prazo suficiente, viabilizando ampla divulgação e efetiva participação. Importante ainda destacar a tabela e os esclarecimentos publicados no último dia 3/3/2018, de forma didática e em linguagem acessível, independentemente de conhecimento técnico sobre o assunto, dirimindo diversas dúvidas pertinentes as mudanças propostas nas linhas da Rede de Referência.

**Pergunta:** 149

**Remetente:** Lucia Regina Santos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Consta nos editais dos Lotes Estruturais, de Articulação Regional e Locais de Distribuição: “A presente licitação foi precedida de audiência pública, ..., a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1º de junho de 2017, ... e 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, ...”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As audiências realizadas antes da publicação dos editais não devem ser consideradas nesse processo de consulta pública. Porém, mais do que uma consulta pública apenas para atender exigências, a SMMT-SP deveria tratar a população como parceiros do processo e não como um problema a ser resolvido, reforçando a participação social sobre a minuta do edital, promovendo audiências públicas regionais, sobre as mudanças nas linhas e sobre temas específicos de maior complexidade, como remuneração. Todo o processo da implantação da nova rede deveria ser facilitado e comunicado pela prefeitura com grande foco na comunicação cidadã, linha a linha, ao público alvo específico.

**Resposta:**

Preliminarmente, uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame. Quanto ao procedimento da consulta pública, cumpre indicar que este foi iniciado em 21/12/2017 com o prazo final estipulado para 05/03/2018, ou seja, fixado um prazo suficiente, viabilizando ampla divulgação e efetiva participação. Importante ainda destacar a tabela e os esclarecimentos publicados no último dia 3/3/2018, de forma didática e em linguagem acessível, independentemente de conhecimento técnico sobre o assunto, dirimindo diversas dúvidas pertinentes as mudanças propostas nas linhas da Rede de Referência.

**Pergunta:** 150

**Remetente:** Livia Benedetti

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Consta nos editais dos Lotes Estruturais, de Articulação Regional e Locais de Distribuição: “A presente licitação foi precedida de audiência pública, ..., a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1º de junho de 2017, ... e 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, ...”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As audiências realizadas antes da publicação dos editais não devem ser consideradas nesse processo de consulta pública. Porém, mais do que uma consulta pública apenas para atender exigências, a SMMT-SP deveria tratar a população como parceiros do processo e não como um problema a ser resolvido, reforçando a participação social sobre a minuta do edital, promovendo audiências públicas regionais, sobre as mudanças nas linhas e sobre temas específicos de maior complexidade, como remuneração. Todo o processo da implantação da nova rede deveria ser facilitado e comunicado pela prefeitura com grande foco na comunicação cidadã, linha a linha, ao público alvo específico.

**Resposta:**

Preliminarmente, uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame. Quanto ao procedimento da consulta pública, cumpre indicar que este foi iniciado em 21/12/2017 com o prazo final estipulado para 05/03/2018, ou seja, fixado um prazo suficiente, viabilizando ampla divulgação e efetiva participação. Importante ainda destacar a tabela e os esclarecimentos publicados no último dia 3/3/2018, de forma didática e em linguagem acessível, independentemente de conhecimento técnico sobre o assunto, dirimindo diversas dúvidas pertinentes as mudanças propostas nas linhas da Rede de Referência.

**Pergunta:** 151

**Remetente:** Heloísa Schiavo

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Consta nos editais dos Lotes Estruturais, de Articulação Regional e Locais de Distribuição: “A presente licitação foi precedida de audiência pública, ..., a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1º de junho de 2017, ... e 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, ...”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As audiências realizadas antes da publicação dos editais não devem ser consideradas nesse processo de consulta pública. Porém, mais do que uma consulta pública apenas para atender exigências, a SMMT-SP deveria tratar a população como parceiros do processo e não como um problema a ser resolvido, reforçando a participação social sobre a minuta do edital, promovendo audiências públicas regionais, sobre as mudanças nas linhas e sobre temas específicos de maior complexidade, como remuneração. Todo o processo da implantação da nova rede deveria ser facilitado e comunicado pela prefeitura com grande foco na comunicação cidadã, linha a linha, ao público alvo específico.

**Resposta:**

Preliminarmente, uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame. Quanto ao procedimento da consulta pública, cumpre indicar que este foi iniciado em 21/12/2017 com o prazo final estipulado para 05/03/2018, ou seja, fixado um prazo suficiente, viabilizando ampla divulgação e efetiva participação. Importante ainda destacar a tabela e os esclarecimentos publicados no último dia 3/3/2018, de forma didática e em linguagem acessível, independentemente de conhecimento técnico sobre o assunto, dirimindo diversas dúvidas pertinentes as mudanças propostas nas linhas da Rede de Referência.

**Pergunta:** 152

**Remetente:** CELIA AZEREDO

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Consta nos editais dos Lotes Estruturais, de Articulação Regional e Locais de Distribuição: “A presente licitação foi precedida de audiência pública, ..., a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1º de junho de 2017, ... e 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, ...”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As audiências realizadas antes da publicação dos editais não devem ser consideradas nesse processo de consulta pública. Porém, mais do que uma consulta pública apenas para atender exigências, a SMMT-SP deveria tratar a população como parceiros do processo e não como um problema a ser resolvido, reforçando a participação social sobre a minuta do edital, promovendo audiências públicas regionais, sobre as mudanças nas linhas e sobre temas específicos de maior complexidade, como remuneração. Todo o processo da implantação da nova rede deveria ser facilitado e comunicado pela prefeitura com grande foco na comunicação cidadã, linha a linha, ao público alvo específico.

**Resposta:**

Preliminarmente, uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame. Quanto ao procedimento da consulta pública, cumpre indicar que este foi iniciado em 21/12/2017 com o prazo final estipulado para 05/03/2018, ou seja, fixado um prazo suficiente, viabilizando ampla divulgação e efetiva participação. Importante ainda destacar a tabela e os esclarecimentos publicados no último dia 3/3/2018, de forma didática e em linguagem acessível, independentemente de conhecimento técnico sobre o assunto, dirimindo diversas dúvidas pertinentes as mudanças propostas nas linhas da Rede de Referência.

**Pergunta:** 153

**Remetente:** Ana Maria Barbour

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Consta nos editais dos Lotes Estruturais, de Articulação Regional e Locais de Distribuição: “A presente licitação foi precedida de audiência pública, ..., a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1º de junho de 2017, ... e 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, ...”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As audiências realizadas antes da publicação dos editais não devem ser consideradas nesse processo de consulta pública. Porém, mais do que uma consulta pública apenas para atender exigências, a SMMT-SP deveria tratar a população como parceiros do processo e não como um problema a ser resolvido, reforçando a participação social sobre a minuta do edital, promovendo audiências públicas regionais, sobre as mudanças nas linhas e sobre temas específicos de maior complexidade, como remuneração. Todo o processo da implantação da nova rede deveria ser facilitado e comunicado pela prefeitura com grande foco na comunicação cidadã, linha a linha, ao público alvo específico.

**Resposta:**

Preliminarmente, uma audiência pública foi devidamente realizada nos termos da legislação que rege a matéria. Não obstante, o cumprimento ao disposto no art. 39 da Lei Federal nº 8.666/93, ainda, foram realizadas mais 32 (trinta e duas) audiências públicas regionais, permitindo a mais ampla divulgação já realizada sobre o objeto do certame. Quanto ao procedimento da consulta pública, cumpre indicar que este foi iniciado em 21/12/2017 com o prazo final estipulado para 05/03/2018, ou seja, fixado um prazo suficiente, viabilizando ampla divulgação e efetiva participação. Importante ainda destacar a tabela e os esclarecimentos publicados no último dia 3/3/2018, de forma didática e em linguagem acessível, independentemente de conhecimento técnico sobre o assunto, dirimindo diversas dúvidas pertinentes as mudanças propostas nas linhas da Rede de Referência.

**Pergunta:** 154

**Remetente:** Comissão Permanente de Acessibildiade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nas paradas observar solucões de acessibilidade para embarque/desembarque dos veículos, considerando altura do próprio carro e o atual padrão de nível das paradas;

**Resposta:**

A acessibilidade dos ônibus são de 93% e até 2020 100% da frota será acessível. Quanto a acessibilidade das paradas, não fazem parte do objeto da licitação

**Pergunta:** 155

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus que seja criado um sistema por parte da prefeitura, de gerenciamento de funcionários, para que as empresas de ônibus, cadastrem todos os funcionários que ali trabalham, incluindo os prestadores de serviço terceirizados, semelhante ao E-Social, em que as empresas, cadastrem por exemplo, os comprovantes de pagamentos de salários. Essa medida auxiliará a prefeitura a ter conhecimento em tempo de real da atual situação de pagamento de salários dos operadores, monitorar a arrecadação de impostos trabalhistas e ciência atencipada de futuras greves por falta de pagamento, visto que a Prefeitura terá conhecimento da situação e cobrará explicações por exemplo dos subsídios, se são altos e não pagam funcionários, ou se são realmente baixos.

**Resposta:**

O sistema para pagamento dos funcionários esta inserido na Remuneração futura.

**Pergunta:** 156

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus que seja estabelecido um teto minimo salarial para todas as funções que uma garagem possui

**Resposta:**

O salário está inserido na remuneração

**Pergunta:** 157

**Remetente:** Ana Rita Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPORTANTE: Não é possível relacionar o documento e seus dispositivos, capítulos ou itens porque a questão do acesso ao transporte público por parte das pessoas com deficiência não foi sequer mencionada, embora seja um aspecto já regulamentado e exigido pelo Decreto 5.296 e mais recentemente pela Lei 13.146- Lei Brasileira de Inclusão. As pessoas com deficiência tem inúmeras sugestões que precisam ser incorporadas desde aspectos ligados ao design dos ônibus, detalhes para embarque e desembarque, na lógica utilizada "espinha de peixe", até a necessidade de serviços especiais "porta a terminais a porta" e "porta a porta" para pessoas que atendam a critérios de priorização para aquelas que possuem grandes dificuldades de mobilidade, em razão de diferentes tipos de deficiência.

Assim, faz-se imprescindivel a discussão da questão da acessibilidade com a participação de lideranças de pessoas com deficiência.

**Resposta:**

A questão de acessibilidade está em 93% da frota e em 2020 em 100%. Dentro dos ônibus com acessibilidade, existem lugares distinados a estas pessoas portadoras de necessidades especiais - PNE. Existem também o sistema porta a porta, que é o Atende +.

**Pergunta:** 158

**Remetente:** Eder dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Somos representantes da Instituição Nurap - Núcleo de Aprendizagem Profissional e Assistência Social - uma entidade não governamental comprometida com a inclusão e capacitação de pessoas com deficiência e jovem aprendiz no mercado de trabalho.

Tivemos a oportunidade de ler o histórico de audiência Públicas do ano de 2017 para a licitação de transporte público e, percebemos que vários temas foram abordados como: O aumento da frota menos poluente; conexão entre diferentes modais (transporte sobre trilhos com os coletivos municipais); e canais de sugestões e reclamações e etc.

Contudo, percebemos também que um assunto de extrema importância e duramente discutido não foi abordado em nenhuma das audiências executadas.

"O cumprimento de cotas de Pessoas com deficiências e Jovem Aprendizes" por parte das concessionarias e cooperativas que irão prestar o serviços de transporte público.

Sabemos do rigor que a prefeitura tem ao criar o editais e também, para contratar os interessados no processo licitatório onde, todos os requisitos e documentos devem estar em perfeita ordem e dentro dos prazos legais, porém, o cumprimento desses dois deveres acima citados não deveriam entrar como requisitos legais para que os interessados possam ser aceitos como aptos para a aprovação no processo de licitação?

Nossa sugestão é justamente que:

Que as empresa participantes da licitação, estejam com suas cotas devidamente cumpridas, pois, empresa que cumprem com essas determinações, não estão somente preocupadas emprestar um bom serviços, mas também preocupadas com o social já que irão atender a toda a população.

Aguardamos um parecer e agradeçemos pela oportunidade de contribuir.

**Resposta:**

A fiscalização do preenchimento de cotas é de competência do Ministério do Trabalho e Emprego e do Ministério Público do Trabalho.

Ademais, a fiscalização do município sobre a concessão recai tão somente nos operadores diretos do sistema, não englobando, assim, o pessoal que integra a parcela administrativa das empresas concessionárias, bem como outros funcionários ligados a outras operações da mesma empresa em vínculos diversos do da concessão.

**Pergunta:** 159

**Remetente:** Rafael G. Calabria

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Capítulo II - Das Competências Institucionais, item 2.2. Compete à SMT

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: é importante adicionar item relativo à regulação de dados produzidos no Sistema concessionado.

Sugestão: segue sugestão de redação de item "2.2.27. Garantir propriedade pública e privacidade de dados produzidos no Sistema concessionado."

**Resposta:**

A regra continua sendo a contida no edital

**Pergunta:** 160

**Remetente:** Gabriel Tenembaun

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Capítulo II - Das Competências Institucionais, item 2.2. Compete à SMT

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: é importante adicionar item relativo à regulação de dados produzidos no Sistema concessionado.

Sugestão: segue sugestão de redação de item "2.2.27. Garantir propriedade pública e privacidade de dados produzidos no Sistema concessionado."

**Resposta:**

A regra continua sendo a contida no edital

**Pergunta:** 161

**Remetente:** ITDP

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

INTRODUÇÃO: A MODELAGEM EM CONSULTA

O Institute for Transportation and Development Policy (o “ITDP”), entidade sem fins lucrativos sediada em Nova Iorque (EUA) que oferece expertise técnica a fim de fomentar o crescimento do transporte e desenvolvimento urbano sustentáveis ao redor do mundo, aproveita esta oportunidade de consulta pública para, respeitosamente, tecer alguns comentários acerca da modelagem proposta pela Prefeitura do Município de São Paulo (“PMSP”) para a prestação dos serviços públicos de transporte coletivo de passageiros por ônibus no Município, a fim de colaborar com um sistema ainda mais eficiente, racional e benéfico para o Município e seus cidadãos.

Os comentários apresentados são baseados na experiência acumulada pelo ITDP na estruturação de projetos e na promoção de melhores práticas de mobilidade urbana mundo afora há mais de 30 (trinta) anos. Principalmente, tem-se como objetivo fornecer ao Município de São Paulo elementos que lhe sejam interessantes a partir de outras experiências de sucesso identificadas pelo ITDP.

Preliminarmente, é importante mencionar que a modelagem posta em consulta pública pela PMSP, nos termos da Portaria nº 076/2017-SMT-GAB, apresenta consideráveis avanços em termos de gestão, estruturação e organização dos serviços públicos de transporte coletivo de passageiros na municipalidade. Notadamente, os instrumentos regulatórios, as técnicas de controle de qualidade, os aspectos ambientais e as regras concorrenciais demonstram grande atualização da modelagem em questão em relação às práticas mais utilizadas em outras localidades.

Não obstante, em função do porte do sistema de transporte coletivo do Município de São Paulo, de seus custos e de sua relevância para a população, parece ser pertinente a indicação de alguns pontos de ajuste, que poderiam levar a uma melhora na qualidade do sistema, dos serviços prestados à população e a uma redução dos custos incorridos pela PMSP. Em considerável resumo e de forma bastante sucinta, os pontos que poderiam ser ainda mais aperfeiçoados concernem a:

(i) aumento da concorrência do sistema, por meio da redução das barreiras de entrada;

(ii) (ii) simplificação dos requisitos e condições para a substituição de operadores

que não prestem serviços adequados, conforme critérios de avaliação objetivamente aferíveis em instrumento contratual;

(iii) aperfeiçoamento dos mecanismos de penalização para a má prestação dos serviços e de bonificação pela boa prestação;

(iv) melhoria da estrutura de capital do sistema, de forma que seja possível o aumento da escala de compra de veículos e, portanto, obtenção de melhores condições de aquisição;

(v) aperfeiçoamento das condições de alocação de risco do respectivo contrato de concessão; e

(vi) aperfeiçoamento das técnicas regulatórias, aumentando-se os poderes da PMSP em relação aos operadores e à forma de prestação dos serviços.

Nesse sentido considerando-se a excepcional janela de oportunidade criada por meio da abertura dessa consulta pública, o ITDP não poderia perder a chance de sugerir à PMSP a adoção de uma nova modelagem (a “Modelagem Proposta”), que passa ser descrita no tópico a seguir.

Caso a PMSP tenha interesse em desenvolver a modelagem ora apresentada em conjunto com os atores da iniciativa privada, nacionais e internacionais, o ITDP entende que a abertura de um Procedimento de Manifestação de Interesse, nos termos do Decreto Municipal nº 57.678, de 04 de maio de 2017, seria o caminho mais adequado para implementação das mudanças que aqui se propõem. Para tanto, bastaria a publicação do respectivo edital, com a disponibilização a todos os interessados de todos os dados e informações técnicas já desenvolvidos pela PMSP.

2. ELEMENTOS DA MODELAGEM PROPOSTA

É possível identificar algumas características próprias ao modelo ideal de concessão do serviço de transporte coletivo público rodoviário de passageiros, como a implementação de mecanismos de incentivo à eficiência das concessionárias na prestação do serviço e a atribuição de liberdade ao órgão ou entidade concedente para decidir sobre o gerenciamento de ativos da concessão, dentre outras.

É consenso que o cerne do que seria a perfeita estrutura de concessão do referido serviço, capaz de garantir o melhor funcionamento possível ao sistema de transporte rodoviário urbano, seria a promoção de competitividade. Abaixo, confira-se imagem que sumariza os principais caracteres necessários para a garantia de um certame efetivamente competitivo:

Para esclarecer no que consistem, propriamente, os elementos acima ilustrados, vamos à exposição de cada um deles.

a. BAIXAS BARREIRAS DE ENTRADA NA CONCORRÊNCIA

A exclusão de barreiras que impedem a participação de novos competidores no certame é essencial à promoção de competitividade em qualquer setor econômico.

No que se refere à Modelagem em consulta, a principal barreira à entrada de novos players na competição pela prestação dos serviços se deve à exigência de que um único particular seja simultaneamente responsável pela operação do transporte coletivo público rodoviário de passageiros e pelo aporte da totalidade dos investimentos necessários à disponibilização de ativos – ou seja, da frota e das garagens. A possibilidade de desapropriação das garagens, encartada no edital em consulta, é indubitavelmente um avanço, mas não supera integralmente a barreira apontada, visto que o pagamento das indenizações no referido modelo é incumbência do novo concessionário de operação.

indicado (i) desapropriar as garagens, como melhor se verá à frente; e (ii) licitar a atividade de disponibilização de frota e garagens em apartado da atividade de operação do modal rodoviário do STPCUP-SP.

Deste modo, seria subdividido o serviço de transporte coletivo público rodoviário de passageiros em dois grandes blocos de atividades que lhe são inerentes, como realizado no setor de energia elétrica desde a década de 90 (noventa)1, garantindo ganhos de eficiência e especialização.

b. ALTOS NÍVEIS DE EXPERIÊNCIA DAS CONCESSIONÁRIAS

De uma maneira geral, toda modelagem aplicada a uma concessão deve exigir que os particulares interessados possuam vasta experiência na execução dos serviços concedidos. Isto implica dizer que não basta que o proponente possua expertise em relação às atividades a serem realizadas; é necessário, também, que já tenha executado projetos cuja grandeza seja compatível com os investimentos requeridos para viabilização da concessão. Com isto, reduz-se o risco de que empresas inaptas a prestar o serviço adequadamente vençam a licitação, garantindo-se a melhor contratação à Administração Pública.

c. CONTROLE DE ATIVOS DA CONCESSÃO

Em diversos modelos bem-sucedidos de concessão de transporte público coletivo, o órgão ou entidade que realiza a contratação do serviço dispõe do poder de decisão em relação aos ativos da concessão. Isso elimina algumas assimetrias informacionais que existem nos sistemas em que os operadores são também detentores dos ativos da concessão.

Tendo isso em conta, a Modelagem Proposta se funda sobre a adesão à metodologia

internacional de gerenciamento de ativos, segundo a qual a propriedade da frota e das garagens não pertence aos operadores do transporte, mas, sim, ao Poder Concedente ou a empresa alheia à operação.

d. PRAZOS MAIS CURTOS PARA AS CONCESSÕES

A fixação de prazos mais curtos para a concessão da atividade de operação do transporte coletivo público rodoviário de passageiros permite a realização de licitações e a atualização da modelagem aplicada com maior frequência, o que assegura competitividade ao setor e rotatividade de concessionários, incentivando, por consequência, a apresentação de propostas econômicas voltadas à otimização da execução da atividade.

e. AMPLA DISPONIBILIDADE DE INFORMAÇÕES SOBRE OS SERVIÇOS

No âmbito do procedimento licitatório, informações sobre o funcionamento do transporte coletivo público rodoviário de passageiros devem ser amplamente disponibilizadas aos proponentes, uma vez que o acesso à informação é essencial para que se atraia novos players ao certame e, principalmente, para que se assegure aos proponentes a igualdade de conhecimento sobre o objeto licitado. Assim, fomenta-se a justa competição, ao mesmo tempo em que se evita o favorecimento dos particulares incumbidos da prestação do serviço em detrimento de novos competidores

f. LICITAÇÕES MAIS FREQUENTES

Como visto, licitar a prestação de serviços públicos com frequência é essencial à garantia de competitividade entre players do setor. Entretanto, esta não é a única vantagem: realizar licitações com frequência implica, também, ganhos de experiência ao próprio órgão ou entidade que pretende conceder a prestação do serviço, no que se refere à modelagem aplicada à concessão, assim como à organização do procedimento licitatório e à escolha dos contratados. Neste sentido, existem cidades que atualmente licitam mensalmente o serviço de transporte coletivo de passageiros via ônibus, as quais vêm obtendo sucesso e atendendo devidamente às necessidades da população, como a cidade de Londres. O caso londrino, em especial, é emblemático, pois naquele país licitam-se as linhas de forma isolada – e não áreas ou bacias –, o que, aliado a um prazo de vigência mais curto dos contratos de concessão, importa na realização de procedimentos licitatórios a cada mês, praticamente.

g. AUDITORIA INDEPENDENTE DA QUALIDADE DOS SERVIÇOS PRESTADOS

A realização de auditoria e o monitoramento rígido da operação e da manutenção dos ativos garante que os serviços sejam prestados com qualidade elevada. Ausente forte fiscalização do atendimento aos parâmetros de desempenho, não é possível identificar com precisão quais as concessionárias que estão operando abaixo das regras operacionais estabelecidas em contrato.

No âmbito de modelagens estrangeiras de sucesso, já são, inclusive, contratadas empresas especializadas em auditoria para garantir a independência, uniformidade e qualidade dos veículos e serviços oferecidos.

h. ALTOS PADRÕES OPERACIONAIS

A imposição de parâmetros operacionais elevados, porém factíveis, estimula os operadores a prestar serviços de qualidade à população. Se empregados critérios de desempenho falhos, a qualidade de prestação dos serviços tende a cair radicalmente ao longo do prazo da concessão. Desafiar particulares a prestar os serviços com excelência é sempre positivo, desde que acompanhado de justa remuneração pela boa performance.

3. A MODELAGEM PROPOSTA

A origem da Modelagem Proposta reside no modelo aplicado à privatização do sistema de transporte ferroviário do Reino Unido, realizada na década de 90 (noventa). Trata-se de modelagem que inovou ao fragmentar a prestação do serviço em atividades que lhe são inerentes – quais sejam: o gerenciamento de ativos e a operação do transporte –, licitando-as separadamente, de modo a garantir sua execução com qualidade e economia, como se verá à frente.

A modelagem britânica obteve tamanho êxito, que sua estrutura serviu de orientação à estruturação de outros modelos de mobilidade urbana de sucesso ao redor do mundo, como realizado em Cingapura, cujo sistema de transporte coletivo rodoviário de passageiros segue modelagem semelhante.

Tanto a modelagem britânica, quanto a modelagem adotada em Cingapura posteriormente, voltam-se à satisfação dos elementos-chave à estruturação de um sistema de mobilidade de sucesso, apresentados no item anterior. Consistem, portanto, em modelos que têm por finalidade garantir a competitividade entre players do setor, uma vez que esse se mostrou ser o ponto essencial de uma modelagem que verdadeiramente apresenta bons resultados.

Desta forma, se implementado modelo semelhante no Brasil, entendemos que haveria incontestes ganhos de eficiência na prestação dos serviços, além de benefícios intangíveis à população e ao mercado local – como a restauração da competitividade no setor de mobilidade urbana municipal e a atribuição de credibilidade ao serviço de transporte coletivo público rodoviário de passageiros ofertado no Município de São Paulo. A implementação de modelagem semelhante configuraria um verdadeiro legado ao Município.

**Resposta:**

A regra continua sendo a contida no edital

**Grupo I-B**

**Pergunta:** 1

**Remetente:** Anderson José de Oliveira

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Propriedade de garagem

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A garagem da empresa é alugada e está ainda em nome da Cooperativa de Transportes Alternativos Nova Aliança. Isso é possível? Uma vez que não é a Nova Aliança que concorre e sim a Imperial

**Resposta:**

Não há obrigatoriedade de que o licitante, no momento da licitação, ou o contratante, no momento da assinatura do contrato, seja proprietário da garagem.

**Pergunta:** 2

**Remetente:** Anderson José de Oliveira

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Propriedade de garagem

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A garagem da empresa é alugada e, atualmente, este aluguel não tem sido honrado. A Prefeitura admite empresas sem garagem própria à concorrência

**Resposta:**

Não há obrigatoriedade de que o licitante, no momento da licitação, ou o contratante, no momento da assinatura do contrato, seja proprietário da garagem.

**Pergunta:** 3

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Certidão de Débitos Trabalhistas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que só possa concorrer as empresas que estiverem em dia com todos os direitos trabalhistas para com os funcionários, com manutenção da ISO, em que a SPTrans realize uma pré vistoria da ISO dentro das garagens, aplicando multas se necessário

**Resposta:**

Acerca da parte que nos cabe nesta sugestão, lembramos que são documentos necessários à demonstração da regularidade fiscal e trabalhista o Certificado de Regularidade de Situação para com o Fundo de Garantia de Tempo de Serviço (FGTS) e a Certidão Negativa de Débitos Trabalhistas (CNDT), emitida pela Justiça do Trabalho, conforme Lei Federal nº 12.440/11 e Orientação Normativa nº 01, de 14/04/12, da Procuradoria Geral do Município de São Paulo. Se não comprovar sua regularidade, não poderá participar. (Edital de Concorrência, Grupo Local, Capítulo X, subitens 10.4.4 e 10.4.5).

**Pergunta:** 4

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Empresas provenientes de cooperativas que atuam com o chamado dono do carro

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito também explicações sobre as empresas provenientes de cooperativas que atuam com o chamado dono do carro, aos moldes de lotação, em que fosse colocado em pauta a proibição desse tipo de atuação por parte das empresas

**Resposta:**

A origem e/ou a proveniência da empresa participante não será levada em conta (de onde veio, se formou-se de uma cooperativa). Não obstante só poderão participar do certame pessoas jurídicas ou consórcio de empresas brasileiras legalmente constituídas cujas regularidades fiscal, previdenciária, fundiária e trabalhista deverão ser comprovadas. Deverá ter, ainda, a natureza de seu objeto compatível com as obrigações e atividades previstas na concessão, observadas as disposições contidas na Lei Municipal nº 13.241/01. Lembramos, também, que o objeto desta Licitação é a delegação, por concessão, da prestação e exploração do Serviço de Transporte Coletivo Público de Passageiros, na Cidade de São Paulo, com a finalidade de atender às necessidades atuais e futuras de deslocamento da população, envolvendo, sendo expressamente vedada a contratação de terceiros para a execução da atividade-fim.

**Pergunta:** 5

**Remetente:** Fernando Machado

**Documento:** Minuta do Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.44 da Cláusula Terceira do Anexo VIII 8-A

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minuta do Contrato, que ficará com a seguinte redação: “A concessionária deverá ter, como prioridade na contratação de sua mão de obra, a tripulação e os funcionários administrativos empregados no Sistema na data da assinatura do contrato, incluindo também os que estiveram empregados no Sistema até 24 meses antes da assinatura do contrato, desde que não tenham sido demitidos por justa causa. Essa medida visa proteger os interesses dos trabalhadores que tem sofrido com a redução de postos de trabalho no setor”

**Resposta:**

Acerca dessa sugestão, lembramos que a intenção, o propósito contido neste item, é o de priorizar a utilização da tripulação (motorista/cobrador) com experiência. Já a forma proposta pretende abranger todo e qualquer funcionário das operadoras que trabalharam no Sistema (cargos administrativos, fiscais, mecânicos, etc.), o que dificultará sobremaneira qualquer controle pelo Poder Público Concedente.

**Pergunta:** 6

**Remetente:** Fernando Machado

**Documento:** Minuta do Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.44 da Cláusula Terceira do Anexo VIII 8-A

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minuta do Contrato, que ficará com a seguinte redação: “A concessionária deverá ter, como prioridade na contratação de sua mão de obra, a tripulação e os funcionários administrativos empregados no Sistema na data da assinatura do contrato, incluindo também os que estiveram empregados no Sistema até 24 meses antes da assinatura do contrato, desde que não tenham sido demitidos por justa causa. Essa medida visa proteger os interesses dos trabalhadores que tem sofrido com a redução de postos de trabalho no setor”

**Resposta:**

Acerca dessa sugestão, lembramos que a intenção, o propósito contido neste item, é o de priorizar a utilização da tripulação (motorista/cobrador) com experiência. Já a forma proposta pretende abranger todo e qualquer funcionário das operadoras que trabalharam no Sistema (cargos administrativos, fiscais, mecânicos, etc.), o que dificultará sobremaneira qualquer controle pelo Poder Público Concedente.

**Pergunta:** 7

**Remetente:** Fernando Machado

**Documento:** Minuta do Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.44 da Cláusula Terceira do Anexo VIII 8-A

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minuta do Contrato, que ficará com a seguinte redação: “A concessionária deverá ter, como prioridade na contratação de sua mão de obra, a tripulação e os funcionários administrativos empregados no Sistema na data da assinatura do contrato, incluindo também os que estiveram empregados no Sistema até 24 meses antes da assinatura do contrato, desde que não tenham sido demitidos por justa causa. Essa medida visa proteger os interesses dos trabalhadores que tem sofrido com a redução de postos de trabalho no setor”

**Resposta:**

Acerca dessa sugestão, lembramos que a intenção, o propósito contido neste item, é o de priorizar a utilização da tripulação (motorista/cobrador) com experiência. Já a forma proposta pretende abranger todo e qualquer funcionário das operadoras que trabalharam no Sistema (cargos administrativos, fiscais, mecânicos, etc.), o que dificultará sobremaneira qualquer controle pelo Poder Público Concedente.

**Pergunta:** 8

**Remetente:** Anderson José de Oliveira

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Certidão de Débitos Trabalhistas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

De acordo com a lei 12.440/2011 uma empresa se, e somente se, estiver quites com suas obrigações trabalhistas pode ter vínculo com o poder público. A referida empresa possui certidão positiva de débitos trabalhistas, logo, está inserida no BNDT por ser inadimplente. É possível a mesma concorrer ao certame licitatório?

**Resposta:**

Segundo a norma indicada e também segundo o edital de licitação, as empresas só podem concorrer se tiverem Certidões Negativas de Débitos Trabalhistas ou Certidões Positivas com efeitos de negativas.

Esclarecemos que o Tribunal Regional do Trabalho expede as Certidões com indicação em cada processo, nos casos de inexigibilidade do débito ou naqueles em que há garantia em penhora, sem denominar "Certidão Positiva com Efeito de Negativa" na sua apresentação.

**Pergunta:** 9

**Remetente:** Anderson José de Oliveira

**Documento:** Minuta do Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em caso de a empresa vencer a licitação sob natureza jurídica LTDA, é possível alterar sua natureza para Sociedade Anônima (SA) concluído o processo licitatório e após a assinatura dos contratos?

**Resposta:**

Com relação à primeira parte do questionamento do item, informamos que a consulta pública do Edital de Concorrência prevê que a licitante vencedora, isoladamente ou participante de consórcio, NÂO poderá realizar operações de transformação societária, fusão, cisão e incorporação, até a assinatura do Contrato de Concessão.

No tocante a parte final do questionamento, informamos que a minuta do contrato objeto de consulta pública que acompanhou a proposta do Edital de Concorrência, prevê que a transferência da concessão ou do controle acionário da concessionária, bem como a realização de fusões, cisões, incorporações e transformações deverão ter prévia anuência do Poder Concedente.

**Pergunta:** 10

**Remetente:** Cristiano Apresil

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Propriedade de garagem

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Exigir das empresas que compre seu próprio terrenos para guardar os ônibus, de preferência onde não atrapalha o trânsito, porque aqui na avenida Belmira Marin os ônibus da viação cidade Dutra os ônibus ficam fazendo fila na via de noite

**Resposta:**

Na consulta pública do Edital de Concorrência não há previsão da exigência para que as empresas comprem seus próprios terrenos para guarda dos ônibus. Com relação a localização dos estabelecimentos (garagem/pátio de estacionamento), estes deverão, preferencialmente, estarem localizados no perímetro do(s) seu(s) lote(s) de concessão, e na hipótese de estarem localizados em local distinto do perímetro de seu(s) respectivo(s) lote(s), porém necessariamente localizado dentro do Município de São Paulo, os percursos ociosos fora do respectivo perímetro não serão considerados para efeito de remuneração e reequilíbrio econômico-financeiro do contrato

**Pergunta:** 11

**Remetente:** Alessandro Guedes

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Inclusão de novo inciso ou de nova cláusula contratual

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Obrigatoriedade da informação anual, pelos operadores, da composição da sua frota de acordo com as seguintes categorias: veículos próprios, alugados, leasing; bem como outras categorias legais admissíveis.

**Resposta:**

Já consta do contrato anexado na Consulta Pública que a frota que iniciará a operação deverá atender as normas técnicas e características, critérios e metodologias que atendam às disposições contidas nos Anexos IV, V, e VII.

Assim procedendo, os veículos que comporão a frota serão devidamente cadastrados no cadastro da frota, que detém todas as informações e documentos pertinentes aos veículos. O controle desse cadastro e das informações é constantes, inclusive nas baixas e inclusão de novos veículos. Assim, a sugestão trazida já está inserida no controle da frota e da documentação pertinente.

**Pergunta:** 12

**Remetente:** Alessandro Guedes

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Inclusão de novo inciso ou de nova cláusula contratual

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Obrigatoriedade da informação anual, pelos operadores, da composição da força de trabalho utilizada, e acordo com os seguintes categorias: funcionários contratados pela CLT, microempreendedores individuais, bem como outras categorias legais admissíveis

**Resposta:**

No tocante à força de trabalho, à mão de obra utilizada pelas empresas contratadas para execução dos serviços, há previsão na minuta de contrato que compôs a consulta pública do edital no sentido de que a contratada/concessionária deverá atender a legislação trabalhista e previdenciária, como também de segurança e medicina do trabalho, nos termos da lei Federal 12.619/12 e Lei Municipal 15.778/13, alterada pela Lei 16.217/15 e demais normas aplicáveis.

Além do mais, os operadores são devidamente cadastrados no cadastro de operadores da SPTrans, com efetivo controle das exclusões e inclusões.

**Grupo II-A**

**Pergunta:** 1

**Remetente:** VIAÇÃO GATUSA

**Documento:** ANEXO VI

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** INVESTIMENTOS RESPONSABILIDADES - 6.4. GARAGENS PÚBLICAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

OS DADOS DA GARAGEM SANTO AMARO, SITUADA NA AVENIDA GUIDO CALOI, Nº1200, ESTÃO DESATUALIZADOS E NÃO REPRESENTAM A REALIDADE DO IMÓVEL.

POR CONTA DA DESAPROPRIAÇÃO EFETUADA PARA A CONSTRUÇÃO DO COMPLEXO VIÁRIO PONTE BAIXA Á ÁREA EFETIVA DO IMÓVEL FOI REDUZIDA PARA 34.629,89 m2.

TAMBÉM A ÁREA CONSTRUIDA É INFERIOR Á INFORMADA NO ITEM EM REFERÊNCIA, NÃO ATINGINDO SEQUER 17.800 m2.

SEGUE LEVANTAMENTO PLANIALTIMÉTRICO QUE COMPROVA O QUANTO ACIMA INFORMADO.

ALÉM DISSO, O VALOR ESTIMADO DO ALUGUEL POR m2 ESTÁ SUPERAVALIADO, NÃO CORRESPONDENDO Á REALIDADE.

SOLICITAMOS AMBAS AS CORREÇÕES.

**Resposta:**

As informações referentes às áreas do terreno e construções foram alteradas.

**Pergunta:** 2

**Remetente:** MOVIMENTO RESPIRA SÃO PAULO

**Documento:** ANEXO VI

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ALUGUEL DA GARAGEM BRÁS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A Garagem do Brás é um imóvel tombado pela RESOLUÇÃO Nº 01 /CONPRESP/2014, devido a seu valor histórico, por ser a última garagem de Bondes remanescente na cidade. Portanto, é imperativo que este imóvel seja retirado do Edital, para uso como garagem, por qualquer empresário.

O imóvel poderá ter um uso mais nobre, como abrigar um Centro de Memória de Transporte da Cidade e ter uso imediato, com a transferência de todo os veículos da frota de reserva técnica histórica, atualmente lotada na Garagem Complexo Santa Rita. Esta medida irá desocupar a área da Garagem/Complexo Santa Rita e servirá como uma extensão do atual Museu dos Transporte da SPTrans – Gaetano Ferolla. A restauração gradativa dos veículos poderá ser implementada por entidades preservacionistas, na forma de serviços voluntariados, supervisionados pela equipe de técnicos da SPTrans, para exposição estática ou operacional em um circuito em volta da garagem ou, ainda, para operação especial em datas e ocasiões específicos. Estudos poderão ser feitos para a gradativa transferência do acerco do Museu dos Transportes da SPTrans – Gaetano Ferolla, na Avenida Cruzeiro do Sul, para essa nova e ampla localidade.

**Resposta:**

A garagem do Brás foi removida do objeto da licitação.

**Grupo II-B**

**Pergunta:** 1

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS

3.19. A concessionária terá o prazo de 24 (vinte e quatro) meses, da comunicação das não conformidades, para regularização da infraestrutura da(s) garagem(ns) e pátios de estacionamento. Protocolos não serão considerados documentos hábeis para comprovação da regularização das pendências.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os prazos estabelecidos devem ser passíveis de análise específica, em função das dificuldades e da dependência de serviços de terceiros, bem como da liberação e aprovação por alguns órgãos públicos para a regularização de diversos documentos, sobre os quais a Operadora não tem influência. Por essa razão, os protocolos devem ser aceitos como indício de regularidade.

**Resposta:**

Texto Alterado para:

CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS

3.19. A concessionária terá o prazo de 12 (doze) meses, da comunicação das "não conformidades", para regularização da infraestrutura da(s) garagem(ns) e pátios de estacionamento. Este prazo poderá ser prorrogado desde que seja comprovado atraso de análise, liberação e/ou aprovação dos órgãos públicos, licenciadores e/ou regularizadores. Protocolos serão considerados documentos hábeis para comprovação da regularização provisória das pendências.

**Grupo II-C**

**Pergunta:** 1

**Remetente:** Instituto Ethos de Empresas e Responsabilidade Social

**Documento:** Anexo V. 5.1.1 - Manual dos Padrões Técnicos dos Veículos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 11.5 - SAÍDAS DE EMERGÊNCIA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recomendamos que seja garantido o treinamento de funcionários e funcionárias para atuar em situações de emergência no interior dos veículos.

**Resposta:**

Estão previstos nos editais que as empresas operadoras que forem habilitadas no processo licitatório deverão apresentar os planos de treinamento de seus operadores para a aprovação do poder concedente.

**Pergunta:** 2

**Remetente:** Daniel Oliveira

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste, parabenizar a prefeitura por nos dar um espaço, uma oportunidade pra expressarmos nossas ideias e opiniões.

Pra temos um transporte de qualidade, não basta ter carros novos, preços promocionais. Há um profissional que precisa ser valorizado, que transporta sonho, auxiliar os trabalhadores e onde passa a maioria dos stress do transito desta grande cidade, o motorista.

O profissional que esta pronto pra tudo, enfrentado calor escaldante, chuva e um transito muitas vezes caótico desta maravilhosa cidade e o melhor, sempre de bom humor pra atender os clientes, amigos, companheiros etc.

Valorize este profissional que na maioria das vezes humilhado, desrespeitado ,xingado por muitos.

**Resposta:**

As empresas de ônibus são orientadas a incluir em seu treinamento de ingresso dos profissionais (motoristas e cobradores) ações que os instruam sobre sua responsabilidade no atendimento ao usuário e segurança veicular.

Na atividade de ingresso, bem como na de reciclagem anual, as empresas, por meio dos profissionais de suas áreas de Recursos Humanos, são orientados a manter um conteúdo específico voltado para a questão do atendimento ao passageiro em geral e, em especial, aos idosos, pessoas com deficiência, obesos, gestantes, entre outros, com o intuito de fazer com que os operadores (motoristas e cobradores) percebam que cada público é especial em sua diversidade.

**Pergunta:** 3

**Remetente:** Flavio Soares

**Documento:** Edital de Licitação

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Capítulo 3.45 - CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS / OUTROS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: As formulações do conteúdo e da metodologia dos treinamentos sobre convivência no trânsito para condutores de ônibus devem ser submetidas à aprovação da Câmara Temática de Bicicleta, vinculada ao Conselho Municipal de Trânsito e Transporte (CMTT), garantindo participação e controle sociais efetivos. Ressalto que estamos falando aqui da participação ativa da Câmara Temática na formulação e revisão dos treinamentos, não apenas em ciência desta após o conteúdo ser formulado pelo Poder Público.

**Resposta:**

Estão previstos nos editais que as empresas operadoras que forem habilitadas no processo licitatório deverão apresentar os planos de treinamento de seus operadores para a aprovação do poder concedente.

**Pergunta:** 4

**Remetente:** Rogério de Aquino

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi o anúncio num transporte coletivo fornecido pela SPTRANS, no que tange as futuras licitações e os objetivos traçados pelas Permissionarias.

As considerações ou colocações são:

Elaborar um plano diretor, com indicativos de projeção escalonada, com ganhos atrativos, instrução adequada e crescimento pessoal/profissional aos condutores e cobradores. O que eu observo no hoje são em sua maioria ; mal humorados, intolerantes e ausência plena de cortesia. Lembro que está partilha parte dos usuários, cabe promover cartilhas sobre conduta, competindo em ato conjunto, ao estado promover.

São estas as posições apresentadas.

Agradeço o espaço!

Atenciosamente,

**Resposta:**

As empresas de ônibus são orientadas a incluir em seu treinamento de ingresso dos profissionais (motoristas e cobradores) ações que os instruam sobre sua responsabilidade no atendimento ao usuário e segurança veicular.

Na atividade de ingresso, bem como na de reciclagem anual, as empresas, por meio dos profissionais de suas áreas de Recursos Humanos, são orientados a manter um conteúdo específico voltado para a questão do atendimento ao passageiro em geral e, em especial, aos idosos, pessoas com deficiência, obesos, gestantes, entre outros, com o intuito de fazer com que os operadores (motoristas e cobradores) percebam que cada público é especial em sua diversidade.

**Pergunta:** 5

**Remetente:** Luciana Moscardo

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1) bermudas no calor para os motoristas. O calor na frente do ônibus mais o calor do motor é insuportável!

3) curso de atendimento ao cliente para os motoristas , somos clientes, não carga! Educação dos motoristas como prioridade!

4)no ponto final os carros devem ficar como o motor desligado! Além de economizar combustível e não poluir a cidade, isso evita que algum maluco sem noção pegue o comando da direção e cause uma tragédia. Nunca entendi porque o motorista tem que sair do ônibus para fumar ou ir ao banheiro e deixa o motor ligado!!??

**Resposta:**

Estão previstos nos editais que as empresas operadoras que forem habilitadas no processo licitatório deverão apresentar os planos de treinamento de seus operadores para a aprovação do poder concedente.

As empresas de ônibus são orientadas a incluir em seu treinamento de ingresso dos profissionais (motoristas e cobradores) ações que os instruam sobre sua responsabilidade no atendimento ao usuário e segurança veicular.

**Pergunta:** 6

**Remetente:** Denis da Silva Carvalho de Arcanjo

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

• Treinamento de direção preventiva para os motoristas;

• Treinamento de boas práticas/maneiras (Bom dia, Boa tarde, Boa noite);

• Padronização e implementação da prática "Senhores passageiros só sairemos quando as grávidas, idosos, e portadores de necessidades especiais sentarem";

• Que no ônibus em uso seja exposto o nome do motorista e seu cobrador, assim temos como falar o nome dos seres humanos que se encontram cuidando das nossas vidas e tratar deles com o devido respeito.

**Resposta:**

Estão previstos nos editais que as empresas operadoras que forem habilitadas no processo licitatório deverão apresentar os planos de treinamento de seus operadores para a aprovação do poder concedente.

As empresas de ônibus são orientadas a incluir em seu treinamento de ingresso dos profissionais (motoristas e cobradores) ações que os instruam sobre sua responsabilidade no atendimento ao usuário e segurança veicular.

**Pergunta:** 7

**Remetente:** NATALIA GODOY

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

maior segurança no transporte público

**Resposta:**

Estão previstos nos editais que as empresas operadoras que forem habilitadas no processo licitatório deverão apresentar os planos de treinamento de seus operadores para a aprovação do poder concedente.

**Grupo III-A**

**Pergunta:** 1

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS

3.41. A concessionária deverá promover evolução tecnológica de garagens, equipamentos, sistemas e veículos, com vista a assegurar a melhoria da qualidade do serviço e a preservação do meio ambiente, conforme Anexos V e VII.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se que haja uma remuneração específica para atendimento das exigências de evoluções tecnológicas que deverão ocorrer nas garagens, assegurando a qualidade, segurança dos dados e preservação do meio ambiente.

**Resposta:**

O Edital prevê mecanismos de revisão quadrienal e de reequilíbrio econômico-financeiro.

**Pergunta:** 2

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS 3.35.6. A concessionária deverá disponibilizar veículos novos e de acordo com as especificações próprias para os serviços, conforme Anexos III, V e VII, para o início de operação de novos corredores e em todas as substituições desses veículos.

**Resposta:**

A fórmula de remuneração e os mecanismos de revisão quadrienal e de reequilíbrio econômico-financeiro do Edital atendem ao disposto no item mencionado.

**Pergunta:** 3

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO XVI - DA CONTRATAÇÃO

16.6. A adjucatária prestará garantia de execução contratual, em quaisquer das modalidades previstas no artigo 56, § 1º da Lei Federal nº 8.666/93 e suas alterações, no valor correspondente ao(s) seu(s) lote(s) de Concessão, equivalente a 0,66% (zero vírgula sessenta e seis por cento) do valor do contrato.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em nome do princípio da proporcionalidade, sugere-se que os valores sejam compatíveis com o tempo já transcorrido de contrato.

**Resposta:**

O valor da garantia está associado ao custo de intervenção no serviço, que independe do tempo decorrido do contrato. A sugestão não será acolhida.

**Pergunta:** 4

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO 4.5. METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 2. Remuneração do Transporte e subitens, páginas 3 a 29.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não obstante as críticas e sugestões apresentadas a seguir, o saneamento dos problemas existentes na formulação da remuneração proposta na consulta pública não terá o condão de validá-la, pois a sua aplicação fere a legislação vigente e acarreta incertezas jurídicas à futura contratação, bem como desequilíbrio econômico-financeiro aos contratos.

A fórmula de remuneração proposta implicará em criação de uma onerosa estrutura pública de controle da operação, sem a garantia de uma contrapartida de efetiva melhoria do sistema de transporte. Ainda, ensejará uma grande vulnerabilidade ao orçamento municipal, dada a incerteza e imprevisibilidade dos custos e cadência de implementação da rede de referência.

Ademais, a fórmula de remuneração proposta desnatura o contrato de concessão, pois desvincula a prestação do serviço da contrapartida de uma tarifa de remuneração.

Assim, para aferição da remuneração das empresas deverá ser considerada uma tarifa de remuneração por passageiro transportado, conforme previsto na atual legislação. Essa tarifa deverá corresponder ao valor necessário para a cobertura dos custos de operação do serviço prestado, bem como a remuneração dos investimentos requeridos.

Considerando a necessidade de se estabelecer um teto orçamentário para o setor de transportes, a atual proporção de distribuição do orçamento municipal deverá ser mantida para as áreas licitadas e subsistemas, de forma a garantir os recursos necessários para implementação das modificações necessárias para a melhoria do sistema de transporte da cidade de São Paulo.

**Resposta:**

A forma de contratação proposta não desnatura o contrato de concessão, pois possui uma tarifa de remuneração ofertada (TO) determinada pelo custo do serviço e a demanda. Quanto à sugestão sobre o orçamento municipal, não é objeto de licitação.

**Pergunta:** 5

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO 4.5. METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1.2. Cálculo da parcela 1

PA1 = P1 x Q1

2.1.2.1. P1 – Para cálculo de P1 foi considerada a jornada efetiva de trabalho do operador, salários conforme acordo coletivo na data base de maio de 2017 e encargos sociais correspondentes.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerar no cômputo dos dias parados, 10 dias referentes a ausências justificadas, passando assim para 107 dias.

Considerar 41,99% de encargos sociais, de acordo com o recente estudo técnico da ANTP "Custos dos Serviços de Transporte Público por Ônibus".

Rever o percentual de horas pagas como extras, conforme demonstrado abaixo:

Incorporar no adicional de horas extras o aumento de horas operacionais do final de semana, conforme demonstrado abaixo:

Considerar o impacto das horas extras habituais no DSR. (Súmula 172 TST)

Assim, o item "11. Adicional de horas extras e desperdício de escala" passa a ser de 0,1385, conforme demonstrado abaixo:

Impacto da horas extras sobre salários - 0,0644

Impacto das horas sobre salários para cobertura da frota adicional no final de semana - 0,0285

Adicional do DSR - Considerando que o ano possui 52 semanas:

52/(365-52) = 0,166134

Impacto do DSR =0,166134 x (0,064+0,029) = 0,0154

Somando as variáveis acima mais o desperdício de escala, tem-se

0,03+0,0644+0,0285+0,0154 = 0,1383

**Resposta:**

Serão considerados os dias parados conforme abaixo:

a. 30 dias de férias por ano

b. 48 dias de descanso semanal

c. 5 dias de abono

d. 11 feriados por ano

e. 3 dias de treinamento, mediante comprovação.

Assim, as ausências justificadas não serão adotadas no Edital, cabendo ao Concessionário a administração da mão de obra.

Quanto à sugestão de cálculo de percentual de horas extras, a metodologia será aproveitada na revisão do Edital.

**Pergunta:** 6

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO 4.5. METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1.2.3. Q1: Quantidade de horas disponibilizadas para operação

2.1.2.3.1. Considera-se horas disponibilizadas para operação o período de tempo por dia, medido em horas, consumido com os seguintes eventos:

a) Percurso ocioso entre garagem e pontos terminais das linhas, limitados a um tempo pré-estabelecido em OSO, considerando-se as variações ao longo do dia, desde que a garagem esteja dentro do perímetro do lote concedido. Quando a garagem estiver localizada fora do perímetro do lote concedido, o pagamento considerará a quilometragem ociosa percorrida exclusivamente dentro do perímetro do lote concedido.

b) Percurso da operação em linha.

c) Viagens reservadas conforme especificadas em OSO.

d) Parada nos pontos terminais, limitado a 5 minutos, refeições, ou o tempo especificado em OSO, acrescido de eventual antecipação do término da viagem anterior.

e) Operação de PAESE entre concessionárias do sistema de transporte municipal.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A realidade operacional apresenta diversos fatores exógenos, conhecidos, de sobejo, tais como:

Atrasos em decorrência de anormalidades no trânsito;

Desordem pública;

Acidentes;

Bloqueio de vias;

Demandas fora da operação oriundas do Poder Concedente (Paese, Inspeção Amostral fora da garagem, etc).

Assim, a fim de evitar que o total de horas disponibilizadas para operação e efetivamente pagas pelas empresas aos trabalhadores, não sejam computadas integralmente, a exemplo do que ocorre atualmente com a rede da madrugada, propõe-se a seguinte redação para o ítem 2.1.2.3:

"2.1.2.3. Q1: Quantidade de horas disponibilizadas para operação

2.1.2.3.1. Considera-se horas disponibilizadas para operação o período de tempo por dia, medido em horas, despendidas entre a saída e o retorno do veículo à garagem, exceto paradas operacionais previstas em OSO.

2.1.2.3.2. Em caso de ocorrências que obstruam a saída dos veículos da garagem, por fatos alheios a vontade do concessionário, serão remuneradas as horas programadas para o período."

**Resposta:**

As ocorrências citadas fazem parte do risco do negócio. Nesse sentido, a sugestão de redação não será adotada, mas o item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 7

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO 4.5. METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1.2.4. Para as linhas da rede da madrugada “noturno”, serão adotados os seguintes valores para P1, em substituição ao estabelecido no item 2.1.2.1.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerar no cômputo dos dias parados, 10 dias referentes a ausências justificadas, passando assim para 107 dias.

Considerar 39,37% de encargos sociais, de acordo com o recente estudo técnico da ANTP "Custos dos Serviços de Transporte Público por Ônibus", excluído o percentual relativo ao adicional noturno.

**Resposta:**

Serão considerados os dias parados conforme abaixo:

a. 30 dias de férias por ano

b. 48 dias de descanso semanal

c. 5 dias de abono

d. 11 feriados por ano

e. 3 dias de treinamento, mediante comprovação.

Assim, as ausências justificadas não serão adotadas no Edital, cabendo ao Concessionário a administração da mão de obra.

A sugestão sobre os encargos no estudo técnico da ANTP será aproveitada na revisão do Edital.

**Pergunta:** 8

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO 4.5. METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1.3. Cálculo da parcela 2

O preço do litro de diesel é o do diesel S10 obtido na pesquisa ANP – distribuidores – São Paulo – abril de 2017, média subtraída de 1 desvio padrão.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O preço médio apontado pela pesquisa da ANP já contempla o poder de negociação de grandes consumidores, não sendo necessário subtrair um desvio padrão.

O valor do litro de óleo diesel de R$ 2,5440, utilizado no cálculo do custo de combustível, é inferior ao valor efetivamente pago pelas empresas atualmente. Isso pode acarretar em desequilíbrio econômico financeiro do contrato antes mesmo do primeiro ano de operação.

Para evitar esse evidente desajuste financeiro no início do contrato, sugere-se que seja adotado o preço do óleo diesel obtido pela pesquisa ANP - Distribuidores, atual (última publicação disponível no fechamento do Edital), e sem a subtração de um desvio padrão.

Quando houver a correção do contrato no mês de maio, o período a ser utilizado para medir a variação do preço, será o mês da pesquisa utilizado no Edital e o mês de abril próximo.

O mesmo fundamento vale para o Trolebus, cujo valor do Kw/h e sapata de carvão estão inferiores aos da planilha de custos da SPTrans.

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 9

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO 4.5. METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1.3.2. Q2: Quantidade de quilômetros rodados:

2.1.3.2.1. Serão considerados os quilômetros percorridos por dia, medido por tipo de veículo, nos seguintes eventos:

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de acréscimo das letras "e", "f" e "g" com as seguintes redações:

e)" Percurso para a inspeção amostral no veículo, quando não realizada na própria garagem do concessionário."

f)" Percurso para cumprimento de obrigações legais."

g) “Externalidades que exijam mudança de itinerário ou interrupção da viagem obrigando retorno a garagem da operadora.”

**Resposta:**

A sugestão "e" será considerada no Edital. As demais ocorrências citadas fazem parte do risco do negócio. Nesse sentido, a sugestão de redação será adotada parcialmente.

**Pergunta:** 10

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO 4.5. METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1.4. Cálculo da Parcela 3

PA3 = P3 X Q3

2.1.4.1. Nesta parcela serão remunerados a mão de obra de manutenção e de fiscalização, os benefícios sociais, as despesas administrativas, os investimentos e a margem de lucro do operador, apresentando-se como um valor mensal que será dividido pela quantidade de dias do mês.

2.1.4.2. O valor de P3 foi obtido de acordo com o fluxo de caixa de referência por tipo de veículo apresentado ao final deste anexo, para uma TIR (Taxa Interna de Retorno) de 9,85% ao ano, subtraído dos valores resultantes de P1, P2 com os dados adotados na simulação, conforme tabela para carros sem ar condicionado:

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Necessidade de revisão e atualização de custos.

Revisão das Despesas Administrativas considerando-se integralmente todos os registros constantes dos últimos demonstrativos contábeis de todas as empresas do subsistema estrutural e ainda considerar as novas necessidades relativas a certificações, seguros, aumento de pessoal para atendimento de novas exigências do Poder Concedente.

Considerar 41,99% de encargos sociais, de acordo com o recente estudo técnico da ANTP "Custos dos Serviços de Transporte Público por Ônibus".

Considerar nos benefícios, a PLR, pois a não concessão deste benefício em 2017, foi atípica e decidida pelo TRT em decorrência da dívida da Prefeitura com os concessionários.

Solucionar o conflito existente no plano de negócios dos fluxos de caixa e a cláusula 3.29 do Edital de Licitação. Os fluxos de caixa preveem o investimento na UCP a partir do primeiro ano com término no segundo ano do contrato. A cláusula 3.29 prevê que todos os veículos que iniciarem a operação já devem estar equipados com a referida unidade, ou seja, investimento no ano zero.

Revisão dos valores previstos de investimento, pois o plano de negócios dos fluxos de caixa não considera a necessidade de investimento na aceleração da renovação da frota para atendimento das cláusulas 3.35.5 e 3.35.5.1.

Revisão do cálculo dos valores por tipo de veículo, considerando os dados operacionais da rede projetada (Anexo III, item 4 – tabela 12). A produção quilométrica constante da referida tabela, acrescida de 4% de ociosa e dividida pela frota operacional, resulta em um PMM de 6.180, superior aos 5.778 utilizados nos cálculos.

Considerar a manutenção de 1% a.m. para a totalidade dos novos equipamentos embarcados, bem como dos atuais validadores.

O F.U. do pessoal de fiscalização está subdimensionado. Solicita-se que seja detalhado o cálculo para determinação do fator utilizado. Atualmente estima-se que exista cerca de 576 postos de fiscalização e a quantidade de 4,75 fiscais por posto. Adotando-se tais valores e considerando a atual frota referência do subsistema estrutural, teria-se o F.U. de 0,3517. Assim, tal indicador precisa ser revisto para adequar-se à realidade do montante de horas pagas.

Sugere-se que para o cálculo dos custos ambientais (Auxiliar Fluxo de Caixa), seja considerado o fator médio de 0,0125 a.a., sobre o valor do veículo básico novo, de acordo com o recente estudo técnico da ANTP "Custos dos Serviços de Transporte Público por Ônibus".

Valor dos Aluguéis de Garagem

Os valores constantes nos "Dados Gerais" estão cerca de 50% inferiores a última referência, calculada, inclusive, pela verificação independente de dados.

O cálculo apresentado mudou da base de veículo equivalente para área total da garagem. O que justifica essa alteração?

Propõe-se a manutenção dos valores apurados pela verificação independente, ponderada pela frota equivalente das garagens selecionadas e devidamente corrigida pelo IPC/FIPE, acrescentando o custos necessários para cumprimento das exigências deste Edital.

**Resposta:**

Consideramos que a metodologia adotada no Edital, de expurgar as demonstrações contábeis que fogem do desvio padrão, tem mais consistência técnica do que a sugestão apresentada. Sobre as novas necessidades mencionadas, não há dados confiáveis para adoção no Edital. É possível que as novas tecnologias previstas reduzam os custos de pessoal existentes.

Quanto à sugestão de considerar os encargos da planilha ANTP, será acolhida na revisão do Edital.

Sobre a sugestão da inclusão do PLR, não será incluída. Trata-se de política da empresa na gestão de pessoal, que se negociada, deverá alcançar apenas parcela dos lucros da atividade, não devendo ser tratada como custo do serviço.

Será revisada a cláusula 3.29 do Edital, substituindo " Unidade Central de Processamento - UCP" por " equipamentos de monitoramento"

O item mencionado será revisado.

A revisão do PMM não altera o valor de nenhuma das parcelas de remuneração.

Os valores serão revisados.

O F.U. de fiscalização utilizado no Edital está compatível com a quantidade de fiscais no subsistema estrutural do cadastro da SPTrans.

O item mencionado será revisado.

O valor considerado no Edital consiste em um aprimoramento metodológico dos valores adotados no Edital de 2015, conforme demonstrado no Anexo 4.5 - Dados gerais. A redução do valor deve-se à reavaliação da área por veículo necessária.

**Pergunta:** 11

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO 4.5. METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1.4.6. A medição da frota disponibilizada se dará por faixa horária (de hora em hora), por linha e por tipo de veículo ao longo de toda a operação diária, consolidando-se o número global por concessionário.

2.1.4.8. Para cálculo da frota disponibilizada serão considerados os veículos que tenham capacidade de oferta de lugares igual ou superior ao previsto em OSO. Caso superior serão adotados para cálculo de remuneração os parâmetros do veículo previsto na OSO.

2.1.4.9. Veículo que inicie a operação com atraso superior a 50% do intervalo para a próxima partida será computado como frota disponibilizada apenas na faixa horária subsequente.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tendo em vista que esta parcela agrega custos fixos que serão incorridos pelo concessionário, independente da medição de frota e ainda que o fator de disponibilidade de frota será utilizado para ponderação da remuneração final, propõe-se que a remuneração da parcela P3 seja calculada pelo total da frota prevista na OSO e constante do cadastro de frota, por tipo de veículo.

Assim sugere-se a seguinte redação para o item 2.1.4.5.:

"2.1.4.5. Os valores de Q3 correspondem à frota prevista na OSO constante do cadastro de frota , por tipo de veículo."

**Resposta:**

Dado o modelo de remuneração, por frota disponibilizada, a sugestão torna-se impraticável.

**Pergunta:** 12

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO 4.5. METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1.6. Para medição do volume de serviços ofertados (horas e frota disponibilizadas e quilômetros percorridos) serão utilizados os equipamentos embarcados de localização de veículos e o Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A fim de que sejam evitados descontos indevidos, propõe-se que a apuração da medição do volume de serviços seja realizada conjuntamente pelos sistemas de monitoramento e gestão operacional e o sistema de bilhetagem eletrônica. Dessa forma, sugere-se a seguinte redação:

"2.1.6. Para medição do volume de serviços ofertados (horas, frota disponibilizada e quilômetros percorridos), serão utilizados por parte do Poder Concedente, concomitantemente, os equipamentos embarcados de localização de veículos, o Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional e o Sistema de Bilhetagem Eletrônica."

Sugere-se ainda, que sejam incluídos itens que detalhem os procedimentos para medição dos serviços, sendo que eventuais glosas sejam justificadas por todos os sistemas de medição.

**Resposta:**

O Edital prevê as circunstâncias de utilização do Sistema de Bilhetagem Eletrônica (indisponibilidade do sistema, indisponibilidade da rede de telefonia móvel, e contestação do operador). Nesse sentido, a redação do Edital não será alterada.

**Pergunta:** 13

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO 4.5. METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1.7. Pela disponibilização de veículos guinchos para atendimento de ocorrências na operação, o Concessionário será remunerado conforme critério a seguir:

2.1.7.1. Para cada guincho disponibilizado será remunerado o valor de R$ 37.940 mensais, conforme demonstrado em fluxo de caixa anexo, limitado a um por

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O preço do pneu dos guinchos não foi atualizado como ocorreu com o dos ônibus.

Na apuração do custo dos guinchos não foi considerada a despesa de manutenção dos equipamentos embarcados.

**Resposta:**

O preço do pneu dos guinchos será atualizado no Edital.

**Pergunta:** 14

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO 4.5. METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.1.1. ED - Efeito da Demanda na remuneração

Elemento

Conteúdo

Aplicação

IP - Índice de Demanda

Cumprimento da demanda

Aplicada sobre a remuneração básica (RB)

TR – Tarifa de referência

Valor máximo estabelecido no edital

Aplicada sobre a remuneração

TO – Tarifa proposta pelo licitante

Valor ofertado pelo licitante – referência para julgamento da proposta

Aplicada sobre a remuneração, reduzindo proporcionalmente o valor final remunerado em relação ao valor base do edital (TR)
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Os ganhos em função de aumento de demanda serão tratados no item subsequente. Nesta parcela de remuneração, a demanda passa a ser uma obrigação de se atingir uma meta previamente estabelecida em função de uma projeção de demanda do conjunto das linhas operadas pelo concessionário. Inicialmente, essa projeção será com base na demanda verificada nos primeiros três meses de contrato, período no qual o indicador será considerado igual a 1. Para tanto será adotado o conceito de semana padrão que equivale a cinco dias úteis, 1 sábado e 1 domingo.

2.2.1.1.1. Mensalmente será observada a demanda da semana padrão realizada em comparação com a demanda da semana padrão meta.

2.2.1.1.2. Nos meses de férias serão adotadas as seguintes sazonalidades:

Dezembro – 97%

Janeiro – 89%

Fevereiro – 93%

Julho – 93%

2.2.1.1.3. O indicador ED será calculado através da divisão da demanda de passageiros transportados pela demanda de referência, sendo o resultado expresso com duas casas decimais, através da seguinte fórmula:

ED = DEMANDA DE PASSAGEIROS TRANSPORTADOS / DEMANDA DE REFERÊNCIA

2.2.1.1.3.1. Quando o resultado for igual ou superior a 99,00%, o valor do indicador será igual a 100,00%

2.2.1.1.3.2. Quando o resultado for igual ou inferiora 98,99%, o valor do indicador será o próprio resultado.

2.2.1.1.4. Caso a demanda por três meses consecutivos apresente um valor inferior à de referência, entre 90 e 98,99%, deverá ser avaliada a reprogramação da oferta de acordo com o novo patamar de demanda. Para isto será também avaliada a qualidade da prestação do serviço. Caso a qualidade esteja de acordo com os parâmetros estabelecidos haverá a reprogramação da operação e será definida uma nova demanda de referência.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Utilizar período e parâmetros para uma projeção mais segura e factível, principalmente se for considerado que o sistema passará por alterações operacionais significativas durante o período de implantação da nova rede.

Para tanto, sugere-se as seguintes alterações nas cláusulas abaixo:

"2.2.1.1. ED - Efeito da Demanda na remuneração

Os ganhos em função de aumento de demanda serão tratados no item subsequente. Nesta parcela de remuneração, a demanda passa a ser uma obrigação de se atingir uma meta previamente estabelecida em função de uma projeção de demanda do conjunto das linhas operadas pelo concessionário. Inicialmente, essa projeção será com base na demanda verificada nos primeiros doze meses após a implantação total da rede de referência, período no qual o indicador será considerado igual a 1. Para tanto será adotado o conceito de semana padrão que equivale a cinco dias úteis, 1 sábado e 1 domingo.

2.2.1.1.1. Mensalmente será observada a demanda da semana padrão realizada em comparação com a demanda da semana padrão meta.

2.2.1.1.2. Nos meses de férias serão adotadas as sazonalidades observadas em cada lote no período anterior.

2.2.1.1.3. O indicador ED será calculado através da divisão da demanda de passageiros transportados, expurgados os dias atípicos, pela demanda de referência, sendo o resultado expresso com duas casas decimais, através da seguinte fórmula:

ED = DEMANDA DE PASSAGEIROS TRANSPORTADOS / DEMANDA DE REFERÊNCIA

2.2.1.1.3.1. Considera-se dias atípicos aqueles em que a demanda realizada fica abaixo do desvio padrão.

2.2.1.1.3.2. Quando o resultado for igual ou superior a 97,00%, o valor do indicador será igual a 100,00%

2.2.1.1.3.3. Quando o resultado for igual ou inferior a 96,99%, o valor do indicador será o próprio resultado.

2.2.1.1.4. Caso a demanda por três meses consecutivos apresente um valor inferior à de referência, entre 90 e 96,99%, deverá ser avaliada a reprogramação da oferta de acordo com o novo patamar de demanda. Para isto será também avaliada a qualidade da prestação do serviço. Caso a qualidade esteja de acordo com os parâmetros estabelecidos haverá a reprogramação da operação e será definida uma nova demanda de referência."

**Resposta:**

A demanda é essencial no serviço de transporte coletivo público, devendo ser acompanhada desde o início do contrato, e impactando efetivamente na remuneração. Foram previstos no Edital mecanismos que protegem contra variações relevantes na demanda. Portanto, a sugestão não será acatada.

**Pergunta:** 15

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO 4.5. METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.3.2. O índice de desempenho é dado a seguir:

ID = (RB x (TO / TR)) x ((1-FDF) x 0,10+(1-ICVr) x 0,25)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pondera-se que a aplicação do índice de desempenho - ID, seja realizada sobre a parcela relativa ao LUCRO do concessionário e não sobre a remuneração total, evitando-se assim que as empresas possam receber valores inferiores aos custos efetivamente incorridos na prestação do serviço.

Considerando que a disponibilidade de frota é um indicador com maior possibilidade de controle por parte do concessionário, ao contrário do ICVr, que sofre forte interferência de externalidades, propõe-se que o peso do ICVr seja de 0,10 e consequentemente o peso do FDF seja de 0,25. Dessa forma, a fórmula do ID passa a ser:

ID = (RB x (TO / TR)) x ((1-FDF) x 0,25+(1-ICVr) x 0,10)

**Resposta:**

A sugestão será aproveitada na revisão do Edital.

**Pergunta:** 16

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO 4.5. METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.3.2.2. ICVr - Índice de Cumprimento de Viagens para remuneração

Para cálculo deste indicador deverá ser considerada a quantidade de viagens realizadas pelo operador em relação às viagens programadas, conforme determinado pelo Poder Concedente através das Ordens de Serviço Operacional.

2.3.2.2.1. As viagens programadas para fins de cálculo deste indicador deverão ser ajustadas pelos efeitos da velocidade real da linha em relação à velocidade programada, considerando para isto o tempo de ciclo medido em relação ao tempo de ciclo programado e os efeitos de eventuais distorções nas faixas horárias subsequentes.

2.3.2.2.1.1. Para efeito da metodologia do ICVr apresentada neste tópico, considera-se viagem o percurso entre um ponto terminal inicial ao ponto terminal final, independente se principal ou secundário (TP ou TS); nas linhas circulares, o TP e TS são coincidentes.

PRo - Produtividade do Operador

Ganhos de produtividade em função da redução do custo por passageiro

Remuneração (inicial e medida)

Demanda equivalente (inicial e medida)
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2.3.2.2.1.2. O ICVr considerará o cumprimento de viagens por linha, sentido e faixa horária:

𝐼𝐶𝑉𝑟=ΣMls􀏐hΣ(P−A)ls􀏐h

Onde:

lsfh = linha, sentido e faixa horária

M = viagens monitoradas na linha, sentido e faixa horária, limitadas às viagens programadas ajustadas (P – A)

P = viagens programadas na linha, sentido e faixa horária

A = Ajuste de viagens em razão da diferença entre velocidade programada e realizada

2.3.2.2.1.3. As viagens são alocadas na faixa horária conforme horário de início.

2.3.2.2.1.4. Os ajustes de viagens (A) serão calculados considerando o horário programado das partidas, o tempo efetivamente monitorado, e a frota programada por faixa horária fornecida pelo operador com justificativa técnica, ou seja, serão obtidos pela simulação da Ordem de Serviço (OSO) programada ajustada pelo tempo efetivamente monitorado.

2.3.2.2.1.4.1. Na falta da informação fornecida pelo operador da frota programada por faixa horária, fica a critério do Poder Público a adoção de número compatível.

2.3.2.2.1.4.2. Os ajustes de viagens serão obtidos pelo preenchimento do quadro de partidas programadas, veículo a veículo de acordo com o limite programado por faixa horária, e com utilização do tempo monitorado do respectivo dia de operação.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A forma de medição apresentada não garante que as externalidades sejam consideradas levando a uma punição desproporcional ao concessionário. Assim reitera-se que todos os sistemas de medição disponíveis devam ser utilizados para este fim.

Adequar cláusulas conforme abaixo:

2.3.2.2.“Para cálculo deste indicador deverá ser considerada a quantidade de viagens realizadas pelo operador em relação às viagens programadas, conforme determinado pelo Poder Concedente, nos termos da ficha técnica ICV constante do Anexo 3.2.,que contempla períodos de operação (APM, PM, EP, PT, PN e PPN), levando em conta os dados apurados pelo Sistema de Bilhetagem Eletrônica – SBE, bem como a apuração da velocidade média”.

2.2.1.3.1. Se o ICVr apurado for igual ou maior que 97%, então o indicador será 100%.

2.3.2.2.1.2. O ICVr considerará o cumprimento de viagens por linha, sentido e faixa horária:

𝐼𝐶𝑉𝑟=ΣMls􀏐hΣ(P−A)

Onde:

lsfh = linha, sentido e período de operação

M = viagens monitoradas na linha, sentido e período de operação, limitadas às viagens programadas ajustadas (P – A)

P = viagens programadas na linha, sentido e faixa horária

A = Ajuste de viagens em razão da diferença entre velocidade programada e realizada

**Resposta:**

Para o cálculo do ICVr, serão aceitas as mesmas condições previstas no item 2.1.6.2 do Anexo 4.5 - Metodologia de Remuneração.

**Pergunta:** 17

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO 4.5. METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.3.2.1. FDF - Fator de Disponibilidade de frota.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É de conhecimento geral a existência de situações que influenciam negativamente no serviço prestado.

Esses fatores tornam o ciclo de 1 hora insuficiente para realização dessa contagem total da frota da faixa. Assim, sugere-se que o fator de disponibilidade de frota seja calculado conforme demonstrado abaixo:

"2.3.2.1.1. A medição da frota disponibilizada se dará por períodos de operação (Pico da manhã, entre-pico, pico da tarde e pós-pico),por linha e por tipo de veículo ao longo de toda a operação diária, consolidando-se o número global por concessionário.

2.3.2.1.2. Para cálculo da frota disponibilizada serão considerados veículos, por tipo, que efetivamente operaram.

2.3.2.1.3. Será calculado um Fator de Disponibilização de Frota considerando o somatório de frota disponibilizada por tipo de veículo em relação à frota programada para todos os períodos de operação.

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 18

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO 4.5. METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.3.3. O Índice de Qualidade (IQ) é dado pela seguinte equação:

NQ é a nota de qualidade do operador, com valor máximo de 100 e valor mínimo de zero e é composta pela soma dos seguintes indicadores:

NQ = NS + NA + NM + NE

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NS = INDICE DE SATISFAÇÃO DO USUÁRIO

As entrevistas que serão realizadas com uma amostra de usuários devem observar alguns importantes critérios :

Deve haver mais de uma data para ocorrência das entrevistas e a realização deve ser ao longo do dia.

Devem ser evitadas datas em que tenham registros de ocorrências externas que influenciaram a operação do transporte.

Os indicadores constantes dos itens 1 e 2 são continuamente afetados por fatores exógenos. Quais filtros serão utilizados para isolar ou amenizar esses fatores?

Como haverá um período de transição entre a rede atual e a rede de referência, recomenda-se que a pesquisa seja utilizada para efeito de influência na remuneração, 12 meses a partir da implantação da nova rede de serviços.

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 19

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO 4.5. METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4. REMUNERAÇÃO PELOS INVESTIMENTOS PARA COMPOSIÇÃO DO SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL E PELO SERVIÇO DE CADASTRAMENTO E ATENDIMENTO EM PONTOS ESPECIALIZADOS

4.1. A remuneração dos investimentos e custeio do sistema de Monitoramento e Gestão Operacional conforme item 6.3 – b e c do Anexo VI será calculada da seguinte forma:

RI = INV

Sendo:

INV = Remuneração mensal do investimento do sistema de monitoramento

4.2. O valor de investimento - INV com uma Taxa Interna de Retorno - TIR de 9,85%, considerando os investimentos e custos efetivamente realizados, respeitados os limites máximos de valores previstos no Anexo VI , resultando em um valor máximo de R$ 1.871.000,00 ( um milhão oitocentos e setenta e um mil reais) por mês a partir do início de operação do sistema de transporte.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O fluxo de caixa do sistema de monitoramente apresenta apenas investimentos em bens reversíveis que serão de responsabilidade do concessionário.

Entretanto, de acordo com o anexo 6.3 do Edital, será necessária a manutenção dos softwares e equipamentos que comporão o sistema de monitoramento e gestão operacional. Esses custos de manutenção devem compor o item "Custos" do respectivo fluxo de caixa.

Ainda sobre o fluxo de caixa do sistema de monitoramento, foi utilizada a alíquota de 2% sobre a receita referente ao INSS. Questiona-se se foi devidamente apurado se a remuneração referente a este item, terá o mesmo tratamento tributário que a operação do sistema por ônibus como, por exemplo, desoneração da folha de pagamento e isenção de PIS e COFINS?

**Resposta:**

O Edital será revisado quanto ao tratamento tributário da SPE.

**Pergunta:** 20

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO 4.5. METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 6. REAJUSTE DA REMUNERAÇÃO

6.1. O reajuste de remuneração será anual, sempre no mês de maio.

6.2. As Parcelas da Remuneração Básica serão reajustadas de acordo com o seguinte critério:

6.2.1. As Parcelas P1, P3 e P4 serão reajustados pela variação do IPC da FIPE

6.2.2. A Parcela P2 será reajustado de acordo com a variação do preço do diesel subtraído de 1 desvio padrão medido pela ANP – preço distribuidor – São Paulo.

6.2.2.1. Para os veículos trólebus o valor de P2 será reajustado pela ponderação de 10% de acordo com a variação do preço do diesel subtraído de 1 desvio padrão medido pela ANP – preço distribuidor – São Paulo e 90% de acordo com a variação da parcela de energia elétrica na composição do IPC/FIPE - I. Habitação; Subitem 1.1 – Serviços de Utilidade Pública: Energia Elétrica.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O critério de reajuste pode não recompor integralmente as variações de custos dos concessionários, podendo gerar desequilíbrios financeiros. Relativamente ao reajuste de combustível, propõe-se a retirada da subtração de um desvio padrão, que tem o condão de distorcer o reajuste do combustível, conforme demonstrado abaixo:

Preço Óleo Diesel: Mai/15 - R$ 2,53; Abr/17-R$2,66;

Variação: 5%

Desvio Padrão: Mai/15 - R$0,06; Abr/17 - R$ 0,12;

Preço-DP: Mai/15 - R$2,47; Abr/17 - 2,54;

Variação: 3%

Com o intuito de manter o equilíbrio econômico financeiro e dar mais segurança ao concessionário, que presta um serviço de caráter essencial, propõe-se as seguintes adequações nas cláusulas abaixo:

"6.2.1. A Parcela P1 será reajustada de acordo com a Convenção Coletiva de Trabalho da categoria.

6.2.2. As Parcelas P3 e P4 serão reajustadas pela variação do IPC da FIPE.

6.2.3. A Parcela P2 será reajustada de acordo com a variação do preço do diesel medida pela ANP – preço distribuidor – São Paulo.

6.2.3.1. Para os veículos trólebus o valor de P2 será reajustado pela ponderação de 10% de acordo com a variação do preço do óleo diesel medida pela ANP – preço distribuidor – São Paulo e 90% de acordo com a variação da parcela de energia elétrica na composição do IPC/FIPE - I. Habitação; Subitem 1.1 – Serviços de Utilidade Pública: Energia Elétrica."

**Resposta:**

O critério de reajuste da parcela P2 será revisto. Quanto ao reajuste da parcela P1 pelo acordo coletivo da categoria, trata-se de sugestão com potencial de alta elevação dos custos de mão de obra, motivo pelo qual a sugestão não será considerada.

**Pergunta:** 21

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO 4.5. METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7. Revisão quadrienal dos contratos

7.1. A revisão quadrienal será precedida por um verificador independente, o qual indicará especialmente os parâmetros técnicos e os custos de capital e de oportunidade vigentes à época da revisão.

7.2. O resultado do trabalho do verificador independente balizará eventuais ajustes decorrentes da revisão do equilíbrio financeiro do quadriênio seguinte. O Poder Concedente não estará vinculado às conclusões apresentadas pelo verificador independente, podendo apresentar outros parâmetros técnicos, custo de capital e de oportunidade vigentes à época da revisão.

7.3. O verificador independente será contratado pelo Poder Concedente e os custos rateados com o Concessionário.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O entendimento sobre esta cláusula é de que os custos e o lucro do concessionário sejam revistos e apresentados com transparência. Para tanto, instituiu-se a revisão dos parâmetros de custeio do serviço e de capital. Isso é de suma importância tanto para o concessionário como para o Poder Concedente. Não se explica o porquê do Poder Concedente se furtar a aceitar os resultados apresentados pelo verificador independente, conforme se depreende da leitura da cláusla 7.2.

Da mesma forma, a contratação do verificador independente não pode ser prerrogativa única e exclusiva do Poder Concedente, a fim de que não se repita os equívocos cometidos pela última verificação independente de dados realizada pela E&Y, contratada pelo Poder Público.

Assim, com o intuito de dar mais transparência tanto aos concessionários como ao Poder Concedente, propõe-se as adequações abaixo:

"7.2. O resultado do trabalho do verificador independente balizará os necessários ajustes decorrentes da revisão do equilíbrio financeiro do quadriênio seguinte e deverá ser aceito pelas partes contratantes.

7.3. O verificador independente será contratado de comum acordo pelo Poder Concedente e pelos Concessionários.

7.3.1. Os trabalhos do verificador independente serão acompanhados por uma comissão formada por representantes do Poder Concedente e dos Concessionários."

**Resposta:**

A opção do Poder Concedente de aceitar o resultado da verificação independente é prerrogativa contratual, a ser aceita pelo licitante.

**Pergunta:** 22

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.35.5. Os adjudicatários do sistema deverão antecipar a introdução de veículos com ar condicionado, de forma que o sistema ofereça 75% (setenta e cinco por cento) da capacidade de transporte de passageiros em veículos com ar condicionado até o final de 2020.

3.35.5.1. A totalidade da frota deverá ser constituída por veículos com ar condicionado até o final de 2022.

3.35.5.2. A capacidade adicional da frota substituída antecipadamente por adjudicatário será definida pelo cálculo de uma oferta proporcional à capacidade instalada do lote.

3.35.5.3. A diferença de custo de capital entre o veículo substituído antecipadamente à vida útil e o novo veículo incluído no sistema não será remunerada no período de antecipação da renovação.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As exigências contidas nesse item e subitens, certamente terão o condão de acelerar a renovação da frota, em patamares superiores aqueles previstos no fluxo de caixa.

Não havendo diferenciação da remuneração para tais exigências, conclui-se que o contrato, provavelmente, iniciará tendo seu equilíbrio econômico financeiro já comprometido.

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 23

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.1.38. Observar as normas estatuídas na Lei Federal nº 12.846, de 1º de agosto de 2013, a qual dispõe sobre a responsabilização objetiva administrativa e civil de pessoas jurídicas pela prática de atos contra a Administração Pública, em benefício ou interesse dessas pessoas, não sendo excluída a responsabilidade individual de seus dirigentes ou de seus administradores ou de qualquer pessoa natural, autora, coautora ou partícipe de ato ilícito, igualmente não sendo excluída a obrigação de reparação integral do dano causado mesmo no caso de aplicação das sanções previstas nesta lei anticorrupção. ............................. 4.1.41. A Concessionária deverá, no prazo de 360 (trezentos e sessenta) dias a partir da assinatura do contrato implementar e manter programa de conformidade (compliance) em seu âmbito, consistente em mecanismos e procedimentos internos de integridade, auditoria e incentivo à denuncia de irregularidades e na aplicação efetiva de código de ética e de conduta, políticas e diretrizes com objetivo de detectar e sanar desvios, fraude, irregularidades e atos ilícitos praticados contra a Administração Pública, tudo em prestigio à Lei Federal nº 12.849/13 (Lei Anticorrupção). ............................

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não obstante a louvável iniciativa inserida no instrumento contratual, há que se ressaltar a existência de legislação específica sobre o tema (Lei Federal 12.846/13 ao contrário do que constou do item 4.1.41), a qual, evidentemente, os concessionários devem se subsumir. Ademais, o programa de conformidade previsto nas demais cláusulas do contrato, além de complexo, abrangente e ensejador de diversas dúvidas quanto à sua efetiva estruturação, também apresenta-se deveras oneroso, sendo que os custos decorrentes, salvo melhor juízo, não estão contemplados nos valores de referência de remuneração. Sugere-se, portanto, a apuração e inclusão desses custos nos valores de remuneração previstos no anexo 4.5, bem como a propositura de uma estrutura de implantação mais clara e objetiva.

**Resposta:**

Esse custo é inerente à atividade empresarial e não haverá alteração no Anexo 4.5. A boa gestão empresarial em principio deve resultar em uma redução de custo para a empresa.

**Pergunta:** 24

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 8.2.1. P1, P2 e P3 serão reajustados pelo IPC da FIPE.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Impõe-se que a P1, por se tratar de custos de motorista e cobrador, que representam significativa parcela do custo de pessoal, seja reajustada pelos percentuais definidos na Convenção Coletiva de Trabalho.

Acredita-se que houve um equívoco na redação referente às parcelas deste item.

O correto não seria “P1, P3 e P4”?

**Resposta:**

Quanto ao reajuste da parcela P1 pelo acordo coletivo da categoria, trata-se de sugestão com potencial de alta elevação dos custos de mão de obra, motivo pelo qual a sugestão não será considerada.

**Pergunta:** 25

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** ANEXO 10.3 - ESTUDO DE VIABILIDADE ECONÔMICO-FINANCEIRA DA CONCESSÃO.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 6. ANÁLISE DO CUSTO DE CAPITAL PRÓPRIO (CCP).

• coeficiente beta: beta realavancado calculado com base no beta puro (beta desalavancado) médio de empresas de ônibus da Ásia, extraído do artigo “A few things transport regulators should know about risk and the cost of capital”, de Ian Alexander, Antonio Estache e Adele Oliveri, publicado em Utilities Policy, em 2000.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O coeficiente beta de 0,666 obtido pela SPTrans foi o mesmo utilizado pela ANTT em estudo sobre custo de capital próprio e teve como base o Beta de empresas de transporte rodoviário de passagerios de 4 empresas de ônibus de 2 países asiáticos (Hong Kong e Singapura). Tal prática foi questionada pela Secretaria de Acompanhemento Econômico - Coordenação - Geral de Tranportes e Logística do Ministério da Fazenda, através da Nota Técnica nº 58 COGTL/SEAE/MF de 11/07/2008.

Na mencionada nota técnica, em análise da metodologia e revisão de parâmetros para fixação de taxa de remuneração de capital, então calculada pela ANTT, há o seguinte comentário sobre o beta utilizado: "A utilização do beta de apenas 4 empresas de ônibus de 2 países asiáticos foi considerada inadequada, por se tratar de amostra muito pequena e de apenas 2 países pertencentes a um contexto muito diferente da realidade empresarial basileira..."

O órgão federal optou por efetuar uma pesquisa de betas de 10 empresas brasileiras de setores de transporte, obtendo o chamado "Beta Brasil Transportes" de 0,7464.

Assim, por se tratar de um estudo do Ministério da Fazenda, onde se levou em consideação a realidade empresarial brasileira, sugerimos a adoção do coeficiente beta de 0,7464 no cálculo do custo de capital próprio (CAPM), que resultará em Re = 14,77% e Custo Médio Ponderado de Capital (CMPC) de 10,15%

A Nota Técnica nº 58 COGTL/SEAE/MF pode ser acessada em : http://200.198.217.73/acpublicas/CPublica2008-01/nova\_tecnica\_58.pdf

**Resposta:**

A Nota Técnica nº 58 COGTL/SEAE/MF de 11/07/2008 não considera empresas de transporte público de passageiros, motivo pelo qual o cálculo do Edital será mantido.

**Pergunta:** 26

**Remetente:** Marcela Barretta

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No Item 2.3. A avaliação dos usuários só entra na conta de remuneração em caso de descumprimento de frota e viagens, para recuperar eventuais danos às empresas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O peso de avaliação dos usuários deve ser um fator que influencia à remuneração em todas as situações. Em caso de bons serviços prestados a avaliação deve impactar positivamente, mas que também deve ser um fator que influencia negativamente em casos de cumprimento de frota e viagens porém com má qualidade do serviço.

**Resposta:**

O IQT - Índice de Qualidade do Transporte - inclui índice específico de reclamações e incluirá também a pesquisa de satisfação do usuário. O IQT impactará diretamente na remuneração dos operadores, de forma que o operador mal avaliado terá sua remuneração reduzida.

**Pergunta:** 27

**Remetente:** Marcela Barretta

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há menção no edital às Receitas Acessórias. As Receitas Acessórias Extra-Tarifárias são um elemento importante para o abatimento do custo do transporte. A Política Nacional de Mobilidade Urbana, Lei 12.587/2012 em seu Artigo 9º ressalta que as Prefeituras devem regulamentar as receitas alternativas, com a finalidade de buscar a modicidade tarifária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inserir um item nos editais as regras de exploração de propaganda para captação de receitas acessórias, fixando as porcentagens destinadas a cada uma das partes. Entendo que 50% para empresa e 50% para o poder público pode ser suficiente para estimular a organização por parte das empresas. As receitas podem vir de exploração publicitária nos ônibus, na conexão Wi-Fi, ou em outras formas que o poder concedente e o concessionário identificarem. Caso elas não estejam regulamentadas no edital de licitação e no contrato, os empresários poderão explorá-las conforme seu próprio interesse e lucratividade, sem benefício nenhum para a sociedade.

**Resposta:**

As receitas acessórias serão tratadas no Edital.

**Pergunta:** 28

**Remetente:** Yargo Gagliardi

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No Item 2.3. A avaliação dos usuários só entra na conta de remuneração em caso de descumprimento de frota e viagens, para recuperar eventuais danos às empresas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O peso de avaliação dos usuários deve ser um fator que influencia à remuneração em todas as situações. Em caso de bons serviços prestados a avaliação deve impactar positivamente, mas que também deve ser um fator que influencia negativamente em casos de cumprimento de frota e viagens porém com má qualidade do serviço.

**Resposta:**

O IQT - Índice de Qualidade do Transporte - inclui índice específico de reclamações e incluirá também a pesquisa de satisfação do usuário. O IQT impactará diretamente na remuneração dos operadores, de forma que o operador mal avaliado terá sua remuneração reduzida.

**Pergunta:** 29

**Remetente:** Yargo Gagliardi

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há menção no edital às Receitas Acessórias. As Receitas Acessórias Extra-Tarifárias são um elemento importante para o abatimento do custo do transporte. A Política Nacional de Mobilidade Urbana, Lei 12.587/2012 em seu Artigo 9º ressalta que as Prefeituras devem regulamentar as receitas alternativas, com a finalidade de buscar a modicidade tarifária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inserir um item nos editais as regras de exploração de propaganda para captação de receitas acessórias, fixando as porcentagens destinadas a cada uma das partes. Entendo que 50% para empresa e 50% para o poder público pode ser suficiente para estimular a organização por parte das empresas. As receitas podem vir de exploração publicitária nos ônibus, na conexão Wi-Fi, ou em outras formas que o poder concedente e o concessionário identificarem. Caso elas não estejam regulamentadas no edital de licitação e no contrato, os empresários poderão explorá-las conforme seu próprio interesse e lucratividade, sem benefício nenhum para a sociedade.

**Resposta:**

As receitas acessórias serão tratadas no Edital.

**Pergunta:** 30

**Remetente:** Solange de Souza

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No Item 2.3. A avaliação dos usuários só entra na conta de remuneração em caso de descumprimento de frota e viagens, para recuperar eventuais danos às empresas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O peso de avaliação dos usuários deve ser um fator que influencia à remuneração em todas as situações. Em caso de bons serviços prestados a avaliação deve impactar positivamente, mas que também deve ser um fator que influencia negativamente em casos de cumprimento de frota e viagens porém com má qualidade do serviço.

**Resposta:**

O IQT - Índice de Qualidade do Transporte - inclui índice específico de reclamações e incluirá também a pesquisa de satisfação do usuário. O IQT impactará diretamente na remuneração dos operadores, de forma que o operador mal avaliado terá sua remuneração reduzida.

**Pergunta:** 31

**Remetente:** Solange de Souza

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há menção no edital às Receitas Acessórias. As Receitas Acessórias Extra-Tarifárias são um elemento importante para o abatimento do custo do transporte. A Política Nacional de Mobilidade Urbana, Lei 12.587/2012 em seu Artigo 9º ressalta que as Prefeituras devem regulamentar as receitas alternativas, com a finalidade de buscar a modicidade tarifária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inserir um item nos editais as regras de exploração de propaganda para captação de receitas acessórias, fixando as porcentagens destinadas a cada uma das partes. Entendo que 50% para empresa e 50% para o poder público pode ser suficiente para estimular a organização por parte das empresas. As receitas podem vir de exploração publicitária nos ônibus, na conexão Wi-Fi, ou em outras formas que o poder concedente e o concessionário identificarem. Caso elas não estejam regulamentadas no edital de licitação e no contrato, os empresários poderão explorá-las conforme seu próprio interesse e lucratividade, sem benefício nenhum para a sociedade.

**Resposta:**

As receitas acessórias serão tratadas no Edital.

**Pergunta:** 32

**Remetente:** Rachel Omoto

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No Item 2.3. A avaliação dos usuários só entra na conta de remuneração em caso de descumprimento de frota e viagens, para recuperar eventuais danos às empresas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O peso de avaliação dos usuários deve ser um fator que influencia à remuneração em todas as situações. Em caso de bons serviços prestados a avaliação deve impactar positivamente, mas que também deve ser um fator que influencia negativamente em casos de cumprimento de frota e viagens porém com má qualidade do serviço.

**Resposta:**

O IQT - Índice de Qualidade do Transporte - inclui índice específico de reclamações e incluirá também a pesquisa de satisfação do usuário. O IQT impactará diretamente na remuneração dos operadores, de forma que o operador mal avaliado terá sua remuneração reduzida.

**Pergunta:** 33

**Remetente:** Rachel Omoto

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há menção no edital às Receitas Acessórias. As Receitas Acessórias Extra-Tarifárias são um elemento importante para o abatimento do custo do transporte. A Política Nacional de Mobilidade Urbana, Lei 12.587/2012 em seu Artigo 9º ressalta que as Prefeituras devem regulamentar as receitas alternativas, com a finalidade de buscar a modicidade tarifária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inserir um item nos editais as regras de exploração de propaganda para captação de receitas acessórias, fixando as porcentagens destinadas a cada uma das partes. Entendo que 50% para empresa e 50% para o poder público pode ser suficiente para estimular a organização por parte das empresas. As receitas podem vir de exploração publicitária nos ônibus, na conexão Wi-Fi, ou em outras formas que o poder concedente e o concessionário identificarem. Caso elas não estejam regulamentadas no edital de licitação e no contrato, os empresários poderão explorá-las conforme seu próprio interesse e lucratividade, sem benefício nenhum para a sociedade.

**Resposta:**

As receitas acessórias serão tratadas no Edital.

**Pergunta:** 34

**Remetente:** Odair Menezes

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No Item 2.3. A avaliação dos usuários só entra na conta de remuneração em caso de descumprimento de frota e viagens, para recuperar eventuais danos às empresas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O peso de avaliação dos usuários deve ser um fator que influencia à remuneração em todas as situações. Em caso de bons serviços prestados a avaliação deve impactar positivamente, mas que também deve ser um fator que influencia negativamente em casos de cumprimento de frota e viagens porém com má qualidade do serviço.

**Resposta:**

O IQT - Índice de Qualidade do Transporte - inclui índice específico de reclamações e incluirá também a pesquisa de satisfação do usuário. O IQT impactará diretamente na remuneração dos operadores, de forma que o operador mal avaliado terá sua remuneração reduzida.

**Pergunta:** 35

**Remetente:** Odair Menezes

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há menção no edital às Receitas Acessórias. As Receitas Acessórias Extra-Tarifárias são um elemento importante para o abatimento do custo do transporte. A Política Nacional de Mobilidade Urbana, Lei 12.587/2012 em seu Artigo 9º ressalta que as Prefeituras devem regulamentar as receitas alternativas, com a finalidade de buscar a modicidade tarifária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inserir um item nos editais as regras de exploração de propaganda para captação de receitas acessórias, fixando as porcentagens destinadas a cada uma das partes. Entendo que 50% para empresa e 50% para o poder público pode ser suficiente para estimular a organização por parte das empresas. As receitas podem vir de exploração publicitária nos ônibus, na conexão Wi-Fi, ou em outras formas que o poder concedente e o concessionário identificarem. Caso elas não estejam regulamentadas no edital de licitação e no contrato, os empresários poderão explorá-las conforme seu próprio interesse e lucratividade, sem benefício nenhum para a sociedade.

**Resposta:**

As receitas acessórias serão tratadas no Edital.

**Pergunta:** 36

**Remetente:** Natalia Contesini

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No Item 2.3. A avaliação dos usuários só entra na conta de remuneração em caso de descumprimento de frota e viagens, para recuperar eventuais danos às empresas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O peso de avaliação dos usuários deve ser um fator que influencia à remuneração em todas as situações. Em caso de bons serviços prestados a avaliação deve impactar positivamente, mas que também deve ser um fator que influencia negativamente em casos de cumprimento de frota e viagens porém com má qualidade do serviço.

**Resposta:**

O IQT - Índice de Qualidade do Transporte - inclui índice específico de reclamações e incluirá também a pesquisa de satisfação do usuário. O IQT impactará diretamente na remuneração dos operadores, de forma que o operador mal avaliado terá sua remuneração reduzida.

**Pergunta:** 37

**Remetente:** Natalia Contesini

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há menção no edital às Receitas Acessórias. As Receitas Acessórias Extra-Tarifárias são um elemento importante para o abatimento do custo do transporte. A Política Nacional de Mobilidade Urbana, Lei 12.587/2012 em seu Artigo 9º ressalta que as Prefeituras devem regulamentar as receitas alternativas, com a finalidade de buscar a modicidade tarifária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inserir um item nos editais as regras de exploração de propaganda para captação de receitas acessórias, fixando as porcentagens destinadas a cada uma das partes. Entendo que 50% para empresa e 50% para o poder público pode ser suficiente para estimular a organização por parte das empresas. As receitas podem vir de exploração publicitária nos ônibus, na conexão Wi-Fi, ou em outras formas que o poder concedente e o concessionário identificarem. Caso elas não estejam regulamentadas no edital de licitação e no contrato, os empresários poderão explorá-las conforme seu próprio interesse e lucratividade, sem benefício nenhum para a sociedade.

**Resposta:**

As receitas acessórias serão tratadas no Edital.

**Pergunta:** 38

**Remetente:** Marcello Silvestroni

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No Item 2.3. A avaliação dos usuários só entra na conta de remuneração em caso de descumprimento de frota e viagens, para recuperar eventuais danos às empresas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O peso de avaliação dos usuários deve ser um fator que influencia à remuneração em todas as situações. Em caso de bons serviços prestados a avaliação deve impactar positivamente, mas que também deve ser um fator que influencia negativamente em casos de cumprimento de frota e viagens porém com má qualidade do serviço.

**Resposta:**

O IQT - Índice de Qualidade do Transporte - inclui índice específico de reclamações e incluirá também a pesquisa de satisfação do usuário. O IQT impactará diretamente na remuneração dos operadores, de forma que o operador mal avaliado terá sua remuneração reduzida.

**Pergunta:** 39

**Remetente:** Marcello Silvestroni

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há menção no edital às Receitas Acessórias. As Receitas Acessórias Extra-Tarifárias são um elemento importante para o abatimento do custo do transporte. A Política Nacional de Mobilidade Urbana, Lei 12.587/2012 em seu Artigo 9º ressalta que as Prefeituras devem regulamentar as receitas alternativas, com a finalidade de buscar a modicidade tarifária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inserir um item nos editais as regras de exploração de propaganda para captação de receitas acessórias, fixando as porcentagens destinadas a cada uma das partes. Entendo que 50% para empresa e 50% para o poder público pode ser suficiente para estimular a organização por parte das empresas. As receitas podem vir de exploração publicitária nos ônibus, na conexão Wi-Fi, ou em outras formas que o poder concedente e o concessionário identificarem. Caso elas não estejam regulamentadas no edital de licitação e no contrato, os empresários poderão explorá-las conforme seu próprio interesse e lucratividade, sem benefício nenhum para a sociedade.

**Resposta:**

As receitas acessórias serão tratadas no Edital.

**Pergunta:** 40

**Remetente:** Luiz H. Soares

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No Item 2.3. A avaliação dos usuários só entra na conta de remuneração em caso de descumprimento de frota e viagens, para recuperar eventuais danos às empresas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O peso de avaliação dos usuários deve ser um fator que influencia à remuneração em todas as situações. Em caso de bons serviços prestados a avaliação deve impactar positivamente, mas que também deve ser um fator que influencia negativamente em casos de cumprimento de frota e viagens porém com má qualidade do serviço.

**Resposta:**

O IQT - Índice de Qualidade do Transporte - inclui índice específico de reclamações e incluirá também a pesquisa de satisfação do usuário. O IQT impactará diretamente na remuneração dos operadores, de forma que o operador mal avaliado terá sua remuneração reduzida.

**Pergunta:** 41

**Remetente:** Luiz H. Soares

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há menção no edital às Receitas Acessórias. As Receitas Acessórias Extra-Tarifárias são um elemento importante para o abatimento do custo do transporte. A Política Nacional de Mobilidade Urbana, Lei 12.587/2012 em seu Artigo 9º ressalta que as Prefeituras devem regulamentar as receitas alternativas, com a finalidade de buscar a modicidade tarifária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inserir um item nos editais as regras de exploração de propaganda para captação de receitas acessórias, fixando as porcentagens destinadas a cada uma das partes. Entendo que 50% para empresa e 50% para o poder público pode ser suficiente para estimular a organização por parte das empresas. As receitas podem vir de exploração publicitária nos ônibus, na conexão Wi-Fi, ou em outras formas que o poder concedente e o concessionário identificarem. Caso elas não estejam regulamentadas no edital de licitação e no contrato, os empresários poderão explorá-las conforme seu próprio interesse e lucratividade, sem benefício nenhum para a sociedade.

**Resposta:**

As receitas acessórias serão tratadas no Edital.

**Pergunta:** 42

**Remetente:** Lucia Regina dos Santos

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No Item 2.3. A avaliação dos usuários só entra na conta de remuneração em caso de descumprimento de frota e viagens, para recuperar eventuais danos às empresas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O peso de avaliação dos usuários deve ser um fator que influencia à remuneração em todas as situações. Em caso de bons serviços prestados a avaliação deve impactar positivamente, mas que também deve ser um fator que influencia negativamente em casos de cumprimento de frota e viagens porém com má qualidade do serviço.

**Resposta:**

O IQT - Índice de Qualidade do Transporte - inclui índice específico de reclamações e incluirá também a pesquisa de satisfação do usuário. O IQT impactará diretamente na remuneração dos operadores, de forma que o operador mal avaliado terá sua remuneração reduzida.

**Pergunta:** 43

**Remetente:** Lucia Regina dos Santos

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há menção no edital às Receitas Acessórias. As Receitas Acessórias Extra-Tarifárias são um elemento importante para o abatimento do custo do transporte. A Política Nacional de Mobilidade Urbana, Lei 12.587/2012 em seu Artigo 9º ressalta que as Prefeituras devem regulamentar as receitas alternativas, com a finalidade de buscar a modicidade tarifária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inserir um item nos editais as regras de exploração de propaganda para captação de receitas acessórias, fixando as porcentagens destinadas a cada uma das partes. Entendo que 50% para empresa e 50% para o poder público pode ser suficiente para estimular a organização por parte das empresas. As receitas podem vir de exploração publicitária nos ônibus, na conexão Wi-Fi, ou em outras formas que o poder concedente e o concessionário identificarem. Caso elas não estejam regulamentadas no edital de licitação e no contrato, os empresários poderão explorá-las conforme seu próprio interesse e lucratividade, sem benefício nenhum para a sociedade.

**Resposta:**

As receitas acessórias serão tratadas no Edital.

**Pergunta:** 44

**Remetente:** Livia Benedetti

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No Item 2.3. A avaliação dos usuários só entra na conta de remuneração em caso de descumprimento de frota e viagens, para recuperar eventuais danos às empresas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O peso de avaliação dos usuários deve ser um fator que influencia à remuneração em todas as situações. Em caso de bons serviços prestados a avaliação deve impactar positivamente, mas que também deve ser um fator que influencia negativamente em casos de cumprimento de frota e viagens porém com má qualidade do serviço.

**Resposta:**

O IQT - Índice de Qualidade do Transporte - inclui índice específico de reclamações e incluirá também a pesquisa de satisfação do usuário. O IQT impactará diretamente na remuneração dos operadores, de forma que o operador mal avaliado terá sua remuneração reduzida.

**Pergunta:** 45

**Remetente:** Livia Benedetti

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há menção no edital às Receitas Acessórias. As Receitas Acessórias Extra-Tarifárias são um elemento importante para o abatimento do custo do transporte. A Política Nacional de Mobilidade Urbana, Lei 12.587/2012 em seu Artigo 9º ressalta que as Prefeituras devem regulamentar as receitas alternativas, com a finalidade de buscar a modicidade tarifária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inserir um item nos editais as regras de exploração de propaganda para captação de receitas acessórias, fixando as porcentagens destinadas a cada uma das partes. Entendo que 50% para empresa e 50% para o poder público pode ser suficiente para estimular a organização por parte das empresas. As receitas podem vir de exploração publicitária nos ônibus, na conexão Wi-Fi, ou em outras formas que o poder concedente e o concessionário identificarem. Caso elas não estejam regulamentadas no edital de licitação e no contrato, os empresários poderão explorá-las conforme seu próprio interesse e lucratividade, sem benefício nenhum para a sociedade.

**Resposta:**

As receitas acessórias serão tratadas no Edital.

**Pergunta:** 46

**Remetente:** Heloísa Schiavo

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No Item 2.3. A avaliação dos usuários só entra na conta de remuneração em caso de descumprimento de frota e viagens, para recuperar eventuais danos às empresas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O peso de avaliação dos usuários deve ser um fator que influencia à remuneração em todas as situações. Em caso de bons serviços prestados a avaliação deve impactar positivamente, mas que também deve ser um fator que influencia negativamente em casos de cumprimento de frota e viagens porém com má qualidade do serviço.

**Resposta:**

O IQT - Índice de Qualidade do Transporte - inclui índice específico de reclamações e incluirá também a pesquisa de satisfação do usuário. O IQT impactará diretamente na remuneração dos operadores, de forma que o operador mal avaliado terá sua remuneração reduzida.

**Pergunta:** 47

**Remetente:** Heloísa Schiavo

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há menção no edital às Receitas Acessórias. As Receitas Acessórias Extra-Tarifárias são um elemento importante para o abatimento do custo do transporte. A Política Nacional de Mobilidade Urbana, Lei 12.587/2012 em seu Artigo 9º ressalta que as Prefeituras devem regulamentar as receitas alternativas, com a finalidade de buscar a modicidade tarifária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inserir um item nos editais as regras de exploração de propaganda para captação de receitas acessórias, fixando as porcentagens destinadas a cada uma das partes. Entendo que 50% para empresa e 50% para o poder público pode ser suficiente para estimular a organização por parte das empresas. As receitas podem vir de exploração publicitária nos ônibus, na conexão Wi-Fi, ou em outras formas que o poder concedente e o concessionário identificarem. Caso elas não estejam regulamentadas no edital de licitação e no contrato, os empresários poderão explorá-las conforme seu próprio interesse e lucratividade, sem benefício nenhum para a sociedade.

**Resposta:**

As receitas acessórias serão tratadas no Edital.

**Pergunta:** 48

**Remetente:** Ana Maria Barbour

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No Item 2.3. A avaliação dos usuários só entra na conta de remuneração em caso de descumprimento de frota e viagens, para recuperar eventuais danos às empresas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O peso de avaliação dos usuários deve ser um fator que influencia à remuneração em todas as situações. Em caso de bons serviços prestados a avaliação deve impactar positivamente, mas que também deve ser um fator que influencia negativamente em casos de cumprimento de frota e viagens porém com má qualidade do serviço.

**Resposta:**

O IQT - Índice de Qualidade do Transporte - inclui índice específico de reclamações e incluirá também a pesquisa de satisfação do usuário. O IQT impactará diretamente na remuneração dos operadores, de forma que o operador mal avaliado terá sua remuneração reduzida.

**Pergunta:** 49

**Remetente:** Ana Maria Barbour

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há menção no edital às Receitas Acessórias. As Receitas Acessórias Extra-Tarifárias são um elemento importante para o abatimento do custo do transporte. A Política Nacional de Mobilidade Urbana, Lei 12.587/2012 em seu Artigo 9º ressalta que as Prefeituras devem regulamentar as receitas alternativas, com a finalidade de buscar a modicidade tarifária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inserir um item nos editais as regras de exploração de propaganda para captação de receitas acessórias, fixando as porcentagens destinadas a cada uma das partes. Entendo que 50% para empresa e 50% para o poder público pode ser suficiente para estimular a organização por parte das empresas. As receitas podem vir de exploração publicitária nos ônibus, na conexão Wi-Fi, ou em outras formas que o poder concedente e o concessionário identificarem. Caso elas não estejam regulamentadas no edital de licitação e no contrato, os empresários poderão explorá-las conforme seu próprio interesse e lucratividade, sem benefício nenhum para a sociedade.

**Resposta:**

As receitas acessórias serão tratadas no Edital.

**Pergunta:** 50

**Remetente:** Talita Arruda

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No Item 2.3. A avaliação dos usuários só entra na conta de remuneração em caso de descumprimento de frota e viagens, para recuperar eventuais danos às empresas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O peso de avaliação dos usuários deve ser um fator que influencia à remuneração em todas as situações. Em caso de bons serviços prestados a avaliação deve impactar positivamente, mas que também deve ser um fator que influencia negativamente em casos de cumprimento de frota e viagens porém com má qualidade do serviço.

**Resposta:**

O IQT - Índice de Qualidade do Transporte - inclui índice específico de reclamações e incluirá também a pesquisa de satisfação do usuário. O IQT impactará diretamente na remuneração dos operadores, de forma que o operador mal avaliado terá sua remuneração reduzida.

**Pergunta:** 51

**Remetente:** Talita Arruda

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há menção no edital às Receitas Acessórias. As Receitas Acessórias Extra-Tarifárias são um elemento importante para o abatimento do custo do transporte. A Política Nacional de Mobilidade Urbana, Lei 12.587/2012 em seu Artigo 9º ressalta que as Prefeituras devem regulamentar as receitas alternativas, com a finalidade de buscar a modicidade tarifária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inserir um item nos editais as regras de exploração de propaganda para captação de receitas acessórias, fixando as porcentagens destinadas a cada uma das partes. Entendo que 50% para empresa e 50% para o poder público pode ser suficiente para estimular a organização por parte das empresas. As receitas podem vir de exploração publicitária nos ônibus, na conexão Wi-Fi, ou em outras formas que o poder concedente e o concessionário identificarem. Caso elas não estejam regulamentadas no edital de licitação e no contrato, os empresários poderão explorá-las conforme seu próprio interesse e lucratividade, sem benefício nenhum para a sociedade.

**Resposta:**

As receitas acessórias serão tratadas no Edital.

**Pergunta:** 52

**Remetente:** Roberta Rodrigues

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No Item 2.3. A avaliação dos usuários só entra na conta de remuneração em caso de descumprimento de frota e viagens, para recuperar eventuais danos às empresas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O peso de avaliação dos usuários deve ser um fator que influencia à remuneração em todas as situações. Em caso de bons serviços prestados a avaliação deve impactar positivamente, mas que também deve ser um fator que influencia negativamente em casos de cumprimento de frota e viagens porém com má qualidade do serviço.

**Resposta:**

O IQT - Índice de Qualidade do Transporte - inclui índice específico de reclamações e incluirá também a pesquisa de satisfação do usuário. O IQT impactará diretamente na remuneração dos operadores, de forma que o operador mal avaliado terá sua remuneração reduzida.

**Pergunta:** 53

**Remetente:** Roberta Rodrigues

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há menção no edital às Receitas Acessórias. As Receitas Acessórias Extra-Tarifárias são um elemento importante para o abatimento do custo do transporte. A Política Nacional de Mobilidade Urbana, Lei 12.587/2012 em seu Artigo 9º ressalta que as Prefeituras devem regulamentar as receitas alternativas, com a finalidade de buscar a modicidade tarifária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inserir um item nos editais as regras de exploração de propaganda para captação de receitas acessórias, fixando as porcentagens destinadas a cada uma das partes. Entendo que 50% para empresa e 50% para o poder público pode ser suficiente para estimular a organização por parte das empresas. As receitas podem vir de exploração publicitária nos ônibus, na conexão Wi-Fi, ou em outras formas que o poder concedente e o concessionário identificarem. Caso elas não estejam regulamentadas no edital de licitação e no contrato, os empresários poderão explorá-las conforme seu próprio interesse e lucratividade, sem benefício nenhum para a sociedade.

**Resposta:**

As receitas acessórias serão tratadas no Edital.

**Pergunta:** 54

**Remetente:** Celia Regina Azeredo

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No Item 2.3. A avaliação dos usuários só entra na conta de remuneração em caso de descumprimento de frota e viagens, para recuperar eventuais danos às empresas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O peso de avaliação dos usuários deve ser um fator que influencia à remuneração em todas as situações. Em caso de bons serviços prestados a avaliação deve impactar positivamente, mas que também deve ser um fator que influencia negativamente em casos de cumprimento de frota e viagens porém com má qualidade do serviço.

**Resposta:**

O IQT - Índice de Qualidade do Transporte - inclui índice específico de reclamações e incluirá também a pesquisa de satisfação do usuário. O IQT impactará diretamente na remuneração dos operadores, de forma que o operador mal avaliado terá sua remuneração reduzida.

**Pergunta:** 55

**Remetente:** Celia Regina Azeredo

**Documento:** ANEXO IV 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há menção no edital às Receitas Acessórias. As Receitas Acessórias Extra-Tarifárias são um elemento importante para o abatimento do custo do transporte. A Política Nacional de Mobilidade Urbana, Lei 12.587/2012 em seu Artigo 9º ressalta que as Prefeituras devem regulamentar as receitas alternativas, com a finalidade de buscar a modicidade tarifária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inserir um item nos editais as regras de exploração de propaganda para captação de receitas acessórias, fixando as porcentagens destinadas a cada uma das partes. Entendo que 50% para empresa e 50% para o poder público pode ser suficiente para estimular a organização por parte das empresas. As receitas podem vir de exploração publicitária nos ônibus, na conexão Wi-Fi, ou em outras formas que o poder concedente e o concessionário identificarem. Caso elas não estejam regulamentadas no edital de licitação e no contrato, os empresários poderão explorá-las conforme seu próprio interesse e lucratividade, sem benefício nenhum para a sociedade.

**Resposta:**

As receitas acessórias serão tratadas no Edital.

**Pergunta:** 56

**Remetente:** Willian Yuzo Akamine

**Documento:** Contrato de Concessão

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CLÁUSULA NONA - DO REEQUILÍBRIO ECONÔMICO-FINANCEIRO DO CONTRATO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pode ser entendido que é risco da concessionária, não sujeito ao reequilíbrio econômico-financeiro, o surgimento de novos modais de transportes que possam concorrer direta ou indiretamente com a concessionária? Está correto o entendimento?

**Resposta:**

Não, a situação descrita pode ser enquadrada no reequilíbrio contratual.

**Pergunta:** 57

**Remetente:** Willian Yuzo Akamine

**Documento:** Contrato de Concessão

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CLÁUSULA NONA - DO REEQUILÍBRIO ECONÔMICO-FINANCEIRO DO CONTRATO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pode ser entendido que os pré-requisitos essenciais para fundamentar o reequilíbrio econômico-financeiro do contrato de concessão listados nas subcláusulas 9.2.1 a 9.2.4 são cumulativos? Está correto o entendimento?

**Resposta:**

Os pré-requisitos não são obrigatoriamente cumulativos.

**Pergunta:** 58

**Remetente:** Willian Yuzo Akamine

**Documento:** Contrato de Concessão

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CLÁUSULA NONA - DO REEQUILÍBRIO ECONÔMICO-FINANCEIRO DO CONTRATO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pode ser entendido que as variações de preços de insumos utilizados, conforme descrito na cláusula 9.12.2, serão apenas aquelas decorrentes de fato da administração pública, como por exemplo, o aumento do valor da tributação ou criação de novos tributos? Está correto o entendimento?

**Resposta:**

Não está correto o entendimento, considerando-se que o estabelecido no item 9.12.2 não limita a variação de preços de insumos ao aumento da tributação. Destacamos ainda que de acordo com o subitem 9.12.2.1, “Não serão consideradas as variações ordinárias dos preços de insumos necessários à prestação dos serviços. Entende-se por variações ordinárias dos custos, os acréscimos ou diminuições de valores inerentes ao mercado, cujo fato deve ser visto como risco empresarial da concessionária.”

**Pergunta:** 59

**Remetente:** Willian Yuzo Akamine

**Documento:** Contrato de Concessão

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CLÁUSULA NONA - DO REEQUILÍBRIO ECONÔMICO-FINANCEIRO DO CONTRATO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pode ser entendido que as variações de preços de insumos utilizados, conforme descrito na cláusula 9.12.2, excluem variações previsíveis que podem ser mitigados por meio de contratos e instrumentos financeiros de longo prazo, isto é, alterações previsíveis de câmbio que podem ser mitigados por contratos de hedge/swap?

**Resposta:**

Não, somente estão excluídas as variações ordinárias de preços.

**Pergunta:** 60

**Remetente:** Willian Yuzo Akamine

**Documento:** Contrato de Concessão

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CLÁUSULA NONA - DO REEQUILÍBRIO ECONÔMICO-FINANCEIRO DO CONTRATO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração da redação da cláusula 9.12.5 para exclusão do trecho "cujo impacto seja previamente avaliado pelo Poder Concedente" pois a redação amplia a possibilidade de reequilíbrio para todas as mudanças legislativas cujos impactos não sejam previamente avaliados pelo Poder Concedente.

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 61

**Remetente:** Thais Gonzaga

**Documento:** ANEXO IV - POLÍTICA TARIFÁRIA E REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** EM BLOCO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para que o Sistema Municipal de Ônibus seja verdadeiramente Público, a remuneração deveria ser totalmente baseada nos custos, sendo essa inteiramente subsidiada pelo Poder Público. Só assim, com TARIFA ZERO, teremos um transporte público que funcione segundo os interesses de quem nele trabalha e o utiliza para circular pela cidade. Por isso, defendemos contra a política tarifária e a remuneração propostas na licitação.

**Resposta:**

A política tarifária não faz parte do escopo do Edital.

**Pergunta:** 62

**Remetente:** Thais Gonzaga

**Documento:** ANEXO IV: 4.5 Metodologia de Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2 - 2.1 - Remuneração Básica

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não está claro em quais dados e fontes a Prefeitura se baseou para chegar nos valores de custos propostos para a Remuneração Básica. Mais uma na conta da falta de transparência da Prefeitura.

**Resposta:**

Os valores de custos propostos, com respectivas fontes, estão explicitados no Anexo 10.3 do Edital.

**Pergunta:** 63

**Remetente:** Thais Gonzaga

**Documento:** ANEXO IV: 4.5 Metodologia de Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2 - 2.2 - Remuneração Básica e o Índice de Demanda (IP)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em um cenário onde as pessoas param de usar o transporte por causa do preço da tarifa ou conseguem dar ou jeito de usar sem pagar a tarifa (catracando e pegando caronas) o número de partidas da linha será diminuído. Isso prejudica especialmente as linhas bairro - bairro em regiões mais pobres que devem ter ofertas bastante escassas. Ou seja, o Índice de Demanda contribuirá para uma maior desigualdade do atendimento das linhas de ônibus entre centro e periferia, dificultando a grande parcela mais pobre da população de circular pela cidade. Isso porque, se a linha não atinge a demanda em 3 meses consecutivos (parágrafo 2.2.1.1.4) ou se ficar abaixo de 90% do exigido durante 1 mês (parágrafo 2.2.1.1.5) a oferta de onibus deve ser alterada.... traduziindo: diminuída. Isso sem falar que a minutal do edital não especifica com base em quais critérios será determinada essa demanda, o que nos faz deduzir que a nova licitação pressupõe que a atual situação caótica dos ônibus lotados continue e, até memso, piore!

**Resposta:**

O equacionamento entre oferta e demanda é conceito basilar no transporte público, respeitado o caráter universal do serviço. O Edital estabelece parâmetros de qualidade a serem obedecidos, tais como níveis de lotação e intervalos máximos, de maneira que o cenário imaginado não se realizará.

**Pergunta:** 64

**Remetente:** Thais Gonzaga

**Documento:** ANEXO IV: 4.5 Metodologia de Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2 - 2.3 - Remuneração Final, Índice de Qualidade

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na fórmula da Remuneração Final [R = (RR - QL)xISR + PRoO] o Índice de Qualidade entra de forma secundária. Por quê? A qualidade deveria a qualidade ser o aspecto central do sistema público de transportes! Além disso, por que basta a operadora atingir nota 3,3/5 (66% de aprovação) dos usuários para não ser penalizada na sua remuneração? Ou seja, essa "nova" fórmula continua não levando em consideração o interesse de quem trabalha e quem usa o transporte público de São Paulo.

**Resposta:**

O Edital consiste em grande avanço em relação aos contratos atuais, no que se refere a incorporar critérios de qualidade na remuneração, além das penalizações contratuais previstas. A remuneração é diretamente impactada nos casos em que os serviços programados não são realizados, ou seja, nos casos de deficiência dos serviços, e o IQT - Índice de Qualidade do Transporte - impactará diretamente na remuneração.

**Pergunta:** 65

**Remetente:** Thais Gonzaga

**Documento:** ANEXO IV: 4.5 Metodologia de Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2 - 2.3 - Remuneração Final, Produtividade

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O fator Produtividade oferece bônus para aumentar os lucros para os empresários que conseguirem aumentar a produtividade do sistema. Ou seja, os empresários ganharão mais por uma transporte público de pior qualidade pior. Onde se lê produtividade, na verdade deve ser lido: "Como transportar mais gente num num custo menor?"... O item produtividade traz como resposta: "MAIS USUÁRIOS POR METRO QUADRADO, COM MENOS ÔNIBUS E MENOSTRABALHADORES". ABSURDO! O transporte público não deve se basear em uma lógica de quanto mais cheio melhor!

**Resposta:**

A produtividade é prevista na legislação federal específica de mobilidade urbana. Além disso, o cálculo da produtividade estabelecido no Edital não será resultante de descumprimento dos padrões de qualidade exigidos, pois tem como base os custos programados, os quais já incorporam critérios de qualidade.

**Pergunta:** 66

**Remetente:** Guilherme Correa Filho - Nortebus

**Documento:** Anexo IV – 4. 5 Metodologia da Remuneração.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 18º) Com referência ao anexo VII Sistema de monitoramento e gestão operacional – item 7.2.3.1. requisitos funcionais – d. Operacionalização.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

incluir no Texto a frase: “caso menor com o devido ajuste no custo previsto na OSO ou como o COP venha deliberar”. Pode acontecer em algum momento que essa seja nossa única opção, considerando a necessidade e obrigação de atender o usuário (cliente) e a complexidade da operação devido às quase 200.000 viagens/dia, várias tipologias de carros, sujeitas a muitas externalidades.

**Resposta:**

Será mantida a especificação do Anexo VII.

**Pergunta:** 67

**Remetente:** Guilherme Correa Filho - Nortebus

**Documento:** ANEXO IV 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Com referência ao item 2.1.4.9. “Veículo que inicie a operação com atraso superior a 50% do intervalo para a próxima partida será computado como frota disponibilizada apenas na faixa horária subsequente.” Considerar que a dinâmica do trânsito da cidade não autoriza que se tenha rigidez absoluta na medição do serviço previsto. Quem vai determinar o horário de início, o tempo da viagem e o horário de chegada é a dinâmica e fluidez do trânsito, os horários da OSO são as previsões.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

pedido: Nesses casos utilizar os critérios e parâmetros da tabela da pag. 92 do Anexo VII - 7.2.5. Informações aos Usuários - 7.2.5.1. Requisitos Funcionais, que ajustam os dados operacionais de acordo com o transito na via.

**Resposta:**

O item 2.1.4.9 do Anexo 4.5 do Edital refere-se à primeira viagem do veículo na linha, que deve ser rigorosamente cumprida. A sugestão não será acolhida.

**Pergunta:** 68

**Remetente:** Guilherme Correa Filho - Nortebus

**Documento:** ANEXO IV 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Com referência ao item 2.1.3.2.1. Anexo IV – 4. 5 Metodologia da Remuneração. 2.1.3.2.1. Serão considerados os quilômetros percorridos por dia, medido por tipo de veículo, nos seguintes eventos: a) Percurso ocioso entre garagem e pontos terminais das linhas, limitados a uma quilometragem pré-estabelecida na ordem de serviço operacional b) Percurso da operação em linha c) Viagens reservadas d) Operação de PAESE entre concessionárias do sistema de transporte municipal

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pedido:Que sejam incluídas as letras “e” “f” ”g” com a seguinte redação:e) Fatores aos quais a concessionária não tenha dado causa e que exijam mudança de itinerário, desde que registrados, autorizados e monitorados pelo COP.F) Vistorias obrigatórias ou não a pedido SPtrans ( Amostral, Fuligem, Ruído, etc.), Cartas, Comunicações e pedidos da SPTrans no Pari qualquer local determinado pela SPTrans ou COP.g) Manutenção de Tacógrafos BVDR VDO, ar condicionado entre outros, Certificados exigidos pela SPTrans como o do Tacógrafo, manutenção desde que registrados autorizados e monitorados pelo COP.

**Resposta:**

A sugestão "f" será parcialmente considerada no Edital, no tocante à inspeção amostral. As demais ocorrências citadas fazem parte do risco do negócio. Nesse sentido, a sugestão de redação será adotada parcialmente.

**Pergunta:** 69

**Remetente:** Guilherme Correa Filho - Nortebus

**Documento:** ANEXO 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Com referência ao item 2.1.2.3.1.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Incluir no artigo d) o texto : “ou tempo necessário para o ajuste de freqüência da linha , desde que adequada à situação operacional efetiva ou autorizado pelo COP .” Incluir no texto os artigos “f” e “g” Ficando assim: 2.1.2.3.1. Consideram-se horas disponibilizadas para operação o período de tempo por dia, medido em horas, consumido com os seguintes eventos: a) Percurso ocioso entre garagem e pontos terminais das linhas, limitados a um tempo pré-estabelecido em OSO, considerando-se as variações ao longo do dia, desde que a garagem esteja dentro do perímetro do lote concedido. Quando a garagem estiver localizada fora do perímetro do lote concedido, o pagamento considerará a quilometragem ociosa percorrida exclusivamente dentro do perímetro do lote concedido. b) Percurso da operação em linha.

c) Viagens reservadas conforme especificadas em OSO. d) Parada nos pontos terminais, limitado a 5 minutos, refeições, ou o tempo especificado em OSO, acrescido de eventual antecipação do término da viagem anterior, desde que adequada à situação operacional efetiva da linha, ou o tempo necessário para o ajuste de freqüência da linha, ou autorizado pelo COP.e) Operação de PAESE entre concessionárias do sistema de transporte municipal. f) Vistorias obrigatórias ou não a pedido SPtrans ( Amostral, Fuligem, Ruído, etc.), Cartas, Comunicações e pedidos da SPTrans no Pari qualquer local determinado pela SPTrans ou COP.g) Manutenção de Tacógrafos BVDR VDO, ar condicionado entre outros, Certificados exigidos pela SPTrans como o do Tacógrafo, manutenção desde que registrados autorizados e monitorados pelo COP.

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 70

**Remetente:** Guilherme Correa Filho - Nortebus

**Documento:** anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Com referência ao Anexo IV-4.5, item 2.1.6.3. “Os valores estabelecidos em P1 consideram 3 dias (21 horas) por ano por trabalhador de treinamento, que devem ser comprovados. “ 2.1.6.3.1.” A medição de horas de treinamento deverá ser feita em cada aniversário do contrato. Caso não se comprove a totalidade das horas de treinamento, será aplicado um desconto na remuneração proporcional às horas não realizadas de treinamento.”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não podemos ser penalizados pela exigência de treinamentos que ultrapassem essas 21 horas/ano por trabalhador.

**Resposta:**

21 horas é o minimo. Não há penalização para treinamentos adicionais.

**Pergunta:** 71

**Remetente:** Guilherme Correa Filho - Nortebus

**Documento:** anexo 4,5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO 4. 5

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A SPTrans deve criar um fundo de incentivo aos operadores com parte do dinheiro das Multas, promovendo projetos e campanhas de incentivo ( Maio Amarelo,etc.) e a avaliação dos operadores de acordo com seu perfil como motorista,cobrador, fiscal,onde todos poderão participar, premiando os melhores trabalhadores.

**Resposta:**

A sugestão independe do Edital.

**Pergunta:** 72

**Remetente:** Rodrigo Amaral

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ola , boa tarde , sou motorista de empresa de micro ônibus e gostaria de saber se com a licitação vamos passar a receber igual a empresas de ônibus, pois somos registrados com salário de motorista de caminhão e não fazemos tal função ? E não temos benefícios tambem

Obrigado.

**Resposta:**

As empresas deverão considerar o acordo coletivo vigente

**Pergunta:** 73

**Remetente:** MPL

**Documento:** ANEXO IV - POLÍTICA TARIFÁRIA E REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** EM BLOCO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para que o Sistema Municipal de Ônibus seja verdadeiramente Público, a remuneração deveria ser totalmente baseada nos custos, sendo essa inteiramente subsidiada pelo Poder Público. Só assim, com TARIFA ZERO, teremos um transporte público que funcione segundo os interesses de quem nele trabalha e o utiliza para circular pela cidade. Por isso, defendemos contra a política tarifária e a remuneração propostas na licitação.

**Resposta:**

A política tarifária não faz parte do escopo do Edital.

**Pergunta:** 74

**Remetente:** MPL

**Documento:** ANEXO IV: 4.5 Metodologia de Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2 - 2.1 - Remuneração Básica

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não está claro em quais dados e fontes a Prefeitura se baseou para chegar nos valores de custos propostos para a Remuneração Básica. Mais uma na conta da falta de transparência da Prefeitura.

**Resposta:**

Os valores de custos propostos, com respectivas fontes, estão explicitados no Anexo 10.3 do Edital.

**Pergunta:** 75

**Remetente:** MPL

**Documento:** ANEXO IV: 4.5 Metodologia de Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2 - 2.2 - Remuneração Básica e o Índice de Demanda (IP)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em um cenário onde as pessoas param de usar o transporte por causa do preço da tarifa ou conseguem dar ou jeito de usar sem pagar a tarifa (catracando e pegando caronas) o número de partidas da linha será diminuído. Isso prejudica especialmente as linhas bairro - bairro em regiões mais pobres que devem ter ofertas bastante escassas. Ou seja, o Índice de Demanda contribuirá para uma maior desigualdade do atendimento das linhas de ônibus entre centro e periferia, dificultando a grande parcela mais pobre da população de circular pela cidade. Isso porque, se a linha não atinge a demanda em 3 meses consecutivos (parágrafo 2.2.1.1.4) ou se ficar abaixo de 90% do exigido durante 1 mês (parágrafo 2.2.1.1.5) a oferta de onibus deve ser alterada.... traduziindo: diminuída. Isso sem falar que a minutal do edital não especifica com base em quais critérios será determinada essa demanda, o que nos faz deduzir que a nova licitação pressupõe que a atual situação caótica dos ônibus lotados continue e, até memso, piore!

**Resposta:**

O equacionamento entre oferta e demanda é conceito basilar no transporte público, respeitado o caráter universal do serviço. O Edital estabelece parâmetros de qualidade a serem obedecidos, tais como níveis de lotação e intervalos máximos, de maneira que o cenário imaginado não se realizará.

**Pergunta:** 76

**Remetente:** MPL

**Documento:** ANEXO IV: 4.5 Metodologia de Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2 - 2.3 - Remuneração Final, Índice de Qualidade

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na fórmula da Remuneração Final [R = (RR - QL)xISR + PRoO] o Índice de Qualidade entra de forma secundária. Por quê? A qualidade deveria a qualidade ser o aspecto central do sistema público de transportes! Além disso, por que basta a operadora atingir nota 3,3/5 (66% de aprovação) dos usuários para não ser penalizada na sua remuneração? Ou seja, essa "nova" fórmula continua não levando em consideração o interesse de quem trabalha e quem usa o transporte público de São Paulo.

**Resposta:**

O Edital consiste em grande avanço em relação aos contratos atuais, no que se refere a incorporar critérios de qualidade na remuneração, além das penalizações contratuais previstas. A remuneração é diretamente impactada nos casos em que os serviços programados não são realizados, ou seja, nos casos de deficiência dos serviços, e o IQT - Índice de Qualidade do Transporte - impactará diretamente na remuneração.

**Pergunta:** 77

**Remetente:** MPL

**Documento:** ANEXO IV: 4.5 Metodologia de Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2 - 2.3 - Remuneração Final, Produtividade

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O fator Produtividade oferece bônus para aumentar os lucros para os empresários que conseguirem aumentar a produtividade do sistema. Ou seja, os empresários ganharão mais por uma transporte público de pior qualidade pior. Onde se lê produtividade, na verdade deve ser lido: "Como transportar mais gente num num custo menor?"... O item produtividade traz como resposta: "MAIS USUÁRIOS POR METRO QUADRADO, COM MENOS ÔNIBUS E MENOSTRABALHADORES". ABSURDO! O transporte público não deve se basear em uma lógica de quanto mais cheio melhor!

**Resposta:**

A produtividade é prevista na legislação federal específica de mobilidade urbana. Além disso, o cálculo da produtividade estabelecido no Edital não será resultante de descumprimento dos padrões de qualidade exigidos, pois tem como base os custos programados, os quais já incorporam critérios de qualidade.

**Pergunta:** 78

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS

3.17. Sempre que necessárias, as atualizações do Manual e dos procedimentos serão feitas, a critério exclusivo do Poder Concedente, e as concessionárias serão informadas previamente às suas efetivações. Desta forma, as versões atualizadas destes documentos estarão disponíveis para consulta no endereço www.sptrans.com.br da rede mundial de computadores.

3.18. As atualizações são motivadas por implantação de novas tecnologias (veículos e/ou equipamentos da garagem), por exigências legais ou por eventuais ajustes que visem melhoria da qualidade do processo.

3.28. As exigências referentes ao atendimento de Normas Técnicas e dos demais documentos legais relativos aos padrões tecnológicos, ambientais e de acessibilidade, Procedimentos de Inspeção, de Auditoria de Processos de Manutenção, suas associações com os tipos específicos de linhas estão contidas nos Anexos III e V.

3.28.1. Sempre que necessárias, as atualizações dos Manuais e dos procedimentos serão realizadas pelo Poder Concedente, e as concessionárias serão informadas previamente para suas efetivações. Para tanto, as versões atualizadas destes documentos estarão disponíveis para consulta no endereço www.sptrans.com.br da rede mundial de computadores.

3.28.2. As atualizações serão motivadas por implantação de novas tecnologias (veículos e/ou equipamentos da garagem), por exigências legais ou por eventuais ajustes a critério do Poder Concedente.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Caso as alterações previstas nos itens relacionados onerem o Concessionário, como será feita a compensação econômica destes ônus?

**Resposta:**

O Edital prevê mecanismos de revisão quadrienal e de reequilíbrio econômico-financeiro.

**Pergunta:** 79

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS

3.35.2. A renovação da frota, por conta do cumprimento da meta de redução de emissão de poluentes, prevalecerá sobre a renovação da frota por vida útil máxima dos veículos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicita-se esclarecimento de como se dará a necessária compensação econômica financeira, em virtude de aceleração de renovação da frota.

**Resposta:**

O Edital prevê mecanismos de remuneração, revisão quadrienal e de reequilíbrio econômico-financeiro. Além disso, existem alternativas de redução de emissões que não implicam em renovação de frota.

**Pergunta:** 80

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS

3.35.5. Os adjudicatários do sistema deverão antecipar a introdução de veículos com ar condicionado, de forma que o sistema ofereça 75% (setenta e cinco por cento) da capacidade de transporte de passageiros em veículos com ar condicionado até o final de 2020.

3.35.5.1. A totalidade da frota deverá ser constituída por veículos com ar condicionado até o final de 2022.

3.35.5.2. A capacidade adicional da frota substituída antecipadamente por adjudicatário será definida pelo cálculo de uma oferta proporcional à capacidade instalada do lote.

3.35.5.3. A diferença de custo de capital entre o veículo substituído antecipadamente à vida útil e o novo veículo incluído no sistema não será remunerada no período de antecipação da renovação.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As exigências contidas nesse item e subitens, certamente terão o condão de acelerar a renovação da frota, em patamares superiores aqueles previstos no fluxo de caixa.

Não havendo diferenciação da remuneração para tais exigências, conclui-se que o contrato, provavelmente, iniciará tendo seu equilíbrio econômico financeiro já comprometido.

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 81

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS

3.35.6. A concessionária deverá disponibilizar veículos novos e de acordo com as especificações próprias para os serviços, conforme Anexos III, V e VII, para o início de operação de novos corredores e em todas as substituições desses veículos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se que carros seminovos incluídos recentemente sejam considerados em condições para o atendimento deste item.

**Resposta:**

O Edital prevê mecanismos de remuneração, revisão quadrienal e de reequilíbrio econômico-financeiro.

**Pergunta:** 82

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO IV – DA REMUNERAÇÃO PELOS SERVIÇOS

4.2. O pagamento da operação diária será efetuado em até 05 (cinco) dias úteis após a operação.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na hipótese de eventuais atrasos, quais serão os consectários de mora?

**Resposta:**

O Edital será revisto visando contemplar a atualização monetária dos pagamentos efetuados em atraso.

**Pergunta:** 83

**Remetente:** SPUrbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO IV – DA REMUNERAÇÃO PELOS SERVIÇOS

4.4. As operações especiais, referidas no item 3.43., serão remuneradas por valores específicos a serem estabelecidos pelo Poder Concedente.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se a seguinte redação para o item:

4.4. As operações especiais, referidas no item 3.43., serão remuneradas, por valores previamente acordados, entre o concessionário e o Poder Concedente.

**Resposta:**

Será mantida a cláusula original

**Pergunta:** 84

**Remetente:** Francisco Sanches

**Documento:** ANEXO IV - POLÍTICA TARIFÁRIA E REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** EM BLOCO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para que o Sistema Municipal de Ônibus seja verdadeiramente Público, a remuneração deveria ser totalmente baseada nos custos, sendo essa inteiramente subsidiada pelo Poder Público. Só assim, com TARIFA ZERO, teremos um transporte público que funcione segundo os interesses de quem nele trabalha e o utiliza para circular pela cidade. Por isso, defendemos contra a política tarifária e a remuneração propostas na licitação.

**Resposta:**

A política tarifária não faz parte do escopo do Edital.

**Pergunta:** 85

**Remetente:** Francisco Sanches

**Documento:** ANEXO IV: 4.5 Metodologia de Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2 - 2.1 - Remuneração Básica

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não está claro em quais dados e fontes a Prefeitura se baseou para chegar nos valores de custos propostos para a Remuneração Básica. Mais uma na conta da falta de transparência da Prefeitura.

**Resposta:**

Os valores de custos propostos, com respectivas fontes, estão explicitados no Anexo 10.3 do Edital.

**Pergunta:** 86

**Remetente:** Francisco Sanches

**Documento:** ANEXO IV: 4.5 Metodologia de Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2 - 2.2 - Remuneração Básica e o Índice de Demanda (IP)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em um cenário onde as pessoas param de usar o transporte por causa do preço da tarifa ou conseguem dar ou jeito de usar sem pagar a tarifa (catracando e pegando caronas) o número de partidas da linha será diminuído. Isso prejudica especialmente as linhas bairro - bairro em regiões mais pobres que devem ter ofertas bastante escassas. Ou seja, o Índice de Demanda contribuirá para uma maior desigualdade do atendimento das linhas de ônibus entre centro e periferia, dificultando a grande parcela mais pobre da população de circular pela cidade. Isso porque, se a linha não atinge a demanda em 3 meses consecutivos (parágrafo 2.2.1.1.4) ou se ficar abaixo de 90% do exigido durante 1 mês (parágrafo 2.2.1.1.5) a oferta de onibus deve ser alterada.... traduziindo: diminuída. Isso sem falar que a minutal do edital não especifica com base em quais critérios será determinada essa demanda, o que nos faz deduzir que a nova licitação pressupõe que a atual situação caótica dos ônibus lotados continue e, até memso, piore!

**Resposta:**

O equacionamento entre oferta e demanda é conceito basilar no transporte público, respeitado o caráter universal do serviço. O Edital estabelece parâmetros de qualidade a serem obedecidos, tais como níveis de lotação e intervalos máximos, de maneira que o cenário imaginado não se realizará.

**Pergunta:** 87

**Remetente:** Francisco Sanches

**Documento:** ANEXO IV: 4.5 Metodologia de Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2 - 2.3 - Remuneração Final, Índice de Qualidade

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na fórmula da Remuneração Final [R = (RR - QL)xISR + PRoO] o Índice de Qualidade entra de forma secundária. Por quê? A qualidade deveria a qualidade ser o aspecto central do sistema público de transportes! Além disso, por que basta a operadora atingir nota 3,3/5 (66% de aprovação) dos usuários para não ser penalizada na sua remuneração? Ou seja, essa "nova" fórmula continua não levando em consideração o interesse de quem trabalha e quem usa o transporte público de São Paulo.

**Resposta:**

O Edital consiste em grande avanço em relação aos contratos atuais, no que se refere a incorporar critérios de qualidade na remuneração, além das penalizações contratuais previstas. A remuneração é diretamente impactada nos casos em que os serviços programados não são realizados, ou seja, nos casos de deficiência dos serviços, e o IQT - Índice de Qualidade do Transporte - impactará diretamente na remuneração.

**Pergunta:** 88

**Remetente:** Francisco Sanches

**Documento:** ANEXO IV: 4.5 Metodologia de Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2 - 2.3 - Remuneração Final, Produtividade

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O fator Produtividade oferece bônus para aumentar os lucros para os empresários que conseguirem aumentar a produtividade do sistema. Ou seja, os empresários ganharão mais por uma transporte público de pior qualidade pior. Onde se lê produtividade, na verdade deve ser lido: "Como transportar mais gente num num custo menor?"... O item produtividade traz como resposta: "MAIS USUÁRIOS POR METRO QUADRADO, COM MENOS ÔNIBUS E MENOSTRABALHADORES". ABSURDO! O transporte público não deve se basear em uma lógica de quanto mais cheio melhor!

**Resposta:**

A produtividade é prevista na legislação federal específica de mobilidade urbana. Além disso, o cálculo da produtividade estabelecido no Edital não será resultante de descumprimento dos padrões de qualidade exigidos, pois tem como base os custos programados, os quais já incorporam critérios de qualidade.

**Pergunta:** 89

**Remetente:** Tarcisio Conte

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Incluir na licitação a obrigatoriedade das empresas ganhadoras publicarem seus balancos anualmente em jornais de grande circulação na cidade,

Justificativa : A lei que regula a publicação de balancos é federal e esta em vigor. No caso de prestadores de serviços públicos deve existir o principio da transparência nas transações dos órgãos do governo, e está na constituição federal, portanto as empresas estão sujeitas a essa obrigatoriedade.

**Resposta:**

Sugestão já esta incorporada ao Edital

**Pergunta:** 90

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q1 a Q16 – Célula M86

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A referida planilha disposta no Anexo 10.1 e utilizada como base para a mensuração de todo o Fluxo de Caixa das companhias concorrentes da licitação de Concessão do Transporte Público Coletivo de ônibus de São Paulo apresenta certa inconsistência na célula acima referida. Como pode ser constatado, esta célula e suas subsequentes deveriam apresentar equação matemática apurada de forma automática a partir dos dados preenchidos nas células destacadas.

No entanto, diferentemente do esperado essas células se encontram vazia, e não devem ser preenchidas pelos concessionários, uma vez que se classificam como células automáticas. Como destacado no Anexo 10.1 – Manual para Preenchimento do Fluxo de Caixa: “Os campos sem cor de fundo da planilha eletrônica são campos calculados e não devem ser alterados. ”

Caso o preenchimento da planilha seja realizado a partir da planilha disponibilizada, os resultados encontrados não refletiram de forma adequada os fluxos de caixa das companhias concessionárias. Sendo assim, solicita-se revisão ou esclarecimento quanto ao fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital

**Pergunta:** 91

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q1 a Q16 – Célula M96

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A referida planilha disposta no Anexo 10.1 e utilizada como base para a mensuração de todo o Fluxo de Caixa das companhias concorrentes da licitação de Concessão do Transporte Público Coletivo de ônibus de São Paulo apresenta certa inconsistência na célula acima referida. Como pode ser constatado, a célula retro referida apresenta vínculo com a célula R86, fato que gera certo receio, visto que a coluna M encontra-se destinada a calcular valores referentes ao 10º ano posterior a licitação, enquanto a coluna R destina-se a calcular valores referentes ao 15º ano corrente após a licitação.

A inconsistência atestada torna-se mais evidente ao se observar os quadros idênticos ao que pertence a célula M96, porém que se destinam ao cálculo de outra tecnologia. Nestes casos as equações apresentadas na coluna M mantém sempre a mensuração com base no 10º ano posterior ao certame

Caso o preenchimento da planilha seja realizado a partir da planilha disponibilizada, os resultados encontrados podem vir a não refletir de forma adequada os fluxos de caixa das companhias concessionárias. Sendo assim, solicita-se revisão ou esclarecimento quanto ao fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital

**Pergunta:** 92

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q17 a Q24 – Quadro 18 - Célula B33

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O quadro de número 18 da planilha disposta no Anexo 10.1 - Fluxo de Caixa para preenchimento, apresenta a quantidade de equipamentos embarcados por tecnologia veicular e é base para a mensuração dos dispêndios periódicos com esses itens. No entanto, há de se destacar que há uma contradição entre a informação apresentada este item e a disposta no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Dados planilha Equipamentos Embarcados.

Enquanto na planilha do Anexo 10.1 encontra-se disposta a quantidade de 2 validadores por veículo do tipo Minionibus, na planilha do Anexo 4.5 encontra-se disposto apenas 1. Essa divergência impacta diretamente na mensuração dos dispêndios e investimentos em equipamentos embarcados necessários a mensuração dos Fluxos de Caixa das Companhias.

Como determinado no Anexo 10.1 – Manual para preenchimento dos Fluxos de Caixa: “no “QUADRO 18 – Memória- quantidade de equipamentos por tipo de veículo”: estão indicadas as quantidades de cada equipamento que deve ser posta em cada veículo de acordo com o respectivo tipo. Esse quadro não deve ser preenchido por tratar-se de campo calculado. ”

Assim sendo, e decorrendo da divergência apresentada, solicita-se revisão ou esclarecimento quanto ao fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital. Deve considerar 1 validador

**Pergunta:** 93

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q17 a Q24 – Quadro 23 - Todas as células de cálculo, salvo as que pertencem a linha de total

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O quadro de número 23 apresenta a despesa total com manutenção, por tecnologia veicular e ano de operação. Todavia, no cálculo de todas as células, sendo todas: todos os anos e tecnologias, uma célula vinculada destaca atenção: M46. Esta célula, que se encontra incorporada nos cálculos automaticamente realizados pela planilha, encontra-se aparentemente vazia ao ser observada. Por esta razão, sua participação na equação não causa distorção, mas também gera o seguinte questionamento: Por que uma célula vazia representaria parcela componente de uma equação de cálculo de manutenção veicular?

Solicitamos ao poder concedente que revise a equação supracitada e apresente revisão ou esclarecimento quanto ao fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 94

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q17 a Q24 – Quadro 24 - Célula B97

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O quadro de número 24 apresenta os custos mensais e anuais despendidos com a manutenção dos equipamentos embarcados. Na última linha deste quadro (Linha 97), pode-se observar o valor despendido por período com “Data Center + Link”. O valor referente a manutenção mensal deste item encontra-se previamente preenchido com o R$ 132,34, e conforme determinado pelo Anexo 10.1 Manual para preenchimento dos fluxos de caixa, este valor não deve ser alterado.

“QUADRO 24 – Custos de manutenção por equipamento”: o proponente deve preencher a coluna “Mensal” para os campos “Validador” e “Monitoramento” com a sua estimativa de custo para manutenção de ambos equipamentos. A coluna “Anual” para todos os 12 campos e o campo “Data center + links” não devem ser preenchidos por se tratar de campos calculados. ” (Anexo 10.1 – Manual para preenchimento dos fluxos de caixa)

Não obstante, o Anexo 10.3 – Estudo de Viabilidade Econômica, que apresenta os dados e valores com os quais foram mensurados dos Fluxos de Caixa periódicos, bem como os valores dos contratos, apresenta, em seu item: “Manutenção de Equipamentos Embarcados”, que o valor admitido como despesa mensal de “Links+Data Center” fora: R$ 96,15 por veículo.

A partir da evidenciada contraposição e divergência dos valores apresentados, solicita-se ao poder concedente que revise o texto citado ou apresente nota esclarecimento quanto ao fato, justiçando-se e demonstrando razão para aparente discordância incorrida.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 95

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q29 – Quadro 29

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O quadro referido neste esclarecimento destina-se a apresentar ao poder concedente a quantidade de horas médias operadas por mês, por tecnologia veicular. Conforme apresentado pelo Anexo 10.1 – Manual para preenchimento do Fluxo de Caixa, o Quadro 29 deve ser preenchido de acordo com as especificações determinadas no Anexo 10.3 – Estudo de Viabilidade Econômica.

No entanto, ao se verificar as informações disponibilizadas no Anexo 10.3, verifica-se que apenas encontram-se disponíveis no item “Custo com Motorista e Cobrador”, duas tabelas: Horas Operadas por Dia e Horas operadas por mês. Apenas com estas informações não se faz possível o preenchimento do Quadro 29, pois este demanda que seja realizada uma apresentação segregada da quantidade de horas operadas por tecnologia, informação que não se encontra disponível no Anexo 10.3

Assim, com base no acima exposto questiona-se: como determinar o rateio, por tecnologia veicular, das horas médias operadas por mês presente no Anexo 10.3?

**Resposta:**

Cabe ao proponente o cálculo da programação. A distribuição das horas por tecnologia não influencia o resultado, uma vez que o valor hora é o mesmo para todas as tecnologias.

**Pergunta:** 96

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q30 – Quadro 30

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O Quadro de número 30 conglomera as informações referentes aos custos com a tripulação dos veículos que são operados pela concessionária. Sob este tema destaca-se o que se encontra apresentado no Anexo 10.3, em sua página de número 40: “Para a operação do subsistema distribuidor foi considerado que a frota opera sem cobrador ou auxiliar operacional. ”

Esta afirmação é de substancial relevância para a determinação dos Fluxos de Caixa periódicos e para a determinação da TIR, pois pormenoriza tanto a receita quanto os custos incorridos pela companhia. Como se é sabido, o custo com a mão de obra operacional representa parcela relevante da despesa periódica das empresas que atuam neste setor e a não inclusão desta rubrica afeta diretamente os valores mensurados. Além disto, reconhecesse-se que em algumas tecnologias veiculares operadas por estes lotes não há cobrador ou auxiliar operacional. No entanto, em outras há a necessidade de haver este profissional.

A respeito do acima apresentado questiona-se: as concessionárias do sistema distribuidor serão remuneradas pelos cobradores ou auxiliares operacionais que forem demandados em determinadas tecnologias veiculares?

**Resposta:**

Para cálculo da proposta, apenas o grupo Distribuidor não deve considerar cobrador/auxiliar. Caso haja efetiva necessidade, a metodologia de remuneração proposta equaciona a situação sem impacto no equilíbrio do contrato

**Pergunta:** 97

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q30 – Quadro 30

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O Quadro de número 30 conglomera as informações referentes aos custos com a tripulação dos veículos que são operados pela concessionária. Sob este tema destaca-se o que se encontra apresentado no Anexo 10.3, em sua página de número 40: “Para a operação do subsistema distribuidor foi considerado que a frota opera sem cobrador ou auxiliar operacional. ”

Esta afirmação é de substancial relevância para a determinação dos Fluxos de Caixa periódicos e para a determinação da TIR, pois pormenoriza tanto a receita quanto os custos incorridos pela companhia. Como se é sabido, o custo com a mão de obra operacional representa parcela relevante da despesa periódica das empresas que atuam neste setor e a não inclusão desta rubrica afeta diretamente os valores mensurados. Além disto reconhecesse-se que em algumas tecnologias veiculares operadas por estes lotes não há cobrador ou auxiliar operacional. No entanto, em outras há a necessidade de haver este profissional.

A respeito do acima apresentado questiona-se: Os valores presentes dos contratos, que foram estabelecidos a partir dos fluxos caixa consolidados calculados pelo poder concedente e não consideraram a presença de cobradores ou auxiliares operacionais, encontram-se devidamente mensurados?

**Resposta:**

Para cálculo da proposta. apenas o grupo Distribuidor não deve considerar cobrador/auxiliar. Caso haja efetiva necessidade, a metodologia de remuneração proposta equaciona a situação sem impacto no equilíbrio do contrato

**Pergunta:** 98

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q36 – Quadro: Aluguel de Garagem apropriado por veículo

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O Quadro: Aluguel de Garagem apropriado por veículo, que se encontra na Sheet: Q36 do Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento, é uma réplica da parte inferior da Tabela: Aluguel Apropriado por tipo de veículo apresentada no Anexo 10.3 – Estudo de Viabilidade Econômica. No Anexo 10.3 encontra-se apresentada a metodologia de apuração dos valores considerados como despesas com locação de garagem mensal por tecnologia veicular. Neste mesmo anexo, encontra-se mencionado o seguinte trecho:

“Os valores de aluguéis foram obtidos a partir dos valores de aluguéis das garagens públicas a preços de mercado, calculados pela Ernst & Young no trabalho de Verificação Independente.

Calculou-se a frota equivalente atual das garagens, o custo por metro quadrado e apropriou-se este custo pela necessidade de área para cada veículo já considerando um possível desvio de 10% na necessidade da área por tipo de veículo. ”

Todavia, há um desencontro de informações quando considerado o apresentado no Anexo 5.2.1 – Manual de Infraestrutura Básica de Garagem. Este Anexo, que é o responsável por determinar todas as características e condições que devem ser atendidas pelas garagens dos concessionários, apresenta, em seu item 6.1.1, a área mínima exigida por tecnologia veicular.

Se compararmos os valores mínimos exigidos por tecnologia veicular apresentados no Anexo 5.2.1, com as áreas necessária, adicionadas de 10% de sua área, como afirmado no Anexo 10.3, concluímos que para as tecnologias Minionibus e Midionibus há algum equívoco.

Se a área mínima apresentada no anexo 5.2.1 equivale a 70 m2 para cada uma desta tecnologias, seu valor adicionado de 10% equivaleria 77 m2 e não 71,5 m2 como demonstrado e utilizado no Estudo de Viabilidade Econômica apresentado pelo poder Concedente.

Desta forma, solicita-se ao poder concedente que revise os valores utilizados em seu estudo de viabilidade econômica, uma vez que toda e qualquer premissa admitida tem impacto direto no valor presente no contrato e na TIR calculada. Após sua revisão solicita-se que apresente revisão ou esclarecimento quanto ao fato.

**Resposta:**

Os valores de aluguéis de todas as tecnologias serão revisadas tendo como base o Anexo 5.2.1 e seus efeitos serão aplicados na Parcela 3 e 4 de remuneração, que será corrigida no Edital

**Pergunta:** 99

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 19 (PMM c/ociosa)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A Linha de número 19, que deveria representar o percurso Médio Mensal incluindo a quilometragem ociosa, não está devidamente vinculada com as demais linhas da referida planilha. Esta linha, que supostamente deveria realizar a inclusão da quilometragem ociosa de cada tecnologia, não apresenta vínculo com nenhuma outra célula, tão pouco apresenta equação matemática em seu conteúdo.

A referida linha caracteriza-se como uma linha que deveria apresentar cálculo automático e, no entanto, não apresenta. Como mencionado no Anexo 10.1 – Manual para preenchimento do Fluxo de Caixa, no Quadro 37 apenas duas linhas devem ser preenchidas, sendo elas: PMM KM-mês e Aluguel médio de garagem mensal, sendo todos os outros campos classificados como automaticamente calculados. Isto posto, destaca-se que o candidato a concessão não pode alterar o conteúdo das células desta linha e, se mantido desta forma, não será inclusa a quilometragem ociosa na devida somatória dos percursos mensais médios percorridos por cada tecnologia.

Contudo, solicita-se ao poder concedente que revise as equações citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato. Pois, se mantido desta forma, os fluxos de caixa a serem elaborados pelos proponentes encontrar-se-ão apresentados a partir de cálculos inapropriados.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 100

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 20 (Preço do Veículo)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A Linha de número 20, que deveria apresentar o Preço dos veículos por tecnologia, não está devidamente vinculada com as demais Sheets da planilha. Esta linha, que supostamente é um input para a mensuração do custo com manutenção, determinado na Sheet Q25 a Q28, apresenta-se zerada para algumas tecnologias veiculares, dentre elas: Minionibus, Midionibus e Básico.

Como a linha retro referida classifica-se dentro do conjunto de células que deveriam ser automaticamente calculadas, esta não pode ser alterada pelo proponente. Assim, se mantido como apresentado na planilha Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento, a mensuração dos fluxos de caixa das companhias estaria desconsiderando os valores despendidos periodicamente com manutenção e, portanto, não representariam devidamente sua realidade operacional.

Perante os argumentos apresentados, solicita-se ao poder concedente que revise as equações citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 101

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 21 (Preço do Pneu)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A Linha de número 21, que deveria apresentar o Preço dos Pneus por tecnologia, não está devidamente vinculada com as demais Sheets da planilha. Esta linha, que supostamente é um input para a mensuração do valor dos veículos sem pneus, que por sua vez é uma variável determinante do custo com manutenção, determinado na Sheet Q25 a Q28, apresenta valores pré-determinados que podem divergir dos apresentados na Sheet Q33 a Q34, Quadro 34.

Como a linha retro referida classifica-se dentro do conjunto de células que deveriam automaticamente calculadas, esta não pode ser alterada pelo proponente. Assim, se mantido como apresentado na planilha Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento, a mensuração dos fluxos de caixa das companhias estaria considerando valores não compatíveis com os apresentados pela companhia no Quadro 34.

Perante os argumentos apresentados, solicita-se ao poder concedente que revise as equações citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 102

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 23 (Preço do Veículo sem Pneus)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 23ª linha da Sheet Q37 deveria apresentar, por tecnologia veicular, o preço dos veículos sem pneus. No entanto, esta linha, ao invés de apresentar equação matemática capaz de apurar seu objetivo, apresenta valores preestabelecidos, sendo alguns deles negativos.

Faz-se notável a presença de alguma divergência nesta linha, visto que o preço dos veículos, sem pneus: Minionibus, Midionibus, Básico, PAdron e Padron 15m não deveria ser negativo sob hipótese alguma. Apesar desta incoerência, o erro citado não pode ser solucionado pelo proponente, uma vez que as células desta linha se caracterizam dentro do conjunto de células que não devem ser manipuladas pelo candidato.

Com isto posto, solicita-se ao poder concedente que revise as equações citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 103

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 24 (Consumo l/km)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 24ª linha da Sheet Q37 apresenta a quantidade média consumida de litros de Diesel por quilometro rodado, por tecnologia. Todavia, as células desta linha, que deveriam estar vinculadas a Sheet Q33 a Q34, apresentam valores fixos e pré-determinados. Da forma como atualmente se encontra o conteúdo destas células, faz-se incapaz de se mensurar os custos do proponente a partir dos dados de consumo que foram por ele informados no quadro de número 33.

Assim, evidencia-se uma aparente incoerência apresentada no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento e solicita-se ao poder concedente que revise as células citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 104

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 25 (Diesel R$/por litro)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 25ª linha da Sheet Q37 apresenta o custo médio do litro de Diesel adquirido pelo proponente, sendo o valor baseado no mês de maio de 2017. Todavia, as células desta linha, que deveriam estar vinculadas a Sheet Q33 a Q34, apresentam valores fixos e pré-determinados. Da forma como atualmente se encontra o conteúdo destas células, faz-se incapaz de mensurar os custos do proponente a partir dos dados de consumo que foram por ele informados no quadro de número 33.

Assim, evidencia-se uma aparente incoerência apresentada no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento e solicita-se ao poder concedente que revise as células citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 105

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 26 (Diesel por km)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 26ª linha da Sheet Q37 apresenta o custo médio do Diesel consumido por quilometro rodado pelo proponente. Todavia, as células desta linha, que deveriam estar devidamente vinculadas a Sheet Q33 a Q34, apresentam valores fixos e pré-determinados. Da forma como atualmente se encontra o conteúdo destas células, faz-se incapaz de mensurar os custos do proponente a partir dos dados de consumo que foram por ele informados no quadro de número 33.

Assim, evidencia-se uma aparente incoerência apresentada no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento e solicita-se ao poder concedente que revise as células citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 106

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 28 (Rodagem/Km)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 28ª linha da Sheet Q37 apresenta o custo médio de Rodagem por quilometro percorrido por cada tecnologia. Todavia, as células desta linha, que deveriam estar vinculadas a Sheet Q33 a Q34, apresentam valores fixos e pré-determinados. Da forma como atualmente se encontra o conteúdo destas células, faz-se incapaz de mensurar os custos do proponente a partir dos dados de consumo que foram por ele informados no quadro de número 34.

Assim, evidencia-se uma aparente incoerência apresentada no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento e solicita-se ao poder concedente que revise as células citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 107

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 29 (Custo Variável/Km)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 29ª linha da Sheet Q37 apresenta o custo variável por quilometro percorrido, por cada tecnologia. Esta variável deveria representar o conjunto da soma de todas as partes que se referem a custos variáveis. No entanto, como elaborado e apresentado pelo poder concedente no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento, esta linha apresenta um valor fixo e pré-determinado que não necessariamente converge a soma dos valores dos insumos variáveis especificados por cada proponente.

Como a referida célula caracteriza-se dentro do grupo de células calculadas de forma automática e que não devem ser alteradas, o proponente não pode realizar qualquer ajuste à aparente inconsistência.

A partir do acima exposto solicita-se que o poder concedente revise as células citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 108

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 33 (Diesel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 33ª linha da Sheet Q37 apresenta o custo médio mensal consumido com diesel por tecnologia. A adequada apuração de seu valor decorreria da multiplicação do Percurso Médio Mensal com Ociosa (linha 19) pelo custo do Diesel por quilometro (linha 26). Entretanto, em detrimento da apresentação da equação mencionada, a linha 33, que pertence ao conjunto das células que não devem ser alteradas pelo proponente em decorrência de ser automaticamente calculada, apresenta células com valores fixos e em muitos casos o valor zero.

Com isto posto, indaga-se: Mesmo nos casos em que a concessionária detém a referida tecnologia veicular e irá operar conforme determinado pelo poder concedente, esta não incorrerá em dispêndios com combustível? A resposta a este questionamento é clara e tal fato demonstra a existência de alguma inconsistência na célula supracitada.

Logo, solicita-se que o poder concedente revise as células citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato, pois a elaboração dos fluxos de caixa de uma proponente a partir da planilha exposta no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento irá divergir de sua realidade operacional em decorrência da inconsistência elencada.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 109

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 34 (Lubrificantes)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 34ª linha da Sheet Q37 apresenta o custo médio mensal consumido com lubrificantes por tecnologia. A adequada apuração de seu valor decorreria da multiplicação do Percurso Médio Mensal com Ociosa (linha 19) pelo custo do conjunto de lubrificante por quilometro (linha 27). Entretanto, em detrimento da apresentação da equação mencionada, a linha 34, que pertence ao conjunto das células que não devem ser alteradas pelo proponente em decorrência de ser automaticamente calculada, apresenta células com valores fixos e em muitos casos o valor zero.

Com isto posto, indaga-se: Mesmo nos casos em que a concessionária detém a referida tecnologia veicular e irá operar conforme determinado pelo poder concedente, esta não incorrerá em dispêndios com lubrificantes? A resposta a este questionamento é clara e tal fato demonstra a existência de alguma inconsistência na célula supracitada.

Logo, solicita-se que o poder concedente revise as células citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato, pois a elaboração dos fluxos de caixa de uma proponente a partir da planilha exposta no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento irá divergir de sua realidade operacional em decorrência da inconsistência elencada.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 110

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 35 (Rodagem)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 35ª linha da Sheet Q37 apresenta o custo médio mensal consumido com rodagem por tecnologia. A adequada apuração de seu valor decorreria da multiplicação do Percurso Médio Mensal com Ociosa (linha 19) pelo custo do conjunto de rodagem por quilometro (linha 28). Entretanto, em detrimento da apresentação da equação mencionada, a linha 35, que pertence ao conjunto das células que não devem ser alteradas pelo proponente em decorrência de ser automaticamente calculada, apresenta células com valores fixos, e em muitos casos o valor zero.

Com isto posto, indaga-se: Mesmo nos casos em que a concessionária detém a referida tecnologia veicular e irá operar conforme determinado pelo poder concedente, esta não incorrerá em dispêndios com pneus e recapagens? A resposta a este questionamento é clara e tal fato demonstra a existência de alguma inconsistência na célula supracitada.

Logo, solicita-se que o poder concedente revise as células citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato, pois a elaboração dos fluxos de caixa de uma proponente a partir da planilha exposta no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento irá divergir de sua realidade operacional em decorrência da inconsistência elencada.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 111

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 32 (CV/Veiculo)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 32ª linha da Sheet Q37 apresenta a somatória dos custos médios variáveis mensais por tecnologia. Esta rubrica deveria representar a soma dos custos médios variáveis mensais: Diesel (linha 35), Lubrificantes (linha 36) e Rodagem (linha 37). No entanto, diferentemente do esperado, o conjunto de células desta linha não realiza a operação de soma dos custos variáveis. Como pode ser observado, o conteúdo desta linha encontra-se preenchido com valores prefixados, em muitas das vezes zero.

É evidente que se o proponente é exigido de prestar serviços com uma dada tecnologia, este incorrerá em gastos com combustível, lubrificantes e rodagem para operar. Ademais, por dedução, pode-se esperar que estes gastos tendam a aumentar quão maior for o percurso rodados por seus veículos, ou quão mais caro o valor destes insumos.

Assim, e com o propósito de melhor compreender a forma de mensuração dos fluxos de caixa de cada proponente, solicita-se ao poder concedente que revise as células citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato, pois a elaboração dos fluxos de caixa de uma proponente a partir da planilha exposta no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento irá divergir de sua realidade operacional em decorrência da inconsistência elencada.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 112

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q38 a Q40 – Quadro: 38 – Coluna G (Frota Patrimonial)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O quadro de número 38 – Simulação da Metodologia de Remuneração Proposta do Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento, especificamente sua coluna G (Frota Patrimonial), tem por objetivo mensurar a frota patrimonial da companhia. Para que este propósito seja alcançado, o conteúdo desta célula apresenta uma multiplicação entre Frota Operacional e o valor de (1+i), sendo “i” a variável referente ao percentual que se destina a reserva técnica.

No entanto, diferentemente do exposto no item 3.35.9 do Edital e Cláusula 3.35.9 da Minuta do Contrato, o percentual aplicado na planilha para a composição da reserva técnica equivale a 7% da frota operacional. Enquanto isso, o Edital e a Minuta do Contrato preveem esse percentual no valor de 6%.

Essa divergência mencionada impacta de forma direta a remuneração da companhia que utiliza, como variáveis base, as variáveis mensuradas no Quadro 38. Assim, solicita-se ao poder concedente que revise a equação e manifeste-se a respeito.

Cabe lembrar que a coluna retro referida enquadra-se na classificação do conjunto de células que serão preenchidas automaticamente, conforme exposto no Anexo 10.1 – Manual para preenchimento dos Fluxos de Caixa: “Os campos sem cor de fundo da planilha eletrônica são campos calculados e não devem ser alterados. ”

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 113

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q38 a Q40 – Quadro: Remuneração de P2, P3 e P4 – Colunas “C” e “D”, entre as linhas 42 e 53.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O intervalo acima referido determina um Quadro que, no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento, não se encontra denominado, mas cujo objetivo é a apresentação dos valores a serem pagos como remuneração de P2, P3 e P4. Ao observarmos este Quadro e o comprarmos com os expostos no Anexo 4.5 – Metodologia de Remuneração, encontramos divergências em todos os valores referente ao P3 e P4.

Como fica evidente a partir da comparação entre os dois anexos, todos os valores apresentados no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento, no quadro supracitados, são superiores aos valores de remuneração calculados e apresentados do Anexo 4.5 – Metodologia de Remuneração.

A partir da divergência de informações elencada solicita-se ao poder concedente que revise os valores apresentados e posicione-se a respeito da divergência através da emissão de esclarecimento ou justificativa.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 114

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q41 a Q40 – Quadro: 42 – Linha 27 (Custos)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha referida na presente nota de esclarecimento é aquela que deveria representar toda a somatória de custos anuais incorridos pela prestadora de serviço. De fato, a presente linha realiza seu propósito, todavia, as células desta linha apresentam um fator que reduz os custos anuais totais apurados. Este fator equivale 2,04% dos custos do período e tem impacto direto na mensuração dos fluxos de caixa de cada período, bem como no valor presente do contrato e na TIR Mensurada.

Solicita-se ao poder concedente que esclareça a razão pela qual este fator encontra-se incorporado nesta rubrica. O que justifica essa redução nesta linha do Fluxo de caixa?

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 115

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q41 a Q40 – Quadro: 42 – Linha 49 (Venda de instalações)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 49ª linha do Quadro que apresenta os Fluxos de Caixa da Companhia destina-se a apresentação do valor de venda das instalações adquiridas pela concessionária. Esta, é uma linha que não deve ser preenchida pelos proponentes e seu valor deveria ser automaticamente calculado, como descrito no Anexo 10.1 – Manual para preenchimento dos Fluxos de Caixa.

No entanto, diferentemente do esperado, esta linha encontra-se totalmente vazia e sem conteúdo em qualquer de suas células. Ademais, quando visualizado o Fluxo de Caixa Consolidado, apresentado pelo poder concedente no Anexo 10.3 – Estudo de Viabilidade, observa-se que no 20º e último ano em que as candidatas vencedoras irão prestar serviço ao poder concedente, há um valor venal apresentado nesta linha. Este valor apresentado refere-se a venda do valor residual das instalações ao término do Contrato.

Isto posto, questiona-se o porquê de a planilha a ser preenchida pelos proponentes não considerar valor algum referente ao valor venal das instalações adquiridas?

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 116

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Metodologia de Remuneração (Anexo 4.5)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Itens 2.2 e 2.3

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O Item 2.2 do referido Anexo apresenta o cálculo da Remuneração de referência do Operador. Esta variável é mensurada a partir da Remuneração Básica multiplicada pela razão entre Tarifa Ofertada de Tarifa Referencia e, também pelo Índice de Demanda. Esta última é variável que pode ser analisada como penalização do operador por não atender a demanda de referência. Como demonstrado no item 2.2 do Anexo 4.5, a variável retro referida limita-se ao valor de 100% (limite superior). Por servir como fator de multiplicação, seu valor, que pode estar entre 0% e 100%, atua como um redutor ou, quando do melhor cenário, mantenedor, da Remuneração de Referência.

O item 2.3 do mesmo anexo, por sua vez, determina a forma de se mensurar a remuneração final do operador. Neste item encontra-se apresentado o fator Efeito de Qualidade que apresenta, novamente, características que penalizam à remuneração. No entanto, durante a mensuração desta penalização, que parte da Remuneração Básica e das Tarifas de Referência e Ofertada, como demonstrado no item 2.3.2 do Anexo 4.5, não há a ponderação pelo Índice de Demanda.

Contudo, solicita-se esclarecimento a respeito da não proporcionalidade de aplicação do Efeito Demanda nos casos análogos. Por que se aplica este fator de redução quando da mensuração da Remuneração de Referência, mas não se aplica quando da mensuração do Efeito de Qualidade? A redução pelo impacto do não atendimento pleno aos fatores de qualidade, como demonstrado na equação 2.3.2, admite para sua determinação uma base de cálculo superior à remuneração de referência do operador em decorrência de sua não ponderação pelo efeito demanda.

**Resposta:**

Para cálculo da proposta não deve ser considerado o efeito demanda e o efeito de qualidade. Os custos e a remuneração devem ser os programados.

**Pergunta:** 117

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Metodologia de Remuneração (Anexo 4.5) e Minuta do Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 6 (Anexo 4.5) e Cláusula 8.1 (Minuta do Contrato)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O Anexo 4.5 – Metodologia de Remuneração, bem como a cláusula 8.2 da Minuta do Contrato, destacam como será realizada os reajustes periódicos da remuneração dos operadores. Como elencado nesses itens, as parcelas P.1, P.2, P.3 e P.4 da remuneração serão reajustadas anualmente, sempre no mês de maio.

No entanto, destaca-se que os valores que servem como sustentação para a mensuração das parcelas remuneratórias foram calculados com base em seus valores presentes na data de maio de 2017. Como sabemos, o Edital terá seu resultado divulgado e publicado em período posterior a Maio de 2018 e, por conseguinte questiona-se: Quando do início da operação do sistema licitado, os valores a serem remunerados aos concessionários serão determinados com base nos valores previstos nas parcelas P.1, P.2, P.3 e P.4 apresentados no Anexo 4.5, ou serão atualizados aos seus respectivos valores justos a data de pagamento aos concessionários?

Atenta-se, que como os fluxos de caixa que estimaram a TIR máxima de todos os operadores a 9,85% foram mensurados a valores reais, para que sua TIR seja efetivamente a prevista, os valores remunerados aos operadores devem estar atualizados à época de seu recebimento, caso contrário, a TIR real máxima de 9,85% não será alcançada por nenhum dos concessionários, visto que os preços de insumos variam conforme as taxas de inflação características de cada insumo. Assim, para se atender ao disposto no Edital, Contrato e respectivos Anexos contratuais, os preços remunerados aos concessionários devem ser capazes de recompor as variações nominais presente na economia nacional e devem estar mensurados em seus valores presentes na data de remuneração.

**Resposta:**

A data base de reajuste do Edital é o mês de maio. Esta data será considerada no cálculo do reajuste contratual. No início da operação, os preços serão atualizados para maio do ano corrente.

**Pergunta:** 118

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.3 – Estudo de Viabilidade Econômica

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item: Custos Variáveis - Tabela: Custos de Rodagem

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicita-se ao poder concedente que reveja aos parâmetros apresentados na Tabela Custos de Rodagem demonstrada no Anexo 10.3 - Estudo de Viabilidade Econômica. A referida tabela substancia parcela relevante do cálculo dos custos anuais incorridos por cada concessionária e, portanto, impacta de forma direta o valor dos contratos e as respectivas TIR de cada lote.

Conforme contrastado com a realidade das atuas permissionárias do sistema de transporte público coletivo municipal de ônibus da cidade de São Paulo, os valores admitidos para as vidas úteis dos Pneus e as quantidades de recapagens aplicadas a cada um destes encontram-se superavaliadas. Desta forma, solicita-se ao poder concedente a revisão dos referidos parâmetros e a realização de estudo técnico que substancie a admissão destes valores e quantidades como representativos de uma amostra média e não viciada deste conjunto de insumos.

Destaca-se que cada lote apresenta um determinado conjunto de linhas que virá a operar e que cada região apresenta características únicas no que tange a topografia, condição das vias, quão íngreme são os percursos, o acumulo de veículos da região que ocasiona transito, entre outras peculiaridades que devem ser consideradas individualmente, lote a lote, em decorrência de seu impacto nos custos a serem incorridos por cada concessionária. De forma clara, o fato de incorrer em custos diferenciados gera Taxas de retornos diferenciadas para cada concessionária e este argumenta substancia o questionamento a respeito da prudência e adequação do cálculo global realizado.

**Resposta:**

Tratam-se de valores verificados na média das empresas. Não serão revistos.

**Pergunta:** 119

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo 10.3 – Estudo de Viabilidade Econômica

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item: Custos Variáveis - Tabela: Custos por Quilômetro de Consumo de Combustível

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicita-se ao poder concedente que reveja aos parâmetros apresentados na Tabela Custos por Quilômetro de Consumo de Combustível demonstrada no Anexo 10.3 - Estudo de Viabilidade Econômica. A referida tabela substancia parcela relevante do cálculo dos custos anuais incorridos por cada concessionária e, portanto, impacta de forma direta o valor dos contratos e as respectivas TIR de cada lote.

Conforme contrastado com a realidade das atuas permissionárias do sistema de transporte público coletivo municipal de ônibus da cidade de São Paulo, os valores admitidos para os índices de consumo de combustível para as respectivas tecnologias veiculares encontram-se subavaliados. Desta forma, solicita-se ao poder concedente a revisão dos referidos parâmetros e a realização de estudo técnico que substancie a admissão destes valores e quantidades como representativos de uma amostra média e não viciada deste conjunto de insumos.

Destaca-se que cada lote apresenta um determinado conjunto de linhas que virá a operar e que cada região apresenta características únicas no que tange a topografia, condição das vias, quão íngreme são os percursos, o acumulo de veículos da região que ocasiona transito, entre outras peculiaridades que devem ser consideradas individualmente, lote a lote, em decorrência de seu impacto nos custos a serem incorridos por cada concessionária. De forma clara, o fato de incorrer em custos diferenciados gera Taxas de retornos diferenciadas para cada concessionária e este argumenta substancia o questionamento a respeito da prudência e adequação do cálculo global realizado.

**Resposta:**

Estão previstas revisões anuais com base nos dados de telemetria. Os índices serão mantidos

**Pergunta:** 120

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Anexo: 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q33 a Q34 – Quadro: 33 – Diesel/Energia

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O quadro 33, que deve ser preenchido no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento, solicita que seja informado o custo do litro de combustível adquirido pela proponente. Questiona-se ao poder concedente se este valor por litro deve ou não incorporar o custo com o frete deste combustível, visto que o mesmo não se encontra prontamente disponível a concessionária e que seu transporte representa um custo relativamente representativo do valor o litro adquirido.

Ademais, questiona-se se o valor do frete do combustível fora considerado em algum instante quando da realização do Estudo de Viabilidade Econômica apresentado no Anexo 10.3, que servira de base para: determinação da TIR como 9,85% para cada concessionário e mensuração do valor de cada contrato. Destaca-se, que em momento algum menciona-se este custo no Anexo 10.3 e caso o mesmo não tenha sido considerado, este pode representar fator que distorce o Valor contratual apresentado no Edital do Valor contratual Real decorrente das operações das companhias e que, portanto, mercê ser revisto.

**Resposta:**

A avaliação sobre o preço do diesel da proposta comercial é decisão do proponente.

**Pergunta:** 121

**Remetente:** IMPERIAL TRANSPORTES URBANOS LTDA

**Documento:** Edital e Anexo: 8.A – Minuta do Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 15.1

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O Item 15.1 do Edital de Licitação e da Minuta do Contrato (anexo 8.A) apresentam o Valor Presente do Contrato a ser celebrado com cada Concessionária. Este valor fora mensurado através da terminação do fluxo de caixa do projeto, descontado a taxa de 9,85 % a.a (TIR máxima do projeto). Estes 9,85% foram calculados a partir da aplicação da equação do Custo Médio Ponderado de Capital (CPMC) que mescla a utilização de capital de terceiros e de capital próprio.

No entanto, conforme apresentado na página 5 do Anexo 10.1 – Manual para preenchimento dos Fluxos de Caixa: “É obrigatório ao proponente a utilização como fonte de financiamento, somente “CAPITAL PRÓPRIO”, para avaliar o retorno econômico do seu negócio, sem alavancagem. ”

A referida representação da frase apresentada no Anexo 10.1 evidencia que o proponente deve utilizar apenas Capital Próprio como fonte de financiamento. Assim sendo, questiona-se a razão de se descontar o Fluxo de Caixa por uma Taxa média ponderada entre recursos de terceiros e recursos próprios, visto que deve ser admitido apenas o financiamento através de recursos próprio?

Se admitido este pressuposto, de modo a se atender adequadamente o que se encontra previsto na teoria de finanças corporativas, dever-se-ia considerar zero a proporção do Custo de Capital de Terceiros no cálculo apresentado no Anexo: Custo Médio Ponderado de Capital, item 7. Caso considere-se zero nesta proporção, concomitantemente considerar-se-ia 100% de capital próprio como solicitado no Anexo 10.1. Desta forma, a aplicação do Custo Médio Ponderado de Capital, conforme apresentado no Anexo 10.3 equivaleria a 13,97%, igualando-se ao Custo do Capital Próprio, aderindo e convergindo ao argumento apresentado no Anexo 10.1.

Se admitida essa mudança, considerar-se-ia uma taxa de desconto tecnicamente adequada ao argumento acima apresentado e extraído no Anexo 10.1. Desta forma, solicita-se ao poder concedente que se posicione e apresente esclarecimento quanto a taxa de desconto admitida no Fluxo de Caixa não condizer com a frase acima destacada e extraída do Anexo 10.1.

**Resposta:**

O custo médio ponderado de capital considera a composição dos custo de capital próprio e custo de capital de terceiros. Considerando que existem linhas de financiamento para aquisição dos veículos estabelece-se que ao se adotar o CMPC como balizador da TIR o fluxo de caixa deve considerar os investimentos capital próprio

**Pergunta:** 122

**Remetente:** Empresa/Entidade: Ambiental Transportes Urbanos S/A.

**Documento:** Anexo X 10.03 - Pag.29

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tabela. Frota Operacional, sem reserva técnica

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esta tabela demonstra a quantidade de 87 veículos a bateria, porém a frota da empresa dispõe de 50 veículos a bateria pois 1 veículo foi incendiado Prefixo (41.591), e, nesta mesma pagina diz que o lote deverá adquirir 36 trólebus novos de acordo com a necessidade operacional. Pergunta 5: Estão sendo contemplados 51 trólebus a bateria existente no lote, sendo que existem somente 50 veiculos a bateria, hoje, não reduzindo da frota o que foi incendiado, a aquisição de veículos novos deverá ser de 36 ou 37 unidades?

Tab. Frota Operacional, sem reserva técnica

Trólebus - 89

Trólebus 15m - 50

Trólebus 15m bateria - 87

Total Geral - 226

**Resposta:**

A tabela e os cálculos decorrentes serão revisados.

**Pergunta:** 123

**Remetente:** Empresa/Entidade: Ambiental Transportes Urbanos S/A.

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS 3.35.2. A renovação da frota, por conta do cumprimento da meta de redução de emissão de poluentes, prevalecerá sobre a renovação da frota por vida útil máxima dos veículos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pergunta 10) Solicita-se esclarecimento de como se dará a necessária compensação econômica financeira, em virtude de aceleração de renovação da frota.

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 124

**Remetente:** Empresa/Entidade: Ambiental Transportes Urbanos S/A.

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS

3.41. A concessionária deverá promover evolução tecnológica de garagens, equipamentos, sistemas e veículos, com vista a assegurar a melhoria da qualidade do serviço e a preservação do meio ambiente, conforme Anexos V e VII.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão 30) Sugere-se que haja uma remuneração específica para atendimento das exigências de evoluções tecnológicas que deverão ocorrer nas garagens, assegurando a qualidade, segurança dos dados e preservação do meio ambiente.

**Resposta:**

O Edital prevê mecanismos de revisão quadrienal e de reequilíbrio econômico-financeiro.

**Pergunta:** 125

**Remetente:** Empresa/Entidade: Ambiental Transportes Urbanos S/A.

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS

3.43. A concessionária deverá cumprir as determinações do Poder Concedente para atendimento de Operações Especiais.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão 31) Sugere-se seja esclarecido o item, caso não haja acordo quanto à remuneração para o serviço, ou que haja uma tabela com valores especificos.

**Resposta:**

O item 4.4 do Edital dispõe que: "As operações especiais, referidas no item 3.43., serão remuneradas, por valores previamente acordados, entre o concessionário e o Poder Concedente." Será mantida a cláusula.

**Pergunta:** 126

**Remetente:** Empresa/Entidade: Ambiental Transportes Urbanos S/A.

**Documento:** ANEXO 4.5. METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.3.3. O Índice de Qualidade (IQ) é dado pela seguinte equação:

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUGESTÃO 43) NS = INDICE DE SATISFAÇÃO DO USUÁRIO

As entrevistas que serão realizadas com uma amostra de usuários devem observar alguns importantes critérios :

Deve haver mais de uma data para ocorrência das entrevistas e a realização deve ser ao longo do dia.

Devem ser evitadas datas em que tenham registros de ocorrências externas que influenciaram a operação do transporte.

Os indicadores constantes dos itens 1 e 2 são continuamente afetados por fatores exógenos. Quais filtros serão utilizados para isolar ou amenizar esses fatores?

Como haverá um período de transição entre a rede atual e a rede de referência, recomenda-se que a pesquisa seja utilizada para efeito de influência na remuneração, 12 meses a partir da implantação da nova rede de serviços.

NQ é a nota de qualidade do operador, com valor máximo de 100 e valor mínimo de zero e é composta pela soma dos seguintes indicadores:

NQ = NS + NA + NM + NE

**Resposta:**

O Índice de Qualidade será revisado, visando contemplar um conjunto maior de indicadores de qualidade, além da pesquisa de satisfação do usuário

**Pergunta:** 127

**Remetente:** Empresa/Entidade: Ambiental Transportes Urbanos S/A.

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.35.5. Os adjudicatários do sistema deverão antecipar a introdução de veículos com ar condicionado, de forma que o sistema ofereça 75% (setenta e cinco por cento) da capacidade de transporte de passageiros em veículos com ar condicionado até o final de 2020.

3.35.5.1. A totalidade da frota deverá ser constituída por veículos com ar condicionado até o final de 2022.

3.35.5.2. A capacidade adicional da frota substituída antecipadamente por adjudicatário será definida pelo cálculo de uma oferta proporcional à capacidade instalada do lote.

3.35.5.3. A diferença de custo de capital entre o veículo substituído antecipadamente à vida útil e o novo veículo incluído no sistema não será remunerada no período de antecipação da renovação.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ESCLARECIMENTO 2)As exigências contidas nesse item e subitens, certamente terão o condão de acelerar a renovação da frota, em patamares superiores aqueles previstos no fluxo de caixa.

Não havendo diferenciação da remuneração para tais exigências, conclui-se que o contrato, provavelmente, iniciará tendo seu equilíbrio econômico financeiro já comprometido.

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 128

**Remetente:** Empresa/Entidade: Ambiental Transportes Urbanos S/A.

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRAT

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 8.2.1. P1, P2 e P3 serão reajustados pelo IPC da FIPE.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUGESTÃO 51) Impõe-se que a P1, por se tratar de custos de motorista e cobrador, que representam significativa parcela do custo de pessoal, seja reajustada pelos percentuais definidos na Convenção Coletiva de Trabalho.

Acredita-se que houve um equívoco na redação referente às parcelas deste item.

SUGESTÃO 52) O correto não seria “P1, P3 e P4”?

**Resposta:**

Quanto ao reajuste da parcela P1 pelo acordo coletivo da categoria, trata-se de sugestão com potencial de alta elevação dos custos de mão de obra, motivo pelo qual a sugestão não será considerada. Quanto à cláusula 8.2.1 da Minuta do Contrato, será corrigida.

**Pergunta:** 129

**Remetente:** VIAÇÃO GATUSA

**Documento:** ANEXO IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

4.5 - METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO - MEMÓRIA DE CÁLCULO - DADOS GERAIS - PLANILHA: PEÇAS E ACESSÓRIOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O CÁLCULO DA REMUNERAÇÃO PELO VEÍCULO COM AR CONDICIONADO ESTÁ EQUIVOCADO. CADA VEÍCULO ARTICULADO DE 21 METROS POSSUI 2 APARELHOS DE AR CONDICIONADO, A TABELA DO ANEXO IV CONSIDEROU APENAS 1 APARELHO.

A DIFERENÇA ENTRE O VALOR DO ARTICULADO 21M SEM PNEUS E SEM AR CONDICIONADO E O MESMO VEÍCULO SEM PNEUS E COM AR CONDICIONADO É DE 90 MIL REAIS E NÃO 45 MIL REAIS CONFORME DISPOSTO NA TABELA.

SOLICITAMOS CORREÇÃO.

**Resposta:**

A tabela será corrigida no edital

**Pergunta:** 130

**Remetente:** VIAÇÃO GATUSA

**Documento:** ANEXO IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NÃO FOI ESPECIFICADO QUAL O TIPO DE REMUNERAÇÃO QUE SERÁ ADOTADA NO MOMENTO DE IMPLANTAÇÃO DAS FASES 1 E/OU 2 PARA AS LINHAS QUE SERÃO ALTERADAS/CANCELADAS/SECCIONADAS NAS 2º E 3º FASE.

**Resposta:**

A metodologia não se altera nas fases de implantação da rede.

**Pergunta:** 131

**Remetente:** VIAÇÃO GATUSA

**Documento:** ANEXO IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

2.1.2.3.1. d) FOI LIMITADO A 5 MINUTOS O TEMPO DE PARADA NOS PONTOS OU TERMINAIS, QUAL O CRITÉRIO UTILIZADO PARA ESSA LIMITAÇÃO DE TEMPO? FOI CONSIDERADO A LOGISTICA DE ACESSO A TERMINAIS DE GRANDE PORTE COM PLATAFORMAS SEPARADAS DE EMBARQUE E DESEMBARQUE, ONDE NECESSITAM DE MANOBRAS OU RETORNOS PARA ACESSO E O TEMPO DE EMBARQUE E DESEMBARQUE?

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 132

**Remetente:** Anderson José de Oliveira

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O pagamento das passagens na catraca dos veículos ainda ocorrerá? Isso representa 6% da remuneração do sistema.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O pagamento das passagens na catraca dos veículos ainda ocorrerá? Isso representa 6% da remuneração do sistema.

**Resposta:**

Politica tarifária não é escopo do Edital

**Pergunta:** 133

**Remetente:** Anderson José de Oliveira

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Os cobradores dos veículos urbanos ainda trabalharão no sistema?

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os cobradores dos veículos urbanos ainda trabalharão no sistema?

**Resposta:**

Será remunerada a mão de obra efetivamente disponibilizada para o serviço, conforme detalhamento no Anexo 4.5 do Edital.

**Pergunta:** 134

**Remetente:** CAIQUE ALVES DE SOUZA

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5- Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus que seja obrigatório a prestação de contas por parte das empresas, de todos os valores gastos com notas fiscais, que justifiquem os valores dos subsídios, estabelecendo um teto de gastos e subsídios mensal para cada empresa levando em consideração quadro de funcionário, manutenção, frota, linhas, operação e multas. É notório que não há um controle de gastos que justifique a real necessidade dos aumentos das tarifas toda vez que as empresas pressionam, quando nem a SPTrans sabe de fato quais são os gastos das empresas, visto o numero de quebras e partidas descumpridas. É necessário que as empresas passem a prestar contas de tudo o que elas gastam dentro do sistema.

**Resposta:**

Os custos do sistema de transporte são calculados com base em custos padrões e os preços são obtidos através de dados públicos (acordo coletivo, pesquisa ANP) e preços médios de notas fiscais. Além disso são publicados anualmente os balanços das empresas. Estão previstas revisões anuais dos índices de consumo de combustível e acompanhamento quadrienal do contrato por verificador independente. Os descumprimentos de viagens impactarão diretamente na remuneração .

**Pergunta:** 135

**Remetente:** Comissão de Trânsito, Transporte, Atividade Econômica, Turismo, Lazer e Gastronomia da Câmara Municipal de São Paulo

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Inclusão de novo inciso ou de nova cláusula contratual

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Obrigatoriedade da aferição e publicação anual, pela Municipalidade, dos fluxos de caixa reais do Sistema, bem como o cálculo atualizado da Remuneração Básica correspondente à Operação do Sistema, que deve ser anualmente corrigida para que a Taxa Interna de Retorno fique próxima à calculada pelo edital (9,85% ao ano)”.

Sugerimos que haja a correção obrigatória da remuneração básica sempre que a Taxa Interna de Retorno atualizada afastar-se, para mais ou para menos de 2 (dois) pontos percentuais em relação à Taxa estabelecida no edital.

**Resposta:**

As situações previstas no Edital, como por exemplo da peridiocidade mínima (quadrienal) de reequilíbrio econômico-financeiro, são adequadas, já que, além do exemplo citado, as partes podem, a qualquer tempo, entrar com solicitação de reequilíbrio do contrato. Dessa forma, a sugestão não será adotada. Destacamos ainda que o cálculo da remuneração dos operadores, entre muitas outras informações, é divulgado diariamente no Portal de Acesso à Informação da SMT, e a legislação atual sobre o assunto já garante aos cidadãos a publicidade das informações.

O edital prevê que a margem para revisão é de 10% o que significa variação da taxa Interna entre 8,86% e 10,83%, representando 1 ponto percentual de variação . A proposta de 2 pontos representa variação de 20% na TIR e não será aceita.

**Pergunta:** 136

**Remetente:** Comissão de Trânsito, Transporte, Atividade Econômica, Turismo, Lazer e Gastronomia da Câmara Municipal de São Paulo

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Atualização dos valores expressos nos fluxos de caixa constantes no certame, tendo em vista que os mesmos estão expressos, de acordo com o Anexo 10.3 de cada Concorrência do documento licitatório (“Estudo de Viabilidade Econômica”) em valores de maio de 2017 apresentando, portanto, uma defasagem de quase um ano.

**Resposta:**

A data base de reajuste do Edital é o mês de maio. Esta data será considerada no cálculo do reajuste contratual. No início da operação, os preços serão atualizados para maio do ano corrente.

**Pergunta:** 137

**Remetente:** Comissão de Trânsito, Transporte, Atividade Econômica, Turismo, Lazer e Gastronomia da Câmara Municipal de São Paulo

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Inclusão de novo inciso ou de nova cláusula contratual

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Cláusulas estabelecendo um teto de remuneração para os novos operadores do Sistema, correspondente à remuneração média dos operadores atuais pelos últimos 5 anos.

**Resposta:**

A sugestão não será aplicada, tendo em vista as diferenças significativas entre serviços já contratados nos últimos 5 anos e as especificações previstas, como, por exemplo, mudanças de tecnologias veiculares, de natureza jurídica dos operadores com implicações nos custos, e de rede de transporte. De qualquer forma, devido às restrições orçamentárias existentes, as alterações no sistema de transporte público que impliquem em acréscimos de custo estarão sob controle e sujeitas à aprovação do Poder Concedente.

**Pergunta:** 138

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa - Advogados

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

delimitando as regras de transição, devendo a opinião do usuário ser considerada na remuneração/premiação das empresas (sendo considerada ao lado de quesitos como passageiros transportados, cumprimento regular das viagens e disponibilidade da frota)

**Resposta:**

A sugestão será considerada na revisão do Edital.

**Pergunta:** 139

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa - Advogados

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

i. Estimativa do impacto orçamentário-financeiro no exercício em que deva entrar em vigor e nos dois subsequentes, devendo comprovar de que a despesa criada ou aumentada não afetará as metas de resultados fiscais previstas, devendo seus efeitos financeiros, nos períodos seguintes, ser compensados pelo aumento permanente de receita ou pela redução permanente de despesa;

**Resposta:**

Sobre a sugestão i), cabe esclarecer que, conforme dispõe a legislação municipal (§ 2º, Art. 27 da Lei 13.241/15), a fonte de recursos estabelecida para pagamento da remuneração dos operadores é a receita tarifária, e não o orçamento municipal. Para manter a modicidade tarifária, o Poder Público complementa com a rubrica orçamentária de Compensações Tarifárias, cujo valor depende, evidentemente, das receitas tarifárias auferidas e da remuneração prevista em contrato.

**Pergunta:** 140

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa - Advogados

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ii. Os custos e investimentos apresentados nos fluxos de caixa da concessão devendo ser estimados corretamente;

**Resposta:**

Sobre a sugestão ii), os custos e investimentos estão detalhados nos Anexos 10.3 e 4.5 do Edital.

**Pergunta:** 141

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa - Advogados

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

iii. Justificar o Custo Operacional Estimado da Rede de Referência;

**Resposta:**

Sobre a sugestão iii), o custo operacional estimado da rede de referência está detalhado no Anexo 10.3 do Edital.

**Pergunta:** 142

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa - Advogados

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

iv. Adequar os Custos Operacionais da Rede de Referência a pagamentos justos para que não impacte na modicidade da tarifa em ofensa ao artigo 3º, inciso III, da L.M. nº 13.241/01;

**Resposta:**

sobre a sugestão iv), cabe observar que a rede de referência do Edital deverá significar redução de custos em relação às contratações atuais. Cabe esclarecer ainda que a política tarifária não faz parte do escopo deste Edital.

**Pergunta:** 143

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa - Advogados

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

v. Detalhamento notadamente quanto à questão dos cobradores, que devem ser mantidos, pela segurança dos passageiros e dos motoristas;

**Resposta:**

sobre a sugestão v), o Anexo 4.5 do Edital estabelece que serão remunerados os custos efetivamente disponibilizados e, portanto, serão remunerados os cobradores disponibilizados na operação.

**Pergunta:** 144

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa - Advogados

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

vi. A metodologia de remuneração adotada deve incentivar, diretamente, a redução de custos operacionais do sistema em benefício aos usuários do sistema. Devendo haver previsão direta de incentivo de busca de redução de custos da operação do sistema pelas concessionárias e das tarifas. Assim, caso uma operadora obtenha redução de custos operacionais, com maior eficiência na prestação dos serviços, com relação ao atualmente verificado, pode oferecer maior quantidade de viagens que as atuais com o mesmo custo, impactando em conforto aos usuários, devendo ser premiada pela fórmula apresentada. Esse tipo de critério incentiva que a operadora busque uma maior quantidade de passageiros pagantes por ônibus;

**Resposta:**

sobre a sugestão vi), o Anexo 4.5 do Edital detalha o cálculo da produtividade na remuneração, de forma a premiar os operadores que reduzirem o custo por passageiro pagante do sistema. A premiação da produtividade só é interessante ao Poder Público quando o sistema como um todo for produtivo.

**Pergunta:** 145

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa - Advogados

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

vii. Deve-se apresentar orçamento detalhado em planilhas ou pesquisa de preços que expressem a composição de todos os seus custos unitários;

**Resposta:**

Os Anexos 4.5 e 10.3 do Edital apresentam os principais detalhamentos dos investimentos e custeios considerados.

**Pergunta:** 146

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa - Advogados

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ix. Devem constar elementos para avaliação de aspectos relacionados à exploração das atividades econômicas acessórias no âmbito dos terminais urbanos do sistema de transporte coletivo do Município de São Paulo (exploração comercial, publicidade, stands e pontos de venda, etc.), e consequentes reflexos na remuneração dos concessionários. Carecendo de aspectos imprescindíveis de detalhamento do objeto a ser executado, devendo o edital estar de acordo com o artigo 18, inciso VI, da L.F. 8.987/95;

**Resposta:**

O assunto será tratado no Edital.

**Pergunta:** 147

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa - Advogados

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xx. Devido às falhas das demonstrações contábeis apresentadas pelas concessionárias ao Poder Concedente nos contratos em vigor, constatadas tanto pela Auditoria do Tribunal de Contas Municipal, como pela Ernst & Young (contrato de verificação independente), deve a Administração exigir que as demonstrações contábeis sejam acompanhadas por notas explicativas adequadas às necessidades de entendimento dos diversos interessados, com relatórios de auditoria independente emitidos em conformidade com as disposições do Conselho Federal de Contabilidade, e sem aceitar a possibilidade que seja entregue relatório de “revisão limitada” acerca das demonstrações contábeis (prática utilizada por algumas concessionárias com contratos em vigor) e determinar peridiodicidade, pelo que se recomenda anual, referente a relação de pericia e auditoria independente;

**Resposta:**

Essas exigências já foram contempladas na cláusula 4ª da minuta de contrato.

**Pergunta:** 148

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa - Advogados

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xxi. Obrigatoriedade de publicação das demonstrações contábeis da SPE e das empresas vencedoras do certame;

**Resposta:**

A obrigatoriedade de publicação das demonstrações contábeis para as empresas já consta no Edital, e será estendida à SPE.

**Pergunta:** 149

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa - Advogados

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xxii. Correção quanto a fórmula de Liquidez Seca;

**Resposta:**

A formula adotada está correta.

**Pergunta:** 150

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa - Advogados

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xxix. Constar da Minuta do Contrato a quais autoridades cabe a recepção, avaliação, e a qual autoridade compete a decisão com relação aos pleitos de reequilíbrio econômico-financeiro dos operadores.

**Resposta:**

Compete ao Poder Concedente a decisão final sobre reequilíbrios econômico-financeiros, sem prejuízo à contratada de seus direitos legais. A recepção e avaliação dos pedidos de reequilíbrio econômico-financeiro depende das diferentes circunstâncias, previstas na minuta do Contrato.

**Pergunta:** 151

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa - Advogados

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xxxi. Deve incidir na remuneração das concessionárias de indicadores objetivos de qualidade dos serviços de operação, com exceção do cumprimento da demanda e do fator de disponibilidade de frota. Devendo ser claro quanto aos resultados da avaliação dos serviços e do reflexo na remuneração das concessionárias ou se serão objeto de penalidade contratual, bem como a forma quanto serão avaliadas pelos usuários e seu peso;

**Resposta:**

O Anexo 4.5 do Edital, que detalha a metodologia da remuneração, apresenta indicadores objetivos da qualidade que incidem na remuneração.

**Pergunta:** 152

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa - Advogados

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xxxiii. Colocar elementos esclarecedores e critérios que nortearão os procedimentos que serão adotados na revisão quadrienal de remuneração das concessionárias.

**Resposta:**

A revisão quadrienal será acrescida na minuta do Contrato (Anexo 8A do Edital).

**Pergunta:** 153

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa - Advogados

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xxxv. Deve haver exigência contratual de que a SPE ou empresa vencedora entregue demonstrativos contábeis, em conformidade com Plano de Contas, devedo conter todos os custos e detalhes da operação;

**Resposta:**

Essas exigêncais já foram contempladas na cláusula 4ª da minuta de contrato

**Pergunta:** 154

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa - Advogados

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xxxvi. Deve-se ser claro quanto a exigência de seguro de responsabilidade civil, devendo justificar os tipos de coberturas e valores;

**Resposta:**

Essas exigências já foram contempladas na cláusula 11ª da minuta de contrato

**Pergunta:** 155

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa - Advogados

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xliv. Que seja realizada a atualização/apropriação dos coeficientes de consumo, no mínimo semestralmente, para melhor apuração dos custos incorridos com combustível, devendo toda frota ser de energia renovável, conforme determina legislação municipal;

**Resposta:**

O Edital prevê a revisão anual dos índices. O Edital também prevê as exigências de renovação de frota com energia renovável.

**Pergunta:** 156

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa - Advogados

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

xlv. Que seja possível se mensurar os custos referentes à taxa de administração a partir da apropriação direta das despesas efetivamente incorridas, mediante a identificação e discriminação de todos os itens que compõem a taxa de administração, adotando-se um sistema/aplicativo confiável, no qual as informações sejam disponibilizadas diretamente pelas empresas operadoras.

**Resposta:**

A metodologia de pagamento por custos incorridos não é recomendável, pois tende a aumentar o custo do sistema. A metodologia de remuneração por custo padrão, adotada no Edital é mais adequada. No estabelecimento do padrão para remuneração das despesas administrativas, foram consideradas as demonstrações contábeis das empresas operadoras, mas com expurgo dos valores que excediam o desvio padrão.

**Pergunta:** 157

**Remetente:** Idec - Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor

**Documento:** Item 14.1 dos Editais dos Grupos e Item 16.1 das Minutas Contratuais dos Grupos.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** "O prazo da concessão será de 20 (vinte) anos ou, na hipótese de modificação do

artigo 7º da Lei Municipal nº 16.211/15, até a publicação definitiva do Edital, será

fixado o prazo de 15 (quinze) anos, contados da assinatura do contrato, conforme

Projeto de Lei nº 000853/2017, enviado pelo Prefeito João Doria, ao Legislativo e, em qualquer hipótese, prorrogável por até 1 (um) ano, desde que atendido o interesse público, devidamente justificado pelo Poder Concedente."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O prazo estabelecido é de 20 (vinte) anos ou, na hipótese de modificação do artigo 7º da Lei Municipal nº 16.211/15, até a publicação definitiva do Edital, será de 15 (quinze) anos, contados da data da assinatura do Contrato. Em qualquer hipótese será apenas prorrogável por até 1 (um) ano, desde que atendido o interesse público, devidamente justificado pelo Poder Concedente. Não é demais recordar que o prazo de concessão de 20 (vinte) anos já foi apontado pelo Tribunal de Contas do Município de São Paulo (TCM/SP) como demasiadamente longo. O prazo assume especial importância no que diz respeito ao tempo de concessão. Isto porque, consiste em uma das formas de se estabelecer competição quando se diz respeito a serviço público. No caso a competição “pelo” serviço. O art. 16 da Lei nº 8.987, de 13 de fevereiro de 1995, fixa a regra da competitividade, ao dispor que a outorga de concessão ou permissão não terá caráter de exclusividade, salvo no caso de inviabilidade técnica ou econômica justificada.Tal dispositivo deve ser interpretado de forma ampla, ou seja, deve-se tentar estabelecer competição em todos os âmbitos, “pelo” “no” ou “entre” serviços públicos. No que diz respeito ao prazo, reafirma-se que estamos diante da competição “pelo” serviço. Por se tratar de uma concessão comum, regida pela Lei acima mencionada, existe a necessidade de se estabelecer um prazo, mas a Lei não impõe um prazo mínimo ou máximo. Diferente do que ocorre na Lei que trata dos contratos de PPPs (concessão patrocinada e concessão administrativa) onde o prazo de vigência não será inferior a 5 (cinco), nem superior a 35 (trinta e cinco) anos, incluindo eventual prorrogação (art. 5°, I, da Lei 11.079/2004). O cerne da questão em relação ao prazo é saber se ele é adequado ou não para amortizar os investimentos realizados por meio de uma tarifa módica e manter a atualidade dos serviços. E isso só poderá ser determinado a partir de estudos técnicos que devem ser capitaneados pelo Poder Executivo. Há de se considerar, ainda, a necessidade de que o prazo permita ao concessionário auferir lucro com a concessão, tornando-a atrativa. Cabe aqui recordar que a nossa ordem econômica está calcada na livre iniciativa (art. 170, caput, da CRFB) e não seria admissível que o Estado chancelasse o prejuízo de um parceiro privado por conta de um prazo exíguo. No que diz respeito ao limite máximo desse prazo, tendo em vista a falta de disposição legal, a matéria resta entregue ao Legislativo, nos diversos poderes concedentes, os quais, em norma específica ou ao concederem autorização para os respectivos Executivos outorgarem concessão de serviços, fixam o prazo máximo adequado. Por tal motivo, há insegurança jurídica apresentada quanto ao prazo da concessão. Entendemos que o Poder Legislativo não dispõe de condições para avaliar – a priori e in abstracto– qual o melhor prazo para a concessão. Como esclarecido acima, essa função depende de estudos técnicos realizados caso a caso. O tratamento do tema deve ser contratual. O Legislador deve fixar, apenas e tão somente, se for o caso, limites máximos e mínimos, tal qual fixado na Lei nº 11.079/2004 acima mencionada. Enfim, entendemos que os aspectos necessários para se estabelecer o prazo da concessão – amortização de investimentos, manutenção da atualidade dos serviços e auferição de lucro – não estão claramente minudenciados no Estudo de Viabilidade Econômico-Financeira constante da Consulta Pública (Anexo X - Documento 10.3), de forma que os administrados e os participantes do futuro certame ficarão – caso não exista um aperfeiçoamento desse ponto – órfãos de elementos seguros que permitam avaliar qual o prazo adequado da concessão que se propõe e que acaba refletindo na proposta que apresentarão na licitação. Assim, pleiteia-se a justificativa adequada do prazo por Estudos de Viabilidade Econômico-Financeira que o embasem. As mesmas razões se aplicam a eventual prazo de prorrogação de forma que estabelecer - a priori - o prazo de 01 (um) ano desconsidera elementos de viabilidade econômico-financeira.

**Resposta:**

A legislação municipal vigente prevê o prazo de 20 anos, renováveis até no máximo outro período igual. O Poder Concedente é obrigado a cumprir a legislação. O Anexo 10.3 do Edital segue a legislação vigente, com respeito à apresentação do estudo que justifica o prazo. Todos os investimentos e custeios estão discriminados no respectivo Anexo, permitindo análises dos interessados. A opção pela prorrogação, se vier a ser exercida, deverá, na ocasião, vir acompanhada da respectiva justificativa, amparada em estudos técnicos.

**Pergunta:** 158

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q1 a Q16 – Célula M86

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A referida planilha disposta no Anexo 10.1 e utilizada como base para a mensuração de todo o Fluxo de Caixa das companhias concorrentes da licitação de Concessão do Transporte Público Coletivo de ônibus de São Paulo apresenta certa inconsistência na célula acima referida. Como pode ser constatado, esta célula e suas subsequentes deveriam apresentar equação matemática apurada de forma automática a partir dos dados preenchidos nas células destacadas.

No entanto, diferentemente do esperado essas células se encontram vazia, e não devem ser preenchidas pelos concessionários, uma vez que se classificam como células automáticas. Como destacado no Anexo 10.1 – Manual para Preenchimento do Fluxo de Caixa: “Os campos sem cor de fundo da planilha eletrônica são campos calculados e não devem ser alterados. ”

Caso o preenchimento da planilha seja realizado a partir da planilha disponibilizada, os resultados encontrados não refletiram de forma adequada os fluxos de caixa das companhias concessionárias. Sendo assim, solicita-se revisão ou esclarecimento quanto ao fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital

**Pergunta:** 159

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q1 a Q16 – Célula M96

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A referida planilha disposta no Anexo 10.1 e utilizada como base para a mensuração de todo o Fluxo de Caixa das companhias concorrentes da licitação de Concessão do Transporte Público Coletivo de ônibus de São Paulo apresenta certa inconsistência na célula acima referida. Como pode ser constatado, a célula retro referida apresenta vínculo com a célula R86, fato que gera certo receio, visto que a coluna M encontra-se destinada a calcular valores referentes ao 10º ano posterior a licitação, enquanto a coluna R destina-se a calcular valores referentes ao 15º ano corrente após a licitação.

A inconsistência atestada torna-se mais evidente ao se observar os quadros idênticos ao que pertence a célula M96, porém que se destinam ao cálculo de outra tecnologia. Nestes casos as equações apresentadas na coluna M mantém sempre a mensuração com base no 10º ano posterior ao certame

Caso o preenchimento da planilha seja realizado a partir da planilha disponibilizada, os resultados encontrados podem vir a não refletir de forma adequada os fluxos de caixa das companhias concessionárias. Sendo assim, solicita-se revisão ou esclarecimento quanto ao fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital

**Pergunta:** 160

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q17 a Q24 – Quadro 18 - Célula B33

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O quadro de número 18 da planilha disposta no Anexo 10.1 - Fluxo de Caixa para preenchimento, apresenta a quantidade de equipamentos embarcados por tecnologia veicular e é base para a mensuração dos dispêndios periódicos com esses itens. No entanto, há de se destacar que há uma contradição entre a informação apresentada este item e a disposta no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Dados planilha Equipamentos Embarcados.

Enquanto na planilha do Anexo 10.1 encontra-se disposta a quantidade de 2 validadores por veículo do tipo Minionibus, na planilha do Anexo 4.5 encontra-se disposto apenas 1. Essa divergência impacta diretamente na mensuração dos dispêndios e investimentos em equipamentos embarcados necessários a mensuração dos Fluxos de Caixa das Companhias.

Como determinado no Anexo 10.1 – Manual para preenchimento dos Fluxos de Caixa: “no “QUADRO 18 – Memória- quantidade de equipamentos por tipo de veículo”: estão indicadas as quantidades de cada equipamento que deve ser posta em cada veículo de acordo com o respectivo tipo. Esse quadro não deve ser preenchido por tratar-se de campo calculado. ”

Assim sendo, e decorrendo da divergência apresentada, solicita-se revisão ou esclarecimento quanto ao fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital. Deve considerar 1 validador

**Pergunta:** 161

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q17 a Q24 – Quadro 23 - Todas as células de cálculo, salvo as que pertencem a linha de total

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O quadro de número 23 apresenta a despesa total com manutenção, por tecnologia veicular e ano de operação. Todavia, no cálculo de todas as células, sendo todas: todos os anos e tecnologias, uma célula vinculada destaca atenção: M46. Esta célula, que se encontra incorporada nos cálculos automaticamente realizados pela planilha, encontra-se aparentemente vazia ao ser observada. Por esta razão, sua participação na equação não causa distorção, mas também gera o seguinte questionamento: Por que uma célula vazia representaria parcela componente de uma equação de cálculo de manutenção veicular?

Solicitamos ao poder concedente que revise a equação supracitada e apresente revisão ou esclarecimento quanto ao fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 162

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q17 a Q24 – Quadro 24 - Célula B97

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O quadro de número 24 apresenta os custos mensais e anuais despendidos com a manutenção dos equipamentos embarcados. Na última linha deste quadro (Linha 97), pode-se observar o valor despendido por período com “Data Center + Link”. O valor referente a manutenção mensal deste item encontra-se previamente preenchido com o R$ 132,34, e conforme determinado pelo Anexo 10.1 Manual para preenchimento dos fluxos de caixa, este valor não deve ser alterado.

“QUADRO 24 – Custos de manutenção por equipamento”: o proponente deve preencher a coluna “Mensal” para os campos “Validador” e “Monitoramento” com a sua estimativa de custo para manutenção de ambos equipamentos. A coluna “Anual” para todos os 12 campos e o campo “Data center + links” não devem ser preenchidos por se tratar de campos calculados. ” (Anexo 10.1 – Manual para preenchimento dos fluxos de caixa)

Não obstante, o Anexo 10.3 – Estudo de Viabilidade Econômica, que apresenta os dados e valores com os quais foram mensurados dos Fluxos de Caixa periódicos, bem como os valores dos contratos, apresenta, em seu item: “Manutenção de Equipamentos Embarcados”, que o valor admitido como despesa mensal de “Links+Data Center” fora: R$ 96,15 por veículo.

A partir da evidenciada contraposição e divergência dos valores apresentados, solicita-se ao poder concedente que revise o texto citado ou apresente nota esclarecimento quanto ao fato, justiçando-se e demonstrando razão para aparente discordância incorrida.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 163

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q29 – Quadro 29

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O quadro referido neste esclarecimento destina-se a apresentar ao poder concedente a quantidade de horas médias operadas por mês, por tecnologia veicular. Conforme apresentado pelo Anexo 10.1 – Manual para preenchimento do Fluxo de Caixa, o Quadro 29 deve ser preenchido de acordo com as especificações determinadas no Anexo 10.3 – Estudo de Viabilidade Econômica.

No entanto, ao se verificar as informações disponibilizadas no Anexo 10.3, verifica-se que apenas encontram-se disponíveis no item “Custo com Motorista e Cobrador”, duas tabelas: Horas Operadas por Dia e Horas operadas por mês. Apenas com estas informações não se faz possível o preenchimento do Quadro 29, pois este demanda que seja realizada uma apresentação segregada da quantidade de horas operadas por tecnologia, informação que não se encontra disponível no Anexo 10.3

Assim, com base no acima exposto questiona-se: como determinar o rateio, por tecnologia veicular, das horas médias operadas por mês presente no Anexo 10.3?

**Resposta:**

Cabe ao proponente o cálculo da programação. A distribuição das horas por tecnologia não influencia o resultado, uma vez que o valor hora é o mesmo para todas as tecnologias.

**Pergunta:** 164

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q30 – Quadro 30

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O Quadro de número 30 conglomera as informações referentes aos custos com a tripulação dos veículos que são operados pela concessionária. Sob este tema destaca-se o que se encontra apresentado no Anexo 10.3, em sua página de número 40: “Para a operação do subsistema distribuidor foi considerado que a frota opera sem cobrador ou auxiliar operacional. ”

Esta afirmação é de substancial relevância para a determinação dos Fluxos de Caixa periódicos e para a determinação da TIR, pois pormenoriza tanto a receita quanto os custos incorridos pela companhia. Como se é sabido, o custo com a mão de obra operacional representa parcela relevante da despesa periódica das empresas que atuam neste setor e a não inclusão desta rubrica afeta diretamente os valores mensurados. Além disto, reconhecesse-se que em algumas tecnologias veiculares operadas por estes lotes não há cobrador ou auxiliar operacional. No entanto, em outras há a necessidade de haver este profissional.

A respeito do acima apresentado questiona-se: as concessionárias do sistema distribuidor serão remuneradas pelos cobradores ou auxiliares operacionais que forem demandados em determinadas tecnologias veiculares?

**Resposta:**

Para cálculo da proposta, apenas o grupo Distribuidor não deve considerar cobrador/auxiliar. Caso haja efetiva necessidade, a metodologia de remuneração proposta equaciona a situação sem impacto no equilíbrio do contrato

**Pergunta:** 165

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q30 – Quadro 30

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O Quadro de número 30 conglomera as informações referentes aos custos com a tripulação dos veículos que são operados pela concessionária. Sob este tema destaca-se o que se encontra apresentado no Anexo 10.3, em sua página de número 40: “Para a operação do subsistema distribuidor foi considerado que a frota opera sem cobrador ou auxiliar operacional. ”

Esta afirmação é de substancial relevância para a determinação dos Fluxos de Caixa periódicos e para a determinação da TIR, pois pormenoriza tanto a receita quanto os custos incorridos pela companhia. Como se é sabido, o custo com a mão de obra operacional representa parcela relevante da despesa periódica das empresas que atuam neste setor e a não inclusão desta rubrica afeta diretamente os valores mensurados. Além disto reconhecesse-se que em algumas tecnologias veiculares operadas por estes lotes não há cobrador ou auxiliar operacional. No entanto, em outras há a necessidade de haver este profissional.

A respeito do acima apresentado questiona-se: Os valores presentes dos contratos, que foram estabelecidos a partir dos fluxos caixa consolidados calculados pelo poder concedente e não consideraram a presença de cobradores ou auxiliares operacionais, encontram-se devidamente mensurados?

**Resposta:**

Para cálculo da proposta. apenas o grupo Distribuidor não deve considerar cobrador/auxiliar. Caso haja efetiva necessidade, a metodologia de remuneração proposta equaciona a situação sem impacto no equilíbrio do contrato

**Pergunta:** 166

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q36 – Quadro: Aluguel de Garagem apropriado por veículo

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O Quadro: Aluguel de Garagem apropriado por veículo, que se encontra na Sheet: Q36 do Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento, é uma réplica da parte inferior da Tabela: Aluguel Apropriado por tipo de veículo apresentada no Anexo 10.3 – Estudo de Viabilidade Econômica. No Anexo 10.3 encontra-se apresentada a metodologia de apuração dos valores considerados como despesas com locação de garagem mensal por tecnologia veicular. Neste mesmo anexo, encontra-se mencionado o seguinte trecho:

“Os valores de aluguéis foram obtidos a partir dos valores de aluguéis das garagens públicas a preços de mercado, calculados pela Ernst & Young no trabalho de Verificação Independente.

Calculou-se a frota equivalente atual das garagens, o custo por metro quadrado e apropriou-se este custo pela necessidade de área para cada veículo já considerando um possível desvio de 10% na necessidade da área por tipo de veículo. ”

Todavia, há um desencontro de informações quando considerado o apresentado no Anexo 5.2.1 – Manual de Infraestrutura Básica de Garagem. Este Anexo, que é o responsável por determinar todas as características e condições que devem ser atendidas pelas garagens dos concessionários, apresenta, em seu item 6.1.1, a área mínima exigida por tecnologia veicular.

Se compararmos os valores mínimos exigidos por tecnologia veicular apresentados no Anexo 5.2.1, com as áreas necessária, adicionadas de 10% de sua área, como afirmado no Anexo 10.3, concluímos que para as tecnologias Minionibus e Midionibus há algum equívoco.

Se a área mínima apresentada no anexo 5.2.1 equivale a 70 m2 para cada uma desta tecnologias, seu valor adicionado de 10% equivaleria 77 m2 e não 71,5 m2 como demonstrado e utilizado no Estudo de Viabilidade Econômica apresentado pelo poder Concedente.

Desta forma, solicita-se ao poder concedente que revise os valores utilizados em seu estudo de viabilidade econômica, uma vez que toda e qualquer premissa admitida tem impacto direto no valor presente no contrato e na TIR calculada. Após sua revisão solicita-se que apresente revisão ou esclarecimento quanto ao fato.

**Resposta:**

Os valores de aluguéis de todas as tecnologias serão revisadas tendo como base o Anexo 5.2.1 e seus efeitos serão aplicados na Parcela 3 e 4 de remuneração, que será corrigida no Edital

**Pergunta:** 167

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 19 (PMM c/ociosa)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A Linha de número 19, que deveria representar o percurso Médio Mensal incluindo a quilometragem ociosa, não está devidamente vinculada com as demais linhas da referida planilha. Esta linha, que supostamente deveria realizar a inclusão da quilometragem ociosa de cada tecnologia, não apresenta vínculo com nenhuma outra célula, tão pouco apresenta equação matemática em seu conteúdo.

A referida linha caracteriza-se como uma linha que deveria apresentar cálculo automático e, no entanto, não apresenta. Como mencionado no Anexo 10.1 – Manual para preenchimento do Fluxo de Caixa, no Quadro 37 apenas duas linhas devem ser preenchidas, sendo elas: PMM KM-mês e Aluguel médio de garagem mensal, sendo todos os outros campos classificados como automaticamente calculados. Isto posto, destaca-se que o candidato a concessão não pode alterar o conteúdo das células desta linha e, se mantido desta forma, não será inclusa a quilometragem ociosa na devida somatória dos percursos mensais médios percorridos por cada tecnologia.

Contudo, solicita-se ao poder concedente que revise as equações citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato. Pois, se mantido desta forma, os fluxos de caixa a serem elaborados pelos proponentes encontrar-se-ão apresentados a partir de cálculos inapropriados.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 168

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 20 (Preço do Veículo)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A Linha de número 20, que deveria apresentar o Preço dos veículos por tecnologia, não está devidamente vinculada com as demais Sheets da planilha. Esta linha, que supostamente é um input para a mensuração do custo com manutenção, determinado na Sheet Q25 a Q28, apresenta-se zerada para algumas tecnologias veiculares, dentre elas: Minionibus, Midionibus e Básico.

Como a linha retro referida classifica-se dentro do conjunto de células que deveriam ser automaticamente calculadas, esta não pode ser alterada pelo proponente. Assim, se mantido como apresentado na planilha Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento, a mensuração dos fluxos de caixa das companhias estaria desconsiderando os valores despendidos periodicamente com manutenção e, portanto, não representariam devidamente sua realidade operacional.

Perante os argumentos apresentados, solicita-se ao poder concedente que revise as equações citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 169

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 21 (Preço do Pneu)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A Linha de número 21, que deveria apresentar o Preço dos Pneus por tecnologia, não está devidamente vinculada com as demais Sheets da planilha. Esta linha, que supostamente é um input para a mensuração do valor dos veículos sem pneus, que por sua vez é uma variável determinante do custo com manutenção, determinado na Sheet Q25 a Q28, apresenta valores pré-determinados que podem divergir dos apresentados na Sheet Q33 a Q34, Quadro 34.

Como a linha retro referida classifica-se dentro do conjunto de células que deveriam automaticamente calculadas, esta não pode ser alterada pelo proponente. Assim, se mantido como apresentado na planilha Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento, a mensuração dos fluxos de caixa das companhias estaria considerando valores não compatíveis com os apresentados pela companhia no Quadro 34.

Perante os argumentos apresentados, solicita-se ao poder concedente que revise as equações citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 170

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 23 (Preço do Veículo sem Pneus)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 23ª linha da Sheet Q37 deveria apresentar, por tecnologia veicular, o preço dos veículos sem pneus. No entanto, esta linha, ao invés de apresentar equação matemática capaz de apurar seu objetivo, apresenta valores preestabelecidos, sendo alguns deles negativos.

Faz-se notável a presença de alguma divergência nesta linha, visto que o preço dos veículos, sem pneus: Minionibus, Midionibus, Básico, PAdron e Padron 15m não deveria ser negativo sob hipótese alguma. Apesar desta incoerência, o erro citado não pode ser solucionado pelo proponente, uma vez que as células desta linha se caracterizam dentro do conjunto de células que não devem ser manipuladas pelo candidato.

Com isto posto, solicita-se ao poder concedente que revise as equações citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 171

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 24 (Consumo l/km)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 24ª linha da Sheet Q37 apresenta a quantidade média consumida de litros de Diesel por quilometro rodado, por tecnologia. Todavia, as células desta linha, que deveriam estar vinculadas a Sheet Q33 a Q34, apresentam valores fixos e pré-determinados. Da forma como atualmente se encontra o conteúdo destas células, faz-se incapaz de se mensurar os custos do proponente a partir dos dados de consumo que foram por ele informados no quadro de número 33.

Assim, evidencia-se uma aparente incoerência apresentada no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento e solicita-se ao poder concedente que revise as células citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 172

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 25 (Diesel R$/por litro)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 25ª linha da Sheet Q37 apresenta o custo médio do litro de Diesel adquirido pelo proponente, sendo o valor baseado no mês de maio de 2017. Todavia, as células desta linha, que deveriam estar vinculadas a Sheet Q33 a Q34, apresentam valores fixos e pré-determinados. Da forma como atualmente se encontra o conteúdo destas células, faz-se incapaz de mensurar os custos do proponente a partir dos dados de consumo que foram por ele informados no quadro de número 33.

Assim, evidencia-se uma aparente incoerência apresentada no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento e solicita-se ao poder concedente que revise as células citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 173

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 26 (Diesel por km)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 26ª linha da Sheet Q37 apresenta o custo médio do Diesel consumido por quilometro rodado pelo proponente. Todavia, as células desta linha, que deveriam estar devidamente vinculadas a Sheet Q33 a Q34, apresentam valores fixos e pré-determinados. Da forma como atualmente se encontra o conteúdo destas células, faz-se incapaz de mensurar os custos do proponente a partir dos dados de consumo que foram por ele informados no quadro de número 33.

Assim, evidencia-se uma aparente incoerência apresentada no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento e solicita-se ao poder concedente que revise as células citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 174

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 28 (Rodagem/Km)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 28ª linha da Sheet Q37 apresenta o custo médio de Rodagem por quilometro percorrido por cada tecnologia. Todavia, as células desta linha, que deveriam estar vinculadas a Sheet Q33 a Q34, apresentam valores fixos e pré-determinados. Da forma como atualmente se encontra o conteúdo destas células, faz-se incapaz de mensurar os custos do proponente a partir dos dados de consumo que foram por ele informados no quadro de número 34.

Assim, evidencia-se uma aparente incoerência apresentada no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento e solicita-se ao poder concedente que revise as células citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 175

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 29 (Custo Variável/Km)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 29ª linha da Sheet Q37 apresenta o custo variável por quilometro percorrido, por cada tecnologia. Esta variável deveria representar o conjunto da soma de todas as partes que se referem a custos variáveis. No entanto, como elaborado e apresentado pelo poder concedente no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento, esta linha apresenta um valor fixo e pré-determinado que não necessariamente converge a soma dos valores dos insumos variáveis especificados por cada proponente.

Como a referida célula caracteriza-se dentro do grupo de células calculadas de forma automática e que não devem ser alteradas, o proponente não pode realizar qualquer ajuste à aparente inconsistência.

A partir do acima exposto solicita-se que o poder concedente revise as células citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 176

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 33 (Diesel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 33ª linha da Sheet Q37 apresenta o custo médio mensal consumido com diesel por tecnologia. A adequada apuração de seu valor decorreria da multiplicação do Percurso Médio Mensal com Ociosa (linha 19) pelo custo do Diesel por quilometro (linha 26). Entretanto, em detrimento da apresentação da equação mencionada, a linha 33, que pertence ao conjunto das células que não devem ser alteradas pelo proponente em decorrência de ser automaticamente calculada, apresenta células com valores fixos e em muitos casos o valor zero.

Com isto posto, indaga-se: Mesmo nos casos em que a concessionária detém a referida tecnologia veicular e irá operar conforme determinado pelo poder concedente, esta não incorrerá em dispêndios com combustível? A resposta a este questionamento é clara e tal fato demonstra a existência de alguma inconsistência na célula supracitada.

Logo, solicita-se que o poder concedente revise as células citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato, pois a elaboração dos fluxos de caixa de uma proponente a partir da planilha exposta no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento irá divergir de sua realidade operacional em decorrência da inconsistência elencada.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 177

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 34 (Lubrificantes)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 34ª linha da Sheet Q37 apresenta o custo médio mensal consumido com lubrificantes por tecnologia. A adequada apuração de seu valor decorreria da multiplicação do Percurso Médio Mensal com Ociosa (linha 19) pelo custo do conjunto de lubrificante por quilometro (linha 27). Entretanto, em detrimento da apresentação da equação mencionada, a linha 34, que pertence ao conjunto das células que não devem ser alteradas pelo proponente em decorrência de ser automaticamente calculada, apresenta células com valores fixos e em muitos casos o valor zero.

Com isto posto, indaga-se: Mesmo nos casos em que a concessionária detém a referida tecnologia veicular e irá operar conforme determinado pelo poder concedente, esta não incorrerá em dispêndios com lubrificantes? A resposta a este questionamento é clara e tal fato demonstra a existência de alguma inconsistência na célula supracitada.

Logo, solicita-se que o poder concedente revise as células citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato, pois a elaboração dos fluxos de caixa de uma proponente a partir da planilha exposta no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento irá divergir de sua realidade operacional em decorrência da inconsistência elencada.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 178

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 35 (Rodagem)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 35ª linha da Sheet Q37 apresenta o custo médio mensal consumido com rodagem por tecnologia. A adequada apuração de seu valor decorreria da multiplicação do Percurso Médio Mensal com Ociosa (linha 19) pelo custo do conjunto de rodagem por quilometro (linha 28). Entretanto, em detrimento da apresentação da equação mencionada, a linha 35, que pertence ao conjunto das células que não devem ser alteradas pelo proponente em decorrência de ser automaticamente calculada, apresenta células com valores fixos, e em muitos casos o valor zero.

Com isto posto, indaga-se: Mesmo nos casos em que a concessionária detém a referida tecnologia veicular e irá operar conforme determinado pelo poder concedente, esta não incorrerá em dispêndios com pneus e recapagens? A resposta a este questionamento é clara e tal fato demonstra a existência de alguma inconsistência na célula supracitada.

Logo, solicita-se que o poder concedente revise as células citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato, pois a elaboração dos fluxos de caixa de uma proponente a partir da planilha exposta no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento irá divergir de sua realidade operacional em decorrência da inconsistência elencada.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 179

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q37 – Quadro: 37 – Linha 32 (CV/Veiculo)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 32ª linha da Sheet Q37 apresenta a somatória dos custos médios variáveis mensais por tecnologia. Esta rubrica deveria representar a soma dos custos médios variáveis mensais: Diesel (linha 35), Lubrificantes (linha 36) e Rodagem (linha 37). No entanto, diferentemente do esperado, o conjunto de células desta linha não realiza a operação de soma dos custos variáveis. Como pode ser observado, o conteúdo desta linha encontra-se preenchido com valores prefixados, em muitas das vezes zero.

É evidente que se o proponente é exigido de prestar serviços com uma dada tecnologia, este incorrerá em gastos com combustível, lubrificantes e rodagem para operar. Ademais, por dedução, pode-se esperar que estes gastos tendam a aumentar quão maior for o percurso rodados por seus veículos, ou quão mais caro o valor destes insumos.

Assim, e com o propósito de melhor compreender a forma de mensuração dos fluxos de caixa de cada proponente, solicita-se ao poder concedente que revise as células citadas e apresente justificativa ou esclarecimento para tal fato, pois a elaboração dos fluxos de caixa de uma proponente a partir da planilha exposta no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento irá divergir de sua realidade operacional em decorrência da inconsistência elencada.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 180

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q38 a Q40 – Quadro: 38 – Coluna G (Frota Patrimonial)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O quadro de número 38 – Simulação da Metodologia de Remuneração Proposta do Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento, especificamente sua coluna G (Frota Patrimonial), tem por objetivo mensurar a frota patrimonial da companhia. Para que este propósito seja alcançado, o conteúdo desta célula apresenta uma multiplicação entre Frota Operacional e o valor de (1+i), sendo “i” a variável referente ao percentual que se destina a reserva técnica.

No entanto, diferentemente do exposto no item 3.35.9 do Edital e Cláusula 3.35.9 da Minuta do Contrato, o percentual aplicado na planilha para a composição da reserva técnica equivale a 7% da frota operacional. Enquanto isso, o Edital e a Minuta do Contrato preveem esse percentual no valor de 6%.

Essa divergência mencionada impacta de forma direta a remuneração da companhia que utiliza, como variáveis base, as variáveis mensuradas no Quadro 38. Assim, solicita-se ao poder concedente que revise a equação e manifeste-se a respeito.

Cabe lembrar que a coluna retro referida enquadra-se na classificação do conjunto de células que serão preenchidas automaticamente, conforme exposto no Anexo 10.1 – Manual para preenchimento dos Fluxos de Caixa: “Os campos sem cor de fundo da planilha eletrônica são campos calculados e não devem ser alterados. ”

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 181

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q38 a Q40 – Quadro: Remuneração de P2, P3 e P4 – Colunas “C” e “D”, entre as linhas 42 e 53.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O intervalo acima referido determina um Quadro que, no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento, não se encontra denominado, mas cujo objetivo é a apresentação dos valores a serem pagos como remuneração de P2, P3 e P4. Ao observarmos este Quadro e o comprarmos com os expostos no Anexo 4.5 – Metodologia de Remuneração, encontramos divergências em todos os valores referente ao P3 e P4.

Como fica evidente a partir da comparação entre os dois anexos, todos os valores apresentados no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento, no quadro supracitados, são superiores aos valores de remuneração calculados e apresentados do Anexo 4.5 – Metodologia de Remuneração.

A partir da divergência de informações elencada solicita-se ao poder concedente que revise os valores apresentados e posicione-se a respeito da divergência através da emissão de esclarecimento ou justificativa.

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 182

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q41 a Q40 – Quadro: 42 – Linha 27 (Custos)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha referida na presente nota de esclarecimento é aquela que deveria representar toda a somatória de custos anuais incorridos pela prestadora de serviço. De fato, a presente linha realiza seu propósito, todavia, as células desta linha apresentam um fator que reduz os custos anuais totais apurados. Este fator equivale 2,04% dos custos do período e tem impacto direto na mensuração dos fluxos de caixa de cada período, bem como no valor presente do contrato e na TIR Mensurada.

Solicita-se ao poder concedente que esclareça a razão pela qual este fator encontra-se incorporado nesta rubrica. O que justifica essa redução nesta linha do Fluxo de caixa?

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 183

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q41 a Q40 – Quadro: 42 – Linha 49 (Venda de instalações)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A 49ª linha do Quadro que apresenta os Fluxos de Caixa da Companhia destina-se a apresentação do valor de venda das instalações adquiridas pela concessionária. Esta, é uma linha que não deve ser preenchida pelos proponentes e seu valor deveria ser automaticamente calculado, como descrito no Anexo 10.1 – Manual para preenchimento dos Fluxos de Caixa.

No entanto, diferentemente do esperado, esta linha encontra-se totalmente vazia e sem conteúdo em qualquer de suas células. Ademais, quando visualizado o Fluxo de Caixa Consolidado, apresentado pelo poder concedente no Anexo 10.3 – Estudo de Viabilidade, observa-se que no 20º e último ano em que as candidatas vencedoras irão prestar serviço ao poder concedente, há um valor venal apresentado nesta linha. Este valor apresentado refere-se a venda do valor residual das instalações ao término do Contrato.

Isto posto, questiona-se o porquê de a planilha a ser preenchida pelos proponentes não considerar valor algum referente ao valor venal das instalações adquiridas?

**Resposta:**

Será corrigido no Edital.

**Pergunta:** 184

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Metodologia de Remuneração (Anexo 4.5)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Itens 2.2 e 2.3

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O Item 2.2 do referido Anexo apresenta o cálculo da Remuneração de referência do Operador. Esta variável é mensurada a partir da Remuneração Básica multiplicada pela razão entre Tarifa Ofertada de Tarifa Referencia e, também pelo Índice de Demanda. Esta última é variável que pode ser analisada como penalização do operador por não atender a demanda de referência. Como demonstrado no item 2.2 do Anexo 4.5, a variável retro referida limita-se ao valor de 100% (limite superior). Por servir como fator de multiplicação, seu valor, que pode estar entre 0% e 100%, atua como um redutor ou, quando do melhor cenário, mantenedor, da Remuneração de Referência.

O item 2.3 do mesmo anexo, por sua vez, determina a forma de se mensurar a remuneração final do operador. Neste item encontra-se apresentado o fator Efeito de Qualidade que apresenta, novamente, características que penalizam à remuneração. No entanto, durante a mensuração desta penalização, que parte da Remuneração Básica e das Tarifas de Referência e Ofertada, como demonstrado no item 2.3.2 do Anexo 4.5, não há a ponderação pelo Índice de Demanda.

Contudo, solicita-se esclarecimento a respeito da não proporcionalidade de aplicação do Efeito Demanda nos casos análogos. Por que se aplica este fator de redução quando da mensuração da Remuneração de Referência, mas não se aplica quando da mensuração do Efeito de Qualidade? A redução pelo impacto do não atendimento pleno aos fatores de qualidade, como demonstrado na equação 2.3.2, admite para sua determinação uma base de cálculo superior à remuneração de referência do operador em decorrência de sua não ponderação pelo efeito demanda.

**Resposta:**

Para cálculo da proposta não deve ser considerado o efeito demanda e o efeito de qualidade. Os custos e a remuneração devem ser os programados.

**Pergunta:** 185

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Metodologia de Remuneração (Anexo 4.5) e Minuta do Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 6 (Anexo 4.5) e Cláusula 8.1 (Minuta do Contrato)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O Anexo 4.5 – Metodologia de Remuneração, bem como a cláusula 8.2 da Minuta do Contrato, destacam como será realizada os reajustes periódicos da remuneração dos operadores. Como elencado nesses itens, as parcelas P.1, P.2, P.3 e P.4 da remuneração serão reajustadas anualmente, sempre no mês de maio.

No entanto, destaca-se que os valores que servem como sustentação para a mensuração das parcelas remuneratórias foram calculados com base em seus valores presentes na data de maio de 2017. Como sabemos, o Edital terá seu resultado divulgado e publicado em período posterior a Maio de 2018 e, por conseguinte questiona-se: Quando do início da operação do sistema licitado, os valores a serem remunerados aos concessionários serão determinados com base nos valores previstos nas parcelas P.1, P.2, P.3 e P.4 apresentados no Anexo 4.5, ou serão atualizados aos seus respectivos valores justos a data de pagamento aos concessionários?

Atenta-se, que como os fluxos de caixa que estimaram a TIR máxima de todos os operadores a 9,85% foram mensurados a valores reais, para que sua TIR seja efetivamente a prevista, os valores remunerados aos operadores devem estar atualizados à época de seu recebimento, caso contrário, a TIR real máxima de 9,85% não será alcançada por nenhum dos concessionários, visto que os preços de insumos variam conforme as taxas de inflação características de cada insumo. Assim, para se atender ao disposto no Edital, Contrato e respectivos Anexos contratuais, os preços remunerados aos concessionários devem ser capazes de recompor as variações nominais presente na economia nacional e devem estar mensurados em seus valores presentes na data de remuneração.

**Resposta:**

A data base de reajuste do Edital é o mês de maio. Esta data será considerada no cálculo do reajuste contratual. No início da operação, os preços serão atualizados para maio do ano corrente.

**Pergunta:** 186

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.3 – Estudo de Viabilidade Econômica

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item: Custos Variáveis - Tabela: Custos de Rodagem

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicita-se ao poder concedente que reveja aos parâmetros apresentados na Tabela Custos de Rodagem demonstrada no Anexo 10.3 - Estudo de Viabilidade Econômica. A referida tabela substancia parcela relevante do cálculo dos custos anuais incorridos por cada concessionária e, portanto, impacta de forma direta o valor dos contratos e as respectivas TIR de cada lote.

Conforme contrastado com a realidade das atuas permissionárias do sistema de transporte público coletivo municipal de ônibus da cidade de São Paulo, os valores admitidos para as vidas úteis dos Pneus e as quantidades de recapagens aplicadas a cada um destes encontram-se superavaliadas. Desta forma, solicita-se ao poder concedente a revisão dos referidos parâmetros e a realização de estudo técnico que substancie a admissão destes valores e quantidades como representativos de uma amostra média e não viciada deste conjunto de insumos.

Destaca-se que cada lote apresenta um determinado conjunto de linhas que virá a operar e que cada região apresenta características únicas no que tange a topografia, condição das vias, quão íngreme são os percursos, o acumulo de veículos da região que ocasiona transito, entre outras peculiaridades que devem ser consideradas individualmente, lote a lote, em decorrência de seu impacto nos custos a serem incorridos por cada concessionária. De forma clara, o fato de incorrer em custos diferenciados gera Taxas de retornos diferenciadas para cada concessionária e este argumenta substancia o questionamento a respeito da prudência e adequação do cálculo global realizado.

**Resposta:**

Tratam-se de valores verificados na média das empresas. Não serão revistos.

**Pergunta:** 187

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo 10.3 – Estudo de Viabilidade Econômica

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item: Custos Variáveis - Tabela: Custos por Quilômetro de Consumo de Combustível

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicita-se ao poder concedente que reveja aos parâmetros apresentados na Tabela Custos por Quilômetro de Consumo de Combustível demonstrada no Anexo 10.3 - Estudo de Viabilidade Econômica. A referida tabela substancia parcela relevante do cálculo dos custos anuais incorridos por cada concessionária e, portanto, impacta de forma direta o valor dos contratos e as respectivas TIR de cada lote.

Conforme contrastado com a realidade das atuas permissionárias do sistema de transporte público coletivo municipal de ônibus da cidade de São Paulo, os valores admitidos para os índices de consumo de combustível para as respectivas tecnologias veiculares encontram-se subavaliados. Desta forma, solicita-se ao poder concedente a revisão dos referidos parâmetros e a realização de estudo técnico que substancie a admissão destes valores e quantidades como representativos de uma amostra média e não viciada deste conjunto de insumos.

Destaca-se que cada lote apresenta um determinado conjunto de linhas que virá a operar e que cada região apresenta características únicas no que tange a topografia, condição das vias, quão íngreme são os percursos, o acumulo de veículos da região que ocasiona transito, entre outras peculiaridades que devem ser consideradas individualmente, lote a lote, em decorrência de seu impacto nos custos a serem incorridos por cada concessionária. De forma clara, o fato de incorrer em custos diferenciados gera Taxas de retornos diferenciadas para cada concessionária e este argumenta substancia o questionamento a respeito da prudência e adequação do cálculo global realizado.

**Resposta:**

Estão previstas revisões anuais com base nos dados de telemetria. Os índices serão mantidos

**Pergunta:** 188

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Anexo: 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sheet: Q33 a Q34 – Quadro: 33 – Diesel/Energia

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O quadro 33, que deve ser preenchido no Anexo 10.1 – Fluxo de Caixa para preenchimento, solicita que seja informado o custo do litro de combustível adquirido pela proponente. Questiona-se ao poder concedente se este valor por litro deve ou não incorporar o custo com o frete deste combustível, visto que o mesmo não se encontra prontamente disponível a concessionária e que seu transporte representa um custo relativamente representativo do valor o litro adquirido.

Ademais, questiona-se se o valor do frete do combustível fora considerado em algum instante quando da realização do Estudo de Viabilidade Econômica apresentado no Anexo 10.3, que servira de base para: determinação da TIR como 9,85% para cada concessionário e mensuração do valor de cada contrato. Destaca-se, que em momento algum menciona-se este custo no Anexo 10.3 e caso o mesmo não tenha sido considerado, este pode representar fator que distorce o Valor contratual apresentado no Edital do Valor contratual Real decorrente das operações das companhias e que, portanto, mercê ser revisto.

**Resposta:**

A avaliação sobre o preço do diesel da proposta comercial é decisão do proponente.

**Pergunta:** 189

**Remetente:** Fábio dos Santos - Pêssego Transportes;

**Documento:** Edital e Anexo: 8.A – Minuta do Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 15.1

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O Item 15.1 do Edital de Licitação e da Minuta do Contrato (anexo 8.A) apresentam o Valor Presente do Contrato a ser celebrado com cada Concessionária. Este valor fora mensurado através da terminação do fluxo de caixa do projeto, descontado a taxa de 9,85 % a.a (TIR máxima do projeto). Estes 9,85% foram calculados a partir da aplicação da equação do Custo Médio Ponderado de Capital (CPMC) que mescla a utilização de capital de terceiros e de capital próprio.

No entanto, conforme apresentado na página 5 do Anexo 10.1 – Manual para preenchimento dos Fluxos de Caixa: “É obrigatório ao proponente a utilização como fonte de financiamento, somente “CAPITAL PRÓPRIO”, para avaliar o retorno econômico do seu negócio, sem alavancagem. ”

A referida representação da frase apresentada no Anexo 10.1 evidencia que o proponente deve utilizar apenas Capital Próprio como fonte de financiamento. Assim sendo, questiona-se a razão de se descontar o Fluxo de Caixa por uma Taxa média ponderada entre recursos de terceiros e recursos próprios, visto que deve ser admitido apenas o financiamento através de recursos próprio?

Se admitido este pressuposto, de modo a se atender adequadamente o que se encontra previsto na teoria de finanças corporativas, dever-se-ia considerar zero a proporção do Custo de Capital de Terceiros no cálculo apresentado no Anexo: Custo Médio Ponderado de Capital, item 7. Caso considere-se zero nesta proporção, concomitantemente considerar-se-ia 100% de capital próprio como solicitado no Anexo 10.1. Desta forma, a aplicação do Custo Médio Ponderado de Capital, conforme apresentado no Anexo 10.3 equivaleria a 13,97%, igualando-se ao Custo do Capital Próprio, aderindo e convergindo ao argumento apresentado no Anexo 10.1.

Se admitida essa mudança, considerar-se-ia uma taxa de desconto tecnicamente adequada ao argumento acima apresentado e extraído no Anexo 10.1. Desta forma, solicita-se ao poder concedente que se posicione e apresente esclarecimento quanto a taxa de desconto admitida no Fluxo de Caixa não condizer com a frase acima destacada e extraída do Anexo 10.1.

**Resposta:**

O custo médio ponderado de capital considera a composição dos custo de capital próprio e custo de capital de terceiros. Considerando que existem linhas de financiamento para aquisição dos veículos estabelece-se que ao se adotar o CMPC como balizador da TIR o fluxo de caixa deve considerar os investimentos capital próprio

**Pergunta:** 190

**Remetente:** Flávio Zaterca Chevis - Addax Assessoria Econômica e Financeira Ltda. - EPP

**Documento:** ANEXO 10.3 - Estudo de Viabilidade Econômica

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tabela. Frota operacional, sem reserva técnica

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

FROTA OPERACIONAL = MAIOR VALOR DO PM OU PT

Analisando a tabela de Frota Operacional do Anexo 10.3, é possível compreender que a Frota Operacional é o maior valor entre Pico Manhã e Pico Tarde. Está correto este entendimento?

**Resposta:**

Está correto.

**Pergunta:** 191

**Remetente:** Flávio Zaterca Chevis - Addax Assessoria Econômica e Financeira Ltda. - EPP

**Documento:** ANEXO 10.3 - Estudo de Viabilidade Econômica

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tabela. Frota operacional, sem reserva técnica

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

INCOMPATIBILIDADE DE VALORES DA FROTA OPERACIONAL

Comparando os maiores valores entre Pico Manhã e Pico Tarde com a Tabela de Frota Operacional do Anexo X, 10.3 Página 29, os valores do Lote D2 de Midionibus e Miniônibus não correspondem.

A partir dos dados das Linhas em sua totalidade temos os valores de Midiônibus(194 veículos) e Miniônibus(143 veículos) e da Tabela, respectivamente: 188 veículos e 149 veículos. Quais valores devem ser considerados?

**Resposta:**

A rede será revisada para o Edital e eventuais discrepâncias serão corrigidas

**Pergunta:** 192

**Remetente:** Flávio Zaterca Chevis - Addax Assessoria Econômica e Financeira Ltda. - EPP

**Documento:** ANEXO 4.1 EVOLUÇÃO POLÍTICA TARIFÁRIA e ANEXO 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO 4.1 EVOLUÇÃO POLÍTICA TARIFÁRIA e ANEXO 4.5. Metodologia Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entendemos que o ANEXO 4.5 contém problemas conceituais como um todo, ainda que alguns dos objetivos elencados no ANEXO 4.1, notadamente em sua página 44, "especialmente no que se refere a parcela do custo operacional" possam estar contemplados na formulação. Contudo, de uma maneira geral, nossa crítica se baseia no seguinte racional: O regime de concessão preconizado pelas Leis Federais 8.987/95 e 12.587/12 e Lei Municipal 13.241, bem como o Decreto 56.232/15, pressupõe que a demanda, refletida no passageiro efetivamente transportado, constitua o pilar de um sistema de remuneração dos serviços, na medida em que o princípio da concessão, neste caso do serviço público de transporte de passageiros, é a relação direta da concessionária com o usuário/passageiro, sendo que a concessionária presta a este o serviço em nome do Poder Concedente. Diferentemente da Prestação de Serviços regida pela Lei 8.666/93 ou mesmo da Concessão Administrativa, uma das modalidades de PPP, que não se caracteriza como delegação de serviço público, mas como uma prestação de serviços "indireta" ao usuário, serviço este tomado pela Administração Pública, a Concessão Comum de que trata o Edital ora em Consulta Pública diz respeito ao serviço público prestado diretamente ao usuário. A normativa consolidada pela Lei 12.587/12, que diferencia a Tarifa Pública da Tarifa de Remuneração, de forma a permitir justamente Políticas Públicas voltadas a gerir mais adequadamente o nível de preço pago pelos usuários de diferentes perfis e a oferta de serviços em vetores em que não há arrecadação tarifária suficiente para cobrir custos, no bojo de visão do transporte público coletivo como um serviço social, pressupõe a lógica da Tarifa vinculada à demanda, ainda que seja tenha um valor distinto daquele efetivamente cobrado do usuário, a ser complementado por subsídios. O Art 19 do Decreto 56.232/15 em sua alíena "b" destaca que a remuneração observará, entre outros, "b) o número de passageiros transportados e registrados no sistema de bilhetagem eletrônica, vinculados a um determinado nível de referência de demanda" enquanto que a Lei 12.587/12 definie: Art. 9o O regime econômico e financeiro da concessão e o da permissão do serviço de transporte público coletivo serão estabelecidos no respectivo edital de licitação, sendo a tarifa de remuneração da prestação de serviço de transporte público coletivo resultante do processo licitatório da outorga do poder público.

§ 1o A tarifa de remuneração da prestação do serviço de transporte público coletivo deverá ser constituída pelo preço público cobrado do usuário pelos serviços somado à receita oriunda de outras fontes de custeio, de forma a cobrir os reais custos do serviço prestado ao usuário por operador público ou privado, além da remuneração do prestador.

§ 2o O preço público cobrado do usuário pelo uso do transporte público coletivo denomina-se tarifa pública, sendo instituída por ato específico do poder público outorgante.

§ 3o A existência de diferença a menor entre o valor monetário da tarifa de remuneração da prestação do serviço de transporte público de passageiros e a tarifa pública cobrada do usuário denomina-se deficit ou subsídio tarifário. A fórmula de remuneração constante do Anexo 4.5 prevê, de fato, em sua aparência, um componente (TO/TR) e outro chamado IP=0,50\*ED + 0,50, sendo TR uma Tarifa de Remuneração definida em Edital, TO a Tarifa Ofertada na Licitação e ED o quociente de demanda transportada pela demande de referência. Como afirmamos, tais componentes que remeteriam às questões do arcabouço institucional descrito, tarifa de remuneração e demanda, apenas na APARÊNCIA compõe a fórmula de remuneração, pois a) TO/TR é apenas um indicador que passa a refletir um fator de desconto sobre os parâmetros P1 a P4 da fórmula, não trazendo NENHUM papel efetivo à Tarifa de Remuneração; poderia, de fato, ser substituído por um desconto percentual a ser oferecido na licitação, sem prejuízo da formulação; b) no que tange ao componente ED, igualmente, não traz a demanda em si para a formulação, mas sim a demanda "relativa" vis-à-vis a um patamar de referência (3 meses iniciais do contrato) que resulta em variação assimétrica na remuneração apenas em um intervalo, ou seja, não funciona em caso de alta e baixa, apenas quando baixa e gera um gatilho de replanejamento dos serviços. Vemos, nesse mecanismo, uma distorção entre o que deve ser efetivamente um mecanismo de remuneração adequado e o que deve ser um gatilho para o planejamento da oferta de serviços; confunde-se a regulação dos níveis de serviço com os mecanismos de remuneração. Sob esta lógica, engendra-se uma incerteza e ausência da garantia legal de equilíbrio econômico-financeiro, pois além da demanda atuar apenas no sentido de subtrair remuneração, altera-se a oferta de serviços sem mudanças de parâmetros econômico-financeiros que passem a refletir novos custos médios. Este último fato decorre de que os componentes P1 a P4 da fórmula são todos tratados como quantidades variáveis com a oferta, dado preços unitários de partida, não sujeitos a ajustes com os volumes. Portanto, a função de custo inerente aos componentes P1 a P4 é linearmente correlacionada aos quantitativos, quando na verdade a relação não é linear. Para cada intervalo de quantitativos, o preço unitário pode variar, engendrando funções não-lineares, devido à deseconomias/economias de escala, densidade e escopo. Se afirmou no Anexo 4.1 que, no modelo atual, a flexibilização da oferta de serviços e de tecnologias são prejudicadas pelo modelo de remuneração vigente vinculado ao passageiro transportado, exigindo portanto reequilíbrios mediante termos aditivos, porquanto o novo modelo proposto permitira tal flexibilidade; contudo, embora aparentemente o modelo em consulta pública possa permitir lidar com tais flexibilizações, tal fato reside apenas na superfície da formulação, pois o faz EM DETRIMENTO DO EQUILÏBRIO ECONÔMICO-FINANCEIRO do operador concessionário. Este enfrentará funções de custo não-lineares enquanto sua remuneração é alterada de forma linear. HÁ PORTANTO UM DESEQUILÍBRIO ECONÔMICO-FINANCEIRO ENDÓGENO na formulação apresentada nesta Consulta Pública. Sugerimos, nesse contexto, a revisão dessa formulação, considerando: o passageiro transportado e a tarifa de remuneração devem ter um papel efetivo e não apenas aparente; ao mesmo tempo, os parâmetros de custo embutidos nas parcelas 1 a 4 podem ser mantidos no sentido de serem um vetor balizador quando de alterações significativas de determinadas variáveis: a própria demanda e componentes de oferta. Cria-se, assim, como nossa sugestão, um modelo atinente ao arcabouço legal, deixando de descaracterizar o modelo de concessão em si, o que entendemos ocorrer da forma que está representado na Consulta Pública, e simultaneamente, incorporando de forma subjacente os parâmetros de custo desenvolvidos neste Edital como uma referência para lidar com as flexibilizações necessárias à gestão da concessão. Além disso, destaca-se que a parametrização dos componentes P1 a P4 devem partir da rede atual, em níveis vigentes, de forma que esteja "calibrado" o modelo em regime de equilíbrio econômico-financeiro. Constatamos que as parcelas P1 a P4 e seus parâmetros não refletem a trajetória efetiva dos 20 anos de concessão, considerando o período de transição da rede atual para a rede de referência, de forma que a Concessão nasce DESEQUILIBRADA. Não é possível atingir, portanto, a TIR que se equilibra com o custo de capital de 9,85%, sem mencionar as incertezas inerentes aos mecanismos postos no edital, que ao fim e ao cabo demandam um prêmio de risco mais elevado e siginificam um custo de capital mais alto que o estipulado. Os riscos devem ser mitigados, além da reformulação da remuneração e seus parâmetros, para que efetivamente o contrato nasça equilibrado e o certame tenha atratividade à iniciativa privada, o que não se observa no edital e contrato em consulta pública.

**Resposta:**

O modelo de remuneração por passageiro, atualmente praticado nos contratos vigentes do sistema de transporte público municipal, tem se mostrado inadequado para responder às necessidades dinâmicas de alterações de rede de transporte, inerentes ao desenvolvimento urbano. O modelo proposto na consulta pública é, pelo contrário, mais eficiente e dinâmico nas respostas a tais questões. Apesar das críticas efetuadas no questionamento, o modelo proposto não deixa de contemplar as variáveis que definem uma tarifa de remuneração, quais sejam, de um lado o custo da oferta do serviço especificado, e de outro a demanda transportada, e atende a legislação específica. Evidentemente, o modelo não contempla todas as soluções possíveis, embora seja um avanço em relação ao atual, ao possibilitar maior flexibilidade nas alterações que se façam necessárias na rede de transporte, bem como nas mudanças de tipologia veicular. Quanto ao risco do negócio, ainda que seja questão de avaliação por parte de cada proponente, cabe observar que o modelo proposto permite maior previsibilidade da remuneração, o que consiste em fator redutor do risco. Eventuais distorções, provocadas na aplicação do modelo de remuneração, serão corrigidas pelos mecanismos contratuais previstos de revisões e reequilíbrios econômico-financeiros.

**Pergunta:** 193

**Remetente:** Flávio Zaterca Chevis - Addax Assessoria Econômica e Financeira Ltda. - EPP

**Documento:** ANEXO 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 2.3

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos que a fórmula de remuneração no que diz respeito à internalização dos Indicadores de Desempenho (fatores de qualidade) adote a prática comum nas concessões metroviárias que trata o conjunto dos indicadores de qualidade e desempenho em uma banda de 0 a 1 (chamaremos este resultado de QID, 1 quando se cumpre plenamente), e o vincula a um PERCENTUAL da remuneração calculada, neste caso a RR que resultaria ao invés de R=(RR-QL)x ISR+PRo em R=(0,95\*RR + RR\*(0,05\*QID)) x ISR +PRo. O PERCENTUAL LIMITE de redução por desempenho deve ser proporcional à margem de lucro do negócios, digamos 5%. Não se pode ultrapassar a lucratividade pois do contrário tornar-se-ia a concessionária insolvente. A função da remuneração viculada ao desempenho é incentivar a qualidade na prestação de serviço e não inviabilizar o fluxo de caixa da concessão para pagamentos de custos operacionais e financeiros. Outro olhar metodológico para estimar o percentual máximo a ser deduzido é afetar a TIR do acionista, convergindo-se para a TIR do Projeto, e estimar quanto da remuneração pode ser reduzido nesta trajetória. Tais são as melhores práticas internacionais para o dimensionamento do impacto de fatores de qualidade/desempenho na remuneração final de uma concessão.

**Resposta:**

A sugestão de limitação dos descontos na remuneração à parcela dos respectivos lucros será aproveitada na revisão do Edital.

**Pergunta:** 194

**Remetente:** Flávio Zaterca Chevis - Addax Assessoria Econômica e Financeira Ltda. - EPP

**Documento:** ANEXO VIII\_8A - Minuta de Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CLÁUSULA OITAVA - DO REAJUSTE DA REMUNERAÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos que os parâmetros de REAJUSTE incorporem não somente na Parcela 2 a variação do combustível (ou energia elétrica) mas os índices setorias pertinentes a cada Parcela, tal como salários na Parcela P1, e nas Parcelas P3 e P4 índices relativos à máquinas e equipamentos que melhor reflitam o custo de oportunidade. Além disso, sugerimos a combinação da Cláusula de Reajuste com uma nova Cláusula a ser inserida no corpo do Contrato que trate de Revisão Ordinária, quadrienal como proposto no ANEXO 4.5. item 7, de forma a definir o procedimento coadnuda de reajuste e revisão, levando em conta os índices setoriais como apresentado.

**Resposta:**

Quanto ao reajuste da parcela P1 pelo acordo coletivo da categoria, trata-se de sugestão com potencial de alta elevação dos custos de mão de obra, motivo pelo qual a sugestão não será considerada. A experiência nos contratos atuais com utilização de índices específicos demonstrou que o IPC/Fipe pode substituí-los satisfatoriamente, além de tratar-se de índice de fácil acesso e, portanto, permitindo maior controle pela sociedade civil.

**Pergunta:** 195

**Remetente:** Flávio Zaterca Chevis - Addax Assessoria Econômica e Financeira Ltda. - EPP

**Documento:** ANEXO VIII\_8A - Minuta de Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CLÁUSULA OITAVA - DO REAJUSTE DA REMUNERAÇÃO - item 8.2.1

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Este item está em contradição, por provável erro de digitação, com o item 6.2.1 do ANEXO 4.5 - Metodologia Remuneração que prevê que as Parcelas P1, P3 e P4 serão reajustas pelo IPC-Fipe e não P1, P2 e P3. Sugerimos a retificação.

**Resposta:**

Sim, será corrigido.

**Pergunta:** 196

**Remetente:** Flávio Zaterca Chevis - Addax Assessoria Econômica e Financeira Ltda. - EPP

**Documento:** ANEXO 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 7

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A revisão ordinária quadrienal deve ser melhor detalhada em Cláusula Específica que sugerimos constar do corpo do Contrato de Concessão. Devem ser destacados os itens sujeitos à revisão e conexão com os reajustes anuais, em linha com a crítica e sugestão acima, e a garantia de equilíbrio econômico-financeiro.

**Resposta:**

A revisão quadrienal será incluída na minuta do Contrato, tratando também da conexão com os reajustes anuais. Quanto ao detalhamento, esclarecemos que os parâmetros técnicos a serem avaliados na revisão quadrienal são aqueles adotados para composição dos valores das parcelas da remuneração, e apresentados no Anexo 4.5 do Edital.

**Pergunta:** 197

**Remetente:** Flávio Zaterca Chevis - Addax Assessoria Econômica e Financeira Ltda. - EPP

**Documento:** ANEXO VIII\_8A - Minuta de Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS:

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Notadamente no item 3.5 e item 3.8 do Capítulo III, ao Poder Concedente é permitido promover alterações unilaterais no escopo de serviços delegados ao concessionário de determinada Área Operacional. Entendemos que o escopo deva ter uma estabilidade durante o contrato, sob prejuízo do equilíbrio econômico-financeiro caso o Poder Concedente aleatoriamente e unilateralmente faça alterações. Nesse contexto, é fundamental a garantia do equilíbrio econômico-financeiro. Sugerimos, também, que aos Lotes do Grupo Estrutural seja sempre alocada a operação de linhas de corredores, de forma que pelo prazo contratual não se possa realizar novas concessões (comuns ou patrocinadas, portanto de serviço público) a terceiros que não sejam as concessionários dos Lotes Estruturais. Sugerimos que tais condições sejam explicitadas na Cláusula. Por outro lado, as infraestruturas necessárias à operação podem ser contratadas diretamente pela Administração Pública, por meio da Lei 8.666/93 ou Lei 11.079/04.

**Resposta:**

O Edital estabelece os critérios de revisões e reequilíbrios econômico-financeiros. A redação contratual atende satisfatoriamente o objeto licitado, não havendo necessidade de inclusão de Cláusula específica.

**Pergunta:** 198

**Remetente:** Flávio Zaterca Chevis - Addax Assessoria Econômica e Financeira Ltda. - EPP

**Documento:** ANEXO VIII\_8A - Minuta de Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CLÁUSULA NONA - DO REEQUILÍBRIO ECONÔMICO-FINANCEIRO DO CONTRATO no que se refere à repartição dos riscos

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A Cláusula Nona como um todo é inconsistente com a adequada repartição de riscos entre as partes, prevista nos artigos da Lei 8.987/95, a saber: Art 18 inciso VII, Art. 23 inciso V, Art.29 e Art 31 bem como com o Art 9 § 4o Em havendo alteração unilateral do contrato que afete o seu inicial equilíbrio econômico-financeiro, o poder concedente deverá restabelecê-lo, concomitantemente à alteração. e Art. 10. Sempre que forem atendidas as condições do contrato, considera-se mantido seu equilíbrio econômico-financeiro. A repartição de riscos apontada nos itens 9.12 e 9.13, e seus respectivos subitens, é contraditória e carece de uma matriz de riscos mais detalhada, que efetivamente demonstre a alocação de riscos entre as partes. Por exemplo, o subitem 9.12.4 e 9.13.5 tratam de temas relacionados à regulação da oferta de transporte e da prestação de serviços em um sentido global, restando paradoxal a obliteração do reequilíbrio em alguns casos e outros não. Nesse contexto, sugere-se a criação de cláusula específica no Contrato que trate da matriz e repartição de riscos, elemento fundamental na mitigação das incertezas atinentes a esta concessão, notadamente em função da implantação da nova rede (rede de referência) que perpassará um processo de transição, pouco detalhado no contrato, não atendendo as prerrogativas da Lei quanto à clara definição de encargos / obrigações e direitos de cada parte, concessionária e Poder Concedente. Nesse sentido, sugere-se que a regulação prevista na Cláusula Terceira, relativa às Linhas da Rede e ao objeto / escopo de cada Lote Operacional seja tratada na Matriz de Riscos, em Cláusula Específica conforme já sugerido, de forma detalhada e aprofundada, explicitando a repartição de riscos e sua alocação, denominando claramente as obrigações e direitos de cada parte, sob a égide da manutenção do equilíbrio econômico-financeiro previsto na Legislação e da atratividade, mediante retorno econômico e redução de incerteza, que a Modelagem Econômico-Financeira requer para viabilizar o certame licitatório e a implantação da modernização do sistema planejada pela Secretaria de Mobilidade e Transportes e SPtrans que restam prejudicados pela incerteza a desequilíbrio de encargos ao setor privado na forma que o Edital e Contrato em Consulta Pública foi desenvolvido.

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 199

**Remetente:** Flávio Zaterca Chevis - Addax Assessoria Econômica e Financeira Ltda. - EPP

**Documento:** ANEXO VIII\_8A - Minuta de Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CLÁUSULA NONA - DO REEQUILÍBRIO ECONÔMICO-FINANCEIRO DO CONTRATO no que se refere ao método de cálculo de desequilíbrio econômico-financeiro

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Há um equívoco metodológico na utilização do conceito do CMCP - Custo Médio Ponderado de Capital e do Plano de Negócios para efeito do procedimento de cálculo de eventual desequilíbrio econômico-financeiro do Contrato de Concessão. Quando se modela econômica e financeiramente um Contrato de Concessão pelo prazo de 20 anos, associados a um Custo Médio Ponderado de Capital de partida, no caso deste Edital calculado em 9,85% (não estamos entrando no mérito do valor deste indicador) e definem-se os parâmetros de remuneração a partir do Fluxo de Caixa Descontado dos 20 anos de contrato, pressupondo que a atratividade mínima será o próprio CMCP, portanto a Taxa Interna de Retorno (TIR) do projeto deverá se igualar ao CMCP (e portanto o Valor Presente Líquido do Projeto resultará nulo), o reequilíbrio econômico-financeiro de eventos que, logicamente, sejam atribuídos como "ensejadores de desequilíbrio", não pode se vincular a um Cálculo de NOVO CMCP contemporâneo ao evento e reavaliar TODO O PLANO DE NEGÓCIOS ORIGINAL. A utilização de uma nova taxa de desconto, refletida em um CMCP contemporâneo, somente faz sentido sob o método que passou a ser conhecido como "fluxo marginal". Sob este método, o fluxo de caixa a ser descontado para efeito de cálculo de desequilíbrio NÃO É o Plano de Negócios Original, mas apenas os efeitos, naquele Plano de Negócios, decorrentes do evento ensejador do desequilíbrio econômico-financeiro. Este método está amplamente especificado e adotado nos recentes contrato de concessão, comum, administrativa ou patrocinada, firmados pela União e por vários Governos Estaduais, notadamente o Governo do Estado de São Paulo, em casos de concessões de linhas metroferroviárias, por exemplo. Por outro lado, sugerimos a revisão da Cláusula para incorporar tais melhores práticas citadas, ainda que recomendamos a diferenciação eventos, da seguinte forma: aplicar o método Fluxo de Caixa Original (FCO) a eventos ligados aos investimentos originais e o Fluxo de Caixa Marginal (FCM) a eventos estritamente "marginais", não previstos no Plano de Negócios Original. Desse modo, os eventos ligados aos investimentos originais deverão seguir a TIR original, bem como parâmetros de preços originais; apenas eventos novos, que solicitarão um novo capital que poderá ser financiado contemporaneamente deverão ser regidos por elementos marginais (ou seja contemporâneos e /ou prospectivos) no que se refere a parâmetros de preços de insumos e do próprio custo de capital (CMCP). Reiteremos que aplicar um CMCP contemporâneo no desconto do Fluxo de Caixa do Plano de Negócios, inclusive executando o previsto no item 9.1.4 da referida Cláusula Nona do Contrato, implica reestabelecer a taxa de desconto de todos os fluxos originalmente contratados, enquanto que o evento ensejador de desequilíbrio apenas influencia parte dos fluxos de caixa. Portanto, para mais ou para menos, tal método redunda em ganhos e/ou perdas para as partes de forma completamente aleatória, efetivamente em desacordo com a prerrogativa da Lei 8.987/95 em seu Art 10. Por outro lado, o método do fluxo marginal, notadamente para os eventos "novos", adequadamente adotada preserva o fluxo original e cria um procedimento específico para o cálculo do desequilíbrio. Reiteramos, por conseguinte, a necessidade de revisão dos procedimentos previstos.

**Resposta:**

Diferentemente das concessões federais e estaduais mencionadas, que exigem um elevado investimento inicial, a concessão dos serviços de transporte público por ônibus exigem um investimento na renovação da frota durante todo o prazo contratual, o que reduz em muito o impacto do investimento inicial. Por isso, a revisão do CMPC é totalmente pertinente à situação, e será mantida no Edital. A redação do Edital será revista, esclarecendo que a atualização do CMPC aplicar-se-á quadrienalmente e, nos casos de reequilíbrio extraordinário, serão considerados os parâmetros técnicos e CMPC vigentes à época da última revisão quadrienal.

**Pergunta:** 200

**Remetente:** Flávio Zaterca Chevis - Addax Assessoria Econômica e Financeira Ltda. - EPP

**Documento:** Edital e ANEXO VIII\_8A - Minuta de Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Edital: Capítulo II - Das Competências Institucionais e Minuta de Contrato: Cláusula Segunda - Das Competências Institucionais

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O Capítulo II do Edital e Cláusula Segunda da minuta de Contrato, que versam sobre o mesmo tema das "Competências Institucionais", não prevêem a criação dos mecanismos estipulados na Lei Municipal 13.241 de 2001, quais sejam: Art. 30 - Para a regulação do Serviço de Transporte Coletivo Urbano de Passageiros, o Poder Público deverá instituir, mediante lei específica, órgão regulador vinculado orçamentária e administrativamente à Secretaria Municipal de Transportes.Parágrafo único - Em cada região do Subsistema Local haverá representação de usuários, relativa aos serviços do Sistema de Transporte Coletivo Urbano de Passageiros, a ser regulamentada em decreto.

Art. 31 - Para a gestão financeira das receitas e despesas do Serviço de Transporte Coletivo Público de Passageiros, o Poder Executivo deverá, mediante lei específica, criar sociedade de economia mista com a participação dos concessionários do serviço para:I - gerir as receitas e pagamentos comuns ao Sistema Integrado e aos Serviços Complementares;II - reinvestir eventuais saldos positivos na expansão e melhoria do Sistema;III - captar recursos junto ao sistema financeiro e agências de fomento. A ausência dos entes previstos para, de um lado, regular o Serviço de Transporte Coletivo Urbano de Passageiros, e de outro, gerir financeiramente o Sistema, é muito crítica no bojo da complexidade de tal sistema e dos mecanismos estabelecidos nos contratos de concessão em Consulta Pública, ou mesmo na situação vigente do Serviço de Transporte Coletivo Público de Passageiros, que apenas transitoriamente definiu a SPTRANS e SMT como responsáveis pela gestão dessas atividades, conforme Art. 39 e Art 40, a saber:

Art. 39 - Ficará a cargo da São Paulo Transporte S.A, com a participação de representantes dos concessionários, a gestão financeira do Serviço de Transporte Coletivo Público de Passageiros, prevista no artigo 31 desta lei, até a criação da pessoa jurídica mencionada no referido dispositivo.

Parágrafo único - A São Paulo Transporte S.A. manterá contas bancárias específicas, destinadas exclusivamente à gestão financeira do Serviço de Transporte Coletivo Público de Passageiros.

Art. 40 - Até que seja instituído o órgão regulador mencionado no artigo 30 desta lei, a Secretaria Municipal de Transportes executará as atribuições descritas no mesmo dispositivo. Observa-se, portanto, que atividades fundamentais carecem de uma estrutura organizacional de longo prazo que urgem serem tratadas no Edital e Contrato, ainda que se estabeleça, o que aqui sugerimos, um prazo que pode ser concomitante à transição para a nova rede (rede de referência), porém que tal tema, legalmente previsto, não pode ser omitido na esfera da definição das competências institucionais. No quesito da gestão financeira, mesmo que já tenha sido tratado no Decreto 56.232 de 2015 a definição da Sptrans e de um regime de governança da "conta sistema", destacamos que a natureza da concessão do serviço público, ainda que a comercialização e arrecadação da tarifa cobrada do usuário seja centralizada, por um lado, e "delocalizada" por outro, o ato da cobrança pelo serviço prestado é o embarque no veículo de cada operador, quem tem relação direta com o usuário do sistema na âmbito da prestação do serviço, sob o regime de concessão. Nesse sentido, a gestão financeira deve ser tratada no âmbito de contas bancárias instituídas como "Contas de Arrecadação" que possuem legislação específica do Banco Central, que permitam, inclusive, mediante um agente fiduciário "neutro" recorrer a mecanismos de securitização e financiamento na modalidade "project finance" ou similar, aplicando-se com efetividade a possibilidade de cessão de direitos emergentes dos contratos de concessão. A instituição de tais mecanismos aumentam consideravelmente a bancabilidade dos investimentos, elevando a competividade do certame e garantindo a modicidade tarifária. O que criticamos no modelo atual é que a SPTrans se interpõe na gestão financeira como titular de créditos que não o são de sua efetiva titularidade, mas sim dos concessionários que pertencem ao sistema. Sugerimos uma revisão no arcabouço institucional da conta sistema que permita a alavancagem direta ao operador concessionário. No que tange ao órgão regulador, a separabilidade deste em relação ao corpo principal da SMT, definindo regras estáveis seja no sentido técnico, financeiro ou administrativo, capacita o Poder Concedente para uma regulação consistente que mitiga as incertezas inerentes a um contrato de concessão com múltiplas e complexas variáveis. A criação de um órgão dedicado ao tema é muito saudável para a estabilidade de longo do prazo e agrega à licitação maior atratividade, atualmente prejudicada pela falta de robustez dos mecanismos institucionais que garantam o equilíbrio entre as partes ao longo do prazo da concessão e propiciem a visibilidade regulatória exigida.

**Resposta:**

O Edital baseia-se na legislação atual, inclusive do Decreto 56.232 de 2015, ou o que vier a substituí-lo. A sugestão não será acolhida.

**Pergunta:** 201

**Remetente:** Flavio Siqueira Júnior

**Documento:** Anexo IV. 4.1 Evolução da política tarifária e da remuneração das concessionárias

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 10. Financiamento do sistema de transporte (sub-item d. Outras)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pergunta: A prefeitura deve encontrar formas de garantir que o valor da tarifa seja acessível a toda a população? Resultado: 98% SIM e 2% NÃO (Total de 4556 respostas)

**Resposta:**

A política tarifária não é escopo do edital

**Pergunta:** 202

**Remetente:** Flavio Siqueira Júnior

**Documento:** Anexo 3.2. PROCEDIMENTOS DE AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Técnica e Indicadores a serem medidos

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pergunta: Você acha que se a empresa não presta um bom serviço deve ter sua remuneração reduzida como forma de punição? Resultado: 89% SIM e 11% NÃO (Total de 4373 respostas)

**Resposta:**

A metodologia de remuneração preve punições para descumprimento de viagens e de disponibilização de frota, e aquelas previstas no Regulamento de Sanções e Multas. Além disso, na revisão do Edital a pesquisa de satisfação do usuário será incorporada ao IQT (Índice de Qualidade do Transporte) e influenciará na remuneração, reduzindo-a, no caso de má avaliação.

**Pergunta:** 203

**Remetente:** Flavio Siqueira Júnior

**Documento:** Anexo IV. 4.1 Evolução da política tarifária e da remuneração das concessionárias

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 13. Detalhamento da política tarifária vigente

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pergunta: Você acha que a prefeitura de São Paulo deve garantir o direito à gratuidade a estudantes, idosos e desempregados? Resultado: 93% SIM e 7% NÃO (Total de 4511 respostas)

**Resposta:**

A política tarifária não é escopo do edital

**Pergunta:** 204

**Remetente:** ILSON ALVES DE ALMEIDA

**Documento:** ANEXO IV - POLÍTICA TARIFÁRIA E REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

TENHO DÚVIDAS EM RELAÇÃO A REMUNERAÇÃO QUE SERÁ PAGA PELO PODER CONCEDENTE EM RELAÇÃO A ESTE CERTAME APÓS A ASSINATURA DESTES CONTRATOS, SENÃO VEJAMOS:

HOJE SOU OPERADOR DA LINHA 374-V/10 QUE PERTENCE A GARAGEM DA ALLIBUS TRANSPORTES LTDA, PORÉM ATÉ OS DIAS DE HOJE SOMOS REMUNERADOS DE ACORDO COM O NUMERO DE PASSAAFEIROS QUE TRANSPORTAMOS, OU SEJA, TEMOS AS NOSSAS DESPESAS FIXAS DIÁRIAS, E SE PORVENTURA O VEÍCULO NÃO OPERAR POR QUEBRA/REVISÃO OU ALGO SEMEMLHANTE, NO OUTRO DIA ESTAREI DEVENDO EXATAMENTE O DOBRO.

A DÚVIDA PAIRA SOBRE O SEGUINTE PRISMA, A EMPRESA COCESSIONÁRIA IRÁ RECEBER AINDA PELO NUMERO DE PASSAGEIROS QUE TRANSPORTAR, OU TEREMOS UM RENDIMENTO FIXO POR CARRO ? HÁ UM VALOR PRÉ DEFINIDO A SER PAGO POR VEÍCULO DE CADA CONCESSIONÁRIA ?

DESCULPEM PELA MINHA IGNORANCIA, MAS É QUE PARTE DO ÓBVIO QUE NÃO PODEMOS INVESTIR AS NOSSAS ÚNICAS RESERVAS QUE FORAM CONSEGUIDAS AO LONGO DE NOSSAS VIDAS EM UM PATRIMONIO COM UM VALOR TÃO ACENTUADO, PARA DEPOIS CONTINUARMOS A RECEBER POR PASSAGEIROS TRANPORTADOS.....

POR OPORTUNO, SOMENTE GOSTARIA DE RECEBER ESTAS RESPOSTAS POR E-MAIL, NO ENTANTO, SE FOR POSSÍVEL, PODERÃO REALIZAR O CONTATO TELEFONICO.

HÁ MUITOS INTERESSADOS NO SITEMA, PORÉM A CORDA SEMPRE IRÁ ROMPER PARA O LADO DOS MAIS FRACOS....

**Resposta:**

A metodologia da remuneração está descrita no Anexo 4.5 do Edital

**Pergunta:** 205

**Remetente:** Juliana Santos de França

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Usar os ônibus como autdoor e cobrar das empresas interessadas;

**Resposta:**

As receitas acessórias serão previstas no edital

**Pergunta:** 206

**Remetente:** Juliana Santos de França

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Passagem mais barata para professores e enfermeiros;

**Resposta:**

A política tarifária não é escopo desse edital

**Pergunta:** 207

**Remetente:** Juliana Santos de França

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ampliação dos programas que ajudam quem está procurando emprego;

**Resposta:**

A política tarifária não é escopo desse edital

**Pergunta:** 208

**Remetente:** Juliana Santos de França

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Algum tipo de desconto para quem está fazendo tratamento de saúde e para o acompanhante;

**Resposta:**

A política tarifária não é escopo desse edital

**Pergunta:** 209

**Remetente:** Juliana Santos de França

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá! Gostaria de sugerir que as empresas de transportes tivessem parte de sua remuneração definida através das queixas dos usuários por exemplo, cada empresa começa recebendo o valor cheio do contrato feito com a prefeitura e conforme receba reclamações, o valor correspondente a cada uma delas (valor de acordo com a gravidade do fato), é abatido do valor que a prefeitura pagará as empresas. Dessa forma, acredito que o transporte deve ficar mais eficiente, visto que hoje, prestando ou não um bom serviço as empresas serão remuneradas da mesma maneira, então hoje pouco se importam.

**Resposta:**

O IQT - Índice de Qualidade do Transporte - inclui índice específico de reclamações. O IQT impactará diretamente na remuneração dos operadores.

**Pergunta:** 210

**Remetente:** Leandro de Aguiar Neves

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá! Gostaria de sugerir que as empresas de transportes tivessem parte de sua remuneração definida através das queixas dos usuários por exemplo, cada empresa começa recebendo o valor cheio do contrato feito com a prefeitura e conforme receba reclamações, o valor correspondente a cada uma delas (valor de acordo com a gravidade do fato), é abatido do valor que a prefeitura pagará as empresas.

Dessa forma, acredito que o transporte deve ficar mais eficiente, visto que hoje, prestando ou não um bom serviço as empresas serão remuneradas da mesma maneira, então hoje pouco se importam.

**Resposta:**

A metodologia da remuneração está descrita no Anexo 4.5 do Edital

**Pergunta:** 211

**Remetente:** Marcelo Gubert

**Documento:** Anexo X - 10.3 Estudo de viabilidade economica financeira

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Correção de frota publicada no DOC de 22/12/2017 sobre frota para estudo de viabilidade financeira ( frota da rede projetada)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A soma das frotas das linhas descritas no anexo 8.B item 1.3, tabela7 pg 72, não são compativeis com o total das frotas publicadas no DOC de 22/12/2017, Esclarecimento - Qual a frota correta por linha?

**Resposta:**

A frota do anexo 10.3 considera por tipologia o valor máximo entre pico manhã e pico tarde

**Pergunta:** 212

**Remetente:** Marcelo Gubert

**Documento:** Anexo 4.5 memórias de calculo dados Gerais

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pasta do arquivo utilizado para calculo do P1 com o nome - Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestões - 1 - Atualização dos encargos sociais conforme planilha ANTP - 41,99% que retrata a realidade das empresas. 2 - Atualizar fator de horas extras e desperdicio de escala a realidade do sistema aproximadamente 13%, 3 - Prever faltas por atestado aproximadamente 1% dos funcionários por dia.

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 213

**Remetente:** Marcelo Gubert

**Documento:** Anexo 4.5 memórias de calculo dados Gerais

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pasta do arquivo utilizado para calculo do P3 com o nome - Manutenção e Fiscalizaçã0

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestões - 1 - Atualização dos encargos sociais conforme planilha ANTP - 41,99% que retrata maior realidade. 2 - Na parte de fiscalização, considerar pelo menos 4 horas extras por dia pois as linhas precisam ter fiscais do inicio ao fim da operação todos os dias da semana e as linhas normalmente funcionam das 04:00 as 24:00, 3 - atualização do FU de fiscal pois o FU atual não deve estar levando em consideração o total necessário de fiscais para cobertura de todas as linhas os descansos semanais e operiodo de férias determinados em lei( caso esteja solicito a memória de calculo).

**Resposta:**

O F.U. de fiscalização utilizado no Edital está compatível com a quantidade de fiscais no subsistema estrutural do cadastro da SPTrans.

**Pergunta:** 214

**Remetente:** Marcelo Gubert

**Documento:** Anexo 4.5 memórias de calculo dados Gerais

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pasta do arquivo utilizado para calculo do P3 com o nome - Aluguéis

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão- Que seja utilizado para efeito de remuneração desse item o valor por veículo previsto no edital de 2015 com a devida atualização monetária de 12,91% ( IPC da FIPE de jul/2105 a abril 2017) , pois estes valores retratam com maior precisão a realidade do mercado. As próprias Garagens públicas tem valores bem diferentes umas das outras dependendo da localização, Braz e Jabaquara o dobro de valor ou até mais que as outras Garagens públicas.

**Resposta:**

O valor considerado no Edital consiste em um aprimoramento metodológico dos valores adotados no Edital de 2015, conforme demonstrado no Anexo 4.5 - Dados gerais. O valor considerado não foi atualizado, em razão da crise econômica que afetou os preços do mercado imobiliário. O critério considerado no Edital será mantido.

**Pergunta:** 215

**Remetente:** Marcelo Gubert

**Documento:** Anexo 4.5 memórias de calculo dados Gerais

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pasta do arquivo utilizado para calculo do P3 com o nome - Administrativas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão - a média de valores previstos em 2015 já não condiz com a realidade dos sistema , uma vez que as empresas nem sempre alocam contabilmente todos os seus custos não considerados no P1 , P2 e descritos no P3 anexo 4.5 pastas , como despesas administrativas. Alem disso no último ano, 2017 as despesas com seguros aumentaram cerca de 12 vezes o que por si só ja geraria maior impacto nessas despesas, porém no edital os valores das coberturas dos seguros estão maiores que os praticados atualmente gerando ainda maiores custos futuros dos seguros. O novo edital e contrato preveem uma série de novas exigências e penalidades , prazos para atendimento etc.. o que também irá gerar um aumento significativo dos custos administraivos com pessoas qualificado para novos controles, consultorias especializadas, investimentos em TI máquinas, sofwres e pessoas, investimento em novos treinamentos etc. . O valor de despesas administrativas para cobrir a realidade atual acrescida das novas demandas contidas no edital / contrato, não deverá ser menor que R$ 4.500,00 por veículo.

**Resposta:**

Consideramos que a metodologia adotada no Edital, de expurgar as demonstrações contábeis que fogem do desvio padrão, tem mais consistência técnica do que a sugestão apresentada. Sobre os demais itens, serão revisados no Edital.

**Pergunta:** 216

**Remetente:** Marcelo Gubert

**Documento:** Anexo 4.5 memórias de calculo dados Gerais

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** cálculo do P3 - Novo custo a ser considerado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão - Criação de uma pasta de apoio operacional - se trata de funções ligadas a operação que entram nos balnços no parte operacional e que não são considerados para efeito de remuneração em nenhum lugar, algumas dessas funções são : Inspetores - responsáveis pelo acompanhamento de ocorrências, acompanhamento de linhas, manifestações etc. , Instrutores - responsáveis por testes práticos de operadores, reciclagens, treinamentos práticos, acompanhamento da forma de dirigir em campo etc., Plantonistas - Responsáveis pela soltura de frota com o veículo atendendo todas as demandas do edital, controles, trocas, fichas etc.., Monitoramento - Acompanamento da frota, viagens, atrasos, tratamento de alertas, comunicação com o COP etc. , Lideres de operação - supervisores, gerentes, escalantes etc.. responsáveis pelo comando da operação. Valor sugerido R$ 800.00 reais por veículo

**Resposta:**

Não será acatada; tratam-se de despesas gerais que devem ser cobertos pelos custos de administração. As demonstrações contábeis não são padronizadas e via de regra não apresentam o detalhamento mencionado,de forma que não há comprovação desses custos.

**Pergunta:** 217

**Remetente:** Marcelo Gubert

**Documento:** Anexo 4.5 metodologia do calculo da remuneração.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 2.1.3.1 Valor do P2 - Tabela 4 - preço unitário do diesel R$ 2,5440

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão - Utilizar o valor da pesquisa ANP preço médiao para distribuidoras municipio de São Paulo dezembro 2017 por retratar a realidade atual do custo de diesel em vigor - R$ 2,984

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 218

**Remetente:** Marcelo Gubert

**Documento:** Anexo 4.5 metodologia do calculo da remuneração.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** P4 - Reserva técnica

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão - deverá ser permitido para efeito de reserva técnica remunerada até o limite de 10% , Motivos - vandalismo, condições precarias do viário, revisões preventivas, pre valetamento, inspeções , atendimentos em garantia dos fabricantes, vistoria amostral entre outros.

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 219

**Remetente:** Marcelo Gubert

**Documento:** Anexo 4.5 metodologia do calculo da remuneração.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Cálculo do Q3 com início na página 13.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão - o valor de Q3 deverá ser sempre 1 se a empresa mantiver a frota contratada OSO com a respectiva reserva técnica e se nos picos manha e tarde a frota total oso estiver em operação em pelo menos uma das faixas horárias -caonsiderar 97% = 1. , Motivos - Os custos do P3 são fixos e as empresas terão esses custos com os carros em operação ou não, a implantação de uma fórmula extremamente rigorosa para medição desses custos ( medição por faixa horária) , reduzirá muito a remuneração das empresas ocasionando uma queda brutal no resultado final da TIR prevista.

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 220

**Remetente:** Marcelo Gubert

**Documento:** Anexo 4.5 metodologia do calculo da remuneração.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Cálculo do Q1 com início na página 6.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão - o valor de Q1 , horas operadas deverá ser calculado do período em que o veículo saí da garagem até o seu retorno descontados paradas operacionais previstas em OSO quando existirem nos horários de rendição, Motivos - Os operadores tem sua ficha aberta ou seja recebem por esse perído de tempo sem nenhum tipo de desconto , muitas vezes as paradas nos pontos podem superar 5 minutos para os devidos cumprimentos de horários e frequências, dependendo do transito e intereferências que variam dia a dia.

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 221

**Remetente:** Marcelo Gubert

**Documento:** Anexo X - 10.3 Estudo de viabilidade economica financeira

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo - Custo Médio Ponderado de Capital -CMPC, calculado de acordo com a metodologia CAPM. Item 5 Metodologia Utilizada, pg 63. ( método utilizado para calculo da TIR )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O trabalho de alexander ( 2000) apresenta , entre vários Betas alavancados e desalavancados , o setor de transporte por ônibus do mercado asiático, calculado a partir de 4 grandes organizações, entre empresas e grupos obtendo um coeficiente beta desalavancado de 0,6664. Critica - A utilização do Beta de 4 empresas de ônibus asiáticas não seria inadequado por se tratar de uma amostra muito pequena de empresas pertencentes a um contexto muito diferente da realidade empresarial brasileira. Sugestão - Utilização de valor elaborado através da Nota técnica nº 58 COGTL/SEAE/MF de 11 de junho de 2008, que se trata de estudo feito pelo Ministério da Fazenda, Secretaria de acompanhamento econômico, Coordenação-Geral de transportes e logística para apuração de um Beta desalavancado que condiz com a realidade das empresas brasileiras do setor de transportes ( utilizado a média de 10 empresas) valor final 0,7464.

**Resposta:**

A Nota Técnica nº 58 COGTL/SEAE/MF de 11/07/2008 não considera empresas de transporte público de passageiros, motivo pelo qual o cálculo do Edital será mantido.

**Pergunta:** 222

**Remetente:** Amauri Feres Saad

**Documento:** Anexo 4.5. e Anexo 8.D

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO 8.D.

DO OBJETO

1.1. O presente contrato tem por objeto:

1.1.1. Aquisição, implantação e manutenção do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional do Sistema de Transporte Coletivo do Município de São Paulo;

1.1.2. Serviços mensais de hospedagem, processamentos, armazenamentos e comunicação de dados;

1.1.3. Operação das bilheterias dos terminais e estações de transferência e dos postos de atendimento ao usuário do Bilhete Único;

1.1.4. Adminsitração, operação, manutenção e conservação dos termianis estações de transferência, Expresso Tiradentes e Paradas Clínicas e Eldorado, listados no Anexo XI.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

À luz do Anexo 4.5. e do Anexo 8.D, como se dará a remuneração da “SPE de Tecnologia” pelos serviços mensais de hospedagem, processamentos, armazenamentos e comunicação de dados (1.1.2.) ? Isso porque, apesar de termos localizado a remuneração para os demais serviços descritos no item 1.1. do Anexo 8.D, não localizamos a remuneração para referida parcela do objeto contratual.

**Resposta:**

A referida remuneração está diluída nos contratos de cada uma das áreas. Porém, na revisão do Edital, a remuneração será transferida integralmente para a SPE.

**Pergunta:** 223

**Remetente:** Amauri Feres Saad

**Documento:** Anexo 4.5. e Anexo 8.D

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO 8.D.

DO OBJETO

1.1. O presente contrato tem por objeto:

1.1.1. Aquisição, implantação e manutenção do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional do Sistema de Transporte Coletivo do Município de São Paulo;

1.1.2. Serviços mensais de hospedagem, processamentos, armazenamentos e comunicação de dados;

1.1.3. Operação das bilheterias dos terminais e estações de transferência e dos postos de atendimento ao usuário do Bilhete Único;

1.1.4. Adminsitração, operação, manutenção e conservação dos termianis estações de transferência, Expresso Tiradentes e Paradas Clínicas e Eldorado, listados no Anexo XI.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estamos entendendo que os serviços de “aquisição, implantação e manutenção do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional”, por terem seus custos previstos no Fluxo de Caixa “Anexo 4.5. Memória de Cálculo – Dados Gerais”, serão remunerados à SPE diretamente pelas Concessionárias. Nosso entendimento está correto?

**Resposta:**

Está correto.

**Pergunta:** 224

**Remetente:** Amauri Feres Saad

**Documento:** Anexo 8.D. e Anexo XI

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO XI

VIII - EXPLORAÇÃO DAS ATIVIDADES ECONÔMICAS ACESSÓRIAS NO ÂMBITO DOS TERMINAIS E ESTAÇÕES DE TRANSFERÊNCIA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que o Anexo XI prevê a exploração comercial dos terminais pelas Concessionárias, e que a “SPE de Tecnologia” será, nos termos do Anexo 8.D, a responsável pela “administração, operação, manutenção e conservação dos terminais”, estamos entendendo que a exploração dos terminais será realizada por intermédio da “SPE de Tecnologia”, e que eventual lucro oriundo dessas atividades deverá ser revertido às Concessionárias. Nosso entendimento está correto?

**Resposta:**

Cabem aos próprios operadores participantes da SPE o estabelecimento de regras de atuação e funcionamento da sociedade estabelecida.

**Pergunta:** 225

**Remetente:** Edson Carlos Brandão

**Documento:** Anexo IV 4.5 Metodologia de Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** PARÂMETROS BÁSICOS PARA O CÁLCULO DO FLUXO DE CAIXA - VEÍCULO OPERACIONAL (valores da tabela com A/C) Articulado (18,6m) - 10 unids R$3.946.683 e 1 unid R$394.668,30 Articulado (21m) - 10 unids R$7.965.207 e 1 unid R$796.520,79 Articulado (23m) - 10 unids R$8.261.762 e 1 unid R$826.176,23

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Usando o Articulado 18,6m como base 100, temos a seguinte diferenciação de preço entre as versões de Articulados: Articulado (18,6m) Base100 Articulado (21m) +101,8% Articulado (23m) + 109,3% Podemos constatar uma grande diferença de preço entre o veículo 21m vs 18,6m, porém, esta diferença não se justifica devido a terem a mesma quantidade de eixos e custos de produção bem similares. Baseado em custos internos a nossa estimativa de diferencial de preço entre estes modelos deveria ficar no máximo de 25%, ou seja , o preço do 21m deveria ser em torno R$494.668,30. Aplicação de preço desproporcional provoca uma elevação de custos na tarifa técnica e uma maior oneração nos custos do sistema. Outra forma de visualizar é a remuneração das versões Articulados por pax.: Artic. (18m) 129 pax R$ 394.668,30 = R$3.059,44 por pax Artic. (21m) 154 pax R$ 796.520,79 = R$5.172,21 por pax Artic (23m) 174 pax R$ 826.176,23 = R$4.748,14 por pax O preço por pax. do Articulado 21m esta desproporcional em relação aos outros chassis articulados, para termos uma proporção realista o valor da versão 21m deveria ser em torno R$ 3.652,35, que resultaria em um preço do veículo de R$562.463,00. Aplicação de preço desproporcional provoca uma elevação de custos na tarifa técnica e uma maior oneração nos custos do sistema.

**Resposta:**

Conforme descrito no anexo 10.3 - Estudo de viabilidade econômica para os veículos 23 metros e 21 metros foi considerada a idade inicial da frota mais nova em função da não existência de veículos antigos no mercado. Para os veículos articulados foi considerada a idade média inicial de 5 anos. Os preços unitários dos veículos zero km estão discriminados no referido anexo e no anexo 4.5

**Pergunta:** 226

**Remetente:** Edson Carlos Brandão

**Documento:** Anexo IV 4.5 Metodologia de Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1.4.3. Para os veículos com ar condicionado os valores de P3 são demonstrados a seguir:

Tabela 10. Frota P3 Articulado (18,6m) R$ 31.968 Articulado (21m) R$ 33.973 Articulado (23m) R$34.736

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Valor P3 do chassi Articulado 21m é muito próximo do 23m, sendo que o 21m possui caracterisiticas fisicas e operacionais dos chassis 18,6m. Pedimos para reavaliar o posicionamneto do 21m vs 18,6m. Vide argumentos da pergunta 27 sobre os parâmetros básicos de cálculo.

**Resposta:**

Os preços considerados estão detalhados no Anexo 4.5 - memória de cálculo. A diferença de valor na Parcela3 se deve exclusivamente ao preço do veículo, dado que os demais insumos são equivalentes

**Pergunta:** 227

**Remetente:** Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO X

10.1. MANUAL PARA PREENCHIMENTO

DO FLUXO DE CAIXA

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Todo o texto. E tabela de apoio em Excell

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como lançar os dados de um veiculo eletrico a bateria, se toda a referencia é de veiculos a diesel, conforme a tabela Excell que acompanha o anexo X 10.1?

**Resposta:**

Os estudos não devem considerar veículos elétricos à bateria. Ressalte-se que no item 2.3.5 do Anexo 4.5 estão definidos os critérios para remuneração de novas tecnologias

**Pergunta:** 228

**Remetente:** Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO X

10.3. ESTUDO DE VIABILIDADE ECONÔMICO-FINANCEIRA DA CONCESSÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Todo o texto. E tabela de apoio em Excell

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como lançar os dados de um veiculo eletrico a bateria, se toda a referencia é de veiculos a diesel, conforme a tabela Excell que acompanha o anexo X 10.3?

**Resposta:**

Os estudos não devem considerar veículos elétricos à bateria. Ressalte-se que no item 2.3.5 do Anexo 4.5 estão definidos os critérios para remuneração de novas tecnologias

**Pergunta:** 229

**Remetente:** Denis Pimentel Renato da Silva

**Documento:** Anxo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo IV - Subitem: 4.6. Infraestrutura para a Bilhetagem.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha sugestão para o processo licitatório de concessão do serviço público de transporte (ônibus) na Cidade São Paulo, objetiva que o Sistema possa estender a aquisição de créditos do bilhete único para demais instituições bancárias (através de Terminais de Auto-Atendimento e Aplicativos de Celulares), e não apenas ao Banco do Brasil como é hoje em dia. Desta feita, ampliaríamos o universo de pessoas a fruir da facilidade de recarregar o bilhete por exemplo pelo Smartphone (através de aplicativo homologado), e apenas validar os créditos no interior do próprio coletivo, atendendo assim, ao princípio da adaptabilidade do serviço público e ampliando o direito à qualidade do transporte.

**Resposta:**

A política tarifária não é escopo desse Edital.

**Pergunta:** 230

**Remetente:** Flavia Resende

**Documento:** Edital. Concorrência No. 001/2015-SMT-GAB. Grupo Estrutural. Processo Administrativo No. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO II - DAS COMPETÊNCIAS INSTITUCIONAIS/REGULAÇÃO/2.2.8. Garantir a observância dos direitos dos usuários, no que couber, nos termos da Lei Federal no. 8.078/90 - Código de Defesa do Consumidor e dos demais agentes afetados pelo serviço de transporte sob seu controle, reprimindo eventuais infrações.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O Código de Defesa do Consumidor garante em seu Artigo 18o. a devolução da quantia paga em caso de má prestação ou impossibilidade de prestação do serviço, com isso é necessário desenvolver instrumentos que operacionalizem e garantam esta devolução.

**Resposta:**

O assunto não faz parte do escopo do Edital, podendo ser tratado independentemente da licitação.

**Pergunta:** 231

**Remetente:** Flavia Resende

**Documento:** Edital. Concorrência No. 001/2015-SMT-GAB. Grupo Estrutural. Processo Administrativo No. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO XIV - DO PRAZO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O Tribunal de Contas do Município (TCM) indicou que, baseado no edital de 2015, os custos e investimentos apresentados pelo fluxo de caixa da concessão estavam superestimados, não justificando o prazo de 20 anos, considerando a TIR (taxa interna de retorno) adotada de 9,97%. Portanto, a definição adequada do prazo de concessão deve considerar estudos técnicos para saber se o prazo de vigência do contrato é compatível com a amortização dos investimentos realizados, com substituição da matriz enegética e com o lucro a ser auferido pelas empresas contratadas. Recomendamos que todo material produzido para tal seja amplamente divulgado e público. Entendemos que um prazo de 20 anos, portanto longo na nossa opinião, não estimula a inovação tecnológica, nem com relação ao uso de combustíveis renováveis e nem com relação ao uso de novas tecnologias digitais, por exemplo. A inteligência de um sistema interligado e conectado de controle dos ônibus exigirá prazos mais curtos e dinâmicos, de incentivo à novas tecnologias e inovação. Além disso, recomendamos que os contratos não sejam renováveis por mais 20 anos, pois isso certamente seria um facilitador para que as empresas operantes atuais acomodem e não busquem melhorias no sistema de transporte.

**Resposta:**

A legislação municipal em vigor fixa o prazo dos contratos. O Poder Concedente é obrigado a seguir a lei. Apenas quanto à prorrogação é que há espaço para fixação em prazo inferior a 20 anos. Está mantida a prorrogação pro apenas um ano. Tendo em vista as mudanças de emissões de poluentes definidas em lei, que implicam em significativa mudança da tipologia veicular, mais onerosa, os prazos muito curtos podem não permitir que os futuros operadores tenham garantido o adequado retorno de seus investimentos.

**Pergunta:** 232

**Remetente:** Flavia Resende

**Documento:** Anexo IV. 4.1 Evolução da política tarifária e da remuneração das concessionárias

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3. Objetivos: Apresentamos a seguir a descrição dos objetivos da política tarifária, que devem estar em consonância com as diretrizes do transporte público. Os objetivos econômicos são aqueles que influenciam a escolha de deslocamento dos usuários, visando uma forma menos onerosa. Os objetivos financeiros são aqueles que envolvem a cobrança dos custos dos serviços, e adequação orçamentária da PMSP. Os objetivos sociais são os que buscam promover a redistribuição da renda, inclusão de classes populares menos favorecidas e uso organizado do espaço público.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A remuneração das empresas impacta diretamente no custo do sistema e na garantia da qualidade do serviço. O órgão público deve sempre buscar a maior economia e respeito ao erário, porém sem penalizar a qualidade do serviço, buscando, como foi dito acima, formas de financiar socialmente o custo do transporte, especialmente onerando os modos de transportes individuais motorizados, que são mais ineficientes para a mobilidade urbana e, portanto, para os investimentos públicos. Com a incorporação desses índices na fórmula de remuneração diária, haverá sanções econômicas às empresas que prestarem serviços de baixa qualidade.

**Resposta:**

A oneração do transporte individual é questão de política pública que não faz parte do escopo do Edital. Quanto ao índice sugerido, cabe esclarecer que as reclamações compõem o IQT - Índice de Qualidade do Transporte -, e impactará diretamente na remuneração, além de incidir no rateio do cálculo de produtividade do sistema (maior nota no IQT corresponde à parcela maior da produtividade).

**Pergunta:** 233

**Remetente:** Flavia Resende

**Documento:** Anexo IV. 4.1 Evolução da política tarifária e da remuneração das concessionárias

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 10. Financiamento do sistema de transporte (sub-item d. Outras)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de incluir outras formas de financiamento da tarifa com o objetivo de garantir os direitos de estudantes, idosos e idosas e pessoas com deficiência. Buscar financiamento através de subsídios cruzados advindos do sistema de transporte privado, como políticas de estacionamento, taxação de combustíveis como a CIDE (Contribuição de Intervenção no Domínio Econômico), taxas cobradas aos OTTCs (Operadoras de Tecnologia de Transporte Credenciadas) e sistemas compartilhados, entre outros. Tais medidas atuarão como desestimuladores do transporte individual privado e incentivam o transporte coletivo.

**Resposta:**

A política tarifária não é pauta da licitação. Pode ser conduzida a qualquer momento, independente da licitação.

**Pergunta:** 234

**Remetente:** Flavia Resende

**Documento:** Anexo IV. 4.1 Evolução da política tarifária e da remuneração das concessionárias

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 13. Detalhamento da política tarifária vigente

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre a isenção integral da tarifa, sugerimos que desempregados e desempregadas sejam considerados e consideradas também como possíveis beneficiários

**Resposta:**

A política tarifária não é pauta da licitação. Pode ser conduzida a qualquer momento, independente da licitação.

**Pergunta:** 235

**Remetente:** Flavia Resende

**Documento:** Anexo IV. 4.5 METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2. REMUNERAÇÃO DO TRANSPORTE/Tabela 14 - Cálculo remuneração final: PRo - Produtividade do Operador - Ganhos de produtividade em função da redução do custo por passageiro - Remuneração (inicial e medida); Demanda equivalente (inicial e medida).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recomendamos avaliar esse índice de produtividade que se baseia na remuneração, retomando o conceito de pagamento por passageiro transportado, o que pode trazer problemas, já existentes no modelo atual.

**Resposta:**

O cálculo de produtividade previsto no Edital não ocorre em prejuízo da qualidade do sistema, uma vez que será calculado com base nos serviços programados e especificados, que por sua vez estão atrelados a padrões de qualidade.

**Pergunta:** 236

**Remetente:** Flavia Resende

**Documento:** Anexo IV. 4.5 METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2. REMUNERAÇÃO DO TRANSPORTE/NE = EMISSÕES DE POLUENTES

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recomendamos incluir uma bonificação pela superação dos índices de mudança de matriz energética propostos no contrato.

**Resposta:**

A superação das metas de mudança de matriz energética implica em melhor indicador de NE, resultando, dessa forma, em incentivo na remuneração.

**Pergunta:** 237

**Remetente:** Flavia Resende

**Documento:** Anexo IV. 4.5 METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2. REMUNERAÇÃO DO TRANSPORTE

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recomendamos a inclusão de indicador que avalie a pontualidade das partidas, complementar aos indicadores já apresentados pelo edital. Esse indicador, na licitação de 2015, era chamado de IPP - Índice de Pontualidade de Partidas Realizadas.

**Resposta:**

O IIP é um dos índices componentes do IQT - Índice de Qualidade do Transporte, que passará a impactar diretamente na remuneração. Além disso, o IQT também influencia no cálculo da distribuição da produtividade do sistema.

**Pergunta:** 238

**Remetente:** Flavia Resende

**Documento:** Anexo 3.2. PROCEDIMENTOS DE AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Técnica e Indicadores a serem medidos/8. Atendimento e comunicação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recomendamos incluir índice na remuneração que se baseie no respeito ao prazo de resposta às reclamações e sugestões estabelecidos. As empresas e a Prefeitura de São Paulo também deveriam apresentar relatório semestral sobre reclamações e providências adotadas.

**Resposta:**

O IQT - Índice de Qualidade do Transporte -, que inclui índice específico de reclamações do usuário, impactará diretamente na remuneração dos operadores.

**Pergunta:** 239

**Remetente:** Luive Osiano

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5- Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O peso da avaliação dos usuários deve sr um fator que influencie negativamente na remuneração em casos de má qualidade dos serviço, mas que também deve ser um fator que influencie positivamente em caso de bons serviços prestados. O cumprimento da programação deveria ter um critperio bastante rigoroso para avaliar os horários e intervalos programados e, se possível, ser realizado ao longo da linha, não somente nos terminais. Inserir um item nos editais sobre as regras de exploração de propaganda para captação de receitas acessórias, buscando no futuro baratear a tarifa.

**Resposta:**

O IQT - Índice de Qualidade do Transporte - inclui índice específico de reclamações e incluirá também a pesquisa de satisfação do usuário. O IQT impactará diretamente na remuneração dos operadores, de forma que o operador mal avaliado terá sua remuneração reduzida.

**Pergunta:** 240

**Remetente:** Luive Osiano

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os editais devem garantir os canais e impor tempo máximo para resposta aos usuários de 15 dias, com gestão centralizada e disponibilidade de dados à população. Outro ponto que o edital precisa avançar respeitando o CDC (Código de Defesa do Consumidor) é o estabelecimento de um mecanismo e de critérios para a devolução do dinheiro do usuário em caso de má prestação do serviço.

**Resposta:**

O assunto não faz parte do escopo do Edital, podendo ser tratado independentemente da licitação.

**Pergunta:** 241

**Remetente:** Jorge Françoso – Movimento Respira São Paulo

**Documento:** Edital nº 001/2015- SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Aluguel da Garagem Tatuapé

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O valor de investimento, por parte do empresário, na melhoria da frota de trólebus existente, ainda com expectativa de 10 a 8 anos de uso, como a instalação de sistema autônomo de tração e aparelhos de ar condicionado, poderá ser deduzido do valor do aluguel da Garagem Tatuapé.

Ao invés do empresário pagar á municipalidade o uso da garagem pública o investimento de melhoria da frota de trólebus existente seria feito para aprimorar o nível de operação da frota de trólebus atual, trazendo melhoria significativa a esse sistema, sem a necessidade de investimento do poder público.

**Resposta:**

As adaptações em veículos já existentes devem ser observadas com cautela, considerando-se as condições técnicas de cada veículo e o custo correspondente.

Ressalte-se que para fazer frente ao custeio do sistema existem as receitas tarifárias, extra-tarifárias e os recursos públicos para compensações tarifárias e dos contrtatos de gerenciamento. Assim, a dispensa do pagamento do aluguel aumentaria a necessidade de recursos sendo uma forma de dispêndio para o Poder Público, que deixaria de registrar a entrada desse recurso.

**Pergunta:** 242

**Remetente:** Willian Yuzo Akamine

**Documento:** ANEXO 4.5. METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ITEM 2.1. (TABELA 1)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pode ser entendido que na coluna "Unidade de Medidas dos Custos", em relação à Parcela de Remuneração Básica PA1, o tempo em que não há efetiva disponibilização do veículo para transporte de passageiros não entrará para o cálculo "Q1 - Quantidade de horas disponibilizadas para operação", isto é, de forma exemplificativa, o veículo ao realizar o trajeto A - B com passageiros, retorna do ponto B ao ponto A como se estivesse fora de serviço para realizar novamente o trajeto A - B com passageiros. Está correto o entendimento?

**Resposta:**

Tempo com viagens reservadas programadas será remunerado. Os eventos estão discriminados no anexo 4.5.

**Pergunta:** 243

**Remetente:** Willian Yuzo Akamine

**Documento:** Contrato de Concessão (ANEXO\_VIII\_8A)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CLÁUSULA DÉCIMA QUARTA – DOS DIREITOS E DAS OBRIGAÇÕES DOS USUÁRIOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pode ser entendido como direito o usuário de "Receber serviço adequado", conforme cláusula 14.1.1, o atendimento com urbanidade, respeito, acessibilidade e cortesia , a adoção de medidas que visem a proteção à saúde e a segurança dos usuários, a manutenção de veículos salubres, seguros, sinalizados, acessíveis e adequados ao serviço e ao atendimento aos usuários? Ainda, pode ser entendido que o conceito de serviços adequado não exclui outros conceitos decorrentes de tratados ou convenções internacionais de que o Brasil seja signatário, da legislação interna ordinária, de regulamentos expedidos pelas autoridades administrativas competentes, bem como dos que derivem dos princípios gerais do direito, analogia, costumes e eqüidade? Estão corretos os entendimentos?

**Resposta:**

Os Contratados devem respeitar as legislações vigentes

**Pergunta:** 244

**Remetente:** Willian Yuzo Akamine

**Documento:** Contrato de Concessão (ANEXO\_VIII\_8A)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CLÁUSULA OITAVA - DO REAJUSTE DA REMUNERAÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pode ser entendido que o reajuste da remuneração básica pelo IPC não é aplicado sobre a variação que a remuneração básica possa sofrer por conta da aplicação do reequilíbrio previsto na Cláusula nona do Contrato de Concessão (ANEXO\_VIII\_8A) ou mesmo por conta de revisões extraordinárias? Está correto o entendimento?

**Resposta:**

As eventuais recomposições de preço se sobrepõem ao reajuste contratual

**Pergunta:** 245

**Remetente:** Carmem Araujo

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1.3.4. Especificamente, para os veículos que necessitem do aditivo Arla32 será adicionado ao valor de P3, mensalmente, este custo de acordo com o seguinte critério:

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O valor médio deve servir como teto para essa remuneração. Sugere-se ainda a comprovação do consumo de Arla pela apresentação da NF. O consumo desse aditivo no país tem se mostrado muito aquém do esperado. A exigência da comprovação do consumo ajudaria a coibir a fraude, ou, no mínimo, evitar pagamento não devido.

**Resposta:**

Será revisado o índice de consumo de ARLA 32 utilizado no Edital. O edital prevê que as Notas Fiscais serão exigidas

**Pergunta:** 246

**Remetente:** Carmem Araujo

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.3.5.1.1.1. Para veículos que operem com B20 haverá um acréscimo de 3,5% no índice de consumo de combustível e valor efetivo por litro conforme demonstrado nas notas fiscais.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esse acréscimo deveria ser em função da densidade energética do B20 em relação à densidade energética do combustível comercial utilizado (B7/ B8 ou B9), considerando que o rendimento do veículo com B20 similar. 3,5% parece excessivo- considerando valores de referência fornecidos no Balanço Energético Nacional. A desidade energética do biodiesel em relação ao diesel mineral é 0,85. O consumo efetivo em litros deveria ser calculado considerando isso. Se utilizarmos como referência, por exemplo, o B7, o consumo energético, em litros, utilizando B20 aumentaria cerca de 2,01% o consumo em litros.

**Resposta:**

O aumento de 3,5% foi obtido em operação efetiva ocorrida na cidade, por ocasião da implantação do projeto piloto de B20. Todavia, está prevista revisão anual de índices de consumo de combustível, via telemetria, no item 2.1.3.3 do Anexo 4.5 do Edital.

**Pergunta:** 247

**Remetente:** Carmem Araujo

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.3.5.1.1.2. Para os veículos que operem com etanol será calculada a diferença entre os valores remunerados por quilômetro e os custos efetivos por quilômetro obtidos conforme preços das notas fiscais de compra de etanol e os consumos específicos de 0,9167 l/km para os veículos padron e 1,1154 l/km para os veículos padron 15m.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prever no texto a possibilidade de melhoria no consumo energético utilizando esse combustível, indicando possibilidade de revisão desses valores com aperfeiçoamentos tecnológicos que poderão ocorrer. Incluir no texto: Esses valores poderão ser revistos fundamentados com estudos técnicos e levantamentos futuros a serem conduzidos por órgãos competentes.

**Resposta:**

Está prevista revisão anual de índices de consumo de combustível, via telemetria, no item 2.1.3.3 do Anexo 4.5 do Edital.

**Pergunta:** 248

**Remetente:** Carmem Araujo

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.3.5.1.1.3. Para os veículos que operem com diesel de cana será considerado o volume efetivamente consumido e o preço da mistura conforme notas fiscais.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O volume efetivamente consumido deveria ser balisado por valores de referência, obtidos em estudose levantamentos técnicos, e não através da Nota Fiscal.

**Resposta:**

O diesel de cana obedecerá a regra geral do item 2.3.5.1.1.

**Pergunta:** 249

**Remetente:** Carmem Araujo

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.3.5.1.1.3. Para os veículos que operem com diesel de cana será considerado o volume efetivamente consumido e o preço da mistura conforme notas fiscais.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Idem: O volume efetivamente consumido deveria ser balisado por valores de referência, obtidos em estudos e levantamentos técnicos, e não através da Nota Fiscal.

**Resposta:**

O diesel de cana obedecerá a regra geral do item 2.3.5.1.1. A rdação será revista

**Pergunta:** 250

**Remetente:** Carmem Araujo

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 6.2.2.1. Para os veículos trólebus o valor de P2 será reajustado pela ponderação de 10% de acordo com a variação do preço do diesel subtraído de 1 desvio padrão medido pela ANP – preço distribuidor – São Paulo e 90% de acordo com a variação da parcela de energia elétrica na composição do IPC/FIPE - I. Habitação; Subitem 1.1 – Serviços de Utilidade Pública: Energia Elétrica.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prever possibilidade de alterações/ subsídio ao preço da energia elétrica (incentivos fiscais, por exemplo).

**Resposta:**

Trata-se de matéria de reequílibrio econômico-financeiro do contrato já prevista no Edital

**Pergunta:** 251

**Remetente:** Carmem Araujo

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 6.6.1. O reajuste da Parcela Fixa será calculado através da aplicação da seguinte fórmula: I3 – Variação anual dos “Preços por Atacado – Oferta Global - produtos industriais – Material de Transporte – Veículos a motor (Coluna 43) da FGV

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esse índice é público? Se não for, sugiro divulgação pública, permitindo acompanhamento do cidadão.

**Resposta:**

Será alterado para o IPC-FIPE

**Pergunta:** 252

**Remetente:** Carmem Araujo

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.3.5.2. Para novas tecnologias veiculares e novos combustíveis não previstos neste edital serão calculados os ganhos em termos de emissões de gases de efeito estufa e poluentes locais (MP e NOx) e os custos de consumo por quilômetro da tecnologia tendo seus efeitos consolidados em aditivo específico contendo as variações de custos variáveis e se necessário estabelecendo novos valores para as Parcelas 2, 3 e 4 da fórmula de remuneração estabelecida no item 2.1.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Indicar quem é o órgão responsável por estabelecer esses novos valores (Poder Concedente).

**Resposta:**

Será aceita a sugestão

**Pergunta:** 253

**Remetente:** Carmem Araujo

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 6.2.2.2. Para novas tecnologias a serem implementadas no sistema serão definidos os critérios para reajuste de P2 em instrumento específico

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração sugerida: Para novas tecnologias ou novos combustíveis a serem adotados serão definidos pelo Poder Concedente os critérios para reajuste de P2 em instrumento específico.

**Resposta:**

Será aceita a sugestão

**Pergunta:** 254

**Remetente:** Carmem Araujo

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 6.6.1. O reajuste da Parcela Fixa será calculado através da aplicação da seguinte fórmula:

Reajuste = 0,75 x I1 + 0,15 x I2 +0,05 x I3 + 0,05 x I4, onde: I1 - Variação anual do IPC/FIPE;

I2 - Variação anual do preço de óleo diesel para grandes consumidores subtraído de 1 desvio padrão – preço distribuidor no município de São Paulo, medido pela ANP.

I3 – Variação anual dos “Preços por Atacado – Oferta Global - produtos industriais – Material de Transporte – Veículos a motor (Coluna 43) da FGV

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prever reajuste de acordo com novas tecnologias/ combustíveis nessa fórmula. Refere-se apenas ao diesel.

**Resposta:**

A revisão do item 6.2.2.2. do anexo 4.5, acrescentando " ou novos combustíves a serem adotados", atende à solicitação.

**Pergunta:** 255

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo VI

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

- Sugestão de inclusão, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), da categoria “Trolebus” na tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR).

Não há justificativa para a exclusão dessa categoria da tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR).

**Resposta:**

Os fluxos de caixa dos trólebus estão apresentados no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo, e os investimentos em trólebus estão detalhados no Anexo 10.3 do Edital. Na revisão do Edital, os investimentos em trólebus também serão detalhados no Anexo 4.5 do Edital.

**Pergunta:** 256

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo VI

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), da categoria “Trolebus 15M” na tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR).

Não há justificativa para a exclusão dessa categoria da tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR).

**Resposta:**

Os fluxos de caixa dos trólebus estão apresentados no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo, e os investimentos em trólebus estão detalhados no Anexo 10.3 do Edital. Na revisão do Edital, os investimentos em trólebus também serão detalhados no Anexo 4.5 do Edital.

**Pergunta:** 257

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo VI

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), da categoria “Trolebus 15 M Bateria” na tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR).

Não há justificativa para a exclusão dessa categoria da tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR).

**Resposta:**

Os fluxos de caixa dos trólebus estão apresentados no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo, e os investimentos em trólebus estão detalhados no Anexo 10.3 do Edital. Na revisão do Edital, os investimentos em trólebus também serão detalhados no Anexo 4.5 do Edital.

**Pergunta:** 258

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo VI

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Inclusão

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, no Anexo VI, com urgência urgentíssima, do valor relativo ao investimento que as Concessionárias terão que realizar nos veículos do tipo “guincho”, bem como a apresentação de justificativa detalhada e objetiva para explicar o altíssimo valor de R$ 37.940,00 reais mensais que a Municipalidade se comprometeu a gastar com cada guincho de cada garagem, sem contar a possibilidade de utilização (e respectivo pagamento) de um guincho adicional, desde que autorizado.

**Resposta:**

A planilha com o fluxo de caixa do veículo guincho encontra-se no arquivo Excel do Anexo 4.5 do Edital.

**Pergunta:** 259

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão de Cláusula no Anexo VIII – 8-A – Minuta do Contrato, estabelecendo a obrigatoriedade da contratação de seguro pelas Concessionárias para preservar a integridade dos seus funcionários, veículos e garagens.

**Resposta:**

O acordo coletivo estabelece contratação de seguro de vida para os funcionários, e este benefício está incluído no custo de pessoal. Quanto ao seguro de veículos e garagens, a contratação é opção do operador, não sendo considerado nos custos remunerados.

**Pergunta:** 260

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** inclusão de matriz de risco

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

- Sugestão de inclusão da “matriz de risco para os contratos de concessão” do setor, conforme preconizado pela nova Planilha Tarifária da ANTP (Associação Nacional dos Transportes Públicos), lançada em agosto de 2017, a qual modernizou as planilhas utilizadas pelo setor de transporte por ônibus urbanos até então. Se já foi feita uma atualização técnica da planilha usada por décadas pelos municípios do Brasil, por que não aproveitar os resultados desse trabalho para atualizar o modelo de Transporte Público utilizado do nosso Município?

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 261

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** inclusão

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

inclusão de item contendo o detalhamento das despesas relativas à limpeza, desinsetização e lavagem dos veículos que compõe a frota, que não foi encontrado em nenhuma parte do presente Edital.

**Resposta:**

Considera-se que estas despesas estão alocadas em despesas administrativas.

**Pergunta:** 262

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** inclusão

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

inclusão no Edital de informações sobre quais outros municípios, no Brasil e no Mundo, já utilizam o método de remuneração proposto, ou mesmo um modelo aproximado ao método de remuneração proposto, e quais os resultados atingidos e problemas encontrados.

**Resposta:**

O modelo proposto foi elaborado de forma a possibilitar uma flexibilização da mudança da rede de transporte, ao considerar, de um lado, os custos desta estrutura, e de outro, a necessidade de atender a demanda de transporte da forma mais adequada. Resultou das experiências de contratação passadas no município.

**Pergunta:** 263

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** inclusão

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

inclusão no Edital de cláusula contendo as possíveis alternativas no caso de extinção de um ou mais índices de reajuste previstos para a atualização monetária da remuneração das Concessionárias.

**Resposta:**

A redação será revista.

**Pergunta:** 264

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** inclusão

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

inclusão de especificação detalhada sobre quais investimentos serão efetivamente realizados pelas Concessionárias em bens reversíveis que ficarão para a municipalidade após o término do contrato, bem como os valores desses investimentos.

**Resposta:**

Os investimentos reversíveis ao Poder Público são aqueles efetuados na modernização do sistema de monitoramento, que encontram-se detalhados no Anexo 7 no Edital.

**Pergunta:** 265

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de aproveitamento das ideias no tocante à “Remuneração do Capital” da nova Planilha Tarifária da ANTP, (Associação Nacional dos Transportes Públicos), lançada em agosto de 2017, a qual modernizou as planilhas utilizadas pelo setor de transporte por ônibus urbanos até então. Se já foi feita uma atualização técnica da planilha usada por décadas pelos municípios do Brasil, por que não aproveitar os resultados desse trabalho para atualizar o modelo de Transporte Público utilizado do nosso Município?

**Resposta:**

O modelo de remuneração do Edital não consiste em planilha de custo, mas em um fluxo de caixa com uma TIR - Taxa Interna de Retorno -igual a um CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - de 9,85% a.a., detalhado no Anexo 10.3 do Edital, motivo pelo qual a sugestão não é aplicável.

**Pergunta:** 266

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de aproveitamento das ideias no tocante a outros serviços agregados à área de Transporte, a exemplo dos “Corredores de Ônibus”, da nova Planilha Tarifária da ANTP,(Associação Nacional dos Transportes Públicos), lançada em agosto de 2017, a qual modernizou as planilhas utilizadas pelo setor de transporte por ônibus urbanos até então. Se já foi feita uma atualização técnica da planilha usada por décadas pelos municípios do Brasil, por que não aproveitar os resultados desse trabalho para atualizar o modelo de Transporte Público utilizado do nosso Município?

**Resposta:**

Corredores de ônibus não fazem parte do escopo do Edital.

**Pergunta:** 267

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5- Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração pontual no item 2.3.4.5. (constante do Anexo IV – 4.5 –Metodologia de Remuneração): utilizar sempre o número total de passageiros transportados, e nunca o número de passageiros equivalentes, tendo em vista que o procedimento estabelecido no edital, em meu entender, será um poderoso incentivo à discriminação contra os usuários não pagantes do Sistema (a exemplo dos idosos e deficientes físicos, que levam mais tempo para o embarque), indo de encontro, assim, às disposições do Artigo 6º da Constituição Federal, que garante a igualdade do Direito ao Transporte para todos.

**Resposta:**

O Índice da Demanda, no cálculo da remuneração, considera a totalidade de passageiros transportados, e por isso não há discriminação contra usuários não pagantes. O cálculo da produtividade, por sua vez, é econômico, e para avaliar se ocorreu produtividade econômica a ser distribuída, são utilizados parâmetros com impactos econômicos, no caso, passageiros pagantes equivalentes.

**Pergunta:** 268

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5- Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração do item 2.2.1.1. - ED - Efeito da Demanda na remuneração (constante do Anexo IV – 4.5 – Metodologia de Remuneração), que ficará com a seguinte redação: “Os ganhos em função de aumento de demanda serão tratados no item subsequente. Nesta parcela de remuneração, a demanda passa a ser uma obrigação de se atingir uma meta previamente estabelecida em função de uma projeção de demanda do conjunto das linhas operadas pelo concessionário. A demanda projetada deverá obrigatoriamente levar em conta eventuais mudanças na utilização de outros modais de transporte na área de atuação que independam da ação da Concessionária. Inicialmente, essa projeção será com base na demanda verificada nos primeiros três meses de contrato, período no qual o indicador será considerado igual a 1. Para tanto será adotado o conceito de semana padrão que equivale a cinco dias úteis, 1 sábado e 1 domingo.”

**Resposta:**

A referência de demanda é estabelecida com base no histórico, e não em projeções. Alterando-se o histórico, como no caso de utilização de outros modais de transporte, a referência será alterada, com base nas regras detalhadas no Anexo 4.5 do Edital.

**Pergunta:** 269

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração do item 2.1.1.5. (constante do Anexo IV – 4.5 –Metodologia de Remuneração), que ficará com a seguinte redação: ”Caso a demanda em dois meses consecutivos apresente um valor inferior à 90% da demanda referência, deverá ser avaliada a reprogramação da oferta de acordo com o novo patamar de demanda. Para isto será também avaliada a qualidade da prestação do serviço. Caso a qualidade esteja de acordo com os parâmetros estabelecidos haverá a reprogramação da operação e será definida uma nova demanda de referência.”. Se a demanda em um único mês cair mais do que 10%, pode haver grande dificuldade para verificar o verdadeiro motivo dessa ocorrência, e se haverá uma tendência de continuidade do fenômeno que justifique a reprogramação da frota. O ideal seria, portanto, analisar a tendência da demanda com dados de pelo menos dois meses, e não apenas de um mês específico.

**Resposta:**

As causas de variações de demanda muito acentuadas são rapidamente detectadas, motivo pelo qual a sugestão não será acolhida.

**Pergunta:** 270

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5- Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração do item 2.3.2.2.1.4.1. (constante do Anexo IV – 4.5 –Metodologia de Remuneração), que ficará com a seguinte redação: ”Na primeira ocorrência de falta da informação fornecida pelo operador da frota programada por faixa horária, fica a critério do Poder Público a adoção de número compatível. Para cada ocorrência subsequente, no mesmo ano, haverá penalização com multa”.

**Resposta:**

Neste caso, é do interesse do operador informar a frota programada por faixa horária, pois o Poder Público poderá adotar número que não lhe caberá recurso. Portanto, a sugestão de alteração não é necessária.

**Pergunta:** 271

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5- Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração pontual no item 2.3.4.5. (constante do Anexo IV – 4.5 –Metodologia de Remuneração). Onde se lê no edital atual “PEqi - Passageiro equivalente do sistema calculado com base nos primeiros três meses de operação da rede licitada, ou a média dos quatro anos anteriores após o estabelecido em 2.3.4.4;”, leia-se: “PTS – Passageiros Totais do Sistema, calculados com base nos primeiros doze meses de operação da rede licitada, em relação aos doze meses anteriores, ou a média dos quatro anos anteriores após o estabelecido em 2.3.4.4.”.

**Resposta:**

O cálculo da parcela de remuneração associada ao ganho de produtividade se dará a partir da implantação da rede licitada, momento em que será fixado o custo por passageiro pagante equivalente inicial. Assim, a sugestão não será acolhida.

**Pergunta:** 272

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Minuta do Contrato

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração do inciso 8.2.2.1. no Anexo VIII – 8-A – Minuta do Contrato, que ficará com a seguinte redação: “Para os veículos trólebus o valor de P2 será reajustado de acordo com a variação da parcela de energia elétrica na composição do IPC/FIPE IPC/FIPE - I. Habitação; Subitem 1.1 – Serviços de Utilidade Pública: Energia Elétrica.”

**Resposta:**

A razão de se utilizar parcialmente a variação do diesel para a categoria trólebus são os custos de rodagem, mais relacionados à variação do diesel do que de energia elétrica. A sugestão não será acolhida.

**Pergunta:** 273

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5- Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração pontual no item 2.3.4.1. (constante do Anexo IV – 4.5 –Metodologia de Remuneração): utilizar sempre o número total de passageiros transportados e nunca o número de passageiros equivalentes, tendo em vista que o procedimento estabelecido no edital constituirá um poderoso incentivo à prática de discriminação contra os usuários não pagantes do Sistema (a exemplo dos idosos e deficientes físicos, que levam mais tempo para o embarque e desembarque), indo de encontro, assim, às disposições do Artigo 6º da Constituição Federal, que garante a igualdade do Direito ao Transporte para todos.

**Resposta:**

O Índice da Demanda, no cálculo da remuneração, considera a totalidade de passageiros transportados, e por isso não há discriminação contra usuários não pagantes. O cálculo da produtividade, por sua vez, é econômico, e para avaliar se ocorreu produtividade econômica a ser distribuída, são utilizados parâmetros com impactos econômicos, no caso, passageiros pagantes equivalentes.

**Pergunta:** 274

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de modificação urgente, para a categoria “Midiônibus”, de todas as Tabelas de “DEPRECIAÇÃO DA FROTA - R$/ANO” constantes do “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel), tendo em vista que estão sendo incorretamente contados para o processo de depreciação, nos anos “1” a “4”, veículos que já deram baixa do Ativo Imobilizado.

Partindo-se no “Ano 0” de uma frota composta por 10 veículos, que chamaremos de “frota inicial”, a depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 1” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada corretamente, da seguinte maneira:

aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento), e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda. A “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 9 veículos no exercício seguinte.

No “Ano 1”, há a contabilização da aquisição do primeiro veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 9 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 2” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para o veículo novo. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da frota, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 8 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 2”, há a contabilização da aquisição de um segundo veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 8 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 3” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os dois veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 7 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 3”, há a aquisição de um terceiro veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 7 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 4” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os três veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 6 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 4”, há a contabilização da aquisição de um quarto veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 6 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 5” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os quatro veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 6 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

A partir do “Ano 5” o problema desaparece, tendo em vista que não há mais valor de depreciação relativo à “frota inicial” para ser transferido para os exercícios seguintes, em vista do índice de depreciação utilizado (linear, com taxa de 20% e sem valor residual).

**Resposta:**

75% do valor da frota inicial é depreciada em 5 anos. Com a entreda de novos veículos zero km a partir do ano 1, também depreciados em 20% ao ano, o valor de depreciação aumenta e assim sucessivamente até o 5º ano quando a depreciação dos 75% do investimento inicial se encerra e o valor de depreciação refere-se apenas ao veículos novos incluidos na frota.

**Pergunta:** 275

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de modificação urgente, para a categoria “Miniônibus”, de todas as Tabelas de “DEPRECIAÇÃO DA FROTA - R$/ANO” constantes do “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel), tendo em vista que estão sendo incorretamente contados para o processo de depreciação, nos anos “1” a “4”, veículos que já deram baixa do Ativo Imobilizado.

Partindo-se no “Ano 0” de uma frota composta por 7 veículos, que chamaremos de “frota inicial”, a depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 1” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada corretamente, da seguinte maneira:

aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento), e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda. A “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 6 veículos no exercício seguinte.

No “Ano 1”, há a contabilização da aquisição do primeiro veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 6 veículos totaliza, portanto, 7 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 2” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para o veículo novo. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da frota, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 5 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 2”, há a contabilização da aquisição de um segundo veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 5 veículos totaliza, portanto, 7 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 3” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os dois veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 4 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 3”, há a aquisição de um terceiro veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 4 veículos totaliza, portanto, 7 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 4” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os três veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 3 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 4”, há a contabilização da aquisição de um quarto veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 3 veículos totaliza, portanto, 7 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 5” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os quatro veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 2 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

A partir do “Ano 5” o problema desaparece, tendo em vista que não há mais valor de depreciação relativo à “frota inicial” para ser transferido para os exercícios seguintes, em vista do índice de depreciação utilizado (linear, com taxa de 20% e sem valor residual).

**Resposta:**

75% do valor da frota inicial é depreciada em 5 anos. Com a entreda de novos veículos zero km a partir do ano 1, também depreciados em 20% ao ano, o valor de depreciação aumenta e assim sucessivamente até o 5º ano quando a depreciação dos 75% do investimento inicial se encerra e o valor de depreciação refere-se apenas ao veículos novos incluidos na frota.

**Pergunta:** 276

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de modificação urgente, para a categoria “Básico”, de todas as Tabelas de “DEPRECIAÇÃO DA FROTA - R$/ANO” constantes do “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel), tendo em vista que estão sendo incorretamente contados para o processo de depreciação, nos anos “1” a “4”, veículos que já deram baixa do Ativo Imobilizado.

Partindo-se no “Ano 0” de uma frota composta por 10 veículos, que chamaremos de “frota inicial”, a depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 1” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada corretamente, da seguinte maneira:

aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento), e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda. A “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 9 veículos no exercício seguinte.

No “Ano 1”, há a contabilização da aquisição do primeiro veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 9 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 2” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para o veículo novo. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da frota, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 8 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 2”, há a contabilização da aquisição de um segundo veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 8 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 3” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os dois veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 7 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 3”, há a aquisição de um terceiro veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 7 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 4” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os três veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 6 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 4”, há a contabilização da aquisição de um quarto veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 6 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 5” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os quatro veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 6 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

A partir do “Ano 5” o problema desaparece, tendo em vista que não há mais valor de depreciação relativo à “frota inicial” para ser transferido para os exercícios seguintes, em vista do índice de depreciação utilizado (linear, com taxa de 20% e sem valor residual).

**Resposta:**

75% do valor da frota inicial é depreciada em 5 anos. Com a entreda de novos veículos zero km a partir do ano 1, também depreciados em 20% ao ano, o valor de depreciação aumenta e assim sucessivamente até o 5º ano quando a depreciação dos 75% do investimento inicial se encerra e o valor de depreciação refere-se apenas ao veículos novos incluidos na frota.

**Pergunta:** 277

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de modificação urgente, para a categoria “Padron”, de todas as Tabelas de “DEPRECIAÇÃO DA FROTA - R$/ANO” constantes do “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel), tendo em vista que estão sendo incorretamente contados para o processo de depreciação, nos anos “1” a “4”, veículos que já deram baixa do Ativo Imobilizado.

Partindo-se no “Ano 0” de uma frota composta por 10 veículos, que chamaremos de “frota inicial”, a depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 1” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada corretamente, da seguinte maneira:

aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento), e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda. A “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 9 veículos no exercício seguinte.

No “Ano 1”, há a contabilização da aquisição do primeiro veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 9 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 2” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para o veículo novo. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da frota, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 8 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 2”, há a contabilização da aquisição de um segundo veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 8 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 3” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os dois veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 7 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 3”, há a aquisição de um terceiro veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 7 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 4” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os três veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 6 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 4”, há a contabilização da aquisição de um quarto veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 6 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 5” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os quatro veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 6 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

A partir do “Ano 5” o problema desaparece, tendo em vista que não há mais valor de depreciação relativo à “frota inicial” para ser transferido para os exercícios seguintes, em vista do índice de depreciação utilizado (linear, com taxa de 20% e sem valor residual).

**Resposta:**

75% do valor da frota inicial é depreciada em 5 anos. Com a entreda de novos veículos zero km a partir do ano 1, também depreciados em 20% ao ano, o valor de depreciação aumenta e assim sucessivamente até o 5º ano quando a depreciação dos 75% do investimento inicial se encerra e o valor de depreciação refere-se apenas ao veículos novos incluidos na frota.

**Pergunta:** 278

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de modificação urgente, para a categoria “Padron 15M”, de todas as Tabelas de “DEPRECIAÇÃO DA FROTA - R$/ANO” constantes do “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel), tendo em vista que estão sendo incorretamente contados para o processo de depreciação, nos anos “1” a “4”, veículos que já deram baixa do Ativo Imobilizado.

Partindo-se no “Ano 0” de uma frota composta por 10 veículos, que chamaremos de “frota inicial”, a depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 1” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada corretamente, da seguinte maneira:

aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento), e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda. A “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 9 veículos no exercício seguinte.

No “Ano 1”, há a contabilização da aquisição do primeiro veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 9 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 2” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para o veículo novo. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da frota, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 8 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 2”, há a contabilização da aquisição de um segundo veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 8 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 3” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os dois veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 7 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 3”, há a aquisição de um terceiro veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 7 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 4” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os três veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 6 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 4”, há a contabilização da aquisição de um quarto veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 6 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 5” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os quatro veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 6 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

A partir do “Ano 5” o problema desaparece, tendo em vista que não há mais valor de depreciação relativo à “frota inicial” para ser transferido para os exercícios seguintes, em vista do índice de depreciação utilizado (linear, com taxa de 20% e sem valor residual).

**Resposta:**

75% do valor da frota inicial é depreciada em 5 anos. Com a entreda de novos veículos zero km a partir do ano 1, também depreciados em 20% ao ano, o valor de depreciação aumenta e assim sucessivamente até o 5º ano quando a depreciação dos 75% do investimento inicial se encerra e o valor de depreciação refere-se apenas ao veículos novos incluidos na frota.

**Pergunta:** 279

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de modificação urgente, para a categoria “Articulado”, de todas as Tabelas de “DEPRECIAÇÃO DA FROTA - R$/ANO” constantes do “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel), tendo em vista que estão sendo incorretamente contados para o processo de depreciação, nos anos “1” a “4”, veículos que já deram baixa do Ativo Imobilizado.

Partindo-se no “Ano 0” de uma frota composta por 10 veículos, que chamaremos de “frota inicial”, a depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 1” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada corretamente, da seguinte maneira:

aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento), e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda. A “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 9 veículos no exercício seguinte.

No “Ano 1”, há a contabilização da aquisição do primeiro veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 9 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 2” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para o veículo novo. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da frota, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 8 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 2”, há a contabilização da aquisição de um segundo veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 8 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 3” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os dois veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 7 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 3”, há a aquisição de um terceiro veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 7 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 4” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os três veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 6 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 4”, há a contabilização da aquisição de um quarto veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 6 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 5” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os quatro veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 6 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

A partir do “Ano 5” o problema desaparece, tendo em vista que não há mais valor de depreciação relativo à “frota inicial” para ser transferido para os exercícios seguintes, em vista do índice de depreciação utilizado (linear, com taxa de 20% e sem valor residual).

**Resposta:**

75% do valor da frota inicial é depreciada em 5 anos. Com a entreda de novos veículos zero km a partir do ano 1, também depreciados em 20% ao ano, o valor de depreciação aumenta e assim sucessivamente até o 5º ano quando a depreciação dos 75% do investimento inicial se encerra e o valor de depreciação refere-se apenas ao veículos novos incluidos na frota.

**Pergunta:** 280

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de modificação urgente, para a categoria “Articulado 21M”, de todas as Tabelas de “DEPRECIAÇÃO DA FROTA - R$/ANO” constantes do “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel), tendo em vista que estão sendo incorretamente contados para o processo de depreciação, nos anos “1” a “4”, veículos que já deram baixa do Ativo Imobilizado.

Partindo-se no “Ano 0” de uma frota composta por 10 veículos, que chamaremos de “frota inicial”, a depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 1” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada corretamente, da seguinte maneira:

aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento), e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda. A “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 9 veículos no exercício seguinte.

No “Ano 1”, há a contabilização da aquisição do primeiro veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 9 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 2” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para o veículo novo. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da frota, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 8 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 2”, há a contabilização da aquisição de um segundo veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 8 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 3” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os dois veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 7 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 3”, há a aquisição de um terceiro veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 7 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 4” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os três veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 6 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 4”, há a contabilização da aquisição de um quarto veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 6 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 5” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os quatro veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 6 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

A partir do “Ano 5” o problema desaparece, tendo em vista que não há mais valor de depreciação relativo à “frota inicial” para ser transferido para os exercícios seguintes, em vista do índice de depreciação utilizado (linear, com taxa de 20% e sem valor residual).

**Resposta:**

75% do valor da frota inicial é depreciada em 5 anos. Com a entreda de novos veículos zero km a partir do ano 1, também depreciados em 20% ao ano, o valor de depreciação aumenta e assim sucessivamente até o 5º ano quando a depreciação dos 75% do investimento inicial se encerra e o valor de depreciação refere-se apenas ao veículos novos incluidos na frota.

**Pergunta:** 281

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de modificação urgente, para a categoria “Articulado 23M”, de todas as Tabelas de “DEPRECIAÇÃO DA FROTA - R$/ANO” constantes do “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel), tendo em vista que estão sendo incorretamente contados para o processo de depreciação, nos anos “1” a “4”, veículos que já deram baixa do Ativo Imobilizado.

Partindo-se no “Ano 0” de uma frota composta por 10 veículos, que chamaremos de “frota inicial”, a depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 1” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada corretamente, da seguinte maneira:

aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento), e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda. A “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 9 veículos no exercício seguinte.

No “Ano 1”, há a contabilização da aquisição do primeiro veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 9 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 2” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para o veículo novo. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da frota, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 8 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 2”, há a contabilização da aquisição de um segundo veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 8 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 3” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os dois veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 7 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 3”, há a aquisição de um terceiro veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 7 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 4” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os três veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 6 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 4”, há a contabilização da aquisição de um quarto veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 6 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 5” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os quatro veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 6 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

A partir do “Ano 5” o problema desaparece, tendo em vista que não há mais valor de depreciação relativo à “frota inicial” para ser transferido para os exercícios seguintes, em vista do índice de depreciação utilizado (linear, com taxa de 20% e sem valor residual).

**Resposta:**

75% do valor da frota inicial é depreciada em 5 anos. Com a entreda de novos veículos zero km a partir do ano 1, também depreciados em 20% ao ano, o valor de depreciação aumenta e assim sucessivamente até o 5º ano quando a depreciação dos 75% do investimento inicial se encerra e o valor de depreciação refere-se apenas ao veículos novos incluidos na frota.

**Pergunta:** 282

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de modificação urgente, para a categoria “Biarticulado II”, de todas as Tabelas de “DEPRECIAÇÃO DA FROTA - R$/ANO” constantes do “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel), tendo em vista que estão sendo incorretamente contados para o processo de depreciação, nos anos “1” a “4”, veículos que já deram baixa do Ativo Imobilizado.

Partindo-se no “Ano 0” de uma frota composta por 10 veículos, que chamaremos de “frota inicial”, a depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 1” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada corretamente, da seguinte maneira:

aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento), e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda. A “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 9 veículos no exercício seguinte.

No “Ano 1”, há a contabilização da aquisição do primeiro veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 9 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 2” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para o veículo novo. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da frota, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 8 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 2”, há a contabilização da aquisição de um segundo veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 8 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 3” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os dois veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 7 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 3”, há a aquisição de um terceiro veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 7 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 4” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os três veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 6 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

No “Ano 4”, há a contabilização da aquisição de um quarto veículo novo que, somado à “frota inicial” composta agora por 6 veículos totaliza, portanto, 10 veículos.

A depreciação referente à categoria “Veículos” que será contabilizada no “Ano 5” na tabela de “Parâmetros Básicos para o Cálculo do Fluxo de Caixa – Veículo Operacional” foi calculada da seguinte maneira:

Foi aplicado um índice de depreciação linear de 20% para os quatro veículos novos. Em seguida, aplicou-se para os veículos componentes da “frota inicial” um índice de depreciação linear de 20% (vinte por cento) do valor total da “frota inicial” no “Ano 0”; e em seguida foi subtraído do cálculo da depreciação o valor correspondente a 5% do valor da “frota inicial” no “Ano 0”, relativo ao veículo que está dando baixa do Ativo Imobilizado por motivo de venda.

Ocorre que a “frota inicial” ficou, portanto, reduzida a 6 veículos para o exercício seguinte, mas o cálculo da depreciação foi feito considerando todos os veículos da “frota inicial”, o que constitui dupla contagem e aumentou incorretamente o valor da depreciação, interferindo no cálculo da Taxa Interna de Retorno.

A partir do “Ano 5” o problema desaparece, tendo em vista que não há mais valor de depreciação relativo à “frota inicial” para ser transferido para os exercícios seguintes, em vista do índice de depreciação utilizado (linear, com taxa de 20% e sem valor residual).

**Resposta:**

75% do valor da frota inicial é depreciada em 5 anos. Com a entreda de novos veículos zero km a partir do ano 1, também depreciados em 20% ao ano, o valor de depreciação aumenta e assim sucessivamente até o 5º ano quando a depreciação dos 75% do investimento inicial se encerra e o valor de depreciação refere-se apenas ao veículos novos incluidos na frota.

**Pergunta:** 283

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, no Anexo 4.5, da metodologia a ser utilizada pelo Poder Concedente para justificar a implantação de cada guincho adicional.

**Resposta:**

Trata-se de uma necessidade levantada pela área operacional, uma vez que a demora na remoção de veículos traz sérios prejuízos à fluidez do trânsito e aos passageiros.

**Pergunta:** 284

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, no Anexo 4.5, do detalhamento pormenorizado dos elevados custos de mão de obra; peças e acessórios; e despesas administrativas, apresentados para justificar o altíssimo valor de R$ 37.940,00 reais mensais que a Municipalidade se comprometeu a gastar com cada guincho de cada garagem, sem contar a possibilidade de utilização (e respectivo pagamento) de um guincho adicional, desde que autorizado.

**Resposta:**

Os cálculos estão demonstrados no Anexo 4.5. do Editla, com a observação de que a mão de obra é especializada e o serviço é disponiobilizado dioturnamente.

**Pergunta:** 285

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão de Tabela contendo o detalhamento das despesas relativas à limpeza, desinsetização e lavagem dos veículos que compõe a frota, itens que não foram encontrados em nenhuma parte do presente Edital.

**Resposta:**

Considera-se que estas despesas estão alocadas em despesas administrativas.

**Pergunta:** 286

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão no Edital de estatísticas atualizadas sobre o total de reclamações realizadas pelos usuários em cada Área a ser licitada, bem como quais foram as categorias em que foram classificadas essas reclamações.

Essa medida tem por finalidade proporcionar a necessária Transparência no âmbito do Sistema e auxiliar na estimativa, pelos potenciais licitantes, dos índices referentes à Qualidade que nortearão a sua remuneração.

**Resposta:**

A sugestão independe da metodologia de remuneração, e os índices de qualidade não influenciam na proposta comercial do licitante.

**Pergunta:** 287

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão no Edital de informações e estatísticas acerca de outros municípios, no Brasil e no Mundo, que já utilizam o método de remuneração proposto, ou mesmo um modelo aproximado ao método de remuneração proposto, e quais os resultados atingidos e problemas operacionais encontrados. Se não houver nenhum caso similar, devem ser apresentados os dados e estatísticas que nortearam o balizamento de cada um dos índices de remuneração propostos, com as devidas explicações técnicas complementares.

Essa medida tem por finalidade reforçar a confiança dos potenciais licitantes no novo modelo proposto pela Municipalidade para o Sistema, evitando que a cidade de São Paulo se transforme em "cobaia" de experimentos que podem não funcionar a contento no futuro, e que poderiam eventualmente causar potenciais prejuízos aos operadores do Sistema, bem como seus usuários e os contribuintes do Município.

**Resposta:**

O modelo proposto foi elaborado de forma a possibilitar uma flexibilização da mudança da rede de transporte, ao considerar, de um lado, os custos desta estrutura, e de outro, a necessidade de atender a demanda de transporte da forma mais adequada. Resultou das experiências de contratação passadas no município.

**Pergunta:** 288

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo VIII 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Inclusão de novo inciso ou nova cláusula contratual

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão de novo inciso ou nova cláusula contendo as possíveis alternativas técnicas e legais a serem adotadas no eventual caso de fracasso operacional do novo modelo proposto durante a vigência dos contratos, bem como as possíveis alternativas para a remuneração dos Concessionários pelos serviços prestados, de forma a possibilitar a continuidade dos serviços de Transporte para a população.

Essa medida tem por finalidade reforçar a confiança dos potenciais licitantes no novo modelo proposto pela Municipalidade para o Sistema, que ainda não foi testado na prática e tem que funcionar por todo o prazo de Concessão, além de buscar evitar eventuais problemas futuros que ameacem a continuidade da operação regular do Sistema de Transporte no Município e causem prejuízo ao erário público.

**Resposta:**

As possibilidade de caducidade do contrato estão previstas no Edital

**Pergunta:** 289

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo VIII 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Inclusão de novo inciso

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão urgente de dispositivo legal contendo as possíveis alternativas no caso de extinção de um ou mais índices de reajuste previstos para a atualização monetária da remuneração das Concessionárias.

Essa medida tem por finalidade reforçar a confiança dos potenciais licitantes no novo modelo e evitar eventuais problemas futuros que ameacem a continuidade da sua operação. Objetiva-se evitar a repetição de problema ocorrido por falta de previsão legal na licitação anterior do Transporte Coletivo, promovida há mais de uma década: foi estabelecido como um dos índices de reajuste dos operadores a Variação dos “Preços por Atacado – Oferta Global – produtos industriais – Material de Transporte – Veículos a motor (coluna 43)/FGV”, índice que foi descontinuado em 2008, acarretando inúmeros problemas de ordem técnica e legal para o Sistema de Transporte Coletivo por Ônibus do Município.

**Resposta:**

A redação será revista.

**Pergunta:** 290

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo VIII 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Inclusão de novo inciso na Cláusula Décima Primeira

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão de inciso na Cláusula Décima Primeira do Anexo VIII – 8-A – Minuta do Contrato, estabelecendo a obrigatoriedade da contratação de seguro adicional pelas Concessionárias, com a finalidade de preservar a integridade dos seus funcionários, veículos e garagens.

Esse procedimento evitaria a ocorrência de despesas imprevistas por parte dos Concessionários em decorrência de eventuais sinistros, as quais poderiam afetar fortemente o seu equilíbrio econômico-financeiro e até prejudicar a própria operação do Sistema.

**Resposta:**

O acordo coletivo estabelece contratação de seguro de vida para os funcionários, e este benefício está incluído no custo de pessoal. Quanto ao seguro de veículos e garagens, a contratação é opção do operador, não sendo considerado nos custos remunerados.

**Pergunta:** 291

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo VIII 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Inclusão de novo inciso

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão de inciso contendo a periodicidade de levantamento e o detalhamento da forma de utilização, pelo Poder Concedente, da “matriz de risco para os contratos de concessão” do setor.

**Resposta:**

A matriz de risco, apresentada no Anexo 10.3 do Edital, e que contém a distribuição dos riscos entre Poder Público e operadores, servirá de referência nas ocasiões de revisão quadrienal das questões econômico-financeiras do Contrato, além de propiciar também elementos para solicitação de reequilíbrios econômico-financeiros.

**Pergunta:** 292

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de aproveitamento das ideias no tocante ao detalhamento de outros serviços agregados à área de Transporte, a exemplo dos “Corredores de Ônibus”, da nova Planilha Tarifária da ANTP, (Associação Nacional dos Transportes Públicos), lançada em agosto de 2017, a qual modernizou as planilhas utilizadas pelo setor de transporte por ônibus urbanos até então. Se já foi feita uma atualização técnica da planilha usada por décadas pelos municípios do Brasil, por que não aproveitar os resultados desse trabalho para atualizar o modelo de Transporte Público utilizado do nosso Município?

**Resposta:**

Corredores de ônibus não fazem parte do escopo do Edital.

**Pergunta:** 293

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração pontual no item 2.3.4.5. (constante do Anexo IV – 4.5 –Metodologia de Remuneração): utilizar sempre o número total de passageiros transportados, e nunca o número de passageiros equivalentes, tendo em vista que o procedimento estabelecido no edital, em meu entender, será um poderoso incentivo à discriminação contra os usuários não pagantes do Sistema (a exemplo dos idosos e deficientes físicos, que levam mais tempo para o embarque), indo de encontro, assim, às disposições do Artigo 6º da Constituição Federal, que garante a igualdade do Direito ao Transporte para todos.

**Resposta:**

O Índice da Demanda, no cálculo da remuneração, considera a totalidade de passageiros transportados, e por isso não há discriminação contra usuários não pagantes. O cálculo da produtividade, por sua vez, é econômico, e para avaliar se ocorreu produtividade econômica a ser distribuída, são utilizados parâmetros com impactos econômicos, no caso, passageiros pagantes equivalentes.

**Pergunta:** 294

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração do item 2.2.1.1. - ED - Efeito da Demanda na remuneração (constante do Anexo IV – 4.5 – Metodologia de Remuneração), que ficará com a seguinte redação: “Os ganhos em função de aumento de demanda serão tratados no item subsequente. Nesta parcela de remuneração, a demanda passa a ser uma obrigação de se atingir uma meta previamente estabelecida em função de uma projeção de demanda do conjunto das linhas operadas pelo concessionário. A demanda projetada deverá obrigatoriamente levar em conta eventuais mudanças na utilização de outros modais de transporte na área de atuação que independam da ação da Concessionária. Inicialmente, essa projeção será com base na demanda verificada nos primeiros três meses de contrato, período no qual o indicador será considerado igual a 1. Para tanto será adotado o conceito de semana padrão que equivale a cinco dias úteis, 1 sábado e 1 domingo.”

O concessionário sofre os efeitos, mas não é o culpado pela inauguração de novas linhas de metrô em sua Área, ou pela expansão do transporte por aplicativos, etc.

**Resposta:**

A referência de demanda é estabelecida com base no histórico, e não em projeções. Alterando-se o histórico, como no caso de utilização de outros modais de transporte, a referência será alterada, com base nas regras detalhadas no Anexo 4.5 do Edital.

**Pergunta:** 295

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração do item 2.1.1.5. (constante do Anexo IV – 4.5 –Metodologia de Remuneração), que ficará com a seguinte redação: ”Caso a demanda em dois meses consecutivos apresente um valor inferior à 90% da demanda referência, deverá ser avaliada a reprogramação da oferta de acordo com o novo patamar de demanda. Para isto será também avaliada a qualidade da prestação do serviço. Caso a qualidade esteja de acordo com os parâmetros estabelecidos haverá a reprogramação da operação e será definida uma nova demanda de referência.”.

Se a demanda em um único mês cair mais do que 10%, pode haver grande dificuldade para verificar o verdadeiro motivo dessa ocorrência, e se haverá uma tendência de continuidade do fenômeno que justifique a reprogramação da frota. O ideal seria, portanto, analisar a tendência da demanda com dados de pelo menos dois meses, e não apenas de um mês específico.

**Resposta:**

As causas de variações de demanda muito acentuadas são rapidamente detectadas, motivo pelo qual a sugestão não será acolhida.

**Pergunta:** 296

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração do item 2.3.2.2.1.4.1. (constante do Anexo IV – 4.5 –Metodologia de Remuneração), que ficará com a seguinte redação: ”Na primeira ocorrência de falta da informação fornecida pelo operador da frota programada por faixa horária, fica a critério do Poder Público a adoção de número compatível. Para cada ocorrência subsequente, no mesmo ano, haverá penalização com multa”.

Caberá à Municipalidade estudar o valor mais adequado e inclui-lo no Edital. Do modo como está no Edital, nada acontece com quem não fornece essas informações. Sendo assim, que incentivo há para fornecê-las?

**Resposta:**

Neste caso, é do interesse do operador informar a frota programada por faixa horária, pois o Poder Público poderá adotar número que não lhe caberá recurso. Portanto, a sugestão de alteração não é necessária.

**Pergunta:** 297

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração pontual no item 2.3.4.1. (constante do Anexo IV – 4.5 –Metodologia de Remuneração): utilizar sempre o número total de passageiros transportados e nunca o número de passageiros equivalentes, tendo em vista que o procedimento estabelecido no edital constituirá um poderoso incentivo à prática de discriminação contra os usuários não pagantes do Sistema (a exemplo dos idosos e deficientes físicos, que levam mais tempo para o embarque e desembarque), indo de encontro, assim, às disposições do Artigo 6º da Constituição Federal, que garante a igualdade do Direito ao Transporte para todos.

**Resposta:**

O Índice da Demanda, no cálculo da remuneração, considera a totalidade de passageiros transportados, e por isso não há discriminação contra usuários não pagantes. O cálculo da produtividade, por sua vez, é econômico, e para avaliar se ocorreu produtividade econômica a ser distribuída, são utilizados parâmetros com impactos econômicos, no caso, passageiros pagantes equivalentes.

**Pergunta:** 298

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração pontual no item 2.3.4.5. (constante do Anexo IV – 4.5 –Metodologia de Remuneração). Onde se lê no edital atual “PEqi - Passageiro equivalente do sistema calculado com base nos primeiros três meses de operação da rede licitada, ou a média dos quatro anos anteriores após o estabelecido em 2.3.4.4;”, leia-se: “PTS – Passageiros Totais do Sistema, calculados com base nos primeiros doze meses de operação da rede licitada, em relação aos doze meses anteriores, ou a média dos quatro anos anteriores após o estabelecido em 2.3.4.4.”.

Esse procedimento, além de considerar o número total de passageiros do Sistema, também evitaria a comparação com um número pequeno de meses, que podem ser de alta sazonalidade.

**Resposta:**

A referência de demanda é estabelecida com base no histórico, e não em projeções. Alterando-se o histórico, como no caso de utilização de outros modais de transporte, a referência será alterada, com base nas regras detalhadas no Anexo 4.5 do Edital.

**Pergunta:** 299

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo VIII 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Alteração em inciso da Cláusula Oitava

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração do inciso 8.2.2.1. no Anexo VIII – 8-A – Minuta do Contrato, que ficará com a seguinte redação: “Para os veículos trólebus o valor de P2 será reajustado de acordo com a variação da parcela de energia elétrica na composição do IPC/FIPE IPC/FIPE - I. Habitação; Subitem 1.1 – Serviços de Utilidade Pública: Energia Elétrica.”

Não faz qualquer sentido tecnicamente a proposta do Edital atual de reajustar, ainda que em parte, a categoria trólebus com a variação relativa ao combustível diesel, que essa categoria não utiliza.

**Resposta:**

A razão de se utilizar parcialmente a variação do diesel para a categoria trólebus são os custos de rodagem, mais relacionados à variação do diesel do que de energia elétrica. A sugestão não será acolhida.

**Pergunta:** 300

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Biarticulado II”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo do Fluxo de Caixa e da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aquisição da frota por financiamento; e também para os casos de aluguel, leasing, arrendamento ou outras formas legais de posse dos veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a propriedade ou a posse dos veículos da frota, há uma lacuna de informações crucial, pois foi considerado no cálculo do fluxo de caixa e Taxa Interna de Retorno expressos no referido anexo apenas um dos casos possíveis: o investimento inicial realizado para a compra à vista dos veículos por parte dos operadores do Sistema.

Foram esquecidas a aquisição da propriedade dos veículos através de financiamento, bem como as demais formas legais de posse dos veículos (aluguel, leasing, arrendamento, etc), não contempladas no referido cálculo do fluxo de caixa e da Taxa Interna de Retorno, o que poderia levar potencialmente a um investimento inicial substancialmente menor, o que poderia resultar em aumento substancial da Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores do Sistema receita maior do que a calculada na tabela elencada no edital.

Essas lacunas podem potencialmente levar à transferência de indevida recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno calculada em cerca de 9,85% a.a.? Afinal, considerando-se apenas o caso de compra à vista de 100% dos veículos da frota pelos operadores, foram desprezados, portanto, a possibilidade de financiamento para aquisição da frota, além das demais formas legais para a sua posse.

Deste modo, sugere-se a correção urgente e imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas adicionais. Ou a inclusão de justificativa técnica completa e detalhada para explicar o porquê da exclusão do caso de aquisição da propriedade via financiamento da frota, bem como das demais formas legais de posse. Ou então a completa mudança das disposições do edital, com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar apenas a propriedade de 100% dos veículos da frota, comprados sempre à vista, não sendo admitido nem seu financiamento, nem as demais formas legais de posse.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 301

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado 23 m”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo do Fluxo de Caixa e da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aquisição da frota por financiamento; e também para os casos de aluguel, leasing, arrendamento ou outras formas legais de posse dos veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a propriedade ou a posse dos veículos da frota, há uma lacuna de informações crucial, pois foi considerado no cálculo do fluxo de caixa e Taxa Interna de Retorno expressos no referido anexo apenas um dos casos possíveis: o investimento inicial realizado para a compra à vista dos veículos por parte dos operadores do Sistema.

Foram esquecidas a aquisição da propriedade dos veículos através de financiamento, bem como as demais formas legais de posse dos veículos (aluguel, leasing, arrendamento, etc), não contempladas no referido cálculo do fluxo de caixa e da Taxa Interna de Retorno, o que poderia levar potencialmente a um investimento inicial substancialmente menor, o que poderia resultar em aumento substancial da Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores do Sistema receita maior do que a calculada na tabela elencada no edital.

Essas lacunas podem potencialmente levar à transferência de indevida recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno calculada em cerca de 9,85% a.a.? Afinal, considerando-se apenas o caso de compra à vista de 100% dos veículos da frota pelos operadores, foram desprezados, portanto, a possibilidade de financiamento para aquisição da frota, além das demais formas legais para a sua posse.

Deste modo, sugere-se a correção urgente e imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas adicionais. Ou a inclusão de justificativa técnica completa e detalhada para explicar o porquê da exclusão do caso de aquisição da propriedade via financiamento da frota, bem como das demais formas legais de posse. Ou então a completa mudança das disposições do edital, com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar apenas a propriedade de 100% dos veículos da frota, comprados sempre à vista, não sendo admitido nem seu financiamento, nem as demais formas legais de posse.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 302

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado 21 m”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo do Fluxo de Caixa e da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aquisição da frota por financiamento; e também para os casos de aluguel, leasing, arrendamento ou outras formas legais de posse dos veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a propriedade ou a posse dos veículos da frota, há uma lacuna de informações crucial, pois foi considerado no cálculo do fluxo de caixa e Taxa Interna de Retorno expressos no referido anexo apenas um dos casos possíveis: o investimento inicial realizado para a compra à vista dos veículos por parte dos operadores do Sistema.

Foram esquecidas a aquisição da propriedade dos veículos através de financiamento, bem como as demais formas legais de posse dos veículos (aluguel, leasing, arrendamento, etc), não contempladas no referido cálculo do fluxo de caixa e da Taxa Interna de Retorno, o que poderia levar potencialmente a um investimento inicial substancialmente menor, o que poderia resultar em aumento substancial da Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores do Sistema receita maior do que a calculada na tabela elencada no edital.

Essas lacunas podem potencialmente levar à transferência de indevida recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno calculada em cerca de 9,85% a.a.? Afinal, considerando-se apenas o caso de compra à vista de 100% dos veículos da frota pelos operadores, foram desprezados, portanto, a possibilidade de financiamento para aquisição da frota, além das demais formas legais para a sua posse.

Deste modo, sugere-se a correção urgente e imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas adicionais. Ou a inclusão de justificativa técnica completa e detalhada para explicar o porquê da exclusão do caso de aquisição da propriedade via financiamento da frota, bem como das demais formas legais de posse. Ou então a completa mudança das disposições do edital, com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar apenas a propriedade de 100% dos veículos da frota, comprados sempre à vista, não sendo admitido nem seu financiamento, nem as demais formas legais de posse.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 303

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo do Fluxo de Caixa e da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aquisição da frota por financiamento; e também para os casos de aluguel, leasing, arrendamento ou outras formas legais de posse dos veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a propriedade ou a posse dos veículos da frota, há uma lacuna de informações crucial, pois foi considerado no cálculo do fluxo de caixa e Taxa Interna de Retorno expressos no referido anexo apenas um dos casos possíveis: o investimento inicial realizado para a compra à vista dos veículos por parte dos operadores do Sistema.

Foram esquecidas a aquisição da propriedade dos veículos através de financiamento, bem como as demais formas legais de posse dos veículos (aluguel, leasing, arrendamento, etc), não contempladas no referido cálculo do fluxo de caixa e da Taxa Interna de Retorno, o que poderia levar potencialmente a um investimento inicial substancialmente menor, o que poderia resultar em aumento substancial da Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores do Sistema receita maior do que a calculada na tabela elencada no edital.

Essas lacunas podem potencialmente levar à transferência de indevida recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno calculada em cerca de 9,85% a.a.? Afinal, considerando-se apenas o caso de compra à vista de 100% dos veículos da frota pelos operadores, foram desprezados, portanto, a possibilidade de financiamento para aquisição da frota, além das demais formas legais para a sua posse.

Deste modo, sugere-se a correção urgente e imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas adicionais. Ou a inclusão de justificativa técnica completa e detalhada para explicar o porquê da exclusão do caso de aquisição da propriedade via financiamento da frota, bem como das demais formas legais de posse. Ou então a completa mudança das disposições do edital, com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar apenas a propriedade de 100% dos veículos da frota, comprados sempre à vista, não sendo admitido nem seu financiamento, nem as demais formas legais de posse.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 304

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Padron 15 m”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo do Fluxo de Caixa e da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aquisição da frota por financiamento; e também para os casos de aluguel, leasing, arrendamento ou outras formas legais de posse dos veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a propriedade ou a posse dos veículos da frota, há uma lacuna de informações crucial, pois foi considerado no cálculo do fluxo de caixa e Taxa Interna de Retorno expressos no referido anexo apenas um dos casos possíveis: o investimento inicial realizado para a compra à vista dos veículos por parte dos operadores do Sistema.

Foram esquecidas a aquisição da propriedade dos veículos através de financiamento, bem como as demais formas legais de posse dos veículos (aluguel, leasing, arrendamento, etc), não contempladas no referido cálculo do fluxo de caixa e da Taxa Interna de Retorno, o que poderia levar potencialmente a um investimento inicial substancialmente menor, o que poderia resultar em aumento substancial da Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores do Sistema receita maior do que a calculada na tabela elencada no edital.

Essas lacunas podem potencialmente levar à transferência de indevida recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno calculada em cerca de 9,85% a.a.? Afinal, considerando-se apenas o caso de compra à vista de 100% dos veículos da frota pelos operadores, foram desprezados, portanto, a possibilidade de financiamento para aquisição da frota, além das demais formas legais para a sua posse.

Deste modo, sugere-se a correção urgente e imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas adicionais. Ou a inclusão de justificativa técnica completa e detalhada para explicar o porquê da exclusão do caso de aquisição da propriedade via financiamento da frota, bem como das demais formas legais de posse. Ou então a completa mudança das disposições do edital, com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar apenas a propriedade de 100% dos veículos da frota, comprados sempre à vista, não sendo admitido nem seu financiamento, nem as demais formas legais de posse.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 305

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Padron”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo do Fluxo de Caixa e da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aquisição da frota por financiamento; e também para os casos de aluguel, leasing, arrendamento ou outras formas legais de posse dos veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a propriedade ou a posse dos veículos da frota, há uma lacuna de informações crucial, pois foi considerado no cálculo do fluxo de caixa e Taxa Interna de Retorno expressos no referido anexo apenas um dos casos possíveis: o investimento inicial realizado para a compra à vista dos veículos por parte dos operadores do Sistema.

Foram esquecidas a aquisição da propriedade dos veículos através de financiamento, bem como as demais formas legais de posse dos veículos (aluguel, leasing, arrendamento, etc), não contempladas no referido cálculo do fluxo de caixa e da Taxa Interna de Retorno, o que poderia levar potencialmente a um investimento inicial substancialmente menor, o que poderia resultar em aumento substancial da Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores do Sistema receita maior do que a calculada na tabela elencada no edital.

Essas lacunas podem potencialmente levar à transferência de indevida recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno calculada em cerca de 9,85% a.a.? Afinal, considerando-se apenas o caso de compra à vista de 100% dos veículos da frota pelos operadores, foram desprezados, portanto, a possibilidade de financiamento para aquisição da frota, além das demais formas legais para a sua posse.

Deste modo, sugere-se a correção urgente e imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas adicionais. Ou a inclusão de justificativa técnica completa e detalhada para explicar o porquê da exclusão do caso de aquisição da propriedade via financiamento da frota, bem como das demais formas legais de posse. Ou então a completa mudança das disposições do edital, com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar apenas a propriedade de 100% dos veículos da frota, comprados sempre à vista, não sendo admitido nem seu financiamento, nem as demais formas legais de posse.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 306

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Básico”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo do Fluxo de Caixa e da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aquisição da frota por financiamento; e também para os casos de aluguel, leasing, arrendamento ou outras formas legais de posse dos veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a propriedade ou a posse dos veículos da frota, há uma lacuna de informações crucial, pois foi considerado no cálculo do fluxo de caixa e Taxa Interna de Retorno expressos no referido anexo apenas um dos casos possíveis: o investimento inicial realizado para a compra à vista dos veículos por parte dos operadores do Sistema.

Foram esquecidas a aquisição da propriedade dos veículos através de financiamento, bem como as demais formas legais de posse dos veículos (aluguel, leasing, arrendamento, etc), não contempladas no referido cálculo do fluxo de caixa e da Taxa Interna de Retorno, o que poderia levar potencialmente a um investimento inicial substancialmente menor, o que poderia resultar em aumento substancial da Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores do Sistema receita maior do que a calculada na tabela elencada no edital.

Essas lacunas podem potencialmente levar à transferência de indevida recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno calculada em cerca de 9,85% a.a.? Afinal, considerando-se apenas o caso de compra à vista de 100% dos veículos da frota pelos operadores, foram desprezados, portanto, a possibilidade de financiamento para aquisição da frota, além das demais formas legais para a sua posse.

Deste modo, sugere-se a correção urgente e imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas adicionais. Ou a inclusão de justificativa técnica completa e detalhada para explicar o porquê da exclusão do caso de aquisição da propriedade via financiamento da frota, bem como das demais formas legais de posse. Ou então a completa mudança das disposições do edital, com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar apenas a propriedade de 100% dos veículos da frota, comprados sempre à vista, não sendo admitido nem seu financiamento, nem as demais formas legais de posse.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 307

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Miniônibus”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo do Fluxo de Caixa e da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aquisição da frota por financiamento; e também para os casos de aluguel, leasing, arrendamento ou outras formas legais de posse dos veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a propriedade ou a posse dos veículos da frota, há uma lacuna de informações crucial, pois foi considerado no cálculo do fluxo de caixa e Taxa Interna de Retorno expressos no referido anexo apenas um dos casos possíveis: o investimento inicial realizado para a compra à vista dos veículos por parte dos operadores do Sistema.

Foram esquecidas a aquisição da propriedade dos veículos através de financiamento, bem como as demais formas legais de posse dos veículos (aluguel, leasing, arrendamento, etc), não contempladas no referido cálculo do fluxo de caixa e da Taxa Interna de Retorno, o que poderia levar potencialmente a um investimento inicial substancialmente menor, o que poderia resultar em aumento substancial da Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores do Sistema receita maior do que a calculada na tabela elencada no edital.

Essas lacunas podem potencialmente levar à transferência de indevida recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno calculada em cerca de 9,85% a.a.? Afinal, considerando-se apenas o caso de compra à vista de 100% dos veículos da frota pelos operadores, foram desprezados, portanto, a possibilidade de financiamento para aquisição da frota, além das demais formas legais para a sua posse.

Deste modo, sugere-se a correção urgente e imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas adicionais. Ou a inclusão de justificativa técnica completa e detalhada para explicar o porquê da exclusão do caso de aquisição da propriedade via financiamento da frota, bem como das demais formas legais de posse. Ou então a completa mudança das disposições do edital, com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar apenas a propriedade de 100% dos veículos da frota, comprados sempre à vista, não sendo admitido nem seu financiamento, nem as demais formas legais de posse.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 308

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Midiônibus”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo do Fluxo de Caixa e da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aquisição da frota por financiamento; e também para os casos de aluguel, leasing, arrendamento ou outras formas legais de posse dos veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a propriedade ou a posse dos veículos da frota, há uma lacuna de informações crucial, pois foi considerado no cálculo do fluxo de caixa e Taxa Interna de Retorno expressos no referido anexo apenas um dos casos possíveis: o investimento inicial realizado para a compra à vista dos veículos por parte dos operadores do Sistema.

Foram esquecidas a aquisição da propriedade dos veículos através de financiamento, bem como as demais formas legais de posse dos veículos (aluguel, leasing, arrendamento, etc), não contempladas no referido cálculo do fluxo de caixa e da Taxa Interna de Retorno, o que poderia levar potencialmente a um investimento inicial substancialmente menor, o que poderia resultar em aumento substancial da Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores do Sistema receita maior do que a calculada na tabela elencada no edital.

Essas lacunas podem potencialmente levar à transferência de indevida recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno calculada em cerca de 9,85% a.a.? Afinal, considerando-se apenas o caso de compra à vista de 100% dos veículos da frota pelos operadores, foram desprezados, portanto, a possibilidade de financiamento para aquisição da frota, além das demais formas legais para a sua posse.

Deste modo, sugere-se a correção urgente e imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas adicionais. Ou a inclusão de justificativa técnica completa e detalhada para explicar o porquê da exclusão do caso de aquisição da propriedade via financiamento da frota, bem como das demais formas legais de posse. Ou então a completa mudança das disposições do edital, com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar apenas a propriedade de 100% dos veículos da frota, comprados sempre à vista, não sendo admitido nem seu financiamento, nem as demais formas legais de posse.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 309

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Trolebus”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo do Fluxo de Caixa e da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aquisição da frota por financiamento; e também para os casos de aluguel, leasing, arrendamento ou outras formas legais de posse dos veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a propriedade ou a posse dos veículos da frota, há uma lacuna de informações crucial, pois foi considerado no cálculo do fluxo de caixa e Taxa Interna de Retorno expressos no referido anexo apenas um dos casos possíveis: o investimento inicial realizado para a compra à vista dos veículos por parte dos operadores do Sistema.

Foram esquecidas a aquisição da propriedade dos veículos através de financiamento, bem como as demais formas legais de posse dos veículos (aluguel, leasing, arrendamento, etc), não contempladas no referido cálculo do fluxo de caixa e da Taxa Interna de Retorno, o que poderia levar potencialmente a um investimento inicial substancialmente menor, o que poderia resultar em aumento substancial da Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores do Sistema receita maior do que a calculada na tabela elencada no edital.

Essas lacunas podem potencialmente levar à transferência de indevida recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno calculada em cerca de 9,85% a.a.? Afinal, considerando-se apenas o caso de compra à vista de 100% dos veículos da frota pelos operadores, foram desprezados, portanto, a possibilidade de financiamento para aquisição da frota, além das demais formas legais para a sua posse.

Deste modo, sugere-se a correção urgente e imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas adicionais. Ou a inclusão de justificativa técnica completa e detalhada para explicar o porquê da exclusão do caso de aquisição da propriedade via financiamento da frota, bem como das demais formas legais de posse. Ou então a completa mudança das disposições do edital, com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar apenas a propriedade de 100% dos veículos da frota, comprados sempre à vista, não sendo admitido nem seu financiamento, nem as demais formas legais de posse.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 310

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Trolebus 15 M”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo do Fluxo de Caixa e da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aquisição da frota por financiamento; e também para os casos de aluguel, leasing, arrendamento ou outras formas legais de posse dos veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a propriedade ou a posse dos veículos da frota, há uma lacuna de informações crucial, pois foi considerado no cálculo do fluxo de caixa e Taxa Interna de Retorno expressos no referido anexo apenas um dos casos possíveis: o investimento inicial realizado para a compra à vista dos veículos por parte dos operadores do Sistema.

Foram esquecidas a aquisição da propriedade dos veículos através de financiamento, bem como as demais formas legais de posse dos veículos (aluguel, leasing, arrendamento, etc), não contempladas no referido cálculo do fluxo de caixa e da Taxa Interna de Retorno, o que poderia levar potencialmente a um investimento inicial substancialmente menor, o que poderia resultar em aumento substancial da Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores do Sistema receita maior do que a calculada na tabela elencada no edital.

Essas lacunas podem potencialmente levar à transferência de indevida recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno calculada em cerca de 9,85% a.a.? Afinal, considerando-se apenas o caso de compra à vista de 100% dos veículos da frota pelos operadores, foram desprezados, portanto, a possibilidade de financiamento para aquisição da frota, além das demais formas legais para a sua posse.

Deste modo, sugere-se a correção urgente e imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas adicionais. Ou a inclusão de justificativa técnica completa e detalhada para explicar o porquê da exclusão do caso de aquisição da propriedade via financiamento da frota, bem como das demais formas legais de posse. Ou então a completa mudança das disposições do edital, com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar apenas a propriedade de 100% dos veículos da frota, comprados sempre à vista, não sendo admitido nem seu financiamento, nem as demais formas legais de posse.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 311

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Trolebus 15 M Bateria”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo do Fluxo de Caixa e da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aquisição da frota por financiamento; e também para os casos de aluguel, leasing, arrendamento ou outras formas legais de posse dos veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a propriedade ou a posse dos veículos da frota, há uma lacuna de informações crucial, pois foi considerado no cálculo do fluxo de caixa e Taxa Interna de Retorno expressos no referido anexo apenas um dos casos possíveis: o investimento inicial realizado para a compra à vista dos veículos por parte dos operadores do Sistema.

Foram esquecidas a aquisição da propriedade dos veículos através de financiamento, bem como as demais formas legais de posse dos veículos (aluguel, leasing, arrendamento, etc), não contempladas no referido cálculo do fluxo de caixa e da Taxa Interna de Retorno, o que poderia levar potencialmente a um investimento inicial substancialmente menor, o que poderia resultar em aumento substancial da Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores do Sistema receita maior do que a calculada na tabela elencada no edital.

Essas lacunas podem potencialmente levar à transferência de indevida recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno calculada em cerca de 9,85% a.a.? Afinal, considerando-se apenas o caso de compra à vista de 100% dos veículos da frota pelos operadores, foram desprezados, portanto, a possibilidade de financiamento para aquisição da frota, além das demais formas legais para a sua posse.

Deste modo, sugere-se a correção urgente e imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas adicionais. Ou a inclusão de justificativa técnica completa e detalhada para explicar o porquê da exclusão do caso de aquisição da propriedade via financiamento da frota, bem como das demais formas legais de posse. Ou então a completa mudança das disposições do edital, com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar apenas a propriedade de 100% dos veículos da frota, comprados sempre à vista, não sendo admitido nem seu financiamento, nem as demais formas legais de posse.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 312

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Trolebus”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), sejam, portanto, ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 313

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Trolebus 15M”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), sejam, portanto, ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 314

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Trolebus 15M Bateria”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), sejam, portanto, ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 315

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Midiônibus”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), sejam, portanto, ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 316

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Miniônibus”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), sejam, portanto, ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 317

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Básico”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), sejam, portanto, ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 318

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Padron”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), sejam, portanto, ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 319

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Padron 15m”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), sejam, portanto, ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 320

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), sejam, portanto, ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 321

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado 21m”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), sejam, portanto, ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 322

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado 23 m”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), sejam, portanto, ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 323

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Biarticulado II”, no Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), sejam, portanto, ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 324

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado 23 m”, no Anexo 4.5 (Microsoft Excel), de nova tabela específica de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados de aquisição de veículos da frota operacional de acordo com os ditames da Lei 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual deu nova redação ao Artigo 50 da Lei 14.933/09, a qual dispõe sobre o uso de fontes de energia menos poluentes e menos geradoras de gases do efeito estufa na frota de transporte coletivo urbano do Município de São Paulo.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor de transporte público por ônibus do Município.

**Resposta:**

O item 2.3.5.2. do Anexo 4.5 do Edital estabelece que "Para novas tecnologias veiculares e novos combustíveis não previstos neste edital serão calculados os ganhos em termos de emissões de gases de efeito estufa e poluentes locais (MP e NOx) e os custos de consumo por quilômetro da tecnologia tendo seus efeitos consolidados em aditivo específico contendo as variações de custos variáveis e se necessário estabelecendo novos valores para as Parcelas 2, 3 e 4 da fórmula de remuneração estabelecida no item 2.1."

**Pergunta:** 325

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Biarticulado II”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de nova tabela específica de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados de aquisição de veículos da frota operacional de acordo com os ditames da Lei 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual deu nova redação ao Artigo 50 da Lei 14.933/09, a qual dispõe sobre o uso de fontes de energia menos poluentes e menos geradoras de gases do efeito estufa na frota de transporte coletivo urbano do Município de São Paulo.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor de transporte público por ônibus do Município.

**Resposta:**

O item 2.3.5.2. do Anexo 4.5 do Edital estabelece que "Para novas tecnologias veiculares e novos combustíveis não previstos neste edital serão calculados os ganhos em termos de emissões de gases de efeito estufa e poluentes locais (MP e NOx) e os custos de consumo por quilômetro da tecnologia tendo seus efeitos consolidados em aditivo específico contendo as variações de custos variáveis e se necessário estabelecendo novos valores para as Parcelas 2, 3 e 4 da fórmula de remuneração estabelecida no item 2.1."

**Pergunta:** 326

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado 21 m”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de nova tabela específica de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados de aquisição de veículos da frota operacional de acordo com os ditames da Lei 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual deu nova redação ao Artigo 50 da Lei 14.933/09, a qual dispõe sobre o uso de fontes de energia menos poluentes e menos geradoras de gases do efeito estufa na frota de transporte coletivo urbano do Município de São Paulo.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor de transporte público por ônibus do Município.

**Resposta:**

O item 2.3.5.2. do Anexo 4.5 do Edital estabelece que "Para novas tecnologias veiculares e novos combustíveis não previstos neste edital serão calculados os ganhos em termos de emissões de gases de efeito estufa e poluentes locais (MP e NOx) e os custos de consumo por quilômetro da tecnologia tendo seus efeitos consolidados em aditivo específico contendo as variações de custos variáveis e se necessário estabelecendo novos valores para as Parcelas 2, 3 e 4 da fórmula de remuneração estabelecida no item 2.1."

**Pergunta:** 327

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de nova tabela específica de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados de aquisição de veículos da frota operacional de acordo com os ditames da Lei 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual deu nova redação ao Artigo 50 da Lei 14.933/09, a qual dispõe sobre o uso de fontes de energia menos poluentes e menos geradoras de gases do efeito estufa na frota de transporte coletivo urbano do Município de São Paulo.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor de transporte público por ônibus do Município.

**Resposta:**

O item 2.3.5.2. do Anexo 4.5 do Edital estabelece que "Para novas tecnologias veiculares e novos combustíveis não previstos neste edital serão calculados os ganhos em termos de emissões de gases de efeito estufa e poluentes locais (MP e NOx) e os custos de consumo por quilômetro da tecnologia tendo seus efeitos consolidados em aditivo específico contendo as variações de custos variáveis e se necessário estabelecendo novos valores para as Parcelas 2, 3 e 4 da fórmula de remuneração estabelecida no item 2.1."

**Pergunta:** 328

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Padron 15m”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de nova tabela específica de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados de aquisição de veículos da frota operacional de acordo com os ditames da Lei 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual deu nova redação ao Artigo 50 da Lei 14.933/09, a qual dispõe sobre o uso de fontes de energia menos poluentes e menos geradoras de gases do efeito estufa na frota de transporte coletivo urbano do Município de São Paulo.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor de transporte público por ônibus do Município.

**Resposta:**

O item 2.3.5.2. do Anexo 4.5 do Edital estabelece que "Para novas tecnologias veiculares e novos combustíveis não previstos neste edital serão calculados os ganhos em termos de emissões de gases de efeito estufa e poluentes locais (MP e NOx) e os custos de consumo por quilômetro da tecnologia tendo seus efeitos consolidados em aditivo específico contendo as variações de custos variáveis e se necessário estabelecendo novos valores para as Parcelas 2, 3 e 4 da fórmula de remuneração estabelecida no item 2.1."

**Pergunta:** 329

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Padron”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de nova tabela específica de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados de aquisição de veículos da frota operacional de acordo com os ditames da Lei 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual deu nova redação ao Artigo 50 da Lei 14.933/09, a qual dispõe sobre o uso de fontes de energia menos poluentes e menos geradoras de gases do efeito estufa na frota de transporte coletivo urbano do Município de São Paulo.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor de transporte público por ônibus do Município.

**Resposta:**

O item 2.3.5.2. do Anexo 4.5 do Edital estabelece que "Para novas tecnologias veiculares e novos combustíveis não previstos neste edital serão calculados os ganhos em termos de emissões de gases de efeito estufa e poluentes locais (MP e NOx) e os custos de consumo por quilômetro da tecnologia tendo seus efeitos consolidados em aditivo específico contendo as variações de custos variáveis e se necessário estabelecendo novos valores para as Parcelas 2, 3 e 4 da fórmula de remuneração estabelecida no item 2.1."

**Pergunta:** 330

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Básico”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de nova tabela específica de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados de aquisição de veículos da frota operacional de acordo com os ditames da Lei 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual deu nova redação ao Artigo 50 da Lei 14.933/09, a qual dispõe sobre o uso de fontes de energia menos poluentes e menos geradoras de gases do efeito estufa na frota de transporte coletivo urbano do Município de São Paulo.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor de transporte público por ônibus do Município.

**Resposta:**

O item 2.3.5.2. do Anexo 4.5 do Edital estabelece que "Para novas tecnologias veiculares e novos combustíveis não previstos neste edital serão calculados os ganhos em termos de emissões de gases de efeito estufa e poluentes locais (MP e NOx) e os custos de consumo por quilômetro da tecnologia tendo seus efeitos consolidados em aditivo específico contendo as variações de custos variáveis e se necessário estabelecendo novos valores para as Parcelas 2, 3 e 4 da fórmula de remuneração estabelecida no item 2.1."

**Pergunta:** 331

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Miniônibus”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de nova tabela específica de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados de aquisição de veículos da frota operacional de acordo com os ditames da Lei 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual deu nova redação ao Artigo 50 da Lei 14.933/09, a qual dispõe sobre o uso de fontes de energia menos poluentes e menos geradoras de gases do efeito estufa na frota de transporte coletivo urbano do Município de São Paulo.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor de transporte público por ônibus do Município.

**Resposta:**

O item 2.3.5.2. do Anexo 4.5 do Edital estabelece que "Para novas tecnologias veiculares e novos combustíveis não previstos neste edital serão calculados os ganhos em termos de emissões de gases de efeito estufa e poluentes locais (MP e NOx) e os custos de consumo por quilômetro da tecnologia tendo seus efeitos consolidados em aditivo específico contendo as variações de custos variáveis e se necessário estabelecendo novos valores para as Parcelas 2, 3 e 4 da fórmula de remuneração estabelecida no item 2.1."

**Pergunta:** 332

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Midiônibus”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de nova tabela específica de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados de aquisição de veículos da frota operacional de acordo com os ditames da Lei 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual deu nova redação ao Artigo 50 da Lei 14.933/09, a qual dispõe sobre o uso de fontes de energia menos poluentes e menos geradoras de gases do efeito estufa na frota de transporte coletivo urbano do Município de São Paulo.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor de transporte público por ônibus do Município.

**Resposta:**

O item 2.3.5.2. do Anexo 4.5 do Edital estabelece que "Para novas tecnologias veiculares e novos combustíveis não previstos neste edital serão calculados os ganhos em termos de emissões de gases de efeito estufa e poluentes locais (MP e NOx) e os custos de consumo por quilômetro da tecnologia tendo seus efeitos consolidados em aditivo específico contendo as variações de custos variáveis e se necessário estabelecendo novos valores para as Parcelas 2, 3 e 4 da fórmula de remuneração estabelecida no item 2.1."

**Pergunta:** 333

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), das tabelas de depreciação específicas para a categoria “Trolebus”.

Não há justificativa para a exclusão dessa categoria das tabelas específicas de depreciação constantes do referido anexo.

**Resposta:**

Os valores de depreciação da tecnologia trólebus se encontram no fluxo de caixa da tipologia

**Pergunta:** 334

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), das tabelas de depreciação específicas para a categoria “Trolebus 15M”.

Não há justificativa para a exclusão dessa categoria das tabelas específicas de depreciação constantes do referido anexo.

**Resposta:**

Os valores de depreciação da tecnologia trólebus se encontram no fluxo de caixa da tipologia

**Pergunta:** 335

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo (Microsoft Excel), das tabelas de depreciação específicas para a categoria “Trolebus 15 M Bateria”.

Não há justificativa para a exclusão dessa categoria das tabelas específicas de depreciação constantes do referido anexo.

**Resposta:**

Os valores de depreciação da tecnologia trólebus se encontram no fluxo de caixa da tipologia

**Pergunta:** 336

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Trolebus 15M Bateria”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de novas tabelas específicas de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados relativos a outras formas de contratação de mão de obra que não pela CLT.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor trabalhista, após a reforma da legislação pertinente ocorrida em 2017. Com as novas formas de contratação, é possível que um importante item de custos do setor de transporte coletivo apresente valores menores do que os elencados na referida tabela de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR), levando potencialmente a uma Taxa Interna de Retorno maior do que a elencada (9,85% a.a).

**Resposta:**

Os estudos econômico-financeiros do Edital foram elaborados de acordo com o acordo coletivo vigente da categoria.

**Pergunta:** 337

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Trolebus 15M”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de novas tabelas específicas de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados relativos a outras formas de contratação de mão de obra que não pela CLT.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor trabalhista, após a reforma da legislação pertinente ocorrida em 2017. Com as novas formas de contratação, é possível que um importante item de custos do setor de transporte coletivo apresente valores menores do que os elencados na referida tabela de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR), levando potencialmente a uma Taxa Interna de Retorno maior do que a elencada (9,85% a.a).

**Resposta:**

Os estudos econômico-financeiros do Edital foram elaborados de acordo com o acordo coletivo vigente da categoria.

**Pergunta:** 338

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Trolebus”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de novas tabelas específicas de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados relativos a outras formas de contratação de mão de obra que não pela CLT.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor trabalhista, após a reforma da legislação pertinente ocorrida em 2017. Com as novas formas de contratação, é possível que um importante item de custos do setor de transporte coletivo apresente valores menores do que os elencados na referida tabela de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR), levando potencialmente a uma Taxa Interna de Retorno maior do que a elencada (9,85% a.a).

**Resposta:**

Os estudos econômico-financeiros do Edital foram elaborados de acordo com o acordo coletivo vigente da categoria.

**Pergunta:** 339

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Biarticulado II”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de novas tabelas específicas de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados relativos a outras formas de contratação de mão de obra que não pela CLT.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor trabalhista, após a reforma da legislação pertinente ocorrida em 2017. Com as novas formas de contratação, é possível que um importante item de custos do setor de transporte coletivo apresente valores menores do que os elencados na referida tabela de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR), levando potencialmente a uma Taxa Interna de Retorno maior do que a elencada (9,85% a.a).

**Resposta:**

Os estudos econômico-financeiros do Edital foram elaborados de acordo com o acordo coletivo vigente da categoria.

**Pergunta:** 340

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado 23 m”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de novas tabelas específicas de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados relativos a outras formas de contratação de mão de obra que não pela CLT.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor trabalhista, após a reforma da legislação pertinente ocorrida em 2017. Com as novas formas de contratação, é possível que um importante item de custos do setor de transporte coletivo apresente valores menores do que os elencados na referida tabela de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR), levando potencialmente a uma Taxa Interna de Retorno maior do que a elencada (9,85% a.a).

**Resposta:**

Os estudos econômico-financeiros do Edital foram elaborados de acordo com o acordo coletivo vigente da categoria.

**Pergunta:** 341

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado 21 m”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de novas tabelas específicas de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados relativos a outras formas de contratação de mão de obra que não pela CLT.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor trabalhista, após a reforma da legislação pertinente ocorrida em 2017. Com as novas formas de contratação, é possível que um importante item de custos do setor de transporte coletivo apresente valores menores do que os elencados na referida tabela de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR), levando potencialmente a uma Taxa Interna de Retorno maior do que a elencada (9,85% a.a).

**Resposta:**

Os estudos econômico-financeiros do Edital foram elaborados de acordo com o acordo coletivo vigente da categoria.

**Pergunta:** 342

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de novas tabelas específicas de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados relativos a outras formas de contratação de mão de obra que não pela CLT.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor trabalhista, após a reforma da legislação pertinente ocorrida em 2017. Com as novas formas de contratação, é possível que um importante item de custos do setor de transporte coletivo apresente valores menores do que os elencados na referida tabela de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR), levando potencialmente a uma Taxa Interna de Retorno maior do que a elencada (9,85% a.a).

**Resposta:**

Os estudos econômico-financeiros do Edital foram elaborados de acordo com o acordo coletivo vigente da categoria.

**Pergunta:** 343

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Padron 15 m”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de novas tabelas específicas de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados relativos a outras formas de contratação de mão de obra que não pela CLT.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor trabalhista, após a reforma da legislação pertinente ocorrida em 2017. Com as novas formas de contratação, é possível que um importante item de custos do setor de transporte coletivo apresente valores menores do que os elencados na referida tabela de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR), levando potencialmente a uma Taxa Interna de Retorno maior do que a elencada (9,85% a.a).

**Resposta:**

Os estudos econômico-financeiros do Edital foram elaborados de acordo com o acordo coletivo vigente da categoria.

**Pergunta:** 344

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Padron”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de novas tabelas específicas de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados relativos a outras formas de contratação de mão de obra que não pela CLT.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor trabalhista, após a reforma da legislação pertinente ocorrida em 2017. Com as novas formas de contratação, é possível que um importante item de custos do setor de transporte coletivo apresente valores menores do que os elencados na referida tabela de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR), levando potencialmente a uma Taxa Interna de Retorno maior do que a elencada (9,85% a.a).

**Resposta:**

Os estudos econômico-financeiros do Edital foram elaborados de acordo com o acordo coletivo vigente da categoria.

**Pergunta:** 345

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Básico”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de novas tabelas específicas de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados relativos a outras formas de contratação de mão de obra que não pela CLT.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor trabalhista, após a reforma da legislação pertinente ocorrida em 2017. Com as novas formas de contratação, é possível que um importante item de custos do setor de transporte coletivo apresente valores menores do que os elencados na referida tabela de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR), levando potencialmente a uma Taxa Interna de Retorno maior do que a elencada (9,85% a.a).

**Resposta:**

Os estudos econômico-financeiros do Edital foram elaborados de acordo com o acordo coletivo vigente da categoria.

**Pergunta:** 346

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Miniônibus”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de novas tabelas específicas de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados relativos a outras formas de contratação de mão de obra que não pela CLT.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor trabalhista, após a reforma da legislação pertinente ocorrida em 2017. Com as novas formas de contratação, é possível que um importante item de custos do setor de transporte coletivo apresente valores menores do que os elencados na referida tabela de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR), levando potencialmente a uma Taxa Interna de Retorno maior do que a elencada (9,85% a.a).

**Resposta:**

Os estudos econômico-financeiros do Edital foram elaborados de acordo com o acordo coletivo vigente da categoria.

**Pergunta:** 347

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Midiônibus”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de novas tabelas específicas de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados relativos a outras formas de contratação de mão de obra que não pela CLT.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor trabalhista, após a reforma da legislação pertinente ocorrida em 2017. Com as novas formas de contratação, é possível que um importante item de custos do setor de transporte coletivo apresente valores menores do que os elencados na referida tabela de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR), levando potencialmente a uma Taxa Interna de Retorno maior do que a elencada (9,85% a.a).

**Resposta:**

Os estudos econômico-financeiros do Edital foram elaborados de acordo com o acordo coletivo vigente da categoria.

**Pergunta:** 348

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Trolebus 15M Bateria”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), da obrigatoriedade da aferição e publicação anual, pela Municipalidade, dos fluxos de caixa reais incorridos pelo Sistema, bem como o cálculo atualizado da Remuneração Básica correspondente à Operação do Sistema, que deve ser anualmente corrigida para que a Taxa Interna de Retorno fique próxima à calculada pelo edital (9,85% ao ano).

Não há nenhum sentido em estabelecer no edital que o modelo de remuneração básica proposto seja estático, ou seja, que a projeção inicial do fluxo de caixa do Sistema não seja corrigida pelos 20 anos do prazo de execução dos contratos. Se não houver correção do fluxo de caixa ao longo do tempo, poderá haver uma variação substancial da Taxa Interna de Retorno em relação à taxa inicialmente calculada (9,85% ao ano), com potenciais lucros adicionais para os operadores do Sistema e prejuízos financeiros para a Municipalidade.

Deste modo, entendemos que, para atender as disposições do novo modelo proposto no edital (o qual é diferente do modelo tradicionalmente utilizado pela Municipalidade para o cálculo da remuneração dos operadores), propomos avaliar anualmente a remuneração básica devida aos operadores, comparando-a com a taxa inicialmente calculada. Desse modo, propomos que sempre que a Taxa Interna de Retorno afastar-se demasiadamente, para mais ou para menos, da Taxa calculada inicialmente no edital (9,85% ao ano), que haja a correção obrigatória da remuneração básica sempre que a Taxa Interna de Retorno atualizada afastar-se, para mais ou para menos, 2 (dois) pontos percentuais em relação à Taxa estabelecida no edital, ficando, portanto, situada num intervalo de 7,85% ao ano e 11,85% ao ano.

Alternativamente, pode-se proceder ao cálculo da Taxa Interna de Retorno de cada lote concedido pela Municipalidade, com o recálculo anual respeitando dois pontos percentuais a mais ou a menos em relação ao valor da Taxa Interna de Retorno inicialmente calculada, e com os ajustes de composição de frota que se fizerem necessários.

**Resposta:**

As situações previstas no Edital, como por exemplo da peridiocidade mínima (quadrienal) de reequilíbrio econômico-financeiro, são adequadas, já que, além do exemplo citado, as partes podem, a qualquer tempo, entrar com solicitação de reequilíbrio do contrato. Dessa forma, a sugestão não será adotada. Destacamos ainda que o cálculo da remuneração dos operadores, entre muitas outras informações, é divulgado diariamente no Portal de Acesso à Informação da SMT, e a legislação atual sobre o assunto já garante aos cidadãos a publicidade das informações.

O edital prevê que a margem para revisão é de 10% o que significa variação da taxa Interna entre 8,86% e 10,83%, representando 1 ponto percentual de variação . A proposta de 2 pontos representa variação de 20% na TIR e não será aceita.

**Pergunta:** 349

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Trolebus 15M”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel, da obrigatoriedade da aferição e publicação anual, pela Municipalidade, dos fluxos de caixa reais incorridos pelo Sistema, bem como o cálculo atualizado da Remuneração Básica correspondente à Operação do Sistema, que deve ser anualmente corrigida para que a Taxa Interna de Retorno fique próxima à calculada pelo edital (9,85% ao ano).

Não há nenhum sentido em estabelecer no edital que o modelo de remuneração básica proposto seja estático, ou seja, que a projeção inicial do fluxo de caixa do Sistema não seja corrigida pelos 20 anos do prazo de execução dos contratos. Se não houver correção do fluxo de caixa ao longo do tempo, poderá haver uma variação substancial da Taxa Interna de Retorno em relação à taxa inicialmente calculada (9,85% ao ano), com potenciais lucros adicionais para os operadores do Sistema e prejuízos financeiros para a Municipalidade.

Deste modo, entendemos que, para atender as disposições do novo modelo proposto no edital (o qual é diferente do modelo tradicionalmente utilizado pela Municipalidade para o cálculo da remuneração dos operadores), propomos avaliar anualmente a remuneração básica devida aos operadores, comparando-a com a taxa inicialmente calculada. Desse modo, propomos que sempre que a Taxa Interna de Retorno afastar-se demasiadamente, para mais ou para menos, da Taxa calculada inicialmente no edital (9,85% ao ano), que haja a correção obrigatória da remuneração básica sempre que a Taxa Interna de Retorno atualizada afastar-se, para mais ou para menos, 2 (dois) pontos percentuais em relação à Taxa estabelecida no edital, ficando, portanto, situada num intervalo de 7,85% ao ano e 11,85% ao ano.

Alternativamente, pode-se proceder ao cálculo da Taxa Interna de Retorno de cada lote concedido pela Municipalidade, com o recálculo anual respeitando dois pontos percentuais a mais ou a menos em relação ao valor da Taxa Interna de Retorno inicialmente calculada, e com os ajustes de composição de frota que se fizerem necessários.

**Resposta:**

As situações previstas no Edital, como por exemplo da peridiocidade mínima (quadrienal) de reequilíbrio econômico-financeiro, são adequadas, já que, além do exemplo citado, as partes podem, a qualquer tempo, entrar com solicitação de reequilíbrio do contrato. Dessa forma, a sugestão não será adotada. Destacamos ainda que o cálculo da remuneração dos operadores, entre muitas outras informações, é divulgado diariamente no Portal de Acesso à Informação da SMT, e a legislação atual sobre o assunto já garante aos cidadãos a publicidade das informações.

O edital prevê que a margem para revisão é de 10% o que significa variação da taxa Interna entre 8,86% e 10,83%, representando 1 ponto percentual de variação . A proposta de 2 pontos representa variação de 20% na TIR e não será aceita.

**Pergunta:** 350

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Trolebus”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel, da obrigatoriedade da aferição e publicação anual, pela Municipalidade, dos fluxos de caixa reais incorridos pelo Sistema, bem como o cálculo atualizado da Remuneração Básica correspondente à Operação do Sistema, que deve ser anualmente corrigida para que a Taxa Interna de Retorno fique próxima à calculada pelo edital (9,85% ao ano).

Não há nenhum sentido em estabelecer no edital que o modelo de remuneração básica proposto seja estático, ou seja, que a projeção inicial do fluxo de caixa do Sistema não seja corrigida pelos 20 anos do prazo de execução dos contratos. Se não houver correção do fluxo de caixa ao longo do tempo, poderá haver uma variação substancial da Taxa Interna de Retorno em relação à taxa inicialmente calculada (9,85% ao ano), com potenciais lucros adicionais para os operadores do Sistema e prejuízos financeiros para a Municipalidade.

Deste modo, entendemos que, para atender as disposições do novo modelo proposto no edital (o qual é diferente do modelo tradicionalmente utilizado pela Municipalidade para o cálculo da remuneração dos operadores), propomos avaliar anualmente a remuneração básica devida aos operadores, comparando-a com a taxa inicialmente calculada. Desse modo, propomos que sempre que a Taxa Interna de Retorno afastar-se demasiadamente, para mais ou para menos, da Taxa calculada inicialmente no edital (9,85% ao ano), que haja a correção obrigatória da remuneração básica sempre que a Taxa Interna de Retorno atualizada afastar-se, para mais ou para menos, 2 (dois) pontos percentuais em relação à Taxa estabelecida no edital, ficando, portanto, situada num intervalo de 7,85% ao ano e 11,85% ao ano.

Alternativamente, pode-se proceder ao cálculo da Taxa Interna de Retorno de cada lote concedido pela Municipalidade, com o recálculo anual respeitando dois pontos percentuais a mais ou a menos em relação ao valor da Taxa Interna de Retorno inicialmente calculada, e com os ajustes de composição de frota que se fizerem necessários.

**Resposta:**

As situações previstas no Edital, como por exemplo da peridiocidade mínima (quadrienal) de reequilíbrio econômico-financeiro, são adequadas, já que, além do exemplo citado, as partes podem, a qualquer tempo, entrar com solicitação de reequilíbrio do contrato. Dessa forma, a sugestão não será adotada. Destacamos ainda que o cálculo da remuneração dos operadores, entre muitas outras informações, é divulgado diariamente no Portal de Acesso à Informação da SMT, e a legislação atual sobre o assunto já garante aos cidadãos a publicidade das informações.

O edital prevê que a margem para revisão é de 10% o que significa variação da taxa Interna entre 8,86% e 10,83%, representando 1 ponto percentual de variação . A proposta de 2 pontos representa variação de 20% na TIR e não será aceita.

**Pergunta:** 351

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Biarticulado II”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), da obrigatoriedade da aferição e publicação anual, pela Municipalidade, dos fluxos de caixa reais incorridos pelo Sistema, bem como o cálculo atualizado da Remuneração Básica correspondente à Operação do Sistema, que deve ser anualmente corrigida para que a Taxa Interna de Retorno fique próxima à calculada pelo edital (9,85% ao ano).

Não há nenhum sentido em estabelecer no edital que o modelo de remuneração básica proposto seja estático, ou seja, que a projeção inicial do fluxo de caixa do Sistema não seja corrigida pelos 20 anos do prazo de execução dos contratos. Se não houver correção do fluxo de caixa ao longo do tempo, poderá haver uma variação substancial da Taxa Interna de Retorno em relação à taxa inicialmente calculada (9,85% ao ano), com potenciais lucros adicionais para os operadores do Sistema e prejuízos financeiros para a Municipalidade.

Deste modo, entendemos que, para atender as disposições do novo modelo proposto no edital (o qual é diferente do modelo tradicionalmente utilizado pela Municipalidade para o cálculo da remuneração dos operadores), propomos avaliar anualmente a remuneração básica devida aos operadores, comparando-a com a taxa inicialmente calculada. Desse modo, propomos que sempre que a Taxa Interna de Retorno afastar-se demasiadamente, para mais ou para menos, da Taxa calculada inicialmente no edital (9,85% ao ano), que haja a correção obrigatória da remuneração básica sempre que a Taxa Interna de Retorno atualizada afastar-se, para mais ou para menos, 2 (dois) pontos percentuais em relação à Taxa estabelecida no edital, ficando, portanto, situada num intervalo de 7,85% ao ano e 11,85% ao ano.

Alternativamente, pode-se proceder ao cálculo da Taxa Interna de Retorno de cada lote concedido pela Municipalidade, com o recálculo anual respeitando dois pontos percentuais a mais ou a menos em relação ao valor da Taxa Interna de Retorno inicialmente calculada, e com os ajustes de composição de frota que se fizerem necessários.

**Resposta:**

As situações previstas no Edital, como por exemplo da peridiocidade mínima (quadrienal) de reequilíbrio econômico-financeiro, são adequadas, já que, além do exemplo citado, as partes podem, a qualquer tempo, entrar com solicitação de reequilíbrio do contrato. Dessa forma, a sugestão não será adotada. Destacamos ainda que o cálculo da remuneração dos operadores, entre muitas outras informações, é divulgado diariamente no Portal de Acesso à Informação da SMT, e a legislação atual sobre o assunto já garante aos cidadãos a publicidade das informações.

O edital prevê que a margem para revisão é de 10% o que significa variação da taxa Interna entre 8,86% e 10,83%, representando 1 ponto percentual de variação . A proposta de 2 pontos representa variação de 20% na TIR e não será aceita.

**Pergunta:** 352

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado 23 m”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), da obrigatoriedade da aferição e publicação anual, pela Municipalidade, dos fluxos de caixa reais incorridos pelo Sistema, bem como o cálculo atualizado da Remuneração Básica correspondente à Operação do Sistema, que deve ser anualmente corrigida para que a Taxa Interna de Retorno fique próxima à calculada pelo edital (9,85% ao ano).

Não há nenhum sentido em estabelecer no edital que o modelo de remuneração básica proposto seja estático, ou seja, que a projeção inicial do fluxo de caixa do Sistema não seja corrigida pelos 20 anos do prazo de execução dos contratos. Se não houver correção do fluxo de caixa ao longo do tempo, poderá haver uma variação substancial da Taxa Interna de Retorno em relação à taxa inicialmente calculada (9,85% ao ano), com potenciais lucros adicionais para os operadores do Sistema e prejuízos financeiros para a Municipalidade.

Deste modo, entendemos que, para atender as disposições do novo modelo proposto no edital (o qual é diferente do modelo tradicionalmente utilizado pela Municipalidade para o cálculo da remuneração dos operadores), propomos avaliar anualmente a remuneração básica devida aos operadores, comparando-a com a taxa inicialmente calculada. Desse modo, propomos que sempre que a Taxa Interna de Retorno afastar-se demasiadamente, para mais ou para menos, da Taxa calculada inicialmente no edital (9,85% ao ano), que haja a correção obrigatória da remuneração básica sempre que a Taxa Interna de Retorno atualizada afastar-se, para mais ou para menos, 2 (dois) pontos percentuais em relação à Taxa estabelecida no edital, ficando, portanto, situada num intervalo de 7,85% ao ano e 11,85% ao ano.

Alternativamente, pode-se proceder ao cálculo da Taxa Interna de Retorno de cada lote concedido pela Municipalidade, com o recálculo anual respeitando dois pontos percentuais a mais ou a menos em relação ao valor da Taxa Interna de Retorno inicialmente calculada, e com os ajustes de composição de frota que se fizerem necessários.

**Resposta:**

As situações previstas no Edital, como por exemplo da peridiocidade mínima (quadrienal) de reequilíbrio econômico-financeiro, são adequadas, já que, além do exemplo citado, as partes podem, a qualquer tempo, entrar com solicitação de reequilíbrio do contrato. Dessa forma, a sugestão não será adotada. Destacamos ainda que o cálculo da remuneração dos operadores, entre muitas outras informações, é divulgado diariamente no Portal de Acesso à Informação da SMT, e a legislação atual sobre o assunto já garante aos cidadãos a publicidade das informações.

O edital prevê que a margem para revisão é de 10% o que significa variação da taxa Interna entre 8,86% e 10,83%, representando 1 ponto percentual de variação . A proposta de 2 pontos representa variação de 20% na TIR e não será aceita.

**Pergunta:** 353

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado 21 m”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), da obrigatoriedade da aferição e publicação anual, pela Municipalidade, dos fluxos de caixa reais incorridos pelo Sistema, bem como o cálculo atualizado da Remuneração Básica correspondente à Operação do Sistema, que deve ser anualmente corrigida para que a Taxa Interna de Retorno fique próxima à calculada pelo edital (9,85% ao ano).

Não há nenhum sentido em estabelecer no edital que o modelo de remuneração básica proposto seja estático, ou seja, que a projeção inicial do fluxo de caixa do Sistema não seja corrigida pelos 20 anos do prazo de execução dos contratos. Se não houver correção do fluxo de caixa ao longo do tempo, poderá haver uma variação substancial da Taxa Interna de Retorno em relação à taxa inicialmente calculada (9,85% ao ano), com potenciais lucros adicionais para os operadores do Sistema e prejuízos financeiros para a Municipalidade.

Deste modo, entendemos que, para atender as disposições do novo modelo proposto no edital (o qual é diferente do modelo tradicionalmente utilizado pela Municipalidade para o cálculo da remuneração dos operadores), propomos avaliar anualmente a remuneração básica devida aos operadores, comparando-a com a taxa inicialmente calculada. Desse modo, propomos que sempre que a Taxa Interna de Retorno afastar-se demasiadamente, para mais ou para menos, da Taxa calculada inicialmente no edital (9,85% ao ano), que haja a correção obrigatória da remuneração básica sempre que a Taxa Interna de Retorno atualizada afastar-se, para mais ou para menos, 2 (dois) pontos percentuais em relação à Taxa estabelecida no edital, ficando, portanto, situada num intervalo de 7,85% ao ano e 11,85% ao ano.

Alternativamente, pode-se proceder ao cálculo da Taxa Interna de Retorno de cada lote concedido pela Municipalidade, com o recálculo anual respeitando dois pontos percentuais a mais ou a menos em relação ao valor da Taxa Interna de Retorno inicialmente calculada, e com os ajustes de composição de frota que se fizerem necessários.

**Resposta:**

As situações previstas no Edital, como por exemplo da peridiocidade mínima (quadrienal) de reequilíbrio econômico-financeiro, são adequadas, já que, além do exemplo citado, as partes podem, a qualquer tempo, entrar com solicitação de reequilíbrio do contrato. Dessa forma, a sugestão não será adotada. Destacamos ainda que o cálculo da remuneração dos operadores, entre muitas outras informações, é divulgado diariamente no Portal de Acesso à Informação da SMT, e a legislação atual sobre o assunto já garante aos cidadãos a publicidade das informações.

O edital prevê que a margem para revisão é de 10% o que significa variação da taxa Interna entre 8,86% e 10,83%, representando 1 ponto percentual de variação . A proposta de 2 pontos representa variação de 20% na TIR e não será aceita.

**Pergunta:** 354

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), da obrigatoriedade da aferição e publicação anual, pela Municipalidade, dos fluxos de caixa reais incorridos pelo Sistema, bem como o cálculo atualizado da Remuneração Básica correspondente à Operação do Sistema, que deve ser anualmente corrigida para que a Taxa Interna de Retorno fique próxima à calculada pelo edital (9,85% ao ano).

Não há nenhum sentido em estabelecer no edital que o modelo de remuneração básica proposto seja estático, ou seja, que a projeção inicial do fluxo de caixa do Sistema não seja corrigida pelos 20 anos do prazo de execução dos contratos. Se não houver correção do fluxo de caixa ao longo do tempo, poderá haver uma variação substancial da Taxa Interna de Retorno em relação à taxa inicialmente calculada (9,85% ao ano), com potenciais lucros adicionais para os operadores do Sistema e prejuízos financeiros para a Municipalidade.

Deste modo, entendemos que, para atender as disposições do novo modelo proposto no edital (o qual é diferente do modelo tradicionalmente utilizado pela Municipalidade para o cálculo da remuneração dos operadores), propomos avaliar anualmente a remuneração básica devida aos operadores, comparando-a com a taxa inicialmente calculada. Desse modo, propomos que sempre que a Taxa Interna de Retorno afastar-se demasiadamente, para mais ou para menos, da Taxa calculada inicialmente no edital (9,85% ao ano), que haja a correção obrigatória da remuneração básica sempre que a Taxa Interna de Retorno atualizada afastar-se, para mais ou para menos, 2 (dois) pontos percentuais em relação à Taxa estabelecida no edital, ficando, portanto, situada num intervalo de 7,85% ao ano e 11,85% ao ano.

Alternativamente, pode-se proceder ao cálculo da Taxa Interna de Retorno de cada lote concedido pela Municipalidade, com o recálculo anual respeitando dois pontos percentuais a mais ou a menos em relação ao valor da Taxa Interna de Retorno inicialmente calculada, e com os ajustes de composição de frota que se fizerem necessários.

**Resposta:**

As situações previstas no Edital, como por exemplo da peridiocidade mínima (quadrienal) de reequilíbrio econômico-financeiro, são adequadas, já que, além do exemplo citado, as partes podem, a qualquer tempo, entrar com solicitação de reequilíbrio do contrato. Dessa forma, a sugestão não será adotada. Destacamos ainda que o cálculo da remuneração dos operadores, entre muitas outras informações, é divulgado diariamente no Portal de Acesso à Informação da SMT, e a legislação atual sobre o assunto já garante aos cidadãos a publicidade das informações.

O edital prevê que a margem para revisão é de 10% o que significa variação da taxa Interna entre 8,86% e 10,83%, representando 1 ponto percentual de variação . A proposta de 2 pontos representa variação de 20% na TIR e não será aceita.

**Pergunta:** 355

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Padron 15M”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), da obrigatoriedade da aferição e publicação anual, pela Municipalidade, dos fluxos de caixa reais incorridos pelo Sistema, bem como o cálculo atualizado da Remuneração Básica correspondente à Operação do Sistema, que deve ser anualmente corrigida para que a Taxa Interna de Retorno fique próxima à calculada pelo edital (9,85% ao ano).

Não há nenhum sentido em estabelecer no edital que o modelo de remuneração básica proposto seja estático, ou seja, que a projeção inicial do fluxo de caixa do Sistema não seja corrigida pelos 20 anos do prazo de execução dos contratos. Se não houver correção do fluxo de caixa ao longo do tempo, poderá haver uma variação substancial da Taxa Interna de Retorno em relação à taxa inicialmente calculada (9,85% ao ano), com potenciais lucros adicionais para os operadores do Sistema e prejuízos financeiros para a Municipalidade.

Deste modo, entendemos que, para atender as disposições do novo modelo proposto no edital (o qual é diferente do modelo tradicionalmente utilizado pela Municipalidade para o cálculo da remuneração dos operadores), propomos avaliar anualmente a remuneração básica devida aos operadores, comparando-a com a taxa inicialmente calculada. Desse modo, propomos que sempre que a Taxa Interna de Retorno afastar-se demasiadamente, para mais ou para menos, da Taxa calculada inicialmente no edital (9,85% ao ano), que haja a correção obrigatória da remuneração básica sempre que a Taxa Interna de Retorno atualizada afastar-se, para mais ou para menos, 2 (dois) pontos percentuais em relação à Taxa estabelecida no edital, ficando, portanto, situada num intervalo de 7,85% ao ano e 11,85% ao ano.

Alternativamente, pode-se proceder ao cálculo da Taxa Interna de Retorno de cada lote concedido pela Municipalidade, com o recálculo anual respeitando dois pontos percentuais a mais ou a menos em relação ao valor da Taxa Interna de Retorno inicialmente calculada, e com os ajustes de composição de frota que se fizerem necessários.

**Resposta:**

As situações previstas no Edital, como por exemplo da peridiocidade mínima (quadrienal) de reequilíbrio econômico-financeiro, são adequadas, já que, além do exemplo citado, as partes podem, a qualquer tempo, entrar com solicitação de reequilíbrio do contrato. Dessa forma, a sugestão não será adotada. Destacamos ainda que o cálculo da remuneração dos operadores, entre muitas outras informações, é divulgado diariamente no Portal de Acesso à Informação da SMT, e a legislação atual sobre o assunto já garante aos cidadãos a publicidade das informações.

O edital prevê que a margem para revisão é de 10% o que significa variação da taxa Interna entre 8,86% e 10,83%, representando 1 ponto percentual de variação . A proposta de 2 pontos representa variação de 20% na TIR e não será aceita.

**Pergunta:** 356

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Padron”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), da obrigatoriedade da aferição e publicação anual, pela Municipalidade, dos fluxos de caixa reais incorridos pelo Sistema, bem como o cálculo atualizado da Remuneração Básica correspondente à Operação do Sistema, que deve ser anualmente corrigida para que a Taxa Interna de Retorno fique próxima à calculada pelo edital (9,85% ao ano).

Não há nenhum sentido em estabelecer no edital que o modelo de remuneração básica proposto seja estático, ou seja, que a projeção inicial do fluxo de caixa do Sistema não seja corrigida pelos 20 anos do prazo de execução dos contratos. Se não houver correção do fluxo de caixa ao longo do tempo, poderá haver uma variação substancial da Taxa Interna de Retorno em relação à taxa inicialmente calculada (9,85% ao ano), com potenciais lucros adicionais para os operadores do Sistema e prejuízos financeiros para a Municipalidade.

Deste modo, entendemos que, para atender as disposições do novo modelo proposto no edital (o qual é diferente do modelo tradicionalmente utilizado pela Municipalidade para o cálculo da remuneração dos operadores), propomos avaliar anualmente a remuneração básica devida aos operadores, comparando-a com a taxa inicialmente calculada. Desse modo, propomos que sempre que a Taxa Interna de Retorno afastar-se demasiadamente, para mais ou para menos, da Taxa calculada inicialmente no edital (9,85% ao ano), que haja a correção obrigatória da remuneração básica sempre que a Taxa Interna de Retorno atualizada afastar-se, para mais ou para menos, 2 (dois) pontos percentuais em relação à Taxa estabelecida no edital, ficando, portanto, situada num intervalo de 7,85% ao ano e 11,85% ao ano.

Alternativamente, pode-se proceder ao cálculo da Taxa Interna de Retorno de cada lote concedido pela Municipalidade, com o recálculo anual respeitando dois pontos percentuais a mais ou a menos em relação ao valor da Taxa Interna de Retorno inicialmente calculada, e com os ajustes de composição de frota que se fizerem necessários.

**Resposta:**

As situações previstas no Edital, como por exemplo da peridiocidade mínima (quadrienal) de reequilíbrio econômico-financeiro, são adequadas, já que, além do exemplo citado, as partes podem, a qualquer tempo, entrar com solicitação de reequilíbrio do contrato. Dessa forma, a sugestão não será adotada. Destacamos ainda que o cálculo da remuneração dos operadores, entre muitas outras informações, é divulgado diariamente no Portal de Acesso à Informação da SMT, e a legislação atual sobre o assunto já garante aos cidadãos a publicidade das informações.

O edital prevê que a margem para revisão é de 10% o que significa variação da taxa Interna entre 8,86% e 10,83%, representando 1 ponto percentual de variação . A proposta de 2 pontos representa variação de 20% na TIR e não será aceita.

**Pergunta:** 357

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Básico”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), da obrigatoriedade da aferição e publicação anual, pela Municipalidade, dos fluxos de caixa reais incorridos pelo Sistema, bem como o cálculo atualizado da Remuneração Básica correspondente à Operação do Sistema, que deve ser anualmente corrigida para que a Taxa Interna de Retorno fique próxima à calculada pelo edital (9,85% ao ano).

Não há nenhum sentido em estabelecer no edital que o modelo de remuneração básica proposto seja estático, ou seja, que a projeção inicial do fluxo de caixa do Sistema não seja corrigida pelos 20 anos do prazo de execução dos contratos. Se não houver correção do fluxo de caixa ao longo do tempo, poderá haver uma variação substancial da Taxa Interna de Retorno em relação à taxa inicialmente calculada (9,85% ao ano), com potenciais lucros adicionais para os operadores do Sistema e prejuízos financeiros para a Municipalidade.

Deste modo, entendemos que, para atender as disposições do novo modelo proposto no edital (o qual é diferente do modelo tradicionalmente utilizado pela Municipalidade para o cálculo da remuneração dos operadores), propomos avaliar anualmente a remuneração básica devida aos operadores, comparando-a com a taxa inicialmente calculada. Desse modo, propomos que sempre que a Taxa Interna de Retorno afastar-se demasiadamente, para mais ou para menos, da Taxa calculada inicialmente no edital (9,85% ao ano), que haja a correção obrigatória da remuneração básica sempre que a Taxa Interna de Retorno atualizada afastar-se, para mais ou para menos, 2 (dois) pontos percentuais em relação à Taxa estabelecida no edital, ficando, portanto, situada num intervalo de 7,85% ao ano e 11,85% ao ano.

Alternativamente, pode-se proceder ao cálculo da Taxa Interna de Retorno de cada lote concedido pela Municipalidade, com o recálculo anual respeitando dois pontos percentuais a mais ou a menos em relação ao valor da Taxa Interna de Retorno inicialmente calculada, e com os ajustes de composição de frota que se fizerem necessários.

**Resposta:**

As situações previstas no Edital, como por exemplo da peridiocidade mínima (quadrienal) de reequilíbrio econômico-financeiro, são adequadas, já que, além do exemplo citado, as partes podem, a qualquer tempo, entrar com solicitação de reequilíbrio do contrato. Dessa forma, a sugestão não será adotada. Destacamos ainda que o cálculo da remuneração dos operadores, entre muitas outras informações, é divulgado diariamente no Portal de Acesso à Informação da SMT, e a legislação atual sobre o assunto já garante aos cidadãos a publicidade das informações.

O edital prevê que a margem para revisão é de 10% o que significa variação da taxa Interna entre 8,86% e 10,83%, representando 1 ponto percentual de variação . A proposta de 2 pontos representa variação de 20% na TIR e não será aceita.

**Pergunta:** 358

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Miniônibus”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), da obrigatoriedade da aferição e publicação anual, pela Municipalidade, dos fluxos de caixa reais incorridos pelo Sistema, bem como o cálculo atualizado da Remuneração Básica correspondente à Operação do Sistema, que deve ser anualmente corrigida para que a Taxa Interna de Retorno fique próxima à calculada pelo edital (9,85% ao ano).

Não há nenhum sentido em estabelecer no edital que o modelo de remuneração básica proposto seja estático, ou seja, que a projeção inicial do fluxo de caixa do Sistema não seja corrigida pelos 20 anos do prazo de execução dos contratos. Se não houver correção do fluxo de caixa ao longo do tempo, poderá haver uma variação substancial da Taxa Interna de Retorno em relação à taxa inicialmente calculada (9,85% ao ano), com potenciais lucros adicionais para os operadores do Sistema e prejuízos financeiros para a Municipalidade.

Deste modo, entendemos que, para atender as disposições do novo modelo proposto no edital (o qual é diferente do modelo tradicionalmente utilizado pela Municipalidade para o cálculo da remuneração dos operadores), propomos avaliar anualmente a remuneração básica devida aos operadores, comparando-a com a taxa inicialmente calculada. Desse modo, propomos que sempre que a Taxa Interna de Retorno afastar-se demasiadamente, para mais ou para menos, da Taxa calculada inicialmente no edital (9,85% ao ano), que haja a correção obrigatória da remuneração básica sempre que a Taxa Interna de Retorno atualizada afastar-se, para mais ou para menos, 2 (dois) pontos percentuais em relação à Taxa estabelecida no edital, ficando, portanto, situada num intervalo de 7,85% ao ano e 11,85% ao ano.

Alternativamente, pode-se proceder ao cálculo da Taxa Interna de Retorno de cada lote concedido pela Municipalidade, com o recálculo anual respeitando dois pontos percentuais a mais ou a menos em relação ao valor da Taxa Interna de Retorno inicialmente calculada, e com os ajustes de composição de frota que se fizerem necessários.

**Resposta:**

As situações previstas no Edital, como por exemplo da peridiocidade mínima (quadrienal) de reequilíbrio econômico-financeiro, são adequadas, já que, além do exemplo citado, as partes podem, a qualquer tempo, entrar com solicitação de reequilíbrio do contrato. Dessa forma, a sugestão não será adotada. Destacamos ainda que o cálculo da remuneração dos operadores, entre muitas outras informações, é divulgado diariamente no Portal de Acesso à Informação da SMT, e a legislação atual sobre o assunto já garante aos cidadãos a publicidade das informações.

O edital prevê que a margem para revisão é de 10% o que significa variação da taxa Interna entre 8,86% e 10,83%, representando 1 ponto percentual de variação . A proposta de 2 pontos representa variação de 20% na TIR e não será aceita.

**Pergunta:** 359

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Midiônibus”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel), da obrigatoriedade da aferição e publicação anual, pela Municipalidade, dos fluxos de caixa reais incorridos pelo Sistema, bem como o cálculo atualizado da Remuneração Básica correspondente à Operação do Sistema, que deve ser anualmente corrigida para que a Taxa Interna de Retorno fique próxima à calculada pelo edital (9,85% ao ano).

Não há nenhum sentido em estabelecer no edital que o modelo de remuneração básica proposto seja estático, ou seja, que a projeção inicial do fluxo de caixa do Sistema não seja corrigida pelos 20 anos do prazo de execução dos contratos. Se não houver correção do fluxo de caixa ao longo do tempo, poderá haver uma variação substancial da Taxa Interna de Retorno em relação à taxa inicialmente calculada (9,85% ao ano), com potenciais lucros adicionais para os operadores do Sistema e prejuízos financeiros para a Municipalidade.

Deste modo, entendemos que, para atender as disposições do novo modelo proposto no edital (o qual é diferente do modelo tradicionalmente utilizado pela Municipalidade para o cálculo da remuneração dos operadores), propomos avaliar anualmente a remuneração básica devida aos operadores, comparando-a com a taxa inicialmente calculada. Desse modo, propomos que sempre que a Taxa Interna de Retorno afastar-se demasiadamente, para mais ou para menos, da Taxa calculada inicialmente no edital (9,85% ao ano), que haja a correção obrigatória da remuneração básica sempre que a Taxa Interna de Retorno atualizada afastar-se, para mais ou para menos, 2 (dois) pontos percentuais em relação à Taxa estabelecida no edital, ficando, portanto, situada num intervalo de 7,85% ao ano e 11,85% ao ano.

Alternativamente, pode-se proceder ao cálculo da Taxa Interna de Retorno de cada lote concedido pela Municipalidade, com o recálculo anual respeitando dois pontos percentuais a mais ou a menos em relação ao valor da Taxa Interna de Retorno inicialmente calculada, e com os ajustes de composição de frota que se fizerem necessários.

**Resposta:**

As situações previstas no Edital, como por exemplo da peridiocidade mínima (quadrienal) de reequilíbrio econômico-financeiro, são adequadas, já que, além do exemplo citado, as partes podem, a qualquer tempo, entrar com solicitação de reequilíbrio do contrato. Dessa forma, a sugestão não será adotada. Destacamos ainda que o cálculo da remuneração dos operadores, entre muitas outras informações, é divulgado diariamente no Portal de Acesso à Informação da SMT, e a legislação atual sobre o assunto já garante aos cidadãos a publicidade das informações.

O edital prevê que a margem para revisão é de 10% o que significa variação da taxa Interna entre 8,86% e 10,83%, representando 1 ponto percentual de variação . A proposta de 2 pontos representa variação de 20% na TIR e não será aceita.

**Pergunta:** 360

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de atualização dos valores expressos em todas as tabelas relativas aos fluxos de caixa, tendo em vista que os mesmos estão expressos, de acordo com o Anexo 10.3 (“Estudo de Viabilidade Econômica”) em valores de maio de 2017 apresentando, portanto, uma defasagem de quase um ano.

Justifica-se a sugestão ora apresentada pela necessidade de atualização dos valores expressos no edital para, pelo menos, janeiro de 2018 tendo em vista que nesse período houve necessariamente variação do preço dos veículos e demais insumos utilizados no cálculo dos custos do Sistema.

**Resposta:**

A data base de reajuste do Edital é o mês de maio. Esta data será considerada no cálculo do reajuste contratual. No início da operação, os preços serão atualizados para maio do ano corrente.

**Pergunta:** 361

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de obrigatoriedade da informação anual, pelos operadores, da composição da sua frota de acordo com os seguintes categorias: veículos próprios e quitados, veículos adquiridos através de financiamento, alugados, leasing; bem como outras categorias legais admissíveis. As informações deverão ser publicadas pela Municipalidade e servirão de base para o recálculo do valor de remuneração básica devida aos operadores, tendo em vista que diferentes fluxos de caixa afetam necessariamente a Taxa Interna de Retorno.

Justifica-se a sugestão apresentada para que a Municipalidade possa ter uma ideia precisa dos reais custos incorridos pelos operadores do Sistema e, com isso, poder balizar corretamente a sua remuneração, de acordo com o modelo previsto no edital (Taxa Interna de Retorno calculada em 9,85% ao ano).

Tendo em vista que o edital prevê a possibilidade de propriedade ou posse dos veículos da frota, há diferentes alternativas para os operadores alocarem seu capital, o que se reflete, necessariamente, no fluxo de caixa do Sistema e, portanto, no lucro auferido com a operação.

Afinal, trata-se de um modelo novo que está sendo proposto pela Municipalidade, que nunca foi testado antes, e que difere substancialmente do padrão estabelecido pelos modelos de planilha de custos tradicionalmente adotados para balizar a remuneração do setor de transporte coletivo por ônibus na cidade de São Paulo. Desse modo, a ocorrência de discrepâncias em relação ao que foi inicialmente proposto podem custar milhões, e até bilhões, de reais à Municipalidade, e gerar milhões, e até bilhões, de lucros adicionais aos operadores do Sistema.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculadas com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 362

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo VIII 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Inclusão de novo inciso ou nova cláusula contratual

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão da inclusão de novo inciso ou de nova cláusula estabelecendo um teto de remuneração total para os novos operadores do Sistema. Sugerimos um teto correspondente à remuneração média dos operadores atuais pelos últimos 5 anos (corrigida por índice de inflação escolhido pela Municipalidade).

Trata-se de uma medida importantíssima para propiciar a efetiva busca da eficiência operacional do Sistema, bem como proteger o orçamento municipal e garantir recursos para a prestação dos demais serviços públicos à população, tendo em vista que os custos do transporte coletivo por ônibus têm aumentado de forma crescente nos últimos anos.

Caberá à Municipalidade estabelecer a forma como serão atualizados esses valores e como será feita a divisão desse teto pelos novos operadores do Sistema (para isso, sugerimos a utilização do indicador “custo médio por passageiro transportado”).

A Municipalidade não pode, em detrimento dos contribuintes e usuários dos demais serviços públicos, emitir um “cheque em branco” para a remuneração de um sistema que não busque continuamente a eficiência.

**Resposta:**

A sugestão não será aplicada, tendo em vista as diferenças significativas entre serviços já contratados nos últimos 5 anos e as especificações previstas, como, por exemplo, mudanças de tecnologias veiculares, de natureza jurídica dos operadores com implicações nos custos, e de rede de transporte. De qualquer forma, devido às restrições orçamentárias existentes, as alterações no sistema de transporte público que impliquem em acréscimos de custo estarão sob controle e sujeitas à aprovação do Poder Concedente.

**Pergunta:** 363

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo VIII 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Inclusão de novo inciso ou nova cláusula contratual

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão de inciso ou cláusula de obrigatoriedade da informação anual, pelos operadores, da composição da força de trabalho utilizada, informando quantos são contratados pela CLT e quantos são contratados por novas formas previstas na nova legislação trabalhista.

Tendo em vista a recente mudança na legislação do Trabalho, é importante que a Municipalidade possa ter uma ideia precisa dos reais custos trabalhistas incorridos pelos operadores do Sistema e, com isso, poder balizar corretamente a sua remuneração, de acordo com o modelo previsto no edital (Taxa Interna de Retorno calculada em 9,85% ao ano). Também se objetiva a proteção aos trabalhadores que atuam no setor de Transporte.

Afinal, trata-se de um modelo novo que está sendo proposto pela Municipalidade, que nunca foi testado antes, e que difere substancialmente do padrão estabelecido pelos modelos de planilha de custos tradicionalmente adotados para balizar a remuneração do setor de transporte coletivo por ônibus na cidade de São Paulo. Desse modo, a ocorrência de discrepâncias em relação ao que foi inicialmente proposto podem custar milhões, e até bilhões, de reais à Municipalidade, e gerar milhões, e até bilhões, de lucros adicionais aos operadores do Sistema. Também é uma medida destinada a garantir a Transparência do setor para a sociedade, que o custeia.

**Resposta:**

O item 4.4.1 da minuta do contrato (Anexo VIII\_8A) estabelece que é dever do concessionário "Prestar todas as informações solicitadas pelo Poder Concedente, atendendo as suas determinações, exigências e/ou recomendações."

**Pergunta:** 364

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de modificação urgente, para a categoria “Articulado 23 m”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), da “Tabela de Fluxo de Caixa”, tendo em vista que o item 12 da referida tabela está em desacordo com os ditames do Anexo X do presente edital (“Estudo de Viabilidade Econômico-Financeira”), que estabeleceu um índice de depreciação linear de 20% ao ano, sem valor residual. Se não há valor residual, então não há receita de venda de ativos.

Houve uma mistura de dois métodos de depreciação absolutamente incongruentes entre si: por um lado, utilizou-se a depreciação segundo o Método de Cole, (o edital estabeleceu valores residuais de 5% a 10%, dependendo da vida útil do veículo) e, por outro, o Anexo X estabeleceu que não haveria nenhum valor residual...

É imperioso corrigir essa distorção, adotando ou um ou outro índice, tendo em vista que essa incongruência no edital, ao utilizar dois métodos de depreciação diferentes, afetou o cálculo correto da Taxa Interna de Retorno (TIR) proposta.

**Resposta:**

Não há distorção. A depreciação linear é contábil, e influencia apenas no cálculo da apuração do lucro para efeito de IR e CSLL. Para a valorização econômica do veículo de acordo com a idade, é utilizada a depreciação pelo método do inverso dos dígitos, mais próxima do valor de mercado. Na venda dos veículos, a diferença entre o valor econômico e o contábil gera um lucro/prejuízo não operacional, sobre o qual é calculado IR sobre ganhos de capital.

**Pergunta:** 365

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Biarticulado II”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aluguel ou leasing de veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital, ao contrário do anterior, determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a “posse” dos veículos ao invés da sua propriedade, há uma lacuna de informações crucial no edital atual, que considerou no referido anexo apenas o investimento inicial realizado para o caso da compra de veículos por parte dos operadores do Sistema, esquecendo que os mesmos também podem ser alugados ou adquiridos através de leasing, o que levaria a um investimento inicial substancialmente menor, o que tenderia a aumentar substancialmente a Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores renda muito maior do que a estipulada no edital.

Essas lacunas podem levar à transferência indevida de recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno de 9,85% a.a. e apenas para o caso de compra de 100% dos veículos da frota pelos operadores, sem considerar nem a possibilidade de aluguel, nem a possibilidade de leasing dos veículos.

Deste modo, sugere-se a correção imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas, ou com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar a propriedade de 100% dos veículos da frota, e não só a sua “posse”.

**Resposta:**

Não há distorção. A depreciação linear é contábil, e influencia apenas no cálculo da apuração do lucro para efeito de IR e CSLL. Para a valorização econômica do veículo de acordo com a idade, é utilizada a depreciação pelo método do inverso dos dígitos, mais próxima do valor de mercado. Na venda dos veículos, a diferença entre o valor econômico e o contábil gera um lucro/prejuízo não operacional, sobre o qual é calculado IR sobre ganhos de capital.

**Pergunta:** 366

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de modificação urgente, para a categoria “Articulado 21 m”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), da “Tabela de Fluxo de Caixa”, tendo em vista que o item 12 da referida tabela está em desacordo com os ditames do Anexo X do presente edital (“Estudo de Viabilidade Econômico-Financeira”), que estabeleceu um índice de depreciação linear de 20% ao ano, sem valor residual. Se não há valor residual, então não há receita de venda de ativos.

Houve uma mistura de dois métodos de depreciação absolutamente incongruentes entre si: por um lado, utilizou-se a depreciação segundo o Método de Cole, (o edital estabeleceu valores residuais de 5% a 10%, dependendo da vida útil do veículo) e, por outro, o Anexo X estabeleceu que não haveria nenhum valor residual...

É imperioso corrigir essa distorção, adotando ou um ou outro índice, tendo em vista que essa incongruência no edital, ao utilizar dois métodos de depreciação diferentes, afetou o cálculo correto da Taxa Interna de Retorno (TIR) proposta.

**Resposta:**

Não há distorção. A depreciação linear é contábil, e influencia apenas no cálculo da apuração do lucro para efeito de IR e CSLL. Para a valorização econômica do veículo de acordo com a idade, é utilizada a depreciação pelo método do inverso dos dígitos, mais próxima do valor de mercado. Na venda dos veículos, a diferença entre o valor econômico e o contábil gera um lucro/prejuízo não operacional, sobre o qual é calculado IR sobre ganhos de capital.

**Pergunta:** 367

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de modificação urgente, para a categoria “Articulado”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), da “Tabela de Fluxo de Caixa”, tendo em vista que o item 12 da referida tabela está em desacordo com os ditames do Anexo X do presente edital (“Estudo de Viabilidade Econômico-Financeira”), que estabeleceu um índice de depreciação linear de 20% ao ano, sem valor residual. Se não há valor residual, então não há receita de venda de ativos.

Houve uma mistura de dois métodos de depreciação absolutamente incongruentes entre si: por um lado, utilizou-se a depreciação segundo o Método de Cole, (o edital estabeleceu valores residuais de 5% a 10%, dependendo da vida útil do veículo) e, por outro, o Anexo X estabeleceu que não haveria nenhum valor residual...

É imperioso corrigir essa distorção, adotando ou um ou outro índice, tendo em vista que essa incongruência no edital, ao utilizar dois métodos de depreciação diferentes, afetou o cálculo correto da Taxa Interna de Retorno (TIR) proposta.

**Resposta:**

Não há distorção. A depreciação linear é contábil, e influencia apenas no cálculo da apuração do lucro para efeito de IR e CSLL. Para a valorização econômica do veículo de acordo com a idade, é utilizada a depreciação pelo método do inverso dos dígitos, mais próxima do valor de mercado. Na venda dos veículos, a diferença entre o valor econômico e o contábil gera um lucro/prejuízo não operacional, sobre o qual é calculado IR sobre ganhos de capital.

**Pergunta:** 368

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de modificação urgente, para a categoria “Padron 15m”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), da “Tabela de Fluxo de Caixa”, tendo em vista que o item 12 da referida tabela está em desacordo com os ditames do Anexo X do presente edital (“Estudo de Viabilidade Econômico-Financeira”), que estabeleceu um índice de depreciação linear de 20% ao ano, sem valor residual. Se não há valor residual, então não há receita de venda de ativos.

Houve uma mistura de dois métodos de depreciação absolutamente incongruentes entre si: por um lado, utilizou-se a depreciação segundo o Método de Cole, (o edital estabeleceu valores residuais de 5% a 10%, dependendo da vida útil do veículo) e, por outro, o Anexo X estabeleceu que não haveria nenhum valor residual...

É imperioso corrigir essa distorção, adotando ou um ou outro índice, tendo em vista que essa incongruência no edital, ao utilizar dois métodos de depreciação diferentes, afetou o cálculo correto da Taxa Interna de Retorno (TIR) proposta.

**Resposta:**

Não há distorção. A depreciação linear é contábil, e influencia apenas no cálculo da apuração do lucro para efeito de IR e CSLL. Para a valorização econômica do veículo de acordo com a idade, é utilizada a depreciação pelo método do inverso dos dígitos, mais próxima do valor de mercado. Na venda dos veículos, a diferença entre o valor econômico e o contábil gera um lucro/prejuízo não operacional, sobre o qual é calculado IR sobre ganhos de capital.

**Pergunta:** 369

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de modificação urgente, para a categoria “Padron”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), da “Tabela de Fluxo de Caixa”, tendo em vista que o item 12 da referida tabela está em desacordo com os ditames do Anexo X do presente edital (“Estudo de Viabilidade Econômico-Financeira”), que estabeleceu um índice de depreciação linear de 20% ao ano, sem valor residual. Se não há valor residual, então não há receita de venda de ativos.

Houve uma mistura de dois métodos de depreciação absolutamente incongruentes entre si: por um lado, utilizou-se a depreciação segundo o Método de Cole, (o edital estabeleceu valores residuais de 5% a 10%, dependendo da vida útil do veículo) e, por outro, o Anexo X estabeleceu que não haveria nenhum valor residual...

É imperioso corrigir essa distorção, adotando ou um ou outro índice, tendo em vista que essa incongruência no edital, ao utilizar dois métodos de depreciação diferentes, afetou o cálculo correto da Taxa Interna de Retorno (TIR) proposta.

**Resposta:**

Não há distorção. A depreciação linear é contábil, e influencia apenas no cálculo da apuração do lucro para efeito de IR e CSLL. Para a valorização econômica do veículo de acordo com a idade, é utilizada a depreciação pelo método do inverso dos dígitos, mais próxima do valor de mercado. Na venda dos veículos, a diferença entre o valor econômico e o contábil gera um lucro/prejuízo não operacional, sobre o qual é calculado IR sobre ganhos de capital.

**Pergunta:** 370

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de modificação urgente, para a categoria "Básico”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), da “Tabela de Fluxo de Caixa”, tendo em vista que o item 12 da referida tabela está em desacordo com os ditames do Anexo X do presente edital (“Estudo de Viabilidade Econômico-Financeira”), que estabeleceu um índice de depreciação linear de 20% ao ano, sem valor residual. Se não há valor residual, então não há receita de venda de ativos.

Houve uma mistura de dois métodos de depreciação absolutamente incongruentes entre si: por um lado, utilizou-se a depreciação segundo o Método de Cole, (o edital estabeleceu valores residuais de 5% a 10%, dependendo da vida útil do veículo) e, por outro, o Anexo X estabeleceu que não haveria nenhum valor residual...

É imperioso corrigir essa distorção, adotando ou um ou outro índice, tendo em vista que essa incongruência no edital, ao utilizar dois métodos de depreciação diferentes, afetou o cálculo correto da Taxa Interna de Retorno (TIR) proposta.

**Resposta:**

Não há distorção. A depreciação linear é contábil, e influencia apenas no cálculo da apuração do lucro para efeito de IR e CSLL. Para a valorização econômica do veículo de acordo com a idade, é utilizada a depreciação pelo método do inverso dos dígitos, mais próxima do valor de mercado. Na venda dos veículos, a diferença entre o valor econômico e o contábil gera um lucro/prejuízo não operacional, sobre o qual é calculado IR sobre ganhos de capital.

**Pergunta:** 371

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de modificação urgente, para a categoria "miniônibus", no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), da “Tabela de Fluxo de Caixa”, tendo em vista que o item 12 da referida tabela está em desacordo com os ditames do Anexo X do presente edital (“Estudo de Viabilidade Econômico-Financeira”), que estabeleceu um índice de depreciação linear de 20% ao ano, sem valor residual. Se não há valor residual, então não há receita de venda de ativos.

Houve uma mistura de dois métodos de depreciação absolutamente incongruentes entre si: por um lado, utilizou-se a depreciação segundo o Método de Cole, (o edital estabeleceu valores residuais de 5% a 10%, dependendo da vida útil do veículo) e, por outro, o Anexo X estabeleceu que não haveria nenhum valor residual...

É imperioso corrigir essa distorção, adotando ou um ou outro índice, tendo em vista que essa incongruência no edital, ao utilizar dois métodos de depreciação diferentes, afetou o cálculo correto da Taxa Interna de Retorno (TIR) proposta.

**Resposta:**

Não há distorção. A depreciação linear é contábil, e influencia apenas no cálculo da apuração do lucro para efeito de IR e CSLL. Para a valorização econômica do veículo de acordo com a idade, é utilizada a depreciação pelo método do inverso dos dígitos, mais próxima do valor de mercado. Na venda dos veículos, a diferença entre o valor econômico e o contábil gera um lucro/prejuízo não operacional, sobre o qual é calculado IR sobre ganhos de capital.

**Pergunta:** 372

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de modificação urgente, para a categoria “Midiônibus”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), da “Tabela de Fluxo de Caixa”, tendo em vista que o item 12 da referida tabela está em desacordo com os ditames do Anexo X do presente edital (“Estudo de Viabilidade Econômico-Financeira”), que estabeleceu um índice de depreciação linear de 20% ao ano, sem valor residual. Se não há valor residual, então não há receita de venda de ativos.

Houve uma mistura de dois métodos de depreciação absolutamente incongruentes entre si: por um lado, utilizou-se a depreciação segundo o Método de Cole, (o edital estabeleceu valores residuais de 5% a 10%, dependendo da vida útil do veículo) e, por outro, o Anexo X estabeleceu que não haveria nenhum valor residual...

É imperioso corrigir essa distorção, adotando ou um ou outro índice, tendo em vista que essa incongruência no edital, ao utilizar dois métodos de depreciação diferentes, afetou o cálculo correto da Taxa Interna de Retorno (TIR) proposta.

**Resposta:**

Não há distorção. A depreciação linear é contábil, e influencia apenas no cálculo da apuração do lucro para efeito de IR e CSLL. Para a valorização econômica do veículo de acordo com a idade, é utilizada a depreciação pelo método do inverso dos dígitos, mais próxima do valor de mercado. Na venda dos veículos, a diferença entre o valor econômico e o contábil gera um lucro/prejuízo não operacional, sobre o qual é calculado IR sobre ganhos de capital.

**Pergunta:** 373

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Biarticulado II”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aluguel ou leasing de veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital, ao contrário do anterior, determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a “posse” dos veículos ao invés da sua propriedade, há uma lacuna de informações crucial no edital atual, que considerou no referido anexo apenas o investimento inicial realizado para o caso da compra de veículos por parte dos operadores do Sistema, esquecendo que os mesmos também podem ser alugados ou adquiridos através de leasing, o que levaria a um investimento inicial substancialmente menor, o que tenderia a aumentar substancialmente a Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores renda muito maior do que a estipulada no edital.

Essas lacunas podem levar à transferência indevida de recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno de 9,85% a.a. e apenas para o caso de compra de 100% dos veículos da frota pelos operadores, sem considerar nem a possibilidade de aluguel, nem a possibilidade de leasing dos veículos.

Deste modo, sugere-se a correção imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas, ou com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar a propriedade de 100% dos veículos da frota, e não só a sua “posse”.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 374

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria "Articulado 23 m”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aluguel ou leasing de veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital, ao contrário do anterior, determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a “posse” dos veículos ao invés da sua propriedade, há uma lacuna de informações crucial no edital atual, que considerou no referido anexo apenas o investimento inicial realizado para o caso da compra de veículos por parte dos operadores do Sistema, esquecendo que os mesmos também podem ser alugados ou adquiridos através de leasing, o que levaria a um investimento inicial substancialmente menor, o que tenderia a aumentar substancialmente a Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores renda muito maior do que a estipulada no edital.

Essas lacunas podem levar à transferência indevida de recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno de 9,85% a.a. e apenas para o caso de compra de 100% dos veículos da frota pelos operadores, sem considerar nem a possibilidade de aluguel, nem a possibilidade de leasing dos veículos.

Deste modo, sugere-se a correção imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas, ou com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar a propriedade de 100% dos veículos da frota, e não só a sua “posse”.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 375

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria "articulado 21m”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aluguel ou leasing de veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital, ao contrário do anterior, determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a “posse” dos veículos ao invés da sua propriedade, há uma lacuna de informações crucial no edital atual, que considerou no referido anexo apenas o investimento inicial realizado para o caso da compra de veículos por parte dos operadores do Sistema, esquecendo que os mesmos também podem ser alugados ou adquiridos através de leasing, o que levaria a um investimento inicial substancialmente menor, o que tenderia a aumentar substancialmente a Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores renda muito maior do que a estipulada no edital.

Essas lacunas podem levar à transferência indevida de recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno de 9,85% a.a. e apenas para o caso de compra de 100% dos veículos da frota pelos operadores, sem considerar nem a possibilidade de aluguel, nem a possibilidade de leasing dos veículos.

Deste modo, sugere-se a correção imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas, ou com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar a propriedade de 100% dos veículos da frota, e não só a sua “posse”.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 376

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria "Articulado”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aluguel ou leasing de veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital, ao contrário do anterior, determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a “posse” dos veículos ao invés da sua propriedade, há uma lacuna de informações crucial no edital atual, que considerou no referido anexo apenas o investimento inicial realizado para o caso da compra de veículos por parte dos operadores do Sistema, esquecendo que os mesmos também podem ser alugados ou adquiridos através de leasing, o que levaria a um investimento inicial substancialmente menor, o que tenderia a aumentar substancialmente a Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores renda muito maior do que a estipulada no edital.

Essas lacunas podem levar à transferência indevida de recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno de 9,85% a.a. e apenas para o caso de compra de 100% dos veículos da frota pelos operadores, sem considerar nem a possibilidade de aluguel, nem a possibilidade de leasing dos veículos.

Deste modo, sugere-se a correção imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas, ou com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar a propriedade de 100% dos veículos da frota, e não só a sua “posse”.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 377

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria "Padron 15m”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aluguel ou leasing de veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital, ao contrário do anterior, determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a “posse” dos veículos ao invés da sua propriedade, há uma lacuna de informações crucial no edital atual, que considerou no referido anexo apenas o investimento inicial realizado para o caso da compra de veículos por parte dos operadores do Sistema, esquecendo que os mesmos também podem ser alugados ou adquiridos através de leasing, o que levaria a um investimento inicial substancialmente menor, o que tenderia a aumentar substancialmente a Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores renda muito maior do que a estipulada no edital.

Essas lacunas podem levar à transferência indevida de recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno de 9,85% a.a. e apenas para o caso de compra de 100% dos veículos da frota pelos operadores, sem considerar nem a possibilidade de aluguel, nem a possibilidade de leasing dos veículos.

Deste modo, sugere-se a correção imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas, ou com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar a propriedade de 100% dos veículos da frota, e não só a sua “posse”.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 378

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria "Padron”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aluguel ou leasing de veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital, ao contrário do anterior, determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a “posse” dos veículos ao invés da sua propriedade, há uma lacuna de informações crucial no edital atual, que considerou no referido anexo apenas o investimento inicial realizado para o caso da compra de veículos por parte dos operadores do Sistema, esquecendo que os mesmos também podem ser alugados ou adquiridos através de leasing, o que levaria a um investimento inicial substancialmente menor, o que tenderia a aumentar substancialmente a Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores renda muito maior do que a estipulada no edital.

Essas lacunas podem levar à transferência indevida de recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno de 9,85% a.a. e apenas para o caso de compra de 100% dos veículos da frota pelos operadores, sem considerar nem a possibilidade de aluguel, nem a possibilidade de leasing dos veículos.

Deste modo, sugere-se a correção imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas, ou com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar a propriedade de 100% dos veículos da frota, e não só a sua “posse”.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 379

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria "Básico”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aluguel ou leasing de veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital, ao contrário do anterior, determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a “posse” dos veículos ao invés da sua propriedade, há uma lacuna de informações crucial no edital atual, que considerou no referido anexo apenas o investimento inicial realizado para o caso da compra de veículos por parte dos operadores do Sistema, esquecendo que os mesmos também podem ser alugados ou adquiridos através de leasing, o que levaria a um investimento inicial substancialmente menor, o que tenderia a aumentar substancialmente a Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores renda muito maior do que a estipulada no edital.

Essas lacunas podem levar à transferência indevida de recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno de 9,85% a.a. e apenas para o caso de compra de 100% dos veículos da frota pelos operadores, sem considerar nem a possibilidade de aluguel, nem a possibilidade de leasing dos veículos.

Deste modo, sugere-se a correção imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas, ou com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar a propriedade de 100% dos veículos da frota, e não só a sua “posse”.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 380

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria "Miniônibus”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aluguel ou leasing de veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital, ao contrário do anterior, determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a “posse” dos veículos ao invés da sua propriedade, há uma lacuna de informações crucial no edital atual, que considerou no referido anexo apenas o investimento inicial realizado para o caso da compra de veículos por parte dos operadores do Sistema, esquecendo que os mesmos também podem ser alugados ou adquiridos através de leasing, o que levaria a um investimento inicial substancialmente menor, o que tenderia a aumentar substancialmente a Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores renda muito maior do que a estipulada no edital.

Essas lacunas podem levar à transferência indevida de recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno de 9,85% a.a. e apenas para o caso de compra de 100% dos veículos da frota pelos operadores, sem considerar nem a possibilidade de aluguel, nem a possibilidade de leasing dos veículos.

Deste modo, sugere-se a correção imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas, ou com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar a propriedade de 100% dos veículos da frota, e não só a sua “posse”.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 381

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria "Midiônibus”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), de tabelas específicas de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para os casos de aluguel ou leasing de veículos componentes da frota operacional por parte dos operadores do Sistema.

Tendo em vista que o presente edital, ao contrário do anterior, determinou que os operadores do Sistema deverão comprovar a “posse” dos veículos ao invés da sua propriedade, há uma lacuna de informações crucial no edital atual, que considerou no referido anexo apenas o investimento inicial realizado para o caso da compra de veículos por parte dos operadores do Sistema, esquecendo que os mesmos também podem ser alugados ou adquiridos através de leasing, o que levaria a um investimento inicial substancialmente menor, o que tenderia a aumentar substancialmente a Taxa Interna de Retorno (TIR), garantindo aos operadores renda muito maior do que a estipulada no edital.

Essas lacunas podem levar à transferência indevida de recursos dos usuários para os operadores do Sistema, bem como questionamentos judiciais, tendo em vista que a remuneração das empresas foi estipulada para uma Taxa Interna de Retorno de 9,85% a.a. e apenas para o caso de compra de 100% dos veículos da frota pelos operadores, sem considerar nem a possibilidade de aluguel, nem a possibilidade de leasing dos veículos.

Deste modo, sugere-se a correção imediata do edital, com a inclusão das referidas tabelas, ou com o estabelecimento de que os operadores deverão comprovar a propriedade de 100% dos veículos da frota, e não só a sua “posse”.

**Resposta:**

A proposta comercial e a remuneração são calculados com capital próprio. A alavancagem financeira do projeto, seja com financiamento de veículos, seja com locação ou leasing, é decisão do operador. Cabe observar que, no fluxo de caixa do projeto, a TIR - Taxa Interna de Retorno - correspondeu ao CMPC - Custo Médio Ponderado de Capital - que já considera uma composição de capital próprio e de terceiros.

**Pergunta:** 382

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de adequação, às disposições da nova Legislação Trabalhista (Lei Federal 13.467, de 13 de julho de 2017), do valor do componente “P1 – Valor por hora” da “PA 1 - Parcela da Remuneração Básica” constante do Anexo IV – 4.5. Metodologia de Remuneração.

Tendo em vista as novas possibilidades de contratação de mão de obra instituídas pelo diploma legal mencionado, dentre as quais destacamos a “prestação de trabalho intermitente”, deve a Administração Pública forçosamente adequar as disposições do Edital à nova realidade legal do mercado de trabalho.

Para tanto, deve-se também apresentar o cálculo do referido componente “P1 – Valor por hora” para refletir o potencial impacto econômico-financeiro dessas novas formas de contratação sobre o Sistema, que possivelmente serão utilizadas pelos vencedores do certame Licitatório.

Observamos que serão forçosamente afetados os custos trabalhistas em decorrência da “prestação de trabalho intermitente” (em que a prestação dos serviços pela mão de obra, com subordinação, não é contínua, ocorrendo alternância de períodos de prestação de serviços, em que são pagas apenas as horas devidamente trabalhadas, e períodos de inatividade), e que o edital deve, portanto, espelhar essa nova realidade.

Entendemos que, apesar da quarentena estipulada pela Medida Provisória 808, o impacto econômico-financeiro da “prestação de trabalho intermitente”, e de outras formas legais de contratação de mão de obra, deve ser considerado no edital, tendo em vista o prazo de 20 anos da licitação ora proposta e o elevado custo do subsídio ao Sistema por parte da Municipalidade.

Lembramos que os custos com Pessoal, notadamente os das categorias “MOTORISTA” e “COBRADOR” são componentes significativos dos custos totais do Sistema:

O último dado relativo ao custo mensal total da categoria “MOTORISTA” do Sistema, constante do Quadro 9.13 da planilha explicativa do último reajuste tarifário (Ofício nº 994/17 SMT.CH.GAB, de 28 de dezembro de 2017), é de R$ 161.029.093,00.

Outrossim, o último dado relativo ao custo mensal total da categoria “COBRADOR” do Sistema, constante do Quadro 9.13 da planilha explicativa do último reajuste tarifário (Ofício nº 994/17 SMT.CH.GAB, de 28 de dezembro de 2017), é de R$ 59.442.277,00.

Assim sendo, qualquer modificação nos custos relativos a essas categorias, por menor que seja, impactam sobremaneira o Sistema e deveriam ser claramente identificadas e pormenorizadas pela Administração Pública Municipal. Ainda mais tendo em vista o prazo do contrato de prestação de serviços do transporte coletivo por ônibus na cidade de São Paulo e a importância do Sistema para a vida econômica e social de nossa metrópole.

Portanto, é imperioso que se faça a adequação elencada, que vai ao encontro do bom cumprimento do Princípio da Eficiência que norteia a ação da Administração Pública, e que a obriga ao melhor desempenho possível na aplicação do dinheiro público.

**Resposta:**

Os anexo 4.5 e 10.3 apresentam os descritivos de cálculo com custo de pessoal . Alterações nas legislações estão incluidas nas cláusulas de reequilíbrio

**Pergunta:** 383

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado 23 m”, no Anexo 4.5 (Microsoft Excel), de nova tabela específica de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados de aquisição de veículos da frota operacional de acordo com os ditames da Lei 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual deu nova redação ao Artigo 50 da Lei 14.933/09, a qual dispõe sobre o uso de fontes de energia menos poluentes e menos geradoras de gases do efeito estufa na frota de transporte coletivo urbano do Município de São Paulo.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor de transporte público por ônibus do Município.

**Resposta:**

O item 2.3.5.2. do Anexo 4.5 do Edital estabelece que "Para novas tecnologias veiculares e novos combustíveis não previstos neste edital serão calculados os ganhos em termos de emissões de gases de efeito estufa e poluentes locais (MP e NOx) e os custos de consumo por quilômetro da tecnologia tendo seus efeitos consolidados em aditivo específico contendo as variações de custos variáveis e se necessário estabelecendo novos valores para as Parcelas 2, 3 e 4 da fórmula de remuneração estabelecida no item 2.1."

**Pergunta:** 384

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Biarticulado II”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de nova tabela específica de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados de aquisição de veículos da frota operacional de acordo com os ditames da Lei 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual deu nova redação ao Artigo 50 da Lei 14.933/09, a qual dispõe sobre o uso de fontes de energia menos poluentes e menos geradoras de gases do efeito estufa na frota de transporte coletivo urbano do Município de São Paulo.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor de transporte público por ônibus do Município.

**Resposta:**

O item 2.3.5.2. do Anexo 4.5 do Edital estabelece que "Para novas tecnologias veiculares e novos combustíveis não previstos neste edital serão calculados os ganhos em termos de emissões de gases de efeito estufa e poluentes locais (MP e NOx) e os custos de consumo por quilômetro da tecnologia tendo seus efeitos consolidados em aditivo específico contendo as variações de custos variáveis e se necessário estabelecendo novos valores para as Parcelas 2, 3 e 4 da fórmula de remuneração estabelecida no item 2.1."

**Pergunta:** 385

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado 21 m”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de nova tabela específica de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados de aquisição de veículos da frota operacional de acordo com os ditames da Lei 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual deu nova redação ao Artigo 50 da Lei 14.933/09, a qual dispõe sobre o uso de fontes de energia menos poluentes e menos geradoras de gases do efeito estufa na frota de transporte coletivo urbano do Município de São Paulo.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor de transporte público por ônibus do Município.

**Resposta:**

O item 2.3.5.2. do Anexo 4.5 do Edital estabelece que "Para novas tecnologias veiculares e novos combustíveis não previstos neste edital serão calculados os ganhos em termos de emissões de gases de efeito estufa e poluentes locais (MP e NOx) e os custos de consumo por quilômetro da tecnologia tendo seus efeitos consolidados em aditivo específico contendo as variações de custos variáveis e se necessário estabelecendo novos valores para as Parcelas 2, 3 e 4 da fórmula de remuneração estabelecida no item 2.1."

**Pergunta:** 386

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de nova tabela específica de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados de aquisição de veículos da frota operacional de acordo com os ditames da Lei 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual deu nova redação ao Artigo 50 da Lei 14.933/09, a qual dispõe sobre o uso de fontes de energia menos poluentes e menos geradoras de gases do efeito estufa na frota de transporte coletivo urbano do Município de São Paulo.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor de transporte público por ônibus do Município.

**Resposta:**

O item 2.3.5.2. do Anexo 4.5 do Edital estabelece que "Para novas tecnologias veiculares e novos combustíveis não previstos neste edital serão calculados os ganhos em termos de emissões de gases de efeito estufa e poluentes locais (MP e NOx) e os custos de consumo por quilômetro da tecnologia tendo seus efeitos consolidados em aditivo específico contendo as variações de custos variáveis e se necessário estabelecendo novos valores para as Parcelas 2, 3 e 4 da fórmula de remuneração estabelecida no item 2.1."

**Pergunta:** 387

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Padron 15m”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de nova tabela específica de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados de aquisição de veículos da frota operacional de acordo com os ditames da Lei 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual deu nova redação ao Artigo 50 da Lei 14.933/09, a qual dispõe sobre o uso de fontes de energia menos poluentes e menos geradoras de gases do efeito estufa na frota de transporte coletivo urbano do Município de São Paulo.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor de transporte público por ônibus do Município.

**Resposta:**

O item 2.3.5.2. do Anexo 4.5 do Edital estabelece que "Para novas tecnologias veiculares e novos combustíveis não previstos neste edital serão calculados os ganhos em termos de emissões de gases de efeito estufa e poluentes locais (MP e NOx) e os custos de consumo por quilômetro da tecnologia tendo seus efeitos consolidados em aditivo específico contendo as variações de custos variáveis e se necessário estabelecendo novos valores para as Parcelas 2, 3 e 4 da fórmula de remuneração estabelecida no item 2.1."

**Pergunta:** 388

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Padron”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de nova tabela específica de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados de aquisição de veículos da frota operacional de acordo com os ditames da Lei 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual deu nova redação ao Artigo 50 da Lei 14.933/09, a qual dispõe sobre o uso de fontes de energia menos poluentes e menos geradoras de gases do efeito estufa na frota de transporte coletivo urbano do Município de São Paulo.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor de transporte público por ônibus do Município.

**Resposta:**

O item 2.3.5.2. do Anexo 4.5 do Edital estabelece que "Para novas tecnologias veiculares e novos combustíveis não previstos neste edital serão calculados os ganhos em termos de emissões de gases de efeito estufa e poluentes locais (MP e NOx) e os custos de consumo por quilômetro da tecnologia tendo seus efeitos consolidados em aditivo específico contendo as variações de custos variáveis e se necessário estabelecendo novos valores para as Parcelas 2, 3 e 4 da fórmula de remuneração estabelecida no item 2.1."

**Pergunta:** 389

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Básico”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de nova tabela específica de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados de aquisição de veículos da frota operacional de acordo com os ditames da Lei 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual deu nova redação ao Artigo 50 da Lei 14.933/09, a qual dispõe sobre o uso de fontes de energia menos poluentes e menos geradoras de gases do efeito estufa na frota de transporte coletivo urbano do Município de São Paulo.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor de transporte público por ônibus do Município.

**Resposta:**

O item 2.3.5.2. do Anexo 4.5 do Edital estabelece que "Para novas tecnologias veiculares e novos combustíveis não previstos neste edital serão calculados os ganhos em termos de emissões de gases de efeito estufa e poluentes locais (MP e NOx) e os custos de consumo por quilômetro da tecnologia tendo seus efeitos consolidados em aditivo específico contendo as variações de custos variáveis e se necessário estabelecendo novos valores para as Parcelas 2, 3 e 4 da fórmula de remuneração estabelecida no item 2.1."

**Pergunta:** 390

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Miniônibus”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de nova tabela específica de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados de aquisição de veículos da frota operacional de acordo com os ditames da Lei 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual deu nova redação ao Artigo 50 da Lei 14.933/09, a qual dispõe sobre o uso de fontes de energia menos poluentes e menos geradoras de gases do efeito estufa na frota de transporte coletivo urbano do Município de São Paulo.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor de transporte público por ônibus do Município.

**Resposta:**

O item 2.3.5.2. do Anexo 4.5 do Edital estabelece que "Para novas tecnologias veiculares e novos combustíveis não previstos neste edital serão calculados os ganhos em termos de emissões de gases de efeito estufa e poluentes locais (MP e NOx) e os custos de consumo por quilômetro da tecnologia tendo seus efeitos consolidados em aditivo específico contendo as variações de custos variáveis e se necessário estabelecendo novos valores para as Parcelas 2, 3 e 4 da fórmula de remuneração estabelecida no item 2.1."

**Pergunta:** 391

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Midiônibus”, no Anexo 4.5 - Memória de Cálculo (Microsoft Excel) , de nova tabela específica de demonstração do fluxo de caixa e cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) contendo os dados de aquisição de veículos da frota operacional de acordo com os ditames da Lei 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual deu nova redação ao Artigo 50 da Lei 14.933/09, a qual dispõe sobre o uso de fontes de energia menos poluentes e menos geradoras de gases do efeito estufa na frota de transporte coletivo urbano do Município de São Paulo.

Faz-se necessária a referida modificação para adequar o edital à nova realidade legal do setor de transporte público por ônibus do Município.

**Resposta:**

O item 2.3.5.2. do Anexo 4.5 do Edital estabelece que "Para novas tecnologias veiculares e novos combustíveis não previstos neste edital serão calculados os ganhos em termos de emissões de gases de efeito estufa e poluentes locais (MP e NOx) e os custos de consumo por quilômetro da tecnologia tendo seus efeitos consolidados em aditivo específico contendo as variações de custos variáveis e se necessário estabelecendo novos valores para as Parcelas 2, 3 e 4 da fórmula de remuneração estabelecida no item 2.1."

**Pergunta:** 392

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, no Anexo X do presente edital, do índice e método utilizados para o cálculo da depreciação das instalações e equipamentos.

**Resposta:**

Sugestão não é aplicável, pois garagens e instalações são tratadas como locação.

**Pergunta:** 393

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de correção urgente dos valores calculados para ilustrar a depreciação constante da tabela “Depreciação da Frota”, para a categoria “Padron 15 m”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Com Ar Condicionado” (Microsoft Excel), tendo em vista que estão em desacordo com os ditames do Anexo X do presente edital (“Estudo de Viabilidade Econômico-Financeira”), que estabelece um índice de depreciação linear de 20% ao ano, sem valor residual.

A depreciação calculada na referida tabela do edital foi de 15% no primeiro ano, 25% no segundo ano, e 20% nos anos seguintes. Isso levou a um cálculo incorreto da depreciação incorrida pelos veículos, motivo pelo qual deve ser corrigido imediatamente, pois afetou o cálculo correto da Taxa Interna de Retorno (TIR) proposta.

**Resposta:**

Não há distorção. A depreciação linear é contábil, e influencia apenas no cálculo da apuração do lucro para efeito de IR e CSLL. Para a valorização econômica do veículo de acordo com a idade, é utilizada a depreciação pelo método do inverso dos dígitos, mais próxima do valor de mercado. Na venda dos veículos, a diferença entre o valor econômico e o contábil gera um lucro/prejuízo não operacional, sobre o qual é calculado IR sobre ganhos de capital.

**Pergunta:** 394

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de correção urgente dos valores calculados para ilustrar a depreciação constante da tabela “Depreciação da Frota”, para a categoria “Básico”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Com Ar Condicionado” (Microsoft Excel), tendo em vista que estão em desacordo com os ditames do Anexo X do presente edital (“Estudo de Viabilidade Econômico-Financeira”), que estabelece um índice de depreciação linear de 20% ao ano, sem valor residual.

A depreciação calculada na referida tabela do edital foi de 15% no primeiro ano, 25% no segundo ano, e 20% nos anos seguintes. Isso levou a um cálculo incorreto da depreciação incorrida pelos veículos, motivo pelo qual deve ser corrigido imediatamente, pois afetou o cálculo correto da Taxa Interna de Retorno (TIR) proposta.

**Resposta:**

Não há distorção. A depreciação linear é contábil, e influencia apenas no cálculo da apuração do lucro para efeito de IR e CSLL. Para a valorização econômica do veículo de acordo com a idade, é utilizada a depreciação pelo método do inverso dos dígitos, mais próxima do valor de mercado. Na venda dos veículos, a diferença entre o valor econômico e o contábil gera um lucro/prejuízo não operacional, sobre o qual é calculado IR sobre ganhos de capital.

**Pergunta:** 395

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de correção urgente dos valores calculados para ilustrar a depreciação constante da tabela “Depreciação da Frota”, para a categoria “Miniônibus”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Com Ar Condicionado” (Microsoft Excel), tendo em vista que estão em desacordo com os ditames do Anexo X do presente edital (“Estudo de Viabilidade Econômico-Financeira”), que estabelece um índice de depreciação linear de 20% ao ano, sem valor residual.

A depreciação calculada na referida tabela do edital foi de 15% no primeiro ano, 25% no segundo ano, e 20% nos anos seguintes. Isso levou a um cálculo incorreto da depreciação incorrida pelos veículos, motivo pelo qual deve ser corrigido imediatamente, pois afetou o cálculo correto da Taxa Interna de Retorno (TIR) proposta.

**Resposta:**

Não há distorção. A depreciação linear é contábil, e influencia apenas no cálculo da apuração do lucro para efeito de IR e CSLL. Para a valorização econômica do veículo de acordo com a idade, é utilizada a depreciação pelo método do inverso dos dígitos, mais próxima do valor de mercado. Na venda dos veículos, a diferença entre o valor econômico e o contábil gera um lucro/prejuízo não operacional, sobre o qual é calculado IR sobre ganhos de capital.

**Pergunta:** 396

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de correção urgente dos valores calculados para ilustrar a depreciação constante da tabela “Depreciação da Frota”, para a categoria “Articulado”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Com Ar Condicionado” (Microsoft Excel), tendo em vista que estão em desacordo com os ditames do Anexo X do presente edital (“Estudo de Viabilidade Econômico-Financeira”), que estabelece um índice de depreciação linear de 20% ao ano, sem valor residual.

A depreciação calculada na referida tabela do edital foi de 15% no primeiro ano, 25% no segundo ano, e 20% nos anos seguintes. Isso levou a um cálculo incorreto da depreciação incorrida pelos veículos, motivo pelo qual deve ser corrigido imediatamente, pois afetou o cálculo correto da Taxa Interna de Retorno (TIR) proposta.

**Resposta:**

Não há distorção. A depreciação linear é contábil, e influencia apenas no cálculo da apuração do lucro para efeito de IR e CSLL. Para a valorização econômica do veículo de acordo com a idade, é utilizada a depreciação pelo método do inverso dos dígitos, mais próxima do valor de mercado. Na venda dos veículos, a diferença entre o valor econômico e o contábil gera um lucro/prejuízo não operacional, sobre o qual é calculado IR sobre ganhos de capital.

**Pergunta:** 397

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de correção urgente dos valores calculados para ilustrar a depreciação constante da tabela “Depreciação da Frota”, para a categoria “Articulado 21 m”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Com Ar Condicionado” (Microsoft Excel), tendo em vista que estão em desacordo com os ditames do Anexo X do presente edital (“Estudo de Viabilidade Econômico-Financeira”), que estabelece um índice de depreciação linear de 20% ao ano, sem valor residual.

A depreciação calculada na referida tabela do edital foi de 15% no primeiro ano, 25% no segundo ano, e 20% nos anos seguintes. Isso levou a um cálculo incorreto da depreciação incorrida pelos veículos, motivo pelo qual deve ser corrigido imediatamente, pois afetou o cálculo correto da Taxa Interna de Retorno (TIR) proposta.

**Resposta:**

Não há distorção. A depreciação linear é contábil, e influencia apenas no cálculo da apuração do lucro para efeito de IR e CSLL. Para a valorização econômica do veículo de acordo com a idade, é utilizada a depreciação pelo método do inverso dos dígitos, mais próxima do valor de mercado. Na venda dos veículos, a diferença entre o valor econômico e o contábil gera um lucro/prejuízo não operacional, sobre o qual é calculado IR sobre ganhos de capital.

**Pergunta:** 398

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de correção urgente dos valores calculados para ilustrar a depreciação constante da tabela “Depreciação da Frota”, para a categoria “Articulado 23 m”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Com Ar Condicionado” (Microsoft Excel), tendo em vista que estão em desacordo com os ditames do Anexo X do presente edital (“Estudo de Viabilidade Econômico-Financeira”), que estabelece um índice de depreciação linear de 20% ao ano, sem valor residual.

A depreciação calculada na referida tabela do edital foi de 15% no primeiro ano, 25% no segundo ano, e 20% nos anos seguintes. Isso levou a um cálculo incorreto da depreciação incorrida pelos veículos, motivo pelo qual deve ser corrigido imediatamente, pois afetou o cálculo correto da Taxa Interna de Retorno (TIR) proposta.

**Resposta:**

Não há distorção. A depreciação linear é contábil, e influencia apenas no cálculo da apuração do lucro para efeito de IR e CSLL. Para a valorização econômica do veículo de acordo com a idade, é utilizada a depreciação pelo método do inverso dos dígitos, mais próxima do valor de mercado. Na venda dos veículos, a diferença entre o valor econômico e o contábil gera um lucro/prejuízo não operacional, sobre o qual é calculado IR sobre ganhos de capital.

**Pergunta:** 399

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de correção urgente dos valores calculados para ilustrar a depreciação constante da tabela “Depreciação da Frota”, para a categoria “Biarticulado II”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Com Ar Condicionado” (Microsoft Excel), tendo em vista que estão em desacordo com os ditames do Anexo X do presente edital (“Estudo de Viabilidade Econômico-Financeira”), que estabelece um índice de depreciação linear de 20% ao ano, sem valor residual.

A depreciação calculada na referida tabela do edital foi de 15% no primeiro ano, 25% no segundo ano, e 20% nos anos seguintes. Isso levou a um cálculo incorreto da depreciação incorrida pelos veículos, motivo pelo qual deve ser corrigido imediatamente, pois afetou o cálculo correto da Taxa Interna de Retorno (TIR) proposta.

**Resposta:**

Não há distorção. A depreciação linear é contábil, e influencia apenas no cálculo da apuração do lucro para efeito de IR e CSLL. Para a valorização econômica do veículo de acordo com a idade, é utilizada a depreciação pelo método do inverso dos dígitos, mais próxima do valor de mercado. Na venda dos veículos, a diferença entre o valor econômico e o contábil gera um lucro/prejuízo não operacional, sobre o qual é calculado IR sobre ganhos de capital.

**Pergunta:** 400

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de correção urgente dos valores calculados para ilustrar a depreciação constante da tabela “Depreciação da Frota”, para a categoria “Midiônibus”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Com Ar Condicionado” (Microsoft Excel), tendo em vista estão em desacordo com os ditames do Anexo X do presente edital (“Estudo de Viabilidade Econômico-Financeira”), que estabelece um índice de depreciação linear de 20% ao ano, sem valor residual.

A depreciação calculada na referida tabela do edital foi de 15% no primeiro ano, 25% no segundo ano, e 20% nos anos seguintes. Isso levou a um cálculo incorreto da depreciação incorrida pelos veículos, motivo pelo qual deve ser corrigido imediatamente, pois afetou o cálculo correto da Taxa Interna de Retorno (TIR) proposta.

**Resposta:**

Não há distorção. A depreciação linear é contábil, e influencia apenas no cálculo da apuração do lucro para efeito de IR e CSLL. Para a valorização econômica do veículo de acordo com a idade, é utilizada a depreciação pelo método do inverso dos dígitos, mais próxima do valor de mercado. Na venda dos veículos, a diferença entre o valor econômico e o contábil gera um lucro/prejuízo não operacional, sobre o qual é calculado IR sobre ganhos de capital.

**Pergunta:** 401

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Midiônibus”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Com Ar Condicionado” (Microsoft Excel), sejam ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 402

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Miniônibus”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Com Ar Condicionado” (Microsoft Excel), sejam ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 403

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Básico”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Com Ar Condicionado” (Microsoft Excel), sejam ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 404

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Padron”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Com Ar Condicionado” (Microsoft Excel), sejam ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 405

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Padron 15m”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Com Ar Condicionado” (Microsoft Excel), sejam ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 406

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Com Ar Condicionado” (Microsoft Excel), sejam ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 407

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado 21m”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Com Ar Condicionado” (Microsoft Excel), sejam ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 408

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Articulado 23m”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Com Ar Condicionado” (Microsoft Excel), sejam ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 409

**Remetente:** FERNANDO TFH MACHADO

**Documento:** Anexo X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 – Memória de Cálculo” (Microsoft Excel)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, para a categoria “Biarticulado II”, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Sem Ar Condicionado” (Microsoft Excel), de tabela específica de cálculo da Taxa Interna de Retorno (TIR) para o caso da “Frota com 10 Anos de Vida Útil Investimento Antecipado”, além do caso “Frota com 10 anos de Vida Útil” utilizado no presente edital.

A utilização de um caso ou de outro traz reflexos sobre o valor da depreciação utilizada na tabela “Fluxo de Caixa”, com influência sobre a TIR - “Taxa Interna de Retorno”. É importante, portanto, que os dois casos citados no próprio edital, no “Anexo 4.5 – Memória de Cálculo – Remuneração por Veículo Operacional Com Ar Condicionado” (Microsoft Excel), sejam ilustrados.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo 10.3 do Edital, apenas os veículos articulados 21 metros e 23 metros consideram uma idade média inicial menor, face à inexistência de veículos mais antigos no mercado com esta especificação. Para os demais tipos de veículos, considerou-se distribuição linear entre as faixas de idade de acordo com o limite de vida útil de cada tipologia.

**Pergunta:** 410

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No item 2 (tabela 1) são apresentados os itens que serão utilizados para remuneração dos operadores. No item 4 é apresentado que a reserva técnica máxima remunerada será de 6%. Ocorre que esse percentual de frota de reserva impossibilita a realização das viagens programadas de forma consistente. Na versão anterior do edital a mesma reserva técnica possuía precentual de 7%.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se a revisão desse percentual, adequando-o à realidade (por ex: 10% como sugerido pela planilha da ANTP). Entendemos ser uma reserva ideal (10% da frota), já que a licitação esta diminuindo a frota operacional, inserindo ônibus maiores, com uma série de equipamentos acessórios (ex: ar condicionado, wi-fi etc.) que demanda maior tempo de manutenção para os veículos. Evidentemente o maior tempo de manutenção implica em maior quantidade de veículos reserva.Caso seja utilizado valor inferior ao sugerido pela ANTP pede-se que seja comprovada a viabilidade da operação com percentual de reserva tão reduzido.

**Resposta:**

A reserva técnica será alterada para 8% da frota patrimonial, compatível com os números atuais.

**Pergunta:** 411

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 2.1.1.2 informa que "As regras para possibilitar a medição dos serviços serão estabelecidas pela SPTrans que deverá dar ciência ao Concessionária dos critérios estabelecidos". O item 2.1.6 do mesmo anexo estabelece os critérios e formas de medição dos serviços prestados, contendo aparente conflito entre os dois itens.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esclarecer o sentido do item 2.1.1.2. Caso não sejam as regras estabelecidas no item 2.1.6 estabelecer as referidas regras antes da publicação do edital final, pois não pode ser aceitável considerar que as regras para medição dos serviços (item fundamental para a remuneração) sejam estabelecidos após a assinatura do contrato.

**Resposta:**

As regras estão definidas no Edital. Os procedimentos das regras, que não alteram aquelas, serão definidos pela SPTrans e comunicado aos futuros operadores. O texto do Anexo em questão será alterado, para esclarecer a questão.

**Pergunta:** 412

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No item 2.1.2.1 é apresentada a composição do cálculo do custo com motoristas e cobradores. No item 13 da tabela 2 é apresentado o percentual de encargos sociais (a comprovação desse valor é dado no arquivo de memória de cálculo - Dados Gerais), sendo utilizado o percentual de 39,14%. Na referida memória de cálculo verifica-se que diversos itens (integrantes do encargo social) estão com valor zerado (ex: Licença paternidade, licença funeral, licença casamento, aviso prévio indenizado). Itens estes que existem nos custos da operação. A nova planilha da ANTP apresenta encargos de 41,99%.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se a revisão dos encargos sociais, alterando-o para valores compatíveis com a realidade (ex: 41,99%).

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 413

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No item 2.1.2.4 é apresentada a composição do cálculo do custo com motoristas e cobradores da operação da madrugada. No item 2 da tabela 3 é informado que os operadores não trabalham por 97 dias, contudo no item 3 da mesma tabela é apresentado o valor de 271 dias trabalhados. Ocorre que 365 - 97 = 268, portanto há um equívoco nos cálculos, devendo o mesmo ser revisto. Deve-se considerar que os motoristas e cobradores da rede da madrugada também realizam os 3 dias de treinamento, portanto não são utilizados no trabalho por 97 dias.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Rever o cálculo do item 3 da tabela 3, utilizando o valor de 268

**Resposta:**

Será considerada a mesma quantidade de dias parados para a linha noturna

**Pergunta:** 414

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No item 2.1.2.4 é apresentada a composição do cálculo do custo com motoristas e cobradores da operação da madrugada. No item 15 da tabela 3 é informado o encargo social com percentual de 35,59%, contudo tal cálculo não é comprovado em nenhum outro documento, sendo que a única diferença entre os encargos sociais dos trabalhadores diurnos para os noturnos é o percentual de adicional noturno.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Rever o percentual de encargos sociais para os operadores noturnos.

**Resposta:**

A diferença entre encargos é o adicional noturno, que por sua vez está considerado no cálculo do valor da hora noturna.

**Pergunta:** 415

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No cálculo do custo da mão de obra (tabelas 2 e 3) é utilizado um fator de desperdício de escala e de hora extra de 7%. Na versão anterior do edital esse mesmo percentual era de 7,12%, não sendo comprovado este valor em nenhum documento.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pede-se que seja apresentada a comprovação do cálculo do fator de quebra individualizado para cada uma das áreas, pois a operação é diferente em cada área e, portanto, o fator de desperdício também será diferente. Sugere-se também que seja incluído no anexo 4.5 item específico determinando que com a alteração da operação o fator de escala será recalculado para contemplar as características operacionais da área.

**Resposta:**

O percentual de hora extra será revisto.

**Pergunta:** 416

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No item 2.1.3.1 são apresentados os valores utilizados para compor a remuneração P2. Na tabela 4 são apresentados os adicinonais dos coeficientes de consumo em função da utilização de veículos com ar condicionado. Verifica-se que o acréscimo de consumo é extrememente baixo e fora da realidade. Estudos indicam que o consumo de combustível é elevado em até 30%, contudo o referido anexo apresenta acréscimos de 13% a 17%.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Rever o percentual de elevação do consumo de combustível pelo uso do ar condicionado, apresentando a fonte de informações utilizada para a obtenção dos referidos percentuais.

**Resposta:**

Para o Edital, foi utilizado coeficiente de consumo de combustível indicado pela área técnica. Ressalte-se que os índices de consumo que balizam os valores da Parcela 2 da remuneração serão reavaliados anualmente com base na medição de consumo obtida por telemetria.

**Pergunta:** 417

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No item 2.1.3.1 é apresentado o valor do diesel utilizado para compor a remuneração P2. Logo abaixo da tabela é informado que foi utilizado o valor da média do diesel S10 (grandes consumidores) subtraído um desvio padrão, sendo utilizado o valor do diesel S10 de abril de 2017. O desvio padrão é uma medida de dispersão entorno da média, utilizar esse valor para reduzir o valor do diesel parece-nos ser, conceitualmente, equivocado, pois está considerando que o valor médio está equivocado sendo obrigatória a redução desse valor. Obviamente não é o caso, o valor médio é o que melhor representa a situação média de compra dos grandes consumidores.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Revisar o conceito do valor do diesel S10 utilizado, utilizando o valor médio dos grandes consumidores sem qualquer redução fictícia.

**Resposta:**

O valor será revisado, considerando o resultado da verificação independente realizada pela empresa Ernst & Young em 2014.

**Pergunta:** 418

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No item 2.1.3.1 são apresentados os valores de aquisição dos lubrificantes. Ocorre que estes valores são identicos aos divulgados na versão anterior do edital, demonstrando que não houve qualquer tipo de atualização desses valores.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicita-se a revisão dos valores de aquisição dos lubrificantes, atualizando todos para maio/2017 e referenciando a fonte de informações utilizada para a obtenção desses valores.

**Resposta:**

Será revisado.

**Pergunta:** 419

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No item 2.1.3.2.1 "a" é definido que a quilometragem ociosa será definida na OSO. Ocorre que a OSO poderá não incluir de forma correta a quilometragem ociosa, devendo ser considerada a quilometragem ociosas real, desde que dentro do perímetro da área concedida.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar a redação do item 2.1.3.2.1 "a" para: Percurso ocioso entre garagem e pontos terminais das linhas, limitados ao percurso dentro da área da concessão.

**Resposta:**

Não será aceita a sugestão. A OSO deve conter a quilometragem ociosa real.

**Pergunta:** 420

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No item 2.1.3.4.1. é apresentado o valor de R$ 0,78 / l para a aquisição do ARLA. Esse valor é inferior ao valor médio praticado na cidade de São Paulo em maio/2017.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicita-se a revisão do valor do ARLA para maio/2017, informando-se a fonte de dados utilizada para a obtenção desses valores.

**Resposta:**

O valor considerado foi obtido de notas fiscais de compra de ARLA32 de maio/2017. Não será revisto.

**Pergunta:** 421

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** A redação do item 2.1.7.2 permite, de forma equivocada, o entendimento de que a indisponibildiade do guincho por um único dia poderá glosar a remuneração de todo o mês.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se alterar a redação do item 2.1.7.2 para: Caso o veículo seja solicitado e não disponibilizado pelo operador a remuneração prevista em 2.1.7.1 não será devida para os dias nos quais o veículo não foi disponibilizado.

**Resposta:**

A redação será revisada.

**Pergunta:** 422

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O anexo 4.5 apresenta uma série de planlhas com a base de cálculo para a definição dos valores de remuneração dos veículos. Ocorre que todas as planilhas estão com valores "colados" dificultando de sobremaneira a verificação dos cálculos realizados (por não conter as fórmulas e os devidos links). Por tal motivo, e pela falta de explicitação nos documentos escritos, não foi possível identificar qual o acréscimo de investimentos em garagens que serão realizados para a implantação dos serviços de manutenção dos sistemas de ar condicionado nos veículos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pede-se que sejam explicitados os valores de investimentos em garagens (tudo em função dos veículos com ar condicionado) utilizados para definição dos valores no edital, bem como a apresentação das planilhas com todas as fórmulas e links. Pede-se também que sejam revisados os acréscimos de custos com peças e acessórios, pois alguns tipos de veículos estão com acréscimos de 5% (articulados 21 m - ver aquivo ANEXO 4.5- MEMÓRIA DE CÁLCULO - DADOS GERAIS), valor este muito inferior à realidade.

**Resposta:**

As garagens foram consideradas no Edital como imóveis alugados, seguindo sugestão da verificação independente da Ernst & Young realizada em 2014. Quanto os custos com peças e acessórios indicados, serão revisados.

**Pergunta:** 423

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No item 2.3.2 é apresentada a fórmula de cálculo do ID, contendo pesos para o cumprimento de frota (FDF) e cumprimento de viagens (ICVr). É evidente que a realização das viagens não depende exclusivamente das operadoras, tendo em vista a existência de uma série de externalidades ao longo do trajeto das linhas que não podem ser contidos ou evitados pelas concessionárias. Nesse sentido entende-se que o mais correto é aplicar maior "peso" para o FDF.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se utilizar o peso de 0,25 para o FDF e 0,10 para o ICVr.

**Resposta:**

O peso do ICVr e do FDF no Edital está relacionado com a importância das 2 variáveis para o usuário. Nesse sentido, o cumprimento de viagens é mais relevante que o cumprimento de frota. Ressalte-se, ainda, que o ICVr é ajustado pela velocidade efetivamente monitorada, ou seja, considera externalidades. Portanto, a sugestão não será acatada.

**Pergunta:** 424

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No item 2.3.3 são apresentados os fatores e metodologias de cálculos do Índice de Qualidade, contendo de forma detalhada as notas de qualidade. Dentre eles é apresentada a Nota de Índice de Acidentes com Vítimas (NA). Neste item é definido que deverá haver uma redução de 4% (a cada 12 meses) em relação à meta anterior. Ocorre que tal redução contínua é impossível por determinar valores impossíveis de serem atingido. Inicialmente, para obter nota máxima o operador deverá ter amq menor do que 0,34. No 10º ano da concessão para obter a mesma nota máxima o operador terá que atingir amq menor do que 0,235 e no último ano amq menor do que 0,156 (46% de redução em relação ao início do contrato). Claramente tal meta de redução é impossível, reduzindo artificialmente a remuneração da concessionária, fazendo com que o sistema tenda ao colapso.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Revisar a meta de redução por ciclo de 12 meses

**Resposta:**

A Nota de Índices de Acidentes não reduz a remuneração do operador: contribui para redução dos descontos. A sugestão não será aceita.

**Pergunta:** 425

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No item 2.3.3 são apresentados os fatores e metodologias de cálculos do Índice de Qualidade, contendo de forma detalhada as notas de qualidade. Dentre eles é apresentada a Nota de Manuntenção (NM). Neste item não é apresentada a unidade de medida dessa nota, dessa forma é impossível identificar o que significa atingir 13.000.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Apresentar a unidade de medida do Iqop, bem como sua forma de mensuração

**Resposta:**

A redação será revisada.

**Pergunta:** 426

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No item 2.3.3 são apresentados os fatores e metodologias de cálculos do Índice de Qualidade, contendo de forma detalhada as notas de qualidade. Dentre eles é apresentada a Nota de Emissão de Poluentes (NE). A metodologia de cálculo utilizada faz com que, mesmo que o concessionário cumpra as suas metas de redução estabelecidas em contrato, obtenha nota de qualidade igual a ZERO, pois E=Emissão planejada/Emissão obtida. Caso a Emissão obtida seja igual à Emissão planejada tem-se E=1, resultando em NE = 0. Ou seja, o concessionário é obrigado a reduzir a emissão de poluentes além da sua remuneração para que não seja penalizado em sua remuneração.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Rever a metodologia de cálculo do NE, penalizando a operadora que NÃO atingir as metas de redução.

**Resposta:**

A Nota de Emissão de Poluentes não reduz a remuneração do operador: contribui para redução dos descontos. A sugestão não será aceita.

**Pergunta:** 427

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5 e Anexo 5.1.10

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No anexo 5.1.10 é apresentada a tabela de cálculo de emissão de poluentes (tabela 1, pág.3). Na citada tabela são apresentados índices de consumo, por tipo de veículo, diferentes dos índices de consumo utilizados no anexo 4.5 (para definição do P2). Ocorre que os veículos são os mesmos e o contrato também será o mesmo, dessa forma os coeficientes de consumo devem ser os mesmos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se a revisão dos coeficiente de consumo, compatibilizando-os. Importante destacar que os coeficientes de consumo devem refletir a realidade e não serem definidos pelos menores existentes entre as duas tabelas.

**Resposta:**

O Anexo 5.1.10 será revisado.

**Pergunta:** 428

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Neste anexo é definido que, na ocorrência de queda de demanda, a mesma será compartilhada em 50% para o Poder Público e 50% para a concessionária. Na ocorrência de elevação da demanda esta somente será compartilhada se for verificada a redução no custo total do sistema (fato que já traz disparidade de compartilhamento de riscos). Além desse fato caso ocorra elevação da demanda, com a redução do custo do sistema, não há partilhamento de 50% do ganho para cada parte, pois, na fórmula apresentada, o ganho de produtividade não terá a compensação dos tributos (os quais efetivamente incidem sobre esses valores). Apenas como exemplo: caso haja redução de 10% na demanda a remuneração da operadora será reduzida em 5% (metade da queda), contudo se houver elevação de 10% na demanda (com a manutenção da operação e conseqeunte redução nos custos operacionais) a concessionária perceberá uma elevação de 4,90% na sua remuneração (ao invés de perceber 5%). Essa diferença é explicada pela não aplicação do tributo de 2% (aplicar o tributo a elevação será de 5% = 4,9%/0,98)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Rever a formulação de remuneração, fazendo com que o ganho de demanda seja imediatamente compartilhado em 50% com o operador que percebeu tal elevação, aplicando-se, incluisive, os tributos sobre esse valor.

**Resposta:**

Aumentos de demanda são tratados apenas na parcela de Produtividade. A sugestão não será aceita.

**Pergunta:** 429

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 2.3.4.3.4 define que o efeito de nvoas gratuidades serão "expurgadas" do cálculo dos passageiros equivalentes, sem apresentar de forma explícita como será efetuado esse expurgo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pede-se que seja explicitado, com exemplo hipotético, a forma de cálculo com novas gratuidades.

**Resposta:**

O primeiro embarque das viagens de novas gratuidades será considerado como demanda pagante.

**Pergunta:** 430

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 2.3.5.1.1.4 cita diversos itens do anexo inexistentes.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pede-se a revisão dos itens citados para adequação do texto.

**Resposta:**

Será revisado.

**Pergunta:** 431

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O anexo apresenta os valores de remuneração do sistema de bilhetagem e da operação dos terminais. Em todo o edital e anexos são apresentadas obrigações de investimentos a serem realizados nesses dois itens. Ainda no anexo 4.5 é explicitado que a remuneração desses itens (a qual será realizada para uma SPE única de todas as concessionárias) irá ocorrer até que haja a concessão do sistema de bilhetagem e dos terminais. Ocorre que as operadoras do sistema futuro irão realizar uma série de investimentos, os quais poderão não ser completamente ressarcidos e remunerados em função do prazo que efetivamente irão receber a remuneração.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pede-se a revisão dos itens citados para adequação do texto.

**Resposta:**

Não estão previstos investimentos pelos Concessionários no Sistema de Bilhetagem e terminais.

**Pergunta:** 432

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 6 apresenta os critérios de reajustes que serão utilizados ao longo do contrato de concessão. Pede-se que seja explicitado que, por ser a data base maio/2017, o primeiro reajsute ocorrerá em maio/2018, independentemente de ter sido assinado o contrato. Ou seja, caso a operação se inicie após maio/2018 os valores de remuneração serão atualizados para maio/2018.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Explicitar a data do primeiro reajuste

**Resposta:**

Será explicitado

**Pergunta:** 433

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 6 apresenta os critérios de reajuste da concessão, demonstrando que o item P1 será reajustado pelo IPC. Ocorre que é sabido e notório que o reajsute dos salários é reajsute com valores distintos ao IPC.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se que o reajuste do P1 seja realizado com o mesmo índice do reajuste do acordo coletivo dos motoristas e cobradores. Explicitando que, o reajuste provisório será calculado com o valor do IPC até que seja definido o reajuste real dos funcionários, efetuando-se o pagamento dos valores devidos de forma retroativa a maio de cada ano.

**Resposta:**

Quanto ao reajuste da parcela P1 pelo acordo coletivo da categoria, trata-se de sugestão com potencial de alta elevação dos custos de mão de obra, motivo pelo qual a sugestão não será considerada.

**Pergunta:** 434

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 7 do contrato define a realização de revisão quadrienal dos contratos. No item 7.1 indica que o auditor independente indicará "especialmente" os parâmetros técnicos. Tal expressão "especialmente" traz incertezas da real atividade a ser realizada e os efeitos da revisão, deixando subsjetividade no contrato.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se a explicitação das atividades da auditoria independente e das revisão quadrienal do contrato, erradicando qualquer subjetividade contratual.

**Resposta:**

compete ao Poder Concedente a decisão final sobre reequilíbrios econômico-financeiros, sem prejuízo à contratada de seus direitos legais. A recepção e avaliação dos pedidos de reequilíbrio econômico-financeiro depende das diferentes circunstâncias.

**Pergunta:** 435

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 7 do contrato define a realização de revisão quadrienal dos contratos. No item 7.2 é explicitado que o Poder Público não está vinculado aos resultados da auditoria independente, trazendo mais incertezas para o contrato.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se a determinação de que os resultados da auditoria independente vinculam o Poder Concedente.

**Resposta:**

A sugestão não será aplicada.

**Pergunta:** 436

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 7 do contrato define a realização de revisão quadrienal dos contratos. No item 7.3 define que o pagamento da auditoria será custeada pela Concessionária, trazendo distorções para o contrato.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se que os custos sejam rateados entre a concessionária e o Poder Concedente.

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 437

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** A metodologia de remuneração apresentada contém uma série de itens que penalizam a remuneração de forma intensa, fazendo com que a concessão caminhe para o seu colapso financeiro. Apenas como exemplo pode-se citar a não realização de um percentual (mesmo que pequeno) de viagens, Ao não realizar uma viagem o operador: (i) Perceberá redução na parcela P1 por não ter efetuado a hora operacional do funcionário (mesmo com o funcionário estando disponível, sendo despesa para a operação; (ii) Perceberá redução na parcela P2 por não ter efetuado a quilometragem programada; (iii) Perceberá redução na parcela P3 caso a partida ocorra em outra faixa horária ou não ocorre; (iv) Será penalizado nos índices de qualidade, reduzindo ainda mais a sua remunerção; (iv) Terá redução na demanda transportada, efetuando-se mais uma redução na sua remuneração. Percebe-se que um único evento acarreta um efeito "cascata" na remuneração, efeito este que fará com que o sistema entre em colapso de forma acelerada, prejudicando a população.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se a revisão da metodologia de remuneração de forma que a não realização de viagens não tenha reflexos nos itens da remuneração básica (exceto no item P2), sendo que os demais itens (os quais refletem custos fixos que não possuem relação com a execução ou não da viagem) não sejam atingidos pela não realização de viagens. A manutenção dessa metodologia de remuneração fará com que o sistema entre em colapso financeiro de forma acelerada, pois eventos que impeçam a realização de todas as viagens irão acarretar a redução da remuneração de itens de custos fixos (incorridos de qualquer forma).

**Resposta:**

As horas operadas consideram o tempo efetivo gasto em operação, em caso de trânsito, por exemplo, serão gastas mais horas que serão remuneradas, havendo apenas redução da quilometragem. Além disso o indicador de ICVr considera efeito do trânsito. Os serviços programados mas não disponibilizados, não serão remunerados. Assim para uma boa operação não há risco de colapso financeiro.

**Pergunta:** 438

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Neste anexo é definido que a concessionária tem a meta de transportar determinada quantidade de passageiros, apresentando um compartilhamento de riscos. Ocorre que a mudança da quantidade de usuários não está somente relacionada com a qualidade do serviço prestado, tendo influência de uma série de outros fatores (como bem sabido por todos os técnicos da área de transportes). Além dos fatores econômicos é evidente que fatores como chuvas, greves de outros setores (por ex: metroviarios, bancários etc.), manifenstações públicas que impedem o trânsito por determinadas vias etc. são fatos que alteram a demanda transportada e a realização de viagens e nada tem a ver com a qualidade do serviço ou o operador. Dessa forma entende-se que em situações atípicas a variação de demanda e viagem (de forma negativa) não deve ser considerada como uma penalização para o operador, por não ser sua a responsabilidade pelo não atingimento de metas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Rever os critérios que consideram o não atingimento de metas de demanda, expurgando os dias nos quais eventos externos (climáticos ou não) afetaram a quantidade de passageiros transportados.

**Resposta:**

Os dias atípicos não são considerados no cálculo da semana padrão. O texto será revisado para explicitar a condição prevista.

**Pergunta:** 439

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 3.1 e Anexo 10.3

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Na pág. 54 do anexo 3.1 é apresentada a frota inicial da operação. Na pág. 29 do Anexo 10.3 é apresentada a frota da operação da rede prevista. Ao comparar as duas tabelas percebe-se que há alteração significativa no perfil de frota. Ou seja, o operador deverá adquirir um perfil de frota e pouco tempo depois terá que fazer grande substiuição de tipos de veículos. Apesar dessa substituição os estudos de viabilidade não consideraram esse fato.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Rever e adequar os estudos de viabildiade para a situação fática e contratual de alteração de frota.

**Resposta:**

A frota inicial de operação do Anexo 3.1 do Edital consiste numa referência baseada na situação da rede atual, porém o proponente poderá, desde o início da operação, disponibilizar a tipologia de frota mais aderente à rede futura apresentada no Anexo 10.3 do Edital. Dessa forma, compete ao proponente avaliar a situação mais adequada ao seu plano de negócios.

**Pergunta:** 440

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 10.3

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Neste anexo é definido que 75% da frota deverá ter ar condicionado (até 2020) e 100% até 2022. Claramente essa alteração significativa de frota acarretará investimentos vultuosos tanto em veículos quanto em equipamentos de garagem.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se a revisão no cronograma de implantação de veículos com ar condcionado.

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 441

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 10.3

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Neste anexo (pág. 28) é apresentada a tabela contendo os preços dos veículos definidos para o estudo de viabildiade e remuneração. Percebe-se que muitos dos valores estão defasados, devendo ser revisados.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pede-se a revisão dos valores dos veículos nos estudos de viabilidade, bem como a apresentação da fonte de informações utilizada para a sua definição.

**Resposta:**

Os valores, a preços de maio/17, foram baseados em notas fiscais de veículos incluídos no sistema de transporte público municipal. Não serão revisados.

**Pergunta:** 442

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 10.3

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Neste anexo (pág. 29) é apresentada a tabela contendo a quantidade de veículos a serem operados na rede projetada. Ocorre que a soma doas quantidades de veículos está equivocada, necessitando de revisão

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Rever a tabela constante na pág. 29, adequando os valores e somas

**Resposta:**

Foi corrigido em Comunicado.

**Pergunta:** 443

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo IV - 4.5 - Metodologia de Remuneração, item 2.1.3 - Cálculo da Parcela 2, Tabela 4. Custo de diesel, energia elétrica por quilômetro, Página 8

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos que o preço do litro de diesel e do diesel S10, obtidos na pesquisa ANP - distribuidores - São Paulo, sejam atualizados, pois no caso de inicio de operação, a empresa teria o reajuste anual, no mês de Maio, e os meses que operaram com os valores de referencias estariam desfalcados.

**Resposta:**

No início da operação, a remuneração será reajustada pela cesta de índices contratual para maio do respectivo ano.

**Pergunta:** 444

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo IV - 4.5 - Metodologia de Remuneração,Tabela 7 - Custo de Rodagem, vida útil, preços unitários e R$/quilometro, Página 9

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos a alteração dos valores apresentados para que os mesmos representem os custos verificados no mercado. Necessário a SPTRANS apresentar a fonte de informações dos dados utilizados.

**Resposta:**

Os preços têm como base a pesquisa realizada pela verificação independente realizada pela Ersnt & Young em 2014, tendo sido atualizados para maio/17. Portanto, não serão alterados.

**Pergunta:** 445

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo IV - 4.5 - Metodologia de Remuneração,Tabela 8 - Memória de Cálculo de P2 - R$/quilômetro rodado, Página 10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos a alteração dos valores apresentados para que os mesmos representem os custos verificados no mercado. Necessário a SPTRANS apresentar a fonte de informações dos dados utilizados.

**Resposta:**

Os valores de lubrificantes serão revisados.

**Pergunta:** 446

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo IV - 4.5 - Metodologia de Remuneração, Tabela 2 - Memória de Calculo de P1 - Mão de Obra Operacional e Tabela 3 - Memória de cálculo de P1 para rede da madrugada - Mão de Obra Operacional. Os cálculos realizados pela SPTRANS apresentam uma série de inconstistências que precisam ser corrigidas/explicadas. Apenas como exemplo cita-se: (i) a redução da perda de escala de 7,12% da versão anterior do edital para 7% sem qualquer explicação; (ii) encargos sociais abaixo do verificado no mercado; (iii) não utilização do valor do abono salarial.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos a revisão geral da composição desses custos, indicando de forma clara as metodologias de cálculo utilizadas para a obtenção de valores como a quebra de escala, bem como a fonte de informações utilizada para a composição dos encargos sociais e a inclusão do abono salarial nos custos.

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 447

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo IV - 4.5 - Memória de Cálculo - Dados Gerais. As despesas administrativas foram mensuradas a partir do Balanço de 2015, atualizados por índice inflacionário, gerando distorções em relação á realidade verificada.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Necessário utilizar dados mais atualizados de despesas administrativas. Sugere-se a utilização dos dados do balanço de 2016 com atualização pelo índice inflacionário, ou ainda a utilização dos balanços de 2017, assim que disponíveis.

**Resposta:**

Entendemos que a metodologia aplicada é adequada. Cabe para cada proponente avaliar sua proposta face ao padrão utilizado.

**Pergunta:** 448

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo X - 10.3 - Estudo de Viabilidade Econômica, Tabela - Preços de veículos novos sem ar condicionado, Página 28

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos a alteração da Tabela. Preços de veículos novos, sem ar condicionado, bem como o valor acrescentado para os ônibus com ar condicionado, pois os valores utilizados estão defasados em relação ao mercado. Solicita-se que os valores utilizados contenham a fonte de informação.

**Resposta:**

Os preços de veículos foram baseados em notas fiscais de ônibus incluídos no sistema de transporte coletivo municipal, de forma que não há necessidade de alteração.

**Pergunta:** 449

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Edital - Itens 3.5, 3.5.1, 3.5.2 e 3.5.3.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O edital estabeleceu nos itens em referência a possibilidade de que o início da operação ocorra considerando a conformação das linhas que esteja em funcionamento por ocasião da assinatura dos contratos, havendo a mobilização ou desmobilização da frota conforme for ocorrendo a implentação da rede de referência nas áreas de operação.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A despeito da previsão de que o início da operação poderá ocorrer considerando a conformação atual do quadro de linhas, o edital ou seus anexos não estabeleceram que ocorrerá ou como ocorrerá a indenização ou recomposição do equilíbrio econômico-financeiro em favor da concessionária caso no processo de assunção da rede de refêrência haja necessidade de desmobilização de algum veículo que porventura não tenha tido seu investimento amortizado. Considere-se que por se tratar de uma situação provisória, pode-se afirmar quase que com absoluta certeza que nesta situação a desmobilização de veículo implicaria em prejuízo à concessionária, de forma que o edital e seus anexos deveriam ter previsto ferramenta para recomposição/indenização dos danos causados.

**Resposta:**

A frota inicial de operação do Anexo 3.1 do Edital consiste numa referência baseada na situação da rede atual, porém o proponente poderá, desde o início da operação, disponibilizar a tipologia de frota mais aderente à rede futura apresentada no Anexo 10.3 do Edital. Dessa forma, compete ao proponente avaliar a situação mais adequada ao seu plano de negócios.

**Pergunta:** 450

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Edital - item 3.8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 3.8 define que "as linhas não serão exclusivamente vinculadas a qualquer lote de serviços, podendo o Poder Concedente atribuí-las às concessionárias de acordo com o interesse público". Ocorre que ao alterar as linhas, haverá alteração na configuração da frota, alterando os investimentos (para mais ou para menos), além dos impactos na equipe de operação, manutenção etc. A minuta do contrato não traz essa situação no rol de eventos que geram necessidade de reestabelecimento do equilíbrio econômico-financeiro do contrato (para ambas as partes do contrato).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Incluir a cláusula 9.2.5 no contrato com a seguinte redação: Alteração de linhas (inclusão ou exclusão) da concessão que gere alteração no perfil ou na quantidade de frota alocada.

**Resposta:**

A sugestão de inclusão do item 9.2.5 tem inconsistências com relação ao modelo de remuneração proposto no Edital, e não será aceita.

**Pergunta:** 451

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Edital - Item 4.6

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Segundo o edital, para os serviços complementares, as tarifas serão fixadas oportunamente, por ato do Poder Concedente.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando questionamento específico já apresentado, os serviços complementares não foram adequadamente definidos no edital ou em seus anexos, bem como na legislação municipal. Por conseguinte, não foram também adequadamente estabelecidos os parâmetros que serão adotados para a sua remuneração, o que fica claro com a verificação da redação do item 4.6 do edital. Desta forma, sugerimos que haja a revisão do edital no tocante aos serviços complementares para que os mesmos sejam melhor definidos bem como que tenham sua remuneração adequadamente descrita no instrumento convocatório.

**Resposta:**

Os serviços complementares serão remunerados por tarifa por passageiro, baseada nos custos e demanda.

**Pergunta:** 452

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Edital - Item 10.3.2.4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O edital estabeleceu que a comprovação do capital social mínimo, no caso de participação em consórcio, se dará pelo "somatório dos valores de cada consorciado na proporção de sua respectiva participação, acrescido de 30% (trinta por cento) do valor exigido para a licitante individual, nos termos do inciso III do art. 33 da Lei Federal nº 8.666/93."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a obscuridade quanto à fórmula de cálculo do capital social mínimo no caso de consórcio, haja vista a existência de duas formas de proceder à comparação entre o parâmetro individual mínimo exigido para participação no certame e aquele detido pela empresa consorciada, sugerimos que seja adotado, para o presente certame, a mesma regra usualmente adotada pelo Estado de São Paulo em todas as suas licitações atuais, que estabelece a forma de cálculo alternativa. O edital da Concorrência 02/2016 deflagrada pela ARTESP (licitação atualmente em curso) disciplinou a matéria da seguinte maneira: "14.10.10. No caso de consórcio, o patrimônio líquido mínimo deverá ser atingido mediante uma das seguintes formas: (i) a partir da multiplicação do patrimônio líquido do consorciado pela participação percentual que detiver no consórcio ou (ii) pela verificação do patrimônio líquido de cada consorciado na composição do patrimônio líquido a ser considerado, o qual deverá ser maior ou igual ao valor obtido pela multiplicação do patrimônio líquido mínimo exigido do consórcio pela participação percentual que detiver no consórcio."

**Resposta:**

A legislação determina que a "Administração" (Poder Concedente) poderá estabelecer no instrumento convocatório da licitação a exigência de capital mínimo ou patrimônio líquido. A opção foi por capital social mínimo, a qual deverá ser mantida. Quanto ao cálculo do respectivo capital social das empresas integrantes de consórcio a regra encontra-se detalhada no 10.3.2.4 e 10.3.2.5 do Edital de Licitação

**Pergunta:** 453

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusulas 3.5, 3.5.1, 3.5.2 e 3.5.3.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O contrato estabeleceu nos itens em referência a possibilidade de que o início da operação ocorra considerando a conformação das linhas que esteja em funcionamento por ocasião da sua assinatura, havendo a mobilização ou desmobilização da frota conforme for ocorrendo a implentação da rede de referência nas áreas de operação.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A despeito da previsão de que o início da operação poderá ocorrer considerando a conformação atual do quadro de linhas, o edital ou seus anexos não estabeleceram que ocorrerá ou como ocorrerá a indenização ou recomposição do equilíbrio econômico-financeiro em favor da concessionária caso no processo de assunção da rede de refêrência haja necessidade de desmobilização de algum veículo que porventura não tenha tido seu investimento amortizado. Considere-se que por se tratar de uma situação provisória, pode-se afirmar quase que com absoluta certeza que nesta situação a desmobilização de veículo implicaria em prejuízo à concessionária, de forma que deveriam ter sido previstas ferramentas para recomposição/indenização dos danos causados.

**Resposta:**

A frota inicial de operação do Anexo 3.1 do Edital consiste numa referência baseada na situação da rede atual, porém o proponente poderá, desde o início da operação, disponibilizar a tipologia de frota mais aderente à rede futura apresentada no Anexo 10.3 do Edital. Dessa forma, compete ao proponente avaliar a situação mais adequada ao seu plano de negócios.

**Pergunta:** 454

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula 3.8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** A Cláusula 3.8 define que "as linhas não serão exclusivamente vinculadas a qualquer lote de serviços, podendo o Poder Concedente atribuí-las às concessionárias de acordo com o interesse público". Ocorre que ao alterar as linhas, haverá alteração na configuração da frota, alterando os investimentos (para mais ou para menos), além dos impactos na equipe de operação, manutenção etc. A minuta do contrato não traz essa situação no rol de eventos que geram necessidade de reestabelecimento do equilíbrio econômico-financeiro do contrato (para ambas as partes do contrato).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Incluir a cláusula 9.2.5 no contrato com a seguinte redação: Alteração de linhas (inclusão ou exclusão) da concessão que gere alteração no perfil ou na quantidade de frota alocada.

**Resposta:**

A sugestão de inclusão do item 9.2.5 tem inconsistências com relação ao modelo de remuneração proposto no Edital, e não será aceita.

**Pergunta:** 455

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula 3.17

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sempre que necessárias, as atualizações do Manual e dos procedimentos serão feitas, a critério exclusivo do Poder Concedente, e as concessionárias serão informadas previamente às suas efetivações. Desta forma, as versões atualizadas destes documentos estarão disponíveis para consulta no endereço www.sptrans.com.br da rede mundial de computadores.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que a ausência de disposição expressa quanto ao direito da concessionária à manutenção do equilíbrio econômico-financeiro em caso de alteração unilateral do contrato de concessão que venha a causar desequilíbrio na equação originalmente pactuada se afigura ilegal, sugerimos que haja a alteração da referida cláusula para que da mesma passe a constar que: "Sempre que necessárias, as atualizações do Manual e dos procedimentos serão feitas, a critério exclusivo do Poder Concedente, e as concessionárias serão informadas previamente às suas efetivações, assegurando-se-lhes, sempre que houver impacto na equação originalmente pactuada, a manutenção do equilíbrio econômico financeiro do contrato. Desta forma, as versões atualizadas destes documentos estarão disponíveis para consulta no endereço www.sptrans.com.br da rede mundial de computadores."

**Resposta:**

O Edital estabelece as condições de revisão e reequilíbrio econômico-financeiro, que serão aplicadas à situação, quando forem o caso. A redação não será revista.

**Pergunta:** 456

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula 3.28.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sempre que necessárias, as atualizações dos Manuais e dos Procedimentos serão realizadas pelo Poder Concedente, e as concessionárias serão informadas previamente para suas efetivações. Para tanto, as versões atualizadas destes documentos estarão disponíveis para consulta no endereço www.sptrans.com.br da rede mundial de computadores.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que a ausência de disposição expressa quanto ao direito da concessionária à manutenção do equilíbrio econômico-financeiro em caso de alteração unilateral do contrato de concessão que venha a causar desequilíbrio na equação originalmente pactuada se afigura ilegal, sugerimos que haja a alteração da referida cláusula para que da mesma passe a constar que "Sempre que necessárias, as atualizações dos Manuais e dos Procedimentos serão realizadas pelo Poder Concedente, e as concessionárias serão informadas previamente para suas efetivações, assegurando-se-lhes, sempre que houver impacto na equação originalmente pactuada, a manutenção do equilíbrio econômico financeiro do contrato. Para tanto, as versões atualizadas destes documentos estarão disponíveis para consulta no endereço www.sptrans.com.br da rede mundial de computadores."

**Resposta:**

O Edital estabelece as condições de revisão e reequilíbrio econômico-financeiro, que serão aplicadas à situação, quando forem o caso. A redação não será revista.

**Pergunta:** 457

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusulas 3.35.5; 3.35.5.1 e 3.35.5.3

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O contrato determina que a frota atinja 75% dos veículos com ar condicionado em 2020 e 100% em 2022. O item 3.35.5.3 determina que "A diferença de custo de capital entre o veículo substituído antecipadamente à vida últim e o novo veículo incluído no sitema não será remunerada no período de antercipação da renovação". Essa regra claramente faz com que o concessionário seja obrigado a substituir veículos sem ser devidamente remunerado por tal ação, além de não ficar claro como será calculado o valor da remuneração final.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Excluir o item 3.35.5.3, tendo em vista que a substituição do veículo é uma obrigação contratual, devendo ser remunerado por tal exigência. Ou seja, em 2020, no mínimo 75% dos veículos remunerados deverão ser com o valor do veículo com ar condicionado e em 2022 a totalidade da remuneração deverá ocorrer com veículos com ar condicionado. Alterar os percentuais de frota com ar condicionado, pois o prazo é extrememente curto para substituiçãoes tão elevadas de frota.

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 458

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula 4.1.3.3

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** De acordo com o previsto na cláusula 4.1.3.3 da minuta do contrato de concessão, a concessionária deverá informar trimestralmente o preço e o consumo dos seus principais insumos, inclusive apresentando as notas fiscais de compras.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que o risco pela variação dos preços e do consumo dos insumos é exclusivamente das concessionárias, salvo situações excepcionais a serem objeto de demonstração específica, reputamos que a exigência é descabida, devendo assim ser extirpada da minuta do contrato a ser futuramente publicada após o encerramento da consulta pública.

**Resposta:**

O Poder Concedente exigirá informações de interesse para a gestão dos contratos. Sugestão não será aceita.

**Pergunta:** 459

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula 4.1.22

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Segundo a cláusula 4.1.22 da minuta do contrato, é obrigação da futura concessionária a operação, a partir do início da operação, as linhas nas condições atuais, com as características operacionais autorizadas e a frota equivalente, existentes na data de assinatura do contrato.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a possibilidade de variação do tamanho da frota ou da composição das linhas no período compreendido entre a publicação do edital e do anexo que o integra contendo a composição do sistema a ser provisoriamente assumido e a assinatura do contrato, temos que a previsão da cláusula 4.1.22 traz grande insegurança, porquanto pode implicar na imposição de realização de investimentos não previstos e cuja amortização ou indenização não estejam assegurados no contrato.

**Resposta:**

A frota inicial de operação do Anexo 3.1 do Edital consiste numa referência baseada na situação da rede atual, porém o proponente poderá, desde o início da operação, disponibilizar a tipologia de frota mais aderente à rede futura apresentada no Anexo 10.3 do Edital. Dessa forma, compete ao proponente avaliar a situação mais adequada ao seu plano de negócios.

**Pergunta:** 460

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula Nona

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** A cláusula nona da minuta do contrato trata dos aspectos relativos ao reequilíbrio econômico-financeiro do contrato de concessão.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para melhor adequação, sugerimos que as cláusulas e os procedimentos relativos à manutenção do equilíbrio econômico-financeiro do contrato de concessão, bem como relativos aos riscos inerentes à concessão, sejam aquelas propostas no anexo que segue à presente matriz de contribuições.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 461

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9. Do Equilíbrio Econômico-Financeiro e do Compartilhamento dos Riscos.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 462

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.1. Equilíbrio Econômico-Financeiro. Considera-se, para todos os fins, que as condições estabelecidas no CONTRATO, na PROPOSTA ECONÔMICA, nos ANEXOS e no EDITAL constituem o equilíbrio econômico-financeiro inicial do presente CONTRATO.

9.1.1. Observados os pressupostos estabelecidos na LEGISLAÇÃO APLICÁVEL, bem como no EDITAL, nos ANEXOS e no presente instrumento, o CONTRATO será objeto de revisão caso ocorra o desequilíbrio na sua equação econômico-financeira.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 463

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.2. Hipóteses de Recomposição do Equilíbrio Econômico-Financeiro. Caberá a recomposição do equilíbrio econômico-financeiro para quaisquer das PARTES, nas hipóteses descritas abaixo:

9.2.1. descumprimento, pelo PODER CONCEDENTE, de suas obrigações contratuais ou regulamentares, incluindo, mas não se limitando, ao descumprimento de prazos a ele aplicáveis, previstos neste CONTRATO e/ou na LEGISLAÇÃO APLICÁVEL;

9.2.2. descumprimento, pelo PODER CONCEDENTE, de suas obrigações previstas no item [●] do CONTRATO, incluindo, mas não se limitando, ao descumprimento de prazos a ele aplicáveis.

9.2.3. modificação unilateral do CONTRATO que importe variação dos custos e/ou receitas da CONCESSIONÁRIA, para mais ou para menos;

9.2.4. sempre que forem criados, alterados ou extintos tributos ou encargos legais ou sobrevierem novas disposições legais, desde que acarretem repercussão nos custos e/ou na receita da CONCESSIONÁRIA, tanto para mais quanto para menos, em conformidade com o disposto na LEI DE CONCESSÕES e excetuados os tributos incidentes sobre a renda;

9.2.5. em razão de alteração legislativa ou determinações judiciais que resultem, comprovadamente, em variações dos custos e/ou receitas da CONCESSIONÁRIA;

9.2.6. em caso de alteração legislativa de caráter específico que produza impacto direto sobre as receitas da CONCESSIONÁRIA, tais como as que concedam isenção, redução, desconto ou qualquer outro privilégio tributário ou tarifário, bem como alterações na legislação consumerista que acarretem impactos nos custos de atendimento;

9.2.7. Fato do Príncipe que onere a execução do CONTRATO;

9.2.8. modificações promovidas pelo PODER CONCEDENTE nos indicadores de desempenho previstos no ANEXO [●], que causem comprovado impacto nos encargos da CONCESSIONÁRIA superiores àqueles experimentados caso o serviço concedido fosse desempenhado em condições de atualidade e adequação;

9.2.9. ocorrência de caso fortuito ou força maior:

9.2.10. quando as consequências não forem seguráveis no Brasil;

9.2.11. quando as consequências forem seguráveis, no que exceder ao valor da cobertura, no limite referenciado no item [●];

9.2.12. ampliação pelo PODER CONCEDENTE ou por terceiros de serviço público de passageiros de modal alternativo que importe na redução da demanda de PASSAGEIROS

9.2.13. outras previstas na LEGISLAÇÃO APLICÁVEL e no CONTRATO

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 464

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.3. A CONCESSIONÁRIA declara ter pleno conhecimento da natureza e extensão dos riscos por ela assumidos na CONCESSÃO e ter levado esses riscos em consideração na formulação de sua PROPOSTA ECONÔMICA.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 465

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.4. Assunção de Riscos. As PARTES assumem a responsabilidade dos riscos da CONCESSÃO na forma da alocação dos riscos posta no CONTRATO e na matriz de risco (ANEXO [●]) do CONTRATO.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 466

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.5. Eventos Escusáveis. São considerados escusáveis os seguintes eventos, sem prejuízo de outros identificados no caso concreto, cujos efeitos econômico-financeiros devem ser suportados exclusivamente pela CONCESSIONÁRIA:

9.5.1. interrupção ou falha de serviços prestados pelas PRESTADORAS, tais como fornecimento de água, energia, telecomunicações e gás canalizado;

9.5.2. ações ou omissões das PRESTADORAS;

9.5.3. falha ou interrupção no fornecimento de combustível ou transporte que afetem os SERVIÇOS;

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 467

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.6. Caso um evento escusável ocorra, a CONCESSIONÁRIA deverá, no prazo de 72 (setenta e duas) horas, contados da sua ocorrência, notificar o PODER CONCEDENTE sobre o ocorrido, informando no mínimo:

9.6.1. detalhamento do evento escusável ocorrido, incluindo sua natureza, a data da ocorrência e sua duração estimada;

9.6.2. as medidas que estavam em vigor para mitigar o risco de materialização do evento;

9.6.3. as medidas que irá tomar para fazer cessar os efeitos do evento e o prazo estimado para que esses efeitos cessem;

9.6.4. as obrigações previstas nesse CONTRATO que não foram e/ou não serão cumpridas em razão da ocorrência do evento escusável; e,

9.6.5. outras informações consideradas relevantes.

9.6.6. Após receber a notificação, o PODER CONCEDENTE deverá, no prazo de [●] dias, decidir sobre o ocorrido.

9.6.6.1. É facultado ao PODER CONCEDENTE solicitar da CONCESSIONÁRIA esclarecimentos complementares que devem ser prestados no prazo mínimo de 48 (quarenta e oito) horas.

9.6.7. Caso entenda que o evento é escusável, o PODER CONCEDENTE isentará a CONCESSIONÁRIA do cumprimento das obrigações contratuais afetadas pelo evento escusável (“Período de Isenção”), durante o prazo por ele determinado.

9.6.8. Caso o PODER CONCEDENTE entenda que não se cuida de evento escusável, o caso poderá ser dirimido por meio dos mecanismos de solução de controvérsias do presente Contrato.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 468

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.7. Constituem, dentre outros, RISCOS DE IMPLANTAÇÃO:

9.7.1. Assumidos pela CONCESSIONÁRIA:

9.7.1.1. A necessidade de realização de investimentos ou custeio operacional acima do originalmente previstos em veículos, equipamentos, acessórios, garagens e instalações, salvo se decorrentes de equívocos nos projetos que compõem os elementos de projeto básico ou equivocada precificação nos estudos de viabilidade.

9.7.1.2. Atrasos na assunção dos serviços ou custos mais elevados em relação aos originalmente previstos quando decorrentes de dificuldades de contratação de mão-de-obra especializada.

9.7.2. Assumidos pelo PODER CONCEDENTE:

9.7.2.1. O desatendimento do mercado durante a fase de transição decorrente de abandono dos serviços pelos atuais operadores, assim como a sobreposição entre os antigos e novos operadores quando causadas por ação ou omissão do PODER CONCEDENTE.

9.7.2.2. Inadequação da rede futura de transportes concebida no âmbito do Plano Diretor de transportes.

9.7.2.3. Atraso no início da operação transitória decorrente da descrição inadequada dos elementos mínimos da operação transitória.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 469

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.8. Constituem, dentre outros, RISCOS AMBIENTAIS:

9.8.1. A serem assumidos pela CONCESSIONÁRIA:

9.8.1.1. Riscos ambientais associados à operação dos serviços quando decorrentes de diminuição de produtividade dos veículos, salvo se essa diminuição decorrer de alteração normativa ou regulamentar;

9.8.1.2. Riscos ambientais pretéritos relacionados à infraestrutura das garagens, salvo no caso das GARAGENS PÚBLICAS;

9.8.1.3. Não observância às diretrizes mínimas constantes do Anexo [●] ou alteração das concepções, projetos ou especificações que impliquem em emissão de nova(s) licença(s), arcando integralmente com os custos socioambientais direta ou indiretamente decorrentes da não observância da respectiva diretriz socioambiental e/ou decorrentes da necessidade de emissão de nova(s) licença(s) por culpa da CONCESSIONÁRIA;

9.8.2. A serem assumidos pelo PODER CONCEDENTE:

9.8.2.1. Riscos ambientais associados à implantação da infraestrutura quando decorrentes de modificação normativa ou regulamentar.

9.8.2.2. Riscos ambientais associados à operação dos serviços quando decorrentes da modificação normativa ou regulamentar das condicionantes ambientais a serem impostas às CONCESSIONÁRIAS.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 470

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.9. Constituem, dentre outros, RISCOS ECONÔMICO-FINANCEIROS:

9.9.1. Assumidos pela CONCESSIONÁRIA:

9.9.1.1. aumento do custo de empréstimos e financiamentos a serem obtidos pela CONCESSIONÁRIA para realização de investimentos ou custeio das operações objeto da CONCESSÃO, salvo se decorrentes de equívocos nos projetos que compõem os elementos de projeto básico ou equivocada precificação nos estudos de viabilidade.;

9.9.1.2. variação natural dos custos de insumos, operacionais, de manutenção, de compra, de investimentos, dentre outros dessa natureza, salvo se decorrentes de equívocos nos projetos que compõem os elementos de projeto básico ou equivocada precificação nos estudos de viabilidade;

9.9.1.3. A existência de passivo trabalhista pretérito de consorciada caso a CONCESSIONÁRIA se trate de CONSÓRCIO;

9.9.2. Assumidos pelo PODER CONCEDENTE:

9.9.2.1. Inadequação da fórmula paramétrica adotada para fins de reajuste tarifário no tocante à parcela de remuneração da mão de obra ou no tocante ao custo dos insumos;

9.9.2.2. Imposição de novos custos às CONCESSIONÁRIAS por decorrência de agravo tributário, previdenciário ou trabalhista.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 471

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.10. Constituem, dentre outros, RISCOS DE OPERAÇÃO:

9.10.1. A serem assumidos pela CONCESSIONÁRIA:

9.10.1.1. A operação deficiente da CONCESSIONÁRIA no regime de transição ou na operação da rede futura;

9.10.1.2. Dificuldades de integração dos sistemas de venda de direito de viagem, salvo se decorrentes de erros nos projetos que compõem os elementos de projeto básico;

9.10.2. A serem assumidos pelo PODER CONCEDENTE:

9.10.2.1. Variações na receita ou nos custos das CONCESSIONÁRIAS provenientes da inadequada manutenção nas vias de acesso aos terminais.

9.10.2.2. Perda de receita ou aumento dos custos decorrentes do aumento dos benefícios e gratuidades do sistema ou a imposição de taxas ou custos operacionais caso as mesmas não tenham sido originalmente previstas nos estudos de viabilidade;

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 472

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.11. RISCOS EXCLUSIVOS DO PODER CONCEDENTE - Todos os acréscimos relativos aos custos socioambientais que não tenham sido expressamente assumidos pela CONCESSIONÁRIA, e desde que não sejam decorrentes da ação da CONCESSIONÁRIA, responsável pela elaboração dos projetos de engenharia e dos procedimentos operacionais, serão suportados pelo PODER CONCEDENTE.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 473

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.12. Quando os prazos consumidos nas atividades de competência do PODER CONCEDENTE afetarem o Cronograma de Implantação dos SERVIÇOS independentemente de outros efeitos, serão devolvidos, restabelecendo-se o Cronograma de Implantação do Empreendimento.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 474

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.13. Força Maior e Caso Fortuito. São considerados de força maior ou caso fortuito os eventos assim definidos pela LEGISLAÇÃO APLICÁVEL. A PARTE que tiver o cumprimento de suas obrigações afetado por caso fortuito ou forca maior deverá comunicar por escrito a outra PARTE a ocorrência do evento dessa natureza, no prazo máximo de 72 (setenta e duas) horas contadas da data da ocorrência do evento. Após o recebimento da notificação, as PARTES deverão acordar o modo e o prazo para a remedição do ocorrido. Nenhuma PARTE será considerada inadimplente quando o descumprimento do CONTRATO decorrer de um evento de caso fortuito ou força maior.

9.13.1. Na ocorrência de caso fortuito ou de força maior, cujas consequências não sejam cobertas, nos últimos 2 (dois) anos antes da ocorrência, por seguro em condições comerciais viáveis, as PARTES acordarão se haverá lugar para a recomposição do equilíbrio econômico-financeiro do CONTRATO para a recomposição de danos diretos ou a extinção da CONCESSÃO. A extinção poderá ocorrer quando os efeitos do caso fortuito ou de força maior perdurarem por mais de 120 (cento e vinte) dias e desde que comprovado pela PARTE que solicitar a extinção que:

9.13.1.1. as medidas razoavelmente aplicáveis para remediar os efeitos do evento foram tomadas; e,

9.13.1.2. a manutenção do CONTRATO é impossível ou é inviável nas condições existentes ou é excessivamente onerosa (representa um percentual significante em relação ao valor do contrato).

9.13.2. Verificando-se a extinção da CONCESSÃO, nos termos do disposto neste subitem, aplicar-se-ão, no que couber, as regras e os procedimentos válidos para a extinção da CONCESSÃO por advento do termo contratual, conforme aplicáveis. As PARTES se comprometem a empregar as medidas e ações necessárias a fim de minimizar os efeitos decorrentes dos eventos de força maior ou caso fortuito.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 475

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.14. Manutenção da Estrutura de Alocação de Riscos. Os processos de recomposição do equilíbrio econômico-financeiro não poderão alterar a alocação de riscos originalmente prevista no CONTRATO.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 476

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.15. Procedimentos para Recomposição do Equilíbrio Econômico-Financeiro

9.15.1. Recomposição do Equilíbrio Econômico-Financeiro. Ocorrendo um evento que autorize a recomposição do equilíbrio econômico-financeiro do CONTRATO, ensejando a sua revisão extraordinária, ou no advento das datas pré-estabelecidas para a revisão ordinária, na forma da cláusula [●], este será implementado tomando-se como base os efeitos do evento que lhe deu causa, descritos em um relatório técnico ou laudo pericial, que demonstre o impacto da ocorrência.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 477

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.16. Revisão Ordinária da prestação dos Serviços.

9.16.1. A revisão ordinária do CONTRATO será realizada a cada 3 (três) anos, a contar da assinatura do contrato e terá como propósito:

9.16.1.1. Rever parâmetros de reajuste tarifário;

9.16.1.2. Promover o restabelecimento do equilíbrio econômico-financeiro do CONTRATO em face de todos os eventos extraordinários consignados no período imediatamente precedente ao início da revisão ordinária, sendo que a recomposição se dará nos termos da cláusula [●] abaixo.

9.16.2. Início do Processo e procedimento. O processo administrativo de Revisão Ordinária será instaurado a cada triênio, no dia e mês de assinatura do CONTRATO DE CONCESSÃO, independentemente de requerimento da CONCESSIONÁRIA, observando-se, no tocante ao procedimento, e no que couber, as regras estabelecidas na cláusula [●] do CONTRATO.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 478

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.17. Da Revisão Extraordinária

9.17.1. Início do Processo. O processo de recomposição do equilíbrio econômico-financeiro será iniciado pela CONCESSIONÁRIA ou pelo PODER CONCEDENTE.

9.17.2. Procedimento para a Recomposição do Equilíbrio Econômico-Financeiro. O pedido de recomposição do equilíbrio econômico-financeiro deverá obedecer ao seguinte procedimento:

9.17.2.1.ser acompanhado de relatório técnico ou laudo pericial, que demonstre o impacto da ocorrência

9.17.2.2. ser acompanhado de todos os documentos necessários à demonstração do cabimento do pleito, podendo ainda a outra PARTE solicitar laudos econômicos específicos, elaborados por entidades independentes.

9.17.2.3. deverá conter indicação da pretensão à recomposição do equilíbrio econômico-financeiro, informando os impactos, os valores, as alternativas de recomposição, e, dentre estas, a alternativa que a PARTE entenda mais adequada dentre as admitidas pelo CONTRATO ou LEGISLAÇÃO APLICÁVEL.

9.17.2.4. A PARTE poderá, em um prazo de até 30 (trinta) dias, solicitar informações adicionais à outra PARTE, que as deverá prestar nos 10 (dez) dias subsequentes. Uma vez recebidas as informações adicionais, o requerido terá um prazo de 30 (trinta) dias para se pronunciar sobre a proposta do requerente.

9.17.2.5. Todos os custos com diligências e estudos necessários à plena instrução do pedido correrão por conta da PARTE interessada, sendo que, em caso de procedência do pedido, os custos serão repartidos em proporções iguais, com imediato reembolso à PARTE interessada.

9.17.2.6. As medidas consideradas urgentes pelo PODER CONCEDENTE deverão ser implementadas assim que determinadas.

9.17.3. Recomposição decorrente de Alteração Unilateral determinada pelo PODER CONCEDENTE. Para fins de recomposição do equilíbrio econômico-financeiro decorrente de alteração unilateral do CONTRATO que importe na realização de novos investimentos, o PODER CONCEDENTE deverá solicitar que a CONCESSIONÁRIA apresente, previamente a realização dos novos investimentos e para compor o processo de recomposição do equilíbrio econômico-financeiro, o projeto básico dos serviços/obras, considerando que:

9.17.3.1. o projeto básico deverá conter todos os elementos necessários à precificação do investimento e as estimativas do impacto dos investimentos e serviços/obras sobre as receitas da CONCESSIONÁRIA, segundo as melhores práticas e critérios de mercado, tudo de acordo com as normas técnicas e diretivas eventualmente estabelecidas pelo PODER CONCEDENTE sobre o assunto; e,

9.17.3.2. o PODER CONCEDENTE estabelecerá o valor limite do custo das obras e serviços a serem considerados para efeito de recomposição do equilíbrio econômico-financeiro.

9.17.3.3. Caso, após a elaboração do projeto básico pela CONCESSIONÁRIA, o PODER CONCEDENTE decida não realizar a alteração do CONTRATO, a CONCESSIONÁRIA deverá ser ressarcida dos custos incorridos para a elaboração do projeto.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 479

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.18. Contratação de Entidade Independente. As PARTES poderão optar pela contratação de entidade especializada para a apuração de eventual desequilíbrio econômico-financeiro e para sua mensuração, repartindo os custos de tal atividade.

**Resposta:**

A sugestão do item 9.18 não será aceita. É facultado à Contratada a escolha do perito responsável pelos eventuais estudos e diligências, e por isso o custo da demonstração é suportado pela mesma.

**Pergunta:** 480

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.19. Prazo do Processo de Recomposição do Equilíbrio Econômico-Financeiro. O processo de recomposição do equilíbrio econômico-financeiro do CONTRATO deverá ser concluído em prazo não superior a 90 (noventa) dias, ressalvada a hipótese, devidamente justificada, em que seja necessária a prorrogação do prazo.

9.19.1. O descumprimento do prazo estabelecido na cláusula [●] por inércia, atraso ou omissão dos pleitos formulados pela CONCESSIONÁRIA caracterizará silêncio positivo da administração, implicando no deferimento tácito dos requerimentos não analisados tempestivamente.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 481

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.20. Critérios. Na realização dos estudos para a verificação do equilíbrio contratual serão adotados os seguintes procedimentos:

9.20.1. A apuração do reequilíbrio econômico-financeiro será feita através de fluxo de caixa elaborado pela Concessionária, correspondente ao período de todo o contrato, observados os parâmetros de custos padrão da proposta técnico-comercial apresentada pela Concessionária no processo licitatório.

9.20.2. Em consonância ao disposto no parágrafo único, do Artigo 21, do Decreto Municipal nº 56.232, de 2 de julho de 2015, os “parâmetros técnicos e os custos de capital e de oportunidade...”, que serão considerados pelo Poder Concedente para verificar a admissibilidade do pedido de revisão, ou reequilíbrio econômico-financeiro do contrato da Concessionária, deverão ser aqueles “...vigentes à época da revisão”. (NESTE PONTO: VIDE QUESTIONAMENTO QUANTO À NECESSIDADE DE DEFINIÇÃO PELO PODER CONCEDENTE QUANTO A “QUAIS OU O QUE SERIAM OS PARÂMETROS TÉCNICOS” REFERIDOS NA CLÁUSULA 9.5.4 DA VERSÃO ORIGINAL DA MINUTA DO EDITAL.)

9.20.3. Para haver unicidade entre os critérios utilizados pelo Poder Concedente e aqueles adotados pela Concessionária, a metodologia a ser utilizada para os cálculos do custo de capital deverá ser o “Custo Médio Ponderado de Capital / CMPC”.

9.20.4. Serão considerados inalterados todos os itens cujo risco é exclusivo da CONCESSIONÁRIA.

(....)

9.20.5. São “variáveis” alteradas em cada revisão tarifária:

(...)

9.20.6. O processo de revisão será realizado com os valores originais da proposta (data-base da proposta), sendo o resultado atualizado pelos mesmos índices de reajuste realizados até aquele momento.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 482

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.21. Resolução de Divergências. Eventuais divergências surgidas em relação ao reequilíbrio econômico-financeiro do CONTRATO serão resolvidas nos termos da Item [●] do CONTRATO. As obrigações das PARTES não ficarão suspensas ou alteradas durante a pendência do processo de revisão ou de solução de disputas, salvo disposição expressa em contrário.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 483

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.22. Modalidades de Recomposição do Equilíbrio Econômico-Financeiro. A recomposição do equilíbrio econômico-financeiro será implementada por meio das seguintes modalidades, isoladamente ou de forma combinada:

9.22.1. quando cabível, poderá ser concedido através dos procedimentos exarados a seguir:

9.22.2. Revisão dos parâmetros indicados nas fórmulas de remuneração da cláusula Sétima (volume de serviços, índices de consumo, investimentos em frota, etc).

9.22.3. Revisão dos parâmetros indicados na fórmula de reajuste da remuneração da cláusula Oitava.

9.22.4. Alteração do prazo deste contrato.

9.22.5. Indenização.

9.22.6. Alteração de volume e cronograma de investimentos.

9.22.7. Associação das formas anteriores.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 484

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula nona (sugestão de redação)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão de redação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.23. Caberá às PARTES, em comum acordo, a escolha da forma pela qual será implementada a recomposição do equilíbrio econômico-financeiro, buscando sempre assegurar a continuidade da prestação do SERVIÇO concedido e a preservação da capacidade de pagamento dos FINANCIAMENTOS.

**Resposta:**

A sugestão do item 9.23 não será aceita. A prerrogativa de escolha da recomposição do equilíbrio econômico-financeiro é do Poder Concedente.

**Pergunta:** 485

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusulas 9.2.1, 9.2.2, 9.2.3 e 9.2.4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** As cláusulas 9.2.1 a 9.2.4 estabeleceram que somente dariam ensejo a reequilíbrio econômico-financeiro situações caracterizadas como imprevisíveis, estranhas à vontade do Poder Concedente ou do Concessionário, inevitáveis e causadoras de significativo e irreversível desequilíbrio econômico-financeiro.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A despeito da previsão contratual estabelecida nas cláusulas destacadas, o que se tem é que o equilíibrio econômico-financeiro nas concessões se encontra assentado na definições dos riscos assumidos e atribuídos a cada uma das partes e da relação dos investimentos que foram a cada uma delas impostos, sendo irrelevante a imprevisibilidade ou a vontade de uma ou de outra parte do contrato de concessão. Por esta razão, sugerimos a exclusão completa da cláusula 9.2 da minuta do contrato./

**Resposta:**

A cláusula 9.2 está de acordo com a legislação e não será alterada.

**Pergunta:** 486

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula. 9.2.4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** A cláusula 9.2.4 da miinuta do contrato de concessão prescreve que somente dará ensejo a reequilíbrio a hipótese causadora de significativo e irreversível desequilíbrio econômico financeiro do contrato.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se a exclusão da previsão constante da cláusula 9.2.4 da minuta do contrato de concessão ante o fato de que o direito ao reequilíbrio independe do fato de ser o desequilíbrio significativo ou não, assim como irreversível ou não. Ademais, há de se esclarecer que tais conceitos são indeterminados, o que traz grande dificuldade à aplicação da referida cláusula.

**Resposta:**

A cláusula 9.2.4 está de acordo com a legislação e não será alterada.

**Pergunta:** 487

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula 9.5.2.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** De acordo com a cláusula 9.5.2.1 da minuta do contrato de concessão, os custos com as diligências e estudos necessários para a recomposição do equilíbrio econômico-financeiro serão suportados pela concessionária, independentemente de ter ela reconhecido em seu favor, ao final, o direito à recomposição.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que o direito ao reequilíbrio econômico-financeiro engloba a recomposição de todos os prejuízos suportados pela concessionária, englobando inclusive aqueles decorrentes da ilegal resistência do Poder Concedente ao reconhecimento do direito perseguido, temos que a previsão da cláusula 9.5.2.1 se mostra ilegal, de forma que sugerimos que a mesma seja alterada de forma que se reconheça que em caso de procedência do pedido de reequilíbrio, os custos com os estudos e diligências serão reembolsados pelo Poder Concedente.

**Resposta:**

É facultado à Contratada a escolha do perito responsável pelos eventuais estudos e diligências, e por isso o custo da demonstração é suportado pela mesma, independente do resultado. O sentido jurídico da cláusula encontra respaldo no Art. 75 da Lei Federal 8.666/93.

**Pergunta:** 488

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusulas 9.5.3 e 9.5.4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** A apuração do reequilíbrio econômico-financeiro será feita através de fluxo de caixa elaborado pela Concessionária, correspondente ao período de todo o contrato, observados os parâmetros de custos padrão da proposta técnico-comercial apresentada pela Concessionária no processo licitatório. E Em consonância ao disposto no parágrafo único, do Artigo 21, do Decreto Municipal nº 56.232, de 2 de julho de 2015, os “parâmetros técnicos e os custos de capital e de oportunidade...”, que serão considerados pelo Poder Concedente para verificar a admissibilidade do pedido de revisão, ou reequilíbrio econômico-financeiro do contrato da Concessionária, deverão ser aqueles “...vigentes à época da revisão”.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A previsão constante da cláusula 9.5.4 de adoção de "parâmetros técnicos" vigentes à época da revisão, ante a sua falta de previsão e definição no edital e/ou no contrato, pode gerar dúvidas quando de sua aplicação, de forma que sugerimos que haja a explicitação do conceito.

**Resposta:**

Os parâmetros técnicos são aqueles adotados para composição dos valores das parcelas da remuneração, e apresentados no Anexo 4.5 do Edital. Serão aplicados no reequilíbrio os parâmetros técnicos vigentes à época da última revisão quadrienal, e o texto será revisado para explicitar esta condição.

**Pergunta:** 489

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula 9.5.7

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** A cláusula 9.5.7 estabelece o prazo máximo para conclusão do procedimento de recomposição do equilíbrio econômico-financeiro do contrato de concessão, prevendo ainda a possibilidade de prorrogação para complementação da instrução.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a singeleza das previsões estabelecidas na cláusula 9.5.7, sugerimos que haja a sua complementação para dispor no sentido de que somente será admitida uma única prorrogação, que o prazo de 60 (sessenta) dias será aplicável independentemente de o procedimento ter sido iniciado de ofício ou por iniciativa da concessionária e que a não conclusão tempestiva do procedimento poderá ensejar a responsabilização dos agentes responsáveis pelo atraso.

**Resposta:**

O prazo não gera prejuízo ao direito de recepção, ou seja, não há prejuízo ao particular, por causa da retroatividade. Nesse sentido, o texto não será alterado.

**Pergunta:** 490

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cáusulas 9.7 e 9.8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** As cláusulas 9.7 e 9.8 do contrato de concessão estabelecem que o pleito de recomposição do equilíbrio econômico-financeiro do contrato de concessão deverá ser formulado no prazo de 12 (doze) meses a contar do evento que lhe deu causa e que que os seus efeitos retroagirão apenas 180 (cento e oitenta) dias a contar da data da apresentação do pleito.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que o direito ao equilíbrio econômico-financeiro encontra amparo constitucional e legal, bem como que as limitações temporais previstas nas cláusulas 9.7 e 9.8 da minuta do contrato de concessão carecem de amparo legal (as quais, inclusive, acaso existentes, seriam inconstitucionais), temos que há necessidade de exclusão das cláusulas 9.7 e 9.8 da minuta do contrato de concessão. Independentemente do quanto proposto, consideramos que haveria, de toda forma, necessidade expressa de que os prazos em questão, caso fossem válidos e aplicáveis, deveriam ser considerados tanto para a concessionária quanto para o Poder Concedente.

**Resposta:**

Na doutrina jurídica há elementos sobre prescrição e decadência do direito. A demora em solicitar desequilíbrio gera consolidação do fato de que este não ocorreu. Assim, a cláusula não será alterada.

**Pergunta:** 491

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula 9.12.3

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** A cláusula 9.12.3 da minuta do contrato de concessão estabelece que haverá direito ao reequilíbrio em caso de redução de custos da concessionária decorrentes de situações de incentivo dentre as quais, inclusive, a concessão de linhas de crédito especiais.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entedemos que a concessão ou não, assim como a alteração das linhas de crédito disponíveis no mercado, deve ser risco exclusivo da concessionária, ou deve ser alterado o parâmetro para atribuir ao Poder Concedente também o risco decorrente do aumento do custo de crédito.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 492

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula 9.12.6

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Estabeleceu-se o direito ao reequilíbrio em caso de criação, alteração ou extinção de tributos após a data da apresentação das propostas, caso o evento cause repercussão nos custos da concessionária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que as propostas devem ser elaboradas de acordo com os parâmetros fornecidos no edital e em seus anexos, a referência que se deve fazer na cláusula 9.12.6 é em relação à criação, extinção ou alteração de tributos após a data da publicação do edital.

**Resposta:**

Será considerada a data de publicação do Edital como referência.

**Pergunta:** 493

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula 9.13.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** A cláusula 9.13.1 da minuta do contrato de concessão estabelece que não caberá pleito de reequilíbrio na hipótese de os impactos poderem ser neutralizados com a melhoria da exploração dos serviços ou quando da ocorrência de negligência, inépcia ou omissão na exploração dos serviços.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Temos que a previsão da cláusula 9.13.1 da minuta do contrato de concessão é absolutamente descabida porquanto a possibilidade, em tese, de neutralização dos impactos do desequilíbrio não pode ser levada em consideração para afastar o direito concreto ao reequilíbrio, sendo que, ainda, a ocorrência de negligência, inépcia ou omissão não podem ter por consequência a manutenção do desequilíbrio mas, sim, quando muito, e se constatadas após o advento de processo próprio de apuração de faltas, a aplicação das responsabilidades e consequências previstas no contrato.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 494

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula 9.13.3 e 9.13.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** As cláusulas 9.13.3 e 9.13.5 afastam o direito ao reequilíbrio na hipótese de constatação superveniente de erros ou omissões causadas pelos levantamentos que subsidiaram as propostas, inclusive caso divulgados pelo Poder Concedente e decorrentes de discrepâncias na demanda, linhas, frota, quantidade de viagens, frequência, etc..

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A previsão das cláusulas 9.13.3 e 9.13.5, com a devida vênia, são ilegais porquanto a divulgação de informações inverídicas no instrumento convocatório, ainda que apenas referenciais, que porventura tenham sido consideradas para elaboração das propostas pelos licitantes, devem ensejar a recomposição do equilíbrio econômico-financeiro do contrato de concessão.

**Resposta:**

A responsabilidade pela proposta é do proponente. A apresentação da proposta representa aceitação das condições do Edital e, portanto, não há ilegalidade na cláusula, que será mantida.

**Pergunta:** 495

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusula 9.13.15

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** A cláusula 9.13.15 da minuta do contrato estabelece que não haverá direito ao reequilíbrio o evento decorrente da incapacidade da indústria nacional em fornecer os bens e insumos necessários à prestação dos serviços, no curto prazo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A despeito da possibilidade de atribuição deste risco ao particular, consideramos que a inexistência de equipamentos ou insumos no mercado não possibilita que seja este particular penalizado, razão esta pela qual sugerimos que haja a inclusão no edital de uma excludente de responsabilidade para a hipótese de inexistência comprovada de equipamentos ou insumos necessários para a operação disponíveis no mercado.

**Resposta:**

O prazo não gera prejuízo ao direito de recepção, ou seja, não há prejuízo ao particular, por causa da retroatividade. Nesse sentido, o texto não será alterado.

**Pergunta:** 496

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusulas 9.14 e 9.14.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** As cláusulas 9.14 e 9.14.1 estabelecem que a admissibilidade do pedido de reequilíbrio tomará em consideração do CMPC da época do pedido e será comparado com a TIR de estudo ajustada pela equipe técnica da Secretaria e da SPTRANS.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a ausência de indicação de qualquer parâmetro ou informação adicional quanto à natureza dos ajustes anunciados, bem como, e principalmente, a impossibilidade de realização de qualquer ajuste comparativo nos parâmetros a serem adotados para fins de recomposição do equilíbrio econômico financeiro do contrato de concessão, sugerimos que haja a exclusão das referidas cláusulas contratuais.

**Resposta:**

Os parâmetros técnicos são aqueles adotados para composição dos valores das parcelas da remuneração, e apresentados no Anexo 4.5 do Edital. Serão aplicados no reequilíbrio os parâmetros técnicos vigentes à época da última revisão quadrienal, e o texto será revisado para explicitar esta condição.

**Pergunta:** 497

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Contrato - Cláusulas 9.14.2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** A cláusula 9.14.2 estabeleceu que independentemente do evento causador do desequilíbrio, o contrato será considerado equilibrado em caso de variação da TIR em 10% (dez) por cento para mais ou para menos quando em comparação ao CMPC.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que não se pode impor obrigação de que a concessionária suporte qualquer prejuízo indevido, haja vista inclusive a previsão constitucional e legal de garantia ao equilíbrio econômico-financeiro do contrato, temos que é ilegal e inconstitucional a previsão estabelecida na cláusula 9.14.2, de forma que sugerimos e requeremos que a mesma seja excluída do instrumento convocatório.

**Resposta:**

Trata-se de aceitabilidade das condições do Edital e, portanto, não há ilegalidade. Cabe observar que a cláusula objetiva afastar pleitos pouco significativos. A título de ilustração, uma variação de 10% na TIR para uma TIR de 9,85% a.a. representa uma estreita faixa de TIR de 8,87% a 10,84% a.a.

**Pergunta:** 498

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.3 - Item 4 (Pág. 8)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Estabeleceu-se no referido item que nos pagamentos da remuneração devida ao concessionário serão realizadas deduções, dentre as quais as dos valores devidos relativos às multas do RESAM.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que qualquer dedução de valores somente seria devida, em tese, após o transcurso de regular processo administrativo no qual assegurado o direito ao contraditório e à ampla defesa, bem como que o item destacado não mencionou a observância desta garantia que decorre, em primeira análise, da própria Constituição Federal, temos que há necessidade de ampla reformulação do texto do anexo neste ponto, como forma de destacar que qualquer dedução da remuneração relativa às multas somente ocorrerá caso tal multa seja exigível.

**Resposta:**

Os descontos do RESAM são efetuados após o julgamento dos recursos, conforme legislação.

**Pergunta:** 499

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5 - Item 7 (Pág 35)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 7 do Anexo 4.5 trata da revisão quadrienal dos contratos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O procedimento relativo à revisão quadrienal dos contratos (revisão ordinária) não foi previsto no contrato de concessão, sendo que tal matéria deveria ter sido lá disciplinada a teor do que estabelece o Art. 23, IV da Lei nº 8.987/95.

**Resposta:**

A revisão quadrienal será acrescida na minuta do Contrato (Anexo 8A do Edital).

**Pergunta:** 500

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 4.5 - Item 7.3 (Pág 35)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Previu-se a possibilidade de que o Poder Concedente contrate verificador independente, impondo-se, contudo, obrigação de que o custo com tal contratação seja rateado com os concessionários.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como o concessionário não participa do processo de contratação do verificador independente, sendo que, aliás, há expressa previsão inclusive no sentido de que as suas conclusões podem nem mesmo vir a ser aproveitadas pelo Poder Concedente, reputamos descabida a previsão no sentido de que os custos relativos à sua remuneração sejam rateados com a Concessionária, de forma que sugerimos que haja a revisão da previsão em questão.

**Resposta:**

A redação será revisada. O custo da contratação da verificação independente será do Poder Concedente

**Pergunta:** 501

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Anexo 10.3 - Matriz de Riscos: Alocação e medidas de mitigação

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Foi apresentada a matriz de riscos do projeto contemplando as colunas "risco, alocação e mitigação".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A matriz de risco apresentada está em descompasso com algumas das previsões contratuais e dos anexos editalícios, assim como, com a devida vênia, apresenta alguns equívocos de premissa. Desta forma, sugerimos que seja adotada a matriz de risco ora apresentada como referência, a qual deverá inclusive fazer parte do contrato e dos anexos editalícios.

**Resposta:**

A Cláusula Nona da minuta do contrato será revisada.

**Pergunta:** 502

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Edital - Item 3.17

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sempre que necessárias, as atualizações do Manual e dos procedimentos serão feitas, a critério exclusivo do Poder Concedente, e as concessionárias serão informadas previamente às suas efetivações. Desta forma, as versões atualizadas destes documentos estarão disponíveis para consulta no endereço www.sptrans.com.br da rede mundial de computadores.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que a ausência de disposição expressa quanto ao direito da concessionária à manutenção do equilíbrio econômico-financeiro em caso de alteração unilateral do contrato de concessão que venha a causar desequilíbrio na equação originalmente pactuada se afigura ilegal, sugerimos que haja a alteração da referida cláusula para que da mesma passe a constar que: "Sempre que necessárias, as atualizações do Manual e dos procedimentos serão feitas, a critério exclusivo do Poder Concedente, e as concessionárias serão informadas previamente às suas efetivações, assegurando-se-lhes, sempre que houver impacto na equação originalmente pactuada, a manutenção do equilíbrio econômico financeiro do contrato. Desta forma, as versões atualizadas destes documentos estarão disponíveis para consulta no endereço www.sptrans.com.br da rede mundial de computadores."

**Resposta:**

O Edital prevê mecanismos de revisão quadrienal e de reequilíbrio econômico-financeiro.

**Pergunta:** 503

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Edital - Item 3.28.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sempre que necessárias, as atualizações dos Manuais e dos Procedimentos serão realizadas pelo Poder Concedente, e as concessionárias serão informadas previamente para suas efetivações. Para tanto, as versões atualizadas destes documentos estarão disponíveis para consulta no endereço www.sptrans.com.br da rede mundial de computadores.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que a ausência de disposição expressa quanto ao direito da concessionária à manutenção do equilíbrio econômico-financeiro em caso de alteração unilateral do contrato de concessão que venha a causar desequilíbrio na equação originalmente pactuada se afigura ilegal, sugerimos que haja a alteração da referida cláusula para que da mesma passe a constar que "Sempre que necessárias, as atualizações dos Manuais e dos Procedimentos serão realizadas pelo Poder Concedente, e as concessionárias serão informadas previamente para suas efetivações, assegurando-se-lhes, sempre que houver impacto na equação originalmente pactuada, a manutenção do equilíbrio econômico financeiro do contrato. Para tanto, as versões atualizadas destes documentos estarão disponíveis para consulta no endereço www.sptrans.com.br da rede mundial de computadores."

**Resposta:**

O Edital prevê mecanismos de revisão quadrienal e de reequilíbrio econômico-financeiro.

**Pergunta:** 504

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM-assessoria e engenharia do movimento; PAIT Consultores Engenharia e Arquitetura

**Documento:** Minuta do Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Edital - Item 2.2.27

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a sinergia existente entre as atividades a serem desenvolvidas pelas futuras concessionárias, que inclusive haverão de constituir SPE própria para atuação em parcela do objeto licitado, sugerimos que a gestão das receitas e pagamentos, emissão e comercialização de créditos de viagens seja delegada às futuras concessionárias.

**Resposta:**

Sugestão não será aceita.

**Pergunta:** 505

**Remetente:** Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo IV - Política Tarifária e Remuneração.

4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4. REMUNERAÇÃO PELOS INVESTIMENTOS PARA COMPOSIÇÃO DO SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL E PELO SERVIÇO DE CADASTRAMENTO E ATENDIMENTO EM PONTOS ESPECIALIZADOS

9. IMPLANTAÇÃO

9.2. Investimentos Estimados

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É estimada remuneração a SPE contratante do sistema de monitoramento e gestão operacional de R$ 1.871.000,00, e ainda são estimados um custeio médio mensal na ordem de R$ 1.795.040,00 para manutenção de embarcados, data center e links de comunicação. Entende-se que esses valores são cumulativos e repassados da SPTrans para a SPE contratante das tecnologias. Esse entendimento está correto?

**Resposta:**

Serão revisados os fluxos de caixa por tipo de veículo, sendo que as despesas de data center e links serão apropriados para a SPE.

**Pergunta:** 506

**Remetente:** Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo IV - Política Tarifária e Remuneração.

4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4. REMUNERAÇÃO PELOS INVESTIMENTOS PARA COMPOSIÇÃO DO SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL E PELO SERVIÇO DE CADASTRAMENTO E ATENDIMENTO EM PONTOS ESPECIALIZADOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É apontado que "A remuneração dos investimentos do sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - INV e pelo serviço de cadastramento e atendimento em pontos especializados será destinada à entidade jurídica a ser criada por todos os concessionários.". Entende-se que essa entidade será responsável pela contratação do SMGO, sem necessariamente contratar um único sistema, mas contratando sistemas que juntos compõem todos os módulos descritos no Anexo VII Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Capítulo 7. Esse entendimento está correto?

**Resposta:**

Não.

**Pergunta:** 507

**Remetente:** Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo IV - Política Tarifária e Remuneração.

4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4. REMUNERAÇÃO PELOS INVESTIMENTOS PARA COMPOSIÇÃO DO SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL E PELO SERVIÇO DE CADASTRAMENTO E ATENDIMENTO EM PONTOS ESPECIALIZADOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É apontado que "A remuneração dos investimentos do sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - INV e pelo serviço de cadastramento e atendimento em pontos especializados será destinada à entidade jurídica a ser criada por todos os concessionários.". Entende-se que essa entidade será responsável pela contratação do SMGO, sem necessariamente contratar um único sistema com os mesmos aspectos funcionais, podendo cada empresas optar por uma solução de software (a ser contratado com a remuneração feita a entidade jurídica única), desde que cada um desses softwares concorrentes estejam de acordo com todos os módulos descritos no Anexo VII Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Capítulo 7. Esse entendimento está correto?

**Resposta:**

Não.

**Pergunta:** 508

**Remetente:** Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo IV - Política Tarifária e Remuneração.

4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4. REMUNERAÇÃO PELOS INVESTIMENTOS PARA COMPOSIÇÃO DO SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL E PELO SERVIÇO DE CADASTRAMENTO E ATENDIMENTO EM PONTOS ESPECIALIZADOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É apontado que "A remuneração dos investimentos do sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - INV e pelo serviço de cadastramento e atendimento em pontos especializados será destinada à entidade jurídica a ser criada por todos os concessionários." Cada conjunto de empresas atuantes em grupo de serviços deverá constituir uma entidade jurídica única e receberá remuneração apontada para investimentos em sistema de monitoramento e gestão operacional ou haverá uma entidade jurídica única para todas as empresas, independente do grupo de serviços?

**Resposta:**

Observar os termos descritos no Anexo VII onde a Sociedade de Propósito Específico (SPE) “será composta pelos Operadores de todos os lotes que compõem o Sistema de Transporte.”

**Pergunta:** 509

**Remetente:** Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo IV - Política Tarifária e Remuneração.

4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4. REMUNERAÇÃO PELOS INVESTIMENTOS PARA COMPOSIÇÃO DO SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL E PELO SERVIÇO DE CADASTRAMENTO E ATENDIMENTO EM PONTOS ESPECIALIZADOS

9. IMPLANTAÇÃO

9.2. Investimentos Estimados

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É apontado que "A remuneração dos investimentos do sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - INV e pelo serviço de cadastramento e atendimento em pontos especializados será destinada à entidade jurídica a ser criada por todos os concessionários." Entretanto não é apontado a quem se derá a remuneração pertinentes as adequações no SIM. Poderiam esclarecer?

**Resposta:**

Observar os termos descritos no item 7.2.1.1 do Anexo VII onde as Adequações SIM / Infotrans / Atende são partes do SMGO, sendo realizadas, investidas e mantidas pela SPE, conforme previsto no Anexo VIII-8D.

**Pergunta:** 511

**Remetente:** Idec - Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor

**Documento:** Minutas Contratuais dos Grupos Estrutural, Articulação Regional e Distribuição.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Ausência de cláusula contratual específica sobre bens reversíveis.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O inc. X, do art. 23 da Lei 8.987/95 (Lei de Concessões), considera cláusula essencial do Contrato àquela que disponha sobre os bens reversíveis. Não existe essa cláusula nas atuais minutas de contrato de forma que deve a administração corrigir expressamente esse ponto. Aproveitamos a oportunidade da consulta para alertar à Administração Municipal em relação a esse ponto que poderá ser alvo de questionamentos junto ao Órgão de Contas do Município (TCM) ou mesmo junto ao Poder Judiciário.

**Resposta:**

Será incluído no texto do Anexo VII que o SMGO (R$ 171 milhões) será 'bem reversível'

**Pergunta:** 512

**Remetente:** Idec - Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor

**Documento:** Minutas Contratuais dos Grupos Estrutural, Articulação Regional e Distribuição.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Ausência de cláusula contratual específica sobre os critérios para o cálculo e a forma de pagamento das indenizações devidas à concessionária, quando for o caso.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O inc. XI, do art. 23 da Lei 8.987/95 (Lei de Concessões), considera cláusula essencial do Contrato àquela que disponha sobre os critérios para o cálculo e a forma de pagamento das indenizações devidas à concessionária, quando for o caso. Não existe essa cláusula nas atuais minutas de contrato de forma que deve a administração corrigir expressamente esse ponto. Aproveitamos a oportunidade da consulta para alertar à Administração Municipal em relação a esse ponto que poderá ser alvo de questionamentos junto ao Órgão de Contas do Município (TCM) ou mesmo junto ao Poder Judiciário.

**Resposta:**

O assunto será tratado no Edital, estabelecendo que não haverá indenização ao final do contrato

**Pergunta:** 513

**Remetente:** Idec - Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor

**Documento:** Anexo 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Em Critérios Gerais, no item 2.1.6 (p.15), consta "para medição do volume de serviços ofertados (horas e frota disponibilizadas e quilômetros percorridos) serão utilizados os equipamentos embarcados de localização de veículos e o Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: É indicado que para medição do volume de serviços ofertados sejam utilizados equipamentos embarcados de localização de veículos, Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional.

Sugestão: Inserir, pois ainda não está claro ainda qual é a ingerência que o gestor público terá sobre este Sistema.

**Resposta:**

São atribuições do Poder Concedente, planejamento estrutural da rede, especificação dos serviços, gerenciamento e fiscalização do transporte coletivo público de passageiros, além da gestão financeira do Sistema de Transporte Coletivo Urbano de Passageiros, nela incluída a política tarifária.

Todas as especificações previstas no Anexo VII são ferramentas de tecnologias aplicadas ao transporte e sua infraestrutura para transferir informação, visando melhorar a segurança, produtividade, conforto e desempenho do transporte oferecido. Cabe ao Poder Concedente garantir a correta instalação, observando, entre outros, os processos de certificação para atendimento dos requisitos especificados.

Além da extensa utilização por parte dos usuários do transporte coletivo, por meio de aplicativos e principalmente usufruindo das facilidades agregadas pelos equipamentos embarcados (previsão de chegada e tempos de viagem, sistema de áudio e imagem, etc), as especificações técnicas do Anexo VII atendem diretamente ao Centro de Operações (COP), Garagens e Veículos, conforme descrito no item 1.4.

A infraestrutura e o modelo da solução do SGMO (sistema de monitoramento e gestão operacional), além dos equipamentos embarcados, consistem na transmissão dos dados de forma autônoma, sem interferências ou derivações de informações, sendo assegurada sua autenticidade através do processo de certificação obrigatório.

**Pergunta:** 514

**Remetente:** Idec - Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor

**Documento:** Anexo 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Em Critérios Gerais, no item 2.1.6.1 (p.15-16), consta "nos casos de indisponibilidade do sistema ou da rede de telefonia móvel para a qual não tenha contribuído o Concessionário, será considerado o cumprimento da programação estabelecida em OSO no respectivo período, desde que comprovado através do sistema de bilhetagem eletrônica".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: de forma a evitar a utilização desmedida deste recurso, sugere-se adotar um limite para este tipo de comprovação.

Sugestão: limitar comprovação de realização do serviço programado via bilhetagem.

**Resposta:**

Não se pretende cercear o direito de defesa do operador.

**Pergunta:** 515

**Remetente:** Idec - Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor

**Documento:** Anexo 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 2.2.1.1.3 (p.18-19), cálculo do Efeito da Demanda (ED).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: não está claro que tipo de reprogramação da demanda acontece quando ela supera o previsto, conforme ocorre nos casos de demanda observada abaixo do previsto.

Sugestão: incluir processo de revisão da demanda quando ela superar a demanda prevista por mais de 3 meses consecutivos.

**Resposta:**

A redação será revisada.

**Pergunta:** 516

**Remetente:** Idec - Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor

**Documento:** Anexo 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Em Demanda de Passageiros (ED), item 2.2.1.1.4 (p.19), consta "caso a demanda por três meses consecutivos apresente um valor inferior à de referência, entre 90 e 98,99%, deverá ser avaliada a reprogramação da oferta de acordo com o novo patamar de demanda. Para isto será também avaliada a qualidade da prestação do serviço. Caso a qualidade esteja de acordo com os parâmetros estabelecidos haverá a reprogramação da operação e será definida uma nova demanda de referência".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: não está claro o mecanismo de avaliação da qualidade da prestação do serviço.

Sugestão: indicar método de avaliação da prestação do serviço e como ela se relaciona com a baixa de demanda observada.

**Resposta:**

Será avaliado o cumprimento de serviços programados. A redação será revista.

**Pergunta:** 517

**Remetente:** Idec - Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor

**Documento:** Anexo 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 2.3.2 (p.20), cálculo do Índice de Desempenho (ID).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: o edital precisa garantir que a gestão do cumprimento da programação (que tem impacto direto na remuneração conforme apontado acima) sejam realizados por GPS. A aplicação mais intensiva desta tecnologia trará mais precisão e economia ao controle, que hoje ainda é realizado em campo. Vale destacar que para isto é necessário indicar a necessidade de monitoramento e fiscalização também dos aparelhos de GPS, que garantam seu bom funcionamento.

Sugestão: indicar mais claramente que os índices de cumprimento de frota e de viagens/intervalos serão mensurados via sistema de localização veicular automática, e estabelecer limites e punições em caso de ausência de GPS no veículo em operação.

**Resposta:**

A gestão do cumprimento da programação será efetivamente realizada por GPS e meios eletrônicos. O Edital prevê penalização para ocorrência de interrupção na transmissão de informação e comunicação, decorrente de falta de manutenção e ou atualização nos equipamentos de tecnologia embarcada.

**Pergunta:** 518

**Remetente:** Idec - Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor

**Documento:** Anexo 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 2.3.2.2 (p.20), Indice de Cumprimento de Viagens para Remuneração (ICVr).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: a remuneração do custo tem como principal fator de ponderação o cumprimento da frota e das viagens programadas. No entanto, o cumprimento de viagens, conforme previsto avalia apenas a quantidade das partidas realizadas nos terminais. Entendemos que este método é muito simplista. O cumprimento da programação deveria avaliar os horários e intervalos programados e, se possível, ser realizado ao longo da linha, não somente nos terminais. A avaliação de cumprimento de horários tem relação mais direta com o tempo de espera dos usuários. Para se ilustrar a questão, o cumprimento de viagens no sistema de ônibus oscila entre 85-95%, enquanto o cumprimento de horário oscila entre 50-60%, segundo funcionários da SPTrans.

Sugestão: o índice de cumprimento de programação a ser observado deveria ser o Índice de Cumprimento de Intervalos, conforme intervalos definidos no Anexo 3.1. Especificação do Sistema. Esta indicação traria a inovação e qualidade que o sistema de ônibus de SP merece para seus próximos 20 anos.

**Resposta:**

O modelo de remuneração estabelece, em síntese, o pagamento por custo efetivamente realizado. Para avaliar o custo incorrido será considerado o cumprimento das Ordens de Serviço, o que já permite que, no decorrer do dia, que os intervalos sejam mais regulados.

O cumprimento de viagens, que será aplicado na remuneração, não considera apenas a partida, ou seja, o início da viagem, mas também o necessário término da viagem, com cumprimento do trajeto definido. Por isso, o cumprimento de viagens é um ótimo indicador para incidir na remuneração dos serviços ofertados.

Lembramos ainda que o modelo de remuneração não substitui todas as funções de fiscalização do Poder Público. Para o descumprimento de intervalo existe multa específica no RESAM (Regulamento de Sanções e Multas): Código G49 - Padrão de Eficiência.

**Pergunta:** 519

**Remetente:** Idec - Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor

**Documento:** Anexo 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 2.3.3 (p.23), cálculo do Índice de Qualidade (IQ) e Índice de Satisfação do Usuário (NS).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: uma das perguntas que mais tem gerado debate na sociedade civil é "será que de fato a satisfação dos usuários vai servir de mecanismo de pressão para o operador?" Da forma como está prevista, a pesquisa de satisfação “segura” a queda de remuneração que o operador teria pelo descumprimento do serviço programado (conforme explicado acima). Em simulações realizadas para alguns níveis de cumprimento de serviço programado (entre 97%-86% de FDF e ICVr), chega-se a um desconto entre 0,3% e 0,7% no total da remuneração caso a Nota de Satisfação seja mínima. Será que este desconto será suficiente para estimular os operadores a buscarem uma maior qualidade em seu serviço? Acreditamos ser importante que a SPTrans realize simulações sobre valores reais de remuneração prevista, para que seja possível dimensionar e avaliar a relevância das perdas que seriam experimentadas.

Sugestão: Desvincular peso da avaliação de usuários de cumprimento da programação. Acreditamos que seria interessante que fossem feitas simuações reais do impacto monetário na remuneração dos operadores para se averiguar se seriam montantes significativos. Entendemos que o peso de avaliação dos usuários deve ser um fator que influencia positivamente à remuneração em caso de bons serviços prestados, mas que também deve ser um fator que influencia negativamente em casos de cumprimento de frota e viagens porém com má qualidade do serviço. Considerando que o teto do gasto não pode ser variável como a SPTrans explicou durante a consulta, entendemos que esta variação positiva ou negativa proposta pode ocorrer, no máximo, para recuperar eventuais perdas das empresas, em caso de descumprimento de frota e viagens, que ocorre numa etapa anterior da equação.

**Resposta:**

A simulação apresentada está equivocada. Um cumprimento de viagens de 90%, além do desconto pela eventual queda de demanda e a remuneração apenas pelo serviço efetivamente disponibilizado, resulta em uma penalidade de 2,5% da remuneração (10% x 25%). Assim, avaliamos que haverá um efetivo incentivo para cumprimento dos serviços programados. Quanto à utilização da pesquisa de satisfação do usuário como impacto negativo na remuneração, a sugestão será aproveitada na revisão do Edital, mas considerando o IQT, Índice de Qualidade do Transporte, que inclui reclamações, limpeza e manutenção dos ônibus, emissão de poluição, pontualidade, entre outros, e incluirá também a pesquisa de satisfação do usuário.

**Pergunta:** 520

**Remetente:** Idec - Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor

**Documento:** Anexo 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 2.3.4.5 (p.27), equação do montante de produtividade do sistema de transporte no ano (PRs).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: O que acontecerá com o fator RBajr após a rede operar completamente com veículos de ar condicionado?

Sugestão: Fazer adequação deste fator.

**Resposta:**

O custo do ar condicionado não influencia no cálculo da produtividade, uma vez que tanto o custo inicial como o calculado não consideram ar condicionado.

**Pergunta:** 521

**Remetente:** Idec - Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor

**Documento:** Anexo 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 7.1 e 7.3 (p.35), Revisão Quadrimestral dos Contratos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: a Revisão quadrienal será realizada por um verificador independente e será rateada entre Concessionários e Poder Concedente.

Sugestão: seria importante que fossem definidos critérios para sua contratação de forma a garantir sua idoneidade e competência de avaliação frente à complexidade do sistema. Igualmente, deve-se indicar qual o tipo de rateio que enseja-se para a verificação independente.

**Resposta:**

A redação será revisada.

**Pergunta:** 522

**Remetente:** Idec - Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor

**Documento:** Edital e Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Contrato - Ítem 4.1 DOS DEVERES DA CONCESSIONÁRIA

4.1.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: As Receitas Acessórias Extra-Tarifárias são um elemento importante para o abatimento do custo do transporte. A Política Nacional de Mobilidade Urbana, Lei 12.587/2012 em seu Artigo 9º ressalta que as Prefeituras devem regulamentar as receitas alternativas, com a finalidade de buscar a modicidade tarifária. As receitas podem vir de exploração publicitária nos ônibus, na conexão Wi-Fi, ou em outras formas que o poder concedente e o concessionário identificarem. Caso elas não estejam regulamentadas no edital de licitação e no contrato, os empresários poderão explorá-las conforme seu próprio interesse e lucratividade, sem benefício nenhum para a sociedade. Não há especificações para esse tema no edital e na minuta do contrato.

Sugestão: é necessário inserir num item no contrato com as regras de exploração de propaganda para captação de receitas acessórias, fixando as porcentagens destinadas a cada uma das partes. Entendemos que 50% para empresa e 50% para o poder público pode ser suficiente para estimular a organização por parte das empresas, em outras palavras, a concessionária deverá ser obrigada a conceder 50% da verba adquirida da publicidade explorada na prestação do serviço público ao poder concedente q a fim de baratear os custos da prestação do serviço ao usuário final.

**Resposta:**

As receitas acessórias serão tratadas no Edital.

**Pergunta:** 523

**Remetente:** Idec - Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor

**Documento:** Anexo XI - Bilheterias e Terminais

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 10 diz "h. para efeito do contexto das atividades econômicas acessórias aqui qualificadas, as Concessionárias deverão considerar que qualquer Terminal e ou Estação de Transferência poderá deixar de fazer parte do contrato a qualquer tempo, em decorrência da concessão prevista na Lei 16.211, de 28 de maio de 2015" e "i. Caso ocorra a situação prevista no item anterior, não caberá à Concessionária qualquer tipo de indenização, reembolso ou compensação por parte do Poder Concedente, seja a que título for".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: é preocupante a presença deste item no edital. Se por um lado criar esses termos de operação dos terminais garante a qualidade do sistema sem depender da concessão dos terminais, por outro a operação dos terminais traz impactos economicos ao cálculo da TIR das empresas licitantes.

Sugestão: o cálculo financeiro das empresas precisam estar detalhados e, caso a concessão dos terminais saia, aumentando a TIR das empresas, deve-se haver um mecanismo de reduzir o repasse para compensar e reequilibrar o sistema.

**Resposta:**

A operação dos terminais não influencia o cálculo da TIR. Trata-se de item específico da remuneração, por adesão.

**Pergunta:** 524

**Remetente:** Idec - Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor

**Documento:** Anexo IV - 4.5. Metodologia de Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 2.3.3. - Índice de Qualidade (IQ)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: a inserção do NS = INDICE DE SATISFAÇÃO DO USUÁRIO é de extrema importância para a nova concessão. É uma parcela importantíssima do cálculo de remuneração e não pode ser removida na versão definitiva.

**Resposta:**

A pesquisa de satisfação do usuário será mantida no Edital através de sua incorporação ao IQT - Índice de Qualidade do Transporte, que possui um escopo de avaliação mais amplo.

**Pergunta:** 525

**Remetente:** Idec - Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor

**Documento:** Anexo X - 10.3. Estudo de Viabilidade Economico-financeira da concessão

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Existe uma cobrança do TCM quanto a redução dos custos do sistema: não basta afirmar que o sistema de transporte terá seus custos reduzidos com a implantação da nova rede por si só, é preciso apresentar os cálculos economico-financeiros e as previsões levadas em consideração nessa afirmação.

**Resposta:**

As condições estabelecidas pelo TCM para liberação do Edital serão atendidas.

**Pergunta:** 526

**Remetente:** Idec - Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor

**Documento:** Anexo IV - 4.5. Metodologia de Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 2.3.3. - Índice de Qualidade (IQ)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criar um índice de reclamações para também fazer parte do NQ, dentro da equação do IQ (da Remuneração), com isso este ítem, e todos os outros 4 passarão a valer 20 pontos. A reclamação tem um viés diferente da avaliação, é interessante que as duas permaneçam, embora possa parecer redundante. A avaliação é uma sensação ampla e a reclamação tem a ver com falhas pontuais

**Resposta:**

O índice de reclamações é componente do IQT, que passará a influenciar na remuneração.

**Pergunta:** 527

**Remetente:** Idec - Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CLÁUSULA SEGUNDA - DAS COMPETÊNCIAS INSTITUCIONAIS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: é direito do usuário receber o dinheiro de volta em caso de não prestação do serviço garantido pelos Artigos 5º inciso VI e 20º do Código de Defesa do Consumidor. Para a prestação de serviço de transporte não é diferente, e em casos como o Metrô já é possivel pegar o bilhete de volta em casos de problemas na operação dos trens.

Sugestão: para atender a lei de direitos do consumidor, os ônibus da cidade também deve contar com esse mecanismo. Ao pagamento em dinheiro, o problema se resolve mais naturalmente. Em pagamentos feitos por bilhetagem, A SPTrans deve criar um mecanismo para que o cobrador acione a devolução da passagem dos usuários em caso de problemas com o ônibus.

**Resposta:**

O assunto não faz parte do escopo do Edital, podendo ser tratado independentemente da licitação.

**Pergunta:** 528

**Remetente:** Idec - Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor

**Documento:** Anexo V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - Manual dos Padrões Técnicos dos Veículos

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esclarecimento: Sobre a solicitação divulgada pela SPUrbanuss de um suposto "desperdício" que seriam ônibus recentemente adiquiridos nos últimos anos sem ar condicionado, cambio automático ou outros elementos tecológicos. Gostaríamos de questionar se a TIR não está já calculada considerando a compra de Ônibus novos após a assinatura do contrato, por empresas novas, ou atuais, o que responderia e resolveria esse questionamento? Portanto nenhuma mudança nestes critérios é necessária.

**Resposta:**

O cálculo da TIR não considera a antecipação da renovação para mudanças tecnológicas. Cabe ao proponente avaliar a frota inicial a ser disponibilizada e suas implicações. Por ser uma licitação sem vínculo com contratação anterior, no cálculo da TIR não foi considerada a frota atualmente existente no sistema.

**Pergunta:** 529

**Remetente:** Clarisse Cunha Linke - ITDP

**Documento:** Anexo 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: O controle dos horários de partida pode não ser suficiente para garantir um horário confiável de embarque e desembarque para o usuário. Além disso, é necessário considerar as diferentes frequências das linhas ao analisá-las. Sugestão: Considerar o horário de passagem dos ônibus ao longo da linha, considerando a confiabilidade como indicador, de modo a incentivar uma melhor prestação do serviço prestado. Avaliar esta confiabilidade de forma diferenciada para as linhas de baixa (onde se buscará pontualidade em relação a horários de passagem estabelecidos) e alta frequência (onde se buscará regularidade em relação a intervalos estabelecidos). Um exemplo de boa prática neste sentido é o edital de concessão de linhas de ônibus de Londres (em pasta anexos, anexo 4, p.17), que realiza bonificação e dedução na remuneração de acordo com a confiabilidade observada. A bonificação é realizada caso a porcentagem de ônibus pontuais seja maior do que o requisito mínimo. Caso seja observado, em cada ponto de embarque e desembarque, um tempo de espera excessivo ao usuário, o operador é deduzido diretamente na remuneração.

**Resposta:**

A remuneração passará a ser influenciada pelo IQT, que considera entre outros itens o índice de pontualidade

**Pergunta:** 530

**Remetente:** Clarisse Cunha Linke - ITDP

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Capítulo XIV - Do prazo, item 14.1 (p.45)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: O prazo de concessão de 15 ou 20 anos é um tempo muito elevado considerando o tempo de amortização das tecnologias empregadas. Baseado nas experiências internacionais, cujos prazos variam de 5 anos em Londres (minuta do edital em pasta anexos, anexo 4, p. 9) e Cingapura (onde há possibilidade de extensão de até 2 anos - informação referente ao Artigo da Land Transport Guru\*), 7 anos na Índia (minuta do edital em pasta anexos, anexo 2, p. 31) e 10 anos no México (minuta do edital em pasta anexos, anexo 3, p. 19), o prazo para a concessão se encontra bastante elevado. Sugestão: Diminuir o prazo de concessão, para no máximo 10 anos, e manter prazo curto de renovação (atualmente 1 ano).

\*A informação se encontra disponível no tópico 2.Gradual transition to competitive tendering, no site http://landtransportguru.net/bus/bus-infrastructure/bus-contracting-model/

**Resposta:**

A legislação municipal vigente prevê o prazo de 20 anos, renováveis até no máximo outro período igual. O Poder Concedente é obrigado a cumprir a legislação.

**Pergunta:** 531

**Remetente:** Clarisse Cunha Linke - ITDP

**Documento:** Anexo 2.1. Regulamento de sanções e multas

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: A aplicação de multas pode não garantir, no médio e longo prazo, que as operadoras busquem melhorar o serviço. Sugestão: A concessão da Linha 1 do sistema de BRT Metrobús do México-DF apresenta na minuta de seu edital (em pasta anexos, anexo 3, p.43) a existência de um Fundo de Sanções e Bonificações. Todas as sanções são direcionadas a este Fundo. O Fundo pode ser parcialmente acessado pelo operador que cometeu o menor número de infrações no final de cada semestre, desde que respeitado um limite mínimo de desempenho. Desta forma, o operador pode ter maior incentivo para manter um desempenho de condução melhor. No caso de nenhuma operadora cumprir os requisitos mínimos de desempenho, o montante deste fundo é designado ao órgão gestor, para que seja obrigatoriamente utilizado no aprimoramento dos sistemas. Outra sugestão pode ser retirada do edital do sistema de BRT Janmarg (em pasta anexos, anexo 2, p.41), em Ahmedabad, Índia, onde há possibilidade de bonificação caso o operador apresente um desempenho anual acima de 96% dos índices de performance obrigatórios e conte com aplicação de multas abaixo de 3% de seu faturamento neste mesmo ano.

**Resposta:**

A sugestão independe do Edital.

**Pergunta:** 532

**Remetente:** Clarisse Cunha Linke - ITDP

**Documento:** Anexo 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Índice de Cuprimento de Viagens para remuneração (ICVr), item 2.3.2.2 (p.20)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: A remuneração do custo tem como principal fator de ponderação o cumprimento da frota e das viagens programadas. No entanto, o cumprimento de viagens, conforme previsto avalia apenas a quantidade das partidas realizadas nos terminais. Entendemos que este método é muito simplista. O cumprimento da programação deveria avaliar os horários e intervalos programados e, se possível, ser realizado ao longo da linha, não somente nos terminais. A avaliação de cumprimento de horários tem relação mais direta com o tempo de espera dos usuários. Para se ilustrar a questão, o cumprimento de viagens no sistema de ônibus oscila entre 85-95%, enquanto o cumprimento de horário oscila entre 50-60%, segundo funcionários da SPTrans. Sugestão: O índice de cumprimento de programação a ser observado deveria ser o Índice de Cumprimento de Intervalos, conforme intervalos definidos no Anexo 3.1. Especificação do Sistema. Esta indicação traria a inovação e qualidade que o sistema de ônibus de SP merece para seus próximos 20 anos.

**Resposta:**

O modelo de remuneração estabelece, em síntese, o pagamento por custo efetivamente realizado. Para avaliar o custo incorrido será considerado o cumprimento das Ordens de Serviço, o que já permite que, no decorrer do dia, que os intervalos sejam mais regulados.

O cumprimento de viagens, que será aplicado na remuneração, não considera apenas a partida, ou seja, o início da viagem, mas também o necessário término da viagem, com cumprimento do trajeto definido. Por isso, o cumprimento de viagens é um ótimo indicador para incidir na remuneração dos serviços ofertados.

Lembramos ainda que o modelo de remuneração não substitui todas as funções de fiscalização do Poder Público. Para o descumprimento de intervalo existe multa específica no RESAM (Regulamento de Sanções e Multas): Código G49 - Padrão de Eficiência.

**Pergunta:** 533

**Remetente:** Clarisse Cunha Linke - ITDP

**Documento:** Anexo 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Índice de Qualidade (IQ) e Índice de Satisfação do Usuário (NS), item 2.3.3 (p.23)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: Uma das perguntas que mais tem gerado debate na sociedade civil é: será que de fato a satisfação dos usuários vai servir de mecanismo de pressão para o operador? Da forma como está prevista, a pesquisa de satisfação “segura” a queda de remuneração que o operador teria pelo descumprimento do serviço programado (conforme explicado acima). Em simulações realizadas (em pasta anexos, anexo 9) para alguns níveis de cumprimento de serviço programado (entre 97%-86% de FDF e ICVr), chega-se a um desconto entre 0,3% e 0,7% no total da remuneração caso a Nota de Satisfação seja mínima. Será que este desconto será suficiente para estimular os operadores a buscarem uma maior qualidade em seu serviço? Acreditamos ser importante que a SPTrans realize simulações sobre valores reais de remuneração prevista, para que seja possível dimensionar e avaliar a relevância das perdas que seriam experimentadas. Sugestão: Desvincular peso da avaliação de usuários de cumprimento da programação. Acreditamos que seria interessante que fossem feitas simuações reais do impacto monetário na remuneração dos operadores para se averiguar se seriam montantes significativos. Eventualmente, pode-se estudar se o Índice de Qualidade não poderia atuar também como um Incentivo, aumentando a Remuneração caso o operador tenha boa avaliação (atualmente, o IQ apenas zera perdas na remuneração relacionadas ao não cumprimento do serviço).

**Resposta:**

A simulação apresentada está equivocada. Um cumprimento de viagens de 90%, além do desconto pela eventual queda de demanda e a remuneração apenas pelo serviço efetivamente disponibilizado, resulta em uma penalidade de 2,5% da remuneração (10% x 25%). Assim, avaliamos que haverá um efetivo incentivo para cumprimento dos serviços programados. Esclarecemos, ainda, que na revisão do Edital, a pesquisa de satisfação do usuário passará a integrar o IQT, que impactará negativamente na remuneração, no caso de má avaliação.

**Pergunta:** 534

**Remetente:** Clarisse Cunha Linke - ITDP

**Documento:** Anexo 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Índice de Produtividade, item 2.3.4.5 (p.27)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: O que acontecerá com o fator RBajr após a rede operar completamente com veículos de ar condicionado? Sugestão: Fazer adequação deste fator.

**Resposta:**

O custo do ar condicionado não influencia no cálculo da produtividade, uma vez que tanto o custo inicial como o calculado não consideram ar condicionado.

**Pergunta:** 535

**Remetente:** Clarisse Cunha Linke - ITDP

**Documento:** Anexo 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Revisão quadrienal dos contratos, item 7.1 e 7.3 (p.35)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: A Revisão quadrienal será realizada por um verificador independente e será rateada entre Concessionários e Poder Concedente. Sugestão: Seria importante que fossem definidos critérios para sua contratação de forma a garantir sua idoneidade e competência de avaliação frente à complexidade do sistema. Igualmente, deve-se indicar qual o tipo de rateio que enseja-se para a verificação independente.

**Resposta:**

A redação será revisada.

**Pergunta:** 536

**Remetente:** Clarisse Cunha Linke - ITDP

**Documento:** Anexo 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Demanda de Passageiros (ED), item 2.2.1.1.3 (p.18-19)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: Não está claro que tipo de reprogramação da demanda acontece quando ela supera o previsto, conforme ocorre nos casos de demanda observada abaixo do previsto. Sugestão: Incluir processo de revisão da demanda quando ela superar a demanda prevista por mais de 3 meses consecutivos.

**Resposta:**

O item mencionado será revisado.

**Pergunta:** 537

**Remetente:** Clarisse Cunha Linke - ITDP

**Documento:** Anexo 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Em Demanda de Passageiros (ED), item 2.2.1.1.4 (p.19), consta "caso a demanda por três meses consecutivos apresente um valor inferior à de referência, entre 90 e 98,99%, deverá ser avaliada a reprogramação da oferta de acordo com o novo patamar de demanda. Para isto será também avaliada a qualidade da prestação do serviço. Caso a qualidade esteja de acordo com os parâmetros estabelecidos haverá a reprogramação da operação e será definida uma nova demanda de referência".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: não está claro o mecanismo de avaliação da qualidade da prestação do serviço.

Sugestão: indicar método de avaliação da prestação do serviço e como ela se relaciona com a baixa de demanda observada.

**Resposta:**

Será avaliado o cumprimento de serviços programados. A redação será revista.

**Grupo III-B**

**Pergunta:** 1

**Remetente:** Douglas Roberto Santos Salgado

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Seria bom que os usuários de bilhete único tivesse um desconto. Pois tem pessoas que ainda paga a passagem com dinheiro. Assim tem demora pó causa de troco. Agradeço pela atenção

**Resposta:**

A definição dos valores das tarifas do sistema de transporte não é objeto do Edital de Licitação. A Prefeitura irá estudar a sugestão para eventual implantação quando da definição das tarifas.

**Pergunta:** 2

**Remetente:** Agenor

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom dia, eu cidadão morador na cidade de São Paulo, região metropolitana, tenho ficado indignado com o uso do bilhete único por usuários que fraudão o uso do bilhete único, sem pudor nenhum. Tenho visto o mais variados usuários, seja mãe com vários filhos que chegam a parar os ônibus nos pontos, sobem e passam uma criança na catraca e na sequência descem com outras pessoas para, eu acho, parar outros ônibus e fazer o mesmo ritual. Tenho visto também, várias pessoas que esperam na fila, e quando o ônibus para, um deles entra, vai até a catraca, passa com aquele bilhete, e na sequência vai até a janela e devolve para os que ficaram do lado de fora, paar, creio eu utilizar aquele mesmo bilhete em outros ônibus. Então, vê-se que não adianta a SPtrans tentar fiscalizar o uso destes cartões, pois sempre tem um usuário que vai fraudá-lo. Também eu já vi a realização destas fraudes citadas acima, serem feitas na frente de fiscais e cobradores, e os mesmos não tomarem nenhuma providência. Então eu gostaria de dar uma simples sugestão, eu vi este email para se comunicar com a prefeitura para manifestações relacionadas ao transporte público, e gostaria de sugerir, que ao invés da passagem custar R$4,00 e o bilhete ter validade por 2 a 3 horas, talvez, fosse interessante que a passagem custasse R$1,00 (seria a divisão pela média de passagens que uma pessoa honesta pegaria condução em 3 horas, ou seja 4) mas que ninguém mais tivesse o benefício de utilizar o cartão por 3 horas, ou seja, passou na catraca paga o valor de R$1,00. Eu tenho certeza que com o cancelamento das 3 horas, mas a redução da tarifa de R$3,80 ou R$4,00 a partir de janeiro, seria mais justo e muita fraude deixaria de ser cometida.

**Resposta:**

A definição dos valores das tarifas do sistema de transporte não é objeto do Edital de Licitação. A Prefeitura irá estudar a sugestão para eventual implantação quando da definição das tarifas.

**Pergunta:** 3

**Remetente:** Edenilson Jesus Pereira

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A SPTRANS PODERIA TORNAR OBRIGATORIO OS PORTADORES DE BILHETES ESPECIAIS PASSAREM O CARTÃO NA CATRACA E GIRAREM A CATRACA,POIS IDOSOS QUE POSSUEM O BILHETE UNICO ESPECIAL ESTÃO USANDO O RG PARA DESEMBARCAREM PELA FRENTE ENQUANTO OS SEUS CARTÕES FORNECIDOS PELA SPTRANS ESTAO SENDO EMPRESTADOS PARA TERCEIROS USAREM. PODERIA SER COLACADA A INFORMAÇÃO DE SER OBRIGADO A PASSAR O CARTAO E GIRAR A CATRACA NO VERSO DO PROPRIO CARTÃO. O MESMO PODERIA VALER PARA OS DEMAIS BILHETES ESPECIAIS... NÃO FAZ SENTIDO O BILHETE UNICO LIBERAR A CATRACA PARA PASSAGEM E A PESSOA NÃO SER OBRIGADO A PASSAR O BILHETE NO VALIDADOR. A MAIORIA NÃO PASSA O BILHETE NO VALIDADOR,SIMPESMENTE MOSTRA O BILHETE UNICO OU O RG PARA O MOTORISTA. SENDO ASSIM NÃO SABEMOS SE O BILHETE UNICO ESTÁ BLOQUEADO,CANCELADO,SENDO USADO POR TERCEIROS ETC. MUITOS COBRADORES QUANDO PEDEM PARA OS SRS PASSAREM OS CARTOES ELES SIMPLESMENTE RESPONDEM QUE PASSAM SE QUISEREM POIS NAO SÃO OBRIGADOS A PASSAREM O CARTAO.ISSO GERA UM DESCONFORTO PRA AMBAS ASPARTES. SENDO OBRIGATORIO E ESCRITO NO VERSO DO CARTÃO FICA MELHOR PARA O CONTROLE DE FRAUDES. NO CASO DAS PESSOAS COM DIFICULDADES DE SE LOCOMOVER PARA PASSAR O CARTÃO O COBRADOR PODE FAZER ISSO POR ELAS,PASSAR O CARTÃO E GIRAR A CATRACA.

**Resposta:**

A gestão do sistema de pagamento (Bilhete Único) não é objeto do Edital de licitação. A sugestão será considerada na definição das regras de uso do Bilhete Único.

**Pergunta:** 4

**Remetente:** Fabricio Henrique de Souza

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu gostaria de sugerir a aceitação do bilhete de ônibus intermunicipal BOM nas catracas dos ônibus municipais de São Paulo.

**Resposta:**

A gestão do sistema de pagamento (Bilhete Único) não é objeto do Edital de licitação. A sugestão será considerada na concessão do sistema de bilhetagem.

**Pergunta:** 5

**Remetente:** Raquel Rutka Oliveira

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Boa tarde.Em relação ao assunto transporte público, achei muito interessante o sistema de tarifas adotado em Santiago, no Chile.

Estive em visita a referida cidade em 2015, e nos horários de pico, no período da manhã e da tarde os valores das tarifas são mais caros.

Gostaria de sugerir que o mesmo fosse aplicado em São Paulo, assim incentivaria as pessoas que não estão indo trabalhar ou estudar a realizarem suas atividades fora destes horários, e até mesmo incentivaria as empresa, fábricas, escritórios, órgãos públicos etc., a flexibilizarem os horários de trabalho de seus funcionários.

**Resposta:**

A definição dos valores das tarifas do sistema de transporte não é objeto do Edital de Licitação.

**Pergunta:** 6

**Remetente:** Cristiane Brandão dos Santos - Avança Brasil

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linhas de ônibus, itinerários, dúvida sobre o tempo de integração (baldeação), pontos de ônibus.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3. No sistema de bilhetagem apresentado não apresenta uma proposta de potencialização do Bilhete Único, em ser um bilhete único. Esta rede alcançou integração entre ônibus municipais, metrô e CPTM. No entanto, com a rede intermunicipal que circula em nosso viário estrutural não existe essa integração.

Justificativa: existem demanda populacional de regiões periféricas distantes ou na divisa com outros municípios que trabalham, estudam ou circulam para consumo na capital de São Paulo, já que em quase todos esses locais geograficamente distantes do centro da capital subsistem na área de emprego, geração de renda, saúde, educação e infraestrutura tecnológica (por exemplo, como internet). E tem localidades que sistemas como UBER não chega por falta de segurança pública.

Sugestão: o bilhete único deve servi em toda RMSP com apoio do Estado de São Paulo, unificando-se ao outro cartão intermunicipal e mantendo um mínimo 4 (quatro) de integração de metrô/ ônibus/ trem por 3 horas. Porque não serve nos ônibus intermunicipal. O bilhete intermunicipal não faz integração entre as linhas da EMTU, que é um transporte caro.

**Resposta:**

A integração entre o Bilhete Único municpal e os meios de pagamentos de outros sistemas de transporte não é objeto do Edital.

**Pergunta:** 7

**Remetente:** Raquel Rutka

**Documento:** Anexo IV - Política Tarifária e Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.6 - Fiscalização do sistema do Blindagem

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para o bilhete único estudante, na modalidade passe livre, sugiro que deveria ser requisitado os documentos que comprovem a renda familiar do estudante, e cópia de sua própria carteira profissional ou contrato de estágio, já que há alunos que trabalham ou fazem estágio, e utilizam tal benefício.

**Resposta:**

A definição das regras para obtenção dos benefícios tarifários destinados aos estudantes não é objeto do Edital.

**Pergunta:** 8

**Remetente:** Raquel Rutka

**Documento:** Anexo IV - Política Tarifária e Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.3 - Cobrança - Tipos de Cartões

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inclusão de um bilhete único direcionado aos profissionais da segurança pública que exercem suas atividades na cidade de São Paulo, e que trabalham sem uniformes. Visto que apenas os policiais militares podem utilizar o transporte público sem ônus.

**Resposta:**

Pela legislação vigente a gratuidade só pode ser concedida aos Policiais quando devidamente uniformizados. A licitação em curso não tem competência para alterar essa regra legal.

**Pergunta:** 9

**Remetente:** Edilson da Silva Moura

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5 - Bilhete. Com as mudanças propostas o trabalhador terá um prejuízo na questão do tempo da integração que é de 2 horas que na pratica é aumento de tarifa disfarçado. Sugestão: Aumento do tempo do bilhete único para 3 horas.

**Resposta:**

A definição dos parâmetros para uso das integrações não é objeto do Edital. As mudanças de linhas desenhadas no Edital não apontam para a necessidade de ampliação das margens concedidas para as integrações.

**Pergunta:** 10

**Remetente:** Luciana de O. Freitas

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

- valores das passagens e tempo de integração: as tarifas praticadas nos dias de hoje são elevadas e o custo benefício para os usuários são inexistentes. O tempo de integração dos bilhetes únicos seria um ponto a ser revisado, tendo em vista que aumentará o tempo de transporte dos usuários devido a redução de trajeto e aumento de baldeações para conclusão de nossas viagens.

**Resposta:**

A definição dos parâmetros para uso das integrações não é objeto do Edital. As mudanças de linhas desenhadas no Edital não apontam para a necessidade de ampliação das margens concedidas para as integrações.

**Pergunta:** 11

**Remetente:** Fabricio de Souza Machado

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

- A fim de evitar que os passageiros com medo de perder o tempo de 2 ou 3 horas do BILHETE ÚNICO durante seu uso no primeiro ônibus, ficando assim amontoados antes da catraca, sugiro o aumento do seu tempo de uso de 3 horas para o VALE-TRANSPORTE e 4 para o COMUM.

- Também sugiro que aos sábados após 13 ou 14 horas seguindo a lógica dos tradicionais horários comerciais, o funcionamento seja de 8 horas seguidas com direito a 4 embarques em ônibus ou 3 em ônibus e 1 metrô / trem, nas 2 primeiras horas como ocorre aos DOMINGOS e FERIADOS.

- Peço também o estudo de mudança no uso do BILHETE ÚNICO COMUM considerando a possiblidade de utilização de 2 ônibus e 2 metrôs / trens em qualquer tempo e ordem, dentro do tempo de validade da tarifa naquele período.

- Combate efetivo e severo também aos FRAUDADORES que revendem por meio de inúmeros BILHETES ÚNICOS as viagens restantes dos mesmos, sobretudo nos TERMINAIS e linha de grande fluxo com a vista grossa de fiscais e algumas vezes até da GUARDA CIVIL METROPILITANA como ocorre na PRAÇA DO CORREIO entre outros locais.

- Entendimento com a EMTU para aproveitamento de ambos os BILHETES (BOM E ÚNICO) como já ocorre no TERMINAL SACOMÃ em outras linhas e corredores que ambos sistemas utilizem os mesmos percursos, corredores e terminais.

**Resposta:**

- A definição dos parâmetros para uso das integrações não é objeto do Edital. As mudanças de linhas desenhadas no Edital não apontam para a necessidade de ampliação das margens concedidas para as integrações.

- A gestão do sistema de bilhetagem, que engloba o combate à fraude no uso do bilhete único, não é objeto do Edital.

- A integração entre o Bilhete Único municpal e os meios de pagamentos de outros sistemas de transporte não é objeto do Edital.

**Pergunta:** 12

**Remetente:** Luciana Moscardo

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

- o bilhete único deverá permitir o acesso para pelo menos 2 pessoas passaram na catraca uma atrás da outra, com a cobrança individual de cada passageiro. É um erro ter que esperar 30 minutos para poder utilizar o bilhete único! É um erro não poder pagar para o segundo passageiro que está desempregado e que necessita do transporte para entrega de CV e entrevistas para voltar a atividade de trabalho! Estamos pagando do mesmo jeito.

**Resposta:**

A definição das regras para uso do bilhete único não é objeto do Edital.

**Pergunta:** 13

**Remetente:** Wilson Roberto Loreto Rodrigues - Google Brasil Internet Ltda

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.6 - INFRAESTRUTURA PARA BILHETAGEM (4.1 Validadores Eletrônicos)

"O validador deverá ser compatível com a comunicação NFC;"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com o crescimento de tecnologias de pagamentos via dispositivos móveis, é importante garantir a compatibilidade dos validadores com as soluções emergentes para pagamento. Isso permitirá que usuários que utilizem tecnolgias de pagamento ""contactless"" (Google Pay e similares) possam realizar o pagamento diretamente nos validadores dos veículos. Afirmar apenas que deverá ser compatível com a comunicação NFC não é suficiente para garantir compatibilidade.

Sugerimos alterar para: "O validador deverá ser compatível com a comunicação NFC, dentro dos mesmos protocolos utilizados pelos principais adquirentes e aplicativos de pagamento 'contactless' do mercado"

**Resposta:**

A proposta deverá ser acatada, devendo os validadores estar preparados para novas soluções de meio de pagamento, dentre elas: NFC e QRCODE.

**Pergunta:** 14

**Remetente:** Lucas Oliveira Lima

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Aceitar pagamento em débito e crédito e já ter estrutura para pagamentos via NFC.

**Resposta:**

A proposta deverá ser acatada, devendo os validadores estar preparados para novas soluções de meio de pagamento, dentre elas: NFC e QRCODE.

**Pergunta:** 15

**Remetente:** Rubens Gandelman

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Aplicativo de transporte nos celulares para complementar o uso do cartão físico utilizado nos coletivos.

**Resposta:**

A proposta deverá ser acatada, devendo os validadores estar preparados para novas soluções de meio de pagamento, dentre elas: NFC e QRCODE.

**Pergunta:** 16

**Remetente:** Renato Olechnovicius

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

se vai ter muitas transferências entre ônibus, quem .NÃO tem bilhete ou vem de outra cidade vai pagar de novo? SUGESTÃO : o motorista/cobrador entrega uma passagem/bilhete podendo ser igual ao do metro) sem ser obrigado a pagar as intermediações. Minha filha vem de Ribeirão Preto.

**Resposta:**

O sistema de bilhetagem não é objeto do presente Edital.

**Pergunta:** 17

**Remetente:** Janice Sales

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom dia, Eu como cidadã e usuária do transporte público de São Paulo, venho manifestar minha opinião, vejo que a mobilidade tem melhorado com novos projetos como o das faixas exclusivas de ônibus, mais ainda tem muito a melhorar principalmente nas periferias onde os carros são mais sucateados muitas vezes retirados de locais mais centrais e recolocado em bairros mais afastados do centro. Sei que a muito a se fazer, melhorar os intervalos, combater fraudes e por ai vai, achei muito válido a gratuidade para os estudantes, mais como mãe ainda vejo deficiência pois através deste projeto que beneficiou muitos também, foi tirado outro projeto os das vans escolares gratuitas "vai e volta", que transportava as crianças de até 12 anos na locomoção de ir e voltar da escola , que foi reduzido praticamente a crianças com deficiência, o novo projeto beneficiou muito mais estudantes até a nível universitário, foi muito bom, só que quem fez as mudanças não pensou que uma criança de 6 á 12 anos que precisa pegar qualquer tipo de transporte não faz isto sozinha, precisa de um adulto para acompanha-la, diferente das vans que iam com os condutores e uma assistente , hoje os pais deve acompanhar seus filhos pequenos até a porta da escola, e no horário da saída buscar, e para isto utilizar o transporte de ida e de volta, só que estas famílias que antigamente entregavam seus filhos na porta de casa e os recebiam também, hoje é obrigado a levar e buscar e junto a eles que são gratuitos pagar suas passagens, causando assim um gasto que anteriormente não tinham, como é meu caso. Então sugiro que crianças de 6 a 12 anos que antigamente podiam se beneficiar do transporte escolar e hoje não mais, tenha direito a bilhete único com acompanhante e viagem de volta para casa e ida no horário de retirar a criança. Sei que isto teria um efeito nos gastos mais poderia colocar exigências como a pessoas ser de baixa renda, ganhar até 2 salários mínimos e meio , Etc. Sei do impacto desta medida, mais também entendo que foi diminuído gasto ao restringir as vans, teria que ter muito mais vigilância para evitar usos indevidos mais seria um beneficio justo já que o gastos com transporte para levar uma criança na escola é de quase 20% do salário mínimo ( 3,80 x 2= 7,60 x 22dias =167,20) Para uma família que tem renda até 2.300,00 mensais para custear tudo, fica muito difícil manter o filho na escola. Aguardo um retorno positivo.

**Resposta:**

A definição dos parâmetros para uso das integrações e dos bilhetes temporais não é objeto do Edital. As mudanças de linhas desenhadas no Edital não apontam para a necessidade de ampliação das margens concedidas para as integrações.

**Pergunta:** 18

**Remetente:** Osni Moraes

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Boa tarde. Há quinze anos trabalho na área de transportes coletivo, na cidade de São Paulo, onde sempre procurei oferecer o melhor de mim em prol de uma melhora em todos os aspectos do ambiente onde trabalho. Embora muitas das sugestões que apresentei a meus superiores tenham sido recebidas com agradecimentos e felicitações, infelizmente não vi uma sequer, que tivesse sido aplicada. Em todo caso, gosto de pensar que algumas pessoas (a grande maioria, talvez) teme as mudanças e, talvez por esse motivo, minhas ideias não tenham sido aproveitadas. Em todo caso, aqui estou eu para apresentar uma ideia que, se implantada, promoverá uma redução drástica no volume de fraudes que se praticam todos os dias, nos transportes públicos em geral (metrô, ônibus e trem) por meio da evasão de renda. Além disso promoverá, também, uma sensível redução no custo de manutenção do funcionalismo do sistema de transporte público da capital. A sugestão é: criar e habilitar um crachá funcional que permita seu reconhecimento pelo sistema de leitura dos validadores de todo o sistema de transportes da capital (metrô, ônibus e trem), de forma a garantir um melhor e mais ágil deslocamento de todos os funcionários do sistema, gratuitamente. Este crachá deverá apresentar o logo de cada sistema de transporte ao qual o usuário esteja vinculado (metrô, ônibus e trem), ostentar uma foto do usuário em tamanho generoso e ter validade pré-determinada (para permitir a atualização da foto do usuário e de sua situação cadastral). Ocorre que, diariamente, os motoristas de ônibus se veem abordados por elementos que apresentam crachás falsos ou furtados para obterem uma "carona" providencial. São muitos os usuários desse artifício, cuja ação indiscriminada provoca uma verdadeira sangria na arrecadação das empresas. Além disso, milhares de funcionários das empresas de transporte coletivo residem fora da capital, em outras cidades, e tem no transporte ferroviário o meio mais rápido para chegar ao seu emprego. Ocorre que nenhum funcionário do transporte coletivo recebe o vale-transporte, como determina a lei, uma vez que as empresas alegam que o "vale-transporte" de seus funcionários é o crachá. Crachá que não tem qualquer validade no transporte metroviário e ferroviário. Vale ressaltar que, embora os funcionários do metrô e da CPTM tenham seus deslocamentos gratuitamente assegurados dentro de suas respectivas estruturas de transporte, eles também tem assegurado e respeitado o seu direito ao vale-transporte, direito esse que é ignorado pelos empresários do transporte coletivo. Quero crer que esse crachá "inteligente" permitirá, sem dúvida alguma, uma redução drástica na evasão de renda, bem como auxiliará enormemente no deslocamento de milhares de funcionários (e eleitores) que tem no transporte metroviário e ferroviário, opção mais rápida para chegar a seus domicílios profissionais.

**Resposta:**

O sistema de bilhetagem não é objeto do presente Edital. A sugestão será encaminhada para análise.

**Pergunta:** 19

**Remetente:** Renato Leodário

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha sugestão para melhoria no transporte público é para mitigar as fraudes, entendo que é uma questão complicada, mas também acredito que a Prefeitura de São Paulo possui totais condições de efetuar. Sugiro que o uso do Bilhete Único possa ser usado com os serviços idênticos aos bancários, com possibilidade de se obter um 'extrato' do uso do bilhete, com acompanhamento pela Internet, informando os ônibus/metrô/trem que ele foi usado, assim poderemos controlar nossos gastos e ao mesmo tempo os itinerários e onde e quanto gastamos em cada condução, incluso as gratuidades.

**Resposta:**

O sistema de bilhetagem não é objeto do presente Edital. Em breve, a Prefeitura de São Paulo lançará a concessão do sistema de bilhetagem. A sugestão será encaminhada às áres competentes.

**Pergunta:** 20

**Remetente:** Tonia Pereira

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prezados,

Não encontrei nada nas informações sobre o Bilhete Único Mensal, então gostaria de saber:

A proposta da SPTrans vai fazer com que mais trocas de ônibus sejam necessárias para muitas rotas, inclusive as que atendem minha região.

Eu uso o Bilhete Único Mensal porque não tenho horário fixo de trabalho e é mais vantajoso para mim pagar a cota mensal do que passagens individuais, pois preciso de viagens em períodos maiores do que o oferecido de três horas por cada tarifa paga.

Porém o limite do Bilhete Único Mensal é de 10 viagens por dia. Com o aumento de baldeações, está previsto algum aumento neste número diário de viagens?

**Resposta:**

A definição dos parâmetros para uso das integrações não é objeto do Edital. As mudanças de linhas desenhadas no Edital não apontam para a necessidade de ampliação das margens concedidas para as integrações.

**Pergunta:** 21

**Remetente:** Rafael Gândara Calabria

**Documento:** Contrato e Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CLÁUSULA DÉCIMA QUARTA – DOS DIREITOS E DAS OBRIGAÇÕES DOS USUÁRIOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: Os direitos dos usuários são frequentemente simplificados ou pouco divulgados nos sistemas de transporte. Via de regra são ressaltados os deveres ou apontado simplesmente o direito à reclamação. Pretendemos contruibuir com essa lista a fim de dar maior publicidade a esses direitos. Lembrando que os direitos listados nos contratos devem ser amplamente publicados como garante a Política Nacional de Mobilidade Urbana, portanto não é supérfulo repetir aqui direitos garantidos por outras legislações vigentes.

Sugestão: Adicionar ao 14.1. do contrato - direitos dos usuários: - Receber informação plena para o conhecimento e uso da rede de ônibus do sistema de transporte de passageiros; - Em caso de falha ou quebra do ônibus ser atendindo brevemente por um outro ônibus da mesma linha de qualidade igual ou superior (exemplo retirado dos ônibus de Belo Horizonte); - Ter acesso a um Sistema de Atendimento ao Usuário com prazos de atendimento claros; - Ser tratado com respeito e urbanidade; - Tarifa módica para acesso ao sistema de transporte; - Detalhes específicos para idosos, gestantes e mulheres, como descer fora do ponto, e outros elementos listados pelas legislações vigentes.

**Resposta:**

A sugestão será acolhida.

**Pergunta:** 22

**Remetente:** Wellington Catta Preta Costa

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Impossibilitando a troca da razão social e outros procedimentos para evitar fraudes e abusos, bem como programando a transição futura; e, além disso, verifiquem que por MUITAS VEZES os cidadãos ao tentar utilizar o serviço público das máquinas para a inserção de crédito nos cartões não funcionam, devendo o poder público realizar a sua mantença ou devendo obrigar as contratadas para que o façam, penalizando pelo número de reclamações. Verifique-se também que o registro das “passagens” estão irregulares, pois apenas para os cadastrados é possível a recarga (cerceando a liberdade), o qual requer a possibilidade também das recargas nas catracas, pelos cobradores, devendo constar da licitação a ser realizada ou na assunção pela prefeitura da tarefa, tomando as medidas necessárias para a solução dos problemas do trânsito na capital e multando os descumpridores, com o auxílio da CET

- Que seja conferida gratuidade aos profissionais liberais, como advogados e que já preveja a redução paulatina da tarifa.

**Resposta:**

Os parâmetros para comercialização dos créditos de acesso ao sistema de transporte não é obejto do presente Edital.

A definição de gratuidades não objeto do presente Edital.

**Pergunta:** 23

**Remetente:** Laerte Aparecido do Nascimento

**Documento:** Anexo IV - Política Tarifária e Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ECOCARD – O CARTÃO ECOLÓGICO

Passa Livre para quem recicla resíduos urbanos

Projeto Premiado no Primeiro Desafio Inova Paula Souza de 2013

(Não deixe de ver os vídeos e documento em anexo)

Pitch do Projeto:

https://www.youtube.com/watch?v=AlPrm0GSu0I

CANVAS:

https://docs.google.com/drawings/d/1RD2Ndl19FvAx5QKCXl\_WkJWptMws5uqgUt2qF4qXJzk/edit?usp=sharing

Cerimônia de Premiação:

https://www.youtube.com/watch?v=yiLG0KT8Zec

https://www.youtube.com/watch?v=oS10ALMldTg

O Problema:

Qual o problema busca resolver para a sociedade? Indique o grau de alinhamento com demandas reais de mercado. Como esse problema é resolvido hoje em dia?

Resp:

Não há uma cultura de reciclagem arraigada na sociedade brasileira. E esta é uma questão pertinente a uma civilização à beira de um colapso ambiental.

Como conscientizar um munícipe, carente de educação ambiental, de que podemos diminuir o impacto das enchentes com o simples gesto de não jogar resíduos nas ruas?

A solução:

De que forma se pretende solucionar esse problema? O que há de novo nesta solução?

Porque você decidiu focar nesta solução? Qual o membro que tem experiência esta área?

Resp:

Implantar um sistema de reciclagem baseado em bônus para ser usado como desconto no transporte coletivo.

A ideia é implantar lixeiras eletrônicas, triturador de resíduos (plástico e papel), e compactador de latas de alumínio. O bônus será creditado na conta do participante através de um Smart Card – algo parecido com o bilhete único, bilhete BOOM ou similar. Esse dispositivo estará acoplado à lixeira e fara a transferência do crédito de forma automática. Alternativamente o lixo poderá ser depositado diretamente nas cooperativas onde o bônus será creditado através de um dispositivo comum de recarga.

O Mercado:

Quais são os potenciais usuários ou clientes para o seu negócio?

Qual é o tamanho do mercado que você busca atingir com a criação de um negócio a partir deste projeto?

Resp:

O cliente seria o usuário do transporte público e as indústrias de transformação. A sinergia entre poder público, indústrias, cooperativas de reciclagem e o cidadão pode consolidar o mercado de coleta e aplicação de resíduos urbanos – que tem um grande potencial ainda inexplorado.

Os Concorrentes:

Quem são os potenciais concorrentes, e/ou quem pode ser tornar seu concorrentes ao longo do desenvolvimento do seu modelo de negócio?

Resp:

Se trata de um projeto de interesse público, baseado em parcerias, onde todos ganham.

O Modelo de Receita:

Como você pretende fazer chegar seu produto ou serviço aos usuários? Como você vai ganhar dinheiro com sua startup?

Resp:

Instalar a lixeira eletrônica e fixar cartazes informativos nos atuais pontos de recarga de cartão de transporte. E também em locais públicos com grande circulação de pessoas (escolas, shopping centers, estações de trem , metrô, rodoviárias, supermercados, etc.).

A receita poderia vir de um percentual do valor distribuído em bônus ou um valor fixo por dispositivo de reciclagem instalado.

**Resposta:**

A política de incentivos a determinados comportamentos utilizando a tarifa de trasnporte público não é objeto do presente Edital.

**Pergunta:** 24

**Remetente:** Sueli Pessoa de Lima

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A camara que foi colocada para verificar se realmente é o passageiro que tem benefício também precisa ser repensada. Sintam o absurdo: fui acompanhar uma deficiente visual e auditiva , na hora de descer fui passar o meu cartão e o dela e o cobrador disse que ela teria que ela mesma passar o cartão dela senão o benefício poderia ser cortado! O onibus estava cheio, graças à Deus, os outros passageiros colaboraram eu a levei até a catraca, peguei a mão dela e a fiz segurar junto ao leitor de cartões.... Fiquei pensando nos cadeirantes... nos idosos... em quem enfrenta isto todos os dias! Um benefício, que é um verdeiro veneno da forma como é feito. Acham que quem vai fraldar, deixa de fraldar se o benefício for cortado??? Repensem por favor!

**Resposta:**

O sistema de reconhecimento facial foi instalado em toda a frota de ônibus da Cidade para impedir que terceiros usem o beneficio das pessoas que realmente necessitam da gratuidade, e tem sido fundamental no controle da fraude citada.

**Pergunta:** 25

**Remetente:** Luiz Carlos da Silva Cunha

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom dia!

Quero partilhar uma sugestão baseada em uma experiencia que tive em Orlando cidade dos Estados Unidos andando de onibus por lá

Entendo que são realidades bem diferentes mas a idéia poderia ser adotada que é a seguinte

Lá NÃO TEM COBRADOR. as pessoas sobem pela porta da frente, passam o cartão na maquina e passam. SE NÃO TEM O CARTÃO pode pagar em dinheiro mas NÃO HÁ TROCO.A propria maquina recebe o dinheiro e libera a passagem. No Brasil talvez poderia colocar um ticket com o valor do troco a ser retirado em algum lugar com um prazo de retirada.

Fica minha contribuição

**Resposta:**

Os validadores que deverão ser instalados nos ônibus estarão preparados para outras formas de pagamento da passagem que não o cartão Bilhete Único.

**Pergunta:** 26

**Remetente:** Fabricio de Souza Machado

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Definição de quem realmente pode descer apenas girando a catraca após pagamento; pois hoje qualquer cidadão o faz, sobretudo mulheres com crianças pequenas (Não confundir com de colo !), mesmo quando os ônibus não estando cheios, atrapalhando igualmente o fluxo de passageiros.

**Resposta:**

Têm direito ao desembarque pela porta dianteira:

a) Gestantes a partir do 5º mês de gravidez, desde que pague a passagem, mostre o Bilhete Único Especial Gestante ao operador (motorista/cobrador) e gire a catraca;

b) Obesos: com Índice de Massa Corporal - IMC igual ou superior a 39,9, desde que pague a passagem, mostre o Bilhete Único Especial Obeso ao operador (motorista/cobrador) e gire a catraca;

c) Idosos e Pessoas com Deficiência: desde que a mobilidade esteja comprometida e impeça a passagem pela catraca;

d) Agente de Inspeção do Trabalho, Oficial de Justiça do Trabalho, Oficial de Justiça Federal, Entregadores de Correspondência dos Correios: quando em serviço e desde que apresentem a Credencial ao operador (motorista/cobrador);

e) Polícia Militar do Estado de São Paulo, Guarda Civil Metropolitana: quando devidamente fardados.

Por fim, informo que a definição de quem pode desembarcar pela porta dianteira não cabe aos futuros concessionário, não sendo, portanto, objeto da licitação.

**Pergunta:** 27

**Remetente:** Fabricio de Souza Machado

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pagamento da tarifa no ato do embarque e sem R$; seja por qual porta for (Dianteira ou traseira), (Tendo como modelo a EMTU no corredor ABD.) ; inibindo assim os passageiros fantasmas que tanto causam prejuízo ao sistema, da mesma forma que padronizam as portas de embarque e desembarque para TODOS os passageiros, eliminando as dificuldades citadas anteriormente.

**Resposta:**

Pela Legislação Municipal é obrigatória a existência de, pelo menos, 4 (quatro) assentos antes da catraca. Dessa forma, a proposta não tem como ser atendida.

**Pergunta:** 28

**Remetente:** Simone Guimarães

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

GRATUIDADE

EU QUESTIONO : onde fica o lugar reservado para PAGANTES em especial aqueles que saem de casa as 6horas da manha e pegam horario de hush 18h ao voltar para casa?

Preferencial em sua maioria nao bate cartao não pode competir com trabalhador.

Preferencial gratuito tem de ter limitacao 10h-16h

Idoso pode remodelar sua agenda

Agora vou tocar no ponto mais importante. Engana se edonda e .

completamente quem acredita que a totalidade dos trabalhadores recebe vale transporte. Nao é fato! Gastar 8 reais por dia de transporte é muito caro! Sao paulo lidera o ranking de precos

Pode ser que o coitado que vive em Porto Seguro /BA pague 4,10.

Essa nova licitaao o precisa corrigir essa falha fundamental nem o transporte publico visa lucro e nem a prefeitura tem de bancar o sistema.

a economia depende que as pessoas tenham recursos para se deslocar da periferia ao centro para consumir.

Uma familia de 4 pessoas precisaria de 4 x R$16 isto é impossível para grande parte das familias

**Resposta:**

A definição dos valores das tarifas do sistema de transporte e a definição de gratuidades não são objeto do Edital de Licitação.

**Pergunta:** 29

**Remetente:** Lucas Oliveira Lima

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

• Criar uma espécie de Bilhete Único Família, o qual estimule levar uma família de 4 pessoas para o shopping, por exemplo, por um preço mais baixo (do que se levasse 4 indivíduos isoladamente) do que utilizar o carro, isto é mais difícil, pois, há muitos subsídios diretos e indiretos para o transporte individual motorizado, mas é possível.

**Resposta:**

O sistema de bilhetagem não é objeto do presente Edital.

**Grupo III-C**

**Pergunta:** 1

**Remetente:** Secretaria Municipal da Pessoa com Deficiência e Mobilidade Reduzida - SMPED

Sr. João Carlos da Silva

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

06 - Deverá ser considerado o atendimento a pessoa com deficiência na avaliação da produtividade do serviço (quantitativo e qualitativo), sendo que os novos critérios propostos de aferição não poderão comprometer a segurança e a qualidade do serviço a estes usuários

**Resposta:**

A Metodologia de Remuneração, descrita no Anexo IV da Minuta do Edital, detalha que serão criados mecanismos “para estimular a qualidade do serviço e a manutenção ou redução do custo do sistema, visando a manutenção do equilíbrio financeiro do sistema.” Os indicadores Efeito do Desempenho da Qualidade e Índice de Qualidade impactarão diretamente na redução da remuneração de referência do futuro operador.

Dentre os itens previstos no Índice de Qualidade, destacamos i) pesquisa de satisfação do usuário; e, ii) índice de acidentes com vítimas.

Esclarece ainda que para “medição (...) serão utilizados os equipamentos embarcados de localização de veículos e o Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional”, detalhados no Anexo VII.

**Pergunta:** 2

**Remetente:** Secretaria Municipal da Pessoa com Deficiência e Mobilidade Reduzida - SMPED

Sr. João Carlos da Silva

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

07 - Considerar a sinalização sonora e visual para atendimento às pessoas com deficiência sensorial

**Resposta:**

Dentre os equipamentos embarcados previstos no Anexo VII estão:

• Sistema de Áudio – responsável pela sonorização de informações aos usuários;

• Painel Interno de Mensagens Variáveis – responsável pelo envio de aviso visual de próxima parada, mensagens institucionais e locais de interesse relativos à linha em operação

**Pergunta:** 3

**Remetente:** Secretaria Municipal da Pessoa com Deficiência e Mobilidade Reduzida - SMPED

Sr. João Carlos da Silva

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

08 - Considerar ouvir o usuário para avaliação do sistema e sua produtividade

**Resposta:**

Está prevista a pesquisa de satisfação do usuário como um dos indicadores de qualidade dos serviços a serem prestados pelo futuro operador para fins de remuneração dos serviços.

Além disso, o Anexo VII descreve: i) requisitos da solução de integração com Redes Sociais; ii) canal de comunicação (help desk); e, iii) plataforma tecnológica para disponibilizar informações aos usuários relativas ao planejamento e operação as linhas.

**Pergunta:** 4

**Remetente:** Secretaria Municipal da Pessoa com Deficiência e Mobilidade Reduzida - SMPED

Sr. João Carlos da Silva

**Documento:** NA

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

10 - Orientação aos funcionários que atuam nos veículos e terminais sobre a necessidade de avaliação (bilhetes/cartões) das viagens realizadas pelas pessoas com deficiência considerando a coleta de dados quantitativo de usuários do sistema nesta condição e produtividade do serviço

**Resposta:**

A verificação da utilização correta do Bilhete Único Especial é realizada por agentes autorizados (funcionários da SPTrans, Metrô, CPTM e concessionárias partícipes do Convênio, motoristas, cobradores e fiscais dos operadores do Sistema de Transporte Coletivo Público da Cidade de São Paulo), conforme previsto na Portaria SMT/SMS 001/11.

Apenas usuários que passam pela catraca são contabilizados para fins de remuneração dos atuais serviços prestados pelos operadores do sistema de transporte. Ou seja, é de interesse do operador que o usuário passe pela catraca. Entretanto, visando garantir segurança dentro do ônibus e facilidade no embarque / desembarque, o Art.18 da referida Portaria faculta a passagem da pessoa com deficiência pela catraca.

A Minuta de Edital prevê no Anexo VIII que é dever do futuro operador executar serviços, programas de gestão e treinamento de seus empregados, com vistas às melhorias destinadas a aumentar a segurança no transporte e a comodidade dos usuários; e, ainda, realizar treinamento periódico dos funcionários.

**Pergunta:** 5

**Remetente:** Instituto de Defesa do Consumidor - IDEC

Patricia Alves Dias

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 4. Controle e Fiscalização

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

"A criação do Centro de Operações (COP) é muito importante para garantir o cumprimento frequência de ônibus, que é um dos problemas mais impactantes para os usuários.

Entendemos que o edital deve garantir que todo o controle e fiscalização seja feito via GPS a partir da equipe do COP, aplicando multas em casos de problemas ou ausência de equipamentos obrigatórios. A licitação também deve estabelecer que os dados gerados por esta fiscalização fiquem disponíveis para os usuários avaliarem a qualidade das linhas que pegam."

**Resposta:**

O Anexo VII define as seguintes missões do COP, destacando:

• Aplicar as políticas de transporte público definidas pela SPTRANS e/ou SMT;

• Gerir a produção de serviços de transporte público por meio de concessões, gestão direta ou fretamentos dos recursos necessários;

• Coletar, centralizar e processar as informações e dados relativos ao objeto de sua competência;

• Dar transparência aos dados coletados para maior controle social da população na prestação dos serviços.

Ainda sobre Gestão Contratual, consta:

“Adequação, durante todo o período de concessão, do Sistema de Remuneração dos Operadores, refletindo o modelo de remuneração: critérios, indicadores, dados obtidos diretamente dos equipamentos embarcados e dados integrados de ambientes externos, sendo atualizado mediante a demanda da SPTRANS.”

Corroborando com a atuação das soluções previstas no Anexo VII para fins de controle e fiscalização dos serviços a serem prestados, temos:

“O Sistema de Controle também é a ferramenta de aferição da qualidade dos serviços oferecidos de transporte e informações aos usuários...”

**Pergunta:** 6

**Remetente:** Instituto de Defesa do Consumidor - IDEC

Patricia Alves Dias

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 5. Informação ao Usuário

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

“Ter informação ampla disponível é fundamental para os usuários conhecerem o sistema, e com isso o sistema ser atrativo a nossos usuários.

O edital é insuficiente na disponibilidade de informações aos usuários do ônibus através de painéis fixos, eletrônicos e sonoros. Apesar de avançar no painel eletrônico, é necessário disponibilizar informações sobre o mapa da linha e a frequência de horários, especificando multas em caso de descumprimento das regras.

Também é importante melhorar as informações externas dos veículos para os usuários que vão pegar os ônibus, pois uma quantidade excessiva de informações pode atrapalhar o usuário a identificar a linha que deseja.”

**Resposta:**

Observar as especificações descritas no item 2.2.7 do Anexo VII, em especial às informações mínimas abaixo descritas a serem exibidas pelo Painel Interno de Mensagens Variáveis – item obrigatório em todos os veículos da frota:

• Nome da parada em que o veículo se encontra;

• Seta de indicação do desembarque;

• Tempo estimado de viagem (até ponto final e/ou até próxima parada);

• Pontos de referência (hospital, posto do INSS, Poupa tempo, etc);

• Jornal do Ônibus e peças de comunicação ao usuário, conforme especificação técnica, produção gráfica e veiculação definidas pela SPTRANS, fornecidos pela SPTRANS em arquivos no formato de imagem e/ou vídeo.

Além do Painel Interno, estão previstos:

• Sistema de Áudio

• Painel Externo - integração da UCP com o letreiro do ônibus

O item 7.2.5 trata da plataforma tecnológica dedicada a prover informações aos usuários.

Por fim, “os aplicativos para Smartphones e Tablets deverão ser gratuitos e disponibilizados para a população interessada, sem limite de acessos e/ou usuários simultâneos, em até 30 dias após a assinatura do contrato objeto do Edital de Concessão, contemplando – no mínimo – o monitoramento da frota e avaliação da qualidade dos serviços prestados pelo Concessionário. Em conformidade com o cronograma de implantação dos equipamentos embarcados e do sistema de monitoramento e gestão operacional, as demais funcionalidades deverão ser implementadas gradativamente até contemplar a totalidade das especificações / funcionalidades previstas neste documento”.

**Pergunta:** 7

**Remetente:** Atech - Grupo Embraer

Tibor Beles

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Desenvolvimento do SMGO e Atualização do SIM

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

"Não fica claro se o conjunto de requisitos identificados nos outros itens do capítulo 7 do Anexo VII se referem a funcionalidades adicionais ao SIM ou funcionalidades que o SMGO deva implementar."

**Resposta:**

As adequações do SIM / Infotrans / Atende e demais requisitos de integração das aplicações existentes ao futuro sistema SMGO estão descritos no item 7.2 e seus respectivos subitens.

**Pergunta:** 8

**Remetente:** Atech - Grupo Embraer

Tibor Beles

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Desenvolvimento do SMGO e Atualização do SIM

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

"Adicionalmente não está claro se o desenvolvimento do SMGO deva necessariamente considerar o uso da base programática já existente (SIM), atualizada segundo os requisitos do item 7.2.1.1, aos quais se adicionará o restante de requisitos do capítulo 7."

**Resposta:**

As adequações do SIM são restritas às exigências do item 7.2 enquanto o SMGO deverá atender a todas as funcionalidades previstas no Item 7, observando o atendimento aos subitens Testes e Homologação de cada parte que compõe o SMGO (Planejamento, Operação, Controle e Informações aos usuários), além do atendimento aos prazos de implantação detalhados no item 9.1.

Cabe ainda observar a Cláusula Quinta da Minuta de Contrato.

**Pergunta:** 9

**Remetente:** Atech - Grupo Embraer

Tibor Beles

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Desenvolvimento do SMGO e Atualização do SIM

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

"Finalmente, propomos que, caso o uso do SIM seja necessário, o conhecimento prévio da sua estrutura funcional bem como da arquitetura sistêmica do SIM devam ser disponibilizados aos licitantes...."

**Resposta:**

Observar o Caderno I do Anexo VII que trata da Especificação do Protocolo de Comunicação AVL - Central

**Pergunta:** 10

**Remetente:** Atech - Grupo Embraer

Tibor Beles

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Desenvolvimento do SMGO e Atualização do SIM

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

“Neste cenário, solicitamos a SMT considerar um aumento significativo no atual prazo de 6 meses...”

**Resposta:**

Conforme descrito no item 9.1., o prazo para a entrega total do SGMO é de 18 meses, concentrando nos seis primeiros meses as adaptações do SIM, com vistas a garantir a continuidade das atividades de monitoramento da frota em operação. Os prazos definidos são suficientes para o atendimento dos requisitos estabelecidos.

**Pergunta:** 11

**Remetente:** Atech - Grupo Embraer

Tibor Beles

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Migração do Data Center

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

“... propomos que seja considerada pela SMT, que a migração do Data Center, ocorra após o SMGO ter sido desenvolvido...”

**Resposta:**

A migração para o novo Data Center deve ser feita em conformidade com o cronograma das adaptações do SIM, em ambiente de homologação para adequação a versões mais recentes de Sistema Operacional e Banco de Dados. Após a estabilização será substituído o acesso da atual Sala Cofre da SPTrans.

Dessa forma, faz-se necessária a realização dessas atividades no prazo máximo de 6 meses, reforçado pela necessidade de garantir a continuidade das atividades de monitoramento da frota em operação.

**Pergunta:** 12

**Remetente:** Atech - Grupo Embraer

Tibor Beles

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Implantação dos COCs

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

"Não identificamos os requisitos do Sistema de Monitoramento e Gestão de Frotas, indicado no item 8.5..."

**Resposta:**

O texto do edital será corrigido conforme redação a seguir:

Anexo VII, Item 8.5: “Adicionalmente ao previsto no Anexo V – Infraestrutura da Garagem, o Centro de Controle da Garagem (COC) tem como função auxiliar a empresa operadora contratada executar funções de monitoramento e controle de sua operação, utilizando ferramentas do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional (SMGO).”

**Pergunta:** 13

**Remetente:** Gardens

Aguinaldo Viola

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.6 – Circuito Fechado de TV (CFTV)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Funcionalidades Básicas, no 96 estabelece que a câmera deverá possuir proteção IP65.

Por se tratar de câmeras internas e portanto não sujeitas a jatos d’`agua (65), será aceito câmeras com grau de proteção inferior?

**Resposta:**

A definição do IP65 baseia-se na realização das lavagens internas dos veículos que utilizam-se de equipamentos de pressão e jatos d’água.

**Pergunta:** 14

**Remetente:** Gardens

Aguinaldo Viola

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 9.1 – Cronograma

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entende-se por CFTV, um Sistema composto por Gravador (MDVR), Câmeras e insumos de instalação (chicotes, cabos coaxiais, parafusos, suportes, conectores). Na coluna CFTV dessa tabela, as quantidades estabelecidas diz respeito somente às câmeras, sem considerar o MDVR, responsável pela gestão e gravação das imagens?

**Resposta:**

Sim, somente às câmeras. Observar que as funcionalidades e demais requisitos para gravação encontram-se integrados à UCP (item 2.2.6).

**Pergunta:** 15

**Remetente:** Gardens

Aguinaldo Viola

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** item 9.2 – Investimentos Estimados

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A tabela apresenta na linha CFTV a quantidade de 35.540 com preço unitário de R$ 1.038,00.

Subentende-se que a frota é de 14.144 ônibus, dessa forma o que significa essa quantidade apresentada (35.540)?

Qual o critério adotado para se estimar o valor unitário de R$ 1.038,00? Já que o MDVR (Gravador que será homologado para funcionar com a UCP) será o mesmo para todos os tipos de veículos e a variação de preço incidirá sobre a quantidade de câmeras e insumos de instalação?

**Resposta:**

A tabela do item 9.1 especifica a quantidade de câmeras por tipo de veículo, onde há previsão de mais de uma câmera em veículos maiores, por isso a totalidade de 35.540 câmeras.

Os valores unitários foram objeto de Pesquisa de Preços, através dos processos EI-2017/3573 e EI-2017/3577, data base Junho/2017.

**Pergunta:** 16

**Remetente:** Gardens

Aguinaldo Viola

**Documento:** ANEXO X

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO 10.3 – ESTUDO DE VIABILIDADE ECONÔMICO-FINANCEIRA DA CONCESSÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Página 30 “Investimento em equipamentos embarcados”, diz que: “Foram considerados investimentos em equipamentos embarcados para todos os veículos da frota, inclusive reserva técnica. Os valores adotados para os equipamentos embarcados são demonstrados a seguir:”

Qual o critério utilizado para determinar o valor do CFTV e WI-FI estimados para cada tipo de veículo? Favor considerar as especificações técnicas dos equipamentos CFTV (MDVR + Câmeras + insumos de instalação) e WI-FI (Dispositivo + insumos de instalação).

É certo que os valores estimados para os itens CFTV e WI-FI estão aquém do valor médio de mercado, como será tratado pela SPTRANS (Comissão de licitação) a apresentação de valores acima daqueles estabelecidos nesta tabela?

**Resposta:**

Os valores unitários foram objeto de Pesquisa de Preços, através dos processos EI-2017/3573 e EI-2017/3577, data base Junho/2017.

**Pergunta:** 17

**Remetente:** Google Brasil Internet Ltda

Wilson Roberto Loreto Rodrigues

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

7.2.1.1 - Adequações SIM / Infotrans / Atende

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É importante manter a atualização da API Olho Vivo, e acrescentar informações relevantes que atualmente não estão disponíveis. As informações abaixo são parte do padrão mundial de mercado GTFS, mas não são atualmente disponibilizadas em São Paulo:

\* Alertas de serviços, informando aos usuários sobre desvios e mudanças em rotas ou pontos, incidentes ou serviços especiais para eventos

\* Disponibilidade de ar-condicionado no veículo

\* Disponibilidade de wi-fi no veículo

\* Lotação do veículo

Solicitamos acrescentar essas informações como parte do GTFS gerado atualmente e disponibilizado publicamente. Isso permitirá uma melhor experiência para os usuários de transporte público.

**Resposta:**

Essas informações serão disponibilizadas a medida que os dados forem implementados – seja na fase de Adequações do SIM ou no SMGO.

**Pergunta:** 18

**Remetente:** Google Brasil Internet Ltda

Wilson Roberto Loreto Rodrigues

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

7.2.1.1 - Adequações SIM / Infotrans / Atende

"Elaboração de plano e regras para controlar o acesso à API;"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para garantir que cidadãos e provedores de serviço possam ter acesso transparente às informações, solicitamos a inclusão de cláusula explicitando que os dados disponibilizados à população, incluindo informações no formato GTFS, estarão sob a política de dados abertos, e serão disponibilizados de forma gratuita e livre, inclusive para uso comercial. Com isso, aplicações como Google Maps poderão continuar fornecendo o roteamento por meio de transporte público aos cidadãos.

**Resposta:**

Observar o descrito no item 1.4 do Anexo VII “Dar transparência aos dados coletados para maior controle social da população na prestação dos serviços”

**Pergunta:** 19

**Remetente:** Google Brasil Internet Ltda

Wilson Roberto Loreto Rodrigues

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

7.2.1.1 - Adequações SIM / Infotrans / Atende

"Integrar a API do OlhoVivo + GTFS (dados da OSO) e informações do COP em um novo

protocolo único de disponibilização de dados públicos;"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O GTFS (General Transit Feed Specification) é o padrão mundial de mercado para consumo e envio de dados de transporte público, sendo utilizado por diversos aplicativos no mercado. É Importante garantir que o novo protocolo único seja disponibilizado de forma aberta e gratuita para todos os usuários do mercado, inclusive para uso comercial (vide comentário acima).

**Resposta:**

Observar o descrito no item 1.4 do Anexo VII “Dar transparência aos dados coletados para maior controle social da população na prestação dos serviços”; e item 1.3 "[...] serviço gratuito para os desenvolvedores de aplicativos terem acesso livre a todos os dados cadastrais e traçados de todas as linhas de ônibus no padrão GTFS (atualização diária)"

**Pergunta:** 20

**Remetente:** Google Brasil Internet Ltda

Wilson Roberto Loreto Rodrigues

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

7.2.1.1 - Adequações SIM / Infotrans / Atende

"Mapeamento do Olho Vivo: desenvolver nova página de mapas utilizando outra tecnologia que não Google Maps;"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos que não haja uma exceção explícita do Google Maps, e que ele disponha de igualdade de condições com outras soluções de mercado.

**Resposta:**

Sugestão acolhida.

Texto será corrigido.

**Pergunta:** 21

**Remetente:** Mercedes-Benz do Brasil Ltda.

Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria Item 92 Os dados de sinais de falha devem ser descarregados de acordo com a sequência de registro ou de acordo com definição da periodicidade pela SPTRANS.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não especificado quais são os codigos de falhas, são referente aos sensores estabelecidos 2.2.5 (Item 93). Recomenda-se seguir norma FMS 03.00 e ter os TellTales (indicadores do painel de instrumento) exemplos: Falhas ou alarmes no sistema de freio, pressão de óleo e o da temperatura do liquido de arrefecimento. Aplicação do padrão FMS 03.00 requer uma grande mudança na arquitetura eletrônica do veículo. Estima-se um prazo de 24 meses para aplicação comercial ( Março/2020).

**Resposta:**

A telemetria deverá ser feita via protocolo J1939, quando disponível.

Na ausência do protocolo poderá ser utilizado conector acessando diretamente a porta CANBUS.

Não serão admitidos adaptadores que não acessem diretamente a porta CANBUS.

**Pergunta:** 22

**Remetente:** Mercedes-Benz do Brasil Ltda.

Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria

Item 93

• Sensores de nível e consumo de combustível;

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sinal presente no FMS 01.00 já fornecido pela Mercedes-Benz em produtos produzidos a partir de 2015.

**Resposta:**

Já atendido pelo Edital.

**Pergunta:** 23

**Remetente:** Mercedes-Benz do Brasil Ltda.

Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria

Item 93

• Sensores de velocidade;

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sinal presente no FMS 01.00 já fornecido pela Mercedes-Benz em produtos produzidos a partir de 2015.

**Resposta:**

Já atendido pelo Edital.

**Pergunta:** 24

**Remetente:** Mercedes-Benz do Brasil Ltda.

Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria

Item 93

• Rotação do motor;

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sinal presente no FMS 01.00 já fornecido pela Mercedes-Benz em produtos produzidos a partir de 2015.

**Resposta:**

Já atendido pelo Edital.

**Pergunta:** 25

**Remetente:** Mercedes-Benz do Brasil Ltda.

Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria

Item 93

• Hodômetro

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sinal presente no FMS 01.00 já fornecido pela Mercedes-Benz em produtos produzidos a partir de 2015.

**Resposta:**

Já atendido pelo Edital.

**Pergunta:** 26

**Remetente:** Mercedes-Benz do Brasil Ltda.

Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria

Item 93

• Horímetro;

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sinal presente no FMS 01.00 já fornecido pela Mercedes-Benz em produtos produzidos a partir de 2015.

**Resposta:**

Já atendido pelo Edital.

**Pergunta:** 27

**Remetente:** Mercedes-Benz do Brasil Ltda.

Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria

Item 93

• Sensores de temperatura do líquido de arrefecimento do motor;

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sinal presente no FMS 01.00 já fornecido pela Mercedes-Benz em produtos produzidos a partir de 2015.

**Resposta:**

Já atendido pelo Edital.

**Pergunta:** 28

**Remetente:** Mercedes-Benz do Brasil Ltda.

Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria

Item 93

• Sensores de pressão de óleo;

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não presente no FMS 01.00, apenas na rede interna de comunicação do veículo. Numa possível implementação do FMS 03.00, estaria presente como TellTale. Não teria o valor da pressão do óleo, mas um aviso em caso de valor fora do especificado. Estima-se um prazo de 24 meses para aplicação comercial ( Março/2020).

**Resposta:**

Conforme observado no item 2.2.5 – Telemetria do Anexo VII, por ocasião da instalação, será realizada a avaliação de compatibilidade da telemetria através de CAN Bus com cada veículo da frota existente, uma vez que é de conhecimento que há restrições em virtude do ano de fabricação do veículo.

**Pergunta:** 29

**Remetente:** Mercedes-Benz do Brasil Ltda.

Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria

Item 93

• Sensores de embreagem acionada;

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sinal presente no FMS 01.00 já fornecido pela Mercedes-Benz em produtos produzidos a partir de 2015.

**Resposta:**

Já atendido pelo Edital.

**Pergunta:** 30

**Remetente:** Mercedes-Benz do Brasil Ltda.

Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria

Item 93

• Sensores de abertura de portas;

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sinal do encarroçador, não integrado na rede CAN do Chassis. Sugestão é integrar o sinal direto na UCP.

**Resposta:**

Será incluída no Edital a seguinte observação:

"Os dados dos sensores deverão ser garantidos pelo Fornecedor, através da integração com o fabricante do veículo e/ou encarroçador, observando o ano de fabricação do veículo e as normas vigentes na data de instalação."

**Pergunta:** 31

**Remetente:** Mercedes-Benz do Brasil Ltda.

Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria

Item 93

• Sensores de temperatura interna;

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sinal do encarroçador, não integrado na rede CAN do Chassis. Sugestão é integrar o sinal direto na UCP.

**Resposta:**

Será incluída no Edital a seguinte observação:

"Os dados dos sensores deverão ser garantidos pelo Fornecedor, através da integração com o fabricante do veículo e/ou encarroçador, observando o ano de fabricação do veículo e as normas vigentes na data de instalação."

**Pergunta:** 32

**Remetente:** Mercedes-Benz do Brasil Ltda.

Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria

Item 93

• Sistema de iluminação;

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sinal do encarroçador, não integrado na rede CAN do Chassis. Sugestão é integrar o sinal direto na UCP.

**Resposta:**

Será incluída no Edital a seguinte observação:

"Os dados dos sensores deverão ser garantidos pelo Fornecedor, através da integração com o fabricante do veículo e/ou encarroçador, observando o ano de fabricação do veículo e as normas vigentes na data de instalação."

**Pergunta:** 33

**Remetente:** Mercedes-Benz do Brasil Ltda.

Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria

Item 93

• Pressão dos pneus;

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não presente no FMS 01.00, apenas na rede interna de comunicação do veículo quando adicionada a opção "TPMS" dos novos veículos rodoviários .Não há liberação deste sistema para aplicação urbana.

- O pneu sensoriado, numa possível troca de pneu, pode representar necessidade de controle adicional nas garagens de ônibus, uma vez que nem todo pneu é sensoriado.

- Por se tratar de um sistema que exige sensoriamento adicional, o custo final do sistema de telemetria, com a inclusão deste item, deve exceder os R$2.770,00 previstos neste documento. O preço desse opcional é aproximadamente R$ 6.000,00.

Por estes motivos sugerimos que a pressão de pneus seja também vinculada ao UCP e não vinculada a arqutetura do chassi.

**Resposta:**

Telemetria caracteriza-se como um dos itens mais importantes da nova configuração de equipamentos embarcados. Dessa forma, o Fornecedor deverá ser o responsável pelas integrações, de modo a garantir a obtenção de todos os dados previstos no Anexo VII.

Será incluída no Edital a seguinte observação: "Os dados dos sensores deverão ser garantidos pelo Fornecedor, através da integração com o fabricante do veículo e/ou encarroçador, observando o ano de fabricação do veículo e as normas vigentes na data de instalação."

**Pergunta:** 34

**Remetente:** Mercedes-Benz do Brasil Ltda.

Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria

Item 93

• Sensores de limpador de para-brisas;

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sinal do encarroçador, não integrado na rede CAN do Chassis. Sugestão é integrar o sinal direto na UCP.

**Resposta:**

Será incluída no Edital a seguinte observação:

"Os dados dos sensores deverão ser garantidos pelo Fornecedor, através da integração com o fabricante do veículo e/ou encarroçador, observando o ano de fabricação do veículo e as normas vigentes na data de instalação."

**Pergunta:** 35

**Remetente:** Mercedes-Benz do Brasil Ltda.

Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria

Item 93

• Sensores de frenagem e aceleração;

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Proposta 1: Sinal pode ser calculado derivando-se o sinal de velocidade do veículo. Deste modo, não é necessária a adição de um acelerômetro.

Proposta 2: Usar um provável acelerômetro da UCP, desvinculando este item do chassi.

**Resposta:**

Será incluída no Edital a seguinte observação:

"Os dados dos sensores deverão ser garantidos pelo Fornecedor, através da integração com o fabricante do veículo e/ou encarroçador, observando o ano de fabricação do veículo e as normas vigentes na data de instalação."

**Pergunta:** 36

**Remetente:** Mercedes-Benz do Brasil Ltda.

Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria

Item 93

• Estado do ar condicionado (ligado / desligado);

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sinal do encarroçador, não integrado na rede CAN do Chassis. Sugestão é integrar o sinal direto na UCP.

**Resposta:**

Será incluída no Edital a seguinte observação:

"Os dados dos sensores deverão ser garantidos pelo Fornecedor, através da integração com o fabricante do veículo e/ou encarroçador, observando o ano de fabricação do veículo e as normas vigentes na data de instalação."

**Pergunta:** 37

**Remetente:** Mercedes-Benz do Brasil Ltda.

Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria

Item 93

• Estado da ignição (ligado / desligado);

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sinal pode ser calculado em função de rotação do motor e recebimento dos próprios sinais FMS que são enviados somente com ignição ligada. Proposta:

- Estado da ignição (ligado/desligado) (virtual);

**Resposta:**

Será incluída no Edital a seguinte observação:

"Os dados dos sensores deverão ser garantidos pelo Fornecedor, através da integração com o fabricante do veículo e/ou encarroçador, observando o ano de fabricação do veículo e as normas vigentes na data de instalação."

**Pergunta:** 38

**Remetente:** Mercedes-Benz do Brasil Ltda.

Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria

Item 93

• Sensor de carga (peso);

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sinal não presente na arquitetura eletrônica e nem testado na suspensão pnneumática dos veículos urbanos.

- Um futuro opcional de "Sensor de carga" funcionaria apenas para suspensão pneumática com comando eletrônico. Os veículos com suspensão metálica não teria este recurso.

- Um futuro opcional de "Sensor de carga" já excederia os custos previstos neste documento para o sistema de telemetria (R$3.000,00).

Estima-se um prazo de 24 meses para aplicação comercial ( Março/2020).

**Resposta:**

Telemetria caracteriza-se como um dos itens mais importantes da nova configuração de equipamentos embarcados. Dessa forma, o Fornecedor deverá ser o responsável pelas integrações, de modo a garantir a obtenção de todos os dados previstos no Anexo VII.

Será incluída no Edital a seguinte observação: "Os dados dos sensores deverão ser garantidos pelo Fornecedor, através da integração com o fabricante do veículo e/ou encarroçador, observando o ano de fabricação do veículo e as normas vigentes na data de instalação."

**Pergunta:** 39

**Remetente:** Mercedes-Benz do Brasil Ltda.

Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria

Item 93

• Sensores de coleta de dados do meio ambiente, tais como: temperatura ambiente, umidade relativa do ar, gases tóxicos, material particulado, nível de ruído, entre outros.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sinais do encarroçador e/ou não disponíveis no FMS 01.00. Dados de emissões e gases tóxicos são coletados através de equipamentos especificos (Equipamento de Laboratório).

Proposta: Retirar esta frase.

**Resposta:**

Será corrigido para o texto a seguir:

Sensores de coleta de dados do meio ambiente, tais como: temperatura ambiente, umidade relativa do ar, nível de ruído, entre outros.

**Pergunta:** 40

**Remetente:** Mercedes-Benz do Brasil Ltda.

Edson Carlos Brandão

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 10 Glossário

CAN BUS

CAN BUS Controller Area Network é protocolo de comunicação serial síncrono

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Especificar o que siginifica CAN BUS. Existe a rede CAN de comunicação interna do veículo e a tomada FMS para sistemas de telemetria. É fundamental que essa comunicação seja apenas de leitura do barramento, por razões de segurança veicular. Por isso, recomenda-se que o acesso seja feito via FMS, com consequente alteração da nomenclatura. Proposta:

CAN BUS - Controller Area Network é protocolo do comunicação serial síncrono. Refere-se ao barramento CAN FMS do veículo. Onde FMS é Fleet Management System.

**Resposta:**

Será incluído no Glossário.

**Pergunta:** 41

**Remetente:** Goal Systems Brasil Desenvolvimento de Softwares Ltda.

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pág 46, 5. HOMOLOGAÇÃO / CERTIFICAÇÃO.

Os requisitos e procedimentos para a realização de testes, incluindo a documentação obrigatória a ser apresentada pelos interessados, estão detalhados no Caderno II.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

- Para o sofware, existirão criterios que permitam descartar aqueles que não reunam um minimo de qualificações e que permitam escolher a melhor solução dentro do orçamento estabelecido?

**Resposta:**

Sim.

O Caderno III detalhará os Procedimentos de Testes para Verificação das Funcionalidades, Requisitos Técnicos, Conversão de Protocolo e Universalização de Banco de Dados do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional para a Frota do Transporte Coletivo da Cidade de São Paulo.

**Pergunta:** 42

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2. TECNOLOGIA EMBARCADA 2.1. Equipamentos Embarcados

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Questiona-se se os validadores atualmente instalados nos veículos, podem, juntamente com uma placa de expansão, atender as funções atribuídas a UCP e, desta forma, reduzir custos na aquisição dos equipamentos embarcados.

**Resposta:**

Conforme estabelecido no item 5 do Anexo VII, todos os equipamentos que compõem o conjunto da Tecnologia Embarcada, incluido a UCP, deverão ser submetidos a realização de testes para verificação das características funcionais e técnicas, através dos Organismos de Certificação e Laboratórios de Testes Credenciados.

**Pergunta:** 43

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2. TECNOLOGIA EMBARCADA 2.1. Equipamentos Embarcados

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recomenda-se a abertura para os demais acessos a dados via telemática com possibilidade de sensoriamento e uso de acelerômetro, não dando exclusividade ao barramento CAN.

Recomenda-se uma discussão envolvendo Poder Público, Concessionários e os Fabricantes de chassi sobre a liberação de acesso dos dados via CAN, superiores ao nível 1 FMS.

**Resposta:**

A telemetria deverá ser feita via protocolo J1939, quando disponível.

Na ausência do protocolo poderá ser utilizado conector acessando diretamente a porta CANBUS.

Não serão admitidos adaptadores que não acessem diretamente a porta CANBUS.

**Pergunta:** 44

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2. TECNOLOGIA EMBARCADA 2.1. Equipamentos Embarcados

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se que a implantação deste equipamento seja gradativa, sendo que os atuais terminais de dados do motorista podem ser utilizados durante o período de implantação.

**Resposta:**

O cronograma previsto no item 9.1 do Anexo VII contempla a implantação gradativa dos equipamentos embarcados a partir do 7º mês após a assinatura do contrato, estendendo-se até o 54º mês.

O Terminal de Dados do Motorista, previsto para ser implantado entre o 7º e o 23º mês após a assinatura do contrato, é um dos itens essenciais para o monitoramento da frota e deve ser implantado em conjunto com a UCP, garantindo comunicação entre o motorista e o COP e Garagem, sendo possível informar dados operacionais como andamento da operação da linha, desvio de rota, programação, situação da lotação do veículo, ocorrências com usuário, etc., funcionalidades essas não disponíveis nos equipamentos atuais.

Cabe esclarecer que o monitoramento da frota não pode sofrer nenhum prejuízo tanto na fase de implantação dos equipamentos embarcados e Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional, como na fase de transição da rede de transporte.

**Pergunta:** 45

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS

3.29. A frota que iniciará a operação deverá estar equipada com catraca, validador eletrônico e Unidade Central de Processamento – UCP, cuja especificação técnica e quantidade são objeto dos Anexos IV e VII, salvo se o Poder Concedente dispensar, por escrito e motivadamente, a implantação de um ou mais dos equipamentos aqui previstos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Qual o prazo para adaptação dessas exigências, tendo em vista que a UCP constitui-se em inovação tecnológica ainda passível de testes, além de que, nos fluxos de caixa, a sua implantação está prevista para o primeiro e segundo anos de vigência do contrato? Assim, sugere-se ainda que este prazo deve ser compatibilizado com aqueles estabelecidos nos ANEXOS VI, VII e X.

**Resposta:**

A UCP especificada é atualmente comercializada por – no mínimo – 05 (cinco) fornecedores, sendo que 02 (dois) encontram-se certificados pelos organismos de certificação e laboratório de testes. Além disso, é de conhecimento o extenso uso da tecnologia especificada em outras localidades.

O prazo para que novos fornecedores realizem certificação de suas soluções tecnológicas, ampliando a relação de empresas com equipamentos aptos à comercialização, é de 06 (seis) meses após a assinatura do contrato, conforme detalhado no cronograma previsto no item 9.1 do Anexo VII.

**Pergunta:** 46

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo IV - Política Tarifária e Remuneração.

4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4. REMUNERAÇÃO PELOS INVESTIMENTOS PARA COMPOSIÇÃO DO SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL E PELO SERVIÇO DE CADASTRAMENTO E ATENDIMENTO EM PONTOS ESPECIALIZADOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É apontado que "A remuneração dos investimentos do sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - INV e pelo serviço de cadastramento e atendimento em pontos especializados será destinada à entidade jurídica a ser criada por todos os concessionários.". Entende-se que essa entidade será responsável pela contratação do SMGO, sem necessariamente contratar um único sistema, mas contratando sistemas que juntos compõem todos os módulos descritos no Anexo VII Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Capítulo 7. Esse entendimento está correto?

**Resposta:**

Não.

Observar os termos descritos no Anexo VII: “O controle centralizado de toda a operação será realizado através de um único sistema, podendo ser composto por diversos módulos integrados [...] desde que devidamente autenticados e autorizados pela SPTRANS.”

Além disso, a contratação e implantação do SGMO deverão ser precedidas pela realização de testes e certificação, conforme detalhado no Caderno III.

**Pergunta:** 47

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo IV - Política Tarifária e Remuneração.

4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4. REMUNERAÇÃO PELOS INVESTIMENTOS PARA COMPOSIÇÃO DO SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL E PELO SERVIÇO DE CADASTRAMENTO E ATENDIMENTO EM PONTOS ESPECIALIZADOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É apontado que "A remuneração dos investimentos do sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - INV e pelo serviço de cadastramento e atendimento em pontos especializados será destinada à entidade jurídica a ser criada por todos os concessionários.". Entende-se que essa entidade será responsável pela contratação do SMGO, sem necessariamente contratar um único sistema com os mesmos aspectos funcionais, podendo cada empresas optar por uma solução de software (a ser contratado com a remuneração feita a entidade jurídica única), desde que cada um desses softwares concorrentes estejam de acordo com todos os módulos descritos no Anexo VII Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Capítulo 7. Esse entendimento está correto?

**Resposta:**

Não.

Observar os termos descritos no Anexo VII: “O controle centralizado de toda a operação será realizado através de um único sistema, podendo ser composto por diversos módulos integrados [...] desde que devidamente autenticados e autorizados pela SPTRANS.”

Além disso, “o investimento no Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional e a contratação [...] deverão ser realizados de forma conjunta entre todos os Operadores de todos os lotes de serviços, constituídos em Sociedade de Propósito Específico (SPE).”

**Pergunta:** 48

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo IV - Política Tarifária e Remuneração.

4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4. REMUNERAÇÃO PELOS INVESTIMENTOS PARA COMPOSIÇÃO DO SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL E PELO SERVIÇO DE CADASTRAMENTO E ATENDIMENTO EM PONTOS ESPECIALIZADOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É apontado que "A remuneração dos investimentos do sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - INV e pelo serviço de cadastramento e atendimento em pontos especializados será destinada à entidade jurídica a ser criada por todos os concessionários." Cada conjunto de empresas atuantes em grupo de serviços deverá constituir uma entidade jurídica única e receberá remuneração apontada para investimentos em sistema de monitoramento e gestão operacional ou haverá uma entidade jurídica única para todas as empresas, independente do grupo de serviços?

**Resposta:**

Observar os termos descritos no Anexo VII onde a Sociedade de Propósito Específico (SPE) “será composta pelos Operadores de todos os lotes que compõem o Sistema de Transporte.”

Observar ainda os anexos VIII-8C que trata da Minuta do Contrato Social da SPE e VIII-8D que trata da Minuta de Contrato entre o Poder Concedente e a SPE.

**Pergunta:** 49

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo IV - Política Tarifária e Remuneração.

4.5. METODOLOGIA DE REMUNERAÇÃO

Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4. REMUNERAÇÃO PELOS INVESTIMENTOS PARA COMPOSIÇÃO DO SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL E PELO SERVIÇO DE CADASTRAMENTO E ATENDIMENTO EM PONTOS ESPECIALIZADOS

9. IMPLANTAÇÃO

9.2. Investimentos Estimados

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É apontado que "A remuneração dos investimentos do sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - INV e pelo serviço de cadastramento e atendimento em pontos especializados será destinada à entidade jurídica a ser criada por todos os concessionários." Entretanto não é apontado a quem se derá a remuneração pertinentes as adequações no SIM. Poderiam esclarecer?

**Resposta:**

Observar os termos descritos no item 7.2.1.1 do Anexo VII onde as Adequações SIM / Infotrans / Atende são partes do SMGO, sendo realizadas, investidas e mantidas pela SPE, conforme previsto no Anexo VIII-8D.

**Pergunta:** 50

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1. Apresentação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O edital prevê considerar ilícitos atos de divulgação de informações, telas, aplicativos, documentos utilizados no processo de homologação de tecnologias embarcadas. Como os fornecedores poderão realizar as divulgações de suas tecnologias homologadas ou sistemas de backoffice com serviços úteis à mobilidade urbana (órgãos gestores e empresariado do setor) utilizados para demonstrar potencialidades de tecnologias embarcadas durante a homologação?

**Resposta:**

Toda e qualquer divulgação deverá ser previamente aprovada e autorizada pelo Poder Concedente.

**Pergunta:** 51

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.5. Termo de Referência do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional/ 9.1 Cronograma

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No primeiro capítulo são descritas as tecnologias embarcadas que deverão estar presentes em todos os veículos da frota que será operada, incluindo contador de passageiros. Entretanto no nono capítulo a informação é contradita, apontando que o contador será adotado em 10% dos ônibus articulados e não deve ser adotado nos demais tipos de veículos. Sendo assim, pergunta-se qual das informações procede?

**Resposta:**

Não há contradição.

O item 2 do Anexo VII descreve as características técnicas e funcionais de todos os equipamentos que compõem a solução de tecnologia embarcada e o item 9.1 define a quantidade de cada equipamento por tipo de veículo.

**Pergunta:** 52

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.5. Termo de Referência do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional/ 2.2.1. Unidade Central de Processamento (UCP) - Itens 16 e 34

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É destacada a necessidade de integração com sistemas embarcados já existentes (validadores, telemetria e painéis de itinerário eletrônico). Haja visto que existe variabilidade de fornecedores desses na frota, existe a possibilidade de que relegar a homologação da tecnologia embarcada com esses sistemas já nativos dos ônibus a arranjos com protocolos proprietários pode levar a venda de tecnologias embarcadas compatíveis com o edital, homologadas e que não funcionem em campo (homologou com um fornecedor e deve integrar com outro em campo). Assim, questiona-se se haverá padronização das integrações da nova tecnologia embarcada com os sistemas legados de bilhetagem eletrônica embarcada, telemetria e painéis de itinerário eletrônico? Se sim, qual é esse padrão? Ele será cobrado na homologação de tecnologias embarcadas?

**Resposta:**

Sim, haverá padronização.

O Caderno III apresentará as diretrizes para definição do protocolo de comunicações para a troca de informações entre os vários fornecedores de equipamento embarcado e a solução única de SMGO.

**Pergunta:** 53

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.5. Termo de Referência do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Aponta-se que garagens e terminais deverão possuir infraestrutura local de comunicação com equipamentos embarcados. Pode-se entender que essa comunicação é intermediada pelo Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional e não possui qualquer conexão direta entre tecnologias embarcadas e estruturas em garagens e terminais (uma vez que tão conexão direta não e descrita em nenhum momento no Anexo VII)?

**Resposta:**

O item 8.4 do Anexo VII trata dos Requisitos Técnicos da Infraestrutura de Comunicação de Dados (Links Externos), responsáveis pela comunicação entre o Data Center e os Terminais, Localidades do Poder Concedente e Garagens.

A comunicação entre os Equipamentos Embarcados e o Data Center está detalhada no item 2.4, observando que o Data Center constitui a infraestrutura de servidores, processadores, armazenamento e transmissão onde será instalado o SGMO.

**Pergunta:** 54

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1. Equipamento Embarcado/ 2.2.3. Terminal de Dados do Motorista

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É apontada a necessidade de terminal de dados em veículos do tipo viatura, carros de socorro, guinhos, atende e outros. Entretanto o descritivo de funcionalidades básicas do terminal de dados possui funcionalidades que só fazem sentido no contexto de operação dos ônibus (ex. status de serviço), o que acaba por demandar um hardware que suporte uma interface mais rica que a necessária para a operação dessa frota complementar aos ônibus. Cabe demandar o mesmo tipo de terminal de dados dos ônibus para esses veículos, nesse contexto?

**Resposta:**

Sim.

O terminal do motorista deverá ser responsável pela interface do envio e recebimento de mensagens. Os veículos de apoio são essenciais na operação do sistema de transporte e suas localizações agilizam o atendimento a ocorrências, sendo necessária a comunicação e transmissão de dados, textos, gráficos e imagens que apoiem a operação e o relacionamento do COP e/ou Garagem com o motorista.

**Pergunta:** 55

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1. Equipamento Embarcado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É apontada a necessidade de wi-fi em veículos do tipo viatura, carros de socorro, guinhos e outros. Como esses veículos não prestam serviço de locomoção coletiva à população, cabe tal demanda? Qual a justificativa para esse pedido?

**Resposta:**

Será revisado.

**Pergunta:** 56

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1. Equipamento Embarcado/ 2.2.1. Unidade Central de Processamento (UCP) - Item 38

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É apontada a necessidade de integração com a telemetria de veículos do tipo viatura, carros de socorro, guinhos e atende. Dada a variabilidade de protocolos e portas físicas dos diferentes tipos de veículos que se enquadram no conjunto descrito, haverá algum padrão adotado de protocolo de comunicação e adaptador (o que o próprio edital veda na seção 2.2.1. Unidade Central de Processamento (UCP) - Item 38) de portas para integração entre UCP e módulo telemétrico? Como será interligado na prática?

**Resposta:**

A telemetria nesses veiculos deverá ser feita da mesma forma que previsto nos ônibus, sem adaptadores, usando protocolo J1939 quando disponível.

**Pergunta:** 57

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1. Equipamento Embarcado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É apontada a necessidade de UCP em veículos do tipo viatura, carros de socorro, guinhos, atende e outros. Como existe um número menor de integrações físicas com outros sistemas embarcados desses veículos, justifica-se a demanda da mesma UCP prescrita para uso em ônibus (com valor elevado)?

**Resposta:**

Os veículos de apoio são essenciais na operação do sistema de transporte e suas localizações agilizam o atendimento a ocorrências, sendo necessária a comunicação e transmissão de dados, textos, gráficos e imagens que apoiem a operação e o relacionamento do COP e/ou Garagem com o motorista.

**Pergunta:** 58

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.1. Unidade Central de Processamento (UCP) - Itens 01 e 02/ 2.2.2. Sistema de Posicionamento Global Item 46

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dado que tacógrafo eletrônico e hodômetro entregam dados compatíveis com a telemetria do veículo, por que é pedida a integração com esses sistemas embarcados e com a telemetria do veículo? Por que não é prevista memória de armazenamento de dados da integração com tacógrafo eletrônico e hodômetro? Essa integração é opcional? Demandas a integração com tacógrafo eletrônico e hodômetro para contingência a falhas de GPS não restringe o número de fornecedores de tecnologia, uma vez que outras contingências podem ser apresentadas (como conectividade a rede de telefonia)?

**Resposta:**

O sistema deve privilegiar as informações vindas do CANBUS, sempre que disponíveis.

Caso as informações de velocidade e distância não estejam disponíveis, deve se utilizar os dados de hodometro e tacógrafo eletrônico, observando a indicação que “os dados dos sensores deverão ser garantidos pelo Fornecedor, através da integração com o fabricante do veículo e/ou encarroçador, observando o ano de fabricação do veículo e as normas vigentes na data de instalação."

**Pergunta:** 59

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.1. Unidade Central de Processamento (UCP) - Itens 25 e 26

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dada a necessidade de monitoramento do veículo, inclusive em períodos onde esse encontra-se com a ignição desligada, os períodos de setup efetivo do equipamentos são raros e fora de operação (primeira instalação e manutenções). Assim, por que o tempo de setup/boot é definido? A determinação de "um minuto" não pode restringir o número de fornecedores sem efetiva necessidade?

**Resposta:**

O tempo de setup é definido para os momentos em que – por qualquer motivo – houver um desligamento da UCP. Assim, é muito importante que o sinal seja restabelecido prontamente, não ultrapassando um minuto.

**Pergunta:** 60

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.1. Unidade Central de Processamento (UCP) - Item 30

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dada a ausência de sistema de referência ou modelo de integração junto a sistema de controle semafórico, como esse item pode ser atendido?

**Resposta:**

A priorização semafórica para ônibus já é realidade em diversas cidades.

Por ocasião da integração entre os sistemas embarcados do transporte público coletivo e os controles de semáforos da engenharia de tráfego será definido o protocolo baseado nos padrões ISO desenvolvidos pelo comitê técnico TC 204, disponível em http://www.iso.org/iso/iso\_technical\_committee?commid=54706.

**Pergunta:** 61

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.1. Unidade Central de Processamento (UCP) - Item 33

2.2.2. Sistema de Posicionamento Global - item 58

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O entendimento desse item foi que o sistema no computador central deverá monitorar o tráfego de dados esperados das integrações com os períféricos e, na interrupção, gerar alertas. Esse entendimento está correto?

**Resposta:**

Conforme descrito no item 2.2.1 do Anexo VII, a “UCP deverá ser responsável por gerenciar, controlar e interagir com todos os equipamentos embarcados, executar processamento de sub-rotinas e promover a interface entre os sistemas de comunicações e todos os equipamentos periféricos.”

Além disso, “deverá ter mecanismos de autoverificação de funcionamento, além de verificação do funcionamento e alimentação dos dispositivos integrados a UCP, disparando alertas ao Terminal de Dados e ao COP.”

**Pergunta:** 62

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.2. Sistema de Posicionamento Global - item 46

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Existem diversas formas de contingenciar e aprimorar a precisão do GPS. Entretanto ao pedir necessariamente a integração com o tacógrafo/hodômetro para tanto, essas opções são registras somente a uma (uso de bússola combinada ao rodado do veículo na determinação da posição aproximada desse), excluindo, por exemplo, uso de redes de telefonia como contingência (que são amplamente adotadas e maduras com o uso massivo em hardwares diversos). Assim, a integração com tacógrafo/hodômetro não deveria ser opicional? Por que?

**Resposta:**

O sistema deve privilegiar as informações vindas do CANBUS, sempre que disponíveis.

Caso as informações de velocidade e distância não estejam disponíveis, deve se utilizar os dados de hodometro e tacógrafo eletrônico, observando a indicação que “os dados dos sensores deverão ser garantidos pelo Fornecedor, através da integração com o fabricante do veículo e/ou encarroçador, observando o ano de fabricação do veículo e as normas vigentes na data de instalação."

**Pergunta:** 63

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.2. Sistema de Posicionamento Global - item 48

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nos últimos anos uma série de satélites GPS foram descontinuados sem a adequada reposição, diminuindo a precisão deste sistema de identificação de posição a 10 metros em todo o hemisférico sul do globo. Apresentado isso, esse item poderá ser fraseado como "Será permitida a imprecisão máxima de 10,0m (dez metros) em modo autônomo para o Sistema de Posicionamento Global"?

**Resposta:**

Será mantido o requisito especificado: “imprecisão máxima de 5,0m (cinco metros) em modo autônomo para o Sistema de Posicionamento Global.”

**Pergunta:** 64

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.2. Sistema de Posicionamento Global - item 50

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dado que o veículo deve estar com fonte de energia interrompida e o equipamento responsável pelo sistema de posicionamento global é alimentado pelo veículo, esse deve estar desenergizado, impedindo o envio de alertas sobre a interrupção da fonte de energia. Pede-se a exclusão do item e, não sua manutenção, justificativa.

**Resposta:**

O tempo de setup é definido para os momentos em que – por qualquer motivo – houver um desligamento da UCP. Assim, é muito importante que o sinal seja restabelecido prontamente, não ultrapassando um minuto.

**Pergunta:** 65

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.2. Sistema de Posicionamento Global - item 56

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Uma vez que não há entrada manual em qualquer sistema que converse com a tecnologia embarcada sobre a alocação do veículo e esse não possui dados da viagem seguinte, como será possível a alocaão automática do veículo na linha e destino antes do início da viagem?

**Resposta:**

Conforme descrito no item 7.2.2 do Anexo VII, “sistematicamente, [...] deverá ser alimentado pelo cadastro unificado, que entregará as restrições quantitativas de demarcação da atuação; deverá apresentar como saída uma oferta de serviço programada para o módulo de operação, com quadro horário e escala de recursos (tipo de veículo, prefixo, tripulação, garagem respectiva, linha e viagem designadas); e deverá ser realimentado pelas saídas do módulo de controle, que apresentará as variáveis operacionais para a delimitação da programação otimizada. Variáveis não entregues pelo módulo de controle deverão ser obtidas diretamente pelo módulo de planejamento.

**Pergunta:** 66

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.2. Sistema de Posicionamento Global - item 73

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Um vez que a UCP possui a inteligência que controla o terminal de dados, como o motorista poderá ser comunicado sobre falhas (sua interface deve ser prejudicada, impedido exposição de mensagens ou alertas nesse caso)? Não deveria somente o COP, pela ausência de comunicação, ser alertado?

**Resposta:**

O Terminal de Dados deverá ter interface gráfica que indique (através de um Led, p.ex.) a perda de comunicação com a UCP.

**Pergunta:** 67

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria - itens 92 e 93

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Qual a regra/periodicidade de encaminhamento de cada um dos dados solicitados ao gateway?

**Resposta:**

Conforme descrito nos itens 2.2.1 e 7.1.2 do Anexo VII, as transmissões deverão ser realizadas com periodicidade igual ou inferior a 10 segundos.

**Pergunta:** 68

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.5. Telemetria - itens 93 e 94

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dada a conexão diretamente na CAN Bus do veículo, que não possui a integração nativa com vários dos sensores pedidos, como será possível tais sensoriamentos? Uma vez que não existirá UCP no mercado capaz de apresentar tantas portas digitais para gama tão ampla de sensores, caberia a seguinte redação "No mínimo, deverá ser comprovada a integração compatível ao padrão aberto FMS 3.0 e os dados de possível captura por esse"? Se não, por quê?

**Resposta:**

Será incluída no Edital a seguinte observação:

"Os dados dos sensores deverão ser garantidos pelo Fornecedor, através da integração com o fabricante do veículo e/ou encarroçador, observando o ano de fabricação do veículo e as normas vigentes na data de instalação."

**Pergunta:** 69

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.6. Circuito Fechado de TV (CFTV) - item 97

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dado o estabelecimento de diferentes soluções de mercado que realizam toda a gestão CFTV de imagens a um custo efetivo, por que pede-se a aglutinação do sistema de gravação à UCP (elevando o requisito do equipamento)? O requisito poderia ser "Na UCP ou em NVR (equipamento dedicado a sistemas IP de CFTV) integrada a essa, o sistema de gravação (...)"? Por quê?

**Resposta:**

Será mantido o requisito especificado a fim de garantir unicidade da solução, integração com os dados dos demais equipamentos embarcados e evitar a implementação de ferramentas diversas.

**Pergunta:** 70

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.8. Painel Externo de Mensagens Variáveis (Letreiro) - item 138

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Há protocolo padrão para integração com os letreiros ou deverão ser desenvolvidas integrações proprietárias com cada fornecedor?

**Resposta:**

Conforme descrito no item 7.2.1.3 do Anexo VII “as implementações para recepção, processamento e conversão dos dados devem estar disponíveis com base no protocolo existente SPTRANS / SIM e nas definições futuras de um novo protocolo baseado nos padrões ISO desenvolvidos pelo comitê técnico TC 204, disponível em http://www.iso.org/iso/iso\_technical\_committee?commid=54706”

**Pergunta:** 71

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.3. Integração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O sistema embarcado deverá se comunicar apenas com o SIM? Qual o papel do novo sistema, diante dessa demanda?

**Resposta:**

O SGMO contempla todas as funcionalidades e requisitos descritos no item 7 do Anexo VII, que não são suportadas pelo SIM.

**Pergunta:** 72

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.3. Integração

3. GATEWAY / PROTOCOLO DE COMUNICAÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O SIM está preparado para receber e expor todos os dados capturados pela tecnologia embarcada?

**Resposta:**

Conforme descrito nos itens 2.3 e 7.2.1.1 do Anexo VII, estão previstas adequações no SIM suportadas pelos investimentos estimados apresentados no item 9.2.

**Pergunta:** 73

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.4. Comunicação

2.4.1. SIMCARDS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quem deverá prover os chips de comunicação? O atual fornecimento de chips pela SPTrans para prover a comunicação entre SIM e tecnologia embarcada será interrompido ou atualizado?

**Resposta:**

Dentre as obrigações do futuro Concessionário, conforme descrito no item 2.4.1 do Anexo VII, “deverá ser previsto o fornecimento de SIMCARDS – Chips de Comunicação.”

**Pergunta:** 74

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.4. Comunicação

2.4.2. CFTV Embarcado – Garagem

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dado o volume demandado da franquia dos chips de telefonia para o tráfego de dados, o chip de transmissão desses não deveria ser, minimamente, ter como opção ser dedicado a tal, alocado, então, ou na UCP, ou diretamente em equipamento CFTV embarcado (NVR)?

**Resposta:**

O sistema CFTV não se comunica diretamente com o COP, somente a partir da UCP.

**Pergunta:** 75

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3. GATEWAY / PROTOCOLO DE COMUNICAÇÃO

3.1. Fases de Implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na fase futura do Projeto o SIM ainda coexiste com o novo sistema, dada a concorrência de funcionalidade entre ambos? Existe programação para que o novo sistema SMGO substitua o SIM?

**Resposta:**

SIM e SGMO deverão coexistir até que o SGMO esteja plenamente operacional.

**Pergunta:** 76

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3. GATEWAY / PROTOCOLO DE COMUNICAÇÃO

3.1. Fases de Implantação

3.2. Arquitetura / Sistema Operacional

3.3. Redundância

3.4. Controle de Dados

3.5. Controle de Acesso / Segurança

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados que haverão n fornecedores de tecnologia embarcada homologados, haverão n gateways de comunicação? Se sim, como será o processo de atualização desses em infraestrutura local da SPTrans? Não seria mais eficiente a alocação de gateways em ambientes externos, com uso de criptografias e APN/VPN para garantir a comunicação contínua dos n fornecedores (com benefícios de escalabilidade, redundância e alta disponibilidade)?

**Resposta:**

Sim, poderemos ter mais de um gateway para comunicações.

Por razões de segurança não será permitida a instalação de gateways fora do ambiente seguro do Poder Concedente.

**Pergunta:** 77

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3. GATEWAY / PROTOCOLO DE COMUNICAÇÃO

3.1. Fases de Implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Qual a relação entre os fornecedores do futuro software e das tecnologias embarcadas? Precisaram ser os mesmos?

**Resposta:**

Podem ser fornecedores distintos, observando os requisitos de testes de verificação e certificação da Tecnologia Embarcada e do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional.

**Pergunta:** 78

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3. GATEWAY / PROTOCOLO DE COMUNICAÇÃO

3.1. Fases de Implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Uma vez que há gateway normalizador de comunicações, entende-se que o fornecedor do futuro software não precisa, necessariamente, ser um fornecedor de tecnologia embarcada. Esse entendimento está correto?

**Resposta:**

Podem ser fornecedores distintos, observando os requisitos de testes de verificação e certificação da Tecnologia Embarcada e do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional.

**Pergunta:** 79

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3. GATEWAY / PROTOCOLO DE COMUNICAÇÃO

3.1. Fases de Implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Haverá apenas um único futuro novo software ou n softwares poderão ser contratados pela SPE responsável pela contratação das novas tecnologias demandadas?

**Resposta:**

Observar os termos descritos no Anexo VII: “O controle centralizado de toda a operação será realizado através de um único sistema, podendo ser composto por diversos módulos integrados [...] desde que devidamente autenticados e autorizados pela SPTRANS.”

Além disso, a contratação e implantação do SGMO deverão ser precedidas pela realização de testes e certificação, conforme detalhado no Caderno III.

**Pergunta:** 80

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3. GATEWAY / PROTOCOLO DE COMUNICAÇÃO

3.1. Fases de Implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As empresas de ônibus poderão utilizar a tecnologia embarcada para captura de dados para sistemas próprios de gestão operacional de suas atividades, caso garantam que isso não impacta todo o fluxo de captura e envio de dados para o SIM e o futuro software? Se sim, esses dados poderão trafegar diretamente da tecnologia embarcada para o sistema contratado ou deverão passar pelo gateway?

**Resposta:**

Todos os dados capturados pelos equipamentos embarcados deverão ser transmitidos e processados pelo SMGO para uso de todos os partícipes do sistema de transporte público coletivo de São Paulo.

Esclarece-se, ainda, que não será permitida nenhuma derivação dos dados.

**Pergunta:** 81

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3. GATEWAY / PROTOCOLO DE COMUNICAÇÃO

3.9. Interoperabilidade

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

De forma a garantir a interoperabilidade entre tecnologias embarcadas e sistemas de backend, os protocolos SNMP e futuro protocolo, ainda que não implementados, são de importante divulgação para a estimativa de valores a serem despendidos no seu desenvolvimento e orçamento às empresas concorrentes nessa licitação (empresas de ônibus), tal qual quais outras customizações necessárias já programadas. Assim pede-se a divulgação desses protocolos para análise de empresas de tecnologia a serem subcontratadas pelas empresas de ônibus.

**Resposta:**

O Caderno III apresentará as diretrizes para definição do protocolo de comunicações para a troca de informações entre os vários fornecedores de equipamento embarcado e a solução única de SMGO. E, ainda detalha os Procedimentos de Testes para Verificação das Funcionalidades, Requisitos Técnicos, Conversão de Protocolo e Universalização de Banco de Dados do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional para a Frota do Transporte Coletivo da Cidade de São Paulo.

**Pergunta:** 82

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5. HOMOLOGAÇÃO / CERTIFICAÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A homologação de equipamentos embarcados é independente desse edital? A homologação está vigente?

**Resposta:**

Sim

**Pergunta:** 83

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5. HOMOLOGAÇÃO / CERTIFICAÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dada a inclusão de informações sobre aspectos de produtos e informações de funcionamente de tecnologia embarcada, as documentações apresentadas para a homologação expõem estratégias de concepção de produtos de empresas de tecnologia para obtenção de suas vantagens competitivas em concorrência de mercado. A possibilidade de divulgação a qualquer tempo pela SPTrans dessas documentação, sem justificativa prévia, leva a insegurança desses fornecedores junto ao mercado. Dessa forma, sugere-se que as informações prestadas na homologação estejam sob acordo de confidencialidade, com passível divulgação mediante a comum acordo entre as partes ou ordem judicial, tal qual praticado em mercado.

**Resposta:**

A relação entre fornecedor e organismo de certificação e laboratório de testes é feita de forma independente, sem a intervenção da SPTRANS.

Acordo de confidencialidade (ou outro instrumento que preserve a técnica e estratégia do fornecedor) pode ser estabelecido diretamente com um dos OCDs credenciados pela SPTRANS.

**Pergunta:** 84

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.1.1. Requisitos da Comunicação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dada a demanda por um sistema de CFTV embarcado que comunica com o SMGO, questiona-se a ausência de um módulo de gestão de imagens. Dada a especialidade de empresas do setor de câmeras, não seria melhor demandar e concentrar toda visualização de dados de câmeras em sistemas de backend de CFTV, minimizando custos de contratação dos softwares pelos empresários de ônibus?

**Resposta:**

O sistema de CFTV deverá ser integrado a UCP, conforme descrito no item 2.1 do Anexo VII.

As imagens são tratadas pela UCP e enviadas para o SMGO em caso de algum alerta. Quando houver necessidade de visualização das imagens no COP, sistemicamente, o SMGO solicita que a UCP envie.

**Pergunta:** 85

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.1.2. Requisitos Técnicos

d. Testes e Homologação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como será o processo de homologação de sistemas pertinentes ao SMGO demandado? A homologação se dará em conjunto com a tecnologia embarcada? Empresas poderão homologar sistemas de backend de forma independente à tecnologia embarcada, para oferta à SPE contratante?

**Resposta:**

O Caderno III detalhará os Procedimentos de Testes para Verificação das Funcionalidades, Requisitos Técnicos, Conversão de Protocolo e Universalização de Banco de Dados do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional para a Frota do Transporte Coletivo da Cidade de São Paulo.

As homologações da Tecnologia Embarcada e do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional são independentes, podendo ser realizadas por empresas distintas. Entretanto, cabe observar os requisitos de integração descritos nos respectivos cadernos.

**Pergunta:** 86

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.1.2. Requisitos Técnicos

f. Aplicativos

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dada a demanda pela entrega do código fonte e documentação de viabilize a manutenção técnica dos módulos do SMGO, questiona-se tal por ser o edital destinado a empresas operadores de transporte, que não possuem atividades fim relacionada a sistemas de informação e, portanto, não possuem qualificação para assumir tal entrega. Caracterizado isso, é sabido que empresas de sistemas de informação ofertam como serviços softwares compatíveis aos demandados, com evoluções e cotas de customizações pré-delimitadas. Assim, é possível projetar a contratação de software como serviço sem a entrega de código fonte à SPTrans?

**Resposta:**

Não

**Pergunta:** 87

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Existem menções no documento a futuro sistema, sistema central e sistema de monitoramento e gestão operacional. Esses sistemas são um mesmo sistema ou são sistemas diferentes? Caso diferentes, quais a diferença entre esses?

**Resposta:**

Menções corrigidas, uma vez que tratavam-se do mesmo sistema (SMGO – Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional).

**Pergunta:** 88

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As integrações entre o sistema central e os sistemas externos correspondem a integrações de software ou a liberação de acesso a atores externos ao sistema central (com perfil pré-determinado e restrições de visualização de dados pertinente) para tratamento de ocorrência/acesso a informações relevantes? Em caso de integração entre softwares, quais os protocolos de integração a serem seguidos?

**Resposta:**

Trata-se de integração entre sistemas.

As especificações não determinam a utilização de determinados protocolos, permitindo assim a utilização de APIs, mensageria ou a utilização de midleware.

**Pergunta:** 89

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Visto que existe um comitê de discussão sobre Sistemas Inteligentes de Transportes (ITS) no âmbito da ABNT que visa implementar normas para ITS no Brasil, ainda sem conclusões; bem como existem diferentes e conflitantes normativos e padrões internacionais sobre o tema, pede-se explicitação das normas que o sistema deverá seguir.

**Resposta:**

As Normas Técnicas estão detalhadas no item 4 do Anexo VII, destacando a seguinte indicação no texto “ser observada a atualização de sua versão por ocasião dos testes / homologação”.

Caso haja conclusão das atividades da ABNT por ocasião dos testes / homologação, serão respeitas as normas vigentes.

**Pergunta:** 90

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

7.2.1. Base de Dados – Sistema Central

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na redação "Quantidade de veículos por (..) definição de frota compartilhada", qual o conceito de frota compartilhada? Concessionários poderão compartilhar ônibus entre si? Existe alguma hierarquia a ser respeitada nesses cadastros (ex. proprietário, beneficiado pelo compartilhamento)?

**Resposta:**

Sugestão acolhida.

Texto será corrigido.

**Pergunta:** 91

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

7.2.1. Base de Dados – Sistema Central

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ainda que seja legítimo os modelos de concessão e permissão na contratação de terceiros para delegação da operação do transporte público, o edital trata explicitamente apenas do modelo concessão, não prevendo formas de permissão. Sendo assim, por que o sistema demandado dos futuros concessionários deve possuir forma de diferenciação da operação entre concessionários e permissionários?

**Resposta:**

Conforme descrito no item 7.2.1 do Anexo VII, “a Base de Dados do SMGO deverá receber todos os dados ATUALMENTE incorporados ao SIM e ao INFOTRANS [...]”. E, os atuais sistemas estruturais e local do transporte público coletivo da Cidade de São Paulo são reconhecidos como Concessão e Permissão.

**Pergunta:** 92

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

7.2.1. Base de Dados – Sistema Central

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Qual a visualização desejada ao demandar-se "linhas por logradouro"?

**Resposta:**

Visualização gráfica que permita identificar linhas que passam em determinada via.

**Pergunta:** 93

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

7.2.1. Base de Dados – Sistema Central

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nos cadastros pertinentes a pontos de parada, o atributo tipo de equipamento possui valores pré-determinados? Se sim, quais? Quais são exemplos de tipos de equipamentos?

**Resposta:**

O tipo do equipamento refere-se a configuração física do ponto de parada, como p.ex.: com cobertura, famílias caos, brutalista e minimalista.

**Pergunta:** 94

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

7.2.1. Base de Dados – Sistema Central

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quais são os tipos de padrões veiculares aceitáveis para registro?

**Resposta:**

São aqueles aprovados pelo Poder Concedente, conforme especificações contidas no Anexo V.

**Pergunta:** 95

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

7.2.1. Base de Dados – Sistema Central

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados que existem sistemas focados diretamente na gestão de projetos, o registro de projetos é condizente com o propósito do SMGO demandado? Por quê?

**Resposta:**

Sim, pois a gestão dos serviços prestados pelos futuros concessionários do Sistema de Transporte demanda dados dos indicadores de avaliação de desempenho, produtividade e remuneração previstos em contrato.

**Pergunta:** 96

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

7.2.1. Base de Dados – Sistema Central

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os projetos a serem registrados são pertinentes a testes de tipos de veículos alternativos para uso no transporte público? Existem outros tipos de projetos a serem registrados? Se sim, quais? Quais são as informações necessárias para a o registro de projetos?

**Resposta:**

Não há indicação de "projetos a serem registrados no Anexo VII"

**Pergunta:** 97

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

7.2.1. Base de Dados – Sistema Central

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dada a demanda por um sistema que controla, via GPS, diversos aspectos da rotina operacional (tal como a frequência de partidas por faixa horária), por que o sistema deve ainda contemplar o registro de controle de frequência realizada por fiscais da SPTrans? Essa ficalização manual continuará a ser realizada, mesmo com a presença do sistema que realiza isso eletronicamente?

**Resposta:**

Está mantida a fiscalização presencial, sendo realizada por amostragem ou excepcionalidades.

**Pergunta:** 98

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

7.2.1. Base de Dados – Sistema Central

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dado que existem sistemas de mercado dedicados a gestão de recursos e custos de empresas operadoras de transporte público por ônibus (ERPs), ligado a aspectos administrativos (e não operacionais), por que o SMGO deve possuir funcionalidades de controle de custos? Embora seja legítimo pensar em controle de custos pela SPTrans, isso não deveria se dar no nível do sistema de gestão contratual (externo ao SMGO), ainda que integrado a esse para a captura de dados operacional (propósito de um sistemas de monitoramento e gestão operacional)?

**Resposta:**

O modelo de remuneração - critérios, indicadores, dados obtidos diretamente dos equipamentos embarcados e dados integrados de ambientes externos – é parte fundamental do SGMO, garantindo maior transparência nas obrigações das partes (Poder Concedente, Concessionários, Auditores).

**Pergunta:** 99

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

7.2.1. Base de Dados – Sistema Central

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dada a interdependência das operações de diferentes empresas de ônibus (e seus custos), não seria temerário o compartilhamento de dados de custos entre esses via SMGO?

**Resposta:**

Assim como ocorre na atual ferramenta SIM, cada Concessionário irá ter acesso aos dados de sua área de atuação, conforme o lote do contrato firmado com o Poder Concedente.

**Pergunta:** 100

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

7.2.1. Base de Dados – Sistema Central

7.2.1.1. Adequações SIM / Infotrans / Atende

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

São demandados desenvolvimentos sobre sistemas SIM, Infotrans e de controle do Atende, o que implica em alocação de pessoas, recursos e conhecimentos próprios de empresas provedoras de tecnologia de informação. Entretanto o certame é voltado para empresas operadoras de ônibus, que não possuem know-how sobre esse tema, para prover tal serviço. Sendo assim, tais adequações cabem nesse edital? Por quê?

**Resposta:**

Sim

Sistemas e equipamentos constituem-se as ferramentas automatizadas indispensáveis para realização dos serviços previstos no Art. 2º da Minuta de Decreto que regulamenta a Lei Municipal Nº 13.241/2001.

Conforme previsto na Minuta do Edital – itens 3.46, 3.47 e 3.48 – tais atividades deverão ser realizadas pela Sociedade de Propósito Específico, suportadas pelas minutas de Contrato Social da SPE (Anexo VIII-8C) e de Contrato entre o Poder Concedente e a SPE (Anexo VIII-8D).

**Pergunta:** 101

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

7.2.1. Base de Dados – Sistema Central

7.2.1.1. Adequações SIM / Infotrans / Atende

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Uma vez que o SIM e seus sistemas satélite são de propriedade de órgão público, é legítimo o desenvolvimento de terceiro subcontratado por licitado sobre esse código fonte? Quais são as implicações legais de tal ação?

**Resposta:**

Os Códigos Fontes do SIM são de propriedade e responsabilidade do Poder Concedente que autorizará as devidas adequações detalhadas no item 7.2.1.1 do Anexo VII, acompanhando e validando os desenvolvimentos a serem realizados.

**Pergunta:** 102

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

7.2.1. Base de Dados – Sistema Central

7.2.1.1. Adequações SIM / Infotrans / Atende

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dado que os funcionais demandados de aquedações ao SIM e do novo sistema SMGO são os mesmos (ex. mapeamento online, gestão de eventos e oferta de dados a canais de informação aos usuários), qual a necessidade de entregar as duas coisas? Isso não eleva os custos da subcontratação de empresas de tecnologia de informação pelos ganhadores da licitação sem justificativa?

**Resposta:**

Não.

As funcionalidades previstas no SMGO são mais complexas, amplas e agregarão a totalidade dos recursos dos equipamentos embarcados. Já o SIM está limitado ao monitoramento da frota e as adequações previstas visam garantir o controle da frota até que o SMGO esteja plenamente implantado, conforme cronograma previsto no item 9. do Anexo VII.

**Pergunta:** 103

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

7.2.1. Base de Dados – Sistema Central

7.2.1.1. Adequações SIM / Infotrans / Atende

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O sistema de gestão do serviço de compartilhamento de viagens demandado como uma das adequações aos sistemas já implementados na SPTrans são pertinentes em que nível ao sistema de transporte público coletivo por ônibus (para justificar a demanda desse aos futuros concessionários)?

**Resposta:**

Sugestão acolhida.

Texto será corrigido.

**Pergunta:** 104

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

7.2.1. Base de Dados – Sistema Central

7.2.1.3. Conversão de Protocolos e Universalização do Banco de Dados

c. Help Desk e Redes Sociais

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que a captura de dados via SMS e telefone fixo implicam em custos, preocupação com controle de SLA, adoção baixa de usuários, maior probabilidade de falhas, defasagem tecnológica frente a outros canais, entre outros problemas; e ainda que existem tecnologias substitutas para acesso a ocorrências reportadas por usuários (aplicativos, sites); pode-se entender que a oferta dessas tecnologias é opcional?

**Resposta:**

Observar que, conforme consta no item 7.2.1.3 “é desejável a posterior evolução”. Neste momento, o Poder Concedente não pode limitar as opções tecnológicas tendo em vista o horizonte de realização dos serviços e implantações previstos no Anexo VII.

**Pergunta:** 105

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

7.2.1. Base de Dados – Sistema Central

7.2.1.3. Conversão de Protocolos e Universalização do Banco de Dados

c. Help Desk e Redes Sociais

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dado que o anexo é pertinente a descrição de um sistema a ser provido por empresas de transporte público em contrapartida a concessão de operação do sistema de transporte municipal, cabe a demanda de serviço de atendimento a população, com SLA e processos definidos? Por quê?

**Resposta:**

Sim

Sistemas e equipamentos constituem-se as ferramentas automatizadas indispensáveis para realização dos serviços previstos no Art. 2º da Minuta de Decreto que regulamenta a Lei Municipal Nº 13.241/2001.

Conforme previsto na Minuta do Edital – itens 3.46, 3.47 e 3.48 – tais atividades deverão ser realizadas pela Sociedade de Propósito Específico, suportadas pelas minutas de Contrato Social da SPE (Anexo VIII-8C) e de Contrato entre o Poder Concedente e a SPE (Anexo VIII-8D).

Além disso, conforme esclarece a literatura, SLA (tradução 'Acordo do Nível de Serviço') "é a especificação, em termos mensuráveis e claros, de todos os serviços que o contratante pode esperar do contratado na relação contratual."

**Pergunta:** 106

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

7.2.1. Base de Dados – Sistema Central

7.2.1.3. Conversão de Protocolos e Universalização do Banco de Dados

d. Requisitos da Solução de Integração e Gestão Central de Ocorrências

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para a integração com os sistemas externos, quais os protocolos? Esses sistemas (não controlados pelo fornecedor do sistema demandado nesse anexo) estão preparados para tal integração (oferta de dados e estrutura de distribuição desses)?

**Resposta:**

As especificações não determinam a utilização de determinados protocolos, permitindo assim a utilização de APIs, mensageria ou a utilização de midleware.

**Pergunta:** 107

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

7.2.1. Base de Dados – Sistema Central

7.2.1.3. Conversão de Protocolos e Universalização do Banco de Dados

d. Requisitos da Solução de Integração e Gestão Central de Ocorrências

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dada a dificuldade técnica e altos custos em ofertas informações em Libras à população, e ao fato que informações em texto e recursos gráficos atinguem o mesmo público (portadores de deficiência auditiva), será aceito esse segundo formato de oferta de informações, em detrimento ao primeiro? Se não, por quê?

**Resposta:**

Conforme descrito, “as informações deverão ser acessíveis para pessoas com baixa visão, daltonismo, mobilidade reduzida e em Libras”, observando a Lei Federal Nº 10.098/2000.

**Pergunta:** 108

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2. Sistema Central

7.2.1. Base de Dados – Sistema Central

7.2.1.3. Conversão de Protocolos e Universalização do Banco de Dados

d. Requisitos da Solução de Integração e Gestão Central de Ocorrências

e. Requisitos da Solução de Integração com Redes Sociais e Análise dos Dados Gerados pelos

Passageiros

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados todos os benefícios de uso de plataforma Web, destacados e demandados em requisitos não funcionais dos diversos módulos do SMGO, por que as soluções relacionadas a esses tópicos possuem abertura para adoção de solução client-server, que gera custos de manutenção (time local, máquinas, manutenção) e preocupações já superadas no modelo plataforma Web?

**Resposta:**

Observar que a especificação prioriza a “Solução WEB, em todas as suas interfaces.”

Entretanto, com vistas a não restringir o número de potenciais fornecedores do SMGO, o Poder Concedente permitirá: “se não for adotada uma plataforma Web com acesso via browser e utilizar uma solução client-server, o sistema fornecido deverá realizar controle de versão do software e acesso de usuários. Nos casos nos quais não for possível a atualização automática, o fornecedor da solução deverá ser responsável em manter o sistema atualizado nos locais de trabalho de todos os usuários.”

**Pergunta:** 109

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2.3. Operação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na redação pertinente a requisito do módulo de Operação "Incluir ferramentas para agrupar objetos de acordo com critérios especificados pelo usuário. Em seguida, deve ser possível a produção de estatísticas de grupos, por exemplo, a distância total de viagens agrupadas por rota" quais são os objetos possíveis de controle e quais os usos previstos para os agrupamentos demandados?

**Resposta:**

Conforme exemplo descrito no item 7.2.3 do Anexo VII, “distância total de viagens agrupadas por rota”.

Entre outros, informações agrupadas apoiam no tratamento de dados estatísticos.

**Pergunta:** 110

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2.3. Operação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Qual o motivacional para a demanda por controles telemétricos de veículos de apoio? Dada a variabilidade desses veículos (o que inclui variabilidade de portas físicas da telemetria nativa do veículo e seus protocolos proprietários de captura de dados), como a tecnologia embarcada irá capturar?

**Resposta:**

Conforme descrito no item 2.2.5 do Anexo VII, “deverá ser comprovada a integração à UCP” dos sensores de telemetria, obsevando ainda que “será realizada a avaliação de compatibilidade da telemetria [...] uma vez que é de conhecimento que há restrições em virtude do ano de fabricação do veículo.”

**Pergunta:** 111

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2.3. Operação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na redação pertinente a requisito do módulo de Operação "Deverá prover dados de performance da tripulação, do veículo, de determinada linhas, área e/ou todo sistema" espera-se que o sistema tenha dados de toda a tripulação que opera no sistema municipal de transporte ou dentro de um recorte específico?

**Resposta:**

Sim. Todas os requisitos e funcionalidades referem-se à totalidade do sistema de transporte, sem distinção na operação e controle entre Concessionários, Sistema ou Linhas.

**Pergunta:** 112

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2.3. Operação

7.2.3.1. Requisitos Funcionais

b. Oferta na origem da viagem

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na redação pertinente a requisito do módulo de Operação "Permitir a visualização de informações relativas à capacidade de carregamento ofertada", a capacidade de carregamento ofertada deve ser feita por qual unidade (veículo, linha, viagens por faixa, empresas)?

**Resposta:**

Veículo

**Pergunta:** 113

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2.4. Controle

7.2.4.1. Requisitos Funcionais

a. Controle pela Interface com Sistemas Externos

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para a exibição de dados relativos a integrações com sistemas semafóricos, o sistema responsável pelos semáforos da cidade já está preparado para integração? Se sim, qual o protocolo?

**Resposta:**

A priorização semafórica para ônibus já é realidade em diversas cidades.

Por ocasião da integração entre os sistemas embarcados do transporte público coletivo e os controles de semáforos da engenharia de tráfego será definido o protocolo baseado nos padrões ISO desenvolvidos pelo comitê técnico TC 204, disponível em http://www.iso.org/iso/iso\_technical\_committee?commid=54706.

**Pergunta:** 114

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2.4. Controle

7.2.4.1. Requisitos Funcionais

a. Controle pela Interface com Sistemas Externos

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para o atendimento de sistema pertinente ao módulo de controle de "exibição de dados de informações obtidas por integrações com os dados da base do sistema, objetivando a geração de informações relevantes para o processo de gestão do transporte da cidade", quais seriam as informações que o sistema deveria apresentar?

**Resposta:**

Conforme descrito no item 7.2.1.3 do Anexo VII, “geração de informações relevantes para o processo de gestão do transporte da cidade, tais como: Integrações entre os modais; horários de partida e chegada nos terminais.”

**Pergunta:** 115

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2.4. Controle

7.2.4.1. Requisitos Funcionais

c. Relatórios

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quais são as informações relevantes a serem agrupadas e quais os grupos que o módulo de controle deverá apresentar em seus relatórios?

**Resposta:**

Conforme exemplo descrito no item 7.2.3 do Anexo VII, “distância total de viagens agrupadas por rota”.

Entre outros, informações agrupadas apoiam no tratamento de dados estatísticos.

**Pergunta:** 116

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2.4. Controle

7.2.4.1. Requisitos Funcionais

c. Relatórios

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dada a necessidade de custeio da solução de software para atendimento do módulo de controle do SMGO, quais devem ser as métricas de mensuração de esforço dedicado para a construção de novos relatórios?

**Resposta:**

Observar os termos descritos no Anexo VII: “O controle centralizado de toda a operação será realizado através de um único sistema, podendo ser composto por diversos módulos integrados [...] desde que devidamente autenticados e autorizados pela SPTRANS.”

Além disso, a contratação e implantação do SGMO deverão ser precedidas pela realização de testes e certificação, conforme detalhado no Caderno III.

Os Organismos de Certificação e Laboratórios de Testes realizarão testes de funcionalidade, desempenho e integração para a efetiva comprovação de atendimento às especificações contidas no Anexo VII. Não caberá ao Poder Concedente o acompanhamento de eventuais desenvolvimentos e esforços necessários para atender ao disposto.

**Pergunta:** 117

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2.5. Informações aos Usuários

7.2.5.1. Requisitos Funcionais

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A demanda pela realização de anúncios de veículo e linha por tecnologia embarcada para fora do ônibus exigirá que o computador embarcado possua pelos menos dois canais de áudio (um para anúncios internos e comunicação com motorista e outro para anúncio externo), o que eleva o requisito de equipamento e encarece a solução global (as plataformas de hardware compatíveis com a solução embarcada demandada trabalham com soluções de prateleira com apenas um canal, exigindo customização para atendimento a esse requisito). Somado a isso, temos o baixo valor agregado que a funcionalidade traz, com interferência de outros ruídos urbanos, o que levado a descontinuidade desse tipo de solução nas localidades em que se aplicou pelo mundo. De forma a levar a informação de chegada do veículo, os esforços poderiam se concentrar em aplicativos (incluindo versões com preocupações relativas à acessibilidade) e painéis, anulando esse requisito? Se não, por quê?

**Resposta:**

Não.

Será mantido o requisito especificado, que já foi objeto de Provas de Conceito com aprovação de Operadores, Equipe Técnica do Poder Concedente e Usuários das linhas que receberam tais equipamentos.

**Pergunta:** 118

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2.5. Informações aos Usuários

7.2.5.1. Requisitos Funcionais

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pela ausência de cultura de prestação de informações aos passageiros no espaço embarcado por meio sonoro e sistêmico, bem como ausência de barreiras sonoras entre o motorista e o salão de passageiros nos veículos que operam no Brasil (diferente dos ônibus que contam com informações sonoras no resto do mundo), experiências com anúncio de parada sonoro embarcado no país demonstraram que motoristas tendem a buscar maneiras de inibir o anúncio, por se sentirem fadigados com as repetições intermitentes durante sua jornada de trabalho. Dessa maneira, demandar regulação sonora desse anúncio pelo próprio motorista deve ter como efeito prático a indisponibilidade desse recurso a população (motorista deve apresentar comportamente de minimizar ao máximo esse volume). Dessa forma, questiona-se se ofertas interface gráfica para regulação de volume de anúncio pelo motorista é um recurso válido para ser demandado aqui?

**Resposta:**

Sugestão acolhida.

Texto será revisado.

**Pergunta:** 119

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2.5. Informações aos Usuários

7.2.5.1. Requisitos Funcionais

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que a oferta de informações aos usuários do sistema municipal de transporte por SMS implicam em custos, preocupação com controle de SLA, adoção baixa de usuários, maior probabilidade de falhas, entre outros problemas; e ainda que existem tecnologias substitutas como oferta de informações por aplicativos, sites, painéis, entre outros; pode-se entender que a oferta dessa tecnologia é opcional?

**Resposta:**

Não

**Pergunta:** 120

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2.5. Informações aos Usuários

7.2.5.2. Requisitos Técnicos

a. Multi-plataforma

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dada a descontinuidade do sistema operacional mobile Windows Phone da Microsoft e o esforço de desenvolvimento de aplicativos para se compatibilizar com esse requisito, pode-se entender que a oferta de aplicativos para Windows Phone é opcional?

**Resposta:**

Sim.

Sugestão será incluída no Anexo VII.

**Pergunta:** 121

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2.6. Gestão dos Serviços

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dado que a SPTrans já possui sistemas de gestão contratual, qual a necessidade do módulo de gestão de serviços possuir o cadastro dos itens contratuais? Pode-se entender que a integração ou o desenvolvimento da ferramenta/cadastro de gestão contratual atendem os requisitos do módulo de gestão de serviços?

**Resposta:**

Os Organismos de Certificação e Laboratórios de Testes realizarão testes de funcionalidade, desempenho e integração para a efetiva comprovação de atendimento às especificações contidas no Anexo VII. Não caberá ao Poder Concedente o acompanhamento de eventuais desenvolvimentos e esforços necessários para atender ao disposto.

**Pergunta:** 122

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2.6.1. Gestão de Crises

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dado que o edital é pertinente ao transporte público, qual a pertinência de sistema correspondente ao módulo de gestão de crises, uma vez que outros itens como o simulador de ocorrências (módulo de planejamento) já permitem projetar o atendimento de operações especiais? Como crises são tratadas por entidades diversas, como a Companhia de Engenharia de Tráfego (CET) e o Centro de Gerenciamento de Emergências Climáticas (CGE), deve o concessionário do transporte arcar sozinho com esse investimento?

**Resposta:**

Todos os módulos e funcionalidades descritos no item 7. do Anexo VII deverão ser atendidos pelo SMGO.

**Pergunta:** 123

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 8.2.Concepção do Data Center

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No paragráfo 4 é citado que a Contrada deverá prover estrutura suficiente para comportar pelo menos o dobro da capacidade de recursos computacionais, isso se faz realmente necessário? Visto que essa estrutura ficará de forma ociosa em sua maior parte do tempo, seria possível a adoção de uma estrutura que escalonasse sua capacidade em tempo real de acordo com a necessidade de processamento?

**Resposta:**

O texto trata da estrutura física (hardware) suficiente para suportar uma pane em um servidor que esteja em funcionamento com vários servidores virtuais. Dessa forma, garante-se a transferência imediata em caso de ocorrências.

**Pergunta:** 124

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 8.7.1 Back Up

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No paragráfo 3 é citado a necessidade da Contratada de realizar back up em diversas aplicações e banco de dados, qual a necessidade desse arranjo? Em utilizar essa abordagem, o nível e complexidade e custo aumenta consideralvelmente em relação a utilização de um banco de dados especifico que venha a ser utilizado nas aplicações.

**Resposta:**

Dado que se trata de uma operação crítica, a realização de backups é obrigatória.

**Pergunta:** 125

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 9. IMPLANTAÇÃO

9.1. Cronograma

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O cronograma prevê implantação do COP em momento anterior a implantação da tecnologia embarcada. Quais dados abastecerão os sistemas no COP sem a tecnologia embarcada implementada?

**Resposta:**

Migração do atual Sistema Integrado de Monitoramento e suas respectivas adequações.

**Pergunta:** 126

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 9. IMPLANTAÇÃO

9.2. Investimentos Estimados

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como será realizada a remuneração à SPE contratante das tecnologias pertinente ao investimento inicial precificado na ordem de R$ 565.679.235,00?

**Resposta:**

Conforme detalhado no Anexo VI, cabem aos Concessionários os investimentos em Equipamentos Embarcados, em conformidade com a quantidade prevista por tipo de veículo e dimensionamento da frota de seu respectivo lote.

A SPE é responsável pelos investimentos do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional – aquisição, implantação e manutenção; bem como a prestação de serviços mensais de Hospedagem, Processamentos, Armazenamentos e Comunicação de Dados (Datacenter). A participação de cada Concessionário na SPE é definida em conformidade com seu lote de operação e estará detalhado no Anexo 10.3.

**Pergunta:** 127

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno I

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5. FORMATO DOS DADOS

5.5 Tensão

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Qual o uso desse dado no sistema hoje? O SIM possui tela para monitoramento desse dado?

**Resposta:**

A informação de tensão é informativa, sendo apresentada nas telas de monitoramento do veículo.

**Pergunta:** 128

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno I

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5. FORMATO DOS DADOS

5.5 Tensão

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dado que o funcionamento da tecnologia embarcada pode ser monitorada pela entrega de dados ao ambiente de backend na qual se integra, essa informação não deverá constar na integração da nova tecnologia embarcada com o gateway. Esse entendimento está correto?

**Resposta:**

Sim.

**Pergunta:** 129

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno I

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5. FORMATO DOS DADOS

5.5 Temperatura

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Qual o uso desse dado no sistema hoje? O SIM possui tela para monitoramento desse dado?

**Resposta:**

A informação de temperatura é informativa, sendo apresentada nas telas de monitoramento do veículo.

**Pergunta:** 130

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno I

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5. FORMATO DOS DADOS

5.5 Temperatura

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dado que o funcionamento da tecnologia embarcada pode ser monitorada pela entrega de dados ao ambiente de backend na qual se integra, essa informação não deverá constar na integração da nova tecnologia embarcada com o gateway. Esse entendimento está correto?

**Resposta:**

Sim.

**Pergunta:** 131

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno I

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5. FORMATO DOS DADOS

5.5 Hodômetro

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O SIM possui tela para monitoramento desse dado?

**Resposta:**

Atualmente, o SIM não possui esse monitoramento, devendo ser implementado conforme previsto no Anexo VII.

**Pergunta:** 132

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno I

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5. FORMATO DOS DADOS

5.5 Hodômetro

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dada a demanda por integração da nova tecnologia embarcada com o sistema telemétrico dos veículos, esses dados deverão ser capturados a partir de tal integração e não de integração direta de UCP com hodômetro. Esse entendimento está correto?

**Resposta:**

Sim.

**Pergunta:** 133

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno I

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5. FORMATO DOS DADOS

5.5 Horímetro

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O SIM possui tela para monitoramento desse dado?

**Resposta:**

Atualmente, o SIM não possui esse monitoramento, devendo ser implementado conforme previsto no Anexo VII.

**Pergunta:** 134

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno I

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5. FORMATO DOS DADOS

5.5 Horímetro

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dada o dado de ignição a cada pacote, esse dado poderá ser calculado no sistema receptor, monitorando o tempo de ignição do veículo. Esse entendimento está correto?

**Resposta:**

Sim.

**Pergunta:** 135

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno I

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7. MENSAGENS DE INDICAÇÃO

7.1 Posição Geográfica

7.1.2 Estrutura de Mensagem

7.1.2.9 Eventos do Terminal de Dados

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

São apontadas forma de funcionamento do atual terminal de dados e colocado que novos equipamentos devem conter no mínimo aquelas teclas e operar de forma similar. Dado que é demandado um terminal touch screen com recursos avançados, entende-se que esse normativo aplica-se ao momento anterior ao edital e não é válido para nova tecnologia embarcada. O entendimento está correto?

**Resposta:**

Não.

Reforça-se o exposto no item 2.3 do Anexo VII “comunicando com o SIM em conformidade com o Protocolo de Integração descrito no Caderno I”. Ou seja, o Caderno I trata do protocolo atual de comunicação com o SIM e requisitos do gateway que deve ser entendido como o tradutor entre o atual protocolo do Fornecedor e o Protocolo do SIM.

**Pergunta:** 136

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno I

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7. MENSAGENS DE INDICAÇÃO

7.1 Posição Geográfica

7.1.2 Estrutura de Mensagem

7.1.2.13 Eventos de Operação 2

7.1.2.13.2 Excesso de Velocidade

7.1.7 Velocidade Máxima

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dado o controle de eventos de excesso de velocidade presentes no novo SMGO demandado, entende-se que esses controles serão feitos no backend a partir de dados de velocidade embarcada. O entendimento está correto?

**Resposta:**

O controle deverá ser realizado pela tecnologia embarcada especificada no Anexo VII, gerando os eventos no momento da ocorrência.

**Pergunta:** 137

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno I

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7. MENSAGENS DE INDICAÇÃO

7.1 Posição Geográfica

7.1.2 Estrutura de Mensagem

7.1.2.13 Eventos de Operação 2

7.1.2.13.12 Alteração abrupta de velocidade (Acelerômetro)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dado o controle de eventos de frenagem/aceleração presentes no novo SMGO demandado, entende-se que esses controles serão feitos no backend a partir de dados de enviados pela tecnologia embarcada. O entendimento está correto?

**Resposta:**

O controle deverá ser realizado pela tecnologia embarcada especificada no Anexo VII, gerando os eventos no momento da ocorrência.

**Pergunta:** 138

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno I

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Todo documento

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O documento apresenta formas de comunicação entre o AVL e a central. Pode-se considerar AVL como UCP?

**Resposta:**

O documento descreve como é a forma de comunicação entre o AVL e Central atualmente, que deverá ser adotada pela nova tecnologia embarcada. Neste caso, considerar UCP do Fornecedor como AVL.

**Pergunta:** 139

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno I

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Todo documento

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O documento não apresenta formato de comunicação entre tecnologia embarcada e sistema de backend para troca de dados relativos à Telemetria. Como deverá ser feita a comunicação desses dados, presentes na tecnologia embarcada demandada?

**Resposta:**

A transmissão dos telemáticos será definida pelo protocolo de comunicação entre a tecnologia embarcada prevista no Anexo VII e o SMGO.

**Pergunta:** 140

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno I

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Todo documento

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esse é o protocolo a ser seguido entre o gateway e o SIM/futuro sistema? Se não, qua seria, para precificação de esforço de fornecedores de tecnologia embarcada a serem contratadas pelas empresas vencedoras da licitação?

**Resposta:**

Não.

O Caderno I trata da comunicação entre os equipamentos embarcados e o atual SIM.

**Pergunta:** 141

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno II

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.3. Metodologia b. Nível 2 - Sistema Proprietário

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É citado a definição "Sistema Proprietário", a qual sistema se refere essa definição? É o SMGO? é o sistema central?

**Resposta:**

Software ou sistema, integrado a todos os equipamentos embarcados, conforme definido no Item 2 do Anexo VII, permitindo sua correta e permanente operação e interfuncionamento, para fins de realização dos testes, garantindo a integração da solução de tecnologia embarcada.

Trata-se do SMGO antes de sua certificação, aquisição por parte da SPE e implantação junto ao Poder Concedente.

**Pergunta:** 142

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno II

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.9 - g.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É citado a sigla ETA, porém não é especificado no documento o seu significado, ela não consta nem ao menos no glossário. Qual o significado de ETA?

**Resposta:**

Estação Terminal de Acesso.

Será incluído no Glossário do Caderno II.

**Pergunta:** 143

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno II

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.9 - o.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A SPTrans já não possui um contrato de SIMCard´s com uma empresa de telefonia? Porque deverá ser realizado testes com demais prestadores desse serviço? E caso seja mesmo necessário esse teste em diversos fornecedores, a contratação desses serviços não deveria ser de responsabilidade da SPTrans?

**Resposta:**

Trata-se de uma das responsabilidades do Concessionário conforme descrito no item 2.4.1.

Observar ainda o item 1.4. do Anexo VII que trata da qualidade do sinal.

**Pergunta:** 144

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno II

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.9 - p.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É citado que a vida do equipamento deve levar em consideração dados de MTBF e MTTR, porém não é especificado no documento os seus significados, não constam nem ao menos no glossário. Qual o significado dessas siglas?

**Resposta:**

MTBF - Mean Time Between Failures ou período médio entre falhas

MTTR - Mean Time To Repair ou tempo médio para reparo

Será incluído no Glossário do Caderno II.

**Pergunta:** 145

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno II

Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.9 - q.

2.2.1. Unidade Central de Processamento (UCP) - Itens 25 e 26

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dada a necessidade de monitoramento do veículo, inclusive em períodos onde esse encontra-se com a ignição desligada, os períodos de setup efetivo do equipamentos são raros e fora de operação (primeira instalação e manutenções). Assim, por que o tempo de setup/boot é definido? A determinação de "um minuto" não pode restringir o número de fornecedores sem efetiva necessidade?

**Resposta:**

O tempo de setup é definido para os momentos em que – por qualquer motivo – houver um desligamento da UCP. Assim, é muito importante que o sinal seja restabelecido prontamente, não ultrapassando um minuto.

**Pergunta:** 146

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno II

Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.2.2. - precisão GPS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É citado a necessidade de um modulo de recepção de satelite com o máximo de 5,0 metros de imprecisão, isso não limitaria o número de fornecedores? visto que no mercado tamanha precisão é desconhecida e em alguns casos até proibida por ordens militares.

**Resposta:**

Será mantido o requisito especificado: “imprecisão máxima de 5,0m (cinco metros) em modo autônomo para o Sistema de Posicionamento Global.”

**Pergunta:** 147

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno II

Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.2.6. - resistencia a vento

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É citado a necessidade de um equipamento que resista a ventos de 120 Km/h, qual a necessidade de tamanha resistencia? Isso não limitaria a quantidade possíveis fornecedores? Fora o fato que a cidade de Sâo Paulo nunca sofreu com anormalidades desse caracter.

**Resposta:**

Será mantido o requisito especificado e esclarece que se aplica a antenas externas.

**Pergunta:** 148

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno II

Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.7.4. - letreiros

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É citado a necessidade da verificação das mensagens nos letreiros tanto LED, quanto TFT, porem esse arranjo o processo de homologação, pois são 2 tipos de testes a serem realizados, de forma distintas. Qual o modelo mais utilizado pelas empresas hoje que prestam serviço para a SPTrans, não seria menos custosoo e mais asserivo realizar o teste nesse modelo apenas?

**Resposta:**

Considerando a importância deste equipamento para os usuários do sistema de transporte, será mantido o requisito especificado.

**Pergunta:** 149

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno II

Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.11.13 - Wi-Fi

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É citado a necessidade da verificação da capacidade da integraçao com as redes de dados sem fio e privicidade dos usuários, porem não especifica qual deve ser a capacidade máxima ser atingida e nem o nível de privacidade a ser homologado, poderiam informar essas variáveis por gentileza.

**Resposta:**

O nível de privacidade e de segurança na comunicação Wifi seguirá as diretivas do Marco Civil da Internet.

**Pergunta:** 150

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno II

Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 6. - Nível 3 - Sistema Integrado de Monitoramento (SIM)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os paragŕafos 1 e 2 se contradizem, em um momento diz que a integração deve ser feita através de um Gateway e num segundo momento diz que essa integração é facultativa, é possível afirmar que deve-se utilizar a integração com Gateway? Pois essa estrutura tras mais segurança e padronização dos dados trafegados.

**Resposta:**

O texto descreve que a integração pode ser feita através de gateway ou comunicação direta com o SIM, sem necessidade de utilização de conversor de protocolos.

Não há citações nos anexos sobre a integração facultativa com o SIM.

**Pergunta:** 151

**Remetente:** Cittati Tecnologia Ltda

Edson Issao Kuwabara

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional - Caderno II

Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 6. - Com o Sistema Integrado de Monitoramento (SIM)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É sinalizou que deverá ser utilizado a operadora Claro como provedora dos SIMCARD'S devido ao contrato vigente com a SPTrans, porem muito tem se reclamado por parte das empresas de São Paulo da falta de cobertura pela empresa de telefonia em algumas regiões da cidade, não seria interessante para a licitação, a possibilidade da utilização de outras empresas de telefonia, de modo abrir a possibilidade de encontrar algum fornecedor melhor posicionado em São Paulo.

**Resposta:**

A indicação no Caderno II do atual SIMCARD é específica para fins de testes.

Esclarece-se que o Edital não prevê o emprego de nenhuma operadora de telefonia específica, devendo ser observado o item 1.4 do Anexo VII que trata da qualidade do sinal.

**Pergunta:** 152

**Remetente:** Marcela Barretta

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Nos Itens 1.3 e 1.5 não há uma forma detalhada de transparência para o usuário sobre os resultados de mensuração da frequência, pontualidade e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve ser inserido a elaboração de um painel ou site para dar transparência às medidas de pontualidade, frequência e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Resposta:**

Observar os requisitos descritos no item 1.4 do Anexo VII “Dar transparência aos dados coletados para maior controle social da população na prestação dos serviços”; além disso, o item 7.2.5 determina que “deverá ser disponibilizada uma plataforma tecnológica, voltada para a oferta de informações ao usuário do sistema de transporte público municipal.”

**Pergunta:** 153

**Remetente:** NORTEBUSS TRANSPORTE S.A

GUILHERME CORRÊA FILHO

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Das 04h00 até 19h00 acontecem de 10 a 13 mil viagens simultaneamente. Como definido no Edital em alguns momentos o COP vai pedir para o motorista regular a viagem de acordo com o status do carro estar atrasado ou adiantado e vai passar qual o procedimento a ser realizado.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

2º)Considerando que todas as regras, procedimentos, critérios, parâmetros estão baseados em um novo sistema que ainda não existe, ainda não foi implantado, e que tem que ser atualizado, modernizado, adequado, testado e aprovado em todas suas funcionalidades, como será o período de transição até que o processo esteja implantado por completo ? Como será feito o IQT com uma mudança total no Sistema, levando em conta a percepção e opinião do usuário, enquanto ele não compreender o tamanho dessas mudanças que serão feitas e as conseqüências, boas ou ruins, em sua vida diária ?Como será feito o IQT com uma mudança total no Sistema, levando em conta a percepção e opinião do usuário, enquanto ele não compreender o tamanho dessas mudanças que serão feitas e as conseqüências, boas ou ruins, em sua vida diária ? Essa mudanças serão feitas de acordo com o planejamento e entendimento da SPTrans sobre o que é melhor para o usuário. Ex: Algumas linhas serão seccionadas e pela visão do usuário,mesmo antes de testar e aprovar,isso já será um problema e motivo de reclamação e insatisfação. Esse usuário saberá quem está promovendo essas mudanças no momento de responder a pesquisa do IQT ?

**Resposta:**

Observar os requisitos descritos no item 7.2.1.1 do Anexo VII que tratam das adequações do atual sistema SIM, com vistas a garantir o monitoramento e controle da frota nas fases de transição do sistema (SIM para SGMO) e da rede (atual para a futura).

No item 7.2.5 é descrita a obrigatoriedade “aplicativos para Smartphones e Tablets que deverão ser gratuitos e disponibilizados para a população interessada, sem limite de acessos e/ou usuários simultâneos, em até 30 dias após a assinatura do contrato objeto do Edital de Concessão, contemplando – no mínimo – o monitoramento da frota e avaliação da qualidade dos serviços prestados pelo Concessionário. Em conformidade com o cronograma de implantação dos equipamentos embarcados e do sistema de monitoramento e gestão operacional, as demais funcionalidades deverão ser implementadas gradativamente até contemplar a totalidade das especificações / funcionalidades previstas.”

Reforça-se que as mudanças de rede, com impacto direto nos hábitos dos usuários, serão feitas de forma gradativa em até 3 anos.

**Pergunta:** 154

**Remetente:** NORTEBUSS TRANSPORTE S.A

GUILHERME CORRÊA FILHO

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Com referência ao anexo VII Sistema de monitoramento e gestão operacional – item 7.2.3.1. requisitos funcionais – d. Operacionalização.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como exatamente será realizado esse processo proposto de regulação das viagens durante a operação?

**Resposta:**

As funcionalidades previstas no SMGO para regulação da linha visam corrigir eventuais falhas na operação, resultantes de ocorrências no trânsito, interrupção da via, manifestações e até mesmo problemas operacionais no transporte que causem atraso / adiantamento na circulação da linha. Tais funcionalidades poderão ser realizadas pela COP (Centro de Operações) e/ou Garagens, utilizando-se dos alertas e instruções automatizadas do SMGO.

**Pergunta:** 155

**Remetente:** NORTEBUSS TRANSPORTE S.A

GUILHERME CORRÊA FILHO

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Das 04h00 até 19h00 acontecem de 10 a 13 mil viagens simultaneamente. Como definido no Edital em alguns momentos o COP vai pedir para o motorista regular a viagem de acordo com o status do carro estar atrasado ou adiantado e vai passar qual o procedimento a ser realizado.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que todas as regras, procedimentos, critérios, parâmetros estão baseados em um novo sistema que ainda não existe, ainda não foi implantado, e que tem que ser atualizado, modernizado, adequado, testado e aprovado em todas suas funcionalidades, como será o período de transição até que o processo esteja implantado por completo ?Como será feito o IQT com uma mudança total no Sistema, levando em conta a percepção e opinião do usuário, enquanto ele não compreender o tamanho dessas mudanças que serão feitas e as conseqüências, boas ou ruins, em sua vida diária ?Essa mudanças serão feitas de acordo com o planejamento e entendimento da SPTrans sobre o que é melhor para o usuário. Ex: Algumas linhas serão seccionadas e pela visão do usuário,mesmo antes de testar e aprovar,isso já será um problema e motivo de reclamação e insatisfação. Esse usuário saberá quem está promovendo essas mudanças no momento de responder a pesquisa do IQT ?

**Resposta:**

Observar os requisitos descritos no item 7.2.1.1 do Anexo VII que tratam das adequações do atual sistema SIM, com vistas a garantir o monitoramento e controle da frota nas fases de transição do sistema (SIM para SGMO) e da rede (atual para a futura).

No item 7.2.5 é descrita a obrigatoriedade “aplicativos para Smartphones e Tablets que deverão ser gratuitos e disponibilizados para a população interessada, sem limite de acessos e/ou usuários simultâneos, em até 30 dias após a assinatura do contrato objeto do Edital de Concessão, contemplando – no mínimo – o monitoramento da frota e avaliação da qualidade dos serviços prestados pelo Concessionário. Em conformidade com o cronograma de implantação dos equipamentos embarcados e do sistema de monitoramento e gestão operacional, as demais funcionalidades deverão ser implementadas gradativamente até contemplar a totalidade das especificações / funcionalidades previstas.”

Reforça-se que as mudanças de rede, com impacto direto nos hábitos dos usuários, serão feitas de forma gradativa em até 3 anos.

**Pergunta:** 156

**Remetente:** NORTEBUSS TRANSPORTE S.A

GUILHERME CORRÊA FILHO

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Com referência ao anexo VII Sistema de monitoramento e gestão operacional – item 7.2.3.1. requisitos funcionais – d. Operacionalização. Das 04h00 até 19h00 acontecem de 10 a 13 mil viagens simultaneamente. Como definido no Edital em alguns momentos o COP vai pedir para o motorista regular a viagem de acordo com o status do carro estar atrasado ou adiantado e vai passar qual o procedimento a ser realizado.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como exatamente será realizado esse processo proposto de regulação das viagens durante a operação? O COP vai conseguir interagir com essa grande quantidade de operadores ao mesmo tempo mesmo depois da implantação do novo sistema?

Enquanto o novo sistema não for implantado, como será feito o processo proposto de regulação das viagens?As viagens vão ser reguladas automaticamente de acordo com o trânsito na via, essas regulações têm que ser levadas em conta na medição dos índices de Qualidade, do IPP, IOP, ICV. Se cumprirmos todas as viagens de acordo com a proposta de regulação que foi feita, como ficam esses índices ?Quando o operador vai ter as informações necessárias para ajustar a operação?

Levando em conta as fases de implantação do Edital quem vai autorizar o operador a realizar a regulação proposta? O SIM automaticamente, o COP, a Garagem ou o próprio operador?

**Resposta:**

As funcionalidades previstas no SMGO serão controladas a medida que o respectivo sistema estiver em plena operação. Dessa forma, desde a assinatura do contrato até a implantação do SMGO a ferramenta de monitoramento e controle será o SIM com as adequações previstas no 7.2.1.1.

Observar os termos descritos no Anexo VII: “O controle centralizado de toda a operação será realizado através de um único sistema, podendo ser composto por diversos módulos integrados [...] desde que devidamente autenticados e autorizados pela SPTRANS.” Isto é, todos os futuros operadores utilizarão a mesma ferramenta e as informações pertinentes a sua área de atuação são transmitidas simultaneamente ao Poder Concedente e às áreas de sua empresa (Garagens, Centros de Controle das Garagens, etc).

Toda e qualquer regulação será precedida de autorização do Poder Concedente, por meio do COP ou da área responsável da SPTRANS.

**Pergunta:** 157

**Remetente:** NORTEBUSS TRANSPORTE S.A

GUILHERME CORRÊA FILHO

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2.5. Informações aos Usuários - 7.2.5.1. Requisitos Funcionais

Deverá ser disponibilizada uma plataforma tecnológica, voltada para a oferta de informações ao usuário do sistema de transporte público municipal, abastecida continuamente pelo posicionamento em tempo real do veículo, por uma base histórica sobre a movimentação de veículos em linhas e pela programação horária de cada dia.Com esses dados, a plataforma tecnológica deverá possuir algoritmos de processamento que permitam, no mínimo• Determinar a previsão de chegada dos veículos em operação em uma linha a um determinado pontoPosicionamento dos veículos em tempo real• Previsão de chegada em um pontoConsulta a pontos e linhas, e outras informações que sejam de valia para os usuários do sistema de transporte público.Tais algoritmos, uma vez abastecidos com os dados acima, deverão ser concebidos tendo por premissa a qualidade da informação gerada, incluindo a parametrização para respectivos ajustes. Especialmente no que tange as previsões, os algoritmos implementados deverão ser mais precisos ao passo que o tempo entre a consulta e a chegada efetiva do veículo seja menor, seguindo os parâmetros mínimos de qualidade referentes ao erro médio, estabelecidos na tabela que segue. (Pag. 92 ANEXO VII) Tempo entre a consulta Média de erro Desvio padrão do erro das

e a chegada efetiva tolerada para aprevisão previsões tolerada (min)

do veículo (min) dada (min)

45 4 6

20 2 4

10 1 2

5 0,5 1

Houve um equivoco no Edital, que acontece para o usuário que vai utilizar o ônibus e consulta a plataforma tecnológica que vai determinar a previsão de chegada dos ônibus em operação em uma linha ao seu ponto, a SPTrans parametrizou varias situações, de acordo com o tempo entre a consulta e a chegada efetiva do veiculo, os algoritmos implementados deverão ser mais precisos ao passo que o tempo entre a consulta e a chegada efetiva do veiculo seja menor, seguindo os parâmetros mínimos de qualidade referentes ao erro médio, exemplo de acordo com o parametrizado na tabela acima, para o carro que estiver a 45 minutos do local da consulta haverá uma tolerância de 6 minutos, a tolerância é proporcional ao tempo da consulta do trânsito na via e da chegada ao ponto. Ressaltando-se que para o carro iniciar a viagem ele precisa primeiro chegar ao terminal em tempo hábil. Contudo, no caso do operador que está sendo monitorado , esses dados vão servir para diversas medições de volume de serviços realizados e parâmetros para medição dos índices de qualidade do IQT,e a SPTrans definiu que uma tolerância de 3 minutos é suficiente para posicionar o carro no ponto dentro do Terminal, finalizar a partida, preparar o carro e iniciar a próxima viagem.Não foi incluída no tempo da viagem a tolerância parametrizada que considera a velocidade média das vias durante a operação que vai influir na previsão informada ao usuário. Foi a SPTrans quem definiu dois parâmetros diferentes no Edital para a mesma situação. Essa viagem está sendo monitorada pelo usuário e pelo SIM,e essas informações com parâmetros de medição diferentes vão gerar o índice do IPP, IOP o ICV , essa tolerância informada ao usuário tem que ser considerada nessa viagem e na próxima partida desse carro, caso contrário todas as viagens deste carro e dos outros vão ter um resultado negativo de acordo com os critérios de medição do IPP, que só leva em conta o tempo de manobra no terminal. O operador só consegue realizar as viagens de acordo com as condições do trânsito da via e não poderá ser prejudicado no resultado do IPP,IOP e ICV. O que realmente vai definir o horário de saída, tempo da viagem e o horário de chegada é a dinâmica do Trânsito. “Eventualmente, os horários programados poderão divergir do realizado, em função de fatores externos, como, por exemplo, o trânsito.” (Aviso integrante na Consulta a Linha no site da SPTRANS AOS USUARIOS. http://www.sptrans.com.br/itinerarios/) os usuários estão sendo avisados.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pedido: Incluir no cálculo do IPP os parâmetros definidos pela SPTrans para regular a operação na mesma proporção dos apresentados na tabela acima. Quanto maior o tempo da viagem, maior pode ser a interferência do Trânsito. Caso haja alguma retenção ao longo da linha, os passageiros após a retenção podem sofrer com a irregularidade dos ônibus e o nível de qualidade de serviço que eles obterão será menor que o planejado. Neste caso não podemos ser penalizados pelo trânsito na via durante a operação. E que esse reflexo seja levado em conta no cálculo do IOP.

**Resposta:**

As variáveis que fogem do controle dos concessionários são consideradas no cálculo dos indicadores: instabilidade/indisponibilidade da rede GPS/GPRS; ocorrências que prejudicam a operação da linha (manifestações, alagamentos intransitáveis, interrupções no viário e ocorrência no sistema trólebus) devidamente registradas pelo SMGO e constam das respectivas fichas técnicas, conforme Anexo 3.2.

**Pergunta:** 158

**Remetente:** NORTEBUSS TRANSPORTE S.A

GUILHERME CORRÊA FILHO

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2.1.3. Conversão de Protocolos e Universalização do Banco de Dados

Hoje os alertas de interferência da via quando identificados são enviados ao SIM pelo motorista durante a operação através do Terminal de Dados.O que falta nessa comunicação é que ela seja online ao mesmo tempo para o SIM e para as Secretarias responsáveis da prefeitura, Prefeituras Regionais, Secretária de Obras, Ótima que estarão interligadas com o SIM.Hoje o alerta de interferência na via serve para várias situações que são esclarecidas durante a fase de tratamento dos alertas, sendo que temos 60 minutos para tratar o alerta junto ao COC.Para agilizar o sistema é imprescindível definir um alerta específico para cada situação, eliminando assim o processo de tratamento dos alertas e agilizando toda a operação. Todas estas informações vão ser registradas da mesma forma que no 156, cada alerta gerando um protocolo para acompanhamento.Muitos itens importantes que vão influir na percepção dos usuários e no tempo da viagem durante a operação e vão ter um peso muito grande nos resultados das pesquisas de satisfação são de única e exclusiva responsabilidade e atribuições da PMSP , não são de nossa atribuição e não fazem parte do nosso contrato. o que nós podemos fazer, e estamos fazendo há muito tempo pra ajudar é, a medida que os problemas aparecem, identificar , relacionar, informar e monitorar o andamento do serviço . A solução dos problemas está a cargo da Prefeitura Regional, Secretaria de Obras e SPTrans PMSPPode acontecer do usuário, durante seu percurso a pé e dentro do ônibus, enfrentar todos ou alguns desses problemas dependendo da região onde mora. Sabemos das dificuldades que o tamanho da cidade e do sistema impõe na solução dos problemas. O usuário sai de casa, passa por uma calçada sem calçamento , com buracos , barro ou terra, mato, lixo, entulho e o ponto pode ser longe da sua casa.Ele chega num ponto dos mais de 17.000 pontos da cidade, sem a mínima infraestrutura e espera o ônibus sem nenhuma proteção da chuva, sol, vento, iluminação, informação, e sem faixa de pedestre para atravessar a rua com segurança.Para piorar a situação,em muitos pontos de ônibus existem poças de água bem em frente ao ponto,causadas pelo excesso de paradas dos ônibus no mesmo local,criando uma depressão no asfalto devido a não ser um asfalto adequado ou por falta de manutenção no local, que necessita de um tratamento especial e diferenciado, com um asfalto muito mais resistente ou de concreto. O usuário pega o ônibus e inicia sua viagem, e dentro do carro ele poderá sentir solavancos ou não, dependendo da situação do viário( buracos, lombadas, valetas profundas, etc) que precisa estar sempre em boas condições(5.100km) . A sensação de conforto do usuário vai de acordo com a situação da via do itinerário.E ainda fica sujeito ao TRÂNSITO que vai definir o tempo da viagem, quanto mais intenso maior o tempo da viagem. O usuário que utiliza uma linha do sistema de conexão precisa fazer o transbordo para outro carro , desembarca e embarca em outro ônibus.A infraestrutura da conexão é que vai dar conforto ao usuário: distância entre os pontos, cobertura, calçamento, informações, banheiros

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pedido: Criar um canal direto (156 do transporte) para manutenção da malha viária e pontos de ônibus, incluindo os serviços de recapagem, tapa buracos, valetas(substituir por Sarjetões chanfrados), instalação , manutenção e limpeza dos Pontos de Ônibus,informação aos usuários, calçamentos, faixa de pedestres, iluminação, semáforos e sinalização.etc. Pedido: Incluir no SIM as Secretarias envolvidas na construção e manutenção das vias publicas e pontos de onibus. Criar um cadastro de atendimento de acompanhamento dos pedidos ligados exclusivamente aos que fazem parte da nossa operação do transporte para monitorar o processo de correção, exatamente igual ao sistema do , 156, Pedido: Na mensuração do Índice de Qualidade, (IQ), será preciso levar em consideração o tempo que a Prefeitura vai levar para mitigar os problemas identificados durante a operação e registrados no SIM.Esse tempo vai influir diretamente na nota do Índice de satisfação do Usuário, (NS).

**Resposta:**

O 156 é o canal oficial da Prefeitura para qualquer dúvida, sugestão ou crítica.

Conforme previsto no item 7.2.1.3 do Anexo VII, “deve prover interface de integração [...] que permita [...] troca bidirecional de informações [...]:

• Alterações de circulação no sistema viário;

• Avisos de intervenções programadas no sistema viário, como obras previstas, shows, eventos esportivos e culturais, etc.

• Interferências em vias com circulação dos ônibus urbanos (manifestações, inundações, obras, etc)

• [...]

As variáveis que fogem do controle dos concessionários são consideradas no cálculo dos indicadores: instabilidade/indisponibilidade da rede GPS/GPRS; ocorrências que prejudicam a operação da linha (manifestações, alagamentos intransitáveis, interrupções no viário e ocorrência no sistema trólebus) devidamente registradas pelo SMGO e constam das respectivas fichas técnicas, conforme Anexo 3.2

**Pergunta:** 159

**Remetente:** NORTEBUSS TRANSPORTE S.A

GUILHERME CORRÊA FILHO

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Conforme o ANEXO VII - 6. INSTALAÇÃO DA TECNOLOGIA EMBARCADA 6.1. Projeto de Instalação 6.2. Projeto de Manutenção Considerando que as funcionalidades e as especificações técnicas dos equipamentos embarcados obrigatórios já foram determinadas pela SPTrans. Sendo que conforme determinação Anexo 7- item 8.10. Atualização Tecnológica - Equipamentos Embarcados foi: “vedada a utilização de softwares ou equipamentos descontinuados.” Conforme Contrato item 9.13.15. “Os riscos decorrentes de eventual incapacidade da indústria nacional em fornecer-lhe os bens e insumos necessários à prestação dos serviços, no curto prazo não podem gerar o pedido de reequilíbrio Financeiro no Contrato.” Conforme Anexo 7 -1.4. Gestão Operacional – “Instalação deve ser Simples e Fácil: Tanto na instalação quanto na remoção dos equipamentos embarcados, por se tratar de grandes frotas, a maneira rápida e descomplicada é imprescindível.” Considerando que as funcionalidades já foram definidas, o cabeamento e as conexões vão ser definidas pela UCP. Considerando que não podemos ficar dependentes de uma única empresa, quer seja de tecnologia ou não, pedimos a Padronização dos equipamentos embarcados obrigatórios quanto à fixação e dimensão. Sem eles os carros não podem realizar a operação. É preciso levar em conta que com a implantação de novas tecnologias com tantas modernizações nos equipamentos embarcados obrigatórios e seus respectivos softwares, definidas no Edital, elas vão ficar sujeitas a problemas no momento da operação, dependentes de adequação e manutenções ao longo do Contrato. Carro parado só gera prejuízo para todo o sistema.Levando em conta o tempo contratual, uma empresa fornecedora de hoje, mesmo estando homologada pela SPTrans, pode ter problemas e precisamos nos prevenir porque não podemos parar, nossa operação é incessante,24 horas, 7 dias por semana.A padronização é a solução para evitar esses problemas e para criar um procedimento de manutenção ou troca similar a troca da Bateria do carro .Exemplo :existe um suporte com um travamento regulável da bateria, os pólos tem a mesma medida, qualquer bateria de qualquer marca pode ser utilizado no momento da substituição. Projeto Pitstop, de forma rápida e segura, atendendo a determinação do item 1.4. Gestão Operacional.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pedido: padronizar a fixação e dimensões para facilitar a troca de um equipamento numa eventual mudança de fornecedor dos Equipamentos Embarcados Obrigatórios(Painel de Mensagens Variáveis interno e externo, PNDV , UCP, câmeras, conexões, sensores.)

**Resposta:**

Dada a diversidade de modelos da frota, a padronização prejudicaria a instalação e adequação dos diferentes equipamentos embarcados nos veículos.

O item 6.1 do Anexo VII trata do Projeto de Instalação, onde “o Fornecedor deverá apresentar manual de instalação, contendo detalhamento de localização e fixação dos equipamentos nos diferentes veículos da frota do transporte.” Observar ainda que “deverão ser apresentados os projetos de instalação dos cabos e fixadores, observando e compatibilizando com as informações constantes nos Manuais dos Padrões Técnicos dos Veículos desenvolvidos pela SPTRANS, obedecendo todas as normas, sem prejuízo à segurança e circulação dos passageiros e demais condições de ergonomia.”

**Pergunta:** 160

**Remetente:** NORTEBUSS TRANSPORTE S.A

GUILHERME CORRÊA FILHO

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** item 7.2.3.1. -artigo d.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com referencia Anexo VII item 7.2.3.1. -artigo d. Nos horários de pico acontecem de 10 a 13 mil viagens simultaneamente. Como definido no Edital em alguns momentos o COP vai pedir para o motorista regular a viagem de acordo com o status do carro estar atrasado ou adiantado e vai passar qual o procedimento a ser realizado. Como exatamente será realizado esse processo proposto de regulação das viagens durante a operação? O COP vai conseguir interagir com essa grande quantidade de operadores ao mesmo tempo? Enquanto o novo sistema não for implantado, como será feito o processo proposto de regulação das viagens? As viagens vão ser reguladas automaticamente de acordo com o trânsito na via essas regulações têm que ser levadas em conta na medição dos índices de Qualidade, do IPP, IOP, ICV .Se cumprirmos todas as viagens de acordo com a regulação que foi feita,como ficam esses índices ? Quando o operador vai ter as informações necessárias para ajustar a operação? Levando em conta as fases de implantação do Edital quem vai autorizar o operador a realizar a regulação proposta ? O SIM Automaticamente, o COP, a Garagem ou o próprio operador?

**Resposta:**

Esclarece-se a distinção entre o espaço físico do Centro de Operações (COP) e a ferramenta / sistema SMGO (Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional). As interações entre Poder Concedente e Concessionários são realizadas através do SMGO. As instruções de reprogramação feitas pelo SMGO geram alertas que serão analisados pelas equipes do Poder Concedente (no COP) e também pelas garagens (COC) dos Concessionários. As funcionalidades previstas no SMGO serão controladas a medida que o respectivo sistema estiver em operação. Dessa forma, desde a assinatura do contrato até a implantação do SMGO a ferramenta de monitoramento e controle será o SIM com as adequações previstas no 7.2.1.1.

Observar os termos descritos no Anexo VII: “O controle centralizado de toda a operação será realizado através de um único sistema, podendo ser composto por diversos módulos integrados [...] desde que devidamente autenticados e autorizados pela SPTRANS.” Isto é, todos os futuros operadores utilizarão a mesma ferramenta e as informações pertinentes a sua área de atuação são transmitidas simultaneamente ao Poder Concedente e às áreas de sua empresa (Garagens, Centros de Controle das Garagens, etc).

Por fim, esclarece-se que as variáveis que fogem do controle dos concessionários são consideradas no cálculo dos indicadores: instabilidade/indisponibilidade da rede GPS/GPRS; ocorrências que prejudicam a operação da linha (manifestações, alagamentos intransitáveis, interrupções no viário e ocorrência no sistema trólebus) devidamente registradas pelo SMGO e constam das respectivas fichas técnicas, conforme Anexo 3.2.

**Pergunta:** 161

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3 - gateway e protocolo de comunicação em seu subitem 3.2 - arquitetura / Sistema Operacional do Capitulo 3 do ANEXO VII

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Descreve a possibilidade de utilização de um gateway de comunicação. Conforme descrito em todo o Anexo VII, deverá ser fornecida solução utilizando ambiente de nuvem hibrida. Dessa forma, fica clara a preferência pela utilização de serviços de computação em nuvem na modalidade PaaS - Plataforma como Serviço. Considerando que ao utilizar esse tipo de tecnologia (PaaS), não são definidos critérios como sistema operacional, hardware ou software e ter a preocupação com suas atualizações, pois essas são inerentes a esse modelo de negócio, entendemos que para soluções que apresentem uma arquitetura baseada em PaaS serão aceitas, desde que atendam aos requisitos de nível de serviço (SLA) e desempenho. Portanto, não será necessária a indicação de sistemas operacionais, hardware ou software e monitoramento de métricas que se baseiem em IaaS (Infraestrutura como Serviço) quando da utilização de arquiteturas baseadas em PaaS. Nosso entendimento está correto?

**Resposta:**

Não.

Gateway de comunicação refere-se ao conversor de protocolo para implementar as comunicações entre os diversos sistemas de tecnologia embarcada (devidamente homologados) e a solução única de SMGO.

Data Center é uma oferta em nuvem que deve, no inicio da implantação, implementar tecnologias Microsoft, LINUX e Banco de Dados SQL Server.

Entendemos maior proximidade com IAAS.

As necessidades de software podem mudar dependendo da solução tecnológica do fornecedor do SMGO.

**Pergunta:** 162

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.7 - Monitoramento

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a utilização de tecnologias mais modernas como PaaS (Plataforma como Serviço) na arquitetura da solução, há necessidade de definir novas métricas de monitoramento, considerando níveis de serviço (SLA), excluindo-se os itens: CPU, Memória RAM, Disco Rígido (uso e IOPs), Rede. Nosso entendimento está correto?

**Resposta:**

Será utilizado IAAS.

**Pergunta:** 163

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.9 - Interoperabilidade

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para arquiteturas baseadas no modelo PaaS não deverá ser desconsiderado o protocolo SNMP v1. Podendo ser substituído pelo protocolo AMQP (Advanced Message Queuing Protocol) definido pela ISO/IEC 19464. Nosso entendimento está correto?

**Resposta:**

Será utilizado IAAS.

**Pergunta:** 164

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 7.1.2 - Requisitos técnicos

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

subitem a, de acordo com as características de operação que prevê picos processamento de mensagens, entendemos que a melhor arquitetura deve ser baseada em nuvem utilizando-se o conceito de PaaS (Plataforma como Serviço). Assim, as garantias de escalabilidade não dependem de definição do hardware ou software como descrito, mas do nível de serviço. Portanto, não será necessária a indicação de sistemas operacionais, hardware ou software e monitoramento de métricas que se baseiem em IaaS (Infraestrutura como Serviço) quando da utilização de arquiteturas baseadas em PaaS. Nosso entendimento está correto?

**Resposta:**

Será utilizado IAAS.

**Pergunta:** 165

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Subitem b

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entendemos que os requisitos de tolerância a falhas podem ser substituídos por autoscalling e balanceamento automatizado de acordo com as práticas de mercado para arquiteturas baseadas em PaaS - Plataforma como serviço. Nosso entendimento está correto?

**Resposta:**

Será utilizado IAAS.

**Pergunta:** 166

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 7.2.1 - Base de Dados - Sistema Central

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a adoção obrigatória definida no Anexo VII de nuvem hibrida, tecnologias baseadas em estrutura não relacional (no-SQL) deverão ser adotadas de forma preferencial. Está correto nosso entendimento?

**Resposta:**

Não.

Será utilizado IAAS.

A tecnologia NOSQL é desejada por conta da grande quantidade de dados e também pela presença futura de registro em mídia social.

Entretanto, o atual software SIM e as soluções de SMGO em operação em outras localidades utilizam bancos de dados relacionais.

**Pergunta:** 167

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando as características técnicas descritas no ANEXO VII para operação da solução do sistema que definem as necessidades computacionais para armazenamento, processamento balanceado dos dados, segurança, disponibilidade, escalabilidade, confiabilidade e qualidade de serviço, entendemos que para melhor atender aos requisitos técnicos exigidos pela SPTRANS deverá ser utilizado ambiente em nuvem pública através de arquitetura que considere PaaS - Plataforma como serviço. Está correto o nosso entendimento?

**Resposta:**

Será utilizado IAAS.

**Pergunta:** 168

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entendemos que o desenvolvimento de uma camada de barramento de serviços e/ou gateway de APIs atende aos requisitos do item 7.2.1.3. Está correto nosso entendimento?

**Resposta:**

Gateway de comunicação refere-se ao conversor de protocolo para implementar as comunicações entre os diversos sistemas de tecnologia embarcada (devidamente homologados) e a solução única de SMGO.

Devem ser consideradas a utilização de APIs, mensageria ou a utilização de midleware para integração com outros sistemas computacionais.

**Pergunta:** 169

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 8.1 - Da disponibilidade da infraestrutura

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a definição da SPTRANS de adoção obrigatória de nuvem híbrida, ou seja, composição de duas ou mais infraestruturas de nuvem (nuvem privada + nuvem pública), entendemos que não será necessária a descrição de sistemas operacionais, hardware, software ou ainda a instalação de equipamentos físicos no datacenter que se baseiem em arquiteturas de IaaS (Infraestrutura como Serviço) quando da utilização de arquiteturas baseadas em PaaS. Nosso entendimento está correto?

**Resposta:**

Nuvem híbrida explicita a necessidade de convivência, principalmente no momento de implantação do SIM no novo Data Center, entre a nuvem contratada e o atual Data Center da SPTrans (Sala Cofre).

Será utilizado IAAS.

**Pergunta:** 170

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 8.4 e 8.5

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que a comunicação entre os terminais (ônibus) e o ambiente de nuvem se dará através de comunicação própria disponível no ônibus, pedimos esclarecer qual a utilização e necessidade dos links de comunicação e demais equipamentos de VPN, IDS, IPS, Firewall, etc. previstos nos itens 8.4 e 8.5.

**Resposta:**

Observar as especificações detalhadas no item 8.4 do Anexo VII que descreve os links de comunicação necessários para a implantação do SMGO.

**Pergunta:** 171

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a previsão de migração dos sistemas legados: SIM, INFOTRANS e RESAM para o ambiente de Nuvem, a instalação e configuração desses softwares aplicativos serão realizadas com o apoio técnico da SPTRANS e deverão ser feitas para as versões mais recentes de Sistema Operacional e Banco de Dados disponíveis no mercado no modelo de IaaS - Infraestrutura como Serviço no início da contratação. Após essa implantação inicial (segundo ano), deverá ser apresentado plano para migração desse ambiente para o modelo PaaS - Plataforma como serviço, buscando garantir maior economia e desempenho do sistema. Está correto nosso entendimento?

**Resposta:**

Será utilizado IAAS.

**Pergunta:** 172

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em relação aos SLAs (Níveis de Serviço) do item 8.9, considerando que o padrão de mercado para ambientes de nuvem para os serviços mencionados em ambiente de produção é de 99,95% e para ambientes de desenvolvimento e homologação é de 99,90%, ou seja, superiores aos mencionados nas respectivas tabelas, entendemos que pela criticidade do ambiente da SPTRANS as tabelas de níveis de serviço deverão ser readequadas considerando esses valores como padrão. Está correto nosso entendimento?

**Resposta:**

Será mantido o requisito especificado.

Os números das tabelas de SLA refletem os padrões de mercado.

**Pergunta:** 173

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

De acordo com o TC 025.994/2014-0 do Tribunal de Contas da União (TCU), Acórdão 1.579/2014-TCU-Plenário, no âmbito do TC 010.866/2014-0, existem diversos modelos de computação em nuvem (ou tipos de computação em nuvem) que servem como dimensões combináveis entre si para balizar o projeto, implantação, e aquisição de nuvens. Os modelos mais difundidos atualmente são os definidos pelo NIST, descritos pelo Cloud Security Alliance (CSA):

1) Modelo baseado na forma de implantação: a nuvem pode ser pública, privada, híbrida, ou comunitária;

2) Modelo baseado na arquitetura dos serviços disponibilizados pela nuvem: a arquitetura pode ser Infraestrutura como Serviço (Infrastructure as a Service - IaaS), Plataforma como Serviço (Platform as a Service - PaaS), Software como Serviço (Software as a Service - SaaS).

Assim, há diferentes modelos de nuvem de acordo com a forma de implantação. A nuvem pode ser implantada e utilizada de maneiras diferentes, dependendo das necessidades de uso e de negócio. Considerando as formas de implantação, existem quatro categorias distintas, de acordo com o NIST e CSA: Nuvem Pública, Nuvem Privada, Nuvem Comunitária e Nuvem Híbrida.

a. Nuvem Pública: A infraestrutura de nuvem pública está disponível para uso aberto do público em geral e fica nas instalações do provedor. A sua propriedade, gerenciamento e operação podem ser de uma empresa, uma instituição acadêmica, uma organização do governo, ou de uma combinação desses.

**Resposta:**

A especificação trata de nuvem híbrida e IAAS.

**Pergunta:** 174

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os serviços mais conhecidos e populares de nuvem estão em nuvens públicas, como o Hotmail, Dropbox, Google Apps e iCloud. Serviços institucionalmente contratados na nuvem pública, normalmente, mas não obrigatoriamente, são acessados pelos usuários corporativos através da Internet. Desta maneira, estes serviços são terceirizados para os provedores de nuvem, e, portanto, a infraestrutura computacional associada aos mesmos também é terceirizada. A nuvem pública oferece economia de escala, mas pode apresentar riscos de segurança que necessitam ser avaliados.

b. Nuvem Privada: A infraestrutura de nuvem privada está disponível para uso exclusivo por uma única organização. Sua utilização, gerenciamento e operação podem ser feitos pela própria organização, terceiros, ou por uma combinação dos dois, e pode estar localizada em suas dependências ou fora delas. No entanto, o cliente terá controle sobre sua localização geográfica, o que a faz tornar atrativa para dados ou sistemas com restrições de acesso ou que são de missão crítica.

A nuvem privada, portanto, tem sua elasticidade reduzida. A economia de custos associada também é menor que a de uma nuvem pública, mas pode mitigar alguns riscos de segurança.

**Resposta:**

A especificação trata de nuvem híbrida e IAAS.

**Pergunta:** 175

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

c. Nuvem Comunitária: A infraestrutura de nuvem comunitária está disponível para uso exclusivo de uma comunidade específica formada por organizações que possuem interesses e preocupações em comum (por exemplo: requisitos de segurança e conformidade). Sua utilização, gerenciamento e operação podem ser feitos por uma ou várias das organizações pertencentes à comunidade, por terceiros, ou por uma combinação deles. Ela pode estar localizada nas dependências de uma ou mais destas organizações, ou fora delas.

d. Nuvem híbrida: A infraestrutura de nuvem é uma composição de duas ou mais infraestruturas de nuvem (privada, comunitária, ou pública), interligadas por tecnologias padronizadas ou proprietárias que permitem portabilidade de aplicações e de dados entre as nuvens.

É possível utilizar esta abordagem para valer-se dos benefícios dos modelos público e privado, e ao mesmo tempo minimizar os riscos e custos advindos de cada modelo, ou quando existem necessidades distintas associadas a determinados tipos de usuários ou de dados….

O NIST distingue entre três principais categorias, a saber:

Software como um Serviço (Software as a Service - SaaS): São as aplicações do fornecedor executadas em uma infraestrutura de nuvem (conforme as cinco características de computação em nuvem), disponíveis ao consumidor. As aplicações podem ser acessadas por vários dispositivos clientes, tais como um navegador web ou um software cliente. O consumidor não gerencia nem controla a infraestrutura da nuvem associada ao serviço, incluindo rede, servidores, sistemas operacionais, armazenamento, ou mesmo recursos individuais da aplicação. Para este último, há a possível exceção de restritas configurações de aplicação, específicas a usuário.

**Resposta:**

A especificação trata de nuvem híbrida e IAAS.

**Pergunta:** 176

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Plataforma como um Serviço (Platform as a Service - PaaS): O recurso fornecido ao consumidor são linguagens de programação, bibliotecas, serviços e ferramentas de suporte ao desenvolvimento de aplicações, para que o consumidor possa implantar, na infraestrutura da nuvem, aplicativos criados ou adquiridos por ele. O consumidor não gerencia nem controla a infraestrutura subjacente da nuvem (rede, servidores, sistema operacional, banco de dados ou armazenamento), mas tem controle sobre as aplicações implantadas e possivelmente sobre as configurações do ambiente que hospeda as aplicações.

Infraestrutura como um Serviço (Infrastructure as a Service - IaaS): É o provisionamento de processamento, armazenamento, comunicação de rede e outros recursos de computação fundamentais pelo fornecedor, nos quais o consumidor pode instalar e executar softwares em geral, incluindo sistemas operacionais e aplicativos. O consumidor não gerencia nem controla a infraestrutura subjacente da nuvem, mas tem controle sobre os sistemas operacionais, espaço de armazenamento, e aplicativos instalados, e possivelmente possui controle limitado sobre alguns componentes de rede (como firewalls).

Assim, considerando as definições de mercado acima, entendemos que a melhor opção de implantação para atender aos requisitos definidos pela SPTRANS deve ser o modelo de nuvem híbrida (nuvem privada + nuvem pública) com arquitetura em PaaS - Plataforma como Serviço. Nosso entendimento está correto?

**Resposta:**

A especificação trata de nuvem híbrida e IAAS.

**Pergunta:** 177

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

8.3 c e d - Considerando as definições do NIST da questão anterior, entendemos que a nomenclatura do Anexo VII deveria ser alterada para os termos datacenter, nuvem, cloud, nuvem hibrida, considerando apenas nuvem hibrida com arquitetura PaaS. Está correto o nosso entendimento?

**Resposta:**

A especificação trata de nuvem híbrida e IAAS.

**Pergunta:** 178

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para todos os requisitos técnicos previstos no Anexo VII em que as definições de implantação dos serviços considere a arquitetura PaaS - Plataforma, não serão necessários definir métricas de monitoramento e hardware ou software conforme seria feito para ambientes utilizando arquitetura IaaS - Infraestrutura como serviço. Por exemplo, ao invés de monitorar um servidor web com sistema operacional Windows e Servidor IIS, deverá ser monitorado o serviço de Web App. Está correto nosso entendimento?

**Resposta:**

Será utilizado IAAS.

**Pergunta:** 179

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando as características técnicas descritas no ANEXO VII para operação da solução do sistema que definem as necessidades computacionais para armazenamento, processamento balanceado dos dados, segurança, disponibilidade, escalabilidade, confiabilidade e qualidade de serviço, entendemos que para melhor atender aos requisitos técnicos exigidos pela SPTRANS, a CONTRATADA deverá possuir os seguintes conhecimentos e especializações, bem como no mínimo realizar as seguintes atividades voltadas para infraestrutura da nuvem pública:

· Implantação de Web Apps (definição de deployment slots; reversão de implementações; implantação de ações pré e pós implementação.; criação, configuração de pacotes; criação de planos de serviços, e migração de aplicações entre planos)

· Configuração de Web Apps (definição e criação de configurações, strings de conexão, diretórios virtuais, certificados e custom domains; configuração de SSL, e gerenciamento de aplicações)

· Configuração de diagnóstico, monitoração, alertas e debugging remoto

· Configuração de Web Appls para escalabilidade e resiliência através de auto-scale

· Criação de máquinas virtuais

· Configuração de automação, desenho e implementação de armazenamento para VM (configuração de caching de disco, planejamento de capacidade, redundância, armazenamento compartilhado, configuração de replicação entre regiões, criptografia, definição de uso de discos.

· Configuração de availability sets para cada camada das aplicações, quando aplicável, combinado com o uso de Load Balancer e escalabilidade.

· Configuração de dignóstico, e análise do ambiente de storage, implantando políticas de retenção e logs.

· Implantação de SQL Databases definindo tier e nível de performance, point-in-time recovery, replicação, sincronização, importação/exportação de dados e schema, e desenho de escalabilidade.

· Configuração de recuperação de desastres

· Configuração de redes virtuais com balanceamento de carga interno ou externo e Application Gateway. Desenho de subnets, IPs públicos, estáticos e privados. Configuração de Network Security Groups (NSGs) e DNS, além de User Defined Routes (UDRs), e regras de firewall rules.

· Definição de conectividade de rede adotando a solução apropriada site-to-site, and point-to-site, aplicando o gateway adequado e os dispositivos de VPN adequados.

· Desenho e implantação de controle de acesso com RBAC padrão ou customizados.

Está correto o nosso entendimento?

**Resposta:**

O monitoramento do ambiente, tanto da infraestrutura como das aplicações, deve ser realizado pelo Fornecedor, de acordo com as regras e o ANS estipulado.

**Pergunta:** 180

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando as características técnicas descritas no ANEXO VII para operação da solução do sistema que definem as necessidades computacionais para armazenamento, processamento balanceado dos dados, segurança, disponibilidade, escalabilidade, confiabilidade e qualidade de serviço, entendemos que para melhor atender aos requisitos técnicos exigidos pela SPTRANS, a CONTRATADA deverá possuir os seguintes conhecimentos e especializações, bem como no mínimo realizar as seguintes atividades voltadas para desenvolvimento de aplicações utilizando a nuvem pública:

· Desenho e implantação de estratégias de armazenamento.

· Implantação de operações CRUD com ou sem transações, desenho e gerenciamento de partições, query e envio e recebimento de mensagens em filas

· Desenho e implantação de uma estratégia de mensageria

· Desenho e implementação de serviços de computação, web e móveis utilizando PaaS

· Implementação de API Management configurando políticas, limites, aplicando caching e monitoração.

· Desenvolvimento e implantação de aplicativos com capacidades de ativação de outras aplicações.

· Desenvolvimento de aplicações incluindo sincronização off-line e push notifications.

Está correto o nosso entendimento?

**Resposta:**

Deverão ser atendidas todas as funcionalidades previstas no Anexo VII, observando a realização de testes de certificação.

Cabe ao Fornecedor avaliar a melhor metodologia e forma de atendimento.

**Pergunta:** 181

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando as características técnicas descritas no ANEXO VII para operação da solução do sistema que definem as necessidades computacionais para armazenamento, processamento balanceado dos dados, segurança, disponibilidade, escalabilidade, confiabilidade e qualidade de serviço, dentro do plano de evolução do Sistema SIM, entendemos que para melhor atender aos requisitos técnicos exigidos pela SPTRANS, a CONTRATADA deverá possuir os seguintes conhecimentos e especializações, bem como no mínimo realizar as seguintes atividades voltadas para desenvolvimento de aplicações utilizando a nuvem pública:

· Elaboração de um Plano de Evolução para o sistema orientado ao modelo PaaS (Cloud Road Map)

· Mapeamento dos requisitos apresentados dentro das capacidades tecnológicas oferecidas pela nuvem, orientado ao modelo PaaS

· Apresentação de Arquiteturas de Alto Nível do estado atual e possível estado futuro do sistema SIM

· Elaboração de um conjunto de atividades (backlog) que representem em alto nível a evolução do sistema SIM

Está correto o nosso entendimento?

**Resposta:**

Deverão ser atendidas todas as funcionalidades previstas no Anexo VII, observando a realização de testes de certificação.

Cabe ao Fornecedor avaliar a melhor metodologia e forma de atendimento.

**Pergunta:** 182

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando as características técnicas descritas no ANEXO VII para operação da solução do sistema que definem as necessidades computacionais para armazenamento, processamento balanceado dos dados, segurança, disponibilidade, escalabilidade, confiabilidade e qualidade de serviço, dentro do plano de evolução do Sistema SIM, entendemos que para melhor atender aos requisitos técnicos exigidos pela SPTRANS, a CONTRATADA deverá possuir os seguintes conhecimentos e especializações, bem como no mínimo realizar as seguintes atividades voltadas para desenvolvimento de aplicações utilizando a nuvem pública:

· Elaborar recomendações referentes a Princípios, Políticas e Práticas relacionadas à Segurança e Estratégia de uso de nuvem

· Elaborar recomendações referentes a estratégia de Transformação Digital a ser executada para o sistema SIM

· Elaborar recomendações referentes a Personas e Cenários a serem contemplados pela evolução do sistema SIM

· Elaborar recomendações referentes a mapas conceituais referentes a Arquitetura e Capacidades da evolução do sistema SIM

Está correto o nosso entendimento?

**Resposta:**

Deverão ser atendidas todas as funcionalidades previstas no Anexo VII, observando a realização de testes de certificação.

Cabe ao Fornecedor avaliar a melhor metodologia e forma de atendimento.

**Pergunta:** 183

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando as características técnicas descritas no ANEXO VII para operação da solução do sistema que definem as necessidades computacionais para armazenamento, processamento balanceado dos dados, segurança, disponibilidade, escalabilidade, confiabilidade e qualidade de serviço, dentro do plano de evolução do Sistema SIM, entendemos que para melhor atender aos requisitos técnicos exigidos pela SPTRANS, a CONTRATADA deverá possuir os seguintes conhecimentos e especializações, bem como no mínimo realizar as seguintes atividades voltadas para desenvolvimento de aplicações utilizando a nuvem pública:

· Elaborar recomendações quanto ao modelo de Reporte Executivo

· Elaborar recomendações quanto ao modelo de Controle de Documentação

· Elaborar recomendações quanto ao modelo de Acompanhamento de Incidentes

· Elaborar recomendações quanto ao modelo de Acompanhamento de Consumo Financeiro da nuvem

· Elaborar recomendações quanto ao modelo de Acompanhamento do Programa

· Elaborar recomendações quanto ao modelo de Reporte de Riscos

Está correto o nosso entendimento?

**Resposta:**

Deverão ser atendidas todas as funcionalidades previstas no Anexo VII, observando a realização de testes de certificação.

Cabe ao Fornecedor avaliar a melhor metodologia e forma de atendimento.

**Pergunta:** 184

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando as características técnicas descritas no ANEXO VII para operação da solução do sistema que definem as necessidades computacionais para armazenamento, processamento balanceado dos dados, segurança, disponibilidade, escalabilidade, confiabilidade e qualidade de serviço, dentro do plano de evolução do Sistema SIM, entendemos que para melhor atender aos requisitos técnicos exigidos pela SPTRANS, a CONTRATADA deverá possuir os seguintes conhecimentos e especializações, bem como no mínimo realizar as seguintes atividades voltadas para desenvolvimento de aplicações utilizando a nuvem pública:

· Elaborar recomendações consultivas, técnicas e de governança, quanto ao modelo de Gestão de Identidades e Controle de Acesso

· Elaborar recomendações consultivas, técnicas e de governança, quanto ao modelo de Classificação e Proteção das informações

· Elaborar recomendações consultivas, técnicas e de governança, quanto as capacidades de Proteção, Detecção e Resposta a incidentes de segurança

· Elaborar recomendações consultivas, técnicas e de governança, quanto as práticas de gestão de Riscos, Compliance e Privacidade

Está correto o nosso entendimento?

**Resposta:**

Deverão ser atendidas todas as funcionalidades previstas no Anexo VII, observando a realização de testes de certificação.

Cabe ao Fornecedor avaliar a melhor metodologia e forma de atendimento.

**Pergunta:** 185

**Remetente:** MICROSOFT

João Thiago de Oliveira Poço

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando as características técnicas descritas no ANEXO VII para operação da solução do sistema que definem as necessidades computacionais para armazenamento, processamento balanceado dos dados, segurança, disponibilidade, escalabilidade, confiabilidade e qualidade de serviço, dentro do plano de evolução do Sistema SIM, entendemos que para melhor atender aos requisitos técnicos exigidos pela SPTRANS, a CONTRATADA deverá possuir os seguintes conhecimentos e especializações, bem como no mínimo realizar as seguintes atividades voltadas para desenvolvimento de aplicações utilizando a nuvem pública:

· Elaborar recomendações consultivas, técnicas e de governança, quanto ao modelo de IT Service Management (ITSM) especificamente em termos de Mapeamento de Serviços e Aplicações utilizando a nuvem

· Elaborar recomendações consultivas, técnicas e de governança, quanto ao modelo de IT Service Management (ITSM) especificamente em termos de alterações de Processos

Está correto o nosso entendimento?

**Resposta:**

Deverão ser atendidas todas as funcionalidades previstas no Anexo VII, observando a realização de testes de certificação.

Cabe ao Fornecedor avaliar a melhor metodologia e forma de atendimento.

**Pergunta:** 186

**Remetente:** ITDP Brasil

Clarisse Cunha Linke

**Documento:** Anexo 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Critérios Gerais, item 2.1.6 (p.15)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: É indicado que para medição do volume de serviços ofertados serão utilizados equipamentos embarcados de localização de veículos e o Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional. Não está claro ainda qual é a ingerência que o gestor público terá sobre este Sistema.

**Resposta:**

São atribuições do Poder Concedente, planejamento estrutural da rede, especificação dos serviços, gerenciamento e fiscalização do transporte coletivo público de passageiros, além da gestão financeira do Sistema de Transporte Coletivo Urbano de Passageiros, nela incluída a política tarifária.

Todas as especificações previstas no Anexo VII são ferramentas de tecnologias aplicadas ao transporte e sua infraestrutura para transferir informação, visando melhorar a segurança, produtividade, conforto e desempenho do transporte oferecido. Cabe ao Poder Concedente garantir a correta instalação, observando, entre outros, os processos de certificação para atendimento dos requisitos especificados.

Além da extensa utilização por parte dos usuários do transporte coletivo, por meio de aplicativos e principalmente usufruindo das facilidades agregadas pelos equipamentos embarcados (previsão de chegada e tempos de viagem, sistema de áudio e imagem, etc), as especificações técnicas do Anexo VII atendem diretamente ao Centro de Operações (COP), Garagens e Veículos, conforme descrito no item 1.4.

**Pergunta:** 187

**Remetente:** ITDP Brasil

Clarisse Cunha Linke

**Documento:** Anexo 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Critérios Gerais, item 2.1.6.1 (p.15-16)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: no caso de indisponibilidade do sistema ou da rede de telefonia móvel, poder-se-á verificar o cumprimento da programação desde que comprovado por meio da bilhetagem eletrônica. De forma a evitar a utilização desmedida deste recurso, sugere-se adotar um limite para este tipo de comprovação. Sugestão: Limitar comprovação de realização do serviço programado via bilhetagem.

**Resposta:**

Conforme descrito no item 2.2.1 do Anexo VII, “a UCP deverá monitorar os sinais dos modems de comunicação e do GPS, preservando o armazenamento dos dados de localização do veiculo, independente da comunicação [...]”

Dessa forma, a utilização de dados da bilhetagem não será mais o único meio para fins de validação de cumprimento da OSO, uma vez que os recursos da Tecnologia Embarcada possuem autonomia para o completo monitoramento da frota e gestão dos serviços prestados.

**Pergunta:** 188

**Remetente:** ITDP Brasil

Clarisse Cunha Linke

**Documento:** Anexo 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Índice de Desempenho, item 2.3.2 (p.20)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: Hoje em dia a fiscalização do cumprimento da programação por GPS está restrita aos sábados e domingos. O edital precisa ser mais inovador neste aspecto e indicar que a gestão do cumprimento da programação (que tem impacto direto na remuneração conforme apontado acima) sejam realizados por GPS. A aplicação mais intensiva desta tecnologia traria mais precisão e economia ao controle, que hoje ainda é realizado em campo. Vale destacar que para isto é necessário indicar a necessidade de monitoramento e fiscalização também dos aparelhos de GPS, que garantam seu bom funcionamento. Sugestão: Indicar mais claramente que os índices de cumprimento de frota e de viagens/intervalos serão mensurados via sistema de localização veicular automática.

**Resposta:**

Dentre as principais funcionalidades do SMGO, destaca-se o descrito no item 7.2 do Anexo VII: “Gestão contratual – responsável pela avaliação de atendimento aos indicadores contratuais da operação do sistema e respectivo processamento para fins de remuneração dos serviços prestados.” Além disso, está prevista a “adequação, durante todo o período de concessão, do Sistema de Remuneração dos Operadores, refletindo o modelo de remuneração: critérios, indicadores, dados obtidos diretamente dos equipamentos embarcados e dados integrados de ambientes externos, sendo atualizado mediante a demanda da SPTRANS.”

**Pergunta:** 189

**Remetente:** ITDP Brasil

Clarisse Cunha Linke

**Documento:** Anexo 8. Minuta Contrato entre Poder Concedente e SPE

(e Anexo 7. Sistema de Monitoramento)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Cláusula Primeira, do Objeto, item 1.1.1 (p.3)

(no Anexo 7: item 9.3. Modo de Implantação (p.133))

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: A remuneração por custos depende da gestão operacional. A aquisição, implantação e manutenção do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional serão atribuição de uma Sociedade de Propósito Específico (SPE) formada por todas as operadoras. O edital ainda não deixa claro de que forma se dará a gestão da operação e do cumprimento do serviço em si. Esta gestão não deveria estar centralizada nas mãos das concessionárias, sob risco de haver assimetria de informações entre poder concedente e concessionárias. Sugestão: É crucial que o contrato e o edital atribua ao órgão gestor público a responsabilidade pelo gerenciamento do sistema e monitoramento dos ônibus, com equipe permanente nas instalações implantadas e acesso irrestrito e em tempo real aos sistemas e bancos de dados do sistema.

**Resposta:**

São atribuições do Poder Concedente, planejamento estrutural da rede, especificação dos serviços, gerenciamento e fiscalização do transporte coletivo público de passageiros, além da gestão financeira do Sistema de Transporte Coletivo Urbano de Passageiros, nela incluída a política tarifária.

Todas as especificações previstas no Anexo VII são ferramentas de tecnologias aplicadas ao transporte e sua infraestrutura para transferir informação, visando melhorar a segurança, produtividade, conforto e desempenho do transporte oferecido. Cabe ao Poder Concedente garantir a correta instalação, observando, entre outros, os processos de certificação para atendimento dos requisitos especificados.

Destaca-se ainda que o modelo da infraestrutura e solução do SGMO, além dos equipamentos embarcados, consiste na transmissão dos dados de forma autônoma, sem interferências ou derivações de informações, sendo assegurada sua autenticidade através do processo de certificação obrigatório (Cadernos II e III).

**Pergunta:** 190

**Remetente:** Odete Martins Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Painel informativo de linhas e horarios em todos os pontos

**Resposta:**

O item 7.2.5 trata da plataforma tecnológica dedicada a prover informações aos usuários, fornecendo no mínimo:

• Previsão de chegada dos veículos em operação em uma linha a um determinado ponto;

• Posicionamento dos veículos em tempo real;

• Previsão de chegada em um ponto;

• Consulta a pontos e linhas, e outras informações que sejam de valia para os usuários do sistema de transporte público.

A concessão dos pontos e abrigos de ônibus não é objeto deste Edital.

**Pergunta:** 191

**Remetente:** Fabio Pereira

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sistema de GPS dos ônibus. Aprimore esse serviço.

**Resposta:**

O Anexo VII detalha as exigências tecnológicas a serem inseridas em todos os veículos da frota, com destaque a nova UCP (equipamento que integra todos os periféricos e GPS).

**Pergunta:** 192

**Remetente:** RACHEL OMOTO GABRIEL

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Nos Itens 1.3 e 1.5 não há uma forma detalhada de transparência para o usuário sobre os resultados de mensuração da frequência, pontualidade e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve ser inserido a elaboração de um painel ou site para dar transparência às medidas de pontualidade, frequência e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Resposta:**

Observar os requisitos descritos no item 1.4 do Anexo VII “Dar transparência aos dados coletados para maior controle social da população na prestação dos serviços”; além disso, o item 7.2.5 determina que “deverá ser disponibilizada uma plataforma tecnológica, voltada para a oferta de informações ao usuário do sistema de transporte público municipal.”

**Pergunta:** 193

**Remetente:** LUCIA REGINA DOS SANTOS

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Nos Itens 1.3 e 1.5 não há uma forma detalhada de transparência para o usuário sobre os resultados de mensuração da frequência, pontualidade e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve ser inserido a elaboração de um painel ou site para dar transparência às medidas de pontualidade, frequência e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Resposta:**

Observar os requisitos descritos no item 1.4 do Anexo VII “Dar transparência aos dados coletados para maior controle social da população na prestação dos serviços”; além disso, o item 7.2.5 determina que “deverá ser disponibilizada uma plataforma tecnológica, voltada para a oferta de informações ao usuário do sistema de transporte público municipal.”

**Pergunta:** 194

**Remetente:** Lucas Oliveira Lima

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criar aplicativo da SPTrans onde tem todos este tipos de informação também seria útil, mas não pode ser restrito a isso, por isso, é importante também os meios convencionais, pois, várias fatalidades podem ocorrer, o que pode prejudicar o usuário na busca de informação

**Resposta:**

Conforme previsto no item 7.2.5.1 do Anexo VII, temos:

“Os aplicativos para Smartphones e Tablets deverão ser gratuitos e disponibilizados para a população interessada, sem limite de acessos e/ou usuários simultâneos, em até 30 dias após a assinatura do contrato objeto do Edital de Concessão, contemplando – no mínimo – o monitoramento da frota e avaliação da qualidade dos serviços prestados pelo Concessionário. Em conformidade com o cronograma de implantação dos equipamentos embarcados e do sistema de monitoramento e gestão operacional, as demais funcionalidades deverão ser implementadas gradativamente até contemplar a totalidade das especificações / funcionalidades previstas neste documento.

Para usuários embarcados, através dos equipamentos de áudio e dos painéis internos de mensagens variáveis, o sistema deverá: "Realizar anúncios de voz e texto para a próxima parada do ônibus; Informar por voz e por texto as possíveis transferências na próxima parada; Realizar avisos de utilidade pública; Realizar qualquer outro tipo de informação que possa ser de interesse dos usuários (campanhas publicitárias, eventos gratuitos, etc.); Permitir que o motorista, através da interface gráfica possa ajustar o volume dos anúncios de utilidade pública e também dos anúncios de próxima parada e de possíveis transferências"

Deverá ser possível, através de solicitação de cadastro dos usuários, o envio de SMS (Short Message Service) com informações sobre paradas, linhas, condições de operação, etc.

Por fim, deverá ser possível a integração do sistema de informações aos usuários com os canais oficiais de redes sociais da SPTRANS, pela visualização e o envio de publicações nestes canais.”

**Pergunta:** 195

**Remetente:** Lucas Oliveira Lima

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sistema de áudio em todas as linhas, informando os próximos pontos de paradas. No Rio de Janeiro os ônibus (cujas linhas se chamam metrô na superfície) informam por sistema de áudio a próxima parada, por exemplo, "Próxima parada Jardim Botânico" e, assim, sucessivamente. Além disso, caso o áudio não seja suficiente a inserção de painéis eletrônicos (semelhante ao metrô) com luzes de LED informando os pontos de parada bem distribuídos dentro do ônibus. Tem que pensar em casos de superlotação, por isso, ter vários pontos com visibilidade para os painéis

**Resposta:**

Observar as especificações descritas no item 2.2.7 do Anexo VII, em especial às informações mínimas abaixo descritas a serem exibidas pelo Painel Interno de Mensagens Variáveis – item obrigatório em todos os veículos da frota:

• Nome da parada em que o veículo se encontra;

• Nome da próxima parada;

• Seta de indicação do desembarque;

• Tempo estimado de viagem (até ponto final e/ou até próxima parada);

• Velocidade do veículo;

• Data e hora, no formato DD/MM e HH:MM:SS;

• Mensagens institucionais gerais e/ou por linha e/ou por região pré-definidas;

• Jornal do Ônibus e peças de comunicação ao usuário, conforme especificação técnica, produção gráfica e veiculação definidas pela SPTRANS, fornecidos pela SPTRANS em arquivos no formato de imagem e/ou vídeo.

Além do Painel Interno, estão previstos:

• Sistema de Áudio - responsável por informar aos usuários, através de sintetizador de voz ou mensagens pré-gravadas, o nome da parada em que o veículo se encontra e o nome da próxima parada, pontos de referência (hospital, posto do INSS, Poupa tempo, etc.) e indicação de conexões dentro e com outros sistemas de transporte (terminais, metrô, trem e ciclovias).

• Painel Externo - integração da UCP com o letreiro do ônibus para informação automática de identificação da linha, origem e destino.

**Pergunta:** 196

**Remetente:** Secretaria do Governo Municipal

Lucas Lima

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Instalação de pequenas TVs nos ônibus (semelhante as TVs do metrô) para informes publicitários para mercado privado (o que serviria para aumento de receita ou cobrir despesas com os benefícios tarifários e, possível redução da tarifa) e da própria SPtrans, EMTU, CPTM e Metrô cujo objetivo é informar as condições das linhas, possíveis áreas de alagamento, pontos turísticos próximos, etc - pode ter sincronia com a central do gabinete do prefeito para tomadas de decisões técnicas em casos de situação grave naturais ou humanas-

**Resposta:**

Reforça-se que o Painel Interno de Mensagens, conforme descrito no item 2.2.7 do Anexo VII, é “responsável pelo envio de aviso visual de próxima parada, mensagens institucionais e locais de interesse relativos à linha em operação.”

**Pergunta:** 197

**Remetente:** MARCELO SILVESTRONI

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Nos Itens 1.3 e 1.5 não há uma forma detalhada de transparência para o usuário sobre os resultados de mensuração da frequência, pontualidade e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve ser inserido a elaboração de um painel ou site para dar transparência às medidas de pontualidade, frequência e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Resposta:**

Observar os requisitos descritos no item 1.4 do Anexo VII “Dar transparência aos dados coletados para maior controle social da população na prestação dos serviços”; além disso, o item 7.2.5 determina que “deverá ser disponibilizada uma plataforma tecnológica, voltada para a oferta de informações ao usuário do sistema de transporte público municipal.”

**Pergunta:** 198

**Remetente:** ODAIR ALVES MENEZES

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Nos Itens 1.3 e 1.5 não há uma forma detalhada de transparência para o usuário sobre os resultados de mensuração da frequência, pontualidade e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve ser inserido a elaboração de um painel ou site para dar transparência às medidas de pontualidade, frequência e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Resposta:**

Observar os requisitos descritos no item 1.4 do Anexo VII “Dar transparência aos dados coletados para maior controle social da população na prestação dos serviços”; além disso, o item 7.2.5 determina que “deverá ser disponibilizada uma plataforma tecnológica, voltada para a oferta de informações ao usuário do sistema de transporte público municipal.”

**Pergunta:** 199

**Remetente:** HELOISA SCHIAVO

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Nos Itens 1.3 e 1.5 não há uma forma detalhada de transparência para o usuário sobre os resultados de mensuração da frequência, pontualidade e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve ser inserido a elaboração de um painel ou site para dar transparência às medidas de pontualidade, frequência e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Resposta:**

Observar os requisitos descritos no item 1.4 do Anexo VII “Dar transparência aos dados coletados para maior controle social da população na prestação dos serviços”; além disso, o item 7.2.5 determina que “deverá ser disponibilizada uma plataforma tecnológica, voltada para a oferta de informações ao usuário do sistema de transporte público municipal.”

**Pergunta:** 200

**Remetente:** ANA MARIA ALVES BARBOUR

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Nos Itens 1.3 e 1.5 não há uma forma detalhada de transparência para o usuário sobre os resultados de mensuração da frequência, pontualidade e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve ser inserido a elaboração de um painel ou site para dar transparência às medidas de pontualidade, frequência e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Resposta:**

Observar os requisitos descritos no item 1.4 do Anexo VII “Dar transparência aos dados coletados para maior controle social da população na prestação dos serviços”; além disso, o item 7.2.5 determina que “deverá ser disponibilizada uma plataforma tecnológica, voltada para a oferta de informações ao usuário do sistema de transporte público municipal.”

**Pergunta:** 201

**Remetente:** TALITA DO AMARAL ARRUDA

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Nos Itens 1.3 e 1.5 não há uma forma detalhada de transparência para o usuário sobre os resultados de mensuração da frequência, pontualidade e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve ser inserido a elaboração de um painel ou site para dar transparência às medidas de pontualidade, frequência e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Resposta:**

Observar os requisitos descritos no item 1.4 do Anexo VII “Dar transparência aos dados coletados para maior controle social da população na prestação dos serviços”; além disso, o item 7.2.5 determina que “deverá ser disponibilizada uma plataforma tecnológica, voltada para a oferta de informações ao usuário do sistema de transporte público municipal.”

**Pergunta:** 202

**Remetente:** NATALIA CONTESINI

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Nos Itens 1.3 e 1.5 não há uma forma detalhada de transparência para o usuário sobre os resultados de mensuração da frequência, pontualidade e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve ser inserido a elaboração de um painel ou site para dar transparência às medidas de pontualidade, frequência e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Resposta:**

Observar os requisitos descritos no item 1.4 do Anexo VII “Dar transparência aos dados coletados para maior controle social da população na prestação dos serviços”; além disso, o item 7.2.5 determina que “deverá ser disponibilizada uma plataforma tecnológica, voltada para a oferta de informações ao usuário do sistema de transporte público municipal.”

**Pergunta:** 203

**Remetente:** Yargo Gagliardi

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Nos Itens 1.3 e 1.5 não há uma forma detalhada de transparência para o usuário sobre os resultados de mensuração da frequência, pontualidade e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve ser inserido a elaboração de um painel ou site para dar transparência às medidas de pontualidade, frequência e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Resposta:**

Observar os requisitos descritos no item 1.4 do Anexo VII “Dar transparência aos dados coletados para maior controle social da população na prestação dos serviços”; além disso, o item 7.2.5 determina que “deverá ser disponibilizada uma plataforma tecnológica, voltada para a oferta de informações ao usuário do sistema de transporte público municipal.”

**Pergunta:** 204

**Remetente:** Luiz Henrique Soares

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Nos Itens 1.3 e 1.5 não há uma forma detalhada de transparência para o usuário sobre os resultados de mensuração da frequência, pontualidade e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve ser inserido a elaboração de um painel ou site para dar transparência às medidas de pontualidade, frequência e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Resposta:**

Observar os requisitos descritos no item 1.4 do Anexo VII “Dar transparência aos dados coletados para maior controle social da população na prestação dos serviços”; além disso, o item 7.2.5 determina que “deverá ser disponibilizada uma plataforma tecnológica, voltada para a oferta de informações ao usuário do sistema de transporte público municipal.”

**Pergunta:** 205

**Remetente:** Solange de Souza

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Nos Itens 1.3 e 1.5 não há uma forma detalhada de transparência para o usuário sobre os resultados de mensuração da frequência, pontualidade e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve ser inserido a elaboração de um painel ou site para dar transparência às medidas de pontualidade, frequência e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Resposta:**

Observar os requisitos descritos no item 1.4 do Anexo VII “Dar transparência aos dados coletados para maior controle social da população na prestação dos serviços”; além disso, o item 7.2.5 determina que “deverá ser disponibilizada uma plataforma tecnológica, voltada para a oferta de informações ao usuário do sistema de transporte público municipal.”

**Pergunta:** 206

**Remetente:** CELIA AZEREDO

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Nos Itens 1.3 e 1.5 não há uma forma detalhada de transparência para o usuário sobre os resultados de mensuração da frequência, pontualidade e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve ser inserido a elaboração de um painel ou site para dar transparência às medidas de pontualidade, frequência e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Resposta:**

Observar os requisitos descritos no item 1.4 do Anexo VII “Dar transparência aos dados coletados para maior controle social da população na prestação dos serviços”; além disso, o item 7.2.5 determina que “deverá ser disponibilizada uma plataforma tecnológica, voltada para a oferta de informações ao usuário do sistema de transporte público municipal.”

**Pergunta:** 207

**Remetente:** Livia Benedetti

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Nos Itens 1.3 e 1.5 não há uma forma detalhada de transparência para o usuário sobre os resultados de mensuração da frequência, pontualidade e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve ser inserido a elaboração de um painel ou site para dar transparência às medidas de pontualidade, frequência e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Resposta:**

Observar os requisitos descritos no item 1.4 do Anexo VII “Dar transparência aos dados coletados para maior controle social da população na prestação dos serviços”; além disso, o item 7.2.5 determina que “deverá ser disponibilizada uma plataforma tecnológica, voltada para a oferta de informações ao usuário do sistema de transporte público municipal.”

**Pergunta:** 208

**Remetente:** Roberta Rodrigues

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Nos Itens 1.3 e 1.5 não há uma forma detalhada de transparência para o usuário sobre os resultados de mensuração da frequência, pontualidade e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve ser inserido a elaboração de um painel ou site para dar transparência às medidas de pontualidade, frequência e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Resposta:**

Observar os requisitos descritos no item 1.4 do Anexo VII “Dar transparência aos dados coletados para maior controle social da população na prestação dos serviços”; além disso, o item 7.2.5 determina que “deverá ser disponibilizada uma plataforma tecnológica, voltada para a oferta de informações ao usuário do sistema de transporte público municipal.”

**Pergunta:** 209

**Remetente:** ETRABRAS

Iñigo Zarazaga

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Caderno II

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esclarecimento sobre a validade do processo de homologação que aconteceu nos últimos anos (conforme caderno de testes do edital publicado anteriormente).

**Resposta:**

Conforme detalhado no Capítulo VIII do Anexo I – Regras e Procedimentos para Certificação e Homologação de Equipamentos Embarcados para a Frota do Transporte Público Coletivo da Cidade de São Paulo do Credenciamento Nº 002/2014 (disponível em http://sptrans.com.br/licitacoes/), “o prazo de validade da homologação de equipamentos embarcados será: i) indeterminado para os equipamentos aprovados por Certificado de Conformidade; ii) de dois anos para os equipamentos aprovados por Declaração de Conformidade, expedida em caráter excepcional [...]; iii) os aditamentos à homologação não alteram seu prazo de validade."

**Pergunta:** 210

**Remetente:** ETRABRAS

Iñigo Zarazaga

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Caderno II

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os Certificados já emitidos pelos laboratórios homologados serão validos ou será necessário realizar atualizações?

**Resposta:**

Conforme detalhado no Capítulo VIII do Anexo I – Regras e Procedimentos para Certificação e Homologação de Equipamentos Embarcados para a Frota do Transporte Público Coletivo da Cidade de São Paulo do Credenciamento Nº 002/2014 (disponível em http://sptrans.com.br/licitacoes/), “quaisquer modificações no projeto ou no processo de fabricação obrigam o responsável a informar ao Organismo de Certificação. O Organismo de Certificação avaliará o impacto das modificações, deliberando sobre a necessidade da realização de novos ensaios. Havendo a necessidade de realização de novos ensaios, o Organismo de Certificação deve emitir um novo certificado de conformidade [...].”

**Pergunta:** 211

**Remetente:** ETRABRAS

Iñigo Zarazaga

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Caderno II

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Informar quais são as empresas já certificadas

**Resposta:**

Quando da publicação da versão do Edital de Concessão, serão divulgadas no site da SPTRANS as empresas até o momento certificadas.

**Pergunta:** 212

**Remetente:** ETRABRAS

Iñigo Zarazaga

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Caderno II

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Definir os prazos para emitir a homologação final da SPTrans. Gostaríamos que fosse divulgado no processo de licitação para poder fechar os custos dos proponentes

**Resposta:**

Será incluído no Edital

**Pergunta:** 213

**Remetente:** ETRABRAS

Iñigo Zarazaga

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Caderno II

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Achamos que existe um grande risco de algumas empresas não cumprir com a homologação na janela predefinida de 6 meses. O que acontecerá nesse caso (quando uma empresa compra os equipamentos de um fornecedor e ele não consegue fazer a homologação final no prazo).

**Resposta:**

Conforme descrito no item 6.4 do Anexo VII, o processo de certificação é um dos requisitos para implantação da Tecnologia Embarcada.

Destaca-se ainda as penalidades previstas no Anexo VIII-8A que trata da Minuta de Contrato, com aplicação diária de multas ao operador que “implantar equipamentos embarcados em desacordo com a Certificação exigida no Anexo VII e Caderno II”.

**Pergunta:** 214

**Remetente:** ETRABRAS

Iñigo Zarazaga

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Caderno II

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A homologação SW deveria acontecer no mesmo padrão técnico dos equipamentos embarcados. Deveriam ser exigidas todas as funcionalidades e garantias (prova de estresse) para uma homologação e ter um filtro prévio com certificados documentais com detalhe e volume suficiente para comparar com a frota de São Paulo.

**Resposta:**

Sugestão acolhida. Será publicado um Caderno, de número III, que detalhará os Procedimentos de Testes para Verificação das Funcionalidades, Requisitos Técnicos, Conversão de Protocolo e Universalização de Banco de Dados do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional para a Frota do Transporte Coletivo da Cidade de São Paulo.

**Pergunta:** 215

**Remetente:** ETRABRAS

Iñigo Zarazaga

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Caderno II

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como será resolvida a integração das soluções embarcadas homologadas com o sistema central (único). Quem vai definir tecnicamente e quem vai arcar com os custos?

**Resposta:**

O fornecedor do SMGO, conforme previsto no Caderno III do Anexo VII, acrescentado depois da Consulta Pública, deverá disponibilizar as regras para integração dos diversos fornecedores de equipamentos embarcados com o sua solução, apresentando documentação formal ao OCD/LTE que realizará os testes de certificação.

Os custos decorrentes dos desenvolvimentos necessários são de responsabilidade da SPE.

**Pergunta:** 216

**Remetente:** ETRABRAS

Iñigo Zarazaga

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Caderno II

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Será permitido o monitoramento via validador (sem UCP independente). Nesse caso, será permitida uma homologação diferente ou deverá cumprir as mesmas regras gerais do processo de certificação publicado?

**Resposta:**

Deverão ser comprovados os atendimentos às exigências previstas no Anexo VII e atendimento ao processo de certificação detalhado no Caderno II.

Destaca-se que a UCP é uma “plataforma única, responsável pelo controle dos equipamentos, dispositivos e subsistemas de localização e regulação do serviço, informação ao condutor, informação visual e acústica para os usuários, controle de alarmes técnicos do veículo, CFTV, comunicações com COP, etc.”

**Pergunta:** 217

**Remetente:** ETRABRAS

Iñigo Zarazaga

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Caderno II

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para poder atender com garantias as especificações definidas nos cadernos de testes da certificação, alguns valores definidos no orçamento estimativo são muito baixos comparados com os preços de mercado, mais especificamente os sistemas Wifi, CFTV, PMV e Sistema de Áudio, esses deveriam ter um valor maior para garantir que sejam cumpridos os requerimentos definidos nas especificações.

**Resposta:**

Os valores unitários foram objeto de Pesquisa de Preços, através dos processos EI-2017/3573 e EI-2017/3577, data base Junho/2017.

**Pergunta:** 218

**Remetente:** Rubens Gandelman

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sinalizador sonoro informando as paradas seguintes do coletivo

**Resposta:**

Conforme previsto no item 2.2.9 do Anexo VII, o Sistema de Áudio trata da sonorização para sistema de informações aos usuários, sendo responsável por informar aos usuários, através de sintetizador de voz ou mensagens pré-gravadas, o nome da parada em que o veículo se encontra e o nome da próxima parada, pontos de referência (hospital, posto do INSS, Poupa tempo, etc.) e indicação de conexões dentro e com outros sistemas de transporte (terminais, metrô, trem e ciclovias).

**Pergunta:** 219

**Remetente:** Rubens Gandelman

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Painel ou aparelho de tv nos coletivos informando o itinerário e previsão de chegada até o ponto final

**Resposta:**

Conforme previsto no item 2.2.7 do Anexo VII, o Painel Interno de Mensagens Variáveis é “responsável pelas informações de texto e/ou imagens gráficas policromáticas do sistema de transporte aos usuários. Deverão apresentar no mínimo as informações descritas abaixo, sendo que o layout deverá ser previamente avaliado pela SPTRANS:

• Nome da parada em que o veículo se encontra;

• Nome da próxima parada;

• Seta de indicação do desembarque;

• Tempo estimado de viagem (até ponto final e/ou até próxima parada);

• Velocidade do veículo;

• Data e hora, no formato DD/MM e HH:MM:SS;

• Mensagens institucionais gerais e/ou por linha e/ou por região pré-definidas;

• Pontos de referência (hospital, posto do INSS, Poupa tempo, etc);

• Indicação de conexões dentro e com outros sistemas de transporte (terminais, metrô, trem e ciclovias);

• Jornal do Ônibus e peças de comunicação ao usuário, conforme especificação técnica, produção gráfica e veiculação definidas pela SPTRANS, fornecidos pela SPTRANS em arquivos no formato de imagem e/ou vídeo.”

**Pergunta:** 220

**Remetente:** Rubens Gandelman

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sinal de gps informando ao usuário a localização dos coletivos. Criar app ou envio de sms para a informação.

**Resposta:**

Conforme previsto no item 2.2.2 do Anexo VII, o Sistema de Posicionamento Global é responsável pela “localização geográfica, obtida por meio de dispositivo que utiliza sistemas de posicionamento baseados em satélites (Sistema GPS – Global Positioning System) com precisão similar ao padrão SIRF III ou superior, com capacidade de informar também a velocidade, direção do deslocamento, horário da informação e altitude.”

Além disso, o item 7.2.5 trata da plataforma tecnológica dedicada a prover informações aos usuários, fornecendo no mínimo:

• Previsão de chegada dos veículos em operação em uma linha a um determinado ponto;

• Posicionamento dos veículos em tempo real;

• Previsão de chegada em um ponto;

• Consulta a pontos e linhas, e outras informações que sejam de valia para os usuários do sistema de transporte público.

Por fim, “os aplicativos para Smartphones e Tablets deverão ser gratuitos e disponibilizados para a população interessada, sem limite de acessos e/ou usuários simultâneos, em até 30 dias após a assinatura do contrato objeto do Edital de Concessão, contemplando – no mínimo – o monitoramento da frota e avaliação da qualidade dos serviços prestados pelo Concessionário. Em conformidade com o cronograma de implantação dos equipamentos embarcados e do sistema de monitoramento e gestão operacional, as demais funcionalidades deverão ser implementadas gradativamente até contemplar a totalidade das especificações / funcionalidades previstas neste documento”.

**Pergunta:** 221

**Remetente:** Fabricio de Souza Machado

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sistemas de monitoramento embarcado e acompanhamento em tempo real, com tolerância zero em qualquer aspecto que interfira na qualidade do serviço e segurança do passageiro (Evasão de tarifa, fraudes no bilhete único, comércio ambulante, promoção artística, divulgação filantrópica, pregação religiosa, vandalismo, assédio, aparelhos sonoros, furtos, assaltos, etc). Utilizando em parceira com as POLÍCIAS e GUARDA CIVIL METROPOLITANA de seus agentes fardados ou a paisana neste trabalho. Que deve se estender aos terminais, corredores e demais pontos de parada

**Resposta:**

Conforme previsto no item 1.1 do Anexo VII, o Sistema de Transporte Inteligente (ITS) abrange as tecnologias aplicadas ao transporte e sua infraestrutura para transferir informação entre sistemas, visando melhorar a segurança, produtividade, conforto e desempenho do transporte oferecido.

Além disso, no item 2.1 estão descritas as principais funcionalidades de cada equipamento previsto dentre as obrigatoriedades do Concessionário.

**Pergunta:** 222

**Remetente:** Instituto Ethos de Empresas e Responsabilidade Social

Flavia Resende

**Documento:** Anexo VII. Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1. APRESENTAÇÃO/1.2 Atual Sistema Integrado de Monitoramento (SIM): O conceito do SIM se baseia em um sistema de posicionamento geográfico (GPS), que permite monitoramento automático dos ônibus, localização instantânea em situações de emergência, coleta de dados operacionais úteis para fins de fiscalização e planejamento de sistemas de informação ao usuário em tempo real através dos Painéis de Mensagens Variáveis (PMV) e do Sistema Olho Vivo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recomendamos manter o sistema de GPS com fornecimento público de informação de rastreamento dos ônibus, fornecendo informações sobre localização dos ônibus e sobre as características dos mesmos. Recomendamos manter o sistema de GPS com fornecimento público de informação de rastreamento dos ônibus, informando a localização dos ônibus e sobre as características dos mesmos. Em complemento a isso, enfatizamos a importância de monitorar indicadores que reduzam a ocorrência de acidentes provocados por maus hábitos na direção. Nesse sentido, recomendamos a existência de sistema de telemetria completo à disposição pública em tempo real, divulgando outros dados além de simplesmente a posição dos ônibus. O mercado de rastreadores e telemetria opera hoje com outras variáveis que podem ser usadas para medir o quão seguro é o comportamento de motoristas de ônibus. Portanto, solicitamos que as empresas forneçam publicamente a quantidade total de desvios de condução registrado por telemetria, como por exemplo a velocidade máxima excedida e que haja garantia punitiva caso a empresa apresente uma alta quantidade de desvios. Certamente a ocorrência de acidentes com ônibus seria significativamente reduzida, por conta do monitoramento de indicadores desse tipo.

**Resposta:**

Conforme previsto no item 2.2.2 do Anexo VII, o Sistema de Posicionamento Global é responsável pela “localização geográfica, obtida por meio de dispositivo que utiliza sistemas de posicionamento baseados em satélites (Sistema GPS – Global Positioning System) com precisão similar ao padrão SIRF III ou superior, com capacidade de informar também a velocidade, direção do deslocamento, horário da informação e altitude.”

O item 2.2.5 trata da Telemetri, responsável por coletar automaticamente os sinais de falha e de desempenho operacional do veículo, através de integração com a UCP.

Além disso, o item 7.2.5 trata da plataforma tecnológica dedicada a prover informações aos usuários.

Por fim, “os aplicativos para Smartphones e Tablets deverão ser gratuitos e disponibilizados para a população interessada, sem limite de acessos e/ou usuários simultâneos, em até 30 dias após a assinatura do contrato objeto do Edital de Concessão, contemplando – no mínimo – o monitoramento da frota e avaliação da qualidade dos serviços prestados pelo Concessionário. Em conformidade com o cronograma de implantação dos equipamentos embarcados e do sistema de monitoramento e gestão operacional, as demais funcionalidades deverão ser implementadas gradativamente até contemplar a totalidade das especificações / funcionalidades previstas neste documento”.

Além disso, será mantida a política de dados abertos, com disponibilização de todas as informações via API, tal como se dá atualmente.

**Pergunta:** 223

**Remetente:** Instituto Ethos de Empresas e Responsabilidade Social

Flavia Resende

**Documento:** Anexo VII. Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2.3.1. Requisitos Funcionais/a. Garagens: Saída de Frota: O sistema deverá receber do sistema de planejamento diariamente a grade de serviços agrupando todas as viagens a serem executadas pelas garagens. O processo visa realizar o monitoramento da saída de frotas das garagens, garantindo o cumprimento por parte das operadoras dos horários planejados e da frota operacional necessária à realização da operação.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recomendamos desenvolver interface ou relatório do cumprimento de saída para ser disponibilizado à sociedade civil quando for necessário.

**Resposta:**

Conforme previsto no item 7.2.5 do Anexo VII, a plataforma tecnológica dedicada a prover informações aos usuários, deverá fornecer no mínimo:

• Previsão de chegada dos veículos em operação em uma linha a um determinado ponto;

• Posicionamento dos veículos em tempo real;

• Previsão de chegada em um ponto;

• Consulta a pontos e linhas, e outras informações que sejam de valia para os usuários do sistema de transporte público.

Além disso, será mantida a política de dados abertos, com disponibilização de todas as informações via API, tal como se dá atualmente.

**Pergunta:** 224

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM; PAIT Consultores

**Documento:** Anexo VII - Item 2.4.1."o" (Pág. 37)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Estabelece o prazo máximo de indisponibilidade do sistema de comunicação como sendo de 01 (uma) hora.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O prazo estabelecido de 01 (uma) hora para reestabelecimento da conexão do SIMCARD nos parece extremamente exíguo na medida em que há clara impossibilidade de adoção de medidas de emergência tão céleres, notadamente ao se considerar que a indisponibilidade, quase que na totalidade das vezes, é atribuída a deficiências na operação das concessionárias de telefonia. Por esta razão, sugerimos que haja previsão expressa no sentido de que a concessionária não será de forma alguma responsabilizada caso se constate que eventual falha na conexão não pode ser a ela atribuída.

**Resposta:**

Será mantido o requisito especificado.

O item 2.4.1. do Anexo VII prevê acontecimentos por motivos de força maior, como p.ex. queda de sinal de operadoras. Ainda assim, estão previstas possibilidades de comunicação que minimizam problemas com as operadoras, deixando o prazo de uma hora razoável.

**Pergunta:** 225

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM; PAIT Consultores

**Documento:** Anexo VII - Item 3.1 (Pág. 40)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Previu as diretrizes a serem adotadas acerca da tecnologia embarcada para cada uma das fases de implantação, inclusive no tocante à fase de transição.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em relação à fase de transição foi destacado que haveriam de ser atendidas funcionalidades adicionais "conforme cronograma que seria definido futuramente pela SPTRANS", não tendo sido sequer destacadas quais seriam as novas funcionalidades a serem consideradas. Considerando que tal situação de indefinição inviabiliza que a Concessionária estime os investimentos necessários ou mesmo a possibilidade de suportá-los ou contratá-los no mercado, temos que há necessidade de profunda alteração do item para precisa definição dos parâmetros a serem adotados também na fase de transição.

**Resposta:**

Esclarece-se que não há “indefinição”, uma vez que todas as funcionalidades previstas para adequações ao SIM e as adicionais estão detalhadas no item 7 que trata do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional.

Cabe ainda esclarecer que as fases de implantação detalham as diferentes etapas em que conviverão os fornecedores de equipamentos embarcados e o SIM e, posteriormente, os fornecedores e o único SMGO.

**Pergunta:** 226

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM; PAIT Consultores

**Documento:** Anexo VII - Item 6.5. (Pág. 48)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Estabeleceu que o Poder Concedente realizaria inspeção nas instalações dos fornecedores dos equipamentos e sistemas a serem embarcados nos veículos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A despeito de ter sido previsto o procedimento de inspeção e prévia aprovação dos equipamentos e sistemas a serem embarcados nos veículos, havendo inclusive a necessidade de aprovação pela SPTRANS de "Plano e Procedimento de Inspeção" para cada item de fornecimento, não foram estabelecidos prazos para que o Poder Concedente aprove os planos, as instalações, os equipamentos e sistemas que serão objeto da inspeção, de forma que os prazos para início da operação podem vir a ser impactados sem que possa ser imputada qualquer responsabilidade ao concessionário. Considerando esta omissão. sugerimos que haja expressa definição quanto ao prazo que o Poder Concedente terá para aprovação dos documentos que lhe forem submetidos para análise, sendo que tais prazos deverão ser computados no prazo para início da operação, sendo que eventual inobservância deste prazo deve refletir na postergação do prazo a ser adotado para início da operação.

**Resposta:**

Será incluído no Edital o prazo de 15 dias para aprovação do Poder Concedente.

**Pergunta:** 227

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM; PAIT Consultores

**Documento:** Anexo VII - Item 6.8 (Pág. 50)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Estabeleceu a necessidade de que o fornecedor garanta a disponibilidade de peças sobressalentes pelo prazo mínimo de 10 (dez) anos de qualquer peça, componente ou equipamento constante da lista de sobressalentes.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a omissão da previsão do anexo acerca da possbilidade de disponibilização de peças sobressalentes compatíveis, mas não idênticas, às fornecidas, o que nos parece uma medida razoável considerando o permanente avanço tecnológico pelo qual passa o setor, sugerimos que haja a reformulação da previsão do anexo.

**Resposta:**

Será mantido o requisito especificado.

A razão de ter sobressalentes idênticos (e não compatíveis) é fundada na obrigatoriedade dos elementos que serão repostos terem os mesmos índices de confiabilidade e manutenibilidade auferidos nos materiais instalados. Entendemos que o ciclo de vida útil de cada peça é característica real e própria de cada elemento / fornecedor. A substituição por peças similares / compatíveis coloca à perder a confiabilidade do sistema.

**Pergunta:** 228

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.1.1 Requisitos de Comunicação - Pg. 53

"Deve garantir que as informações trafegadas estão suportadas por um protocolo de segurança, criptografia e algoritmos de segurança, provendo a confidencialidade e inviolabilidade dos dados;"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É importante destacar que, diferentemente dos dados de bilhetagem, os dados gerados pelo sistema embarcado não possuem nenhuma informação com características de confidencialidade, que justifiquem o nível de segurança estipulado.

Adicionalmente, a solução de segurança requisitada na Seção 7.1.1 do Anexo 07 exige a utilização de banda de dados de grande volume. Dessa sorte, aumentarão os custos referentes aos pacotes transmitidos em tempo real.

Em razão de referidos impactos econômicos gerados pela solução adotadas, sugerimos que seja retirado do escopo da minuta o grau de segurança estabelecidos sobre os dados gerados pelos sistemas embarcados.

**Resposta:**

Será mantido o requisito especificado.

Os dados de monitoramento são públicos e disponibilizados sem custos adicionais a todos os interessados. Devem ser preservados de invasões, manipulações de dados, invasão de APNs, deleção de dados e/ou imagens, necessitando, portanto implementar normas básicas de segurança como qualquer sistema de missão crítica.

**Pergunta:** 229

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.1.1 Requisitos de Comunicação - Pg. 53

"Garantir a transmissão dos dados durante toda a jornada de trabalho e em momentos em que o veículo se encontrar desligado."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a exigência prevista pelo Seção 7.1.1 do Anexo 7, é importante destacar que os dados gerados pelo o veículo desligado possuem pouca informação e pequeno tamanho.

Apesar disso, o consumo para manutenção do envio constante destas informações poderia prejudicar a bateria do veículo, o que acarretaria acréscimo substancial ao valor da solução, portanto, impactando no conceito de economicidade do projeto. Ademais, mesmo a inclusão de dispositivo de fornecimento de energia complementar a bateria do veículo traria altos custos de manutenção/instalação, inclusive com eventuais perdas de eficiência operacional.

Com base no exposto acima sugerimos que a SPTRANS considere a seguintealteração de redação na Seção 7.1.1 em questão:

"Garantir a transmissão dos dados durante toda a jornada de trabalho e por um período de tempo após o veículo ser desligado."

**Resposta:**

Deve ser mantida a captura e envio de dados pela UCP por 60 minutos, mesmo com o carro desligado (exceto em caso de manutenção).

Após esse período, as funcionalidades de captura de imagens e comunicação de voz e texto devem permanecer ativas para os veículos fora da garagem e podem ser desligadas para os veículos dentro das garagens.

**Pergunta:** 230

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.1.1 Requisitos de Comunicação - Pg. 53

"Deverá garantir que os pacotes que não foram transmitidos em tempo real, independente da causa, sejam armazenados localmente em disco até que sua conexão seja reestabelecida (bufferização);"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando o disposto na Seção 7.1.1 do Anexo 7, é importante destacar que alguns pacotes de dados dentro da operação são críticos, e outros não. Como exemplo, o login do condutor e o alarme de emergência são críticos para o sistema, enquanto que o status de conectividade dos periféricos como o contador de passageiros não é.

Dessa forma, é importante que haja uma diferenciação entre o tratamento dado para os pacotes de dados críticos e para os não-críticos, de modo a garantir o funcionamento ótimo do sistema, especialmente sob o enfoque da eficiência técnica e econômica.

Com base no exposto acima sugerimos que a SPTRANS considere:

1) a seguinte alteração de redação:

"Deverá garantir que os pacotes críticos (condutor que esta logado e o alarme de emergência como exemplo) que não forem transmitidos em tempo real, independente da causa, sejam armazenados localmente em disco até que sua conexão seja reestabelecida (bufferização);" e

2) a inclusão do seguinte novo requisito:

"O sistema embarcado devera logar todas as operações (AVL, data, hora, logon, condutor, viagem, paradas, anúncios, chamadas de voz, mensagens de texto, status do roteador, status de aderência sobre tabela e muitos outros) e enviar estes dados utilizando a infraestrutura da Garagem via WLAN assim que o veículo retornar. "

**Resposta:**

Todos os dados bufferizados devem ser transmitidos imediatamente após a saida da área de sombra, independentemente da criticidade.

**Pergunta:** 231

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.1.2 Requisitos de Técnicos, item a. Alta Disponibilidade - pg. 54

"O processamento das mensagens recebidas dos equipamentos embarcados deve ser feito por mais de um servidor, garantindo que em caso de falha não exista risco de perda de informações."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A Seção 3.3 do Anexo 7 indica que o sistema deverá possuir 99,9% de disponibilidade, na qual o tempo restante (1%) poderia resultar em perda de informação.

É essencial que o Anexo preveja que, mesmo que o sistema embarcado encontre dificuldades na comunicação com o centro de processamento por qualquer motivo, o sistema embarcado deverá manter todas as informações geradas armazenadas até que possa se comunicar novamente.

Com base no exposto acima sugerimos que a SPTRANS considere a seguinte redação para o dispositivo em qeustão:

"O sistema não deverá perder informações enquanto estiver operacional de acordo com o definido na Seção 3.3. Se caso o sistema embarcado não conseguir realizar a comunicação com o centro de processamento por algum motivo, o sistema embarcado deverá logar todos as informações operacionais com o objetivo de realizar o upload das mesmas, de preferência através de uma WLAN assim que o veículo retornar a garagem dado o acúmulo de dados potenciais."

**Resposta:**

Será mantido o requisito especificado.

Dentre os requisitos especificados para a UCP, conforme previsto no item 2.2.1 do Anexo VII, destaca-se o armazenamento dos dados durante eventualidades de comunicação.

**Pergunta:** 232

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.1.2 Requisitos Técnicos, item b. Tolerância a falhas - Pg.

"A integração dos equipamentos embarcados com o SMGO deve ser feita de modo que não exista risco de perda de informações e que mesmo em casos de pico de processamento não haja uma degradação generalizada na performance da solução. Para isso devem ser utilizados mecanismos de filas com processamento assíncrono, ou técnicas semelhantes."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Devido ao fato que mecanismos de filas com processamento assíncrono, ou técnicas semelhantes, não garantem a disponibilidade, preservação e disponibilidade do sistema, o aproveitamento do sistema embarcado poderá sofrer a perda de dados caso uma degradação ocorra.

Com base no exposto acima sugerimos que a SPTRANS considere a inclusão da seguinte disposição no Seção 7.1.2:

"Se caso o sistema embarcado não consiga realizar a comunicação com o centro de processamento por qualquer motivo, o sistema embarcado deverá logar todas as informações operacionais com o objetivo de realizar o upload das mesmas, de preferência através de uma WLAN assim que o veículo retornar a garagem, garantindo assim a preservação de toda a informação.

O centro de processamento deve ser dimensionado para garantir o processamento de todos os veículos sem degradação de performance."

**Resposta:**

Será mantido o requisito especificado.

O item 7.1.1. do Anexo VII trata da necessidade de bufferização de pacotes, em caso de perda de comunicação.

**Pergunta:** 233

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.1.2 requisitos Técnicos item f. Aplicativos - pg. 56

"Todos os programas, adequações ou aplicativos escritos especificamente para o SMGO da SPTRANS, deverão ser entregues juntamente com a respectiva documentação e códigos fonte, propiciando a SPTRANS autonomia técnica e segurança para a manutenção dos mesmos, cedendo obrigatoriamente o direito de uso por no mínimo 05 (cinco) anos após o término dos Contratos de Concessão e a respectiva Sociedade de Propósito Específico."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a situação descrita no item "f" da Seção 7.1.2, é usual, em processos comerciais que utilizam códigos fontes proprietários, que os mesmos sejam depositados em forma de SCROW garantindo ao órgão contratante a continuidade das operações mesmo que a empresa fornecedora venha a sofrer qualquer impedimento.

Com base no exposto acima sugerimos que a SPTRANS considere a adoção da seguinte redação:

"Todos os programas, adequações ou aplicativos escritos especificamente para o SMGO da SPTRANS, deverão ser entregues em forma de SCROW juntamente com a respectiva documentação e códigos fonte, propiciando a SPTRANS autonomia técnica e segurança para a manutenção dos mesmos, cedendo obrigatoriamente o direito de uso por no mínimo 05 (cinco) anos após o término dos Contratos de Concessão e a respectiva Sociedade de Propósito Específico."

**Resposta:**

Sugestão será incluída no Anexo VII.

**Pergunta:** 234

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.1.3 Requisitos Funcionais item b. Recebimento Embarcado - Pg. 57

"Baseado em padrão de mercado (http / TCP-IP socket / etc.) que garanta recebimento dos pacotes;"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em razão de suas caracterísitcas técncias, o uso de TCP/IP para comunicações em tempo real entre mais de 1000 veículos irá resultar em perda de pacotes, latência e delays. Uma solução mais robusta frente às características do sistema é o uso de UDP sobre a camada de aplicação. Dessa forma será garatido o reconhecimento e a rastreabilidade das mensagens.

Com base no exposto acima sugerimos que a SPTRANS considere a seguinte redação:

"Baseado em padrão de mercado (http / TCP-IP socket / etc.) que garanta recebimento dos pacotes ou o uso de UDP sobre a camada de aplicação, garantido assim o reconhecimento e a rastreabilidade das mensagens."

**Resposta:**

Esclarece-se que na versão atual e restrita de sistema de monitoramento, o SIM garante a troca de informações sem prejuízos, latência ou perdas.

É requisito da solução tecnológica detalhada no Anexo VII a garantia do recebimento de mensagens, observando que a troca de dados acontece entre os equipamentos embarcados – especificamente a UCP – e o SMGO.

**Pergunta:** 235

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.1.3 Requisitos Funcionais, item c. Envio SMGO - Pg.

"Garantir a autenticidade e integridade da troca de informação por intermédio de assinatura digital;"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicita-se que seja esclarecido o entendimento da SPTrans acerca de “assinatura digital”.

 Com base no exposto acima sugerimos que a SPTRANS considere a seguinte redação:

"Garantir a autenticidade e integridade da troca de informação", uma vez que existem outros meios, além de uma assinatura digital que permitem a garantia da autenticidade e integridade dos dados.

**Resposta:**

Sugestão será incluída no Anexo VII.

**Pergunta:** 236

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.1.3 Requisitos Funcionais, item d. Monitoramento - Pg. 57

"Exibir e armazenar indicadores de comunicação, possibilitando auditoria da performance da transmissão de dados e manutenção preventiva;"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Isso se assemelha ao item anterior (“Deve exibir de forma gráfica e por meio de gráficos a situação geral da garagem e/ou do terminal, informando a quantidade de carros em comunicação no momento, veículos sem comunicação em determinado período, dentre outros”), exceto para "auditoria" e " manutenção preventiva". O item anterior fornece requisitos para realizar uma auditoria e as informações para manutenção preventiva não devem ser requisitadas de um sistema de comunicação. Pede-se o esclarecimento e se possíveis exemplos para o entendimento de "auditoria" e "manutenção preventiva" para o item em questão.

**Resposta:**

Sugestão será atendida, conforme “Exibir e armazenar indicadores de comunicação, possibilitando a visualização da performance da transmissão de dados e possível necessidade de manutenção preventiva"

**Pergunta:** 237

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.1 Base de Dados – Sistema Central - Pg. 59

"Total de linhas, viagens, quilometragem, frota (por sistema, por subsistema (concessão/permissão), por área, por consórcio, por empresa);"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Frente ao disposto na seção 7.2.1, não está claro o significado da expressão "por área".

Dessa sorte, estamos entendendo que "por área" quer se dizer "por consórcio”. Este entendimento está correto? Em caso negativo, favor informar o significado da expressão "por área".

Caso o entendimento esteja correto, sugerimos que a SPTRANS considere a seguinte redação:

"Total de linhas, viagens, quilometragem, frota (por sistema, por subsistema (concessão/permissão), por consórcio, por empresa)"; ou esclarecer o que significa "por área".

**Resposta:**

Conforme descrito no Glossário do Edital, o termo área delimita a parcela do território da cidade, estabelecida por limite geográfico, que serve de referência para a agregação das linhas que constituem os lotes de serviços. A minuta do Edital prevê 07 lotes para o Grupo Estrutural; 09 lotes do Grupo Local de Articulação Regional; e, 13 lotes do Grupo Local de Distribuição.

**Pergunta:** 238

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.1.1 Adequações SIM /Infotrans/Atende - Pg. 61

"Elaboração de uma rotina para recebimento de dados de pesquisas pelos aplicativos parceiros;"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Muito embora a integração com o sistema Infotrans não represente um impossibilidade técnica, é importante que sejam indicados os aplicativos de parceiros e a quantidade de integrações necessárias.

Sugere-se que a SPTRANS especifique o quais seriam os aplicativos parceiros considerados para fins da seção 7.2.1.1.

Caso contrário, sugere-se qeu a SPTRANS remova esse requisito, uma vez que a previsão em aberto trará custos ao sistema de forma imprevisível (adaptação para "n" aplicativos, com diversas características técnicas).

**Resposta:**

O fornecedor do SMGO deverá estabelecer um padrão, conforme será previsto em um novo caderno, de número III, via API ou semelhante, para que os usuários dos dados da API do Olho VIVO possam realizar pesquisas de maneira integrada ao SGMO e/ou SIM.

**Pergunta:** 239

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.1.1 Adequações SIM /Infotrans/Atende - Pg. 61

"Mapeamento do Olho Vivo: desenvolver nova página de mapas utilizando outra tecnologia que não Google Maps;"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Favor esclarecer se o item em questão trata (i) da substituição do sistema Olho Vivo, (ii) do desenvolvimento de uma interface com o sistema Olho Vivo ou (iii) de providenciar uma outra solução além do sistema Olho Vivo.

**Resposta:**

Trata da atualização / modernização da interface Olho Vivo.

**Pergunta:** 240

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.1.1 Adequações SIM /Infotrans/Atende - Pg. 61

"Mapeamento do Olho Vivo: desenvolver nova página de mapas utilizando outra tecnologia que não Google Maps;"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quanto ao Mapa a ser desenvolvido, trata-se da remoção da tecnologia que atualmente utiliza o sistema Google Maps. Referida medida diminuirá significativamente a competitividade do certame, além de aumentar os custos da solução de forma desnecessária, inclusive com os cusos de manutenção da atualização de mapas.

Referida medida fere o princípio da economicidade.

Recomendamos a remoção de referida exigência.

**Resposta:**

Texto será adequado, conforme “Mapeamento do Olho Vivo: desenvolver nova página de mapas, não sendo obrigatória a manutenção da atual tecnologia”

**Pergunta:** 241

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.1.1 Adequações SIM /Infotrans/Atende - Pg. 62

"Sistema de gestão do serviço de compartilhamento de viagens, possibilitando

 Enviar corridas as credenciadas;

 Receber programação de atendimento das credenciadas (horários de embarque e prefixo dos veículos);

 Roteirizar o percurso e definir a quilometragem do trecho, já com definição do valor a ser pago;

 Gerenciar cumprimento de viagens/rastreamento;

 Consultar percurso executado;

 Avaliar corrida;

 Consultar histórico de viagens e seus cumprimentos;

 Gerenciar motorista;

 Gerenciar atrasos nos embarques;

 Enviar cancelamentos de viagens a credenciada;

 Receber informação de falta do usuário;

 Permitir glosar pagamento;

 Permitir inserir taxa de pagamento para viagem não realizada;

 Emitir relatório por período para pagamento; “

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Favor esclarecer o que a SPTrans entende por “Sistema de gestão do serviço de compartilhamento de viagens, possibilitando:", bem como o funcionamento esperado para referida solução.

**Resposta:**

Sugestão acolhida.

Texto será corrigido.

**Pergunta:** 242

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.1.3 Conversão de Protocolos e Universalização do Banco de Dados - Pg. 63

"Deverá ser desenvolvida e implementada uma camada aberta de recepção e armazenamento de todos os dados do transporte público, com o objetivo de alimentar os sistemas de planejamento, monitoramento e operação, bem como quaisquer outros sistemas a serem desenvolvidos sobre esta base de dados com vistas à melhoria da operação e da qualidade dos serviços prestados aos usuários.

Do lado da recepção das informações dos equipamentos embarcados deverá ser implementado o Conversor de Protocolos, estruturado de modo a receber as comunicações originadas pelas UCP embarcadas e direcionadas diretamente à camada de conversão, ou então, originadas por gateways específicos desenvolvidos pelos fornecedores de equipamentos embarcados, conforme especificações abertas disponibilizadas, e direcionadas à camada de conversão."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em nosso entendimento, a Seção 7.2.3.1 do Anexo 7 tem por objetivo descrever como os dados da frota em tempo real serão consumidos em uma base de dados em tempo real para o monitoramento e gerenciamento do sistema. Ademais, referidos dados deverão ser transferidos periodicamente para uma base de dados histórica com objetivo de providenciar relatórios e acesso a SPTrans através de uma API.

Este entendimento está correto? Em caso positivo, favor esclareceras implicações dos parágrafos transcritos ao lado, frente as especificidades do sistema.

**Resposta:**

O texto da seção 7.2.1.3. será alterado, de forma que o gateway de comunicações seja o responsável apenas pela conversão dos protocolos em ambos os sentidos (UCP -> SMGO e SMGO -> UCP). Dessa forma, os dados enviados por qualquer um dos lados estará disponível somente a partir das bases do SGMO.

**Pergunta:** 243

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.1.3 Conversão de Protocolos e Universalização do Banco de Dados - Pg. 64

"Sistemas Informativos de Trânsito"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Requer-se que seja disponibilizadas informações sobre o sistema informativos de trânsito, incluindo uma arquitetura de alto nível do sistema, contendo o que existe e as interfaces disponíveis, uma vez que o atendimento do requisito pode requerer horas adicionais de desenvolvimento, impactando na orçamentação do projeto.

**Resposta:**

A integração com outros sistemas deve ser feita a partir de API (Application Program Interfaces), ou Web Services, ou um middleware disponibilizado pela fornecedora do SMGO. As integrações devem permitir o consumo de dados especialistas das empresas como: Sistemas de Transporte Metropolitano (Metrô, CPTM, EMTU), Sistemas Informativos de Trânsito (CET), SAMU, Polícia Militar, Guarda Civil Metropolitana, Defesa Civil, Corpo de Bombeiros; além da comunicação com os usuários do transporte através das Redes Sociais e do Sistema de Informação ao Usuário.

Deve permitir a cessão de dados da SPTRANS para as mesmas empresas no mesmo formato, sem que seja permitida a gravação direta de dados em bases de terceiros, ou de terceiros nas bases da SPTRANS.

**Pergunta:** 244

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.1.3 Conversão de Protocolos e Universalização do Banco de Dados do item c Help Desk e Redes Sociais - Pg. 65

"É desejável a posterior evolução para um novo sistema proprietário de atendimento telefônico, disponível 24 horas x 7 dias, que atenda minimamente, porém não se limitando, as seguintes funcionalidades:"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pergunta-se:

(a) a intenção da SPTRAN é de substituir ou de colocar um sistema adicional ao da Prefeitura Municipal de São Paulo (Central 156)?

(b) Ainda na Seção 7.2.1.3 item c, há a seguinte previsão "Deverá prover SLA (Service Level Agreement) que proporcione um padrão de atendimento rápido e eficiente;". Favor esclarecer o que significa “prover SLA (Service Level Agreement) que proporcione um padrão de atendimento rápido e eficiente”.

**Resposta:**

O 156 é o canal oficial da Prefeitura para qualquer dúvida, sugestão ou crítica.

O atendimento Help Desk será feito via Central 156. Este item será revisado no Anexo VII.

**Pergunta:** 245

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.1.3 Conversão de Protocolos e Universalização do Banco de Dados, item d Requisitos da Solução de Integração e Gestão Central de Ocorrências - Pg. 66

"Deverá ser capaz de identificar e exibir o posicionamento em tempo real dos veículos monitorados por sistemas externos, desde que disponíveis os dados de geolocalização tais como: Viaturas da CET, SAMU, Corpo de Bombeiros, Guarda Civil Metropolitana, além dos modais ônibus, Metrô e Trens."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O dado de Geolocalização de sistemas como Viaturas da CET, SAMU, Corpo de Bombeiros, Guarda Civil Metropolitana, Ônibus, Metrô e Trens terão uma interface padrão, ou serão distintas as interfaces?

Esta informação é importante para o dimensionamento da necessidade de desenvolvimento, uma vez que pode impactar na orçamentação, principalmente, por se tratarem de diferentes órgãos, podendo apresentar diferentes protocolos e estrutura de dados.

**Resposta:**

O fornecedor do SGMO devera disponibilizar uma API, ou Web Services ou middleware, com documentação que explicita as regras de comunicação.

**Pergunta:** 246

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.1.3 Conversão de Protocolos e Universalização do Banco de Dados, item d. Requisitos da Solução de Integração e Gestão Central de Ocorrências - Pg. 66

"Deve ser capaz de exibir a geolocalização dos semáforos, câmeras de vídeo monitoramento, mobiliário urbano, bem como qualquer outro objeto identificável e georreferenciado em sistemas externos;"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No momento de execução do contrato, a Municipalidade irá fornecer os dados de geolocalização em um formato compatível com o SMGO? Em caso negativo, favor informar qual será o formato em que referidas informações serão disponibilizadas.

**Resposta:**

Por ocasião da integração entre os sistemas embarcados do transporte público coletivo e os controles de semáforos da engenharia de tráfego será definido o protocolo baseado nos padrões ISO desenvolvidos pelo comitê técnico TC 204, disponível em http://www.iso.org/iso/iso\_technical\_committee?commid=54706.

**Pergunta:** 247

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.1.3 Conversão de Protocolos e Universalização do Banco de Dados item d. Requisitos da Solução de Integração e Gestão Central de Ocorrências, i. Requisitos Funcionais - Pg. 66

"No caso das câmeras de vídeo monitoramento, deverá ser possível a visualização das imagens das câmeras no mesmo ambiente de monitoramento."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

À luz da seção 7.2.1.3, questiona-se:

(a) A SPTRANS espera que seja apresentada uma solução que utilize software do fornecedor das câmeras para poder visualizar as imagens? Caso afirmativo, sugerimos que o texto de referido dispositivo seja alterado para o seguinte: "No caso das câmeras de vídeo monitoramento, deverá ser possível a visualização das imagens das câmeras no mesmo l ambiente de monitoramento."

(b) Favor informar se só haverá uma única interface para o sistema de câmeras? Caso negativo, favor fornecer a quantidade de interfaces necessárias para integrar no sistema de câmeras.

**Resposta:**

a) Não.

Além disso, não identificamos diferença entre a sugestão de texto proposta e a descrita no Anexo VII.

b) O acesso as imagens das câmeras será feito via UCP.

Será utilizado o sistema / módulo de tratamento de imagens do SGMO.

**Pergunta:** 248

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.1.3 Conversão de Protocolos e Universalização do Banco de Dados, item d. Requisitos da Solução de Integração e Gestão Central de Ocorrências, i. Requisitos Funcionais - Pg. 66

"Deverá ser capaz de realizar o cruzamento dos dados recebidos pelos sistemas externos com os dados próprios do sistema, objetivando a geração de informações relevantes para o processo de gestão do transporte da cidade, tais como:

- Integrações entre os modais

- Horários de partida e chegada do sistema intermunicipal nos terminais comuns"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Favor informar qual é o nível esperado de integração com os diferentes modais de transportes da cidade de São Paulo, principalmente por tratar-se de diferentes plataformas de dados e solicitamos providenciar exemplos, do uso de dados de outros meios de transporte.

Caso não seja tecniciamente possível disponibilizar referida informação, favor remover este requisito, uma vez que não será possível realizar o dimensionamento da necessidade de desenvolvimento.

**Resposta:**

O cruzamento de dados do modal trilhos deverá contemplar, no mínimo, a localização das estações, horários de funcionamento, intervalos entre partidas, política tarifária, bilheterias, acessibilidade, estacionamento, sanitários.

**Pergunta:** 249

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.1.3 Conversão de Protocolos e Universalização do Banco de Dados, item d. Requisitos da Solução de Integração e Gestão Central de Ocorrências, i. Requisitos Funcionais - pg. 66

"Deve ser possível o registro de alertas / mensagens por região delimitada no mapa geográfico, por linha ou conjunto de linhas, por trecho ou corredores, por PMV individual ou grupo de PMVs."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Enviar mensagens/alertas por área geográfica ou corredores requer gerenciamento de dados adicionais, o que gerará elevados custos ao sistema.

Em razão disso, sugere-se a seguinte redação: "Deve ser possível o registro de alertas / mensagens por região delimitada, por linha ou conjunto de linhas, por PMV individual ou grupo de PMVs."

**Resposta:**

Será mantido o requisito especificado

**Pergunta:** 250

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.2.2 Requisitos Técnicos, item b. Alta Disponibilidade - Pg. 75

"O módulo deverá estar disponível em regime 24 x 7, exceto em caso de paradas programadas para manutenção. A fim de garantir essa alta disponibilidade, mesmo em caso de falhas, é necessário que tanto a infraestrutura quanto os componentes de software sejam disponibilizados de forma redundante. Para isso é necessário que os servidores responsáveis pelos cálculos de planejamento sejam disponibilizados em um cluster, de forma que em caso de falha os usuários possam ser redirecionados."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

À luz do exposot na seção 7.2.2.2, o mercado disponibiliza soluções melhores ou equivalentes para resolver o problema proposto do que utilizando cluster, podendo ser considerado este item restritivo.

Para este item sugere-se a seguinte redação, para que se possa apresentar soluções mais avançadas e não se fira os princípios da eficiência e da competitividade:

"O módulo deverá estar disponível em regime 24 x 7, exceto em caso de paradas programadas para manutenção. A fim de garantir essa alta disponibilidade, mesmo em caso de falhas, é necessário que tanto a infraestrutura quanto os componentes de software sejam disponibilizados de forma redundante”.

**Resposta:**

Sugestão será acolhida

**Pergunta:** 251

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.3 Operação - Pg. 76

"O equipamento de bordo deverá controlar automaticamente a saída e entrada na linha, assim como a distância efetuada no percurso;"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estamos entendendo que "controlar automaticamente a saída e a entrada na linha...", significa que, após o logon do condutor, o sistema detectará e iniciará a operação do ônibus entrando na linha assignada para o serviço, diretamente sobre uma parada especificada e o mesmo valendo para a saída, registrando a distância total realizada no serviço do veículo. Este entendimento está correto?

Caso o entendimento não esteja correto, solicita-se que seja esclarecido o que significa "controlar automaticamente a saída e a entrada na linha".

**Resposta:**

Sim

**Pergunta:** 252

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.3 Operação - Pg. 77

"Modificar o tempo de percurso, de maneira independente para os diferentes trechos."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para fins de análise técnica, o tempo de viagem é interpretado como o tempo entre dois pontos de referência (pontos de controle) ao longo da rota.

Dessa sorte, o sistema de planejamento identifica o tempo de viagem e será usado pelo novo sistema para monitorar e gerenciar as operações em tempo real. Já o usuário pode utilizar relatórios históricos para avaliar estatisticamente o tempo de viagem agendado, e fazer ajustes no sistema de planejamento.

Alterar o tempo de execução em tempo real permitirá aos operadores a capacidade de mudar o serviço atribuído sem consequências.

Em outras palavras, para cada ônibus que está atrasado, o operador pode alterar a programação para garantir que eles estejam no horário, de modo que o sistema indicará que ele atingiu a meta, horário conforme planejado.

Pergunta-se o entendimento acima está correto? Em caso positivo a SPTrans consideraria a remoção do item? E em caso negativo, solicita-se o esclarecimento para o entendimento do requisito a ser desenvolvido.

**Resposta:**

Conforme descrito no item 7.2.3 do Anexo VII, “a regulação dos serviços deverá possibilitar a adoção de estratégias para uma linha”, devendo ser respeitada a programação das demais linhas, veículos e horários que garantam a operação e controle de toda a rede de transporte.

Será mantido o requisito especificado.

**Pergunta:** 253

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.3.1 Requisitos Funcionais item d. Operacionalização, No COP - Pg. 79

"As ferramentas de controle e monitoramento deverão guiar o Concessionário ao correto diagnóstico e rápida solução."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O usuário deve ter todas as ferramentas necessárias para organizar e priorizar os problemas à medida que eles ocorram, bem como, ferramentas para atuar sobre cada evento/problema.

No entanto, o termo "guia", previsto na seção 7.2.3.1, implica que o sistema deve direcionar o usuário através da resolução do problema, o que é técnicamente impraticável.

Em razão disso, sugere-se a seguinte nova redação: "As ferramentas de controle e monitoramento deverão dar o devido suporte ao guiar o Concessionário possibilitando assim o correto diagnóstico e rápida solução."

Caso não seja possível tal alteração, solicita-se o esclarecimento quanto ao significado do termo "guiar".

**Resposta:**

O termo guiar visa "orientar, encaminhar, nortear, acompanhar o usuário do sistema para a melhor tomada de decisão.

Será mantido o requisito especificado.

**Pergunta:** 254

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.3.1 Requisitos Funcionais item h. Mapas e Interfaces Gráficas - pg. 82

"Deverá ser possível abrir um canal de comunicação por texto ou áudio com os veículos, bem como abrir o sistema de câmeras em tempo real em qualquer um dos ônibus."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Favor informar se será aceitável realizar o acesso ao sistema da câmera pelo software do sistema da câmera?

Para melhor compreensão desse requisito, sugere-se a seguinte redação: "Deverá ser possível abrir um canal de comunicação por texto ou áudio com os veículos, igualmente, usar o sistema da câmera para visualizar imagens em tempo real do ônibus”.

**Resposta:**

Conforme descrito no item 2.1 do Anexo VII, a UCP é o equipamento de controle central de todos os componentes da tecnologia embarcada. Através de uma plataforma única, é responsável pelo controle dos equipamentos, dispositivos e subsistemas de localização e regulação do serviço, informação ao condutor, informação visual e acústica para os usuários, controle de alarmes técnicos do veículo, CFTV, comunicações com COP, etc.

**Pergunta:** 255

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** (28) Seção 7.2.3.1 Requisitos Funcionais item h. Mapas e Interfaces Gráficas - Pg. 82

"A funcionalidade de monitoramento de trechos deverá ser através de sinótico e permitir total visualização dos trechos críticos com base em parâmetros pré-definidos de tempo, sendo eles por tipo de dia e faixa horária, a velocidade média e o tempo médio destes deslocamentos."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Favor informar:

(i) se o sistema de monitoramento em tempo real deverá também mostrar médias históricas versus médias atuais para um trecho ou rota selecionado pelo usuário.

(ii) se a informação prevista na seção 7.2.3.1 deve estar contida em um relatório histórico, uma vez que esta é uma operação em tempo real, portanto, a capacidade de selecionar um tipo de dia ou intervalo de tempo não se torna disponível.

**Resposta:**

A funcionalidade descrita no subitem h (h. Mapas e Interfaces Gráficas) do item 7.2.3.1 do Anexo VII trata da visualização em tempo real, ou seja, dos veículos em operação.

**Pergunta:** 256

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.4.1 Requisitos Funcionais, item a. Controle pela Interface com Sistemas Externos - Pg. 86

"Para viabilizar essas ações, deverá ser disponibilizado um módulo do sistema de controle que operacionalize e detenha o registro de ocorrências a serem despachadas aos agentes externos, bem como obter informações dos diversos sensores da Mobilidade Urbana, e prover cobertura ao atendimento da operação, tais como: vídeo monitoramento, informações semafóricas, informações de velocidade média das vias e corredores, reclamações de usuários, acidentes, manifestações, alagamentos, dados das redes sociais, entre outros."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicita-se esclarecer, à luz da seção 7.2.4.1, o que e quais são os "sensores da Mobilidade Urbana".

Para fins de melhor entendimento técnico deste requisito, sugere-se a seguinte redação: "Para viabilizar essas ações, deverá ser disponibilizado um módulo do sistema de controle que operacionalize e detenha o registro de ocorrências a serem despachadas aos agentes externos, e prover cobertura ao atendimento da operação, tais como: vídeo monitoramento, informações semafóricas, informações de velocidade média das vias e corredores, reclamações de usuários, acidentes, manifestações, alagamentos, dados das redes sociais, entre outros."

**Resposta:**

Trata-se dos diversos modais de transporte em operação na Cidade de São Paulo.

**Pergunta:** 257

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.4.1 Requisitos Funcionais, item a. Controle pela Interface com Sistemas Externos - Pg. 86

Exibição de dados de informações obtidas por integrações com os dados da base do sistema, objetivando a geração de informações relevantes para o processo de gestão do transporte da cidade;"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Favor fornecer exemplos relacionados à utilização do requisito previsto na seção 7.2.4.1, item a.

**Resposta:**

Conforme descrito, "deverá permitir:

• Aplicação de filtros para seleção dos tipos de veículos a terem suas informações exibidas;

• Exibição de dados de informações obtidas por integrações com dados do cadastro unificado, tais como a geolocalização dos semáforos, câmeras de videomonitoramento, mobiliário urbano, bem como qualquer outro objeto identificável e georreferenciado em sistemas externos;

• Exibição de dados de informações obtidas por integrações com os dados da base do sistema, objetivando a geração de informações relevantes para o processo de gestão do transporte da cidade;

• No caso das câmeras de videomonitoramento, a visualização das imagens das câmeras.

• Exibição de diversos tipos de objetos e veículos em sobreposição em mapa geográfico;

• Abertura de ocorrências georreferenciadas, seja através de dados originados nos sistemas externos, seja através dos dados do próprio sistema, ou ainda através de simples clique no mapa geográfico da solução:

− Na abertura de uma ocorrência deverá ser possível à identificação de qual ou quais sistemas externos devem ser informados;

− Uma vez aberta a ocorrência, deverá ser possível a troca de informações entre todos os atores envolvidos, em formato de conversas;

− Um número de registro deve ser atribuído a cada ocorrência, e deve ser possível a consulta posterior e a emissão de relatórios;

− Deverá ser possível a atribuição de ações pré-determinadas às ocorrências;

− O fluxo de tratamento de ocorrência deve acompanhar o ciclo de vida das ações, até a finalização e confirmação de execução da mesma pela parte demandada."

**Pergunta:** 258

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.4.1 Requisitos Funcionais, item b. Monitoramento de Ocorrências - Pg. 87

"Deverá ser possível o registro e tratamento das ocorrências, a partir de procedimentos criados e controlados através do sistema, bem como acionamento dos sistemas externos, caso seja necessário."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

À luz do disposto na seção 7.2.4.1, favor esclarecer:

(i) o que deve ser entendido do trecho "a partir de procedimentos criados e controlados através do sistema", uma vez que nenhum sistema cria ou controla procedimentos?

(ii) o que deve ser entendido por "bem como acionamento dos sistemas externos"?

(iii) Favor listar os sistemas externos que se faz referência no requisito. Este item se refere ao acionamento manual dos sistemas externos?

**Resposta:**

Esclarece-se que o SGMO deverá controlar os procedimentos / regras criadas.

Neste caso, sistemas externos são demais ferramentas não contempladas no SGMO, tais como ferramentas ERP, BPM para controle de procedimentos.

**Pergunta:** 259

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.5 Informação ao Usuário, Seção 7.2.5.1 Requisitos Funcionais - Pg. 92

"Deverá levar em conta ainda a diversidade de usuários, mostrando-se funcional a pessoas com deficiência visual, motora e auditiva."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Favor informar quais funções específicas ou tecnologia são necessárias para acomodar o requisito previsto na seção 7.2.5.1?

**Resposta:**

Conforme descrito, “as informações deverão ser acessíveis para pessoas com baixa visão, daltonismo, mobilidade reduzida e em Libras”, observando a Lei Federal Nº 10.098/2000.

**Pergunta:** 260

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.5 Informação ao Usuário, Seção 7.2.5.1 Requisitos Funcionais - Pg. 93

"Informar sua origem e destino, o critério de menor custo, menor tempo ou menor número de transferências e receber como resposta as linhas, horários de chegada, distâncias a serem percorridas a pé, tempo estimado por trecho, tempo total estimado. Este percurso deve ser exibido também em mapa;"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

à luz da seção 7.2.5.1, questiona-se:

Ao planejar uma viagem, usualmente, o custo do serviço não está disponível, pergunta-se: existe informação disponível de custo para os possíveis deslocamentos, para que se possa fornecer ao usuário uma tabela de cálculo? Caso a resposta seja positiva, favor disponibilizar referido dado E em caso negativo sugerimos a seguinte nova redação:

"Informar sua origem e destino, o critério de menor tempo ou menor número de transferências e receber como resposta as linhas, horários de chegada, distâncias a serem percorridas a pé, tempo estimado por trecho, tempo total estimado. Este percurso deve ser exibido também em mapa; ”

**Resposta:**

Sim.

A política tarifária do sistema de transporte público coletivo da Cidade de São Paulo encontra-se disponível em http://www.sptrans.com.br/a\_sptrans/tarifas.aspx

**Pergunta:** 261

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.6 Gestão dos Serviços - Pg. 95

"Prever a interação via sistema entre o Órgão Gestor e Concessionário para dirimir ocorrências decorrentes dos indicadores ou medição dos serviços;"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicita-se que sejam disponibilizados exemplos dos relatórios que estão sendo utilizados atualmente para atender ao requisito previsto na seção 7.2.6, uma vez que pode haver custo de desenvolvimento não previsto na orçamentação da proposta.

**Resposta:**

O requisito previsto na seção 7.2.6, página 95, atualmente, não é empregado pela Sptrans. A proponente deverá considerar o requisito para orçamentar sua proposta.

**Pergunta:** 262

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 7.2.6 Gestão dos Serviços - Pg. 96

"- Ter ferramentas de cadastro dos itens contratuais, dados dos Concessionários e demais itens para fins de acompanhamento e gestão de execução dos serviços; ” e - Integrar-se aos sistemas de gestão contratual da SPTRANS ".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

À luz da seção 7.2.6, requer-se:

(a) favor informar os dados que precisarão ser compartilhados com o sistema de gerenciamento de contratos; e

(b) favor informar todas as informações sobre o atual sistema de gerenciamento de contratos e como se relacionar com ele. Isto em razão de custo de desenvolvimento não previsto na orçamentação da proposta.

**Resposta:**

Deverá contemplar no mínimo: Dados do Contratado; Data de Assinatura Contratual; Garantia Contratual; Aditivos; Multas Aplicadas; Regularidade Fiscal; Tarifa de Remuneração; Prazos; Responsáveis.

Atualmente, a SPTRANS utiliza-se de ferramenta de desenvolvimento próprio, denominada SIAF, cuja integração será devidamente coordenada e facilitada pelo Poder Concedente, por meio de tabelas de dados ou protocolos de comunicação.

**Pergunta:** 263

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 2.3 Integração - Pg. 34

"Controle de acesso do condutor ao sistema e suas rotinas por meio de Login e senha;"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

À luz da seção 2.3, o logon usual em operações do gênero inclui o ID do condutor e uma identificação do trabalho a ser realizado que se refere à tripulação (Jornada) ou ao ônibus (Tabela).

Para este item, sugere-se a seguinte mudança para o requisito, com o intuito de aumentar a segurança no processo de designação de serviço, reduzindo as chances de uma alocação indevida:

"O condutor iniciará logon da CPU com o ID do condutor e uma ID de trabalho. A ID de trabalho refere-se a uma ID de Jornada (referindo-se a Jornada do condutor) ou a uma identificação de uma Tabela (referindo-se as viagens do ônibus)".

**Resposta:**

Dentre outras atribuições, esclarece-se que cabe ao Poder Concedente a fiscalização da prestação dos serviços.

Cabe ao Concessionário a alocação do condutor junto ao veículo, observando a Ordem de Serviços emitida pelo Poder Concedente e regularidade do ConduBus (certificado de vínculo do motorista / cobrador com o sistema de transporte coletivo da cidade).

**Pergunta:** 264

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 2.3 Integração - Pg. 34

"Controle de informação sobre tripulação embarcada;"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O requisito previsto na seção 2.3 exige que, após o logon do condutor, a CPU use algoritmos específicos para iniciar automaticamente a próxima viagem, com base no status atual da rota, no tempo e na programação; fornecendo automação completa, e não exigindo que o condutor precise selecionar a próxima Linha / viagem durante o tempo da Jornada atribuída (trabalho da tripulação)?

**Resposta:**

Sim

**Pergunta:** 265

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 4 Normas Técnicas - Pg. 44

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na seção 4, é apresentada uma tabela com um conjunto de padrões ambientais usando a Norma EN 60068 e IEC 60068.

Considerando que a limitação das Normas EN 60068 e IEC 60068 é excludente, uma vez que a Norma SAE J1455 é equivalente as Normas EN 60068 e IEC 60068, pergunta-se:

A Seção 4 listas um conjunto de padrões ambientais usando EN 60068 e IEC 60068. Poderá ser utilizado o padrão SAE J1455, o qual é equivalente ao padrão EN 60068 ou IEC 6068?

**Resposta:**

Observar a descrição no item 4 do Anexo VII: “O quadro abaixo apresenta as normas especificas de cada equipamento da tecnologia embarcada, devendo ser observada a atualização de sua versão por ocasião dos testes / homologação.”

Esclarece-se ainda que deverão ser observadas as disposições do Caderno II que trata dos Procedimentos de Testes para Verificação das Características Funcionais e Técnicas dos Equipamentos Embarcados para a Frota do Transporte Coletivo da Cidade de São Paulo, em especial que “na ocorrência de divergências entre as especificações técnicas emitidas pela SPTRANS e a normalização nacional emitida pela ABNT – Associação Brasileira de Normas Técnicas e/ou por normas internacionais equivalentes cabe ao OCD emitir carta de esclarecimento para a SPTRANS indicando a divergência detectada, a sua avaliação técnica e a proposta de ação recomendada. Quando da ocorrência de divergências em testes em andamento, cabe ao OCD definir sobre a continuidade ou não do respectivo teste, considerando a natureza e impacto da divergência”.

**Pergunta:** 266

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 4 Normas Técnicas - Pg. 44

"EN 60068-2-2 Environmental testing - Part 2-2: Tests - Test B: Dry heat"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a equivalência das normas SAE J1455 section 4.1 com a EN 60068-2-2 Environmental testing - Part 2-2: Tests - Test B: Dry heat, o primeiro padrão no mercado Americano e o segundo padrão no mercado Europeu, e pressupondo que a não equivalência entre elas poderá ser interpretada como direcionamento, requer-se:

Favor alterar o trecho para que inclu a seguinte redação: "EN 60068-2-2 Environmental testing - Part 2-2: Tests - Test B: Dry heat ou SAE J1455 section 4.1"?

**Resposta:**

Deverão ser observadas as disposições do Caderno II que trata dos Procedimentos de Testes para Verificação das Características Funcionais e Técnicas dos Equipamentos Embarcados para a Frota do Transporte Coletivo da Cidade de São Paulo, em especial que “na ocorrência de divergências entre as especificações técnicas emitidas pela SPTRANS e a normalização nacional emitida pela ABNT – Associação Brasileira de Normas Técnicas e/ou por normas internacionais equivalentes cabe ao OCD emitir carta de esclarecimento para a SPTRANS indicando a divergência detectada, a sua avaliação técnica e a proposta de ação recomendada. Quando da ocorrência de divergências em testes em andamento, cabe ao OCD definir sobre a continuidade ou não do respectivo teste, considerando a natureza e impacto da divergência”.

**Pergunta:** 267

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 4 Normas Técnicas - Pg. 44

"EN 60068-2-27Environmental testing - Part 2-27: Tests - Test Ea and guidance: Shock"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a equivalência das normas SAE J1455 section 4.9 com a EN 60068-2-27 Environmental testing - Part 2-27: Tests - Test Ea and guidance: Shock, o primeiro padrão no mercado Americano e o segundo padrão no mercado Europeu, e pressupondo que a não equivalência entre elas poderá ser interpretada como direcionamento, requer-se:

Favor alterar o trecho para que inclu a seguinte redação: "EN 60068-2-27 Environmental testing - Part 2-27: Tests - Test Ea and guidance: Shock ou SAE J1455 section 4.9"

**Resposta:**

Deverão ser observadas as disposições do Caderno II que trata dos Procedimentos de Testes para Verificação das Características Funcionais e Técnicas dos Equipamentos Embarcados para a Frota do Transporte Coletivo da Cidade de São Paulo, em especial que “na ocorrência de divergências entre as especificações técnicas emitidas pela SPTRANS e a normalização nacional emitida pela ABNT – Associação Brasileira de Normas Técnicas e/ou por normas internacionais equivalentes cabe ao OCD emitir carta de esclarecimento para a SPTRANS indicando a divergência detectada, a sua avaliação técnica e a proposta de ação recomendada. Quando da ocorrência de divergências em testes em andamento, cabe ao OCD definir sobre a continuidade ou não do respectivo teste, considerando a natureza e impacto da divergência”.

**Pergunta:** 268

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 4 Normas Técnicas - Pg. 44

"EN 60068-2-6Environmental testing - Part 2-6: Tests - Test Fc: Vibration"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a equivalência das normas SAE J1455 section 4.10 com a EN 60068-2-6 Environmental testing - Part 2-6: Tests - Test Fc: Vibration, o primeiro padrão no mercado Americano e o segundo padrão no mercado Europeu, e pressupondo que a não equivalência entre elas poderá ser interpretada como direcionamento, requer-se:

Favor alterar o trecho para que inclu a seguinte redação: "EN 60068-2-6 Environmental testing - Part 2-6: Tests - Test Fc: Vibration ou SAE J1455 section 4.10."

**Resposta:**

Deverão ser observadas as disposições do Caderno II que trata dos Procedimentos de Testes para Verificação das Características Funcionais e Técnicas dos Equipamentos Embarcados para a Frota do Transporte Coletivo da Cidade de São Paulo, em especial que “na ocorrência de divergências entre as especificações técnicas emitidas pela SPTRANS e a normalização nacional emitida pela ABNT – Associação Brasileira de Normas Técnicas e/ou por normas internacionais equivalentes cabe ao OCD emitir carta de esclarecimento para a SPTRANS indicando a divergência detectada, a sua avaliação técnica e a proposta de ação recomendada. Quando da ocorrência de divergências em testes em andamento, cabe ao OCD definir sobre a continuidade ou não do respectivo teste, considerando a natureza e impacto da divergência”.

**Pergunta:** 269

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 4 Normas Técnicas - Pg. 44

"EN 60068-2-64 Environmental testing - Part 2-64: Tests - Test Fh: Vibration, broadband random and guidance"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a equivalência das normas SAE J1455 section 4.10 com a EN 60068-2-6 EN 60068-2-64 Environmental testing - Part 2-64: Tests - Test Fh: Vibration, broadband random and guidance, o primeiro padrão no mercado Americano e o segundo padrão no mercado Europeu, e pressupondo que a não equivalência entre elas poderá ser interpretada como direcionamento, requer-se:

Favor alterar o trecho para que inclu a seguinte redação:: "EN 60068-2-64 Environmental testing - Part 2-64: Tests - Test Fh: Vibration, broadband random and guidance ou SAE J1455 section 4.10"

**Resposta:**

Deverão ser observadas as disposições do Caderno II que trata dos Procedimentos de Testes para Verificação das Características Funcionais e Técnicas dos Equipamentos Embarcados para a Frota do Transporte Coletivo da Cidade de São Paulo, em especial que “na ocorrência de divergências entre as especificações técnicas emitidas pela SPTRANS e a normalização nacional emitida pela ABNT – Associação Brasileira de Normas Técnicas e/ou por normas internacionais equivalentes cabe ao OCD emitir carta de esclarecimento para a SPTRANS indicando a divergência detectada, a sua avaliação técnica e a proposta de ação recomendada. Quando da ocorrência de divergências em testes em andamento, cabe ao OCD definir sobre a continuidade ou não do respectivo teste, considerando a natureza e impacto da divergência”.

**Pergunta:** 270

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 4 Normas Técnicas - Pg. 44

"IEC 60068-2-1 Environmental testing - Part 2-1: Tests - Test A: Cold"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a equivalência das normas SAE J1455 section 4.1 com a EC 60068-2-1 Environmental testing - Part 2-1: Tests - Test A: Cold, o primeiro padrão no mercado Americano e o segundo padrão no mercado Europeu, e pressupondo que a não equivalência entre elas poderá ser interpretada como direcionamento, requer-se:

Favor alterar o trecho para que inclu a seguinte redação:: "EC 60068-2-1 Environmental testing - Part 2-1: Tests - Test A: Cold ou SAE J1455 section 4.1".

**Resposta:**

Deverão ser observadas as disposições do Caderno II que trata dos Procedimentos de Testes para Verificação das Características Funcionais e Técnicas dos Equipamentos Embarcados para a Frota do Transporte Coletivo da Cidade de São Paulo, em especial que “na ocorrência de divergências entre as especificações técnicas emitidas pela SPTRANS e a normalização nacional emitida pela ABNT – Associação Brasileira de Normas Técnicas e/ou por normas internacionais equivalentes cabe ao OCD emitir carta de esclarecimento para a SPTRANS indicando a divergência detectada, a sua avaliação técnica e a proposta de ação recomendada. Quando da ocorrência de divergências em testes em andamento, cabe ao OCD definir sobre a continuidade ou não do respectivo teste, considerando a natureza e impacto da divergência”.

**Pergunta:** 271

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 4 Normas Técnicas - Pg. 44

"IEC 60068-2-2 Environmental testing - Part 2-2: Tests - Test B: Dry heat"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a equivalência das normas SAE J1455 section 4.1 com a IEC 60068-2-2 Environmental testing - Part 2-2: Tests - Test B: Dry heat, o primeiro padrão no mercado Americano e o segundo padrão no mercado Europeu, , e pressupondo que a não equivalência entre elas poderá ser interpretada como direcionamento, requer-se:

Favor alterar o trecho para que inclu a seguinte redação:: "IEC 60068-2-2 Environmental testing - Part 2-2: Tests - Test B: Dry heat ou SAE J1455 section 4.1".

**Resposta:**

Deverão ser observadas as disposições do Caderno II que trata dos Procedimentos de Testes para Verificação das Características Funcionais e Técnicas dos Equipamentos Embarcados para a Frota do Transporte Coletivo da Cidade de São Paulo, em especial que “na ocorrência de divergências entre as especificações técnicas emitidas pela SPTRANS e a normalização nacional emitida pela ABNT – Associação Brasileira de Normas Técnicas e/ou por normas internacionais equivalentes cabe ao OCD emitir carta de esclarecimento para a SPTRANS indicando a divergência detectada, a sua avaliação técnica e a proposta de ação recomendada. Quando da ocorrência de divergências em testes em andamento, cabe ao OCD definir sobre a continuidade ou não do respectivo teste, considerando a natureza e impacto da divergência”.

**Pergunta:** 272

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 4 Normas Técnicas - Pg. 44

"IEC 60068-2-27Environmental testing - Part 2-27: Tests - Test Ea and guidance: Shock"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a equivalência das normas SAE J1455 section 4.9 com a IEC 60068-2-27 Environmental testing - Part 2-27: Tests - Test Ea and guidance: Shock, o primeiro padrão no mercado Americano e o segundo padrão no mercado Europeu, e pressupondo que a não equivalência entre elas poderá ser interpretada como direcionamento, requer-se:

Favor alterar o trecho para que inclu a seguinte redação: "IEC 60068-2-27 Environmental testing - Part 2-27: Tests - Test Ea and guidance: Shock ou SAE J1455 section 4.9".

**Resposta:**

Deverão ser observadas as disposições do Caderno II que trata dos Procedimentos de Testes para Verificação das Características Funcionais e Técnicas dos Equipamentos Embarcados para a Frota do Transporte Coletivo da Cidade de São Paulo, em especial que “na ocorrência de divergências entre as especificações técnicas emitidas pela SPTRANS e a normalização nacional emitida pela ABNT – Associação Brasileira de Normas Técnicas e/ou por normas internacionais equivalentes cabe ao OCD emitir carta de esclarecimento para a SPTRANS indicando a divergência detectada, a sua avaliação técnica e a proposta de ação recomendada. Quando da ocorrência de divergências em testes em andamento, cabe ao OCD definir sobre a continuidade ou não do respectivo teste, considerando a natureza e impacto da divergência”.

**Pergunta:** 273

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 4 Normas Técnicas - Pg. 44

"IEC 60068-2-64 Environmental testing - Part 2-64: Tests - Test Fh: Vibration, broadband random and guidance"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a equivalência das normas SAE J1455 section 4.10 com a IEC 60068-2-64 Environmental testing - Part 2-64: Tests - Test Fh: Vibration, broadband random and guidance, o primeiro padrão no mercado Americano e o segundo padrão no mercado Europeu, e pressupondo que a não equivalência entre elas poderá ser interpretada como direcionamento, requer-se:

Favor alterar o trecho para que inclu a seguinte redação: "IEC 60068-2-64 Environmental testing - Part 2-64: Tests - Test Fh: Vibration, broadband random and guidance ou SAE J1455 section 4.10".

**Resposta:**

Deverão ser observadas as disposições do Caderno II que trata dos Procedimentos de Testes para Verificação das Características Funcionais e Técnicas dos Equipamentos Embarcados para a Frota do Transporte Coletivo da Cidade de São Paulo, em especial que “na ocorrência de divergências entre as especificações técnicas emitidas pela SPTRANS e a normalização nacional emitida pela ABNT – Associação Brasileira de Normas Técnicas e/ou por normas internacionais equivalentes cabe ao OCD emitir carta de esclarecimento para a SPTRANS indicando a divergência detectada, a sua avaliação técnica e a proposta de ação recomendada. Quando da ocorrência de divergências em testes em andamento, cabe ao OCD definir sobre a continuidade ou não do respectivo teste, considerando a natureza e impacto da divergência”.

**Pergunta:** 274

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 4 Normas Técnicas - Pg. 44

"IEC 60068-2-59 Environmental testing. Part 2: Tests. Test Fe: Vibration - Sine-beat method"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a equivalência das normas SAE J1455 section 4.10 com aIEC 60068-2-59 Environmental testing. Part 2: Tests. Test Fe: Vibration - Sine-beat method, broadband random and guidance, o primeiro padrão no mercado Americano e o segundo padrão no mercado Europeu, e pressupondo que a não equivalência entre elas poderá ser interpretada como direcionamento, requer-se:

Favor alterar o trecho para que inclu a seguinte redação: "IEC 60068-2-59 Environmental testing. Part 2: Tests. Test Fe: Vibration - Sine-beat method ou SAE J1455 section 4.10."

**Resposta:**

Deverão ser observadas as disposições do Caderno II que trata dos Procedimentos de Testes para Verificação das Características Funcionais e Técnicas dos Equipamentos Embarcados para a Frota do Transporte Coletivo da Cidade de São Paulo, em especial que “na ocorrência de divergências entre as especificações técnicas emitidas pela SPTRANS e a normalização nacional emitida pela ABNT – Associação Brasileira de Normas Técnicas e/ou por normas internacionais equivalentes cabe ao OCD emitir carta de esclarecimento para a SPTRANS indicando a divergência detectada, a sua avaliação técnica e a proposta de ação recomendada. Quando da ocorrência de divergências em testes em andamento, cabe ao OCD definir sobre a continuidade ou não do respectivo teste, considerando a natureza e impacto da divergência”.

**Pergunta:** 275

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 4 Normas Técnicas - Pg. 45

"ISO 7637-2 Road vehicles - Electrical disturbances from conduction and coupling - Part 2: Electrical transient conduction along supply lines only"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a equivalência das normas SAE J1455 Section 4.13.2.2 com a ISO 7637-2 Road vehicles - Electrical disturbances from conduction and coupling - Part 2: Electrical transient conduction along supply lines only, o primeiro padrão no mercado Americano e o segundo padrão no mercado Europeu, e pressupondo que a não equivalência entre elas poderá ser interpretada como direcionamento, requer-se:

Favor alterar o trecho para que inclu a seguinte redação: "ISO 7637-2 Road vehicles - Electrical disturbances from conduction and coupling - Part 2: Electrical transient conduction along supply lines only ou SAE J1455 Section 4.13.2.2".

**Resposta:**

Deverão ser observadas as disposições do Caderno II que trata dos Procedimentos de Testes para Verificação das Características Funcionais e Técnicas dos Equipamentos Embarcados para a Frota do Transporte Coletivo da Cidade de São Paulo, em especial que “na ocorrência de divergências entre as especificações técnicas emitidas pela SPTRANS e a normalização nacional emitida pela ABNT – Associação Brasileira de Normas Técnicas e/ou por normas internacionais equivalentes cabe ao OCD emitir carta de esclarecimento para a SPTRANS indicando a divergência detectada, a sua avaliação técnica e a proposta de ação recomendada. Quando da ocorrência de divergências em testes em andamento, cabe ao OCD definir sobre a continuidade ou não do respectivo teste, considerando a natureza e impacto da divergência”.

**Pergunta:** 276

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 4 Normas Técnicas - Pg. 46

“Equipamento/Componente: Circuito Fechado de TV – Norma IP 66 – Referência: IP Code – Versão: 2013 e Equipamento/Componente: Painel Externo e Contador de Passageiros – Norma: IP 67 – Referência: IP Code – Versão: 2013”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em diversos itens da Seção 4 do Anexo 7 está sendo solicitado, para os equipamentos Circuito Fechado de TV, o grau de proteção IP 66, e, para os Painel Externo e Contador de Passageiros, o grau de proteção IP 67.

Ocorre que, em nosso entendimento, esse grau de proteção não está de acordo com a realidade da aplicabilidade e as condições ambientais onde será utilizado. Ressalte-se que o referido equipamento é largamente utilizado nos países membros da União Europeia e nos Estados Unidos da América, locais em que não há a exigência deste elevado grau de proteção, sendo que as condições de operação são as mesmas.

O IP regularmente utilizado, dessa sorte, é o IP 54 para sistemas metro-ferroviários.

Abaixo segue as classificações dos graus de Proteção IP:

O primeiro se refere às partículas sólidas e o segundo ao meio líquido. O código pode ser expresso, por exemplo, das seguintes formas: IP 01, IP 21, IP 42.

Primeiro dígito:

0 - Não protegido

1 - Proteção contra objetos sólidos com 50 mm de diâmetro ou mais

2 - Proteção contra objetos sólidos com 12,5 mm de diâmetro ou mais

3 - Proteção contra objetos sólidos com 2,5 mm de diâmetro ou mais

4 - Proteção contra objetos sólidos com 1,0 mm de diâmetro ou mais

5 - Proteção contra poeira

6 - A prova de poeira

Segundo dígito:

0 - Não protegido

1 - Protegido contra gotas que caiam na vertical

2 - Protegido contra gotas que caiam na vertical com corpo inclinado a até 15°

3 - Protegido contra borrifo de água

4 - Protegido contra jorro de água

5 - Protegido contra jatos de água

6 - Protegido contra jatos potentes de água

7 - Protegido contra imersão temporária em água de até 1 metro por 30minutos

8 - Protegido contra a imersão contínua em água

9 - Protegido contra água proveniente de jatos de vapor e alta pressão

Com a tabela acima entendemos que os equipamentos referidos, com seus respectivos graus de proteção IP 66 e IP 67, deverão ser 6 - À prova de poeira (adequado) e 6 e 7, respectivamente – no primeiro caso Protegido Contra Potentes Jatos de Água e, no segundo caso, protegido contra imersão temporária em água de até 1 metro por 30minutos.

Dessa sorte, requer-se o quanto segue:

(i) Favor revisar tal especificação, de modo que seja adequada à realidade operacional. Casi não seja acolhida a sugestão acima, favor justificar tecnicamente o PORQUE de tal grau tão elevado para essa aplicabilidade operacional, lembrando que tal grau de proteção, neste alto nível é desnecessário e encarece muito o valor dos equipamentos, podendo até inviabilizar sua aquisição pelos operadores.

(ii) Considerando que: (a) para o caso específico dos Contadores de Passageiros, em consulta aos principais fornecedores mundiais deste tipo de equipamento, nenhum fabricante possui a pronta entrega o contador de passageiros com o IP 67, sendo usual o IP 54 e o mais elevado disponível é o IP65, porém os fornecedores podem fornecer o IP67 desde que o adquirente apresente um pedido elevado de compra e, também, assuma os custos adicionais pelo upgrade no grau de proteção que seria algo adicional entre 40% - 50%; (b) para os itens Circuito Fechado de TV, Painéis Externos e Contador de Passageiros e principalmente para o item Contador que se trata de equipamento, caro no mundo todo, esta exigência, neste caso, pode vir a inviabilizar a adoção de uma tecnologia tão importante para o sistema de transportes da cidade de São Paulo; --- Nossa sugestão para tal grau de proteção, seria a adoção da exigência do Grau de Proteção IP 54, justificado porque o equipamento estará instalado em local protegido onde no máximo teremos poeira da poluição e jatos de água relativos à limpeza.

**Resposta:**

O Grau de Proteção exigido baseia-se na realização das lavagens internas dos veículos que utilizam-se de equipamentos de pressão e jatos d’água.

**Pergunta:** 277

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 2.2.3 Terminal de Dados do Motorista item 57 - Pg. 57

"Tempo previsto para destino (ou pontos intermediários)"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos que seja alterada a redação do requisito previsto na seção 2.2.3 para a seguinte: "Distância ou tempo previsto para destino (ou pontos intermediários)", uma vez que a informação da distância oferece maior precisão dos dados e melhor informação aos usuários.

**Resposta:**

As funcionalidades e requisitos previstos no Anexo VII são as mínimas exigidas e que deverão ser certificadas, conforme previsto no item 5 do Anexo VII.

Não há restrição a atributos adicionais presentes nas soluções dos fornecedores da Tecnologia Embarcada e do SMGO, desde que não resultem em custos adicionais aos previstos no item 9.2 do Anexo VII.

**Pergunta:** 278

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 2.2.3 Terminal de Dados do Motorista, item 65 - Pg. 25

"Deverá possuir botões de acesso rápido, físicos ou virtuais, configuráveis com funções básicas e prioritárias a serem definidas pela SPTRANS."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para funcionalidades customizadas previstas na seção 22.3, item 65, alguns botões no terminal do condutor são configuráveis para serem ativados ou desativados.

Uma vez que estes botões devam ser bem definidos pois acarretam em custo adicional de treinamento para os motoristas, sugerimos que seja alterada a redação deste requisito para: "Deverá possuir botões de acesso rápido. Os botões devem ser visíveis ou ocultos quando sua funcionalidade associada é ativada ou desativada, podendo em caso de nova funcionalidade demandada ser incluído um novo botão, que deverá ser analisada e aprovada pela SPTrans. ”

**Resposta:**

Será mantido o requisito especificado.

**Pergunta:** 279

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 2.2.5 Telemetria, item 93 - Pg. 26

"No mínimo, deverá ser comprovada a integração dos seguintes sensores:

• Sensores de nível e consumo de combustível;

• Sensores de velocidade;

• Rotacão do motor;

• Hodômetro;

• Horímetro;

• Sensores de temperatura do líquido de arrefecimento do motor;

• Sensores de pressão do óleo;

• Sensores de embreagem acionada;

• Sensores de abertura de portas;

• Sensores de temperatura interna;

• Sistema de iluminação;

• Pressão dos pneus;

• Sensor de limpador de para-brisas;

• Sensores de frenagem e aceleração;

• Estado do ar condicionado (ligado / desligado);

• Estado da ignição (ligado / desligado);

• Sensor de carga (peso);

• Sensores de coleta de dados do meio ambiente, tais como: temperatura ambiente, umidade relativa do ar, gases tóxicos, material particulado, nível de ruído, entre outros."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos que a redação do item 93 da seção 2.2.5 seja alterado para: “No mínimo, deverá ser comprovada a integração dos seguintes sensores (\* sensores listados anteriormente) com base na disponibilidade na rede existente J1939. ”

**Resposta:**

Conforme observado no item 2.2.5 – Telemetria do Anexo VII, por ocasião da instalação, será realizada a avaliação de compatibilidade da telemetria através de CAN Bus com cada veículo da frota existente, uma vez que é de conhecimento que há restrições em virtude do ano de fabricação do veículo.

**Pergunta:** 280

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 2.2.7 Painel Interno de Mensagens Variáveis, item 121 - Pg. 29

"Deverá ser capaz de receber mensagens de reset, clear e update da UCP e/ou do COP, e atualizar a previsão relevante do display associado em até 05 (cinco) segundos, incluindo o tempo para reconhecimento dessas mensagens."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É correto o entendimento de que qualquer texto enviado para o PMV, independente de sua origem UCP ou CCO, deve exibir dentro de 5 segundos após ser recebido do CCO ou ativado pela UCP. Caso a resposta seja negativa, favor informaro entendimento correto.

**Resposta:**

Entendimento correto

**Pergunta:** 281

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 2.2.7 Painel Interno de Mensagens Variáveis, item 127 - Pg. 29

"Deverá permitir o envio da situação de funcionamento à UCP."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A funcionalidade prevista no item 127 da seção 2.2.7 pode ser realizada quando o PMV suporta o envio da situação de funcionamento.

Dessa sorte, sugerimos à SPTRANS alterar a redação de referid requisito para: "Deverá permitir o envio da situação de funcionamento à UCP, caso seja suportado pelo PMV."

**Resposta:**

Conforme descrito no item 2.2.1 do Anexo VII, a “UCP deverá ser responsável por gerenciar, controlar e interagir com todos os equipamentos embarcados, executar processamento de sub-rotinas e promover a interface entre os sistemas de comunicações e todos os equipamentos periféricos.”

Além disso, “deverá ter mecanismos de autoverificação de funcionamento, além de verificação do funcionamento e alimentação dos dispositivos integrados a UCP, disparando alertas ao Terminal de Dados e ao COP.”

**Pergunta:** 282

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 2.2.8 Painel Externo de Mensagens Variáveis (Letreiro), item 136 - Pg. 30

"Deverá ser capaz de receber mensagens de reset, clear e update da UCP e/ou do COP, e atualizar a previsão relevante do display associado em até 05 (cinco) segundos, incluindo o tempo para reconhecimento dessas mensagens."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

À luz do item 136 da seção 2.2.8, é correto o entendimento que: qualquer texto enviado para o PMV, independente de sua origem UCP ou CCO, deve exibir dentro de 5 segundos após ser recebido do CCO ou ativado pela UCP. Caso contrário,favor informar o entendimento correto.

**Resposta:**

Entendimento correto

**Pergunta:** 283

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 2.2.10 Contador de Passageiros, item 146 - Pg. 31

"Sistema automático de contagem de passageiros deverá ser integrado à UCP que deverá ter capacidade para também operar remotamente através do COP."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando o disposto na seção 2.2.10, item 146, os equipamentos APC de alta qualidade, comercializados internacionalmente, não são controlados pelo COP, de modo que atuam independentemente.

Apesar disso, a contagem de passageiros é transmitida para a UCP e, depois, enviada para o COP.

Frente ao exposto acima, sugerimos à SPTRANS alterar o requisito para o seguinte: "Sistema automático de contagem de passageiros deverá ser integrado à UCP. A UCP deve poder transmitir a contagem de passageiros para a COP.”

**Resposta:**

Será mantido o requisito especificado

**Pergunta:** 284

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 2.2.11 Wi-Fi para os Usuários, item 170 - Pg. 32

“Operar simultaneamente nos padrões 802.11a/b/g/n/ac, através de rádios independentes (Dual Radio AP), com tecnologia MIMO."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

À luz do item 170 da seção 2.2.11, questiona-se:

(a) é o entendimento da SPTRANS que o padrão SISO utiliza 802.11a / b / g, e o padrão MIMO utiliza 802.11n / ac?

(b) o requisito exige que o SISO e MIMO coabitem no mesmo roteador?

**Resposta:**

Sim.

O roteador deve suportar todas as modulações.

**Pergunta:** 285

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 2.2.11 Wi-Fi para os Usuários, item 171 - Pg. 32

“Atender os padrões IEEE 802.11b/g/n na faixa de 2.4GHz e 802.11a/n/ac na faixa de 5GHz simultaneamente, com configuração via software e capacidade de análise espectral. ”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

À luz do item 171 da seção 2.2.11 do Anexo 7, favor confirmar se a “capacidade de análise espectral” é a habilidade do dispositivo, automaticamente, mudar para uma outra frequência, ou canal, baseado na detecção de interferência ou limitação de banda em certa frequência ou canal?

Caso o entendimento esteja correto, esta é uma funcionalidade característica de equipamentos de Acces-Point fixos instalado em regiões de congestionamento de tráfego. Adicionalmente, esta única funcionalidade ira incrementar o dispositivo 3x seu valor com base no exposto na seção 9.2 do mesmo documento, impactando no princípio de economicidade.

Frente ao exposto acima, sugere-se à SPTRANS a seguinte nova redação do requisito exigido: “Atender os padrões IEEE 802.11b/g/n na faixa de 2.4GHz e 802.11a/n/ac na faixa de 5GHz simultaneamente”

**Resposta:**

Será mantido o requisito especificado

**Pergunta:** 286

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 2.2.11 Wi-Fi para os Usuários, item 173 - Pg. 32

“Detectar, classificar e mitigar automaticamente interferências “não Wi-Fi”, tais como Bluetooth, telefones sem fio, câmeras de vídeo sem fio, e outros. ”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando o disposto no item 173 da seção 2.2.11 do Anexo 7, favor informar se:

(i) o entendimento correto quanto ao requisito em questão se refere a funcionalidade pela qual o roteador deve detectar e classificar o tipo de equipamento que está gerando a interferência e mitigar esta interferência? ou

(ii) se o entendimento correto se refere a funcionalidade onde roteador identifica uma interferência e muda o canal do WIFI para não sofrer com essa perturbação? Importante ressaltar que no primeiro caso certamente haverá um incremento de custo de aproximadamente 30% do valor, impactando no princípio da economicidade.

**Resposta:**

Esclarece-se que o requisito é o roteador identificar uma interferência e mudar o canal do WIFI para não sofrer perturbação.

**Pergunta:** 287

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 2.2.11 Wi-Fi para os Usuários, item 174 - Pg. 32

“Controlar o desligamento do RF, para quando o ônibus estiver fora de operação. ”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

À luz do item 174 da seção 2.2.11 do Anexo 7, é correto o entendimento de que este requisito está relacionado ao desligamento do acesso de WiFi aos usuários quando os veículos não estiverem em operação, ou seja, estiver fora de uma garagem realizando uma ordem de serviço?

Em caso positivo, sugere à SPTrans que altere sua redação para o quanto segue: “Controlar o desligamento do Wi-Fi para os usuários quando o ônibus estiver fora de operação ou dentro de uma garagem”.

Isto porque podemos entender que "fora de operação" significa que o sistema de ITS embarcado deverá notificar o roteador para desligar o WIFI público quando se encontra fora de um serviço (fora do serviço especificado na OSO).

**Resposta:**

Sugestão será incluída.

**Pergunta:** 288

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 2.2.11 Wi-Fi para os Usuários, item 182 - Pg. 33

"Tensão nominal do equipamento deve ser de 24VCC, com tolerância de 8VCC a 36VCC;"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Usualmente os equipamentos de alta qualidade disponíveis no mercado suportam 9Vdc a 36Vdc.

Dessa sorte, sugerimos que a readação do item 182 da seção 2.2.11 seja alterada para: "Tensão nominal do equipamento deve ser de 24VCC, com tolerância de 9VCC a 36VCC;"

**Resposta:**

Sugestão será incluída.

**Pergunta:** 289

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 2.2.11 Wi-Fi para os Usuários, item 182 - Pg. 33

“Desabilitar usuário ‘root’.”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A SPTrans poderia confirmar Se a intenção deste requisito é fornecer uma solução mais segura ao não usar o usuário de administração do sistema. Isto porque muitos sistemas não utilizam o usuário padrão de administração do sistema como ‘root’.

De modo a adequar o requisito à solução mais eficiente, sugerimos a seguinte alteração na redação do requisito: “Garantir que o usuário padrão de administração do sistema do equipamento de comunicações seja desabilitado. ”

**Resposta:**

Texto será revisado.

**Pergunta:** 290

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 2.2.11 Wi-Fi para os Usuários, item 183 - Pg. 33

“Limitação do uso do processador para as funções do serviço Wi-Fi, através de quotas configuráveis, priorizando a operação do sistema de bilhetagem. ”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O disposto no item 183 da seção 2.2.11 parece ser um requisito para o sistema de bilhetagem, no qual o sistema de bilhetagem não faz parte da minuta de edital.

Para atender os requisitos desta minuta, incluindo roteamento e funcionalidades avançadas de gerenciamento de rede para múltiplos dispositivos embarcados e equipamentos de rede, sugere-se que a SPTrans faça uma mudança na redação deste requisito para que consigne o seguinte:

“O dispositivo de comunicação Wi-Fi deve providenciar um processador dedicado para gerenciar as conexões de Wi-Fi visando gerenciar os usuários conectados e conexão com a garagem, WAN para gerenciamento da interface com as operadoras de telefonia, LAN para o gerenciamento dos equipamentos embarcados”

**Resposta:**

Texto será revisado.

**Pergunta:** 291

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 8.8 Service Desk - Pg. 114

“O Service Desk dará suporte a incidentes e ao atendimento de chamadas dos usuários internos da SPTRANS, tomando providências em relação aos problemas de infraestrutura e softwares aplicativos atuais (SIM, Infotrans e Resam) e os que serão instalados futuramente. ”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

À luz do disposto na seção 8.8 do Anexo 7, a SPE será a responsável por realizar o serviço de suporte da aplicação atual (SIM, Infrotrans, RESAM) e futuramente sobre as aplicações que o fornecedor contratado deverá instalar?

**Resposta:**

Sim

**Pergunta:** 292

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 8.8 Service Desk - Pg. 114

“Os chamados/incidentes serão abertos segundo os níveis de severidade a seguir indicados: ...”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

À luz do disposto na seção 8.8 do Anexo 7, favor informar se a severidade indica o número de ônibus afetados, sendo que a:

(i) Severidade 1 seria relativo a uma falha atingindo mais de 50% de todos os ônibus da operação,

(ii) Severidade 2 seria relativo a uma falha atingindo de 5% até 49% de todos os ônibus da operação, e

(iii) Severidade 3 seria relativo a uma falha atingindo menos de 5% de todos os ônibus da operação.

**Resposta:**

Conforme descrito no item 8 – Infraestrutura Operacional, “os chamados/incidentes serão abertos segundo os níveis de severidade a seguir indicados:

• Severidade 1 – ambiente (Produção), equipamento ou sistema indisponível. O atendimento deve ter início em, no máximo, 15 minutos e concluído com solução efetiva em no máximo 3 horas corridas a contar da abertura do chamado. O atendimento não poderá ser interrompido sem autorização da SPTRANS e deverá ter continuidade até a efetiva solução do problema;

• Severidade 2 – Ambiente (Produção) com performance comprometida ou interrupção parcial O atendimento deve ter início em no máximo 1 hora,

• Severidade 3 – Problemas esparsos que não implicam em paralisação dos sistemas. O atendimento deve ter inicio em no máximo 2 horas.”

**Pergunta:** 293

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 8.12 Ambientes de Produção, Homologação, Testes, Imagens e BI do Data Center - Pg. 127

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na página 127 do Anexo 07 - Sistema de Monitoramento, especificamente na seção 8.12, há uma tabela por meio da qual é fornecida a estimativa para a configuração dos servidores a serem utilizados como uma referência para cotação.

Pergunta-se: Quem deve providenciar a cotação dos servidores, a SPE ou o Fornecedor do sistema ITS?

**Resposta:**

Conforme descrito no item 9.3 do Anexo VII, "o investimento no Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional e a contratação da prestação de serviços mensais do Data Center e seus respectivos links de comunicação, cujas especificações / obrigações estão detalhadas neste documento, deverão ser realizados de forma conjunta entre todos os Operadores de todos os lotes de serviços, constituídos em Sociedade de Propósito Específico (SPE), observando as exigências do Anexo VIII-8C."

**Pergunta:** 294

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 8.12 Ambientes de Produção, Homologação, Testes, Imagens e BI do Data Center - Pg. 127

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na página 127 do Anexo 07 - Sistema de Monitoramento, há uma tabela por meio da qual é fornecida uma estimativa da configuração dos servidores a serem utilizados como uma referência para a cotação. A tabela lista a quantidade de recursos dos servidores.

Favor esclarecer se a quantidade de servidores especificados é física, ou se está sendo considerado servidores virtuais.

**Resposta:**

Trata-se de servidores virtuais

**Pergunta:** 295

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 8.12 Ambientes de Produção, Homologação, Testes, Imagens e BI do Data Center - Pg. 127

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na página 127 do Anexo 07 - Sistema de Monitoramento, há uma tabela por meio da qual é fornecida uma estimativa da configuração dos servidores a serem utilizados como uma referência para a cotação. As planilhas providenciadas parecem mostrar a infraestrutura necessária para o sistema existente, no caso o SIM e também para o novo sistema.

Estamos entendendo que a infraestrutura do sistema SIM colocada na planilha já se encontra instalada e operacional, e, portanto, não faz parte desta aquisição. Nosso entendimento está correto?

**Resposta:**

Não.

O SIM deverá ser migrado da atual infraestrutura para o Data Center descrito no item 8 do Anexo VII.

**Pergunta:** 296

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 8.12 Ambientes de Produção, Homologação, Testes, Imagens e BI do Data Center - Pg. 127

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na página 127 do Anexo 07 - Sistema de Monitoramento, há uma tabela por meio da qual é fornecida uma estimativa da configuração dos servidores a serem utilizados como uma referência para a cotação.

Caso a infraestrutura seja parte da aquisição, estamos entendendo que a responsabilidade pela transferência, teste e configuração do SIM ao novo ambiente é de responsabilidade da SPTRANS. Nosso entendimento está correto?

**Resposta:**

Sim

**Pergunta:** 297

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 8.12 Ambientes de Produção, Homologação, Testes, Imagens e BI do Data Center - Pg. 127

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na página 127 do Anexo 07 - Sistema de Monitoramento, há uma tabela por meio da qual é fornecida uma estimativa da configuração dos servidores a serem utilizados como uma referência para a cotação.

Na especificação é utilizado o termo "cloud" e também “hydrid cloud". O termo "cloud" tipicamente significa um Data Center instalado off-site. O termo "hybrid cloud" tipicamente significa que terá uma parte dos servidores on-site e também off-site.

Estamos entendendo que o novo sistema deverá ser totalmente instalado off-site, em um data-center e o hybrid cloud é a referência sobre a integração da infraestrutura do sistema SIM que permanece na instalação da operação. Nosso entendimento está correto?

**Resposta:**

Sim.

Esclarece-se que não apenas o SIM, mas a migração de outros sistemas poderá estar alocada no Data Center próprio da SPTrans.

**Pergunta:** 298

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 8.12 Ambientes de Produção, Homologação, Testes, Imagens e BI do Data Center - Pg. 127

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na página 127 do Anexo 07 - Sistema de Monitoramento, há uma tabela por meio da qual é fornecida uma estimativa da configuração dos servidores a ser utilizada como uma referência para a cotação.

Favor informar quais servidores serão instalados na SPE e quais serão instalados e gerenciados em um Data Center externo?

**Resposta:**

Todos os requisitos do item 8 do Anexo VII referem-se ao Data Center externo.

**Pergunta:** 299

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 8.12 Ambientes de Produção, Homologação, Testes, Imagens e BI do Data Center - Pg. 127

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na página 127 do Anexo 07 - Sistema de Monitoramento, há uma tabela por meio da qual é fornecida uma estimativa da configuração dos servidores a serem utilizados como uma referência para a cotação.

Caso a solução "Hybrid Cloud" seja requisitada para os novos sistemas, favor disponibilizar o(s) endereço(s) da(s) instalação(ões) que será (ão) providenciada(s).

**Resposta:**

A solução de nuvem hibrida será disponibilizada pela SPE .

**Pergunta:** 300

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 8.12 Ambientes de Produção, Homologação, Testes, Imagens e BI do Data Center - Pg. 127

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na página 127 do Anexo 07 - Sistema de Monitoramento, há uma tabela por meio da qual é fornecida uma estimativa da configuração dos servidores a serem utilizados como uma referência para cotação.

Estamos entendendo que a tabela da seção 8.12 se refere a uma estimativa e não reflete a configuração atual do sistema. Nosso entendimento está correto?

**Resposta:**

Conforme descrito no item 8.12 do Anexo VII “planilhas descrevem os ambientes de Produção, Homologação, Testes, Imagens e BI. Nessas planilhas temos a demanda media esperada para os ambientes em nuvem, sendo que na planilha de Produção temos também a demanda mínima e a máxima esperada.”

**Pergunta:** 301

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 8.1 Concepção do Data Center - Pg. 97

“ Instalação dos links de comunicação compatíveis com os que já existem para o sistema SIM, conforme os requisitos técnicos e dimensionamento detalhados no Item 8.2.4 deste documento. ”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A Seção 8.4 (não a seção 8.2.4 conforme colocado no texto) lista 48 terminais e referencia 42 garagens. Favor confirmar qual o status da capacidade de comunicação que se encontra atualmente as instalações listadas na seção 8.4.

Adicionalmente, favor confirmar se alguma das instalações listadas na seção 8.4 (não a seção 8.2.4) atualmente possuem roteadores ou qualquer outro equipamento de rede.

**Resposta:**

Conforme especificado, deverá haver um upgrade na estrutura atual de comunicações em decorrência do aumento de dados a serem transferidos, uma vez que a tecnologia embarcada especificada contempla diversos equipamentos (UCP, Terminal de Dados, CFTV, Painel de Mensagens, Sistema de Áudio, etc).

**Pergunta:** 302

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 8.1 Concepção do Data Center - Pg. 97

“ Instalação dos links de comunicação compatíveis com os que já existem para o sistema SIM, conforme os requisitos técnicos e dimensionamento detalhados no Item 8.2.4 deste documento. ”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Favor providenciar uma lista de materiais relacionados a infraestrutura de comunicação que existe atualmente disponível.

**Resposta:**

Conforme especificado, deverá haver um upgrade na estrutura atual de comunicações em decorrência do potencial a aumento de dados a serem transferidos.

**Pergunta:** 303

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 8.1 Concepção do Data Center - Pg. 97

"Após a implantação dos novos sistemas, o ambiente deve atingir a sua maturidade, num novo patamar de processamento que passará a ser o padrão para o futuro, conforme os requisitos técnicos e dimensionamento. “

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Favor esclarecer o objetivo deste requisito.

**Resposta:**

Após a completa instalação do SMGO, operando com as funcionalidades previstas no Anexo VII, a estrutura do Data Center terá um baseline .

**Pergunta:** 304

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 8.1 Concepção do Data Center - Pg. 97

“Links de comunicação com Centros de Controle de Terminais (COTs) e Corredores e unidades da SPTRANS, além de links com cada uma das garagens (COCs) do sistema; ”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Favor apresentar uma lista detalhada das 42 garagens referenciadas na seção 8.4 que necessitam serviços de dados, preferencialmente utilizando o mesmo formato apresentado na descrição dos terminais da seção 8.4.

Favor esclarecer se as comunicações devem ser cotadas pelo Fornecedor, pela SPE ou pelos operadores/consórcios?

**Resposta:**

Os endereços encontram-se detalhados no item 2 do Anexo V-5.2.2 Áreas Declaradas de Utilidade Pública.

"O investimento no Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional e a contratação [...] deverão ser realizados de forma conjunta entre todos os Operadores de todos os lotes de serviços, constituídos em Sociedade de Propósito Específico (SPE).”

**Pergunta:** 305

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 8.1 Concepção do Data Center - Pg. 97

"Licenças de software de orquestração de ambientes; ”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Favor esclarecer se este item se refere a todas as licenças dos softwares COTS (comercialmente disponíveis ao mercado sem customização) como sistemas operacionais, base de dados, antivírus e etc.

**Resposta:**

Não

**Pergunta:** 306

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 8.1 Concepção do Data Center - Pg. 97

"Licenças de software de orquestração de ambientes; ”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Favor esclarecer o significado de software de orquestração de ambientes?

**Resposta:**

São softwares que gerenciam compatibilidade entre os vários ambientes necessários para um ambiente de missão crítica (desenvolvimento, teste, homologação, produção e qualidade)

**Pergunta:** 307

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 8.1 Concepção do Data Center - Pg. 97

"Licenças de software de aposentadoria de dados; ”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estamos entendendo que este item está fazendo referência ao sistema de backup da seção 8.7.1. Nosso entendimento está correto?

Em caso negativo, favor esclarecer o significado do termo “software de aposentadoria de dados”?

**Resposta:**

São softwares que analisam dados que não foram utilizados num determinado tempo e os colocam em estruturas com menos prioridade de acesso. Caso esses dados sejam necessários, não é preciso a volta de um sistema de backup, agilizando o acesso.

**Pergunta:** 308

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 8.1 Concepção do Data Center - Pg. 97

"Licenças de software de aceleração de aplicações; ”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A SPTRANS possui um software de aceleração padrão?

Em caso afirmativo, é possível a disponibilização dos padrões ou exemplos do software de aceleração de aplicação?

Em caso negativo, será de responsabilidade da "SPE de Tecnologia" a aquisição deste software? Quais serão as especificações requeridas para o software?

**Resposta:**

Atualmente, não.

Trata-se de uma das obrigações da SPE, conforme previsto no Anexo VII.

**Pergunta:** 309

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 8.2 Requisitos Técnicos - Pg. 98

"A Contratada deverá possuir equipe técnica comprovadamente própria e certificada pelos fabricantes destas nas seguintes tecnologias: • Microsoft Windows Server 2008 ou superior • Microsoft SQL Server Database 2016 ou superior • Oracle Database • Sistemas Operacionais Linux”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que cada fornecedor poderá utilizar distintos sistemas operacionais e base de dados, estamos entendendo que o time de suporte deverá possuir uma certificação válida apenas para o sistema operacional e base de dados incluso na solução proposta. Nosso entendimento está correto?

**Resposta:**

O Data Center em nuvem hibrida receberá apenas as aplicações já existentes do Poder Concedente (SIM, Infotrans, Olho Vivo) e o novo SMGO (de um único fornecedor).

**Pergunta:** 310

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 8.3 Requisitos Técnicos - Pg. 100

"Disponibilidade: o ambiente deve apresentar recursos de alta disponibilidade de acordo com o Acordo de Nível de Serviço solicitado (vide Capítulo 7.4.9). A disponibilidade mínima para o processamento e armazenamento de dados será de 99,99% para o ambiente de produção, e 99,95% para os ambientes de testes e homologação. ”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

De modo a contribuir com a elaboração do futuro edital, apresentam-se as seguintes informações:

(i) O SLA está detalhado na seção 7.9 (Não 8.9);

(ii) Os ambientes de teste e aceitação são propositadamente usados para o estresse e tentativa de "quebra" do software, portanto, disponibilidade não se aplica para esses ambientes;

Desse modo sugere-se a seguinte redação a este requisito: "Disponibilidade: o ambiente deve oferecer recursos de alta disponibilidade de acordo com o Contrato de Nível de Serviço solicitado (ver Capítulo 8.9 7.4.9). A disponibilidade mínima necessária para processamento de dados e armazenamento de dados será de 99,99% para o ambiente de produção e projetada para 99,95% para os ambientes de teste e aceitação ".

**Resposta:**

Será corrigido.

O texto trata da disponibilidade do ambiente de Data Center e não da aplicação.

**Pergunta:** 311

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 2.4.1 SIMCARDS - Pg. 36

"e. Deverá disponibilizar a franquia de 400 (quatrocentos) Mbytes de tráfego mensal para cada SIMCARD ativado na rede da operadora, sendo que o tráfego deverá, obrigatoriamente, ser compartilhado entre todos os acessos. ”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quem é responsável pelo custo das comunicações celulares?

**Resposta:**

Cada operador será responsável pela parcela correspondente ao seu lote de prestação de serviços.

**Pergunta:** 312

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Planejamento e programação das escalas de frota e motoristas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estamos entendendo que, à luz das obrigações assumidas pela "SPE de Tecnologia", essa será responsável pela aquisição do sistema de planejamento do Sistema de Transportes de São Paulo. Esse entendimento está correto?

Em caso negativo, quem será o responsável pela aquisição do sistema de planejamento?

**Resposta:**

Conforme descrito no item 9.3 do Anexo VII, "O investimento no Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional e a contratação [...] deverão ser realizados de forma conjunta entre todos os Operadores de todos os lotes de serviços, constituídos em Sociedade de Propósito Específico (SPE).”

**Pergunta:** 313

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Planejamento e programação das escalas de frota e motoristas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A eventual aquisição da funcionalidade de quebra de jornada para o sistema de planejamento deverá ser realizada pelas Concessionárias, pela "SPE de Tecnologia" ou pela SPTrans?

**Resposta:**

A aquisição de funcionalidades além das consideradas obrigatórias é facultativa. Esclarece-se que o Poder Concedente não suportará os respectivos custos.

**Pergunta:** 314

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Planejamento e programação das escalas de frota e motoristas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que para a realização de anúncios audiovisuais no interior dos veículos da frota, os veículos necessitarão de um sistema de gerenciamento de dados (linahs, paradas, etc), que possibilite a habilitação de tal funcionalidade, questiona-se: a "SPE de Tecnologia" será responsável pelo gerenciamento de linhas, paradas e anúncios audiovisuais no interior dos veículos?

Em caso negativo, quem será o responsável pela inclusão de referidos dados no sistema de gerenciamento, e monitorar sua higidez?

**Resposta:**

Reforça-se o exposto no item 7.2 “o SMGO, composto por módulos / aplicativos, se apresenta como o principal responsável pela realização do planejamento, operação e controle, servindo como elo entre o COP e os operadores, agentes externos, equipamentos embarcados.”

Cada concessionário terá autonomia para operação da parcela correspondente ao seu lote de prestação de serviços, utilizando-se de todas as funcionalidades descritas no SMGO, restritas às linhas sob sua operação.

Cabe ao Poder Concedente o gerenciamento e fiscalização de toda a rede de transporte (todos os lotes e linhas).

**Pergunta:** 315

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Planejamento e programação das escalas de frota e motoristas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao dispor sobre o software único a ser adquirido para a realização da gestão da operação, a minuta de Edital define, tão somente, suas funcionalidades básicas. Não prevê, todavia, quais mecanismos de homologação e certificação deverão ser utilizados pelas Concessionárias.

Considerando que a compatibilidade ao software único é requisito primordial para garantir de que todas as empresas fornecedoras concorrentes atendam as funcionalidades mínimas exigidas no Edital, sem recorrer a desenvolvimentos futuros (tecnologia comprovada), é imprescindível que o Edital preveja mecanismos de homologação prévia à aquisição dos softwares.

Trata-se, aliás, de medida já contemplada pelo Edital quanto à aquisição de hardware, que será altamente salutar à aquisição de software.

A Homologação e Certificação, além de essenciais para salvaguarda dos requisitos definidos do futuro edital, criam também condições de isonomia entre os fornecedores ofertantes de hardware e de software, além de permitir que se possa acessar o "estado da arte" em ITS, minimizando riscos de contratação que atenda exclusivamente critérios de preço.

Em suma, tratando-se de requisitos tecnológicos é essencial que se faça uma competente avaliação técnica que garanta a qualidade e atualização do que for contratado pelos concessionários.

Estas exigências combinadas, repita-se, são os pilares que garantem que o Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional (software único) e hardware embarcado, integrados, permitirão uma Gestão Eficiente que possa prover informações confiáveis que beneficiarão ao final, simultaneamente, o Órgão Concedente e os Operadores, condição básica para tomada de decisão em tempo real, garantindo a qualidade do serviço ofertado.

Assim entendendemos ser necessária a alteração da minuta do futuro Edital para que sejam incluidos os requisitos de Homologação e Certificação do software único a ser selecionado.

Sem dúvida estamos diante de oportunidade única para transformação e modernização do sistema de transporte público de passageiros na cidade de São Paulo, situação que somente se repetirá daqui a 20 anos. O presente Edital proporcionará as condições para que São Paulo assuma posição de destaque frente às principais cidades do mundo, que já se utilizam dos mais avançados sistemas tecnológicos de ITS, como Nova York, Toronto, Taiwan, Paris e Londres, entre outras.

A título de ilustração colacionam-se os resultados possíveis ao novo sistema:

(i) Ganho de imagem perante a opinião pública com a efetividade de informação precisa e em tempo real, pontualidade, regularidade e confiabilidade dos serviços públicos de transporte sobre pneus no Município de São Paulo.

(ii) Além dos demais ganhos que garantem a sustentabilidade do sistema:

(ii.a) eficiência na oferta do serviço

(ii.b) maior qualidade do serviço

(ii.c) informação precisa ao usuário

(ii.d) aumento da demanda de usuários dentro do sistema

(ii.e) redução de custos operacionais e otimização dos sistema

(ii.f) acuracidade das informações geradas e retroalimentadas

(ii.g) redução do número de incidentes e acidentes (identificação das causas com precisão)

(ii.h) integração intermodal entre Operadores dos serviços, proporcionando maior oferta ao usuário

(ii.i) integração intermodal entre Operadores dos serviços, proporcionando maior oferta ao usuário

(ii.j) maior fluidez nos corredores (aumentando a velocidade média)

(ii.k) condição para que aplicativos funcionem com a exatidão que de que o usuário necessita

(ii.l) ganhos acessórios e intangíveis através da satisfação do usuário

(ii.m) melhores informações para qualificar, política e tecnicamente, a gestão tarifária, bem como a ¨planilha de TARIFAS¨

**Resposta:**

Sugestão atendida.

Será publicado um novo Caderno, de número III, onde serão detalhados os Procedimentos de Testes para Verificação das Funcionalidades, Requisitos Técnicos, Conversão de Protocolo e Universalização de Banco de Dados do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional para a Frota do Transporte Coletivo da Cidade de São Paulo.

**Pergunta:** 316

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Planejamento e programação das escalas de frota e motoristas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tendo em vista as considerações realizadas na sugestão precedente, questiona-se: Como será feita a certificação e homologação do software, a fim de se garantir que as funcionalidades ora requeridas, no edital, sejam cumpridas sem que haja a necessidade de desenvolvimentos de funcionalidades básicas, conforme previsto na minuta do edital.

De igual modo, entendemos que deveria ser determinado que o software a ser adquirido seja passível de auditoria pelo Poder Concedente.

**Resposta:**

Será publicado um novo Caderno, de número III, onde serão detalhados os Procedimentos de Testes para Verificação das Funcionalidades, Requisitos Técnicos, Conversão de Protocolo e Universalização de Banco de Dados do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional para a Frota do Transporte Coletivo da Cidade de São Paulo.

**Pergunta:** 317

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO 8.D.

DO OBJETO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando o rol de atividades que deverão ser exercidas pela "SPE de Tecnologia", descritos no Anexo 8.D, bem como as características dos serviços a serem prestados, descritos no Anexo 7, questiona-se: a "SPE de Tecnologia" será responsável por providenciar rede sem fio (WLAN) nas garagens de todas as Concessionárias, bem como nos terminais transferidos à iniciativa privada?

**Resposta:**

O item 8.4 do Anexo VII detalha os “Requisitos Técnicos da Infraestrutura de Comunicação de Dados (Links Externos)” bem como os locais de instalação.

Esclarece-se que no caso dos Terminais, deverá ser instalada infraestrutura de comunicação naqueles que possuem tecnologia de monitoramento (COT – Centro de Controle dos Terminais).

**Pergunta:** 318

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** Anexo 7 e Anexo 8.D

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO 8.D.

DO OBJETO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando o rol de atividades que deverão ser exercidas pela "SPE de Tecnologia", descritos no Anexo 8.D, bem como as características dos serviços a serem prestados, descritos no Anexo 7, questiona-se: a "SPE de Tecnologia" será responsável pela contratação e pelo gerenciamento da conexão de internet móvel (por meio de simcards) de todos os veículos pertencentes à frota das Concessionárias?

**Resposta:**

Conforme descrito no item 2.4.1 do Anexo VII, deverá ser previsto o fornecimento de SIMCARDS – Chips de Comunicação.

**Pergunta:** 319

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** Anexo 7 e Anexo 8.D

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO 8.D.

DO OBJETO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando o rol de atividades que deverão ser exercidas pela "SPE de Tecnologia", descritos no Anexo 8.D, bem como as características dos serviços a serem prestados, descritos no Anexo 7, questiona-se: a "SPE de Tecnologia" será responsável pelo processamento e gerenciamento de todos os dados do sistema de transporte produzidos pelas Concessionárias?

Em caso afirmativo, tais atividades serão realizadas por múltiplos times ou usuários? Tais características serão determinadas pelo Poder Concedente ou, eventualmente, serão estabelecidas futuramente pela "SPE de Tecnologia"?

**Resposta:**

Cabe esclarecer que a SPE é a figura jurídica responsável pelos “investimentos no Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional e a contratação da prestação de serviços mensais do Data Center e seus respectivos links de comunicação.”

Conforme item 7.2.1.3 do Anexo VII, a transmissão dos dados dos equipamentos embarcados ao SMGO é realizada de forma independente, sem distorções ou derivações de dados, sem intervenção dos Operadores ou Poder Concedente, devendo tal confiabilidade ser validada no processo de certificação, garantindo assim a autenticidade das informações.

Além disso, conforme descrito no item 7.2.3.2, “a solução deverá ser preparada para ter acessos simultâneos de no mínimo 500 (quinhentos) usuários.”

**Pergunta:** 320

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** Anexo 7 e Anexo 8.D

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO 8.D.

DO OBJETO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando o rol de atividades que deverão ser exercidas pela "SPE de Tecnologia", descritos no Anexo 8.D, bem como as características dos serviços a serem prestados, descritos no Anexo 7, questiona-se: a "SPE de Tecnologia" será responsável pelo processamento e gerenciamento de dados do sistema de transporte produzidos pela SPTrans?

**Resposta:**

Cabe esclarecer que a SPE é a figura jurídica responsável pelos “investimentos no Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional e a contratação da prestação de serviços mensais do Data Center e seus respectivos links de comunicação.”

Conforme item 7.2.1.3 do Anexo VII, a transmissão dos dados dos equipamentos embarcados ao SMGO é realizada de forma independente, sem distorções ou desmembramento de dados, sem intervenção dos Operadores ou Poder Concedente, devendo tal confiabilidade ser validada no processo de certificação, garantindo assim a autenticidade das informações.

**Pergunta:** 321

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** Anexo 7 e Anexo 8.D

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO 8.D.

DO OBJETO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando o rol de atividades que deverão ser exercidas pela "SPE de Tecnologia", descritos no Anexo 8.D, bem como as características dos serviços a serem prestados, descritos no Anexo 7, questiona-se: a "SPE de Tecnologia" será responsável pelo processamento e gerenciamento dos dados relativos às rotas a serem obsevadas pelas Concessionárias (geolocalização de rotas, pontos de parada, estações de transferência, etc)?

**Resposta:**

São atribuições do Poder Concedente, planejamento estrutural da rede, especificação dos serviços, gerenciamento e fiscalização do transporte coletivo público de passageiros, além da gestão financeira do Sistema de Transporte Coletivo Urbano de Passageiros, nela incluída a política tarifária.

**Pergunta:** 322

**Remetente:** Cordeiro, Lima Advogados

**Documento:** Anexo 7 e Anexo 8.D

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO 8.D.

DO OBJETO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando o rol de atividades que deverão ser exercidas pela "SPE de Tecnologia", descritos no Anexo 8.D, bem como as características dos serviços a serem prestados, descritos no Anexo 7, questiona-se: a "SPE de Tecnologia" será responsável pelo processamento e gerenciamento da distribuição dos dados do sistema de transporte para o o sistema embarcado em todos os veículos componentes da frota?

Adicionalmente, será a "SPE de Tecnologia" responsável pela distribuição dos dados para o sistema de operação?

**Resposta:**

Cabe esclarecer que a SPE é a figura jurídica responsável pelos “investimentos no Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional e a contratação da prestação de serviços mensais do Data Center e seus respectivos links de comunicação.”

Conforme item 7.2.1.3 do Anexo VII, a transmissão dos dados dos equipamentos embarcados ao SMGO é realizada de forma independente, sem distorções ou desmembramento de dados, sem intervenção dos Operadores ou Poder Concedente, devendo tal confiabilidade ser validada no processo de certificação, garantindo assim a autenticidade das informações.

**Pergunta:** 323

**Remetente:** IDEC

Rafael Calabria

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 2.1. Equipamentos Embarcados.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: sabe-se que a cidade de São Paulo tem diversas áreas de "sombra" na cobertura do GPS. Nessas áreas, o centro de controle ficaria sem acesso às informações em tempo real dos veículos.

Sugestão: deve constar no Anexo VII e onde mais for necessário, que nesses casos, assim que os veículos voltarem a ser atendidos pelo GPS os dados sejam enviados à central integralmente garantindo o controle e a fiscalização das empresas.

**Resposta:**

Esclarece-se que a sugestão está contemplada no Anexo VII.

Quando em áreas de sombra de GPRS (nos equipamentos atuais) ou de 3G/4G (conforme especificado no Anexo VII), a UCP deve armazenar os dados não enviados (bufferização), de acordo com o previsto no item 7.1.1. do Edital.

**Pergunta:** 324

**Remetente:** IDEC

Rafael Calabria

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 2.1. Equipamentos Embarcados.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: é importante que os dados de bilhetagem sejam espacializados, para se ter uma noção da relação do sobe e desce com as cobranças nos ônibus.

Sugestão: cobrar que o sistema de bilhetagem seja integrado à um GPS para que em cada dado de bilhetagem seja associado às coordenadas, gerando ferramentas de controle e fiscalização.

**Resposta:**

Conforme descrito no item 1.5 do Anexo VII: “a tecnologia embarcada visa dotar o ônibus de inteligência autônoma para o processo operacional, através da gestão embarcada das viagens [...]prover informações à tripulação, para melhor dirigibilidade e regulação da operação e para os passageiros, através de anúncios de áudio e visuais, bem como integrar os diversos dispositivos presentes no ônibus como o validador de bilhetagem eletrônica, telemetria, os painéis de itinerário entre outros, visando uma maior confiabilidade operacional, e mais conforto e segurança aos usuários do transporte.”

Além disso, o item 2.2.1 descreve que a UCP “deverá ser responsável por gerenciar, controlar e interagir com todos os equipamentos embarcados, executar processamento de sub-rotinas e promover a interface entre os sistemas de comunicações e todos os equipamentos periféricos, a saber: terminal do motorista, validador eletrônico, sistemas de sonorização, câmeras, sensores de portas, displays de informação externos e internos, contador de passageiros, dados de telemetria do veículo, tacógrafo eletrônico e hodômetro.”

E, ainda, “deverá ter capacidade de integração com o Sistema de Bilhetagem Eletrônica, através dos validadores instalados nos veículos da frota do transporte coletivo da Cidade de São Paulo. Essa integração deverá permitir o acesso às informações de ambos os sistemas, de forma bilateral, tais como dados de localização geográfica, data, hora, veículo, linha em operação e demais critérios a serem definidos pela SPTRANS. Todas as transmissões, da UCP para o validador ou vice-versa, deverão ocorrer de forma automática, sem a intervenção humana, com total e comprovada confiabilidade, sem prejuízo à qualidade e integridade dos dados.”

**Pergunta:** 325

**Remetente:** IDEC

Rafael Calabria

**Documento:** Anexo VII - Sistema de monitoramento e gestão operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.2. Atual Sistema Integrado de Monitoramento (SIM)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esclarecimento: precisa-se garantir que os dados brutos recebidos pela SPTrans estão seguros contra alterações, uma vez que os dados são repassados das empresas para a SPTrans.

**Resposta:**

Todos os dados capturados pelos equipamentos embarcados deverão ser transmitidos e processados pelo SMGO para uso de todos os partícipes do sistema de transporte público coletivo de São Paulo.

Esclarece-se que não será permitida nenhuma derivação dos dados.

**Pergunta:** 326

**Remetente:** IDEC

Rafael Calabria

**Documento:** Anexo VII - Sistema de monitoramento e gestão operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.2. Atual Sistema Integrado de Monitoramento (SIM)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Realizar fiscalizações físicas, presenciais e esporádicas, para garantir o confiabilidade dos dados de GPS gerados eletronicamente pelas empresas.

**Resposta:**

Está mantida a fiscalização presencial, sendo realizada por amostragem ou excepcionalidades.

**Pergunta:** 327

**Remetente:** IDEC

Rafael Calabria

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 2.2.7. Painel Interno de Mensagens Variáveis

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: o painel interno de mensagens variáveis é de extrema importância para informação dos usuários e o máximo de informações possíveis devem ser disponibilizadas aos usuários.

Sugestão: melhorar e diversificar as informações de paradas e sentido da linha, se possível indicando não só a próximas paradas mas também próximas avenidas importantes. Deve-se criar punições às empresas que não implementem os itens apresentados.

**Resposta:**

Observar as especificações descritas no item 2.2.7 do Anexo VII, em especial às informações mínimas abaixo descritas a serem exibidas pelo Painel Interno de Mensagens Variáveis – item obrigatório em todos os veículos da frota:

• Nome da parada em que o veículo se encontra;

• Nome da próxima parada;

• Seta de indicação do desembarque;

• Tempo estimado de viagem (até ponto final e/ou até próxima parada);

• Velocidade do veículo;

• Data e hora, no formato DD/MM e HH:MM:SS;

• Mensagens institucionais gerais e/ou por linha e/ou por região pré-definidas;

• Mensagens enviadas em tempo real pela UCP e/ou COP, por linha e/ou por região;

• Pontos de referência (hospital, posto do INSS, Poupa tempo, etc);

• Indicação de conexões dentro e com outros sistemas de transporte (terminais, metrô, trem e ciclovias);

• Jornal do Ônibus e peças de comunicação ao usuário, conforme especificação técnica, produção gráfica e veiculação definidas pela SPTRANS, fornecidos pela SPTRANS em arquivos no formato de imagem e/ou vídeo.

Além do Painel Interno, estão previstos:

• Sistema de Áudio - responsável por informar aos usuários, através de sintetizador de voz ou mensagens pré-gravadas, o nome da parada em que o veículo se encontra e o nome da próxima parada, pontos de referência (hospital, posto do INSS, Poupa tempo, etc.) e indicação de conexões dentro e com outros sistemas de transporte (terminais, metrô, trem e ciclovias).

• Painel Externo - integração da UCP com o letreiro do ônibus para informação automática de identificação da linha, origem e destino.

**Pergunta:** 328

**Remetente:** IDEC

Rafael Calabria

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 2.2.9. Sistema de Áudio

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: o sistema de audio é de extrema importância para inclusão social e o que está proposto no Anexo VII deve ser implementado.

Sugestão: inserir a informação de que lado do ônibus serão abertas as portas na próxima parada, e criar punições às empresas que não implementem os requisitos apresentados no Anexo VII.

**Resposta:**

Conforme previsto no item 2.2.9 do Anexo VII, o Sistema de Áudio trata da sonorização para sistema de informações aos usuários, sendo responsável por informar aos usuários, através de sintetizador de voz ou mensagens pré-gravadas, o nome da parada em que o veículo se encontra e o nome da próxima parada, pontos de referência (hospital, posto do INSS, Poupa tempo, etc.) e indicação de conexões dentro e com outros sistemas de transporte (terminais, metrô, trem e ciclovias).

Destaca-se ainda as penalidades previstas no Anexo VIII-8A que trata da Minuta de Contrato, com penalidades diárias ao operador que “deixar de instalar os equipamentos de tecnologia embarcada conforme especificações detalhadas no Anexo VII e seus cadernos”.

**Pergunta:** 329

**Remetente:** IDEC

Rafael Calabria

**Documento:** Anexo VI

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Capítulo 7.1.2 - Requisitos Técnicos, no item f. Aplicativos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: É importante que a maior quantidade possível de dados seja disponibilizada aos usuários, tanto por website quanto por aplicativo. É necessário que isso esteja descrito no edital, e que se estipule punições em caso de atraso na entrega dos sistemas e dos dados. Sugerimos que os dados gerados pela atuação do COP serão muito produtivos neste sentido.

Sugestão: Disponibilizar site com dados sobre a pontualidade e outras análises de GPS elaboradas pelo COP por dia, para o usuário visualizar e acompanhar a qualidade da sua linha. Além dos dados brutos, é importante que sejam apresentados resumos temporais para ajudar a compreensao dos usuário.

**Resposta:**

O item 7.2.5 trata da plataforma tecnológica dedicada a prover informações aos usuários, fornecendo no mínimo:

• Previsão de chegada dos veículos em operação em uma linha a um determinado ponto;

• Posicionamento dos veículos em tempo real;

• Previsão de chegada em um ponto;

• Consulta a pontos e linhas, e outras informações que sejam de valia para os usuários do sistema de transporte público.

Por fim, “os aplicativos para Smartphones e Tablets deverão ser gratuitos e disponibilizados para a população interessada, sem limite de acessos e/ou usuários simultâneos, em até 30 dias após a assinatura do contrato objeto do Edital de Concessão, contemplando – no mínimo – o monitoramento da frota e avaliação da qualidade dos serviços prestados pelo Concessionário. Em conformidade com o cronograma de implantação dos equipamentos embarcados e do sistema de monitoramento e gestão operacional, as demais funcionalidades deverão ser implementadas gradativamente até contemplar a totalidade das especificações / funcionalidades previstas neste documento".

**Pergunta:** 330

**Remetente:** IDEC

Rafael Calabria

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No Anexo VII Sistema de Monitoramente consta no item 7.2.5.1. Requisitos Funcionais os itens de informação aos usuários. Porém não está detalhado como isso será apresentado.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: A informação estática é a que está menos detalhada no Anexo VII. É possível e necessário se avançar nesta comunicação também, visto que ela atende de forma diferente e complementar à informação sonora e eletrônica. Enquanto a informação eletrônica proderá prover as informações mais urgentes, como próximos pontos, e/ou variáveis e urgentes, o painel estático deve prover informações permanentes da linha.

Sugestão: Deve ser estabelecido um manual de informação interna ao usuário, inserindo painéis de informação ao usuario sobre: Os horários de partida estebelecidos por hora/sentido, o itinerário da linha (já existente hoje, mas que precisa ser melhorado), tempo de viagem estimado por faixa horária, mapa da linha (completo ou de alguns pontos mais complexos), linha e sentido que o usuário está (está informação não está clara hoje, dentro dos ônibus), entre outros, a serem definidos preferencialmente com uma abertura de contribuições dos usuários, conselho ou comites.

**Resposta:**

Observar as especificações descritas no item 2.2.7 do Anexo VII, em especial às informações mínimas abaixo descritas a serem exibidas pelo Painel Interno de Mensagens Variáveis – item obrigatório em todos os veículos da frota:

• Nome da parada em que o veículo se encontra;

• Nome da próxima parada;

• Seta de indicação do desembarque;

• Tempo estimado de viagem (até ponto final e/ou até próxima parada);

• Velocidade do veículo;

• Data e hora, no formato DD/MM e HH:MM:SS;

• Mensagens institucionais gerais e/ou por linha e/ou por região pré-definidas;

• Mensagens enviadas em tempo real pela UCP e/ou COP, por linha e/ou por região;

• Pontos de referência (hospital, posto do INSS, Poupa tempo, etc);

• Indicação de conexões dentro e com outros sistemas de transporte (terminais, metrô, trem e ciclovias);

• Jornal do Ônibus e peças de comunicação ao usuário, conforme especificação técnica, produção gráfica e veiculação definidas pela SPTRANS, fornecidos pela SPTRANS em arquivos no formato de imagem e/ou vídeo.

**Pergunta:** 331

**Remetente:** IDEC

Rafael Calabria

**Documento:** Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudanças eventuais de linhas por eventos, festas, protestos, e outros fatores externos devem ser tratados de forma mais separada das mudanças permanentes pela SPTrans. Porém de forma similar elas impactam a vida dos usuários e sofrem de pouco procedimento formalizado interno, isos torna a discussão frágil e muitas vezes pouco produtivas. Sugrimos que a SPTrans aproveite a produção intença de dados que o COP irá gerar para facilitar e melhorar a produção destes materiais de comunicação.

Sugestão: Formalizar um procedimento de compilação e publicação de dados do COP para mudanças pontuais nas linhas com a produção de mapas e formato/design de comunicação padrão para facilitar a publicidade do assunto.

**Resposta:**

O item 7.2.5 do Anexo VII trata especificamente das Informações aos Usuários.

Destaca-se ainda que todas as especificações contidas no Anexo VII visam prover o Poder Concedente, Concessionários e principalmente os usuários de informações precisas e atualizadas sobre o sistema de transporte na Cidade de São Paulo.

Além disso, está preservada a disponibilização gratuita dos dados via API e/ou GTFS destinada a desenvolvedores interessados na criação de plataformas e aplicativos sobre mobilidade urbana.

Por fim, reforça-se o exposto no item 1.4 do Anexo VII: “dar transparência aos dados coletados para maior controle social da população na prestação dos serviços.”

**Pergunta:** 332

**Remetente:** IDEC

Rafael Calabria

**Documento:** Anexo 8D - Contrato da SPE

Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo 8D - menciona cumprir o Anexo VII ítem: 7.2.3.1. Requisitos Funcionais no item f diz que "O sistema de Mapas e Interfaces Gráficas deverá ser acessível a partir de todos os outros componentes: Informação aos Usuários, Ferramentas Web, Dispositivos Móveis, Painéis Interno de Informações, Terminal de Dados do Motorista, etc".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: A informação ao usuário é um elemento fundamental para a prestação do serviço, embasado inclusive pela Lei Federal 12.587/12 - Política Nacional de Mobilidade Urbana. Portanto é urgente se avançar no cumprimento deste direito do usuário. Considerando a concessão dos pontos de Ônibus já em vigor em São Paulo, propomos que esta concessão avance na definição dos critérios de processamento, definições e comunicação do conteúdo a ser exposto, cujos dados serão facilmente compilados em decorrência do trabalho do novo COP a ser estabelecido. Baseado nisso, propomos duas soluções para fortalecer a elaboração deste material a ser disponibilizado nos pontos, no interior dos ônibus, no sítio da SPTrans na internet ou até em panfletos a serem imprimidos de acordo com a necessidade:

Sugestão 1: Deixar de responsabilidade da SPE de sistema de monitoramento a compilação dos dados para a elaboração dos mapas e informações dos pontos de ônibus, e criar e estabelecer os padrões de um "Manual Técnico de comunicação de atendimentoaos usuários". Substituir o ítem do Anexo VII por "O sistema de Mapas e Interfaces Gráficas deverá ser acessível a partir de todos os outros componentes: Informação aos Usuários através do Manual Técnico de comunicação de atendimento das linhas, Ferramentas Web, Dispositivos Móveis, Painéis Interno de Informações, Terminal de Dados do Motorista, etc".

**Resposta:**

O item 7.2.5 do Anexo VII trata especificamente das Informações aos Usuários.

Destaca-se ainda que todas as especificações contidas no Anexo VII visam prover o Poder Concedente, Concessionários e principalmente os usuários de informações precisas e atualizadas sobre o sistema de transporte na Cidade de São Paulo.

Deverão ser previstas ferramentas próprias que entreguem informações de interesse dos passageiros. Essas ferramentas irão compor um canal oficial de comunicação com os cidadãos quanto à mobilidade urbana, configurando o Sistema de Informação aos Usuários, sendo exposto, mas não se restringindo, em:

• Painéis de mensagem variável em Terminais;

• Estações de Integração Intermodal;

• Pontos de parada;

• Locais de grande circulação de pessoas;

• Aplicativo voltado para uso em telefones móveis inteligentes (smartphones);

• Portal disponível de computadores com acesso a internet.

Observar os termos descritos no Anexo VII: “O controle centralizado de toda a operação será realizado através de um único sistema, podendo ser composto por diversos módulos integrados [...] desde que devidamente autenticados e autorizados pela SPTRANS.”

Além disso, “o investimento no Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional e a contratação [...] deverão ser realizados de forma conjunta entre todos os Operadores de todos os lotes de serviços, constituídos em Sociedade de Propósito Específico (SPE).”

Destaca-se ainda que o modelo da infraestrutura e solução do SGMO, além dos equipamentos embarcados, consiste na transmissão dos dados de forma autônoma, sem interferências ou desmembramentos de informações, sendo assegurada sua autenticidade através do processo de certificação obrigatório (Cadernos II e III).

**Pergunta:** 333

**Remetente:** IDEC

Rafael Calabria

**Documento:** Anexo 8 - Minuta do Contrato

Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Contrato: CLÁUSULA SEGUNDA - DAS COMPETÊNCIAS INSTITUCIONAIS

Anexo VII: Item 7.2.3.1. Requisitos Funcionais no item f diz que "O sistema de Mapas e Interfaces Gráficas deverá ser acessível a partir de todos os outros componentes: Informação aos Usuários, Ferramentas Web, Dispositivos Móveis, Painéis Interno de Informações, Terminal de Dados do Motorista, etc".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: A informação ao usuário é um elemento fundamental para a prestação do serviço, embasado inclusive pela Lei Federal 12.587/12 - Política Nacional de Mobilidade Urbana. Portanto é urgente se avançar no cumprimento deste direito do usuário. Considerando a concessão dos pontos de Ônibus já em vigor em São Paulo, propomos que esta concessão avance na definição dos critérios de processamento, definições e comunicação do conteúdo a ser exposto, cujos dados serão facilmente compilados em decorrência do trabalho do novo COP a ser estabelecido. Baseado nisso, propomos duas soluções para fortalecer a elaboração deste material a ser disponibilizado nos pontos, no interior dos ônibus, no sítio da SPTrans na internet ou até em panfletos a serem imprimidos de acordo com a necessidade:

Sugestão 2: Cabe ao poder concedente a compilação dos dados para a elaboração dos mapas e informações dos pontos de ônibus, e criar e estabelecer os padrões de um "Manual Técnico de comunicação de atendimentoaos usuários". Substituir o ítem do Anexo VII por "O sistema de Mapas e Interfaces Gráficas deverá ser acessível a partir de todos os outros componentes: Informação aos Usuários através do Manual Técnico de comunicação de atendimento das linhas, Ferramentas Web, Dispositivos Móveis, Painéis Interno de Informações, Terminal de Dados do Motorista, etc".

**Resposta:**

O item 7.2.5 do Anexo VII trata especificamente das Informações aos Usuários.

Destaca-se ainda que todas as especificações contidas no Anexo VII visam prover o Poder Concedente, Concessionários e principalmente os usuários de informações precisas e atualizadas sobre o sistema de transporte na Cidade de São Paulo.

Deverão ser previstas ferramentas próprias que entreguem informações de interesse dos passageiros. Essas ferramentas irão compor um canal oficial de comunicação com os cidadãos quanto à mobilidade urbana, configurando o Sistema de Informação aos Usuários, sendo exposto, mas não se restringindo, em:

• Painéis de mensagem variável em Terminais;

• Estações de Integração Intermodal;

• Pontos de parada;

• Locais de grande circulação de pessoas;

• Aplicativo voltado para uso em telefones móveis inteligentes (smartphones);

• Portal disponível de computadores com acesso a internet.

Observar os termos descritos no Anexo VII: “O controle centralizado de toda a operação será realizado através de um único sistema, podendo ser composto por diversos módulos integrados [...] desde que devidamente autenticados e autorizados pela SPTRANS.”

Além disso, “o investimento no Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional e a contratação [...] deverão ser realizados de forma conjunta entre todos os Operadores de todos os lotes de serviços, constituídos em Sociedade de Propósito Específico (SPE).”

Destaca-se ainda que o modelo da infraestrutura e solução do SGMO, além dos equipamentos embarcados, consiste na transmissão dos dados de forma autônoma, sem interferências ou desmembramentos de informações, sendo assegurada sua autenticidade através do processo de certificação obrigatório (Cadernos II e III).

**Pergunta:** 334

**Remetente:** IDEC

Rafael Calabria

**Documento:** Anexo VIII-8D. Minuta Contrato entre Poder Concedente e SPE

(e Anexo 7. Sistema de Monitoramento)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Cláusula Primeira, do Objeto, no item 1.1.1 (p.3) do Anexo VIII-8D (no Anexo 7: item 9.3. Modo de Implantação, p.133) diz que "Aquisição, implantação e manutenção do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional do Sistema de Transporte Coletivo do Município de São Paulo".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: A remuneração por custos depende da gestão operacional. A aquisição, implantação e manutenção do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional serão atribuição de uma Sociedade de Propósito Específico (SPE) formada por todas as operadoras. O edital ainda não deixa claro de que forma se dará a gestão da operação e do cumprimento do serviço em si. Esta gestão não deveria estar centralizada nas mãos das concessionárias, sob risco de haver assimetria de informações entre poder concedente e concessionárias.

Sugestão: É crucial que o contrato e o edital atribua ao órgão gestor público a responsabilidade pelo gerenciamento do sistema e monitoramento dos ônibus, com equipe permanente nas instalações implantadas e acesso irrestrito e em tempo real aos sistemas e bancos de dados do sistema.

**Resposta:**

Sugestão será incluída no Anexo VIII-8D, conforme “O Poder Concedente terá livre acesso ao Data Center e demais instalações relativas ao Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional, bem como a toda documentação técnica que garanta o acompanhamento, gerenciamento, gestão e auditorias do objeto do presente contrato, sem restrições às equipes designadas pelo Poder Concedente.”

Esclarece-se ainda que o modelo da infraestrutura e solução do SGMO, além dos equipamentos embarcados, consiste na transmissão dos dados de forma autônoma, sem interferências ou desmembramentos de informações, sendo assegurada sua autenticidade através do processo de certificação obrigatório (Cadernos II e III).

**Pergunta:** 335

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos S/A.

Reginaldo Rodrigues

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2. TECNOLOGIA EMBARCADA 2.1. Equipamentos Embarcados

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pergunta 18) Questiona-se se os validadores atualmente instalados nos veículos, podem, juntamente com uma placa de expansão, atender as funções atribuídas a UCP e, desta forma, reduzir custos na aquisição dos equipamentos embarcados.

**Resposta:**

Conforme estabelecido no item 5 do Anexo VII, todos os equipamentos que compõem o conjunto da Tecnologia Embarcada, incluido a UCP, deverão ser submetidos a realização de testes para verificação das características funcionais e técnicas, através dos Organismos de Certificação e Laboratórios de Testes Credenciados.

**Pergunta:** 336

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos S/A.

Reginaldo Rodrigues

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2. TECNOLOGIA EMBARCADA 2.1. Equipamentos Embarcados

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUGESTÃO 44)Sugere-se que a implantação deste equipamento seja gradativa, sendo que os atuais terminais de dados do motorista podem ser utilizados durante o período de implantação.

**Resposta:**

O cronograma previsto no item 9.1 do Anexo VII contempla a implantação gradativa dos equipamentos embarcados a partir do 7º mês após a assinatura do contrato, estendendo-se até o 54º mês.

O Terminal de Dados do Motorista, previsto para ser implantado entre o 7º e o 23º mês após a assinatura do contrato, é um dos itens essenciais para o monitoramento da frota e deve ser implantado em conjunto com a UCP, garantindo comunicação entre o motorista e o COP e Garagem, sendo possível informar dados operacionais como andamento da operação da linha, desvio de rota, programação, situação da lotação do veículo, ocorrências com usuário, etc., funcionalidades essas não disponíveis nos equipamentos atuais.

Cabe esclarecer que o monitoramento da frota não pode sofrer nenhum prejuízo tanto na fase de implantação dos equipamentos embarcados e Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional, como na fase de transição da rede de transporte.

**Pergunta:** 337

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Desenvolvimento do SMGO e atualização do SIM

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

"Não fica claro se o conjunto de requisitos identificados nos outros itens do capítulo 7 do Anexo VII se referem a funcionalidades adicionais ao SIM ou funcionalidades que o SMGO deva implementar."

**Resposta:**

As adequações do SIM / Infotrans / Atende e demais requisitos de integração das aplicações existentes ao futuro sistema SMGO estão descritos no item 7.2 e seus respectivos subitens.

**Pergunta:** 338

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Desenvolvimento do SMGO e atualização do SIM

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

"Adicionalmente não está claro se o desenvolvimento do SMGO deva necessariamente considerar o uso da base programática já existente (SIM), atualizada segundo os requisitos do item 7.2.1.1, aos quais se adicionará o restante de requisitos do capítulo 7."

**Resposta:**

As adequações do SIM são restritas às exigências do item 7.2 enquanto o SMGO deverá atender a todas as funcionalidades previstas no Item 7, observando o atendimento aos subitens Testes e Homologação de cada parte que compõe o SMGO (Planejamento, Operação, Controle e Informações aos usuários), além do atendimento aos prazos de implantação detalhados no item 9.1.

Cabe ainda observar a Cláusula Quinta da Minuta de Contrato.

**Pergunta:** 339

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Desenvolvimento do SMGO e atualização do SIM

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

"Finalmente, propomos que, caso o uso do SIM seja necessário, o conhecimento prévio da sua estrutura funcional bem como da arquitetura sistêmica do SIM devam ser disponibilizados aos licitantes...."

**Resposta:**

Observar o Caderno I do Anexo VII que trata da Especificação do Protocolo de Comunicação AVL - Central

**Pergunta:** 340

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Desenvolvimento do SMGO e atualização do SIM

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

“Neste cenário, solicitamos a SMT considerar um aumento significativo no atual prazo de 6 meses...”

**Resposta:**

Conforme descrito no item 9.1., o prazo para a entrega total do SGMO é de 18 meses, concentrando nos seis primeiros meses as adaptações do SIM, com vistas a garantir a continuidade das atividades de monitoramento da frota em operação.

**Pergunta:** 341

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Desenvolvimento do SMGO e atualização do SIM

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

“... propomos que seja considerada pela SMT, que a migração do Data Center, ocorra após o SMGO ter sido desenvolvido...”

**Resposta:**

A migração para o novo Data Center deve ser feita em conformidade com o cronograma das adaptações do SIM, em ambiente de homologação para adequação a versões mais recentes de Sistema Operacional e Banco de Dados. Após a estabilização será substituído o acesso da atual Sala Cofre da SPTrans.

Dessa forma, faz-se necessária a realização dessas atividades no prazo máximo de 6 meses, reforçado pela necessidade de garantir a continuidade das atividades de monitoramento da frota em operação.

**Pergunta:** 342

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Desenvolvimento do SMGO e atualização do SIM

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

"Não identificamos os requisitos do Sistema de Monitoramento e Gestão de Frotas, indicado no item 8.5..."

**Resposta:**

Texto corrigido. O Edital será publicado com a seguinte redação:

“Adicionalmente ao previsto no Anexo V – Infraestrutura da Garagem, o Centro de Controle da Garagem (COC) tem como função auxiliar a empresa operadora contratada executar funções de monitoramento e controle de sua operação, utilizando ferramentas do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional (SMGO).”

**Pergunta:** 343

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Datacenters deverão obrigatoriamente ficar em São Paulo

**Resposta:**

Sim

**Pergunta:** 344

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esses datacenters serão utilizados tanto para a SP Trans quanto para as empresas do consorcio vencedor da licitação?

**Resposta:**

A infraestrutura operacional detalhada no Anexo VII é destinada exclusivamente a implantação do controle da operação e respectivos sistemas de processamento, hospedagem, armazenamento, comunicação de dados, cujas especificações estão detalhadas no Anexo VII.

**Pergunta:** 345

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A intenção é locar esse datacenter (hosting e Colocation) de alguma empresa que provêm esse serviço em nuvem ou criar uma nova estrutura em 02 prédios físicos.

Caso sejam, 02 prédios físicos, quais são os equipamentos necessários e os requisitos dos mesmos? E qual a distância entre eles?

**Resposta:**

Conforme descrito no item 8.1, “deverá ser disponibilizado um ambiente em Nuvem Computacional Virtual Híbrida”

**Pergunta:** 346

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estamos falando de servidores blade a serem virtualizados?

**Resposta:**

Conforme descrito no item 8.1, “deverá ser disponibilizado um ambiente em Nuvem Computacional Virtual Híbrida”

**Pergunta:** 347

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Está correto o entendimento que seria: 1 (um) servidor físico/virtual com 252 processadores/núcleo contendo 440 GB de memória?

**Resposta:**

São 252 processadores e 440 Gb de memória para os servidores de aplicação.

**Pergunta:** 348

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ficará a cargo da Contratada o fornecimento dos softwares, por exemplo: Windows server datacenter, SQL Server, Oracle, etc. a ser usado nesse servidor?

**Resposta:**

Conforme descrito no item 8.1 do Anexo VII:

"Estão incluídos no escopo:

• Licenças de softwares básicos (sistemas operacionais, banco de dados, antivírus);

• Licenças de softwares de gerenciamento da infraestrutura;

• Licenças de software de gerenciamento da aplicação (camada do negócio);

• Licenças de software de orquestração de ambientes;

• Licenças de software de aposentadoria de dados;

• Licenças de software de aceleração de aplicações;"

**Pergunta:** 349

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quem fornecerá os softwares de apoio / gerenc. de mapas

Caso a resposta a questão C seja que caberá a Contratada, o fornecimento, quem seriam os responsáveis por definir quais seriam esses softwares

**Resposta:**

Observar a especificação detalhada no item 7.2.3.1 do Anexo VII, cujo investimento no Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional deverá ser realizado de forma conjunta entre todos os Operadores de todos os lotes de serviços, constituídos em Sociedade de Propósito Específico (SPE).

As definições cabem ao Poder Concedente.

**Pergunta:** 350

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Está correto nosso entendimento de que se trata de um storage físico, com capacidade descrita abaixo para cada tipo de IOPS?

**Resposta:**

Os Ambientes de Produção, Homologação, Testes, Imagens e BI do Data Center encontram-se detalhados no item 8.12 do Anexo VII.

**Pergunta:** 351

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Está correto nosso entendimento que será 01 equipamento somente com esse quantitativo de Terabyte (TB) e o mesmo ficará instalado no atual datacenter?

**Resposta:**

Não. O Storage é do Data Center descrito no Anexo VII, a ser disponibilizado pela SPE.

Observar que a especificação trata de Data Center em Nuvem Híbrida.

**Pergunta:** 352

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como se trata de um ambiente de alta disponibilidade com uma excelente performance, está correto nosso entendimento que esse storage deverá oferecer suporte a esses protocolos: iSCSI, NFS, CIFs, Fiber Channel e Fibre Channel over Ethernet (FCoE)?

**Resposta:**

Trata-se de Data Center em Nuvem Híbrida, e será cobrado o ANS do Fornecedor.

**Pergunta:** 353

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Qual a porcentagem de escrita e leitura dessas imagens e dos demais auivos, aplicativos no storage? Já foi definido tamanho de bloco de escrita e leitura dos mesmos?

**Resposta:**

Trata-se de Data Center em Nuvem Híbrida, e será cobrado o ANS do Fornecedor.

**Pergunta:** 354

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Poderiam nos fornecer mais informações da aplicação de vídeo monitoramento?

**Resposta:**

Trata-se de aplicação que permite a visualização online das imagens geradas pelas câmeras CFTV.

**Pergunta:** 355

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Está correto nosso entendimento de que esse storage deverá suportar as seguintes tecnologias: Snapshots, Clones e Thin Provisioning?

**Resposta:**

Trata-se de Data Center em Nuvem Híbrida, e será cobrado o ANS do Fornecedor.

**Pergunta:** 356

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Já possui infraestrutura de SAN?

• Caso sim, podem especificar em detalhes essa infraestrutura?

• Ela será usada para se conectar ao novo ambiente dos storages?

**Resposta:**

Trata-se de Data Center em Nuvem Híbrida, e será cobrado o ANS do Fornecedor.

**Pergunta:** 357

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O storage será empregado com alguma solução de virtualização?

• Caso sim, podem nos fornecer mais informações sobre essa plataforma de virtualização?

**Resposta:**

Trata-se de Data Center em Nuvem Híbrida, e será cobrado o ANS do Fornecedor.

**Pergunta:** 358

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Serão necessários 02(dois) storages em alta disponibilidade para produção e o mesmo para homologação, ou seja, aquisição de mais 02 (dois) equipamentos específicos de menor capacidade para atender somente o ambiente de testes/homologação, onde que o espaço (TB) necessário corresponderá a 70% do ambiente de produção?

E a mesma quantidade de storage para o ambiente de qualidade, onde o espaço (TB) necessário corresponderá a 70% do ambiente de produção?

• Ou o ambiente de produção, homologação e qualidade poderão estar distribuídos apenas em volumes distintos nos 02 (dois) storages?

**Resposta:**

Trata-se de Data Center em Nuvem Híbrida, e será cobrado o ANS do Fornecedor.

Os valores descritos são referenciais. Esclarece-se que o storage poderá ser compartilhado, em volumes distintos, como oferta em nuvem.

**Pergunta:** 359

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Está correto nosso entendimento de que a replicação de dados deverá ser assíncrona entre storages do mesmo fabricante/família?

**Resposta:**

A oferta em nuvem já deve prever o tipo de replicação.

**Pergunta:** 360

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O datacenter em nuvem será somente para redundância do datacenter físico?

**Resposta:**

Não.

O atual Data Center (Sala Cofre) estará presente apenas no início da implantação para atender a migração de aplicações e integração com os atuais sistemas da SPTrans, descritos no Anexo VII.

Em conformidade com o cronograma, todas as aplicações atuais relativas ao Monitoramento da Frota, somadas aos módulos e ferramentas do SMGO, utilizarão do Data Center em nuvem especificado.

**Pergunta:** 361

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Há uma estimativa de quantas pessoas são necessárias para atendimento?

**Resposta:**

Conforme descrito no item 7.2.3.2, “a solução deverá ser preparada para ter acessos simultâneos de no mínimo 500 (quinhentos) usuários.”

**Pergunta:** 362

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O Service Desk deverá suportar todos os equipamentos do datacenter e também os que estão embarcados nos coletivos, além dos equipamentos das garagens?

**Resposta:**

Sim

**Pergunta:** 363

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Está correto o entendimento que a equipe de Service Desk ficará alocada nas dependências da Contratada para atendimento aos chamados?

**Resposta:**

Não.

A alocação não é restrita às dependências da 'Contratada'.

**Pergunta:** 364

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Está correto o entendimento que a abertura de chamados será através de ligação 0800, sistema de gestão de Service Desk e e-mail e que essas ferramentas devem ser ofertadas pela Contratada

**Resposta:**

Não.

As especificações para o Service Desk estão detalhadas no item 8.8 do Anexo VII

**Pergunta:** 365

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O NOC poderá ser montado em outra Cidade/Estado?

**Resposta:**

Não

**Pergunta:** 366

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quantidade de usuários conectados simultaneamente, portas, e o Throughput mínimo necessário?

**Resposta:**

Conforme descrito no item 7.2.3.2, “a solução deverá ser preparada para ter acessos simultâneos de no mínimo 500 (quinhentos) usuários.”

**Pergunta:** 367

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quantos appliance de Firewall seriam?

✓ Serão necessários os serviços: Treath Protection, Web Filtering, VPN, Anti-Spam, DLP, IPS, Inspesão SSL, QoS / Traffic Shaping?,

✓ Quantas interfaces serão necessárias?

✓ Com um projeto desta magnitude está correto nosso entendimento que o serviço de firewall solicitado deverá ser entregue em cluster, e possuir single-sign-on (SSO) com o Windows Active Directory

**Resposta:**

Trata-se de Data Center em Nuvem Híbrida

**Pergunta:** 368

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As regras dos equipamentos de WIFI dos ônibus também passariam por esse firewall?

**Resposta:**

Não

**Pergunta:** 369

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A VPN deverá ser implementada dentro de um link dedicado, utilizando IPSec/SSL ou tecnologia equivalente.

Quem fornecerá esse link? Caso positivo qual tamanho? Caberá a contratada essa definição?

**Resposta:**

Os links de comunicação estão detalhados no item 8.4 do Anexo VII, e deverão ter tecnologia de segurança implementada.

**Pergunta:** 370

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com relação as condições técnicas mínimas de infraestrutura necessárias, seguem nossos questionamentos:

Esta sala já existe?

Existe alguma especificação de tamanho mínimo desta sala?

Deverá disponibilizar fonte de alimentação elétrica redundante?

Deverá disponibilizar portas de uplink? Quais velocidades?

Qual a altura deste rack, 20U’s, 40U’s, 44U’s?

Para dimensionarmos este rack o ideal é sabermos exatamente a quantidade de equipamentos que serão instalados nele.

Qual a especificação do antivírus?

Quais proteções este antivírus deverá promover? Antispam, proteção contra vulnerabilidade conhecidas e não conhecida, mobile, filtro conteúdo, etc

Qual a especificação mínima para estes microcomputadores? Memória, Processador, etc...

Os microcomputadores deverão conter sistema operacional Windows, com no máximo a sua penúltima versão.

Existe infraestrutura de interligação entre o DG e a sala onde encontra-se o rack de equipamentos?

Quantas linhas serão instaladas em cada “Centro de Controle de Garagem –COC”?

Existe algum sistema de telefonia atualmente instalado que fará o compartilhamento de recursos com os “COC’s”, fornecendo ramais

telefônicos?

**Resposta:**

A especificação descrita no item 8.6 do Anexo VII estabelece as condições técnicas mínimas de infraestrutura necessárias para execução das atividades e deverá ser instalada em todas as garagens, observando o tamanho da frota a ser operada pelo lote de serviços do futuro Concessionário.

Cabe ao futuro Concessionário ter pleno conhecimento das características de sua garagem e prover a infraestrutura necessária para garantir a operação do SMGO a partir de suas dependências.

**Pergunta:** 371

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

• Sistema de CFTV para garantir o monitoramento – no mínimo – das situações listadas a seguir, permitindo acesso remoto das imagens pela SPTrans:

o Acessos da garagem e pátios operacionais (saída e entrada da frota); o Área total do estacionamento / pátio da frota;

o Visualização da vista superior dos veículos, conforme exemplo a seguir:

QUESTIONAMENTO 10:

✓ Qual a especificação dos equipamentos, câmeras e DVR?

✓ O mesmo deverá ser digital ou analógico?

✓ Com ou sem IR (infravermelho)?

✓ Qual a Quantidade demandada?

**Resposta:**

Conforme descrito no item 8.6 do Anexo VII, o Poder Concedente deverá ter acesso remoto às imagens do CFTV das garagens.

Além disso, O sistema de CFTV deverá funcionar ininterruptamente em regime 24x7x365 e deverá prever o armazenamento de pelo menos 7 (sete) dias de imagens. A interrupção programada para manutenção deverá ser comunicada à SPTrans com mínimo de 7 (sete) dias de antecedência.

O mesmo sistema poderá armazenar imagens geradas pelos veículos que serão descarregadas pelo sistema de transmissão de dados da garagem. O espaço de armazenamento deverá comportar ao menos 10 (dez) minutos de segmentos de vídeos marcados por eventos ou solicitados pelo COP, por veículo, por dia para cada câmera instalada, na resolução 1280x720, com 5 (cinco) frames por segundo por pelo menos 7 (sete) dias ou até o envio dos vídeos ao SMGO.

Sistema de envio/recebimento de dados do equipamento embarcado (UCP) e do sistema de CFTV embarcado, nas dependências das garagens de ônibus, com tecnologia baseada em radiofrequência, no padrão Wi-Fi 802.11n. O sistema deverá ser dimensionado para atender o tamanho da frota da garagem e a janela de tempo disponível do veículo (chegada do veículo à garagem até o recolhimento para o pátio) para troca de informações.

**Pergunta:** 372

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A contratada deverá também fornecer software de backup? Será feito somente nos servidores virtuais? E os dados armazenados no storage?

Está correto o entendimento que também deverá ser feito backup de aplicações e sistemas? Caso positivo, quem poderia nos fornecer as informações de quais arquivos devem sofrer o backup para uma possível restauração em caso de desastre ou pane somente da aplicação?

O backup será contratado por capacidade, por agente ou por número de processadores físicos? Ou caberá a contratada essa definição?

**Resposta:**

O item 8.7.1 do Anexo VII descreve os requisitos para Backup.

**Pergunta:** 373

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

LICENÇAS DE SOFTWARES BÁSICOS (SISTEMAS OPERACIONAIS, BANCO DE DADOS, ANTIVÍRUS):

Há definição das plataformas a serem utilizadas? Microsoft, Oracle, etc.

Qual a quantidade de usuários de antivírus? Ficará a cargo da Contratada a escolha do software antivírus ou existirá uma especificação mínima a ser definida?

Será necessária solução de AntiSpam?

**Resposta:**

Atualmente, o SIM utiliza plataformas Microsoft e Linux.

O SGMO a ser certificado e homologado pelo Poder Concedente indicará as tecnologias necessárias.

No caso do Data Center, o Antivírus se refere aos servidores.

**Pergunta:** 374

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

• Licenças de softwares de gerenciamento da infraestrutura;

• Licenças de software de gerenciamento da aplicação (camada do negócio);

• Licenças de software de orquestração de ambientes;

• Licenças de software de aposentadoria de dados;

• Licenças de software de aceleração de aplicações

QUESTIONAMENTO: Há software pré-definido? Ou fica a cargo da contratada a definição?

**Resposta:**

A ser indicado pelo Fornecedor

**Pergunta:** 375

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SERVIÇOS DE TUNNING DE BANCO DE DADOS PROGRAMADOS;

Nesse caso trata-se de qual banco de dados (Microsoft SQL, ORACLE, Postgre)?

Qual versão? O tunning seria exatamente para que (queries, hardware e etc.)?

**Resposta:**

Serviços de otimização de Banco de Dados.

O SGMO a ser certificado e homologado pelo Poder Concedente indicará as tecnologias necessárias.

**Pergunta:** 376

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SERVIÇOS DE AUMENTO DE CAPACIDADE SOB DEMANDA, SEM INTERRUPÇÃO DO PROCESSAMENTO (ESCALABILIDADE)

Precisamos de mais detalhes sobre que tipos de serviços seriam esses, e se essa capacidade se refere ao uso do storage solicitado.

**Resposta:**

Trata-se de Data Center em Nuvem Híbrida, onde ‘escalabilidade’ é um dos pilares das ofertas de mercado.

**Pergunta:** 377

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O texto não descreve as características e funcionalidades de “Vídeo on Demand (Vod) com conteúdos disponíveis”

**Resposta:**

Esclarece-se que as especificações estão detalhadas no item 2.2.11 do Anexo VII.

**Pergunta:** 378

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestões para incluir no texto:

\* descarregar e armazenar o conteúdo embarcado das câmeras e da UCP, para posterior envio para o CCO

\* informar a gestão de conteúdo para o CCO

**Resposta:**

Conforme descrito no item 8.6 do Anexo VII, o Poder Concedente deverá ter acesso remoto às imagens do CFTV das garagens.

Além disso, O sistema de CFTV deverá funcionar ininterruptamente em regime 24x7x365 e deverá prever o armazenamento de pelo menos 7 (sete) dias de imagens. A interrupção programada para manutenção deverá ser comunicada à SPTrans com mínimo de 7 (sete) dias de antecedência.

O mesmo sistema poderá armazenar imagens geradas pelos veículos que serão descarregadas pelo sistema de transmissão de dados da garagem. O espaço de armazenamento deverá comportar ao menos 10 (dez) minutos de segmentos de vídeos marcados por eventos ou solicitados pelo COP, por veículo, por dia para cada câmera instalada, na resolução 1280x720, com 5 (cinco) frames por segundo por pelo menos 7 (sete) dias ou até o envio dos vídeos ao SMGO.

Sistema de envio/recebimento de dados do equipamento embarcado (UCP) e do sistema de CFTV embarcado, nas dependências das garagens de ônibus, com tecnologia baseada em radiofrequência, no padrão Wi-Fi 802.11n. O sistema deverá ser dimensionado para atender o tamanho da frota da garagem e a janela de tempo disponível do veículo (chegada do veículo à garagem até o recolhimento para o pátio) para troca de informações.

**Pergunta:** 379

**Remetente:** GEOCONTROL - Grupo Embraer

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Infraestrutura Operacional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Programação de serviço a ser ofertado

Essa atribuição deverá ser automática.

**Resposta:**

Será mantido o requisito especificado

**Pergunta:** 380

**Remetente:** TACOM PROJETOS

Fredy Alexander

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Terminal de Dados do Motorista

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No edital foi solicitado um modelo de painel com LCD emitindo a luminância de 400 cd/m2. No mercado de monitores de LCD a luminância mais comum varia entre 250 à 350 cd/m2. Opções de 400 cd/m2 são de LCD de alto brilho, não muito comum nesse mercado.

Outra questão que deve ser avaliada é sobre a interferência na visão do motorista quando o brilho do LCD é muito alto. Normalmente incomoda na dirigibilidade.

Podemos trabalhar com a Luminância de 300 cd/m2?

**Resposta:**

Conforme descrito no item 2.2.3 do Anexo VII, o Terminal de Dados deve ter controle de brilho.

Sugestão será adequada no Anexo VII, sendo “Luminância Mínima de 300 cd/m2”

**Pergunta:** 381

**Remetente:** TACOM PROJETOS

Fredy Alexander

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** UCP

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No edital foi solicitado no-break. Perguntamos se os equipamentos (computador embarcado) estiver conectada na bateria do carro, se poderá ser dispensado o nobreak auxiliar.

**Resposta:**

Não há solicitação de no-breaks nas especificações dos Equipamentos Embarcados.

**Pergunta:** 382

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM; PAIT Consultores

**Documento:** Anexo 8C - Item 6.2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 6.2 da Minuta do Contrato Social da SPE trata dos aportes a serem realizados pelas sócias no decorrer da existência da sociedade.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O item do contrato social em questão não disciplinou como haverá de se dar o rareio entre as concessionárias por ocasião da realização dos aportes exigidos, o que pode resultar em conflito entre as futuras concessionárias que foram obrigadas a se constituir como pessoa jurídica única e, em última análise, em prejuízo ao usuário final. Por esta razão, sugerimos que haja a retificação do referido item da minuta do contrato social imposto, caso seja mantido o modelo, para que sejam definidos parâmetros para o rateio entre as concessionárias para a realização dos aportes estabelecidos pelo Poder Concedente.

**Resposta:**

A participação de cada Concessionário na Sociedade de Propósito Específico é definida em conformidade com seu lote de operação e estará detalhado no Anexo 10.3., devendo ser observada a exigência de que sua constituição dar-se-á anterior a assinatura dos contratos de Concessão.

**Pergunta:** 383

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM; PAIT Consultores

**Documento:** Anexo 8C - Item 6.4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 6.4 da minuta do Contrato Social estabeleceu que ao final do prazo do Contrato de Concessão, os bens tangíveis e intangíveis adquiridos pela SPE com o capital social integralizado serão cedidos ao Poder Concedente.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a possibilidade de que uma parcela dos bens da futura SPE não seja adquirida com a utilização do capital social integralizado, bem como a indefinição quanto a quais bens serão ou não cedidos ao final do prazo dos contratos, tendo em vista inclusive que há a natural depreciação de uma parcela significativa dos bens relativas à prestação dos serviços envolvidos no caso em apreço, temos que há necessidade de um maior detalhamento da disciplina estabelecida em relação à cessão/reversão/transferência dos bens ao final do contrato.

**Resposta:**

Será detalhado no Edital e respectivos anexos a relação de bens que serão revertidos ao Poder Concedente ao término dos contratos de concessão.

**Pergunta:** 384

**Remetente:** CATTA PRETA

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

[...] Devendo tudo ser controlado eletronicamente por dispositivos instalados nos ônibus, nos pontos e por um centro de controle (CCO) a ser construído pelas empresas, que saibamos a hora exata que o ônibus vai chegar[1], respeitando-se as partidas

**Resposta:**

O Anexo VII e seus Cadernos tratam as especificações funcionais e requisitos técnicos dos EQUIPAMENTOS EMBARCADOS (UCP, Terminal de Dados do Motorista, Telemetria, Botão de Emergência, GPS, Câmeras, Painel Interno de Mensagens, Sistema de Áudio, Contador de Passageiros e Wifi), SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL (responsável pela gestão do transporte público coletivo, cujos objetivos centrais são: i) Oferecer um transporte público e coletivo de qualidade aos cidadãos, competitivo frente a outros tipos de transporte, por sua pontualidade, regularidade, segurança e velocidade; ii) Manter um transporte público e coletivo eficiente, frente aos custos operacionais incorridos, as receitas geradas e subsídios recebidos); e, SERVIÇOS MENSAIS DE HOSPEDAGEM, PROCESSAMENTOS, ARMAZENAMENTOS E COMUNICAÇÃO DE DADOS (Data Center, links de comunicação, SLA)

**Pergunta:** 385

**Remetente:** CATTA PRETA

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esclarecer e apresentar a implantação do CCO como projeto básico de sua infraestrutura física e detalhamento da utilização de mão de obra técnica no desenvolvimento dos softwares e treinamento de sua utilização, entre outros

**Resposta:**

A estrutura física do CCO, ou seja, construção / reforma das instalações, implantação de tecnologias e mobiliário, não é objeto deste processo.

Todas as atividades relacionadas a operação do sistema de transporte, em especial a utilização das soluções de software descritas no Anexo VII – Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional – foram concebidas para serem desempenhadas da atual instalação do COP (Complexo Santa Rita da São Paulo Transporte S/A), dos Terminais de Integração, das Garagens dos Concessionários e das demais unidades do Poder Concedente, uma vez que trata-se de uma solução Web (acessível de qualquer local com disponibilidade de Internet).

**Pergunta:** 386

**Remetente:** CATTA PRETA

**Documento:** ANEXO VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Todos os veículos equipados com (...) wi-fi;

**Resposta:**

Já atendido pelo Edital.

Observar as especificações contidas no item 2.2.11 do Anexo VII.

**Pergunta:** 387

**Remetente:** FERNANDO T.H.F. MACHADO

**Documento:** Anexo VI

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Bens Reversíveis

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, no Anexo VI, de especificação detalhada sobre quais investimentos serão efetivamente realizados pelas Concessionárias em bens reversíveis que ficarão para a municipalidade após o término do contrato, bem como os valores desses investimentos. Se não houver previsão de bens reversíveis para a Municpalidade, ou se os mesmos forem de pouca monta, deve haver esse esclarecimento no referido Anexo VI.

Essa medida visa proteger os interesses da Municipalidade e dos usuários, bem como garantir a Transparência.

**Resposta:**

Será detalhado no Edital e respectivos anexos a relação de bens que serão revertidos ao Poder Concedente ao término dos contratos de concessão.

**Pergunta:** 388

**Remetente:** Instituto Ethos de Empresas e Responsabilidade Social

Flavia Resende

**Documento:** Anexo V. 5.1.1 - Manual dos Padrões Técnicos dos Veículos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 11.20 - COMUNICAÇÃO E IDENTIDADE VISUAL EXTERNA/11.20.1 - Painel Eletrônico de Destino (Letreiro Frontal): O sistema pode permitir comunicação com painéis laterais (caso existentes), traseiro e outros painéis externos ao veículo, além de possibilitar a interface com o sistema de áudio, comandado pelo operador (viva-voz) ou de forma "sintetizada" (eletrônica), objetivando prestar informação a analfabetos, idosos, crianças e pessoas com deficiência visual, presentes no ponto de parada. (pag 55)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recomendamos incluir sinalização a deficientes visuais e auditivos no interior e exterior dos ônibus com auto-falantes internos e externos para deficientes visuais.

**Resposta:**

Dentre os equipamentos embarcados previstos no Anexo VII estão:

• Sistema de Áudio – responsável pela sonorização de informações aos usuários;

• Painel Interno de Mensagens Variáveis – responsável pelo envio de aviso visual de próxima parada, mensagens institucionais e locais de interesse relativos à linha em operação

**Pergunta:** 389

**Remetente:** Instituto Ethos de Empresas e Responsabilidade Social

Flavia Resende

**Documento:** Anexo V. 5.1.1 - Manual dos Padrões Técnicos dos Veículos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 11.21 - COMUNICAÇÃO INTERNA/11.21.3 - Comunicação aos usuários

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Complementar aos padrões apresentados pelo edital, recomendamos que, com base no Artigo 14o. da Política Nacional de Mobilidade Urbana é necessária a melhoria das informações aos usuários e usuárias dentro dos ônibus em painéis estáticos, variáveis e sonoros, com informações sobre integração e pontos, além das informações sobre os seus direitos e canais de atendimento. Com isso propomos que sejam dispostas informações estáticas dentro dos ônibus: esquema de linha com pontos de parada, horários, integrações, terminais e dados sobre a linha; informações sobre direitos dos usuários e usuárias, padrões estabelecidos de qualidade e canais de atendimento.

**Resposta:**

Observar as especificações descritas no item 2.2.7 do Anexo VII, em especial às informações mínimas abaixo descritas a serem exibidas pelo Painel Interno de Mensagens Variáveis – item obrigatório em todos os veículos da frota:

• Nome da parada em que o veículo se encontra;

• Seta de indicação do desembarque;

• Tempo estimado de viagem (até ponto final e/ou até próxima parada);

• Pontos de referência (hospital, posto do INSS, Poupa tempo, etc);

• Jornal do Ônibus e peças de comunicação ao usuário, conforme especificação técnica, produção gráfica e veiculação definidas pela SPTRANS, fornecidos pela SPTRANS em arquivos no formato de imagem e/ou vídeo.

Além do Painel Interno, estão previstos:

• Sistema de Áudio

• Painel Externo - integração da UCP com o letreiro do ônibus

O item 7.2.5 trata da plataforma tecnológica dedicada a prover informações aos usuários.

Por fim, “os aplicativos para Smartphones e Tablets deverão ser gratuitos e disponibilizados para a população interessada, sem limite de acessos e/ou usuários simultâneos, em até 30 dias após a assinatura do contrato objeto do Edital de Concessão, contemplando – no mínimo – o monitoramento da frota e avaliação da qualidade dos serviços prestados pelo Concessionário. Em conformidade com o cronograma de implantação dos equipamentos embarcados e do sistema de monitoramento e gestão operacional, as demais funcionalidades deverão ser implementadas gradativamente até contemplar a totalidade das especificações / funcionalidades previstas neste documento”.

**Pergunta:** 390

**Remetente:** Rodrigo von Uslar Petroni

UP Mobile Marketing - UPM2

**Documento:** Anexo 4.6 - Infraestrutura para Bilhetagem Eletrônica

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 4.1 - Validadores Eletrônicos, Comunicação do Validador, nas letras “E” e “R”, está especificado que os validadores deverão ser compatíveis com a comunicação por NFC - Near Field Communication

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não será também especificado que os validadores sejam compatíveis com o pagamento pelo celular e smartphone ?

Se for incluído o pagamento pelo celular e smartphone, é preciso que conste na infraestrutura de bilhetagem, que os validadores também sejam compatíveis com leitura de “Códigos Bidimensionais” e não só o “NFC”.

Assim todos os meios de pagamento homologados pela SP Trans, cartões, celulares e smartphones poderão ser disponibilizados

**Resposta:**

A SPTrans incentiva todas as tecnologias que possam trazer ganhos econômicos para o sistema ou proporcionem comodidade e conveniência para os usuários.

Ressaltamos que não é responsabilidade dos Concessionários definir os padrões de tecnologia que serão adotados no futuro. Cabe ao Poder Concedente definir novos requisitos, após estudos de viabilidade técnica e econômica, que poderão ser adotados, observando que qualquer tipo de tecnologia deverá proporcionar conveniência e comodidade ao usuário, redução de custos para o Poder Concedente e segurança das transações.

**Pergunta:** 391

**Remetente:** Goal Systems Brasil Desenvolvimento de Softwares Ltda.

**Documento:** Anexo VII SISTEMA DE MONITORAMENTO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pág 133, 9.3 Modo de implantação.

O investimento no Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional e a contratação da prestação de serviços mensais do Data Center e seus respectivos links de comunicação, cujas especificações / obrigações estão detalhadas neste documento, deverão ser realizados de forma conjunta entre todos os Operadores de todos os lotes de serviços, constituídos em Sociedade de Propósito Específico (SPE), observando as exigências do Anexo VIII-8C

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fica claro que a compra tem que ser feita de forma conjunta entre todos os operadores a través de uma única SPE.

-A compra dos diferentes softwares também será única por parte da SPE? (banco de dados, planejamento, operação, informação ao usuários) devido a que sempre é falado de solução, ou pelo contrário a SPE pode contratar de forma individualizada a cada fornecedor atendendo os critérios qualitativos e técnico-económicos que a SPTRANS irá solicitar?

-Podem confirmar se só existirá um único sistema para planejamento, outro único para operação e outro único para informação ao usuario ?

**Resposta:**

Observar os termos descritos no Anexo VII: “O controle centralizado de toda a operação será realizado através de um único sistema, podendo ser composto por diversos módulos integrados [...] desde que devidamente autenticados e autorizados pela SPTRANS.”

Além disso, a contratação e implantação do SGMO deverão ser precedidas pela realização de testes e certificação, conforme detalhado no Caderno III.

**Pergunta:** 392

**Remetente:** Goal Systems Brasil Desenvolvimento de Softwares Ltda.

**Documento:** Anexo VII SISTEMA DE MONITORAMENTO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pág 133, 9.3 Modo de implantação.

- Os contratos entre Fornecedores e a SPE deverá ter a anuência da SPTRANS.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

De que forma a SPTRANS vai garantir essa anuência ?

**Resposta:**

Observar o Anexo VIII-8D que trata da Minuta de Contrato entre o Poder Concedente e a SPE.

**Pergunta:** 393

**Remetente:** Goal Systems Brasil Desenvolvimento de Softwares Ltda.

**Documento:** Anexo VII SISTEMA DE MONITORAMENTO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pág 84, 7.2.3.2. Requisitos Técnicos.

a. Interface WEB

A arquitetura das soluções de Planejamento, Operação deve permitir que suas funções sejam acessadas tanto a partir do COP, dos terminais, das garagens e das diversas áreas da SPTRANS. A

fim de garantir essa facilidade, todo o acesso a esses módulos poderá ser feito através de interfaces WEB, disponibilizadas através de um Navegador WEB padrão como Microsoft, Chrome, Firefox e Safari.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quando falam de Interface WEB, entendemos que o qué se pretende é poder se conectar de forma remota ao COP, desde os terminais, desde as garagens ou desde as diversas áreas da SPTRANS sem precisar instalar aplicativo algum, e sem pagar uma licença cliente no equipamento que irá se conectar ao servidor central, esta afirmação é correta? no caso de ser correta por gentileza solicitamos que a descripção for ajustada correspondentemente.

**Resposta:**

Entendimento correto.

**Pergunta:** 394

**Remetente:** Goal Systems Brasil Desenvolvimento de Softwares Ltda.

**Documento:** Anexo VI INVESTIMENTOS E RESPONSABILIDADES

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pág 56,f. Aplicativos

Todos os programas, adequações ou aplicativos escritos especificamente para o SMGO da SPTRANS, deverão ser entregues juntamente com a respectiva documentação e códigos fonte, propiciando a SPTRANS autonomia técnica e segurança para a manutenção dos mesmos, cedendo obrigatoriamente o direito de uso por no mínimo 05 (cinco) anos após o término dos Contratos de

Concessão e a respectiva Sociedade de Propósito Específico.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em quanto a entrega do codigo fonte, em quais circunstancias deverá ser entregue?

**Resposta:**

Será incluída no Anexo VII o seguinte requisito:

"Todos os programas, adequações ou aplicativos escritos especificamente para o SMGO deverão ser entregues em forma de ESCROW, juntamente com a respectiva documentação e códigos fonte, propiciando a SPTRANS autonomia técnica e segurança para a manutenção dos mesmos, cedendo obrigatoriamente o direito de uso por no mínimo 05 (cinco) anos após o término dos Contratos de Concessão e a respectiva Sociedade de Propósito Específico. O fornecedor arcará com as despesas do ESCROW.

**Pergunta:** 395

**Remetente:** Goal Systems Brasil Desenvolvimento de Softwares Ltda.

**Documento:** Anexo VII SISTEMA DE MONITORAMENTO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pág 46, 5. HOMOLOGAÇÃO / CERTIFICAÇÃO.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

De que forma a Sptrans esta pensando garantir que as empresas contratadas tenham experiência em implantações deste porte e qual vai ser o peso do cumprimento frente a garantia das especificações de qualidades e técnico-económicas?

-Vão ser exigidas aos diferentes fornecedores garantias/documentos/certificações como por exemplo um minimo de unidades em produção?

-Algunas serão pontuadas ou serão excluyentes do processo de forma automatica?

**Resposta:**

O Caderno III detalhará os Procedimentos de Testes para Verificação das Funcionalidades, Requisitos Técnicos, Conversão de Protocolo e Universalização de Banco de Dados do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional para a Frota do Transporte Coletivo da Cidade de São Paulo.

**Pergunta:** 396

**Remetente:** IDEC

Rafael Calabria

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 2.1. Equipamentos Embarcados.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: os equipamentos embarcados previstos no edital são de extrema importância para a garantia de um transporte de melhor qualidade. Tendo em vista que o cálculo da TIR já conta com esses equipamentos, não há justificativas para a não implementação desses itens.

Sugestão: deve haver no Anexo VII um cronograma bem detalhado da implantação de todos os equipamentos, inclusive em caso de utilização de ônibus usados no inicio do contrato, estipulando multas para atraso de implementação.

**Resposta:**

O item 9 do Anexo apresenta o cronograma de implantação de cada item que compõe a solução de tecnologia embarcada.

**Pergunta:** 397

**Remetente:** ITDP Brasil

Clarisse Cunha Linke

**Documento:** Anexo 7. Sistema de monitoramento e gestão operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: A diferença em relação à forma de utilização dos transportes públicos e os padrões de viagem de pessoas de diferentes sexos, torna imprescindível a criação de mecanismos que torne esta diferença cada vez menor. Paralelamente, o abuso sexual, furtos e roubos aparecem como pontos importantes de melhoria do serviço de transporte público, segundo pesquisa da Rede Nossa São Paulo. Sugestão: Inserir equipamentos de "botão de pânico" que auxiliem a pronta resposta a estas ocorrências. Um exemplo de boa prática neste sentido é do órgão gestor de Quito (em pasta aenxos, anexo 8), no Equador, que lançou o programa Cuentame, onde por meio de um aplicativo (Bájale al Acoso) as mulheres podem realizar pedidos de ajuda quando se encontram presentes em veículos do sistema Trolebús. Os seguranças então são acionados, e adentram ao veículo na estação seguinte. Desta maneira, a quantidade de processos que venceram contra o assédio sexual na cidade aumentaram significativamente.

**Resposta:**

O Anexo VII e seus Cadernos tratam as especificações funcionais e requisitos técnicos dos EQUIPAMENTOS EMBARCADOS, que incluem UCP, Terminal de Dados do Motorista, Telemetria, Botão de Emergência, GPS, Câmeras, Painel Interno de Mensagens, Sistema de Áudio, Contador de Passageiros e Wifi.

**Pergunta:** 398

**Remetente:** Victor Salvatore da Silva

**Documento:** Anexo 4.6 - Infraestrutura para Bilhetagem Eletrônica

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Acredito que ja existe tecnologia suficiente pra um trabalho de crm que identifique a quantidade de passageiros em cada periodo de maneira que a quantidade de onibus devida seja direcionada, para atender os usuarios, afinal somos clientes e pagamos por um serviço, como cidadao é meu dever contribuir e exigir respostas.

**Resposta:**

O Sistema de Bilhetagem Eletrônica fornece as informações de quantidades de passageiros por tipo de cartão, por faixa horária (de hora em hora) e por linha. Com esses dados é possível programar a quantidade de veículos e intervalo de partidas de cada linha.

**Pergunta:** 399

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS

3.34. Todo veículo novo a ser incluído na frota deverá ter a Rede CanBus que disponibilize conexão para atender às exigências contidas no Anexo VII deste Edital.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Atualmente, os fabricantes de chassis não liberam o acesso à Rede CanBus.

Como atribuir ao concessionário a responsabilidade para o atendimento das exigências contidas no Anexo VII?

**Resposta:**

A telemetria deverá ser feita via protocolo J1939, quando disponível.

Na ausência do protocolo poderá ser utilizado conector acessando diretamente a porta CANBUS.

Não serão admitidos adaptadores que não acessem diretamente a porta CANBUS.

Além disso, conforme observado no item 2.2.5 – Telemetria do Anexo VII, por ocasião da instalação, será realizada a avaliação de compatibilidade da telemetria através de CAN Bus com cada veículo da frota existente, uma vez que é de conhecimento que há restrições em virtude do ano de fabricação do veículo.

E serão incluídas as seguintes observações "Para veículos novos somente será admitida a telemetria através da CAN Bus. Deverá ser observado o atendimento as normas na versão vigente na data de instalação / integração da telemetria à UCP.

Os dados dos sensores deverão ser garantidos pelo Fornecedor, através da integração com o fabricante do veículo e/ou , encarroçador, observando o ano de fabricação do veículo e as normas vigentes na data de instalação."

**Pergunta:** 400

**Remetente:** Luciano Marcio da Silva

**Documento:** ANEXO VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** TECNOLOGIA EMBARCADA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir nas licitações a inclusão de contador de passageiros nos ônibus e disponibilizar esta informação em tempo real na API do sistema Olho Vivo. É interessante para a população saber com antecedência se determinado ônibus encontra-se lotado.

**Resposta:**

O Anexo VII e seus Cadernos tratam as especificações funcionais e requisitos técnicos dos EQUIPAMENTOS EMBARCADOS, que incluem UCP, Terminal de Dados do Motorista, Telemetria, Botão de Emergência, GPS, Câmeras, Painel Interno de Mensagens, Sistema de Áudio, Contador de Passageiros e Wifi.

Já o item 7.2.5 trata das Informações aos Usuários com detalhamento dos meios e tipos de informações a serem disponibilizadas pelo SMGO.

**Pergunta:** 401

**Remetente:** ADVANTECH

Iuri Gomes

**Documento:** ANEXO VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** TECNOLOGIA EMBARCADA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É entendido que a UCP será o computador central para integração e comunicação com o COP, tendo a necessidade de possuir GPS para posicionamento, Wifi, 4G/LTE, portas ethernet e seriais para integração dos dispositivos, de forma que enxergamos o terminal de motorista apenas como um monitor e interface para comunicação, não tendo a necessidade de possuir porta ethernet, 4G e portas seriais, estaria correto nosso entendimento ou sugestão? Pensando na questão de redução de custo e aplicabilidade, sugeriríamos que este equipamento seja apenas um monitor, e não possuir necessidade de portas ethernet e 4G, já que a UCP será encarregada desta comunicação, além de também reduzir a necessidade de possuir 2 chips para comunicação.

**Resposta:**

Conforme descrito no Anexo VII, o Terminal do Motorista é responsável pela comunicação entre o motorista e o COP, sendo possível informar dados operacionais como andamento da operação da linha, desvio de rota, programação, situação da lotação do veículo, ocorrências com usuário, etc.

Serão mantidos os requisitos especificados.

**Pergunta:** 402

**Remetente:** ADVANTECH

Iuri Gomes

**Documento:** ANEXO VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** TECNOLOGIA EMBARCADA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na minuta afirma que o Wifi deve ser integrado a UCP ou ao validador, isto que dizer que a UCP tenha que ser este Access Point ou pode se um outro hardware que se conecte/integre a UCP e funcione como Wifi?

**Resposta:**

UCP.

Textto será revisado.

**Pergunta:** 403

**Remetente:** ADVANTECH

Iuri Gomes

**Documento:** ANEXO VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** TECNOLOGIA EMBARCADA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entendemos que a UCP é um equipamento que pode ser aberto e funcionar para todas as plataformas de sistemas de gerenciamento, sugerimos que este equipamento seja padrão de acordo com as especificações e entrar como norma do ônibus, ou seja, ser comercializado junto com as encarroçadoras e sua certificação ser a parte e independente do sistema utilizado.

**Resposta:**

Conforme estabelecido no item 5 do Anexo VII, todos os equipamentos que compõem o conjunto da Tecnologia Embarcada, incluido a UCP, deverão ser submetidos a realização de testes para verificação das características funcionais e técnicas, através dos Organismos de Certificação e Laboratórios de Testes Credenciados.

**Pergunta:** 404

**Remetente:** Marcos Dias

**Documento:** ANEXO VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criar um canal mais efetivo para reclamações via ZAP

**Resposta:**

O 156 é o canal oficial da Prefeitura para qualquer dúvida, sugestão ou crítica.

Conforme previsto no item 7.2.1.3 do Anexo VII, “deve prover interface de integração [...] que permita [...] troca bidirecional de informações [...]:

• Alterações de circulação no sistema viário;

• Avisos de intervenções programadas no sistema viário, como obras previstas, shows, eventos esportivos e culturais, etc.

• Interferências em vias com circulação dos ônibus urbanos (manifestações, inundações, obras, etc)

• [...]

Além disso, o Anexo VII descreve: i) requisitos da solução de integração com Redes Sociais; ii) canal de comunicação (help desk); e, iii) plataforma tecnológica para disponibilizar informações aos usuários relativas ao planejamento e operação as linhas.

**Pergunta:** 405

**Remetente:** Simone Guimarães

**Documento:** ANEXO VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** TECNOLOGIA EMBARCADA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SISTEMA GPS AVISO

Alguns locais dispoem do letreiro de aproximacao. Um sistema fantastico que precisa ser expandido.

**Resposta:**

O Anexo VII e seus Cadernos tratam as especificações funcionais e requisitos técnicos dos EQUIPAMENTOS EMBARCADOS, que incluem UCP, Terminal de Dados do Motorista, Telemetria, Botão de Emergência, GPS, Câmeras, Painel Interno de Mensagens, Sistema de Áudio, Contador de Passageiros e Wifi.

Já o item 7.2.5 trata das Informações aos Usuários com detalhamento dos meios e tipos de informações a serem disponibilizadas pelo SMGO.

**Pergunta:** 406

**Remetente:** Alexandre A. B. Moreira

Cidadeapé

**Documento:** ANEXO VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** TECNOLOGIA EMBARCADA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não há detalhamento sobre o sistema de informação que vai apoiar o usuário na compreensão de como usar o sistema. Não se especifica claramente a obrigatoriedade, quantificação e qualidade da informação dentro e fora dos veículos que estarão disponíveis a todos os tipos de usuários. Falta detalhamento

**Resposta:**

Dentre os equipamentos embarcados dedicados a informações aos usuários previstos no Anexo VII estão:

• Sistema de Áudio – responsável pela sonorização de informações aos usuários;

• Painel Interno de Mensagens Variáveis – responsável pelo envio de aviso visual de próxima parada, mensagens institucionais e locais de interesse relativos à linha em operação

Observar as especificações descritas no item 2.2.7 do Anexo VII, em especial às informações mínimas abaixo descritas a serem exibidas pelo Painel Interno de Mensagens Variáveis – item obrigatório em todos os veículos da frota:

• Nome da parada em que o veículo se encontra;

• Seta de indicação do desembarque;

• Tempo estimado de viagem (até ponto final e/ou até próxima parada);

• Pontos de referência (hospital, posto do INSS, Poupa tempo, etc);

• Jornal do Ônibus e peças de comunicação ao usuário, conforme especificação técnica, produção gráfica e veiculação definidas pela SPTRANS, fornecidos pela SPTRANS em arquivos no formato de imagem e/ou vídeo.

O item 7.2.5 trata da plataforma tecnológica dedicada a prover informações aos usuários.

Por fim, “os aplicativos para Smartphones e Tablets deverão ser gratuitos e disponibilizados para a população interessada, sem limite de acessos e/ou usuários simultâneos, em até 30 dias após a assinatura do contrato objeto do Edital de Concessão, contemplando – no mínimo – o monitoramento da frota e avaliação da qualidade dos serviços prestados pelo Concessionário. Em conformidade com o cronograma de implantação dos equipamentos embarcados e do sistema de monitoramento e gestão operacional, as demais funcionalidades deverão ser implementadas gradativamente até contemplar a totalidade das especificações / funcionalidades previstas neste documento”.

**Pergunta:** 407

**Remetente:** Evanilda Oliveira de Araujo

PMSP / Saúde

**Documento:** ANEXO VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** TECNOLOGIA EMBARCADA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Wi-fi;

Catraca inteligente. Evitaria os constrangimentos de “alguns” passageiros.

**Resposta:**

O Anexo VII e seus Cadernos tratam as especificações funcionais e requisitos técnicos dos EQUIPAMENTOS EMBARCADOS, que incluem UCP, Terminal de Dados do Motorista, Telemetria, Botão de Emergência, GPS, Câmeras, Painel Interno de Mensagens, Sistema de Áudio, Contador de Passageiros e Wifi.

A catraca é o meio físico de controle da cobrança da tarifa. Esclarece-se que há modalidades de cartão Bilhete Único destinados a usuários Obeso, Gestantes e Pessoas com Deficiência.

**Pergunta:** 408

**Remetente:** Marcos Telles

Hexagon Brasil

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Capítulo 7.2.3. Operação / Item d. Operacionalização (pág. 81): "Proverá analise de rotas (...)" / Item h. Mapas e Interfaces Gráficas (pág. 82): “A solução deverá fornecer um sistema integrado de informação geográfica (GIS), compatível com o MDC (Mapa Digital da Cidade de São Paulo).” / (pág. 83): "(...) Deverá conter informações atualizadas das ruas, bairros e pontos de referência.”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entendemos que a base cartográfica a ser utilizada no Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional não é objeto de fornecimento deste Edital, e que o MDC (Mapa Digital da Cidade de São Paulo) deve ser utilizado. Se confirmado este entendimento, perguntamos: a) se o MDC tem dados geográficos dos eixos de logradouro com o conjunto de atributos necessários para gerar rotas e geocodificar endereços; e b) quem será responsável por manter o MDC atualizado.

**Resposta:**

Escarece-se que:

a) o MDC de São Paulo contém o conjunto de atributos para gerar rotas e geocodificar endereços.

b) a atualização do MDC está sob responsabilidade da SMUL - Secretaria Municipal de Urbanismo e Licenciamento

**Pergunta:** 409

**Remetente:** Marcos Telles

Hexagon Brasil

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Capítulo 3. GATEWAY / PROTOCOLO DE COMUNICAÇÃO / Item 3.9. Interoperabilidade (pág. 43): "(...) • Protocolo SPTRANS • Protocolo SNMP v1 • Futuro Protocolo" / Capítulo 7. SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL (pág. 52): "(...) é fundamental que o desempenho da plataforma seja uma preocupação constante, assim como a facilidade de manutenção e a escalabilidade, possibilitando evoluções futuras de forma segura e confiável." / Capítulo 7.2.1.3. Conversão de Protocolos e Universalização do Banco de Dados (pág. 64): "(...) necessidade de integração da solução com sistemas externos, tais como Sistema de Bilhetagem Eletrônica (Bilhete Único), Sistemas de Transporte Metropolitano (Metrô, CPTM, EMTU), Sistemas Informativos de Trânsito (CET), SAMU, Polícia Militar, Guarda Civil Metropolitana, Defesa Civil, Corpo de Bombeiros, além da comunicação com os usuários do transporte através das Redes Sociais (...)"

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entendemos que os protocolos de comunicação do Gateway (Capítulo 3) e os protocolos previstos para conversão (Capítulo 7.2.1.3) devem incluir, além dos já mencionados nesses itens, ao menos os seguintes formatos que são padrão de mercado e portanto imprescindíveis para garantir interoperabilidade e "prever evoluções futuras de forma segura e confiável": SNMP v.2.0, TCP/IP, MSMQ, HTTP GET/POST, WMI, UDP, HTTP Server, E-mail (IMAP/POP3), SOAP Web Services, Banco de Dados (SQLConnection, OLEDB e ODBC), Porta Serial e FTP/SFTP. Além disso, entendemos que tanto o Gateway quanto o módulo de Conversão de Protocolos da Plataforma Central precisam ser melhor caracterizados como um Middleware de Integração para que exista a mencionada "facilidade de manutenção", ou seja, a capacidade de implementar integrações rapidamente, com pouca necessidade de codificação (uso de interface gráfica) e amplo re-uso de componentes previamente instanciados. A redação atual omite tais capacidades e outras funcionalidades básicas que são esperadas em um Middleware de Integração, como: processar eventos em tempo real em todos os pontos da rede, incluindo filtragem de dados, correlação, detecção de anomalias e geração de notificações/alertas; ampliar capacidades de conectividade e interação com sistemas externos através da utilização de APIs, SDKs e bibliotecas externas ou de terceiros; gerenciar fluxos de dados, o que signfica interceptar mensagens e eventos, identificar origens e destinos desses dados, realizar as devidas transformações, e encaminhar as informações de forma automática e direta para seus destinos. Por exemplo, é fato que Agentes Externos como o Metrô e as Redes Sociais irão migrar suas tecnologias e adotar novos protocolos de comunicação em um futuro não distante. Tal cenário seria de impacto imensurável no Sistema de Monitoramento caso as integrações iniciais tenham sido implementadas com códigos customizados, sem o emprego de um Midlleware de Integração. A Hexagon solicita uma agenda para detalhar essa visão e demonstrar nosso Middleware de Integração descrito no catálogo do produto EdgeFrontier no Anexo I.

**Resposta:**

É importante distinguir o que o Edital trata como Protocolo de Comunicação e o que define sobre a integração do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional (SMGO) com outros sistemas externos. O protocolo de comunicação previsto no edital é aquele que deverá ser construído e que possibilitará a interoperabilidade entre os vários modelos de equipamentos embarcados (UCP e periféricos) e o único software SMGO, a ser adquirido pela Sociedade de Propósito Específico - SPE.

No período de transição, durante a substituição do atual AVL pelo novo equipamento embarcado, o fornecedor da tecnologia tem a opção de utilizar a comunicação direta com o SIM ou utilizar um "tradutor de protocolo" chamado de gateway de protocolos que por questão de segurança da informação deverá ficar hospedado no Data Center do SIM da SPTrans, ou no futuro Data Center a ser disponibilizado pela SPE. Para a disponibilização completa dos sistemas embarcados, envolvendo imagens, dados de telemetria, mensagens e outros, é necessário se criar um novo protocolo , a partir de protocolos do mercado (TC-IP e outros), criando um novo Protocolo SPTrans.

Já o módulo de integração de sistemas com outras empresas, como CET, Policia Civil , Mídias Sociais, Cobom e outros, é parte integrante do Sistema Central e pode ser disponibilizado através de qualquer tecnologia considerada atual no momento da implantação. O Edital não determina utilização de determinados protocolos, permitindo a utilização de APIs, Mensageria e na utilização de middleware que faça essa ponte de integração.

**Pergunta:** 410

**Remetente:** Marcos Telles

Hexagon Brasil

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Capítulo 7.2.6. Gestão dos Serviços (pág. 95 e 96): <todo o texto>

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No Capítulo 7.2.6 não existe menção a uma interface de mapas atrelada aos indicadores de desempenho gráficos. A redação atual também não menciona o esperado encadeamento lógico, em efeito cascata, entre os próprios indicadores. Nós entendemos que uma interface de mapas é imprescindível para, por exemplo, fazer "análises na linha do tempo dos acontecimentos" (pág. 95) - afinal os diversos tipos de acontecimentos tem uma distribuição territorial que é chave para sua interpretação. O padrão atual de mercado para soluções de BI (Buisness Intelligence) é fornecer contexto geográfico contínuo de maneira que, a cada interação do usuário com um indicador de desempenho gráfico, seja imediatamente possível relacionar eventos pela proximidade entre eles. Além disso, cada interação do usuário com certo indicador deve funcionar como filtro para os demais indicadores sendo visualizados em tela. Por exemplo, em um gráfico de pizza que representa o vínculo atual dos veículos com as empresas operadoras, o usuário deve poder clicar sobre uma fatia e imediatamente visualizar em mapa somente os veículos da empresa desejada - ao mesmo tempo em que outros indicadores, como um gráfico de colunas que representa a quantidade de partidas por faixa horária, também é automaticamente atualizado para refletir somente os dados da empresa selecionada. A Hexagon solicita uma agenda para detalhar essa visão e demonstrar nossa solução de Business Intelligence descrita no catálogo do produto Incident Analyzer no Anexo II.

**Resposta:**

O texto do item 7.2.6.será revisado para "permitir a realização de consultas em nível sintético e analítico de indicadores de desempenho, em telas de consultas com filtros no padrão drill-down e em formatos dashboards, gráficos, mapas e de planilhas."

**Pergunta:** 411

**Remetente:** Marcos Telles

Hexagon Brasil

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Capítulo 7.2.6. Gestão dos Serviços / Item 7.2.6.1. Gestão de Crises e Item 7.2.6.2. Eventos Especiais (pág. 96): <todo o texto>

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A descrição dos itens 7.2.6.1. Gestão de Crises e 7.2.6.2. Eventos Especiais é destoante do restante do ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL ao ser demasiadamente superficial, resumindo-se a apenas 4 (quatro) parágrafos na página 96. Entendemos que tal superficialidade é prejudicial ao interesse público pois existem soluções de mercado voltadas ao cadastro e execução de Planos de Ações Emergenciais (PAEs) e Procedimentos Operacionais Padrão (SOPs). Nos itens em questão faltam descrições de funcionalidades básicas que são esperadas em software dessa categoria, que vão desde a criação da sequência de tarefas que compõem o PAE ou SOP (descrevendo quem, quando, onde e como cada tarefa deve ser executada), até o controle da execução de cada tarefa durante a resposta à uma crise ou evento especial. Além disso, de maneira similar ao Capítulo 7.2.6 nos quais esses dois itens estão inseridos, falta também explicitar a necessidade de uma interface de mapas. Por exemplo, certo PAE ou SOP pode envolver evacuação e isolamento de uma determinada área, e uma interface de mapas garante que esta tarefa seja planejada e executada através do bloqueio das vias corretas. A Hexagon solicita uma agenda para detalhar essa visão e demonstrar nossa solução para Gestão de Crises e Gestão de Eventos Especiais descrita no catálogo do produto Intergraph Planning & Response no Anexo III.

**Resposta:**

Todos os módulos e funcionalidades descritos no item 7. do Anexo VII deverão ser atendidos pelo SMGO.

Além disso, a contratação e implantação do SGMO deverão ser precedidas pela realização de testes e certificação, conforme detalhado no Caderno III.

Os Organismos de Certificação e Laboratórios de Testes realizarão testes de funcionalidade, desempenho e integração para a efetiva comprovação de atendimento às especificações contidas no Anexo VII. Não caberá ao Poder Concedente o acompanhamento de eventuais desenvolvimentos e esforços necessários para atender ao disposto.

**Pergunta:** 412

**Remetente:** Marcos Telles

Hexagon Brasil

**Documento:** ANEXO VII - SISTEMA DE MONITORAMENTO E GESTÃO OPERACIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Capítulo 7.2.1.3. Conversão de Protocolos e Universalização do Banco de Dados / Item d. Requisitos da Solução de Integração e Gestão Central de Ocorrências (pág. 66) <todo o texto> / Capítulo 7.2.4. Controle (pág. 86): <todo o texto>

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entendemos que estes itens precisam ter uma especificação melhor detalhada, já que existem soluções de mercado voltadas para a) gerenciamento de ocorrências e b) monitoramento de sensores como GPS dos ônibus, CFTV e informações semafóricas. Estas categorias de software são conhecidas, respectivamente, como CAD (Computer Aided Dispatch) e PSIM (Physical Security Information Management), e na redação atual desses itens não existem menção a funcionalidades básicas CAD e PSIM como os métodos de tipificação de ocorrências e recomendação de resposta com base no tipo de ocorrência, local e veículos disponívels para despacho. Por exemplo, um semáforo reportado como defeituoso deve resultar em uma ocorrência, cuja tipificação automaticamente recomenda o despacho de uma equipe de manuteção disponível e próxima do local. A Hexagon solicita uma agenda para detalhar essa visão e demonstrar nossas soluções CAD e PSIM descritas no catálogo dos produtos Intergraph OnCall Dispatcher no Anexo IV e Intergraph I/Security no Anexo V.

**Resposta:**

A priorização semafórica para ônibus já é realidade em diversas cidades.

Por ocasião da integração entre os sistemas embarcados do transporte público coletivo e os controles de semáforos da engenharia de tráfego será definido o protocolo baseado nos padrões ISO desenvolvidos pelo comitê técnico TC 204, disponível em http://www.iso.org/iso/iso\_technical\_committee?commid=54706.

Quanto às ocorrências geradas através dos sensores, como previsto no item 7.2.1.3 do Anexo VII, as ocorrências deverão tipificadas, com respectivo fluxo de tratamento e deverão ser acompanhadas até a finalização da mesma.

**Pergunta:** 413

**Remetente:** Carlos Shima

**Documento:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Já que vai ser difícil segurar o aumento da tarifa de ônibus.

Aí vai uma proposta que poderia diminuir os gastos de combustível para as empresas de ônibus e consequentemente ao menos aliviar o aumento.

Quem já não se viu sendo jogado para frente e para trás dentro de um ônibus, ou viu um, senão muitos,

acelerando a toda para depois brecar com tudo no farol ou ponto de parada.

Estima-se que 10% a 20% do combustível é simplesmente desperdiçado pelos maus hábitos desses motoristas dos ônibus. Além do risco maior

de acidentes e reclamação por parte de passageiros e de outros motoristas.

Já que é dificil fiscalizar individualmente, por que não adotar uma maneira criativa de disseminar a prática de condução econômica ?

A forma seria implantar uma premiação para os motoristas que economizassem mais combustível. Uma vantagem adicional desse

comportamento é que ele propiciaria menos acidentes, menor desgaste dos pneus/freios e até mesmo uma menor quebra dos veículos coletivos,

já que seriam conduzidos com mais cuidado.

Poderia funcionar assim, bonificação de até 30% do salário para os 50 melhores motoristas, e até o centésimo condutor melhor posicionado, com

percentuais menores escalonados. Os piores também poderiam ser avaliados.

**Resposta:**

O item 2.2.5 do Anexo VII trata dos requisitos da Telemetria, onde:

“No mínimo, deverá ser comprovada a integração à UCP dos seguintes sensores (\*\*\*):

• Sensores de nível e consumo de combustível;

• Sensores de velocidade;

• Rotação do motor;

• Hodômetro;

• Horímetro;

• Sensores de temperatura do liquido de arrefecimento do motor;

• Sensores de pressão do óleo;

• Sensores de embreagem acionada;

• Sensores de abertura de portas;

• Sensores de temperatura interna;

• Sistema de iluminação;

• Pressão dos pneus;

• Sensor de limpador de para-brisas;

• Sensores de frenagem e aceleração;

• Estado do ar condicionado (ligado / desligado);

• Estado da ignição (ligado / desligado);

• Estado do freio estacionário;

• Sensor de carga (peso);

• Sensores de coleta de dados do meio ambiente, tais como: temperatura ambiente, umidade relativa do ar, material particulado, nível de ruído, entre outros.”

Dessa forma, asseguramos a medição real dos níveis de consumo, sem comprometimento à dirigibilidade do motorista.

**Pergunta:** 414

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos S/A.

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.29. A frota que iniciará a operação deverá estar equipada com catraca, validador eletrônico e Unidade Central de Processamento - UCP, cuja especificação técnica e quantidade são objetos dos Anexos IV e VII, salvo se o Poder Concedente dispensar, por escrito e motivadamente, a implantação de um ou mais dos equipamentos aqui previstos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pergunta 19) Qual o prazo para adaptação dessas exigências, tendo em vista que a UCP constitui-se em inovação tecnológica, ainda passível de testes, além de que, nos fluxos de caixa, a sua implantação está prevista para o primeiro e segundo anos de vigência do contrato?

No Anexo VI, item 6.3. a previsão de instalação da UCP é a partir do 7º mês.

**Resposta:**

A UCP especificada é atualmente comercializada por – no mínimo – 05 (cinco) fornecedores, sendo que 02 (dois) encontram-se certificados pelos organismos de certificação e laboratório de testes. Além disso, é de conhecimento o extenso uso da tecnologia especificada em outras localidades.

O prazo para que novos fornecedores realizem certificação de suas soluções tecnológicas, ampliando a relação de empresas com equipamentos aptos à comercialização, é de 06 (seis) meses após a assinatura do contrato, conforme detalhado no cronograma previsto no item 9.1 do Anexo VII.

**Pergunta:** 415

**Remetente:** Felipe Cepriano

**Documento:** Anexo IV - 4.6 - INFRAESTRUTURA PARA BILHETAGEM ELETRÔNICA

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.1l - REQUISITOS TÉCNICOS E FUNCIONAIS / Validadores Eletrônicos / Leitora de Cartão

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No anexo dedicado à infraestrutura de bilhetagem, não há nenhuma menção ao suporte ou previsão de suporte futuro à meio de pagamentos EMV/NFC tais como Android Pay e Apple Pay. Tais meios de pagamento eram prometidos no programa de governo do atual prefeito João Dória e poderiam tornar o uso do transporte público paulistano muito mais simples para turistas, domésticos ou internacionais. Ainda há intenção de suportar tais meios de pagamento? Creio que seria importante já ter isso previsto no edital se for o caso.

**Resposta:**

: informamos que os validadores atualmente instalados estão preparados para receber futuramente essas tecnologias.

Como informação complementar, acrescentamos que não é responsabilidade dos Concessionários definir os padrões de tecnologia que serão adotados no futuro. Essa atribuição é exclusiva da SPTrans.

**Pergunta:** 416

**Remetente:** Felipe Cepriano

**Documento:** Anexo IV - 4.6 - INFRAESTRUTURA PARA BILHETAGEM ELETRÔNICA

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.1l - REQUISITOS TÉCNICOS E FUNCIONAIS / Validadores Eletrônicos / Leitora de Cartão

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir a consideração de suporte também ao padrão NFC Tipo F (ISO/IEC18092), popularmente conhecido como FeliCa. Era um formato de licenciamento restrito até recentemente, mas em Abril de 2016 houve uma aliança entre diversos players do mercado contactless e foi decidido que todos os dispositivos que receberem a certificação NFC deverão incluir suporte ao ISO/IEC14443 (NFC Tipo A/B), ISO/IEC18092 (NFC Tipo F) e tags NFC analógicas, além de EMVco L1 quando for aplicável. (recomendo a leitura do release "Agreement Reached: NFC Interoperability with Contactless Public Transport Infrastructures” do NFC Fórum e do paper relacionado)  O NFC Tipo F tem algumas vantagens em relação aos cartões Mifare usados atualmente, como o maior alcance (85mm contra 20mm) e menor tempo de processamento (200ms contra 500ms). É uma diferença pequena considerando catracas de ônibus, mas como a mesma tecnologia também será usada nos validadores de terminais e estações de trem e metrô, a vantagem na quantidade de passageiros embarcados por minuto é significativa.

Considerando suporte ao ISO 18092 desde já facilitaria um upgrade futuro para a tecnologia.

**Resposta:**

: informamos que os validadores atualmente instalados estão preparados para receber futuramente essas tecnologias.

Como informação complementar, acrescentamos que não é responsabilidade dos Concessionários definir os padrões de tecnologia que serão adotados no futuro. Essa atribuição é exclusiva da SPTrans.

**Pergunta:** 417

**Remetente:** Vivi Pinheiro

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A minha sugestão para todo transporte publico da cidade São Paulo é colocar um validador de bilhete único para quando não tivermos crédito no bilhete poder carrega lo dentro do

ônibuns para aproveitar a integração e não ter que pagar a varias passagens até conseguir um lugar para fazer a recarga no bilhete.

A segunda sugestão é ter Internet em todo os ônibuns para assim tornar a viagem um mais agradável.

**Resposta:**

A SPTrans incentiva todas as tecnologias que possam trazer ganhos econômicos para o sistema ou proporcionem comodidade e conveniência para os usuários.

Ressaltamos que não é responsabilidade dos Concessionários definir os padrões de tecnologia que serão adotados no futuro. Cabe ao Poder Concedente definir novos requisitos, após estudos de viabilidade técnica e econômica, que poderão ser adotados, observando que qualquer tipo de tecnologia deverá proporcionar conveniência e comodidade ao usuário, redução de custos para o Poder Concedente e segurança das transações.

**Pergunta:** 418

**Remetente:** Vivi Pinheiro

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A segunda sugestão é ter Internet em todo os ônibuns para assim tornar a viagem um mais agradável.

**Resposta:**

Já atendido pelo Edital.

Observar as especificações contidas no item 2.2.11 do Anexo VII.

**Pergunta:** 419

**Remetente:** Rubens

**Documento:** ANEXO VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** com referência ao Anexo VII - item 2.2.5. Telemetria Funcionalidades Básicas; Item de total segurança para os operadores, usuários e terceiros, é imprescindível a inclusão desta nova funcionalidade de segurança na operação do carro.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pedido: Na Telemetria, Funcionalidades Básicas -93 deverá ser incluída uma nova funcionalidade que é a de identificar qual a situação do “Maneco”, se está na opção travado ou liberado e principalmente programar que o operador só consiga liberar o “Maneco” depois do balão atingir 8 Bar de pressão. Pedido: Que o Chassi do ônibus já saia da fábrica com essa opção.

**Resposta:**

Sugestão acolhida. Será incluída a verificação do Estado do Freio Estacionário no Anexo VII.

**Pergunta:** 420

**Remetente:** Rubens

**Documento:** com referência ao Anexo VII -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** item 2.2.5. Telemetria Funcionalidades Básicas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pedido :Com intuito de manter a malha viária em boas condições se faz necessário incluir um sensor de buracos que consiga identificar de forma mais precisa possível um buraco ou valeta na via.Uma vez identificado o buraco deverá ser enviado um alerta , automático ou com a confirmação do motorista,para o SIM e Prefeitura Regional , e terá o mesmo efeito ou as mesmas funções da operação tapa buraco pelo156, criando um registro com um número de protocolo para acompanhamento

**Resposta:**

O Terminal de Dados do Motorista prevê "botões de acesso rápido, físicos ou virtuais, configuráveis com funções básicas e prioritárias a serem definidas pela SPTrans". Dentre as potenciais utilidades desses botões de acesso rápido, é possível estabelecer o registro de buracos ou irregularidades na via.

**Pergunta:** 421

**Remetente:** Biazzo Simon Advogados; A&EM; PAIT Consultores

**Documento:** Anexo XI - Item 6.1 (Pàg. 36)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Estabeleceu a necessidade de que a manutenção corretiva seja realizada nos períodos de entre pico de movimento de usuários, monimizando interferências na operação.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A limitação de horário para realização da manutenção corretiva para o ente picos pode impactar no atendimento aos níveis de serviço exigidos, de forma que é necessária a indicação de cláusula expressa no sentido de que não serão computados em caso de não atendimento aos prazos máximo de solução, para fins de responsabilização de qualquer espécie em desfavor da concessionária, os períodos nos quais a mesma esteve impedida de realizar as atividades de manutenção corretiva por se tratar de horário de pico.

**Resposta:**

Por óbvio, se não é permitida a realização da manutenção no período de pico, essas horas não serão computadas para efeito de tempo máximo de solução do problema.

**Pergunta:** 422

**Remetente:** Rubens

**Documento:** ANEXO 3.5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Com referência ao ANEXO 3.5 - Quadro 5 - Índice de Transmissão de Equipamento Embarcado – IDTA Índice do IQT. Fonte: São Paulo Transporte – Comitê SMDO – SPTrans. “Na Referência Comparativa foi dimensionado que o valor de referencia é de 100% de veículos transmitindo.” Hoje no SIM e desde 2007 esse valor é de 95%. O aumento para 100% está totalmente fora da realidade dos Módulos AVL . As dificuldades Operacionais existentes na época seguem até hoje e só pioram, a cada dia que passa os módulos ficam mais defasados.Aumentar para 100% antes da modernização completa do Sistema de Rastreamento será ignorar a defasagem tecnológica,o fato de termos um único chip de uma única Operadora e a deterioração dos módulos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pedido:Manter o valor atual de 95% para ser utilizado como base de referência até a implantação do novo sistema.A situação atual do sistema de comunicação está bem explicada no Edital ( Módulos de 2007). O que não pode acontecer é passar a valer os 100% antes da troca de todos os módulos e a implantação completa de toda modernização dos equipamentos embarcados obrigatórios de todo o Sistema.

**Resposta:**

A totalidade das funcionalidades deverá estar operacional após a conclusão da instalação dos equipamentos embarcados e do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional (SMGO), conforme cronograma previsto no Anexo VII. Durante as fases de implantação – tanto dos equipamentos como do SMGO – bem com na fase de transição da rede, serão operacionalizadas as funções que estiverem disponíveis, sem prejuízos à operação do sistema de transporte e principalmente aos usuários.

**Pergunta:** 423

**Remetente:** Rubens

**Documento:** Anexo 3.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** “A demanda de máximo carregamento é resultante de simulação da rede através de software de planejamento de transporte ou de processo de cálculo considerando dados de demanda e de fatores de renovação. A capacidade do ônibus depende das características físicas (quantidade de assentos e área para transporte em pé) dos ônibus considerados e da taxa de conforto adotada.” De acordo com o ANEXO VII-ítem7.2.2.1. Requisitos Funcionais d. Demanda “O módulo deverá permitir ajustar as escalas de operação já programadas na definição da oferta em função da demanda. Para tanto, o módulo deve levar em conta: • A capacidade dos diferentes veículos. • A regularidade de atendimento operacional. • A capacidade de transporte por faixa horária. • Os dados de pesquisas.• Os dados provenientes dos equipamentos Embarcados, especificamente do Contador de Passageiros e do Validador da Bilhetagem Eletrônica.” De acordo com o ítem 7.2.3.1. Requisitos Funcionais c. Acompanhamento da Demanda O Sistema de Acompanhamento da Demanda deverá, através de interfaces que permitam a verificação de informações sobre a demanda ao longo da operação diária, obter evidencias sobre seu comportamento, se previsto ou alterado. Deverá utilizar de dados coletados no espaço embarcado: • Informações provindas da integração com bilhetagem eletrônica; • Informações do Contador de Passageiros, quando instalados em todas as portas de um veiculo. • Informações relativas a entrada e saída de passageiros em uma linha, para suportar a criação de atendimentos alternativos, especialmente em horários de pico; • Acesso as imagens embarcadas atraves do sistema de video monitoramento, ou se disponiveis em Terminais e paradas; • Indicações de motoristas e outros sensores complementares. Essas informacoes deverao ser situadas nas dimensoes de tempo e localizacao, de maneira que permita avaliacao expedita sobre padroes nao habituais dos passageiros, possibilitando acoes pontuais de mudanca na programacao operacional daquele dia do sistema, a fim de mitigar os efeitos dos padroes alterados. O sistema devera ainda apresentar interface de acompanhamento relativa a lotacao prevista pela programacao diaria em onibus de uma linha, por sentido, que determine padroes de carregamento e permita a avaliacao expedita de padroes alterados, acima mencionados, em tempo real. Para tanto, deve ser possivel o acesso em tempo real de imagens do espaço embarcado para a verificacao visual do mesmo, de forma a dar suporte a tomada de decisão sobre a acao mitigadora a ser executada. Está bem clara,antes da instalação dos novos equipamentos embarcados, a grande dificuldade de espelhar a quantidade de passageiros , a taxa de renovação e o índice de IOP.Para definir a demanda de cada linha precisamos de muitas interfaces que permitam a verificação de informações sobre a demanda ao longo da operação diária e obter evidências sobre seu comportamento. É um processo muito complexo, são necessárias várias informações muito precisas dos embarques e desembarques de passageiros ao longo do tempo e espaço. Enquanto não temos instalados, testados e aprovados os equipamentos essenciais para medição do IOP, especialmente o contador de passageiros nas portas dos carros e as câmeras instaladas dentro dos carros, precisamos mudar os critérios, parâmetros e métodos de cálculo, levando em conta que de acordo com o Edital ,tópico c) do anexo VII -“ O sistema deverá ainda apresentar interface de acompanhamento relativa a lotação prevista pela programação diária em ônibus de uma linha, por sentido, que determine padrões de carregamento e permita a avaliação expedita de padrões alterados, acima mencionados, em tempo real. Para tanto, deve ser possível o acesso em tempo real de imagens do espaço embarcado para a verificação visual do mesmo, de forma a dar suporte a tomada de decisão sobre a ação mitigadora a ser executada.” Conforme o tópico c) para se chegar ao índice do IOP se faz necessário a visualização interna do carro em vários momentos da Operação para identificar a quantidade real de usuários e o contador de passageiros nas portas do carro registrando a quantidade de usuários que entram e sai, e o tempo que eles permanecem no carro, que vão informar com mais precisão a taxa de renovação.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

**Resposta:**

A totalidade das funcionalidades deverá estar operacional após a conclusão da instalação dos equipamentos embarcados e do Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional (SMGO), conforme cronograma previsto no Anexo VII. Durante as fases de implantação – tanto dos equipamentos como do SMGO – bem com na fase de transição da rede, serão operacionalizadas as funções que estiverem disponíveis, sem prejuízos à operação do sistema de transporte e principalmente aos usuários.

**Grupo IV**

**Pergunta:** 1

**Remetente:** Marcia das Mercês Silva

**Documento:** ANEXO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

11.21.3 - Comunicação aos Usuários

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão:Os espaços para comunicação precisam ser ocupados com instruções que melhorem a experiência do usuário, enquanto no transporte. Principalmente em horários de pico. Também que sejam escritas frases diretas como : "PROIBIDO LEVAR MOCHILA NAS COSTAS NOS CORREDORES; NÃO IMPEÇA A PASSAGEM DE OUTROS USUÁRIOS; RESPEITE O IDOSO, ETC. Também o motorista poderia ter um microfone para se comunicar. Também áudios gravados com mensagens para segurança do motorista, para não sofrer represálias.

**Resposta:**

Constantemente são feitas campanhas de orientação ao usuario de como se comportar no transporte publico em São Paulo. Hoje já existem diversas informações internas de orientação aos usuarios . As proibições impostas aos usuarios só podem ser feitas por meio de Lei. A metodologia de orientação quanto ao comportamento do passageiro ainda é bastante eficiente para se criar uma cultura, melhorando assim a maneira de utilização consciente do transporte publico em São Paulo. A utilização de sistema de audio nos onibus já esta prevista no edital.

**Pergunta:** 2

**Remetente:** ÂNGELA BAREA

**Documento:** ANEXO VIII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** GRUPO ESTRUTURAL

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir a implantação dos ônibus movidos à energia solar e híbridos para os corredores de ônibus de nosso município.

O Eco-ônibus foi testado por um ano em nossas ruas e aprovado, tanto tecnicamente como pelos usuários.

A Prefeitura pode escalonar um período para as empresas efetuarem as substituições aos poucos : Exemplo > 20% da frota em três anos; 25% nos próximos dois anos; e assim por diante...

A poluição, tanto aérea como sonora, é muito concentrada nessas grandes avenidas por onde circulam um ônibus seguido do outro.

A cidade e seus cidadãos agradecem!!!

**Resposta:**

Conforme solicitado no e-mail abaixo, informamos que o edital de licitação que está em fase de consulta pública, não especifica qual a tecnologia alternativa ao diesel de petróleo que deverá ser utilizada nos ônibus, mas determina metas de redução de gases poluentes e de efeito estufa.

Para o cumprimento dessas metas dentro do período determinado, as empresas ganhadoras do certame poderão ter a liberdade de escolher as alternativas energéticas disponíveis no mercado, desde que atenda a tabela de redução anual contida no edital.

Essas empresas apresentarão previamente à SPTrans cronograma de substituição da frota por combustíveis mais limpos para a devida adequação e aprovação.

**Pergunta:** 3

**Remetente:** KLEBER RAMOS GARCIA

**Documento:** ANEXO VIII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** GRUPO ESTRUTURAL

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir que retirassem de circulação os ônibus elétricos. Ineficientes, lentos, atrapalham tanto o trânsito de carros quanto de outros ônibus em corredores devido seu abastecimento elétrico aéreo. Acredito que tenham muitos veículos com combustíveis ecológico e baratos. Ônibus elétricos atrapalham e muito o trânsito ainda mais qndo aquelas pinças escapam dos fios. Esse é minha sugestão.

**Resposta:**

Em resposta ao solicitado no e-mail abaixo, informamos que os trólebus estão em operação na Cidade de São Paulo há quase 70 anos, sendo uma tecnologia consagrada e favorável ao meio ambiente, pois os níveis de emissão de poluentes dessa frota e principalmente o de material particulado é zero.

Retirar essa frota de circulação seria estar na contra mão dos anseios de toda a população que almeja melhor qualidade do ar e também ao especificado na atual legislação em vigor.

Informamos que o edital de licitação que está em fase de consulta pública, não especifica qual a tecnologia alternativa ao diesel de petróleo que deverá ser utilizada nos ônibus, mas determina metas de redução de gases poluentes e de efeito estufa.

Para o cumprimento dessas metas dentro do período determinado, as empresas ganhadoras do certame poderão ter a liberdade de escolher as alternativas energéticas disponíveis no mercado, desde que atenda a tabela de redução anual contida no edital.

Essas empresas apresentarão previamente à SPTrans cronograma de substituição da frota por combustíveis mais limpos para a devida adequação e aprovação.

Quanto a questão das falhas devido ao escape das alavancas, lembramos que praticamente toda rede aérea foi modernizada com a introdução da rede de contato do tipo flexível que reduziu consideravelmente a quantidade falhas desse sistema.

**Pergunta:** 4

**Remetente:** Milton S. Calado

**Documento:** ANEXO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

5.1 - Desenhos Técnicos

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: Colocar um aviso de orientação de proibição de parada(estacionado) de pessoas nas escadas de saída ônibus, pois param nas escadas dificultando a deslocamento de saída do transporte(Ônibus). Com isto o transporte tem que esperar as pessoa descerem com tal dificuldade. Já teve ocorrências de pessoas caírem da escada tropeçando nos indivíduos que estacionam no local de saída.

**Resposta:**

Sua sugestão fará parte das novas atualizações de nosso Manual de Identidade Visual. Estas atualização são encaminhadas para os fabricantes no caso de veículos novos e para as empresas operadoras no caso dos veículos que já fazem parte do sistema.

**Pergunta:** 5

**Remetente:** Antonio Aparecido Grandchamp

**Documento:** ANEXO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

5.1 - Desenhos Técnicos

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: Por favor alterem a cor ou tamanho do aviso para assentos preferencial cor amarela. Da forma de hoje transparente o povinho é cego e não dão ligar.

**Resposta:**

O adesivos que identificam os assentos reservados nos ônibus, estão em conformidade as Normas ABNT NBR 14.022 de 04/02/2011.

Esta norma estabelece as suas medidas e características visuais. Por se tratar de uma norma de âmbito nacional não temos a autonomia para modifica-la.

**Pergunta:** 6

**Remetente:** Wagner Lima

**Documento:** ANEXO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

5.1 - Desenhos Técnicos

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: Há uns anos atrás nosso sistema de transporte por ônibus era marcado por um tipo de pintura denominado: “Saia e Blusa”, conforme as FOTOS ANEXADAS. Os veículos eram coloridos e isso dava um colorido especial a nossa cidade. Havia brilho.

O colorido trás brilho, vida e alegria que nossa cidade muito precisa.

Com os passar dos anos as cores sumiram, os carros passaram praticamente a ter duas cores: Cinza ou preto. A pintura atual dos ônibus contribuiu para tirar o colorido da cidade que muito tem sido marcada pelo “Cinza”.

Penso que os ônibus poderiam contribuir, trazendo de volta o colorido para a nossa cidade.

Assim, as empresas poderiam ser mais livres para adotar o tipo de pintura que quisessem, podendo inclusive voltar o antigo sistema “Saia e Blusa”, conforme as FOTOS ANEXADAS.

**Resposta:**

Referente a sua sugestão temos a informar que a pintura atual dos ônibus segue um padrão que esta definido no Manual de Identidade Visual, vigente desde 2009 e atualizado integralmente em 2012. Sempre que surgem novas características este é atualizado parcialmente.

As cores hoje existentes, servem para identificar, a área e a modalidade de operação das empresas. Temos a cidade de São Paulo dividida em 8 (oito) áreas e a nona área é a região central.

Quanto a utilização dos para choques dos veículos para identificação da região, foi verificado que a aplicação de cores mais claras facilitam a visibilidade para os condutores que vem atrás, auxiliando na segurança e minimizando colisões traseiras. Desta forma algumas cores prejudicariam a visibilidade dos para choques traseiros.

**Pergunta:** 7

**Remetente:** MARCELO MANOEL DE GODOY

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DE VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SMT,

Vi o e-mail anunciado em um ônibus. Agradeço o canal e gostaria de dar minha contribuição:

- Retirada de circulação de ônibus que apresentam degrais em seu interior. Veículos rebaixados deveriam ser todo rebaixado e não só na trazeira (como já vem acontecendo em alguns casos)

- Todos os veículos deveriam ter porta de saída na trazeira e no meio do veículo. Sendo no caso do meio, dos dois lados. Assim, todos os veículos estariam aptos a andar rm corrredores de ônibus e também ajudariam a distribuir melhor o fluxo de saída dos usuários

- As portas de entrada e saída costumam ter pisos muito estreitos para facilitar a instalação de catratacas em municípios que fazem a prática sem cobradores. O piso estreito é perigoso e desnecessário. Os novos veículos não deveriam tê-lo

- Os cobradores deveriam ser treinados a se tornar orientadores de embarque, ajudando a distribuir os usuários a preencher espaços vazios e tornar a viagem mais cômoda e segura

**Resposta:**

Os projetos dos veículos fabricados para operação na Cidade de São Paulo devem atender ao que estabelece a legislação pertinente, às especificações contidas nas normas brasileiras ABNT NBR 15570 - Especificações técnicas para fabricação de veículos de caracteristicas urbanas para transporte coletivo de passageiros, ABNT NBR 14022 - Acessibilidade em veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros, e nas especificações contidas no Manual dos Padrões Técnicos elaborado pela SPTrans.

Como forma de garantir a acessibilidade , grande parte dos veículos que compõem a frota são dos tipos Padron, Articulados e Biarticulados e tem como característica construtiva principal o piso baixo na região dianteira. Estes mesmos tipos de veículos, devido suas características operacionais, possuem portas em ambos os lados. Lembramos que a parte de piso alto, é necessária para poder acomodar equipamentos agregados ao motor. Portanto a quantidade de portas são definidas em função do comprimento total do veículo, das caracteristicas construtivas e estruturais do chassi e carroceria.

**Pergunta:** 8

**Remetente:** AELSON LUIZ DOS SANTOS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DE VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Agradeço a oportunidade de opinar , desejo que os onibus continuem proporcionando boas viajens com comodidades e conforto.

O cambio automatico dos onibus foi um avanço e tem que continuar pois nós passageiros sofremos menos com os solavancos do cambio manual quanto ao piso baixo também tem que continuar e tirar os degraus , os engenheiros e as autoridades que projetam os carro noo Brasil são tão competentes quanto os europeus ou asiaticos.

Ainda restam muitos carros com configuraçao antiga e mulheres com carrinho de bebe não tem conforto de viajar com o piso alto e degraus.

**Resposta:**

Os projetos dos veículos fabricados para operação na Cidade de São Paulo devem atender ao que estabelece a legislação pertinente, às especificações contidas nas normas brasileiras ABNT NBR 15570 - Especificações técnicas para fabricação de veículos de caracteristicas urbanas para transporte coletivo de passageiros, ABNT NBR 14022 - Acessibilidade em veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros, e nas especificações contidas no Manual dos Padrões Técnicos elaborado pela SPTrans.

Como forma de garantir a acessibilidade , grande parte dos veículos que compõem a frota são dos tipos Padron, Articulados e Biarticulados e tem como característica construtiva principal o piso baixo na região dianteira, além de estarem equipados com transmissão automática.

**Pergunta:** 9

**Remetente:** JOAQUIM FREIRE LEITE NETO

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DE VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de dar minha opinião,na próxima licitação seria interessante que os Ônibus venham com as seguintes características:

a)Sejam de piso baixo.Para facilitar a subida e descida das pessoas,principalmente os idosos(estamos envelhecendo.

b)sejam automáticos(câmbio).facilitam a vida dos motoristas e causam menos ruídos.

c)que todos venham com ar-condicionado.

OBS: No terminal de Ônibus da Armênia as pessoas tomam chuva quando chove e Sol em dias quentes,todos os pontos são descobertos,até hoje nenhum prefeito teve coragem de colocar cobertura neste terminal.

Está crescendo o múmero de micro-ônibus(peruas),nas linhas regulares,estamos sendo transportados como sardinhas,principalmente em linhas que demoram muito os micros.

Gostaria de participar desta nova licitação como munícipe de São Paulo.

**Resposta:**

Os projetos dos veículos fabricados para operação na Cidade de São Paulo devem atender ao que estabelece a legislação pertinente, às especificações contidas nas normas brasileiras ABNT NBR 15570 - Especificações técnicas para fabricação de veículos de caracteristicas urbanas para transporte coletivo de passageiros, ABNT NBR 14022 - Acessibilidade em veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros, e nas especificações contidas no Manual dos Padrões Técnicos elaborado pela SPTrans.

Como forma de garantir a acessibilidade , grande parte dos veículos que compõem a frota são dos tipos Padron, Articulados e Biarticulados e tem como característica construtiva principal o piso baixo na região dianteira, além de estarem equipados com transmissão automática. Já quanto ao ar condicionado estes passaram a ser obrigatórios em todos os novos veículos a partir de janeiro de 2015. Portanto com a renovação de frota todos os veículos terão ar condicionado.

**Pergunta:** 10

**Remetente:** PAULO ANDRADE

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DE VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bancos de Metrô: LIXO anti-ergonômico e anti-anatômico!!!

Eis um quadro do conforto dos bancos de ônibus:

- O banco atual da Mascarello tem um ótimo assento, e um encosto defeituoso. Mas, como um todo, o banco é bem confortável. E o amortecedor do ônibus também é muito bom, ajudando no conforto.

- Os bancos do Grupo Marcopolo são confortáveis. Apenas penso que em alguns bancos da Marcopolo o assento deveria ser um pouco mais comprido. Mas todos da Marcopolo são bons.

- Alguns bancos bem antigos da Comil e da Neobus são bem confortáveis.

- Alguns bancos de fabricantes não associados à FABUS não são muito ruins. Mas muitas vezes o assento é muito horizontal e o courvin é muito liso, resultando em que se deslize para a frente sobre o assento. Desliza-se para a frente quando o ônibus breca ou desacelera, principalmente em ladeiras descendentes ou ruas com muitos desníveis (buracos e remendos no asfalto). Isso é falta de ergonomia!

Bancos péssimos: Temos três bancos horríveis:

- o atual da CAIO que é de plástico moldado com uma fina camada de estofamento. É utilizado nos ônibus que a CAIO está vendendo atualmente. É péssimo!

- O banco atual da Comil: Péssimo! Péssimo! Péssimo!

- O banco do micro-ônibus Dolphin da Maxibus. O seu encosto avança exageradamente contra a região da cintura do passageiro

**Resposta:**

Os ônibus fabricados para operação na Cidade de São Paulo devem atender ao que estabelece a legislação pertinente, às especificações contidas nas normas brasileiras ABNT NBR 15570 - Especificações técnicas para fabricação de veículos de caracteristicas urbanas para transporte coletivo de passageiros, ABNT NBR 14022 - Acessibilidade em veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros, e nas especificações contidas no Manual dos Padrões Técnicos elaborado pela SPTrans.

Essas normas contemplam item específico sobre bancos de passageiros, onde estão especificadas dimensões, cracterísticas, posicionamento, entre outras. As referidas normas foram discutidas, submetidas a consulta pública nacional, aprovadas e editadas no âmbito da Associação Brasileira de Normas Técnicas - ABNT.

**Pergunta:** 11

**Remetente:** SUELI PESSOA DE LIMA

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DE VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Uso transporte público a vida toda. São 54 anos!

Queria apenas fazer algumas observações, não para reclamar simplesmente. Mas para manifestar que estes são problemas que tem sim como serem resolvidos.

No entanto, sei que quem projeta estes ônibus não anda neles e por isto resolvi expo-los. Assim, quem sabe possam ser melhor projetados!

• Degrau dentro de onibus! Pensa: Isso é insano! Mesmo quem está sem sacolas, mochilas , etc. passa por um momento tenso ou no mínimo constrangedor quando vai subir ou descer estres degraus. Nunca cheguei a ver ninguém cair, mas é terrível ter que esperar o onibus fazer curvas, parar ou algo assim! É muito tenso! Creio que seja possível fazer onibus mais baixo, ou que abaixe quando abre as porta. Mas que abaixe mesmo. Não só quando o motorista tem boa vontade!

**Resposta:**

Os projetos dos veículos fabricados para operação na Cidade de São Paulo devem atender ao que estabelece a legislação pertinente, às especificações contidas nas normas brasileiras ABNT NBR 15570 - Especificações técnicas para fabricação de veículos de caracteristicas urbanas para transporte coletivo de passageiros, ABNT NBR 14022 - Acessibilidade em veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros, e nas especificações contidas no Manual dos Padrões Técnicos elaborado pela SPTrans.

Estas especificações contemplam os veículos de piso baixo, entre eles o de piso baixo central, que devido a suas características construtivas, possuem degraus internos para subir e descer desníveis e foram admitidos para testes operacionais visando suprir às necessidades de acessibilidade. Porém a inclusão deste tipo de veículo foi momentânea e deixou de ser aceita pela SPTrans desde 2008. Sendo que os veículos ainda em operação serão substituidos gradualmente no processo de renovação de frota.

**Pergunta:** 12

**Remetente:** SUELI PESSOA DE LIMA

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DE VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Corredor extreito! Pensa: mal cabem duas pessoas normais! Obesos? Bundudos? Alguém com mochila? Nem pensar! E passar entre estas pessoas? Ainda bem que a cordialidade existe! Mas os abusos também! Fica impossível diferenciar oque é abuso do que é aperto mesmo! Fica impossível não pisar ou levar pisões nos pés. Imagina isso para um dibético? Para alguém que está estressado? Sem contar que alguns onibus tem degraus com formatos irregulares e não tem lugar para se segurar quando estão cheios!!!! Ou para alguém que tem alguma limitação física ou mental, mas que não é considerado "deficiente", como sobe ou desce estes degraus?.Ou para alguém que está doente... Os onibus mais antigos eram bem mais largos. Creio que bancos e corredores! Muito mais inteligente!

**Resposta:**

Esclarecemos que a dimensão mínima do corredor de circulação dos ônibus estão em conformidade plena tanto com a legislação como com às especificações contidas nas Normas Brasileiras, lembrando inclusive que existem limites na largura externa dos veículos, o que consequentemente impede maior largura nos corredores internos.

**Pergunta:** 13

**Remetente:** SUELI PESSOA DE LIMA

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DE VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

• Barras horizontais: algumas são muito altas com alças! Outra coisa que não funciona! É desumano! Acha que algúem para em pé quando um onibus faz uma curva numa subida ou numa decida? É no mínimo ilário! Todos se sentem feito macacos!

**Resposta:**

As barras horizontais, especificadas nas normas brasileiras como corrimãos superiores, devem ser posicionadas ao longo do salão e estar com altura máxima de 1.850 mm a partir do piso. As alças flexiveis de apoio devem estar posicionadas também ao longo do salão e instaladas entre suportes do corrimão superior. Cabe salientar ainda existência de outros pontos de apoio no corredor, caso das colunas verticais instaladas alternadamente nos bancos, com distância máxima de 2 metros entre elas, além dos pega mãos em cada um dos bancos voltados ao corredor de circulação.

**Pergunta:** 14

**Remetente:** SUELI PESSOA DE LIMA

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DE VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

• Os bancos antigamente eram de algodão e couro ( caríssimos e não aguentavem muito e tinham que ser substituidos), depois foram substituidos por bancos de fibra ( a gente escorregava deles), agora são com uma espécie de espuma e um tipo de plático que até resolveriam se não tivessem encolhido na largura. Qualquer mulher que tenha um quadril normal tem que se sujeitar a sentar encostada à um estranho! Isso é possível ser amenizado! Concordam? Como passageiros, aguentamos, mas....

• Os bancos receberam um encosto na altura da cabeça e isso realmente foi , creio eu, foi a única evolução! Em compensação sobrou um pedaço muito pequeno de alçapara quem está em pé se segurar! Essa alça também presica ser redimensionada! As vezes vejo pessoas segurando uma nas outras porque não tem onde se segurar! Há segura nas barras horizontais? Co mo? Algumas foram projetadas para pessoas de dois metros de altura alcançarem! Outras precisam que suba dois degraus para alcançar!

**Resposta:**

As normas brasileiras ABNT especificam que os bancos podem ter revestimento estofados no assento e encosto. Já para a Cidade de São Paulo o Manual dos Padrões Técnicos da SPTrans especifica que os bancos devem ser totalmente estofados e revestidos com fibra sintética, neste caso esta sendo aplicado vinil. As barras horizontais, especificadas nas normas brasileiras como corrimãos superiores, devem ser posiconadas ao longo do salão e estar com altura máxima de 1.850 mm a partir do piso. As alças flexiveis de apoio devem estar posicionadas também ao longo do salão e instaladas entre suportes do corrimão superior. Cabe salientar ainda existência de outros pontos de apoio no corredor.

**Pergunta:** 15

**Remetente:** SUELI PESSOA DE LIMA

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DE VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

• Pode ser um tabu, mas vidro dentro do onibus é outro problema! Principalmente ao lado das escadas, bem encostados aos degraus bem onde as pessoas precisam se segurar com firmeza, e não dá porque tem vidro encostado na barra vertical! Quem projetou isso? Quem aprovou isso? Insanidade?

**Resposta:**

Os anteparos ou painéis divisórios também são itens especificados pels normas brasileiras e são obrigatórios por motivos de segurança aos usuários e devem estar junto às portas, áreas de desníveis ou degraus. Eles são compostos de duas partes, sendo inferior e superior. Nas extremidades verticais (estruturas) devem permitir a perfeita empunhadora dos usuários proximos a este local. Cabe salientar que nos painéis divisórios é obrigatória a utilização de vidros de segurança. Estas normas também determinam a aplicação de pontos de apoio na região das portas, com bengalas e colunas verticais.

**Pergunta:** 16

**Remetente:** SUELI PESSOA DE LIMA

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DE VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

• Em alguns onibus tem uma sanfona (articulados). è comum ter uns bancos virados um de frente para o outro! São os últimos a serem ocupados! Advinhem porque? Ficar sentado ao lado de um estranho que está encostado em voce porque o quadril não cabe é desagradável, mas a gente suporta. Encarar um estranho de frente, e estar correndo o risco de uma freada e cair por cima dele? Encoxar ? Já vi! Quatro vezes! Quatro vezes!!! Não machucou, não foi maldade, mas todos ficam sem graça, até porque nestes bancos , principalmente quem está do lado do corredor não tem onde se segurar! Seria muito melhor bancos virados para a frente normais!

• Na parte das sanfonas tem apenas duas barras verticais. E quase sempre tem alguém agarrado à elas ! Que tal mais umas 3 de cada lado? Quem é baixo não alcança nas superiores. E quando o o onibus está cheio não se segura?

**Resposta:**

Conforme normas brasileiras ABNT, os bancos devem ser montados no sentido de marcha do veículo, excetuando-se os bancos situados sobre caixas de rodas, que para o aproveitamento do laiout interno podem estar contrários à marcha, ou seja, frente a frente. Vale lembrar que existem pontos de apoios junto a estes bancos, ou seja, pega mãos instalados na lateral do veículo.

Quanto a inclusão de colunas na região da rótula (sanfona), informamos que devido ao sistema giratório da rótula quando das manobras do veículo, fica impossivel a fixação de colunas no piso.

**Pergunta:** 17

**Remetente:** ZENALDO PEREIRA SOUZA

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DE VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vejo Q 80/ por cento do descontentamento insiste em não haver uma separação dos bancos, pessoas folgadas abrem as pernas, abrem os braços, cutucam a pessoa do lado quando usa o celular... Para conter isto o bom senso prevalece é SUGIRO:'um pequeno obstáculo de espuma no meio do banco móvel igual ao já usado na lateral como encosto do braço e na sugestão ser feito de espuma móvel é mole para não machucar... A gente fica muito incomodado com pessoas sem noção dos limites.. Isso seria o ideal é outra coisa colocar avisos ' pessoas portadoras de necessidades e prioridades , que sentem nos lugares amarelos' tem acontecido brigas por não sentarem em seus lugares, ocupando o local dos trabalhadores etc.. Grato pela atenção. Zenaldo

**Resposta:**

Conforme as normas brasileiras ABNT, os bancos duplos têm largura mínima de 860 mm, sendo 430 mm para cada assento. Portanto entendemos que caso seja admitida a inclusão de um apoio de braço também entre estes bancos poderá prejudicar ainda mais o corredor de circulação. lembrando que existe também determinação de largura máxima para os ônibus que não pode ultrapassar 2.500 mm.

**Pergunta:** 18

**Remetente:** Marcia das Mercês Silva

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DE VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: BARRA ENTRE A CATRACA É necessário após a catraca, uma barra para conduzir o fluxo de passageiros para o final do ônibus,para descer na 3ª porta. O fato de ter uma porta perto da catraca faz com que as pessoas fiquem ali paradas e não consigam ir para o final. Dando a falsa impressão que os ônibus estão cheios para as pessoas que ainda precisam subir. Além disso, muito desconforto.

**Resposta:**

As normas brasileiras não permitem a instalação de dispositivos compostos por colunas, balaústres, corrimãos, vidros ou chapas que induzam o fluxo de passageiros no corredor de circulação.

**Pergunta:** 19

**Remetente:** Marcia das Mercês Silva

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DE VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: A porta do meio somente abra para cadeira de rodas, idosos e pessoas com problemas de mobilidade ou muita bagagem. Justificativa: Com isso, os idosos também não ficarão na frente, sendo empurrados por quem tenta subir. E as pessoas que vão descer no final não impeçam que as pessoas se movimentem

**Resposta:**

Nos veículos com características específicas a mencionada pelo usuários, que possuem também uma porta na regiao central do veículo, devem ser utilizadas sim para o embarque e desembarque de pessoas em cadeiras de rodas e ou com mobilidade reduzida, além de servir para o desembarque dos demais usuários, pois com mais de uma porta no veículo para o desembarque, consegue-se diminuir o tempo de parada.

**Pergunta:** 20

**Remetente:** ANA CARLA ESPÓSITO MOURA

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DE VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sempre desejei sugerir isso e chegou a oportunidade. Que bom!

Gostaria de sugerir que as catracas dos ônibus sejam como as do metrô (formato três pontas) e não formato borboleta como é hoje. Isso facilitaria demais para as pessoas de mobilidade reduzida, para os obesos. As catracas do modelo atual são muito apertadas e em algumas não se consegue passar. Já vi várias pessoas presas ou com muita dificuldade para passar, sendo que a alternativa é descer pela frente dos veículos, onde já ficam os idosos, onde ocorre o embarque (atrapalha o fluxo) e também muitos motoristas não gostam, mesmo pagando a passagem.

Já existem alguns micro-ônibus e "micrões" (como são conhecidos) com esse formato e acho que não seria dispendioso demais instalar nos ônibus maiores também.

Obs: Seguem imagens: 1 e 2 como são atualmente; 3 e 4 como gostaria que fossem.

Espero ter contribuído de alguma forma.

**Resposta:**

Segue resposta a sugestão do usuária Ana Carla Espósito Mora à Comissão Especial de Licitação:

Os veículos fabricados para operação na Cidade de São Paulo devem estar em conformidade com as normas brasileiras ABNT NBR 15570 – Especificações técnicas para fabricação de veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros, ABNT NBR 14022 – Acessibilidade em veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros, com as especificações contidas no Manual dos Padrões Técnicos de Veículos elaborado pela SPTrans e com a legislação pertinente.

Dentre os itens contemplados nestas especificações, está a Catraca Registradora de Passageiros que conforme determina a norma ABNT NBR 15570, pode ser utilizado qualquer um dos dois tipos existentes, ou seja, de três ou quatro braços.

Nos veículos que compõem a frota da Cidade é mais comum a aplicação da catraca de quatro braços, em função de suas características construtivas que impedem a sua transposição, reduzindo a evasão de receitas, enquanto que na catraca de três braços esta condição é mais suscetível à transposição sem o pagamento normal da passagem.

Vale lembrar que na frota da Cidade, a catraca de três braços é aplicada somente nos veículos de menor capacidade, pois a de quatro braços nestes casos acaba comprometendo o layout interno especificado.

**Pergunta:** 21

**Remetente:** EDIMILSON SILVA DA CRUZ

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DE VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A minha sugestão é a de permissão ao transporte de cães não guia nos ônibus e metrôs,às vezes queremos levá-los a um lugar mais longe como parques e outros e não podemos por não termos carros.

**Resposta:**

Os veículos fabricados para operação na Cidade de São Paulo devem estar em conformidade com as normas brasileiras ABNT NBR 15570 – Especificações técnicas para fabricação de veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros, ABNT NBR 14022 – Acessibilidade em veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros, com as especificações contidas no Manual dos Padrões Técnicos de Veículos elaborado pela SPTrans e com a legislação pertinente.

Dentre os itens contemplados nestas especificações, está área reservada para cadeira de rodas ou deficiente visual acompanhando de cão guia, o que automaticamente da a permissão para que esse tipo de animal viaje em todos os ônibus de transporte coletivo de passageiros do todo o território nacional.

Especificamente quanto a sugestão do usuário, informamos que desde 11/03/2015, data em que foi promulgada a Lei Municipal nº 16.125 que Dispõe sobre a autorização do Poder Executivo disciplinar o transporte de animais domésticos no serviço de transporte coletivo de passageiros no Município de São Paulo.

Porém, cabe salientar a existência de certas regras para o transporte de animal domestico vivo, de pequeno porte, conforme determina a lei, ou seja, deverá possuir no máximo 10 (dez) quilos e deverá estar acondicionado em recipiente apropriado para transporte, não poderá ser conduzido no transporte coletivo, nos dias úteis, em horário de pico (na parte da manhã, entre às 06:00h e as 10:00h, e na parte da tarde, entre às 16:00h e as 19:00h). Além da forma de carregamento e acomodação no interior dos coletivos.

Assim sendo, entendemos que este tipo de transporte para animais, já esta regulamentado, pelo menos para os de portes médios e pequenos.

**Pergunta:** 22

**Remetente:** Pedro Paulo Vasconcellos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

11.18 - Sistema de ar-condicionado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Boa tarde gostaria de quando vão emplantar o carro com ar condicionado e wi-fi

**Resposta:**

Em atenção à sugestão do usuário quanto aos ônibus com ar condicionado e wi-fi, esclarecemos que todos os veículos novos incluídos no sistema de transporte já são equipados com ar condicionado e wi-fi.

**Pergunta:** 23

**Remetente:** Luciana Alves

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

11.9 – BANCOS DOS PASSAGEIROS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Contribuindo para melhores no transporte venho relatar meu descontentamento assentos preferencial .

As empresas públicas de transporte e as concessionárias de transporte coletivo reservarão assentos preferenciais, devidamente identificados, aos idosos, gestantes, lactantes, pessoas com deficiência e pessoas acompanhadas por crianças de colo.”

Não precisa fazer escândalos.Quando isso acontecer – a primeira coisa é falar com o cobrador do ônibus. É obrigação dele alertar as pessoas sobre as cadeiras prioritárias

Infelizmente, falta educação em muitas pessoas .

Porém nos últimos anos tenho notado que cobradores e motorista não se importa com os assentos preferencial, vejo em diversas linhas de onibus pessoas jovens sentadas nos assentos preferencial e idosos e gestantes ficando em pé . Falta reciclagem e conscientização nos empregados das concessionarias de ônibus para lidar com essa situação. Da mesma forma que existirá multa para quem atravessar fora da faixa de pedestre deveria ocorrer isso no transporte coletivo.

Linhas como 7016/10 Terminal Santo Amaro – Jardim Angela e 7023 Terminal Santo Amaro e Nakamura e um total desrespeito, devido a super lotação e falta de ônibus nessas linhas andam superlotados e os idosos e gestantes são apertados na frente do ônibus .

Peço por gentileza para 2018, um trabalho de conscientização e que os cobradores fiquem mais atentos sobre os assentos preferencial ( idosos e gestantes) e mais ônibus nessas linhas.

Seria ótimo se os idosos e deficientes tivessem um cartão que ficasse visível, a real necessidade de sentar nesse assentos, assim iria melhorar a identificação para os cobradores.

Pois já saberia quem deveria aborda, caso outra pessoas necessitasse do assento preferencial.

**Resposta:**

Em atenção à manifestação da usuária quanto aos Assentos preferenciais, esclarecemos que todos os veículos tem no mínimo 10% dos assentos para uso das pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida, conforme estabelece a norma ABNT NBR 14022. Há também quatro assentos reservados antes da catraca em atendimento à Lei Municipal. Junto a todos os assentos preferenciais tem um adesivo com símbolos específicos, de acordo com as normas brasileiras, indicando quais pessoas possuem o direito legal de uso destes assentos.

**Pergunta:** 24

**Remetente:** Veronica Hein

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

5.1.2. PROCEDIMENTOS PARA INSPEÇÃO DE MANUTENÇÃO E DE CONSERVAÇÃO DA FROTA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá, meu nome é Verônica, resido hoje na região de Parelheiros, eu uso os ônibus públicos para tudo, tanto como trabalhar, para ir ao médico ou para lazer, uso ônibus minha vida inteira. Posso dizer que os ônibus melhoraram bastante, principalmente a linha 6000-10 (term. Sto. Amaro - Parelheiros), porém as duas linhas que eu mais uso e que são as piores que eu não recomendaria ninguém a pegar seriam as linhas 6093-10( vargem grande - term. Grajau) , 6099-10(divisa de embu - term . Grajau); estas duas linhas estão apresentando ônibus com mais de 10 anos de uso, más condições de viagem apresentando risco de queda por pisos sem aderência e até cortes por bancos que estão enferrujados , solicitamos a troca dos ônibus e se pudessem colocar uma linha que vá para o terminal Grajau dentro do Terminal Parelheiros pois a demanda de passageiros é muito grande e as vezes ficamos mais de meia hora nos pontos sem passar ou não conseguir entrar em nenhuma das duas linhas.

Como eu disse não reclamo das outras linhas mais essas duas citadas são horriveis, por favor analisar o pedido.

Desde já agradeço a atenção .

Att.

**Resposta:**

Em atenção à sugestão da usuária quanto a troca dos ônibus por mau estado de conservação, esclarecemos que além da fiscalização operacional há também inspeções periódicas e amostrais nos coletivos das operadoras, onde são verificados itens mecânicos, de conservação, acessibilidade e de estrutura de veículos. Os ônibus que apresentam irregularidades que possam comprometer a integridade física dos usuários e operadores ficam lacrados e impedidos de operar até que sejam efetuados os devidos reparos. Solicitamos que, caso seja observada alguma irregularidade nos coletivos é imprescindível que o usuário identifique o prefixo ou a placa do(s) veículo(s). Dessa forma, com uma fiscalização eficiente, a troca de ônibus se dará no regime de renovação de frota.

**Pergunta:** 25

**Remetente:** Elaine Agnello

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

11.18 - Sistema de ar-condicionado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Meu nome é Elaine Agnello, usuário do transporte coletivo há anos, vejo que há falta de cinto de segurança nas poltronas, limpeza interna nos ônibus , ao vezes, tem até insetos andando no interior do ônibus, as lixeiras não são lavadas, estão sempre lotadas.

Qto a refrigeração, as frotas com ar condicionado são as que atendem ao centro de São Paulo, mas na periferia ainda estão os que não tem ar condicionado, o motor atrás ou na frente deixa o ônibus muito quente.

Outra sugestão, seria a instalação de circuito interno de câmeras por que a carona ainda é recorrente há bêbados, pessoas sujas ou desiquilibradas que entram pela porta traseira e incomodam os demais passageiros, os motoristas devem ter discernimento. Devem coibir a carona, quem não tem dinheiro para usar o transporte que é pago e caro deve ir atrás de programas sociais para tanto, acho injusto quem paga, está limpo, tem conviver com pessoas bêbadas e sujas.

Att

**Resposta:**

Em atenção à manifestação da usuária quanto a falta dos cintos de segurança, esclarecemos que o Código de Trânsito Brasileiro - CTB, em seu artigo 105 inciso I estabelece que não há obrigatoriedade do uso de cintos nos ônibus urbanos, exceção legal para o transporte de pessoas em pé. Referente aos veículos com ar condicionado, informamos que todos os novos ônibus incluídos no sistema de transporte já tem o equipamento, independentemente da região. Quanto à sugestão da instalação do circuito interno de câmeras, salientamos que já está previsto no Edital.

**Pergunta:** 26

**Remetente:** César Cardoso

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

11.21 - COMUNICAÇÃO INTERNA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por muitas vezes presenciei motoristas fechando a porta no corpo do passageiro, quando tentou descer no seu destino e por ter varias usuários o motorista não enxergou a pessoa descendo.

Percebi que isso começou a acontecer depois da retirada dos cobradores dos ônibus. Acredito que um aviso sonoro poderia evitar esse tipo de acidente, caso o indivíduo escute o barulho do fechamento da porta, pode avisar o motorista para não fechar a porta, que pretende descer no ponto.

Att,

**Resposta:**

Em atenção à manifestação do usuário quanto ao aviso sonoro para fechamento das portas, informamos que o monitoramento da região das portas é feito por meio de espelhos convexos em todas as portas e, em especial nos veículos dos tipos articulados e biarticulados são por meio de câmeras posicionadas de maneira a permitir um campo de visão para dentro e para fora na região das portas. Entretanto, será analisada sua sugestão quanto a viabilidade técnica da implantação.

**Pergunta:** 27

**Remetente:** Wellington Santos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUGESTÕES, OPINIÕES, CRITICAS..

Bom dia, meu nome é Wellington Nunes Santos e uso diariamente o transporte público de São Paulo e observei que através desse canal, poderia me manifestar sobre a futura licitação, sendo assim.., agradeço a oportunidade

O transporte público de São Paulo, precisa de mais locomoção, com ônibus dentro das manutenções requisitadas e também seguranças.

Uma "SUGESTÃO" que e tenho é que no ônibus (metro e trem se possível) fosse implantado câmeras de reconhecimento facial, na porta de entrada (sendo esse sistema conectado a Policia de São Paulo), assim quando o passageiro subisse, a camera faria o reconhecimento, e se o cidadão fosse um procurado da justiça.., ou se irá na intenção de cometer algum crime etc.., seria mais fácil para a Policia efetuar a investigação e a prisão.

Ônibus mais confortáveis e rapidos no seu trajeto.

Curtas horas, minutos de espera, para que o passageiro possa chegar ao seu destino.

Se possível instalar em alguns pontos.., porta de segurança, iguais aos da linha quatro amarela do metrô e também da estação de metrô Vila Matilde (a única da linha vermelha que tem porta de segurança, pois parece que acontece acidente só nessa estação).

Pagamos hoje, R$ 4,00 (quatro reais) de passagem, mas até hoje não vejo evolução, assim com essa nova licitação espero ter uma excelente melhora.., sendo assim..terei o prazer de pagar R$4,00 do transporte público.

Obrigado e sem mais.

**Resposta:**

Em atenção à sugestão do usuário quanto aos Ônibus mais confortáveis, esclarecemos que o Manual dos Padrões Técnicos de Veículos estabelece as características específicas aplicadas aos veículos produzidos para operação no Sistema de Transporte Coletivo de Passageiros da Cidade de São Paulo, de forma a garantir condições de segurança, conforto e mobilidade aos seus condutores e usuários. Inclusive, os novos ônibus do sistema de transporte já tem ar condicionado e wi-fi, dentre outros equipamentos.

**Pergunta:** 28

**Remetente:** Aparecida Rodrigueiro

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

10 – CHASSI OU PLATAFORMA

10.1 – PISO BAIXO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prezados Senhores:

Sou idosa 61 anos, gozo de boa saúde e utilizo com frequência do transporte público de SP

À seguir coloco minha sugestão para melhoria do transporte público SP

(a) deixar os degraus dos ônibus mais baixos em todas as entradas e saídas de circulação das pessoas.

(b) modificar a entrada/ saída das pessoas no ônibus porque depois que recebi o Bilhete ùnico não consegui ultrapassar a catraca e sentar na parte detrás do ônibus

(c) a parte de tráz se torna muito alta e deve-se fazer um esforço muito grande com o ônibus em movimento para alcançar o assento trazeiro do ônibus

(d)entrada das pessoas na parte de tráz do ônibus // cobrador no mesmo lugar // saída pela porta da frente

(e) todos os assentos virados para a frente na direção do motorista

(f) poltronas seletivas para utilização dos idosos, deficientes, gestantes e crianças

Respeitosamente, Aparecida

**Resposta:**

Em atenção à sugestão da usuária quanto à melhoria do transporte público, informamos que o Manual dos Padrões Técnicos de Veículos estabelece as características específicas aplicadas aos veículos produzidos para operação no Sistema de Transporte Coletivo de Passageiros da Cidade de São Paulo, de forma a garantir condições de segurança, conforto e mobilidade aos seus condutores e usuários. Por condições construtivas do ônibus para adequação do motor, câmbio e caixa de rodas do veículo do tipo piso baixo há necessidade de degraus na parte traseira. Esclarecemos que os ônibus têm áreas reservadas ao longo do salão para acomodar as pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida, sem a transposição de barreiras como os degraus mencionados. Quanto a posicão dos bancos, informamos que todos os bancos são montados no sentido de marcha do veículo, exceção feita àqueles montados sobre as caixas de rodas, que podem ser do tipo "costa-a-costa" e outros posicionados para aproveitamento do leiaute interno, além dos bancos do tipo “basculante” aplicado(s) na(s) área(s) reservada(s).

**Pergunta:** 29

**Remetente:** Roberto Sena

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

11 – CARROCERIA

11.1 – CARACTERÍSTICAS GERAIS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom dia!

Eu sugiro que os micro-ônibus coloque um bagageiro para mochilas. Assim não atrapalham a passagem.

Obrigado

**Resposta:**

Em atenção à sugestão do usuário quanto à colocação de bagageiro para mochilas nos micro-ônibus, informamos que esse tipo de veículo não está contemplado no Edital. O tipo de ônibus para operação no transporte urbano que se assemelha a sugestão do usuário é do tipo miniônibus e por condições técnicas e operacionais se torna inviável a colocação do bagageiro.

**Pergunta:** 30

**Remetente:** Lucrécia Coutin

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

11.18 - Sistema de ar-condicionado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Colocar câmeras no fundo dos ônibus para inibir assaltos, assédios e passageiros que entram sem pagar pela porta dos fundos

Colocar wi-fi nos ônibus

Colocar ar condicionado em todos os ônibus.

Deixar toda a parte da frente para os bancos preferenciais e depois da catraca para os demais passageiros.

Permitir anúncios nos tetos dos ônibus para ajudar a reduzir o valor da passagem.

Mais avisos para proibir ouvir som alto, alguns passageiros mesmo com fone de ouvido deixa escapar funk logo de manhã, ninguém merece.

**Resposta:**

Em atenção à sugestão do usuário quanto às câmeras, wi-fi, ar condicionado e bancos preferenciais, esclarecemos que o Manual dos Padrões Técnicos de Veículos estabelece as características específicas aplicadas aos veículos produzidos para operação no Sistema de Transporte Coletivo de Passageiros da Cidade de São Paulo, de forma a garantir condições de segurança, conforto e mobilidade aos seus condutores e usuários. Informamos que todos os veículos tem no mínimo 10% dos assentos para uso das pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida, conforme estabelece a norma ABNT NBR 14022. Há também quatro assentos reservados antes da catraca em atendimento à Lei Municipal. Salientamos que o sistema de câmeras está contemplado no Edital e o ar condicionado e wi-fi já equipam os novos veículos.

**Pergunta:** 31

**Remetente:** Ricardo Silva

**Documento:** ANEXO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

11.9.2 - Dimensões gerais

f) A distância entre bancos medida no plano horizontal a partir da face frontal de um assento ao anteparo ou encosto daquele banco que estiver à sua frente deve ser igual ou superior a 300 mm (ver Figura 6).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CRÍTICA: Em ônibus modelo BRT (como exemplo considerar os que operam na linha 106A) noto que a maioria dos assentos conta com uma distância entre bancos muito reduzida, apresentando grande desconforto ao passageiro, principalmente em trajetos de médio-longo percurso (viagens acima de 30 minutos). Pressupondo que estas dimensões atendem ao mínimo aqui exigido (300 mm) sugiro que seja reconsiderado tal medida, verificando possibilidade de ampliação dessa distância, pois muitos passageiros acabam por utilizar o tempo no transporte coletivo como de repouso na volta de sua jornada de trabalho, sendo portanto de interesse da SPTRANS aumentar o nível de conforto proporcionado ao passageiro.

**Resposta:**

A indústria de fabricação de ônibus adota a medida de 300 mm em conformidade com a norma brasileira ABNT 15570 para que haja maior oferta de lugares sem a perda do conforto mínimo. Salientamos que os bancos são montados no sentido de marcha do veículo, exceção feita àqueles montados sobre as caixas de rodas, que podem ser do tipo "costa-a-costa" e outros posicionados para aproveitamento do leiaute interno, além dos bancos do tipo “basculante” aplicado(s) na(s) área(s) reservada(s).

**Pergunta:** 32

**Remetente:** Ricardo Silva

**Documento:** ANEXO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

11.9.2 - Dimensões gerais

i) O ângulo de inclinação do encosto em relação ao assento deve ser 105º, com tolerância de +02º, desde que o vão de 150 mm, mencionado anteriormente, esteja preservado (ver Figura 6).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUGESTÃO: Se possível, solicito estudar o aumento no ângulo de inclinação do enconsto para 110º, visando proporcionar maior conforto ao passageiro. Faço outra sugestão para que aumentem o ângulo de inclinação do apoio de cabeça, que atualmente está disposto (principalmente em ônibus modelo BRT) de forma desconfortável em um ângulo totalmente reto.

**Resposta:**

Em atenção à sugestão do usuário quanto ao estudo para aumentar o ângulo de inclinação do encosto e apoio de cabeça, esclarecemos que o Manual dos Padrões Técnicos de Veículos estabelece as características específicas aplicadas aos veículos produzidos para operação no Sistema de Transporte Coletivo de Passageiros da Cidade de São Paulo, de forma a garantir condições de segurança, conforto e mobilidade aos seus condutores e usuários. O ângulo de inclinação descrito no Manual está em conformidade com as normas brasileiras e foi estabelecido por estudos técnicos com indústria de fabricação. Informamos que vamos considerar a sugestão, uma vez que há desenvolvimento de novos projetos de bancos que visam melhorar a ergonomia.

**Pergunta:** 33

**Remetente:** Ricardo Silva

**Documento:** ANEXO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

11.18 - Sistema de ar-condicionado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CRÍTICA: Em ônibus modelo BRT (como exemplo considerar os que operam na linha 106A) nota-se que o sistema de ar-condicionado não atende plenamente aos passageiros que se encontram na parte de trás do veículo, notadamente nas regiões próximas ao motor, ocasionando disconforto em dias de calor acentuado, ou em que o motor sobreaquece. Assim, deixo como sugestão a observação de que seja garantido o conforto térmico condizente com as normas técnicas nessa região do veículo.

**Resposta:**

Em atenção à sugestão do usuário quanto ao sistema de ar condicionado dos ônibus, esclarecemos que os veículos equipados com ar condicionados estão em conformidade com as normas brasileiras e devem ter funcionamento eficiente com a correta distribuição do ar. Solicitamos que, caso seja observada alguma irregularidade nos coletivos é imprescindível que o usuário identifique o prefixo ou a placa do(s) veículo(s) para que haja fiscalização pontual.

**Pergunta:** 34

**Remetente:** Ricardo Silva

**Documento:** ANEXO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

11.21 - Comunicação Interna

11.21.3 - Comunicação aos usuários

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CRÍTICA: Entendo que este é o momento de a municipalidade, por meio da SMT - SPTRANS evoluir na questão de comunicação aos usuários, no tocante à informações sobre o trajeto do ônibus. Esclarecendo, deveriam ser nomeados todos os pontos nos quais os ônibus efetuarão paradas (não apenas os que transitam por corredores exlcusivos) e deveria ser informado em letreiro visível na parte interna do veículo sobre qual será a próxima parada, acompanhado de aviso sonoro gravado por voz eletrônica (como exemplo cito os ônibus da METRA, em Chicago, que dispõem de tais equipamentos).

Essa medida aumentaria o nível de atendimento ao usuário, bem como auxiliaria também eventuais turistas durante seus deslocamentos pela cidade.

**Resposta:**

Em atenção à sugestão do usuário quanto à comunicação com os usuários, esclarecemos que sua sugestão está contemplada no Anexo VII do Edital.

**Pergunta:** 35

**Remetente:** Raul Ferreira

**Documento:** ANEXO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

11.20 - COMUNICAÇÃO E IDENTIDADE VISUAL EXTERNA

11.20.1 – Painel Eletrônico de Destino (letreiro frontal)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

FRT TECNOLOGIA ELETRÔNICA LTDA., pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ/MF sob o nº 24.420.713/0001-72, com sede na Av. Sul, nº 3.125-DEF, Imbiribeira, Recife, Estado de Pernambuco, doravante denomina simplesmente de FRT, empresa interessada no processo licitatório em epígrafe, vem respeitosamente à presença desta R.Comissão Especial de Licitação oferecer suas observações técnicas e ao final requerer o que segue.

1) Do Objeto

1.1. Painel Eletrônico de Destino (letreiro frontal)

A FRT é fabricante de itinerários eletrônicos (painéis eletrônicos) há quase três décadas, e atua tanto no mercado nacional, como no internacional, e, está interessada no processo licitatório para concessão da prestação e exploração do serviço de transporte coletivo público de passageiros, na cidade de São Paulo, como fornecedor dos equipamentos que irão guarnecer os veículos.

No item 11.20.1, do Manual dos Padrões Técnicos de Veículos (ANEXO V – PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS, INFRAESTRUTURA BÁSICA DE GARAGEM E MEIO AMBIENTE), à página 54, especifica-se o seguinte:

“O painel de Leds deve ter aletas entre as linhas horizontais de Leds e ser pintado em epóxi, na cor Preto fosco.”

Essas aletas são o objeto da presente consulta, que pretendemos questionar.

2) Da ineficácia dessas aletas.

Essas aletas foram indicadas para itinerários fabricados com os leds do tipo PTH (led convencional com formato de mini lâmpadas) entre os anos de 2000 a 2012.

A partir de 2012 os leds avançaram tecnologicamente para o LED SMD. Podemos observar a diferença de ambas na ilustração abaixo:

A característica própria desse LED SMD, garantiu um melhor contraste na imagem, devido seu formato, onde não há emissão de luz pela face lateral do led. A luz é emitida somente na direção frontal. Observemos a ilustração abaixo:

O problema é mais grave nos veículos, cujo itinerário utilizado tem o formato curvo para acompanhar o painel do veículo. Essas aletas encobrem os LEDs mais distantes do observador.

Cabe salientar a outra justificativa dada para utilização dessas aletas que seria a de proporcionar proteção contra agressões mecânicas. Porém, essa justificativa não se sustenta mais, pois atualmente temos inúmeras outras alternativas para proporcionar a proteção à integridade dos LEDs SMD.

Mesmo com a utilização LEDs PTH (led convencional com formato de mini lâmpada), a utilização de aletas se mostrou sem resultado expressivo que viesse a melhorar ou tornar mais eficientes os LEDs, como mostra o estudo apresentado pela Universidade de São Paulo, através de seu Instituto de Eletrotécnica e Energia, Relatório Oficial nº 70,034, que segue no Anexo I da presente consulta.

3) Da especificação desnecessária

Do acima exposto, podemos inferir que a característica do painel eletrônico de LEDs ter “aletas” se mostra absolutamente desnecessária:

a) Primeiro porque hoje temos tecnologias mais avançadas em termos de LEDs que dispensam essas aletas, que é o uso dos LEDs SMD;

b) Segundo, porque o uso dessas aletas atrapalha o desempenho em painéis curvos;

4) Da limitação da competição

O legislador preocupou-se com a precisão da definição do objeto da licitação, quando determinou que esta deverá ser precisa, suficiente e clara, vedada especificações que por excessivas, irrelevantes ou desnecessárias, limitem a competição. (inciso II, art. 3º, da Lei nº 10.520, de 17/07/2002).

A função do Painel Eletrônico frontal é o de informar o destino. Como demonstrado acima, a ausência das aletas em nada prejudica a função precípua do equipamento de informar. Sem as aletas, os painéis dotados de LEDs SMD terão desempenho igual ou superior na sua função de apresentar a mensagem de forma clara e nítida.

A exigência dessas aletas terá por efeito eliminar da licitação um grande número de empresas de inquestionável capacidade.

Pelo prisma da legalidade, a exigência de uma especificação desnecessária, afronta a isonomia entre os licitantes, e macula o processo licitatório, na medida em que impõe indevida e ilegal restrição à liberdade de participação nesta licitação.

5) Do Pedido

Ante o exposto, requer-se desta R.Comissão Especial de Licitação a revisão da exigência das “aletas” entre as linhas horizontais de LEDs nos Painéis Eletrônicos, retirando-os do texto, e assim, velando pelo tratamento igualitário entre os eventuais participantes da licitação, por ser esta medida de estrita legalidade.

**Resposta:**

Em atenção a manifestação do interessado quanto a ineficácia das aletas do painel eletrônico frontal, esclarecemos que o Manual dos Padrões Técnicos de Veículos estabelece as características específicas aplicáveis aos veículos produzidos para operação no Sistema de Transporte Coletivo Urbano de Passageiros da Cidade de São Paulo, de forma a garantir condições de segurança, conforto e mobilidade aos seus condutores e usuários.Os veículos do Sistema de Transporte Coletivo Urbano de Passageiros da Cidade de São Paulo são definidos de acordo com suas especificações técnicas diferenciadas em favor das características operacionais das linhas onde são utilizados. Esclarecemos que por concepção, o Painel Eletrônico de Destino (letreiro frontal) deve veicular informações perfeitamente visíveis, mesmo sob a incidência de luz natural ou artificial e sem o estreitamento dos caracteres. Há no manual referência de leds com aletas e caso adotadas devem ter seus respectivos requisitos. Salientamos que outras concepções construtivas do painel eletrônico ou qualquer outro componente do veículo que apresentem inovações tecnológicas podem ser apresentadas a qualquer tempo e devem ser previamente analisadas, testadas e aprovadas pela SPTrans, independentemente do Edital de Licitação.

**Pergunta:** 36

**Remetente:** SMPED

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** MANUAL DE PADRÕES TÉCNICOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando todos os usuários do sistema, tais como: idosos, pessoas com restrição de mobilidade, nanismo, crianças, obesos, cardíacos entre outros, a CPA delibera adoção de veículos com piso baixo no serviço de transporte público de passageiros proposto, inclusive para os modelos MINIÔNIBUS e MIDIÔNIBUS, para atender as características do desenho universal, conforme preconiza a Lei nº 13.146/15

**Resposta:**

A SPTrans vem atuando na busca e desenvolvimento de novas tecnologias para projetos junto aos fabricantes para veículos dos tipos Miniônibus, Midiônibus e Básicos com piso baixo. Através dos estudos efetuados, foi possivel a fabricação de veículo do tipo Miniônibus com piso baixo, inclusive em operação no sistema. Salientamos que os estudos continuam para os demais tipos mencionados.

**Pergunta:** 37

**Remetente:** SMPED

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** MANUAL DE PADRÕES TÉCNICOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A opção da utilização de plataformas de elevação ou elevadores somente poderá ser adotada com apresentação de justificativa técnica da impraticabilidade e parecer favorável da CPA

**Resposta:**

A utilização de Plataforma Elevatória Veicular é adotada nas situações em que não seja possível a utilização de veículos de piso baixo, em decorrência de impedimentos técnicos e operacionais, que são avaliados pela área de planejamento da SPTrans.

**Pergunta:** 38

**Remetente:** SMPED

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** MANUAL DE PADRÕES TÉCNICOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Disponibilização de veículos tipo PADRON, ARTICULADO e BIARTICULADO de 02 (dois) espaços reservados para pessoas com cadeira de rodas (PCR) por veículo, nos demais modelos no mínimo 01 (um) espaço reservado para PCR

**Resposta:**

A SPTrans está realizando estudos técnicos em conjunto com os fabricantes de chassi e carrocerias para disponibilizar 02 (dois) espaços reservados para pessoas com cadeira de rodas (PCR). Com este desenvolvimento consolidado, o Manual de Padrões Técnicos poderá ser revisado a qualquer tempo.

**Pergunta:** 39

**Remetente:** SMPED

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** MANUAL DE PADRÕES TÉCNICOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Compatibilizar dimensões dos espaços destinados aos acessos, manobra, circulação e área reservada PCR com as das cadeiras de rodas motorizadas

**Resposta:**

As especificações referentes a dimensões do espaço para cadeira de rodas, estão contidas na norma ABNT NBR 14022 que teve sua última revisão realizada em 2011 e não tiveram alterações nestas medidas. A SPTrans em conjunto com os fabricantes de carrocerias vem efetuando estudos técnicos visando aumento da área para possibilitar a perfeita acomodação de cadeiras motorizadas. Informamos que como fruto destes estudos foi desenvolvido um veículo protóripo, que está em fase de testes operacionais. Com este desenvolvimento consolidado, o Manual de Padrões Técnicos poderá ser revisado a qualquer tempo.

**Pergunta:** 40

**Remetente:** SMPED

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** MANUAL DE PADRÕES TÉCNICOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para veículos maiores (articulados, biarticulados), prever espaços reservados PCR no primeiro carro, considerando a dificuldade de visualização pelo condutor dos passageiros (embarque/desembarque) pelas portas localizadas na parte posterior do carro e dificuldade de manobra do veículo para correto posicionamento da rampa de acesso (em relação à calçada)

**Resposta:**

A SPTrans vem atuando no desenvolvimento de novos projetos de veículos longos, com comprimento acima de 18 metros, de piso baixo, com espaços previstos para PCR. A utilização de duas catracas e suporte para bicicleta restringe a aplicação do segundo PCR no primeiro carro por falta de espaço. Também está realizando estudos técnicos em conjunto com os fabricantes de chassi e carroceria para solucionar essa limitação.

**Pergunta:** 41

**Remetente:** SMPED

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** MANUAL DE PADRÕES TÉCNICOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerar sinalização sonora e visual para atendimento às pessoas com deficiência sensorial

Considerar sinalização e comunicação externa nas portas posteriores dos veículos (ponderar a distância entre usuário e condutor do veículo)

**Resposta:**

A exigência de aviso sonoro para pessoas com deficiência visual está prevista no Anexo VII do Edital. O sistema de áudio será responsável por informar aos usuários, através de sintetizador de voz ou mensagens pré-gravadas, o nome da parada em que o veículo se encontra, o nome da próxima parada e indicação de conexões dentro do sistema de transporte por ônibus e com outros sistemas ( metrô e trem). Para deficiência visual, os veículos são providos de dispositivos táteis nas colunas junto aos bancos reservados e código Braille nos botões de solicitação de parada.

Quanto à sinalização externa, está contemplado no Anexo VII do Edital o painel externo de mensagens variáveis, cuja função principal será a de exibir automaticamente as informações da linha e itinerário da viagem.

**Pergunta:** 42

**Remetente:** ELIEL SIMPLICIO

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** MANUAL DO PADRÃO TÉCNICO DOS VEÍCULOS 11.16.1

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No capítulo em questão está descrito apenas o tipo de catraca a ser utilizada (três ou quatro braços). Não há obrigatoriedade do uso de 02 catracas em veículos articulados, embora estudo divulgado pela SPTrans demonstre que o uso de 02 catracas diminui o tempo de embarque em até 38%.

**Resposta:**

Em atenção a manifestação do interessado, esclarecemos que a determinação da quantidade de catracas para os veículos articulados está relacionada com o estudo da demanda das linhas. Dessa forma, ressaltamos que os ônibus de dupla catraca são utilizados de acordo as necessidades e características operacionais. Portanto, não há obrigatoriedade adicional da segunda catraca em todos veículos.

**Pergunta:** 43

**Remetente:** ELIEL SIMPLICIO

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** MANUAL DO PADRÃO TÉCNICO DOS VEÍCULOS 11.20

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No capítulo em questão está previsto apenas painel eletrônico de destino (letreiro frontal) e painel eletrônico traseiro. A placa de fiscalização e as placas laterais de itinerário não deveriam ser eletrônicas também?

**Resposta:**

Em atenção ao questionamento do usuário referente às placas de itinerários frontal e laterais, informamos que não há obrigatoriedade da identificação visual por meio de painéis eletrônicos, porém há estudos técnicos em andamento para implementação desses equipamentos eletrônicos. Salientamos que as placas de itinerários para identificação visual lateral do destino, número da linha e itinerário no veículo estão em conformidade com as exigências da norma ABNT 14022.

**Pergunta:** 44

**Remetente:** Movimento Respira São Paulo

**Documento:** N° 001/2015 – SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS DE TRAÇÃO ELÉTRICA - Item 14.2.1.1 – Sistema Autônomo – Trólebus.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O grande desafio, que os fabricantes de ônibus a bateria não mencionam, é a questão de como abastecer uma frota numerosa. Por exemplo, se tivermos 50 ônibus abastecendo simultaneamente, durante 4 horas da madrugada na garagem, precisaríamos de uma subestação de grande porte com potência de 4.000 kW (80kW x 50). Se a frota for de 100 ônibus a potência necessária da subestação saltaria para 8.000 kW, semelhante a uma subestação retificadora do metrô. Percebemos que não se trata de, somente, comprar uma frota numerosa e colocá-la para operar, sem a implantação de uma infraestrutura elétrica de grande porte. Um método inovador na metodologia de recarregamento das baterias de ônibus elétricos, através das redes de trólebus, poderá viabilizar o uso de ônibus elétricos dotados de baterias modernas a curto prazo.

O incremento da frota de ônibus elétricos poderá ser feito com "trólebus bi-modais" em vez de ônibus elétricos puros, levando em conta a possibilidade destes veículos serem carregados através da rede de trólebus existente, sem a necessidade de instalação de um complexo sistema de abastecimento de energia na garagem e nos terminais. No caso da malha da rede do sistema de trólebus em São Paulo, temos cerca de 30.000 kW instalados, distributivos em 22 subestações, ao longo de 200 km de rede elétrica, espalhadas na área central, em parte da zona leste e ainda em ramais para a zona sul e oeste. O sistema atual consome somente cerca de 50% desta potência, ou seja, há uma folga para a implantação deste novo conceito de uso dos ônibus elétricos (trólebus híbridos), se valendo de uma rede existente para recarga das baterias.

As alterações propostas para o sistema Autônomo são as seguintes: Alterar a velocidade máxima de operação de 20 km/h para 40 km/h.

Justificativa: a velocidade proposta irá manter o padrão normal de operação dos veículos, tanto para a lotação como para a velocidade padronizadas. A autonomia mínima seria de 5 km e a ideal seria de 7 a 10 km.

Acrescentar no texto: o conjunto de baterias será, também, recarregado através da rede aérea, enquanto opera normalmente conectado.

**Resposta:**

A logistica de recarga da frota de ônibus a baterias, não trabalha com a hipótese de recarregar todos os veículos em um único período de tempo, mas sim distribuir os ciclos de recarga em vários períodos de modo a não elevar subita e desnecessariamente a carga na rede de energia da Concessionária. Ademais, os ônibus a baterias não requerem as imensas estações transformadoras retificadoras utilizadas no sistema trólebus, pois estes ônibus são alimentados diretamente em corrente alternada, que encontra-se disponível em toda a Cidade de São Paulo. Portanto, guardada as devidas proporções, qualquer local que disponha de energia elétrica em corrente alternada é um potencial ponto de recarga desse tipo de ônibus, tamanha é a versatilidade do sistema. Não há viabilidade técnica, necessidade ou justificativas que resultem na substituição do atual simples e confiável sistema de recarga dos ônibus a baterias pelos antigos coletores de corrente de energia utilizados no sistema trólebus. Em relação aos "trólebus bi-modais", é uma idéia interessante que no entanto carece de projetos consolidados ou escala de produção e aplicação. O desenvolvimento dessa nova tecnologia implica no investimento das indústrias e montadoras no projeto e na fabricação de protótipos técnica e economicamente viáveis para testes de longa duração. Com relação a autonomia, os atuais ônibus a baterias tem a autonomia de 250km e velocidade operacional máxima limitada a 50km/h.

**Pergunta:** 45

**Remetente:** Movimento Respira São Paulo

**Documento:** N° 001/2015 – SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS DE TRAÇÃO ELÉTRICA - Item 14.2.1.2 – Estação de Recarga – ônibus elétricos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Acrescentar no texto: Opcionalmente, os ônibus elétricos com baterias poderão estar equipados com o sistema coletor de energia (para trólebus) para recargas parciais dos conjuntos de baterias através das redes de trólebus existentes, para as frotas que operarem em trechos providos de rede de corrente contínua para trólebus.

Justificativa: A malha de 200 km de rede de trólebus da cidade possui 15.000 kw de potência ociosa, dos 30.000 kw atualmente existentes, o que permite o aumento da frota de trólebus e a recarga de uma parte da frota de ônibus elétricos a baterias, que poderão vir fazer parte da frota municipal.

**Resposta:**

Conforme explicito no item 4 deste documento, os ônibus a baterias não utilizam corrente continua para a sua recarga. Portanto, não é técnicamente viável ou necessária a instalação de alavancas coletoras no teto desses ônibus.

**Pergunta:** 46

**Remetente:** Movimento Respira São Paulo

**Documento:** N° 001/2015 – SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS DE TRAÇÃO ELÉTRICA - Item 15.27 – Sistema Coletor de Corrente.

Subitem e) – Recuperadores das alavancas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar o texto: recolher de 2,0 a 2,5 metros para 3,0 a 3,5 metros de corda.

Justificativa: o aumento do comprimento de corda recolhida irá atender com maior eficácia e segurança, nos casos em que os trólebus estejam afastados lateralmente da rede. É comum observar a ineficácia do funcionamento destes equipamentos nos trólebus atuais, sendo a principal causa de danos na rede, causados por má condução por parte dos motoristas. O ideal é a adoção de equipamento de recolhimento pneumático, atualizando tecnologicamente este equipamento, tanto na frota existente como na nova frota prevista.

**Resposta:**

Apesar do projeto dos equipamentos de recolhimento das alavancas coletoras dos trólebus serem bastante antigos, estes são plenamente funcionais. O operador mantém materiais em estoque para a manutenção destes equipamentos e mão de obra treinada para a sua conservação. Os motoristas são instruídos de como operar adequadamente os trólebus para evitar o escape das alavancas da rede. Atualmente 75% da rede de contato foi modernizada o que levou a significativa redução das ocorrências de manutenção. O projeto do recuperador tem limites rigidos em relação ao comprimento do cordame que pode ser aplicado e qualquer alteração neste sentido estaria em conflito com as especificações. Em relação a utilização de conjuntos coletores pneumáticos, não há projetos em uso ou em produção que utilizem esse tipo de solução, seria necessário investimentos dos fabricantes, no desenvolvimento de projetos e fabricação de protótipos técnica e economicamente viáveis, para testes de longa duração.

**Pergunta:** 47

**Remetente:** Marcela Barretta

**Documento:** AR CONDICIONADO EM TODOS OS CARROS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** EM PLENO 2018 E NÃO TEMOS AR CONDICIONADO NA MAIOR E MAIS RICA CIDADE DA AMÉRICA LATINA.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

DEVE SER OBRIGATÓRIO TODO ÔNIBUS TER AR CONDICIONADO

**Resposta:**

No item 3.33 do edital já consta que todos os veículos novos somente poderão ser incluídos no sistema se estiverem equipados com ar condicionado. No manual dos padrões técnicos elaborado pela SPTrans, anexo V, também consta a obrigatoriedade do ar condicionado.

**Pergunta:** 48

**Remetente:** Scania

**Documento:** PPT - Apresentação de coletiva de imprensa - Edital de ônibus para consulta pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pagina 25 - Cronograma de Redução de Emissões de Poluentes da Frota

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esclarecimento: O gráfico apresentado em Audiência Pública com o objetivo de redução de CO2 / MP / NOx exigidos ano a ano, é meramente ilustrativo, ou deve ser considerado para efeito de estabelecimento de metas de redução? Existe uma tabela numérica reproduzindo este gráfico? onde ela se encontra?

**Resposta:**

Os valores numéricos serão estabelecidos pelas metas de redução contidas na Lei Municipal 16.802, ou seja, no prazo de 10 anos, as metas de redução de CO2 são em 50%, MP em 90% e NOx em 80%. Ao final de 20 anos, a redução de CO2 será de 100%, MP em 95% e NOx em 95%. No item 3.39.1.1 do edital, consta tabela, em porcentagem, contendo a redução progressiva dos gases poluentes.

**Pergunta:** 49

**Remetente:** Scania

**Documento:** ANEXO IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Indice 2.3.3 - Dentro do Criterio Indice de Qualidade

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esclarecimento: Cada operador, depois de haver sido contratado, deverá apresentar seu próprio plano anual de renovação visando atingir as metas de redução de emissões?

**Resposta:**

Conforme o item 3.39.1.1. A concessionária deverá apresentar ao Poder Concedente, em

até 120 (cento e vinte) dias da assinatura deste contrato,

cronograma da composição da frota, onde deve constar a citada

atualização de forma gradual e homogênea, atendendo aos

índices de redução anual de emissões de poluentes, conforme

tabelas de referência.

**Pergunta:** 50

**Remetente:** Scania

**Documento:** ANEXO IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo 4.5 pg. 25

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Contribuição: Entendemos que a redução gradual do CO2, é aquele de origem fóssil, como foi mencionado no anexo IV pg. 25, bem como consta no PL300 aprovados na Câmara dos Vereadores. Sugerimos que a menção ao CO2 seja sempre seguida da expressão “de origem fóssil”, alinhado com o que foi publicado no programa de Política Nacional de Biocombustíveis (RenovaBio), instituída pela Lei n°13.576 de 26 de Dezembro de 2017.

**Resposta:**

Na Lei 16802 e no escopo do edital já consta a nomenclatura CO2 de origem fóssil.

**Pergunta:** 51

**Remetente:** Scania

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Consumo médio da frota diesel - Tabela 1

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: Deve ser adicionado indice de consumo para o ônibus padron 15m, pois ele é de 0,65 conforme anexo 4.5 (memoria de calculo-dados gerais, no item diesel e rodagem), caso contrario o mesmo será penalisado utilizando os mesmos dados do padron 13m.

**Resposta:**

Item revisado

**Pergunta:** 52

**Remetente:** Scania

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.10. Metodologia para cálculo das emissões de poluentes

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esclarecimento: A redução do CO2 levará em consideração o ciclo completo do Carbono, ou aquele medido no escapamento?

**Resposta:**

A redução do CO2 refere-se exclusivamente às emissões no final dos insumos energéticos conforme previsto na Lei 16.802.

**Pergunta:** 53

**Remetente:** Scania

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.10. Metodologia para cálculo das emissões de poluentes

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esclarecimento: Cada operador deverá apurar o inventário de emissões de sua frota em 12/2016?

**Resposta:**

O Poder Público, ou seja, a SMT/SPTrans já efetuou o inventário de emissões de gases poluentes tendo como referência a frota de dezembro/2016. A concessionária também deverá adotar , na mesma base, o inventário das emissões da sua frota.

**Pergunta:** 54

**Remetente:** FERNANDO T.H.F. MACHADO

**Documento:** Anexo V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 5.1.10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão no Edital de tabela com os padrões de emissão de poluentes de cada categoria de veículo atualmente utilizado na frota, para que se possa ter uma base inicial de emissão de poluentes que possibilite a Transparência para a sociedade e facilite o cumprimento da Lei Municipal 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual alterou a Lei 14.933, de 2009 (Lei de Mudanças Climáticas).

**Resposta:**

No anexo ao edital consta tabela com os limites de emissão conforme as Fases do CONAMA. Também está descrita a fórmula para o cálculo das emissões da frota da concessionária.

**Pergunta:** 55

**Remetente:** João Vitor Teixeira Leite

**Documento:** Anexo V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Visando o conforto de pessoas que possuem direito de utilizar os assentos preferenciais, essa sugestão objetiva beneficiar idosos, gestantes, mulheres com criança de colo e pessoas com deficiência e mobilidade reduzida. Na prática, significa que um passageiro sentado terá de se levantar se alguma pessoa que é beneficiada pela medida estiver sem

lugar. Não obstante, não seria necessário fazer nenhuma modificação na estrutura dos coletivos.

É importante que o governo realize campanhas publicitárias para divulgar a proposta da nova lei. Com a implementação dessa nova norma a colaboração dos motoristas e cobradores dos coletivos terá grande importância para o cumprimento da medida. Deve-se visualizar que o caráter dessa lei não é obrigatório, mas é cidadã já que não tem nenhuma fiscalização e multa, mas reforça o exercício da cidadania e o respeito ao próximo.

**Resposta:**

Os ônibus fabricados para operação na Cidade de São Paulo têm suas especificações técnicas de pleno acordo com as Normas Brasileiras ABNT NBR 15570 – Especificações técnicas para fabricação de veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros, e ABNT NBR 14022 - Acessibilidade em Veículos de características urbanas para o transporte coletivo de passageiros. Estas normas são utilizadas obrigatoriamente pela indústria de fabricação de ônibus para todo o território nacional.

As normas citadas acima especificam, dentre outros ítens, os bancos preferenciais, suas posições em local seguro e de fácil acesso, condições essas que não ocorrem em alguns pontos do veículo, tais como, caixas de rodas, sobre o motor traseiro, junto a degraus de portas ou desníveis de piso. Essas posições não apresentam plenas condições de acessibilidade para pessoas com mobilidade reduzida.

Diante do exposto, estamos impossibilitados de atender a sugestão, pois os veículos ficariam em não conformidade com as normas, colocando em risco a acessibilidade.

**Pergunta:** 56

**Remetente:** Odete Martins Barbosa

**Documento:** Anexo V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

2- Que não haja assentos nos onibus em que o passageiro fique de costas para o trajeto, pois muitos passam mal.

**Resposta:**

Em função das características construtivas de algumas carrocerias em veículos de piso baixo, ocorre o emprego de poltronas posicionadas de costas para o sentido de deslocamento. Isso ocorre somente nas caixas de roda para um melhor aproveitamento do espaço útil, não sendo uma característica de layout nas demais áreas internas detes tipos de veículos.

**Pergunta:** 57

**Remetente:** Odete Martins Barbosa

**Documento:** Anexo V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3- Onibus só com piso baixo, para facilitar a locomoção.

**Resposta:**

A SPTrans vem atuando na busca e desenvolvimento de novas tecnologias para projetos de veículos de piso baixo. No momento, nem todos os tipos de veículos são disponibilizados com piso baixo, notadamente os midiônibus e básicos. Em março/18 iniciou a operação de uma linha que utiliza somente veículos tipo Miniônibus com piso baixo

O Edital, em fase de consulta pública, em seu anexo V – Manual de Padrões Técnicos dos Veículos, dispõe que “a acessibilidade é fator determinante para a aplicação operacional e portanto, todos os veículos definidos neste manual devem ser acessíveis, considerando como premissa do projeto veicular com a adoção do piso baixo”.

**Pergunta:** 58

**Remetente:** Odete Martins Barbosa

**Documento:** Anexo V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4- Mais assentos na parte da frente dos onibus, para dar conta da quantidade de pessoas que precisam descer pela frente.

**Resposta:**

Esclarecemos que o reposicionamento da catraca para ampliação da área de assentos dianteira implica na interferência desta com a porta central do veículo, Há limitações maiores quando o projeto do veículo contém portas do lado esquerdo do veículo. Portanto, devido a limitações de espaço, não é possível o atendimento à sugestão apresentada.

**Pergunta:** 59

**Remetente:** Odete Martins Barbosa

**Documento:** Anexo V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5- Que todos onibus tenham ar condicionado.

**Resposta:**

No item 3.33 do edital já consta que todos os veículos novos somente poderão ser incluídos no sistema se estiverem equipados com ar condicionado. No manual dos padrões técnicos elaborado pela SPTrans, anexo V, também consta a obrigatoriedade do ar condicionado.

**Pergunta:** 60

**Remetente:** Tiago Sabor

**Documento:** Anexo V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Muitos ônibus emitem ruído incompatível com o ano de fabricação informado. Esse ruído afeta demais a saúde dos motoristas e cobradores, dos passageiros e dos moradores próximos às ruas onde passam os ônibus. Vivemos atualmente uma batalha contra o ruído, sendo essa a causa de um número já significativo de crimes, inclusive assassinatos.

A norma ABNT NBR 15145:2004 “Acústica - Medição de ruído emitido por veículos rodoviários automotores em aceleração - Método de engenharia” – refere-se justamente a este tema. Também podem ser utilizadas as normas aplicadas em metrópoles com o mesmo perfil de São Paulo, como é o caso de Nova York. Atenção para o fato da medição ser executada com o veículo em aceleração, e não parado.

Também, é importante que sejam homologados aplicativos de celular que meçam decibéis enquanto filmam, para facilitar o registro de denúncias.

**Resposta:**

Os ônibus fabricados para operação na Cidade de São Paulo têm suas especificações técnicas de pleno acordo com as Normas Brasileiras ABNT NBR 15570 – Especificações técnicas para fabricação de veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros,

A norma citada acima está em processo de revisão e o item ruído está sendo alterado em seus valores e possívelmente na metodologia de medição. Com a conclusão da revisão da norma brasileira, a SPTrans passará a atender a nova especificação normativa.

**Pergunta:** 61

**Remetente:** Tiago Sabor

**Documento:** Anexo V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para facilitar a fiscalização por parte dos cidadãos, recomendo que o código RENAVAM, o ano e o modelo dos veículos estejam visíveis interna e externamente, e que a consulta esses dados esteja disponível na Internet para validação.

**Resposta:**

A partir de 20/03/18 os veículos da frota do sistema de transporte urbano da cidade de São Paulo terão que fixar na lateral dos vículos, abaixo da janela do motorista uma nova sinalização informando o ano modelo do veículo em operação, o que facilitará a fiscalização da idade da frota.

**Pergunta:** 62

**Remetente:** Bruno Marques

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

4 - Acessibilidade

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

01. Todos os ônibus do município de São Paulo SP, terem acessibilidade às Pessoas com Deficiência, com piso rebaixado e funcionários treinados para atender e lidar com os deficientes;

**Resposta:**

Os ônibus do Sistema de Transporte Coletivo Público Urbano do Município de São Paulo estão em conformidade com as normas de acessibilidade, ABNT 14022, 15570 e 15646 . Referente ao piso rebaixado, destacamos a norma ABNT 14022 que estabelece parâmetros e critérios tecnicos de acessibilidade e nos termos dessa norma o acesso em nível é aquele que permite a transposição da fronteira, estando o piso interno do veículo e a área de embarque e desembarque em nível. Nesse sentido e de acordo com necessidade operacional, a frota é composta de ônibus com características do tipo piso baixo e piso alto com acesso realizado por plataforma de embarque/desembarque.

**Pergunta:** 63

**Remetente:** Bruno Marques

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

10.4 – MOTOR

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

02. A proibição de uso de modelos de ônibus com motor dianteiro e central, somente modelos de motor traseiro, dado que isso causa problemas de saúde nos motoristas de ônibus, com gastos financeiros com médicos e licenças médicas;

**Resposta:**

Em atenção à manifestação do usuário quanto a proibição de modelos de ônibus com motor dianteiro e central, esclarecemos que os veículos equipados com motor central tem a mesma performance do motor traseiro. Quanto aos ônibus com motor dianteiro podem ser utilizados no sistema de transporte desde que atenda às exigências da legislação. A Lei nº 13.612/03 dispõe sobre a proibição de novas aquisições de ônibus com motor dianteiro para operação no sistema de transporte coletivo do Município de São Paulo.

**Pergunta:** 64

**Remetente:** Bruno Marques

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

03. Obrigatoriedade de adoção, de modelos veiculares de ônibus, com ar condicionado;

**Resposta:**

Esclarecemos que todos os veículos novos incluídos no sistema de transporte já são equipados com ar condicionado e wi-fi.

**Pergunta:** 65

**Remetente:** Bruno Marques

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

10.4 – MOTOR

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

06. A adoção de 2 catracas nos ônibus (pois ocorre muita demora no desembarque, devido aos ônibus terem uma só catraca);

**Resposta:**

Após estudos de projeto de carrocerias, o tipo de veículo superarticulado (23m) passaou a ter duas catracas, para proporcionar maior velocidade de embarque. Os demais modelos não comportam esta condição.

**Pergunta:** 66

**Remetente:** Bruno Marques

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

3. TIPO DE VEÍCULO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

07. O número mínimo obrigatório de assentos nos ônibus é de 50 lugares sentados (pois muitas empresas diminuíram os números de assentos, nos últimos anos);

**Resposta:**

A quantidade mínima de assentos nos ônibus com 50 lugares, esclarecemos que os veículos destinados ao Sistema de Transporte Coletivo Urbano de Passageiros, classificados como ônibus pelo Código de Trânsito Brasileiro - CTB são caracterizados pelos diferentes tipos. Assim sendo, a quantidade definida para os passageiros sentados varia de acordo com a classificação, conforme estabelecido na norma brasileira NBR 15570.

**Pergunta:** 67

**Remetente:** Bruno Marques

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

11.3 - PORTAS DE SERVIÇO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

08. Obrigatoriedade mínima de três portas nos ônibus (1 de embarque e 2 de desembarque), pois nos desembarques de ônibus superlotados, fica um tumulto no desembarque quando tem uma só porta traseira e, quando esvasia a parte traseira do veiculo, a diantera do ônibus continua cheia, passa a catraca e a mesma fica distante da única porta traseira, e os passageiros tem que correr muitas vezes para desembarcar e não atrasar a viagem. Fora que, se alguém passar mal ou acontecer algum fato, uma única porta traseira atrapalha o esvaziamento do ônibus, por isso o ideal seriam 2 portas traseiras;

**Resposta:**

Com relação a obrigatoriedade mínima de três portas nos ônibus, esclarecemos que para definição da quantidade mínima de portas em um veículo destinado ao transporte urbano de passageiros são considerados a classificação do veículo, características construtivas e estruturais do chassi e carroceria, a capacidade de transporte, o comprimento total, a aplicação operacional e as características técnicoóperacional do sistema de transporte.

**Pergunta:** 68

**Remetente:** Bruno Marques

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

11.20 - COMUNICAÇÃO E IDENTIDADE VISUAL EXTERNA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

09. Os letreiros dos ônibus somente informarem o destino dos pontos iniciais ou finais (ocorre muito de o letreiro informar trechos do trajeto, e quando passageiros tentam embarcar não identificam e perdem o ônibus devido a não identificação do destino. Ocorre muito de pessoas pararem em lugares errados, pelas informações dos trechos no letreiro)

**Resposta:**

A comunicação visual externa conforme norma ABNT 14022 apresenta informações que identificam o número e o destino da linha operada pelo veículo no painel eletrônico, na base do pára-brisa do lado direito e na placa lateral de itinerário, ou seja informação complementar.

**Pergunta:** 69

**Remetente:** Bruno Marques

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

11.20 - COMUNICAÇÃO E IDENTIDADE VISUAL EXTERNA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

10. Uma telinha no painel, do letreiro (pois acontece muito do letreiro eletrônico estar com o destino errado, devido aos motoristas, por excesso de trabalho, esquecerem de ver o destino correto do letreiro. Se tivesse no painel, os trabalhos dos motoristas seriam facilitados);

**Resposta:**

As mensagens expostas são programadas por meio de um painel no posto de comando do motorista. Informamos que está previsto no Anexo VII do Edital a informação automática de identificação da linha, origem e destino por meio de uma Unidade Central de Processamento - UCP.

**Pergunta:** 70

**Remetente:** Catta Preta

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

4 - Acessibilidade

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A ACESSIBILIDADE, pelo que requeremos que todo ônibus tenha acesso à pessoa com deficiência e sem degraus ou com no máximo de 15cm, pelos idosos, limitando-se em 3 pessoas por metro quadrado

**Resposta:**

O Manual dos Padrões Técnicos de Veículos especificados pela SPTrans, está estabelecido que todos os veículos devem ser acessíveis, considerando como premissa do projeto veicular com a adoção de piso baixo. O manual de padrões técnicos da SPTrans segue ao determinado na norma ABNT 15.570.

A idade limite das unidades da frota que operam no sistema de transporte urbano da cidade de São Paulo é de 10 (dez) anos.

**Pergunta:** 71

**Remetente:** Catta Preta

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Impedimento no cadastramento de veículos, apresentados para a operação inicial, que estejam em desconformidade com os padrões técnicos exigidos, devendo a frota ser completamente de energia renovável

**Resposta:**

No escopo do edital está contido metas para redução de gases poluntes conforme determinado na Lei Municipal 16.802.

**Pergunta:** 72

**Remetente:** Simone Guim

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo V

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item LETREIROS - Esses letreiros piscantes confundem o passageiro. Eu ja tomei onibus errado porque o onibus pisca origem / destino.

A gente precisa entender que existem pessoas de baixa visao. A letra tem de ser grande ficar parada e mostrar apenas o nome da linha/destino.

Grande parte das pessoas não alfabetizadas e idosas tomam o onibus pela COR

**Resposta:**

O Manual dos Padrões Técnicos de Veículos da SPTrans estabelece que as informações do painel frontal de destino devam ser legíveis por pessoas posicionadas dentro do campo de visão da área de mensagens a uma distância de 50 (cinquenta) metros desta. A exibição da mensagem deve ser isenta de cintilação para evitar desconforto visual para o usuário, e o tempo de exposição do destino final e nº da linha é de 4 (quatro) segundos.

**Pergunta:** 73

**Remetente:** Simone Guim

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

LIMPEZA

Muito comum o vomito de segunda feira permanecer a semana inteira para quem toma o mesmo onibus sempre.

Precisa ter higiene diaria. Passar um lysoform nao custa nada para quem se propoe a atender como prestador de servico em sp.”

**Resposta:**

A Limpeza é um dos itens fiscalizados pela SPTrans nas inspeções amostrais, nas inspeções peródicas e nas auditorias de garagem. Nestes casos, o veículo tem que ser lavado internamente com desinfetante bactericida o mais brevemente possível Os usuários podem auxilar a SPTrans nesta fiscalização através do telefone 156.

**Pergunta:** 74

**Remetente:** COMGÁS

**Documento:** PPT - Apresentação de coletiva de imprensa - Edital de ônibus para consulta pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pagina 25 - Cronograma de Redução de Emissões de Poluentes da Frota

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esclarecimentos: Foi apresentado em Audiência Pública gráfico com observações que indicam a redução de CO2 / MP / NOx, ano a ano. Estes índices foram considerados para a elaboração de metas de redução de emissões, ou seja, temos uma tabela numérica que reproduza tais percentuais apresentados em Audiência Pública?

**Resposta:**

Os valores numéricos serão estabelecidos pelas metas de redução contidas na Lei Municipal 16.802, ou seja, no prazo de 10 anos, as metas de redução de CO2 são em 50%, MP em 90% e NOx em 80%. Ao final de 20 anos, a redução de CO2 será de 100%, MP em 95% e NOx em 95%. No item 3.39.1.1 do edital, consta tabela, em porcentagem, contendo a redução progressiva dos gases poluentes.

**Pergunta:** 75

**Remetente:** COMGÁS

**Documento:** ANEXO IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Indice 2.3.3 - Dentro do Criterio Indice de Qualidade

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esclarecimento: Cada operador, depois da contratação, deverá apresentar seu próprio plano anual de renovação visando atingir as metas de redução de emissões?

**Resposta:**

Conforme o item 3.39.1.1. A concessionária deverá apresentar ao Poder Concedente, em

até 120 (cento e vinte) dias da assinatura deste contrato,

cronograma da composição da frota, onde deve constar a citada

atualização de forma gradual e homogênea, atendendo aos

índices de redução anual de emissões de poluentes, conforme

tabelas de referência.

**Pergunta:** 76

**Remetente:** IDEC III

**Documento:** Anexo V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - Manual dos Padrões Técnicos dos Veículos

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esclarecimento: Sobre a solicitação divulgada pela SPUrbanuss de um suposto "desperdício" que seriam ônibus recentemente adiquiridos nos últimos anos sem ar condicionado, cambio automático ou outros elementos tecológicos. Gostaríamos de questionar se a TIR não está já calculada considerando a compra de Ônibus novos após a assinatura do contrato, por empresas novas, ou atuais, o que responderia e resolveria esse questionamento? Portanto nenhuma mudança nestes critérios é necessária.

**Resposta:**

Para o início da operação serão aceitas propostas em cuja frota existam veículos usados sem ar condicionado, desde que mantida a mesma quantidade de veículos com ar condicionado existente, atualmente, na área de operação licitada. Entretanto, na medida em que o(s) veículo(s) for(em) substituído(s), seja por composição da idade média da frota ou por substituição por fim da vida útil, será(ão) realizada(s) com veículo(s) novo(s) com ar condicionado.

**Pergunta:** 77

**Remetente:** IDEC III

**Documento:** Anexo V - 5.1.1 - Manual dos padrões técnicos dos veículos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 7.3 – Limitador de velocidade e bloqueador de portas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: a iniciativa de um limitador de velocidades que impeça fisicamente motoristas de ultrapassar a máxima de 50km/h é elogiável, pois a velocidade condiz com a máxima esperada para centros urbanos. Porém ainda falta melhorar as condições de monitoramento em vias com velocidades menores, como acontece com frequência nos lotes locais de distribuição.

Sugestão: deve-se propor que a velocidade máxima dos ônibus converse com as velocidades máximas de cada via, de modo a não ultrapassá-las.

**Resposta:**

Não há previsão de implantação dessa conectividade entre a velocidade máxima do ônibus com o permitido na via.

**Pergunta:** 78

**Remetente:** IDEC III

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Redução de emissões - O edital oficializa a redução das emissões do transporte na cidade por meio de redução do número de veículos da frota total, da exigência de parâmetros para a renovação dos veículos e com a implementação do novo sistema tronco-alimentador. O cronograma de redução de emissão nos ônibus é bem vindo, pois facilita o planejamento das operadoras ao estabelecer porcentagens claras de redução anual da poluição, zerando a emissão de CO2 em 20 anos;

**Resposta:**

O edital de licitação segue o estalelecido na Lei Municipal 16.802. No item 3.39.1.1 do edital consta tabelacontendo a redução progressiva dos gases poluentes.

**Pergunta:** 79

**Remetente:** IDEC III

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Redução de emissões - Falta explicitar a lei de mudanças climáticas, não citada o texto: "As concessionárias devem seguir o programa de redução de emissões de acordo com a Lei 14.933/09."

**Resposta:**

O edital de licitação segue o estalelecido na Lei Municipal 16.802. No item 3.39.1.1 do edital consta tabelacontendo a redução progressiva dos gases poluentes. A promulgação dessa lei alterou o artigo 50 da lei 14.933.

**Pergunta:** 80

**Remetente:** IDEC III

**Documento:** Anexo 5.1.1 - Manual dos Padrões Técnicos dos Veículos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 11.13 - Área Reservada para cadeira de rodas e cão-guia diz que "o veículo deve ter, no mínimo, 01 (uma) área reservada (Box) para alojamento de cadeira de rodas posicionada preferencialmente no sentido de marcha do veículo, localizada próxima à porta de embarque/desembarque".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: é uma reivindicação antiga dos representantes de usuários cadeirantes nos ônibus o aumento desse espaço, garantindo que eles não viagem sozinhos em caso de dois amigos com estas características. O aumento dessa área poderia ser usado para passageiros de pé nos momentos em que dois cadeirantes não estejam usando, ou seja, não prejudica a capacidade do ônibus.

Sugestão: substituir pelo texto "o veículo deve ter, no mínimo, 02 (duas) áreas reservadas (Box) para alojamento de cadeira de rodas posicionada preferencialmente no sentido de marcha do veículo, localizada próxima à porta de embarque/desembarque em veículos com capacidade igual ou superior ao modelo padrón, e no mínimo 01 (uma) área reservada para alojamento de cadeira de rodas em veículos de capacidade inferior ao modelo padrón".

**Resposta:**

A SPTrans está realizando estudos técnicos em conjunto com os fabricantes de chassi e carrocerias para disponibilizar 02 (dois) espaços reservados para pessoas com cadeira de rodas (PCR). Com este desenvolvimento consolidado, o Manual de Padrões Técnicos poderá ser revisado a qualquer tempo.

A sugestão apresentada requer também estudos técnicos e avaliação da área de planejamento da SPTrans quanto à demanda por linha e tipo de veículo.

**Pergunta:** 81

**Remetente:** IDEC III

**Documento:** Anexo 3.1. Especificação do Sistema

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 3.7.1 Critérios de especificação da oferta (p.46)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: Veículos de piso alto são um desafio especial para pessoas com idade mais avançada, que apresentam mobilidade reduzida, com crianças de colo e que carregam sacolas. Este item já foi identificado em pesquisa do ITDP como um dos principais pontos que têm impacto na mobilidade de mulheres. Além disso, outras vantagens do piso baixo com rampa de acessibilidade retrátil manual sobre o piso alto com elevador são a maior rapidez do uso da rampa em relação ao elevador, e o custo de manutenção.

Sugestão: Ampliar a adoção de veículos low-entry (LE) também para midiônibus de linhas distribuidoras da área central e de linhas noturnas.

**Resposta:**

Os projetos dos veículos fabricados para operação na Cidade de São Paulo devem atender ao que estabelece a legislação pertinente, às especificações contidas nas normas brasileiras ABNT NBR 15570 - Especificações técnicas para fabricação de veículos de caracteristicas urbanas para transporte coletivo de passageiros, ABNT NBR 14022 - Acessibilidade em veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros, e nas especificações contidas no Manual dos Padrões Técnicos elaborado pela SPTrans.

A SPTrans em conjunto com os fabricantes de chassi estão realizando estudos técnicos para a fabricação de veículos menores (Miniônibus e Midiônibus) com piso baixo.

**Pergunta:** 82

**Remetente:** Cícero Jeferson C Braz

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

11.20 - COMUNICAÇÃO E IDENTIDADE VISUAL EXTERNA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Senhores

Em atendimento à consulta pública, trago uma sugestão para análise dos senhores:

Que os letreiros principais dos ônibus tenham exibições do nome e número da linha estáticos e simultâneos. Tal qual antigamente.

A tecnologia pode continuar a ser led.

Um segundo letreiro menor pode trazer de maneira randomica os pontos principais e de referências do trajeto.

A razão é que muitas linhas de ônibus possuem destinos ( pontos finais ) semelhantes, mas trajetos diferentes e distantes. Como exemplo cito as linhas atuais 3141 e 3390. Ambas com pontos inicial e final terminal Parque Dom Pedro II e São Mateus, mas o "miolo" do trajeto muito diferente.

Se uma pessoa em um dos pontos iniciais, visualizar apenas São Mateus e naquele instante do embarque, estavam ocultas as informações do número da linha, pode ir parar em lugar totalmente diferente.

**Resposta:**

Em atenção à sugestão do usuário quanto às informações de destino dos letreiros do ônibus, informamos que a comunicação visual externa conforme norma ABNT 14022 apresenta informações que identificam o número e o destino da linha operada pelo veículo no painel eletrônico, na base do pára-brisa do lado direito e na placa lateral de itinerário, ou seja informação complementar. Esclarecemos ainda que as mensagens expostas são programadas por meio de um painel no posto de comando do motorista e que está previsto no Anexo VII do Edital a informação automática de identificação da linha, origem e destino por meio de uma Unidade Central de Processamento - UCP.

**Pergunta:** 83

**Remetente:** ERICK VENANCIO LOPES PEREIRA

**Documento:** ANEXO 5

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tendo em vista a consulta pública referente ao transporte público de São Paulo, considero imperativo o tratamento do ruído da frota de ônibus (poluição sonora) de forma análoga a emissão de poluentes, com determinação de limites máximos, meta de redução e fiscalização periódica. Este tópico também deverá compor o indicador “meio-ambiente” da qualidade do serviço.

Muitos ônibus emitem ruído incompatível com o ano de fabricação informado. Esse ruído afeta demais a saúde dos motoristas e cobradores, dos passageiros e dos moradores próximos às ruas onde passam os ônibus. Vivemos atualmente uma batalha contra o ruído, sendo essa a causa de um número já significativo de crimes, inclusive assassinatos.

A norma ABNT NBR 15145:2004 “Acústica - Medição de ruído emitido por veículos rodoviários automotores em aceleração - Método de engenharia” – refere-se justamente a este tema. Também podem ser utilizadas as normas aplicadas em metrópoles com o mesmo perfil de São Paulo, como é o caso de Nova York. Atenção para o fato da medição ser executada com o veículo em aceleração, e não parado.

**Resposta:**

Os ônibus fabricados para operação na Cidade de São Paulo têm suas especificações técnicas de pleno acordo com as Normas Brasileiras ABNT NBR 15570 – Especificações técnicas para fabricação de veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros,

A norma citada acima está em processo de revisão e o item ruído está sendo alterado em seus valores e possívelmente na metodologia de medição. Com a conclusão da revisão da norma brasileira, a SPTrans passará a atender a nova especificação normativa.

**Pergunta:** 84

**Remetente:** ERICK VENANCIO LOPES PEREIRA

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para facilitar a fiscalização por parte dos cidadãos, recomendo que o código RENAVAM, o ano e o modelo dos veículos estejam visíveis interna e externamente, e que a consulta esses dados esteja disponível na Internet para validação.

**Resposta:**

A partir de 20/03/18 os veículos da frota do sistema de transporte urbano da cidade de São Paulo terão que fixar na lateral dos vículos, abaixo da janela do motorista uma nova sinalização informando o ano modelo do veículo em operação, o que facilitará a fiscalização da idade da frota.

**Pergunta:** 85

**Remetente:** EVANILDA OLIVEIRA

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

• piso baixo para acesso rápido das pessoas, mesmo que essas sejam cadeirantes, idosos, grávidas ou pessoas com carrinho de bebê;

• motor do veículo deverá se posicionar na parte de trás do ônibus, favorecendo uma viagem mais silenciosa;

• a suspensão deverá ser de ar e não de molas, o que causa desconforto e até mesmo acidentes quando o veículo tem que passar por alguma irregularidade asfáltica;

**Resposta:**

O Edital, em seu anexo V – Manual de Padrões Técnicos dos Veículos, dispõe que “a acessibilidade é fator determinante para a aplicação operacional e portanto, todos os veículos definidos neste manual devem ser acessíveis, considerando como premissa do projeto veicular com a adoção do piso baixo”

esclarecemos que os veículos equipados com motor central tem a mesma performance do motor traseiro. Quanto aos ônibus com motor dianteiro podem ser utilizados no sistema de transporte desde que atenda às exigências da legislação. A Lei nº 13.612/03 dispõe sobre a proibição de novas aquisições de ônibus com motor dianteiro para operação no sistema de transporte coletivo do Município de São Paulo.

**Pergunta:** 86

**Remetente:** EVANILDA OLIVEIRA

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

• ar condicionado(temperatura ambiente), o que evitaria o abre e fecha de janelas pelos passageiros, havendo até discussões e brigas por conta das janelas;

• maior conforto para o condutor, (assento, refrigeração e uniformes mais leves) pois quando estamos no verão, o que presenciamos são homens com peitos à mostra, barrigas de fora, pelos motivos mencionados.;

**Resposta:**

É uma exigência do edital os veículos novos com ar condicionado.

Para o início da operação serão aceitas propostas em cuja frota existam veículos usados sem ar condicionado, desde que mantida a mesma quantidade de veículos com ar condicionado existente, atualmente, na área de operação licitada. Entretanto, na medida em que o(s) veículo(s) for(em) substituído(s), seja por composição da idade média da frota ou por substituição por fim da vida útil, será(ão) realizada(s) com veículo(s) novo(s) com ar condicionado.

**Pergunta:** 87

**Remetente:** EVANILDA OLIVEIRA

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

• sinal de parada, deveria possuir uma sonorização não para irritar o motorista, bem como os demais passageiros, por exemplo o acionamento de uma luz para o motorista visualizar;

**Resposta:**

O Edital prevê que nos veículos devem ser instalados sinais óticos e sonoros indicativos de parada solicitada, ligados simultaneamente e comandados por interruptores dispostos ao longo do salão. O nível sonoro deve atender a situação de lotação máxima do veículo para o atendimento pelo operador à solicitação de parada.

**Pergunta:** 88

**Remetente:** EVANILDA OLIVEIRA

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

• assentos preferenciais ficariam somente na parte da frente dos ônibus. Atualmente “esses” passageiros, se acomodam nos assentos normais, não respeitando os outros usuários, que por respeitar a lei, e não querer causar confusões, acabam viajando em pé;

• uma segunda porta se abriria para os demais usuários se acomodarem;

• assentos mais largos. A situação é complicada quando um obeso quer sentar, sendo que seu porte físico, ocupa praticamente os dois assentos;

**Resposta:**

Todos os veículos tem no mínimo 10% dos assentos para uso das pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida, conforme estabelece a norma ABNT NBR 14022. Há também quatro assentos reservados antes da catraca em atendimento à Lei Municipal. É previsto na norma especificações para o banco da pessoa com obesidade.

As características de número de portas dependem ds dimensões do véculo e sua aplicação, conforme estabelecem as normas vigentes.

**Pergunta:** 89

**Remetente:** HÉLIO PIMENTEL

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As catracas dos micro-ônibus costumam ser razoáveis para os gordos.

As dos ônibus, costumam segregar os gordos na parte da frente.

É hora de acabar com este apartheid.

**Resposta:**

Os ônibus fabricados para operação na Cidade de São Paulo têm suas especificações técnicas de pleno acordo com as Normas Brasileiras ABNT NBR 15570 – Especificações técnicas para fabricação de veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros, e esta estabelece um vão maior ou igual a 400 mm na catraca.

**Pergunta:** 90

**Remetente:** Rubens Gandelman

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Piso baixo em todos os coletivos

**Resposta:**

O Edital, em seu anexo V – Manual de Padrões Técnicos dos Veículos, dispõe que “a acessibilidade é fator determinante para a aplicação operacional e portanto, todos os veículos definidos neste manual devem ser acessíveis, considerando como premissa do projeto veicular com a adoção do piso baixo”

**Pergunta:** 91

**Remetente:** Rubens Gandelman

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ar condicionado em todos os coletivos

**Resposta:**

É uma exigência do edital os veículos novos com ar condicionado.

**Pergunta:** 92

**Remetente:** Juliana Santos de França

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manutenção e limpeza do ar condicionado dos ônibus;

**Resposta:**

A SPTrans realiza inspeções periódicas de frota contemplando itens de carroceria, mecânica, acessibilidade e ar condicionado

**Pergunta:** 93

**Remetente:** Juliana Santos de França

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mais ônibus que respeite a acessibilidade;

**Resposta:**

É uma exigência do edital os veículos novos com ar condicionado.

**Pergunta:** 94

**Remetente:** Juliano Jose da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha sugestão é referente ao prazo de validade dos ônibus em circulação.

Minha proposta é de que os ônibus em circulação tenham no máximo 8 anos de idade e que a frota de uma determinada empresa tenha uma média de 5 anos de idade.

Desse modo, a empresa terá que investir em ônibus novos para manter a média de idade da frota em 5 anos, evitando assim o sucateamento da frota.

**Resposta:**

A conssessionária deverá cumprir o que está no Manual de Padrões Técnicos

**Pergunta:** 95

**Remetente:** Eduardo Saura

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5,1,1 Manual dos padrões técnicos dos veículos

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A questão acessórios da carroceria, como tomadas USB, espaço para bicicletas e sistema de ar condicionado, sem dúvida é um conforto a mais para os passageiros, mas, indubitavelmente aumentam o custo do concessionário e obviamente não será ele quem pagará essa conta extra com gasto de combustível pelo ar condicionado e pelo espaço ocupado pelas bicicletas. Acredito que isso só tornará mais oneroso o serviço prestado, tendo em vista que do jeito que os ônibus são superlotados, não terá ar condiconado que consiga dar conta de resfriar o ambiente, só fazendo gastar mais combustível. As tradicionais janelas abertas acredito serem mais eficazes. Quanto as bicicletas, qual critério será utilizado para estabelecer quantas poderão embarcar? Se nem pessoas conseguem viajar confortávelmente, imaginem com bicicletas ocupando precioso espaço.

**Resposta:**

Os itns citados são demandas necessárias para a melhoria contínua da qualidade do transporte coletivo urbano. Quanto às bicicletas, quando o local de suporte for compartilhado com a área de cadeirante, está terá prioridade sobre a bicicleta.

**Pergunta:** 96

**Remetente:** Diogo Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O Edital deve extender também todasa as características de modernização dos ônibus também para as vans do serviço Atende, no tocante a obrigatoriedade de todas as vans ter: Ar condicionado, bancos estofados, entrads USB, Wi-fi, tecnologia embarcada e GPS.

**Resposta:**

Informamos que existe Manual específico para este tipo de veículo e a maioria dos itens já são obrigatórios e outros estão em processo de desenvolvimento.

**Pergunta:** 97

**Remetente:** Diogo Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As exigencias de alternativas energéticas também devem ser extendidas à Vans do seviço Atende, na substituição de veículos a Diesel por veículos de motores: Diesel de cana de açucar, biodiesel, elétricos a bateria, elétricos híbridos e Biometano.

**Resposta:**

Mnater o texto do edital

**Pergunta:** 98

**Remetente:** Jair Tatto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Analisada a possibilidade de implantar banco ergonômico no transporte público

**Resposta:**

Os ônibus fabricados para operação na Cidade de São Paulo devem atender ao que estabelece a legislação pertinente, às especificações contidas nas normas brasileiras ABNT NBR 15570 - Especificações técnicas para fabricação de veículos de caracteristicas urbanas para transporte coletivo de passageiros, ABNT NBR 14022 - Acessibilidade em veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros, e nas especificações contidas no Manual dos Padrões Técnicos elaborado pela SPTrans.

Essas normas contemplam item específico sobre bancos de passageiros, onde estão especificadas dimensões, cracterísticas, posicionamento, entre outras. As referidas normas foram discutidas, submetidas a consulta pública nacional, aprovadas e editadas no âmbito da Associação Brasileira de Normas Técnicas - ABNT.

**Pergunta:** 99

**Remetente:** Caique Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus que seja alterado mas normas técnicas os veículos do tipo Padron Piso Baixo dianteiro, passe ater cinco portas ao invés de quatro, sendo proibido a inclusão de veículos Padron sem portas no meio do veículo (lado da rua) A medida visa facilitar o desembarque de passageiros, diminuindo o numero de bancos e aumentando o espaço interno para circulação de passageiros, possibilitando até a inclusão de duas catracas.

**Resposta:**

Informamos que neste tipo de veículo é impossivel ter o layout sugerido, pois além das portas serem posicionadas de acordo com a caractersiticas operacional, ou seja com portas em ambos os lados, existem outros impedimentos técnicos, como agregados do motor, inclusive no caso da porta central no lado direito, naquela posição temos instalado o tanque de comustivel. Outro fator impeditivo são a posição e quantidade de assentos reservados antes da catraca, pois existem normas a serem seguidas e inclusive lei municipal que estabelece quantidade mínima.

**Pergunta:** 100

**Remetente:** Alex Bruno

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

4 - ACESSIBILIDADE

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir mais rigor quanto a padronização dos veículos no que se refere à acessibilidade, embora muitos dos veículos possuam elevador a ausência de um piso baixo dificulta o embarque de pessoas idosas ou com mobilidade reduzida, e a falta de critério da prefeitura quanto a padronização destes veículos dificulta ao meu ver este direito de locomoção ao passageiro o edital prevê uma série de especificações aos veículos referente à acessibilidade sem estabelecer ou muito menos impor um padrão de veículo a serem adquiridos por todas as empresas concessionárias ou permissionárias (antigas cooperativas), atualmente temos uma série de veículos que possuem piso baixo, mas não possuem elevador, e veículos que não possuem piso baixo.

Um bom exemplo a ser seguido é o que foi adotado pela Viação Campo Belo empresa pertencente ao Consórcio 7 região sudoeste, pois atualmente sua frota de mais de 600 veículos é TOTALMENTE padronizada com veículos de piso baixo, comprovando a minha tese de que é possível proporcionar uma melhor acessibilidade a todos os usuários.

**Resposta:**

A acessibilidade é fator determinante para a aplicação operacional e portanto, todos os veículos definidos no manual tem acesso em nível, ou seja, condição que permite a transposição da fronteira estando o piso interno do veículo e a área de embarque/desembarque em nível.

Os projetos dos veículos fabricados para operação na Cidade de São Paulo devem atender ao que estabelece a legislação pertinente, às especificações contidas nas normas brasileiras ABNT NBR 15570 - Especificações técnicas para fabricação de veículos de caracteristicas urbanas para transporte coletivo de passageiros, ABNT NBR 14022 - Acessibilidade em veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros, e nas especificações contidas no Manual dos Padrões Técnicos elaborado pela SPTrans.

**Pergunta:** 101

**Remetente:** Celina Souza

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

11.9 - Bancos dos passageiros

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá!

Bom dia,

Por favor, vi as reportagens sobre as licitações do transporte público e quis participar contribuindo de um pequena forma com minha opinião, como usuária do transporte público na zona sul, como também minha família.

Sugestões: Na minha opinião os trajetos dos ônibus (não de todos) deveriam ser mais curtos, pra proporcionar um maior conforto aos usuários e também trabalhadores das empresas, e até mesmo as ruas que não ficariam tão sobrecarregadas (asfalto, poluição). Principalmente nos bairros aonde a população precisa de transporte para ir em AMAs, escolas, hospitais, mercado, etc

Acredito também que os ônibus com assentos preferenciais deveriam ter um aviso aos passageiros, que quando os bancos estiverem todos ocupados por idosos e pessoas com deficiência, os outros lugares consequentemente, também devem ser direcionados a eles. É muito constrangedor ver adultos e jovens sentados confortavelmente por dizerem que o "lugar" não é de idosos, ou seja é meio que um não é comigo.

Acharia bacana também que os cobradores tivessem mais autoridade e fossem ouvidos. Na maioria dos ônibus estão apenas para cobrar e quando muito veem o embarque e desembarque. Poderia ocorrer um treinamento mais especializado e focado no atendimento ao público, visando promover o bem estar da população como também do próprio trabalhador evitando adoecimentos.

Bom, é isso espero que essas sugestões façam parte do que querem ouvir da população. se não que possa ajudar alguém mais adiante.

Obrigada

**Resposta:**

Informamos que os adesivos que identificam os assentos reservados nos ônibus, estão em conformidade com as Normas ABNT NBR 14.022 de 04/02/2011.

Esta norma estabelece as suas medidas e características visuais. Por se tratar de uma norma de âmbito nacional não temos a autonomia para modificá-la.

**Pergunta:** 102

**Remetente:** Mauro Ramon

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

11.20 - COMUNICAÇÃO E IDENTIDADE VISUAL EXTERNA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

Concessão, da Prestação e Exploração do Serviço de Transporte Coletivo Público de Passageiros, na Cidade de São Paulo

Minuta para Consulta Pública n° 001/2017

Sugestões e considerações sobre a Minuta do Edital

SUGESTÕES DE MELHORIA DOS LETREIROS DIANTEIROS E TRASEIROS

No Anexo 5, em 5.1.1 Manual dos Padrões Técnicos dos Veículos, item 11.20 Comunicação e Identificação Visual Externa cabem algumas sugestões para melhorar a identificação dos destinos e dos veículos.

Mesmo que esteja no “Manual de Identificação Visual dos Veículos” conforme item 11.20.3, a última identificação até a publicação do edital deve ser publicada junto com tais itens.

Sugestão de definir que devem atender em mostrar adequadamente a numeração da linha no total (se continuar a mesma definição de números e atendimentos).

O destino com o nome na maior quantidade possível de informações sem abreviações (se couber) e se haverá tolerância ou não quanto aos pontos de interesse intercalarem na sequência e, para este último, se houver mais de um ponto de interesse, que não sejam contínuos, que sejam intercalando com a sequência número de linha e destino. Por exemplo:

LINHA 8040-10

SOL NASCENTE

VIA ANHANGUERA

LINHA 8040-10

SOL NASCENTE

VIA EST. TURÍSTICA

LINHA 8040-10

SOL NASCENTE

VIA CHICA LUIZA

LINHA 8040-10

SOL NASCENTE

VIA ANHANGUERA

e assim por diante. No letreiro traseiro o número com o código de atendimento, se estes valerem conforme é a identificação atual.

Havendo alterações no “Manual de Identificação dos Veículos” como indicado no item 10.20.3 que passe a valer a nova atualização.

Atenciosamente

**Resposta:**

Em atenção à sugestão do usuário quanto às informações de destino dos letreiros dos ônibus, informamos que a comunicação visual externa está em conformidade com a norma NBR ABNT 14022. A veiculação de mensagens dos letreiros eletrônicos são exibidas com o número e o nome da linha que são apresentados de forma simultânea e intercalada com informações adicionais, sem provocar dúvidas ou prejudicar o entendimento pelos usuários, principalmente no momento de aproximação do veículo ao local de embarque. Outras informações, além do número e o destino da linha operada pelo veículo são disponibilizadas pela placa de itinerário frontal, posicionada na base do pára-brisa do lado direito e na placa de itinerário lateral, junto à porta de embarque. Os painéis eletrônicos traseiro equipam os ônibus para informar o número/código da linha operada. Esclarecemos ainda que a informação automática de identificação da linha, origem e destino será por meio de uma Unidade Central de Processamento - UCP está prevista no Anexo VII do Edital.

**Pergunta:** 103

**Remetente:** Cidadeapé

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As normas de acessibilidade existentes hoje já estão defasadas com relação às tecnologias existentes (p.ex. a medida da cadeira dentro do ônibus contempla apenas cadeiras manuais, e não os diferentes tipos de motorizadas). Ainda que as normas existentes estejam sendo cumpridas, a Prefeitura poderia ter dado um passo adiante,contemplado essas novas tecnologias. O atendimento à NBR 14022 não necessariamente implica em tornar o sistema acessível uma vez que a norma está desatualizada em relação às tecnologias assistivas

**Resposta:**

As especificações referentes a dimensões do espaço para cadeira de rodas, estão contidas na norma ABNT NBR 14022 que teve sua última revisão realizada em 2011 e não tiveram alterações nestas medidas. A SPTrans em conjunto com os fabricantes de carrocerias vem efetuando estudos técnicos visando aumento da área para possibilitar a perfeita acomodação de cadeiras motorizadas. Informamos que como fruto destes estudos foi desenvolvido um veículo protóripo, que está em fase de testes operacionais.

**Pergunta:** 104

**Remetente:** Cidadeapé

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Falta detalhamento sobre sinalização acessível (sonora, tátil e visual) dentro dos veículos.O ideal é também adotar o padrão dos trilhos em que todas as paradas são sinalizadas sonoramente, e antecipadamente

**Resposta:**

As especificações técnicas referentes a acessibilidade, tais como sinalização interna e externa do veículo estão contempladas nas nromas ABNT NBR 14022 e 15570.

O anexo VII do edital contempla a sinalização sonora através do sistema de aúdio de paradas para os usuários.

**Pergunta:** 105

**Remetente:** Cidadeapé

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O ideal é que a maioria da frota possua 2 lugares para cadeirantes não um só como fala o edital. é comum os cadeirantes reclamarem desta possibilidade .

**Resposta:**

A SPTrans está realizando estudos técnicos em conjunto com os fabricantes de chassi e carrocerias para disponibilizar 02 (dois) espaços reservados para pessoas com cadeira de rodas (PCR). Com este desenvolvimento consolidado, o Manual de Padrões Técnicos poderá ser revisado a qualquer tempo.

A sugestão apresentada requer também estudos técnicos e avaliação da área de planejamento da SPTrans quanto à demanda por linha e tipo de veículo.

**Pergunta:** 106

**Remetente:** Cidadeapé

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Detalhamento sobre a meta e cronograma da transição de veículos com rebaixamento hidráulico a fim de permitir o embarque e desembarque de pessoas com deficiência e mobilidade reduzida. Não está especificado

**Resposta:**

O Manual dos Padrões Técnicos de Veículos têm especificado que o sistema de movimentação vertical da suspensão e obrigatório para todos os veículos com piso baixo e que utilizem suspensão pneumática.

**Pergunta:** 107

**Remetente:** Cidadeapé

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os temas de caminhabilidade e acessibilidade estão dispersos no edital o que dificulta o usuário a contribuir. O edital deveria ter uma leitura onde o usuário fosse destacado e referênte em relação as exigências do edital.

**Resposta:**

Entre as normas brasileiras obrigatórias para fabricação de ônibus, existe a NBR 14022 que é especifica para acessibilidade e suas especificações esão contempladas no Manual dos Padrões Téecnicos de Veículos

**Pergunta:** 108

**Remetente:** ICCT

**Documento:** Anexo VIII-8-A – Minuta do Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** MA-G57 : Não apresentar o cronograma da composição da frota com os requisitos de redução de emissões de poluentes, dentro do prazo previsto neste contrato.

Tabela de Eventos ou Ocorrências Contratuais MA-GR58 Não implantação da nova composição da frota, para redução de emissões de poluentes, de acordo com metas anuais previstas neste contrato.

MA-GR 59 - Descumprimento dos índices de redução de emissões de poluentes previsto neste contrato.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não está claro como serão aplicadas a penalidade MA-GR38 e MA-GR 59. As penalidade são aplicada por dia de atraso, e o relatório apresentado pelo concessionário é anual. Se for referente a dias de atraso até o atendimento das metas de redução, deixar esse texto mais preciso.

**Resposta:**

no ato da entrega do relatório, estima-se os dias de atraso para aplicação das penalidades.

**Pergunta:** 109

**Remetente:** Ciclocidade

**Documento:** Anexo 5.1.1 - Manual dos Padrões Técnicos dos Veículos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 11.24.6 - Carroceria / Suporte para Transporte de Bicicleta

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica: A licitação oficializa a possibilidade de levar bicicletas comuns dentro de ônibus articulados, permitindo a intermodalidade entre esses veículos em 11% da frota. Hoje, a entrada de bicicletas dentro de ônibus com 23m de comprimento é prevista por uma portaria da própria Secretaria de Transportes (Portaria 32/16), que nunca chegou a ser cumprida em sua plenitude. Porém, o texto não cita as bicicletas dobráveis, que são muito fáceis de serem transportadas como carga comum dentro dos ônibus.

**Resposta:**

O disposto na Portaria mencionada está sendo cumprido, uma vez que os novos veículos do tipo articulados de 23 metros saem de fábrica equipados com suporte para bicicleta. Realmente o texto não contempla a bicicleta dobrável, mas salientamos que o espaço existente poderá contemplar este tipo de bicicleta sem a necessidade de adequações, bastando apenas alterações nos adesivos fixados nestes veículos contemplando a possibilidade adicional.

**Pergunta:** 110

**Remetente:** Ciclocidade

**Documento:** Anexo 5.1.1 - Manual dos Padrões Técnicos dos Veículos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 11.24.6 - Carroceria / Suporte para Transporte de Bicicleta

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: É preciso considerar bicicletas dobráveis como carga comum, para que possam ser levadas em qualquer ônibus. Incluir bicicletas dobráveis permitiria a intermodalidade entre ônibus e bicicleta em 54% da frota, considerando ônibus padron, articulados e biarticulados.

**Resposta:**

A SPTrans está desenvolvendo junto com as encarroçadoras um suporte específico para o transporte de bicicleta dobrável em vários tipos de veículos, contemplando protótipos e a realização de pesquisa de opinião dos usuários, sejam eles o ciclista e os usuários comuns. Assim que concluídas esta fase, caso aprovados, os suportes poderão a ser disponibilizados nos vários tipos de veículos.

**Pergunta:** 111

**Remetente:** Ciclocidade

**Documento:** Anexo 5.1.1 - Manual dos Padrões Técnicos dos Veículos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 11.24.6 - Carroceria / Suporte para Transporte de Bicicleta

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica: O texto do edital não abre a possibilidade de usar suportes externos (rack) no futuro, para o transporte de bicicletas. Embora suportes externos dependam de aprovação de lei federal, tal aprovação para os próximos 15-20 anos (período previsto para a duração dos contratos) não deve ser descartada de antemão.

**Resposta:**

Informamos que a proibição de suportes externos em ônibus e por determinação do CONTRAN e caso seja promulgada alguma lei federal revendo essa condição, o Manual dos Padrões Técnicos que submetido a revisões dinamicas, sejam elas em função de novas tecnologias e ou atualização da legislação pertinentes, será alterado com a especificação regulamentada.

**Pergunta:** 112

**Remetente:** Ciclocidade

**Documento:** Anexo 5.1.1 - Manual dos Padrões Técnicos dos Veículos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 11.24.6 - Carroceria / Suporte para Transporte de Bicicleta

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica: O edital limita o transporte de apenas uma bicicleta por ônibus, partindo do princípio que ciclistas pedalam sempre sozinhos. O ideal seriam duas bicicletas.

**Resposta:**

Devido as características contrutivas dos veículos em especial aqueles de piso baixo que para permitir a acessibilidade plena, possiem limitações de espaço para a inclusão de uma bicicleta. Porém mesmo assim a SPTrans vêm efetuando estudos técnicos em conjunto com os fabricantes buscando otimizar as possibilidades por tipo de veículo.

**Pergunta:** 113

**Remetente:** CLAROTORPEDO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir que os ônibus não tivessem degraus altos, que fossem próximos às calçadas para facilitar para idosos e pessoas com dificuldade.

**Resposta:**

O Edital, em seu anexo V – Manual de Padrões Técnicos dos Veículos, dispõe que “a acessibilidade é fator determinante para a aplicação operacional e portanto, todos os veículos definidos neste manual devem ser acessíveis, considerando como premissa do projeto veicular com a adoção do piso baixo”.

**Pergunta:** 114

**Remetente:** CLAROTORPEDO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O ar condicionado deve ser agradável e não tão gelado como é hoje, pois o choque térmico é enorme.

**Resposta:**

A temperatura média dos apalheros comprovada através de ensasios é de 22°C, para um maior conforto térmico do salão dos veículos

**Pergunta:** 115

**Remetente:** CLAROTORPEDO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os corredores no interior dos ônibus deveriam ser mais largos para facilitar a locomoção. Dentro

**Resposta:**

Os ônibus fabricados para operação na Cidade de São Paulo têm suas especificações técnicas de pleno acordo com as Normas Brasileiras ABNT NBR 15570 – Especificações técnicas para fabricação de veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros,

A norma citada acima está em processo de revisão. Com a conclusão da revisão da norma brasileira, a SPTrans passará a atender a nova especificação normativa.

**Pergunta:** 116

**Remetente:** Marcio Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Retomar a expansão dos trólebus e veículos híbridos para diminuir a poluição na cidade. Algumas cidades do porte de SP já tem datas para banir totalmente os veículos a diesel, como Londres. Retomar o serviço em partes da Zona Norte e Oeste que existiam antigamente, utilizando redes desativadas em lugares como a Av. Engenheiro Caetano Álvares, Marques de S. Vicente, Gabriel Monteiro da Silva, Praça Silvio Romero poderiam ser um ponto de partida. Eletrificar alguns corredores, como o da Av. Inajar de Souza, Cruzeiro do Sul, Radial Leste, Anhaia Melo, Francisco Morato também ajudariam demais

**Resposta:**

A SPTrans vem modernizando a atual rede de contato trólebus e sua infraestrutura. Foram modernizados 75% da rede de contato, 23 estações transformadoras retificadoras e duas bases de manutenção, mantendo significativa redução de ocorrências para trazer operacionalidade da frota trólebus existente.

A Lei 16.802 em seu artigo 50 determina, no atual edital, que os operadores do sistema de transporte urbano de passageiros, deverão promover a redução progressiva de dióxido de carbono (CO2) de origem não fóssil e de poluentes tóxicos, por meio de tecnologias mais limpas e sustentáveis.

A substituição de lotes de veículos será composta, obrigatoriamente, por unidades novas de propulsores e/ou combustíveis de menor impacto ambiental (incluindo elétrico) de modo a garantir redução mínima de 50% num prazo máximo de 10 anos e 100% num prazo máximo de 20 anos das emissões de dióxido de carbono (CO2) de origem fóssil.

**Pergunta:** 117

**Remetente:** Marcio Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Adotar critérios de administração de insumos para todas as empresas. Trabalho nessa área há 15 anos e tenho resultados muito interessantes em administração destes itens, principalmente pneus em empresas de ônibus fora do Brasil. Poderia apresentar alguns dados se for de interesse. Em empresas de ônibus nos EUA, o ganho de custo foi de mais de 15% e na África do Sul acima dos 20%. Isso pressiona menos as planilhas de custo das empresas, aumenta a lucratividade delas e diminui a pressão por aumentos de tarifa.

**Resposta:**

A questão não é pertinente ao processo licitatório

**Pergunta:** 118

**Remetente:** FABIO COSTA BENTO

**Documento:** ANEXO V ; 5.1.1 MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ÍTEM 11.9.2 DIMENSÕES GERAIS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SOLICITO ESTUDO PARA ALTERAÇÃO E/OU MELHORIA DA ERGONOMIA DOS BANCOS, ESPECIALMENTE PARA PESSOAL ALTAS (GERALMENTE CONSIDERADAS ACIMA DE 1,80M), POIS O LAYOUT ATUAL E SUGERIDO SÃO IGUAIS, MAS CAUSA DESCONFORTO PARA OS JOELHOS DOS USUÁRIOS, QUE FICAM FORÇADOS E ENCOSTADOS NO ENCOSTO DO BANCO IMEDIATAMENTE À FRENTE.

**Resposta:**

Esclarecemos que, a SPTrans tem como uma de suas atribuições a verificação de conformidades às normas brasileiras referentes as características construtivas dos ônibus de transporte coletivo urbano de passageiros.

Os ônibus fabricados para operação na Cidade de São Paulo têm suas especificações técnicas de pleno acordo com as Normas Brasileiras ABNT NBR 15570 – Especificações técnicas para fabricação de veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros, e ABNT NBR 14022 – Acessibilidade em veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros. Essas normas contemplam item especifico sobre banco de passageiros, onde estão especificadas suas dimensões, características, posicionamento, etc.

As referidas normas foram discutidas, submetidas a consulta pública nacional, aprovadas e editadas no âmbito da Associação Brasileira de Normas Técnicas – ABNT em atenção ao Instituto de Metrologia, Qualidade e Tecnologia – INMETRO.

Portanto, novos projetos para alteração e ou revisão das especificações contidas nas normas deverão ser levados ao fórum especifico do INMETRO, que em conjunto com as engenharias dos fabricantes de ônibus poderão, por competência, aprimorar os estudos mencionados no trabalho e efetuar as alterações que forem consideradas relevantes e factíveis.

**Pergunta:** 119

**Remetente:** Gabriel Tenenbaum de Oliveira

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Capítulo III - Da forma de prestação do serviço de transporte coletivo público de passageiros, item 3.45 (p.21)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: O treinamento de motoristas é essencial para garantir um tratamento cordial com usuários e uma direção segura. Sugestão: Deve haver maior detalhamento na descrição dos programas de treinamento de condutores e nas formas de acompanhamento da SPTrans sobre os mesmos. Sugere-se ainda utilizar como base para este detalhamento, o programa de treinamento descrito no edital do sistema de BRT TransMilênio, em Bogotá, na Colômbia (minuta do edital em pasta anexos, anexo 1, p.126). Este apresenta a obrigatoriedade de um treinamento permanente e contínuo dos motoristas, com conteúdos mínimos aprovados pelo órgão gestor, de regulamento e manual de direção, primeiros socorros e de relações intre-pessoais. Para os motoristas serem habilitados a dirigir os veículos do sistema de BRT TransMilênio, precisam obter uma pontuação satisfatória no treinamento, além de passarem por um exame físico e psicológico. Este treinamento padronizado de motoristas garante uma qualidade mais uniforme ao sistema.

**Resposta:**

As empresas deverão apresentar os Planos de Treinamento de seus condutores para aprovação do poder concedente.

**Pergunta:** 120

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** EDITAL

CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

GRUPO ESTRUTURAL

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.39.1.1. A concessionária deverá apresentar ao Poder Concedente, em até 120 (cento e vinte) dias da assinatura deste contrato, cronograma da composição da frota, onde deve constar a citada atualização de forma gradual e homogênea, atendendo aos índices de redução anual de emissões de poluentes, conforme tabelas de referência, abaixo: Ano 1 - MP (24,8%), NOx (20,5%) e CO2 (13,6%) Ano 4 - MP (61,7%), NOx (53,2%) e CO2 ( 31,7%)

Ano 5 - CO2 ( 38,7%) Ano 6- CO2 ( 44,9%)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar nos primeiros anos os valores de emissões MP, NOx e CO2 para que os fabricantes/operadores tenham um tempo mais adequado para disponibilizar as tecnologias de redução de emissões, visando o aumento das opções de fornecedores e tornando o mercado mais competitivo. Além disso, estas modificações vem de encontro ao mencionado nas justificativas do novo edital, ter um período de transição que permita sua implantação de forma gradual, possibilitando uma curva de aprendizado. Proposta de : Ano 1 - MP p/ 15%, NOx p/ 10% e CO2 p/ 5,0% Ano 2 - MP p/ 25%, NOx p/ 20% e CO2 p/ 10,0% Ano 3 - MP p/ 30%, NOx p/ 25% e CO2 p/ 15,0% Ano 4 - MP p/ 50%, NOx p/ 40% e CO2 p/ 20,0% Ano 5 - CO2 p/ 25% Ano 6 - CO2 p/35% Estas propostas já são um cenário desafiador para as montadoras e operadores, com altos investimentos em novos produtos e antecipação de novos projetos.

**Resposta:**

A tabela constante do edital foi elaborada de forma a atender os prazos estabelecidos na Lei 16.802. Mantido o cronograma original.

**Pergunta:** 121

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1. Manual dos Padrões Técnicos dos Veículos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.1 – CONECTORES a) Conector pneumático (Figura 1):

 Conexão de engate rápido, “tipo fêmea ¼”.

 Construído em aço e com superfície externa recartilhada ou com relevo para

melhor aderência manual.

 Interior com “diâmetro de ¼” em latão.

Figura 1 – Conector pneumático

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Proposta1:

A conexão pneumática utilizada fora da capital de São Paulo é do tipo tipo roscada, material Cobre ou latão, que proporciona maior segurança no engate, reduz o risco da válvula escapar na operação, por motivos de desgaste. Novo texto do item a) Conector pneumático :

Conexão de engate rápido ou conexão roscada. Proposta 2: Utilizar o texto da nova versão da NBR15.570, conforme segue: Conexões para reboque

Deve ser instalada uma conexão para reboque na parte dianteira.

As conexões devem suportar operação de reboque do veículo em ordem de marcha, em rampas pavimentadas que possuam até 6 % de inclinação, além de trajetórias circulares, conforme estabelecido na Seção 18.

Para maior segurança nas operações de reboque, o veículo equipado com freio pneumático deve possuir na parte dianteira, em lugar de fácil acesso e com indicação clara, uma tomada para receber ar comprimido e um conector para receber sinais elétricos.

**Resposta:**

A sugestão apresentada está contida na Norma ABNT 15.570 que está em revisão. Tão logo a Norma seja publicada, o Manual que passa por constantes revisões será atualizado.

**Pergunta:** 122

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.1 Manual dos Padrões Técnicos dos Veículos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 10.3.1 – Sistema de movimentação vertical da suspensão A utilização do sistema de movimentação vertical não deve retardar a operação do

veículo. O acionamento deve ser efetuado pelo motorista e o tempo de ação não deve

exceder 04 (quatro) segundos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para atendimento de todas as montadoras foi alterado o tempo de elevação de 4s para 6s, conforme NBR 15.1570. Item 8.9 Para a função de elevação ou de retorno à condição de operação, o sistema de movimentação vertical pode atuar de forma gradativa ao movimento do veículo, em no máximo 6 s. Proposta de texto: A utilização do sistema de movimentação vertical não deve retardar a operação do veículo. O acionamento deve ser efetuado pelo motorista e o tempo de ação não deve exceder 06 (quatro) segundos..

**Resposta:**

A sugestão apresentada está contida na Norma ABNT 15.570 que está em revisão. Tão logo a Norma seja publicada, o Manual que passa por constantes revisões será atualizado.

**Pergunta:** 123

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.1 Manual dos Padrões Técnicos dos Veículos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 10.4 Motor Tabela 3 – Dados do motor TIPO DE ÔNIBUS PBT MÍNIMO Kw/t MÍNIMO (\*) Nm/t MÍNIMO (\*) LOCALIZAÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Unificar os dados de desempenho com a nova versão NBR 15.570, retirando a tabela e aplicando dados de performance, segue o texto: Performance

O veículo deve ter capacidade de partida em rampa com inclinação mínima de 15 %, com carga de PBT homologado.

O veículo deve desempenhar velocidade de 0 a 40 km/h em tempo máximo de 22,5 s em pista plana ou com aclive máximo de 1 %, com carga de PBT homologado.

**Resposta:**

A sugestão apresentada está contida na Norma ABNT 15.570 que está em revisão. Tão logo a Norma seja publicada, o Manual que passa por constantes revisões será atualizado.

**Pergunta:** 124

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 12.3.1 – Sistema de Movimentação Vertical da Suspensão A utilização do sistema de movimentação vertical não deve retardar a operação do veículo. O acionamento deve ser efetuado pelo motorista e o tempo de ação não deve exceder 04 segundos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para atendimento de todas as montadoras foi alterado o tempo de elevação de 4s para 6s, conforme NBR 15.1570. Item 8.9 Para a função de elevação ou de retorno à condição de operação, o sistema de movimentação vertical pode atuar de forma gradativa ao movimento do veículo, em no máximo 6 s. Proposta de texto: A utilização do sistema de movimentação vertical não deve retardar a operação do veículo. O acionamento deve ser efetuado pelo motorista e o tempo de ação não deve exceder 06 (quatro) segundos..

**Resposta:**

A sugestão apresentada está contida na Norma ABNT 15.570 que está em revisão. Tão logo a Norma seja publicada, o Manual que passa por constantes revisões será atualizado.

**Pergunta:** 125

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** ANEXO V

5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES

TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 10.4 – MOTOR , O veículo deve ter autonomia superior a 300 (trezentos) quilômetros.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esclarecer que esta autonomia deve ser para o veiculo a diesel / bio combustivel / Biometano

**Resposta:**

Há dois Manuais de Padrões Técnicos Veiculares. Aquele que trata das especificações dos veículos com combustão interna descreve a autonomia de 300 km. O texto original será mantido.

**Pergunta:** 126

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** ANEXO V

5.1.10. METODOLOGIA PARA

CALCULO DAS EMISSÕES DE POLUENTES

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** METODOLOGIA PARA CÁLCULO DAS EMISSÕES DE POLUENTES

O presente caderno tem como finalidade apresentar o detalhamento

do cálculo das emissões de poluentes para as concessionárias

avaliarem as emissões da sua frota, e, assim, elaborarem o

cronograma de renovação para atendimento da meta de redução de

poluentes previstas no edital.

Para redução de CO2:

Consumo médio da frota diesel

Tabela 1

TECNOLOGIA CONSUMO (l/km) CONSUMO (kg/km)

Miniônibus 0,286 0,240

Midiônibus 0,345 0,289

Básico 0,400 0,336

Padron 0,555 0,466

Articulado (18m) 0,714 0,599

Articulado (23m) 0,769 0,646

Biarticulado 0,909 0,763

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Se o consumo de combustivel na garagem for menor que o apontado nos consumos de referencia , os valores de emissão serão menores. Pergunta : neste caso adota-se os valores de consumo da garagem ou os valores de consumo de referencia? E se for o contrario, se os consumos forem maiores que os de referencia ? Como proceder? Ou deve-se sempre adotar os valores de referencia porque estão consagrados como média historica?

**Resposta:**

Para efeito de cálculos utiliza-se sempre os valores de referência.

**Pergunta:** 127

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** ANEXO VIII

8-A - MINUTA DO CONTRATO

GRUPO ESTRUTURAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.39.1.1. A concessionária deverá apresentar ao Poder Concedente, em até 120 (cento e vinte) dias da assinatura deste contrato, cronograma da composição da frota, onde deve constar a citada atualização de forma gradual e homogênea, atendendo aos índices de redução anual de emissões de poluentes, conforme tabelas de referência, abaixo:

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como que a concessionária vai apresentar a composição da frota, para atender ao edital, se não existe um calculo oficial para misturas de biodiesel por exemplo ( quanto CO2 emite um B50?).

É necessario esclarecer se com 50%de biocombustivel estes 50% mitigaram 50% das emissões de CO2. E mais um agravante, no momento nenhuma montadora autoriza misturas de biocombustiveis ao diesel fossil, acima de 20%, com os biocombustiveis atuais ( leia-se biodiesel).

**Resposta:**

A concessionária irá apresentar ao poder público, SMT/SPTrans um cronograma prévio para aprovação/validação referente a substiutição gradativa da frota. O poder público somente autorizará a utilização de tecnologias homologadas pelos fabricantes.

**Pergunta:** 128

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.1 – CONECTORES a) Conector pneumático (Figura 1):

 Conexão de engate rápido, “tipo fêmea ¼”.

 Construído em aço e com superfície externa recartilhada ou com relevo para

melhor aderência manual.

 Interior com “diâmetro de ¼” em latão.

Figura 1 – Conector pneumático

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Proposta1:

A conexão pneumática utilizada fora da capital de São Paulo é do tipo tipo roscada, material Cobre ou latão, que proporciona maior segurança no engate, reduz o risco da válvula escapar na operação, por motivos de desgaste. Novo texto do item a) Conector pneumático :

Conexão de engate rápido ou conexão roscada. Proposta 2: Utilizar o texto da nova versão da NBR15.570, conforme segue: Conexões para reboque

Deve ser instalada uma conexão para reboque na parte dianteira.

As conexões devem suportar operação de reboque do veículo em ordem de marcha, em rampas pavimentadas que possuam até 6 % de inclinação, além de trajetórias circulares, conforme estabelecido na Seção 18.

Para maior segurança nas operações de reboque, o veículo equipado com freio pneumático deve possuir na parte dianteira, em lugar de fácil acesso e com indicação clara, uma tomada para receber ar comprimido e um conector para receber sinais elétricos.

**Resposta:**

A sugestão apresentada está contida na Norma ABNT 15.570 que está em revisão. Tão logo a Norma seja publicada, o Manual que passa por constantes revisões será atualizado.

**Pergunta:** 129

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2 - EXTINTOR DE INCÊNDIO

a) Os veículos com comprimento total superior a 20 metros devem estar

equipados com 02 (dois) extintores.

b) Os veículos com comprimento total inferior a 20 metros devem ter, no mínimo,

01(um) extintor.

c) Em ambos os casos o extintor de incêndio deve ser com carga de 6 kg de pó

ABC, conforme regulamentação específica do CONTRAN, e deve ser instalado

em local sinalizado com fácil acesso ao motorista e aos usuários.

d) O conjunto de baterias tracionárias deve possuir um sistema de extinção de

incêndio dedicado, com acionamento automático e manual. O comando de

acionamento manual deve ser de fácil acesso ao operador e devidamente

protegido contra o acionamento acidental.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos alterar o item D, pois a norma ECE-R100 contempla requisitos para prevenção de incêndio, incluindo crash tests dos modulos e do pacote de baterias sendo estes submetidos a acelerações de 12 vezes a gravidade. Além disso testes de penetração mecânica também são contemplados. A modificação do texto evita a restrição de novas tecnologias e possibilita a entrada de novos fabricantes.

d) O conjunto de baterias tracionarias deve atender os requisitos da norma ECE-R100, garantir sua estabilidade em todas as condições de uso (temperatura, demanda de energia, nível de carga, etc).e ser construído com materiais que atendam as normas automotivas de flamabilidade.

**Resposta:**

Item "D": As normas apresentadas neste manual atendem as necessidades do projeto. Será mantido o mesmo texto.

**Pergunta:** 130

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 9.1 - EMISSÃO DE RUÍDO EXTERNO

Os níveis máximos de ruído emitidos, medidos externamente conforme procedimentos

definidos pelo Conselho Nacional do Meio Ambiente - CONAMA devem ser:

 75 dB (A) = veículo estacionado com todos os equipamentos auxiliares em

funcionamento.

 80 dB (A) = veículo em movimento.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar a frase para: O ruído externo gerado pelo veículo não deve exceder os limites estabelecidos pela legislação ambiental vigente.

**Resposta:**

A sugestão apresentada está contida na Norma ABNT 15.570 que está em revisão. Tão logo a Norma seja publicada, o Manual que passa por constantes revisões será atualizado.

**Pergunta:** 131

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 9.3 - NÍVEL DE RUÍDO INTERNO

Os níveis máximos que serão permitidos, medidos a uma altura de 1.200 mm acima do centro da face superior de qualquer assento, com as portas e janelas fechadas, são:

 70 dB (A) = veículo estacionado com todos os equipamentos auxiliares em funcionamento.

 75 dB (A) = veículo com máxima aceleração do repouso à velocidade máxima, em pavimento de asfalto de boa qualidade.

Devem ser seguidos os critérios estabelecidos pela norma ABNT NBR 9079:1985.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No projeto de ônibus elétrico os equipamentos auxiliares tem grande influência no ruído interrno, exemplo: Ar condicionado. Por este motivo, pedimos para incluir no texto uma tolerância de 3 dB (A).

**Resposta:**

A sugestão apresentada está contida na Norma ABNT 15.570 que está em revisão. Tão logo a Norma seja publicada, o Manual que passa por constantes revisões será atualizado.

**Pergunta:** 132

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 12.3.1 – Sistema de Movimentação Vertical da Suspensão

A utilização do sistema de movimentação vertical não deve retardar a operação do veículo. O acionamento deve ser efetuado pelo motorista e o tempo de ação não deve exceder 04 segundos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para atendimento de todas as montadoras foi alterado o tempo de elevação de 4s para 6s, conforme NBR 15.1570. Item 8.9 Para a função de elevação ou de retorno à condição de operação, o sistema de movimentação vertical pode atuar de forma gradativa ao movimento do veículo, em no máximo 6s. Proposta de texto: A utilização do sistema de movimentação vertical não deve retardar a operação do veículo. O acionamento deve ser efetuado pelo motorista e o tempo de ação não deve exceder 06 (seis) segundos.

**Resposta:**

A sugestão apresentada está contida na Norma ABNT 15.570 que está em revisão. Tão logo a Norma seja publicada, o Manual que passa por constantes revisões será atualizado.

**Pergunta:** 133

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §4º Os motores de tração devem funcionar em ambos os sentidos de rotação.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A frase exclui opções com câmbio.

**Resposta:**

Será acrescido no item §4º: "Alternativas que considerem rotação em um único sentido de giro serão aceitas desde que confiram vantagens técnicas e operacionais ao conjunto."

**Pergunta:** 134

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** ANEXO V

5.2.1. - MANUAL DE INFRAESTRUTURA

BÁSICA PARA GARAGEM

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 9.6. Área do Tanque de Armazenagem de Combustível

Os tanques de combustíveis devem estar preferencialmente localizados em áreas externas, bem ventiladas (Figura 6) e longe de fontes de calor, obedecendo à legislação pertinente, inclusive com sinalização de segurança.

Quando da existência de mais de um tanque, deve existir distanciamento mínimo de 1,00m (um) metro entre eles.Devem existir diques de proteção para casos de vazamentos e iluminação do local, a prova de explosão (classe Ex) e suficiente para que permita a perfeita visibilidade dos tanques.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Necessário especificar como fica a instalação da garagem se parte da frota abastecer com Biometano ou recarga de baterais.

No caso dos ônibus a bateria como e onde devem ser instalados os totens de recarga , qual a distancia das bombas de diesel? Onde fica a casa de força? É necessario um local isolado? Quais os cuidados com alta tensão? Quais os cuidados com riso de incendio durante a recarga de baterias?

Para os Onibus a bateria este ponto é muito mais complexo que o diesel, o mesmo vale para biometano.

Descarte de bateria precisa de item especifico?

**Resposta:**

Independentemente do local escolhido pelo operador para recarrega da sua frota, conforme define o manual, deverá ser seguida norma NBR 5410 para a instalação dos equipamentos.

**Pergunta:** 135

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** ANEXO V

5.2.1. - MANUAL DE INFRAESTRUTURA

BÁSICA PARA GARAGEM

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 14.1 - MOTOR DE TRAÇÃO E RESISTÊNCIA DE FRENAGEM

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Adicionar uma frase indicando a norma como referência para veículos elétricos: O veículo elétrico a bateria deve estar em acordância com a norma ECE-R100/02 "DISPOSIÇÕES UNIFORMES RELATIVAS À APROVAÇÃO DE VEÍCULOS EM RELAÇÃO A REQUISITOS ESPECÍFICOS PARA O TREM DE POTÊNCIA ELÉCTRICA" ou equivalente.

**Resposta:**

As normas citadas e os requisitos deste manual atendem às exigências do projeto. Será mantido o texto original.

**Pergunta:** 136

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** ANEXO V

5.2.1. - MANUAL DE INFRAESTRUTURA

BÁSICA PARA GARAGEM

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §6º Para os demais veículos elétricos, em frenagem elétrica, a energia gerada pelos

motores deve ser regenerada para as baterias tracionárias.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Adicionar o comentário para normalizar a base de comparação: Para os demais veículos elétricos, em frenagem elétrica, a energia gerada pelos motores deve ser regenerada para as baterias tracionárias. Como referência o teste tipo II (Urbano) da ECE-R13 "DISPOSIÇÕES UNIFORMES RELATIVAS À APROVAÇÃO DE VEÍCULOS DE CATEGORIAS M, N E O NO QUE DIZ RESPEITO AO FREIO"

**Resposta:**

As normas citadas e os requisitos deste manual atendem às exigências do projeto. Será mantido o texto original.

**Pergunta:** 137

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** ANEXO V

5.2.1. - MANUAL DE INFRAESTRUTURA

BÁSICA PARA GARAGEM

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §7º Os motores devem estar localizados na região central, traseira ou nos cubos de rodas

dos veículos, devendo ser garantida a isolação mecânica e elétrica.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Retirar a ultima parte porque se aplica exclusivamente a Trólebus: "devendo ser garantida a isolação mecânica e elétrica."

**Resposta:**

Nova redação: "Os motores devem estar localizados na região central, traseira ou nos cubos de rodas

dos veículos, devendo ser garantida a isolação mecânica e elétrica para os trólebus e elétrica para os demais ônibus que possuam fonte própria de alimentação elétrica."

**Pergunta:** 138

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** ANEXO V

5.2.1. - MANUAL DE INFRAESTRUTURA

BÁSICA PARA GARAGEM

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §8º As carcaças dos motores devem ser construídas de uma maneira compacta,

mecanicamente dimensionada para suportar as cargas dinâmicas e vibrações advindas

da utilização do veículo. O grau mínimo aceitável de proteção será IPW55 de acordo

com a Norma ABNT NBR IEC 60529.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Modificar para IP55 porque o 'W' significa uma situação de ambiente especifica e esta não esta descrita no documento, ou acrescentar a condição de ambiente.

**Resposta:**

Será mantido o mesmo texto pois em condições operacionais reais o veículo está sujeito ao previsto na referida norma.

**Pergunta:** 139

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** ANEXO V

5.2.1. - MANUAL DE INFRAESTRUTURA

BÁSICA PARA GARAGEM

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §11º O projeto de fixação dos motores na estrutura do veículo, através de coxins, deverá

prever resistência e durabilidade adequadas levando-se em conta o peso próprio do

motor, bem como os conjugados reativos de aceleração e frenagem. O conjunto de

fixação deve garantir adequada isolação elétrica ao motor.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A ultima frase referê-se apenas a trólebus: "O conjunto de fixação deve garantir adequada isolação elétrica ao motor."

**Resposta:**

Será mantido o texto original, pois este se aplica a fixação por coxins.

**Pergunta:** 140

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** ANEXO V

5.2.1. - MANUAL DE INFRAESTRUTURA

BÁSICA PARA GARAGEM

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §14ºDevem ser tomados cuidados específicos quanto à isolação elétrica e dissipação de

calor dos motores de tração que estejam:

- Incorporados nos cubos de rodas dos eixos de tração;

- Acoplados diretamente à caixa de redução;

- Instalados entre a caixa de transmissão e o motor de combustão interna.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar a frase para normalizar as ações de segurança aplicadas ao produto com uma norma específica: A segurança elétrica contra contato indireto deve estar em acordância com a ECE-R100 ou equivalente.

**Resposta:**

As normas citadas e os requisitos deste manual atendem às exigências do projeto. Será mantido o texto original.

**Pergunta:** 141

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** ANEXO V

5.2.1. - MANUAL DE INFRAESTRUTURA

BÁSICA PARA GARAGEM

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §16º As resistências de frenagem devem ser resfriadas por dissipação natural sem o auxílio

de ventilação forçada.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esta frase é aplicada somente a trólebus, veículos a bateria podem ter sistemas mais eficientes para resfriamento das resistências de frenagem.

**Resposta:**

Nova redação: "As resistências de frenagem devem ser adequadamente resfriadas e não devem irradiar calor ao veículo ou a outros componentes."

**Pergunta:** 142

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** ANEXO V

5.2.1. - MANUAL DE INFRAESTRUTURA

BÁSICA PARA GARAGEM

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §17º As resistências de frenagem, seus isoladores e cabos elétricos devem ser projetados e

construídos de forma a resistirem às condições locais em que serão instalados como

alta temperatura, precipitação de chuva e poeira. A montagem deve permitir fácil

substituição dos elementos danificados.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar a frase para normalizar os requerimentos de proteção: As resistências de frenagem devem atender IP6K9K ou superior.

**Resposta:**

As normas citadas e os requisitos deste manual atendem às exigências do projeto. Será mantido o texto original.

**Pergunta:** 143

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 14.2.1 - Características Gerais

3º§ A montagem dos equipamentos deve possuir dupla isolação em relação aos

componentes mecânicos e estruturais do veiculo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A frase original é específica para trólebus.

Para veículos elétricos a bateria, incluir a frase para normalizar as ações de segurança aplicadas ao produto com uma norma específica: A segurança elétrica contra contato indireto deve estar em acordância com a ECE-R100 ou equivalente.

**Resposta:**

Nova redação: "Para os trólebus, a montagem dos equipamentos deve possuir dupla isolação em relação aos

componentes mecânicos e estruturais do veículo." Os veículos que possuem sua própria fonte de alimentação, devem estar equipados com dispositivo de proteção que realiza o desligamento dos circuitos de potência na ocorrência de fugas de corrente causadas por perdas de isolação elétrica que possam oferecer riscos aos passageiros. A alimentação dos circuitos de potência não pode ser compartilhada com circuitos acessíveis aos usuários.

**Pergunta:** 144

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 6º§ Os equipamentos eletrônicos devem ter compatibilidade eletromagnética com os

demais equipamentos instalados, imunidade a interferências externas e não gerar

interferência radiada.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Adicionar quais os requerimentos de compatibilidade eletromagnética: Equipamentos eletrônicos devem ser validados conforme ECE-R10 "DISPOSIÇÕES UNIFORMES RELATIVAS À APROVAÇÃO DE VEÍCULOS EM RELAÇÃO A COMPATIBILIDADE ELETROMAGNÉTICA" ou equivalente.

**Resposta:**

As normas citadas e os requisitos deste manual atendem às exigências do projeto. Será mantido o texto original.

**Pergunta:** 145

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7º§ Todo comando operacional deve ser efetuado por intermédio de chaves comutadoras,

relés, botoeiras, contatores, sendo sua fiação protegida por fusíveis adequados.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ampliar as possibilidades para permitir tecnologias mais recentes.

**Resposta:**

Nova redação: "Todo comando operacional deve ser efetuado por intermédio de chaves comutadoras,

relés, botoeiras, contatores, sendo sua fiação protegida por fusíveis e/ou controladores de proteção adequados e certificados."

**Pergunta:** 146

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 8º§ A superfície dos botões e a moldura dos interruptores devem estar no mesmo plano de

forma a evitar operações indevidas. Não é permitida a utilização de disjuntores

termomagnéticos na instalação elétrica do veículo em comandos operacionais.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar paragráfo para: Os botões e switches devem contemplar uma estrategia de layout e disposição de forma que evite operações indevidas.

**Resposta:**

Nova redação: "Os botões e chaves devem contemplar uma estrategia de layout e disposição de forma que evite operações indevidas. Não é permitida a utilização de disjuntores

termomagnéticos na instalação elétrica do veículo em comandos operacionais.

**Pergunta:** 147

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 10º§ Cada componente principal ligado ao circuito de alta tensão deve ser montado com

dupla isolação elétrica.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Informar que esta frase é aplicada somente a trólebus

**Resposta:**

Nova redação: Para os trólebus, a montagem dos equipamentos deve possuir dupla isolação em relação aos componentes mecânicos e estruturais do veículo. Os veículos que possuem sua própria fonte de alimentação devem estar equipados com dispositivo de proteção que realiza o desligamento dos circuitos de potência na ocorrência de fugas de corrente causadas por perdas de isolação elétrica.

**Pergunta:** 148

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 12º§ As caixas de proteção dos equipamentos de tração elétrica e auxiliares devem ser

resistentes à propagação de chamas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Adicionar os requerimentos: As caixas de proteção dos equipamentos de tração elétrica e auxiliares devem atender a ECE-R118 (resistencia à propagação de chamas) ou equivalente..

**Resposta:**

As normas citadas e os requisitos deste manual atendem às exigências do projeto. Será mantido o texto original.

**Pergunta:** 149

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 14.2.1.2 Estação de Recarga – Ônibus a Baterias

§1º O equipamento necessário à recarga do ônibus a baterias deve acompanhar o

fornecimento do veículo. Este equipamento deve estar dimensionado para atender às

especificações técnicas contidas neste manual

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Adicionar a seguinte frase para normalizar o tipo do carregador, permitindo a interoperabilidade entre os veículos de diferentes fabricantes: Adicionar texto: O carregador deve estar em acordância com o padrão Combo 2 ISO 15118 (Interface de comunicação entre Veículo e Infra estrutura)

**Resposta:**

Nova redação: "O equipamento necessário à recarga do ônibus a baterias deve acompanhar o

fornecimento do veículo. Este equipamento deve estar dimensionado para atender às especificações técnicas contidas neste manual. Durante o processo de recarga, enquanto o veículo estiver conectado ao carregador, a aceleração do veículo deverá estar automaticamente bloqueada."

**Pergunta:** 150

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 14.2.2 - Características de Projeto e Funcionais do Sistema de Controle

§9º O sistema de controle deverá registrar e manter armazenado os componentes de

consumo (kWh) e demanda (kW) de energia elétrica.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar a frase para melhor interpretação da função em comparação do veículo Diesel: Alterar para:O sistema de controle deverá prover informações de consumo instantâneo (kW/h) e médio (kW).

**Resposta:**

As informações contidas no manual são de clara compreenção. Será mantido o texto original.

**Pergunta:** 151

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §12º A entrada da alimentação deve ser protegida por fusível apropriado em cada pólo.

Após este fusível, deve haver uma chave principal, eletromagnética, para energizar o

sistema de tração, capaz de interromper qualquer corrente operativa ou de sobrecarga

do sistema, sem necessidade de manutenção após estas interrupções e com

seletividade de operação em relação aos fusíveis.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Informar que esta frase é aplicada somente a trólebus

**Resposta:**

Nova redação: Especificamente para o trólebus, a entrada da alimentação deve ser protegida por fusível apropriado em cada pólo. Após este fusível, deve haver uma chave principal bipolar, eletromagnética, para energizar o sistema de tração, capaz de interromper qualquer corrente operativa ou de sobrecarga do sistema, sem necessidade de manutenção após estas interrupções e com seletividade de operação em relação aos fusíveis.

**Pergunta:** 152

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §13º A ocorrência de sobrecarga (em tração ou frenagem) deve ser sinalizada no painel do

posto de comando. Deve haver um interruptor tipo tecla através do qual o motorista

poderá efetuar a operação de rearme da chave principal.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Informar que esta frase é aplicada somente a trólebus

**Resposta:**

Nova redação: A ocorrência de sobrecarga deve ser sinalizada no painel do posto de comando. Deve haver uma chave na qual o motorista poderá efetuar a operação de rearme do sistema.

**Pergunta:** 153

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 14.2.5 - Características Construtivas

§1º No projeto dos equipamentos eletrônicos devem ser consideradas as recomendações

da norma ABNT NBR 8365 e suas atualizações

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Retirar este parágrafo pois a norma ABNT NBR 8365 não se aplica a ônibus a bateria.

Sugestão de alteração: O projeto do veículo elétrico deve estar em concordância com a ECE-R100 "DISPOSIÇÕES UNIFORMES RELATIVAS À APROVAÇÃO DE VEÍCULOS ELÉCTRICOS DE BATERIA EM RELAÇÃO A REQUISITOS ESPECÍFICOS PARA A CONSTRUÇÃO, SEGURANÇA FUNCIONAL E EMISSÃO DE HIDROGÊNIO".

**Resposta:**

As normas citadas e os requisitos deste manual atendem às exigências do projeto. Será mantido o texto original.

**Pergunta:** 154

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §2º Nos equipamentos que possuírem níveis de tensão igual ou superior a 220 Vca deve

existir uma indicação visual com os dizeres: "PERIGO ALTA TENSÃO".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar a frase para manter padrões internacionais: Em equipamentos com níveis de tensão iguais ou superiores a 60V, deve haver uma indicação visual de acordo com o sinal de aviso padronizado IEC 60417-5036 "Tensão perigosa".

**Resposta:**

As normas citadas e os requisitos deste manual atendem às exigências do projeto. Será mantido o texto original.

**Pergunta:** 155

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §4º O sistema deve ser montado em compartimentos à prova de água, pó, choques,

construídos com materiais que não propaguem chamas e isolados eletricamente.

Deve ser prevista também uma adequada isolação térmica e acústica.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar o inicio da frase para contemplar sistemas onde não seja necessário um compartimento fechado: A carcaça dos componentes de Alta tensão ou o compartimentos onde o sistema será montado deve ser à prova de água, pó, choques, construídos com materiais que não propaguem chamas e isolados eletricamente. ...

**Resposta:**

Nova redação: icamente. Deve ser prevista também uma adequada isolação térmica e acústica.

**Pergunta:** 156

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §13º Toda fiação blindada deve ter apenas um ponto de aterramento na caixa do veículo, a

fim de que sejam evitadas correntes de circulação pelas mesmas anulando o efeito de

blindagem.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar para: Toda a fiação de alta voltagem deve ser blindada devido a razões de Compatibilidade eletromagnética (EMC). As blindagens devem ser conectadas às carcaça do equipamento nos dois lados. As correntes parasitas nas blindagens devem ser minimizadas pela instalação da ligação equipotencial em paralelo.

**Resposta:**

Nova redação: Os equipamentos do sistema de tração devem ser montados, preferencialmente, na traseira do veículo. O invólucro dos equipamentos ou os compartimentos onde estes estão instalados devem ser à prova de água, pó, choques, construídos com materiais que não propaguem chamas e isolados eletricamente. Deve ser prevista também uma adequada isolação térmica e acústica.

**Pergunta:** 157

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §24º Especial cuidado deve ser tomado, no projeto, para que os componentes óticoeletrônicos

trabalhem na faixa de temperatura especificada pelos fabricantes dos

mesmos, em qualquer condição de operação do veículo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar para abrangir todos componentes: Especial cuidado deve ser tomado, no projeto, para que os componentes, trabalhem na faixa de temperatura especificada pelos fabricantes dos mesmos, em qualquer condição de operação do veículo.

**Resposta:**

As normas e os requisitos deste manual abrangem os cuidados termicos a serem tomados com os componentes eletricos e eletrônicos do veículo. Em relação aos componentes opticos, o descritivo trata de cuidados especiais a serem adotados. Será mantido o texto original.

**Pergunta:** 158

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §27º Todos os componentes do cartão de circuito impresso devem ser montados de modo

que os pontos soldados não sofram esforços mecânicos incompatíveis. Caso

necessário deve ser fixado por produtos químicos, braçadeiras ou outros suportes que

assegurem resistência às vibrações próprias do veículo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Amplicar a abrangencia da frase para deixar claro que este é o 'mínimo' solicitado em qualquer solução: Alterar para:Todos os componentes do cartão de circuito impresso devem ser montados de modo que não sofram esforços mecânicos incompatíveis.

**Resposta:**

As informações contidas no manual são de clara compreenção. Será mantido o texto original.

**Pergunta:** 159

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §32º Os contatores de proteção e manobra devem ter uma vida útil mínima de 01 (um)

milhão de operações. Os contatos substituíveis devem ter vida útil mínima de 500

(quinhentas) mil operações com a carga do circuito a eles associados.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entendemos que este é o mínimo solicitado

**Resposta:**

As informações contidas no manual são de clara compreenção. Será mantido o texto original.

**Pergunta:** 160

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §35º Os fusíveis conectados ao sistema de alta-tensão (600 Vcc) devem ter capacidade de

interrupção mínima de 100 kA.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar a frase para abrangir todas as aplicações dos fusíveis: Os fusíveis conectados ao sistema de alta-tensão (>400Vcc) devem ter uma capacidade mínima de interrupção que lhes permita funcionar adequadamente dentro das especificações de projeto do mesmo sistema.

**Resposta:**

Nova redação: Os fusíveis dos trólebus conectados ao sistema de alta-tensão (600 Vcc) devem ter capacidade de interrupção mínima de 100 kA. Para os veículos alimentados exclusivamente por baterias tracionárias, os fusíveis conectados ao sistema de alta-tensão devem ter capacidade mínima de interrupção que lhes permita funcionar adequadamente dentro das especificações de projeto do sistema e devendo estar certificados para a aplicação.

**Pergunta:** 161

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §37º A fixação dos fusíveis de menor capacidade nos porta-fusíveis deve ser efetuada por

terminais do tipo encaixe sob pressão ou tipo faca. Para fixação dos fusíveis de maior

capacidade de corrente deve ser utilizado parafusos. Não devem ser utilizados fusíveis

do tipo rosqueado. Todos os fusíveis devem ter montagem vertical devendo ser de fácil

acesso para a manutenção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Retirar a parte indicada da última frase para permitir a aplicação de fusiveis mais modernos e seguros: Todos os fusíveis devem ter montagem vertical devendo ser de fácil acesso para a manutenção.

**Resposta:**

Nova redação: A fixação dos fusíveis de menor capacidade nos porta-fusíveis deve ser efetuada por terminais do tipo encaixe sob pressão ou tipo faca. Para fixação dos fusíveis de maior capacidade de corrente deve ser utilizado parafusos. Não devem ser utilizados fusíveis do tipo rosqueado. Todos os fusíveis devem ter montagem vertical devendo ser de fácil acesso para a manutenção. É permitida a montagem dos fusíveis em outras posições que não a vertical, quando houver certificação que seu funcionamento independe da posição de montagem.

**Pergunta:** 162

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §38º Somente poderão ser utilizados disjuntores termomagnéticos instalados diretamente

nos equipamentos, tendo como objetivo específico, proteção ou manobra em caso de

defeito ou manutenção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Retirar para não restringir a aplicação de soluções automotivas mais atuais.

**Resposta:**

As informações referem-se especificamente a disjuntores termomagnéticos. Será mantido o texto original.

**Pergunta:** 163

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 14.3 - SISTEMA ELÉTRICO DE BAIXA TENSÃO

§2º O carregador de baterias será do tipo estático, alimentado a partir da tensão trifásica,

gerada pelo inversor auxiliar. Este carregador deve possuir sistema de regulagem de

tensão operando independentemente da regulação do inversor e que, em condições

normais, deve manter a tensão das baterias em 28 Vcc ± 0,5 V.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Aumentar a abrangencia da frase para contemplar outras soluções mais eficazes: O carregador de bateria deve ser do tipo estático, alimentado diretamente a partir de um DC-link de alta tensão ou da tensão trifásica gerada pelo inversor auxiliar. Este carregador deve ter um sistema de regulação de tensão que, em condições normais, deve manter a tensão das baterias a 28 V cc ± 0,5 V. Deve ter um isolamento galvânico entre circuitos de alta tensão e baixa tensão.

**Resposta:**

Nova redação: Para veículos alimentados exclusivamente por baterias tracionárias, desde que atendidos os requisitos anteriormente descritos, a capacidade da bateria auxiliar estará vinculada a especificidade do projeto.

**Pergunta:** 164

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §4º Devem ser instaladas duas chaves bipolares que permitam total isolação das baterias.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar para: Devem ser instalados interruptores para permitir o isolamento completo do pólo positivo das baterias.

**Resposta:**

Nova redação: "Deve ser instalada no mínimo uma chave monopolar que permita a total isolação das baterias."

**Pergunta:** 165

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §5º Toda a fiação deve ser do tipo não propagadora de chamas, sendo a carga

convenientemente distribuída por circuitos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar para: Toda a fiação deve atender a ECE-R118 (resistencia à propagação de chamas) ou equivalente..

**Resposta:**

As normas citadas a descrição do parágrafo e os requisitos deste manual atendem às exigências do projeto. Será mantido o texto original.

**Pergunta:** 166

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 14.4 - SISTEMA ELÉTRICO AUXILIAR

§3º O sistema deve ter dupla isolação em relação ao veículo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Informar que esta frase é aplicada somente a trólebus

**Resposta:**

Nova redação: "Para o trólebus, o sistema deve ter dupla isolação em relação ao veículo."

**Pergunta:** 167

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §4º O sistema elétrico auxiliar será suprido de energia por inversores ou conversores

estáticos que devem fornecer energia para o acionamento dos seguintes sistemas e

subsistemas:

 Assistência de direção;

 Ar condicionado;

 Compressor de ar;

 Carregador de baterias, de corrente contínua de baixa tensão; e

 Bomba de arrefecimento dos sistemas de tração e auxiliares.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar para: Os seguintes sistemas e subsistemas devem ser conduzidos eletricamente por inversor auxiliar do sistema alta-tensão ou com motores 24V:

• Assistência de direção;

• Ar condicionado;

• Compressor de ar;

• Sistema de arrefecimento para sistemas de tração e auxiliares.

**Resposta:**

As informações contidas no manual são abrangentes e de clara compreenção. Será mantido o texto original.

**Pergunta:** 168

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 14.4.1 - Inversor de Frequência Auxiliar

§1º O(s) inversor(es) de frequência auxiliar deve(m) suprir com tensão trifásica e

frequência de 60 Hz o sistema de alimentação elétrica auxiliar.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar para: Deve haver um inversor de frequência auxiliar para cada motor auxiliar de forma que possa conduzi-los com a velocidade requerida.

**Resposta:**

As informações contidas no manual são abrangentes e de clara compreenção. Será mantido o texto original.

**Pergunta:** 169

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §2º Devem ser tomados cuidados especiais em relação à emissão de rádio-interferência e

os harmônicos gerados pela operação deste sistema.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar para especificar os requerimentos de compatibilidade eletromagnética: Equipamentos eletrônicos devem ser validados conforme ECE-R10 "DISPOSIÇÕES UNIFORMES RELATIVAS À APROVAÇÃO DE VEÍCULOS EM RELAÇÃO A COMPATIBILIDADE ELETROMAGNÉTICA" ou equivalente.

**Resposta:**

As normas citadas e os requisitos deste manual atendem às exigências do projeto. Será mantido o texto original.

**Pergunta:** 170

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §6º O projeto do inversor estático deve obedecer às seguintes características:

 Especificamente para os trólebus, variação da tensão de alimentação da rede

aérea: de 400 a 720 Vcc.

 Tensão de saída Trifásica.

 Frequência de trabalho: 60 Hz.

 Variação de frequência admissível: ± 1%.

 Regulação na saída com variação de carga e/ou variação de alimentação: 5%.

 Potência nominal adequada ao serviço auxiliar do carro com mais 10% de

reserva.

 Fator de potência mínimo em condições nominais: 0,8.

 Sensores de tensão com isolação: ótica ou galvânica.

Sistema de Controle:

 Microcontrolador de 32 bits ou superior.

 Controle PWM senoidal SVM (Space Vector Modulation).

 Chaveamento por IGBT.

 Sobrecarga admissível 150% durante 60 segundos a cada 15 minutos.

Deve atender as normas:

 IEC 60146 (Inversores a semicondutores).

 EN 50178 (Equipamentos eletrônicos para uso em instalações de potência).

Saídas:

 Analógicas isoladas e programáveis.

 Relés isoladas e programáveis.

 Transistores.

 Encoder.

Comunicação:

 Interface serial RS 232 ou USB.

Segurança e Proteções:

 Sobre-tensão no circuito intermediário.

 Sub-tensão no circuito intermediário.

 Sobre-temperatura no inversor.

 Sobre-corrente na saída.

 Sobre-corrente no motor.

 Sobre-corrente no resistor de frenagem.

 Erro na CPU (watchdog) / EPROM.

 Falha de encoder.

 Curto-circuito na saída.

 Erro de auto-diagnóstico e de programação.

 Erro de comunicação serial.

 Ligação Invertida Motor / Encoder.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Remover pois esta relacionado a especificação de produto e restringe soluções.

**Resposta:**

O descritivo é abrangente e supre às exigências do projeto, será mantido o texto original.

**Pergunta:** 171

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §7º Sistema de Controle:

 Microcontrolador de 32 bits ou superior.

 Controle PWM senoidal SVM (Space Vector Modulation).

 Chaveamento por IGBT.

 Sobrecarga admissível 150% durante 60 segundos a cada 15 minutos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Remover pois esta relacionado a especificação de produto e restringe soluções.

**Resposta:**

O descritivo é abrangente e supre às exigências do projeto, será mantido o texto original.

**Pergunta:** 172

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §8º Deve atender as normas:

 IEC 60146 (Inversores a semicondutores).

 EN 50178 (Equipamentos eletrônicos para uso em instalações de potência).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar o primeiro item para:

 IEC 60146 (Inversores a semicondutores) / IEC 60747 (Discrete Semiconductor Devices).

**Resposta:**

As normas citadas e os requisitos deste manual atendem às exigências do projeto. Será mantido o texto original.

**Pergunta:** 173

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 14.5 - INVERSOR DE FREQUÊNCIA DO SISTEMA DE TRAÇÃO

ELÉTRICA

§4º O equipamento deve possuir interface homem/máquina (IHM). Esta deve prever as

seguintes funcionalidades:

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos retirar porque toda interface homem/maquina é feita através do painel de instrumentos.

**Resposta:**

O descritivo é abrangente e atende a outros tipos de projetos, será mantido o texto original.

**Pergunta:** 174

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §5º Incrementa e decrementa:

 Referência de velocidade (RPM).

 Corrente de saída no motor (A).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Retirar porque não deve ser possível aumentar a velocidade diretamente através de botões no inversor. Questão de segurança.

**Resposta:**

O descritivo é abrangente e atende a outros tipos de projetos, será mantido o texto original.

**Pergunta:** 175

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §6º Supervisão:

 Velocidade no motor (RPM).

 Frequência de saída no motor (Hz).

 Tensão no circuito intermediário (V).

 Torque do motor (%).

 Potência de Saída (kW).

 Horas de funcionamento (h).

 Corrente de saída (A).

 Tensão de saída no motor (V).

 Estado das entradas e saídas digitais.

 Estado das entradas e saídas analógicas.

 Últimos erros armazenados em memória.

 Mensagens de erros/defeitos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar o item para normalizar a forma de diagnose conforme padrão internacional, diversos componentes já são desenvolvidos neste padrão e assim evitaríamos desenvolvimentos específicos (sensível a custo): Alterar para:a supervisão de valores referêntes a operação devem estar disponíveis através do diagnóstico do veículo UDS (Unified Diagnostic Services).

**Resposta:**

O descritivo é abrangente e atende a outros tipos de projetos, será mantido o texto original.

**Pergunta:** 176

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §7º Funções:

 Senha de habilitação para programação.

 Funções no idioma português (Brasil).

 Auto-diagnóstico de defeitos e auto-reset de falhas.

 Auto-ajuste do inversor às condições da carga.

 Compensação de escorregamento.

 Limite de velocidade máxima.

 Limite de corrente máxima.

 Ajuste de corrente de sobrecarga.

 Ajustes digitais do ganho e do off-set das entradas analógicas.

 Ajuste do ganho das saídas analógicas.

 Rampas de aceleração e desaceleração independentes.

 Horímetro.

 Wattímetro.

 Voltímetro.

 Amperímetro.

 Registro e armazenamento das componentes de consumo (kWh) e demanda

(kW).

 Seleção de sentido de rotação.

 Interface homem/máquina local.

 Modulo de interface RS 232 ou USB.

 Filtros com alta capacidade de atenuação.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar para: Os valores devem estar disponíveis através do diagnóstico do veículo UDS (Unified Diagnostic Services).

 Funções no idioma português (Brasil).

 Auto-diagnóstico de defeitos e auto-reset de falhas.

 Limite de velocidade máxima.

 Monitoramento das saídas analógicas.

 Horímetro.

 Voltímetro.

 Monitoramento do sentido de rotação.

**Resposta:**

O descritivo é abrangente e atende a outros tipos de projetos, será mantido o texto original.

**Pergunta:** 177

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §8º Controle:

 Microcontrolador de 32 bits ou superior.

 Controle PWM senoidal SVM (Space Vector Modulation).

 Controle vetorial com encoder.

 Chaveamento por IGBT.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Remover pois esta relacionado a especificação de produto e restringe soluções.

**Resposta:**

O descritivo é abrangente e atende a outros tipos de projetos, será mantido o texto original.

**Pergunta:** 178

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §10º Entradas:

 Analógicas isoladas e programáveis.

 Digitais isoladas e programáveis.

 Encoder Incremental (1 entrada diferencial isolada).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Remover pois esta relacionado a especificação de produto e restringe soluções.

**Resposta:**

O descritivo é abrangente e atende a outros tipos de projetos, será mantido o texto original.

**Pergunta:** 179

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §11º Saídas:

 Analógicas isoladas e programáveis.

 Relés isoladas e programáveis.

 Transistores.

 Encoder.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Remover pois esta relacionado a especificação de produto e restringe soluções.

**Resposta:**

O descritivo é abrangente e atende a outros tipos de projetos, será mantido o texto original.

**Pergunta:** 180

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §12º Comunicação:

 Interface serial RS 232 ou USB.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar o item para normalizar a forma de diagnose conforme padrão internacional, diversos componentes já são desenvolvidos neste padrão e assim evitaríamos desenvolvimentos específicos (sensível a custo):

 Interface serial RS 232 ou USB. Interface de diagnóstico UDS (Unified Diagnostic Services).

**Resposta:**

O descritivo é abrangente e atende a outros tipos de projetos, será mantido o texto original.

**Pergunta:** 181

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §14º Deve atender as normas;

 IEC 60146 (Inversores a semicondutores).

 EN 50178 (Equipamentos eletrônicos para uso em instalações de potência).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar o primeiro item para:

 IEC 60146 (Inversores a semicondutores) / IEC 60747 (Discrete Semiconductor Devices).

**Resposta:**

O descritivo é abrangente e atende a outros tipos de projetos, será mantido o texto original.

**Pergunta:** 182

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 14.6 – BATERIAS DE TRAÇÃO

§2º Para veículos exclusivamente elétricos, o projeto do conjunto de baterias de tração

deve ser dimensionado para permitir a autonomia mínima de 250 km por carga

completa sendo que o tempo para recarga completa do conjunto não deverá ser

superior a 3 horas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar para: Para veículos exclusivamente elétricos, o projeto do conjunto de baterias de tração em conjunto com a estratégia de carregamento devem ser dimenssionados para atender a autonomia de 200-250Km.

Para verificação de autonomia, definir o método de medição. Sugerimos o ciclo SORT 2 (standardised on road test cycles), mesmo aplicado ao Diesel.

**Resposta:**

Nova redação: "Para veículos exclusivamente elétricos, o projeto do conjunto de baterias de tração deve ser dimensionado para permitir a autonomia mínima de 250 km por carga completa sendo que o tempo médio para recarga completa do conjunto deverá ser de 3 horas."

**Pergunta:** 183

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §5º O conjunto de baterias de tração deve ser conectado ao sistema de propulsão através

de uma chave principal, que também poderá ser manobrada durante os serviços de

manutenção do sistema de tração.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar para: Para manutenção deve haver um dispositivo de desconexão manual (plugue ou interruptor bipolar com status de comutação claramente visível) desconectando a bateria de alta-tensão do veículo. Se as baterias estiverem montadas em locais diferentes, deve haver um dispositivo de desconexão em cada local especifico.

**Resposta:**

O descritivo é abrangente e atende a outros tipos de projetos, será mantido o texto original.

**Pergunta:** 184

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §10º Preferencialmente, o pacote de células deve utilizar processo de soldagem adequado

para que seja constituída a bateria tração.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Remover pois esta informação não é relevante para o veículo, as celulas podem ser conectadas de differentes formas sem consequencias de performance ou segurança.

**Resposta:**

O descritivo é abrangente e atende a outros tipos de projetos, será mantido o texto original.

**Pergunta:** 185

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §11º Quando o conjunto de baterias de tração não estiver em operação ou na eventualidade

de acidentes, o circuito de alta tensão deve ser seccionado, para que a tensão final da

linha não ultrapasse valores superiores a 100 volts.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar para: Quando a bateria de tração não estiver em operação ou em caso de acidentes, elas devem ser desconectadas do veículo, de modo que a tensão da linha no veículo não exceda os valores acima de 60 volts.

**Resposta:**

O descritivo é abrangente e atende a outros tipos de projetos, será mantido o texto original.

**Pergunta:** 186

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §13º O conjunto de baterias de tração deve ser controlado por um Sistema de

Gerenciamento de Baterias (BMS). Esse sistema deve controlar todos os pontos de

seccionamento, monitorar e controlar em cada célula as seguintes variáveis:

- Temperatura;

- Nível de carga;

- Corrente de Carga e de fuga;

- Voltagem; e

- Proteção contra curto-circuito.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar para: A bateria de tração deve ser controlada por um sistema de gerenciamento de bateria (BMS). Este sistema deve controlar todos os pontos de isolamento; monitorar e controlar em cada célula as seguintes variáveis:

- Temperatura;

- Estado da carga;

- Corrente de carga e descarga;

- Voltagem.

**Resposta:**

O descritivo é abrangente e atende a outros tipos de projetos, será mantido o texto original.

**Pergunta:** 187

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 15º§ O conjunto de baterias de tração deve ser instalado em compartimento próprio no

veículo. Este compartimento deve possuir ventilação adequada, não permitir a entrada

de água e poeira, e, na eventualidade do escape de gases das baterias, impedir que os

gases exalados, venham a contaminar o ar no interior do veículo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar para: A bateria de tração deve ser instalada em um compartimento dedicado. A bateria ou seu compartimento devem ter ventilação adequada, não permitir a entrada de água e poeira, e, no caso de escape de gases da bateria, estes não devem contaminar o salão interior.

**Resposta:**

O descritivo é abrangente e atende a outros tipos de projetos, será mantido o texto original.

**Pergunta:** 188

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §17º Em relação aos testes de esmagamento, impacto, aquecimento, curto-circuito, sobrecarga,

sobre-descarga, vibração, choque mecânico, baixa pressão, choque térmico e

imersão em água, devem ser seguidas as normas IEC 62260, UL 1642 e UL 2580. Os

materiais utilizados na construção das baterias devem possuir propriedades que

retardem a propagação de chamas, deve ser observada a norma UL94 V1.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar para: Em relação aos testes de esmagamento, impacto, aquecimento, curto-circuito, sobrecarga, sobre-descarga, vibração, choque mecânico, baixa pressão, choque térmico e

imersão em água, devem ser seguida a norma UL 2580 ou ECE-R100. Os materiais utilizados na construção das baterias devem possuir propriedades que retardem a propagação de chamas, deve ser observada a norma UL94 V1 ou ECE-R34.

Remover as normas abaixo porque não são relevantes (1) ou restringem o tipo de bateria aplicada (2):

1. IEC 62260 (Losses from measurement in the frequency domain using Inverse Fourier Transformation) não parece ser relevante para a bateria

2. UL 1642 somente é aplicada a Baterias de Lithium que contenham 5g ou menos de lithium metalico.

**Resposta:**

As normas citadas e os requisitos deste manual atendem às exigências do projeto. Será mantido o texto original.

**Pergunta:** 189

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §18º O conjunto de baterias de tração deve operar em temperaturas entre + 65°C e -10°C

sem alterar a capacidade de carga e descarga, ou apresentar degradação de seus

elementos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar para: O conjunto de bateria de tração e o sistema de refrigeração devem funcionar a temperaturas ambiente entre 65°C e -10°C sem a degradação dos elementos.

**Resposta:**

O descritivo é abrangente e atende a outros tipos de projetos, será mantido o texto original.

**Pergunta:** 190

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §19º Deve ser instalado no conjunto de baterias de tração sistema para supressão e

extinção de incêndio.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos alterar o item D, pois a norma ECE-R100 contempla requisitos para prevenção de incêndio, incluindo crash tests dos modulos e do pacote de baterias sendo estes submetidos a acelerações de 12 vezes a gravidade. Além disso testes de penetração mecânica também são contemplados. A modificação do texto evita a restrição de novas tecnologias e possibilita a entrada de novos fabricantes.

Alterar para: O conjunto de baterias tracionarias deve atender os requisitos da norma ECE-R100

**Resposta:**

As normas solicitadas no manual atendem às necessidades do projeto e o descritivo é abrangente contemplando a outros tipos de projetos, será mantido o texto original.

**Pergunta:** 191

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** §21º A vida útil mínima do conjunto de baterias para tração veicular deve ser de 05 (cinco)

anos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar para: O tempo de vida mínima do sistema de bateria de tração deve ser de cinco (05) anos. (Conforme instruções de uso fornecidas pelo fabricante)

**Resposta:**

O descritivo atende às necessidades do projeto e será mantido.

**Pergunta:** 192

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** Anexo\_V\_ 5.1.4 Manual dos Padrões Técnicos Tração elétrica (\*Estrutural)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 15.20 Sistema de Ar condicionado

§2 O Projeto do sistema de Ar condicionado deve antender na íntegra o que estabelece a norma ABNT NBR 15570 e suas atualizações, demais normas existentes e a legislação pertinente.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar para: O design do sistema deve funcionar o mais próximo possível dos requisitos da NBR 15570 e suas atualizações. Exceções pontuais serão aceitas para priorizar a locomoção.

**Resposta:**

A sugestão apresentada está contida na Norma ABNT 15.570 que está em revisão. Tão logo a Norma seja publicada, o Manual que passa por constantes revisões será atualizado.

**Pergunta:** 193

**Remetente:** Ambiental Transportes

**Documento:** Anexo II - 2.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Penalidades do Resan

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão 18 : As Penalidades constantes no RESAM que julgamos ser de responsabilidade do operador e que são conformes com código nacional de transito.

Solicitamos que passe a ser encaminhada diretamente para a responsabilidade do operador e não para a empresa.

Códigos da infração : M18, G19, G20, G21, M40, M41, M42, M43, M44, M45, M48, G53, GR34, GR36, GR37, GR38, G57, G60, G61, GR43, GR44, GR31, M07.

**Resposta:**

As penalidades previstas no RESAM refere-se a cláusulas contraturia com o concessionário.

**Pergunta:** 194

**Remetente:** Ambiental Transportes

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS

3.32. No caso de existirem divergências entre as características dos veículos apresentados para a operação inicial e aquelas descritas nos padrões técnicos veiculares, constatadas na inspeção de inclusão e admitidas pelo Poder Concedente, a adequação plena deverá ocorrer no prazo de até 06 (seis) meses da comunicação das não conformidades, sendo que essas não poderão prejudicar a operação do veículo, nem comprometer sua segurança e acessibilidade.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão 24) Sugere-se a adoção de um prazo mínimo de 09 meses, visto ser esse lapso de tempo, na prática, necessário para aquisição de novos veículos.

**Resposta:**

Manter o texto do edital

**Pergunta:** 195

**Remetente:** Ambiental Transportes

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS 3.35.7. A concessionária deverá manter disponível em sua frota patrimonial um percentual de 6% (seis por cento) de veículos como Reserva Técnica de acordo com a composição de sua frota operacional, respeitando a proporcionalidade de cada tipo de veículo, para atendimento aos planos de manutenção preventiva, corretiva, reparos essenciais na frota e situações operacionais eventuais, visando garantir a disponibilidade de 100% (cem por cento) da frota operacional diariamente, para os atendimentos das Ordens de Serviços Operacionais – OSOs.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão 25) Sugere-se que a reserva técnica seja de 10% (dez por cento), a fim de se garantir a disponibilidade de 100% da frota operacional diariamente, tendo em vista as diversas irregulidades no viário, que acabam por causar reflexos na convervação/manutenção dos veículos, além das inúmeras inovações tecnológicas, cuja confiabilidade ainda carece de comprovação.

**Resposta:**

Nova redação: 3.35.7. A concessionária deverá manter disponível em sua frota patrimonial um percentual de 7% (sete por cento) de veículos como Reserva Técnica de acordo com a composição de sua frota operacional, respeitando a proporcionalidade de cada tipo de veículo, para atendimento aos planos de manutenção preventiva, corretiva, reparos essenciais na frota e situações operacionais eventuais, visando garantir a disponibilidade de 100% (cem por cento) da frota operacional diariamente, para os atendimentos das Ordens de Serviços Operacionais – OSOs.

**Pergunta:** 196

**Remetente:** Ambiental Transportes

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS. 3.36. A concessionária deverá disponibilizar no mínimo 01 (um) veículo guincho por garagem que apresentar em sua proposta. Este veículo deverá ser equipado com o mesmo sistema de monitoramento da frota de ônibus, conforme Anexo VII, tomada de ar comprimido e elétrica, giroflex, radiocomunicação, EPI’s, ferramentas e dispositivos necessários para o desenvolvimento das atividades de atendimento ao socorro.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão 26) Sugere-se : Que o serviço de guincho previsto possa ser subcontratado para os casos de içamento. Exigência de 01 guincho em até 400 veículos por consorcio/empresa, e não necessariamente 01 por garagem. Manter outros tipos de socorro (Motocicleta, Cambão, etc).

**Resposta:**

A concessionária deverá ter um guincho por garagem. Esse serviço poderá ser alocado desde que o veículo atenda ao especificado nos manuais, com disponibilidade total na garagem e operado por funcionário da concessionária.

**Pergunta:** 197

**Remetente:** Ambiental Transportes

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS 3.37.3. A vida útil máxima admitida para o veículo guincho e seus acessórios é de 15 (quinze) anos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão 27) Sugere-se que seja revisto este item, uma vez que a utilização pode não ser diária e constante, o que enseja a possibilidade de uma vida útil de até 20 (vinte) anos. Vide Guinchos da CET

**Resposta:**

Manter o texto do edital

**Pergunta:** 198

**Remetente:** Ambiental Transportes

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS 3.38. O guincho poderá ser requisitado pelo Poder Concedente, a seu exclusivo critério, para fazer parte do “pool” desses tipos de veículos a serem colocados em locais estratégicos dentro do seu lote de operação. Os serviços do guincho poderão ser solicitados para atendimento a qualquer ônibus do Sistema de Transporte Urbano que estiver alocado em seu lote de concessão.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão 28) Pondera-se pela conveniência de que o guincho seja exclusivo de cada empresa, a fim de se evitar questões de natureza cível e, eventualmente, criminal.

Se for concebido um “pool” de guinchos estacionados em locais estratégicos, indaga-se quais as razões para não ser utilizado um guincho que atenda várias garagens da mesma empresa?

**Resposta:**

Manter o texto do edital

**Pergunta:** 199

**Remetente:** Ambiental Transportes

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS 3.40. Com referência à operação de corredores de transporte, a concessionária responsável pelo serviço deverá atentar para as exigências do Poder Concedente, particularmente quanto às obrigações resultantes das imposições dos órgãos regulamentadores e fiscalizadores das políticas voltadas à preservação do meio ambiente. Assim sendo, a frota destinada a essa operação deverá ter em sua composição veículos com tecnologia que atenda as determinações dos citados órgãos ambientais.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão 29) Os veículos de grande capacidade seminovos que atualmente operam nos corredores são movidos a diesel, cabendo ressaltar que todos atendem aos padrões de emissões exigidos pelo CONAMA. Dessa forma, pondera-se que esses veículos possam continuar operando nos corredores de transporte.

**Resposta:**

A Lei Municipal nº 16.802 e também no escopo do edital prevê um cronograma de substituição da frota movida a diesel por tecnologias limpas. Nessa fase transitória, os veículos semi novos poderão ser utilizados.

**Pergunta:** 200

**Remetente:** Ambiental Transportes

**Documento:**

ANEXO II – LEGISLAÇÃO COMPLEMENTAR

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1. REGULAMENTO DE SANÇÕES E MULTAS –

RESAM, INSTITUÍDO PELA PORTARIA Nº 168/2007–

SMT-GAB, DE 1º DE DEZEMBRO DE 2007.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão 33) Sugerimos que as penalidades constantes no RESAM e que estejam também previstas no CÓDIGO DE TRÂNSITO BRASILEIRO, sejam imputadas diretamente ao condutor e não à empresa concessionária.

**Resposta:**

As penalidades previstas no RESAM refere-se a cláusulas contraturia com o concessionário.

**Pergunta:** 201

**Remetente:** Ambiental Transportes

**Documento:**

ANEXO II – LEGISLAÇÃO COMPLEMENTAR

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1. REGULAMENTO DE SANÇÕES E MULTAS –

RESAM, INSTITUÍDO PELA PORTARIA Nº 168/2007–

SMT-GAB, DE 1º DE DEZEMBRO DE 2007.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão 34) Ressalte-se que o Regulamento de Sanções e Multas - RESAM que integra ente anexo é aquele instituído pela Portaria 168/07. Registre-se a imperiosa necessidade de esclarecer se prevalecerá o RESAM acima referido, ou o Poder Concedente editará um novo Regulamento, que deverá ser conhecido até a promulgação do Edital, sob pena de nulidade. Sugere-se que em caso de revisão do Resam, a mesma seja feita junto com os concessionários.

**Resposta:**

As penalidades previstas no RESAM refere-se a cláusulas contraturia com o concessionário.

**Pergunta:** 202

**Remetente:** Ambiental Transportes

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ESCLARECIMENTO 1)Solicita-se esclarecimento com relação à abrangência da previsão contida nesta cláusula, em especial quanto a veículos de particulares, fornecedores e colaboradores.

**Resposta:**

Este item refere-se somente a manutenção e permanência de veículos alheios a frota patrimonial.

**Pergunta:** 203

**Remetente:** Ambiental Transportes

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** OP-GR27

Não implantar a infraestrutura da garagem dentro do prazo estabelecido conforme plano de implantação a ser definido e formalmente comunicado pelo poder concedente

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUGESTÃO 49) A redação não está intelegível, ou seja, a comunicação é feita “pelo” poder concedente ou “ao” poder concedente? Indaga-se a qual infraestrutura de garagem este código se refere (ANEXO ?).

**Resposta:**

Mantido o texto do edital

**Pergunta:** 204

**Remetente:** Ambiental Transportes

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** OP-GR44

Não implantar a infraestrutura da garagem dentro do prazo estabelecido conforme plano de implantação a ser definido e formalmente comunicado pelo Poder Concedente, nos termos do Anexo VII.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUGESTÃO 50) A redação não está intelegível, ou seja, a comunicação é feita “pelo” poder concedente ou “ao” poder concedente?

**Resposta:**

Mantido o texto do edital

**Pergunta:** 205

**Remetente:** BYD do Brasil Ltda

**Documento:** Anexo V

5.1.4 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS

TRAÇÃO ELÉTRICA (\* ESTRUTURAL)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 14.2.1 - Características Gerais

Todo comando operacional deve ser efetuado por intermédio de chaves comutadoras, relés, botoeiras, contatores, sendo sua fiação protegida por fusíveis adequados.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de novo texto:

Todo comando operacional deve ser efetuado por intermédio de chaves comutadoras,

relés, botoeiras, contatores, sendo sua fiação protegida por fusíveis e/ou controladores de proteção adequados.

Justificativa:

Permitir que outros tipos de tecnologias mais avançadas sejam utilizadas com os mesmos princípios e caracteristicas de funcionamento de um fusível. Assim como a técnicologia MOS.

**Resposta:**

Deferido, nova redação: Todo comando operacional deve ser efetuado por intermédio de chaves comutadoras,

relés, botoeiras, contatores, sendo sua fiação protegida por fusíveis e/ou controladores de proteção adequados e certificados.

**Pergunta:** 206

**Remetente:** BYD do Brasil Ltda

**Documento:** Anexo V

5.1.4 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS

TRAÇÃO ELÉTRICA (\* ESTRUTURAL)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 14.2.1.2 Estação de Recarga – Ônibus a Baterias

No equipamento deve haver uma interface homem/maquina e devem ser registradas as componentes de consumo e demanda de energia e o tempo e estado de carga. O equipamento deve possuir comunicação de dados com o sistema de controle de carga do veículo elétrico e disponibilizar informações via rede de dados para o gerenciamento remoto.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de novo texto:

No equipamento deve haver uma interface homem/maquina e devem ser registradas as componentes de consumo e demanda de energia e o tempo e estado de carga. O equipamento deve possuir comunicação de dados com o sistema de controle de carga do veículo elétrico e disponibilizar informações via rede para um programa de aquisição de dados.

Justificativa:

Por razões de segurança, não esta disponível o controle remoto sobre o carregamento do veículo, somente aquisição de dados remotamente.

**Resposta:**

Indeferido. Os serviços que são regularmente executados na manutenção da frota, podem impactar diretamente na disponibilidade do veículo para a recarga no momento programado. Portanto, é de vital importância que durante o período de recarga da frota, a empresa tenha total controle deste processo, que se dará através de gerenciamento remoto.

**Pergunta:** 207

**Remetente:** BYD do Brasil Ltda

**Documento:** Anexo V

5.1.4 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS

TRAÇÃO ELÉTRICA (\* ESTRUTURAL)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 14.2.2 - Características de Projeto e Funcionais do Sistema de Controle

O sistema de controle deverá registrar e manter armazenado os componentes de consumo (kWh) e demanda (kW) de energia elétrica.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de novo texto:

Um módulo coletor de informações ou o sistema de controle deverá registrar e manter armazenado os componentes de consumo (kWh) e demanda (kW) de energia elétrica.

Justificativa:

Tornar possível outro dispositivo além do sistema de controle realizar a coleta destes dados, como o "Data Logger".

**Resposta:**

Indeferido: Vide item anterior.

**Pergunta:** 208

**Remetente:** BYD do Brasil Ltda

**Documento:** Anexo V

5.1.4 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS

TRAÇÃO ELÉTRICA (\* ESTRUTURAL)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 14.2.5 - Características Construtivas

Os fusíveis conectados ao sistema de alta-tensão (600 Vcc) devem ter capacidade de interrupção mínima de 100 kA.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de novo texto:

Os fusíveis conectados ao sistema de alta-tensão (600 Vcc) devem ter capacidade de interrupção mínima de 25 kA.

Justificativa:

Os fusíveis no sistema de alta tensão são dimensionado proporcionalmente por demanda de cada sistema de funcionamento do veículo. Exemplos: Para carga e descarga, direção, tração, compressor e ar condicionado. Nesse caso muitos não necessitam de um fusível com capacidade de interrupção de 100kA.

**Resposta:**

Atendimento Parcial - Nova redação:Considerando a especificidade do projeto, para os veículos alimentados exclusivamente por baterias tracionárias, para os sistemas auxiliares, serão aceitas capacidades de rupturas menores a 100kA, desde que apresentado memorial de cálculo e respectivos laudos e certificações.

**Pergunta:** 209

**Remetente:** BYD do Brasil Ltda

**Documento:** Anexo V

5.1.4 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS

TRAÇÃO ELÉTRICA (\* ESTRUTURAL)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 14.2.5 - Características Construtivas

A fixação dos fusíveis de menor capacidade nos porta-fusíveis deve ser efetuada por terminais do tipo encaixe sob pressão ou tipo faca. Para fixação dos fusíveis de maior capacidade de corrente deve ser utilizado parafusos. Não devem ser utilizados fusíveis do tipo rosqueado. Todos os fusíveis devem ter montagem vertical devendo ser de fácil acesso para a manutenção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de novo texto:

A fixação dos fusíveis de menor capacidade nos porta-fusíveis deve ser efetuada por terminais do tipo encaixe sob pressão ou tipo faca. Para fixação dos fusíveis de maior capacidade de corrente deve ser utilizado parafusos. Não devem ser utilizados fusíveis do tipo rosqueado. Todos os fusíveis devem ter montagem vertical devendo ser de fácil acesso para a manutenção. É permitida a montagem dos fusíveis no sentido horizontal, quando estes garantirem seu funcionamento independendo do sentido de montagem.

Justificativa:

Os fusiveis aplicados no veículo elétrico a bateria independem do sentido da montagem para o seu funcionamento adequado. Algumas tecnologias podem apresentar variações na sua funcionalidade dependendo do modo como é montado (p.e. os fusíveis de areia), porém, os nossos fusíveis são inteiramente sólidos, garantindo seu funcionamento em qualquer sentido de montagem.

**Resposta:**

Deferido, nova redação:Os fusíveis dos trólebus conectados ao sistema de alta-tensão (600 Vcc) devem ter capacidade de interrupção mínima de 100 kA. Para os veículos alimentados exclusivamente por baterias tracionárias, os fusíveis conectados ao sistema de alta-tensão devem ter capacidade mínima de interrupção que lhes permita funcionar adequadamente dentro das especificações de projeto do sistema e devendo estar certificados para a aplicação.

**Pergunta:** 210

**Remetente:** BYD do Brasil Ltda

**Documento:** Anexo V

5.1.4 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS

TRAÇÃO ELÉTRICA (\* ESTRUTURAL)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 14.3 - SISTEMA ELÉTRICO DE BAIXA TENSÃO

O sistema elétrico de baixa tensão deve operar à tensão nominal de 24 Vcc, sendo alimentado por um banco de baterias do tipo “selada” de 12V e no mínimo de 150 Ah, ligadas em série, fornecendo energia necessária para atender o nível de iluminação interna do veículo, bem como os demais equipamentos e acessórios.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de novo texto:

O sistema elétrico de baixa tensão deve operar à tensão nominal de 24 Vcc, sendo alimentado por um banco de baterias do tipo “selada” de 12V e no mínimo de 150 Ah, ligadas em série, fornecendo energia necessária para atender o nível de iluminação interna do veículo, bem como os demais equipamentos e acessórios.

Para veículos que possuam sistema de recarregamento das baterias de baixa tensão enquanto o ônibus estiver desligado, a capacidade da bateria de baixa tensão deve ser de pelo menos 75Ah.

Justificativa:

Há tecnologias mais avançadas que utilizam sistema de recarregamento inteligente da bateria de baixa tensão sempre que for detectado um descarregamento desta. A bateria de alta tensão se encarregará de recarrega-la, mesmo quando o veículo esteja desligado, portanto não há necessidade neste caso de baterias com capacidade superiores a 75Ah. Além disso o veículo elétrico não demanda uma corrente elevada para partida do motor, nesse caso os veículos elétricos utilizam baterias de baixa tensão de ciclo profundo o que garantem uma durabilidade muito superior à baterias tradicionais.

**Resposta:**

Indeferido: Será mantida a redação do manual. Entretanto, outras alternativas tecnológicas poderão ser analisadas e aceitas desde que comprovem serem vantajosas em relação ao descrito no referido manual.

**Pergunta:** 211

**Remetente:** BYD do Brasil Ltda

**Documento:** Anexo V

5.1.4 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS

TRAÇÃO ELÉTRICA (\* ESTRUTURAL)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 14.3 - SISTEMA ELÉTRICO DE BAIXA TENSÃO

Devem ser instaladas duas chaves bipolares que permitam total isolação das baterias.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de novo texto:

Deve ser instalada no mínimo uma chave monopolar que permita a total isolação das baterias.

Justificativa:

Uma chave monopolar é suficiente para a isolação total das bateria de BAIXA tensão

**Resposta:**

Deferido: Deve ser instalada no mínimo uma chave monopolar que permita a total isolação das baterias.

**Pergunta:** 212

**Remetente:** BYD do Brasil Ltda

**Documento:** Anexo V

5.1.4 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS

TRAÇÃO ELÉTRICA (\* ESTRUTURAL)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 14.6 – BATERIAS DE TRAÇÃO

Para veículos exclusivamente elétricos, o projeto do conjunto de baterias de tração deve ser dimensionado para permitir a autonomia mínima de 250 km por carga completa sendo que o tempo para recarga completa do conjunto não deverá ser superior a 3 horas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de novo texto:

Para veículos exclusivamente elétricos, o projeto do conjunto de baterias de tração deve ser dimensionado para permitir a autonomia mínima de 250 km por carga completa sendo que o tempo médio para recarga completa do conjunto deverá ser de 3 horas.

Justificativa:

O tempo de recarga depende da disponobilidade da infraestrutura e da rede elétrica de cada garagem. Além disso, o tempo de recarga dependerá da carga restante da última operação deste veículo.

**Resposta:**

Deferido - Novo texto: Para veículos exclusivamente elétricos, o projeto do conjunto de baterias de tração deve ser dimensionado para permitir a autonomia mínima de 250 km por carga completa sendo que o tempo médio para recarga completa do conjunto deverá ser de 3 horas.

**Pergunta:** 213

**Remetente:** BYD do Brasil Ltda

**Documento:** Anexo V

5.1.4 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS

TRAÇÃO ELÉTRICA (\* ESTRUTURAL)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 15.20 – SISTEMA DE AR CONDICIONADO

O equipamento deve realizar a renovação do ar, e na situação de falha no sistema de refrigeração, esta deverá atender ao especificado no item 15.19 – ventilação interna.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de novo texto:

O equipamento deve realizar a renovação do ar, e na situação de falha no sistema de refrigeração, esta deve ser assegurada a renovação do ar no salão de passageiros pela taxa mínima de 20 vezes por hora. Para o projeto não se deve considerar a renovação natural obtida pela abertura das portas durante as paradas e a obtida pelas tomadas de ar localizadas no painel frontal.

Justificativa:

Utilizar na norma para veículos elétricos, o qual está sob processo de aprovação na nova atualização da norma NBR15570, que encontra-se em consulta pública, onde não será mais utilizado um número fixo de tomadas de ar forçado e natural no teto dos veículos equipados com Ar Condicionado, e sim, deverá ser atendido à renovação do ar em 20 vezes o volume do veículo por hora independente da quantidade de dispositivos.

**Resposta:**

A SPTrans entende que procede a solicitação, tanto é que este foi um dos questionamentos pela SPTrans na consulta pública nacional da revisão da norma ABNT NBR 15570.

Cabe lembrar que hoje o Manual dos Padrões Técnicos menciona que alternativas possam ser aplicadas desde que comprovadas tecnicamente e inclusive com prévia aprovação da SPTrans.

**Pergunta:** 214

**Remetente:** BYD do Brasil Ltda

**Documento:** Anexo V

5.1.4 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS

TRAÇÃO ELÉTRICA (\* ESTRUTURAL)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 15.6 – SAÍDAS DE EMERGÊNCIA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão de uma nota na tabela 3, com o texto sugerido abaixo:

Nota (\*): Para veículos de tração elétrica equipados com baterias de armazenamento de energia sobre o teto, o número mínimo de saídas de emergência (escotilha) pode ser alterado.

Justificativa:

Veículos de tração elétrica, os quais possuem baterias de armazenamento de energia montadas sobre o teto, apresentam impedimento técnico de espaço físico disponível para instalação de todos os componentes solicitados por norma, especialmente as escotilhas de emergência, situação esta que ocorre nos veículos trólebus.

Visando não barrar uma nova tecnologia de mobilidade urbana para o país, foi solicitado ao INMETRO a excepcionalidade para o não atendimento da quantidade mínima de escotilhas do teto, onde foram apresentados impedimentos técnicos de restrição de espaço físico disponível para montagem dos componentes solicitados por norma. O INMETRO aprovou o requerimento, visando um crescimento tecnológico para o país.

**Resposta:**

A SPTrans entende que procede a solicitação, tanto é que este foi um dos questionamentos pela SPTrans na consulta pública nacional da revisão da norma ABNT NBR 15570.

Cabe lembrar que hoje o Manual dos Padrões Técnicos menciona que alternativas possam ser aplicadas desde que comprovadas tecnicamente e inclusive com prévia aprovação da SPTrans.

**Pergunta:** 215

**Remetente:** ICCT

**Documento:** não aplicável- comentáro de caráter geral

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** não aplicável- comentáro de caráter geral

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A avaliação do ICCT quanto a esse Edital refere-se aos temas de sua atuação e, nesse caso, prioritariamente voltados ao atendimento das metas de redução de emissões estabelecidos na LEI Nº 14.933, DE 5 DE JUNHO DE 2009 e alterações posteriores (LEI Nº 16.802, DE 17 DE JANEIRO DE 2018). Pelo que estabelece nesse Edital, o cumprimento das metas de redução de emissão estão vinculadas ao equilíbrio econômico-financeiro futuro do contrato, a partir do cronograma de composição da frota (item 3.39.1.1. desse Edital), a ser apresentado pelo Concessionário. Esse aspecto pode representar um risco ao atendimento às metas de redução. Para minimizar esse risco, recomenda-se fortemente a elaboração de um Plano de Ação, considerando a necessidade de novas tecnologias veiculares e de combustíveis/ insumos energéticos necessários para atendimento à legislação. Nesse Plano devem ser considerados aspectos como avaliação do desempenho operacional de novas tecnologias, avaliação de projetos piloto quando necessário e estudos técnicos complementares, avaliação do modelo de negócios, proposição para garantir o equilíbrio econômico financeiro dos contratos de concessão, análise/ proposição de incentivos, para viabilizar tecnologias inovadoras de baixa emissão. A introdução de novas tecnologias pode exigir ainda a articulação com diversas partes envolvidas, como, por exemplo, concessionária de energia, etc. A elaboração do cronograma de composição da frota a ser apresentado pelos concessionários são iniciativas importantes mas podem se mostrar insuficientes para garantir o atendimento às metas. Sugerimos serem atreladas a esse Plano, e o riscos de não cumprimento, mitigados.

**Resposta:**

Conforme o item 3.39.3. da minuta do edital, eventuais ajustes nesse cronograma poderão ser administrados, em qualquer tempo, em função de alterações de frota, por ajustes operacionais e da possibilidade técnico-econômica de redução de emissões de poluentes, desde que não deixe de cumprir o objetivo final de redução de emissões. Além disso, foi criado um comite gestor que avaliará o desempenho e o cumprimento das metas estabelecidas.

**Pergunta:** 216

**Remetente:** ICCT

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO XXIII - DAS PENALIDADES

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O valor da penalidade pelo não atendimento as exigências de redução de emissões aparentemente pode não desencorar o seu descumprimento. Além disso, da forma como estão apresentadas, suscitam dúvidas quanto a sua aplicação. Os detalhes quanto a esse aspecto estão apresentados a seguir, nos itens específicos. As penalidades poderiam ser proporcionais ao grau de descumprimento, por exemplo, distância da meta do cronograma de referência (do item 3.39.1.1)

**Resposta:**

Mantido o texto do edital

**Pergunta:** 217

**Remetente:** ICCT

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** DOS VEÍCULOS 3.39.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Incluir referência explícita à LEI Nº 14.933, DE 5 DE JUNHO DE 2009 e a alterações posteriores (LEI Nº 16.802, DE 17 DE JANEIRO DE 2018)

**Resposta:**

Item revisado

**Pergunta:** 218

**Remetente:** ICCT

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.39.1.1. A concessionária deverá apresentar ao Poder Concedente, em até 120 (cento e vinte) dias da assinatura deste contrato, cronograma da composição da frota, onde deve constar a citada atualização de forma gradual e homogênea, atendendo aos índices de redução anual de emissões de poluentes, conforme tabelas de referência, abaixo:

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recomenda-se fortemente que seja apresentado pelo proponente um cronograma de composição da frota preliminar junto com a proposta para esse edital. Esse cronograma preliminar assegura pelo menos que o proponente está prevendo alteração de composição de frota para atender às metas de redução estabelecida, e que analisou seus possíveis impactos. Outra sugestão: Esse cronograma de referência poderia permitir uma antecipação no abate das emissões, por exemplo, não sendo necessário que o abate seja homogêneo. Sugere-se que essa tabela seja utilizada como referência para o cronograma de composição da frota, onde deverá ser cumprido pelo menos o valor de redução acumulado ano a ano. Assim se houve antecipação de metas (o que é sempre desejável), poderá haver uma redução menor no período subsequente, desde que o valor acumulado, apresentado na tabela, seja atendido. Novo texto sugerido: A concessionária deverá apresentar ao Poder Concedente, em até 120 (cento e vinte) dias da assinatura deste contrato, cronograma da composição da frota, onde deve constar a citada atualização de forma gradual, atendendo aos valores mínimos de redução acumulada de emissões de poluentes, conforme tabela de referência, abaixo:

**Resposta:**

Conforme o item 3.39.3. da minuta do edital, eventuais ajustes nesse cronograma poderão ser administrados, em qualquer tempo, em função de alterações de frota, por ajustes operacionais e da possibilidade técnico-econômica de redução de emissões de poluentes, desde que não deixe de cumprir o objetivo final de redução de emissões. Além disso, foi criado um comite gestor que avaliará o desempenho e o cumprimento das metas estabelecidas. No item 3.39.1.1 há uma tabela demonstrando o cronograma de redução de poluentes. Será mantida a tabela constante no edital.

**Pergunta:** 219

**Remetente:** ICCT

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.39.2. A concessionária deverá apresentar até 31 (trinta e um) de março de cada ano de exercício, um relatório anual de emissões da frota, relativo ao ano anterior, detalhando as quantidades de quilômetros rodados por cada veículo, consumos de combustíveis, o total anual das emissões de cada poluente e de gases de efeito estufa, bem como apresentar as medidas de controle já existentes, e a serem implantadas, no sentido da redução adicional do consumo de combustível e das emissões.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os dados para cáculo de emissões a serem apresentados (quilometros rodados e consumo de combustíveis) devem ser iguais aos utilizados para remuneração dos serviços prestados, consolidados por ano. Sugere-se extrair do mesmo sistema de controle, evitando inconsistências- o que dispensaria a necessidade de auto-declaração pelo concessionário. Esses dados devem ainda ser divulgados, e passíveis de serem verificados. Os fatores de emissão a serem utilizados nos cálculos devem ser validados (citar no texto a referência a metodologia de cálculo)

**Resposta:**

Item revisado. Os dados de consumo das tabelas foram alterados.

**Pergunta:** 220

**Remetente:** ICCT

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.39.3. Eventuais ajustes nesse cronograma poderão ser administrados, em qualquer tempo, em função de alterações de frota, por ajustes operacionais e da possibilidade técnico-econômica de redução de emissões de poluentes, desde que não deixe de cumprir o objetivo final de redução de emissões.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração de texto para torná-lo mais claro: Eventuais ajustes nesse cronograma poderão ser administrados, em qualquer tempo, em função de alterações de frota, por ajustes operacionais e da possibilidade técnico-econômica de redução de emissões de poluentes, desde que não deixe de cumprir o objetivo de redução apresentados na tabela de referência do item 3.39.1.1, acumulados até a data.

**Resposta:**

Mantido o texto do edital.

**Pergunta:** 221

**Remetente:** ICCT

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.39.4. O cronograma apresentado pelo concessionário e aprovado pelo Poder Concedente prevalecerá sobre o cronograma de referência, havendo obrigatoriedade de observância da lei.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deixar claro qual é o cronograma de referência: O cronograma apresentado pelo concessionário e aprovado pelo Poder Concedente prevalecerá sobre o cronograma de referência apresentado no item 3.39.1.1, havendo obrigatoriedade de observância da lei.

**Resposta:**

Mantido o texto do edital.

**Pergunta:** 222

**Remetente:** ICCT

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.39.6. A concessionária deverá apresentar projetos de substituição de frota por tecnologia mais limpa de forma individualizada e apresentar os cronogramas físico-financeiros com os custos de incrementos de capital e de operação, bem como, as reduções das emissões obtidas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não está claro como é a forma individualizada. Além disso, pode haver redução de custos operacionais. Novo texto sugerido: 3.39.6. A concessionária deverá apresentar projetos de substituição de frota por tecnologia mais limpa de forma detalhada, indicando as tecnologias, a quantidade de veículos por tecnologia, as estimativas de redução de emissões os parâmetros utilizados nos cálculos. Devem ainda apresentar os cronogramas físico-financeiros com os custos de variação de capital e de operação, bem como, as reduções das emissões obtidas.

**Resposta:**

Mantido o texto do edital.

**Pergunta:** 223

**Remetente:** ICCT

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.39.7. A frota da concessionária não deverá apresentar índices inferiores às emissões da frota de ônibus da Cidade de São Paulo em 2017, ou seja, 50% (cinquenta por cento) equivalente a Fase P5 e 50% (cinquenta por cento) a Fase P7 do CONAMA.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O texto não está claro. Reescrever: A frota da concessionária não deverá apresentar fatores de emissão médios expressos em grama de poluente por quilometro superiores aos fatores de emissão da frota da cidade de São Paulo em 2017, ou seja, equivalentes aos fatores de emissão dda frota composta por 50% de veículos P5 e 50% de P7.

**Resposta:**

Item revisado, nova redação: "a frota da concessionária não deverá apresentar fatores de emissão médios expressos em grama de poluente por quilômetro superiores aos fatores de emissão da frota da cidade de São Paulo em 2017, ou seja, equivalentes aos fatores de emissão dda frota composta por 50% de veículos P5 e 50% de P7."

**Pergunta:** 224

**Remetente:** ICCT

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 6.4. São documentos integrantes deste Edital os seguintes Anexos, assim discriminados: ANEXO II – LEGISLAÇÃO COMPLEMENTAR

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fazer referência nesse item à LEI Nº 14.933, DE 5 DE JUNHO DE 2009 e alterações posteriores (LEI Nº 16.802, DE 17 DE JANEIRO DE 2018).

**Resposta:**

Item revisado

**Pergunta:** 225

**Remetente:** ICCT

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 21.3.1. Reiterada inobservância dos dispositivos contidos no Contrato e seus Anexos, tais como os concernentes ao itinerário horário determinados, regularidade e segurança operacionais, salvo por motivo de força maior.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Incluir na possibilidade de intervenção o não atendimento às metas de redução de emissões estabelecidas na tabela de referência (item 3.39.1.1) . Ou não atendimento das metas anuais de redução em valores superiores a X % do valor de referência indicado no item 3.39.1.1

**Resposta:**

Mantido o texto do edital.

**Pergunta:** 226

**Remetente:** ETHOS

**Documento:** Edital. Concorrência No. 001/2015-SMT-GAB. Grupo Estrutural. Processo Administrativo No. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS/DOS VEÍCULOS/3.39.1

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A frota atual dos ônibus de São Paulo é majoritariamente operada por veículos movidos a diesel (combustível fóssil). A tendência no uso de combustíveis renováveis é mundial. Em dezembro de 2017 ocorreu a COP 23 onde inúmeros estudos e referências reforçam tal tendência (Ex. vide estudos da International Renewable Energy Agency; Future Earth e Earth League). Na mesma ocasião, foi lançada a aliança "Powering Past Coal Alliance" cujo objetivo é eliminar o uso de fósseis. Em complemento a isso, no Brasil temos a nossa contribuição nacionalmente designada, NDC, que define metas ambiciosas para a redução de gases de efeito estufa até 2025 e 2030 e no âmbito mundial, temos os ODS que estipulam metas até 2030. Alertamos para os danos provocados pela emissão de poluentes e gases de efeito estufa para a saúde e bem-estar das populações, uma vez que o sub-setor de transporte é o principal emissor dentro do setor de energia, contribuindo com 50% das emissões de energia no Brasil. Importante enfatizar que a poluição dos ônibus municipais em São Paulo mata 4700 pessoas por ano e gera impacto econômico de bilhões de reais por ano, de acordo com estudo do Instituto Saúde e Sustentabilidade. Dessa forma, sugerimos que o edital apresente cronograma mais ambicioso e coerente com as metas mundiais e nacionais de redução de emissões. Recomendamos que a eliminação completa do uso de combustíveis fósseis pelo sistema de transporte de ônibus seja realizada até 2030 no máximo. E que até 2025, pelo menos 50% da frota esteja operando com combustível renovável não fóssil. Essa medida trará benefícios para a saúde das populações. Ainda, alertamos a urgência em rever a utilização de filtros que poderiam acelerar o processo de redução de tais emissões. Com base em apresentação realizada para a prefeitura de São Paulo, sobre o uso de outras tecnologias, apoiamos a substituição da tecnologia Euro 5 por Euro 6. Essa seria uma contribuição mínima, porém ressaltamos a importância da troca efetiva dos combustíveis o quanto antes. Por último, não está claro no documento que tipo de punição sofrerão as empresas que não conseguirem cumprir com os prazos de redução das emissões de CO2, NOX e MP. Pedimos que isso seja esclarecido.

**Resposta:**

Em janeiro de 2018 foi promulgada a Lei 16.802 que estabelece metas de redução de gases poluentes; no prazo de 10 anos deverá ser reduzido o CO2 em 50%, MP em 90% e 80% de Nox. Em 20 anos, 100% CO2, 95% de Nox e MP. No edital de licitação está contido o cronograma de substituição de frota conforme o escopo da Lei 16.802, e também as respectivas penalidades caso as concessionárias não cumpram ao estabelicdo na legislação. Segundo informações de fabricantes, nem sempre a aplicação de filtros catalíticos em veículos usados produz o efeito desejado (redução das emissões de poluentes).

**Pergunta:** 227

**Remetente:** ETHOS

**Documento:** Anexo V. 5.1.1 - Manual dos Padrões Técnicos dos Veículos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 11.24 - ACESSÓRIOS DA CARROCERIA/11.24.6 - Suporte para o Transporte de Bicicleta

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para estimular a intermodalidade, recomendamos: (a) Adequar a frota para o transporte de bicicletas, iniciando-se pelas linhas que operam com veículos superarticulados e articulados e (b) Equiparar a bicicleta dobrável a volume de carga para transporte dos ônibus, em todos os horários.

**Resposta:**

Conforme especificado no Manual dos Padrões Técnicos de Veículos da SPTrans, os novos veículos do tipo superaticulado são produzidos com suporte para bicicleta. Quanto a bicicletas dobráveis, a SPTrans está desenvolvendo junto com as encarroçadoras um suporte específico para o transporte de bicicleta dobrável em vários tipos de veículos, contemplando protótipos e a realização de pesquisa de opinião dos usuários, sejam eles o ciclista e os usuários comuns. Assim que concluídas esta fase, caso aprovados, os suportes poderão a ser disponibilizados nos vários tipos de veículos.

**Pergunta:** 228

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS

3.31. A concessionária deverá utilizar veículos cujas características de acessibilidade estejam de acordo com a legislação vigente, notadamente ao estabelecido no Decreto Federal nº 5.296/2004.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para fins de acessibilidade, a SPTrans entende como veículos acessíveis somente aqueles que possuam elevador ou piso baixo, ou entende como acessíveis também os veículos que atendam a Portaria INMETRO nº. 260, de 12/7/2007, que decorre do Decreto nº. 5.296, de 2/12/2004?

O questionamento decorre de o fato de existirem nas frotas atuais veículos com ano de fabricação 2008, com selo de acessibilidade, mas que não possuem piso baixo ou não são equipados com elevadores, vez que a exigência da fabricação de veículos com elevador ou piso baixo (NBR 15.570) só foi promulgada ao final de 2008, conforme resolução INMETRO 06/2008.

Os tipos de acessibilidade aprovados nas auditorias realizadas pelos OIA’s (Organismos de Inspeção Acreditados pelo Inmetro) serão válidos?

**Resposta:**

Esclarecemos que a norma brasileira NBR 14022 estabelece parâmetros e critérios técnicos de acessibilidade a serem observados em todos os elementos do sistema de transporte coletivo de passageiros de características urbanas. Assim, veículo acessível é aquele que permite a transposição da fronteira.

Lembrando que a Portaria 260 do Inmetro determinou prazo máximo de 24 meses para adaptação de veículos em operação, sendo os que os novos veículos já produzidos acessiveis e em conformidade às normas ABNT.

**Pergunta:** 229

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS

3.35. É vedada a qualquer tempo a prestação dos serviços com veículo cujo ano/modelo seja superior a 10 (dez) anos. A frota para prestação dos serviços deverá ter idade média de, no máximo, 05 (cinco) anos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em virtude da possibilidade de antecipação da renovação da frota ocorrer de forma simultânea e ainda, considerando os rigorosos padrões de inspeção e fiscalização da frota por parte do órgão gestor, sugere-se a não fixação de idade média. Sugere-se, ainda, a possibilidade dos veículos de grande capacidade terem idade máxia superior a 10 anos.

**Resposta:**

A concessioária deverá atender ao especificado no escopo do edital.

**Pergunta:** 230

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS

3.35.7. A concessionária deverá manter disponível em sua frota patrimonial um percentual de 6% (seis por cento) de veículos como Reserva Técnica de acordo com a composição de sua frota operacional, respeitando a proporcionalidade de cada tipo de veículo, para atendimento aos planos de manutenção preventiva, corretiva, reparos essenciais na frota e situações operacionais eventuais, visando garantir a disponibilidade de 100% (cem por cento) da frota operacional diariamente, para os atendimentos das Ordens de Serviços Operacionais – OSOs.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se que a reserva técnica seja de 10% (dez por cento), a fim de se garantir a disponibilidade de 100% da frota operacional diariamente, tendo em vista as diversas irregulidades no viário, que acabam por causar reflexos na convervação/manutenção dos veículos, além das inúmeras inovações tecnológicas, cuja confiabilidade ainda carece de comprovação.

**Resposta:**

Nova redação: 3.35.7. A concessionária deverá manter disponível em sua frota patrimonial um percentual de 7% (sete por cento) de veículos como Reserva Técnica de acordo com a composição de sua frota operacional, respeitando a proporcionalidade de cada tipo de veículo, para atendimento aos planos de manutenção preventiva, corretiva, reparos essenciais na frota e situações operacionais eventuais, visando garantir a disponibilidade de 100% (cem por cento) da frota operacional diariamente, para os atendimentos das Ordens de Serviços Operacionais – OSOs.
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3.36. A concessionária deverá disponibilizar no mínimo 01 (um) veículo guincho por garagem que apresentar em sua proposta. Este veículo deverá ser equipado com o mesmo sistema de monitoramento da frota de ônibus, conforme Anexo VII, tomada de ar comprimido e elétrica, giroflex, radiocomunicação, EPI’s, ferramentas e dispositivos necessários para o desenvolvimento das atividades de atendimento ao socorro.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se :

Que o serviço de guincho previsto possa ser subcontratado para os casos de içamento.

Exigência de 01 guincho em até 400 veículos por consorcio/empresa, e não necessariamente 01 por garagem.

Manter outros tipos de socorro (Motocicleta, Cambão, etc).

**Resposta:**

A concessionária deverá ter um guincho por garagem. Esse serviço poderá ser alocado desde que o veículo atenda ao especificado nos manuais, com disponibilidade total na garagem e operado por funcionário da concessionária.
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3.37. O guincho deverá ter características técnico/funcionais que atendam às operações de arraste e de içamento de qualquer dos tipos de veículos operacionais do Sistema de Transporte Coletivo Público de Passageiros no Município de São Paulo. Essas operações deverão ser realizadas normalmente do local aonde tenha ocorrido o defeito gerador da solicitação do serviço de guinchamento até as instalações da garagem da concessionária do veículo avariado, ou até o local informado ao operador do guincho, dentro do Município de São Paulo.

3.37.2. A concessionária deverá enviar os documentos que comprovem a propriedade ou posse do veículo guincho (definitivo ou provisório) em até 05 (cinco) dias úteis, contados da emissão da Ordem de Serviço Operacional Provisória – OSOP.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ressalte-se que o carro socorro da concessionária poderia atender somente a operação de arraste.

Nas condições de içamento, que são muito raras, sugere-se que seja possível a contratação de terceiros.

**Resposta:**

A concessionária deverá ter um guincho por garagem. Esse serviço poderá ser alocado desde que o veículo atenda ao especificado nos manuais, com disponibilidade total na garagem e operado por funcionário da concessionária.
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3.37.3. A vida útil máxima admitida para o veículo guincho e seus acessórios é de 15 (quinze) anos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se seja revisto este item, uma vez que a utilização pode não ser diária e constante, o que enseja a possibilidade de uma vida útil de até 20 (vinte) anos.

Vide guinchos da CET.

**Resposta:**

A concessionária deverá seguir o especificado no escopo do edital.
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3.38. O guincho poderá ser requisitado pelo Poder Concedente, a seu exclusivo critério, para fazer parte do “pool” desses tipos de veículos a serem colocados em locais estratégicos dentro do seu lote de operação. Os serviços do guincho poderão ser solicitados para atendimento a qualquer ônibus do Sistema de Transporte Urbano que estiver alocado em seu lote de concessão.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pondera-se pela conveniência de que o guincho seja exclusivo de cada empresa, a fim de se evitar questões de natureza cível e, eventualmente, criminal.

Se for concebido um “pool” de guinchos estacionados em locais estratégicos, indaga-se quais as razões para não ser utilizado um guincho que atenda várias garagens da mesma empresa?

**Resposta:**

A concessionária deverá seguir o especificado no escopo do edital.
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3.39. A concessionária deverá obedecer à legislação municipal que dispõe sobre o uso de fontes de energia menos poluentes e menos geradoras de gases do efeito estufa na frota de transporte coletivo urbano do município de São Paulo durante a vigência do contrato.

3.39.1. A concessionária deverá atualizar a frota, gradativamente, ao longo dos primeiros 10 (dez) anos da vigência deste contrato para atendimento aos requisitos de redução de emissões diretas de gases poluentes, de forma a atingir até o final deste, a redução mínima de 50% (cinquenta por cento) de dióxido de carbono (CO2), de 90% (noventa por cento) de material particulado (MP), e de 80% (oitenta por cento) de óxido de nitrogênio (NOx).

3.39.1.1. A concessionária deverá apresentar ao Poder Concedente, em até 120 (cento e vinte) dias da assinatura deste contrato, cronograma da composição da frota, onde deve constar a citada atualização de forma gradual e homogênea, atendendo aos índices de redução anual de emissões de poluentes, conforme tabelas de referência, abaixo:

3.39.2. A concessionária deverá apresentar até 31 (trinta e um) de março de cada ano de exercício, um relatório anual de emissões da frota, relativo ao ano anterior, detalhando as quantidades de quilômetros rodados por cada veículo, consumos de combustíveis, o total anual das emissões de cada poluente e de gases de efeito estufa, bem como apresentar as medidas de controle já existentes, e a serem implantadas, no sentido da redução adicional do consumo de combustível e das emissões.

3.39.3. Eventuais ajustes nesse cronograma poderão ser administrados, em qualquer tempo, em função de alterações de frota, por ajustes operacionais e da possibilidade técnico-econômica de redução de emissões de poluentes, desde que não deixe de cumprir o objetivo final de redução de emissões.

3.39.4. O cronograma apresentado pelo concessionário e aprovado pelo Poder Concedente prevalecerá sobre o cronograma de referência, havendo obrigatoriedade de observância da lei.

3.39.5. A concessionária terá um prazo de até 12 (doze) meses após a assinatura do contrato para iniciar a implantação da nova composição da frota devidamente aprovada pelo Poder Concedente.

3.39.6. A concessionária deverá apresentar projetos de substituição de frota por tecnologia mais limpa de forma individualizada e apresentar os cronogramas físico-financeiros com os custos de incrementos de capital e de operação, bem como, as reduções das emissões obtidas.

3.39.7. A frota da concessionária não deverá apresentar índices inferiores às emissões da frota de ônibus da Cidade de São Paulo em 2017, ou seja, 50% (cinquenta por cento) equivalente a Fase P5 e 50% (cinquenta por cento) a Fase P7 do CONAMA.

3.39.8. Para o cálculo da redução de poluentes a concessionária deverá utilizar os índices de referência constantes do Anexo V.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pondera-se que o atendimento à exigência desta Lei Municipal não depende somente da Concessionária.

Eventual desabastecimento de combustível não fóssil por razões alheias e fora do controle da concessionária, dará direito ao uso de combustível fóssil alternativo, sem implicação de penalidades.

Registre-se que não existem tecnologias testadas e efetivamente aprovadas disponíveis para atendimento desta legislação, principalmente dentro do prazo estipulado, considerando as exigências constantes do ANEXO V do Edital.

O SPUrbanuss já apresentou relatório técnico sobre o assunto, destacando as dificuldades quanto aos prazos, ausência de tecnologias disponíveis nos termos do ANEXO V do Edital, bem como os elevadíssimos custos de veículos e infraestrutura de garagem que inexoravelmente onerarão o sistema.

**Resposta:**

A Lei Municipal nº 16.802 que alterou o artigo 50 da Lei Municipal nº 14.933 não determina qual a tecnologia deverá ser utilizada, seja um combustíbel alternativo ao diesel de petróleo ou sistemas de tração elétrico, mas estabelece ao longo de 20 anos as metas de redução de gases poluentes de forma gradativa, ou seja, há uma transição entre a redução plena de CO2, MP e NOx. A SMT/SPTrans realizou e vem realizando pesquisas e estudos quanto a utilização de alternativas energéticas ao diesel de petróleo, com resultados satisfatórios e vários fabricantes de veículos já produzem inclusive para outros paises, veículos com essas tecnologias. Nos casos que ocorrerem a ausência do combustível não fóssil, esta anormalidade deverá comunicar imediatamente o Poder Concedente que tomará as devidas providências. No escopo do edital está previsto o plano emergêncial denominado PAESE.
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3.40. Com referência à operação de corredores de transporte, a concessionária responsável pelo serviço deverá atentar para as exigências do Poder Concedente, particularmente quanto às obrigações resultantes das imposições dos órgãos regulamentadores e fiscalizadores das políticas voltadas à preservação do meio ambiente. Assim sendo, a frota destinada a essa operação deverá ter em sua composição veículos com tecnologia que atenda as determinações dos citados órgãos ambientais.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os veículos de grande capacidade seminovos que atualmente operam nos corredores são movidos a diesel, cabendo ressaltar que todos atendem aos padrões de emissões exigidos pelo CONAMA. Dessa forma, podera-se que esses veículos possam continuar operando nos corredores de transporte.

**Resposta:**

Os veículos que irão operar no sistema de transporte, deverão atender as especificações do Edital e a Lei nº 16.802. Os veículos seminovos poderão ser utilizados durante a fase transitória para cumprimento das metas de redução previstass na Legislação.
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7.4 – PAINEL NUMÉRICO DIGITAL INDICADOR DE VELOCIDADE – PNDV

a) Características funcionais e construtivas:

A luz emitida pelo mostrador luminoso deverá ser na cor amarelo âmbar.

O PNDV deve ter um foto sensor para ajustar automaticamente o brilho do mostrador luminoso em função da luminosidade do ambiente.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nos veículos atualmente em operação, existem PNDVs com mostrador luminoso de cor diferente da amarelo âmbar e sem foto sensor para ajuste automático do brilho do mostrador.

Sugere-se que os mesmos devam ser aceitos e mantidos até a vida útil do veículo, por atenderem às exigências da SPTrans à época de sua inclusão original.

**Resposta:**

Conforme consta na minuta do Edital, CAPÍTULO III, DOS VEÍCULOS, ITEM 3.32 - No caso de existirem divergências entre as características dos veículos apresentados para a operação inicial e aquelas descritas nos padrões técnicos veiculares, constatadas na inspeção de inclusão e admitidas pelo Poder Concedente, a adequação plena deverá ocorrer no prazo de até 06 (seis) meses da comunicação das não conformidades, sendo que essas não poderão prejudicar a operação do veículo, nem comprometer sua segurança e acessibilidade.
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10.2 – SISTEMA DE DIREÇÃO

O sistema de direção deve possuir assistência hidráulica ou elétrica com limitação no fim de curso.

Deve ser utilizada coluna de direção ajustável nos ônibus dos tipos Padron, Articulado e Biarticulado. Recomenda-se a incorporação da coluna de direção ajustável nos demais tipos de veículos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Existem atualmente em operação veículos do tipo Padron, Articulado e Biarticulado sem coluna de direção ajustável.

Sugere-se que os mesmos devam ser aceitos e mantidos até a vida útil do veículo, por atenderem às exigências da SPTrans à época de sua inclusão original.

**Resposta:**

Conforme consta na minuta do Edital, CAPÍTULO III, DOS VEÍCULOS, ITEM 3.32 - No caso de existirem divergências entre as características dos veículos apresentados para a operação inicial e aquelas descritas nos padrões técnicos veiculares, constatadas na inspeção de inclusão e admitidas pelo Poder Concedente, a adequação plena deverá ocorrer no prazo de até 06 (seis) meses da comunicação das não conformidades, sendo que essas não poderão prejudicar a operação do veículo, nem comprometer sua segurança e acessibilidade.

Lembramos que a Norma ABNT NBR 15570 publicada em 2008 contempla a coluna de direção ajustável como item obrigatório para veículos do tipo Padron, Articulado e Biarticulado.
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10.3 – SISTEMA DE SUSPENSÃO

Para os ônibus dos tipos Padron, Articulado e Biarticulado a suspensão deve ser pneumática.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Existem atualmente em operação veículos do tipo Padron com suspensão metálica ou mista.

Sugere-se que os mesmos devam ser aceitos e mantidos até a vida útil do veículo, por atenderem às exigências da SPTrans à época de sua inclusão original.

**Resposta:**

Os veículos com sistemas de movimentação vertical da suspensão exigem a necessidade da suspensão pneumática, que é item obrigatório nos veículos dos tipos Padron, Articulados e Biarticulados.

Conforme consta na minuta do Edital, CAPÍTULO III, DOS VEÍCULOS, ITEM 3.32 - No caso de existirem divergências entre as características dos veículos apresentados para a operação inicial e aquelas descritas nos padrões técnicos veiculares, constatadas na inspeção de inclusão e admitidas pelo Poder Concedente, a adequação plena deverá ocorrer no prazo de até 06 (seis) meses da comunicação das não conformidades, sendo que essas não poderão prejudicar a operação do veículo, nem comprometer sua segurança e acessibilidade.
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10.5 – SISTEMA DE TRANSMISSÃO

Os veículos dos tipos Biarticulado, Articulado e Padron devem estar equipados com Caixa de Transmissão do tipo Automática com gerenciamento eletrônico.

Para os veículos dos tipos Miniônibus, Midiônibus e Básico admite-se também a caixa de transmissão automatizada (Tabela 4).

O veículo com transmissão automática também deve estar equipado com o Retardador de Velocidade acoplado, conjugado com o pedal de freio ou do acelerador.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Existem atualmente em operação veículos do tipo Padron com câmbio mecânico ou automatizado.

Sugere-se que os mesmos devam ser aceitos e mantidos até a vida útil do veículo, por atenderem às exigências da SPTrans à época de sua inclusão original.

Porque não permitir que os novos veículos do tipo Padron tenham câmbio automático ou automatizado? Pondera-se que não se deve restringir as tecnologias de transmissão que estão em constante desenvolvimento.

Existe uma incoerência, haja vista que os atuais ônibus Híbridos possuem câmbio automatizado.

**Resposta:**

É obrigatória a transmissão automática nos veículos dos tipos Padrão, Articulados e Biarticulados.

Conforme consta na minuta do Edital, CAPÍTULO III, DOS VEÍCULOS, ITEM 3.32 - No caso de existirem divergências entre as características dos veículos apresentados para a operação inicial e aquelas descritas nos padrões técnicos veiculares, constatadas na inspeção de inclusão e admitidas pelo Poder Concedente, a adequação plena deverá ocorrer no prazo de até 06 (seis) meses da comunicação das não conformidades, sendo que essas não poderão prejudicar a operação do veículo, nem comprometer sua segurança e acessibilidade.
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10.7 - SISTEMA ELÉTRICO

O sistema deve conter dispositivo de checagem geral com indicação ótica no painel de controles, especialmente em casos de falhas críticas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se que este sistema seja obrigatório somente para novos veículos adquiridos após a assinatura dos contratos, desde que disponível pelos fabricantes.

Caso existam atualmente em operação veículos sem este dispositivo de checagem ótica no painel, sugere-se que os mesmos devam ser aceitos e mantidos até a vida útil do veículo.

**Resposta:**

Conforme consta na minuta do Edital, CAPÍTULO III, DOS VEÍCULOS, ITEM 3.32 - No caso de existirem divergências entre as características dos veículos apresentados para a operação inicial e aquelas descritas nos padrões técnicos veiculares, constatadas na inspeção de inclusão e admitidas pelo Poder Concedente, a adequação plena deverá ocorrer no prazo de até 06 (seis) meses da comunicação das não conformidades, sendo que essas não poderão prejudicar a operação do veículo, nem comprometer sua segurança e acessibilidade.
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11.4 - PÁRA-BRISA, VIDRO TRASEIRO E JANELAS LATERAIS

As janelas laterais dos veículos Padron, Articulados e Biarticulados deverão ser fixas com vidros inteiriços colados. Deverão ser aplicadas pequenas janelas basculantes embutidas nos vidros colados conforme descrito a seguir. As partes móveis dessas janelas deverão ter travas, cujo acionamento é exclusivo do condutor.

Para os veículos Miniônibus, Midiônibus e Básico as janelas laterais poderão ter partes móveis na região superior que aberta represente no mínimo 20% (vinte por cento) da área envidraçada. A parte fixa não pode ter altura superior a 50% (cinquenta por cento) da altura total da janela. A estética externa das janelas laterais deve simular um vidro inteiriço colado.

A parte móvel das janelas deverá ser equipada com trava que impeça aos passageiros a abertura. Deve permitir, entretanto, que em caso de necessidade o condutor do veículo possa fazê-la através de mecanismo automático no posto de comando.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na utilização de vidros inteiriços colados, como funcionará o sistema de janela de emergência?

Porque não se permite a instalação de janelas do tipo corrediça com travamento mecânico, além das janelas basculantes?

Existem atualmente no Sistema veículos com a configuração de janelas do tipo corrediça com travamento mecânico.

Sugere-se que os mesmos devam ser aceitos e mantidos até a vida útil do veículo, por atenderem às exigências da SPTrans à época de sua inclusão original. Justifica-se esta sugestão, pois é inviável executar reforma nesta configuração de carroceria.

Porque as travas das partes móveis dessas janelas não poderão ser do tipo mecânica de liberação individualizada?

Entendemos que qualquer tipo de mecanismo automático de destravamento que atue em todas as janelas ao mesmo tempo, estará sujeito a falhas, impedindo as aberturas individuais, se necessário.

**Resposta:**

Sugestão aceita parcialmente, conforme descrito a seguir:

Na norma ABNT NBR 15570, as janelas com vidros inteiriços, devem dispor de dispositivo de rompimento na quantidade indicada em tabela. Estes dispositivos devem estar instalados próximos as janelas de emergências devidamente identificadas.

As janelas do tipo móveis na parte superior e com travamento mecânico poderão ser aceitas desde que estejam em conformidade com a Nota 1 do item 11.4 do Manual dos Padrões e tenham o sistema de travamento individualizado e mecânico conforme Nota 2 também do item 11.4.
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11.5 – SAÍDAS DE EMERGÊNCIA

As escotilhas deverão ser equipadas com trava que impeça aos passageiros a abertura. Deve permitir, entretanto, que em caso de necessidade o condutor do veículo possa fazê-la através de mecanismo automático no posto de comando. O sistema de travamento não poderá interferir no funcionamento da saída de emergência.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Porque as travas das escotilhas não poderão ser do tipo mecânica de liberação individualizada?

Entendemos que qualquer tipo de mecanismo automático de destravamento que atue em todas as escotilhas ao mesmo tempo, estará sujeito a falhas, impedindo as aberturas individuais.

Existem atualmente no Sistema veículos com a configuração de escotilhas com travamento mecânico individualizado.

Sugere-se que os mesmos devam ser aceitos e mantidos até a vida útil do veículo, por atenderem às exigências da SPTrans à época de sua inclusão original.

Sugere-se que o sistema de travamento automático, após desenvolvido e aprovado, deva equipar somente os veículos novos a serem produzidos.

**Resposta:**

Travas mecânicas nas escotilhas são mais sucetíveis ao vandalismo.

Conforme consta na minuta do Edital, CAPÍTULO III, DOS VEÍCULOS, ITEM 3.32 - No caso de existirem divergências entre as características dos veículos apresentados para a operação inicial e aquelas descritas nos padrões técnicos veiculares, constatadas na inspeção de inclusão e admitidas pelo Poder Concedente, a adequação plena deverá ocorrer no prazo de até 06 (seis) meses da comunicação das não conformidades, sendo que essas não poderão prejudicar a operação do veículo, nem comprometer sua segurança e acessibilidade.

**Pergunta:** 244

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - Manuais dos Padrões Técnicos dos Veículos

11.7 – PISO E TAMPAS DE INSPEÇÃO

O piso deve ter características de isolamento térmico que permitam o atendimento às exigências contidas no item 11.18 – Ar Condicionado.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entendemos que esta exigência é específica para os novos veículos a serem fabricados após a assinatura dos contratos.

Está correto este entendimento?

**Resposta:**

O item revestimento interno do veículo, a condição de o material propiciar o isolamento térmico, é especificada nos Manuais e aplicado em veículos anteriores ao ar condicionado, portanto desde a assinatura dos contratos em vigência é também exigência da norma ABNT NBR 15570.

Portanto essa condição já vem sendo praticada para todos os veículos e não somente aos novos.

**Pergunta:** 245

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - Manuais dos Padrões Técnicos dos Veículos

11.7 – PISO E TAMPAS DE INSPEÇÃO

Os dispositivos de acabamento do revestimento do piso, de sinalização, de fixação ou de abertura das tampas de inspeção, não podem ultrapassar 6,5 mm do nível do piso e suas arestas devem ser arredondas(sic). Para o dispositivo de vedação e acabamento da mesa da rótula de articulação dos veículos Articulado e Biarticulado, a medição da elevação em relação ao piso deve ser realizada nas extremidades do dispositivo.

Os parafusos ou rebites eventualmente utilizados para fixação de qualquer dispositivo ou tampa de inspeção existentes na área de circulação, devem estar totalmente embutidos, sem qualquer saliência. Nas demais áreas, a altura desses elementos não deve ultrapassar 5 mm, nem possuir cantos vivos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Existem veículos em utilização atualmente pelo Sistema que não atendem às estas exigências.

Sugere-se que os mesmos devam ser aceitos e mantidos até a vida útil dos veículos em uso, por atenderem às exigências da SPTrans à época de sua inclusão original.

**Resposta:**

Lembramos que esta especificação é obrigatória desde a publicação da norma ABNT NBR 15570 em 2008, além de constar também no Manual dos Padrões Técnicos de Veículos. Portanto os veículos devem estar em conformidade ao especificado.

Conforme consta na minuta do Edital, CAPÍTULO III, DOS VEÍCULOS, ITEM 3.32 - No caso de existirem divergências entre as características dos veículos apresentados para a operação inicial e aquelas descritas nos padrões técnicos veiculares, constatadas na inspeção de inclusão e admitidas pelo Poder Concedente, a adequação plena deverá ocorrer no prazo de até 06 (seis) meses da comunicação das não conformidades, sendo que essas não poderão prejudicar a operação do veículo, nem comprometer sua segurança e acessibilidade.

**Pergunta:** 246

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - Manuais dos Padrões Técnicos dos Veículos

11.8 – REVESTIMENTO INTERNO

O revestimento do teto, das laterais, do compartimento do motor e da tubulação do escapamento deve ter perfeito isolamento acústico e térmico que permita o atendimento às exigências contidas no item 11.18 – Ar Condicionado.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entendemos que esta exigência é específica para os novos veículos a serem fabricados após a assinatura dos contratos.

Está correto este entendimento? Pondera-se também, que estas “adaptações” são inexequíveis em veículos usados, por envolverem estrutura e carroceria.

**Resposta:**

O item revestimento interno do veículo, a condição de o material propiciar o isolamento térmico, é especificada nos Manuais e aplicado em veículos anteriores ao ar condicionado, portanto desde a assinatura dos contratos em vigência é também exigência da norma ABNT NBR 15570.

Portanto essa condição já vem sendo praticada para todos os veículos e não somente aos novos.

Conforme consta na minuta do Edital, CAPÍTULO III, DOS VEÍCULOS, ITEM 3.32 - No caso de existirem divergências entre as características dos veículos apresentados para a operação inicial e aquelas descritas nos padrões técnicos veiculares, constatadas na inspeção de inclusão e admitidas pelo Poder Concedente, a adequação plena deverá ocorrer no prazo de até 06 (seis) meses da comunicação das não conformidades, sendo que essas não poderão prejudicar a operação do veículo, nem comprometer sua segurança e acessibilidade.

**Pergunta:** 247

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - Manuais dos Padrões Técnicos dos Veículos

11.11– COLUNAS, BALAÚSTRES, CORRIMÃOS E PEGA-MÃOS

m) Alças flexíveis fixadas entre os suportes de sustentação dos corrimãos, no teto, na quantidade mínima de uma unidade em cada vão, que proporcionem empunhadura a 1.650 mm (mil, seiscentos e cinquenta milímetros) em relação ao piso.

As alças devem ser confeccionadas em polipropileno, de cor Preta, apresentar resistência mínima à tração de 3000 N (três mil newtons), serem fixadas por meio de trava sem parafuso e permitir regulagem e facilidade de manutenção sem a necessidade de desmontagem de corrimãos, colunas ou balaústres (ver Figura 12).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como serão tratadas as alças conjugadas com espaço para mídia?

**Resposta:**

O tipo de alça sugerido não é especificado no Manual citado.

**Pergunta:** 248

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - Manuais dos Padrões Técnicos dos Veículos

11.14 – EQUIPAMENTOS PARA ACESSIBILIDADE

Para que o veículo de piso baixo permita a acessibilidade às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida, ele deve possuir os dispositivos para transposição de fronteira:

a) rampa de acionamento motorizado ou manual; e

b) sistema de movimentação vertical da suspensão.

Nas situações em que não seja possível a utilização de veículos de piso baixo, em decorrência de impedimentos técnicos operacionais, os veículos de piso alto devem estar equipados com Plataforma Elevatória Veicular.

Obs. Geral: Tanto para a rampa como para a plataforma elevatória o vão máximo admitido entre o patamar do piso do veículo e da fronteira, para sua transposição, é de 20 mm (vinte milímetros) e o desnível máximo a ser suplantado é de 15 mm (quinze milímetros).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na observação geral deste item, pondera-se que as medidas indicadas são menores do que as especificadas na norma ABNT NBR 14.022 que são, respectivamente, 30mm e 20mm.

Não seria o caso de adotar a Norma Técnica nacional vigente?

Ressalte-se que no ANEXO V - 5.1.2 - PROCEDIMENTOS PARA INSPEÇÃO DE MANUTENÇÃO E DE CONSERVAÇÃO DA FROTA, desta Consulta Pública (especificamente na letra g do subitem 2.4.2. Plataforma Elevatória Veicular), adotam-se as medidas de 30mm e 20mm a serem verificadas no apontamento de irregularidade na inspeção de acessibilidade.

Indaga-se, portanto, qual item está correto?

**Resposta:**

Efetuamos a devida revisão no Manual dos Padrões Técnicos de Veículos. Portanto o especificado está em conformidade com a norma ABNT NBR 14022, ou seja, medidas com 30mm e 20mm respectivamente.

**Pergunta:** 249

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - Manuais dos Padrões Técnicos dos Veículos

11.18 – AR CONDICIONADO

Todos os tipos de veículos aqui especificados devem estar equipados com ar condicionado.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entendemos que esta exigência é específica para os novos veículos a serem fabricados após a assinatura dos contratos.

Está correto este entendimento?

Como referência, temos o Parágrafo único do Artigo 1° da Lei Municipal 16.428/16, de 25 de abril de 2016.

**Resposta:**

Conforme consta na minuta do Edital, CAPÍTULO III, DOS VEÍCULOS, ITEM 3.33 - Para o inicio da operação serão aceitas propostas em cuja frota existam veículos usados sem ar condicionado, desde que mantida a mesma quantidade de veículos com ar condicionado existente, atualmente, na área de operação liditada. Entretanto, na medida em que o(s) veículo(s) for(em) substituido(s), seja por composição da idade média da frota ou por substituição por fim da vida útil, será(ão) realizada(s) com veículo(s) novo(s) com ar condicionado.

**Pergunta:** 250

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - Manuais dos Padrões Técnicos dos Veículos

11.19.2 – Iluminação externa e sinalização

Sempre que for utilizada a marcha a ré deve ser acionado um sinal com pressão sonora de 90 (noventa) dB(A), entre 500 (quinhentos Hertz) e 3000 HZ (três mil Hertz) Hz, medidos a 1000 mm (mil milímetros) da fonte em qualquer direção. O sinalizador deverá estar localizado na parte traseira do veículo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Existem veículos atualmente em operação, cujo sinal sonoro de marcha a ré possui pressão sonora inferior a 90 (noventa) dB(A).

Sugere-se que os mesmos devam ser aceitos e mantidos até a vida útil dos veículos em uso.

Indaga-se também a permissão para utilização de atenuador noturno, mediante a conjugação com as luzes de posição do veículo (lanternas).

**Resposta:**

Conforme consta na minuta do Edital, CAPÍTULO III, DOS VEÍCULOS, ITEM 3.32 - No caso de existirem divergências entre as características dos veículos apresentados para a operação inicial e aquelas descritas nos padrões técnicos veiculares, constatadas na inspeção de inclusão e admitidas pelo Poder Concedente, a adequação plena deverá ocorrer no prazo de até 06 (seis) meses da comunicação das não conformidades, sendo que essas não poderão prejudicar a operação do veículo, nem comprometer sua segurança e acessibilidade.

**Pergunta:** 251

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - Manuais dos Padrões Técnicos dos Veículos

11.20 – COMUNICAÇÃO E IDENTIDADE VISUAL EXTERNA

11.20.1 – Painel Eletrônico de Destino (letreiro frontal)

Todos os veículos devem estar equipados com Painel Eletrônico de Destino (letreiro frontal) que veicule informações perfeitamente visíveis, mesmo sob a incidência de luz natural ou artificial e sem o estreitamento dos caracteres.

A concepção do painel eletrônico deve ser previamente analisada e aprovada pela SPTrans.

A cor dos caracteres alfanuméricos deve ser Branca para melhor visualização e legibilidade pelas pessoas com baixa acuidade visual.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A norma ABNT NBR 14.022 define como cores dos caracteres alfanuméricos do painel eletrônico de destino o amarelo-âmbar ou branca.

No presente item consta apenas a cor branca.

Não seria razoável manter a norma técnica nacional vigente?

Atualmente existem no Sistema tipos de Painéis Eletrônicos de Destino (letreiro frontal) com cores dos caracteres alfanuméricos diferentes da cor branca.

Sugere-se que os mesmos devam ser aceitos e mantidos até a vida útil do veículo, por atenderem às exigências da SPTrans à época de sua inclusão original.

**Resposta:**

Conforme consta na minuta do Edital, CAPÍTULO III, DOS VEÍCULOS, ITEM 3.32 - No caso de existirem divergências entre as características dos veículos apresentados para a operação inicial e aquelas descritas nos padrões técnicos veiculares, constatadas na inspeção de inclusão e admitidas pelo Poder Concedente, a adequação plena deverá ocorrer no prazo de até 06 (seis) meses da comunicação das não conformidades, sendo que essas não poderão prejudicar a operação do veículo, nem comprometer sua segurança e acessibilidade.

**Pergunta:** 252

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - Manuais dos Padrões Técnicos dos Veículos

11.20.2 – Painel Eletrônico Traseiro

O veículo deve estar equipado com um Painel Eletrônico Traseiro para informar o número da linha operada, posicionado na parte superior central do vidro traseiro. O painel deve estar conjugado com o Painel Eletrônico de Destino (frontal).

O painel deve atender a todas as características construtivas, técnicas e funcionais descritas para o Painel Eletrônico de Destino.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Atualmente existem no Sistema tipos de painéis Eletrônicos Traseiros com cores dos caracteres alfanuméricos diferentes da cor Branca.

Sugere-se que os mesmos devam ser aceitos e mantidos até a vida útil do veículo, por atenderem às exigências da SPTrans à época de sua inclusão original.

Para os veículos produzidos originalmente sem o Painel Eletrônico Traseiro (que utilizam placas ou adesivos fixos), sugere-se permitir sua operação desta forma, até a substituição do veículo ao término de sua vida útil, por atenderem às exigências da SPTrans à época de sua inclusão original.

**Resposta:**

Conforme consta na minuta do Edital, CAPÍTULO III, DOS VEÍCULOS, ITEM 3.32 - No caso de existirem divergências entre as características dos veículos apresentados para a operação inicial e aquelas descritas nos padrões técnicos veiculares, constatadas na inspeção de inclusão e admitidas pelo Poder Concedente, a adequação plena deverá ocorrer no prazo de até 06 (seis) meses da comunicação das não conformidades, sendo que essas não poderão prejudicar a operação do veículo, nem comprometer sua segurança e acessibilidade.

**Pergunta:** 253

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - Manuais dos Padrões Técnicos dos Veículos

11.21.1 – Solicitação de parada

…………

A conexão dos fios deve ser totalmente interna e bem protegida.

…………

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Há cerca de 5 anos, aplicam-se na frota operante as botoeiras de parada solicitada com sistema Wireless. Existe problema isolado associado à interferência de frequência em determinada região de operação, que merece tratamento especial (possivelmente retornando ao sistema de conexão por fio).

Assim, solicita-se manter o sistema sem fio para o encarroçamento dos veículos que operam nas regiões que não contém este problema.

**Resposta:**

Conforme consta na minuta do Edital, CAPÍTULO III, DOS VEÍCULOS, ITEM 3.32 - No caso de existirem divergências entre as características dos veículos apresentados para a operação inicial e aquelas descritas nos padrões técnicos veiculares, constatadas na inspeção de inclusão e admitidas pelo Poder Concedente, a adequação plena deverá ocorrer no prazo de até 06 (seis) meses da comunicação das não conformidades, sendo que essas não poderão prejudicar a operação do veículo, nem comprometer sua segurança e acessibilidade.

**Pergunta:** 254

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - Manuais dos Padrões Técnicos dos Veículos

11.24 - ACESSÓRIOS DA CARROCERIA

O ônibus deve estar preparado para receber, no mínimo, os acessórios indicados na lista a seguir:

a) Painéis Eletrônicos Internos e laterais.

b) Micro câmeras para monitoramento da região das portas e marcha a ré.

c) Micro câmeras para monitoramento do posto de cobrança.

d) Sistema de Rastreamento.

e) Sistema de Áudio comandado pelo operador.

f) Sistema Audiovisual.

g) Sistema de conexão a internet sem fio -“Wi-Fi”.

h) Pontos de conexão USB para alimentação elétrica de equipamentos eletrônicos de comunicação.

i) Suporte para transporte de bicicleta.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Atualmente existem no Sistema veículos que não foram fabricados com este nível de preparação.

Sugere-se que os mesmos devam ser aceitos e mantidos até a vida útil do veículo, por atenderem às exigências da SPTrans à época de sua inclusão original.

Pondera-se que estas exigências sejam feitas apenas aos veículos a serem fabricados após a assinatura dos contratos, pois os acessórios indicados influenciarão na utilização e vida útil das baterias, que, no caso dos veículos já em operação, não foram projetadas para tal sobrecarga.

Pondera-se, também, que estas “adaptações” são inexequíveis em veículos usados, por envolverem estrutura e carroceria.

**Resposta:**

Conforme consta na minuta do Edital, CAPÍTULO III, DOS VEÍCULOS, ITEM 3.32 - No caso de existirem divergências entre as características dos veículos apresentados para a operação inicial e aquelas descritas nos padrões técnicos veiculares, constatadas na inspeção de inclusão e admitidas pelo Poder Concedente, a adequação plena deverá ocorrer no prazo de até 06 (seis) meses da comunicação das não conformidades, sendo que essas não poderão prejudicar a operação do veículo, nem comprometer sua segurança e acessibilidade.

**Pergunta:** 255

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - Manuais dos Padrões Técnicos dos Veículos

11.24.2 – Câmeras de Monitoramento

Os veículos dos tipos Articulados e Biarticulados devem ter sistema de monitoramento interno através da utilização de câmeras.

O sistema deve ter monitor com dimensão mínima de 7” (sete polegadas) e estar embutido no painel de comando lado direito e possibilitar ao motorista plena visualização da região das portas.

Este monitor poderá ser dividido em no máximo quatro quadrantes para visualização das portas. Quando da utilização da marcha ré a câmera posicionada na traseira do veículo deverá ter a imagem produzida demonstrada em tela cheia no monitor.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Atualmente existem em operação veículos tipo Articulados e Biarticulados sem um sistema de monitoramento interno e da marcha ré por câmeras.

Sugere-se que os mesmos devam ser aceitos e mantidos até a vida útil dos veículos, por atenderem às exigências da SPTrans à época de sua inclusão original.

Lembramos que os articulados de 18 metros não possuem e nem necessitam do sistema de monitoramento através de câmeras, devido à configuração interna de espelhos convexos, atendendo à especificação da SPTrans.

**Resposta:**

Conforme consta na minuta do Edital, CAPÍTULO III, DOS VEÍCULOS, ITEM 3.32 - No caso de existirem divergências entre as características dos veículos apresentados para a operação inicial e aquelas descritas nos padrões técnicos veiculares, constatadas na inspeção de inclusão e admitidas pelo Poder Concedente, a adequação plena deverá ocorrer no prazo de até 06 (seis) meses da comunicação das não conformidades, sendo que essas não poderão prejudicar a operação do veículo, nem comprometer sua segurança e acessibilidade.

**Pergunta:** 256

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.4 - Manuais dos Padrões Técnicos dos Veículos

TRAÇÃO ELÉTRICA (\* ESTRUTURAL)

14.6 – BATERIAS DE TRAÇÃO

As baterias de tração devem ser constituídas por células agrupadas de modo a formar um conjunto que resulte em ótimo desempenho operacional, confiável e seguro.

Para veículos exclusivamente elétricos, o projeto do conjunto de baterias de tração deve ser dimensionado para permitir a autonomia mínima de 250 km por carga completa sendo que o tempo para recarga completa do conjunto não deverá ser superior a 3 horas. Para atingir a capacidade de armazenamento necessário ao projeto, as baterias tracionárias podem ser constituídas por maior número de células individuais ou por células de maior porte. A densidade de energia das baterias tracionárias deve ser superior a 100 Wh/Kg.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pondera-se que em testes realizados com veículos elétricos a bateria, não foram atingidos os valores exigidos neste item, como autonomia mínima e tempo máximo de carregamento.

Indaga-se de que forma as Concessionárias cumprirão as exigências de renovação da matriz energética de seus ônibus, sendo que não existe no mercado veículos que atendam a estas exigências?

**Resposta:**

Para veículos exclusivamente elétricos, o projeto do conjunto de baterias de tração deve ser dimensionado para permitir a autonomia mínima de 250 km por carga completa sendo que o tempo médio para recarga completa do conjunto deverá ser de 3 horas.

**Pergunta:** 257

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.10. METODOLOGIA PARA CALCULO DAS EMISSÕES DE POLUENTES

Os cálculos das reduções dos poluentes CO2, MP e NOx devem ser efetuados com a utilização das seguintes fórmulas matemáticas:

MP e NOx

PMA (km) x fator emissão (tabela 2 ou 3) x consumo médio em kg diesel (tabela 1)

CO2

PMA (km) x fator emissão CO2 (2,671kg/l) x consumo médio em l/km (tabela

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O texto da página 4 está incompleto. Falta a complementação do texto:

CO2

PMA (km) x fator emissão CO2 (2,671kg/l) x consumo médio em l/km (tabela ...?

**Resposta:**

ÍTEM REVISADO

**Pergunta:** 258

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.2.1 - Manual de Infraestrutura Básica para Garagem

4.2. Anexos ao Cadastro

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os prazos estabelecidos devem ser passíveis de análise específica, em função das dificuldades e da dependência de serviços de terceiros, bem como da liberação e aprovação por alguns órgãos públicos para a regularização de diversos documentos, sobre os quais a Concessionária não tem influência.

**Resposta:**

A conessionária deverá atender ao especificado no escopo do edital.

**Pergunta:** 259

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.2.1 - Manual de Infraestrutura Básica para Garagem

6. DIMENSIONAMENTO

7. ADMINISTRAÇÃO

9. PÁTIOS

10. EQUIPAMENTOS FIXOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por se tratarem de Garagens em utilização no Sistema de Transportes há longa data, atendendo às necessidades de suas respectivas frotas, sugere-se que estes itens só podem ser exigidos no caso de novas Garagens que vierem a ser construídas.

**Resposta:**

A conessionária deverá atender ao especificado no escopo do edital e no manual de infraestrutura de garagem.

**Pergunta:** 260

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.2.1 - Manual de Infraestrutura Básica para Garagem

6.1.1. Dimensões da Área Total

A área total da garagem deve ser compatível com os tipos de veículos da frota, respeitando-se os limites mínimos, conforme Tabela 1: Tabela 1 – Limites mínimos para dimensionamento da área total da garagem conforme os tipos de veículos da frota da Empresa

Tipo de veículo

Área mínima (m²/veículo)

Miniônibus / Midiônibus 70

Padron / Básico 90

Padron de 15,0m 100

Articulado 130

Articulado de 23,0m 160

Biarticulado 180

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esta Licitação, atualmente em fase de Consulta Pública, exige uma alteração nos tipos de veículos a serem utilizados, com um significativo aumento nos comprimentos de cada veículo.

Por se tratar de determinação de aumento do tamanho do veículo por parte do Poder Público, como exigir um cálculo de dimensões mínimas das garagens já existentes?

No caso do novo cálculo da área total extrapolar as dimensões de uma determinada garagem existente, como adequar essa exigência na hipótese de não existirem áreas disponíveis?

Seria razoável que essa exigência ocorresse somente após a implantação da nova rede de serviços.

**Resposta:**

A conessionária deverá atender ao especificado no escopo do edital e no manual de infraestrutura de garagem.

**Pergunta:** 261

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.2.1 - Manual de Infraestrutura Básica para Garagem

8.2. Valetas

8.2.1. Quantificação para manutenção preventiva

8.2.2. Quantificação para manutenção corretiva e inspeção

8.2.3. Quantificação total de valetas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estes itens especificam uma metodologia para cálculo da quantidade de valetas a ser exigida por Garagem.

As Garagens atualmente em uso no Sistema de Transportes possuem valetas em quantidade diferente desta quantificação.

Sugere-se que as atuais valetas devam ser aceitas e permanecerem em uso.

Considerando a realidade atual das garagens, caso haja necessidade de realização de obras para adequá-las às exigências deste item, sugere-se que sejam revistos os valores de aluguéis de garagem, por tipo de veículo, contantes do ANEXO 4.5.

**Resposta:**

A quantidade e dimensionamento das valetas está diretamente ligada ao tipo de manutenção aplicada e que se refere a um plano de manutenção apresentado pela operadora, portanto, a adequação é primordial ao trabalho de manutenção. A concessionária deverá atender ao especificado no manual de infraestrutura de garagem.

**Pergunta:** 262

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.2.1 - Manual de Infraestrutura Básica para Garagem

8.2.4. Dimensões

Para segurança e facilidade dos trabalhos de manutenção em valeta, é necessário dimensioná-las conforme segue:

i. Profundidade mínima de 1,10 m (um metro e dez centímetros) e máxima 1,40 m (um metro e quarenta centímetros) para os veículos de piso alto e 1,60 m (um metro e sessenta centímetros) no máximo para os veículos com piso baixo. No caso onde a unidade contar com veículos de ambos os tipos, poderão ser utilizados meios que possibilitem o trabalho em duas ou mais alturas, através de instalação de escalonamentos montados de forma segura sobre apoios com plataformas que possibilitem o escoamento de líquidos (grades metálicas).

ii. Largura mínima de 0,80 m (oitenta centímetros) e máxima 1,00 m (um metro).

Observação: Para os veículos do tipo Miniônibus, a largura máxima de 0,90m (noventa centímetros).

iii. O comprimento deve ser compatível com as dimensões dos veículos da frota, acrescendo-se áreas de acesso à valeta (escada ou interligação) e circulação, como forma de garantir a segurança dos funcionários.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Existem atualmente nas garagens do Sistema valetas com dimensões diferentes das citadas neste item.

Sugere-se que as mesmas devam ser aceitas e permanecerem aptas para uso.

Considerando a realidade atual das garagens, caso haja necessidade de realização de obras para adequá-las às exigências deste item, sugere-se que sejam revistos os valores de aluguéis de garagem, por tipo de veículo, contantes do ANEXO 4.5.

**Resposta:**

A quantidade e dimensionamento das valetas está diretamente ligada ao tipo de manutenção aplicada e que se refere a um plano de manutenção apresentado pela operadora, portanto, a adequação é primordial ao trabalho de manutenção. A concessionária deverá atender ao especificado no manual de infraestrutura de garagem.

**Pergunta:** 263

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.2.1 - Manual de Infraestrutura Básica para Garagem

8.2.4. Dimensões

Figura 1 – Croqui da valeta de manutenção - página 16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Este item possui na página 16, o desenho (Figura 1 - Croqui da valeta de manutenção) de um corte longitudinal de uma valeta, com posicionamento de tomadas elétricas e ar, luminárias e outros.

Entende-se que este desenho é meramente ilustrativo.

É correto este entendimento?

No caso do croqui, os pontos de ar e nicho para ferramentas, se não forem ilustrativos, sugere-se que sejam somente “opcionais”.

No caso das tomadas elétricas, a tensão pode ser única, 110V ou 220V?

**Resposta:**

O croqui é ilustrativo, no entanto, as especificações construtivas deverão atender ao que estabelece o manual.

A tensão elétrica fica à critério da operadora.

**Pergunta:** 264

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.2.1 - Manual de Infraestrutura Básica para Garagem

8.2.5.3. Revestimentos

As paredes das valetas devem ser revestidas de cerâmica, em cores claras.

O piso deve ser de material impermeável, que permita o perfeito escoamento de líquidos e graxas com a sobreposição de grades removíveis do tipo antiderrapante para evitar acidentes.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Existem nas Garagens do Sistema valetas cujas paredes são revestidas por outros materiais não permeáveis, além da cerâmica.

Sugere-se que as mesmas sejam aceitas e aptas para uso, desde que preservadas as condições de segurança.

**Resposta:**

A concessionária deverá atender o especificado no manual

**Pergunta:** 265

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.2.1 - Manual de Infraestrutura Básica para Garagem

8.2.5.6. Guias de posicionamento

As valetas devem estar equipadas com guias (tubos ou cantoneiras de aço) de posicionamento para pneus e rodas, como forma de evitar acidentes.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por que estas guias não podem ser contínuas ao longo da valeta, contendo um espaço livre para posicionar os pontos de apoio no piso, junto aos eixos do veículo ?

Sugere-se que, devido aos veículos de piso baixo, estas guias ou cantoneiras possam ser removíveis ou externas aos pneus, para que em caso de abaixamento brusco do veículo, não se tornem perigosas ao profissional de manutenção com um esmagamento acidental.

Sugere-se, também, que o uso de tachões ou faixas pintadas no solo sejam aceitos como opções neste caso.

**Resposta:**

A concessionária deverá atender o especificado no manual

**Pergunta:** 266

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.2.1 - Manual de Infraestrutura Básica para Garagem

8.3. Lavagem de Peças

A área de lavagem de peças deve permitir as atividades de limpeza de componentes com jatos de água quente/fria ou por imersão com equipamento específico que não desprenda gases nocivos à saúde do operador e ao meio ambiente. As paredes da área de lavagem devem ser revestidas de cerâmica e o piso contemplará grelhas antiderrapantes na área de lavagem, permitindo a perfeita drenagem dos líquidos. No restante do setor de lavagem, o piso poderá ter acabamento rústico ou antiderrapante. A área deverá possuir um perfeito sistema de escoamento de águas servidas com instalação retentora e separadora de despejos como óleo e outras substâncias, de modo a evitar o seu lançamento na rede pública de esgoto e galeria de águas pluviais. Deve também existir uma mureta de proteção para o trabalhador, com no mínimo 1,00 m (um metro) de altura, revestida com cerâmica, quando não forem utilizadas máquinas específicas de lavagem. A altura mínima do pé direito da área de lavagem deve ser de 3,00m (três metros). O nível de iluminamento deve ser suficiente para a execução dos serviços, evitando o risco de acidentes.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As Garagens atualmente possuem paredes da área de lavagem revestidas com materiais não permeáveis diferentes de cerâmica. Também possuem divisões internas, não necessariamente em alvenaria, que substituem as citadas muretas de separação. Também possuem altura de pé direito diferente de 3 metros. Sugere-se que estas características construtivas sejam aceitas e permaneçam em utilização.

**Resposta:**

A concessionária deverá atender o especificado no manual

**Pergunta:** 267

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.2.1 - Manual de Infraestrutura Básica para Garagem

8.5. Lubrificação

É necessário que se destine uma área para lubrificação dos veículos com no mínimo 01 (uma) rampa, valeta ou elevador hidráulico.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pondera-se que, na prática, a atividade de lubrificação está integrada a outros serviços de manutenção, não sendo obrigatória a necessidade de valeta ou de área específica.

**Resposta:**

A concessionária deverá atender o especificado no manual

**Pergunta:** 268

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.2.1 - Manual de Infraestrutura Básica para Garagem

8.6. Funilaria e Pintura

A realização desses serviços deverá ser em compartimento com fechamento lateral e superior, equipado com cortina de água e exaustão, ou que utilize filtros específicos no sistema de exaustão. Quando feito o uso de tintas a pó, o sistema de exaustão deve incluir a coleta do pó residual, isto é, daquele que não adere ao veículo durante a pintura. Na realização de qualquer tipo de pintura, a pistola estará dentro do compartimento acima citado, sendo expressamente proibida a execução de tal atividade ao ar livre. Além disso, a seção destinada à prática dos serviços de funilaria e pintura deve:

i. Possuir sistemas de controle da poluição do ar com sistema de filtragem de ar;

ii. Operar os sistemas de controle da poluição do ar a fim de evitar que o material particulado originado nela atinja a área externa da empresa e vizinhança;

iii. Manter o sistema de controle da poluição do ar em perfeitas condições de operação e manutenção, a fim de evitar a emissão de poluentes à atmosfera em concentrações superiores às estabelecidas pela legislação vigente;

iv. Manter o sistema de controle de material particulado em perfeitas condições de operação e manutenção;

v. Possuir sistema de isolamento acústico adequado que atenue grande parcela dos ruídos provenientes das atividades executadas.

A área de funilaria e pintura deve ter sua construção isolada das demais áreas da oficina, possuir perfeito sistema de exaustão com filtros, a fim de evitar poluição sonora e ambiental.

Observação Caso a área possua o sistema de cortina de água, a mesma deverá possuir um perfeito escoamento de águas servidas com instalação de sistema de filtragem para evitar lançamentos de substâncias químicas à rede pública.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nas Garagens atualmente em operação, que não possuem sistema de exaustão e filtros na área de Funilaria e Pintura, impõe-se a remuneração adequada para implantação deste item.

Pondera-se que a segregação ou separação da área de pintura, dentro da mesma construção da manutenção pode ser eficiente, não sendo necessária uma construção isolada para a atividade de pintura.

Sugere-se que instalações isoladas atualmente existentes sejam aceitas e permaneçam em utilização.

**Resposta:**

A concessionária deverá atender o especificado no manual

**Pergunta:** 269

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.2.1 - Manual de Infraestrutura Básica para Garagem

9.1. Dimensionamento da Área

A área dos pátios nunca poderá ser inferior ao dobro da projeção do veículo, pois se considera que estas áreas serão utilizadas para manobra, estacionamento e inclusive o distanciamento entre veículos. Deve-se observar o tipo de veículo, para tanto o dimensionamento mínimo necessário é apresentado através da Tabela 6: Tabela 6 – Dimensionamento da área do pátio

Tipo de veículo Área mínima (m²/veículo)

Miniônibus / Midiônibus 55

Padron / Básico 75

Padron de 15,0m 85

Articulado 100

Articulado de 23,0m 130

Biarticulado 145

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esta Licitação, atualmente em fase de Consulta Pública, exige uma alteração nos tipos de veículos a serem utilizados, com um significativo aumento nos comprimentos de cada veículo.

Por se tratar de determinação de aumento do tamanho do veículo por parte do Poder Público, como exigir um cálculo de dimensões mínimas das garagens já existentes?

No caso do novo cálculo da área total extrapolar as dimensões de uma determinada garagem existente, como adequar essa exigência na hipótese de não existirem áreas disponíveis?

Seria razoável que essa exigência ocorresse somente após a implantação da nova rede de serviços.

Sugere-se, também, que a área dos pátios não seja inferior à 1,5 vezes a projeção do veículo, e não o dobro.

**Resposta:**

A concessionária deverá atender o especificado no manual

**Pergunta:** 270

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.2.1 - Manual de Infraestrutura Básica para Garagem

10.4. Compressores de Ar

Para suprimento de ar comprimido, nos setores de borracharia e oficina são necessários dois compressores um para cada área, instalados em locais isolados.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A quantidade mínima de compressores não deve ser definida, mas estar de acordo com os critérios e necessidades de utilização de cada garagem. Por exemplo, na maioria das garagens, o setor de borracharia trabalha com nitrogênio, dispensando o uso de compressor de ar.

Indaga-se: Tais sistemas de nitrogênio continuarão a ser aceitos?

Além disso, existem compressores de ar com capacidade de demanda instalada suficiente para atender a todas as áreas da manutenção. Nestes casos,questiona-se se um único compressor será aceito?

**Resposta:**

A concessionária deverá atender o especificado no manual

**Pergunta:** 271

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.2.1 - Manual de Infraestrutura Básica para Garagem

10.5. Exaustor

Na cabine ou galpão para pintura, como forma de minimizar a toxidade do meio, é necessário a instalação de exaustores e filtros compatíveis com a área, a fim de atender às prescrições referentes ao controle da poluição do ar e consequentemente a proteção ao meio ambiente.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nas Garagens atualmente em operação, que não possuem sistema de exaustão e filtros na área de Funilaria e Pintura, impõe-se a remuneração adequada para implantação deste item.

**Resposta:**

A concessionária deverá atender o especificado no manual

**Pergunta:** 272

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.23. É vedada à concessionária a guarda ou manutenção de veículo(s) em sua garagem que não esteja(m) vinculado(s) à sua frota patrimonial, sem a devida autorização do Poder Concedente.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicita-se esclarecimento com relação à abrangência da previsão contida nesta cláusula, em especial quanto a veículos de particulares, fornecedores e colaboradores ou apoio a outros veículos de serviço público, como por exemplo: Polícia, Bombeiros…

**Resposta:**

A concessionária deverá atender o especificado no manual

**Pergunta:** 273

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.24. Os veículos para operação no Sistema de Transporte Coletivo Público de Passageiros na Cidade de São Paulo deverão apresentar características que atendam integralmente às Normas Brasileiras NBR-15570, para fabricação dos veículos, NBR-14022, NBR-15646, Portaria INMETRO nº 260 e demais documentos técnicos legais pertinentes, referentes à acessibilidade nesses veículos, bem como a Lei Municipal 13.542/03 de 24 de março de 2003, com alteração introduzida pela Lei Municipal nº 13.612, de 26 de junho 2003, que dispõe sobre a proibição de aquisição de veículos novos com motor dianteiro, regulamentada pelo Decreto Municipal nº 43.908, de 02 de outubro de 2003.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pondera-se que nos locais, nos quais não haja condições de estrutura viária e infraestrutura necessárias para operação de veículos com motor traseiro, deverá ser permitida a utilização e ou aquisição de veículos com motor dianteiro, nos termos da legislação municipal vigente.

**Resposta:**

A concessionária deverá atender o especificado no manual

**Pergunta:** 274

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.35. É vedada a qualquer tempo a prestação dos serviços com veiculo cujo ano/modelo seja superior a 10 (dez anos). A frota para a prestação dos serviços deverá ter idade média de, no máximo, 05 (cinco) anos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em virtude da possibilidade de antecipação da renovação da frota ocorrer de forma simultânea e ainda, considerando os rigorosos padrões de inspeção e fiscalização da frota por parte do órgão gestor, sugere-se a não fixação de idade média. Sugere-se, ainda, a possibilidade dos veículos de grande capacidade terem idade máxia superior a 10 anos.

**Resposta:**

A conessionária deverá atender ao especificado no escopo do edital.

**Pergunta:** 275

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.35.1. Para a frota com tração elétrica, a idade máxima do veiculo será de 15 (quinze) anos, não se aplicando, neste caso, as regras referentes à idade média da frota prevista no item 3.35.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pondera-se que este tipo de veículo pode ter idade máxima de 20 (vinte) anos, por se tratar de uma tecnologia diferenciada, além de mais onerosa.

Saliente-se que os veículos com tração elétrica que operaram até o ano de 2013, tiveram uma vida útil superior a 20 anos.

**Resposta:**

A conessionária deverá atender ao especificado no escopo do edital.

**Pergunta:** 276

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.35.7. A concessionária deverá manter disponível em sua frota patrimonial um percentual de 6% (seis por cento) de veículos como Reserva Técnica, de acordo com a composição de sua frota operacional, respeitando a proporcionalidade de cada tipo de veículo, para atendimento aos planos de manutenção preventiva, corretiva, reparos essenciais na frota e situações operacionais eventuais, visando garantir a disponibilidade de 100% (cem por cento) da frota operacional diariamente, para o atendimento das Ordens de Serviços Operacionais – OSOs.3.35.7.1. Entende-se como frota patrimonial o somatório da frota operacional mais a Reserva Técnica.

3.35.7.2. Para fins de cálculo da Reserva Técnica a parte fracionária igual ou superior a 0,5 (meio) deverá ser considerada 1 (um) inteiro.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pondera-se que o percentual de reserva técnica seja de 10%, vez que uma significativa quantidade de veículos de grande capacidade possui equipamentos embarcados eletrônicos, além de ar condicionado, suscetíveis a problemas técnicos que podem causar a recolhida do veículo.

**Resposta:**

Nova redação: 3.35.7. A concessionária deverá manter disponível em sua frota patrimonial um percentual de 7% (sete por cento) de veículos como Reserva Técnica de acordo com a composição de sua frota operacional, respeitando a proporcionalidade de cada tipo de veículo, para atendimento aos planos de manutenção preventiva, corretiva, reparos essenciais na frota e situações operacionais eventuais, visando garantir a disponibilidade de 100% (cem por cento) da frota operacional diariamente, para os atendimentos das Ordens de Serviços Operacionais – OSOs.

**Pergunta:** 277

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.36. A concessionária deverá disponibilizar no mínimo 01 (um) veículo guincho por garagem que apresentar em sua proposta. Este veículo deverá ser equipado com o mesmo sistema de monitoramento da frota de ônibus, conforme Anexo VII, tomada de ar comprimido e elétrica, giroflex, radiocomunicação, EPI’s, ferramentas e dispositivos necessários para o desenvolvimento das atividades de atendimento ao socorro.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se :

Que o serviço de guincho previsto possa ser subcontratado para os casos de içamento.

Exigência de 01 guincho em até 400 veículos por consorcio/empresa, e não necessariamente 01 por garagem.

Manter outros tipos de socorro (Motocicleta, Cambão, etc).

**Resposta:**

A concessionária deverá ter um guincho por garagem. Esse serviço poderá ser alocado desde que o veículo atenda ao especificado nos manuais, com disponibilidade total na garagem e operado por funcionário da concessionária.

**Pergunta:** 278

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.37.3. A vida útil máxima admitida para o veículo guincho e seus acessórios é de 15 (quinze) anos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se que a vida útil seja de até 20 anos, uma vez que a utilização e a quilometragem percorrida não são iguais àquelas percorridas pelos ônibus em operação, além de não ter o mesmo desgaste diário.

**Resposta:**

A concessionária deverá arender ao especificado no ecopo do edital.

**Pergunta:** 279

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.37.4. A exemplo do que ocorre com os ônibus de transporte de passageiros, os guinchos também deverão passar por inspeção de inclusão e periódica ao longo de sua vida útil, conforme definidos nos procedimentos previstos no Anexo V.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se que a inspeção do guincho seja feita anualmente, dadas às especificidades desse veículo e de sua operação.

**Resposta:**

A concessionária deverá arender ao especificado no ecopo do edital.

**Pergunta:** 280

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.38. O guincho poderá ser requisitado pelo Poder Concedente, a seu exclusivo critério, para fazer parte de “pool” desses tipos de veículos a serem colocados em locais estratégicos dentro de seu lote de operação. Os serviços do guincho poderão ser solicitados para atendimento a qualquer ônibus do sistema de transporte urbano que estiver alocado em seu lote de concessão.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pondera-se pela conveniência de que o guincho seja exclusivo de cada empresa, a fim de se evitar questões de natureza cível e, eventualmente, criminal.

Se for concebido um “pool” de guinchos estacionados em locais estratégicos, indaga-se quais as razões para não ser utilizado um guincho que atenda várias garagens da mesma empresa.

**Resposta:**

A concessionária deverá atender o especificado no escopo do edital.

**Pergunta:** 281

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.39.1. A concessionária deverá atualizar a frota, gradativamente, ao longo dos primeiros 10 (dez) anos da vigência deste contrato para atendimento aos requisitos de redução de emissões diretas de gases poluentes, de forma a atingir até o final deste, a redução mínima de 50% (cinquenta por cento) de dióxido de carbono (CO2), de 90% (noventa por cento) de material particulado (MP), e de 80% (oitenta por cento) de óxido de nitrogênio (NOx).

3.39.1.1. A concessionária deverá apresentar ao Poder Concedente, em até 120 (cento e vinte) dias da assinatura deste contrato, cronograma da composição da frota, onde deve constar a citada atualização de forma gradual e homogênea, atendendo aos índices de redução anual de emissões de poluentes, conforme tabelas de referência, abaixo:

3.39.2. A concessionária deverá apresentar até 31 (trinta e um) de março de cada ano de exercício, um relatório anual de emissões da frota, relativo ao ano anterior, detalhando as quantidades de quilômetros rodados por cada veículo, consumos de combustíveis, o total anual das emissões de cada poluente e de gases de efeito estufa, bem como apresentar as medidas de controle já existentes, e a serem implantadas, no sentido da redução adicional do consumo de combustível e das emissões.

3.39.3. Eventuais ajustes nesse cronograma poderão ser administrados, em qualquer tempo, em função de alterações de frota, por ajustes operacionais e da possibilidade técnico-econômica de redução de emissões de poluentes, desde que não deixe de cumprir o objetivo final de redução de emissões.

3.39.4. O cronograma apresentado pelo concessionário e aprovado pelo Poder Concedente prevalecerá sobre o cronograma de referência, havendo obrigatoriedade de observância da lei.

3.39.5. A concessionária terá um prazo de até 12 (doze) meses após a assinatura do contrato para iniciar a implantação da nova composição da frota devidamente aprovada pelo Poder Concedente.

3.39.6. A concessionária deverá apresentar projetos de substituição de frota por tecnologia mais limpa de forma individualizada e apresentar os cronogramas físico-financeiros com os custos de incrementos de capital e de operação, bem como, as reduções das emissões obtidas.

3.39.7. A frota da concessionária não deverá apresentar índices inferiores às emissões da frota de ônibus da Cidade de São Paulo em 2017, ou seja, 50% (cinquenta por cento) equivalente a Fase P5 e 50% (cinquenta por cento) a Fase P7 do CONAMA.

3.39.8. Para o cálculo da redução de poluentes a concessionária deverá utilizar os índices de referência constantes do Anexo V.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pondera-se que o atendimento à exigência desta Lei Municipal não depende somente da Concessionária.

Eventual desabastecimento de combustível não fóssil por razões alheias e fora do controle da concessionária, dará direito ao uso de combustível fóssil alternativo, sem implicação de penalidades.

Registre-se que não existem tecnologias testadas e efetivamente aprovadas disponíveis para atendimento desta legislação, principalmente dentro do prazo estipulado, considerando as exigências constantes do ANEXO V do Edital.

O SPUrbanuss já apresentou relatório técnico sobre o assunto, destacando as dificuldades quanto aos prazos, ausência de tecnologias disponíveis nos termos do ANEXO V do Edital, bem como os elevadíssimos custos de veículos e infraestrutura de garagem que inexoravelmente onerarão o sistema.

**Resposta:**

A Lei Municipal nº 16.802 que alterou o artigo 50 da Lei Municipal nº 14.933 não determina qual a tecnologia deverá ser utilizada, seja um combustíbel alternativo ao diesel de petróleo ou sistemas de tração elétrico, mas estabelece ao longo de 20 anos as metas de redução de gases poluentes de forma gradativa, ou seja, há uma transição entre a redução plena de CO2, MP e NOx. A SMT/SPTrans realizou e vem realizando pesquisas e estudos quanto a utilização de alternativas energéticas ao diesel de petróleo, com resultados satisfatórios e vários fabricantes de veículos já produzem inclusive para outros paises, veículos com essas tecnologias. Nos casos que ocorrerem a ausência do combustível não fóssil, esta anormalidade deverá comunicar imediatamente o Poder Concedente que tomará as devidas providências. No escopo do edital está previsto o plano emergêncial denominado PAESE.

**Pergunta:** 282

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS

3.32. No caso de existirem divergências entre as características dos veículos apresentados para a operação inicial e aquelas descritas nos padrões técnicos veiculares, constatadas na inspeção de inclusão e admitidas pelo Poder Concedente, a adequação plena deverá ocorrer no prazo de até 06 (seis) meses da comunicação das não conformidades, sendo que essas não poderão prejudicar a operação do veículo, nem comprometer sua segurança e acessibilidade.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se a adoção de um prazo mínimo de 09 meses, visto ser esse lapso de tempo, na prática, necessário para aquisição de novos veículos.

**Resposta:**

O item do edital não será alterado

**Pergunta:** 283

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** OP-G26

Não apresentar o(s) pedido(s) de compra do(s) veículo(s) de acordo com o cronograma estipulado neste contrato com antecedência mínima de 03 (três) meses da(s) inclusão(ões) do(s) novo(s) veículo(s).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Proposta de redação:

Não apresentar o(s) pedido(s) de compra do(s) veículo(s) de acordo com o cronograma estipulado neste contrato com antecedência mínima de 03 (três) meses da(s) inclusão(ões) do(s) novo(s) veículo(s), desde que os fabricantes tenham disponibilidade.

**Resposta:**

O item do edital não será alterado

**Pergunta:** 284

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** OP-GR27

Não implantar a infraestrutura da garagem dentro do prazo estabelecido conforme plano de implantação a ser definido e formalmente comunicado pelo poder concedente

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A redação não está intelegível, ou seja, a comunicação é feita “pelo” poder concedente ou “ao” poder concedente? Indaga-se a qual infraestrutura de garagem este código se refere (ANEXO ?).

**Resposta:**

O item do edital não será alterado

**Pergunta:** 285

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** OP-GR40

Não manter mensalmente o quantitativo definido para a composição da idade Média da frota estipulado neste contrato.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em virtude da possibilidade de antecipação da renovação da frota ocorrer de forma simultânea e ainda, considerando os rigorosos padrões de inspeção e fiscalização da frota por parte do órgão gestor, sugere-se a não fixação de idade média.

**Resposta:**

O item do edital não será alterado

**Pergunta:** 286

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** OP-GR44

Não implantar a infraestrutura da garagem dentro do prazo estabelecido conforme plano de implantação a ser definido e formalmente comunicado pelo Poder Concedente, nos termos do Anexo VII.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A redação não está intelegível, ou seja, a comunicação é feita “pelo” poder concedente ou “ao” poder concedente?

**Resposta:**

O item do edital não será alterado

**Pergunta:** 287

**Remetente:** CICERO J. C. BRAZ

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

11.20 - COMUNICAÇÃO E IDENTIDADE VISUAL EXTERNA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Senhores

Em atendimento à consulta pública, trago uma sugestão para análise dos senhores:

Que os letreiros principais dos ônibus tenham exibições do nome e número da linha estáticos e simultâneos. Tal qual antigamente.

A tecnologia pode continuar a ser led.

Um segundo letreiro menor pode trazer de maneira randomica os pontos principais e de referências do trajeto.

A razão é que muitas linhas de ônibus possuem destinos ( pontos finais ) semelhantes, mas trajetos diferentes e distantes. Como exemplo cito as linhas atuais 3141 e 3390. Ambas com pontos inicial e final terminal Parque Dom Pedro II e São Mateus, mas o "miolo" do trajeto muito diferente.

Se uma pessoa em um dos pontos iniciais, visualizar apenas São Mateus e naquele instante do embarque, estavam ocultas as informações do número da linha, pode ir parar em lugar totalmente diferente.

Certos de sua atenção

**Resposta:**

A comunicação visual externa conforme norma ABNT 14022 apresenta informações que identificam o número e o destino da linha operada pelo veículo no painel eletrônico, na base do pára-brisa do lado direito e na placa lateral de itinerário, ou seja informação complementar. Esclarecemos ainda que as mensagens expostas são programadas por meio de um painel no posto de comando do motorista e que está previsto no Anexo VII do Edital a informação automática de identificação da linha, origem e destino por meio de uma Unidade Central de Processamento - UCP. Existem critérios definidos dos tempos de exposição das mensagens veiculadas.

**Pergunta:** 288

**Remetente:** Fabricio de Souza Machado

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Definição de assentos reservados de todos os tipos (GESTANTES, OBESOS, IDOSOS, DEFICIENTES E CÃO GUIA) antes ou depois da catraca na sua totalidade; pois do jeito que está a maioria não passa a mesma e atrapalha no fluxo de passageiros, sobretudo nos horários de pico. E as pessoas sem tais prioridades, tem o receio de ocupar os lugares vagos após a catraca e ficando em pé, também atrapalham a movimentação de passageiros no interior do coletivo.

**Resposta:**

Todos os veículos tem no mínimo 10% dos assentos para uso das pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida, conforme estabelece a norma ABNT NBR 14022. Há também quatro assentos reservados antes da catraca em atendimento à Lei Municipal. Junto a todos os assentos preferenciais tem um adesivo com símbolos específicos, de acordo com as normas brasileiras, indicando quais pessoas possuem o direito legal de uso destes assentos.

**Pergunta:** 289

**Remetente:** Gilvan Santana

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O sistema de Ar Condicionado de alguns ônibus precisam de limpeza com mais frequência. Podemos sentir ao respirar;

**Resposta:**

A SPTrans realiza inspeções periódicas de frota contemplando itens de carroceria, mecânica, acessibilidade e ar condicionado.

As equipes de fiscalização são distribuídas pelas regiões na cidade e ao detectarem qualquer irregularidade na prestação de serviço é aplicada as penalidades previstas em contratos e no regulamento de sansão e multas denominado RESAM

**Pergunta:** 290

**Remetente:** Marcus Vinicius Bonfim

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

4 - Acessibilidade 11. 18 - Sistema de ar condicionado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

6. Sugiro que todos os ônibus tenham acessibilidade para idosos e portadores de necessidades especiais e não restringindo esses ônibus a alguns horários e linhas, a inclusão deve ser ampla e irrestrita;

7. Peço também que todos os ônibus tenham ar condicionado e internet gratuita, compatível com os padrões internacionais para o transporte público;

**Resposta:**

A acessibilidade é fator determinante para a aplicação operacional e portanto, todos os veículos definidos no manual tem acesso em nível, ou seja, condição que permite a transposição da fronteira estando o piso interno do veículo e a área de embarque/desembarque em nível.

Os projetos dos veículos fabricados para operação na Cidade de São Paulo devem atender ao que estabelece a legislação pertinente, às especificações contidas nas normas brasileiras ABNT NBR 15570 - Especificações técnicas para fabricação de veículos de caracteristicas urbanas para transporte coletivo de passageiros, ABNT NBR 14022 - Acessibilidade em veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros, e nas especificações contidas no Manual dos Padrões Técnicos elaborado pela SPTrans. Em atenção à sugestão do usuário quanto aos sistemas de ar condicionado e wi-fi, esclarecemos que todos os tipos de veículos especificados no Manual dos Padrões Técnicos de Veículos devem estar equipados com ar condicionado. O projeto do sistema deve atender na íntegra o que estabelece a norma ABNT NBR 15570, demais normas existentes e a legislação pertinente. Informamos que está contemplado no Anexo VII do Edital o equipamento wi-fi para usuários. As funcionalidades e características técnicas desse equipamento devem atender à Portaria 112/15 - SMT.GAB e suas atualizações.

**Pergunta:** 291

**Remetente:** Tatiane Maciel

**Documento:** Anexo V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Filtro do ar condicionado, com aparência de sujeira, com côr escura e cheiro muito forte de mofo.

**Resposta:**

As empresas operadoras devem seguir o plano de manutenção indicado pelos fabricantes do equipamento e os veículos são periodicamente inspecionados para verificação de comprimento às determinações do plano.

**Pergunta:** 292

**Remetente:** Luciana Moscardo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

limite de velocidade estabelecido pelo tacômetro limitador de velocidade para 40km pois os motoristas aceleram demais, freiam bruscamente e fazem ultrapassagens perigosas. Os passageiros são pegos de surpresa causando danos nos braços, pés e colunas dos passageiros, sem contar que crianças no colo e idosos são os mais frágeis e mais suscetíveis ao dano.D566

**Resposta:**

Não há previsão de implantação dessa conectividade entre a velocidade máxima do ônibus com o permitido na via.

As empresas de ônibus são orientadas a incluir em seu treinamento de ingresso dos profissionais (motoristas e cobradores) ações que os instruam sobre sua responsabilidade no atendimento ao usuário e segurança veicular

**Pergunta:** 293

**Remetente:** Lucas Oliveira Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

• Todos os terminais de ônibus (política pública padronizada) serem dotados de bicicletários para estimular a integração modal e os ciclistas terem onde guardar seu meio de transporte.

**Resposta:**

A Sptrans vem realizando este serviço gradativamente.

**Pergunta:** 294

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4. ACESSIBILIDADE

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Adoção do “piso baixo”.em todos os veículos novos a serem incluídos na frota.

Cancelar: (As características específicas dos veículos de piso alto estão indicadas nos itens em que há diferenças claras em relação ao veículo de piso baixo.).

Justificativa: Exigência que todos os veículos da Rede sejam de piso baixo, sem escadas, elevador e ofereçam acessibilidade universal.

**Resposta:**

Os projetos dos veículos fabricados para operação na Cidade de São Paulo devem atender ao que estabelece a legislação pertinente, às especificações contidas nas normas brasileiras ABNT NBR 15570 - Especificações técnicas para fabricação de veículos de caracteristicas urbanas para transporte coletivo de passageiros, ABNT NBR 14022 - Acessibilidade em veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros, e nas especificações contidas no Manual dos Padrões Técnicos elaborado pela SPTrans, onde os veículos de piso baixo dos tipos Padron, Articulados e Biarticulados são preferencialmente operados em corredores e vias tratadas.

A SPTrans vem atuando na busca e desenvolvimento de novas tecnologias para projetos junto aos fabricantes para veículos dos tipos Miniônibus, Midiônibus e Básicos com piso baixo. Através dos estudos efetuados, foi possivel a fabricação de veículo do tipo Miniônibus com piso baixo, inclusive em operação no sistema. Salientamos que os estudos continuam para os demais tipos mencionados.

**Pergunta:** 295

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 9 - DESENVOLVIMENTOS DE NOVAS TECNOLOGIAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.1 – Os veículos a serem usados no sistema estrutural devem estar aptos e equipados a funcionar sob controle remoto (piloto automático para aceleração e velocidade sincronizadas e controladas, para aproximação entre veículos e travessias livre de semáforos) de Central de Controle Operacional Computadorizada de corredores ou áreas.

Justificativa: Necessidade da operação remota e automática da operação para evitar o efeito sanfona, sincronização com semáforos e ultrapassagens para linhas expressas de pico. Tecnologia disponível. Este sistema assegurará a eficiência necessária na Nova Rede (frequência, cumprimento de horários e ganhos de tempo nas viagens (com ganhos bem acima dos 5% previstos).

**Resposta:**

O desenvolvimento de novas tecnologias esta contemplado no Manual dos Padrões Técnicos e estas quando consolidadas e aprovadas serão automaticamente inseridas em revisão do Manual.

**Pergunta:** 296

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 9 - DESENVOLVIMENTOS DE NOVAS TECNOLOGIAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9.2 – Todos veículos novos introduzidos na Rede, devem estar equipado com o sistema de frenagem automática (tecnologia já existente) para evitar atropelamentos.

Justificativa: Cumprir o determinado pelo art. 1º do CTB e evitar o altíssimo número de atropelamentos e fatalidades por ônibus.

**Resposta:**

O desenvolvimento de novas tecnologias esta contemplado no Manual dos Padrões Técnicos e estas quando consolidadas e aprovadas serão automaticamente inseridas em revisão do Manual.

**Pergunta:** 297

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 10 – CHASSI OU PLATAFORMA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Todos os veículos, independente do tamanho, em todos os sistemas devem ser do tipo plataforma, com piso baixo, que ofereça embarques e desembarques ao nível da plataforma de embarque, auxiliado por acionamento mecanizado / pneumático da rampa de embarque / desembarque, em todas as portas, para todos os usuários

Justificativa: Exigência de assegurar acessibilidade universal com o piso baixo, parcial ou não, e substituir o basculamento manual da rampa de desembarque por acionamento mecanizado ou pneumático. Suprimir as escadas, evita quedas fatais como ocorridas. Já há disponibilidade de veículos pequenos de piso baixo no mercado.

**Resposta:**

O desenvolvimento de novas tecnologias esta contemplado no Manual dos Padrões Técnicos e estas quando consolidadas e aprovadas serão automaticamente inseridas em revisão do Manual.

**Pergunta:** 298

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 10.3 – SISTEMA DE SUSPENSÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

(nova redação proposta):

O sistema de suspensão deve apresentar conforto e segurança aos usuários, semelhante ao sistema pneumático.

Justificativa: Exigência de conforto e segurança nos veículos.

**Resposta:**

Para os ônibus dos tipos Padron, Articulado e Biarticulado é obrigatória que a suspensão seja pneumática, para os demais tipos de veículos essa suspensão é recomendada, mesmo porque não são itens de série na produção, são considerados opcionais.

**Pergunta:** 299

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 10.3.1- Sistema de Movimentação Vertical da Suspensão

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É desnecessário o sistema de ajoelheamento (rebaixamento mínimo da altura para embarque), pois este deverá ser substituído por acionamento mecanizado / pneumático da rampa de embarque e desembarque em todas as portas, em todos os veículos. (vide 11.3 e 11.14.1).

**Resposta:**

O sistema de movimentação vertical da suspensão é obrigatório para os veículos de piso baixo e com suspensão pneumática. O sistema é necessário para o embarque e desembarque e também para favorecer a transposição de obstaculos em via, tais como valetas e lombadas.

**Pergunta:** 300

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 10.4 – MOTOR

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O motor dos novos veículos a serem adicionados às frotas deve dispor de tecnologia que proporcione atendimento integral aos limites de emissões máximas para atender os estabelecidos pela Resolução do CONAMA para Fase P8 do Proconve, independentemente de sua vigência no país.

Justificativa: As necessidades ambientais de São Paulo, não pode ficar amarrado ao resto do país. Cidade do México e Santiago já têm essa exigência.

**Resposta:**

Quem estabelece a implantação das novas Fases dos limites de emissões é o Ministério do Meio Ambiente através do CONAMA/IBAMA. O Poder Público Municipal atende em sua plenitude o estabelecido pela Legislação Ambiental Federal.

**Pergunta:** 301

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 10.5 – SISTEMA DE TRANSMISSÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os veículos dos tipos Biarticulado, Articulado e Padron devem estar equipados com Caixa de Transmissão do tipo Automática com gerenciamento eletrônico, e remoto por Central de Controle Operacional Computadorizada, para aproximação e sincronização de veículos, por aceleração e velocidades controladas remotamente e destes com semáforos.

Justificativa: exigências explicitadas no ponto 9.1 (acima)

**Resposta:**

A transmissão automática com gerenciamento eletrônico é obrigatória para os tipos de veículos mencionados. No entanto, a Central de Controle Operacional Computadorizada, inclusive alterações de aceleração e velocidade controladas remotamente e sincronização com semáforos, tratam-se de itens em desenvolvimento.

**Pergunta:** 302

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 10.7 – SISTEMA ELÉTRICO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os equipamentos devem estar aptos a operar em regime de eletrônica embarcada (CAN – BUS), além de atender as especificações estabelecidas para proteção automotiva, sistema de controle remoto por central computadorizada e telemetria.

Justificativa: Aprimoramento tecnológico que suporte a aceleração e controle automático remoto por Central Operacional Computadorizada. (ponto 9.1)

**Resposta:**

Os equipamentos de tecnologia embarcada devem atender às exigências contidas no anexo VII do edital.

**Pergunta:** 303

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 11.3 – PORTAS DE SERVIÇO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os veículos com operação mista (lado esquerdo e direito) devem ter pelo menos, uma das portas de cada lado com acesso em nível para o embarque e o desembarque das pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida, com ou sem auxílio de dispositivo para transposição da fronteira (rampa) com acionamento mecânico / pneumático de uso direto para todos os usuários, seguro e conjugado com as portas. É desejável que os veículos tenham um conjunto de portas de saída (à esquerda e à direita) posicionado após o eixo traseiro.

Justificativa: É necessário assegurar um sistema universal de acesso facilitado aos veículos no nível das plataformas de embarque / desembarque, sem escadas e elevadores.

**Resposta:**

Os veículos dos tipos Padron, Articulado e Biarticulados, com piso baixo, permitem a acessibilidade em ambos os lados com acesso em nível para o embarque e desembarque.

**Pergunta:** 304

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 11.3.1 – Dimensões e quantidade

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve ser feita adaptação do texto às exigências de todos os veículos serem todos de piso baixo estrutural e sem longarinas.

**Resposta:**

A industria de fabricação não disponibiliza chassi para todos os tipos de veículos nesta condição.

**Pergunta:** 305

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 11.9.3 – Posicionamento dos bancos

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao bancos marcados como preferenciais devem ser localizados preferencialmente na parte dianteira do veículo ou imediatamente após, dentro da área baixa do piso e com suas entradas e saídas pela parte baixa.

**Resposta:**

Esta condição já é contemplada nos layouts dos veículos em operação e para os novos a serem produzidos.

**Pergunta:** 306

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 11.11 – COLUNAS, BALAÚSTRES, CORRIMÃOS E PEGA-MÃOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve ser reestudada o sistema de ancoragem interno para oferecer mais segurança e conforto aos usuários, principalmente aos mais frágeis, evitando a ocorrências fatais que tem acontecidas nos veículos.

Justificativa: Com o aumento de 40% nas mortes por acidentes dentro dos veículos e indeterminados número de feridos, exige um estudo mais apurado para os novos veículos da frota, visando prevenir estas quedas e minimizar as consequências.

**Resposta:**

Os itens considerados como pontos de apoio são distribuídos ao longo do salão levando em conta as especificações contidas nas normas ABNT NBR 15570 e 14022.

**Pergunta:** 307

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 11.13 - ÁREA RESERVADA PARA CADEIRA DE RODAS E CÃO GUIA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O veículo deve ter, no mínimo, 02(duas) áreas

Justificativa: Com o aumento da capacidade dos veículos, nada mais lógico que reservar mais área. E no sistema, onde a maioria dos passageiros viaja em pé, reservar estas áreas aumenta sua capacidade.

**Resposta:**

A SPTrans está realizando estudos técnicos em conjunto com os fabricantes de chassi e carrocerias para disponibilizar 02 (dois) espaços reservados para pessoas com cadeira de rodas (PCR). Com este desenvolvimento consolidado, o Manual de Padrões Técnicos poderá ser revisado a qualquer tempo.

A sugestão apresentada requer também estudos técnicos e avaliação da área de planejamento da SPTrans quanto à demanda por linha e tipo de veículo.

**Pergunta:** 308

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 11.14.1 – Rampas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Todos os veículos de piso baixo devem ter rampas basculantes de acionamento pneumático / mecânico nas portas de embarque e desembarque à esquerda e à direita, para uso normal, seguro e confortável de todas as pessoas. com deficiência em cadeira de rodas ou com mobilidade reduzida.

Justificativa: São Paulo optou por piso baixo, então precisa oferecer acessibilidade universal, segura e confortável, para todas as pessoas, ao nível da plataforma de embarque e desembarque, sejam estação ou calçadas, evitando acidentes.

**Resposta:**

Esta condição já e contemplada nos layouts dos veículos em operação e para os novos a serem produzidos.

**Pergunta:** 309

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 11.14.2 – Plataforma Elevatória Veicular

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

(eliminar e não aceitar mais veículos de piso alto).

Justificativa: Vide 11.41.1

**Resposta:**

A SPTrans vem atuando na busca e desenvolvimento de novas tecnologias para projetos junto aos fabricantes para veículos dos tipos Miniônibus, Midiônibus e Básicos com piso baixo. Através dos estudos efetuados, foi possivel a fabricação de veículo do tipo Miniônibus com piso baixo, inclusive em operação no sistema. Salientamos que os estudos continuam para os demais tipos mencionados.

**Pergunta:** 310

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 11.18 – SISTEMA DE AR CONDICIONADO

e

ANEXO 1 - PROCEDIMENTO PARA ENSAIO DA MEDIÇÃO DE DESEMPENHO DO SISTEMA DE AR CONDICIONADO EM ÔNIBUS URBANO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O sistema de ar condicionado deve ter regulagem automática (CAN-Bus), adequada e estável de temperatura confortável, com distribuição uniforme desta pelo veículo e pronta variabilidade de acordo com a temperatura do exterior e interior e respectiva lotação.

Parágrafo 1º - O sistema deve manter troca constante e adequada do ar.

Parágrafo 2º - O equipamento de ter limpeza automática do sistema de filtragem, com troca periódica destes.

Parágrafo 3º - A adoção do ar condicionado em cada linha, não sendo possível oferecer estas exigências, de acordo com testes com usuários e aceitação por estes, pode permanecer sem ar condicionado.

Justificativa: Assegurar sistema eficiente de ar condicionado, evitando o péssimo e desconfortável serviço oferecido atualmente ou deixar a opção da adoção aos usuários.

**Resposta:**

Sistema de regulagem do ar somente permite a sua configuração por responsável na garagem, impossibilitando o acesso ao motorista quando do veículo em operação.

Quanto ao sistema de limpeza e manutenção, são efetuadas inspeções periodicas nos veículos e na empresa operadora, inclusive com auditorias para verificação de atendimento ao plano de manutenção estabelecido pelo fabricante do equipamento.

**Pergunta:** 311

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 11.20 - COMUNICAÇÃO E IDENTIDADE VISUAL EXTERNA

11.20.1 – Painel Eletrônico de Destino (letreiro frontal)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve ser aproveitada toda a parte frontal para as informações de destino e de interesse dos usuários (Linha expressa, especial, etc.).

Justificativa: Facilitar a identificação a média distância, bem como dar maiores informações aos usuários.

**Resposta:**

As informações de destino estão em conformidade com a norma ABNT NBR 14022 que estabele a forma de vinculação do itinerário e linha por meio de placas indicativas.

**Pergunta:** 312

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 11.21 - COMUNICAÇÃO INTERNA

11.21.1 – Solicitação de parada

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O sistema de comunicação deve ser dinâmico com informações seguidas, do nome do próximo ponto e de interesse local, conforme o trajeto, tanto escrita em painel visível, sobre as portas e corredor (com letras de no mínimo 10 cm), bem como falado claramente em vários locais. Quando da solicitação de PARADA SOLICITADA deve constar no mesmo painel e falado repetido: PARADA SOLICITADA e as mesmas informações do endereço. Além disso, as botoeiras acionadas devem permanecer piscantes até encerrar o processo de desembarque.

Justificativa: Evitar as desagradáveis perdas e encrencas da tripulação com usuários por falha no deficiente sistema de comunicação (solicitação de parada atual), conforme estatísticas atuais de reclamação.

**Resposta:**

O sistema de comunicação dinâmico está contemplado no anexo VII do edital.

Quanto a parada solicitada, são seguidas as determinações estabelecidas na norma ABNT NBR 15570 e 14022.

**Pergunta:** 313

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 11.22 – ESPELHOS RETROVISORES

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Além das exigências de retrovisores é necessário nos grandes veículos, a existência de câmeras e visores, para visualização dos pontos cegos, pelo motorista. Aproveitando o sistema previsto no Ponto 11.24.2.

Justificativa: evitar acidentes de atropelamento de pedestres e ciclistas, com melhor visualização do deslocamento do veículo.

**Resposta:**

Este item ainda não é aplicado em ônibus urbano, porém esta em desenvolvimento projetos que permitam a visualização dos pontos cegos no ambiente externo através de câmaras.

**Pergunta:** 314

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 11.22.2 – Espelhos internos

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com câmeras postadas nos locais de desembarque e aproveitando o mesmo sistema de visualização dos pontos cegos, automaticamente acionadas, melhorar a visualização destes locais pelo motorista.

Justificativa: Usar o sistema de câmeras para melhor visualização dos locais apenas vistos por espelhos retrovisores, evitando acidentes.

**Resposta:**

Este item ainda não é aplicado em ônibus urbano, porém esta em desenvolvimento projetos que permitam a visualização dos pontos cegos no ambiente externo através de câmaras.

**Pergunta:** 315

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 11.23 - SISTEMA ELÉTRICO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Adotar e exigir a tecnologia CAN – BUS.

Justificativa: Adotar novas tecnologias.

**Resposta:**

Os equipamentos de tecnologia embarcada, CAN BUS devem atender às exigências contidas no anexo VII do edital para os novos veículos

**Pergunta:** 316

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** ANEXO V - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 11.24.3 – Sistema de Rastreamento

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O veículo deve ser provido de dutos para encaminhamento dos cabos de alimentação e transmissão de dados de equipamento de rastreamento e gerenciamento remoto da velocidade e aproximação (piloto automático), conforme proposto em 9.1, posicionado no teto (parte frontal).

Justificativa: Necessidade de gerenciamento remoto e automático do sistema, para sincronização entre veículos e entre estes e os semáforos.

**Resposta:**

Este item já é especificado no Manual dos Padrões Técnicos, exceto aos equipamentos ainda em desenvolvimento.

**Pergunta:** 317

**Remetente:** M Fátima Santa Rosa

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fala-se tanto em acessibilidade e estamos a anos usando ônibus inacreditáveis: quem em sã consciência pode idealizar e vender ônibus que tem degraus para que uma pessoa idosa, ou com crianças de colo, ou grávidas ou com alguma necessidade especial possa assento?

**Resposta:**

O Edital, em seu anexo V – Manual de Padrões Técnicos dos Veículos, dispõe que “a acessibilidade é fator determinante para a aplicação operacional e portanto, todos os veículos definidos neste manual devem ser acessíveis, considerando como premissa do projeto veicular com a adoção do piso baixo”

**Pergunta:** 318

**Remetente:** M Fátima Santa Rosa

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como pode um assento de frente para o outro é pior ainda: com degraus!

**Resposta:**

Em função das características construtivas de algumas carrocerias em veículos de piso baixo, ocorre o emprego de poltronas posicionadas de costas para o sentido de deslocamento. Isso ocorre somente nas caixas de roda para um melhor aproveitamento do espaço útil, não sendo uma característica de layout nas demais áreas internas detes tipos de veículos.

**Pergunta:** 319

**Remetente:** Sandro sp

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Todos ónibus terem ar condicionado existem pessoas que passam mal. E são muito frios. Os ônibus terão que ser divididos entre com e sem o ar.

**Resposta:**

É uma exigência do edital os veículos novos sejam equipados com ar condicionado. A distribuição de ar deve ser realizada por dutos, uniformemente distribuidos ao longo do salão de passageiros. As saídas do ar devem ser realizadas por difusores tanto fixos, como direcionais, que permitem abertura e fechamento da passagem do ar.

O projeto do sistema deve atender na íntegra o que estabelece a norma ABNT NBR 15570, demais normas existentes e a legislação pertinente.

**Pergunta:** 320

**Remetente:** Sandro sp

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Wi-fi em ônibus e besteira

**Resposta:**

No Manual dos Padões Técnicos anexo ao edital consta que todos os novos veículos deverão ter wi-fi, este item é demanda necessária para a melhoria contínua da qualidade do transporte coletivo urbano.

**Pergunta:** 321

**Remetente:** Carlos Turaça

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ar condiionado

**Resposta:**

É uma exigência do edital os veículos novos com ar condicionado. Para o início da operação serão aceitas propostas em cuja frota existam veículos usados sem ar condicionado, desde que mantida a mesma quantidade de veículos com ar condicionado existente, atualmente, na área de operação licitada. Entretanto, na medida em que o(s) veículo(s) for(em) substituído(s), seja por composição da idade média da frota ou por substituição por fim da vida útil, será(ão) realizada(s) com veículo(s) novo(s) com ar condicionado.

**Pergunta:** 322

**Remetente:** Haroldo Bulhman

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deverá ser exigido que os ônibus tenham uma especificação técnica com limites de vibração e trepidação, aferindo estas características cujos excessos são causados principalmente por amortecedores vencidos, projetos ruins, má fixação de janelas e objetos internos como bancos, apoios e demais acessórios. Só indicar uma idade mínima para os veículos não especifica este quesito.

Limitar o deslocamento do curso vertical (variação da altura) em qualquer posição do mesmo (principalmente nos lugares traseiros) para haver segurança já que ao passar por depressões, buracos e ou lombadas, os deslocamentos verticais causam pancadas nos passageiros sentados e podem fazê-lo bater a cabeça e também os quadris, causando lesões. Percebe-se isto em muitos ônibus que aparentam estar com amortecedores vencidos. Só indicar uma idade mínima para os veículos não especifica este quesito.

Vistoriar com menor periodicidade o estado dos amortecedores além das rodas, pneus e demais elementos da suspensão. Há sensores de baixo custo que podem fazer este trabalho cujas medidas e informações podem ser transmitidas juntamente com as demais informações dos sistemas embarcados como imagens, posição GPS, etc.

**Resposta:**

A SPTrans efetua a aprovação de cada projeto novo, desde a planta até a primeira unidade (cabeça de série), verificando a conformidade com o manual de padrões técnicos e as normas NBR 15570, 15646 e 14022.

A SPTrans audita o cumprimento do plano de manutenção de cada operadora e realiza inspeções periódicas em toda a frota e inspeções amostrais.

**Pergunta:** 323

**Remetente:** Haroldo Bulhman

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deverá ser exigido que os ônibus tenham um limite de nível de ruído máximo. Deverá ser aferido com janelas e portas fechadas em condições típicas do trânsito com velocidade média habitual sem influência de outros ruídos externos. As vibrações e trepidações indicados no item 1 influenciam neste quesito.

**Resposta:**

Os ônibus fabricados para operação na Cidade de São Paulo têm suas especificações técnicas de pleno acordo com as Normas Brasileiras ABNT NBR 15570 – Especificações técnicas para fabricação de veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros,

A norma citada acima está em processo de revisão e o item ruído está sendo alterado em seus valores e possívelmente na metodologia de medição. Com a conclusão da revisão da norma brasileira, a SPTrans passará a atender a nova especificação normativa.

**Pergunta:** 324

**Remetente:** Haroldo Bulhman

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os veículos devem ter corredores que permitam que pessoas fiquem em pé e os outros passageiros que "passarem por eles" em deslocamento no interior do veículo não fiquem "encostando" ou "bolinando" (desculpe, a expressão) evitando constrangimento principalmente aos obesos e mulheres.

O leiout (layout) da distribuição das poltronas devem proporcionar conforto e facilidade de uso e devem ser aprovados por técnicos em ergonomia. Devem ter espaço adequado para os pés e sem vidros ou anteparos posicionados na "cara" dos passageiros que em freiadas bruscas causam sérias lesões na cabeça dos mesmos.

**Resposta:**

Os ônibus fabricados para operação na Cidade de São Paulo têm suas especificações técnicas de pleno acordo com as Normas Brasileiras ABNT NBR 15570 – Especificações técnicas para fabricação de veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros,

A norma citada estabelece limites de corredores, dimensões e espaçamento de poltronas, bem como a utilização de anteparos para a segurança dos passageiros, proximo a abertura de portas, por exemplo.

**Pergunta:** 325

**Remetente:** Haroldo Bulhman

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A nova frota deve ter do tipo piso baixo, com no no máximo um degrau para entrada e saída (cujo recurso de elevação exigido no edital proporciona acessibilidade a idosos, grávidas e deficientes) e nunca possuir degraus internos que impedem a movimentação segura e cujos desníveis causam acidentes.

**Resposta:**

O Edital, em seu anexo V – Manual de Padrões Técnicos dos Veículos, dispõe que “a acessibilidade é fator determinante para a aplicação operacional e portanto, todos os veículos definidos neste manual devem ser acessíveis, considerando como premissa do projeto veicular com a adoção do piso baixo”

**Pergunta:** 326

**Remetente:** Haroldo Bulhman

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As poltronas devem ter cintos de segurança que já são exigidos nos veículos de passeio e ônibus intermunicipais e interestaduais. As estatísticas divulgadas pelos órgãos de trânsito indicam que os acidentes na cidade onde os envolvidos não usam cinto de segurança causam sérios danos aos passageiros. Cinto de segurança salvam vidas. Vamos começar com estes cintos e um dia a qualidade dos ônibus no transporte público só levarão passageiros sentados..

**Resposta:**

Não está previsto a utilização de cintos de segurança nos ônibus urbanos. Isso é uma exigência nos ônibuis rodoviários.

**Pergunta:** 327

**Remetente:** Haroldo Bulhman

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As portas de saída nunca devem ser no fundo do ônibus e sim na parte central do veículo, evitando que o usuário tenha que passar por todos os passageiros para poder descer ou ainda ter que "virar a roleta".

**Resposta:**

A quantidade de portas e suas respectivas posições dependem do tipo de veículo e sua aplicação. Na frota da cidade de São Paulo, o Midiônibus e o Básico devem ter, no mínimo, 3 portas, e os tipos maiores passam a ter postas de ambos os lados, chegando até a 6 portas no total, nos Articulados.

**Pergunta:** 328

**Remetente:** Gabriel Tenenbaum de Oliveira

**Documento:** Anexo 3.1. Especificação do Sistema

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 3.7.1 Critérios de especificação da oferta (p.46)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: Veículos de piso alto são um desafio especial para pessoas com idade mais avançada, que apresentam mobilidade reduzida, com crianças de colo e que carregam sacolas. Este item já foi identificado em pesquisa do ITDP como um dos principais pontos que têm impacto na mobilidade de mulheres. Sugestão: Estender a adoção de veículos low-entry (LE) também para midiônibus de linhas distribuidoras da área central e de linhas noturnas.

**Resposta:**

Os projetos dos veículos fabricados para operação na Cidade de São Paulo devem atender ao que estabelece a legislação pertinente, às especificações contidas nas normas brasileiras ABNT NBR 15570 - Especificações técnicas para fabricação de veículos de caracteristicas urbanas para transporte coletivo de passageiros, ABNT NBR 14022 - Acessibilidade em veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros, e nas especificações contidas no Manual dos Padrões Técnicos elaborado pela SPTrans.

A SPTrans em conjunto com os fabricantes de chassi estão realizando estudos técnicos para a fabricação de veículos menores com piso baixo.

**Pergunta:** 329

**Remetente:** Natalia Godoy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

disponibilização de ar-condicionado nos veículos?

**Resposta:**

É uma exigência do edital os veículos novos com ar condicionado. Para o início da operação serão aceitas propostas em cuja frota existam veículos usados sem ar condicionado, desde que mantida a mesma quantidade de veículos com ar condicionado existente, atualmente, na área de operação licitada. Entretanto, na medida em que o(s) veículo(s) for(em) substituído(s), seja por composição da idade média da frota ou por substituição por fim da vida útil, será(ão) realizada(s) com veículo(s) novo(s) com ar condicionado.

**Pergunta:** 330

**Remetente:** Flavio Siqueira

**Documento:** Anexo I. O Transporte Coletivo Público de Passageiros no Município de São Paulo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.5 Características específicas da oferta atual do sistema de ônibus municipal

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pergunta: Você acha que os ônibus de São Paulo devem ter capacidade para carregar pelo menos duas cadeiras de roda de uma só vez? Resultado: 86% SIM e 14% NÃO (Total de 4394 respostas)

**Resposta:**

Estão sendo efetuados estudos técnicos junto aos fabricantes para verificar esta possiblidade, porém podemos informar que alguns tipos de veículos, devido as suas características construtivas, esta condição é impossivel.

**Pergunta:** 331

**Remetente:** Flavio Siqueira

**Documento:** Edital. Concorrência No. 001/2015-SMT-GAB. Grupo Estrutural. Processo Administrativo No. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS/DOS VEÍCULOS/3.39.1

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pergunta: Você acha que a Prefeitura deve incentivar as empresas a substituir as frotas por ônibus não poluentes antes de 2037?Resultado: 98% SIM e 2% NÃO (Total de 4496 respostas)

**Resposta:**

Os valores numéricos serão estabelecidos pelas metas de redução contidas na Lei Municipal 16.802, ou seja, no prazo de 10 anos, as metas de redução de CO2 são em 50%, MP em 90% e NOx em 80%. Ao final de 20 anos, a redução de CO2 será de 100%, MP em 95% e NOx em 95%. No item 3.39.1.1 do edital, consta tabela, em porcentagem, contendo a redução progressiva dos gases poluentes.

**Pergunta:** 332

**Remetente:** Imperial

**Documento:** Anexo 8.A - Minuta do Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.9.1. Minuta do Contrato, página 5/45

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos que o pateo de estacionamento e a gargem possam estar localizados também em outros municipios próximo de São Paulo para facilitar o deslocamento dos veiculos nas linhas e reduzir os custos

**Resposta:**

A Concessionária deverá cumprir o que está no contrato

**Pergunta:** 333

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo V Item 5.2.1

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo V - 5.2.1 - Manual de Infraestrutura Básica para Garagem, no item 6.1.1 deste anexo são apresentadas as áreas mínimas por tipo de veículo. As dimensões apresentadas divergem das áreas mínimas definidas na versão mais atual do mesmo manual, necessitando atualizar as dimensões exigidas para a versão em vigor do manual.

**Resposta:**

A concessionária deverá cumprir o estabelecido no Manual anexo ao Edital.

**Pergunta:** 334

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo V Item 5.2.1

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo V - 5.2.1 - Manual de Infraestrutura Básica para Garagem, no item 8.1 deste anexo são apresentadas as áreas mínimas para manuteção para até 200 veículos por tipo de veículo. As dimensões apresentadas divergem das áreas mínimas definidas na versão mais atual do mesmo manual, necessitando atualizar as dimensões exigidas para a versão em vigor do manual.

**Resposta:**

A concessionária deverá cumprir o estabelecido no Manual anexo ao Edital.

**Pergunta:** 335

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Edital - Item 3.39.1 e seguintes

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O edital apresenta o cronograma de meta de redução de emissão de poluentes. No Anexo V é apresentada a metodologia para o cálculo da emissão de poluentes (utilizando o consumo de combustível por tipo de veículo). Analisando o citado anexo percebe-se que a única forma de reduzir a emissão final de poluentes é reduzindo a quilometragem produzida, alterando o tipo de veículo (com a consequente alteração na quantidade de partidas necessárias e da quilometragem percorrida - definição esta feita pelo Poder Concedente e não pelo concessionário) ou alterando os veículos para veículos elétricos. Ou seja, apenas com a alteração para veículos elétricos será possível reduzir a emissão de poluente. Considerando a quantidade total de veículos do sistema e a atual tecnologia de veículos elétricos percebe-se que a meta definida não poderá ser atingida de forma economicamente viável.

**Resposta:**

No escopo do edital está contida as metas de redução de poluentes conforme determinado na Lei 16.802

**Pergunta:** 336

**Remetente:** Imperial

**Documento:** Edital e Minuta do Contrato (Anexo 8.A)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item: 3.35.9 (Edital) e Cláusula 3.35.9 (Minuta do Contrato)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O referido item, que se encontra disposto no Edital e na Minuta do Contrato (Anexo 8.A), determina que cada concessionária deverá manter em sua frota patrimonial o equivalente a 6% de veículos como reserva técnica, de acordo com a respectiva composição de sua frota operacional.

O atendimento ao disposto nesta cláusula demanda que o cálculo seja estabelecido multiplicando-se o fator de seis por cento pela quantidade de veículos que compõe a frota patrimonial, por tecnologia. Esta metodologia difere da que fora aplicada no estudo de viabilidade econômica realizado e aprestando pelo poder concedente no Anexo 10.3. – Fluxos Consolidados.

No Estudo realizado pelo poder concedente a metodologia de cálculo da reserva técnica não atende a forma como se encontra prevista no Edital e fora mensurada através da multiplicação da alíquota de seis por cento sobre a quantidade de veículos pertencentes a frota operacional em detrimento da frota patrimonial.

A mencionada divergência impacta diretamente a mensuração dos dispêndios e receitas realizadas pela concessionária vencedora do lote. Sendo assim, solicita-se esclarecimento a respeito de qual a base de cálculo para determinação da reserva técnica, a frota patrimonial, como se encontra prescrito no edital, ou a frota operacional, como aplicado pelo poder concedente em seu estudo de viabilidade econômica?

**Resposta:**

A reserva técnica foi alterada para 7%,

**Pergunta:** 337

**Remetente:** Imperial

**Documento:** Edital e Minuta do Contrato (Anexo 8.A)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item: 3.35.9.2 (Edital) e Cláusula 3.35.9.2 (Minuta do Contrato)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os mencionados item e cláusula tratam da forma como deve ser considerada a parcela fracionária obtida no cálculo da reserva técnica. Como apresentado nestes dispositivos, a parcela fracionária igual ou superior a 0,5 deve ser considerada como 1 (um) inteiro.

Entretanto, uma análise da forma como fora realizado o Estudo de Viabilidade Econômica desenvolvido e apresentado pelo poder Concedente no Anexo 10.3 – Fluxos de Caixa Consolidados, a partir do qual podem ser observados os valores dos investimentos e depreciações anuais dos veículos de cada lote, faz-se capaz de visualizar que a cláusula supracitada não fora atendida. O alcance dos valores demonstrados no Anexo 10.3 – Fluxos de Caixa Consolidados, na linha de investimentos, se mantida a metodologia e valor do veículo novo, como citado no Anexo 10.3 – Estudo de Viabilidade Econômica, apenas se faz capaz se o cálculo da reserva técnica fora estabelecido através da aplicação de 6% sobre a frota operacional e não realizando os devidos arredondamentos das parcelas fracionárias.

No entanto, é notável que não se faz realística essa premissa, uma vez que não se consegue adquirir uma parcela fracionária de um veículo. Ou se adquire um veículo inteiro ou nenhum veículo.

A partir do acima atestado, questiona-se: o Valor Presente dos Contratos encontra-se devidamente mensurado? Destaca-se que sua apuração partiu da premissa acima exposta, considerando por exemplo: que um dado concessionário possui uma frota patrimonial de 10,32 minionibus, 57,83 mibdionibus e 72,85 veículos básicos.

Observação: valores meramente ilustrativos apresentados com o propósito de demonstrar a aparente impropriedade da metodologia aplicada.

**Resposta:**

A reserva técnica foi alterada para 7%,

**Pergunta:** 338

**Remetente:** Pêssego

**Documento:** Edital e Minuta do Contrato (Anexo 8.A)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item: 3.35.9 (Edital) e Cláusula 3.35.9 (Minuta do Contrato)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O referido item, que se encontra disposto no Edital e na Minuta do Contrato (Anexo 8.A), determina que cada concessionária deverá manter em sua frota patrimonial o equivalente a 6% de veículos como reserva técnica, de acordo com a respectiva composição de sua frota operacional.

O atendimento ao disposto nesta cláusula demanda que o cálculo seja estabelecido multiplicando-se o fator de seis por cento pela quantidade de veículos que compõe a frota patrimonial, por tecnologia. Esta metodologia difere da que fora aplicada no estudo de viabilidade econômica realizado e aprestando pelo poder concedente no Anexo 10.3. – Fluxos Consolidados.

No Estudo realizado pelo poder concedente a metodologia de cálculo da reserva técnica não atende a forma como se encontra prevista no Edital e fora mensurada através da multiplicação da alíquota de seis por cento sobre a quantidade de veículos pertencentes a frota operacional em detrimento da frota patrimonial.

A mencionada divergência impacta diretamente a mensuração dos dispêndios e receitas realizadas pela concessionária vencedora do lote. Sendo assim, solicita-se esclarecimento a respeito de qual a base de cálculo para determinação da reserva técnica, a frota patrimonial, como se encontra prescrito no edital, ou a frota operacional, como aplicado pelo poder concedente em seu estudo de viabilidade econômica?

**Resposta:**

A reserva técnica foi alterada para 7%,

**Pergunta:** 339

**Remetente:** Pêssego

**Documento:** Edital e Minuta do Contrato (Anexo 8.A)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item: 3.35.9.2 (Edital) e Cláusula 3.35.9.2 (Minuta do Contrato)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os mencionados item e cláusula tratam da forma como deve ser considerada a parcela fracionária obtida no cálculo da reserva técnica. Como apresentado nestes dispositivos, a parcela fracionária igual ou superior a 0,5 deve ser considerada como 1 (um) inteiro.

Entretanto, uma análise da forma como fora realizado o Estudo de Viabilidade Econômica desenvolvido e apresentado pelo poder Concedente no Anexo 10.3 – Fluxos de Caixa Consolidados, a partir do qual podem ser observados os valores dos investimentos e depreciações anuais dos veículos de cada lote, faz-se capaz de visualizar que a cláusula supracitada não fora atendida. O alcance dos valores demonstrados no Anexo 10.3 – Fluxos de Caixa Consolidados, na linha de investimentos, se mantida a metodologia e valor do veículo novo, como citado no Anexo 10.3 – Estudo de Viabilidade Econômica, apenas se faz capaz se o cálculo da reserva técnica fora estabelecido através da aplicação de 6% sobre a frota operacional e não realizando os devidos arredondamentos das parcelas fracionárias.

No entanto, é notável que não se faz realística essa premissa, uma vez que não se consegue adquirir uma parcela fracionária de um veículo. Ou se adquire um veículo inteiro ou nenhum veículo.

A partir do acima atestado, questiona-se: o Valor Presente dos Contratos encontra-se devidamente mensurado? Destaca-se que sua apuração partiu da premissa acima exposta, considerando por exemplo: que um dado concessionário possui uma frota patrimonial de 10,32 minionibus, 57,83 mibdionibus e 72,85 veículos básicos.

Observação: valores meramente ilustrativos apresentados com o propósito de demonstrar a aparente impropriedade da metodologia aplicada.

**Resposta:**

A reserva técnica foi alterada para 7%,

**Pergunta:** 340

**Remetente:** Alair Pires

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tenho uma sugestão, para ajudar a sptrans fiscalizar o transporte publico.

O retorno das reclamações demoram muito, motivo este que o usuário não faz reclamação por falta de credibilidade.

O certo seria ¨já que dizem que querem melhorar, colocando urnas em pontos estratégico como por exemplo nos

terminais de onibús. Assim seria mais fácil fazer reclamações,sugestões ou elogios.

A linha 3756/ 10 não atende as necessidades dos usuários

**Resposta:**

O canal oficial de reclamações do sistema de transporte é o SP 156, quanto a sugestão de coleta de reclamações não é objeto desta licitação.

**Pergunta:** 341

**Remetente:** Ambiental Transportes

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS

3.19. A concessionária terá o prazo de 24 (vinte e quatro) meses, da comunicação das não conformidades, para regularização da infraestrutura da(s) garagem(ns) e pátios de estacionamento. Protocolos não serão considerados documentos hábeis para comprovação da regularização das pendências.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os prazos estabelecidos devem ser passíveis de análise específica, em função das dificuldades e da dependência de serviços de terceiros, bem como da liberação e aprovação por alguns órgãos públicos para a regularização de diversos documentos, sobre os quais a Operadora não tem influência. Por essa razão, os protocolos devem ser aceitos como indício de regularidade. Pergunta 9) E nos casos das garagens Públicas?

**Resposta:**

serão mantidas as exigências previstas nos editais.

**Pergunta:** 342

**Remetente:** Ambiental Transportes

**Documento:** ANEXO VIII – 8A MINUTA DO CONTRATO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.35.7. A concessionária deverá manter disponível em sua frota patrimonial um percentual de 6% (seis por cento) de veículos como Reserva Técnica, de acordo com a composição de sua frota operacional, respeitando a proporcionalidade de cada tipo de veículo, para atendimento aos planos de manutenção preventiva, corretiva, reparos essenciais na frota e situações operacionais eventuais, visando garantir a disponibilidade de 100% (cem por cento) da frota operacional diariamente, para o atendimento das Ordens de Serviços Operacionais – OSOs.3.35.7.1. Entende-se como frota patrimonial o somatório da frota operacional mais a Reserva Técnica.

3.35.7.2. Para fins de cálculo da Reserva Técnica a parte fracionária igual ou superior a 0,5 (meio) deverá ser considerada 1 (um) inteiro.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUGESTÃO 45) Pondera-se que o percentual de reserva técnica seja de 10%, vez que uma significativa quantidade de veículos de grande capacidade possui equipamentos embarcados eletrônicos, além de ar condicionado, suscetíveis a problemas técnicos que podem causar a recolhida do veículo.

**Resposta:**

a reserva técnica foi alterada para 7%, mantendo-se o fracionário de 0,5 deverá ser considerado 1

**Pergunta:** 343

**Remetente:** Anderson José

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Respeitando o prazo estipulado pela Comissão de Licitação e na certeza na busca do melhor para a cidade no que tange à mobilidade, utilizo este canal criado para os devidos fins.

A ex-cooperativa Nova Aliança, hoje Imperial Transportes Urbanos que opera na área 5.1 do subsistema local conta com 151 ônibus. Destes, apenas 26 são ano/modelo 2013 e contam com ar condicionado. Todos os demais não possuem ar condicionado e, em sua maioria, completam 10 anos de operação entre 2018 e 2019.

A idade média da frota operacional da empresa é de 9 anos, já que a maior parte dos ônibus são de 2008. Ônibus estes que não estão em nome da empresa e sim de pessoas físicas, ou seja, terceiros que alugam seus veículos.

Diante do exposto, formulo tais perguntas:

1) A idade média da frota supracitada está de acordo para concorrer ao certame?

2) Segundo a minuta do edital de licitação, as empresas têm de ter ao menos metade da frota operacional equipada com ar condicionado. A referida empresa não tem. Mesmo assim ela está apta a concorrer a algum lote da cidade?

3) Os ônibus podem estar em nome de terceiros e mesmo assim a empresa se utilizar desse aluguel para concorrer ao certame?

**Resposta:**

Serão mantidas as exigências expostas nos editas em relação a idade média da frota, o quantitativo de veículos com ar condicionados e a documentação pertinente a propriedade dos veículos.

**Pergunta:** 344

**Remetente:** Caique Fernandes

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Outro problema são os painéis eletrônicos, os motoristas e pessoal do operacional simplesmente não respeitam os horários e têm uma tabela de horários paralela, ou seja, a informação que consta nos painéis está errada.

O terminal Grajaú está cheio de vendedores que ficam por toda parte atrapalhando o fluxo de pessoas. Tem vendedor que fica na "boca" da escada que dá acesso ao trem, atrapalhando todos que querem ir aos seus devidos destinos.

Pessoas fumam mesmo tendo placas de proibido fumar. Fazem inclusive uso de drogas. O terminal está ao relento, e essa infelizmente é a realidade de muitos outros terminais.

**Resposta:**

As equipes de fiscalização são distribuídas pelas regiões na cidade e ao detectarem qualquer irregularidade na prestação de serviço é aplicada as penalidades previstas em contratos e no regulamento de sansão e multas denominado RESAM.

**Pergunta:** 345

**Remetente:** Catta Preta

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

todos os ônibus, pelo que requeremos e, que já estava sendo sondado em edital, terão que ter Wi-Fi e ar-condicionado

**Resposta:**

todos os ônibus, pelo que requeremos e, que já estava sendo sondado em edital, terão que ter Wi-Fi e ar-condicionado

**Pergunta:** 346

**Remetente:** Catta Preta

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Definição quanto à Gestão Operacional do Serviço Concedido;

**Resposta:**

serão mantidas as exigências do edital.

**Pergunta:** 347

**Remetente:** Catta Preta

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Todos os veículos equipados com ar condicionado

**Resposta:**

Quando ao ar condicionado todos os veículos novos incluídos no sistema obrigatoriamente serão com ar condicionado.

**Pergunta:** 348

**Remetente:** Catta Preta

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Exigência no contrato de que, desde o início, todo veículo a serviço do Sistema Municipal de Transporte Coletivo tenha as características de acessibilidade;

**Resposta:**

A acessibilidade dos ônibus são de 93% e até 2020 100% da frota será acessível. Quanto a acessibilidade das paradas, não fazem parte do objeto da licitação

**Pergunta:** 349

**Remetente:** Catta Preta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Apresentar os quantitativos que atualmente são alocados para a efetivação dos serviços de prestação de serviços de administração, operação e manutenção dos terminais e estações de transferência, vigilância, limpeza e conservação;

**Resposta:**

Solicitação não pertinente para o edital

**Pergunta:** 350

**Remetente:** Catta Preta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prever verificação/apuração da remuneração mensal final dos serviços prestados nos terminais (operação, manutenção, vigilância, limpeza etc.),

**Resposta:**

A regra continua sendo a contida no edital

**Pergunta:** 351

**Remetente:** Catta Preta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Conste na Minuta do Contrato, em item que trata da remuneração dos equipamentos de transferência, a fórmula para apuração da remuneração mensal final de cada serviço, fazendo menção aos critérios definidos.

**Resposta:**

A regra continua sendo a contida no edital

**Pergunta:** 352

**Remetente:** Célia Azeredo

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO V - DA PARTICIPAÇÃO NA LICITAÇÃO: 5.4. Não poderão participar da licitação, isoladamente ou em consórcio, pessoas jurídicas: 5.4.1. Declaradas inidôneas para licitar ou contratar com a Administração Pública.

5.4.2. Suspensas temporariamente de participar em licitação ou impedidas de contratar ou transacionar com a Administração Pública.

5.4.3. Impedidas de licitar e contratar com a União, Estados, Distrito Federal ou Municípios, nos termos do art. 7º, da Lei Federal nº 10.520/02.

5.4.4. Enquadradas nas disposições do art. 9º da Lei Federal nº 8.666/93 e suas alterações. 5.4.5. Interditadas por crimes ambientais, nos termos da Lei Federal nº 9.605/98.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Deve ser inserido um ítem que inclua a quantidade máxima de processos por Dano Moral acionados pelos usuários contra a empresa consorciada.

**Resposta:**

Solicitação não pertinente para o edital

**Pergunta:** 353

**Remetente:** Comissão de trânsito

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Inclusão de novo inciso ou de nova cláusula contratual

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Obrigatoriedade da informação anual, pelos operadores, da composição da sua frota de acordo com as seguintes categorias: veículos próprios, alugados, leasing; bem como outras categorias legais admissíveis.

**Resposta:**

serão mantidas as exigências previstas do edital.

**Pergunta:** 354

**Remetente:** Edenilson Jesus Pereira

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

POR FAVOR COLOQUEM CATRACAS NA ENTRADA DO TERMINAL PQ D PEDRO E QUE O PASSAGEIRO

UTILIZE O BILHETE UNICO PARA TER ACESSO AO TERMINAL.

ASSIM EVITARIA O FLUXO DE PESSOAS DENTRO DO TERMINAL SEM O OBJETIVO MAIOR QUE É PEGAR O ÔNIBUS

**Resposta:**

Esse serviço foi implantado em dois terminais. A Sptrans esta realizando este tipo de serviço gradualmente.

**Pergunta:** 355

**Remetente:** Fabricio de Souza Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entrada pela porta traseira e descida pela porta dianteira com os devidos impedimentos para evitar que pessoas NÃO paguem a tarifa. Seja com a cobrança logo no embarque ou corredor do tipo (chiqueirinho) para que não exista a possibilidade do passageiro viajar sem antes do pagamento da tarifa e ou validação do cartão de gratuidade correspondente.D389

**Resposta:**

Pelas características operacionais serão mantidas a posição atual de entrada e saída de passageiros.

**Pergunta:** 356

**Remetente:** Fabricio de Souza Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O método usado hoje, comprovado cientificamente pela FÍSICA, demostra que as pessoas indo para trás vão contra o movimento do coletivo e estão mais susceptíveis a acidentes (Quedas) dentro dos mesmos, sobretudo com idosos, que em questão poucos anos serão maioria da população da cidade, daí a necessidade desta mudança

**Resposta:**

Pelas características operacionais serão mantidas a posição atual de entrada e saída de passageiros.

**Pergunta:** 357

**Remetente:** Fabricio de Souza Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A descida pela frente facilita a visualização do passageiro, quanto a escolha e ou confirmação do local onde vai desembarcar, evitando contratempos aos mesmos e sobretudo as inúmeras paradas desnecessárias, que causam atrasos e maior consumo de combustível e ou energia elétrica ao sistema.

**Resposta:**

Pelas características operacionais serão mantidas a posição atual de entrada e saída de passageiros.

**Pergunta:** 358

**Remetente:** Fabricio de Souza Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A descida pela frente diminui o risco de acidentes, pois o motorista está acompanhando o procedimento bem de perto e o mesmo pode orientar corretamente aos passageiros, quando solicitado, em que local desembarcar, contribuindo com a economia e eficiência proposta no tópico anterior.

**Resposta:**

Pelas características operacionais serão mantidas a posição atual de entrada e saída de passageiros.

**Pergunta:** 359

**Remetente:** Fabricio de Souza Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nesta mesma linha sugiro uma delegacia especializada nos mesmo moldes do METRÔ E CPTM para a apuração e direcionamento exclusivo de delitos ocorridos dentro dos ÔNIBUS, terminar e corredores e pontos de parada.

**Resposta:**

Em função magnetude da rede de transporte da cidade de São Paulo, as ocorrências deverão ser registradas nos distritos policiais por região

**Pergunta:** 360

**Remetente:** Fabricio de Souza Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No quesito segurança, sugiro também que OBRIGATORIAMENTE os operadores mantenham acesas todas as luzes do salão de passageiros durante a viagem no período noturno, dias chuvosos e passagem por túneis e acendam aquelas próximas a suas cabines sempre que alguém subir e ou descer a porta dianteira.

**Resposta:**

equipes de fiscalização são distribuídas pelas regiões na cidade e ao detectarem qualquer irregularidade na prestação de serviço é aplicada as penalidades previstas em contratos e no regulamento de sansão e multas denominado RESAM

**Pergunta:** 361

**Remetente:** Fabricio de Souza Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nesta mesma linha sugiro uma delegacia especializada nos mesmo moldes do METRÔ E CPTM para a apuração e direcionamento exclusivo de delitos ocorridos dentro dos ÔNIBUS, terminar e corredores e pontos de parada.

**Resposta:**

Em função magnetude da rede de transporte da cidade de São Paulo, as ocorrências deverão ser registradas nos distritos policiais por região

**Pergunta:** 362

**Remetente:** Fabricio de Souza Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Também solicito jornadas de trabalho com melhor aproveitamento e qualidade de vida aos operadores, que propiciem melhor eficiência ao seu serviço. Tais com as usadas no METRÔ, CPTM, CET entre outros, que lidam diretamente com a mobilidade dos munícipes.

**Resposta:**

Não é objeto desta licitação

**Pergunta:** 363

**Remetente:** Fabricio de Souza Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de toda e qualquer empresa que atue como COOPERATIVA e que hoje disfarçadamente operam como EMPRESAS DE FACHADA as que em suas operações continuam atuando aos mesmos moldes, em poucas linhas e qualidade de veículos e serviço infinitamente menor que qualquer uma das grandes EMPRESAS que hoje atuam no sistema. Os MINIÔNIBUS são o maior exemplo disso e os maiores campeões em acidentes e multas na cidade há muito tempo. Dada o despreparo de seus operadores ao dirigir e a não existência de cobradores nestes veículos, entre outros abusos.

**Resposta:**

As exigências das empresas estão previstas nos editais.

**Pergunta:** 364

**Remetente:** Fabricio de Souza Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Combate efetivo ao TRANSPORTE CLANDESTINO que ainda persiste em muitas regiões da cidade e só prejudica ainda mais o sistema (LAPA e SANTO AMARO) são os maiores exemplos.

**Resposta:**

As equipes de fiscalização são distribuídas pelas regiões na cidade e ao detectarem qualquer irregularidade na prestação de serviço, na forma clandestina será objeto de apreensão dos veículos conforme legislação especifica.

**Pergunta:** 365

**Remetente:** Fabricio de Souza Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

OBRIGATORIEDADE do operador descer o veículo da suspensão a ar, quando existente, em todas os embarques e desembarques de passageiros, independente de sua idade, limitação física, e outros fatores que atrapalhem sua mobilidade.

**Resposta:**

Os veículos com suspensão pneumática ou mista tem o recurso da movimentação vertical para rebaixamento do carro, para facilitar o embarque e o desembarque de passageiros, ativado pelo operador.

A obrigatoriedade da utilização deste recurso depende da atuação da área de fiscalização da SPTrans e da orientação e treinamento aos motoristas, efetuado pelas empresas operadoras.

**Pergunta:** 366

**Remetente:** Fabricio de Souza Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção dos veículos com MOTOR DIANTEIRO; que além de barulhentos demais, por mais que se procure abafar esse ruído, são desconfortáveis ao extremo, sobretudo quando passam por algum buraco e ou valeta; onde sua suspensão que é idêntica aos caminhões, faz os passageiros pularem causando até acidentes, quando sentados, sobretudo nos assentos ao fundo e sobre os eixos dos mesmos. Os motores instalados sob o meio dos carros e ou na traseira pelo sua distribuição evitam esse desconforto e propiciam maior aproveitamento de espaço tanto dos passageiros quanto dos operadores dentro dos veículos.

**Resposta:**

O Edital, em seu anexo V – Manual de Padrões Técnicos dos Veículos, dispõe que “a acessibilidade é fator determinante para a aplicação operacional e portanto, todos os veículos definidos neste manual devem ser acessíveis, considerando como premissa do projeto veicular com a adoção do piso baixo”. Quanto aos ônibus com motor dianteiro podem ser utilizados no sistema de transporte desde que atenda às exigências da legislação. A Lei nº 13.612/03 dispõe sobre a proibição de novas aquisições de ônibus com motor dianteiro para operação no sistema de transporte coletivo do Município de São Paulo.

**Pergunta:** 367

**Remetente:** Ciclocidade

**Documento:** Edital de Licitação

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Capítulo 3.45 - CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS / OUTROS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: Segundo dados da CET (levantamento histórico 2011-2016, adquirido via Lei de Acesso à Informação pela Ciclocidade), cerca de 1/3 das ocorrências de trânsito que envolvem ônibus e ciclistas ou ônibus e pedestres (sejam elas fatais ou não fatais) ocorrem em vias com faixas exclusivas ou corredores de ônibus. Os treinamentos de motoristas de ônibus não podem ser apenas relacionados à direção defensiva para empresas ou motoristas que já se envolveram em atropelamentos ou colisões. Treinamentos devem possuir caráter preventivo com relação a incidentes de trânsito e à convivência com os modos ativos de transporte. Devem priorizar empresas com mais envolvimento em ocorrências desse tipo e ser obrigatório para motoristas de linhas que passam por áreas críticas, onde há maior histórico de atropelamentos a pedestres, e por ruas e avenidas onde circulam mais ciclistas. Devem ser um programa permanente dentro das empresas, com frequência e cronograma definidos, e com rigoroso monitoramento do poder público, inclusive com fiscalização e multas em caso de não cumprimento. O edital traz a bem vinda novidade de atrelar a margem de lucro das empresas à eficiência de funcionamento, seja devido à qualidade dos serviços prestados, seja à sua menor participação em mortes e ferimentos no trânsito. Esta medida deve ser acompanhada de um aprimoramento na questão do treinamento de motoristas. O monitoramento das ocorrências de trânsito deve ser aberto no espírito da transparência ativa, com a publicação frequente dos dados para acompanhamento de toda a população.

**Resposta:**

Estão previstos nos editais que as empresas operadoras que forem habilitadas no processo licitatório deverão apresentar os planos de treinamento de seus operadores para a aprovação do poder concedente, quanto o monitoramento das ocorrências, Observar o descrito no item 1.4 do Anexo VII “Dar transparência aos dados coletados para maior controle social da população na prestação dos serviços”

**Pergunta:** 368

**Remetente:** Ciclocidade

**Documento:** Edital de Licitação

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Capítulo 3.45 - CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS / OUTROS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: As formulações do conteúdo e da metodologia dos treinamentos sobre convivência no trânsito para condutores de ônibus devem ser submetidas à aprovação da Câmara Temática de Bicicleta, vinculada ao Conselho Municipal de Trânsito e Transporte (CMTT), garantindo participação e controle sociais efetivos. Ressalto que estamos falando aqui da participação ativa da Câmara Temática na formulação e revisão dos treinamentos, não apenas em ciência desta após o conteúdo ser formulado pelo Poder Público.

**Resposta:**

Estão previstos nos editais que as empresas operadoras que forem habilitadas no processo licitatório deverão apresentar os planos de treinamento de seus operadores para a aprovação do poder concedente.

**Pergunta:** 369

**Remetente:** Gilvan Santana

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Do ponto de vista do turismo na cidade é algo muito negativo. Imagine durante eventos como Copa do Mundo recente, entre outros eventos que atraem turistas de fora do País, como fica a imagem da cidade e do País...Em países de primeiro mundo duvido que tal aconteça. É algo realmente esquisito e não podemos achar isso normal, pois o que não falta é lugar para os mesmos comercializar seus produtos.

Infelizmente aqui no Brasil, tendemos achar tudo normal, isso explica porque nossa sociedade definha a olhos vistos. Não se trata de preconceito como se tornou praxe por aqui, trata-se de bom senso e percepção da realidade.

**Resposta:**

As equipes de fiscalização são distribuídas pelas regiões na cidade e ao detectarem qualquer irregularidade na prestação de serviço é aplicada as penalidades previstas em contratos e no regulamento de sansão e multas denominado RESAM

**Pergunta:** 370

**Remetente:** Gilvan Santana

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Já existe uma associação criada por eles, com uniforme, camiseta vermelha. Observei no corredor da Av santo Amaro.

-Existe motoristas que, mesmo não tendo nenhum ônibus parado na plataforma, exemplo, plataforma da 14 bis, que deve ter por volta de 100 metros de ponta a ponta, o passageiro dar sinal no meio da plataforma e o motorista deliberadamente, só pára passando do final dessa plataforma, e isso não é eventual e sim corriqueiro. Se o passageiro não der um pique de 50 metros, não embarca. E o motorista reclama por não querer esperar. Esse que vos fala foi vítima desse comportamento. Entrei em contato com a empresa pra reclamar e não surtiu nenhum efeito; pois a prática continua. Linha 6500 e 6450 principalmente 6450 e depende do motorista. Acha que as empresas e os profissionais deveriam ser orientados pra usar de bom senso, pois, como disse, o motorista faz isso mesmo com a plataforma vazia as 5:00 da manhã que é o horário que uso diariamente. Se cada linha deve parar em determinado ponto das plataformas grandes como é o caso da 14 bis, por que não sinaliza com placas, orientando motoristas e usuários ao menos no início. E usar de bom senso sempre, plataforma vazia, 5:00 da manhã, o usuário acaba de acessar a plataforma pela escada, seu ônibus tá vindo, ele dá com a mão, não custa o motorista parar o mais próximo possível, por que não? Afinal o passageiro merece respeito e está pagando certo?

**Resposta:**

Serão incluídos no plano de treinamento seguido de processo de fiscalização

**Pergunta:** 371

**Remetente:** Humberto Monteiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Espero que a mobilidade Urbana em SP finalmente entre no século XXI.

Acho inadimissível ter ainda linhas sem ar condicionado ou que atuem com o ar somente aos finais de semana que é o caso das linhas Term. Capelinha / Term. Bandeira. Obs.: Já que muitos ônibus têm ar condicionado, é UTOPIA muitos deles ligarem os mesmos no mínimo ( ja passei mal por esse motivo )...Se for assim, pra que ter ar condicionado se os motoristas ou nem ligam ou ligam no minimo, melhor ir num sem ar.....Atitude patética, como se tais motoristas pagassem a conta!

**Resposta:**

Todos os veículos novos incluídos no sistema obrigatoriamente serão com ar condicionado.

**Pergunta:** 372

**Remetente:** Humberto Monteiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Será que a multa aos donos dos automóveis que utilizam dos corredores de ônibus de forma equivocada e com isso aumentado o trânsito principalmente nas MARGINAIS....Talvez só aumentando o valor das multas tais motoristas iriam respeitar mais entrada e saída aos corredores e faixas de ônibus....

**Resposta:**

Não pertinente ao edital.

**Pergunta:** 373

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Itens 3.19 e 3.32.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O edital estabelece em seus itens 3.19, 3.32, que será concedido prazo para regularização das não conformidades comunicadas em relação à infraestrutura das garagens e pátios de estacionamento, assim como em relação aos veículos apresentados para a operação inicial.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A despeito de o edital expressamente tratar acerca da possibilidade de concessão de prazo para adequação a não conformidades detectadas em relação às garagens, pátios ou veículos, o mesmo é silente em relação à identificação de alguma responsabilidade administrativa (sanção) em caso de necessidade de utilização deste prazo, de forma que sugerimos que haja a inclusão de uma cláusula destacando expressamente que, neste período, a concessionária não estará sujeita à aplicação de sanções pelas não-conformidades.

**Resposta:**

serão mantidas as especificações estabelecidas no edital

**Pergunta:** 374

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Item 3.32.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O prazo mencionado no item 3.32. não se aplica à idade dos veículos, que desde a assinatura do contrato não poderá ser superior ao determinado no item 3.34.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A referência que se fez no item 3.32.1 ao item 3.34 é claramente equivocada. Acredita-se que o objetivo deveria ter sido fazer referência ao prazo do item 3.35.

**Resposta:**

serão mantidas as especificações estabelecidas no edital

**Pergunta:** 375

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Item 3.32.3

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 3.32.3 do edital é expresso ao fazer referência ao fato de que as não-conformidades que poderiam ser toleradas no início da operação poderiam dizer respeito aos mauais de padrões técnicos da SPTRANS e legislação da Cidade de São Paulo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O edital admite expressamente a possibilidade de que os veículos que iniciem a operação não atendam à legislação do Município de São Paulo, o que, claramente, se afigura ilegal porquanto o edital não pode permitir a ocorrência de ilegalidade.

**Resposta:**

No edital esta previsto um prazo para a adequação da frota para operação

**Pergunta:** 376

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Edital - item 3.33

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 3.33 define que, para o início da operação, deve ser mantida a quantidade, atualmente existente, de veículos com ar condicionado. Ocorre que não há indicação clara e precisa da quantidade de veículos, em cada uma das áreas, que possui ar-condicionado.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Incluir a informação de forma clara da quantidade mínima de veículos com ar condicionado para o início da operação em cada lote operacional.

**Resposta:**

estão previstos no editar a porcentagem mínima necessária.

**Pergunta:** 377

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Edital - item 3.35 de seguintes

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O edital apresenta os critérios da idade máxima e média dos veículos ao longo da concessão, porém não informa se a idade dos veículos é contada da data da fabricação do chassi, da corroceria ou do início da operação do veículo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Incluir de forma clara qual o marco da contagem da idade do veículo.

**Resposta:**

Ano de fabricação do veiculo (chassi)

**Pergunta:** 378

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Edital - item 3.35.5; 3.35.5.1 e 3.35.5.3

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O edital determina que a frota atinja 75% dos veículos com ar condicionado em 2020 e 100% em 2022. O item 3.35.5.3 determina que "A diferença de custo de capital entre o veículo substituído antecipadamente à vida últim e o novo veículo incluído no sitema não será remunerada no período de antercipação da renovação". Essa regra claramente faz com que o concessionário seja obrigado a substituir veículos sem ser devidamente remunerado por tal ação, além de não ficar claro como será calculado o valor da remuneração final.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Excluir o item 3.35.5.3, tendo em vista que a substituição do veículo é uma obrigação contratual, devendo ser remunerado por tal exigência. Ou seja, em 2020, no mínimo 75% dos veículos remunerados deverão ser com o valor do veículo com ar condicionado e em 2022 a totalidade da remuneração deverá ocorrer com veículos com ar condicionado. Alterar os percentuais de frota com ar condicionado, pois o prazo é extrememente curto para substituiçãoes tão elevadas de frota.

**Resposta:**

Ano de fabricação do veiculo (chassi)

**Pergunta:** 379

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Contrato - Cláusulas 3.19 e 3.32.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** A minuta do contrato estabelece em suas cláusulas 3.19, 3.32, que será concedido prazo para regularização das não conformidades comunicadas em relação à infraestrutura das garagens e pátios de estacionamento, assim como em relação aos veículos apresentados para a operação inicial.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A despeito de o contrato expressamente tratar acerca da possibilidade de concessão de prazo para adequação a não conformidades detectadas em relação às garagens, pátios ou veículos, o mesmo é silente em relação à identificação de alguma responsabilidade administrativa (sanção) em caso de necessidade de utilização deste prazo, de forma que sugerimos que haja a inclusão de uma cláusula destacando expressamente que, neste período, a concessionária não estará sujeita à aplicação de sanções pelas não-conformidades.

**Resposta:**

serão mantidas as especificações estabelecidas no edital

**Pergunta:** 380

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Contrato - Cláusula 3.33

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** A Cláusula 3.33 define que, para o início da operação, deve ser mantida a quantidade atualmente existente de veículos com ar condicionado. Ocorre que não há indicação clara e precisa da quantidade de veículos, em cada uma das áreas, que possui ar-condicionado.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos incluir a informação de forma clara da quantidade mínima de veículos com ar condicionado para o início da operação em cada lote operacional.

**Resposta:**

serão mantidas as especificações estabelecidas no edital

**Pergunta:** 381

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Contrato - Cláusula 3.35 e seguintes

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O contrato apresenta os critérios da idade máxima e média dos veículos ao longo da concessão, porém não informa se a idade dos veículos é contada da data da fabricação do chassi, da corroceria ou do início da operação do veículo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Incluir de forma clara qual o marco da contagem da idade do veículo.

**Resposta:**

Ano de fabricação do veiculo (chassi)

**Pergunta:** 382

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Contrato - Cláusula 3.39.1 e seguintes

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O contrato apresenta o cronograma de meta de redução de emissão de poluentes. No Anexo V é apresentada a metodologia para o cálculo da emissão de poluentes (utilizando o consumo de combustível por tipo de veículo). Analisando o citado anexo percebe-se que a única forma de reduzir a emissão final de poluentes é reduzindo a quilometragem produzida, alterando o tipo de veículo (com a consequente alteração na quantidade de partidas necessárias e da quilometragem percorrida - definição esta feita pelo Poder Concedente e não pelo concessionário) ou alterando os veículos para veículos elétricos. Ou seja, apenas com a alteração para veículos elétricos será possível reduzir a emissão de poluente. Considerando a quantidade total de veículos do sistema e a atual tecnologia de veículos elétricos percebe-se que a meta definida não poderá ser atingida de forma economicamente viável.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos alterar o cronograma de redução de poluentes, trazendo metas que sejam atingíveis e tenham viabilidade econômica.

**Resposta:**

No item 3.39 do edital consta tabela com a redução progressiva das emissões de poluentes em conformidade ao determinado na Lei Municipal 16.802 que não define qual o tipo de tecnologia a ser utilizada, mas sim, as metas de redução de poluentes, ou seja, MP, NOx e CO2. As metas de redução previstas tanto no edital como na lei ao longo dos 10 e 20 anos estão dentro dos parâmetros de viabilidade econômica.

**Pergunta:** 383

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Contrato - Cláusula 5.2.2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** A cláusula 5.2.2 da minuta do contrato de concessão estabelece o parâmetro e a gradação dos valores das multas (em tarifa/usuário) que serão aplicadas às concessionárias.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O RESAM (que integra o Anexo II do Edital) não previu a possibilidade de aplicação de sanções tomando como patamar o parâmetro tariafa/usuário, sendo que, inclusive, os valores e as infrações previstas no contrato não estão amparadas no referido regulamento. Desta forma, considerando a ausência de amparo normativo e, ainda, a falta de razoabilidade nos valores estabelecidos para as sanções, que nos parecem absurdamente excessivos quando em comparação com a gravidade de grande parte das sanções a eles correlatas, sugerimos que haja profunda retificação na minuta do contrato neste ponto.

**Resposta:**

O RESAM encontra-se em processo de revisão.

**Pergunta:** 384

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Anexo 2.1 (RESAM) - Arts. 11 e Anexo I

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O dispositivo mencionado da Portaria nº 168/07, ainda em vigor, bem como o anexo referido, dizem respeito aos parâmetros de gradação das multas a serem aplicadas bem como à descrição das infrações passíveis de cometimento pelos operadores dos serviços de tranporte público de passageiros no Município de São Paulo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A minuta do edital não observou os parâmetros estabelecidos na Portaria nº 168/07 para a gradação das sanções e para a descrição das infrações que podem ser aplicadas aos futuros concessionários, de sorte que o mesmo carece de amparo normativo.

**Resposta:**

O RESAM encontra-se em processo de revisão.

**Pergunta:** 385

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Anexo 2.1 (RESAM) - Arts. 12, parágrafo único

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O dispositivo normativo mencionado afasta a ocorrência de infração relativa ao descumprimento das partidas programadas caso haja compensação na faixa horária anterior ou posterior àquela onde foi constatada a defasagem.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que o edital e o contrato não aplicam o procedimento estabelecido no Art. 12, parágrafo único da Portaria 168/07, ainda em vigor, temos que os mesmos padeem de vício de ilegalidade.

**Resposta:**

O RESAM encontra-se em processo de revisão.

**Pergunta:** 386

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Anexo 2.1 (RESAM) - Arts. 39, §3º

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Estabelece que os autos do processo administrativo relativos aos recursos que tratam das infrações e sanções a serem impostas às concessionárias não deixarão em hipótese alguma a sala das comissões.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando que é direito das partes e de seus advogados ter pleno acesso aos autos dos processos administrativos para consultas e eventual extração de cópias, inclusive sob pena de violação aos princípios do contraditório e da ampla defesa, temos que há necessidade de revisão do dispositivo em questão aposto na Portaria nº 168/07 para evidenciar este direito das partes.

**Resposta:**

O RESAM encontra-se em processo de revisão.

**Pergunta:** 387

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Anexo 5.1.9 - Item 3.3.4 (Pàg. 7)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Estabelece que em relação aos serviços "Atende" a rendição do motorista deve ser feita entre a sua 7º e a sua 9º hora de trabalho.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Existência de previsão legal no sentido de que a carga de trabalho do motorista seja de 08 (oito) horas diárias, podendo chegar a 10 (dez) horas, excepcionalmente, consideramos que a previsão editalícia se encontra em desacordo com a legislação trabalhista.

**Resposta:**

A operação é de responsabilidade da empresa operadora do sistema.

**Pergunta:** 388

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Anexo VI - Item 6.2 (Pág. 04)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 6.2 do Anexo VI trata da frota de veículos destinada ao serviço "Atende" para o Grupo "Local de Distribuição".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O item em questão destaca que o modelo do veículo a ser utilizado "seria definido futuramente" pela SPTRANS. Considerando que a indefinição quanto ao modelo do veículo pode resultar em indefinição por ocasião da elaboração das propostas, porquanto as interessadas não saberão de antemão o real volume de investimentos a que se verão submetidas, temos que há necessidade de que os modelos e as características de todos os veículos envolvidos na operação sejam previamente estabelecidos.

**Resposta:**

Em resposta ao questionamento, informamos que os veículos especificados são os mesmos para qualquer prestação de serviço, seja o sistema convencional (2 boxes para cadeirantes) ou o sistema combinado (1box + autistas). O que difere são os layouts internos (distribuição de bancos e acomodação para cadeira de rodas), conforme estabelecido nos manuais do Anexo V.

**Pergunta:** 389

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Anexo XI - Item 5.4 (Pág. 30)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Foi estabelecido que o prazo para solução de falha do tipo "A" será de até 4 (quatro) horas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O prazo estabelecido de 4 (quatro) horas como nível de atendimento para solução de falha se mostra desarrazoado, porquanto em muitas oportunidades não haverá possibilidade de, neste intervalo, deslocamento de pessoal, insumos e realização dos reparos necessários em prazo tão exíguo. Sugerimos que haja a readequação do prazo estabelecido para solução de falhas enquadradas como sendo do "nível A", ou ao menos que se estabeleca a possibilidade de adoção de providências preliminares que sejam consideradas críticas e, a partir das quais, possa ser adotado outro nível de atendimento (faixas, B, C ou D).

**Resposta:**

Serão mantidas as condições previstas no edital.

**Pergunta:** 390

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Anexo XI - Item 11 (Pág. 94)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O Item 11 do Anexo XI do edital trata do sistema de mensuração de desempenho dos terminais.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Foram previstos os indicadores de qualidade que serão objeto de avaliação mas, por seu turno, não foram previstos os parâmetros de avaliação, o que torna o sistema de avaliação de qualidade dos terminais confuso e, na prática, inaplicável. Desta forma, sugerimos ampla revisão do sistema proposto.

**Resposta:**

Serão mantidas as condições previstas no edital.

**Pergunta:** 391

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Anexo XI - Item 12 (Pág 105)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 12 do Anexo XI trata das sanções relativas à operação dos terminais.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Foi estabelecido sistema próprio de sanções para o caso de infrações relativas à operação dos terminais, tendo, sido estabelecidas multas que podem chegar a 40000 tarifas, o que, no nosso entender, se afigura excessivo e, por conseguinte, desarrazoado ante a rigorosidade dos parâmetros estabelecidos. Neste cenário, propomos a ampla alteração e revisão dos parâmetros de desempenho apresentados e das sanções a eles vinculadas.

**Resposta:**

Serão mantidas as condições previstas no edital.

**Pergunta:** 392

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Anexo XI - Item XI2 - alínea "v" (Pàg. 116)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Foi previsto um fator redutor na remuneração associado à quantidade de reclamações formais feitas pelos canais 156, SAC, Web e Redes Sociais.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O anexo não detalhou a relação entre o índice ou a natureza das reclamações referidas na alínea "v"' do item XI -2 do Anexo XI com os indicadores previstos neste próprios anexo XI, assim como não especificou sequer a necessidade ou a existência de algum procedimento de apuração de procedência das reclamações ou de instauração de procedimento prévio junto à concessionária. Considerando, assim, a ausência de disciplina própria e específica acerca do desconto em questão, assim como a ilegalidade na realização de desconto despropositado na remuneração devida, sugerimos que haja a supressão da disposição editalícia em questão.

**Resposta:**

Serão mantidas as condições previstas no edital.

**Pergunta:** 393

**Remetente:** M Fátima Santa Rosa

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Motoristas que insistem em parar fora do ponto.

Motoristas que insistem em utilizar celular enquanto dirigem.

**Resposta:**

As equipes de fiscalização são distribuídas pelas regiões na cidade e ao detectarem qualquer irregularidade na prestação de serviço é aplicada as penalidades previstas em contratos e no regulamento de sansão e multas denominado RESAM

**Pergunta:** 394

**Remetente:** Marcos Dias

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Coloquem fiscais estratégicos para avaliar a demanda de ônibus por região e por faixa horário . Não adianta um fiscal avaliar uma necessidade das 10 às 15 horas , é preciso ver o que acontece nos horários que o bicho pega !!!

**Resposta:**

As equipes de fiscalização são distribuídas pelas regiões na cidade e ao detectarem qualquer irregularidade na prestação de serviço é aplicada as penalidades previstas em contratos e no regulamento de sansão e multas denominado RESAM

**Pergunta:** 395

**Remetente:** Marcos Dias

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mandar Fiscais para fazer pesquisa com usuários das Linhas , ouvir o povo que vive pendurado nestes ônibus .

**Resposta:**

a fiscalização além da observação nos locais também baseia-se nas informações oriundas da central 156.

**Pergunta:** 396

**Remetente:** Marcos Dias

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Informar aos motoristas de ônibus que estão transportando GENTE , não sacos de batata .

**Resposta:**

Estão previstos nos editais que as empresas operadoras que forem habilitadas no processo licitatório deverão apresentar os planos de treinamento de seus operadores para a aprovação do poder concedente.

**Pergunta:** 397

**Remetente:** Nestor

**Documento:** Conc001\_15\_edital\_estrutural

Item 3.33, pág. 16/54

Conc002\_15\_edital\_articulação

-Item 3.33, pág. 16/54

Conc003\_15\_edital\_distribuição

-Item 3.34, pág. 17/54

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Para o inicio da operação serão aceitas propostas em cuja frota existam veículos usados sem ar condicionado, desde que mantida a mesma quantidade de veículos com ar condicionado existente, atualmente, na área de operação licitada. Entretanto, na medida em que o(s) veículos for(em) substituído(s), seja por composição da idade média da frota ou por substituíção por fim da vida útil, será(ão) realizada(s) com veículo(s) novo(s) com ar condicionado.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Conforme é de conhecimento notório existe uma resistência dos Munícipes de São Paulo ao ar condicionado nos veículos de transporte, conforme pesquisa já realizada anteriormente. Isto se deve ao fato de que muitas pessoas contam com problemas respiratórios, sendo que os veículos dotados desse sistema contam com isolamento, expondo os passageiros ao convivío com outras pessoas que não necessariamente cuidam apropriadamente da higiene pessoal, o que é agravado nos horários de pico, onde notoriamente contamos com veículos com visível excesso de lotação, limpeza inadequada, incluindo, na atualidade sistemas de ar condicionado sujos e sem manutenção períódica. Se entende que o gasto com uma frota sem ar condicionado seria menor do que uma frota com esse recurso, o que poderia trazer economia aos cofres municipais.

Sugestão: Realizar nova pesquisa acerca do ar condicionado junto aos Munícpies ou

aplicar a lei 16.428, de 25/04/16, de autoria do vereador David Soareas, projeto lei 407/13, com revisão do parágrafo único do artigo 1.o, para identificar o que seriam linhas com maior percuso e demanda de passageiros; e do artigo 2.o linhas de maior distância e maior número de passageiros ou

limitar a aplicação desse item 3.33 ao edital: Conc001\_15\_edital estrutural, pois nele se concentram as linhas radiais, que conectam bairro ao centro, e se enquadrariam no termos da lei acima citada.

Incluir no RISAM (citado no item 23.5 do Conc001\_015\_edital estrutural; e anexo II, nos editais: Conc002\_edital articulação e edital Conc003\_15\_edital distribuição), cuja redação data de 2007, multa específica para ausência de dedetização e manutenção de ar condicionado dos veículos da frota, em períodos de 6 meses, assim como para a ausência de certificados, os quais deveriam serem afixados nos veículos da frota, denotando em todas as situação de não cumprimento como falta Gravíssima.

**Resposta:**

Estão previstos os quantitativos mínimos de ar condicionado por empresa nos editais.

**Pergunta:** 398

**Remetente:** Nestor

**Documento:** Conc001\_15\_edital\_estrutural

-item 17.3; pág. 49/54

Conc002\_15\_edital\_articulação

-item 17.3; pág. 49/54

Conc003\_15\_edital\_distribuição

-item 17.3; pág. 51/56

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 17.3. A concessionária deverá entregar ao Poder Concedente a programação dos serviços e das linhas até o 10° (décimo) dia útil, contados da emissão da Ordem de Serviço Operacional Provisória - OSOP referida no item 17.1 deste edital

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não parece coerente deixar a cargo da conessionária uma programação de serviços e das linhas, haja vista que essa programação deveria ser emanada pelo Poder Concedente, o qual já identificou o perrcurso da linhas, conforme constam dos editais: Conc001\_15\_edital\_estrutural e Conc002\_15\_articulação, pág. 11/54 e Conc003\_15\_distribuição, pág. 11/56, tópico Das Linhas,item 3.4 a 3.6, quando faz referência ao anexo III. Nesse sentido o Poder Concedente deveria já identicar em edital essa programação, conforme parece sugerir no item 3.5.2, pág. 12/54, quando aborda a correlação das linhas. Outro ponto que parece ausente no processo de licitação é a correlação da linhas entre todos os grupos mencionados nos referidos editais: Grupo Estrutural; Grupo de Articulação Regional, e Grupo de Distribuição, tratados em separado, mas que deveriam também serem analisados em conjunto, pois muitas linhas passam nos mesmos logradouros, e poderiam serem melhor distribuidas, com controle dos horários de partidas e respectivos intervalos horários de forma a que o Muncípe contasse com opções constantes de transporte nos referidos logradouros. Exemplifico, com um ponto em que me sirvo de transporte na Rua Coronel Manoel Feliciando de Souza, altura no número 816. Naquele logradouro passam as linhas 2730-10, metrô Arthur Alvim, 273-J metrô Penha, e 354-M terminal São Mateus. Todas essas linhas me possibilitam chegar ao metrô, mas na maioria das vezes fico esperando um bom tempo, para então chegarem duas, ou até três opções ao mesmo tempo, as quais poderiam serem melhor distribuição ao longo do dia, aliviando o meu tempo de espera.

O poder concedente deveria fazer uma simulação de todos os itinerários das linhas que fazem parte dos grupos: Estrutural, Articulação Regional; e Distribuição, com a identificação dos logradouros atendidos de forma simultânea por duas os mais linhas, definindo posteriormente os horários de partida e intervalo horário de cada linha, de forma a que houvesse uma disponibilidade mais constante nesses logradouros. Acredito que a ferramenta SIM - Sistema Integrado de Monitoramento, referenciada às páginas 6/54 dos editais mencionados ao lado, pode servir de apoio a essa simulação. Ao final dessa simulação, os horários de partida e intervalo seriam disponibilizados via edital para as pessoas jurídicas interessadas, que se prestariam ao comprimento da programação gerada nessa simulação, a qual poderia sofrer alterações de acordo com o que prevê o item 3.5.4, o que também é passível de propostas de alteração pelas concessionárias conforme item 3.6, dos editais referenciados ao lado.

**Resposta:**

O Regulamento de Sanção e Multas - RESAM da Portaria 168/07, encontra-se em processo de reavaliação.

**Pergunta:** 399

**Remetente:** Odete Martins Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Limpeza é imprescindivel.

**Resposta:**

As equipes de fiscalização são distribuídas pelas regiões na cidade e ao detectarem qualquer irregularidade na prestação de serviço é aplicada as penalidades previstas em contratos e no regulamento de sansão e multas denominado RESAM

**Pergunta:** 400

**Remetente:** ETHOS

**Documento:** Edital. Concorrência No. 001/2015-SMT-GAB. Grupo Estrutural. Processo Administrativo No. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS/DAS GARAGENS E PÁTIOS DE ESTACIONAMENTO/3.9. Para abrigo da operação, a concessionária deverá dispor de garagem (ns) para abrigo, estacionamento e manutenção da frota operacional, bem como para a realização dos serviços administrativos de apoio, observando-se todo o disposto no Anexo V deste Edital. A(s) garagem (ns) da concessionária deverá (ão), preferencialmente, estar (em) localizada (s) no perímetro (s) do (s) seu (s) lote (s) de concessão.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre a posse de garagem próxima ao lote concedido, propomos trabalhar com as propostas de compartilhamento de garagens entre as empresas e/ou estatização das mesmas, para incluir empresas que porventura não tenham garagens.

**Resposta:**

As especificações estão previstas no edital

**Pergunta:** 401

**Remetente:** ETHOS

**Documento:** 2.1. REGULAMENTO DE SANÇOES E MULTAS - RESAM, INSTITUIDO PELA PORTARIA NO. 168/2007-SMT-GAB, DE 1 DE DEZEMBRO DE 2007.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Art. 3o. - Nos termos da legislação e contratos vigentes fica instituído o Regulamento de Sanções e Multas - RESAM, a ser aplicado aos concessionários e permissionários do Serviço de Transporte Coletivo Urbano de Passageiros através de enquadramentos estabelecidos pelo não atendimento de: I - Padrão de QUALIDADE; II - Padrão de EFICIENCIA; III - Padrão de SEGURANÇA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recomendamos a existência de algum tipo de multa, sanção ou punição para as empresas operadoras do transporte, no caso de envolvimento com acidentes que envolvam outro modal (ex. Bicicleta), provocados por imprudência do/da motorista ou pela falta de manutenção adequada dos veículos. Os custos envolvidos em acidentes entre os ônibus e outros modais não envolvem somente o custo hospitalar com as vítimas e o tempo/custo de tempo das vítimas. Mas um outro tipo de custo geralmente não contabilizado é com o descrédito e aumento de insegurança do modal vitimado, por exemplo, no caso de acidentes envolvendo bicicletas. Tal custo deveria ser computado em forma de multa (ou algum tipo similar de punição) para estimular as empresas operadoras a se preocuparem mais com o treinamento de motoristas, estimulando em tais profissionais uma postura mais preventiva no trânsito.

**Resposta:**

As recomendações farão parte integrante dos treinamentos que as empresas operadoras irão propor e autorizadas pelo poder concedente, bem como processado em seguida a fiscalização.

**Pergunta:** 402

**Remetente:** IDEC III

**Documento:** Anexo II 2.1 - Regulamento de Sanções e Multas

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: no anexo são apresentadas as multas por problemas de responsabilidade das empresas, para que seja definido o valor em cada caso. Porém, né necessário também especificar como serão tratados os problemas externos às empresas, que também atrapalharão no cuprimento das viagens.

**Resposta:**

As empresas operadoras através do sistema de monitoramento eletrônico informara as ocorrências a central de operações que por sua vez tomará as devidas providências.

**Pergunta:** 403

**Remetente:** IDEC III

**Documento:** Anexo VII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.2.8. Painel Externo de Mensagens Variáveis (Letreiro)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: Hoje o letreiro frontal dos ônibus mostra uma sequência de informações, intercalando o nome e número da linha com dados do intinerário, eventos importantes e outras informações. Devido à velocidade dos ônibus e as vezes geometria viária, isso tem atrapalhado bastante a visualização do Ônibus a ser utilizado

Sugestão: os ônibus devem ter ao menos dois paineis informativos na frente, um maior e totalmente estático com o nome e número da linha, e outro variável com informações de 1 a 5 pontos/ruas importantes da viagem. Informações como festividades, podem ser usadas como adesivos internos ou outras formas, já anúncios como "1000 novos ônibus" devem ser abolidas dos painéis por não dizem respeito ao transporte coletivo, e sim a propaganda.

**Resposta:**

No manual dos padrões técnicos da SPTrans está especificado as dimensões do painel eletrônico de destino (letreiro frontal) e também a cor e tamanho dos caracteres , dentre outros detahes, seguindo ao determinado nas normas ABNT 15570 e 14.022.

**Pergunta:** 404

**Remetente:** Ronaldo Haas

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mas uma coisa que precisa ser trabalhada em todas é a limpeza os veículos.

**Resposta:**

As equipes de fiscalização são distribuídas pelas regiões na cidade e ao detectarem qualquer irregularidade na prestação de serviço é aplicada as penalidades previstas em contratos e no regulamento de sansão e multas denominado RESAM

**Pergunta:** 405

**Remetente:** Sergio Silva

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A minha sugestão é que da mesma forma em que há um cuidado com os trens metropolitanos em relação a higiene, isso também deveria ocorrer nos ônibus.

Os balaústres na maioria das vezes está pegajoso, ou seja, grudento devido ao constante manuseio do mesmo. Os vidros por diversas vezes se encontra ensebado, e a borracha preta ao pé do vidro constantemente empoeirado; e outro gravíssimo problema é a infestação de baratas, sendo que eu realizei diversas reclamações relatando o ocorrido, e sempre mencionando que nos ônibus existe o anúncio em que o coletivo passou por desinsetização, que a meu ver isso não ocorreu.

Espero que essa sugestão seja observada para que os ônibus tenham o mesmo exemplo

**Resposta:**

As equipes de fiscalização são distribuídas pelas regiões na cidade e ao detectarem qualquer irregularidade na prestação de serviço é aplicada as penalidades previstas em contratos e no regulamento de sansão e multas denominado RESAM

**Pergunta:** 406

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO II – LEGISLAÇÃO COMPLEMENTAR

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1. REGULAMENTO DE SANÇÕES E MULTAS –

RESAM, INSTITUÍDO PELA PORTARIA Nº 168/2007–

SMT-GAB, DE 1º DE DEZEMBRO DE 2007.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos que as penalidades constantes no RESAM

e que estejam também previstas no CÓDIGO DE

TRÂNSITO BRASILEIRO, sejam imputadas diretamente

ao condutor e não à empresa concessionária.

Ressalte-se que o Regulamento de Sanções e Multas

- RESAM que integra ente anexo é aquele instituído

pela Portaria 168/07. Registre-se a imperiosa necessidade

de esclarecer se prevalecerá o RESAM acima referido,

ou o Poder Concedente editará um novo Regulamento,

que deverá ser conhecido até a promulgação do Edital, sob pena de nulidade.

Sugere-se que em caso de revisão do Resam,

a mesma seja feita junto com os concessionários.

**Resposta:**

O RESAM encontra-se em processo de revisão.

**Pergunta:** 407

**Remetente:** SPURBANUSS

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.2.3 - PROCEDIMENTOS DE GESTÃO AMBIENTAL

7.2. Responsabilidades das Empresas Concessionárias

i. Obter o devido licenciamento ambiental relativo à operação da(s) garagem(ns) e/ou pátio(s) de estacionamento;

ii. Obter as autorizações de manejo arbóreo, tanto na esfera estadual como na municipal, para intervenções na(s) garagem(ns) e/ou pátio(s) de estacionamento;

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Indaga-se: os itens i. e iii. estão repetidos?

**Resposta:**

O item foi revisado

**Pergunta:** 408

**Remetente:** Vereador Antonio Donato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

banco ergonômico

**Resposta:**

Os ônibus fabricados para operação na Cidade de São Paulo devem atender ao que estabelece a legislação pertinente, às especificações contidas nas normas brasileiras ABNT NBR 15570 - Especificações técnicas para fabricação de veículos de caracteristicas urbanas para transporte coletivo de passageiros, ABNT NBR 14022 - Acessibilidade em veículos de características urbanas para transporte coletivo de passageiros, e nas especificações contidas no Manual dos Padrões Técnicos elaborado pela SPTrans.

Essas normas contemplam item específico sobre bancos de passageiros, onde estão especificadas dimensões, cracterísticas, posicionamento, entre outras. As referidas normas foram discutidas, submetidas a consulta pública nacional, aprovadas e editadas no âmbito da Associação Brasileira de Normas Técnicas - ABNT.

**Pergunta:** 409

**Remetente:** FERNANDO T.H.F. MACHADO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão no Edital de Relatório de Emissão de Poluentes da Frota Atual, para que se possa ter uma base inicial que possibilite a Transparência para a população e o pleno cumprimento da Lei Municipal 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual alterou a Lei 14.933, de 2009 (Lei de Mudanças Climáticas).

**Resposta:**

A sugestão esta contemplada no edital.

**Pergunta:** 410

**Remetente:** FERNANDO T.H.F. MACHADO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão no Edital da obrigatoriedade de ampla divulgação ao público dos índices atualizados de emissão de poluentes de cada categoria de veículo da frota, pelo menos anualmente. Também seria desejável a inclusão dos mesmos nas planilhas técnicas publicadas pela Municipalidade para justificar o reajuste da tarifa, o que traria melhor Transparência sobre o funcionamento do Sistema e o cumprimento da legislação ambiental pertinente

**Resposta:**

sugestão esta contemplada no edital.

**Pergunta:** 411

**Remetente:** FERNANDO T.H.F. MACHADO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Também não foi apresentada nenhuma estatística mensal, ou mesmo anual, sobre quantos veículos da frota tiveram que ser efetivamente guinchados por motivo de quebra ou acidente. O Sistema já é amplamente deficitário e a Municipalidade tem a obrigação de informar, com Transparência, os potenciais licitantes e a sociedade por meio do presente Edital.

**Resposta:**

No edital será exigido um guincho por garagem para o efetivo controle dos veículos guinchados.

**Pergunta:** 412

**Remetente:** FERNANDO T.H.F. MACHADO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão de item contendo estatísticas atualizadas sobre a utilização efetiva da frota de reserva técnica, que justifiquem o índice proposto pela Municipalidade no Edital.

A manutenção de veículos ociosos poderia representar um enorme custo para o Sistema, que já é bastante deficitário.

**Resposta:**

o índice proposto no edital refere-se a destinação da reserva técnica para as manutenções preventivas, manutenções pesadas e prolongadas, bem como reserva operacional.

**Pergunta:** 413

**Remetente:** FERNANDO T.H.F. MACHADO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão no Edital de estatísticas atualizadas sobre o total de reclamações realizadas pelos usuários em cada Área a ser licitada, bem como quais foram as categorias em que foram classificadas essas reclamações.

Essa medida tem por finalidade proporcionar a Transparência no âmbito do Sistema e auxiliar na estimativa, pelos potenciais licitantes, dos índices referentes à Qualidade que nortearão a sua remuneração.

**Resposta:**

O canal oficial de reclamações do sistema de transporte é o SP 156

**Pergunta:** 414

**Remetente:** FERNANDO T.H.F. MACHADO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração do inciso 3.45. da Cláusula Terceira do Anexo VIII – 8-A – Minuta do Contrato, que ficará com a seguinte redação: “A concessionária deverá desenvolver continuamente, durante o prazo de execução do contrato, programas internos de conscientização e treinamento de condutores, além de técnicos de manutenção e operação, e implantar, em até 180 (cento e oitenta) dias da assinatura do Contrato, ações devidamente acompanhadas e documentadas pelas operadoras que levem a reduções do consumo de combustível e emissões de poluentes, e que incluam, no mínimo, programas de direção econômica (direção ecológica) e de eliminação da operação desnecessária em marcha lenta em terminais, pontos de parada, garagens e situações extremas de congestionamento.”

Não adianta desenvolver ações no início da vigência do contrato e abandona-las depois, especialmente num setor que tem alta rotatividade de mão de obra.

**Resposta:**

Estão previstos nos editais que as empresas operadoras que forem habilitadas no processo licitatório deverão apresentar os planos de treinamento de seus operadores para a aprovação do poder concedente.

**Pergunta:** 415

**Remetente:** FERNANDO T.H.F. MACHADO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

(Grupo Estrutural) Sugestão de modificação da redação do item 3.35 do Anexo VIII 8A Minuta de Contrato, que passará a ter a seguinte redação: “É vedada a qualquer tempo a prestação de serviços com veículo cujo ano de fabricação seja superior a 10 (dez) anos. A frota para a prestação dos serviços deverá ter idade média de, no máximo, 05 anos.”

Justifica-se a presente modificação para que haja absoluta clareza sobre a idade real dos veículos que prestam o serviço de transporte, com idade máxima de 10 (dez) anos, tendo em vista que a adoção do critério “modelo” poderia levar à aceitação de veículos com até 11 (onze) anos de idade.

**Resposta:**

serão mantidos o do edital

**Pergunta:** 416

**Remetente:** FERNANDO T.H.F. MACHADO

**Documento:** Anexo VIII 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.35

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de modificação da redação do item 3.35 do Anexo VIII 8A Minuta de Contrato, que passará a ter a seguinte redação: “É vedada a qualquer tempo a prestação de serviços com veículo cujo ano de fabricação seja superior a 10 (dez) anos. A frota para a prestação dos serviços deverá ter idade média de, no máximo, 05 anos.”

Justifica-se a presente modificação para que haja absoluta clareza sobre a idade real dos veículos que prestam o serviço de transporte, com idade máxima de 10 (dez) anos, tendo em vista que a adoção do critério “modelo” poderia levar à aceitação de veículos com até 11 (onze) anos de idade.

**Resposta:**

serão mantidos o do edital

**Pergunta:** 417

**Remetente:** FERNANDO T.H.F. MACHADO

**Documento:** Anexo VIII 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.39

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão no Anexo VIII – 8-A – Minuta do Contrato do Edital de cláusula relativa à obrigatoriedade de publicação anual, pelo Poder Concedente, de Relatório Detalhado de Emissão de Poluentes da Frota, para que se possibilite a Transparência para a população e o pleno cumprimento da Lei Municipal 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual alterou a Lei 14.933, de 2009 (Lei de Mudanças Climáticas).

**Resposta:**

serão mantidos o do edital

**Pergunta:** 418

**Remetente:** FERNANDO T.H.F. MACHADO

**Documento:** Anexo VIII 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.39

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão no Anexo VIII – 8-A – Minuta do Contrato do Edital de cláusula relativa à obrigatoriedade de ampla divulgação ao público, pelo Poder Concedente, dos índices atualizados de emissão de poluentes de cada categoria de veículo da frota, pelo menos anualmente. Também seria desejável a inclusão dos mesmos nas planilhas técnicas publicadas pela Municipalidade para justificar o reajuste da tarifa, o que traria melhor Transparência sobre o funcionamento do Sistema e sobre o grau de cumprimento da legislação ambiental pertinente.

**Resposta:**

serão mantidos o do edital

**Pergunta:** 419

**Remetente:** FERNANDO T.H.F. MACHADO

**Documento:** Anexo VIII 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.39

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão de novo inciso (3.39.9.) no Anexo VIII – 8-A – Minuta do Contrato, e na Tabela de Eventos ou Ocorrências Contratuais, contento previsão de multa (caberá à Municipalidade estudar o valor mais adequado e inclui-lo no Edital) para as Concessionárias que estiverem em desacordo com os ditames da Lei Municipal nº 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual alterou a Lei 14.933, de 2009 (Lei de Mudanças Climáticas).

Sem a adoção desse tipo de mecanismo, infelizmente haverá menor incentivo ao cumprimento da legislação vigente, com consequências deletérias para a qualidade do ar em nosso Município. Sugere-se que a multa leve em conta pelo menos o custo dos danos ambientais gerados pelos poluentes que estão sendo emitidos acima do limite legal.

**Resposta:**

Consta no edital as penalidades

**Pergunta:** 420

**Remetente:** FERNANDO T.H.F. MACHADO

**Documento:** Anexo VIII 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Alteração em inciso da Cláusula Terceira

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração do inciso 3.45. da Cláusula Terceira do Anexo VIII – 8-A – Minuta do Contrato, que ficará com a seguinte redação: “A concessionária deverá desenvolver continuamente, durante todo o prazo de execução do contrato, programas internos de conscientização e treinamento de condutores, além de técnicos de manutenção e operação, e implantar, em até 180 (cento e oitenta) dias da assinatura do Contrato, ações devidamente acompanhadas e regularmente documentadas pelas operadoras que levem a reduções do consumo de combustível e emissões de poluentes, e que incluam, no mínimo, programas de direção econômica (direção ecológica) e de eliminação da operação desnecessária em marcha lenta em terminais, pontos de parada, garagens e situações extremas de congestionamento.”

Não adianta desenvolver ações no início da vigência do contrato e abandona-las depois, especialmente num setor que tem alta rotatividade de mão de obra.

**Resposta:**

Estão previstos nos editais que as empresas operadoras que forem habilitadas no processo licitatório deverão apresentar os planos de treinamento de seus operadores para a aprovação do poder concedente.

**Pergunta:** 421

**Remetente:** FERNANDO T.H.F. MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão, no Anexo 4.5, da apresentação de estatísticas mensais, ou mesmo anuais, sobre quantos veículos da frota tiveram que ser efetivamente guinchados por motivo de quebra ou acidente. O Sistema já é amplamente deficitário e a Municipalidade tem a obrigação de informar esses dados, com Transparência, aos potenciais licitantes e à sociedade.

**Resposta:**

Estão previstos nos editais que cada garagem tenha um guinho para atendimento de ocorrência de quebra com monitoramento eletrônico, as informações sobre eventuais acidentes são públicados portal da transparência.

**Pergunta:** 422

**Remetente:** FERNANDO T.H.F. MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão de estatísticas atualizadas sobre a utilização efetiva da frota de reserva técnica, que justifiquem o índice proposto pela Municipalidade no Edital.

A manutenção de veículos desnecessariamente ociosos poderia representar um enorme custo para o Sistema, que já é bastante deficitário.

**Resposta:**

o índice proposto no edital refere-se a destinação da reserva técnica para as manutenções preventivas, manutenções pesadas e prolongadas, bem como reserva operacional.

**Pergunta:** 423

**Remetente:** FERNANDO T.H.F. MACHADO

**Documento:** Anexo IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - Metodologia de Remuneração

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão de item contendo estatísticas recentes sobre os veículos quebrados em operação em cada Área, para fins de auxílio na estimativa, por parte dos licitantes, do valor do “Iqop” (índice de quebras em operação, referido no Anexo 4.5 – Metodologia de Remuneração).

**Resposta:**

Foi definido no edital uma reserva técnica para suprir eventuais motivos de quebra em vias públicas.

**Pergunta:** 424

**Remetente:** Anderson Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou me manifestando referente ao cartaz exposto em um coletivo que utilizei.

Uma sugestão para a melhoria do transporte seria inserir mapas dos arredores da linha. Ex.: 1036/10 vila iorio - cohab Brasilândia

Colocar um mapa da cidade de SP e mostrar por qual região ele passa, qual o metro ou trem mais próximo.

**Resposta:**

Observar as especificações descritas no item 2.2.7 do Anexo VII, em especial às informações mínimas abaixo descritas a serem exibidas pelo Painel Interno de Mensagens Variáveis – item obrigatório em todos os veículos da frota:

• Nome da parada em que o veículo se encontra;

• Seta de indicação do desembarque;

• Tempo estimado de viagem (até ponto final e/ou até próxima parada);

• Pontos de referência (hospital, posto do INSS, Poupa tempo, etc);

• Jornal do Ônibus e peças de comunicação ao usuário, conforme especificação técnica, produção gráfica e veiculação definidas pela SPTRANS, fornecidos pela SPTRANS em arquivos no formato de imagem e/ou vídeo.

Além do Painel Interno, estão previstos:

• Sistema de Áudio

• Painel Externo - integração da UCP com o letreiro do ônibus

**Pergunta:** 425

**Remetente:** Ricardo silva

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III

- DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS:

3.5.3. Ainda na hipótese referida no Item 3.5.1. poderá ser requerido da concessionária a mobilização de frota suplementar à necessária para a operação dos serviços da Rede de Referência, a qual será devidamente remunerada na forma prevista no contrato e desmobilizada, se for o caso, tão logo venham a ser implantados, total ou parcialmente, os serviços da Rede de Referência nas regiões geográficas em que opere

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUGESTÃO: Entendo que seja de interesse da municipalidade reforçar o entendimento de que a frota suplementar deverá atender à todas as exigências legais para operação, principalmente no que diz respeito à idade da frota em questão, com vistas a evitar que a concessionária utilize veículos fora dos padrões estabelcidos pela SMT-SPTRANS para atendimento de tais casos

**Resposta:**

Há um índice proposto no edital refere-se a destinação da reserva técnica para as manutenções preventivas, manutenções pesadas e prolongadas, bem como reserva operacional.

**Pergunta:** 426

**Remetente:** Sandro sp

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre as antigas cooperativas não terem mais cobrador muitas pessoas ainda pagam com dinheiro os motoristas tiram a atenção do volante para passar o troco.

Os ônibus necessitam de cobradores para auxiliar o motorista.

**Resposta:**

Não faz parte do objeto da licitação

**Pergunta:** 427

**Remetente:** IDEC III

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: é importante propor que cobradores sejam transformados em Auxiliares de Bordo, se possível em todos os ônibus, mas principalmente em linhas com bastante demanda (sistema estrutural e parte do articulação), e deve-se apresentar detalhe das funções atribuidas a este posto de trabalho.

Sugestão: inserir no Edital dos sistemas Estrutural, e de Articulação que "os auxiliares de bordo, denominados também cobradores, tem como função auxiliar os passageiros em quaisquer necessidades durante a viagem. Além de auxiliar o acesso a portadores de deficiencia física, estes funcionários devem resolver eventuais atritos entre passageiros, dar informações a todos, auxiliar o motorista, cobrar os pagamentos em dinheiro, coibir o uso de bilhetes únicos de terceiro, entre outros".

**Resposta:**

Não faz parte do objeto da licitação

**Pergunta:** 428

**Remetente:** MERCEDES BENZ

**Documento:** ANEXO V

5.1.5 MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS VEÍCULOS ATENDE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.2 - ACESSÓRIOS DO CHASSI / PLATAFORMA

O veículo deve ter um registrador instantâneo e inalterável de velocidade e tempo

(tacógrafo) e no mínimo, 01 (um) extintor de incêndio com carga de 4 quilogramas de

pó ABC, conforme regulamentação específica do CONTRAN, que deve ser instalado

em local sinalizado com fácil acesso ao motorista e aos passageiros.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No texto solicita no mínimo um extintor com carga de 4 quilogramas, porem a resolução CONTRAN 157/04 a partir de Jan/2005 é exigido capacidade extintora e não mais o critério carga.

**Resposta:**

No Manual dos padrões técnicos da SPTrans há exigência do tacógrafo em todos os veículos, e o extintor obrigatório de 6 kg.

**Pergunta:** 429

**Remetente:** Marcus Vinicius Bonfim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

8. Solicito que os finais de linha tenham sinalização adequada dos horários de chegada e partida dos ônibus e que sejam instaladas estruturas de descanso adequadas para motoristas e cobradores;

**Resposta:**

A infraestrutura de descanso não faz parte do escopo do edital.

**Pergunta:** 430

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 11.16 – POSTO DE COBRANÇA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

(eliminar, colocando o sistema de pré-embarque nas vias estruturais e sem cobrador no sistema local).

Justificativa: Ganho operacional com o pré-embarque.

**Resposta:**

A regra continua sendo a contida no edital

**Pergunta:** 431

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 2.2.25

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

2.2.25 (página 3/44) - Complementar: "Zelar pela segurança operacional com prioridade.....coletivo de passageiros e seus veículos, criando e mantendo permanentemente um Programa sistemático de melhoria contínua em segurança viária, relacionamentos e performance operacional, para estudar as ocorrências, dados, resultados, propor e implantar obrigatoriamente as soluções de prevenção de acidentes, de relacionamento e eficiência com seus clientes.

Justificativa: eliminar as ocorrências de acidentes fatais e lesões dentro e fora dos veículos, independentemente de culpas ou motivos, conforme o art. 1º do CTB, bem como melhorar a totalmente a prestação dos seus serviços aos usuários.

**Resposta:**

Encontra-se previsão de segurança viária NBR ISSO/39001 nos itens 3.44 e s. do anexo viii-8-a-minuta de contrato.

**Pergunta:** 432

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 2.2.26

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

(página 3/44 - Complementar: Fomentar o desenvolvimento tecnológico objetivando a melhoria contínua da qualidade, da produtividade, do meio ambiente e da segurança operacional.

Justificativa: Exigência de melhoria contínua como política administrativa da empresa.

**Resposta:**

Sugestão acolhida e incorporada no Edital

**Pergunta:** 433

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.9.3

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A implantação de pátio(s) de estacionamento não poderá em hipótese alguma substituir a exigência de implantação da(s) garagem(ns), salvo para o sistema local com veículos pequenos e mediante concordância do Poder Concedente, pode ser dispensável o abrigo coletivo, para que o veículo, após a prestação dos serviços, seja usado por funcionários / proprietários e devidamente estacionado em garagem avulsa, pátio ou área permitida, com responsabilidade total da empresa, sem computação de percurso adicional ao ponto inicial/final e vice-versa, no cálculo normal dos custos.

Justificativa: Manter a prática atual, preservando a situação mais favorável e menores custos.

**Resposta:**

Serão mantidas as condições previstas no edital.

**Pergunta:** 434

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** item 3.24

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Complementar: ...outubro de 2003, bem como o piso baixo, independentemente do veículo, com pelo menos 1 porta de embarque e 1 de desembarque, na parte baixa e rampa de embarque com acionamento mecanizado, em cada uma, no lado de atuação, para uso corrente, junto com as portas, para todos os usuários.

Justificativa: Exigência de piso baixo e acionamento mecanizado da rampa (não tem justificativa para ter acionamento manual) pelo conforto e acessibilidade universal.

**Resposta:**

Serão mantidas as condições previstas no edital.

**Pergunta:** 435

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** item 3.28

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.28. (página 8/44) – Complementar: As exigências referentes ao atendimento de Normas Técnicas e dos demais documentos legais relativos aos padrões tecnológicos, ambientais, de segurança e de acessibilidade,

Justificativa: Exigências de segurança viária.

**Resposta:**

Sugestão acolhida e incorporada no Edital

**Pergunta:** 436

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** item 3.28.2

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.28.2. (página 8/44) – Complementar: As atualizações serão motivadas por implantação de novas tecnologias (veículos e/ou equipamentos da garagem), por exigências legais, de prevenção de acidentes ou por eventuais ajustes a critério do Poder Concedente.

Justificativa: Exigências para prevenção de acidentes.

**Resposta:**

Sugestão acolhida e incorporada no Edital

**Pergunta:** 437

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** item 3.31

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.31. (página 9/44) – Complementar: A concessionária ....no Decreto Federal nº 5.296/2004 e na NBR 15.570.

Justificativa: Garantir veículos que ofereçam acessibilidade universal.

**Resposta:**

A referida norma já consta do item 3.24 do edital

**Pergunta:** 438

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** item 3.33

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.33. (página 9/44) – Complementar: Para o início da operação.... comsistema de ar condicionado com regulagem automática (CAN-Bus), adequada e estável de temperatura confortável, com distribuição uniforme desta pelo veículo e pronta variabilidade de acordo com a temperatura do exterior e interior e respectiva lotação.

Parágrafo 1º - O sistema deve manter troca constante e adequada do ar.

Parágrafo 2º - O equipamento de ter limpeza automática do sistema de filtragem, com troca periódica destes.

Parágrafo 3º - A adoção do ar condicionado em cada linha, não sendo possível oferecer estas exigências, de acordo com testes com usuários e aceitação por estes, pode permanecer sem ar condicionado.

Justificativa: Assegurar sistema eficiente de ar condicionado, evitando o péssimo e desconfortável serviço oferecido atualmente ou deixar a opção da adoção aos usuários.

**Resposta:**

Serão mantidas as condições previstas no edital.

**Pergunta:** 439

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** item 3.35.5

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.35.5. (página 10/44) - A concessionária deverá ..... em veículos com ar condicionado até o final de 2020, observando o determinado no ítem 3.33.

**Resposta:**

Serão mantidas as condições previstas no edital.

**Pergunta:** 440

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** item 3.39.5.1

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.39.5.1 (página 13/44) – Acrescentar: Os novos veículos adquiridos devem atender a Fase 8 do Proconve, independente dos prazos fixados para sua adoção no país pelo CONAMA.

Justificativa: Não é possível adiar sua adoção e tolerar os novos veículos com a Fase 7.

**Resposta:**

Serão mantidas as condições previstas no edital.

**Pergunta:** 441

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** item 3.41.1

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.41.1 (página 13/44) – Acrescentar: A concessionária deve além das manutenção periódicas, efetuar testes diários e conferência de funcionamento auditáveis de seus veículos e equipamentos, antes de entrada em trabalho, nos turnos, mediante checklist, pelos próprios motoristas, para evitar falhas na prestação do serviço.

Justificativa: Evitar panes nas vías, causando trastornos a todo sistema viário,

**Resposta:**

Serão mantidas as condições previstas no edital.

**Pergunta:** 442

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** item 3.42

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.42. (página 13/44) - A concessionária deverá obter certificação de qualidade série NBR ISO/9001 e ambiental série NBR ISO/14001, e de prevenção em segurança viária série NBR ISO 39001, nas versões vigentes.

Justificativa: A administração já determinou que a Licitação exija a ISO 39.001

**Resposta:**

Encontra-se previsão de segurança viária NBR ISSO/39001 nos itens 3.44 e s. do anexo viii-8-a-minuta de contrato.

**Pergunta:** 443

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** item 4.1.10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.1.10. (página 16/44) - Adotar providências necessárias à garantia do patrimônio público, do sistema viário, dos terminais e à segurança e a integridade física dos usuários e de terceiros, de acordo com seu obrigatório Programa Permanente e Sistemático de Melhoria Contínua em Segurança Viária, Relacionamento e Performance Operacional.

Justificativa: As providências adotadas decorrem de um programa obrigatório e não podem depender de decisões pessoais da direção.

**Resposta:**

Encontra-se previsão de segurança viária NBR ISSO/39001 nos itens 3.44 e S. do anexo viii-8-a-minuta de contrato.

**Pergunta:** 444

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** item 4.1.12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.1.12. (página 16/44) - Executar serviços, programas de gestão e treinamento de seus empregados, com vistas às melhorias destinadas a aumentar a segurança no transporte, conforto e bem estar e a comodidade dos usuários, de acordo com as determinações de seu Programa de melhoria contínua referenciado em 4.1.10.

Justificativa: o treinamento deve ser baseado nas necessidades do Programa.

**Resposta:**

Encontra-se previsão de segurança viária NBR ISSO/39001 nos itens 3.44 e S. do anexo viii-8-a-minuta de contrato.

**Pergunta:** 445

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** item 4.1.15

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.1.15. (página 16/44) - Acatar medidas determinadas pelos responsáveis investidos de autoridade, em caso de acidentes ou situações anormais à rotina, bem como efetuar auditória e análise da ocorrência, por pessoal habilitado e treinado, para posterior medidas obrigatórias de correção ou prevenção, evitando novos casos ou repetição.

Justificativa: Providências para evitar futuros casos.

**Resposta:**

Encontra-se previsão de segurança viária NBR ISSO/39001 nos itens 3.44 e S. do anexo viii-8-a-minuta de contrato.

**Pergunta:** 446

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** Anexo VIII - 8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** item 4.1.23

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.1.23. (página 17/44) - Poderá propor ao Poder Concedente a inserção no Sistema de novos equipamentos e procedimentos para melhoria no desempenho, no atendimento, nos custos, no rendimento da prestação dos serviços, na preservação do meio ambiente e na segurança viária.

Vide Anexo V – Manual dos Padrões técnicos dos veículos, Ponto 9.1 e 9.2 (desempenho do sistema e segurança)

Justificativa: Segurança viária é determinada pelo art. 1º do CTB.

**Resposta:**

Encontra-se previsão de segurança viária NBR ISSO/39001 nos itens 3.44 e S. do anexo viii-8-a-minuta de contrato.

**Pergunta:** 447

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** 5.2 - MULTAS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** item 5.2.1

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5.2.1. Para um melhor entendimento foram separadas primeiros em 5(cinco) 6 (seis) grupos: Acrescentar grupo SR para Segurança Viária e Relacionamento com clientes:

**Resposta:**

Serão mantidas as condições previstas no edital.

**Pergunta:** 448

**Remetente:** Élio Jovart Bueno de Camargo

**Documento:** Cláusula Décima Quarta

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Dos direitos e das obrigações dos usuários

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CLÁUSULA DÉCIMA QUARTA – DOS DIREITOS E DAS OBRIGAÇÕES DOS USUÁRIOS

14.1. Complementar: e Lei 13.241/01 – artigo 30, parágrafo único

14.1.1. (página 42/44) - Receber serviço adequado.

14.1.2. Receber do Poder Concedente e da concessionária informações para a defesa de interesses individuais e coletivos.

Justificativa: Considerar o parágrafo único do artigo 30 da Lei 13.241/01, formalizando Conselhos de usuários em cada Prefeitura Regional, para tratar de mobilidade em geral e em todos os modais.

**Resposta:**

Já consta referência à Lei Municipal n° 13.241/01 no edital e no contrato.

**Pergunta:** 449

**Remetente:** Tedy Colombini

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DE VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como usuário de ônibus, noto que muitos deles emitem ruído desproporcional com o ano de fabricação que apresentam. Esse ruído afeta sobremaneira a saúde dos motoristas e cobradores, dos passageiros e dos moradores próximos às ruas onde passam os ônibus. Vivemos atualmente uma batalha contra o ruído, e pessoas têm perdido a cabeça, vindo a cometer inclusive assassinatos.

Sendo assim, considero imperativo a abordagem do ruído da frota de ônibus (poluição sonora), de forma análoga aos critérios sobre a emissão de poluentes, com determinação de limites máximos, meta de redução da emissão do ruído e fiscalização periódica. Este também deverá compor o indicador “meio-ambiente” da qualidade do serviço.

A norma ABNT NBR 15145:2004 “Acústica - Medição de ruído emitido por veículos rodoviários automotores em aceleração - Método de engenharia” – refere-se justamente a este tema. Também poderiam ser utilizadas normas que são aplicadas em metrópoles com o mesmo perfil de São Paulo, como é o caso de Nova York. Atenção para o fato da medição ser executada com o veículo em aceleração, e não parado.

Para facilitar a fiscalização por parte dos cidadãos, recomendo que o código RENAVAM dos veículos esteja visível interna e externamente, e que a consulta ao modelo/ano de fabricação esteja disponível na Internet a partir de tal código.

Também, é importante que sejam homologados aplicativos de celular que meçam decibéis enquanto filmam veículos, para facilitar eventuais denúncias sobre desrespeito à emissão de ruído.

**Resposta:**

A SPTrans efetua fiscalização de ruídos nos ônibus em uso e os que apresentarem índices acima dos limites são retirados de circulação para correção das possíveis falhas. Os limites são estabelecidos pela Legislação vigente. Através do prefixo do veículo é possível identificar todas as características para eventuais reclamações.

**Pergunta:** 450

**Remetente:** Leonardo Bushatsky Mathias

**Documento:** ANEXO V

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.1.1 MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DE VEÍCULOS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tendo em vista a consulta pública referente ao transporte público de São Paulo, considero imperativo o tratamento do ruído da frota de ônibus (poluição sonora) de forma análoga a emissão de poluentes, com determinação de limites máximos, meta de redução e fiscalização periódica. Este tópico também deverá compor o indicador “meio-ambiente” da qualidade do serviço.

Muitos ônibus emitem ruído incompatível com o ano de fabricação informado. Esse ruído afeta demais a saúde dos motoristas e cobradores, dos passageiros e dos moradores próximos às ruas onde passam os ônibus. Vivemos atualmente uma batalha contra o ruído, sendo essa a causa de um número já significativo de crimes, inclusive assassinatos.

A norma ABNT NBR 15145:2004 “Acústica - Medição de ruído emitido por veículos rodoviários automotores em aceleração - Método de engenharia” – refere-se justamente a este tema. Também podem ser utilizadas as normas aplicadas em metrópoles com o mesmo perfil de São Paulo, como é o caso de Nova York. Atenção para o fato da medição ser executada com o veículo em aceleração, e não parado.

Para facilitar a fiscalização por parte dos cidadãos, recomendo que o código RENAVAM, o ano e o modelo dos veículos estejam visíveis interna e externamente, e que a consulta esses dados esteja disponível na Internet para validação.

Também, é importante que sejam homologados aplicativos de celular que meçam decibéis enquanto filmam, para facilitar o registro de denúncias.

**Resposta:**

A SPTrans efetua fiscalização de ruídos nos ônibus em uso e os que apresentarem índices acima dos limites são retirados de circulação para correção das possíveis falhas. Os limites são estabelecidos pela Legislação vigente. Através do prefixo do veículo é possível identificar todas as características para eventuais reclamações.

**Pergunta:** 451

**Remetente:** Flavio Siqueira

**Documento:** Edital de Licitação

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Capítulo 3.45 - CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS / OUTROS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pergunta: Você acha que a prefeitura deve fiscalizar se os ônibus cumprem os horários de saída dos terminais? Resultado: 97% SIM e 3% NÃO (Total de 4406 respostas)

**Resposta:**

Gostaríamos de informar que todos eles, como: operação, fiscalização, tarifa, itinerários, acessibilidade, segurança, remuneração, consumo de combustíveis não poluentes, estão contemplados nos diversos itens ao longo do Edital

**Pergunta:** 452

**Remetente:** Carlos Turaça

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Cobrança de passagem 100% automatizada;

Aproveitar os cobradores para outras funções no sistema;

Motoristas uniformizados e não desleixados;

**Resposta:**

Não é objeto do presente edital

**Pergunta:** 453

**Remetente:** FERNANDO T.H.F. MACHADO

**Documento:** Anexo VIII – 8-A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Minuta do contrato

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão de novo inciso (3.39.9.) no Anexo VIII – 8-A – Minuta do Contrato, e na Tabela de Eventos ou Ocorrências Contratuais, contento previsão de multa (caberá à Municipalidade estudar o valor mais adequado e inclui-lo no Edital) para as Concessionárias que estiverem em desacordo com os ditames da Lei Municipal nº 16.802, de 17 de janeiro de 2018, a qual alterou a Lei 14.933, de 2009 (Lei de Mudanças Climáticas).

Sem a adoção desse tipo de mecanismo, infelizmente haverá menor incentivo ao cumprimento da legislação vigente, com consequências deletérias para a qualidade do ar em nosso Município.

**Resposta:**

Será mantido o texto do anexo do edital que consta as penalidades.

**Pergunta:** 454

**Remetente:** Raroun D'Onófrio de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Além disso, próximo ao metrô Butantã não há fiscalização da faixa de ônibus e os carros invadem, causando um transtorno gigantesco... Além de ir amassado no ônibus, em.qualquer momento da manhã, tenho que descer as vezes mais de 1km das estação Butantã e ir andando, pois onibus fica parado no corredor lotado de carros, enquanto estamos lá dentro passando mal de calor e de tanta gente junta de espremendo.

**Resposta:**

As equipes de fiscalização da região Oeste ao detectarem qualquer irregularidade na prestação de serviço, por ônibus por se tratar a assuntos atinentes a faixas exclusivas de ônibus serão aplicadas as penalidades previstas na invasão por veículos particulares na faixa dos ônibus.

**Grupo V**

**Pergunta:** 1

**Remetente:** Adelita Perez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sendo se vcs tirarem o único ônibus que vem para Av Paulista vcs tem de colocar outro no mesmo . Pois a única opção para trabalhar e ele . Vcs tem de privilegiar e os trabalhadores pois quem faz a utilização deles e os trabalhadores . A linha 875a faz tempo que existe . Quero retorno pois me da uma opinião para pegar outro ônibus se vcs tirarem este.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 2

**Remetente:** adelson lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudanças de linhas, gostaria de solicitar dentro desse novo modelo de reestruturação, uma linha que atenda a rua Raul dos Santos Machado, 25 onde temos dificuldade para chegar até o metro Campo Limpo.

Além da dificuldade de acesso, em nossa rua está pra ser entregue 740 apartamentos, o que irá aumentar significativamente a demanda por passageiros na região.

Gostaria que fosse analisado a possibilidade de pelo menos uma linha circular que ligue nosso bairro ao metrô Campo limpo.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A RUA RAUL DOS SANTOS MACHADO CONTINUARÁ ATENDIDA PELA LINHA 4.19.04.

**Pergunta:** 3

**Remetente:** ademilson Cruz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

gostaria de sugerir mudanca da linha 6 L04 - jd oriental/ term. parelheiros, seria melhor essa linha ir ate o terminal grajau ja que a maioria das pessoas dessa linha descem no meio do caminho para utilizar a linha 6099- divisa de embu guaçu/ term. grajau, as pessoas utilizam o trem no term. grajau.

**Resposta:**

LINHA 6 L04. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PELAS LINHAS 4.17.49, 3.06.33.

**Pergunta:** 4

**Remetente:** Ademir Rodrigues da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria que a lotação 3054 palanque subisse a av do progresso pois para me locomover seria muito melhor desde já fico grato

**Resposta:**

LINHA 3054-10. NÃO ACOLHIDA. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. A AV. PROGRESSSO É ATENDIDA POR TRANSPORTE COLETIVO A 400m NA AV. RAGHEB CHOFFIE.

**Pergunta:** 5

**Remetente:** Adnilson Araujo da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

poderiam melhorar a região da Vila Industrial com algumas linhas quase mortas e que sobrepõem outras sem necessidade e tem algumas mexidas que podem fazer , pode melhorar um pouco com o leque de opções na região da Vila Industrial ;

476G/10 Ibirapuera /Jd Elba -> contra o corte na Vila Prudente por que é a única que se pode ir a dois importantes lugares de lazer da cidade ( Parque da Indepedencia/ Museu do Ipiranga - Parque do Ibirapuera ) , o corte que poderiam fazer são os dois balões na Vila Prudente que são meio desnecessário , e cortar por aquela parte da Vila Industrial ( onde passa a 4288 ) , e ir pela ; Rua Frei Ruperto de Jesus , Avenida Casa Grande , Avenida do Oratório e Rua Ana Clara ( retornando ao intinerario original )

4288 Terminal Parque Dom Pedro / Pq Sta Madalena ( Via Vila Industrial ) ->não cortaria na Vila Prudente porque tem boas opções ao centro ( 5110 / 5109 /3160 /5142 /5143 ) , manter a linha até o Centro por causa das boas opções na Vila Prudente e cortar mais linhas bairro/centro que é mais necessário quer válvula de escape , só precisa a operadora da linha aumentar um pouco mais de veículos na linha , diminuir os intervalos e melhorar a operação da mesma ;

4221 Jd Planalto / Terminal Parque Dom Pedro -> uma linha que precisava de um UP e esse era o que está faltando , até porque indo ao centro era uma linha quase fantasma e indo até a Vila Prudente pode melhorar a demanda da linha , sugeria que a linha passasse pela Vila Industrial ( Rua Frei Ruperto de Jesus , Rua Igarauna , Rua Gonçalo Cavalcanti , Rua Silvestre Silvestre , Rua Engenheiro Sá Freire , , Rua Marcondes Machado , Rua Sibilia , Rua Antonio Ribeiro Balão e retornando a Avenida do Oratório ( sentido Parque São Lucas ) junto ao 4288 e aumentando o leque de opções na região e podendo melhorar a fluir o trecho entre a Jd Planalto/Parque Santa Madalena /Vila Industrial / Vila Prudente

4222 Moóca / Parque Santa Madalena -> uma linha que já foi melhor indo até a Praça João Mendes , mas com esse seccionamento matou a linha e ela hoje em dia ajuda a 5142 em 90% do trajeto , poderiam cortar na Vila Prudente e mantendo o trajeto da até a Vila Prudente chegando no Pq São Lucas podendo compartilhar um pedaço com a 3024 no trajeto na Vila Industrial (Avenida do Oratório , Rua Frutuoso Gomes , Rua Ataúlfo Alves ,Rua Altamisa , Rua Maria Graham , Avenida Morais Costa , Rua Ana Clara , voltando a Avenida Oratório )

**Resposta:**

LINHA 4221-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Linha 4.13.11 Jd. Planalto – Term. Vl. Prudente Seccionada no Term. Vl. Prudente, conforme sugerido. O Viário solicitado será atendido pela linha 4.13.18 Pq. Sta. Madalena – Term. Vl. Prudente.

**Pergunta:** 6

**Remetente:** Adnilson Araujo da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

poderiam melhorar a região da Vila Industrial com algumas linhas quase mortas e que sobrepõem outras sem necessidade e tem algumas mexidas que podem fazer , pode melhorar um pouco com o leque de opções na região da Vila Industrial ;

476G/10 Ibirapuera /Jd Elba -> contra o corte na Vila Prudente por que é a única que se pode ir a dois importantes lugares de lazer da cidade ( Parque da Indepedencia/ Museu do Ipiranga - Parque do Ibirapuera ) , o corte que poderiam fazer são os dois balões na Vila Prudente que são meio desnecessário , e cortar por aquela parte da Vila Industrial ( onde passa a 4288 ) , e ir pela ; Rua Frei Ruperto de Jesus , Avenida Casa Grande , Avenida do Oratório e Rua Ana Clara ( retornando ao intinerario original )

4288 Terminal Parque Dom Pedro / Pq Sta Madalena ( Via Vila Industrial ) ->não cortaria na Vila Prudente porque tem boas opções ao centro ( 5110 / 5109 /3160 /5142 /5143 ) , manter a linha até o Centro por causa das boas opções na Vila Prudente e cortar mais linhas bairro/centro que é mais necessário quer válvula de escape , só precisa a operadora da linha aumentar um pouco mais de veículos na linha , diminuir os intervalos e melhorar a operação da mesma ;

4221 Jd Planalto / Terminal Parque Dom Pedro -> uma linha que precisava de um UP e esse era o que está faltando , até porque indo ao centro era uma linha quase fantasma e indo até a Vila Prudente pode melhorar a demanda da linha , sugeria que a linha passasse pela Vila Industrial ( Rua Frei Ruperto de Jesus , Rua Igarauna , Rua Gonçalo Cavalcanti , Rua Silvestre Silvestre , Rua Engenheiro Sá Freire , , Rua Marcondes Machado , Rua Sibilia , Rua Antonio Ribeiro Balão e retornando a Avenida do Oratório ( sentido Parque São Lucas ) junto ao 4288 e aumentando o leque de opções na região e podendo melhorar a fluir o trecho entre a Jd Planalto/Parque Santa Madalena /Vila Industrial / Vila Prudente

4222 Moóca / Parque Santa Madalena -> uma linha que já foi melhor indo até a Praça João Mendes , mas com esse seccionamento matou a linha e ela hoje em dia ajuda a 5142 em 90% do trajeto , poderiam cortar na Vila Prudente e mantendo o trajeto da até a Vila Prudente chegando no Pq São Lucas podendo compartilhar um pedaço com a 3024 no trajeto na Vila Industrial (Avenida do Oratório , Rua Frutuoso Gomes , Rua Ataúlfo Alves ,Rua Altamisa , Rua Maria Graham , Avenida Morais Costa , Rua Ana Clara , voltando a Avenida Oratório )

**Resposta:**

LINHA 4222-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída pela linha – 4.13.18 Pq. Sta. Madalena – Term. Vl. Prudente . O Viário sugerido será atendido pela linha 4.13.26 Vl. Industrial – Vl. Prudente.

**Pergunta:** 7

**Remetente:** Adnilson Araujo da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

poderiam melhorar a região da Vila Industrial com algumas linhas quase mortas e que sobrepõem outras sem necessidade e tem algumas mexidas que podem fazer , pode melhorar um pouco com o leque de opções na região da Vila Industrial ;

476G/10 Ibirapuera /Jd Elba -> contra o corte na Vila Prudente por que é a única que se pode ir a dois importantes lugares de lazer da cidade ( Parque da Indepedencia/ Museu do Ipiranga - Parque do Ibirapuera ) , o corte que poderiam fazer são os dois balões na Vila Prudente que são meio desnecessário , e cortar por aquela parte da Vila Industrial ( onde passa a 4288 ) , e ir pela ; Rua Frei Ruperto de Jesus , Avenida Casa Grande , Avenida do Oratório e Rua Ana Clara ( retornando ao intinerario original )

4288 Terminal Parque Dom Pedro / Pq Sta Madalena ( Via Vila Industrial ) ->não cortaria na Vila Prudente porque tem boas opções ao centro ( 5110 / 5109 /3160 /5142 /5143 ) , manter a linha até o Centro por causa das boas opções na Vila Prudente e cortar mais linhas bairro/centro que é mais necessário quer válvula de escape , só precisa a operadora da linha aumentar um pouco mais de veículos na linha , diminuir os intervalos e melhorar a operação da mesma ;

4221 Jd Planalto / Terminal Parque Dom Pedro -> uma linha que precisava de um UP e esse era o que está faltando , até porque indo ao centro era uma linha quase fantasma e indo até a Vila Prudente pode melhorar a demanda da linha , sugeria que a linha passasse pela Vila Industrial ( Rua Frei Ruperto de Jesus , Rua Igarauna , Rua Gonçalo Cavalcanti , Rua Silvestre Silvestre , Rua Engenheiro Sá Freire , , Rua Marcondes Machado , Rua Sibilia , Rua Antonio Ribeiro Balão e retornando a Avenida do Oratório ( sentido Parque São Lucas ) junto ao 4288 e aumentando o leque de opções na região e podendo melhorar a fluir o trecho entre a Jd Planalto/Parque Santa Madalena /Vila Industrial / Vila Prudente

4222 Moóca / Parque Santa Madalena -> uma linha que já foi melhor indo até a Praça João Mendes , mas com esse seccionamento matou a linha e ela hoje em dia ajuda a 5142 em 90% do trajeto , poderiam cortar na Vila Prudente e mantendo o trajeto da até a Vila Prudente chegando no Pq São Lucas podendo compartilhar um pedaço com a 3024 no trajeto na Vila Industrial (Avenida do Oratório , Rua Frutuoso Gomes , Rua Ataúlfo Alves ,Rua Altamisa , Rua Maria Graham , Avenida Morais Costa , Rua Ana Clara , voltando a Avenida Oratório )

**Resposta:**

LINHA 4288-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída pelas linhas – 4.13.18 Pq. Sta. Madalena – Term. Vl. Prudente e a partir do terminal utilizar as linhas 1.02.24 Term. Vl. Prudente – Term. Mercado e 1.02.21 Term. São Mateus – Term. Mercado.

**Pergunta:** 8

**Remetente:** Adnilson Araujo da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

poderiam melhorar a região da Vila Industrial com algumas linhas quase mortas e que sobrepõem outras sem necessidade e tem algumas mexidas que podem fazer , pode melhorar um pouco com o leque de opções na região da Vila Industrial ;

476G/10 Ibirapuera /Jd Elba -> contra o corte na Vila Prudente por que é a única que se pode ir a dois importantes lugares de lazer da cidade ( Parque da Indepedencia/ Museu do Ipiranga - Parque do Ibirapuera ) , o corte que poderiam fazer são os dois balões na Vila Prudente que são meio desnecessário , e cortar por aquela parte da Vila Industrial ( onde passa a 4288 ) , e ir pela ; Rua Frei Ruperto de Jesus , Avenida Casa Grande , Avenida do Oratório e Rua Ana Clara ( retornando ao intinerario original )

4288 Terminal Parque Dom Pedro / Pq Sta Madalena ( Via Vila Industrial ) ->não cortaria na Vila Prudente porque tem boas opções ao centro ( 5110 / 5109 /3160 /5142 /5143 ) , manter a linha até o Centro por causa das boas opções na Vila Prudente e cortar mais linhas bairro/centro que é mais necessário quer válvula de escape , só precisa a operadora da linha aumentar um pouco mais de veículos na linha , diminuir os intervalos e melhorar a operação da mesma ;

4221 Jd Planalto / Terminal Parque Dom Pedro -> uma linha que precisava de um UP e esse era o que está faltando , até porque indo ao centro era uma linha quase fantasma e indo até a Vila Prudente pode melhorar a demanda da linha , sugeria que a linha passasse pela Vila Industrial ( Rua Frei Ruperto de Jesus , Rua Igarauna , Rua Gonçalo Cavalcanti , Rua Silvestre Silvestre , Rua Engenheiro Sá Freire , , Rua Marcondes Machado , Rua Sibilia , Rua Antonio Ribeiro Balão e retornando a Avenida do Oratório ( sentido Parque São Lucas ) junto ao 4288 e aumentando o leque de opções na região e podendo melhorar a fluir o trecho entre a Jd Planalto/Parque Santa Madalena /Vila Industrial / Vila Prudente

4222 Moóca / Parque Santa Madalena -> uma linha que já foi melhor indo até a Praça João Mendes , mas com esse seccionamento matou a linha e ela hoje em dia ajuda a 5142 em 90% do trajeto , poderiam cortar na Vila Prudente e mantendo o trajeto da até a Vila Prudente chegando no Pq São Lucas podendo compartilhar um pedaço com a 3024 no trajeto na Vila Industrial (Avenida do Oratório , Rua Frutuoso Gomes , Rua Ataúlfo Alves ,Rua Altamisa , Rua Maria Graham , Avenida Morais Costa , Rua Ana Clara , voltando a Avenida Oratório )

**Resposta:**

LINHA 476G-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída pelas linhas 3.05.02 Term.Sapopemba – Term. Vl. Prudente e 3.05.22 Term. Vl. Prudente – Metrô Vl. Mariana. A ligação entre o Metrô Vl Mariana e a região do Ibirapuera poderá ser realizada pela linha 4.02.02 Metrô Vl. Mariana – Term. Amaral Gurgel, com a integração no Metrô Ana Rosa, com a linha 1.03.02 E. T. Água Espraiada – Term. Amaral Gurgel.

**Pergunta:** 9

**Remetente:** Adonias Santana

**Documento:** Anexo VIII (B)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 Rede de Referência - Tabela 14 - Dados referenciais da oferta do lote AR6 (3.06.14)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 Rede de Referência - Tabela 14 - Dados referenciais da oferta do lote AR6 (3.06.14). O serviço do lote AR6 (3.06.14) JARDIM MIRIAM - METRÔ ANA ROSA tem característica estrutural com integração a corredores. Sugerimos a transferência desse serviço para o Lote E5.

**Resposta:**

LINHA 3.06.14. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL.

**Pergunta:** 10

**Remetente:** Adonias Santana

**Documento:** Anexo VIII (B)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 Rede de Referência - Tabela 14 - Dados referenciais da oferta do lote AR6 (3.07.05)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 Rede de Referência - Tabela 14 - Dados referenciais da oferta do lote AR6 (3.07.05). O serviço do Lote AR6 (3.07.05) METRÔ CONCEIÇÃO - E. T. ÁGUA ESPRAIADA será o único serviço que ligará a região do Metrô Conceição ao Shopping Ibirapuera com o cancelamento do serviço Jd. Selma - Shopping Ibirapuera, sugerimos rever a frota/tecnologia para atender a demanda proposta.

**Resposta:**

LINHA 3.07.05. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 11

**Remetente:** Adonias Santana

**Documento:** Anexo VIII (B)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 Rede de Referência - Tabela 14 - Dados referenciais da oferta do lote AR6 (4.15.07)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 Rede de Referência - Tabela 14 - Dados referenciais da oferta do lote AR6 (4.15.07). O serviço do Lote AR6 (4.15.07) JARDIM SELMA - LARGO SÃO FRANCISCO possue característica estrutural e a frota proposta de 10 veículos Padron LE não é capaz de atender a demanda com o tempo proposto. Esse é o único serviço que ligará a região do Jd. Selma ao Metrô Jabaquara e Conceição. Sugerimos a tranferência do serviço para o lote E5 e a revisão da frota proposta/tecnologia para articulado LE.

**Resposta:**

LINHA 4.15.07. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 12

**Remetente:** Adonias Santana

**Documento:** Anexo VIII (B)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 Rede de Referência - Tabela 14 - Dados referenciais da oferta do lote AR6 (4.15.23)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 Rede de Referência - Tabela 14 - Dados referenciais da oferta do lote AR6 (4.15.23). O serviço do Lote AR6 (4.15.23) CPTM AUTÓDROMO - METRÔ SANTA CRUZ é um serviço que atende a demanda de usuários nos dois sentidos com grande fluxo. Com 13 veículos Padron LE não é capaz de atender essa demanda, principalmente cancelando os serviços Vila Joaniza x Estação Autódromo que faz a ligação de toda essa região à área de interesse (Estação do trem). Sugerimos rever a frota proposta e a reativação do serviço Vila Joaniza x Estação CPTM. A partir das 04:00hs já há fluxo dessa região sentido Estação Autódromo o que se intensifica nas faixas horárias das 05:00hs e 06:00hs. O Retorno dos primeiros veículos do Metrô Santa Cruz é a partir das 06:15 hs, dessa forma o usuário ficará desatendido.

**Resposta:**

LINHA 4.15.23. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 13

**Remetente:** Adonias Santana

**Documento:** Anexo VIII (B)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 Rede de Referência - Tabela 14 - Dados referenciais da oferta do lote AR6

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 Rede de Referência - Tabela 14 - Dados referenciais da oferta do lote AR6. Com o cancelamento do serviço JARDIM MIRIAM - SANTO AMARO não haverá nenhuma ligação do Corredor Cupecê com a região de Santo Amaro (polo de grande fluxo), dessa forma o usuário vai precisar fazer até dois transbordos. Sugerimos a manutenção desse serviço.

**Resposta:**

LIGAÇÃO CORREDOR CUPECÊ. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 2.34.02, na Av. Washington Luis utilizar a linha 1.04.09 para a Av. Vitor Manzini.

**Pergunta:** 14

**Remetente:** Adonias Santana

**Documento:** Anexo VIII (B)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 Rede de Referência - Tabela 5 - Dados referenciais da oferta do lote E5 (1.03.04)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 Rede de Referência - Tabela 5 - Dados referenciais da oferta do lote E5 (1.03.04). O serviço do lote E5 (1.03.04) JARDIM LUSO - TERMINAL BANDEIRA tem a estimativa de aumento de demanda em razão da eliminaçaão de sobreposição. Sugerimos a alteração de tecnologia para Articulado 23 M.

**Resposta:**

LINHA 1.03.04. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 15

**Remetente:** Adonias Santana

**Documento:** Anexo VIII (B)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 Rede de Referência - Tabela 14 - Dados referenciais da oferta do lote AR6 (1.03.06)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 Rede de Referência - Tabela 14 - Dados referenciais da oferta do lote AR6 (1.03.06). O serviço do lote AR6 (1.03.06) JARDIM SELMA - E. T. ÁGUA ESPRAIADA tem característica estrutural com integração a corredores. Sugerimos a transferência desse serviço para o Lote E5 como reforço do serviço 2.33.01 JARDIM MIRIAM - PQ. DO POVO.

**Resposta:**

LINHA 1.03.06. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA.

**Pergunta:** 16

**Remetente:** Adonias Santana

**Documento:** Anexo VIII (B)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 Rede de Referência - Tabela 5 - Dados referenciais da oferta do lote E5 (2.34.02)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 Rede de Referência - Tabela 5 - Dados referenciais da oferta do lote E5 (2.34.02). O serviço do lote E5 (2.34.02) JARDIM MIRIAM - TERMINAL GUARAPIRANGA tem a estimativa de aumento de demanda com a eliminação de sobreposições. Sugerimos a alteração da tecnologia para Articulado LE.

**Resposta:**

LINHA 2.34.02. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 17

**Remetente:** Adriana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (7267 Apiacas praca Ramos, 875 a Perdizes Aeroporto e 478 P Sacoma pompeia , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 18

**Remetente:** Adriana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (7267 Apiacas praca Ramos, 875 a Perdizes Aeroporto e 478 P Sacoma pompeia , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 19

**Remetente:** Adriana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Aclimação/Campo Limpo, 857R.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 857R. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.17 E 4.03.02.

**Pergunta:** 20

**Remetente:** Adriana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Aclimação/Campo Limpo, 857R.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 857R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.17 E 4.03.02.

**Pergunta:** 21

**Remetente:** Adriana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:Pq da Lapa \_ Parque Dom Pedro II -8615/10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Já fiz o cálculo: a troca de ônibus no Terminal Lapa aumentaria de 20 a 30 minutos na viagem que já longa. Atualmente levo 55 minutos da Rua Teerã à Praça da República.

**Resposta:**

LINHA 8615-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.06 E 1.01.05.

**Pergunta:** 22

**Remetente:** Adriana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (7267 Apiacas praca Ramos, 875 a Perdizes Aeroporto e 478 P Sacoma pompeia , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 23

**Remetente:** Adriana Bessa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente a licitação do transporte público de São Paulo, segue as minhas observações e considerações sobre as linhas233C-10 TERM. A. E. CARVALHO - CERET - Conforme edital, a alteração é METRÔ ITAQUERA - CERET. Precisamos que esse transporte continue a realizar o mesmo trajeto, e de preferência que seja transferido para as cooperativas com intuito de diminuir o tempo de espera dos passageiros nos pontos de parada. Utilizo esse ônibus há 34 anos no trajeto do Conjunto Habitacional Manoel da Nóbrega até o Centro de Artur Alvim a oferta desse ônibus é extremamente precária.

407I-10 CONJ. MANOEL DA NÓBREGA - METRÔ BRESSER - Conforme edital, a alteração é CONJ. MANOEL DA NÓBREGA - TERM. VL. CARRÃO

Esse ônibus pertence as cooperativas. Em anos anteriores era o único transporte que realizava o percurso Conjunto Habitacional Manoel da Nóbrega até o Terminal Parque Dom Pedro I, existe a necessidade de retornar o percurso, em caso da ausência e de problemas técnicos com a linha metroviária, o retorno desse trajeto atende com excelência a população do Bairro.

342C-10 JD. MARÍLIA - PENHA - Conforme edital, sem alteração.

Esse ônibus pertence as cooperativas e serve a população do Conjunto Habitacional Manoel da Nóbrega até o Centro da Penha. Em outra época havia dois ônibus que atendia a população do Conjunto Manoel da Nóbrega o nome era CONJUNTO JOSÉ BONIFÁCIO - PENHA, essa linha atendia os dois Conjuntos Habitacionais. No horário de pico dos estudantes, trabalhadores e consumidores do Shopping Penha e do comércio do bairro se torna precário somente uma linha de ônibus.

COHAB ANCHIETA - BRÁS

Esse ônibus foi extinto há muitos anos e faz falta para a população do Conjunto Habitacional Manoel da Nóbrega, o percurso realizado era todo o centro do Bairro Belenzinho e a parada final era no Centro Comercial do Brás no Largo da Concórdia. O retorno dessa linha atenderia os estudantes,trabalhadores dos bairros Belenzinho e Brás e os inúmeros consumidores do Brás.

**Resposta:**

LINHA 233C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 4.11.55 E 3.04.13.

**Pergunta:** 24

**Remetente:** Adriana Bessa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente a licitação do transporte público de São Paulo, segue as minhas observações e considerações sobre as linhas233C-10 TERM. A. E. CARVALHO - CERET - Conforme edital, a alteração é METRÔ ITAQUERA - CERET. Precisamos que esse transporte continue a realizar o mesmo trajeto, e de preferência que seja transferido para as cooperativas com intuito de diminuir o tempo de espera dos passageiros nos pontos de parada. Utilizo esse ônibus há 34 anos no trajeto do Conjunto Habitacional Manoel da Nóbrega até o Centro de Artur Alvim a oferta desse ônibus é extremamente precária.

407I-10 CONJ. MANOEL DA NÓBREGA - METRÔ BRESSER - Conforme edital, a alteração é CONJ. MANOEL DA NÓBREGA - TERM. VL. CARRÃO

Esse ônibus pertence as cooperativas. Em anos anteriores era o único transporte que realizava o percurso Conjunto Habitacional Manoel da Nóbrega até o Terminal Parque Dom Pedro I, existe a necessidade de retornar o percurso, em caso da ausência e de problemas técnicos com a linha metroviária, o retorno desse trajeto atende com excelência a população do Bairro.

342C-10 JD. MARÍLIA - PENHA - Conforme edital, sem alteração.

Esse ônibus pertence as cooperativas e serve a população do Conjunto Habitacional Manoel da Nóbrega até o Centro da Penha. Em outra época havia dois ônibus que atendia a população do Conjunto Manoel da Nóbrega o nome era CONJUNTO JOSÉ BONIFÁCIO - PENHA, essa linha atendia os dois Conjuntos Habitacionais. No horário de pico dos estudantes, trabalhadores e consumidores do Shopping Penha e do comércio do bairro se torna precário somente uma linha de ônibus.

COHAB ANCHIETA - BRÁS

Esse ônibus foi extinto há muitos anos e faz falta para a população do Conjunto Habitacional Manoel da Nóbrega, o percurso realizado era todo o centro do Bairro Belenzinho e a parada final era no Centro Comercial do Brás no Largo da Concórdia. O retorno dessa linha atenderia os estudantes,trabalhadores dos bairros Belenzinho e Brás e os inúmeros consumidores do Brás.

**Resposta:**

LINHA 342C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA: 3.04.19 DIMENSIONAMENTO.

**Pergunta:** 25

**Remetente:** Adriana Bessa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente a licitação do transporte público de São Paulo, segue as minhas observações e considerações sobre as linhas233C-10 TERM. A. E. CARVALHO - CERET - Conforme edital, a alteração é METRÔ ITAQUERA - CERET. Precisamos que esse transporte continue a realizar o mesmo trajeto, e de preferência que seja transferido para as cooperativas com intuito de diminuir o tempo de espera dos passageiros nos pontos de parada. Utilizo esse ônibus há 34 anos no trajeto do Conjunto Habitacional Manoel da Nóbrega até o Centro de Artur Alvim a oferta desse ônibus é extremamente precária.

407I-10 CONJ. MANOEL DA NÓBREGA - METRÔ BRESSER - Conforme edital, a alteração é CONJ. MANOEL DA NÓBREGA - TERM. VL. CARRÃO

Esse ônibus pertence as cooperativas. Em anos anteriores era o único transporte que realizava o percurso Conjunto Habitacional Manoel da Nóbrega até o Terminal Parque Dom Pedro I, existe a necessidade de retornar o percurso, em caso da ausência e de problemas técnicos com a linha metroviária, o retorno desse trajeto atende com excelência a população do Bairro.

342C-10 JD. MARÍLIA - PENHA - Conforme edital, sem alteração.

Esse ônibus pertence as cooperativas e serve a população do Conjunto Habitacional Manoel da Nóbrega até o Centro da Penha. Em outra época havia dois ônibus que atendia a população do Conjunto Manoel da Nóbrega o nome era CONJUNTO JOSÉ BONIFÁCIO - PENHA, essa linha atendia os dois Conjuntos Habitacionais. No horário de pico dos estudantes, trabalhadores e consumidores do Shopping Penha e do comércio do bairro se torna precário somente uma linha de ônibus.

COHAB ANCHIETA - BRÁS

Esse ônibus foi extinto há muitos anos e faz falta para a população do Conjunto Habitacional Manoel da Nóbrega, o percurso realizado era todo o centro do Bairro Belenzinho e a parada final era no Centro Comercial do Brás no Largo da Concórdia. O retorno dessa linha atenderia os estudantes,trabalhadores dos bairros Belenzinho e Brás e os inúmeros consumidores do Brás.

**Resposta:**

LINHA 407I-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 3.04.17 (REFORÇO) OU 4.12.08 + 1.02.16 OU 1.02.96.

**Pergunta:** 26

**Remetente:** Adriana Bessa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente a licitação do transporte público de São Paulo, segue as minhas observações e considerações sobre as linhas233C-10 TERM. A. E. CARVALHO - CERET - Conforme edital, a alteração é METRÔ ITAQUERA - CERET. Precisamos que esse transporte continue a realizar o mesmo trajeto, e de preferência que seja transferido para as cooperativas com intuito de diminuir o tempo de espera dos passageiros nos pontos de parada. Utilizo esse ônibus há 34 anos no trajeto do Conjunto Habitacional Manoel da Nóbrega até o Centro de Artur Alvim a oferta desse ônibus é extremamente precária.

407I-10 CONJ. MANOEL DA NÓBREGA - METRÔ BRESSER - Conforme edital, a alteração é CONJ. MANOEL DA NÓBREGA - TERM. VL. CARRÃO

Esse ônibus pertence as cooperativas. Em anos anteriores era o único transporte que realizava o percurso Conjunto Habitacional Manoel da Nóbrega até o Terminal Parque Dom Pedro I, existe a necessidade de retornar o percurso, em caso da ausência e de problemas técnicos com a linha metroviária, o retorno desse trajeto atende com excelência a população do Bairro.

342C-10 JD. MARÍLIA - PENHA - Conforme edital, sem alteração.

Esse ônibus pertence as cooperativas e serve a população do Conjunto Habitacional Manoel da Nóbrega até o Centro da Penha. Em outra época havia dois ônibus que atendia a população do Conjunto Manoel da Nóbrega o nome era CONJUNTO JOSÉ BONIFÁCIO - PENHA, essa linha atendia os dois Conjuntos Habitacionais. No horário de pico dos estudantes, trabalhadores e consumidores do Shopping Penha e do comércio do bairro se torna precário somente uma linha de ônibus.

COHAB ANCHIETA - BRÁS

Esse ônibus foi extinto há muitos anos e faz falta para a população do Conjunto Habitacional Manoel da Nóbrega, o percurso realizado era todo o centro do Bairro Belenzinho e a parada final era no Centro Comercial do Brás no Largo da Concórdia. O retorno dessa linha atenderia os estudantes,trabalhadores dos bairros Belenzinho e Brás e os inúmeros consumidores do Brás.

**Resposta:**

REATIVAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 3.04.17 (REFORÇO) OU 4.12.08 E 3.04.25 PARA O BELÉM OU 1.02.96 PARA O LARGO DA CONCÓRDIA.

**Pergunta:** 27

**Remetente:** Adriana Borges

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores solicitamos que sejam mantidas as linhas 6048-10 e 6475-10, muito usadas por nós munícipes.

**Resposta:**

LINHA 6475-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.35 POR TRANSBORDO COM A 1.04.06.

**Pergunta:** 28

**Remetente:** Adriana Borges

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores solicitamos que sejam mantidas as linhas 6048-10 e 6475-10, muito usadas por nós munícipes.

**Resposta:**

LINHA 6048. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 29

**Remetente:** Adriana Chagas de Lacerda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de estabelecer algumas críticas/sugestões referentes à nova licitação de ônibus que pretende extinguir a linha 775p/10, Jardim Guaraú/ Ana Rosa. Tendo em vista que esta linha é imprescindível a minha locomoção e a dos moradores da minha região, principalmente na rua João Geraldo dos Santos, a qual é atendida de forma precária pelo sistema de transportes urbanos, venho pedir que essa extinção seja revista, já que pagamos o nossos impostos, e, desse modo, somos sujeitos de direitos, como o direito à locomoção na cidade de São Paulo, o qual, no caso, a prefeitura, aparentemente, almeja extinguir com o cancelamento da linha 775p /10. Portanto, desejo que o nosso direito ativo de cidadãos paulistanos sejam atendidos e a nova licitação seja revista, para que a rua Jo& atilde;o Geraldo dos Santos seja melhor atendida pela Sptrans, assim como pela Prefeitura da Cidade de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 775P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.11 E 1.04.17.

**Pergunta:** 30

**Remetente:** Adriana Cristina Vieira Pastorello

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 31

**Remetente:** Adriana Cristina Vieira Pastorello

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 32

**Remetente:** Adriana Cristina Vieira Pastorello

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 33

**Remetente:** Adriana Cristina Vieira Pastorello

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 34

**Remetente:** Adriana Cristina Vieira Pastorello

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 35

**Remetente:** Adriana Cristina Vieira Pastorello

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 36

**Remetente:** Adriana Dammasceno

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 748R e714

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 714C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.20.01, 1.04.22.

**Pergunta:** 37

**Remetente:** Adriana Dammasceno

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 748R e714

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 748R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 5.20.01.

**Pergunta:** 38

**Remetente:** Adriana Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Faz 20 anos que utilizo o ônibus da Linha 856R-10 Lapa/Socorro pois moro na região de Perdizes e trabalho na Av Santo Amaro exatamente por NÃO TER METRÔ PRÓXIMO DE ONDE TRABALHO.Promessas de 4 Governos diferentes.Não suporto metrô. Não ultilizo metrô. Somente ônibus, que está sempre cheio,15hrs por dia,no mínimo. Milhões de TRABALHADORES usam somente essa linha.Não venham com essa historinja de que quase não há usuários. É o que mais têm e,exatamente por NÃO HAVER ALTERNATIVA.Se fosse para ultilizar metrô, já o teria feito.Acontece que é um gasto muito maior,um desconto maior uma vez que não é igual ao ônibus que vale por algumas horas,1 só passagem paga no valor de R$4,00 que também já é um verdadeiro absurdo.Todos os dias,os ônibus dessa linha estão lotados de passageiros.Intervalo de 15min e,mesmo assim,são todos lotados de passageiros seja na parte da manhã, tarde ou noite.É um verdadeiro absurdo de pensar em retirar qualquer uma dessas linhas que a PREFEITURA NÃO ULTILIZA PRA SABER E VIVER A REALIDADE DOS BAIRROS QUE SÃO ATENDIDAS POR ELAS.Lamentável. Surreal essa idéia de tão absurda que é.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 39

**Remetente:** Adriana Monteiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou absolutamente contra a extinção das linhas de ôninus para a nova licitação.

Impedir o cidadão de ter seu transporte é inconstitucional!

Essa linhas vivem lotadas, são fundamentais para os trabalhadores.

Não a extinção!!!

Preciso do 856R para trabalhar todos os dias!!!

E de preferencia com ar condicionado e carros limpos, isso é o que deveria se obrigar as empresas participantes da licitação.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 40

**Remetente:** Adriana Monteiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho aqui.pedir a não retirada do nosso bairro das linhas acima...pois sao muito.importante p nós....trabalhadores.

Tínhamos outras importantes q ja foram tiradas e fomos prejudicados....

Por favor não tirem e nos ajudem. (8055-10, 8055-51 E 8010-10)

**Resposta:**

LINHAS DE PERUS. ACOLHIDA PARCIAL. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 41

**Remetente:** Adriana Paulina da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 775F/31 - Jardim das Palmas/Pq.do Povo e 775F/10 Jd.das Palmas/Hospital das Clinicas.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.São as únicas linhas de ônibus, próximos ao local onde eu mora Vila Andrade, CEP: 05734-080.Caso cortem o percurso entre trabalho/faculdade/casa aumentara em mais de 40 minutos.

**Resposta:**

LINHA 775F-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.08, 4.03.09.

**Pergunta:** 42

**Remetente:** Adriana Paulina da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 775F/31 - Jardim das Palmas/Pq.do Povo e 775F/10 Jd.das Palmas/Hospital das Clinicas.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.São as únicas linhas de ônibus, próximos ao local onde eu mora Vila Andrade, CEP: 05734-080.Caso cortem o percurso entre trabalho/faculdade/casa aumentara em mais de 40 minutos.

**Resposta:**

LINHA 775F-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 6.00.26.

**Pergunta:** 43

**Remetente:** Adriana Pires

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de manifestar sobre a mudança das linhas 1178 pois moro no parque novo mundo e trabalho no Morumbi, essas linhas já são super lotadas e demoradas se vcs tirarem como vai ficar? As vezes fico no ponto esperando uma 20 e 30 minutos pra poder passar um que dê pra entrar. Por favor aqui o acesso já ruim pra ir pra o centro. Não tem condições.

**Resposta:**

LINHA 1178-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.09.25 - VL. PROGRESSO - TERM. SÃO MIGUEL E 1.02.03 - TERM. SÃO MIGUEL - PÇA. DO CORREIO E .

**Pergunta:** 44

**Remetente:** Adriana Piva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha, 874C-10 Trianon-Masp / Shopping Continental.

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (TRIANON-MASP/ SHOPPING CONTINENTAL ).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.04, 2.30.07, 3.06.20.

**Pergunta:** 45

**Remetente:** Adriana Ramalho (vereadora)

**Documento:** Recebido SMT 22/01/2018 - PI 18/172

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com a finalidade de atender as necessidades e reivindicações dos moradores do Jardim Helena, através da Secretaria Municipal de Transportes, respeitosamente solicitamos informações referente as linhas: 273F Vima Mara/Metrô Itaquera; 233A Jardim Helena/Ceret e 2769 Jardim Romano/Tatuapé. Munícipes alegam que receberam informações que os ônibus serão retirados de linha.

**Resposta:**

LINHA 233A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 3.03.05 E 3.04.13 NA AV. ITAQUERA, APÓS A AV. WALDEMAR TIETZ.

**Pergunta:** 46

**Remetente:** Adriana Ramalho (vereadora)

**Documento:** Recebido SMT 22/01/2018 - PI 18/172

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com a finalidade de atender as necessidades e reivindicações dos moradores do Jardim Helena, através da Secretaria Municipal de Transportes, respeitosamente solicitamos informações referente as linhas: 273F Vima Mara/Metrô Itaquera; 233A Jardim Helena/Ceret e 2769 Jardim Romano/Tatuapé. Munícipes alegam que receberam informações que os ônibus serão retirados de linha.

**Resposta:**

LINHA 273F-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 1.02.05 E 5.02.03 NA PRAÇA PE. ALEIXO DE MONTEIRO MAFRA.

**Pergunta:** 47

**Remetente:** Adriana Ramalho (vereadora)

**Documento:** Recebido SMT 22/01/2018 - PI 18/172

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com a finalidade de atender as necessidades e reivindicações dos moradores do Jardim Helena, através da Secretaria Municipal de Transportes, respeitosamente solicitamos informações referente as linhas: 273F Vima Mara/Metrô Itaquera; 233A Jardim Helena/Ceret e 2769 Jardim Romano/Tatuapé. Munícipes alegam que receberam informações que os ônibus serão retirados de linha.

**Resposta:**

LINHA 2769-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 4.09.35 E 1.02.05 CONEXÃO NA AV. OLIVEIRA FREIRE OU 1.02.04 NA PRAÇA PE. ALEIXO MONTEIRO MAFRA, QUE TRAFEGAM PELA AV. CELSO GARCIA DISTANTE APROXIMADAMENTE 500m DA ESTAÇÃO TATUAPÉ DO METRÔ.

**Pergunta:** 48

**Remetente:** Adriana Reis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 2710 Metrô patriarca - burgo paulista.

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 2710 Metrô patriarca - burgo paulista

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 2710-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.10.30 - METRÔ PATRIARCA - TERM. A. E. CARVALHO E 4.10.31 - METRÔ PATRIARCA - TERM. A. E. CARVALHO E 6.00.09 - METRÔ PATRIARCA - TERM. A. E. CARVALHO.

**Pergunta:** 49

**Remetente:** Adriana Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (917M).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 917M. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 50

**Remetente:** Adriana Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (478P).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 51

**Remetente:** Adriana Severino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ciente das mudanças venho pedir para não alteração das linhas são José Pinheiro pois os terminais já são supercarregados e essas linhas facilita muito nossa vida.

**Resposta:**

LINHA 637J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 2.30.07.

**Pergunta:** 52

**Remetente:** Adriana Tavares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

pego todos os dias para ir trabalhar as 05:10hs o ônibus 3761-10 - 3ª Divisão / Metrô Carrão.

Só tenho essa opção, pois a Linha 3773-10 - Resid. Santa Barbara / Metrô Carrão, tenho que andar 03 quarteirões para pegar e no horário da madrugada é muito perigoso, o que se torna inviável.

O que quero entender é essa mudança da linha 3761-10 - 3ª Divisão / Metrô Carrão para 3761-10 3ª Divisão / Term. Vila Carrão, qual será o itinerário? Ele irá passar em frente ao meu endereço, como o atual?

Os moradores do Bairro Jd. Nove de Julho merecem uma atenção especial, pois só temos 01 opção para ir para o Metrô Carrão (linha 3761-10), somente 01 opção para o Term. Vila Carrão (4014-10) e nenhuma opção para o Terminal de São Mateus. Com essa alteração ficaremos sem opção para ir direto para o Metrô, o que facilita muito a vida do trabalhador, principalmente nesse horário de madrugada, pois quando saímos de casa, ainda está escuro e sem nenhuma segurança nas ruas.

O que tem que ser melhorado é a implantação de novas linhas, aumentando as opções, como sugestão a Linha 407K-10 - Term. S. Mateus / Metrô Carrão, poderia atender os moradores do meu bairro, poderia mudar o itinerário para: saída do Terminal São Mateus, Av. Mateo Bei, Av. Maria Cursi, Av. André de Almeida e seguir o caminho como a da linha 3761-10 até o Metrô Carrão e na volta a mesma coisa. Pois existem muitos ônibus que passam na Av. Mateo Bei que vão para o Terminal São Mateus e da Av. André de Almeida, não existe nenhum ônibus que faça esse trajeto. Essa alteração seria ótimo até para depois podermos ter como opção o uso do Monotrilho que está sendo construído ao lado do Terminal São Mateus que vai para o Metrô Vila Prudente.

E é claro ônibus em melhores condições, pois estão velhos, com buracos no chão perto das portas, sujos (já presenciei várias vezes, baratas no fundo do ônibus, um horror), não é feito higienização e nem o recolhimento de lixo das lixeiras, ônibus pequenos em horário de pico com capacidade de lotação de 35 passageiros e os motoristas colocam em média 55 passageiros (desrespeito total com os usuários).

**Resposta:**

LINHA 3761-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.11 E 1.02.20 OU 1.02.16.

**Pergunta:** 53

**Remetente:** Adriana Tavares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

pego todos os dias para ir trabalhar as 05:10hs o ônibus 3761-10 - 3ª Divisão / Metrô Carrão.

Só tenho essa opção, pois a Linha 3773-10 - Resid. Santa Barbara / Metrô Carrão, tenho que andar 03 quarteirões para pegar e no horário da madrugada é muito perigoso, o que se torna inviável.

O que quero entender é essa mudança da linha 3761-10 - 3ª Divisão / Metrô Carrão para 3761-10 3ª Divisão / Term. Vila Carrão, qual será o itinerário? Ele irá passar em frente ao meu endereço, como o atual?

Os moradores do Bairro Jd. Nove de Julho merecem uma atenção especial, pois só temos 01 opção para ir para o Metrô Carrão (linha 3761-10), somente 01 opção para o Term. Vila Carrão (4014-10) e nenhuma opção para o Terminal de São Mateus. Com essa alteração ficaremos sem opção para ir direto para o Metrô, o que facilita muito a vida do trabalhador, principalmente nesse horário de madrugada, pois quando saímos de casa, ainda está escuro e sem nenhuma segurança nas ruas.

O que tem que ser melhorado é a implantação de novas linhas, aumentando as opções, como sugestão a Linha 407K-10 - Term. S. Mateus / Metrô Carrão, poderia atender os moradores do meu bairro, poderia mudar o itinerário para: saída do Terminal São Mateus, Av. Mateo Bei, Av. Maria Cursi, Av. André de Almeida e seguir o caminho como a da linha 3761-10 até o Metrô Carrão e na volta a mesma coisa. Pois existem muitos ônibus que passam na Av. Mateo Bei que vão para o Terminal São Mateus e da Av. André de Almeida, não existe nenhum ônibus que faça esse trajeto. Essa alteração seria ótimo até para depois podermos ter como opção o uso do Monotrilho que está sendo construído ao lado do Terminal São Mateus que vai para o Metrô Vila Prudente.

E é claro ônibus em melhores condições, pois estão velhos, com buracos no chão perto das portas, sujos (já presenciei várias vezes, baratas no fundo do ônibus, um horror), não é feito higienização e nem o recolhimento de lixo das lixeiras, ônibus pequenos em horário de pico com capacidade de lotação de 35 passageiros e os motoristas colocam em média 55 passageiros (desrespeito total com os usuários).

**Resposta:**

LINHA 4014-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.05.06 + 1.02.19 OU 1.02.16.

**Pergunta:** 54

**Remetente:** Adriana Tavares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

pego todos os dias para ir trabalhar as 05:10hs o ônibus 3761-10 - 3ª Divisão / Metrô Carrão.

Só tenho essa opção, pois a Linha 3773-10 - Resid. Santa Barbara / Metrô Carrão, tenho que andar 03 quarteirões para pegar e no horário da madrugada é muito perigoso, o que se torna inviável.

O que quero entender é essa mudança da linha 3761-10 - 3ª Divisão / Metrô Carrão para 3761-10 3ª Divisão / Term. Vila Carrão, qual será o itinerário? Ele irá passar em frente ao meu endereço, como o atual?

Os moradores do Bairro Jd. Nove de Julho merecem uma atenção especial, pois só temos 01 opção para ir para o Metrô Carrão (linha 3761-10), somente 01 opção para o Term. Vila Carrão (4014-10) e nenhuma opção para o Terminal de São Mateus. Com essa alteração ficaremos sem opção para ir direto para o Metrô, o que facilita muito a vida do trabalhador, principalmente nesse horário de madrugada, pois quando saímos de casa, ainda está escuro e sem nenhuma segurança nas ruas.

O que tem que ser melhorado é a implantação de novas linhas, aumentando as opções, como sugestão a Linha 407K-10 - Term. S. Mateus / Metrô Carrão, poderia atender os moradores do meu bairro, poderia mudar o itinerário para: saída do Terminal São Mateus, Av. Mateo Bei, Av. Maria Cursi, Av. André de Almeida e seguir o caminho como a da linha 3761-10 até o Metrô Carrão e na volta a mesma coisa. Pois existem muitos ônibus que passam na Av. Mateo Bei que vão para o Terminal São Mateus e da Av. André de Almeida, não existe nenhum ônibus que faça esse trajeto. Essa alteração seria ótimo até para depois podermos ter como opção o uso do Monotrilho que está sendo construído ao lado do Terminal São Mateus que vai para o Metrô Vila Prudente.

E é claro ônibus em melhores condições, pois estão velhos, com buracos no chão perto das portas, sujos (já presenciei várias vezes, baratas no fundo do ônibus, um horror), não é feito higienização e nem o recolhimento de lixo das lixeiras, ônibus pequenos em horário de pico com capacidade de lotação de 35 passageiros e os motoristas colocam em média 55 passageiros (desrespeito total com os usuários).

**Resposta:**

LINHA 407K-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 1.02.19 E NA MARIA CURSI: 3.05.06 OU 4.13.04.

**Pergunta:** 55

**Remetente:** Adriana Zoudine

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre o transporte com ônibus

Moro na zona sudoeste da capital e tenho duas sugestões a fazer:

1) implantação de linha de ônibus direta da Av. Ibirapuera à Av. Paulista e à Av. Brigadeiro Luiz Antônio.

2) Extinção dos cobradores nos ônibus. O sistema de cobrança deve ser todo automatizado, como já é há muitos anos na Europa.

**Resposta:**

MELHORIAS NO SISTEMA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS, QUANTO A LIGAÇÃO DE PRESIDENTE ALTINO SERIA INTERMUNICIPAL, PORTANTO FORA DO ESCOPO DA LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 56

**Remetente:** adriano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria também de sugerir que a linha 213E/10 Pq.Edu Chaves - Metrô Belém mudasse o ponto final para a Lapa na Rua George Smith com itinerário direto pela Marginal Tietê, então sugiro que a linha quando na ida estiver na Rodovia Pres.Dutra entre na Av.Morvan Dias de Figueiredo, siga pela Marginal Tietê, Av.Assis Chateaubriand, Av.Otaviano Alves de Lima, acesse á ponte da Freguesia do Ó, Av.Com.Martinelli, Av.Ermano Marchetti , Viaduto da Lapa, R.Jonh Harison e R.George Smith. E no sentido Pq.Edu Chaves passe pela R.Clemente Álvares, Viaduto da Lapa, Av.Ermano Marchetti, Av.Com.Martinelli, R.Barão de Pombalino, Av.Pres.Castelo Branco, Av.Condessa Elisabeth de Robiano e Rodovia Pres.Dutra.

**Resposta:**

LINHA 213E-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 57

**Remetente:** Adriano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá gostaria de sugerir que fosse criada uma linha com ponto inicial no Terminal Pirituba e ponto final no Terminal Bandeira com itinerário sentido Terminal Bandeira pela Av.Raimundo Pereira de Magalhães,Av Otaviano Alves de Lima, Ponte Atilio Fontana, acesso à Av.Embaixador Macedo Soares, Av.Pres.Castelo Branco, Av.do Estado, Av.Tiradentes, Av.Prestes Maia, Vale do Anhangabaú e Terminal Bandeira. E no sentido Terminal Pirituba passe palo Vale do Anhangabaú, Av.Prestes Maia, Av.Tiradentes, Praça Armênia, R.Pedro Vicente, Av.Cruzeiro do Sul, Ponte Cruzeiro do Sul, Av.Morvan Dias de Figueiredo, Av.Dr.Assis Chateaubriand, Av.Otaviano Alves de Lima, e Av.Raimundo Pereira de Magalhães.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. A MARGINAL DO RIO PINHEIROS/TIETÊ NO TRECHO MENCIONADO NÃO SE CARACTERIZA COMO POLO GERADOR DE DEMANDA. LIGAÇÃO ORIGEM DESTINO PODE SER REALIZADA PELAS LINHAS 1.03.05, 1.01.18, 5.04.03.

**Pergunta:** 58

**Remetente:** adriano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá gostaria de sugerir que fosse criada uma linha com ponto inicial no Terminal Pirituba e ponto final no Terminal Bandeira com itinerário sentido Terminal Bandeira pela Av.Raimundo Pereira de Magalhães,Av Otaviano Alves de Lima, Ponte Atilio Fontana, acesso à Av.Embaixador Macedo Soares, Av.Pres.Castelo Branco, Av.do Estado, Av.Tiradentes, Av.Prestes Maia, Vale do Anhangabaú e Terminal Bandeira. E no sentido Terminal Pirituba passe palo Vale do Anhangabaú, Av.Prestes Maia, Av.Tiradentes, Praça Armênia, R.Pedro Vicente, Av.Cruzeiro do Sul, Ponte Cruzeiro do Sul, Av.Morvan Dias de Figueiredo, Av.Dr.Assis Chateaubriand, Av.Otaviano Alves de Lima, e Av.Raimundo Pereira de Magalhães.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. LOGRADOUROS MENCIONADOS JÁ SÃO ATENDIDOS POR TRANPORTE COLETIVO CONFORME SEGUE: 1.01.10, 3.01.24, 3.01.08, 5.01.11, 3.01.26 E 3.01.14.

**Pergunta:** 59

**Remetente:** adriano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá tenho uma sugestão para melhorar o transporte de São Paulo, minha sugestão é que fosse criada uma linha operada pela empresa Sambaíba col com veículos que tenham ar condicionado do modelo Millenium IV com ponto inicial no Terminal Cachoerinha e ponto final no Metrô Vila Madalena, com itinerário de ida e volta pelas vias: Av.Dep.Emílio Carlos, Av.Nossa Senhora do Ó, R.Isabel de Siqueira Barros, R.Manuel Pinto de Carvalho, R.Domingos Marchetti, Ponte Júlio de Mesquita Neto, Av.Nicolas Boer, Viaduto Pompéia e Av.Pompéia.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.11.06 E 6.00.49 OU 2.10.01 E 6.0049.

**Pergunta:** 60

**Remetente:** adriano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá gostaria de dar uma sugestão para melhorar o transporte de São Paulo, sugiro que as linhas 917M/10 Morro Grande - Metrô Ana Rosa e 975A/10 Vila Brasilândia - Metrô Ana Rosa sejam unificadas pelo motivo de fazerem em maior parte de seus trajetos o mesmo itinerário., sugiro que a linha 975A/10 Vila Brasilândia - Metrô Ana Rosa seja cancelada e substituída pela linha 917M/10 Morro Grande - Metrô Ana Rosa e que os usuários com destino a Brasilândia podem utilizar a linha 917M/10 Morro Grande - Metrô Ana Rosa e a linha 8215/10 Jd.Paulistano - Praça do Correio ou 8528/10 Jd.Guarani - Praça do Correio dentre outras. E os usuários na Rua Cardoso de Almeida podem utilizar a linha 175P/10 Metrô Santana - Metrô Ana Rosa ou a linha 875P/10 Metrô Barra Funda - Metrô Ana Rosa. E sugiro que todos os ônibus da linha 917M/10 sejam do modelo Millenium IV

**Resposta:**

LINHA 8528-10 . NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.08, 3.01.07.

**Pergunta:** 61

**Remetente:** adriano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá gostaria de sugerir que o ponto inicial da linha 8538/10 mudasse para o Largo da Matriz de Nossa Senhora do Ó e seu ponto final mudasse para o Terminal Bandeira com itinerário sentido Terminal Bandeira pela Av.Itaberaba, Av.Santa Marina, Av.Nossa Senhora do Ó, Av.Prof.Celestino Bourroul,Av.Casa Verde , Av.Ordem e Progresso, Ponte do Limão, Av.Marquês de São Vicente, Av.Rudge, Av.Rio Branco, Av.Ipiranga, Av.São Luis, Viaduto Nove de Júlio, R.Santo Antônio e Term.Bandeira. e no sentido Freguesia do Ó passe pela R.Santo Antônio, Viaduto Jacareí, Viaduto Dona Maria Paula, Viaduto Dona Paulina, Praça da Sé, R.Boa Vista, R Líbero Badaró, Viaduto do Chá, R.Cons.Crispiniano, Largo do Paissandú, Av.Rio Branco, R.Norma Pieruccini Giannotti, Av.Marquês de São Vicente, Av.Ordem e Progresso, Av.Otaviano Alves de Lima, Av.Prof.Celestino Bourroul, Av.Nossa Senhora do Ó, R.Bartolomeu do Canto, R.Ribeiro de Moares, R.Bonifácio Cubas, Av.Santa Marina, R.Javoraú, Av.Itaberaba, e R.da Bica.

**Resposta:**

LINHA 8538-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 62

**Remetente:** adriano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá gostaria de dar uma sugestão para melhorar o transporte de São Paulo, sugiro que as linhas 917M/10 Morro Grande - Metrô Ana Rosa e 975A/10 Vila Brasilândia - Metrô Ana Rosa sejam unificadas pelo motivo de fazerem em maior parte de seus trajetos o mesmo itinerário., sugiro que a linha 975A/10 Vila Brasilândia - Metrô Ana Rosa seja cancelada e substituída pela linha 917M/10 Morro Grande - Metrô Ana Rosa e que os usuários com destino a Brasilândia podem utilizar a linha 917M/10 Morro Grande - Metrô Ana Rosa e a linha 8215/10 Jd.Paulistano - Praça do Correio ou 8528/10 Jd.Guarani - Praça do Correio dentre outras. E os usuários na Rua Cardoso de Almeida podem utilizar a linha 175P/10 Metrô Santana - Metrô Ana Rosa ou a linha 875P/10 Metrô Barra Funda - Metrô Ana Rosa. E sugiro que todos os ônibus da linha 917M/10 sejam do modelo Millenium IV

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 3.02.15.

**Pergunta:** 63

**Remetente:** adriano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá gostaria de dar uma sugestão para melhorar o transporte de São Paulo, sugiro que as linhas 917M/10 Morro Grande - Metrô Ana Rosa e 975A/10 Vila Brasilândia - Metrô Ana Rosa sejam unificadas pelo motivo de fazerem em maior parte de seus trajetos o mesmo itinerário., sugiro que a linha 975A/10 Vila Brasilândia - Metrô Ana Rosa seja cancelada e substituída pela linha 917M/10 Morro Grande - Metrô Ana Rosa e que os usuários com destino a Brasilândia podem utilizar a linha 917M/10 Morro Grande - Metrô Ana Rosa e a linha 8215/10 Jd.Paulistano - Praça do Correio ou 8528/10 Jd.Guarani - Praça do Correio dentre outras. E os usuários na Rua Cardoso de Almeida podem utilizar a linha 175P/10 Metrô Santana - Metrô Ana Rosa ou a linha 875P/10 Metrô Barra Funda - Metrô Ana Rosa. E sugiro que todos os ônibus da linha 917M/10 sejam do modelo Millenium IV

**Resposta:**

LINHA 917M-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15.

**Pergunta:** 64

**Remetente:** adriano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sptrans a linha 917M/10 não pode mudar o ponto final para Metrô Barra Funda e a opção de utilizar a linha 175P/10 para seguir para o Metrô Ana Rosa pois essa alteração iria prejudicar os usuários que trabalham e estudam na Avenida Paulista e outros usuários que vão para a Avenida Pacaembu e Hospital das Clínicas pois a linha 175P iria ficar sobrecarregada. Solicito que a linha 917M /10 Morro Grande - Metrô Ana Rosa continue operando até o Metrô Ana Rosa ou que o ponto final seja circular no Metrô Brigadeiro pela Av.Paulista, Al.Joaquim Eugênio de Lima, Alameda Santos , R.Teixeira da Silva, e Av.Paulista no sentido Morro Grande então a linha seria 917M/10 Morro Grande - Metrô Brigadeiro e que volte a operar aos Domingos e feriados e que também os usuários preferem os serviços da empresa Gato Preto que nos transporta muito bem até a Avenida Paulista.

**Resposta:**

LINHA 917M-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 65

**Remetente:** Adriano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá gostaria de dar uma sugestão para melhorar o transporte de São Paulo, minha sugestão é que o itinerário da linha 971A/10 fosse alterada pelo motivo de fazer um percurso mais rápido até Santana e Shopping D. Sugiro que no sentido Shopping D a linha quando estiver na Av.Nossa Senhora do Ó entre à direita na Av.Prof.Celestino Bourroul e entre na Av.Casa Verde seguindo seu itinerário normalmente pela Av.Casa Verde e Rua Leão XIII. E no sentido Jd.Primavera sugiro que a linja linha quando estivesse na Av.Casa Verde continuasse pela via e entrasse na Rua Domingos Torres, e seguisse seu trajeto pelas vias Av.Mandaqui, Av.Prof.Celestino Bourroul e Av.Nossa Senhora do Ó.

**Resposta:**

LINHA 971A-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. LOGRADOUROS MENCIONADOS JÁ SÃO ATENDIDOS POR TRANPORTE COLETIVO CONFORME SEGUE: 1.01.10, 3.01.24, 3.01.08, 5.01.11, 3.01.26 E 3.01.14.

**Pergunta:** 66

**Remetente:** adriano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá gostaria de dar uma sugestão para melhorar o transporte de São Paulo, minha sugestão é que o itinerário da linha 971A/10 fosse alterada pelo motivo de fazer um percurso mais rápido até Santana e Shopping D. Sugiro que no sentido Shopping D a linha quando estiver na Av.Nossa Senhora do Ó entre à direita na Av.Prof.Celestino Bourroul e entre na Av.Casa Verde seguindo seu itinerário normalmente pela Av.Casa Verde e Rua Leão XIII. E no sentido Jd.Primavera sugiro que a linja linha quando estivesse na Av.Casa Verde continuasse pela via e entrasse na Rua Domingos Torres, e seguisse seu trajeto pelas vias Av.Mandaqui, Av.Prof.Celestino Bourroul e Av.Nossa Senhora do Ó.

**Resposta:**

LINHA 971A-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. LOGRADOUROS MENCIONADOS JÁ SÃO ATENDIDOS POR TRANPORTE COLETIVO CONFORME SEGUE: 1.01.10, 3.01.24, 3.01.08, 5.01.11, 3.01.26 E 3.01.14.

**Pergunta:** 67

**Remetente:** adriano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá gostaria de dar uma sugestão para melhorar o transporte de São Paulo, sugiro que as linhas 917M/10 Morro Grande - Metrô Ana Rosa e 975A/10 Vila Brasilândia - Metrô Ana Rosa sejam unificadas pelo motivo de fazerem em maior parte de seus trajetos o mesmo itinerário., sugiro que a linha 975A/10 Vila Brasilândia - Metrô Ana Rosa seja cancelada e substituída pela linha 917M/10 Morro Grande - Metrô Ana Rosa e que os usuários com destino a Brasilândia podem utilizar a linha 917M/10 Morro Grande - Metrô Ana Rosa e a linha 8215/10 Jd.Paulistano - Praça do Correio ou 8528/10 Jd.Guarani - Praça do Correio dentre outras. E os usuários na Rua Cardoso de Almeida podem utilizar a linha 175P/10 Metrô Santana - Metrô Ana Rosa ou a linha 875P/10 Metrô Barra Funda - Metrô Ana Rosa. E sugiro que todos os ônibus da linha 917M/10 sejam do modelo Millenium IV

**Resposta:**

LINHA 975A-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15 .

**Pergunta:** 68

**Remetente:** adriano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá gostaria de dar uma sugestão para melhorar o transporte de São Paulo, sugiro que o ponto final da linha 9500/10 mudasse para a Rua Michel Milan no Itaim Bibi próximo ao ponto final da linha 847P/10 pelo motivo de haver sobreposições de itinerários de linhas com destino a região central os usuários que utilizam a linha 9500/10 entre o Terminal Cachoerinha e a Praça do Correio podem utilizar outras linhas que fazem o mesmo percurso como a linha 9653/10 que faz o mesmo itinerário da linha 9500/10 entre a Cachoerinha e a Praça do Correio ou mesmo no Terminal Cachoerinha os usuários podem utilizar a linha 9501/10 ou a linha 9354/10 ou na Av Ordem e Progresso seguirem com a linha 9300/10. Sugiro que a linha 9500/10 quando estivesse na Av.Ordem e Progresso siga para a Av.Antártica acesse o viaduto Antártica siga pela Av.Antártica, Av.Sumaré, Av.Paulo VI, R.Cardeal Arcoverde e Av.Brig.Faria Lima até a R.Michel Milan. E no sentido Terminal Cachoerinha entre na Av.Brig.Faria Lima, R.Cardeal Arcoverde, Av.Paulo VI, Av.Sumaré, Av.Antártica, Viaduto Antártica, Av.Antártica e Av.Ordem e Progresso. E que a linha fosse operada por veículos do modelo Millenium IV

**Resposta:**

MUDANÇA DE PONTO FINAL. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 69

**Remetente:** Adriano Cordeiro Barros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

De acordo com a consulta pública, a atual linha 172U ( Mooca/Cem. Pq dos Pinheiros ), passaria a ser:

CÓD. LINHA - CONSULTA PÚBLICA 4.07.16 ( CEM. PQ. DOS PINHEIROS - METRÔ BRESSER )

Minha sugestão é manter a linha, porém, caso não seja viável, minhas propostas são:

Mooca/Metrô Tucuruvi

ou

Mooca/Metrô Santana

Esse trecho Mooca/Metrô Bresser tem uma boa demanda, e há um grande número de desembarque no Metrô Bresser, na rua Inácio de Araújo. A proposta pelo CÓD. LINHA - CONSULTA PÚBLICA 3.05.01 (HOSP. SAPOPEMBA - METRÔ BRESSER) - atual linha 573H-10 - não supre o trecho que será extinto, pois a atual linha 573H possui trajeto diferente, e também mais longo, o que causaria transtorno aos usuários e sobrecarga na proposta linha 3.05.01 (atual 573H).

**Resposta:**

LINHA 4.07.16. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.16 E 3.05.01.

**Pergunta:** 70

**Remetente:** Adriano Di Santo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Vila cruzeiro -Terminal bandeira - 6422).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6422-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS SUBSTITUÍDA PELA LINHA 6.00.23, E O COMPLEMENTO PELA 1.03.14.

**Pergunta:** 71

**Remetente:** adriano ferrante

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

criação da linha term britania term pirituba! rodovia anhanguera av

paulo zing av mutinga! linha apoio estrutural! modelo de onibus: LE!

motivo:dar acesso do morro doce a pirituba! seg a seg!

**Resposta:**

TERM. BRITANIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 4.05.06 E 4.06.12, DESENVOLVENDO TRAJETO VIA REGIÃO DE PERUS E AV. RAIMUNDO P. MAGALHÃES.

**Pergunta:** 72

**Remetente:** Adriano Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de entender por que a prefeitura vai cancelar a linha são jose / Pinheiros 637j

Essa é uma das linhas mais úteis da região e vcs querem cancelar.

**Resposta:**

LINHA 637J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 2.30.07.

**Pergunta:** 73

**Remetente:** Adriano Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O cancelamento da linha 856R-10 / LAPA - SOCORRO vai prejudicar muita gente, inclusive eu e minha família, meus vizinhos e muita gente que trabalha na mesma empresa que eu. Fora diversos amigos... ou seja... muita gente será prejudicada! Não retirem essa linha de circulação!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 74

**Remetente:** Adriano Pequeno

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856R, por favor.

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 856R Socorro Lapa

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impactá-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 75

**Remetente:** Adrielle Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Acabei de ver que estão com proposta de tirar linhas da zona sudoeste. Não concordo com isso. Todas essas linhas que fazem bairro e não tem final em terminal, ajuda muito não pegar ônibus lotados, sao rapidos e além que não precisamos fazer mais de 3 baldiação para chegar no destino e nem ficar esperando horas para pegar os ônibus nas baldiações.

Para ir para minha faculdade pego somente um ônibus 6049 e 6045. Não preciso pegar dois ônibus. Não perco tempo esperando outro ônibus. Mas quando vou de terminal demoro bem mais que o normal. Pois até chegar o próximo ônibus até sair do terminal e a super lotação.

Os terminais já são super lotados, pessoas saiem colada na porta de tão cheio, imagina se tiraram as linhas que fazem essa super lotação ficar menos pior.

Não vejo a nescessidade de tirar.

Essas linhas de bairro também passam por lugares únicos. Se tirar o cidadão corre perigo nas ruas, andar 30 mim de noite até a sua casa, porque o ônibus q pegava antes não existe mais.

Pelo facebook, ninguém gostou da ideia. Acho q voces deviam rever essas sugestões.

Não gostamos e nem queremos. Pagamos super caro na passagem e termos direito de escolher. Afinal somos um país democrático e a democracia é a que vence.

**Resposta:**

LINHA 6045-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.49 E 1.04.04.

**Pergunta:** 76

**Remetente:** Adrielle Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Acabei de ver que estão com proposta de tirar linhas da zona sudoeste. Não concordo com isso. Todas essas linhas que fazem bairro e não tem final em terminal, ajuda muito não pegar ônibus lotados, sao rapidos e além que não precisamos fazer mais de 3 baldiação para chegar no destino e nem ficar esperando horas para pegar os ônibus nas baldiações.

Para ir para minha faculdade pego somente um ônibus 6049 e 6045. Não preciso pegar dois ônibus. Não perco tempo esperando outro ônibus. Mas quando vou de terminal demoro bem mais que o normal. Pois até chegar o próximo ônibus até sair do terminal e a super lotação.

Os terminais já são super lotados, pessoas saiem colada na porta de tão cheio, imagina se tiraram as linhas que fazem essa super lotação ficar menos pior.

Não vejo a nescessidade de tirar.

Essas linhas de bairro também passam por lugares únicos. Se tirar o cidadão corre perigo nas ruas, andar 30 mim de noite até a sua casa, porque o ônibus q pegava antes não existe mais.

Pelo facebook, ninguém gostou da ideia. Acho q voces deviam rever essas sugestões.

Não gostamos e nem queremos. Pagamos super caro na passagem e termos direito de escolher. Afinal somos um país democrático e a democracia é a que vence.

**Resposta:**

LINHA 6049-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.50, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 77

**Remetente:** Adrielli Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

venho por meio desta tentar compreender as razoes das novas alterações nas linhas de ônibus da cidade de São Paulo.

Sabemos que maioria dos deslocamentos em São Paulo, são feitos através do transporte publico, mesmo sendo de baixíssima qualidade, velhos, lotados e sem ar condicionado.

Os carros não levam a maioria das pessoas, eles ocupam a maioria do espaço por falta de qualidade no transporte público.

A OMS diz que SP é a cidade com mais transtornos mentais no mundo e, de acordo com INSS os gastos com doença do trabalho cresceram mais do que os gastos com aposentadoria. Logo, terceirizações, reforma da previdência, diminuição da qualidade da mobilidade e transporte publico... aparenta uma redução brusca na qualidade de vida da população.

Acredito que o poder publico e as empresas precisam atuar dentro de um novo paradigma; antes de decidir, ouvir. Antes de planejar, conectar. Antes de pensar em soluções e ações, é preciso diagnósticos precisos dos problemas e dos potenciais de qualquer setor (mobilidade, segurança, saúde...). Isso se chama planejamento urbano.

Aproveito o espaço para perguntar; quem foram os urbanistas que estudaram essa medida? A população foi consultada para estudar tais medidas?

É de conhecimento publico que em Copenhage foi criado um departamento de vida urbana- pessoas da prefeitura que ficam na rua todo dia pra entender o que melhora e o que piora as relações humanas com a cidade.

E esse departamento esta acima de todas as secretarias da cidade, ele diz sim ou não pra qualquer projeto da cidade e, o critério para aprovação dos projetos é simples: Vai melhorar a vida na cidade? Pode. Vai piorar a vida na cidade? Não pode.

Me parece simples de ser aplicado a qualquer cidade.

Vi nas redes sociais que haverá manifestação em 2 dias, mas quem acredita que podemos exercer nosso direito (constitucionalmente garantido por lei) sem tomar tiro de borracha?

Por fim, gostaria de entender, quais são as vantagens de tal modificação para a população. Porque a principio só vejo pontos negativos.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 78

**Remetente:** Afra Paladino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de fazer uma reclamação referente a mudança na linha 3789-10. É um absurdo "cortar" a linha, pois isso causará muita confusão para as pessoas que a utilizam, já que o final fica extremamente próximo do Terminal.

Gostaria de reclamar também sobre removerem a linha 3539-10 pois inúmeras pessoas dependem dessa linha, com essa mudança, estão dificultando cada vez mais a locomoção das pessoas que precisam chegar até o Metro Bresser, pois as mesmas terão que utilizar cerca de 3 ônibus para chegarem ao seu destino.

Contudo isso é só minha opinião, gostaria que pensassem nisso.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 79

**Remetente:** Afra Paladino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de fazer uma reclamação referente a mudança na linha 3789-10. É um absurdo "cortar" a linha, pois isso causará muita confusão para as pessoas que a utilizam, já que o final fica extremamente próximo do Terminal.

Gostaria de reclamar também sobre removerem a linha 3539-10 pois inúmeras pessoas dependem dessa linha, com essa mudança, estão dificultando cada vez mais a locomoção das pessoas que precisam chegar até o Metro Bresser, pois as mesmas terão que utilizar cerca de 3 ônibus para chegarem ao seu destino.

Contudo isso é só minha opinião, gostaria que pensassem nisso.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54,6.00.41 (REFORÇO DE PICO),3.04.15 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 80

**Remetente:** AGATha Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: socorro -lapa 856-p

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade a linha acima citada.

Você tem a chance de mostrar que ouve a voz dos paulistanos e paulistanas.

**Resposta:**

PROVAVELMENTE DEVE SE TRATAR DA LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 81

**Remetente:** Aida Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de manifestar a minha indignação quanto as alterações das linhas no bairro do Grajaú.

Os ônibus que serão tirados são essenciais para nossa ida ao trabalho, escola, de uma forma mais rápida.

O terminal Grajaú não suporta mais linhas, é notável a diferença dele em relação aos outros aqui da zona sul/sudoeste: é pequeno, não há um mínimo espaço para circulação das pessoas no seu eixo central, os ônibus, que se acumulam em filas longuíssimas para entrarem ou saírem dele, não tem espaço nem para manobrarem, as filas de passageiros (que precisam ficar depois daquela faixa de segurança amarela) precisam recuar para trás quando algum ônibus sai, sob pena de, na manobra, serem acertadas por alguns deles.

Ontem, 30/01/2018, resolvi ir até o terminal Grajaú para embarcar na linha Jd. Gaivotas fiquei quase meia hora só para sair daquele terminal.

É um absurdo, sendo que se eu tivesse utilizado a linha direta para minha casa (5362-23) teria chegado muito mais rápido em casa.

Peço que reconsiderem antes de Tomar uma atitude dessas sem planejamento.

Fonte: Grajaú tem ( Facebook )

.

**Resposta:**

LINHA 5362-23. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.13 E 1.03.15.

**Pergunta:** 82

**Remetente:** Aida Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de manifestar a minha indignação quanto as alterações das linhas no bairro do Grajaú.

Os ônibus que serão tirados são essenciais para nossa ida ao trabalho, escola, de uma forma mais rápida.

O terminal Grajaú não suporta mais linhas, é notável a diferença dele em relação aos outros aqui da zona sul/sudoeste: é pequeno, não há um mínimo espaço para circulação das pessoas no seu eixo central, os ônibus, que se acumulam em filas longuíssimas para entrarem ou saírem dele, não tem espaço nem para manobrarem, as filas de passageiros (que precisam ficar depois daquela faixa de segurança amarela) precisam recuar para trás quando algum ônibus sai, sob pena de, na manobra, serem acertadas por alguns deles.

Ontem, 30/01/2018, resolvi ir até o terminal Grajaú para embarcar na linha Jd. Gaivotas fiquei quase meia hora só para sair daquele terminal.

É um absurdo, sendo que se eu tivesse utilizado a linha direta para minha casa (5362-23) teria chegado muito mais rápido em casa.

Peço que reconsiderem antes de Tomar uma atitude dessas sem planejamento.

Fonte: Grajaú tem ( Facebook )

.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 83

**Remetente:** Ailton Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão para licitação Bom dia . Minha sugestão para essa licitação é a criação de linhas expressas e semi expressas nos horários de pico e o fechamento dos terminais com o embarque pela porta traseira, agilizando o embarque de passageiros .

**Resposta:**

LINHAS EXPRESSAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. NÃO ATENDERIA A DEMANDA AO LONGO DOS PERCURSOS, ALIADO A ISSO EXISTEM DIVERSOS VIÁRIOS QUE NÃO POSSIBILITAM A ULTRAPASSAGEM DOS COLETIVOS O QUE TORNARIA A MEDIDA INÓQUA.

**Pergunta:** 84

**Remetente:** Ailton Júnior

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sou morador do bairro de Perus.

Estou ciente que haverá uma reorganização das linhas do nosso bairro na SPTrans e falo aqui sobre a minha indignação, juntamente com a dos outros moradores caso o projeto entre em vigor.

Nós ja moramos em um bairro afastado do centro da cidade; somos considerados como Zona Norte mas não temos NENHUM ônibus que vai para nenhum dos outros bairros da ZN. Outra questão foi a retirada há anos atrás do ônibus Pinheiros e mais recentemente do Terminal Lapa.

Sendo assim, suplicamos para não haver mais retiradas dos poucos destinos que temos, como Barra Funda 8055/51 que atualmente é a linha que nos leva o mais próximo do centro e as linhas que tem seguimento até a Lapa. Nós ja sofremos com a super lotação dos trens da CPTM e vagões velhos; nós não temos metrô; nós não temos um Terminal; nós ja moramos muito longe e acabar com as linhas de ônibus de moradores de um bairro periférico que mais da metade da população depende de transporte público é lastimável.

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 85

**Remetente:** Ainotna Reis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sugiro que as linhas 7281, 7267, 478P, 875P, não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão de revisão das linhas do bairro Perdizes. Essas linhas estão sempre cheias e são amplamente utilizadas.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 86

**Remetente:** Ainotna Reis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sugiro que as linhas 7281, 7267, 478P, 875P, não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão de revisão das linhas do bairro Perdizes. Essas linhas estão sempre cheias e são amplamente utilizadas.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 87

**Remetente:** Ainotna Reis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sugiro que as linhas 7281, 7267, 478P, 875P, não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão de revisão das linhas do bairro Perdizes. Essas linhas estão sempre cheias e são amplamente utilizadas.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 88

**Remetente:** Ainotna Reis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sugiro que as linhas 7281, 7267, 478P, 875P, não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão de revisão das linhas do bairro Perdizes. Essas linhas estão sempre cheias e são amplamente utilizadas.

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 89

**Remetente:** Aislan Helder de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Depois de consultar a proposta para a nova rede (área 6) pude verifcar que o terminal que vai sofrer mais alterações será o Term. Grajaú. Este receberá algumas linhas de bairro como a 695H por exemplo e cancelando as linhas de para o Shopping Interlagos (ex 6055,6080,6078, 6110 etc) dado como opção a linha 5630 -Term. Grajau- Metro Brás. Porém, a linha 5630 em horário de pico chega a ser insuportável a lotação dos ônibus há momentos de não ser possível o embarque. Como se aumenta a oferta de lugares aumentando o número de usuários da linha e redução de veículos? A oferta de lugares será quase nula como já ocorre na linha 6970. Este terminal é muito pequeno, transitar em horário de pico é muito dificil e nem há espaço direito pra tantos veículos e pessoas.

De acordo com o a proposta, o terminal grajaú ficara com as linhas:

5360 - Metrô Brás - Cod: 1.03.16 ;

6970 - Term. Santo Amaro.

XXXX- Campo Belo (Substituindo a 607M e 675X). cod. 6.00.21

XXXX - Parque Ibirapuera. Cod. 1.03.15

A linha 695X já opera em condições desumanas com veículos lotados carregando passajeiros além da capacidade permitida.

Outra dúvida a relação as linhas 6055 e 6069 que dão acesso ao Bairro Parque São Paulo. A 6055 faz um trajeto mais curto seguindo pela Av. Dona Belmira Marin e Av. Pietro Nardine, ao retirar essa linha, ela resulta em um acrescimo de até 10 minutos de caminhada até o Terminal Grajaú, sendo que a noite, em ruas desertas e com grandes indíces de assaltos na região do Term. Grajaú. Ou seja, pode até diminuir o tempo de viagem, mas acrescentará tempo de caminhada o que não produz resultados eficiêntes.

Retirando também a 6069, acaba por vez a opção de linhas do Pq. São Paulo, pois, se ela for encurtada para o Term. Grajaú, não compesará o uso devio ao tempo de viagem até o Terminal ser maior que o tempo de caminhada até lá. Creio quando foram pensadas as sobreposições das linhas 6055 e 6069 não foi levado em consideração as ruas que não há acesso por outras linhas. Gostaria de sugerir que não cancelasse a 6055, poderia remanejar para outro lugar como pro exemplo - JD. SÃO BERNADO -> CPTM - Jurubatuba, ou unir a 6055 com a 6069 fazendo que a 6069 faça o mesmo caminho da 6055 pelo bairro (Av. Dona Belmira Marin e Av. Pietro Nardine/Pq São Paulo); outra opção, mas não me parecesse muito viável ou qualquer outra opção que não tirasse os ônibus daqui do bairro, ela é muito utilizada por idosos também.

Como ficararam as linhas 675X e 607M? Ambas serão unificadas para Term. Grajaú - Campo Belo? E se sobrecarregar as linhas citadas (5630 e 695X), não será necessário criar linhas de apoio a operação, mais ônibus na ruas e mais trânsito? Estou com essas dúvidas, pois foi divulgado que aumentaria a oferta de lugares, diminuiria o tempo de viagem e por fim aumentaria o número ruas atendidas, mas pelo que vejo estão mesmo é diminuindo o número de ruas antendidas na perífiria e aumentando o número de linhas em ruas de bairros mais desenvolvidos.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 90

**Remetente:** Alan Campos Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Verifiquei que no edital consta que a atual linha 5370/10 (1.03.22) Term. Varginha - Lgo. São Francisco, aparece como: REFORÇO DE REDE ESTRUTURAL, e a atual 5370/ 21 (1.03.23)

que deveria ser o reforço aparece como: ESTRUTURAL RADIAL. Solicito a correção desse erro pois a linha Term.Varginha - Lgo.São Francisco deve ser a linha principal ou seja ESTRUTURAL RADIAL pois a mesma pega diversos corredores inclusive a 23 de Maio, por favor corrijam esse erro. a linha do Pq.Ibirapuera deve ser apenas um reforço como é atualmente.

**Resposta:**

LINHA 5370-10. NÃO ACOLHIDA. PERMANECEM AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. ATENDE A NOVA CONCEITUALIZAÇÃO DO SISTEMA, PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 91

**Remetente:** Alan Khelf Monte

**Documento:** Anexo III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 4.18.06 JD. ARACATI - TERMINAL JARDIM ANGELA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4.18.06 JD. ARACATI - TERMINAL JARDIM ANGELA. Ao meu ver esta linha é muito importante para ser encurtada no Terminal Jardim Angela, pois ela da um grande apoio na operação da atual 737A-10 Terminal Jd. Angela - Terminal Santo Amaro (Futura 1.04.12), linha essa que geralmente sai cheia do terminal e para em todos os pontos devido a super-lotação. Minha sugestão seria manter a linha 637R-10 (4.18.06) indo até terminal santo amaro, porém para não ficar indo somente pela M boi Mirim, ela poderia ter seu caminho alterado para ir pela Av. Luiz Gushiken e Av. Guido Calói, assim dando também uma opção para os usuários da região que não possuem atualmente linha para o terminal santo amaro nesta rua.

**Resposta:**

LINHA 637R-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 4.11.06, 1.04.12 E 4.18.48.

**Pergunta:** 92

**Remetente:** Alan Khelf Monte

**Documento:** Anexo III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 4.18.48 TERM.JD. JACIRA - EST. STO. AMARO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4.18.48 TERM.JD. JACIRA - EST. STO. AMARO. Esta linha ao meu ver não deveria ser uma opção da linha 6014-10 TERMINAL JD. JACIRA - TERMINAL SANTO AMARO, pois essa linha é muito importante para o eixo, servindo de reforço para a 737A-10 (futura 1.04.12) e sendo uma das únicas linhas que vai até o Terminal Santo Amaro pela Avenida das Nações Unidas, retirando essa linhas seria retirada uma opção para os usuários que trabalham na Av. das Nações Unidas no trecho entre a Estação Socorro e Santo Amaro da linha 9 Esmeralda da CPTM

**Resposta:**

Linha 4.18.48 TERM.JD. JACIRA - EST. STO. AMARO.NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.18.48, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 1.04.12, E A LIGAÇÃO ENTRE AS ESTAÇÕES SOCORRO E SANTO AMARO SÃO REALIZADA POR OUTRAS LINHAS: 3.06.36, 3.06.87, 3.06.13, 1.03.26, 1.03.19, 4.15.21 E 5.03.15 (REFORÇO).

**Pergunta:** 93

**Remetente:** Alan Mariae

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em oportunidade da consultoria pública, visando o bem estar dos usuários do transporte público, venho sugerir as seguintes modificações nos itinerários de transporte público

Manter sem alterações a linha 8300/10 (Terminal Pirituba / Terminal Lapa)

Unificação da linhas 8009/10 e 8009/31(Cidade d’Abril III/ Terminal Pirituba).

Prolongamento da linha 1019/10 para Praça do correio seguindo trajeto normal até Avenida Raimundo Pereira de Magalhães, Av. Miguel Castro,R. Guerino Giovani, Av. Benedito de Andrade, Manoel Barbosa, Av. Edgar Facó, Ponte do Piqueri, Ermano Marchetti, Av. Marques de São Vicente prosseguindo normal.

Alteração de Itinerário da linha 8040/10 (Sol Nascente / Terminal Lapa) que passará a ter seu trajeto principal a Rodovia Anhanguera ou via Anastácio, mantendo seu ponto final no Terminal Lapa sem alterações.

Se não for possível o prolongamento da linha 1019/10 (Sol Nascente / Terminal Pirituba), a sugestão é manter seu trajeto normal até rua Manuel Bento da cruz, Av. Inácia de Toledo, Av. Quinze de novembro, Av. Guilherme Mankel, R. Coronel Walter da Silva Porto, Pça. Comandante Souza Cruz, Agenor Couto Magalhães, prosseguindo normal. (Operando também, nos domingos e feriados.

**Resposta:**

LINHA 8009-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. CONSTA COMO 4.06.03 E 4.05.21.

**Pergunta:** 94

**Remetente:** Alan Mariae

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em oportunidade de sugestões para alterações nas linhas de ônibus municipais de São Paulo, como representante da maioria dos moradores da região noroeste e centro, minha sugestão é:

Manter sem alterações as linhas 856R/10 (Lapa / Socorro), 8300 (Terminal Pirituba / Terminal Lapa), 8050/31 (Morro Doce / Lapa)

Alteração de Itinerário da linha 8040/10 (Sol Nascente / Terminal Lapa) que passará a ter seu trajeto principal a Rodovia Anhanguera ou via Anastácio, mantendo seu ponto final no Terminal Lapa sem alterações.

Alteração no itinerário da linha 1019/10 (Sol Nascente / Terminal Pirituba), a sugestão é manter seu trajeto normal até rua Manuel Bento da cruz, Av. Inácia de Toledo, Av. Quinze de novembro, Av. Guilherme Mankel, R. Coronel Walter da Silva Porto, Pça. Comandante Souza Cruz, Agenor Couto Magalhães, prosseguindo normal. (Operando também, nos domingos e feriados.)

**Resposta:**

LINHA 8040-10. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 95

**Remetente:** Alan Mariae

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em oportunidade da consultoria pública, visando o bem estar dos usuários do transporte público, venho sugerir as seguintes modificações nos itinerários de transporte público:

Manter sem alterações a linha 8300/10 (Terminal Pirituba / Terminal Lapa).

Unificação da linhas 8009/10 e 8009/31(Cidade d’Abril III/ Terminal Pirituba).

Prolongamento da linha 1019/10 para Praça do correio seguindo trajeto normal até Avenida Raimundo Pereira de Magalhães, Av. Miguel Castro,R. Guerino Giovani, Av. Benedito de Andrade, Manoel Barbosa, Av. Edgar Facó, Ponte do Piqueri, Ermano Marchetti, Av. Marques de São Vicente prosseguindo normal.

Alteração de Itinerário da linha 8040/10 (Sol Nascente / Terminal Lapa) que passará a ter seu trajeto principal a Rodovia Anhanguera ou via Anastácio, mantendo seu ponto final no Terminal Lapa sem alterações.

Se não for possível o prolongamento da linha 1019/10 (Sol Nascente / Terminal Pirituba), a sugestão é manter seu trajeto normal até rua Manuel Bento da cruz, Av. Inácia de Toledo, Av. Quinze de novembro, Av. Guilherme Mankel, R. Coronel Walter da Silva Porto, Pça. Comandante Souza Cruz, Agenor Couto Magalhães, prosseguindo normal. (Operando também, nos domingos e feriados.)

**Resposta:**

LINHA 8040-10. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 96

**Remetente:** Alan Mariae

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em oportunidade de sugestões para alterações nas linhas de ônibus municipais de São Paulo, como representante da maioria dos moradores da região noroeste e centro, minha sugestão é:

Manter sem alterações as linhas 856R/10 (Lapa / Socorro), 8300 (Terminal Pirituba / Terminal Lapa), 8050/31 (Morro Doce / Lapa)

Alteração de Itinerário da linha 8040/10 (Sol Nascente / Terminal Lapa) que passará a ter seu trajeto principal a Rodovia Anhanguera ou via Anastácio, mantendo seu ponto final no Terminal Lapa sem alterações.

Alteração no itinerário da linha 1019/10 (Sol Nascente / Terminal Pirituba), a sugestão é manter seu trajeto normal até rua Manuel Bento da cruz, Av. Inácia de Toledo, Av. Quinze de novembro, Av. Guilherme Mankel, R. Coronel Walter da Silva Porto, Pça. Comandante Souza Cruz, Agenor Couto Magalhães, prosseguindo normal. (Operando também, nos domingos e feriados.)

**Resposta:**

LINHA 8050-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. BRITÂNIA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.06, 4.05.09 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 97

**Remetente:** Alan Mariae

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em oportunidade de sugestões para alterações nas linhas de ônibus municipais de São Paulo, como representante da maioria dos moradores da região noroeste e centro, minha sugestão é:

Manter sem alterações as linhas 856R/10 (Lapa / Socorro), 8300 (Terminal Pirituba / Terminal Lapa), 8050/31 (Morro Doce / Lapa)

Alteração de Itinerário da linha 8040/10 (Sol Nascente / Terminal Lapa) que passará a ter seu trajeto principal a Rodovia Anhanguera ou via Anastácio, mantendo seu ponto final no Terminal Lapa sem alterações.

Alteração no itinerário da linha 1019/10 (Sol Nascente / Terminal Pirituba), a sugestão é manter seu trajeto normal até rua Manuel Bento da cruz, Av. Inácia de Toledo, Av. Quinze de novembro, Av. Guilherme Mankel, R. Coronel Walter da Silva Porto, Pça. Comandante Souza Cruz, Agenor Couto Magalhães, prosseguindo normal. (Operando também, nos domingos e feriados.)

**Resposta:**

LINHA 8300. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 1.01.06.

**Pergunta:** 98

**Remetente:** Alan Mariae

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em oportunidade de sugestões para alterações nas linhas de ônibus municipais de São Paulo, como representante da maioria dos moradores da região noroeste e centro, minha sugestão é:

Manter sem alterações as linhas 856R/10 (Lapa / Socorro), 8300 (Terminal Pirituba / Terminal Lapa), 8050/31 (Morro Doce / Lapa)

Alteração de Itinerário da linha 8040/10 (Sol Nascente / Terminal Lapa) que passará a ter seu trajeto principal a Rodovia Anhanguera ou via Anastácio, mantendo seu ponto final no Terminal Lapa sem alterações.

Alteração no itinerário da linha 1019/10 (Sol Nascente / Terminal Pirituba), a sugestão é manter seu trajeto normal até rua Manuel Bento da cruz, Av. Inácia de Toledo, Av. Quinze de novembro, Av. Guilherme Mankel, R. Coronel Walter da Silva Porto, Pça. Comandante Souza Cruz, Agenor Couto Magalhães, prosseguindo normal. (Operando também, nos domingos e feriados.)

**Resposta:**

LINHA 8300-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 1.01.06 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 99

**Remetente:** Alan Mariae

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em oportunidade de sugestões para alterações nas linhas de ônibus municipais de São Paulo, como representante da maioria dos moradores da região noroeste e centro, minha sugestão é:

Manter sem alterações as linhas 856R/10 (Lapa / Socorro), 8300 (Terminal Pirituba / Terminal Lapa), 8050/31 (Morro Doce / Lapa)

Alteração de Itinerário da linha 8040/10 (Sol Nascente / Terminal Lapa) que passará a ter seu trajeto principal a Rodovia Anhanguera ou via Anastácio, mantendo seu ponto final no Terminal Lapa sem alterações.

Alteração no itinerário da linha 1019/10 (Sol Nascente / Terminal Pirituba), a sugestão é manter seu trajeto normal até rua Manuel Bento da cruz, Av. Inácia de Toledo, Av. Quinze de novembro, Av. Guilherme Mankel, R. Coronel Walter da Silva Porto, Pça. Comandante Souza Cruz, Agenor Couto Magalhães, prosseguindo normal. (Operando também, nos domingos e feriados.)

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 100

**Remetente:** Alan Mariae

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em oportunidade de sugestões para alterações nas linhas de ônibus municipais de São Paulo, como representante da maioria dos moradores da região noroeste e centro, minha sugestão é:

Manter sem alterações as linhas 856R/10 (Lapa / Socorro), 8300 (Terminal Pirituba / Terminal Lapa), 8050/31 (Morro Doce / Lapa)

Alteração de Itinerário da linha 8040/10 (Sol Nascente / Terminal Lapa) que passará a ter seu trajeto principal a Rodovia Anhanguera ou via Anastácio, mantendo seu ponto final no Terminal Lapa sem alterações.

Alteração no itinerário da linha 1019/10 (Sol Nascente / Terminal Pirituba), a sugestão é manter seu trajeto normal até rua Manuel Bento da cruz, Av. Inácia de Toledo, Av. Quinze de novembro, Av. Guilherme Mankel, R. Coronel Walter da Silva Porto, Pça. Comandante Souza Cruz, Agenor Couto Magalhães, prosseguindo normal. (Operando também, nos domingos e feriados.)

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 101

**Remetente:** Alan Mariae

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em oportunidade de sugestões para alterações nas linhas de ônibus municipais de São Paulo, como representante da maioria dos moradores da região noroeste e centro, minha sugestão é:

Manter sem alterações as linhas 856R/10 (Lapa / Socorro), 8300 (Terminal Pirituba / Terminal Lapa), 8050/31 (Morro Doce / Lapa)

Alteração de Itinerário da linha 8040/10 (Sol Nascente / Terminal Lapa) que passará a ter seu trajeto principal a Rodovia Anhanguera ou via Anastácio, mantendo seu ponto final no Terminal Lapa sem alterações.

Alteração no itinerário da linha 1019/10 (Sol Nascente / Terminal Pirituba), a sugestão é manter seu trajeto normal até rua Manuel Bento da cruz, Av. Inácia de Toledo, Av. Quinze de novembro, Av. Guilherme Mankel, R. Coronel Walter da Silva Porto, Pça. Comandante Souza Cruz, Agenor Couto Magalhães, prosseguindo normal. (Operando também, nos domingos e feriados.)

**Resposta:**

LINHA 1019-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 6.00.02 / 4.06.20.

**Pergunta:** 102

**Remetente:** Alan Mariae

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em oportunidade da consultoria pública, visando o bem estar dos usuários do transporte público, venho sugerir as seguintes modificações nos itinerários de transporte público:

Manter sem alterações a linha 8300/10 (Terminal Pirituba / Terminal Lapa).

Unificação da linhas 8009/10 e 8009/31(Cidade d’Abril III/ Terminal Pirituba).

Prolongamento da linha 1019/10 para Praça do correio seguindo trajeto normal até Avenida Raimundo Pereira de Magalhães, Av. Miguel Castro,R. Guerino Giovani, Av. Benedito de Andrade, Manoel Barbosa, Av. Edgar Facó, Ponte do Piqueri, Ermano Marchetti, Av. Marques de São Vicente prosseguindo normal.

Alteração de Itinerário da linha 8040/10 (Sol Nascente / Terminal Lapa) que passará a ter seu trajeto principal a Rodovia Anhanguera ou via Anastácio, mantendo seu ponto final no Terminal Lapa sem alterações.

Se não for possível o prolongamento da linha 1019/10 (Sol Nascente / Terminal Pirituba), a sugestão é manter seu trajeto normal até rua Manuel Bento da cruz, Av. Inácia de Toledo, Av. Quinze de novembro, Av. Guilherme Mankel, R. Coronel Walter da Silva Porto, Pça. Comandante Souza Cruz, Agenor Couto Magalhães, prosseguindo normal. (Operando também, nos domingos e feriados.)

**Resposta:**

LINHA 1019-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 6.00.02 / 4.06.20.

**Pergunta:** 103

**Remetente:** Alan Mariae

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em oportunidade de sugestões para alterações nas linhas de ônibus municipais de São Paulo, como representante da maioria dos moradores da região noroeste e centro, minha sugestão é:

Manter sem alterações as linhas 856R/10 (Lapa / Socorro), 8300 (Terminal Pirituba / Terminal Lapa), 8050/31 (Morro Doce / Lapa)

Alteração de Itinerário da linha 8040/10 (Sol Nascente / Terminal Lapa) que passará a ter seu trajeto principal a Rodovia Anhanguera ou via Anastácio, mantendo seu ponto final no Terminal Lapa sem alterações.

Alteração no itinerário da linha 1019/10 (Sol Nascente / Terminal Pirituba), a sugestão é manter seu trajeto normal até rua Manuel Bento da cruz, Av. Inácia de Toledo, Av. Quinze de novembro, Av. Guilherme Mankel, R. Coronel Walter da Silva Porto, Pça. Comandante Souza Cruz, Agenor Couto Magalhães, prosseguindo normal. (Operando também, nos domingos e feriados.)

**Resposta:**

LINHA 1019-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 6.00.02 E 3.01.02 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 104

**Remetente:** Alan Muniz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nova rede de ônibus

Eu como cidadão da cidade de São Paulo, gostaria de deixar aqui minha indignação sobre as extinção das linhas de ônibus, principalmente na minha região sul, onde entendemos que vai super lota terminais de ônibus onde já é um inferno, gostaria que vocês revessem sobre o assunto.

**Resposta:**

REGIÃO SUL. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS, QUANTO A LIGAÇÃO DE PRESIDENTE ALTINO SERIA INTERMUNICIPAL, PORTANTO FORA DO ESCOPO DA LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 105

**Remetente:** Alan Pontes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá,

Moro próximo à Avenida Líder, na Zona leste de São Paulo (CEP:08280-005) e é lá mesmo que eu pego o ônibus para diversos locais da cidade. Sinto que existem diversas linhas, que de fato, atendem a população, mas é necessário fazer alguns ajustes para melhorar a experiência de transporte público na região. Segue uma lista com algumas propostas que, do meu ponto de vista, seriam interessantes.

Criação de uma Linha que interligasse com mais rapidez os moradores da Av. LÍder ao Terminal de ônibus de Itaquera; Hoje essa interligação acontecesse com o onibus 3749-10, porém ineficiente, por que o tempo de espera dessa linha é alto.

Modernização da frota do ônibus 4314-10 Parque dom Pedro II. Os ônibus dessa linhas são velhos e em contra partida, é a linha que mais é usada por quem trabalha no centro da cidade porque interliga, diretamente, o extremo leste à essa região. E sendo a unica linha de acesso ao centro, diminuir o intervalo entre saídas

**Resposta:**

LINHA 3749-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELA 3.04.13.

**Pergunta:** 106

**Remetente:** Alan Pontes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá,

Moro próximo à Avenida Líder, na Zona leste de São Paulo (CEP:08280-005) e é lá mesmo que eu pego o ônibus para diversos locais da cidade. Sinto que existem diversas linhas, que de fato, atendem a população, mas é necessário fazer alguns ajustes para melhorar a experiência de transporte público na região. Segue uma lista com algumas propostas que, do meu ponto de vista, seriam interessantes.

Criação de uma Linha que interligasse com mais rapidez os moradores da Av. LÍder ao Terminal de ônibus de Itaquera; Hoje essa interligação acontecesse com o onibus 3749-10, porém ineficiente, por que o tempo de espera dessa linha é alto.

Modernização da frota do ônibus 4314-10 Parque dom Pedro II. Os ônibus dessa linhas são velhos e em contra partida, é a linha que mais é usada por quem trabalha no centro da cidade porque interliga, diretamente, o extremo leste à essa região. E sendo a unica linha de acesso ao centro, diminuir o intervalo entre saídas

**Resposta:**

LINHA 4314-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 107

**Remetente:** Alana Angela

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração na frota de ônibus de SP. Venho me expressar por email em relação a mudança dos ônibus. Fico totalmente triste pois várias linhas serão extintas e muitas pessoas necessitam de um determinado ônibus para chegar no trabalho, faculdade, curso, etc. Eu sou uma dessas pessoas pois estudo no Itaim Bibi e moro próximo da região do Grajaú e não tem muitas opções. Um dos ônibus demora no mínimo 30 minutos para passar e cada dia um horário diferente e o outro demora uns 20 min e tenho que descer e pegar outro ônibus e a volta é bem complicado pois prezo pela minha segurança e sempre pego o 5632-10 (Lgo São Francisco- Vila São José) que passa na frente da minha casa e com essa mudança, ele só vai até o Terminal Santo Amaro, e com isso vou ter q pegar outro ônibus e andar 10 minutos até chegar na minha casa (o que evito pois tenho medo de assalto/estupro).

Sinceramente estou bem chateada com essa mudança pois a passagem só aumenta, os ônibus são ruins e isso pode arriscar a segurança de várias pessoas. Espero que o edital seja revisado e seja feito uma pesquisa melhor em relação as linhas.

**Resposta:**

LINHA 5632-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 1.03.12.

**Pergunta:** 108

**Remetente:** alancunha730

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na região de parelhereiros e as linha de ônibus são muito carentes de infra estrutura por exemplo ruas pecimas ônibus quebrando a todo momento intervalo de horária de saida bem distante uma das outras sendo que a linha pior de todas e 6L05 linda do barragem com vinte minutos de espera sendo que era 15 minutos e ja era ruim essa linha abastece 5 bairros como pode ter tudo isso de intervalo eu pego essa linha todos os dia eu moro no final da barragem e quando chega no colônia na metade do caminho o ônibus trava ao invés de diminui ao mentaram sendo que com esse 20 minutos de espera o ônibus ta chegando no final do barragem ou em parelhereiros nos que moramos nesse bairro e muito difícil espero que voces avalia essa situação por gentileza até porque la não tem hospital e nem postinho 24 hora so no barragem mora na faxetaria de mais de 18 mil famílias como pode a prefeitura não ver isso.

**Resposta:**

LINHA 6L05. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.17.41.

**Pergunta:** 109

**Remetente:** Alcides Rocha de Figueredo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Vila Romana e não há outra maneira de acessar a Heitor Penteado (portanto Paulista, Pinheiros, Vila Madalena) se não é pela linha 817-C.

Se extinguir essa linha, teremos que caminhar cerca de 20 minutos para tanto.

Por isso, e por não estar claro qual será a alternativa, manifesto-me contra a extinção da linha acima!

Esse plano parece não conhecer a realidade das pessoas...

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18 E 3.00.12.

**Pergunta:** 110

**Remetente:** Alcides Rocha de Figueredo Lotérica Sorte Grande

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Vila Romana e não há outra maneira de acessar a Heitor Penteado (portanto Paulista, Pinheiros, Vila Madalena) se não é pela linha 817-C.

Se extinguir essa linha, teremos que caminhar cerca de 20 minutos para tanto.

Por isso, e por não estar claro qual será a alternativa, manifesto-me contra a extinção da linha acima!

Esse plano parece não conhecer a realidade das pessoas...

**Resposta:**

LINHA 817-C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 111

**Remetente:** Alcione Edione da Rocha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom dia, me chamo Alcione Rocha e sou moradora do bairro Cidade Tiradentes, gostaria de saber se está possível alteração da linha 3787 é verídica:

\* Linha 3787-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Deixará de operar, já que a nova 3785/10 fará o mesmo percurso do Terminal Tiradentes até Itaquera. Porém a linha terá um atendimento (aquelas linhas que não rodam o dia todo, tipo o antigo semi-expresso): saira do Metalurgicos, passando pela Nascer do Sol (sem entrar no Terminal Tiradentes) e seguirá para Itaquera, passando pelo Parque do Carmo, ao invés da São Teodoro.

Pois obtive essa informação através de uma página no Facebook que divulga informações sobre o bairro.

Se sim, gostaria de expressar minha insatisfação a respeito de algumas dessas alterações, sofremos anos com a linha 3787, devido a horários de atraso, motorista que não respeita passageiros, que desviavam o percurso ou que brincavam com nossas vidas em alta velocidade, entendo a necessidade de mudanças urgente. Porém discordo de ser uma linha que não rode o dia todo, se assim realmente for a proposta, pois há uma demanda muito grande de usuários nesta linha, além da maioria dos usuários trabalhar no extremo da cidade e ficar um longo período no transporte público.

Discordo também dela não ir pela São Teodoro que é o caminho original dela, pois se isso ocorrer ficaremos sem opção ou teremos que pegar dois ônibus para nós locomover até lá e como já disse passamos tempo demais no transporte público.

Acredito sim, que essa linha será efetiva se sair de dentro do terminal e manter o seu percurso até o metrô Itaquera.

Gostaria de uma informação mais clara e segura sobre as alterações dos itinerários da Cidade Tiradentes ( percurso, número das linhas etc), pois essa que tive acesso está redundante

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO ATÉ O TERM. CIDADE TIRADENTES PERMANCE. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02.

**Pergunta:** 112

**Remetente:** Alcione Edione da Rocha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom dia, me chamo Alcione Rocha e sou moradora do bairro Cidade Tiradentes, gostaria de saber se está possível alteração da linha 3787 é verídica:

\* Linha 3787-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Deixará de operar, já que a nova 3785/10 fará o mesmo percurso do Terminal Tiradentes até Itaquera. Porém a linha terá um atendimento (aquelas linhas que não rodam o dia todo, tipo o antigo semi-expresso): saira do Metalurgicos, passando pela Nascer do Sol (sem entrar no Terminal Tiradentes) e seguirá para Itaquera, passando pelo Parque do Carmo, ao invés da São Teodoro.

Pois obtive essa informação através de uma página no Facebook que divulga informações sobre o bairro.

Se sim, gostaria de expressar minha insatisfação a respeito de algumas dessas alterações, sofremos anos com a linha 3787, devido a horários de atraso, motorista que não respeita passageiros, que desviavam o percurso ou que brincavam com nossas vidas em alta velocidade, entendo a necessidade de mudanças urgente. Porém discordo de ser uma linha que não rode o dia todo, se assim realmente for a proposta, pois há uma demanda muito grande de usuários nesta linha, além da maioria dos usuários trabalhar no extremo da cidade e ficar um longo período no transporte público.

Discordo também dela não ir pela São Teodoro que é o caminho original dela, pois se isso ocorrer ficaremos sem opção ou teremos que pegar dois ônibus para nós locomover até lá e como já disse passamos tempo demais no transporte público.

Acredito sim, que essa linha será efetiva se sair de dentro do terminal e manter o seu percurso até o metrô Itaquera.

Gostaria de uma informação mais clara e segura sobre as alterações dos itinerários da Cidade Tiradentes ( percurso, número das linhas etc), pois essa que tive acesso está redundante.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.41 (REFORÇO HORA PICO), 4.11.54, 4.11.45 E 3.04.02 OU 3.04.15.

**Pergunta:** 113

**Remetente:** Aldenice Ferreira dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicita que não retirem a linha 3539 Cidade Tiradentes Metrô Bresser, pois é a única que vai ao centro, sem termos que descer para outro terminal e sem contar que economizamos tempo

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 114

**Remetente:** Alef Rios

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manter a linha 1783/22- Jardim Labitary - Metrô Santana rodando no horário de pico, tanto da manhã como da tarde e extinguir a outra opção 1783/41- Jardim Labitary - Metrô Parada Inglesa, haja vista que os passageiros que moram no Cachoeira costumam descer na Estação Santana para ir à casa.

**Resposta:**

LINHA 1783-22. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.04 E 3.07.16.

**Pergunta:** 115

**Remetente:** Alesandra Reis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7281, 7267, 478P, 875P, não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão de revisão das linhas do bairro Perdizes. Essas linhas estão sempre cheias e são amplamente utilizadas.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 116

**Remetente:** Alesandra Reis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7281, 7267, 478P, 875P, não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão de revisão das linhas do bairro Perdizes. Essas linhas estão sempre cheias e são amplamente utilizadas.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 117

**Remetente:** Alesandra Reis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7281, 7267, 478P, 875P, não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão de revisão das linhas do bairro Perdizes. Essas linhas estão sempre cheias e são amplamente utilizadas.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 118

**Remetente:** Alesandra Reis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7281, 7267, 478P, 875P, não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão de revisão das linhas do bairro Perdizes. Essas linhas estão sempre cheias e são amplamente utilizadas.

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 119

**Remetente:** Alessandra Grani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Corte de linhas de ônibus

Venho por meio desta comunicar que estou sendo prejudicada pelos cortes de linhas de ônibus.

Prefixo: 178L/10 - Lauzane Paulista/ Hosp. das Clínicas (Cortada)

Prefixo: 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa (Extinta)

Prefixo: 8200/10 - Term. Pirituba/ Term. Lapa - Conexão V. Iório/ Lapa (Cortada)

Prefixo: 8252/10 - Metrô Barra Funda/ Lapa (Extinta)

Prefixo: 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa (Extinta)

Prefixo: 847J/10 - City Jaraguá/ Jaguaré (Extinta)

Prefixo: 847P/10 - Term. Pirituba/ Itaim Bibi (Cortada)

Prefixo: 847P/42 - Brasilândia/ Itaim Bibi (Extinta)

Prefixo: 917M/ 10 - Morro Grande/ Ana Rosa (Cortada)

Prefixo: 917M/31 - Morro Grande / Ana Rosa (Extinta)

Estou me sentindo prejudicada e enganada pela prefeitura que esta nos limitando e dificultando em nossa locomoção ao cortar e extinguir linhas de ônibus! A população está de olho e se mobilizando.

**Resposta:**

LINHA 8252-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.08, 3.01.07.

**Pergunta:** 120

**Remetente:** Alessandra Grani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Corte de linhas de ônibus

Venho por meio desta comunicar que estou sendo prejudicada pelos cortes de linhas de ônibus.

Prefixo: 178L/10 - Lauzane Paulista/ Hosp. das Clínicas (Cortada)

Prefixo: 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa (Extinta)

Prefixo: 8200/10 - Term. Pirituba/ Term. Lapa - Conexão V. Iório/ Lapa (Cortada)

Prefixo: 8252/10 - Metrô Barra Funda/ Lapa (Extinta)

Prefixo: 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa (Extinta)

Prefixo: 847J/10 - City Jaraguá/ Jaguaré (Extinta)

Prefixo: 847P/10 - Term. Pirituba/ Itaim Bibi (Cortada)

Prefixo: 847P/42 - Brasilândia/ Itaim Bibi (Extinta)

Prefixo: 917M/ 10 - Morro Grande/ Ana Rosa (Cortada)

Prefixo: 917M/31 - Morro Grande / Ana Rosa (Extinta)

Estou me sentindo prejudicada e enganada pela prefeitura que esta nos limitando e dificultando em nossa locomoção ao cortar e extinguir linhas de ônibus! A população está de olho e se mobilizando.

**Resposta:**

LINHA 8300-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 1.01.06 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 121

**Remetente:** Alessandra Grani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Corte de linhas de ônibus

Venho por meio desta comunicar que estou sendo prejudicada pelos cortes de linhas de ônibus.

Prefixo: 178L/10 - Lauzane Paulista/ Hosp. das Clínicas (Cortada)

Prefixo: 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa (Extinta)

Prefixo: 8200/10 - Term. Pirituba/ Term. Lapa - Conexão V. Iório/ Lapa (Cortada)

Prefixo: 8252/10 - Metrô Barra Funda/ Lapa (Extinta)

Prefixo: 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa (Extinta)

Prefixo: 847J/10 - City Jaraguá/ Jaguaré (Extinta)

Prefixo: 847P/10 - Term. Pirituba/ Itaim Bibi (Cortada)

Prefixo: 847P/42 - Brasilândia/ Itaim Bibi (Extinta)

Prefixo: 917M/ 10 - Morro Grande/ Ana Rosa (Cortada)

Prefixo: 917M/31 - Morro Grande / Ana Rosa (Extinta)

Estou me sentindo prejudicada e enganada pela prefeitura que esta nos limitando e dificultando em nossa locomoção ao cortar e extinguir linhas de ônibus! A população está de olho e se mobilizando.

**Resposta:**

LINHA 847J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 04.05.14, 2.10.06 e 3.08.26.

**Pergunta:** 122

**Remetente:** Alessandra Grani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Corte de linhas de ônibus

Venho por meio desta comunicar que estou sendo prejudicada pelos cortes de linhas de ônibus.

Prefixo: 178L/10 - Lauzane Paulista/ Hosp. das Clínicas (Cortada)

Prefixo: 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa (Extinta)

Prefixo: 8200/10 - Term. Pirituba/ Term. Lapa - Conexão V. Iório/ Lapa (Cortada)

Prefixo: 8252/10 - Metrô Barra Funda/ Lapa (Extinta)

Prefixo: 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa (Extinta)

Prefixo: 847J/10 - City Jaraguá/ Jaguaré (Extinta)

Prefixo: 847P/10 - Term. Pirituba/ Itaim Bibi (Cortada)

Prefixo: 847P/42 - Brasilândia/ Itaim Bibi (Extinta)

Prefixo: 917M/ 10 - Morro Grande/ Ana Rosa (Cortada)

Prefixo: 917M/31 - Morro Grande / Ana Rosa (Extinta)

Estou me sentindo prejudicada e enganada pela prefeitura que esta nos limitando e dificultando em nossa locomoção ao cortar e extinguir linhas de ônibus! A população está de olho e se mobilizando.

**Resposta:**

LINHA 847P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.07, 3.01.03 e 2.30.04.

**Pergunta:** 123

**Remetente:** Alessandra Grani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Corte de linhas de ônibus

Venho por meio desta comunicar que estou sendo prejudicada pelos cortes de linhas de ônibus.

Prefixo: 178L/10 - Lauzane Paulista/ Hosp. das Clínicas (Cortada)

Prefixo: 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa (Extinta)

Prefixo: 8200/10 - Term. Pirituba/ Term. Lapa - Conexão V. Iório/ Lapa (Cortada)

Prefixo: 8252/10 - Metrô Barra Funda/ Lapa (Extinta)

Prefixo: 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa (Extinta)

Prefixo: 847J/10 - City Jaraguá/ Jaguaré (Extinta)

Prefixo: 847P/10 - Term. Pirituba/ Itaim Bibi (Cortada)

Prefixo: 847P/42 - Brasilândia/ Itaim Bibi (Extinta)

Prefixo: 917M/ 10 - Morro Grande/ Ana Rosa (Cortada)

Prefixo: 917M/31 - Morro Grande / Ana Rosa (Extinta)

Estou me sentindo prejudicada e enganada pela prefeitura que esta nos limitando e dificultando em nossa locomoção ao cortar e extinguir linhas de ônibus! A população está de olho e se mobilizando.

**Resposta:**

LINHA 847P-42. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.03, 3.00.13 E 3.06.20.

**Pergunta:** 124

**Remetente:** Alessandra Grani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Corte de linhas de ônibus

Venho por meio desta comunicar que estou sendo prejudicada pelos cortes de linhas de ônibus.

Prefixo: 178L/10 - Lauzane Paulista/ Hosp. das Clínicas (Cortada)

Prefixo: 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa (Extinta)

Prefixo: 8200/10 - Term. Pirituba/ Term. Lapa - Conexão V. Iório/ Lapa (Cortada)

Prefixo: 8252/10 - Metrô Barra Funda/ Lapa (Extinta)

Prefixo: 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa (Extinta)

Prefixo: 847J/10 - City Jaraguá/ Jaguaré (Extinta)

Prefixo: 847P/10 - Term. Pirituba/ Itaim Bibi (Cortada)

Prefixo: 847P/42 - Brasilândia/ Itaim Bibi (Extinta)

Prefixo: 917M/ 10 - Morro Grande/ Ana Rosa (Cortada)

Prefixo: 917M/31 - Morro Grande / Ana Rosa (Extinta)

Estou me sentindo prejudicada e enganada pela prefeitura que esta nos limitando e dificultando em nossa locomoção ao cortar e extinguir linhas de ônibus! A população está de olho e se mobilizando.

**Resposta:**

LINHA 8200-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 6.00.28.

**Pergunta:** 125

**Remetente:** Alessandra Grani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Corte de linhas de ônibus

Venho por meio desta comunicar que estou sendo prejudicada pelos cortes de linhas de ônibus.

Prefixo: 178L/10 - Lauzane Paulista/ Hosp. das Clínicas (Cortada)

Prefixo: 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa (Extinta)

Prefixo: 8200/10 - Term. Pirituba/ Term. Lapa - Conexão V. Iório/ Lapa (Cortada)

Prefixo: 8252/10 - Metrô Barra Funda/ Lapa (Extinta)

Prefixo: 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa (Extinta)

Prefixo: 847J/10 - City Jaraguá/ Jaguaré (Extinta)

Prefixo: 847P/10 - Term. Pirituba/ Itaim Bibi (Cortada)

Prefixo: 847P/42 - Brasilândia/ Itaim Bibi (Extinta)

Prefixo: 917M/ 10 - Morro Grande/ Ana Rosa (Cortada)

Prefixo: 917M/31 - Morro Grande / Ana Rosa (Extinta)

Estou me sentindo prejudicada e enganada pela prefeitura que esta nos limitando e dificultando em nossa locomoção ao cortar e extinguir linhas de ônibus! A população está de olho e se mobilizando.

**Resposta:**

LINHA 8300-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.06.

**Pergunta:** 126

**Remetente:** Alessandra Grani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Corte de linhas de ônibus

Venho por meio desta comunicar que estou sendo prejudicada pelos cortes de linhas de ônibus.

Prefixo: 178L/10 - Lauzane Paulista/ Hosp. das Clínicas (Cortada)

Prefixo: 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa (Extinta)

Prefixo: 8200/10 - Term. Pirituba/ Term. Lapa - Conexão V. Iório/ Lapa (Cortada)

Prefixo: 8252/10 - Metrô Barra Funda/ Lapa (Extinta)

Prefixo: 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa (Extinta)

Prefixo: 847J/10 - City Jaraguá/ Jaguaré (Extinta)

Prefixo: 847P/10 - Term. Pirituba/ Itaim Bibi (Cortada)

Prefixo: 847P/42 - Brasilândia/ Itaim Bibi (Extinta)

Prefixo: 917M/ 10 - Morro Grande/ Ana Rosa (Cortada)

Prefixo: 917M/31 - Morro Grande / Ana Rosa (Extinta)

Estou me sentindo prejudicada e enganada pela prefeitura que esta nos limitando e dificultando em nossa locomoção ao cortar e extinguir linhas de ônibus! A população está de olho e se mobilizando.

**Resposta:**

LINHA 917M- 10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 127

**Remetente:** Alessandra Grani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Corte de linhas de ônibus

Venho por meio desta comunicar que estou sendo prejudicada pelos cortes de linhas de ônibus.

Prefixo: 178L/10 - Lauzane Paulista/ Hosp. das Clínicas (Cortada)

Prefixo: 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa (Extinta)

Prefixo: 8200/10 - Term. Pirituba/ Term. Lapa - Conexão V. Iório/ Lapa (Cortada)

Prefixo: 8252/10 - Metrô Barra Funda/ Lapa (Extinta)

Prefixo: 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa (Extinta)

Prefixo: 847J/10 - City Jaraguá/ Jaguaré (Extinta)

Prefixo: 847P/10 - Term. Pirituba/ Itaim Bibi (Cortada)

Prefixo: 847P/42 - Brasilândia/ Itaim Bibi (Extinta)

Prefixo: 917M/ 10 - Morro Grande/ Ana Rosa (Cortada)

Prefixo: 917M/31 - Morro Grande / Ana Rosa (Extinta)

Estou me sentindo prejudicada e enganada pela prefeitura que esta nos limitando e dificultando em nossa locomoção ao cortar e extinguir linhas de ônibus! A população está de olho e se mobilizando.

**Resposta:**

LINHA 917M-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 128

**Remetente:** Alessandra Grani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Corte de linhas de ônibus

Venho por meio desta comunicar que estou sendo prejudicada pelos cortes de linhas de ônibus.

Prefixo: 178L/10 - Lauzane Paulista/ Hosp. das Clínicas (Cortada)

Prefixo: 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa (Extinta)

Prefixo: 8200/10 - Term. Pirituba/ Term. Lapa - Conexão V. Iório/ Lapa (Cortada)

Prefixo: 8252/10 - Metrô Barra Funda/ Lapa (Extinta)

Prefixo: 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa (Extinta)

Prefixo: 847J/10 - City Jaraguá/ Jaguaré (Extinta)

Prefixo: 847P/10 - Term. Pirituba/ Itaim Bibi (Cortada)

Prefixo: 847P/42 - Brasilândia/ Itaim Bibi (Extinta)

Prefixo: 917M/ 10 - Morro Grande/ Ana Rosa (Cortada)

Prefixo: 917M/31 - Morro Grande / Ana Rosa (Extinta)

Estou me sentindo prejudicada e enganada pela prefeitura que esta nos limitando e dificultando em nossa locomoção ao cortar e extinguir linhas de ônibus! A população está de olho e se mobilizando.

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 129

**Remetente:** Alessandra Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi q a prefeitura está querendo tirar as linhas de ônibus 8055-10 E 8055-51

Moro no Jardim adelfiore a mais de 30 anos e esses são os únicos ônibus q fazem esse trajeto, passam pela anhanguera onde muitos moradores trabalham, são as únicas duas linhas q fazem esse caminho

Estão tentando viabilizar o q pra quem?

Acho q nos moradores de Perus já somos prejudicados demais por causa do transporte desse bairro, ainda o q temos querem tirar

Fica aqui minha indignação caso resolvam realmente tirar essa linha de circulação quem perde são apenas os pobres e moradores de Perus.

**Resposta:**

LINHA 8055-10 . ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 130

**Remetente:** Alessandra Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi q a prefeitura está querendo tirar as linhas de ônibus 8055-10 E 8055-51

Moro no Jardim adelfiore a mais de 30 anos e esses são os únicos ônibus q fazem esse trajeto, passam pela anhanguera onde muitos moradores trabalham, são as únicas duas linhas q fazem esse caminho

Estão tentando viabilizar o q pra quem?

Acho q nos moradores de Perus já somos prejudicados demais por causa do transporte desse bairro, ainda o q temos querem tirar

Fica aqui minha indignação caso resolvam realmente tirar essa linha de circulação quem perde são apenas os pobres e moradores de Perus.

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 131

**Remetente:** Alessandra Florencio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Melhorar a frota que é usada na periferia da cidade e ampliar a concorrencia,pois se duas empresas disputarem os passageiros de uma região, terão de melhorar tais serviços para cativar os passageiros.

**Resposta:**

FROTA NA PERIFERIA. NÃO ACOLHIDA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 132

**Remetente:** Alessandra Florencio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ampliar o horario de circulação dos onibus não apenas para os terminais,mas também dos terminais para a periferia a fim de que o trabalhador que entra cinco da mnahã e ou sai a meia noite tenha o direito assegurado de chegar em casa.

**Resposta:**

HORÁRIO DE CIRCULAÇÃO. NÃO ACOLHIDA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 133

**Remetente:** Alessandra Florencio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por demorar a passar, o onibus vem sempre superlotado.

**Resposta:**

ONIBUS LOTADO. NÃO ACOLHIDA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 134

**Remetente:** Alessandra Florencio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pontos de onibus coberto, com listagem atualizadas impressa e afixada dos onibus que param em tal pontos e sempre que possível com painel indicando os horários que os onibus estão vindo.

**Resposta:**

PONTOS COBERTOS. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 135

**Remetente:** Alessandra Florencio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Apenas uma empresa prestando serviço por região/bairro, (norte,sul)sem concorrencia, o que dá margem agir como quiser.

**Resposta:**

SEM CONCORRÊNCIA. NÃO ACOLHIDA. O REGIME DE PARTICIPAÇÃO ESTA DEFINIDO NO EDITAL NOS ITENS 3.46, 3.47 E 3.48.

**Pergunta:** 136

**Remetente:** Alessandra Florencio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Onibus demorado: Demora muito para passa, excedo prazo de quinze minutos e não cumpre o prazo descrito no site da SPTRANS, ao indagar o motorista e cobrador sempre tem justificativa diversas.

**Resposta:**

TEMPO DE ESPERA. NÃO ACOLHIDA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 137

**Remetente:** Alessandra Florencio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manter um canal de comunicação empresa/passageiro mais ativo e prático com os consumidores dos serviços possibilitando saber dos horarios de onibus e sem foram cumpridos.

**Resposta:**

CANAL DE COMUNICAÇÃO. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

.

**Pergunta:** 138

**Remetente:** Alessandra Florencio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manter um canal de comunicação empresa/passageiro/SPTRANS a fim de comunicar defeitos e irregularidades nas linhas.

**Resposta:**

CANAL DE COMUNICAÇÃO. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

.

**Pergunta:** 139

**Remetente:** Alessandra Marianetti Martins vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recebi um comunicado de que algumas linhas de ônibus da região da Pompeia irão ser eliminadas.

Gostaria de deixar meu parecer pois algumas das linhas são muito utilizadas não apenas por mim, mas por muitos cidadãos que utilizam para trabalhar, estudar, ir a médicos e hospitais e também para passear, porque não?

Por favor gostaria que fosse aberta a possibilidade dos usuários poderem optar por isso!

As linhas que mais utilizo são 478P Pompeia Sacomã e a outra é a 856R socorro lapa!

Peço encarecidamente que isso seja repensado!

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 140

**Remetente:** Alessandra Marianetti Martins vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recebi um comunicado de que algumas linhas de ônibus da região da Pompeia irão ser eliminadas.

Gostaria de deixar meu parecer pois algumas das linhas são muito utilizadas não apenas por mim, mas por muitos cidadãos que utilizam para trabalhar, estudar, ir a médicos e hospitais e também para passear, porque não?

Por favor gostaria que fosse aberta a possibilidade dos usuários poderem optar por isso!

As linhas que mais utilizo são 478P Pompeia Sacomã e a outra é a 856R socorro lapa!

Peço encarecidamente que isso seja repensado!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 141

**Remetente:** Alessandra Polkorniz donas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 478p 856r 1999d

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (478p 856r 1999d).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 142

**Remetente:** Alessandra Polkorniz donas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 478p 856r 1999d

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (478p 856r 1999d).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 143

**Remetente:** Alessandra Polkorniz donas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 478p 856r 1999d

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (478p 856r 1999d ).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 199D-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 144

**Remetente:** Alessandra Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 514T-10 e 477P

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 477P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA REALIZADA PELAS LINHAS 3.06.04, 2.30.04 E 5.20.01 OU 1.04.17 (ATÉ PINHEIROS).

**Pergunta:** 145

**Remetente:** Alessandra Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 514T-10 e 477P

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 514T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.11.59.

**Pergunta:** 146

**Remetente:** Alessandra Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moradora aqui no Bairro de Perus.

Venho através desta solicitar que não implante esse novo sistema que para nós será muito prejudicial no nosso dia-dia.Sendo que não nos traria nenhum benefício ao contrário tornaria muito mais trabalhoso a retirada dessas linhas:

8010/10 - Perus/Lapa(via Paula Ferreira)

8055/10 - Perus-Lapa(via Anhanguera)

8055/51 - Perus /Barra Funda(via J. do Russo/ Anhanguera)

**Resposta:**

LINHA 8010-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.09, 6.00.28 E 3.01.01.

**Pergunta:** 147

**Remetente:** Alessandra Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moradora aqui no Bairro de Perus.

Venho através desta solicitar que não implante esse novo sistema que para nós será muito prejudicial no nosso dia-dia.Sendo que não nos traria nenhum benefício ao contrário tornaria muito mais trabalhoso a retirada dessas linhas:

8010/10 - Perus/Lapa(via Paula Ferreira)

8055/10 - Perus-Lapa(via Anhanguera)

8055/51 - Perus /Barra Funda(via J. do Russo/ Anhanguera)

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 148

**Remetente:** Alessandra Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moradora aqui no Bairro de Perus.

Venho através desta solicitar que não implante esse novo sistema que para nós será muito prejudicial no nosso dia-dia.Sendo que não nos traria nenhum benefício ao contrário tornaria muito mais trabalhoso a retirada dessas linhas:

8010/10 - Perus/Lapa(via Paula Ferreira)

8055/10 - Perus-Lapa(via Anhanguera)

8055/51 - Perus /Barra Funda(via J. do Russo/ Anhanguera)

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 149

**Remetente:** Alessandro Forte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (118C-10 - JD. PERY ALTO – METRÔ STA. CECÍLIA / 1732-10 - VL. SABRINA – METRÔ STA. CECÍLIA)!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (118C-10 - JD. PERY ALTO – METRÔ STA. CECÍLIA / 1732-10 - VL. SABRINA – METRÔ STA. CECÍLIA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1732-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.32 e 3.02.06.

**Pergunta:** 150

**Remetente:** Alessandro Forte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (118C-10 - JD. PERY ALTO – METRÔ STA. CECÍLIA / 1732-10 - VL. SABRINA – METRÔ STA. CECÍLIA)!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (118C-10 - JD. PERY ALTO – METRÔ STA. CECÍLIA / 1732-10 - VL. SABRINA – METRÔ STA. CECÍLIA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 118C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.46, 1.01.19 e 4.00.01.

**Pergunta:** 151

**Remetente:** Alessandro Victor Dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha sugestão para as linhas

5145 T.P. Praça almeida Junior.

Av. Arquiteto Vila nova artigos;

R:Antonio Augusto Cortesão

R:Sandro Alta Mura

R:Mara Rosa

R: Nova Brasilia

R:Cachoeira do Campo.Praça Catas Alta. Av. Luiz Pires de Minas;seguir normal T.S

T.S. para T.P 5145/10 Term.Sapopemba

Av. Luiz Pires de Minas,Praça Catas Alta

R:Cachoeira do Campo

R:nova Brasilia e fazer o retorno para pegar a R: Mara Rosa,

R:Sandro Alta Muro

R:Isabel Godim, Praça Pastor João Karps

R:Padre Baltasar Duarte

R:Leandro Sevilha

Av.. Arquiteto Vila Nova Artigas

Linha 4027 JD. Santos André alterando para T. S. JD. Iva

Continuando...Av. Mateo Bei,

AV. Rio das Pedras

R:Poços de Caldas

R: Pernambuco até a Barreira Grande

R:Pedro de Castro Velho ou T.S.

Para P.S. Linha 4027 JD. Santo André

R: Pedro Castro Velho, Av. Barreira Grande

R:Estado do Pernambuco

R: Poço de caldas

Av. Rio das Pedras,

AV: Mateo Bei seguindo a linha normal.

a linha 5145/10 está a 40 anos circulando, aos fins de semana demora muito para passar,e se tirar esta linha não teremos nenhuma linha como está...

Espero que as sugestões acima nos ajuda na melhoria.

**Resposta:**

LINHA 4027-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 2.22.97 E 3.04.09.

**Pergunta:** 152

**Remetente:** Alessandro Victor Dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha sugestão para as linhas

5145 T.P. Praça almeida Junior.

Av. Arquiteto Vila nova artigos;

R:Antonio Augusto Cortesão

R:Sandro Alta Mura

R:Mara Rosa

R: Nova Brasilia

R:Cachoeira do Campo.Praça Catas Alta. Av. Luiz Pires de Minas;seguir normal T.S

T.S. para T.P 5145/10 Term.Sapopemba

Av. Luiz Pires de Minas,Praça Catas Alta

R:Cachoeira do Campo

R:nova Brasilia e fazer o retorno para pegar a R: Mara Rosa,

R:Sandro Alta Muro

R:Isabel Godim, Praça Pastor João Karps

R:Padre Baltasar Duarte

R:Leandro Sevilha

Av.. Arquiteto Vila Nova Artigas

Linha 4027 JD. Santos André alterando para T. S. JD. Iva

Continuando...Av. Mateo Bei,

AV. Rio das Pedras

R:Poços de Caldas

R: Pernambuco até a Barreira Grande

R:Pedro de Castro Velho ou T.S.

Para P.S. Linha 4027 JD. Santo André

R: Pedro Castro Velho, Av. Barreira Grande

R:Estado do Pernambuco

R: Poço de caldas

Av. Rio das Pedras,

AV: Mateo Bei seguindo a linha normal.

a linha 5145/10 está a 40 anos circulando, aos fins de semana demora muito para passar,e se tirar esta linha não teremos nenhuma linha como está...

Espero que as sugestões acima nos ajuda na melhoria..

**Resposta:**

LINHA 5145-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.05.01 ATÉ A RUA DO ORFANATO, 3.05.12 OU 3.04.22 ATÉ O TERM. VL PRUDENTE E 3.05.13 - USUÁRIOS COM DESTINO APÓS O TERM. VL. PRUDENTE LINHAS 1.02.22 E 3.05.13.

**Pergunta:** 153

**Remetente:** Alex Duarte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pq Res Cocaia - Pr da Sé (5362/10)

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (5362/10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5362-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.35, 1.03.12.

**Pergunta:** 154

**Remetente:** Alex Sandro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Usuário do Transporte coletivo da Cidade principalmente na região do Grajau.

Vamos as minhas considerações sobre as mudanças propostas para a região a serem implementadas após a licitaçã

Considerações:

Coloquei a linha da planilha divulgada pela SPTRANS e abaixo minhas considerações.

5362-21 GRAJAÚ - PÇA. DA SÉ 6 4.17.06 GRAJAÚ (RES. FARIA LIMA) - TERM. GRAJAÚ MANTIDA

Na planilha essa linha consta mantida porém reduzida ao Terminal Grajau, Será mantida como Grajau – Pça da Sé? Será encurtada no Term Grajau? Terá Atendimento o dia inteiro ou só no pico manhã como é atualmente?

Sugiro que a mesma seja Grajau Pq do Ibirapuera e opere nos picos manhã e tarde como linha de reforç

5362-23 PQ. RES. COCAIA - VICENTE RAO 6 4.17.34 PQ. RES. COCAIA - PÇA. DA SÉ 1.03.16 1.03.15 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS TERM. GRAJAÚ - PQ. IBIRAPUERA No Term. Grajau utilizar a linha 1.03.15 para a Av. Vicente Rao

Na planilha não consta a linha 1.03.15 e sugiro que a linha seja mantida pois é uma linha de altíssima demanda que parte de uma das partes mais populosas do Grajau e liga toda Região da Av D. Belmira Marin à boa parte de Santo Amaro e serve de ligação ao corredor Cupece.

Caso a linha 1.03.15 exista toda a região do PQ R Cocaia e Av D Belmira Marin deve ser atendida por ônibus articulados pois atualmente as linhas que atendem o Term Grajau vindas da região citada já não param devido à superlotação desde o BNH Grajau de manhã e a tarde é impossível fazer o embarque já no primeiro ponto a partir do Ter

5362-41 PQ. RES. COCAIA - PQ. IBIRAPUERA 6 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS 4.17.34 PQ. RES. COCAIA - PÇA. DA SÉ Utilizar a linha 4.17.34 até o Pq. Ibirapuera

Linha que só atende o pico tarde sentido bairro, a mesma auxilias a linha base e sem ela será impossível o deslocamento para o Grajau e Cocaia, Sugiro que ela deveria ser fundida com a 5362-23 PQ. RES. COCAIA - VICENTE RAO e rodar o dia inteiro.

Mesmo que a linha 1.03.15 existe todos esses passageiros fazendo baldeação no Term Grajau junto com a atual demando do mesmo será um transtorno geral e perca gigantesca de tempo.

5630-10 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS 6 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS

Com as mudanças essa linha terá que ser atendida com ônibus biarticulados pois se sem essas mudanças ela já é a segunda mais lotada da área 6 com as mudanças será impossível usar a mesma.

5630-21 CID. DUTRA - LGO. SÃO FRANCISCO 6 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS MANTIDA

Mantida ou extinta? Sugiro que ela continue rodando o dia todo pra subrir a nova demanda para a 5630 ou ao menos tenha seu TP no Shopping Interlagos.

6074-10 JD. GAIVOTAS - CPTM JURUBATUBA 6 4.15.24 JD. GAIVOTAS - CPTM JURUBATUBA MANTIDA

Linha que deve receber ônibus Padron e motoristas mais bem treinados, a linha também deveria ser ampliada até a estação Boa Vista do Metro passando pelo Shopping boa Vista, Socorro e Senac.

6078-10 CANTINHO DO CÉU - SHOP. INTERLAGOS 6 4.17.02 CANTINHO DO CÉU - TERM. GRAJAÚ 1.03.16

Atual linha já não dá conta da demanda, com veículos pequenos e motoristas destreinados.

Linha deve continuar e rodas com ônibus padron.

607M-10 TERM. GRAJAÚ - E.T. ÁGUA ESPRAIADA 6 6.00.21 TERM. GRAJAÚ - CAMPO BELO 2.30.08

Única ligação da região do Grajau partindo de um Term indo para região da Berrine, deve continuar pois auxiliar o deslocamento até santo amaro pela alameda.

6080-10 JD. LUCÉLIA - SHOP. INTERLAGOS 6 4.17.19 JD. LUCÉLIA - TERM. GRAJAÚ 1.03.16

Linha que vai até o Hospital Pedreira, já não dá conta da demanda atual como ônibus pequenos e motoristas despreparados, essa linha deve operar com ônibus padron indo pelo Hospital Grajau e Ponte nova saindo do transito da Cidade Dutra e de parte da Avenida Interlagos.

637G-10 GRAJAÚ - PINHEIROS 6 5.03.07 GRAJAÚ - ITAIM BIBI 2.30.07

Linha que deve permanecer em Pinheiros uma vez que já foi reduzida pois ia anteriormente até o Butantã, rodar o dia todo e com intervalos de até 10 minutos.

637G-51 JD. ELIANA - PINHEIROS 6 5.03.04 JD. ELIANA - ITAIM BIBI 2.30.07

Linha que deve rodar nos picos manhã e tarde indo até o PQ RES Cocaia

675G-41 JD. CASTRO ALVES - METRÔ JABAQUARA 6 3.06.26 JD. CASTRO ALVES - TERM. STO. AMARO

Linha que deve rodar nos picos manhã e tarde porém indo pela Ponte Vitorino Goulart agilizando assim sua operação, o TP da mesma deveria ser na esquina da Rua Professora Hermina Cavizzalli Sampaio com isso teria o bairro do JD Castro Alves teria uma ligação direta com a área comercial e bancaria da Avenida Belmira Marim

Essa linha poderia ter seu TS junto ao Corredor Cupece e teria o nome de Parque Planalto – Vereador João de Luca ou próximo a Futura estação do Monotrilho linha 17 junto ao viaduto da Aguas Espraiadas.

675R-10 GRAJAÚ - METRÔ JABAQUARA 6 3.06.31 PQ. AMÉRICA - TERM. STO. AMARO 1.03.25

Linha que faz a ligação do Grajau com o Pq América, Sesc Interlagos, Jardim Primavera e parte de Interlagos, a alternativa tem seu TP antes da Região da Belmira Marin, sendo assim a alternativa não atende.

Deve operar com intervalos menores e deveria seguir por trás do autódromo atendendo também a Etec Irmã Agustina criando uma ligação direta para os estudantes vindos do Grajau.

Outras mudanças que impactam diretamente os usuários do Term Grajau e assim todos os usuários dos bairros atendidos por ele.

6055-10 JD. SÃO BERNARDO - SHOP. INTERLAGOS 6 4.17.28 JD. SÃO BERNARDO - TERM. GRAJAÚ 1.03.16

Linha sugerida já utiliza ônibus Padron e não dá conta da demanda, além disso serão mais usuários dentro do Term Grajau fazendo baldeação e superlotando a linha 1.03.16

A linha deve continuar sento estendida até o Hospital Pedreira, indo pelo Hospital Grajau fazendo assim uma ligação direta para esses 2 Hospitais.

6069-10 JD. SÃO BERNARDO - TERM. STO. AMARO 6 4.17.28 JD. SÃO BERNARDO - TERM. GRAJAÚ

Sugestão mais absurda de todas mostrando assim que não foi verificado de fato as linhas. Essa linhas faz final no lado inverso do JD S Bernado quase na Belmira Marin na altura do número 1300 ligando assim moradores do Palmares, JD S Bernardo, JD Reibeng a região dos Bancos.

Sem contar que é a única opção após a Escola Ester Garcia até o seu TP Junto a Av Dona Belmira Marin, são 8 pontos de ônibus que seriam desatendidos da Avenida Antonio Carlos Bejamin dos Santos e da Rua Domingos Tavares Santiago.

Essa linha deve permanecer e ser operada com ônibus Padron PB, usar o corredor e motoristas melhores treinados.

Uma ideia seria essa linha virar circular indo até Autódromo de Interlagos atendendo assim ao Centro comercial da Cidade Dutra e passando por dentro da ET Rio Bonito.

6091-10 VARGEM GRANDE - TERM. STO. AMARO 6 4.17.39 VARGEM GRANDE - TERM. GRAJAÚ MANTIDA

6093-10 VARGEM GRANDE - TERM. GRAJAÚ 6 4.17.39 VARGEM GRANDE - TERM. GRAJAÚ MANTIDA

Mantidas as 2? 6091 Reduzida ao Tem Grajau? Vai ficar só uma das 2?

Se a linha 6091 já roda super lotada com ônibus articulados e a 6093 também super lotada, onde caberá todas essas pessoas na plataformas do Term Grajau?

Já que a 6091 iria até o Term Grajau, Qual linha fará o atendimento entre o shopping SP Marketing até o Term S Amaro via Alameda?

Mais uma vez não foi realmente verificado como se dará a mudança.

Sugestão, manter as 2 linhas como são hoje devido sua alta demanda.

6110-10 CONJ. HAB. PALMARES - AEROPORTO 6 4.17.04 CONJ. HAB. PALMARES - CPTM AUTODROMO 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS Na Estação de Transferencia Rio Bonito utilizar a linha 1.03.16 até o Aeroporto

Mais uma linha que vai ajudar a lotar ainda mais a 1.03.16 sem contar que a linha 6110 não passa dentro da ET Rio Bonito.

695Y-10 TERM. PARELHEIROS - METRÔ VL. MARIANA 6 1.03.21 TERM. PARELHEIROS - TERM. STO. AMARO 1.04.08 TERM. CAPELINHA - METRÔ VL. MARIANA

Essa linha deveria ir até o Campo Belo pois a linha 1.04.08 anda lotada o dia inteiro, sem contar que da Rua Padre José de Anchieta a linha 1.03.21 seguira sentido bairro até chegar no Term S Amaro são 2,5 km 20 minutos no horário de pico, ou seja ta no ônibus volta 2,5 km do trajeto anterior para o Term S Amaro, baldeação pra outra linha e até passar por esse mesmo ponto mais 2,5 km no transito da região com a baldeação serão pelo menos 40 minutos perdidos.

695Y-21 TERM. PARELHEIROS - CPTM AUTÓDROMO 6 4.17.04 CONJ. HAB. PALMARES - CPTM AUTODROMO 1.03.21 TERM. PARELHEIROS - TERM. STO. AMARO

Deveria ser mantida pois é a única linha vinda de um term na região de Parelheiros que vai direto para uma estação de Trem, deve rodar o dia inteiro.

695H-10 JD. HERPLIN - TERM. STO. AMARO 6 4.17.16 JD. HERPLIN - TERM. GRAJAU 1.03.19 TERM. GRAJAÚ - TERM. STO. AMARO

Outra sugestão totalmente descabida, a linha sugerida para seguir do Term Grajau para o Term S Amaro faz itinerário totalmente diferente do da atual 695H.

5652-10 JD. IV CENTENÁRIO - PÇA. DA SÉ 6 3.06.12 CPTM AUTÓDROMO - SHOP. INTERLAGOS 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS No Term. Sto.Amaro utilizar a 1.03.12 para o setor central

Essas 2 linhas não passam nem perto do Term S Amaro.

Essa linha dever ir pelo menos até o Parque do Ibirapuera.

Obras pra ajudar nessas mudanças...

Iniciar as obras de um terminal na Região do JD Eliana;

Uma estação de transferência onde hoje é o ponto final do Grajau e o Centro comercial do Bairro;

Ampliação do Terminal Grajau que já está com sua capacidade acima do limite;

Ampliação da ET Rio Bonito;

Criação de uma ET / Conexão no Shopping Interlagos;

Criação ou ao menos uma ET / Conexão no Parque do Ibirapuera;

Utilização de ônibus biarticulado de 27, 28 ou até de 30 metros, mesmo que hoje não se tenha no mercado ônibus desse modelo de piso baixo serve o de piso alto mesmo pois os superaticulados não suportam a demanda que esses ônibus conseguem suportar e sem contar que um veículo de 23 metros não cabe a mesma quantia de pessoas de um de 27 metros muito menos de 30 metros e se caso tenham piso alto a capacidade é de 300 pessoas contra 200 do superaticulado.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 155

**Remetente:** Alex Sandro Paulo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor valorizasse os sofredores, povo que depende dos ônibus não faça mais sujeira prejudicando que depende condução sai de casa cedo volta tarde. Hoje precisamos transporte qualidade e não retira transporte sucateado que vem oferecendo ao povo. Não faça essa mudança. FAÇA UMA CONSULTA FAÇA UMA PESQUISA DESCUBRA COMO VAI REAGIR QUEM DEPENDE DESTE TRANSPORTE.

**Resposta:**

CONTRA AS MUDANÇAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 156

**Remetente:** Alex Santana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 8050 e 8622

Gostaria de saber a respeito como a prefeitura vai proceder a respeito das linhas da região dá Anhanguera já que as opções de transporte na região são insuficientes.

Como que querem cortar as linhas e transferir tudo para um terminal de lotação para transferência de passageiros sendo que o mesmo é pequeno demais e cabe apenas microônibus?

Espero que realmente pensem na população quando forem fazer esse tipo de alteração e não apenas para o João "trabaiador" dos jardim aparecer pra fazer cena.

**Resposta:**

LINHA 8050-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 157

**Remetente:** Alex Santana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 8050 e 8622

Gostaria de saber a respeito como a prefeitura vai proceder a respeito das linhas da região dá Anhanguera já que as opções de transporte na região são insuficientes.

Como que querem cortar as linhas e transferir tudo para um terminal de lotação para transferência de passageiros sendo que o mesmo é pequeno demais e cabe apenas microônibus?

Espero que realmente pensem na população quando forem fazer esse tipo de alteração e não apenas para o João "trabaiador" dos jardim aparecer pra fazer cena.

**Resposta:**

LINHA 8622-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTO PELAS LINHAS 4.05.09 / 5.01.04-REFORÇO / 1.01.01.

**Pergunta:** 158

**Remetente:** Alex Santos da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu como usuário diário do transporte publico da Cidade Tiradentes, acredito que essa nova mudança nas Linhas de ônibus que tem origem na Cidade Tiradentes não irá melhorar não. Iriamos acabar com menos opções e com isso os as Linhas restantes ficarão mais cheias.

**Resposta:**

LINHAS CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 159

**Remetente:** Alexander Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Utilizo a linha 2590-10, os ônibus são extremamente sujos e infestados de baratas, inclusive o único ônibus novo com ar condicionado. A população de união de vila nova precisa de um transporte mais curto até as estações de São Miguel e emerlino Matarazzo.

**Resposta:**

LINHA 2590-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 5.10.01 - UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II E 3.03.16 - UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA E .

**Pergunta:** 160

**Remetente:** Alexandra Oliver

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Revisão Alteração de Linha 6812 - Jardim Capela

Solicito a revisão da alteração da linha 6812 - Jardim Capela / Santo Amaro.

A referida linha é a única que atende a Rua Isabel Schimidh, Rua Carlos Gomes e Rua João Alfredo (proximidade do Shoping Boa Vista) com destino ao extremo de da Estrada do M'Boi Mirim, e com a alteração do itinerário que prevê atendimento somente até o Jardim Ângela, a população que necessita se locomover até os referidos endereços ficará desassistida.

Ressalto ainda que na região do Jardim Ângela não possui qualquer itinerário que passe pelas referidas ruas.

**Resposta:**

LINHA 6812-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA 4.18.08, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.12.

**Pergunta:** 161

**Remetente:** Alexandre Assenção Justino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NOVAS LINHAS SUGERIDAS.

TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II - METRÔ VILA MADALENA

TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II - TERMINAL PARELHEIROS

TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II - CPTM PERUS

TERMINAL CAMPO LIMPO - TERMINAL RODOVIÁRIO TIÊTE

CPTM JOSÉ BONIFÁCIO - JARDIM SÃO PEDRO - CIRCULAR

CPTM JOSÉ BONIFÁCIO - PARQUE RAUL SEIXAS CIRCULAR

CPTM JOSÉ BONIFÁCIO - METRÔ CLÍNICAS

TERMINAL CIDADE TIRADENTES - TERMINAL PRAÇA DA BANDEIRA

CPTM GUAIANASES - METRÔ BARRA FUNDA

CPTM GUAIANASES - METRÔ SANTANA

METRÔ ITAQUERA - TERMINAL PRAÇA DA BANDEIRA

METRÔ ITAQUERA - TERMINAL SACOMÃ

METRÔ ITAQUERA - TERMINAL SANTO AMARO

METRÔ TATUAPÉ - TERMINAL CAMPO LIMPO

METRÔ TATUAPÉ - TERMINAL PIRITUBA

METRÔ TATUAPÉ - METRÔ JABAQUARA

METRO VILA MATILDE - SHOPPING CONTINENTAL

TERMINAL SÃO MIGUEL - METRÔ CLÍNICAS

TERMINAL SÃO MIGUEL - METRÔ JABAQUARA

TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II - METRÔ VILA MADALENA

VIA AVENIDA ANGÉLICA, TERMINAL AMARAL GURGEL/METRÔ SANTA CECÍLIA

IDA : : TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II, AV. DO EXTERIOR, VIADUTO 25 DE MARÇO, RUA DA FIGUEIRA, AV. MERCÚRIO, AV. SENADOR QUEIRÓZ, PRAÇA ALFREDO ISSA, AV. IPIRANGA(LADO DIREITO), PRAÇA DA

REPÚBLICA, AV. DR. VIEIRA DE CARVALHO, LARGO DO AROUCHE, ACESSO E TERMINAL AMARAL GURGEL,

RUA ANA CINTRA, RUA BARÃO DE CAMPINAS, RUA DR. CARVALHO DE MENDONÇA, AV. ANGÉLICA, AV.

PAULISTA, RUA MINAS GERAIS, AV. DR. ARNALDO, RUA HEITOR PENTEADO, RUA NESTOR VICTOR, AV.

POMPÉIA, RUA HEITOR PENTEADO, TERMINAL METRÔ VILA MADALENA.

VOLTA : TERMINAL METRÔ VILA MADALENA, RUA HEITOR PENTEADO, AV. DR. ARNALDO, VIADUTO

OKUHARA KOEI, RUA DA CONSOLAÇÃO, ALAMEDA SANTOS, RUA BELA CINTRA, AV. PAULISTA, AV.

ANGÉLICA, RUA DAS PALMEIRAS, LARGO SANTA CECÍLIA, ACESSO E TERMINAL AMARAL GURGEL, RUA

ANA CINTRA, AV. SÃO JOÃO, LARGO DO AROUCHE, AV. DR. VIEIRA DE CARVALHO, PRAÇA DA REPÚBLICA,

AV. SÃO LUIZ, VIADUTO 9 DE JULHO, VIADUTO JACAREÍ, RUA MARIA PAULA, VIADUTO DONA PAULINA,

PRAÇA DR. JOÃO MENDES, LARGO 7 DE SETEMBRO, RUA ANITA GARIBALDI, PRAÇA CLÓVIS BEVILÁCQUA,

AV. RANGEL PESTANA, RUA DR. BITTENCOURT RODRIGUES, PÇA FERNANDO COSTA. LADEIRA GENERAL

CARNEIRO, ACESSO E TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II.

CPTM JOSÉ BONIFÁCIO - METRÔ CLÍNICAS.

VIA RADIAL LESTE, PRAÇA DA SÉ , AV. LIBERDADE e PAULISTA.

IDA : TERMINAL CPTM JOSÉ BONIFÁCIO, AV. NAGIB FARAH MALUF, RUA VIRGÍNIA FERNI, ESTRADA DE

ITAQUERA-GUAIANAZES, RUA ANTÔNIO DE MOURA ANDRADE, ACESSO E AV. JOSÉ PINHEIRO BORGES,

TÚNEL JORNALISTA ODON PEREIRA, RUA DR. LUIZ AYRES, AV. ANTÔNIO ESTEVÃO DE CARVALHO, AV.

CONDE DE FRONTIN, RUA MELO FREIRE, VIADUTO PIRES DO RIO , AV. ALCÂNTARA MACHADO, PRAÇA

PRES. KENNEDY, VIAD. e AV. ALCÂNTARA MACHADO, RUA DA FIGUEIRA, VIADUTO ANTÔNIO NAKASHIMA,

AV. RANGEL PESTANA, RUA ROBERTO SIMONSEN, RUA VENCESLAU BRÁS, PRAÇA DA SÉ, PRAÇA DR.

JOÃO MENDES, AV. da LIBERDADE, RUA VERGUEIRO, AV. BERNARDINO PRUDENTE, PRAÇA OSWALDO

CRUZ, AV. PAULISTA, RUA MINAS GERAIS, AV. DR. ARNALDO, RUA CARDEAL ARCOVERDE, RUA ARRUDA

ALVIM.

VOLTA ; RUA ARRUDA ALVIM, RUA TEODORO SAMPAIO, AV. DR. ARNALDO, VIADUTO OKUHARA KOEI, RUA

DA CONSOLAÇÃO, AV. PAULISTA, PRAÇA OSWALDO CRUZ, AV. BERNARDINO PRUDENTE, RUA CORRÊA

DIAS, RUA CUBATÃO, RUA ESTELA, RUA VERGUEIRO, AV. da LIBERDADE, LARGO 7 DE SETEMBRO, RUA

ANITA GARIBALDI, PRAÇA CLÓVIS BEVILACQUA, AV. RANGEL PESTANA, AV. DO EXTERIOR, COMPLEXO

VIÁRIO EVARISTO COMOLATTI, AV e VIAD. ALCÂNTARA MACHADO, PRAÇA PRES. KENNEDY, AV.

ALCÂNTARA MACHADO, VIAD. PIRES DO RIO, RUA MELO FREIRE, AV. CONDE DE FRONTIN, AV. ANTÔNIO

ESTEVÃO DE CARVALHO, RUA DR. LUIZ AYRES, TÚNEL JORNALISTA ODON PEREIRA, AV. JOSÉ PINHEIRO

BORGES, AV. DAMÁSIO PINTO, RUA ANTÔNIO DE MOURA ANDRADE, ESTRADA DE

ITAQUERA-GUAIANAZES, RUA VIRGÍNIA FERNI, RUA ISABEL URBINA, RUA FELIPE LAURI, AV NAGIB FARAH

MALUF, CONTORNO, AV. NAGIB FARAH MALUF, TERMINAL CPTM JOSÉ BONIFÁCIO.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II - TERMINAL PARELHEIROS

VIA INTERLAGOS, AEROPORTO, METRÔ VILA MARIANA, AV. LINS DE VASCONCELOS e LARGO do

CAMBUCI.

IDA: TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II, PARQUE DOM PEDRO II, AV. DO ESTADO, RUA PREFEITO PASSOS,

RUA DO GLICÉRIO, BAIXOS DA LIGAÇÃO LESTE-OESTE, RUA TEIXEIRA LEITE, RUA DO LAVAPÉS, LARGO

DO CAMBUCI, AV. LINS DE VASCONCELOS, RUA ALBUQUERQUE MARANHÃO, AV. LACERDA FRANCO, AV.

LINS DE VASCONCELOS, RUA DR. NETO ARAÚJO, RUA VERGUEIRO, RUA CARLOS PETIT, RUA MANOEL DE

PAIVA, RUA JOAQUIM TÁVORA, RUA VERGUEIRO, AV. PROF° NOÉ DE AZEVEDO, RUA DOMINGOS DE

MORAIS, RUA LOEFGREEN, RUA NAPOLEÃO DE BARROS, RUA PEDRO DE TOLEDO, AV. MOREIRA

GUIMARÃES, AV. RUBEM BERTA, VIADUTO JOÃO JULIÃO DA COSTA AGUIAR, AV. WASHINGTON LUIZ, AV.

INTERLAGOS, AV. DO JANGADEIRO, AV. SENADOR TEOTÔNIO VILELA, AV. SADAMU INOUE, PRAÇA JÚLIO

CÉSAR DE CAMPOS, ESTRADA DA COLÔNIA, TERMINAL PARELHEIROS.

VOLTA: TERMINAL PARELHEIROS, RUA GENTIL SCHUNCK ROSCHEL, RUA NACIP HAYDAN, RUA SÃO

SEBASTIÃO DA BARRA, RUA EUZÉBIO COGHI, AV. SADAMU INOUE, AV. SEN. TEOTÔNIO VILELA, AV.

INTERLAGOS, AV. WASHINGTON LUIZ, VIADUTO JOÃO JULIÃO DA COSTA AGUIAR, AV, RUBEM BERTA, AV.

MOREIRA GUIMARÃES, RUA BORGES LAGOA, RUA DOMINGOS DE MORAIS, AV. PROF° NOÉ DE AZEVEDO,

AV. LINS DE VASCONCELOS, LARGO DO CAMBUCI, RUA LUIZ GAMA, RUA SILVEIRA DA MOTA, RUA OTTO

ALENCAR, PRAÇA NINA RODRIGUES, RUA PREFEITO PASSOS, VIADUTO LIGAÇÃO LESTE-OESTE,

COMPLEXO VIÁRIO EVARISTO COMOLATTI, RUA DA FIGUEIRA, VIADUTO DIÁRIO POPULAR, PARQUE DOM

PEDRO II, TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

CPTM GUAIANAZES - METRÔ BARRA FUNDA.

VIA AV. JOSÉ PINHEIRO BORGES, METRÔ ITAQUERA, AV. CALIM EID(TIQUATIRA), MARGINAL

TIETÊ, LUZ, BOM RETIRO.

IDA : TERMINAL CPTM GUAIANAZES, RUA DR. MEIRA PENNA, RUA SALVADOR GIANETTI, ESTRADA DE

ITAQUERA-GUAIANAZES, AV. JOSÉ PINHEIRO BORGES, TÚNEL JORN. ODON PEREIRA, RUA DR. LUIZ

AYRES, AV. ENG°. ARDEVAN MACHADO, RUA ENG°. SIDNEY A. MORAES, AV. JOSÉ PINHEIRO BORGES,

VIADUTO MILTON LEITÃO, AV. CALIM EID, AV. DOM HELDER CÂMARA, AV. GOV. CARVALHO PINTO, PONTE

DOMINGOS FRANCIULLI NETO, RUA PAULO LORENZANI, AV. MORVAN DIAS DE FIGUEIREDO( marginal tietê),

PRAÇA AIRTON DE ABREU, PONTE DOS BANDEIRANTES, AV. SANTOS DUMONT, AV. TIRADENTES, PRAÇA

DA LUZ, RUA RIBEIRO DE LIMA, RUA JOSÉ PAULINO, RUA SILVA PINTO, RUA DOS ITALIANOS, RUA SÉRGIO

TOMÁS, RUA NORMA PIERUCCINI GIANNOTTI, AV. MARQUÊS DE SÃO VICENTE, PRAÇA LUÍS CARLOS

MESQUITA, RUA FEDERAÇÃO PAULISTA DE FUTEBOL, RUA BENTO TEOBALDO FERRAZ, RUA JORN.

ALOYSIO BIONDI, ACESSO e TERMINAL BARRA FUNDA.

VOLTA : TERMINAL BARRA FUNDA, RUA JORN. ALOYSIO BIONDI, RUA QUIRINO DOS SANTOS, AV.

MARQUÊS DE SÃO VICENTE, RUA NORMA PIERUCCINI GIANNOTTI, RUA SÉRGIO TOMÁS, RUA ANHAIA, RUA

SILVA PINTO, ALAMEDA CLEVELAND, PRAÇA JÚLIO PRESTES, RUA MAUÁ, VIAD. GEN. COUTO

MAGALHÃES, RUA PRATES, PRAÇA DA LUZ, RUA RIBEIRO DE LIMA, AV. TIRADENTES, AV. SANTOS

DUMONT, AV. PRES. CASTELO BRANCO(marginal tietê), AV. CDSSA. ELIZABETH DE ROBIANO (marginal

tietê), AV. GEN. MILTON TAVARES, AV. GOV. CARVALHO PINTO, AV. DOM HELDER CAMARA, AV. CALIM EID,

VIADUTO MILTON LEITÃO, AV. JOSÉ PINHEIRO BORGES, RUA ENG°. SIDNEY A. DE MORAES, RUA DR. LUIZ

AYRES, TÚNEL JORN. ODON PEREIRA, AV. JOSÉ PINHEIRO BORGES, ESTRADA DE

ITAQUERA-GUAIANASES, RUA SALVADOR GIANETTI, TERMINAL CPTM GUAIANAZES.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II - CPTM PERUS

VIA RAIMUNDO PEREIRA MAGALHÃES, MARGINAL TIETÊ e AV. do ESTADO

IDA : TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II, AV do EXTERIOR, VIADUTO 25 de MARÇO, AV. MERCÚRIO, AV. do

ESTADO, AV. ASSIS CHATEAUBRIAND, AV. OTAVIANO ALVES DE LIMA, AV. RAIMUNDO PEREIRA

MAGALHÃES, PRAÇA JOSÉ ALBERTO PECCICACCO, AV. COMENDADOR FIORELLI PECCICACCO, RUA

CRISPIM DO AMARAL, TRAVESSA CAMBARATIBA, PRAÇA INÁCIO DIAS (lado esquerdo).

VOLTA : PRAÇA INÁCIO DIAS(lado esquerdo), AV. COMENDADOR FIORELLI PECCICACCO, PRAÇA JOSÉ

ALBERTO PECCICACCO, AV. RAIMUNDO PEREIRA MAGALHÃES, RUA BENEDITO MONTEIRO, AC e PONTE

DO PIQUERI, AC e MARGINAL DO RIO TIETÊ, AV. EMBAIXADOR MACEDO SOARES, AV. PRESIDENTE

CASTELO BRANCO, AV. do ESTADO, TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

TERMINAL CIDADE TIRADENTES - TERMINAL PRAÇA DA BANDEIRA

VIA TERMINAL SÃO MATEUS, AV. SAPOPEMBA, VILA PRUDENTE, IPIRANGA, CAMBUCI, AV. LINS

DE VASCONCELOS ,VILA MARIANA, AV. LIBERDADE, PRAÇA DA SÉ, BRIGADEIRO LUÍS ANTÔNIO,

BELA VISTA(BIXIGA).

IDA : TERMINAL CIDADE TIRADENTES, AV. SOUZA RAMOS, RUA MÁRIO BECK MACHADO, ESTRADA DO

IGUATEMI, AV, RAGUEB CHOHFI, PRAÇA FELISBERTO FERNANDES DA SILVA, TERMINAL SÃO MATEUS,

PRAÇA FELISBERTO FERNANDES DA SILVA, AV. SAPOPEMBA, AV. PROF° LUIZ IGNÁCIO DE ANHAIA MELLO,

RUA IBITIRAMA, PRAÇA PADRE DAMIÃO, RUA E VIAD. CAP. PACHECO E CHAVES, RUA DOS PATRIOTAS,

RUA DO MANIFESTO, RUA TABOR, AV. DOM PEDRO I, RUA DA INDEPENDÊNCIA, RUA CLÍMACO BARBOSA,

LARGO DO CAMBUCI, AV.LINS DE VASCONCELOS, RUA BASÍLIO MACHADO, AV. LACERDA FRANCO, AV.

LINS DE VASCONCELOS, RUA DR. NETO DE ARAÚJO, RUA LIMOEIRO DE ANADIA, RUA VERGUEIRO, AV. DA

LIBERDADE, LARGO 7 DE SETEMBRO, RUA ANITA GARIBALDI, PRAÇA CLÓVIS BEVILACQUA, RUA

WENCESLAU BRAZ, PRAÇA DA SÉ, RUA SENADOR FEIJÓ, RUA CRISTÓVÃO COLOMBO, AV. e VIAD.

BRIGADEIRO LUÍS ANTÔNIO, RUA TREZE DE MAIO, RUA RUI BARBOSA, RUA JOÃO PASSALACQUA, RUA

SANTO ANTÔNIO, TERMINAL PRAÇA DA BANDEIRA.

VOLTA : TERMINAL BANDEIRA, RUA SANTO ANTÔNIO, RUA TREZE DE MAIO, AV. BRIGADEIRO LUÍS

ANTÔNIO, VIADUTO DONA PAULINA, PRAÇA DOUTOR JOÃO MENDES, AV. da LIBERDADE, RUA VERGUEIRO,

AV. PROF°. NOÉ DE AZEVEDO, PRAÇA DR. TEODORO DE CARVALHO, RUA DOMINGOS DE MORAIS, AV. LINS

DE VASCONCELOS TERMINAL METRÔ VILA MARIANA, AV LINS DE VASCONCELOS, RUA ALBUQUERQUE

MARANHÃO, RUA DA INDEPENDÊNCIA, AV. DOM PEDRO I, PRAÇA DO MONUMENTO, RUA LEAIS

PAULISTANOS, RUA AGOSTINHO GOMES, RUA XAVIER CURADO, RUA JOSÉ CHIMENTI, RUA DOS

PATRIOTAS, VIAD. e RUA CAPITÃO PACHECO E CHAVES RUA DIANÓPOLIS, AV. PROF°. LUÍS IGNÁCIO DE

ANHAIA MELO, AV. SAPOPEMBA, PRAÇA FELISBERTO FERNANDES DA SILVA, TERMINAL SÃO MATEUS,

PRAÇA FELISBERTO FERNANDES DA SILVA, AV. RAGUEB CHOHFI, ESTRADA DO IGUATEMI, RUA MÁRIO

BECK MACHADO, AV. SOUZA RAMOS, TERMINAL CIDADE TIRADENTES.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

TERMINAL CAMPO LIMPO - TERMINAL RODOVIÁRIO TIETÊ

VIA AV. FRANCISCO MORATO, AV. ANGÉLICA, PRAÇA DA LUZ

IDA : TERMINAL CAMPO LIMPO, ESTRADA DE CAMPO LIMPO, RUA ALVES DOS SANTOS, AV. JORGE

AMADO, RUA JOSÉ FÉLIX, LARGO DO TABOÃO, AV. PROF°. FRANCISCO MORATO, AV. e PONTE EUSÉBIO

MATOSO, AV. REBOUÇAS, RUA DA CONSOLAÇÃO, ALAMEDA SANTOS, RUA BELA CINTRA, RUA MATIAS

AYRES, RUA MACEIÓ, AV. ANGÉLICA, RUA DAS PALMEIRAS, LARGO SANTA CECÍLIA, RUA SEBASTIÃO

PEREIRA, LARGO DO AROUCHE, AV. DUQUE DE CAXIAS, PRAÇA JÚLIO PRESTES, RUA MAUÁ, PRAÇA DA

LUZ, RUA RIBEIRO DE LIMA, AV. TIRADENTES, RUA PEDRO VICENTE, AV e PONTE CRUZEIRO DO SUL,

TERMINAL RODOVIÁRIO TIETÊ, AV CRUZEIRO DO SUL, AV. ZACHI NARCHI, AV. OTTO BAUMGART,

CONTORNO, AV. OTTO BAUMGART.

VOLTA : AV. OTTO BAUMGART, AV. ZACHI NARCHI, AV. e PONTE CRUZEIRO DO SUL , RUA GUAPORÉ, RUA

EDUARDO CHAVES, AV. SANTOS DUMONT, AV. TIRADENTES, PRAÇA DA LUZ, RUA RIBEIRO DE LIMA, RUA

PRATES, RUA GUARANI, RUA SILVA PINTO, ALAMEDA NOTHMANN, RUA ADOLFO GORDO, RUA DR.

CARVALHO DE MENDONÇA, RUA BRIGADEIRO GALVÃO, AV. ANGÉLICA, RUA CEL. JOSÉ EUSÉBIO RUA

MATO GROSSO, RUA SERGIPE, RUA DA CONSOLAÇÃO, AV. REBOUÇAS, AV. e PONTE EUSÉBIO MATOSO,

AV. PROF°. FRANCISCO MORATO, LARGO DO TABOÃO, RUA JOSÉ FÉLIX, AV. JORGE AMADO, RUA ALVES

DOS SANTOS, ESTRADA DO CAMPO LIMPO, TERMINAL CAMPO LIMPO.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

METRÔ TATUAPÉ - TERMINAL CAMPO LIMPO

VIA SALIM FARAH MALUF, AV dos BANDEIRANTES, BERRINI, AV JOÃO DIAS.

IDA : TERMINAL METRÔ TATUAPÉ (lado sul), RUA TUIUTI, RUA DOMINGOS AGOSTIM, RUA CARAGUATAI,

RUA IPERÓ, RUA PADRE ADELINO, ACESSO e AV. SALIM FARAH MALUF, AV. PROF°. LUÍS IGNÁCIO DE

ANHAIA MELO, VIADUTO GRANDE SÃO PAULO, RUA DAS JUNTAS PROVISÓRIAS, PRAÇA ALTEMAR DUTRA,

RUA MALVINA FERRARA SAMARONE, AV. PRES. TANCREDO NEVES, COMPLEXO VIÁRIO MARIA MALUF, AV.

AFONSO D`ESCARANGNOLE TAUNAY, AVENIDA DOS BANDEIRANTES, RUA FUNCHAL, PRAÇA DO

CANCIONEIRO, AV. ENG°. LUÍS CARLOS BERRINI, AV. DR. CHUCRI ZAIDAN, AV. e PONTE DO MORUMBI, RUA

FRANCISCO TRAMONTANO, AV. DR. ALBERTO DE OLIVEIRA LIMA, VIA PROF°. SIMÃO FAIGUENBOIM, AV.

MJ. SYLVIO DE MAGALHÃES PADILHA, VIA PROF°. SIMÃO FAIGUENBOIM, AV. JOÃO DIAS, ESTRADA DE

ITAPECIRICA, ESTRADA DO CAMPO LIMPO, TERMINAL CAMPO LIMPO.

VOLTA : TERMINAL CAMPO LIMPO, ESTRADA DO CAMPO LIMPO, RUA ROGÉRIO DE PAULA BRITO, AV.

CARLOS CALDEIRA FILHO, ESTRADA DO CAMPO LIMPO, ESTRADA DE ITAPECIRICA, AV JOÃO DIAS,

VIADUTO SÔNIA MARIA MORAES ANGEL JONES, PONTE JOÃO DIAS, ACESSO e AV. NAÇÕES UNIDAS, AV.

JOÃO DÓRIA, AV. DR. CHUCRI ZAIDAN, AV. ENG°. LUIS CARLOS BERRINI, PRAÇA DO CANCIONEIRO,

AVENIDA DOS BANDEIRANTES, AV. AFONSO D`ESCARAGNOLE TAUNAY, COMPLEXO VIÁRIO MARIA MALUF,

AV. PRES. TANCREDO NEVES, RUA MALVINA FERRARA SAMARONE, PRAÇA ALTEMAR DUTRA, RUA DAS

JUNTAS PROVISÓRIAS, AV. DO ESTADO, VIADUTO GRANDE SÃO PAULO, AV. PTOF°. LUIZ IGNÁCIO DE

ANHAIA MELO, AV. SALIM FARAH MALUF, ACESSO À RUA MELO FREIRE, ACESSO e TERMINAL METRÔ

TATUAPÉ(lado sul).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

METRÔ TATUAPÉ - TERMINAL PIRITUBA

VIA MARGINAL TIETÊ, CACHOEIRINHA, AV. ITABERABA, FREGUESIA DO Ó, AV. PAULA FERREIRA

IDA: TERMINAL METRÔ TATUAPÉ, RUA TUIUTI, RUA DOMINGOS AGOSTIM, RUA CARAGUATAI, RUA IRAPÉ,

RUA PADRE ADELINO, RUA IPOJUCA, RUA RUA SANTA LÚCIA , AV. SALIM FARAH MALUF, PONTE DO

TATUAPÉ, ACESSO e AV. MORAVAM DIAS DE FIGUEIREDO ( MARGINAL TIETÊ), AV. OTAVIANO ALVES DE

LIMA ( MARGINAL TIETÊ), RUA ROSAS DE OURO, AV. INAJAR DE SOUZA, AV. ITABERABA, RUA DA BICA, AV

PAULA FERREIRA, AV. DR. FELIPE PAINEL, RUA ARCANGELICA, TERMINAL PIRITUBA.

VOLTA: TERMINAL PIRITUBA, RUA ARCANGELICA, AV. DR. FELIPE PINEL, AV. PAULA FERREIRA, LARGO

DA MATRIZ NOSSA SENHORA DO Ó, RUA CEL. TRISTÃO, AV. ITABERABA, AV. INAJAR DE SOUZA, PONTE DA

FREGUESIA DO Ó, AV. COMENDADOR MARTINELLI, ACESSO e AV. EMBAIXADOR MACEDO SOARES

(MARGINAL TIETÊ), AV. PRESIDENTE CASTELO BRANCO (MARGINAL TIETÊ), AV. CDESSA. ELIZABETH DE

ROBIANO, ACESSO e AV. SALIM FARAH MALUF, ACESSO e VIAD. PIRES DO RIO, RUA MELO FREIRE

ACESSO e TERMINAL METRÔ TATUAPÉ.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

METRÔ ITAQUERA - TERMINAL PRAÇA DA BANDEIRA

VIA RADIAL LESTE, LIGAÇÃO LESTE-OESTE,

IDA: TERMINAL METRÔ ITAQUERA, RUA DR. LUIZ AYRES, AV. ANTONIO ESTEVÃO DE CARVALHO, AV.

CONDE DE FRONTIN, RUA MELO FREIRE, VIADUTO PIRES DO RIO, AV. ALCÂNTARA MACHADO, PRAÇA

PRES. KENNEDY, VIADUTO e AV. ALCÂNTARA MACHADO, COMPLEXO VIÁRIO EVARISTO COMOLATTI,

VIADUTO LESTE-OESTE, LIGAÇÃO LESTE-OESTE, RUA AMARAL GURGEL, LARGO DO AROUCHE, AV. DR.

VIEIRA DE CARVALHO, PRAÇA DA REPÚBLICA, AV. SÃO LUIZ, VIADUTO 9 DE JULHO, RUA SANTO ANTÔNIO,

TERMINAL PRACA DA BANDEIRA.

VOLTA: TERMINAL PRACA DA BANDEIRA, RUA SANTO ANTÔNIO, VIADUTO e RUA MARTINHO PRADO, RUA

AUGUSTA, RUA CAIO PRADO, RUA DA CONSOLAÇÃO, RUA REGO FREITAS, RUA GENERAL JARDIM, RUA

AMARAL GURGEL, LIGAÇÃO LESTE-OESTE, VIADUTO LESTE-OESTE, COMPLEXO VIÁRIO EVARISTO

COMOLATTI, AV. e VIADUTO ALCÂNTARA MACHADO, PRAÇA PRES. KENNEDY, AV. ALCÂNTARA

MACHADO, VIADUTO PIRES DO RIO, RUA MELO FREIRE, AV. CONDE DE FRONTIN, AV. ANTONIO ESTEVAO

DE CARVALHO, RUA DR. LUIZ AYRES, AV. ENG°. ARDEVAN MACHADO, CONTORNO, AV. ENG°. ARDEVAN

MACHADO, TERMINAL METRÔ ITAQUERA .

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

CPTM JOSÉ BONIFÁCIO - JARDIM SÃO PEDRO - CIRCULAR

SENTIDO ÚNICO : TERMINAL CPTM JOSÉ BONIFÁCIO, AV. NAGIB FARAH MALUF, RUA DIEGO DE

FIGUEROA, RUA FRANCISCO ALBANI, RUA GIOVANNI QUADRI, RUA PROFº. LEÔNCIO GURGEL, RUA CÉSAR

DOMÊNICO, RUA SILVIANÓPOLIS, RUA ANA MARIA SIRANI, AV. PROFº JOÃO BATISTA CONTI, CONTORNO,

AV. PROFº JOÃO BATISTA CONTI, RUA ANTÔNIO CAPUZZI, RUA FREI ANTÔNIO FAGGIANO, RUA BOB

MARLEY, RUA JARDIM TAMOIO, RUA DOMINGOS RUBINO, AV. CRISTÓVÃO DE SALAMANCA, RUA

BARTOLOMEU FERRARI, RUA ADRIANO ALVAREZ, RUA JARDIM TAMOIO, RUA ANDORINHA DA MATA, RUA

MURMÚRIOS DA TARDE, RUA SABBADO D’ANGELO, AV. PROFº. JOÃO BATISTA CONTI, RUA GUILHERME

VALENÇA, RUA ANTONIO CRESPO, RUA OLIVEIRA BRANDÃO, RUA VIRGÍNIA FERNI, RUA ANTÔNIO

FONTANA, RUA VIRGÍNIA FERNI, RUA DANIEL MONGOLO, RUA EUGÊNIO ALBINI, RUA SILVIO BARBINI, RUA

BATISTA BOVICELLI, AV. NAGIB FARAH MALUF, CONTORNO, AV. NAGIB FARAH MALUF, CONTORNO, AV.

NAGIB FARAH MALUF, TERMINAL CPTM JOSÉ BONIFÁCIO.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

CPTM JOSÉ BONIFÁCIO - PARQUE RAUL SEIXAS - CIRCULAR

SENTIDO ÚNICO: TERMINAL CPTM JOSÉ BONIFÁCIO, AV. NAGIB FARAH MALUF, RUA BATISTA BOVICELLI,

RUA SILVIO BARBINI, RUA EUGÊNIO ALBINI, RUA FÁBIO CAMPANA, RUA VIRGÍNIA FERNI, RUA ANTÔNIO

FONTANA, RUA VIRGÍNIA FERNI, RUA ROBERTO MEDEIROS, RUA ANTONIO CRESPO, RUA GUILHERME

VALENÇA, AV PROF°. JOÃO BATISTA CONTI, RUA SÁBBADO D’ANGELO, RUA MURMÚRIOS DA TARDE, RUA

ANDORINHA DA MATA, RUA JARDIM TAMOIO, RUA ADRIANO ALVAREZ, RUA BARTOLOMEU FERRARI, AV.

CRISTÓVÃO DE SALAMANCA, RUA DOMINGOS RUBINO, RUA JARDIM TAMOIO, RUA BOB MARLEY, RUA

FREI ANTÔNIO FAGGIANO, RUA FRANCESCO CALEGARI, AV. PROF°. JOÃO BATISTA CONTI, RUA ANA

MARIA SIRANI, RUA SILVIANÓPOLIS, RUA CÉSAR DOMÊNICO, RUA PROF°. LEÔNCIO GURGEL, RUA

GIOVANNI QUADRI, RUA FRANCISCO ALBANI, RUA DIOGO DE FIGUEROA, AV. NAGIB FARAH MALUF,

CONTORNO, AV. NAGIB FARAH MALUF, TERMINAL CPTM JOSÉ BONIFÁCIO.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

METRÔ ITAQUERA - TERMINAL SACOMÃ

VIA: IPIRANGA, VILA PRUDENTE, RUA COSTA BARROS, VILA ALPINA, AV. DO ORATÓRIO, AV.

SAPOPEMBA, VILA MATHIAS, VILA NOVA YORK, AV. DOS NACIONALISTAS, PARQUE DO CARMO e

HOSPITAL SANTA MARCELINA.

IDA : TERMINAL METRÔ ITAQUERA, RUA ENG°. SIDNEY A. DE MORAES, RUA DR. LUIZ AYRES, AV. ENG°.

ARDEVAN MACHADO, AV. MIGUEL INÁCIO CURY, AV. ITAQUERA, RUA HARRY DANNENBERG, AV. AFONSO

DE SAMPAIO E SOUSA, AV. RIO DAS PEDRAS, RUA DOS FONSECAS, PRAÇA EULÁLIO DE CARVALHO, AV.

PASTOR CÍCERO CANUTO DE LIMA, AV DOS NACIONALISTAS, AV. CIPRIANO RODRIGUES, RUA MANUEL

FERREIRA PIRES, AV DA BARREIRA GRANDE, AV. SAPOPEMBA, RUA REI ALBERTO DA BÉLGICA, RUA

JOÃO RODRIGUES PIRES, RUA EDMUNDO JUVENTUS O FUENTES, RUA SOLIDONIO LEITE, RUA HERWIS,

RUA FRANCISCO FETT, AV. DO ORATÓRIO, RUA RODOLFO FERNANDES, RUA CARMINHA, RUA JAIME

PAIVA, RUA IELMO MARINHO, RUA GASPAR BARRETO, RUA COSTA BARROS, RUA DAS GIESTAS, RUA

IBITIRAMA, RUA JUNDIAPEBA, AV. ZELINA, PRAÇA LOURENÇO BARENDESE, RUA IBITIRAMA, PRAÇA

PADRE DAMIÃO, RUA e VIAD. CAP. PACHECO e CHAVES, RUA DOS PATRIOTAS, RUA SILVA BUENO, RUA

BOM PASTOR, TERMINAL SACOMÃ.

VOLTA : TERMINAL SACOMÃ, RUA BOM PASTOR, RUA XAVIER CURADO, RUA JOSÉ CHIMENTI, RUA DOS

PATRIOTAS, RUA e VIAD. CAP. PACHECO e CHAVES, RUA DIANÓPOLIS, RUA AMPARO, RUA TOMÁS IZZO,

PRAÇA PADRE LOURENÇO BARENDESE , RUA DAS GIESTAS, RUA COSTA BARROS, RUA HILÁRIO CAPOTE

VALENTE, RUA IELMO MARINHO, RUA JAIME PAIVA, RUA CARMINHA, RUA DR. SILVIO NORONHA, AV DO

ORATÓRIO, RUA FRANCISCO FETT, RUA HERWIS, AV. SAPOPEMBA, AV. DA BARREIRA GRANDE, RUA

MANUEL FERREIRA PIRES, AV. CIPRIANO RODRIGUES, AV. DOS NACIONALISTAS, AV. PASTOR CÍCERO

CANUTO DE LIMA , PRAÇA EULÁLIO DE CARVALHO, AV PASTOR CÍCERO CANUTO DE LIMA, RUA DAVID

CÂNDIDO VIEIRA, AV. RIO DAS PEDRAS, AV AFONSO DE SAMPAIO E SOUSA, RUA HARRY DANNENBERG,

AV. ITAQUERA, AV. MIGUEL INÁCIO CURY, AV. ENG°. ARDEVAN MACHADO, TERMINAL METRÔ ITAQUERA .

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

TERMINAL SÃO MIGUEL - METRÔ CLÍNICAS

VIA: AV. SÃO MIGUEL, AV. AMADOR BUENO DA VEIGA, PENHA, AV CELSO GARCIA, PRAÇA DA

LUZ, TERMINAL BARRA FUNDA, AV PACAEMBÚ.

IDA; TERMINAL SÃO MIGUEL, RUA IDIOMA ESPERANTO, RUA LUÍS PICCOLO, AV. MARECHAL TITO, RUA

BERALDO MARCONDES, PRAÇA PADRE ALEIXO MONTEIRO MAFRA, AV. SÃO MIGUEL, AV. AMADOR BUENO

DA VEIGA, RUA CANDAPUÍ, RUA UICÓ, AV. SÃO MIGUEL, AV. AMADOR BUENO DA VEIGA, PRAÇA DONA

MICAELA VIEIRA, RUA PADRE JOÃO, RUA CAQUITO, RUA CARLOS MEIRA, RUA RODOVALHO JÚNIOR, RUA

HENRIQUE DE SOUZA QUEIROZ, RUA CAPITÃO AVELINO CARNEIRO, RUA COMENDADOR CANTINHO, RUA

CORONEL RODOVALHO, AV. CELSO GARCIA, AV. RANGEL PESTANA, LARGO DA CONCÓRDIA, RUA MILLER,

RUA JOÃO TEODORO, PRAÇA DA LUZ, RUA RIBEIRO DE LIMA, RUA PRATES, RUA GUARANI, RUA SILVA

PINTO, ALAMEDA NOTHMANN, AV. SÃO JOÃO, PRAÇA MARECHAL DEODORO, AV. SÃO JOÃO, RUA MÁRIO

DE ANDRADE, AV. AURO SOARES DE MOURA ANDRADE, TERMINAL METRÔ BARRA FUNDA, AV. AURO

SOARES DE MOURA ANDRADE, CONTORNO, AV. AURO SOARES DE MOURA ANDRADE, AV PACAEMBU,

PRAÇA CHARLES MÜLLER, AV. ARNOLFO DE AZEVEDO, RUA ALM. PEREIRA GUIMARÃES, RUA TÁCITO DE

ALMEIDA, RUA CARDOSO DE ALMEIDA, AV. DR. ARNALDO, RUA CARDEAL ARCOVERDE, RUA ARRUDA

ALVIM.

VOLTA; RUA ARRUDA ALVIM, RUA TEODORO SAMPAIO, AV. DR. ARNALDO, RUA CARDOSO DE ALMEIDA,

RUA ALM. PEREIRA GUIMARÃES, AV. ARNOLFO DE AZEVEDO, PRAÇA CHARLES MÜLLER, AV. PACAEMBÚ,

AV. AURO SOARES DE MOURA ANDRADE, TERMINAL BARRA FUNDA, AV. AURO SOARES DE MOURA

ANDRADE, CONTORNO, AV. AURO SOARES DE MOURA ANDRADE, RUA MÁRIO DE ANDRADE, AV. SÃO

JOÃO, PRAÇA MARECHAL DEODORO, RUA DAS PALMEIRAS,ALAMEDA GLETE, ALAMEDA CLEVELAND,

PRAÇA JÚLIO PRESTES, RUA MAUÁ, VIAD. GEN. COUTO MAGALHÃES, RUA PRATES, PRAÇA DA LUZ, RUA

RIBEIRO DE LIMA, RUA JOÃO TEODORO, RUA DA CANTAREIRA, RUA SÃO CAETANO, RUA ORIENTE, RUA

RUBINO DE OLIVEIRA, AV. CELSO GARCIA, RUA CEL. RODOVALHO, RUA COM. CANTINHO, PRAÇA 8 DE

SETEMBRO, RUA COM. CANTINHO, RUA PADRE ANTÔNIO BENEDITO, RUA DR. JOÃO RIBEIRO, PRAÇA

DONA MICAELA VIEIRA, AV. AMADOR BUENO DA VEIGA, AV. SÃO MIGUEL, PRAÇA PADRE ALEIXO

MONTEIRO MAFRA, AV. MARECHAL TITO, RUA ANDRELINO SOARES DE ANDRADE, RUA DARIO FERREIRA

MARTINS, RUA TARDE DE MAIO, TERMINAL SÃO MIGUEL.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

CPTM GUAIANASES - METRÔ SANTANA

VIA CONJ. JOSÉ BONIFÁCIO, RUA SÃO TEODORO, AV. LÍDER, COHAB ANCHIETA, RADIAL LESTE,

VIADUTO BRESSER, PARI, VILA GUILHERME, RUA MARIA CÂNDIDA, RUA CHICO PONTES.

IDA; RUA HIPÓLITO CAMARGO, RUA SALVADOR GIANETTI, ESTRADA DE ITAQUERA-GUAIANAZES, AV.

PROF°. OSWALDO DE OLIVEIRA, RUA FRANCISCO ALBINI, AV. NAGIB FARAH MALUF, RUA JARDIM TAMOIO,

RUA SÁBBADO D’ANGELO, PRAÇA YOSHIFUMI UTIYAMA, AV. JACÚ-PÊSSEGO/NOVA TRABALHADORES,

RUA SÃO TEODORO, RUA FONTOURA XAVIER, RUA BENEDITO COELHO NETO, AV. ITAQUERA, AV. LÍDER,

AV. SYLVIO TORRES, AV. WALDEMAR TIETZ, AV. PADRE ESTANISLAU CAMPOS, RUA DR. LUIZ AYRES, AV.

ANTÔNIO ESTEVÃO DE CARVALHO, AV. CONDE DE FRONTIN, RUA MELO FREIRE, VIADUTO PIRES DO RIO,

AV. ALCÂNTARA MACHADO, RUA PIRES DO RIO, ACESSO E VIADUTO BRESSER, RUA BRESSER, RUA CEL.

ANTONIO MARCELO, RUA JOSÉ MONTEIRO, RUA JOÃO BOEMER, AV. CARLOS DE CAMPOS, PRAÇA ILO

OTANI, PONTE DA VILA GUILHERME, RUA DOS MACHADOS, PRAÇA STÉLIO MACHADO LOUREIRO, AV.

JOAQUINA RAMALHO, RUA MARIA CÂNDIDA, PRAÇA ORLANDO SILVA, RUA DR. OLAVO EGYDIO, AV.

CRUZEIRO DO SUL, RUA DUARTE DE AZEVEDO, RUA VOLUNTÁRIOS DA PÁTRIA, RUA DARZAN, RUA DR.

ZUQUIM, RUA LEITE DE MORAIS.

VOLTA; RUA LEITE DE MORAIS, AV. CRUZEIRO DO SUL, RUA DUARTE DE AZEVEDO, PRAÇA ORLANDO

SILVA, AV. GAL. ATALIBA LEONEL, AV. ZAKI NARCHI, RUA JACUNA, RUA GALATÉIA, RUA CHICO PONTES,

AV. JOAQUINA RAMALHO, PRAÇA STÉLIO MACHADO LOUREIRO, RUA DOS MACHADOS, PONTE DA VILA

GUILHERME, PRAÇA ILO OTANI, AV. CARLOS DE CAMPOS, RUA RIO BONITO, RUA CEL. EMÍDIO PINHEIRO,

RUA BRESSER, VIADUTO BRESSER, CONTORNO, RUA BRESSER, PRAÇA VICENTE MATHEUS, AV.

ALCÂNTARA MACHADO, VIADUTO PIRES DO RIO, RUA MELO FREIRE, AV. CONDE DE FRONTIN, AV.

ANTÔNIO ESTEVÃO DE CARVALHO, RUA DR. LUIZ AYRES, AV. PADRE ESTANISLAU de CAMPOS, AV.

WALDEMAR TIETZ, AV. SYLVIO TORRES, AV. LÍDER, RUA ITAPITANGA, RUA BOLEEIRO, RUA SÃO

TEODORO, RUA TOMÉ ÁLVARES DE CASTRO, ACESSO, AV. E JACU-PÊSSEGO/NOVA TRABALHADORES,

PRAÇA YOSHIFUMI UTIYAMA, AV. PROF°. JOÃO BATISTA CONTI, RUA SÁBBADO D'ANGELO, RUA JARDIM

TAMOIO, AV. NAGIB FARAH MALUF, RUA FRANCISCO ALBANI, AV. PROF°. OSWALDO DE OLIVEIRA,

ESTRADA DE ITAQUERA-GUAIANASES, RUA SALVADOR GIANETTI, RUA PROFº. MELO PAIVA, RUA

HIPÓLITO CAMARGO.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

METRÔ TATUAPÉ - METRÔ JABAQUARA

VIA - PQ. DO ESTADO, ZOOLÓGICO, CURSINO, VL. DAS MERCÊS, SAO JOÃO CLÍMACO, SACOMÃ,

IPIRANGA, VILA PRUDENTE, VILA FORMOSA.

IDA: TERMINAL TATUAPÉ, RUA TUIUTI, PRAÇA SILVIO ROMERO, RUA SERRA DE BRAGANÇA, RUA

ANTÔNIO DE BARROS, RUA ACURUÍ, RUA CURUPÁ, RUA BIMBARRA, AV. DR. EDUARDO COTCHING, AV.

REGENTE FEIJÓ, RUA ANÁLIA FRANCO, RUA BOM JESUS, RUA IBÓ, AV. SAPOPEMBA, RUA ORFANATO,

PRAÇA PADRE DAMIÃO, RUA e VIAD. CAP. PACHECO e CHAVES, RUA dos PATRIOTAS, RUA AGOSTINHO

GOMES, RUA FRANCISCO PERES, PRAÇA ALTEMAR DUTRA, RODOVIA ANCHIETA, ESTRADA DAS

LÁGRIMAS, RUA SÃO JOÃO CLÍMACO, RUA EDMUNDO CARVALHO, ACESSO, RODOVIA ANCHIETA, ACESSO

e PRAÇA ANCHIETA, RUA VERGUEIRO, RUA TEN. PAULO ALVES, RUA TAQUARICHIM, PRAÇA ANCHIETA,

AV. Pe. ARLINDO VIEIRA, RUA LÉO de MORAIS, RUA Nsa. Sra. Das MERCÊS, AV. Pe. ARLINDO VIEIRA, AV.

CURSINO, AV. MIGUEL ESTEFANO, ACESSO e COMPLEXO VIÁRIO MARIA MALUF, ACESSO e AV. PROF°.

ABRAÃO DE MORAES, RODOVIA DOS IMIGRANTES, ACESSO e VIAD. MATHEUS TORLONI, PRAÇA JUTAI,

RUA GETÚLIO VARGAS, RUA GEN. MANUEL VARGAS, RUA dos COMERCIÁRIOS, AV. ENG°. ARMANDO DE

ARRUDA PEREIRA, RUA NELSON RODRIGUES, TERMINAL METRÔ JABAQUARA.

VOLTA: TERMINAL METRÔ JABAQUARA, RUA NELSON FAGUNDES, RUA SANTO ESTÁCIO, RUA GETÚLIO

VARGAS F°., VIADUTO MATHEUS TORLONI, ROTATÓRIA, RODOVIA DOS IMIGRANTES , RUA BARRETO

MUNIZ, AV. MIGUEL ESTÉFANO, AV. DO CURSINO, AV. Pe. ARLINDO VIEIRA, RUA DOM VILLARES, AV. CEL.

JOSÉ PIRES DE ANDRADE, RUA DESCAMPADO, PRAÇA ANCHIETA, RUA EDMUNDO CARVALHO, RUA SÃO

JOÃO CLÍMACO, ESTRADA DAS LÁGRIMAS, PRAÇA ALTEMAR DUTRA, RUA BOM PASTOR, RUA XAVIER

CURADO, RUA JOSÉ CHIMENTI, RUA dos PATRIOTAS, VIAD. e RUA CAP. PACHECO E CHAVES, RUA

DIANÓPOLIS, RUA AMPARO, RUA TOMÁS ISO, PRAÇA PADRE LOURENÇO BARENDESE, RUA IBITIRAMA,

PRAÇA PADRE DAMIÃO, RUA do ORFANATO, RUA MONTESINA, RUA ITIÚBA, RUA SÃO MAXIMILIANO, AV.

SAPOPEMBA, RUA IBÓ, AV. REGENTE FEIJÓ, AV. DR. EDUARDO COTCHING, RUA CURUPÁ, RUA ACURUÍ,

RUA ANTÔNIO DE BARROS, RUA CANTAGALO, RUA SERRA DE BOTUCATU, RUA ITAPICURU, RUA TIJUCO

PRETO, RUA FERNANDES PINHEIRO, RUA MELO FREIRE, ACESSO E TERMINAL METRÔ TATUAPÉ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

METRÔ ITAQUERA - TERM. SANTO AMARO

VIA - PARQUE DO CARMO, JD. NSA.SRA. do CARMO, AV. ITAQUERA, AV. ARICANDUVA, RADIAL

LESTE, MOOCA, CAMBUCI, ACLIMAÇÃO , METRÔ ANA ROSA. VILA NOVA CONCEIÇÃO.

IDA: TERMINAL METRÔ ITAQUERA, RUA ENG°. SIDNEY A. de MORAES, RUA DR°. LUIZ AYRES, AV. PROFº.

ENG°. ARDEVAN MACHADO, AV. MIGUEL IGNACIO CURI, AV. ITAQUERA, RUA HARRY DANNENBERG, AV.

AFONSO DE SAMPAIO E SOUZA, AV. MARIA LUIZA AMERICANO, RUA MORUBIXABA, AV. OSWALDO

CORDEIRO DO VALLE, RUA HENRIQUE RODRIGUES PERES, AV. LIDER, AV. ITAQUERA, AV. ARICANDUVA,

AV. CONDE DE FRONTIN, RUA MELO FREIRE, VIADUTO PIRES DO RIO, AV. ALCÂNTARA MACHADO, RUA

BRESSER, RUA IPANEMA, RUA DO HIPÓDROMO, RUA DOS TRILHOS, RUA TAQUARI, AV. PAES DE BARROS,

RUA EZEQUIEL RAMOS, RUA BORGES DE FIGUEIREDO, RUA SARAPUÍ, VIADUTO SÃO CARLOS, AV. PRES.

WILSON, RUA. PRES. ALMEIDA COUTO, AV. ARNO, RUA ANTÔNIO GARCIA, PRAÇA ALBERTO LION, AV. DOM

PEDRO I, RUA INDEPENDÊNCIA, RUA CLÍMACO BARBOSA, LGO. DO CAMBUCI, RUA LUÍS GAMA, RUA

SILVEIRA DA MOTA, RUA JUSTO AZAMBUJA, RUA FRANCISCO JUSTINO DE AZEVEDO, RUA MUNIZ DE

SOUZA, PÇA. ALEX FREUA NETO, RUA TOPÁZIO, RUA DR. NICOLAU DE SOUZA QUEIROZ, RUA EÇA DE

QUEIROZ, RUA CUBATÃO, RUA JOSÉ ANTÔNIO COELHO, RUA HUMBERTO I, RUA JOAQUIM TÁVORA, AV.

IBIRAPUERA, AV. PEDRO ÁLVARES CABRAL, PÇA. IBRAIM NOBRE, AV. PEDRO ÁLVARES CABRAL,

MONUMENTO às BANDEIRAS, RUA MANOEL DA NÓBREGA, AV. REPUBLICA DO LIBANO, RUA DIOGO

JÁCOME, RUA BALTAZAR DA VEIGA, AV. SANTO AMARO, PRAÇA BORBA GATO, AV. SANTO AMARO, RUA

DR. ANTONIO BENTO, PÇA DA. BENTA, AV. MÁRIO LOPES LEÃO, RUA BA. DO RIO BRANCO, LGO. 13 DE

MAIO, AV. PE. JOSÉ MARIA, TERMINAL SANTO AMARO.

VOLTA: TERMINAL SANTO AMARO, AV. PE. JOSÉ MARIA, LGO TREZE DE MAIO, AV. ADOLFO PINHEIRO,

PRAÇA BORBA GATO, AV. SANTO AMARO, RUA AFONSO BRAZ, RUA DIOGO JACOME, AV. REPÚBLICA DO

LÍBANO, RUA MANOEL DA NÓBREGA, MONUMENTO às BANDEIRAS, AV. PEDRO ÁLVARES CABRAL, PRAÇA

IBRAHIM NOBRE, AV. DANTE PAZZANESE, AV. CONSELHEIRO RODRIGUES ALVES, RUA DR. JOSE DE

QUEIROZ ARANHA, RUA TOPÁZIO, PÇA. ALEX FREUA NETO, RUA MUNIZ DE SOUZA, RUA FRANCISCO

JUSTINO DE AZEVEDO, RUA DOS LAVAPÉS, LGO DO CAMBUCI, RUA DA INDEPENDÊNCIA, AV. DOM PEDRO

I, PRAÇA. ALBERTO DE LION, AV. DO ESTADO, AV. ARNO, RUA PRES. COSTA PEREIRA, RUA PRES. SOARES

BRANDÃO, VIADUTO SÃO CARLOS, RUA JOÃO ANTÔNIO DE OLIVEIRA, RUA VISCONDE INHOMERIM, AV.

PAES DE BARROS, RUA TAQUARI, PRAÇA CIRO PONTES, RUA BRESSER, PRAÇA VICENTE MATHEUS, AV.

ALCÂNTARA MACHADO, VIADUTO PIRES DO RIO, RUA MELO FREIRE, AV. CONDE DE FRONTIN, AV.

ARICANDUVA, AV. ITAQUERA, PRAÇA MALCA, AV. OSVALDO CORDEIRO DO VALLE, RUA MORUBIXABA, AV.

MARIA LUIZA AMERICANO, AV. AFONSO DE SAMPAIO E SOUZA, RUA HARRY DANNENBERG, AV. ITAQUERA,

AV. MIGUEL IGNACIO CURI, AV. PROFº ENGº ARDEVAN MACHADO, TERMINAL METRÔ ITAQUERA.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

TERMINAL SÃO MIGUEL - TERMINAL METRÔ JABAQUARA

VIA AV. SÃO MIGUEL, AV. AGUIA DE HAIA, RADIAL LESTE, AV. SALIM FARAH MALUF e AV. ENG°.

ARMANDO DE ARRUDA PEREIRA.

IDA; TERMINAL SÃO MIGUEL, RUA IDIOMA ESPERANTO, RUA LUÍS PICOLO, AV. MARECHAL TITO, RUA

BERALDO MARCONDES, PRAÇA PADRE ALEIXO MONTEIRO MAFRA, AV. SÃO MIGUEL, AV. ÁGUIA DE HAIA,

RUA DR°. LUIZ AYRES, AV. ANTONIO ESTEVÃO DE CARVALHO, AV. CONDE DE FRONTIN, RUA MELO FREIRE,

VIADUTO PIRES DO RIO, ACESSO P/ AV. SALIM FARAH MALUF, AV. SALIM FARAH MALUF, AV. PROF°. LUIS

IGNACIO DE ANHAIA MELO, VIADUTO GRANDE SÃO PAULO, RUA DAS JUNTAS PROVISÓRIAS, PRAÇA

ALTEMAR DUTRA, RUA MARIA FERRARA SAMARONE, AV. PRES. TANCREDO NEVES, COMPLEXO VIÁRIO

MARIA MALUF, AV. AFONSO D’ESCRAGNOLLE TAUNAY, ACESSO E AV. DR. HUGO BEOLCHI, AV. DR. HUGO

BEOLCHI, AV. ENG°. ARMANDO DE ARRUDA PEREIRA, RUA NELSON FERNANDES, TERMINAL METRÔ

JABAQUARA.

VOLTA: TERMINAL METRÔ JABAQUARA, RUA NELSON FERNANDES, RUA ANITA COSTA, PRAÇA DÁCIO

PIRES CORRÊA, RUA DOS COMERCIÁRIOS, AV. ENG° ARMANDO DE ARRUDA PEREIRA, AV. DR. HUGO

BEOLCHI, RUA IBIRAJÁ, ACESSO E AV. AFONSO D’ESCRAGNOLLE TAUNAY, COMPLEXO VIÁRIO MARIA

MALUF, AV. PRES. TANCREDO NEVES, RUA MARIA FERRARA SAMARONE, PRAÇA ALTEMAR DUTRA, RUA

DAS JUNTAS PROVISÓRIAS, AV. DO ESTADO, VIADUTO GRANDE SÃO PAULO, AV. PROF° LUIS IGNÁCIO DE

ANHAIA MELO, AV.SALIM FARAH MALUF, ACESSO E RUA MELO FREIRE, RUA MELO FREIRE, AV. CONDE DE

FRONTIN, AV. ANTONIO ESTEVÃO DE CARVALHO, RUA DR. LUIZ AYRES, AV. AGUIA DE HAIA, AV. SÃO

MIGUEL, PÇA. PE. ALEIXO MONTEIRO MAFRA, AV. MAL. TITO, RUA ANDRELINO SOARES DE ANDRADE, RUA

DARIO FERREIRA MARTINS, RUA TARDE DE MAIO, TERMINAL SÃO MIGUEL.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

METRÔ VILA MATILDE - SHOPPING CONTINENTAL

VIA RADIAL LESTE, BRÁS, BOM RETIRO, LUZ, LIGAÇÃO NORTE -SUL, AV. NOVE DE JULHO, AV. CIDADE

JARDIM, JÓQUEI CLUB, AV. VITAL BRASIL e AV. CORIFEU DE AZEVEDO MARQUES.

IDA: METRÔ VILA MATILDE, RUA CEL. PEDRO DIAS DE CAMPOS, AV. MELCHERT, AC. CONDE DE FRONTIN,

RUA MELO FREIRE, VIADUTO PIRES DO RIO, AV. ALCANTARA MACHADO, ACESSO AO METRO BELEM, RUA

SILVA JARDIM, LARGO DO UBIRAJARA, VIADUTO GUADALAJARA, LARGO SÃO JOSÉ DO BELÉM, RUA

BELÉM, RUA MARTIM AFONSO, AV. CELSO GARCIA, AV. RANGEL PESTANA, LARGO DA CONCÓRDIA, RUA

MILLER, RUA JOÃO TEODORO, PRAÇA DA LUZ, AV. TIRADENTES, AV. PRESTES MAIA, TÚNEL NORTE-SUL,

AV. NOVE DE JULHO, AV. CIDADE JARDIM, PONTE CIDADE JARDIM, AV. DOS TAJURAS, AV. LINEU DE

PAULA MACHADO, PRAÇA JORGE DE LIMA, AV. VITAL BRASIL, AV. CORIFEU DE AZEVEDO MARQUES,

TERMINAL VILA YARA.

VOLTA: TERMINAL VILA YARA, AV. CORIFEU DE AZEVEDO MARQUES, AV. VITAL BRASIL, PRAÇA JORGE DE

LIMA, AV. LINEU DE PAULA MACHADO, AV. DOS TAJURAS, PONTE E AV. CIDADE JARDIM, AV. NOVE DE

JULHO, TUNEL SUL-NORTE, VIADUTO DR. EUSEBIO STEVAUX, AV. PRESTES MAIA, AV. TIRADENTES, RUA

SÃO CAETANO, RUA MONSENHOR ANDRADE, RUA ORIENTE, RUA RUBINO DE OLIVEIRA, AV. CELSO

GARCIA, RUA BELÉM, LGO SÃO JOSÉ DO BELÉM, VIADUTO GUADALAJARA, RUA SIQUEIRA BUENO, RUA

SERRA DA BOCAINA, AV. ÁLVARO RAMOS, AV. ALCÂNTARA MACHADO, VIADUTO PIRES DO RIO, RUA

MELO FREIRE, AV. CONDE DE FRONTIN, RUA JOAQUIM MARRA, RUA DONA MATILDE, RUA PADRE

HIPÓLITO, RUA JOSÉ MANUEL DA FONSECA JUNIOR, RUA RICARDO CASANOVA, RUA GIL DE OLIVEIRA,

RUA CEL. PEDRO DIAS DE CAMPOS , METRÔ VILA MATILDE.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS, AS SOLICITAÇÕES VÃO DE ENCONTRO A PROPOSTA DA SMT.

**Pergunta:** 162

**Remetente:** Alexandre Barbosa Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste manifestar meu total repúdio ao corte de linhas de ônibus que afetará a vida de milhões de pessoas que, como eu, moram na periferia de São Paulo. O trabalhador na periferia não tem grana para integração com o metrô, que vocês fizeram questão de aumentar o valor, precisamos de mais linhas que levem diretamente da periferia ao centro e não o corte delas.

Ademais, pela troca imediata dos microônibus que levam a população prensadas como em um caminhão de lixo por ônibus decente, com um tamanho decente em que caibam as pessoas com um mínimo de conforto.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 163

**Remetente:** Alexandre de Oliveira e Aguiar

**Documento:** EDITAL

CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

GRUPO ESTRUTURAL

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO 3.2

PROCEDIMENTOS DE AVALIAÇÃO

DOS SERVIÇOS

A realização da viagem por transporte público expõe os usuários a diferentes ambientes e expectativas, ou seja, são exigidos diferentes atributos em cada uma das etapas da viagem, que afetam na percepção quanto à qualidade do serviço de transporte. Esses atributos devem ser considerados no processo de produção das viagens e monitorados para garantir e melhorar a qualidade dos serviços oferecidos aos usuários.
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A seguir são apresentados os principais fatores que caracterizam a qualidade dos serviços de transporte.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO 3.2

PROCEDIMENTOS DE AVALIAÇÃO

DOS SERVIÇOS

A realização da viagem por transporte público expõe os usuários a diferentes ambientes e expectativas, ou seja, são exigidos diferentes atributos em cada uma das etapas da viagem, que afetam na percepção quanto à qualidade do serviço de transporte. Esses atributos devem ser considerados no processo de produção das viagens e monitorados para garantir e melhorar a qualidade dos serviços oferecidos aos usuários.

2/37

A seguir são apresentados os principais fatores que caracterizam a qualidade dos serviços de transporte.. Falta um indicador relativo ao cumprimento de prazos para os ajustes e melhorias do sistema. O edital permite, em vários pontos, que a empresa concessionária apresente cronogramas para adequação e ajustes. O cumprimento dos cronogramas e suas etapas é essencial para que o sistema progrida conforme esperado.

Não adianta apenas, ao final do cronograma, se constatar que nada foi feito. é preciso verificar o andamento de etapas intermediárias, de forma a prevenir grandes atrasos.

Um indicador de % de cronograma realizado seria essencial neste sentido.

**Resposta:**

INDICADOR DE CUMPRIMENTO DE PRAZOS. ESCLARECIMENTO. A metodologia de cálculo e os resultados atualizados do IQT são disponibilizados no site da PMSP, no Portal de Acesso à Informação.

**Pergunta:** 164

**Remetente:** Alexandre de Oliveira e Aguiar

**Documento:** EDITAL

CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

GRUPO ESTRUTURAL

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.567-9

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO 3.2

PROCEDIMENTOS DE AVALIAÇÃO

DOS SERVIÇOS

A realização da viagem por transporte público expõe os usuários a diferentes ambientes e expectativas, ou seja, são exigidos diferentes atributos em cada uma das etapas da viagem, que afetam na percepção quanto à qualidade do serviço de transporte. Esses atributos devem ser considerados no processo de produção das viagens e monitorados para garantir e melhorar a qualidade dos serviços oferecidos aos usuários.

2/37

A seguir são apresentados os principais fatores que caracterizam a qualidade dos serviços de transporte.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

8- Só circularem onibus dentro do prazo de fabricação.

**Resposta:**

PROCEDIMENTO DE AVALIAÇÃO DO SERVIÇO. ESCLARECIMENTO. A metodologia de cálculo e os resultados atualizados do IQT são disponibilizados no site da PMSP, no Portal de Acesso à Informação.

**Pergunta:** 165

**Remetente:** Alexandre Gabarra Marcati

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R - 10 Lapa - Socorro não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro de Pinheiros.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 166

**Remetente:** Alexandre Moura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Terminal Penha até Terminal Amaral Gurgel

Essa linha deve passar pela Radial leste, porque os moradores da Penha, não tem ônibus que passa na Radial leste.

Terminal Penha até Terminal Princesa Isabel

Terminal Princesa Isabel até Terminal Penha

Ou

Terminal A.E.Carvalho até Terminal Princesa Isabel

Terminal Princesa Isabel até Terminal A.E.Carvalho

**Resposta:**

PENHA - AMARAL GURGEL. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 1.02.08 TERM. PENHA - TERM. PQ. D. PEDRO II,4.00.01 TERM. PQ. D. PEDRO II - CIRCULAR CENTRO.

**Pergunta:** 167

**Remetente:** Alexandre Moura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Terminal Penha até Terminal Amaral Gurgel

Essa linha deve passar pela Radial leste, porque os moradores da Penha, não tem ônibus que passa na Radial leste.

Terminal Penha até Terminal Princesa Isabel

Terminal Princesa Isabel até Terminal Penha

Ou

Terminal A.E.Carvalho até Terminal Princesa Isabel

Terminal Princesa Isabel até Terminal A.E.Carvalho

**Resposta:**

PENHA - PRINCESA ISABEL. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 2.21.03 METRÔ TUCURUVI - METRÔ CARRÃO (NORTE),5.02.02 ITAIM PAULISTA - TERM. PQ. D. PEDRO II,4.00.01 TERM. PQ. D. PEDRO II - CIRCULAR CENTRO.

**Pergunta:** 168

**Remetente:** Alexandre Nakae

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: Não corte as linhas 6036-10 JD. MACEDÔNIA - STO. AMARO - 6037-10 JD. MITSUTANI - STO. AMARO - 6038-10 JD. DAS ROSAS - STO. AMARO - 6039-10 VALO VELHO - STO. AMARO - 6044-10 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (6036-10

JD. MACEDÔNIA - STO. AMARO - 6037-10

JD. MITSUTANI - STO. AMARO - 6038-10

JD. DAS ROSAS - STO. AMARO - 6039-10

VALO VELHO - STO. AMARO - 6044-10

JD. D. JOSÉ - TERM. STO. AMARO -)

Até então, tenho 5 opções para ir/vir, e voces vão excluir as 5 !!!

Moro num bairro onde a criminalidade impera, a partir das 20:00 horas assaltos são frequentes e graças a decisão idiota desta prefeitura, o tempo que levarei para chegar em casa, dependendo do terminal capelinha, irá triplicar.

Gostaria que o senhor prefeito, venha até esta região, fazendo uso do terminal citado e chegando até o jd da rosas ou jd irene as 23:00 sozinho , sem a corja que o acompanha pra todo lado. Quero ver se tem coragem.

Estas alterações nada mais são, que falta de respeito pelo munícipe.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHAS REGIÃO SANTO AMARO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 169

**Remetente:** Alexandre Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A minha sugestão é que a linha 3756/10 passe a fazer final onde hoje é atualmente o ponto final da linha 3785/10 com isso excluindo a linha 3785/10.

**Resposta:**

LINHA 3756-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 4.11.48 OU 4.11.49 + 3.04.15.

**Pergunta:** 170

**Remetente:** Alice

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste I email contestar a exclusão da linha: 487P 856R e 7267 P

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 171

**Remetente:** Alice

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste I email contestar a exclusão da linha: (ESCRNOME E NLINHA).

487P 856R e 7267 P

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 172

**Remetente:** Alice

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste I email contestar a exclusão da linha:

487P 856R e 7267 P

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 173

**Remetente:** Alice Assucion

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Acredito que os srs. não dependem de transporte público, por que se dependessem não tomariam essa atitude de alterar e cancelar as linhas de ônibus.

Uma região populosa como a Cidade Tiradentes, carente de muitas coisas com saúde, educação, segurança e etc, um lugar esquecido por seus governantes e os srs. ainda querem fazer isso com a população?

Isso é um absurdo, os srs. cancelarem e alterarem as seguintes linhas:

Linha 3054-10 Jd Palanque-Hosp. Sapopemba

Linha 3064-10 CPTM Guaianazes

Linha 3539-10 Metrô Bresser - usar 3 ônibus ao invés de 1, os srs. estão de brincadeira

Linha 3785-10 Barro Branco - brincadeira alterar o intinerário

Linha 3787-10 Metrô Itaquera - brincadeira cortarem

Linha 3789-10 Metrô Itaquera - brincadeira cortarem , gostaria que fossem no Metrô Itaquera no horário de pico e ver a superlotação, o que os srs. deveriam fazer era aumentar a oferta e não tira prejudicando mais ainda a população mais carente.

**Resposta:**

LINHAS CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 174

**Remetente:** Alice Frank

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifesto-me para evitar a extinção/corte de diversas linhas importantes para o meu bairro:

177H-10, 701U-10, 702U-10, 809U-10, 7725-10: estas linhas, de utilização da comunidade da USP e entorno, possibilitam a locomoção de usuários de serviços oferecidos dentro da universidade, atendendo à população idosa com limitações de mobilidade, prejudicada no modelo de múltiplas baldeações

719R-10: única linha de integração Rio Pequeno e Hospital das Clínicas, muito utilizada por idosos, pessoas em tratamento e com dificuldade de locomoção para realizar diversas baldeações

775A-10: linha já sofreu cortes pesados no passado e no momento oferece ligação do bairro com o Largo da Batata, possibilitando interligação com diversas linhas.

875C-10: linha importantíssima, sempre lotada de passageiros em todo seu percurso, sua extinção será prejudicial para centenas de pessoas diariamente.

8707-10: extinguir as linhas que ligam o Rio Pequeno a outros lugares da cidade e manter somente a ligação com Pinheiros não é produtivo. Manter uma para Pinheiros e uma para o centro amplia as opções da população para não superlotar os ônibus.

6232-10: única linha que percorre o bairro e atende a população.

Peço para que ouçam nossas demandas e não cortem nossas linhas!

**Resposta:**

LINHA 6232-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.05 E 2.10.10.

**Pergunta:** 175

**Remetente:** Alice Frank

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifesto-me para evitar a extinção/corte de diversas linhas importantes para o meu bairro:

177H-10, 701U-10, 702U-10, 809U-10, 7725-10: estas linhas, de utilização da comunidade da USP e entorno, possibilitam a locomoção de usuários de serviços oferecidos dentro da universidade, atendendo à população idosa com limitações de mobilidade, prejudicada no modelo de múltiplas baldeações

719R-10: única linha de integração Rio Pequeno e Hospital das Clínicas, muito utilizada por idosos, pessoas em tratamento e com dificuldade de locomoção para realizar diversas baldeações

775A-10: linha já sofreu cortes pesados no passado e no momento oferece ligação do bairro com o Largo da Batata, possibilitando interligação com diversas linhas.

875C-10: linha importantíssima, sempre lotada de passageiros em todo seu percurso, sua extinção será prejudicial para centenas de pessoas diariamente.

8707-10: extinguir as linhas que ligam o Rio Pequeno a outros lugares da cidade e manter somente a ligação com Pinheiros não é produtivo. Manter uma para Pinheiros e uma para o centro amplia as opções da população para não superlotar os ônibus.

6232-10: única linha que percorre o bairro e atende a população.

Peço para que ouçam nossas demandas e não cortem nossas linhas!

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 176

**Remetente:** Alice Frank

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifesto-me para evitar a extinção/corte de diversas linhas importantes para o meu bairro:

177H-10, 701U-10, 702U-10, 809U-10, 7725-10: estas linhas, de utilização da comunidade da USP e entorno, possibilitam a locomoção de usuários de serviços oferecidos dentro da universidade, atendendo à população idosa com limitações de mobilidade, prejudicada no modelo de múltiplas baldeações

719R-10: única linha de integração Rio Pequeno e Hospital das Clínicas, muito utilizada por idosos, pessoas em tratamento e com dificuldade de locomoção para realizar diversas baldeações

775A-10: linha já sofreu cortes pesados no passado e no momento oferece ligação do bairro com o Largo da Batata, possibilitando interligação com diversas linhas.

875C-10: linha importantíssima, sempre lotada de passageiros em todo seu percurso, sua extinção será prejudicial para centenas de pessoas diariamente.

8707-10: extinguir as linhas que ligam o Rio Pequeno a outros lugares da cidade e manter somente a ligação com Pinheiros não é produtivo. Manter uma para Pinheiros e uma para o centro amplia as opções da população para não superlotar os ônibus.

6232-10: única linha que percorre o bairro e atende a população.

Peço para que ouçam nossas demandas e não cortem nossas linhas!

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 177

**Remetente:** Alice Frank

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifesto-me para evitar a extinção/corte de diversas linhas importantes para o meu bairro:

177H-10, 701U-10, 702U-10, 809U-10, 7725-10: estas linhas, de utilização da comunidade da USP e entorno, possibilitam a locomoção de usuários de serviços oferecidos dentro da universidade, atendendo à população idosa com limitações de mobilidade, prejudicada no modelo de múltiplas baldeações

719R-10: única linha de integração Rio Pequeno e Hospital das Clínicas, muito utilizada por idosos, pessoas em tratamento e com dificuldade de locomoção para realizar diversas baldeações

775A-10: linha já sofreu cortes pesados no passado e no momento oferece ligação do bairro com o Largo da Batata, possibilitando interligação com diversas linhas.

875C-10: linha importantíssima, sempre lotada de passageiros em todo seu percurso, sua extinção será prejudicial para centenas de pessoas diariamente.

8707-10: extinguir as linhas que ligam o Rio Pequeno a outros lugares da cidade e manter somente a ligação com Pinheiros não é produtivo. Manter uma para Pinheiros e uma para o centro amplia as opções da população para não superlotar os ônibus.

6232-10: única linha que percorre o bairro e atende a população.

Peço para que ouçam nossas demandas e não cortem nossas linhas!

**Resposta:**

LINHA 719R-10\_v2. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.20, 4.20.18, 3.08.04, 4.20.17, 3.00.06, 6.00.48.

**Pergunta:** 178

**Remetente:** Alice Frank

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifesto-me para evitar a extinção/corte de diversas linhas importantes para o meu bairro:

177H-10, 701U-10, 702U-10, 809U-10, 7725-10: estas linhas, de utilização da comunidade da USP e entorno, possibilitam a locomoção de usuários de serviços oferecidos dentro da universidade, atendendo à população idosa com limitações de mobilidade, prejudicada no modelo de múltiplas baldeações

719R-10: única linha de integração Rio Pequeno e Hospital das Clínicas, muito utilizada por idosos, pessoas em tratamento e com dificuldade de locomoção para realizar diversas baldeações

775A-10: linha já sofreu cortes pesados no passado e no momento oferece ligação do bairro com o Largo da Batata, possibilitando interligação com diversas linhas.

875C-10: linha importantíssima, sempre lotada de passageiros em todo seu percurso, sua extinção será prejudicial para centenas de pessoas diariamente.

8707-10: extinguir as linhas que ligam o Rio Pequeno a outros lugares da cidade e manter somente a ligação com Pinheiros não é produtivo. Manter uma para Pinheiros e uma para o centro amplia as opções da população para não superlotar os ônibus.

6232-10: única linha que percorre o bairro e atende a população.

Peço para que ouçam nossas demandas e não cortem nossas linhas!

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 179

**Remetente:** Alice Frank

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifesto-me para evitar a extinção/corte de diversas linhas importantes para o meu bairro:

177H-10, 701U-10, 702U-10, 809U-10, 7725-10: estas linhas, de utilização da comunidade da USP e entorno, possibilitam a locomoção de usuários de serviços oferecidos dentro da universidade, atendendo à população idosa com limitações de mobilidade, prejudicada no modelo de múltiplas baldeações

719R-10: única linha de integração Rio Pequeno e Hospital das Clínicas, muito utilizada por idosos, pessoas em tratamento e com dificuldade de locomoção para realizar diversas baldeações

775A-10: linha já sofreu cortes pesados no passado e no momento oferece ligação do bairro com o Largo da Batata, possibilitando interligação com diversas linhas.

875C-10: linha importantíssima, sempre lotada de passageiros em todo seu percurso, sua extinção será prejudicial para centenas de pessoas diariamente.

8707-10: extinguir as linhas que ligam o Rio Pequeno a outros lugares da cidade e manter somente a ligação com Pinheiros não é produtivo. Manter uma para Pinheiros e uma para o centro amplia as opções da população para não superlotar os ônibus.

6232-10: única linha que percorre o bairro e atende a população.

Peço para que ouçam nossas demandas e não cortem nossas linhas!

**Resposta:**

LINHA 775A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.04, 5.08.01.

**Pergunta:** 180

**Remetente:** Alice Frank

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifesto-me para evitar a extinção/corte de diversas linhas importantes para o meu bairro:

177H-10, 701U-10, 702U-10, 809U-10, 7725-10: estas linhas, de utilização da comunidade da USP e entorno, possibilitam a locomoção de usuários de serviços oferecidos dentro da universidade, atendendo à população idosa com limitações de mobilidade, prejudicada no modelo de múltiplas baldeações

719R-10: única linha de integração Rio Pequeno e Hospital das Clínicas, muito utilizada por idosos, pessoas em tratamento e com dificuldade de locomoção para realizar diversas baldeações

775A-10: linha já sofreu cortes pesados no passado e no momento oferece ligação do bairro com o Largo da Batata, possibilitando interligação com diversas linhas.

875C-10: linha importantíssima, sempre lotada de passageiros em todo seu percurso, sua extinção será prejudicial para centenas de pessoas diariamente.

8707-10: extinguir as linhas que ligam o Rio Pequeno a outros lugares da cidade e manter somente a ligação com Pinheiros não é produtivo. Manter uma para Pinheiros e uma para o centro amplia as opções da população para não superlotar os ônibus.

6232-10: única linha que percorre o bairro e atende a população.

Peço para que ouçam nossas demandas e não cortem nossas linhas!

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 181

**Remetente:** Alice Frank

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifesto-me para evitar a extinção/corte de diversas linhas importantes para o meu bairro:

177H-10, 701U-10, 702U-10, 809U-10, 7725-10: estas linhas, de utilização da comunidade da USP e entorno, possibilitam a locomoção de usuários de serviços oferecidos dentro da universidade, atendendo à população idosa com limitações de mobilidade, prejudicada no modelo de múltiplas baldeações

719R-10: única linha de integração Rio Pequeno e Hospital das Clínicas, muito utilizada por idosos, pessoas em tratamento e com dificuldade de locomoção para realizar diversas baldeações

775A-10: linha já sofreu cortes pesados no passado e no momento oferece ligação do bairro com o Largo da Batata, possibilitando interligação com diversas linhas.

875C-10: linha importantíssima, sempre lotada de passageiros em todo seu percurso, sua extinção será prejudicial para centenas de pessoas diariamente.

8707-10: extinguir as linhas que ligam o Rio Pequeno a outros lugares da cidade e manter somente a ligação com Pinheiros não é produtivo. Manter uma para Pinheiros e uma para o centro amplia as opções da população para não superlotar os ônibus.

6232-10: única linha que percorre o bairro e atende a população.

Peço para que ouçam nossas demandas e não cortem nossas linhas!

**Resposta:**

LINHA 8707-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.22, 1.04.23, 6.00.24.

**Pergunta:** 182

**Remetente:** Alice Frank

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifesto-me para evitar a extinção/corte de diversas linhas importantes para o meu bairro:

177H-10, 701U-10, 702U-10, 809U-10, 7725-10: estas linhas, de utilização da comunidade da USP e entorno, possibilitam a locomoção de usuários de serviços oferecidos dentro da universidade, atendendo à população idosa com limitações de mobilidade, prejudicada no modelo de múltiplas baldeações

719R-10: única linha de integração Rio Pequeno e Hospital das Clínicas, muito utilizada por idosos, pessoas em tratamento e com dificuldade de locomoção para realizar diversas baldeações

775A-10: linha já sofreu cortes pesados no passado e no momento oferece ligação do bairro com o Largo da Batata, possibilitando interligação com diversas linhas.

875C-10: linha importantíssima, sempre lotada de passageiros em todo seu percurso, sua extinção será prejudicial para centenas de pessoas diariamente.

8707-10: extinguir as linhas que ligam o Rio Pequeno a outros lugares da cidade e manter somente a ligação com Pinheiros não é produtivo. Manter uma para Pinheiros e uma para o centro amplia as opções da população para não superlotar os ônibus.

6232-10: única linha que percorre o bairro e atende a população.

Peço para que ouçam nossas demandas e não cortem nossas linhas!

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 2.10.04.

**Pergunta:** 183

**Remetente:** Alice Frank

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifesto-me para evitar a extinção/corte de diversas linhas importantes para o meu bairro:

177H-10, 701U-10, 702U-10, 809U-10, 7725-10: estas linhas, de utilização da comunidade da USP e entorno, possibilitam a locomoção de usuários de serviços oferecidos dentro da universidade, atendendo à população idosa com limitações de mobilidade, prejudicada no modelo de múltiplas baldeações

719R-10: única linha de integração Rio Pequeno e Hospital das Clínicas, muito utilizada por idosos, pessoas em tratamento e com dificuldade de locomoção para realizar diversas baldeações

775A-10: linha já sofreu cortes pesados no passado e no momento oferece ligação do bairro com o Largo da Batata, possibilitando interligação com diversas linhas.

875C-10: linha importantíssima, sempre lotada de passageiros em todo seu percurso, sua extinção será prejudicial para centenas de pessoas diariamente.

8707-10: extinguir as linhas que ligam o Rio Pequeno a outros lugares da cidade e manter somente a ligação com Pinheiros não é produtivo. Manter uma para Pinheiros e uma para o centro amplia as opções da população para não superlotar os ônibus.

6232-10: única linha que percorre o bairro e atende a população.

Peço para que ouçam nossas demandas e não cortem nossas linhas!

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 184

**Remetente:** Alice Hamada

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da zona oeste e como muitos moradores da região, se utilizam das linhas de ônibus abaixo listadas, e tomei conhecimento da possibilidade de mudança dessas linhas. Por favor, reavaliem a mudança nessas linhas, eu utilizo essas linhas e os ônibus são cheios,ou seja, têm demanda para essas localidades. O encurtamento de linhas e o aumento de baldeações vai implicar maior gasto de tempo e mesmo maior gasto financeiro, caso a integração não ocorra dentro do intervalo (2hrs com metrô ou 3hs sem metrô) ou caso a integração bilhete único no futuro não venha mais existir.

Linha 7267-10 Apiacás-Praça Ramos - essa linha é fundamental para quem mora na região de Perdizes e arredores,interligando o bairro ao centro. Não faz sentido cortar ou alterar o itinerário dessa linha, já que o trajeto dela não é longo. Se cortar essa linha, vai sobrecarregar a linha 7272-10 (Merc.Lapa- Praça Ramos) que será a única alternativa caso a 7267 seja desativada. Essas linhas atualmente como estão já são cheias; se desativar a 7267, quando for na Av. Dr. Arnaldo todos terão de embarcar na linha 7272 que não comportará todos os passageiros. Não entendi porque mudar a linha 7267, já que a linha 7272 têm trajeto maior que a do 7267. Ao alterar a linha 7267 para 4.04.02 Sesc Pompéia-Metrô Sumaré, significa na prática extinguir a linha e criar outra, o que deixará de atender aos moradores de Perdizes, que terão de ir até a Av. Prof. Afonso Bovero ou até Av. Sumaré para pagar um ônibus e depois ainda ter de pegar outro ônibus na Av. Dr. Arnaldo ou pegar metrô, o que não faz sentido ter de fazer baldeação num trecho relativamente curto (bairro-centro).

Linha 856-R Lapa-Soccorro - essa linha é fundamental para quem mora na região de Lapa, Pompéia,Perdizes interligando esses bairros à região da Faria Lima, Itaim e zona Sul até o Socorro. Entendo que o percurso é longo, no entanto não há linhas que correspondam ou contemplem o mesmo trajeto, de forma que seriam necessárias várias baldeações. Fica a sugestão de encurtar a linha até a região do Santo Amaro (Poupatempo, igreja Mundial ou redondezas).

Linha 875-A Perdizes-Aeroporto - essa linha é fundamental para quem mora na região de Perdizes e arredores,interligando o bairro ao Aeroporto. Não faz o menor sentido que essa linha vire São Judas-Aeroporto (já que o São Judas já está quase do lado do Aeroporto!). Entendo que o percurso dessa linha é grande, então fica a sugestão de encurtar seu itinerário: ao invés de passar pelo centro da cidade, passaria pela Av. Sumaré, passando pela Av. Henrique Shaumann, indo pela Av Brasil, caindo na Av. 23 de Maio e seguindo até o Aeroporto de Congonhas. Entendo que manter essa linha é fundamental aos moradores da zona oeste para ter uma opção de transporte público até o aeroporto de Congonhas, ou mesmo opção que ligue até a zona sul.

As alterações propostas seriam totalmente compreensíveis e cabíveis se já existissem as estações da linha 6 do metrô (Brasilândia a São Joaquim), porém não é o caso. A região de Pompéia/Perdizes não têm metrô, logo a demanda por transporte público é grande. Lembrando ainda que os moradores da zona oeste, como Perdizes, pagam um dos maiores IPTUs de São Paulo, então nada mais justo que houvesse um transporte público acessível na região, pois devido à demanda os ônibus são sempre lotados.

Demais linhas que também serão alteradas na zona oeste não implicarão tantos transtornos, mas essas três linhas acima mencionadas são necessárias mantê-las sim, por isso peço a gentileza de reavaliarem. Para não parecer que é uma opinião só minha, segue sugestão: peguem os ônibus dessas linhas e façam uma pesquisa, entrevistem os passageiros dessas linhas e perguntem sobre a necessidade de mantê-las ou não, ou o que acham dessas mudanças.

**Resposta:**

INHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 185

**Remetente:** Alice Hamada

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da zona oeste e como muitos moradores da região, se utilizam das linhas de ônibus abaixo listadas, e tomei conhecimento da possibilidade de mudança dessas linhas. Por favor, reavaliem a mudança nessas linhas, eu utilizo essas linhas e os ônibus são cheios,ou seja, têm demanda para essas localidades. O encurtamento de linhas e o aumento de baldeações vai implicar maior gasto de tempo e mesmo maior gasto financeiro, caso a integração não ocorra dentro do intervalo (2hrs com metrô ou 3hs sem metrô) ou caso a integração bilhete único no futuro não venha mais existir.

Linha 7267-10 Apiacás-Praça Ramos - essa linha é fundamental para quem mora na região de Perdizes e arredores,interligando o bairro ao centro. Não faz sentido cortar ou alterar o itinerário dessa linha, já que o trajeto dela não é longo. Se cortar essa linha, vai sobrecarregar a linha 7272-10 (Merc.Lapa- Praça Ramos) que será a única alternativa caso a 7267 seja desativada. Essas linhas atualmente como estão já são cheias; se desativar a 7267, quando for na Av. Dr. Arnaldo todos terão de embarcar na linha 7272 que não comportará todos os passageiros. Não entendi porque mudar a linha 7267, já que a linha 7272 têm trajeto maior que a do 7267. Ao alterar a linha 7267 para 4.04.02 Sesc Pompéia-Metrô Sumaré, significa na prática extinguir a linha e criar outra, o que deixará de atender aos moradores de Perdizes, que terão de ir até a Av. Prof. Afonso Bovero ou até Av. Sumaré para pagar um ônibus e depois ainda ter de pegar outro ônibus na Av. Dr. Arnaldo ou pegar metrô, o que não faz sentido ter de fazer baldeação num trecho relativamente curto (bairro-centro).

Linha 856-R Lapa-Soccorro - essa linha é fundamental para quem mora na região de Lapa, Pompéia,Perdizes interligando esses bairros à região da Faria Lima, Itaim e zona Sul até o Socorro. Entendo que o percurso é longo, no entanto não há linhas que correspondam ou contemplem o mesmo trajeto, de forma que seriam necessárias várias baldeações. Fica a sugestão de encurtar a linha até a região do Santo Amaro (Poupatempo, igreja Mundial ou redondezas).

Linha 875-A Perdizes-Aeroporto - essa linha é fundamental para quem mora na região de Perdizes e arredores,interligando o bairro ao Aeroporto. Não faz o menor sentido que essa linha vire São Judas-Aeroporto (já que o São Judas já está quase do lado do Aeroporto!). Entendo que o percurso dessa linha é grande, então fica a sugestão de encurtar seu itinerário: ao invés de passar pelo centro da cidade, passaria pela Av. Sumaré, passando pela Av. Henrique Shaumann, indo pela Av Brasil, caindo na Av. 23 de Maio e seguindo até o Aeroporto de Congonhas. Entendo que manter essa linha é fundamental aos moradores da zona oeste para ter uma opção de transporte público até o aeroporto de Congonhas, ou mesmo opção que ligue até a zona sul.

As alterações propostas seriam totalmente compreensíveis e cabíveis se já existissem as estações da linha 6 do metrô (Brasilândia a São Joaquim), porém não é o caso. A região de Pompéia/Perdizes não têm metrô, logo a demanda por transporte público é grande. Lembrando ainda que os moradores da zona oeste, como Perdizes, pagam um dos maiores IPTUs de São Paulo, então nada mais justo que houvesse um transporte público acessível na região, pois devido à demanda os ônibus são sempre lotados.

Demais linhas que também serão alteradas na zona oeste não implicarão tantos transtornos, mas essas três linhas acima mencionadas são necessárias mantê-las sim, por isso peço a gentileza de reavaliarem. Para não parecer que é uma opinião só minha, segue sugestão: peguem os ônibus dessas linhas e façam uma pesquisa, entrevistem os passageiros dessas linhas e perguntem sobre a necessidade de mantê-las ou não, ou o que acham dessas mudanças.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 186

**Remetente:** Alice Hamada

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da zona oeste e como muitos moradores da região, se utilizam das linhas de ônibus abaixo listadas, e tomei conhecimento da possibilidade de mudança dessas linhas. Por favor, reavaliem a mudança nessas linhas, eu utilizo essas linhas e os ônibus são cheios,ou seja, têm demanda para essas localidades. O encurtamento de linhas e o aumento de baldeações vai implicar maior gasto de tempo e mesmo maior gasto financeiro, caso a integração não ocorra dentro do intervalo (2hrs com metrô ou 3hs sem metrô) ou caso a integração bilhete único no futuro não venha mais existir.

Linha 7267-10 Apiacás-Praça Ramos - essa linha é fundamental para quem mora na região de Perdizes e arredores,interligando o bairro ao centro. Não faz sentido cortar ou alterar o itinerário dessa linha, já que o trajeto dela não é longo. Se cortar essa linha, vai sobrecarregar a linha 7272-10 (Merc.Lapa- Praça Ramos) que será a única alternativa caso a 7267 seja desativada. Essas linhas atualmente como estão já são cheias; se desativar a 7267, quando for na Av. Dr. Arnaldo todos terão de embarcar na linha 7272 que não comportará todos os passageiros. Não entendi porque mudar a linha 7267, já que a linha 7272 têm trajeto maior que a do 7267. Ao alterar a linha 7267 para 4.04.02 Sesc Pompéia-Metrô Sumaré, significa na prática extinguir a linha e criar outra, o que deixará de atender aos moradores de Perdizes, que terão de ir até a Av. Prof. Afonso Bovero ou até Av. Sumaré para pagar um ônibus e depois ainda ter de pegar outro ônibus na Av. Dr. Arnaldo ou pegar metrô, o que não faz sentido ter de fazer baldeação num trecho relativamente curto (bairro-centro).

Linha 856-R Lapa-Soccorro - essa linha é fundamental para quem mora na região de Lapa, Pompéia,Perdizes interligando esses bairros à região da Faria Lima, Itaim e zona Sul até o Socorro. Entendo que o percurso é longo, no entanto não há linhas que correspondam ou contemplem o mesmo trajeto, de forma que seriam necessárias várias baldeações. Fica a sugestão de encurtar a linha até a região do Santo Amaro (Poupatempo, igreja Mundial ou redondezas).

Linha 875-A Perdizes-Aeroporto - essa linha é fundamental para quem mora na região de Perdizes e arredores,interligando o bairro ao Aeroporto. Não faz o menor sentido que essa linha vire São Judas-Aeroporto (já que o São Judas já está quase do lado do Aeroporto!). Entendo que o percurso dessa linha é grande, então fica a sugestão de encurtar seu itinerário: ao invés de passar pelo centro da cidade, passaria pela Av. Sumaré, passando pela Av. Henrique Shaumann, indo pela Av Brasil, caindo na Av. 23 de Maio e seguindo até o Aeroporto de Congonhas. Entendo que manter essa linha é fundamental aos moradores da zona oeste para ter uma opção de transporte público até o aeroporto de Congonhas, ou mesmo opção que ligue até a zona sul.

As alterações propostas seriam totalmente compreensíveis e cabíveis se já existissem as estações da linha 6 do metrô (Brasilândia a São Joaquim), porém não é o caso. A região de Pompéia/Perdizes não têm metrô, logo a demanda por transporte público é grande. Lembrando ainda que os moradores da zona oeste, como Perdizes, pagam um dos maiores IPTUs de São Paulo, então nada mais justo que houvesse um transporte público acessível na região, pois devido à demanda os ônibus são sempre lotados.

Demais linhas que também serão alteradas na zona oeste não implicarão tantos transtornos, mas essas três linhas acima mencionadas são necessárias mantê-las sim, por isso peço a gentileza de reavaliarem. Para não parecer que é uma opinião só minha, segue sugestão: peguem os ônibus dessas linhas e façam uma pesquisa, entrevistem os passageiros dessas linhas e perguntem sobre a necessidade de mantê-las ou não, ou o que acham dessas mudanças.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 187

**Remetente:** Alice Junqueira Terra Caffaro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Lapa/Socorro 856-R

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 188

**Remetente:** Alice Longhi de Moraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de opinar sobre a linha 178L (CLÍNICAS/LAUZANE), que é utilizada por mim e por muitos outros munícipes. Essa linha praticamente atravessa a cidade, de um extremo ao outro e facilita o acesso ao metrô santana, destino de muitos moradores da zona norte, e até mesmo o destino final, lauzane paulista, sentido extremo da região. É inviável que tenha exclusão da linha, pois mudaria toda a logística dos munícipes e aumentaria, provavelmente o dobro, da viagem, trabalho-casa, casa-trabalho. Esperando que essa decisão seja revista.

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 189

**Remetente:** Alice Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber como foi analisado essa revisão nas linhas da área do Morro Doce?

As linhas que temos atualmente são verdadeiros luxos para a população do bairro do Morro Doce, Vila Sulina e região. Tais elas 1012-10, 119L-10, 8014-10, 8013-10, 8050-10, 8050-21, 8050-31 e 8622-10, fazem o trajeto de centenas de trabalhadores e estudantes todos os dias, porém é claro que ao invés de criar um terminal apropriado NO PONTO FINAL ATUAL preferem cortar benéficos da população, exemplificando as linhas 8050-31 e 8622-10 das quias tem condições em seu terminal atual para fazer um espaço mais comodo, o bairro não tem uma vigilância adequada como vai suportar uma carga imensa de ônibus? Um bicicletário seria uma ótima ideia, porém ninguém vai confiar em deixar suas bicicletas a merce de furtos. Se vocês querem ajudar a população do Morro Doce peguem o tempo que gastam bajulando o "prefeito Dória" para falar em prol da população. O bairro do Morro Doce precisa de ônibus que cheguem no horário nos pontos, que não quebrem no meio da rodovia anhanguera, linhas em que a população não tema ser roubada a caminho da escola ou do trabalho, nós como população sabemos que nossas linhas atuais não são perfeitas mas, elas não precisam ser 'trocadas' de lugar e sim melhoradas e ampliadas. Vocês que fazem essas analises falando que ajuda a população do transporte público são os que não utilizam essas linhas no dia a dia, antes de fazer algo do tipo consultem a população e não o seu "querido prefeito".

**Resposta:**

LINHAS DA ÁREA DO MORRO DOCE. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 190

**Remetente:** Alice Raski

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Favor não deixem que as linhas 856R 478P 7267 deixem de operar.

**Resposta:**

LINHA 478P . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 191

**Remetente:** Alice Raski

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Favor não deixem que as linhas 856R 478P 7267 deixem de operar.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 192

**Remetente:** Alice Raski

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Favor não deixem que as linhas 856R 478P 7267 deixem de operar.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 193

**Remetente:** Alicia Sousa Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente as linhas que estão previstas para cancelamento na região do Grajaú, acho extremamente desnecessário, umas vez que está região já sofre com descaso, falta de saneamento básico, segurança entre outras coisas. Nossa região já é extremamente populosa, com a diminuição das linhas , creio que haverá muito mais revolta nos moradores e os índices de violência aumentaram, umas vez que será necessário percorrer um percurso mais longo para pegar determinadas linhas e assim, aumentando o risco de assaltados.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 194

**Remetente:** Aline

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (975A-10 / Brasilandia - Metro Ana Rosa) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (975A-10 / Brasilandia - Metro Ana Rosa).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7725. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.17 E 3.00.11, OU 3.00.12, OU 4.20.17 E 3.08.12.

**Pergunta:** 195

**Remetente:** Aline

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (975A-10 / Brasilandia - Metro Ana Rosa) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (975A-10 / Brasilandia - Metro Ana Rosa).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 196

**Remetente:** ALINE CRISTINA PIVA DE ARAUJO

**Documento:** Código da consulta Pública: 3.01.05

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É INVIAVEL A REDUÇÃO DA LINHA AUMENTANDO A QUANTIDADE DE USUARIOS NO TERMINAL E AUMENTANDO O TEMPO NA VIAGEM

**Resposta:**

LINHA 3.01.05. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.05 E 4.08.14.

**Pergunta:** 197

**Remetente:** ALINE CRISTINA PIVA DE ARAUJO

**Documento:** Código da consulta Pública: 3.01.06

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É INVIAVEL A REDUÇÃO DA LINHA AUMENTANDO A QUANTIDADE DE USUARIOS NO TERMINAL E AUMENTANDO O TEMPO NA VIAGEM

**Resposta:**

LINHA 3.01.06. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHA 3.01.06 E 1.01.12.

**Pergunta:** 198

**Remetente:** ALINE CRISTINA PIVA DE ARAUJO

**Documento:** Código da consulta Pública: 3.02.23

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É INVIAVEL A REDUÇÃO DA LINHA AUMENTANDO A QUANTIDADE DE USUARIOS NO TERMINAL E AUMENTANDO O TEMPO NA VIAGEM

**Resposta:**

LINHA 3.02.23. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.02.23.

**Pergunta:** 199

**Remetente:** ALINE CRISTINA PIVA DE ARAUJO

**Documento:** Código da consulta Pública: 6.00.35

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É INVIAVEL A REDUÇÃO DA LINHA AUMENTANDO A QUANTIDADE DE USUARIOS NO TERMINAL E AUMENTANDO O TEMPO NA VIAGEM

**Resposta:**

LINHA 6.00.35. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 4.06.14 E 6.00.35.

**Pergunta:** 200

**Remetente:** aline dos santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moradora do jardim recanto verde do sol, usuária ativa da linha 3761-10, 3°divisão -metro carrão , sou universitaria e estudo na Unicid, e pego esse metro frequentemente , nessa linha exiatem muitos usuários que utilizam não só para estudar na Unicid ou Unip , mais também quem estuda na cruzeiro do Anália franco, e para quem trabalha, por exemplo meu pai trabalha na avenida paulista pega o 3° divisão, até o carrão e de lá pega o metro ou o onibus para o centro. Aqui nessa região do 3° divisão não tem opção de onibus para os moradores dessa região, por se tratar de uma região afastada , enquanto a interligação pela avenida ragueb chofi , sempre veem muito lotada e sem condição de uso, devido a superlotação vinda já do terminal cidade Tiradentes.

Essa linha não ajudaria nós moradores devido ao contra fluxo do terminal carrão , e a longa distância até o metrô .

**Resposta:**

LINHA 3761-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.11 E 1.02.16. OU 1.02.19.

**Pergunta:** 201

**Remetente:** Aline Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixar registrado á minha insatisfação com a retirada das linha 637R-10 e 6035-10, visto que com 3 opções de condução, diariamente ficamos 30 minutos ou mais no ponto vendo ônibus passarem lotados até conseguir com muito dificuldade se “Pedurar” em um, imagino o que aconteceria com apenas uma opção. Não pode ir a Santo Amaro sem uma baldiação não me parece interessante e saliento que não ajudaria em nada.

**Resposta:**

LINHA 6035-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA 4.18.56, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.12.

**Pergunta:** 202

**Remetente:** Aline Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixar registrado á minha insatisfação com a retirada das linha 637R-10 e 6035-10, visto que com 3 opções de condução, diariamente ficamos 30 minutos ou mais no ponto vendo ônibus passarem lotados até conseguir com muito dificuldade se “Pedurar” em um, imagino o que aconteceria com apenas uma opção. Não pode ir a Santo Amaro sem uma baldiação não me parece interessante e saliento que não ajudaria em nada.

**Resposta:**

LINHA 637R-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.06, 1.04.11 E 6.00.30.

**Pergunta:** 203

**Remetente:** Aline Guiger da silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por que seccionar a 695Y no terminal Santo Amaro onde já tem a 6000?

Por que tirar também a 695X do Vila Mariana?

Por que seccionar 6055, 6110, 6080, 6078 e 5362/23 no Term. Grajaú?

Por que seccionar 675P no terminal Santo Amaro?

Por que transformar a 637J numa terceira linha entre Jd. Icaraí e Terminal Santo Amaro?

5630 já anda muito lotada e as linhas que ajudavam em parte do caminho (6055, 6110, 6080 e 6078) vão ser seccionadas no mesmo local de onde ela parte, tornando ela uma das poucas opções restantes para se ir para lugares como Shopping Interlagos e Aeroporto de Congonhas!

Quais opções haverão para ir ao metrô Santa Cruz e Shopping Interlagos, por exemplo? Muitas pessoas querem ir para a região do metrô Santa Cruz sem precisar pagar o metrô...Quais opções ficaram disponíveis a partir da região de Santo Amaro e do extremo sul?

Qual é a ideia de lotar os terminais Santo Amaro e Grajaú com linhas de bairro??? Os passageiros vão continuar pegando ônibus lotados, agora ainda mais, por falta de opção de linhas para chegarem ao destino final!

Por que com as linhas da região do Jd. Miriam não mexem? Afinal, lá existem várias linhas à disposição! E regiões como Parelheiros e Grajaú por que acabam tendo que depender de tão poucas opções para chegar ao centro da cidade???

Não concluam o que vocês estão prestes a fazer! Planejem novamente, pensem na superlotação que haverá no terminal Santo Amaro e Grajaú, pensem nas pessoas que não querem gastar com transporte sobre trilhos! Proporcionem melhoras e não transtornos à população paulistana! Pensem muito antes de bater o martelo sobre essa licitação e distribuição de linhas!

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 204

**Remetente:** Aline Ladislau Madeira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 205

**Remetente:** Aline Nolasco Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Senhor prefeito, me chamo Aline e venho por meio deste e-mail dizer para o você o quanto é ridículo o senhor querer retirar as principais linhas de ônibus dos nossos bairros.

Sou moradora do Pq. Residencial dos Lagos , já sofro muito por não ter perua no meu bairro , quando em um final de semana tenho que andar cerca de 15 a 20 minutos até chegar ao ponto mais próximo.

Porque ao invés de tirar o Senhor não aumenta as linhas, a quantidade de ônibus . O senhor sabe quantos assaltos ocorrem de manhã nos pontos pela demora dos onibus? Tenho certeza que nao.

Te faço um convite, excelentíssimo Senhor Prefeito, passe um dia utilizando do transporte público da nossa regiao. Mais sem midia, sem ninguém para esvaziar um ônibus para o Senhor. Pegue um Praça da Sé as 5 da manhã e tente ir sentado. Melhor ainda, pegue um bebê de alguém e tente entrar em um ônibus no meio do percurso, sem ser no final . E tente pelo menos entrar, porque sentar é luxo.

Viva comigo um dia normal de trabalho. Sainda as 4:30 da manhã para tentar chegas as 7 da manhã no alto do Ipiranga.

Te faço esse convite, pois tenho certeza que depois desse dia O Senhor vai querer aumentar as linhas e as quantidades de ônibus.

DIGA NAO AO CORTE, NAO MEXA NOS NOSSOS ONIBUS.

**Resposta:**

LINHA 6115-41. ACOLHIDA. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 206

**Remetente:** Aline Orlando

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por que os senhores querem tirar a linha 856R-10 / LAPA - SOCORRO ?

Eu moro na zona leste e minha mãe na oeste.

Como eu trabalho perto da avenida Santo Amaro, costumo pegar essa linha pra visitar minha mãe, é um ônibus só e vai rapidinho, se vocês tirarem ela eu terei que pegar pelo menos 2 ônibus... Será terrível.

Fora que é uma linha bem lotada, não consigo achar razão para ela deixar de existir.

Peço, por favor, que reconsiderem a extinção e mantenham a linha 856R-10 / LAPA - SOCORRO.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 207

**Remetente:** Aline Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da região do Capão Redondo, zona sul de São Paulo, utilozo frequentemente as linhas 647/A

e 647/P pois ambas passam na porta da minha casa e facilitam minha mobilidade quando preciso ir a qualquer lugar da cidade.

Portanto sou absolutamente CONTRA a extinção ou alteração nessas linhas pois aqui no meu bairro são de grande importância para a população.

Creio que a prefeitura deveria se preocupar em FACILITAR a vida do cidadão e não em COMPLICAR nosso transporte e mobilidade.

**Resposta:**

LINHA 647-A . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA 2.40.02.

**Pergunta:** 208

**Remetente:** Aline Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da região do Capão Redondo, zona sul de São Paulo, utilozo frequentemente as linhas 647/A

e 647/P pois ambas passam na porta da minha casa e facilitam minha mobilidade quando preciso ir a qualquer lugar da cidade.

Portanto sou absolutamente CONTRA a extinção ou alteração nessas linhas pois aqui no meu bairro são de grande importância para a população.

Creio que a prefeitura deveria se preocupar em FACILITAR a vida do cidadão e não em COMPLICAR nosso transporte e mobilidade.

**Resposta:**

LINHA 647-P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.40.02. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 209

**Remetente:** aline polete

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de informar que a linha 7267 e extremamente fundamental para quem precisa chegar até o metro, pois sem ela, e necessário andar mais de dois quilômetros a pé para conseguir a próxima linha que também chegue ao metro.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 210

**Remetente:** Aline Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho aqui pedir encarecidamente para que não tirem a linha 8686-10 Mangalot - Lgo Paissandu,

Utilizo para ir a faculdade, e ele por sinal vai bem cheio. É o unico na região que vai direto.

Mesmo indo direto ainda chego atrasada, pq saio do meu serviço e vou direto.

As vezes como a viagem é direta ate o final, uso o mesmo para poder estudar, e reler a materia do dia, por nao ter tempo.

POR FAVOR PERMANEÇAM COM ESSA LINHA DIRETA.

**Resposta:**

LINHA 8686-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.25 e 1.01.05.

**Pergunta:** 211

**Remetente:** Aline Tieme

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267 (Apiacás-Praça Ramos), 856-R (Socorro-Lapa) e 478P (Sacomã-Pompeia) não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Pompeia e Sumaré

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 212

**Remetente:** Aline Tieme

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267 (Apiacás-Praça Ramos), 856-R (Socorro-Lapa) e 478P (Sacomã-Pompeia) não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Pompeia e Sumaré

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 213

**Remetente:** Aline Tieme

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267 (Apiacás-Praça Ramos), 856-R (Socorro-Lapa) e 478P (Sacomã-Pompeia) não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Pompeia e Sumaré

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 214

**Remetente:** Aliny Cardoso da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Se a SPTrans está aberta ao diálogo, onde além desse e-mail podemos colocar nossa opinião?

De bate e pronto digo que sou totalmente contra.

Pelo que vi vão tirar praticamente todas as linhas que passam próximo a minha residência afetando diretamente munha ida ao trabalho e o deslocamento dos meus pais idosos para as consultas.

O terminal João Dias e Capelinha em horário de pico principalmente de manhã já estão bem cheios, dependendo do ônibus chega a formar 4 a 5 filas.

Os ônibus já chegam na marginal cheios e as pessoas tem dificuldade de entrar.

Essa mudança ia afetar muitas pessoas e piorar 500x o sistema público de transporte.

Dada minha opinião gostaria de fazer uma pergunta: qual o motivo da mudança?

Não podemos dizer que é por falta de verba pois a passagem não para de aumentar.

Se essa mudança realmente acontecer o mínimo que se deve fazer é abaixar o valor da passagem pois vão estar entregando um serviço muito abaixo do padrão já existente (que já não é o melhor).

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 215

**Remetente:** Alisson Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esses cortes são ridículos.

Como pode tirar 2 das 3 linhas que ligam Itaquera ao Term. São Mateus.

Qual foi o critério? Vão haver linhas novas para substituir estas?

Peço que mandem os responsáveis para o extremo da Zona Leste e tentem se locomover com essas mudanças.

Vocês estão de brincadeira e essa palhaçada é inaceitável.

**Resposta:**

TERMINAL SÃO MATEUS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 6.00.08 E 2.22.10 OU 2.22.05 E 2.22.09 OU 2.22.10.

**Pergunta:** 216

**Remetente:** Almir Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Essas linhas deveriam ser adicionadas ao lote Articulação Regional,e exigir tecnologia operante Padron LE.

6030-10 UNISA-CAMPUS 1 - TERM. STO. AMARO / AV. CARLOS OBERHUBER / PÇA. JOSÉ BOEMER ROSCHEL / R. RUBEM SOUTO DE ARAÚJO / R. MANOEL DE LIMA / R. INDOCHINA / R. JOSÉ LUÍS MONTEIRO / R. CAROLINA MICHAELIS / R. PROF. ENÉAS DE SIQUEIRA NETO / R. JOSÉ SOLANA / R. FREDERICO RENÉ DE JAEGHER / AV. SEN. TEOTÔNIO VILELA / AC. RETORNO / E. T. RIO BONITO / AV. SEN. TEOTÔNIO VILELA / AV. INTERLAGOS / PTE. JURUBATUBA / AV. INTERLAGOS / AV. DAS NAÇÕES UNIDAS (MARGINAL PINHEIROS) / AC. ACESSO A / AV. DAS NAÇÕES UNIDAS (MARGINAL PINHEIROS) / R. CRISTALINO ROLIM DE FREITAS / R. OTÁVIO CASTRO FILHO / R. GALENO DE CASTRO / AV. VÍTOR MANZINI / PÇA. D. FRANCISCO DE SOUZA / AL. STO. AMARO / R. PAULO EIRÓ / AV. PE. JOSÉ MARIA / TERM. STO. AMARO

**Resposta:**

LINHA 6030-10. NÃO ACOLHIDA. STO AMARO PRIMEIRO POLO DE INTERESSE. LINHA ESTRITAMENTE LOCAL SEM ATENDIMENTO À VIÁRIO ESTRUTURAL.

**Pergunta:** 217

**Remetente:** Almir Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SOLICITAÇÃO EM DOCUMENTO ANEXADA AO EMAIL:

Essas linhas deveriam ser adicionadas ao lote Articulação Regional,e exigir tecnologia operante Padron LE.

637J-10 VL. SÃO JOSÉ - METRÔ CAMPO BELO / R. ELVIRA GARRELLI WAFAE / R. GERALDO DO BRUMADO / R. JOSÉ BOCHIGLIERI / AV. CARLOS OBERHUBER / R. GONÇALO SOARES DE FRANCA / R. ACÁCIO FONTOURA / R. FREDERICO RENÉ DE JAEGHER / AV. SEN. TEOTÔNIO VILELA / AC. RETORNO / E. T. RIO BONITO / AV. SEN. TEOTÔNIO VILELA / AV. INTERLAGOS / PTE. JURUBATUBA / AV. INTERLAGOS / AV. DAS NAÇÕES UNIDAS (MARGINAL PINHEIROS) / AC. ACESSO A / AV. DAS NAÇÕES UNIDAS (MARGINAL PINHEIROS) / R. CRISTALINO ROLIM DE FREITAS / R. OTÁVIO CASTRO FILHO / R. GALENO DE CASTRO / AV. VÍTOR MANZINI / PÇA. D. FRANCISCO DE SOUZA / AL. STO. AMARO / R. JOÃO ALFREDO / R. BORBA GATO / R. CARLOS GOMES / R. ISABEL SCHMIDT / R. S. BENEDITO / R. PE. JOSÉ DE ANCHIETA / AV. ADOLFO PINHEIRO / AV. STO. AMARO / AC. ACESSO / AC. VIA PROVISÓRIA / AC. ACESSO / AV. STO. AMARO / R. VIEIRA DE MORAES / R. GIL EANES / R. DR. JESUÍNO MACIEL

**Resposta:**

LINHA 637J-10. NÃO ACOLHIDA. STO AMARO PRIMEIRO POLO DE INTERESSE. LINHA ESTRITAMENTE LOCAL SEM ATENDIMENTO À VIÁRIO ESTRUTURAL, COBERTA PELAS LINHAS 3.026.28 E 3.30.07.

**Pergunta:** 218

**Remetente:** Almir Lucas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração e ou fim da Linha 2451 Vila São Francisco Terminal Aricanduva. O Processo de sucateamento da linha vila são francisco terminal aricanduva vem a anos desde a retirada da mesma que ia até o Parque Dom Pedro II que sempre foi deficitária pior ainda as repostas dada pela Sptrans quando se indagava sobre tal , que davam com alternativa aos moradores um Metrô super lotado com as linhas Patriaca X Burgo Paulista , Terminal A.E. Carvalho X Terminal Parque Dom Pedro II que vem em seus horários de picos e outros superlotados . Afinal mais do que se ficar atrás de cadeiras e vendo veiculos subindo e descendo vias, e sendo ainda as audiências públicas nas prefeituras regionais com uma pífia participação dos usuários como fazer uma alteração levando-se em conta relatórios feitos em tão curto espaço de tempo ou ainda manufaturados pela nefasta gestão anterior. Hoje os bairros que fazem o corredor Itinguçu X&nb sp;Amador Bueno da Veiga e Estrada de São Miguel estão sendo jogados para um transporte deficitário em termos de metro e mais ainda na questão do transporte pelo viário. Tem que se refazer esses estudos e fazer reuniões não só em prefeituras regionais como também em sociedades amigos de bairros e outras associações afins como a OAB e a Associação Comercial em suas distritais.

No aguardo de uma resposta para se apresentar em reuniões ordinárias . Reitero meus protestos de elevada estima e consideração .

**Resposta:**

LINHA 2451. NÃO ACOLHIDA. LINHA MANTIDA CONSTA COMO 4.01.13.

**Pergunta:** 219

**Remetente:** Almir Roberto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tenho uma sugestão que pode vir a resolver o problema de super lotação e talvez até da mobilidade dentro da cidade de São Paulo.

Para o transporte urbano de ônibus ficar melhor eu sugiro que sejam criadas linhas com trajetos mais curtos (ônibus circulares) nos horários de pico.

O Metrô faz esse tipo de ação para poder atender aos passageiros que não estão vindo dos estremos das linhas (das primeiras estação) eles destinam trens vazios para o meio do percurso para poder atender a esse publico.

Motivo:

Passageiros que moram 5 km ou menos das estações do Metrô ou de terminais urbanos em lugares populosos (principalmente nas periferias) não conseguem entrar nos ônibus.

Por exemplo eu moro a 3 Km do metrô Jabaquara e não consigo entrar no ônibus nos horários de pico, pois todos já passam lotados devido aos seus trajetos serem muito grandes e embarcar muitos passageiros no percurso que antecede meu local de moradia.

Essa medida é uma ação simples possível e barata visto que a nova lei trabalhista permite o trabalho intermitente.

Exemplo:

Um dos ônibus que eu tomo para chegar até o metro é o 5012-10 (Metro Jabaquara) esse ônibus anda cerca de 15 km até o destino final que é o Metrô. Logo eu tomo ele depois dele ter andado aproximadamente 12 km e ter pegado diversos outros passageiros durante o caminho e muitas dessas vezes eu não consigo entrar no mesmo.

Horários:

Esses poderiam funcionar das 06:00 as 09:00 - 17:00 as 20:00 e das 22:00 as 24:00 (a partir das 06:00 pois quem mora nas periferias geralmente tomam ônibus muito cedo)

Vamos supor que separemos o trajeto que os ônibus já fazem em 7 pedaços de 1 a 7

Então os passageiros que moram após a metade do trajeto por volta do trecho de 5 a 7 não conseguem embarcar devido a super lotação.

Logo se existir ônibus que supram essa deficiência fazendo apenas o trecho 5 a 7 nos horários de pico e apenas nos dias uteis esse problema seria sanado, haveria uma maior satisfação pelos os usuários e uma justificativa a mais para que as pessoas deixem seus veículos particulares em casa.

Com essa medida sendo implantada as pessoas começariam a ver que é possível usar o transporte publico de forma comoda e assim talvez isso poderia ser até um motivo para estudar a possibilidade de implantar um pedágio urbano para a área central de São Paulo

**Resposta:**

LINHA 5012-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. TODAS AS LIGAÇÕES PODEM SER REALIZADAS POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO.

**Pergunta:** 220

**Remetente:** Almir Roberto F C

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tenho uma sugestão que pode vir a resolver o problema de super lotação e talvez até da mobilidade dentro da cidade de São Paulo.

Para o transporte urbano de ônibus ficar melhor eu sugiro que sejam criadas linhas com trajetos mais curtos apenas durante a semana em dias uteis (ônibus circulares) nos horários de pico.

O Metrô faz esse tipo de ação para poder atender aos passageiros que não estão vindo dos estremos das linhas (das primeiras estações) eles destinam trens vazios para o meio do percurso para poder atender a esse publico.

Motivo: Passageiros que moram 5 km ou menos das estações do Metrô ou de terminais urbanos em lugares populosos (principalmente nas periferias) não conseguem entrar nos ônibus.

Por exemplo eu moro a 3 Km do metrô Jabaquara e não consigo entrar no ônibus nos horários de pico, pois todos já passam lotados devido aos seus trajetos serem muito grandes e embarcar muitos passageiros no percurso que antecede meu local de moradia.

Essa medida é uma ação simples possível e barata visto que a nova lei trabalhista permite o trabalho intermitente.

Exemplo: Um dos ônibus que eu tomo para chegar até o metro é o 5012-10 (Metro Jabaquara) esse ônibus anda cerca de 15 km até o destino final o Metrô Jabaquara. Logo eu tomo ele depois dele ter andado aproximadamente 12 km e ter pegado diversos outros passageiros durante o caminho e muitas dessas vezes eu não consigo entrar no mesmo. Vamos supor que separemos o trajeto que os ônibus já fazem em 7 pedaços de 1 a 7

Então os passageiros que moram após a metade do trajeto por volta do trecho de 5 a 7 não conseguem embarcar devido a super lotação.

Logo se existir ônibus que supram essa deficiência fazendo apenas o trecho 5 a 7 (nos horários de pico e apenas nos dias uteis) esse problema seria sanado, haveria uma maior satisfação pelos os usuários e uma justificativa a mais para que as pessoas deixem seus veículos particulares em casa.

Horários sugeridos: Esses poderiam funcionar das 06:00 as 09:00 - 17:00 as 20:00 e das 22:00 as 24:00 (a partir das 06:00 pois quem mora nas periferias geralmente tomam ônibus muito cedo e 22:00 as 24:00 pois muita gente está voltando da faculdade gerando um pico nesse horário)

Com essa medida sendo implantada as pessoas começariam a ver que é possível usar o transporte publico de forma comoda e assim talvez isso poderia ser até um motivo para estudar a possibilidade de implantar um pedágio urbano para a área central de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 5012-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.15.15, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 221

**Remetente:** Aman Conceição

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Shopping Aricanduva 3020.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 3020-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.12.06, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 222

**Remetente:** amanda andrade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente 1896-10 JARAGUÁ - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO. Gostaria que a linha 1896-10 JARAGUA - PÇA RAMOS DE AZEVEDO não tivesse o trajeto alterado. O tempo de viagem vai dobrar após a alteração proposta. Essa linha passa pela av. Raimundo Pereira de Magalhaes que possui muitos prédios do minha casa minha vida e comunidades. Essa é também uma importante avenida no bairro de Pirituba, bairro com muitas pessoas de origem simples que tem como sua única opção de transporte público, os ônibus que atendem a avenida.

**Resposta:**

LINHA 1896. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.02 E 1.01.05.

**Pergunta:** 223

**Remetente:** Amanda Andrade Reddiga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste sugerir que sejam revistas quais linhas da Zona Oeste serão extintas. Pelo que estamos vendo, muitas linhas que passam pelos bairros da Vila Pompéia, Perdizes e Lapa não circularão mais. Essa região não como ficar cada vez com menos disponibilidade de transporte público. As opções já são poucas, e essa nova proposta irá cortar ainda mais. Ficaremos apenas com duas opções de ônibus para grande área?

Linhas que os moradores não querem que sejam cortadas: 7281 178L 817C 478P 7267 875A 865R 975A

875P. Importante lembrar também que este ano já houve aumento da passagem de ônibus. Se querem aumento da passagem, AUMENTEM AS LINHAS, E NÃO CORTEM.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 224

**Remetente:** Amanda Andrade Reddiga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste sugerir que sejam revistas quais linhas da Zona Oeste serão extintas. Pelo que estamos vendo, muitas linhas que passam pelos bairros da Vila Pompéia, Perdizes e Lapa não circularão mais. Essa região não como ficar cada vez com menos disponibilidade de transporte público. As opções já são poucas, e essa nova proposta irá cortar ainda mais. Ficaremos apenas com duas opções de ônibus para grande área?

Linhas que os moradores não querem que sejam cortadas: 7281 178L 817C 478P 7267 875A 865R 975A

875P. Importante lembrar também que este ano já houve aumento da passagem de ônibus. Se querem aumento da passagem, AUMENTEM AS LINHAS, E NÃO CORTEM.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 225

**Remetente:** Amanda Andrade Reddiga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste sugerir que sejam revistas quais linhas da Zona Oeste serão extintas. Pelo que estamos vendo, muitas linhas que passam pelos bairros da Vila Pompéia, Perdizes e Lapa não circularão mais. Essa região não como ficar cada vez com menos disponibilidade de transporte público. As opções já são poucas, e essa nova proposta irá cortar ainda mais. Ficaremos apenas com duas opções de ônibus para grande área?

Linhas que os moradores não querem que sejam cortadas: 7281 178L 817C 478P 7267 875A 865R 975A

875P. Importante lembrar também que este ano já houve aumento da passagem de ônibus. Se querem aumento da passagem, AUMENTEM AS LINHAS, E NÃO CORTEM.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 226

**Remetente:** Amanda Andrade Reddiga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste sugerir que sejam revistas quais linhas da Zona Oeste serão extintas. Pelo que estamos vendo, muitas linhas que passam pelos bairros da Vila Pompéia, Perdizes e Lapa não circularão mais. Essa região não como ficar cada vez com menos disponibilidade de transporte público. As opções já são poucas, e essa nova proposta irá cortar ainda mais. Ficaremos apenas com duas opções de ônibus para grande área?

Linhas que os moradores não querem que sejam cortadas: 7281 178L 817C 478P 7267 875A 865R 975A

875P. Importante lembrar também que este ano já houve aumento da passagem de ônibus. Se querem aumento da passagem, AUMENTEM AS LINHAS, E NÃO CORTEM.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02 E 1.01.04.

**Pergunta:** 227

**Remetente:** Amanda Andrade Reddiga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste sugerir que sejam revistas quais linhas da Zona Oeste serão extintas. Pelo que estamos vendo, muitas linhas que passam pelos bairros da Vila Pompéia, Perdizes e Lapa não circularão mais. Essa região não como ficar cada vez com menos disponibilidade de transporte público. As opções já são poucas, e essa nova proposta irá cortar ainda mais. Ficaremos apenas com duas opções de ônibus para grande área?

Linhas que os moradores não querem que sejam cortadas: 7281 178L 817C 478P 7267 875A 865R 975A

875P. Importante lembrar também que este ano já houve aumento da passagem de ônibus. Se querem aumento da passagem, AUMENTEM AS LINHAS, E NÃO CORTEM.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 228

**Remetente:** Amanda Andrade Reddiga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste sugerir que sejam revistas quais linhas da Zona Oeste serão extintas. Pelo que estamos vendo, muitas linhas que passam pelos bairros da Vila Pompéia, Perdizes e Lapa não circularão mais. Essa região não como ficar cada vez com menos disponibilidade de transporte público. As opções já são poucas, e essa nova proposta irá cortar ainda mais. Ficaremos apenas com duas opções de ônibus para grande área?

Linhas que os moradores não querem que sejam cortadas: 7281 178L 817C 478P 7267 875A 865R 975A

875P. Importante lembrar também que este ano já houve aumento da passagem de ônibus. Se querem aumento da passagem, AUMENTEM AS LINHAS, E NÃO CORTEM.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 229

**Remetente:** Amanda Andrade Reddiga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste sugerir que sejam revistas quais linhas da Zona Oeste serão extintas. Pelo que estamos vendo, muitas linhas que passam pelos bairros da Vila Pompéia, Perdizes e Lapa não circularão mais. Essa região não como ficar cada vez com menos disponibilidade de transporte público. As opções já são poucas, e essa nova proposta irá cortar ainda mais. Ficaremos apenas com duas opções de ônibus para grande área?

Linhas que os moradores não querem que sejam cortadas: 7281 178L 817C 478P 7267 875A 865R 975A

875P. Importante lembrar também que este ano já houve aumento da passagem de ônibus. Se querem aumento da passagem, AUMENTEM AS LINHAS, E NÃO CORTEM.

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 230

**Remetente:** Amanda Andrade Reddiga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste sugerir que sejam revistas quais linhas da Zona Oeste serão extintas. Pelo que estamos vendo, muitas linhas que passam pelos bairros da Vila Pompéia, Perdizes e Lapa não circularão mais. Essa região não como ficar cada vez com menos disponibilidade de transporte público. As opções já são poucas, e essa nova proposta irá cortar ainda mais. Ficaremos apenas com duas opções de ônibus para grande área?

Linhas que os moradores não querem que sejam cortadas: 7281 178L 817C 478P 7267 875A 865R 975A

875P. Importante lembrar também que este ano já houve aumento da passagem de ônibus. Se querem aumento da passagem, AUMENTEM AS LINHAS, E NÃO CORTEM.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 231

**Remetente:** Amanda Andrade Reddiga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste sugerir que sejam revistas quais linhas da Zona Oeste serão extintas. Pelo que estamos vendo, muitas linhas que passam pelos bairros da Vila Pompéia, Perdizes e Lapa não circularão mais. Essa região não como ficar cada vez com menos disponibilidade de transporte público. As opções já são poucas, e essa nova proposta irá cortar ainda mais. Ficaremos apenas com duas opções de ônibus para grande área?

Linhas que os moradores não querem que sejam cortadas: 7281 178L 817C 478P 7267 875A 865R 975A

875P. Importante lembrar também que este ano já houve aumento da passagem de ônibus. Se querem aumento da passagem, AUMENTEM AS LINHAS, E NÃO CORTEM.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 232

**Remetente:** Amanda Andrade Reddiga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste sugerir que sejam revistas quais linhas da Zona Oeste serão extintas. Pelo que estamos vendo, muitas linhas que passam pelos bairros da Vila Pompéia, Perdizes e Lapa não circularão mais. Essa região não como ficar cada vez com menos disponibilidade de transporte público. As opções já são poucas, e essa nova proposta irá cortar ainda mais. Ficaremos apenas com duas opções de ônibus para grande área?

Linhas que os moradores não querem que sejam cortadas: 7281 178L 817C 478P 7267 875A 865R 975A

875P. Importante lembrar também que este ano já houve aumento da passagem de ônibus. Se querem aumento da passagem, AUMENTEM AS LINHAS, E NÃO CORTEM.

**Resposta:**

ENTENDEMOS SE TRATAR DA LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 233

**Remetente:** Amanda Andrade Reddiga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste sugerir que sejam revistas quais linhas da Zona Oeste serão extintas. Pelo que estamos vendo, muitas linhas que passam pelos bairros da Vila Pompéia, Perdizes e Lapa não circularão mais. Essa região não como ficar cada vez com menos disponibilidade de transporte público. As opções já são poucas, e essa nova proposta irá cortar ainda mais. Ficaremos apenas com duas opções de ônibus para grande área?

Linhas que os moradores não querem que sejam cortadas: 7281 178L 817C 478P 7267 875A 865R 975A

875P. Importante lembrar também que este ano já houve aumento da passagem de ônibus. Se querem aumento da passagem, AUMENTEM AS LINHAS, E NÃO CORTEM.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 234

**Remetente:** Amanda Andrade Reddiga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste sugerir que sejam revistas quais linhas da Zona Oeste serão extintas. Pelo que estamos vendo, muitas linhas que passam pelos bairros da Vila Pompéia, Perdizes e Lapa não circularão mais. Essa região não como ficar cada vez com menos disponibilidade de transporte público. As opções já são poucas, e essa nova proposta irá cortar ainda mais. Ficaremos apenas com duas opções de ônibus para grande área?

Linhas que os moradores não querem que sejam cortadas: 7281 178L 817C 478P 7267 875A 865R 975A

875P. Importante lembrar também que este ano já houve aumento da passagem de ônibus. Se querem aumento da passagem, AUMENTEM AS LINHAS, E NÃO CORTEM.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 235

**Remetente:** Amanda Andrade Reddiga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste sugerir que sejam revistas quais linhas da Zona Oeste serão extintas. Pelo que estamos vendo, muitas linhas que passam pelos bairros da Vila Pompéia, Perdizes e Lapa não circularão mais. Essa região não como ficar cada vez com menos disponibilidade de transporte público. As opções já são poucas, e essa nova proposta irá cortar ainda mais. Ficaremos apenas com duas opções de ônibus para grande área?

Linhas que os moradores não querem que sejam cortadas: 7281 178L 817C 478P 7267 875A 865R 975A

875P. Importante lembrar também que este ano já houve aumento da passagem de ônibus. Se querem aumento da passagem, AUMENTEM AS LINHAS, E NÃO CORTEM.

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 236

**Remetente:** Amanda Andrade Reddiga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste sugerir que sejam revistas quais linhas da Zona Oeste serão extintas. Pelo que estamos vendo, muitas linhas que passam pelos bairros da Vila Pompéia, Perdizes e Lapa não circularão mais. Essa região não como ficar cada vez com menos disponibilidade de transporte público. As opções já são poucas, e essa nova proposta irá cortar ainda mais. Ficaremos apenas com duas opções de ônibus para grande área?

Linhas que os moradores não querem que sejam cortadas: 7281 178L 817C 478P 7267 875A 865R 975A

875P. Importante lembrar também que este ano já houve aumento da passagem de ônibus. Se querem aumento da passagem, AUMENTEM AS LINHAS, E NÃO CORTEM.

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 3.02.15.

**Pergunta:** 237

**Remetente:** Amanda Andrade Reddiga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste sugerir que sejam revistas quais linhas da Zona Oeste serão extintas. Pelo que estamos vendo, muitas linhas que passam pelos bairros da Vila Pompéia, Perdizes e Lapa não circularão mais. Essa região não como ficar cada vez com menos disponibilidade de transporte público. As opções já são poucas, e essa nova proposta irá cortar ainda mais. Ficaremos apenas com duas opções de ônibus para grande área?

Linhas que os moradores não querem que sejam cortadas: 7281 178L 817C 478P 7267 875A 865R 975A

875P. Importante lembrar também que este ano já houve aumento da passagem de ônibus. Se querem aumento da passagem, AUMENTEM AS LINHAS, E NÃO CORTEM.

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 238

**Remetente:** Amanda Andrade Reddiga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste sugerir que sejam revistas quais linhas da Zona Oeste serão extintas. Pelo que estamos vendo, muitas linhas que passam pelos bairros da Vila Pompéia, Perdizes e Lapa não circularão mais. Essa região não como ficar cada vez com menos disponibilidade de transporte público. As opções já são poucas, e essa nova proposta irá cortar ainda mais. Ficaremos apenas com duas opções de ônibus para grande área?

Linhas que os moradores não querem que sejam cortadas: 7281 178L 817C 478P 7267 875A 865R 975A

875P. Importante lembrar também que este ano já houve aumento da passagem de ônibus. Se querem aumento da passagem, AUMENTEM AS LINHAS, E NÃO CORTEM.

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 E 3.02.15.

**Pergunta:** 239

**Remetente:** Amanda Andrade Reddiga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste sugerir que sejam revistas quais linhas da Zona Oeste serão extintas. Pelo que estamos vendo, muitas linhas que passam pelos bairros da Vila Pompéia, Perdizes e Lapa não circularão mais. Essa região não como ficar cada vez com menos disponibilidade de transporte público. As opções já são poucas, e essa nova proposta irá cortar ainda mais. Ficaremos apenas com duas opções de ônibus para grande área?

Linhas que os moradores não querem que sejam cortadas: 7281 178L 817C 478P 7267 875A 865R 975A

875P. Importante lembrar também que este ano já houve aumento da passagem de ônibus. Se querem aumento da passagem, AUMENTEM AS LINHAS, E NÃO CORTEM.

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 240

**Remetente:** Amanda Andrade Reddiga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste sugerir que sejam revistas quais linhas da Zona Oeste serão extintas. Pelo que estamos vendo, muitas linhas que passam pelos bairros da Vila Pompéia, Perdizes e Lapa não circularão mais. Essa região não como ficar cada vez com menos disponibilidade de transporte público. As opções já são poucas, e essa nova proposta irá cortar ainda mais. Ficaremos apenas com duas opções de ônibus para grande área?

Linhas que os moradores não querem que sejam cortadas: 7281 178L 817C 478P 7267 875A 865R 975A

875P. Importante lembrar também que este ano já houve aumento da passagem de ônibus. Se querem aumento da passagem, AUMENTEM AS LINHAS, E NÃO CORTEM.

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 6.00.49.

**Pergunta:** 241

**Remetente:** Amanda antonia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como usuária do transporte publico não concordo com as mudanças propostas pela secretaria de transportes, como utilizo uma linha que será extinta (2582-10 VL. NOVA CURUÇÁ - TERM. PQ. D. PEDRO II), que inclusive beneficia as pessoas de que o utilizam a ir para seus respectivos serviços com um conforto maior ( o que aliás deveria se o mínimo), seria de meu ver que não traria nenhum beneficio para os usuários. Com essa linha extinta a solução seria pegar outras alternativas superlotadas, com o mínimo de conforto aos usuários, o que não condiz com um sistema eficiente, confortável e confiável que vocês querem.

Pela reação popular com essa noticia, presenciei que os usuários das outras linhas que serão extintas também não estão satisfeitos com as mudanças.

Espero que levem em consideração essa consulta publica, até porque, ela é feita por quem realmente utiliza o transporte publico todos os dias, e que sabem muito bem de que maneira seria melhor utiliza-la.

**Resposta:**

LINHA 2582-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 5.02.07 - VL. NOVA CURUÇÁ - TERM. PQ. D. PEDRO II E 4.09.27 - VL. NOVA CURUÇÁ - TERM. SÃO MIGUEL E 1.02.03 - TERM. SÃO MIGUEL - PÇA. DO CORREIO E 1.02.04 - TERM. SÃO MIGUEL - TERM. PQ. D. PEDRO II.

**Pergunta:** 242

**Remetente:** Amanda Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nao queremos que tirem os onibus do lucelia- shopping interlagos. Pessoas precisam trabalhar de manha e nao é obrigado a enfrentar as filas terminais. Ira atrasar chegar no trabalho e na escola. Muitas estudantes dependem desse onibus direto pra nao chegar atrasados.

**Resposta:**

LINHA 6080-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.19, 4.17.14 E 1.03.16.

**Pergunta:** 243

**Remetente:** Amanda Cimin

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esta circulando na midia que a região do Grajaú - ZS, perderá algumas linhas de onibus e oitras tantas terão seus trajetos diminuidos e canalizados no Term. Grajaú.

Bem se vê que pouco conhece a região e pouco se importa com a população que paga(caro) um transporte de péssima qualidade, vários impostos. Bem se vê que essa decisão atende tão somente as empresas de onibus.

Região do Grajaú, segundo o ultimo censo do IBGE em 2010, tem 500 mil habitantes, fora as outra regiões que estão proximas e para se locomover passam pelo bairro do Grajau.

O Term. Grajau não tem condições de receber mais linhas pois é: pequeno, sujo, mal organizado, cheio de camelos dentro e fora do terminal a circulação de pessoas é enorme o dia inteiro.

Retirando e diminuindo linhas não estará contribuindo em nada para população e sim fazendo com que espere mais tempo por um onibus que já sairá lotado, afinal tirará outras linhas, em alguns casos terá que pegar mais de uma condução aumentando assim o tempo do trajeto.

Visto apenas esse pequeno detalhe, percebemos que temos que aumentar o transporte publico e outras melhorias para a região e não diminuir!

Isso é apenas a ponta do iceberg! Parem de apenas em vossos bolsos e pensem mais em quem realmente sustenta toda essa "máquina" - a população!

Me pergunto se um dia ainda teremos alguma gestão que pense, de verdade, em fazer algo pela população. Pq geralmente todas as medidas tomadas só prejudica quem tá embaixo!

Sr. Prefeito antes de qualquer mudança na região, venha saber ao menos onde fica! Como vivemos!

Mas venha sem fantasia de motorista, cobrador, gari... venha como prefeito e de fato faça algo pela região que está abandonada a muito, muito, muito tempo!

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 244

**Remetente:** Amanda Cimin

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esta circulando na midia que a região do Grajaú - ZS, perderá algumas linhas de onibus e oitras tantas terão seus trajetos diminuidos e canalizados no Term. Grajaú.

Bem se vê que pouco conhece a região e pouco se importa com a população que paga(caro) um transporte de péssima qualidade, vários impostos. Bem se vê que essa decisão atende tão somente as empresas de onibus.

Região do Grajaú, segundo o ultimo censo do IBGE em 2010, tem 500 mil habitantes, fora as outra regiões que estão proximas e para se locomover passam pelo bairro do Grajau.

O Term. Grajau não tem condições de receber mais linhas pois é: pequeno, sujo, mal organizado, cheio de camelos dentro e fora do terminal a circulação de pessoas é enorme o dia inteiro.

Retirando e diminuindo linhas não estará contribuindo em nada para população e sim fazendo com que espere mais tempo por um onibus que já sairá lotado, afinal tirará outras linhas, em alguns casos terá que pegar mais de uma condução aumentando assim o tempo do trajeto.

Visto apenas esse pequeno detalhe, percebemos que temos que aumentar o transporte publico e outras melhorias para a região e não diminuir!

Isso é apenas a ponta do iceberg! Parem de apenas em vossos bolsos e pensem mais em quem realmente sustenta toda essa "máquina" - a população!

Me pergunto se um dia ainda teremos alguma gestão que pense, de verdade, em fazer algo pela população. Pq geralmente todas as medidas tomadas só prejudica quem tá embaixo!

Sr. Prefeito antes de qualquer mudança na região, venha saber ao menos onde fica! Como vivemos!

Mas venha sem fantasia de motorista, cobrador, gari... venha como prefeito e de fato faça algo pela região que está abandonada a muito, muito, muito tempo!

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 245

**Remetente:** Amanda Cobucci

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esta circulando na midia que a região do Grajaú - ZS, perderá algumas linhas de onibus e oitras tantas terão seus trajetos diminuidos e canalizados no Term. Grajaú.

Bem se vê que pouco conhece a região e pouco se importa com a população que paga(caro) um transporte de péssima qualidade, vários impostos. Bem se vê que essa decisão atende tão somente as empresas de onibus.

Região do Grajaú, segundo o ultimo censo do IBGE em 2010, tem 500 mil habitantes, fora as outra regiões que estão proximas e para se locomover passam pelo bairro do Grajau.

O Term. Grajau não tem condições de receber mais linhas pois é: pequeno, sujo, mal organizado, cheio de camelos dentro e fora do terminal a circulação de pessoas é enorme o dia inteiro.

Retirando e diminuindo linhas não estará contribuindo em nada para população e sim fazendo com que espere mais tempo por um onibus que já sairá lotado, afinal tirará outras linhas, em alguns casos terá que pegar mais de uma condução aumentando assim o tempo do trajeto.

Visto apenas esse pequeno detalhe, percebemos que temos que aumentar o transporte publico e outras melhorias para a região e não diminuir!

Isso é apenas a ponta do iceberg! Parem de apenas em vossos bolsos e pensem mais em quem realmente sustenta toda essa "máquina" - a população!

Me pergunto se um dia ainda teremos alguma gestão que pense, de verdade, em fazer algo pela população. Pq geralmente todas as medidas tomadas só prejudica quem tá embaixo!

Sr. Prefeito antes de qualquer mudança na região, venha saber ao menos onde fica! Como vivemos!

Mas venha sem fantasia de motorista, cobrador, gari... venha como prefeito e de fato faça algo pela região que está abandonada a muito, muito, muito tempo!

**Resposta:**

LINHA 3112-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUIDA PELA 4.13.24 EM COMPLEMENTO COM 1.02.98 OU 3.06.07.

**Pergunta:** 246

**Remetente:** Amanda Cobucci

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esta circulando na midia que a região do Grajaú - ZS, perderá algumas linhas de onibus e oitras tantas terão seus trajetos diminuidos e canalizados no Term. Grajaú.

Bem se vê que pouco conhece a região e pouco se importa com a população que paga(caro) um transporte de péssima qualidade, vários impostos. Bem se vê que essa decisão atende tão somente as empresas de onibus.

Região do Grajaú, segundo o ultimo censo do IBGE em 2010, tem 500 mil habitantes, fora as outra regiões que estão proximas e para se locomover passam pelo bairro do Grajau.

O Term. Grajau não tem condições de receber mais linhas pois é: pequeno, sujo, mal organizado, cheio de camelos dentro e fora do terminal a circulação de pessoas é enorme o dia inteiro.

Retirando e diminuindo linhas não estará contribuindo em nada para população e sim fazendo com que espere mais tempo por um onibus que já sairá lotado, afinal tirará outras linhas, em alguns casos terá que pegar mais de uma condução aumentando assim o tempo do trajeto.

Visto apenas esse pequeno detalhe, percebemos que temos que aumentar o transporte publico e outras melhorias para a região e não diminuir!

Isso é apenas a ponta do iceberg! Parem de apenas em vossos bolsos e pensem mais em quem realmente sustenta toda essa "máquina" - a população!

Me pergunto se um dia ainda teremos alguma gestão que pense, de verdade, em fazer algo pela população. Pq geralmente todas as medidas tomadas só prejudica quem tá embaixo!

Sr. Prefeito antes de qualquer mudança na região, venha saber ao menos onde fica! Como vivemos!

Mas venha sem fantasia de motorista, cobrador, gari... venha como prefeito e de fato faça algo pela região que está abandonada a muito, muito, muito tempo!

**Resposta:**

LINHA 213C-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUIDA PELA 4.13.23 EM COMPLEMENTO COM 2.22.10, OU 4.11.24, OU 4.11.01, OU 4.09.15.

**Pergunta:** 247

**Remetente:** Amanda Dantas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856R-10 Lapa-Socorro, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (856R-10 Lapa-Socorro).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 248

**Remetente:** Amanda Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 249

**Remetente:** Amanda Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro Cantinho do Céu.

Venho por meio deste e-mail registrar minha reclamação e não apoio ao cancelamento da linha 6078/10 Cantinho do Céu/Shopping Interlagos.

No bairro, que é muito popularizado, temos apenas 2 opções de linha para nos locomover, ambas sempre estão super lotadas e não suportam a quantidade de pessoas que precisam delas. Agora, de houver o cancelamento de uma delas, não consigo nem imaginar como será o processo de sair do bairro, devo dizer que provavelmente, CAÓTICO.

Espero que está mensagem surta algum efeito, pois nós que vivemos essa realidade, devemos dizer o que tem ou não que ficar em nosso bairro.

**Resposta:**

LINHA 6078-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.02 E 1.03.16.

**Pergunta:** 250

**Remetente:** Amanda Melaré

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de expressar minha indignação sobre a possível retirada das linhas de ônibus de sp, principalmente referente as linhas que passam na Cardoso de almeida em perdizes! Não há outro meio de se chegar em qualquer faculdade da regiao (puc, santa marcelina, faculdade de medicina da uso) sem esses ônibus! O metro puc-perdizes começou e está parado ha mais de 6 meses!

Não podem tirar nosso direito de ir e vir!

**Resposta:**

LINHAS NA CARDOSO DE ALMEIDA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.15, 4.04.01.

**Pergunta:** 251

**Remetente:** Amanda Soares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do jardim Marilu e nos foi informado que estão querendo retirar a linha 3054 jardim Marilu hospital Sapopemba.

O bairro é grande tendo uma enorme demanda no qual é longe para o ponto principal onde fica a avenida ragueb chohfi.

Temos amem de residências um grande número de apartamentos que além de pessoas comuns como trabalhadores, estudantes, idosos e pessoas com deficiências múltiplas.

Por tanto pedimos que revejam e que permaneça à linha pois para o bairro ainda não supri a nossa real necessidade.

A não ser que coloquem uma nova linha aqui na nossa localização.

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 252

**Remetente:** Amanda Telles

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (856R-10 LAPA – SOCORRO).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 253

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo III Pag. 66

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tab. 15.8 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tab. 15.8 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA. Sugestão 3: Manter operacionais as linhas 2101-10 e 2101-41 com veículos tecnologia trolebus acrescentando a sua frota operação de 4 veículos para linha base e 3 para a linha de atendimento, oferecendo uma frequencia maior para atendimento ao usuário.

**Resposta:**

LINHA 2101-10, 2101-41. NÃO ACOLHIDA. NO OBJETO DA LICITAÇÃO NÃO ESTÁ CONTEMPLADA A EXPANSÃO FÍSICA DA REDE AÉREA

**Pergunta:** 254

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo III Pag. 66

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tab. 15.8 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tab. 15.8 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA. Sugestão 9: A linha 5.02.14 Atua 2290-21 e composta atualmente por 8 veículos Diesel 23 metros, sendo substituida neste edital por veículos trolebus de 10,5 metros, onde destacamos que o índice de ocupação vai prejudicar o indicador da empresa devido a troca de veículos de grande capacidade por veículos curtos, sugerimos manter a sua frota atual para não prejudicar a empresa nos indicadores.

**Resposta:**

LINHA 5.02.14. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 255

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo 8.B - Pag. 7 a 46

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Primeira fase implantação da rede de referência item 1.2 pag. 6

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Primeira fase implantação da rede de referência item 1.2 pag. 6. A tabela abaixo, precisa ser corrigida pois a linha 2290-21, opera com veículo porta esquerda, assim havendo a necessidade de correção da tabela abaixo, onde passará a quantidade de veículos trólebus de 15 mts de 137 para 143. PERGUNTA 4: A empresa que operar vai ter de adquirir 43 trólebus de 15 metros novos, 36 ou 37 conforme perguntas anteriores?

**Resposta:**

LINHA 5.02.95. NÃO ACOLHIDA. A LINHA 5.02.95 NÃO NECESSITA DE VEÍCULOS COM TECNOLOGIA PORTA À ESQUERDA

**Pergunta:** 256

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** QUADRO 10. Índice de Passageiros Transportados por Reclamação sobre conduta de operadores

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

QUADRO 10. Índice de Passageiros Transportados por Reclamação sobre conduta de operadores. Pergunta 12) Qual o critério que será utilizado para apuração das reclamações, principalmente aquelas que são improcedentes?

**Resposta:**

CRITÉRIO PARA APURAÇÃO DE RECLAMAÇÕES. Esclarecimento. Conforme norma e procedimentos do Órgão Gestor todas as demandas dos usuários recebidas por meio dos canais disponíveis devem ser registradas. Não são tratadas e computadas as reclamações manifestamente inverossímeis, assim como consideradas aquelas cujo cadastro do reclamante evidencie flagrante irregularidade, distorção ou indício de má fé; registros de reclamações com falta ou divergência de dados que impossibilitem a identificação para tratamento da reclamação; registros de reclamações anônimas, sem dados que possibilitem a identificação ou contato com o usuário e; registros de reclamações associados às de ocorrências com prejuízo a operação.

**Pergunta:** 257

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** QUADRO 3. Índice de cumprimento de viagem.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

QUADRO 3. Índice de cumprimento de viagem.. Pergunta 15) Nos casos de eventos em via pública, expurgos deverão ser considerados (Quadros 3 e 4).

**Resposta:**

CUMPRIMENTO DE VIAGENS. Esclarecimento. Conforme consta na ficha técnica do indicador, poderão ser expurgados os dias ou períodos de horas com incidência de ocorrências que prejudicaram a operação da linha, registradas pelo Órgão Gestor (manifestação em via pública, PAESE não programado, paralisações em terminais/ garagens, alagamentos intransitáveis, interrupções no viário e ocorrências do Sistema Trólebus).

**Pergunta:** 258

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** . Índice Quilômetro por acidente – IQA . Índice de qualidade do transporte – IQT . Índice Cumprimento de Viagens – ICV. Índice Pontualidade das Partidas Realizadas – IPP. Média de Quilômetros entre falhas – MKBF. Índice de Reclamação do serviço – IRS . Registro de ocorrência relatada pelo usuário. Registro de ocorrência relatada pelo usuário

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

. Índice Quilômetro por acidente – IQA . Índice de qualidade do transporte – IQT . Índice Cumprimento de Viagens – ICV. Índice Pontualidade das Partidas Realizadas – IPP. Média de Quilômetros entre falhas – MKBF. Índice de Reclamação do serviço – IRS . Registro de ocorrência relatada pelo usuário. Registro de ocorrência relatada pelo usuário. Pergunta 17) Na apuração desses indicadores deverão ser consideradas as ocorrências abaixo para avaliação dos índices. Obstruções diversas nas vias que impeçam o sistema Trólebus de prosseguir na rede via aérea.

**Resposta:**

APURAÇÃO DE INDICADORES. Esclarecimento. Conforme consta na ficha técnica do indicador, poderão ser expurgados os dias ou períodos de horas com incidência de ocorrências que prejudicaram a operação da linha, registradas pelo Órgão Gestor (manifestação em via pública, PAESE não programado, paralisações em terminais/ garagens, alagamentos intransitáveis, interrupções no viário e ocorrências do Sistema Trólebus).

**Pergunta:** 259

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** . Índice Quilômetro por acidente – IQA . Índice de qualidade do transporte – IQT . Índice Cumprimento de Viagens – ICV. Índice Pontualidade das Partidas Realizadas – IPP. Média de Quilômetros entre falhas – MKBF. Índice de Reclamação do serviço – IRS . Registro de ocorrência relatada pelo usuário. Registro de ocorrência relatada pelo usuário

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

. Índice Quilômetro por acidente – IQA . Índice de qualidade do transporte – IQT . Índice Cumprimento de Viagens – ICV. Índice Pontualidade das Partidas Realizadas – IPP. Média de Quilômetros entre falhas – MKBF. Índice de Reclamação do serviço – IRS . Registro de ocorrência relatada pelo usuário. Registro de ocorrência relatada pelo usuário. Pergunta 17) Na apuração desses indicadores deverão ser consideradas as ocorrências abaixo para avaliação dos índices. Interrupções no viário e ocorrências do sistema Trólebus ou Falta de energia na rede.

**Resposta:**

APURAÇÃO DE INDICADORES. Esclarecimento. Conforme consta da ficha técnica do indicador, nos casos de ocorrências, devidamente registradas, de Indisponibilidade do SIM e Indisponibilidade de Transmissão da antena GPRS, os dados de quilometragem para os dias cuja captação foi prejudicada serão estimados.

**Pergunta:** 260

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** . Índice Quilômetro por acidente – IQA . Índice de qualidade do transporte – IQT . Índice Cumprimento de Viagens – ICV. Índice Pontualidade das Partidas Realizadas – IPP. Média de Quilômetros entre falhas – MKBF. Índice de Reclamação do serviço – IRS . Registro de ocorrência relatada pelo usuário. Registro de ocorrência relatada pelo usuário

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

. Índice Quilômetro por acidente – IQA . Índice de qualidade do transporte – IQT . Índice Cumprimento de Viagens – ICV. Índice Pontualidade das Partidas Realizadas – IPP. Média de Quilômetros entre falhas – MKBF. Índice de Reclamação do serviço – IRS . Registro de ocorrência relatada pelo usuário. Registro de ocorrência relatada pelo usuário. Pergunta 17) Na apuração desses indicadores deverão ser consideradas as ocorrências abaixo para avaliação dos índices. Casos em que o veículo apresente falha de transmissão por sombra do sistema

**Resposta:**

APURAÇÃO DE INDICADORES. Esclarecimento. Conforme consta na ficha técnica do indicador, poderão ser expurgados os dias ou períodos de horas com incidência de ocorrências que prejudicaram a operação da linha, registradas pelo Órgão Gestor (manifestação em via pública, PAESE não programado, paralisações em terminais/ garagens, alagamentos intransitáveis, interrupções no viário e ocorrências do Sistema Trólebus).

**Pergunta:** 261

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** . Índice Quilômetro por acidente – IQA . Índice de qualidade do transporte – IQT . Índice Cumprimento de Viagens – ICV. Índice Pontualidade das Partidas Realizadas – IPP. Média de Quilômetros entre falhas – MKBF. Índice de Reclamação do serviço – IRS . Registro de ocorrência relatada pelo usuário. Registro de ocorrência relatada pelo usuário

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

. Índice Quilômetro por acidente – IQA . Índice de qualidade do transporte – IQT . Índice Cumprimento de Viagens – ICV. Índice Pontualidade das Partidas Realizadas – IPP. Média de Quilômetros entre falhas – MKBF. Índice de Reclamação do serviço – IRS . Registro de ocorrência relatada pelo usuário. Registro de ocorrência relatada pelo usuário. Pergunta 17) Na apuração desses indicadores deverão ser consideradas as ocorrências abaixo para avaliação dos índices. Manifestações em via pública / Paralisações em terminais/garagem

**Resposta:**

APURAÇÃO DE INDICADORES. Esclarecimento. Conforme consta na ficha técnica do indicador, poderão ser expurgados os dias ou períodos de horas com incidência de ocorrências que prejudicaram a operação da linha, registradas pelo Órgão Gestor (manifestação em via pública, PAESE não programado, paralisações em terminais/ garagens, alagamentos intransitáveis, interrupções no viário e ocorrências do Sistema Trólebus).

**Pergunta:** 262

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** QUADRO 2. IQA – índice de quilômetros por acidente

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

QUADRO 2. IQA – índice de quilômetros por acidente. Pergunta 13) Como será a apurada a quilometragem operada nos casos de indisponibilidade do AVL.

**Resposta:**

INDISPONIBILIDADE DO AVL. Esclarecimento. Conforme consta da ficha técnica do indicador, nos casos de ocorrências, devidamente registradas, de Indisponibilidade do SIM e Indisponibilidade de Transmissão da antena GPRS, os dados de quilometragem para os dias cuja captação foi prejudicada serão estimados.

**Pergunta:** 263

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** . Índice Quilômetro por acidente – IQA . Índice de qualidade do transporte – IQT . Índice Cumprimento de Viagens – ICV. Índice Pontualidade das Partidas Realizadas – IPP. Média de Quilômetros entre falhas – MKBF. Índice de Reclamação do serviço – IRS . Registro de ocorrência relatada pelo usuário. Registro de ocorrência relatada pelo usuário

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

. Índice Quilômetro por acidente – IQA . Índice de qualidade do transporte – IQT . Índice Cumprimento de Viagens – ICV. Índice Pontualidade das Partidas Realizadas – IPP. Média de Quilômetros entre falhas – MKBF. Índice de Reclamação do serviço – IRS . Registro de ocorrência relatada pelo usuário. Registro de ocorrência relatada pelo usuário. Pergunta 17) Na apuração desses indicadores deverão ser consideradas as ocorrências abaixo para avaliação dos índices. Alagamentos intransitáveis / Acidentes de Trânsito com gravidade e acionado CCI

**Resposta:**

APURAÇÃO DE INDICADORES. Esclarecimento. Conforme consta na ficha técnica do indicador, poderão ser expurgados os dias ou períodos de horas com incidência de ocorrências que prejudicaram a operação da linha, registradas pelo Órgão Gestor (manifestação em via pública, PAESE não programado, paralisações em terminais/ garagens, alagamentos intransitáveis, interrupções no viário e ocorrências do Sistema Trólebus).

**Pergunta:** 264

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo III 3.2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pagina 11 - IAQ

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pagina 11 - IAQ. Sugestão 11: Na apuração do km realizado na operação, solicitamos considerar como viagem realizada as situações de interferência operacional que impeçam os coletivos de prosseguir/concluir a viagem, tais como:

• Manifestações em via pública,

• Paralizações em terminais/garagem,

• Alagamentos intransitáveis,

• Interrupções no viário e ocorrências do sistema Trólebus

**Resposta:**

APURAÇÃO DE KM. NÃO ACOLHIDA. O objetivo do indicador IQA - Índice de Acidentes por Quilômetro é apurar a ocorrência de acidentes que põe em risco a integridade física dos usuários, tripulação e terceiros. O objetivo é apurar a incidência de acidentes durante a operação. Se o veículo não operou, independente da causa, não há porque considerar a quilometragem para fins de apuração do indicador.

**Pergunta:** 265

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** QUADRO 2. IQA – índice de quilômetros por acidente

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

QUADRO 2. IQA – índice de quilômetros por acidente. Pergunta 14) Deverão ser consideradas as quilometragens enviadas pelas concessionarias apuradas pelo ODOMETRO dos veículos?

**Resposta:**

APURAÇÃO DE QUILOMETRAGEM. Esclarecimento. Não,os dados de quilometragem são apurados por meio do sistema de monitoramento.

**Pergunta:** 266

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo III 3.2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pagina 13 - ICV

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pagina 13 - ICV. Sugestão 13: Na apuração do nº de viagens realizadas, solicitamos considerar como viagem realizada as situações de interferência operacional que impeçam os coletivos de prosseguir/concluir a viagem, tais como:

• Manifestações em via pública,

• Paralizações em terminais/garagem,

• Alagamentos intransitáveis,

• Interrupções no viário e ocorrências do sistema Trólebus,

• Casos em que o veículo apresente falha de transmissão por sombra do sistema (Exemplo: Metrô Itaquera).

**Resposta:**

APURAÇÃO DE VIAGENS REALIZADAS. NÃO ACOLHIDA. Conforme consta na ficha técnica do indicador, poderão ser expurgados os dias ou períodos de horas com incidência de ocorrências que prejudicaram a operação da linha, registradas pelo Órgão Gestor (manifestação em via pública, PAESE não programado, paralisações em terminais/ garagens, alagamentos intransitáveis, interrupções no viário e ocorrências do Sistema Trólebus). Só são consideradas como viagens realizadas aquelas monitoradas pelo sistema de monitoramento e as vicissitudes da cidade são tratadas para fins e apuração do indicador.

**Pergunta:** 267

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo III 3.2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pagina 17 - IQF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pagina 17 - IQF. Sugestão 16: Na apuração do km realizado na operação, solicitamos considerar como viagem realizada as situações de interferência operacional que impeçam os coletivos de prosseguir/concluir a viagem, tais como:

• Manifestações em via pública,

• Paralizações em terminais/garagem,

• Alagamentos intransitáveis,

• Interrupções no viário e ocorrências do sistema Trólebus,

• Casos em que o veículo apresente falha de transmissão por sombra do sistema (Exemplo: Metrô Itaquera).

• Falha no inversor auxiliar/tração/motor/ causando aquecimento, obrigado a retirar da rede aéra por mais de 30 minutos para resfriamento.

**Resposta:**

APURAÇÃO DO KM REALIZADO. NÃO ACOLHIDA. O objetivo do indicador IQF é apurar quantidade de falhas em operação. Se o veículo não operou, independente da causa, não há porque considerar a quilometragem para fins de apuração de indicadores, o que distorce o resultado e vai contra o objetivo do indicador.

**Pergunta:** 268

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.32. No caso de existirem divergências entre as características dos veículos apresentados para a operação inicial e aquelas descritas nos padrões técnicos veiculares, constatadas na inspeção de inclusão e admitidas pelo Poder Concedente, a adequação plena deverá ocorrer no prazo de até 06 (seis) meses da comunicação das não conformidades, sendo que essas não poderão prejudicar a operação do veículo, nem comprometer sua segurança e acessibilidade.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.32. No caso de existirem divergências entre as características dos veículos apresentados para a operação inicial e aquelas descritas nos padrões técnicos veiculares, constatadas na inspeção de inclusão e admitidas pelo Poder Concedente, a adequação plena deverá ocorrer no prazo de até 06 (seis) meses da comunicação das não conformidades, sendo que essas não poderão prejudicar a operação do veículo, nem comprometer sua segurança e acessibilidade.. Sugestão 24) Sugere-se a adoção de um prazo mínimo de 09 meses, visto ser esse lapso de tempo, na prática, necessário para aquisição de novos veículos.

**Resposta:**

AQUISIÇÃO DE NOVOS VEÍCULOS. NÃO ACOLHIDA. OS 12 MESES INICIAIS SERÃO PARA IMPLANTAÇÃO DAS ALTERAÇÕES QUE NÃO IMPLICAM EM ALTERAÇÕES SIGNIFICATIVAS DE SERVIÇOS E FROTA

**Pergunta:** 269

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** • Ocupação de Passageiros nos Veículos – IOP

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

• Ocupação de Passageiros nos Veículos – IOP. SUGESTÃO 38) Para as LINHAS de característica CIRCULAR, onde o passageiro transportado é da viagem completa (ida e volta), sugerimos que para realização do cálculo, seja considerada a lotação do veículo de ida e volta (capacidade do veículo x2).

**Resposta:**

LINHA CIRCULAR. NÃO ACOLHIDA. São considerados os passageiros totais da linha- de TP a TP. Desses passageiros, são obtidas as quantidades de sobre, desce e carregamento, que são informações fundamentais para o cálculo do fator de renovação utilizado no cálculo do IOP. As características das linhas circulares são consideradas na apuração do indicador.

**Pergunta:** 270

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo III Pag. 66

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tab. 15.8 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tab. 15.8 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA. Sugestão 8: Deixar os veículos com autonomia a bateria distribuidos por linha de forma estratégica conforme a operação de hoje, para dar continuidade a operação em casos de quebra da rede aérea e/ou interrupção no fornecimento de energia de tração.

**Resposta:**

AUTONOMIA TRÓLEBUS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 271

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo 8.B Pag. 7 a 46

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1ª Fase implantação rede de referencia 1.2 Pag. 6

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1ª Fase implantação rede de referencia 1.2 Pag. 6. Sugestão 22 : A linha 1.00.90 (Atual - 408A-10 - Machado de Assis - Cardoso de Almeida), consta no edital operação com 9 veículos trólebus, sugerimos a troca de 5 (Cinco) trólebus por 5 (Cinco) trólebus a bateria, a fim de garantir o atendimento em casos de interrupção da energia eletrica e quebras de redes.

**Resposta:**

LINHA 1.00.90. NÃO ACOLHIDA. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 272

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo III Pag. 66

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tab. 15.8 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tab. 15.8 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA. Sugestão 7: Prolongamento da linha 1.00.90- "Sta. Margarida Maria - Pça da República" atual - 4112-10 para o Lgo. São José do Belém e a troca de 3(tres) trólebus por 3 (tres) trólebus com autonomia a bateria a fim de manter o atendimento.

**Resposta:**

LINHA 1.00.90. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 1.00.90 E 3.00.01

**Pergunta:** 273

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo III Pag. 66

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tab. 15.8 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tab. 15.8 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA. Sugestão 6: Prolongamento da linha 1.00.91- "Machado de Assis - Cardoso de Almeida" atual - 408A-10 para o Term. Ana Rosa.

**Resposta:**

LINHA 1.00.91. NÃO ACOLHIDA. NO OBJETO DA LICITAÇÃO NÃO ESTÁ CONTEMPLADA A EXPANSÃO FÍSICA DA REDE AÉREA.

**Pergunta:** 274

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo III Pag. 66

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tab. 15.8 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tab. 15.8 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA. Sugestão 4: A frota em operação da Ambiental Transportes Urbanos S.A. atualmente é composta por Trólebus e por veículos movidos a Diesel, estes últimos distribuídos em 3 linhas, que auxiliam a manutenção da operação nas linhas Trólebus diante de constantes interrupções do fornecimento de energia ou danos na rede aérea, garantindo a continuidade da viagem sem prejuízos ao cliente.

Analisando a quantidade de linhas que compõem o lote E5, identificamos que o mesmo é composto somente por linhas de veículos movidos a energia elétrica (Trólebus), onde diante da necessidade de garantir o atendimento emergencial à operação trólebus, concluímos pela necessidade de inclusão das linhas citadas no lote estrutural AR0, visando garantir a utilização da frota Diesel sugerida para mantermos uma quantidade mínima de veículos Diesel no lote, de forma a garantir a continuidade da operação trólebus em situações emergenciais.

**Resposta:**

LOTE E5. NÃO ACOLHIDA. LOTE DE EXCLUSIDADE COM VEÍCULOS TROLEBUS, ALÉM DISSO PARA CASOS EMERGENCIAIS EXISTE O PLANO PAESE

**Pergunta:** 275

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo 8.B - Pag. 7 a 46

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Primeira fase implantação da rede de referência item 1.2 pag. 6

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Primeira fase implantação da rede de referência item 1.2 pag. 6. SUGESTÂO 1: Acrescentar ao lote AR0 na 1ª Fase a linha 1.02.08 - (Antiga 390E-10), pois a mesma não consta em nenhum lote nesta 1ª fase do Edital, e também não foi paralisada e/ou cancelada.

**Resposta:**

LINHA 1.02.08. ESCLARECIMENTO. CONSTA NO ANEXO VIII, 8B SEGUNDA FASE, PÁGINA 48

**Pergunta:** 276

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** QUADRO 5. Índice de ocupação de passageiros nos veículos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

QUADRO 5. Índice de ocupação de passageiros nos veículos.. SUGESTÃO 37) Na tabela 18 (Anexo III) a capacidade máxima de passageiros por veiculo, está diferente da tabela do (Anexo V) padrões técnicos de veículos. Ponderamos que estas divergências devem ser verificadas e informado qual o critério a ser utilizado neste indicador.

**Resposta:**

OCUPAÇÃO DE PASSAGEIROS NOS VEÍCULOS. Esclarecimento. A Tabela 7 do Anexo III-3.1 (Características dos ônibus, taxas de conforto e capacidades) apresenta as taxas de conforto de referência e máxima, variando de 4 a 6 pass. em pé / m², de acordo com o tipo de veículo.

**Pergunta:** 277

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pesquisa de Avaliação da Qualidade de Serviço (item VIII)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pesquisa de Avaliação da Qualidade de Serviço (item VIII). SUGESTÃO 42) Sugere-se que sejam expurgados os períodos atípicos. Exemplos – Períodos de chuvas constantes, manifestações e etc.

**Resposta:**

PERÍODO DA PESQUISA. ACOLHIDA. A pesquisa manterá o calendário operacional, conforme indicado

**Pergunta:** 278

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pesquisa de Avaliação da Qualidade de Serviço (item VIII)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pesquisa de Avaliação da Qualidade de Serviço (item VIII). SUGESTÃO 41) Propõe-se que o período de pesquisa inicie-se conforme o calendário operacional, mantendo o limite de entrega no mês de Novembro do ano corrente.

**Resposta:**

PERÍODO DA PESQUISA. ESCLARECIMENTO. Informamos que as sugestões emanadas já estão contempladas no edital, ou seja, as pesquisas de satisfação não são e não serão executadas em períodos atípicos, meses de férias, feriados, dias de manifestações públicas, greves, chuvas, apagões e outras ocasiões que interfiram na mobilidade dos usuários.

**Pergunta:** 279

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo 8.B Pag. 7 a 46

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1ª Fase implantação rede de referencia 1.2 Pag. 6

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1ª Fase implantação rede de referencia 1.2 Pag. 6. Sugestão 19 : Linha 1.02.93 atual 3139-10 (Vila Formosa - Pça da Sé) A operação atual da linha e realizada com veículos movidos a Diesel em razão de parte de seu trajeto correspondente ao trecho da R. da Mooca/R. Almirante Brasil, no bairro da Mooca, até a Pça João Mendes não possuir rede aérea que permita a circulação de veículos trólebus. Desta forma a substituição de 10(dez) trólebus por 10 (dez) Padron Diesel.

**Resposta:**

LINHA 1.02.93. NÃO ACOLHIDA. LOTE DE EXCLUSIDADE COM VEÍCULOS TROLEBUS.

**Pergunta:** 280

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** QUADRO 4. Índice de pontualidade das partidas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1- Que não haja alteração no trajeto dos onibus, que já circulam, em que passem por hospitais, para não dificultar o acessos.

**Resposta:**

PONTUALIDADE DAS PARTIDAS. Esclarecimento. não é a pergunta. Ela está no campo abaixo. O objetivo do indicador é mensurar a pontualidade das partidas. A tolerância estabelecida não está associada a atrasos nas partidas, mas sim ao tempo necessário para o veículo passar pelo ponto notável da linha. Conforme consta na ficha técnica do indicador a tolerância inicial estabelecida poderá ser revista pelo Órgão Gestor.

**Pergunta:** 281

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** QUADRO 4. Índice de pontualidade das partidas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ex: Linha 917-H Term. Pirituba-Term. Vl. Mariana, que passa pelo P.S. Lapa, Clinicas de diversos convenios, Hosp. das Clinicas, Inst. Cancer, Hemilio Ribas, etc.

**Resposta:**

PONTUALIDADE DAS PARTIDAS. Esclarecimento. O objetivo do indicador é mensurar a pontualidade das partidas. A tolerância estabelecida não está associada a atrasos nas partidas, mas sim ao tempo necessário para o veículo passar pelo ponto notável da linha. Conforme consta na ficha técnica do indicador a tolerância inicial estabelecida poderá ser revista pelo Órgão Gestor.

**Pergunta:** 282

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo III Pag. 66

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tab. 15.8 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tab. 15.8 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA. Sugestão 5: Prolongamento da linha 1.02.98- "Term. Vila Prudente - Term. Pq. Dom Pedro II" atual - 3160-10 para R. Itamanbuca ao lado do Metrô Vila Formosa.

**Resposta:**

LINHA 1.02.98. NÃO ACOLHIDA. ENTENDEMOS QUE SE TRATA DO TERM. VL. PRUDENTE, ASSIM O OBJETO DA LICITAÇÃO NÃO ESTÁ CONTEMPLADA A EXPANSÃO FÍSICA DA REDE AÉREA

**Pergunta:** 283

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo III 3.2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pagina 16 - IPP

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

2- Que não haja assentos nos onibus em que o passageiro fique de costas para o trajeto, pois muitos passam mal.

**Resposta:**

PONTUALIDADE NO NÚMERO DE VIAGENS REALIZADAS. NÃO ACOLHIDA. conforme consta da ficha técnica do indicador, poderão ser expurgados os dias ou períodos de horas com incidência de ocorrências que prejudicaram a operação da linha, registradas pelo Órgão Gestor (manifestação em via pública, PAESE não programado, paralisações em terminais/ garagens, alagamentos intransitáveis, interrupções no viário e ocorrências do Sistema Trólebus). Só são consideradas como viagens realizadas aquelas monitoradas pelo sistema de monitoramento e as vicissitudes da cidade são tratadas para fins e apuração do indicador.

**Pergunta:** 284

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo III 3.2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pagina 22 - IRO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pagina 22 - IRO. Sugestão 17: Após o respectivo registro da reclamação do usuário, sugerimos que seja realizada a checagem das ocorrências de obstrução registradas pela operadora junto ao CCI da gestora, e expurgada do registro aquelas que foram informadas e constatadas pelas empresas que influenciam negativamente no serviço prestado, tais como ex.:

• Falta de energia na rede de trólebus

• Oscilação de energia na rede de trólebus

• Quebra da rede aérea quer seja por desgaste de material ou pavimento irregular.

• Obstruções diversas na via que impeçam o Sistema Trólebus de prosseguir viagem na rede aérea.

• Acidente de transito

• Alagamentos

**Resposta:**

RECLAMAÇÃO DO USUÁRIO. NÃO ACOLHIDA. o objetivo do indicador é medir o grau de insatisfação dos usuários com relação ao tratamento dispensado e a conduta dos operadores. Para fins de apuração do indicador não são consideradas reclamações relativas à operação das linhas. Não são considerados registros de reclamações sobre conduta de operadores, sem informação do prefixo ou, na falta desse, a indicação da linha, horário e local aproximado da ocorrência. Para fins de apuração do indicador relativo a conduta do operador não são consideradas reclamações relativas à operação das linhas. Assim, não de se considerar problemas operacionais no processamento do indicador.

**Pergunta:** 285

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Reclamação sobre conduta de operadores - IRO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclamação sobre conduta de operadores - IRO. SUGESTÃO 40) Após o respectivo registro da reclamação do usuário, sugerimos que seja realizada a checagem das ocorrências de obstrução registradas pela operadora junto ao CCI da gestora e expurgada do registro, aquelas que foram informadas e constatadas pelas empresas.

**Resposta:**

RECLAMAÇÃO DO USUÁRIO. NÃO ACOLHIDA. o objetivo do IRO é medir o grau de insatisfação dos usuários com relação ao tratamento dispensado e a conduta dos operadores. Para fins de apuração do indicador não são consideradas reclamações relativas à operação das linhas. Não são considerados registros de reclamações sobre conduta de operadores, sem informação do prefixo ou, na falta desse, a indicação da linha, horário e local aproximado da ocorrência. Para fins de apuração do indicador não são consideradas reclamações relativas à operação das linhas.

**Pergunta:** 286

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Transmissão de AVL - IDTA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Transmissão de AVL - IDTA. Diversos locais emitem sombra no sistema de monitoramento/transmissão e os equipamentos deixam de realizar transmissão de dados por um curto espaço de tempo (ex. local Metrô Itaquera, Pça da República). SUGESTÃO 39) Pondera-se a necessidade de que esse tipo de anomalia seja desconsiderada para efeito de cálculo.

**Resposta:**

SOMBRA NO SISTEMA. NÃO ACOLHIDA. Conforme consta da ficha técnica, para fins de apuração dos dados de transmissão, são consideradas as eventuais interrupções da empresa de telefonia móvel e do próprio SIM. O tempo programado de permanência dos veículos nos TP e TS da linha não é suficiente para prejudicar o IDTA , uma vez que são considerados os veículos que ficaram sem transmissão por mais de duas horas. O tempo programado de permanência dos veículos nos TP e TS da linha não é suficiente para prejudicar o IDTA , uma vez que são considerados os veículos que ficaram sem transmissão por mais de duas horas.

**Pergunta:** 287

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo III 3.2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pagina 15 - IDTA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pagina 15 - IDTA. Sugestão 14: • Diversos locais emitem sombra no sistema de monitoramento/transmissão e os equipamentos deixam de realizar transmissão de dados por um curto espaço de tempo (ex. local Metrô Itaquera, Pça da República), solicitamos que esse tipo de anomalia seja desconsiderado para efeito de cálculo.

**Resposta:**

SOMBRA NO SISTEMA. NÃO ACOLHIDA. Conforme consta da ficha técnica, para fins de apuração dos dados de transmissão, são consideradas as eventuais interrupções da empresa de telefonia móvel e do próprio SIM. O tempo programado de permanência dos veículos nos TP e TS da linha não é suficiente para prejudicar o IDTA , uma vez que são considerados os veículos que ficaram sem transmissão por mais de duas horas. O tempo programado de permanência dos veículos nos TP e TS da linha não é suficiente para prejudicar o IDTA , uma vez que são considerados os veículos que ficaram sem transmissão por mais de duas horas.

**Pergunta:** 288

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo 8.B Pag. 7 a 46

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1ª Fase implantação rede de referencia 1.2 Pag. 6

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1ª Fase implantação rede de referencia 1.2 Pag. 6. Sugestão 20 : 1.03.92 (atual - 4113-10 - Gentil de Moura - Pça da República) Realiza operação na região do Alto do Ipiranga ligando ao centro da cidade, a frota autal desta linha é composta por trólebus e também por veículos articulados Diesel, que garantem a regularidade da prestação de serviço em caso de interferências que impeçam a circulação dos veículos trólebus. Nesta configuração do edital de licitação entendemos que a composição da frota utilizada será com a mesma quantidade e composição de tecnologia constante na OSO atual (trólebus e Diesel). Desta forma sugerimos a substituição de 7 trólebus de 15 metros por 2 veículos Padron e 5 articulados de 18 metros Diesel, total da frota operacional em OSO 27 carros.

**Resposta:**

LINHA 1.03.92. NÃO ACOLHIDA. LOTE DE EXCLUSIDADE COM VEÍCULOS TROLEBUS, ALÉM DISSO POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 289

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo III 3.2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pagina 12 - IOP

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pagina 12 - IOP. Sugestão 12: A taxa de ocupação deve ser levada em consideração a quantidade e tecnologia dos veículos que esta sendo disponibilizada pelo orgão gestor no edital, onde linhas com veículos que atendem com 23 metros estão sendo alteradas as tecologias para veículos de 10,5 metros, sendo recalculadas com peso menor.

**Resposta:**

SUGESTÃO SOBRE FROTA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 290

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo III 3.2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pagina 10 - IRS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pagina 10 - IRS. Sugestão 10: Após o respectivo registro da reclamação do usuário, deverá ser realizada a checagem das ocorrências de obstrução registradas pela operadora junto ao CCI da gestora, e expurgada do registro aquelas que foram informadas e constatadas que influenciaram negativamente no serviço prestado, tais como ex.:

• Falta de energia na rede de trólebus

• Oscilação de energia na rede de trólebus

• Quebra da rede aérea quer seja por desgaste de material ou pavimento irregular.

• Obstruções diversas na via que impeçam o Sistema Trólebus de prosseguir viagem na rede aérea.

• Acidente de transito

• Alagamentos

**Resposta:**

CHECAGEM DE OCORRÊNCIAS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 291

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo III Pag. 66

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tab. 15.8 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tab. 15.8 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA. Pergunta 6 : Os trechos que não dispõem de rede aérea, entre as Ruas Cesário Galero e Antônio de Barros (sentido Penha), onde perguntamos se a rede aérea será instalada para operar a linha 1.02.08 (Terminal Penha-Terminal Parque D. Pedro II) antes dos 6 meses ou após os 12 meses do contrato?

**Resposta:**

CIRCULAÇÃO DE TRÓLEBUS. NÃO ACOLHIDA. A REFERIDA LINHA NÃO IRÁ CIRCULAR NAS VIAS MENCIONADAS.

**Pergunta:** 292

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo 8.B Pag. 7 a 46

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1ª Fase implantação rede de referencia 1.2 Pag. 6

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1ª Fase implantação rede de referencia 1.2 Pag. 6. Sugestão 21 : Linha 2.22.97 (atual 342M-10 Term. São Mateus - Term. Penha) Sugerimos a substituição de 10 (Dez) veículos trólebus por 10 (Dez) veículos trólebus de 15 Metros com autonomia a bateria, visando garantir a não interrupção da atividade sem prejuízos aos clientes em casos de interrupção do fornecimento de energia na rede aérea.

**Resposta:**

LINHA 2.22.97. NÃO ACOLHIDA. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 293

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo III - Pag. 52

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tab. 12 - Resumo dos dados previstos para nova rede projetada por tipo de linha

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A tab. 12 apresenta uma frota tólebus de 217 veículos sendo que atualmente a frota trólebus é composta de 201 veículos no total. PERGUNTA 1: O lote AR0 deverá adquirir mais 16 ou 36 veículos trólebus 15 mts a bateria, conforme tab 13 e Anexo X - 10.3 Estudo de Viabilidade Econômico Financeira da Concessão (Tab. Frota Operacional, sem reserva técnica?

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Na Tabela 12, à frota indicada para Linhas Locais de Articulação Regional Trólebus (217 veículos) deve ser somados 6 veículos indicados para Reforço de Rede Local de Artic. Regional - Trólebus (a palavra trólebus foi suprimida na edição da tabela), totalizando 223 veículos, conforme consta na Tabela 13.

**Pergunta:** 294

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo III - Pag. 52

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tab. 13 - Resumo dos dados previstos para o Sistema Integrado com a nova rede projetada por tipo de veículo

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A tabela 13 demonstra a quantidade de 86 trólebus padrons sendo que a frota atual empresa é de 101 veículos, totalizando 15 veículos de sobra nesta tecnologia. Já os trólebus de 15 Mts apresenta a quantidade de 137 veículos, onde na frota da atual da empresa desta tecnologia a quantidade e de 100 veículos, quantidade esta inferior em 37 veículos do edital, sendo ainda que 1 veículo de 15 mts a bateria foi incendiado conforme o BO anexo. PERGUNTA 2: Esta diferença do veículo que foi queimado conforme Bo anexo, terá que ser acrescentado aos que deverão ser adquiridos, passando a aquisição de 36 para 37 veículos novos?

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O Lote AR0 é definido como Lote Especial Trólebus e a frota operacional prevista na implantação da Rede de Referência é de 223 veículos (Ver Tabela apresentada no item 1.3 do Anexo VIII-8.B). A Tabela 14 (Resumo da frota operacional por lote da concessão) apresentada no Anexo III-3.1 contém a frota para início de operação (224 veículos), composta de veículos trólebus e veículos diesel, que representa a frota das linhas da situação atual que irão compor o Lote Especial Trólebus. Os licitantes poderão apresentar, desde o início de operação, uma composição de frota diferente da indicada no Anexo III-3.1 e mais aderente à rede futura apresentada no Anexo VIII-8.B, empregando qualquer um dos tipos de ônibus enquadrados na categoria de veículo com tração elétrica, observando a equivalência de lugares (ver item 3.7.1 do Anexo III-3.1).

**Pergunta:** 295

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo III - Pag. 54

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tab. 14 - Resumo da frota operacional por lote da concessão

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esta tabela apresenta uma frota de 224 veículos Trólebus para o lote AR0, quantidade diferente apresentada na tabela 12 e a distribuição de tipo de tecnologia também e diferente da tabela 13 do anexo X - 10.03 pag. 29. Também apresenta uma diferença de Veículos por tecnologia existente hoje na empresa conforme comparativos entre tabelas abaixo: Pergunta 3: Deve ser levada em consideração a frota real do lote (apesar do erro evidenciado) que opera hoje ou a frota que consta no Edital ? Linhas da Tab. 14 devem ser corrigidas devido erro na composição da frota, em virtude da antecipação do recesso escolar, consequência da modernização da rede / Conforme cartas de números DT/SPE 1282/17 e DT/SPE 1204/17 - modernização da rede aérea Av. Gentil de Moura até a Lins de Vasconcelos antecipando a redução do recesso escolar / Frota com inconsistência na distribuição da tecnologia, devendo ser corrigido conforme a frota atual / 3414-10 - Onde se lê 9 carros padrons - leia-se 2 Articulados 18 Mts e 10 Padrons - A Redução de 12 carros para 9 foi devido antecipação do recesso escolar conforme carta DT/SPE 1282/2017, em virtude da modernização foram realocados veículos desta linha para as linhas 4112-10 e 4113-10 / 4112-10 - Onde se lê 5 trólebus - leia-se 7 Trólebus - A Redução de 7 carros para 5 foi devido a antecipação do recesso escolar para modernização da rede aérea conforme carta DT/SPE 1204/17 / 4113-10 - Onde se lê 22 Articulados 18 Mts leia-se 20 Trólebus, 5 Articulados 18 Mts e 2 veículos Padrons devido antecipação do recesso escolar conforme carta DT/SPE 1204/2017

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A frota prevista para início de operação do Lote AR0 é de 224 veículos (Tabela 14 do Anexo III-3.1), composta de veículos trólebus e veículos diesel, que representa a frota das linhas da situação atual que irão compor o Lote Especial Trólebus na implantação da Rede de Referência. Os licitantes poderão apresentar, desde o início de operação, uma composição de frota diferente da indicada no Anexo III-3.1 e mais aderente à rede futura apresentada no Anexo VIII-8.B, empregando qualquer um dos tipos de ônibus enquadrados na categoria de veículo com tração elétrica, observando a equivalência de lugares (ver item 3.7.1 do Anexo III-3.1).

**Pergunta:** 296

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** Anexo III - Pag. 66

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tab. 15.8 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão 2: Linhas da Tab. 15.8 devem ser corrigidas devido erro na composição da frota, em virtude da antecipação do recesso escolar, consequência da modernização da rede / Conforme cartas de números DT/SPE 1282/17 e DT/SPE 1204/17 - modernização da rede aérea Av. Gentil de Moura até a Lins de Vasconcelos antecipando a redução do recesso escolar / Frota com inconsistência na distribuição da tecnologia, devendo ser corrigido conforme a frota atual / 3414-10 - Onde se lê 9 carros padrons - leia-se 2 Articulados 18 Mts e 10 Padrons - A Redução de 12 carros para 9 foi devido antecipação do recesso escolar conforme carta DT/SPE 1282/2017, em virtude da modernização foram realocados veículos desta linha para as linhas 4112-10 e 4113-10 / 4112-10 - Onde se lê 5 trólebus - leia-se 7 Trólebus - A Redução de 7 carros para 5 foi devido a antecipação do recesso escolar para modernização da rede aérea conforme carta DT/SPE 1204/17 / 4113-10 - Onde se lê 22 Articulados 18 Mts leia-se 20 Trólebus, 5 Articulados 18 Mts e 2 veículos Padrons devido antecipação do recesso escolar conforme carta DT/SPE 1204/2017 - VIDE TABELA ABAIXO

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Cada etapa do Plano de Implantação será precedida da revisão dos parâmetros operacionais, em especial a demanda transportada na hora e sessão crítica e os tempos de viagem, de modo a validar quantidade e tipo de veículo e a quantidade de viagens por linha. A composição da frota poderá ser alterada, empregando qualquer um dos tipos de veículos enquadrados por categoria de linha e, neste caso, serão revisadas as quantidades e tipos de veículo e a quantidades de viagens por linha, sempre observando a equivalência de lugares e os padrões recomendados para o dimensionamento de linhas apresentado no Anexo III-3.1 (item 3.7).

**Pergunta:** 297

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.6. A concessionária poderá propor ao Poder Concedente alterações nas linhas ou nas condições de prestação dos serviços, observados os padrões de conforto e de operação estabelecidos no Anexo III.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Qual o prazo que o Poder Concedente terá para manifestar-se sobre o(s) pleito(s) apresentado(s)? Pergunta 7) Não é melhor manter atual padrão de conforto?

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O Contrato será alterado para constar regra com prazo máximo de 30 (trinta) dias, prorrogáveis por igual período, uma única vez, contados da data da completa instrução do pedido. Caso o pedido não seja apreciado no prazo máximo, incluindo a prorrogação, será considerado como deferido.

**Pergunta:** 298

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.8. As linhas não serão exclusivamente vinculadas a qualquer lote de serviços, podendo o Poder Concedente atribuí-las às concessionárias de acordo com o interesse público.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pondera-se que a aplicação do referido item tal como colocado, poderá causar ônus e insegurança aos concessionários. Pergunta 8) Casos de transferência das linhas o concessionário será indenizado pelos veículos adquiridos?

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. É prerrogativa do Poder Concedente proceder aos ajustes necessários na rede de transportes concedida, visando o interesse público.

**Pergunta:** 299

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.43.1. Define-se Operações Especiais o atendimento a eventos pré-programados, tais como: “Operação Fórmula Um”, “Operação Carnaval”, Serviços Especiais, etc

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão 32) Sugere-se sejam elencadas de forma exaustiva, todas as hipóteses desses serviços.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. As linhas especiais tem caráter próprio e serão criadas para atender datas, horários, percursos e demandas específicas no âmbito do município de São Paulo, não sendo possível relacionar todos os atendimentos possíveis.

**Pergunta:** 300

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** ANEXO III - ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1.1. Tipologias de Linhas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tecnologia para as linhas de articulação regional (LLA). A minuta de edital previu tecnologia insuficiente à ofertada atualmente, prevendo a possibilidade de operação dessas linhas através de coletivos que não suprem a demanda da região dentro dos critérios pré-estabelecidos. Sugestão 35) Considerar a demanda da região para definição da tipologia e dimensionamento de frota, sob pena de prejudicar o atendimento à população. Base legal: Art. 1º, parágrafo único, Dec. 56.232/2015, e Anexo I, item IV, do referido Decreto.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A determinação do tipo e quantidade de veículos a ser utilizado é função do tipo de linha (ver Tabela 8 do Anexo III-3.1 - Tipos de ônibus adotada em função da linha) e considerada, ainda, as características geográficas e demográficas atendidas por cada linha, restrições do sistema viário e intervalo mínimo desejável por tipo de linha (Tabelas 9.a,b,c).

**Pergunta:** 301

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** ANEXO III - ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Uma vez implementado o modelo operacional, a operação das linhas será monitorada pela SPTrans; em função desta monitoração e das análises e avaliações dos próprios Contratados, será possível, ao longo do período de contrato a alteração das especificações de serviço, bem como criar, alterar ou suprimir linhas ou serviços, desde que sejam observados os critérios que seguem e tais alterações sejam aprovadas pela SMT (ou por quem ela delegar), encaminhando dados operacionais para subsidiar a analise.Aprovadas as alterações, caberá ao Contratado a comunicação pública da alteração (Jornal do Ônibus) e ou autorizada pela concedente, dirigida aos possíveis usuários e pessoas cujos hábitos de viagem possam ser alterados pela mesma, com uma antecedência mínima à implantação da alteração de 15 (quinze) dias. A ausência das comunicações citadas e ou a inobservância do prazo estabelecido, implicam em automática interdição, por parte da SMT (ou de quem delegar), da modificação proposta, até que sejam cumpridas as disposições estabelecidas.

Quando a implantação estiver condicionada à disponibilidade de recursos operacionais, esse aspecto deverá ser definido e justificado na própria proposta.

Todas as modificações terão caráter provisório durante os primeiros 90 (noventa) dias do início de sua efetiva implementação. Durante esse período a SMT (ou quem ela delegar) e o Contratado farão a avaliação dos resultados, podendo ser determinada a necessidade de correções ou ajustes, ou, no limite, o cancelamento da alteração.

A SMT, a qualquer tempo e hora, poderá estabelecer modificações nas linhas do sistema, resultando em extinção de linhas, implantação de novas linhas ou alterações nas características operacionais, de modo a adequar a oferta aos padrões estabelecidos.

Tais intervenções deverão estar respaldadas mediante análise comprovada em procedimentos de monitoração e/ou pesquisas operacionais, valendo os mesmos prazos e procedimentos descritos anteriormente.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão 36) Dentro deste mesmo período a alteração deverá ser remunerada pelo programado sem penalidades em qualquer indicador.

As modificações de linhas deverão ser feitas em conjunto com a SMT e os representantes das concessionarias.

Quando houver propostas das concessionárias para qualquer tipo de alteração operacional, junto ao Planejamento da SPTRANS, o mesmo deverá ser respondido em até 10 dias úteis, não havendo resposta neste prazo, as concessionárias não deverão ser prejudicadas na aplicação do (RESAM, IQT, APURAÇÃO DO INDICADOR DE DESEMPENHO E OUTRAS MEDIÇÕES).

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O Contrato será alterado para constar regra com prazo máximo de 30 (trinta) dias, prorrogáveis por igual período, uma única vez, contados da data da completa instrução do pedido. Caso o pedido não seja apreciado no prazo máximo, incluindo a prorrogação, será considerado como deferido.

**Pergunta:** 302

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:** ANEXO III - ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.7. Metodologia Recomendada para o Dimensionamento de Linhas

Qualquer proposta de criação ou alteração de linha deverá considerar as presentes diretrizes, que definem as condições mínimas a serem atendidas por qualquer linha do sistema, e descrevem a metodologia de dimensionamento recomendada pela SMT.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pergunta 11) Qual a velocidade média (dia útil/hora pico) adotada para o dimensionamento dos serviços de referência?

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. As velocidades médias consideradas foram obtidas dos tempos médios de viagem observados na situação, por tipo de dia e período do dia, de modo a refletir a infraestrutura e condições de operação existentes.

**Pergunta:** 303

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

AF-G12. Fechar o Ciclo de Avaliação do Índice de Qualidade do Transporte – IQT, classificado pelo Poder Concedente como “Ruim”. AF-G14. Deixar de encaminhar ao Poder Concedente no prazo consignado evidências da execução do Plano de Ação para melhoria dos resultados do I.Q.T. AF-G15. Deixar de executar as ações de melhoria do resultado do I.Q.T estabelecidas no Plano de Ação encaminhado ao Poder Concedente. Avaliar a exclusão desses itens, uma vez que o IQT é constituído por variáveis que fogem ao controle do concessionário. Caso não seja esse o entendimento, impõe-se a reavaliação dos valores que se mostram não razoáveis.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. As variáveis que fogem do controle dos concessionários são consideradas no cálculo dos indicadores: instabilidade/indisponibilidade da rede GPS/GPRS; ocorrências que prejudicam a operação da linha (manifestações, alagamentos intransitáveis, interrupções no viário e ocorrência no sistema trólebus) e constam das respectivas fichas técnicas.

**Pergunta:** 304

**Remetente:** Ambiental Transportes Urbanos (Reginaldo Rodrigues)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de Redação: 3.5.4. Ao longo da vigência do contrato, o Poder Concedente fará as adequações das características operacionais do serviço de acordo com as necessidades de atendimento da população, das demandas da Cidade, dos futuros projetos de estruturação da rede de serviços de transporte, visando sua racionalidade, eficiência, qualidade e economicidade, desde que seja respeitado o equilíbrio econômico da avença.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Ajustes de linhas ou de outras características do serviço não implicam, por si, alteração do equilíbrio econômico do contrato. Os serviços das linhas são remunerados de acordo com os valores fixados no contrato.

**Pergunta:** 305

**Remetente:** Amine Ghassan

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de dar minha opinião sobre esse edital de retirar linhas de ônibus, por exemplo na minha região temos apenas as linhas 6815 jardim comercial/termcapelinha

A pirua 745m campo limpo/shop spmarket e 647a valo velho/pinheiros e 647p cohab adventista/pinheiros e lembrando que vcs querem tirar duas dessas linhas sendo que dia de sábado a o ônibus 6815 nao funciona apenas o valo velho 647a e como vou fazer pra trabalhar lembrando que temos poucos ônibus nessas linhas e só passa de 40 em 40 minutos eu nao quero que isso aconteça pq não sei como vou trabalhar então revejam isso.

**Resposta:**

LINHA 647A. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA 2.40.02.

**Pergunta:** 306

**Remetente:** Amine Ghassan

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de dar minha opinião sobre esse edital de retirar linhas de ônibus, por exemplo na minha região temos apenas as linhas 6815 jardim comercial/termcapelinha

A pirua 745m campo limpo/shop spmarket e 647a valo velho/pinheiros e 647p cohab adventista/pinheiros e lembrando que vcs querem tirar duas dessas linhas sendo que dia de sábado a o ônibus 6815 nao funciona apenas o valo velho 647a e como vou fazer pra trabalhar lembrando que temos poucos ônibus nessas linhas e só passa de 40 em 40 minutos eu nao quero que isso aconteça pq não sei como vou trabalhar então revejam isso.

**Resposta:**

LINHA 647P. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.40.02. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 307

**Remetente:** Amine Ghassan

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de dar minha opinião sobre esse edital de retirar linhas de ônibus, por exemplo na minha região temos apenas as linhas 6815 jardim comercial/termcapelinha

A pirua 745m campo limpo/shop spmarket e 647a valo velho/pinheiros e 647p cohab adventista/pinheiros e lembrando que vcs querem tirar duas dessas linhas sendo que dia de sábado a o ônibus 6815 nao funciona apenas o valo velho 647a e como vou fazer pra trabalhar lembrando que temos poucos ônibus nessas linhas e só passa de 40 em 40 minutos eu nao quero que isso aconteça pq não sei como vou trabalhar então revejam isso.

**Resposta:**

LINHA 6815-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.51 E 6.00.22 (REFORÇO).

**Pergunta:** 308

**Remetente:** Amine Ghassan

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de dar minha opinião sobre esse edital de retirar linhas de ônibus, por exemplo na minha região temos apenas as linhas 6815 jardim comercial/termcapelinha

A pirua 745m campo limpo/shop spmarket e 647a valo velho/pinheiros e 647p cohab adventista/pinheiros e lembrando que vcs querem tirar duas dessas linhas sendo que dia de sábado a o ônibus 6815 nao funciona apenas o valo velho 647a e como vou fazer pra trabalhar lembrando que temos poucos ônibus nessas linhas e só passa de 40 em 40 minutos eu nao quero que isso aconteça pq não sei como vou trabalhar então revejam isso.

**Resposta:**

LINHA 745M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDAS PELA LINHA 4.18.57, E O COMPLEMENTO PELA 4.18.18 E 2.34.02.

**Pergunta:** 309

**Remetente:** Ana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (4734-21 VL MORAES - METRO SAUDE) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 4734-21 . NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. MANTIDA 4.02.21.

**Pergunta:** 310

**Remetente:** Ana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 6422-10 Vila Cruzeiro-Term. Bandeira e 856R Lapa-Socorro, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 6422-10 Vila Cruzeiro-Term. Bandeira e 856R Lapa-Socorro.

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade. São linhas que fazem trajetos muito específicos. A 856R, como o senhor deve bem saber, é importantíssima na conexão das zonas sul e oeste da cidade e sem ela terei de fazer mais de uma baldeação diária, bem como muitas outras pessoas.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 6422-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS SUBSTITUÍDA PELA LINHA 6.00.23, E O COMPLEMENTO PELA 1.03.14.

**Pergunta:** 311

**Remetente:** Ana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 6422-10 Vila Cruzeiro-Term. Bandeira e 856R Lapa-Socorro, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 6422-10 Vila Cruzeiro-Term. Bandeira e 856R Lapa-Socorro.

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade. São linhas que fazem trajetos muito específicos. A 856R, como o senhor deve bem saber, é importantíssima na conexão das zonas sul e oeste da cidade e sem ela terei de fazer mais de uma baldeação diária, bem como muitas outras pessoas.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 312

**Remetente:** Ana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Pq. Paineiras -

Shop. Penha (2019). A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 2019-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. COBERTA PELAS LINHAS 4.01.13, 4.10.18 E 4.01.10 E 4.10.30.

**Pergunta:** 313

**Remetente:** Ana Beatriz P. Cotrim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como usuária assídua, dependo das linhas Ceasa, e principalmente Jardim dos Francos e Imirim Pinheiros para me locomover à faculdade todos os dias. O Imirim passa no ponto de frente a minha residência na ida, este que está sempre lotado, pois ao meu ver é o que desafoga um pouco o movimento intenso do Jardim dos Francos e se torna uma linha quase que direta aos trabalhadores e estudantes da região Consolação/Paulista (isto quando esta linha que NECESSITA ter uma maior frota, por causa disso mesmo, não atrasa por quebra, acidentes,e afins e se instaura o caos em meio aos usuários,pois atrasa e atrapalha os compromissos na vida de todos, isto sendo frequente).E na volta o Imirim se torna uma linha direta e com o ponto para se descer bem mais seguro, do que os advindos do Terminal Santana. Já o Jardim dos Francos creio que seja impensável remanejar e/ou retirar a linha de circulação, ao contrário, a linha já é um caos, é pouquíssima oferta para absurda demanda, os ônibus vivem abarrotados, onde nem escorado na porta da pra se ir, de manhã é impossível pegar um sem esperar ao menos uns dois/três passarem para se conseguir ao menos entrar no ônibus ( o que já atrapalha a rotina de muitos todos os dias, pois fora isso estão sempre atrasados),diminuindo​ a linha até o terminal casa verde prejudicará milhões de pessoas e famílias que precisam de acesso direto a Barra Funda(onde baldeações se tornariam laborosas e sofridas em vista que dentre o público do ônibus, há muitos idosos, deficientes físicos, e mães com crianças ainda de colo), tanto na ida,como na volta, se causaria um caos ainda maior,pois ao invés de aprimorar a linha já existente, só dividiria o a demanda, possivelmente sobrecarregando (ainda mais) as linhas 148 P, todas as com rumo a Santana( que também tem as mesmas demandas que o Jardim dos Francos no horário de pico matutino) e consequentemente o caos no metrô Santana.Fora que nas demais linhas em plano de remanejamento, também se instaura o método de nós tratar igual gado(ainda mais) pois se tornará absurdo o movimento grande nas linhas centrais e qua já são de péssima qualidade, e em conjunto irá nos tolir muitas vezes de ir aos trabalhos/escolas etc, pois ao diminuir cotas, diminuir baldeações e outros subsídios, não há dinheiro disponível para tal aumento de rotas!!!!!!

**Resposta:**

LINHA 9784-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. ENTENDEMOS QUE SE TRATA DA LINHA 9784-10, COBERTA PELAS LINHAS 3.01.06 e 6.00.34.

**Pergunta:** 314

**Remetente:** Ana Beatriz P. Cotrim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como usuária assídua, dependo das linhas Ceasa, e principalmente Jardim dos Francos e Imirim Pinheiros para me locomover à faculdade todos os dias. O Imirim passa no ponto de frente a minha residência na ida, este que está sempre lotado, pois ao meu ver é o que desafoga um pouco o movimento intenso do Jardim dos Francos e se torna uma linha quase que direta aos trabalhadores e estudantes da região Consolação/Paulista (isto quando esta linha que NECESSITA ter uma maior frota, por causa disso mesmo, não atrasa por quebra, acidentes,e afins e se instaura o caos em meio aos usuários,pois atrasa e atrapalha os compromissos na vida de todos, isto sendo frequente).E na volta o Imirim se torna uma linha direta e com o ponto para se descer bem mais seguro, do que os advindos do Terminal Santana. Já o Jardim dos Francos creio que seja impensável remanejar e/ou retirar a linha de circulação, ao contrário, a linha já é um caos, é pouquíssima oferta para absurda demanda, os ônibus vivem abarrotados, onde nem escorado na porta da pra se ir, de manhã é impossível pegar um sem esperar ao menos uns dois/três passarem para se conseguir ao menos entrar no ônibus ( o que já atrapalha a rotina de muitos todos os dias, pois fora isso estão sempre atrasados),diminuindo​ a linha até o terminal casa verde prejudicará milhões de pessoas e famílias que precisam de acesso direto a Barra Funda(onde baldeações se tornariam laborosas e sofridas em vista que dentre o público do ônibus, há muitos idosos, deficientes físicos, e mães com crianças ainda de colo), tanto na ida,como na volta, se causaria um caos ainda maior,pois ao invés de aprimorar a linha já existente, só dividiria o a demanda, possivelmente sobrecarregando (ainda mais) as linhas 148 P, todas as com rumo a Santana( que também tem as mesmas demandas que o Jardim dos Francos no horário de pico matutino) e consequentemente o caos no metrô Santana.Fora que nas demais linhas em plano de remanejamento, também se instaura o método de nós tratar igual gado(ainda mais) pois se tornará absurdo o movimento grande nas linhas centrais e qua já são de péssima qualidade, e em conjunto irá nos tolir muitas vezes de ir aos trabalhos/escolas etc, pois ao diminuir cotas, diminuir baldeações e outros subsídios, não há dinheiro disponível para tal aumento de rotas!!!!!!

**Resposta:**

LINHAS DO IMIRIM. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.23, 01.03.11 E 2.30.07.

**Pergunta:** 315

**Remetente:** Ana Carolina Ermel de Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não ao corte das linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A e 875P!!!!!!!!

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 316

**Remetente:** Ana Carolina Ermel de Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não ao corte das linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A e 875P!!!!!!!!

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 317

**Remetente:** Ana Carolina Ermel de Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não ao corte das linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A e 875P!!!!!!!!

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 318

**Remetente:** Ana Carolina Ermel de Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não ao corte das linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A e 875P!!!!!!!!

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 319

**Remetente:** Ana Carolina Ermel de Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não ao corte das linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A e 875P!!!!!!!!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 320

**Remetente:** Ana Carolina Ermel de Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não ao corte das linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A e 875P!!!!!!!!

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 321

**Remetente:** Ana Carolina Ermel de Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não ao corte das linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A e 875P!!!!!!!!

**Resposta:**

LINHA 875P . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 322

**Remetente:** Ana Carolina Ermel de Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não ao corte das linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A e 875P!!!!!!!!

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 323

**Remetente:** Ana Carolina Ermel de Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não ao corte das linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A e 875P!!!!!!!!

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 324

**Remetente:** Ana Claudia

**Documento:** ANEXO VIII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 8B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

8B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO. LOTE AR7, CÓDIGO PROVISÓRIO 4.16.10 - A FROTA DO DIA ÚTIL CONSIDERADA NÃO ATENDE AS ESPECIFICAÇÃO DO ANEXO III, DA TABELA 9.a (INTERVALOS MÁXIMOS ADMISSIVÉIS (EM MINUTOS)). PROPOMOS A FROTA PM 12, EP 12 E PM 12, E 116 PARTIDAS TOTAIS.

**Resposta:**

LINHA 4.16.10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 325

**Remetente:** Ana Claudia

**Documento:** ANEXO VIII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 8B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

8B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO. LOTE AR7, CÓDIGO PROVISÁRIO 6.00.15 - A FROTA DO DU CONSIDERADA NÃO ATENDE AS ESPECIFICAÇÃO DO ANEXO III, DA TABELA 9.a (INTERVALOS MÁXIMOS ADMISSIVÉIS (EM MINUTOS)). PROPOMOS A FROTA PM 33, EP 33 E PT 31.

**Resposta:**

LINHA 6.00.15. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 326

**Remetente:** Ana Claudia

**Documento:** ANEXO VIII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 8B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

8B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO. LOTE E6, CÓDIGO PROVISÁRIO 1.03.13 - A FROTA DO DIA ÚTIL CONSIDERADA NÃO ATENDE AS ESPECIFICAÇÃO DO ANEXO III, DA TABELA 9.a (INTERVALOS MÁXIMOS ADMISSIVÉIS (EM MINUTOS)). PROPOMOS A FROTA PM 30, EP 29 E PT 29.

**Resposta:**

LINHA 1.03.13. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 327

**Remetente:** Ana Claudia

**Documento:** ANEXO III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1 - ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA - ITEM 3.7.1 CRITÉRIOS DE ESPECIFICAÇÃO DA OFERTA - TÓPICO PROJEÇÃO DAS VIAGENS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.1 - ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA - ITEM 3.7.1 CRITÉRIOS DE ESPECIFICAÇÃO DA OFERTA - TÓPICO PROJEÇÃO DAS VIAGENS . O PICO DA TARDE ESTÁ DIMENSIONADO COM APENAS 2 HORAS DE DURAÇÃO, PORÉM A DEMANDA DESTE PERÍODO AUMENTA NA FAIXA DAS 15H E SE ESTENDE ATÉ 19H59.

NA MINUTA DO EDITAL O PERÍODO DO ENTRE-PICOS PROPOSTO ABRANGE PARTE DO PICO DA TARDE, PORTANTO PROPOMOS O DIMENSIONAMENTO DA SEGUINTE FORMA:

- FAIXAS DAS 04h00m ÁS 08h59m: pico da manhã;

- FAIXAS DAS 09h00m ÁS 14h59m: período entre-picos;

- FAIXAS DAS 15h00m ÁS 19h59m: pico da tarde;

- FAIXAS DAS 20h00m ÁS 23h59m: período pós-pico.

**Resposta:**

SUGESTÃO HORÁRIOS DE PICOS. NÃO ACOLHIDA. Os fatores apresentados visam estabelecer a metodologia recomendada para o dimensionamento de linhas, a ser utilizada durante o período de vigência dos contratos, e foram obtidos a partir do processamento dos dados da situação atual, refletindo a média do sistema.

**Pergunta:** 328

**Remetente:** Ana Claudia

**Documento:** ANEXO IV

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.5 - METODOLOGIA REMUNERAÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.5 - METODOLOGIA REMUNERAÇÃO. 2.1.2.3.1. d) FOI LIMITADO A 5 MINUTOS O TEMPO DE PARADA NOS PONTOS OU TERMINAIS, QUAL O CRITÉRIO UTILIZADO PARA ESSA LIMITAÇÃO DE TEMPO? FOI CONSIDERADO A LOGISTICA DE ACESSO A TERMINAIS DE GRANDE PORTE COM PLATAFORMAS SEPARADAS DE EMBARQUE E DESEMBARQUE, ONDE NECESSITAM DE MANOBRAS OU RETORNOS PARA ACESSO E O TEMPO DE EMBARQUE E DESEMBARQUE?

**Resposta:**

TEMPO DE PARADA NO TERMINAL. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 329

**Remetente:** Ana Claudia

**Documento:** ANEXO VIII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 8B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

8B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO. LOTE E6, CÓDIGO PROVISÁRIO 2.30.07 - A FROTA DO DU CONSIDERADA NÃO ATENDE AS ESPECIFICAÇÃO DO ANEXO III, DA TABELA 9.a (INTERVALOS MÁXIMOS ADMISSIVÉIS (EM MINUTOS)). PROPOMOS A FROTA PM 30, EP 28 E PT 30.

**Resposta:**

LINHA 2.30.07. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 330

**Remetente:** Ana Claudia

**Documento:** ANEXO VIII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 8B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

8B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO. LOTE E6, CÓDIGO PROVISÁRIO 2.30.08 - A FROTA DO DU CONSIDERADA NÃO ATENDE AS ESPECIFICAÇÃO DO ANEXO III, DA TABELA 9.a (INTERVALOS MÁXIMOS ADMISSIVÉIS (EM MINUTOS)). PROPOMOS A FROTA PM 30, EP 28 E PT 30.

**Resposta:**

LINHA 2.30.08. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 331

**Remetente:** Ana Claudia

**Documento:** ANEXO VIII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 8B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

8B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO. LOTE E6, CÓDIGO PROVISÁRIO 2.40.01 - A FROTA DO DU CONSIDERADA NÃO ATENDE AS ESPECIFICAÇÃO DO ANEXO III, DA TABELA 9.a (INTERVALOS MÁXIMOS ADMISSIVÉIS (EM MINUTOS)). PROPOMOS A FROTA PM 30, EP 28 E PT 30.

**Resposta:**

LINHA 2.40.01. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 332

**Remetente:** Ana Claudia Goncalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

“Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto”.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 333

**Remetente:** Ana Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas:

JARDIM ARPOADOR E JARDIM BONFIGLIOLI METRO BELÉM

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 334

**Remetente:** Ana Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas:

JARDIM ARPOADOR E JARDIM BONFIGLIOLI METRO BELÉM

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 778J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.05, 3.08.13, 2.10.01.

**Pergunta:** 335

**Remetente:** Ana Cristina Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 1701-21 Jova Rural-Metrô Tucuruvi, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 1701-21 Jova Rural-Metrô Tucuruvi.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Além do mais, os senhores sabem quantas pessoas moram naquela região e dependem de ônibus para chegar ao metrô? A estação Tucuruvi é ali pertinho, demora uns 30 minutos só para chegar. E outra:as demais linhas mantidas não suportarão o fluxo de passageiros se esta linha for extinta.

**Resposta:**

LINHA 1701-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.07.36.

**Pergunta:** 336

**Remetente:** Ana Cristina Paiva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Acho um absurdo o projeto que tira as linhas que circulam na rua Alfonso Bovero.

A linha 478P-10 é a única que vem direto da av.Paulista., quando a linha demora ou os ônibus estão super lotados ( e muitas vezes estão) a única alternativa é descer na estação Sumaré e tomar então o ônibus 875r Lapa , ou o ônibus Apiacas. São os ônibus que nos servem, até para quem mora no meio das Perdizes, já que nosso bairro é cheio de ladeiras.

Como é possível que a Prefeitura queira tirar linhas e criar caminhos alternativos que causariam mais transtornos para os moradores. Somos trabalhadores. Nem sempre temos ou podemos usar os carros. Ao invés de aumentar o numero de ônibus ou ampliar o numero de estações de metro nesta região querem nos deixar a pé. Repito.. somos trabalhadores. Temos horário e compromissos a serem seguidos. Não podemos ficar a mercê do lucro dos empresários.

E as empregadas domésticas e os demais trabalhadores que saem de madrugada para o trabalho?

Não adianta querer uma cidade linda...Há que ser uma cidade que faça jus as pessoas que vivem nela.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 337

**Remetente:** Ana Cristina Paiva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Acho um absurdo o projeto que tira as linhas que circulam na rua Alfonso Bovero.

A linha 478P-10 é a única que vem direto da av.Paulista., quando a linha demora ou os ônibus estão super lotados ( e muitas vezes estão) a única alternativa é descer na estação Sumaré e tomar então o ônibus 875r Lapa , ou o ônibus Apiacas. São os ônibus que nos servem, até para quem mora no meio das Perdizes, já que nosso bairro é cheio de ladeiras.

Como é possível que a Prefeitura queira tirar linhas e criar caminhos alternativos que causariam mais transtornos para os moradores. Somos trabalhadores. Nem sempre temos ou podemos usar os carros. Ao invés de aumentar o numero de ônibus ou ampliar o numero de estações de metro nesta região querem nos deixar a pé. Repito.. somos trabalhadores. Temos horário e compromissos a serem seguidos. Não podemos ficar a mercê do lucro dos empresários.

E as empregadas domésticas e os demais trabalhadores que saem de madrugada para o trabalho?

Não adianta querer uma cidade linda...Há que ser uma cidade que faça jus as pessoas que vivem nela.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 338

**Remetente:** Ana Godoy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856R-Socorro , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 856R-Socorro

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 339

**Remetente:** Ana Lígia Araújo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (5111-10, 5119-10, 5158) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5111-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.03.11.

**Pergunta:** 340

**Remetente:** Ana Lígia Araújo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (5111-10, 5119-10, 5158) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5119-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.04.03.

**Pergunta:** 341

**Remetente:** Ana Lígia Araújo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (5111-10, 5119-10, 5158) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (5111-10, 5119-10, 5158).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5158-10. NÃO SE APLICA . LINHA NÃO IDENTIFICADA.

**Pergunta:** 342

**Remetente:** Ana Ligia Scachetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me posicionar contra a extinção das linhas 856-R, 478P-10, 7267 e 199D. Elas são a única opção de transporte público para quem mora nas imediações da Avenida Professor Alfonso Bovero e teria que enfrentar as ladeiras do bairro para chegar a outros pontos de ônibus. Uso as linhas diariamente e elas normalmente estão movimentadas, até cheias em alguns horários. Muitos idosos as utilizam também e para eles é ainda mais complicado se locomover até outro ponto.

Conto com a revisão desta medida que parece equivocada e coloco-me a disposição para esclarecer qualquer ponto.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 343

**Remetente:** Ana Ligia Scachetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me posicionar contra a extinção das linhas 856-R, 478P-10, 7267 e 199D. Elas são a única opção de transporte público para quem mora nas imediações da Avenida Professor Alfonso Bovero e teria que enfrentar as ladeiras do bairro para chegar a outros pontos de ônibus. Uso as linhas diariamente e elas normalmente estão movimentadas, até cheias em alguns horários. Muitos idosos as utilizam também e para eles é ainda mais complicado se locomover até outro ponto.

Conto com a revisão desta medida que parece equivocada e coloco-me a disposição para esclarecer qualquer ponto.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 344

**Remetente:** Ana Ligia Scachetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me posicionar contra a extinção das linhas 856-R, 478P-10, 7267 e 199D. Elas são a única opção de transporte público para quem mora nas imediações da Avenida Professor Alfonso Bovero e teria que enfrentar as ladeiras do bairro para chegar a outros pontos de ônibus. Uso as linhas diariamente e elas normalmente estão movimentadas, até cheias em alguns horários. Muitos idosos as utilizam também e para eles é ainda mais complicado se locomover até outro ponto.

Conto com a revisão desta medida que parece equivocada e coloco-me a disposição para esclarecer qualquer ponto.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 345

**Remetente:** Ana Ligia Scachetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me posicionar contra a extinção das linhas 856-R, 478P-10, 7267 e 199D. Elas são a única opção de transporte público para quem mora nas imediações da Avenida Professor Alfonso Bovero e teria que enfrentar as ladeiras do bairro para chegar a outros pontos de ônibus. Uso as linhas diariamente e elas normalmente estão movimentadas, até cheias em alguns horários. Muitos idosos as utilizam também e para eles é ainda mais complicado se locomover até outro ponto.

Conto com a revisão desta medida que parece equivocada e coloco-me a disposição para esclarecer qualquer ponto.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 346

**Remetente:** Ana Ligia Scachetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me posicionar contra a extinção das linhas 856-R, 478P-10, 7267 e 199D. Elas são a única opção de transporte público para quem mora nas imediações da Avenida Professor Alfonso Bovero e teria que enfrentar as ladeiras do bairro para chegar a outros pontos de ônibus. Uso as linhas diariamente e elas normalmente estão movimentadas, até cheias em alguns horários. Muitos idosos as utilizam também e para eles é ainda mais complicado se locomover até outro ponto.

Conto com a revisão desta medida que parece equivocada e coloco-me a disposição para esclarecer qualquer ponto.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 347

**Remetente:** Ana Ligia Scachetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me posicionar contra a extinção das linhas 856-R, 478P-10, 7267 e 199D. Elas são a única opção de transporte público para quem mora nas imediações da Avenida Professor Alfonso Bovero e teria que enfrentar as ladeiras do bairro para chegar a outros pontos de ônibus. Uso as linhas diariamente e elas normalmente estão movimentadas, até cheias em alguns horários. Muitos idosos as utilizam também e para eles é ainda mais complicado se locomover até outro ponto.

Conto com a revisão desta medida que parece equivocada e coloco-me a disposição para esclarecer qualquer ponto.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 348

**Remetente:** Ana Ligia Scachetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me posicionar contra a extinção das linhas 856-R, 478P-10, 7267 e 199D. Elas são a única opção de transporte público para quem mora nas imediações da Avenida Professor Alfonso Bovero e teria que enfrentar as ladeiras do bairro para chegar a outros pontos de ônibus. Uso as linhas diariamente e elas normalmente estão movimentadas, até cheias em alguns horários. Muitos idosos as utilizam também e para eles é ainda mais complicado se locomover até outro ponto.

Conto com a revisão desta medida que parece equivocada e coloco-me a disposição para esclarecer qualquer ponto.

**Resposta:**

LINHA 199D-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 349

**Remetente:** Ana Ligia Scachetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me posicionar contra a extinção das linhas 856-R, 478P-10, 7267 e 199D. Elas são a única opção de transporte público para quem mora nas imediações da Avenida Professor Alfonso Bovero e teria que enfrentar as ladeiras do bairro para chegar a outros pontos de ônibus. Uso as linhas diariamente e elas normalmente estão movimentadas, até cheias em alguns horários. Muitos idosos as utilizam também e para eles é ainda mais complicado se locomover até outro ponto.

Conto com a revisão desta medida que parece equivocada e coloco-me a disposição para esclarecer qualquer ponto.

**Resposta:**

LINHA 199D-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 350

**Remetente:** Ana Lopes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha do meu onibus 5318 e 609 f

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (5318 e 609 f).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5318. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 351

**Remetente:** Ana Lopes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha do meu onibus 5318 e 609 f

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (5318 e 609 f).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 609F. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 352

**Remetente:** Ana Lúcia Gomes silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 847P- terminal Pirituba/Itaim bibi, voith/terminal princesa Isabel 978J e a linha City Jaraguá/Jaguaré 847-J

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 847J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 04.05.14, 2.10.06 e 3.08.26.

**Pergunta:** 353

**Remetente:** Ana Lúcia Gomes silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 847P- terminal Pirituba/Itaim bibi, voith/terminal princesa Isabel 978J e a linha City Jaraguá/Jaguaré 847-J

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 847P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.07, 3.01.03 e 2.30.04.

**Pergunta:** 354

**Remetente:** Ana Lúcia Gomes silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 847P- terminal Pirituba/Itaim bibi, voith/terminal princesa Isabel 978J e a linha City Jaraguá/Jaguaré 847-J

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 978J-10. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 355

**Remetente:** Ana Lúcia Lopes Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Jd Maristela II -Vila Mariana 4706-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai

impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Como funcionária da área da educação, essa linha é a única a que tenho acesso ao Jd.Santa Emília na escola em que trabalho.

**Resposta:**

LINHA 4706-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.02.11.

**Pergunta:** 356

**Remetente:** Ana Lucia Rufino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moro na Cidade Tiradentes á mais de 20 anos e acreditava que iria melhorar o transporte pois a localização aonde moramos já é difícil, então venho em nome de toda população da Cidade Tiradentes que nao tirem a linha 3539 metrô Bresser

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 357

**Remetente:** Ana Lucia Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 857A-10 Terminal Campo Limpo-Metro Santa Cruz, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (857A-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 857A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.07, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.10.

**Pergunta:** 358

**Remetente:** Ana Luisa Maciel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 8199/10- Pirituba/Cemitério Vila Nova Cachoeirinha , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 8199/10-Pirituba/Cemitério Vila Nova Cachoeirinha.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8199-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.11 e 4.07.52.

**Pergunta:** 359

**Remetente:** Ana Luisa Maciel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 8200/10- Terminal Pirituba/Terminal Lapa - Conexão Vila Iório/Lapa , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 8200/10- Terminal Pirituba/Terminal Lapa - Conexão Vila Iório/Lapa.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8200-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 6.00.28.

**Pergunta:** 360

**Remetente:** Ana Luisa Maciel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 8300/10 - Terminal Pirituba/Terminal Lapa , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 8300/10 - Terminal Pirituba/Terminal Lapa.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8300-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 1.01.06 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 361

**Remetente:** Ana Luisa Maciel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 847p/10 - Terminal Pirituba/Itaim Bibi , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 847p/10-Terminal Pirituba/Itaim Bibi

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 847p-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.07, 3.01.03 e 2.30.04.

**Pergunta:** 362

**Remetente:** Ana Mari

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Utilizo a linha 475R e embarco na avenida do Cursino, 6400.

O número de carros em horário de pico é insuficiente, muito lotado.

Seria bom fazer pontos de parada recuados para liberar o trânsito

Foi retirada linha que ia até o metrô Saúde.

**Resposta:**

LINHA 475R-10. NÃO ACOLHIDA. SOLICITAÇÃO DEVE SER ENCAMINHADA PELOS CANAIS NORMAIS, A IMPLANTAÇÃO DE BAIAS DEPENDE DE VISTORIA INDIVIDUAL PONTO A PONTO E 475R/21 METRÔ SAÚDE PARALISADA DURANTE RECESSO FIM DE ANO. A SOLICITAÇÃO NÃO É OBJETO DO EDITAL.

**Pergunta:** 363

**Remetente:** Ana Maria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

677Y SHOPPING MORUMBI - JD GUARUJÁ

6044 JD DO JOSE - TERMINAL SANTO AMARO

6039-10 VALO VELHO - SANTO AMARO

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6039-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.50, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 364

**Remetente:** Ana Maria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

677Y SHOPPING MORUMBI - JD GUARUJÁ

6044 JD DO JOSE - TERMINAL SANTO AMARO

6039-10 VALO VELHO - SANTO AMARO

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6044. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.12, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 365

**Remetente:** Ana Maria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

677Y SHOPPING MORUMBI - JD GUARUJÁ

6044 JD DO JOSE - TERMINAL SANTO AMARO

6039-10 VALO VELHO - SANTO AMARO

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 677Y. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.17, E O COMPLEMENTO 1.04.06.

**Pergunta:** 366

**Remetente:** Ana Maria Barbour

**Documento:** ANEXO 8.B IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9- Painel informativo de linhas e horarios em todos os pontos.

**Resposta:**

PROCESSO PARTICIPATIVO. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

**Pergunta:** 367

**Remetente:** Ana Maria Ferreira de Barros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta manifestar o meu protesto de indignação. Como que voces querem superlotar mais este Mini Terminal de

Onibus Cidade Tiradentes? Pelo amor de Deus tenham consciência de tais decisões.

Claro que se acontecer as tais mudanças é para o bem estar de voces, não nós usuários.

Deixa como está estas linhas as quais voces querem mudar. Eu não concordo.

Espero que seja apreciado todos os emails enviados.

**Resposta:**

TERMINAL CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 368

**Remetente:** Ana Pato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os cortes e eliminações de linhas vão afetar totalmente a minha vida e da minha família, acho essa mudança irresponsável e não considera a vida das pessoas, na minha região (Perdizes) serão reduzidos e/ou eliminados ônibus que vão inviabilizar a ida dos meus filhos para escola e cursinho, bem como minha ida ao trabalho. Sem falar no desemprego que esses cortes vão gerar.

Sou totalmente contra a essas mudança.

Confiante de que minha reclamação seja ouvida.

**Resposta:**

REGIÃO DE PERDIZES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03 E 6.00.63.

**Pergunta:** 369

**Remetente:** Ana Paula Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste e-mail manisfestar a opinião referente a essa nova licitação de transporte público, moro na região de Interlagos e temos aqui as linhas 675M/10 e 5317/10 essas linhas são de suma importância para a nossa região,pois temos o trem por aqui que não supri a demanda da região, moramos na periferia de São Paulo o que já nos faz trabalhar longe de casa,meu esposo por exemplo trabalha em Guarulhos e gasta mais de duas horas para chegar ao trabalho sem a linha 675M /10 por exemplo ele gastaria muito mais,e eu que utilizo a 5317/10.

Nossa região já é muito carente de transporte público,sem essas linhas ficaria muito pior.

Nós moradores dessa região e usuários dessas duas linhas contamos com o bom senso da prefeitura para que essas linhas não sejam extintas!

**Resposta:**

LINHA 5317-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.32 E 1.03.12.

**Pergunta:** 370

**Remetente:** Ana Paula Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste e-mail manisfestar a opinião referente a essa nova licitação de transporte público, moro na região de Interlagos e temos aqui as linhas 675M/10 e 5317/10 essas linhas são de suma importância para a nossa região,pois temos o trem por aqui que não supri a demanda da região, moramos na periferia de São Paulo o que já nos faz trabalhar longe de casa,meu esposo por exemplo trabalha em Guarulhos e gasta mais de duas horas para chegar ao trabalho sem a linha 675M /10 por exemplo ele gastaria muito mais,e eu que utilizo a 5317/10.

Nossa região já é muito carente de transporte público,sem essas linhas ficaria muito pior.

Nós moradores dessa região e usuários dessas duas linhas contamos com o bom senso da prefeitura para que essas linhas não sejam extintas!

**Resposta:**

LINHA 675M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.02 E 1.03.25.

**Pergunta:** 371

**Remetente:** Ana Paula Cavagnoli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 372

**Remetente:** Ana Paula de Oliveira Veiga Fagundes

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 373

**Remetente:** Ana Paula de Oliveira Veiga Fagundes

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 374

**Remetente:** Ana Paula de Oliveira Veiga Fagundes

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 375

**Remetente:** Ana Paula de Oliveira Veiga Fagundes

**Documento:** Edital Concorrência Nº003/2015-SMT-GAB. Grupo Local de Distribuição. Processo Administrativo Nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 376

**Remetente:** Ana Paula de Oliveira Veiga Fagundes

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 377

**Remetente:** Ana Paula de Oliveira Veiga Fagundes

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 378

**Remetente:** Ana Paula Galis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro da Lapa e sou autonoma. Trabalho de trasnporte público fazendo visita para profissinais da área médica.

Dependo das linhas que estam ameaçadas de extinção como a 856 R , 817C, 478P....

Acredito que linhas tão tradicionais e que abrangem distâncias tão longas, facilitando a vida dos usuários devem ser melhor estudadas.

A população tem que ser ouvida pois as empresas estão aqui para atender as nossas necessidades de usuários e não ao contrário.

Por favor revejam o projeto que irá prejudicar tantos usuários.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 379

**Remetente:** Ana Paula Galis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro da Lapa e sou autonoma. Trabalho de trasnporte público fazendo visita para profissinais da área médica.

Dependo das linhas que estam ameaçadas de extinção como a 856 R , 817C, 478P....

Acredito que linhas tão tradicionais e que abrangem distâncias tão longas, facilitando a vida dos usuários devem ser melhor estudadas.

A população tem que ser ouvida pois as empresas estão aqui para atender as nossas necessidades de usuários e não ao contrário.

Por favor revejam o projeto que irá prejudicar tantos usuários.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 380

**Remetente:** Ana Paula Galis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro da Lapa e sou autonoma. Trabalho de trasnporte público fazendo visita para profissinais da área médica.

Dependo das linhas que estam ameaçadas de extinção como a 856 R , 817C, 478P....

Acredito que linhas tão tradicionais e que abrangem distâncias tão longas, facilitando a vida dos usuários devem ser melhor estudadas.

A população tem que ser ouvida pois as empresas estão aqui para atender as nossas necessidades de usuários e não ao contrário.

Por favor revejam o projeto que irá prejudicar tantos usuários.

**Resposta:**

LINHA 817C-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 381

**Remetente:** Ana Paula Gonçalves Barbosa

**Documento:** Edital CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto da linha de ônibus 8050-31 (4.05.09). A alteração do ponto inicial/final dessa linha prejudicará os moradores do bairro. O ponto inicial/final da linhas acima relacionada é em um ponto do bairro que encontra-se distante do Term. Jd. Britânia, para onde querem realocá-la. Além disso, realocar essa linha obrigará os moradores a pegarem mais de uma linha para que possam chegar em sua residências. Aqueles que trabalham/estudam à noite terão que descer no Term. Jd. Britânia e pegar mais uma linha de ônibus para chegarem em suas residências, sem a garantia de que conseguirão chegar a tempo de não perder a linha para suas residências (tendo em vista que muitos chegam no bairro depois da 00h00). Além disso, essa linha em seu final atual já encontra-se superlotada, e um terminal pequeno como o Term. Jd. Britânia não conseguirá suprir a necessidade de transporte público de toda a população dessa região. Tais mudanças prejudicarão os usuários e os submeterão ao risco de gastar mais uma passagem (principalmente os alunos que estudam longe do bairro e têm apenas 2 horas pra fazer o trajeito da escola/faculdade até a sua residência, assim como o trajeto da sua residência até a escola/faculdade), além de submeter os moradores a riscos (de assaltos).

**Resposta:**

LINHA 8030-31. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LINHA CONSTA 4.05.09.

**Pergunta:** 382

**Remetente:** Ana Paula Gonçalves Barbosa

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 8622-10 (5.01.04) e 8050-10 (1.01.01). A alteração do ponto inicial/final dessas linhas prejudicará os moradores do bairro. O ponto inicial/final de todas as linhas acima relacionadas são em pontos do bairro que encontram-se distantes do Term. Jd. Britânia, para onde querem realocá-las. Além disso, realocar essas linhas obrigará os moradores a pegarem mais de uma linha para que possam chegar em sua residências. Aqueles que trabalham/estudam à noite terão que descer no Term. Jd. Britânia e pegar mais uma linha de ônibus para chegarem em suas residências, sem a garantia de que conseguirão chegar a tempo de não perder a linha para suas residências (tendo em vista que muitos chegam no bairro depois da 00h00). Além disso, essas linhas em seus finais atuais já encontram-se superlotadas, e um terminal pequeno como o Term. Jd. Britânia não conseguirá suprir a necessidade de transporte público de toda a população dessa região. Tais mudanças prejudicarão os usuários e os submeterão ao risco de gastar mais uma passagem (principalmente os alunos que estudam longe do bairro e têm apenas 2 horas pra fazer o trajeito da escola/faculdade até a sua residência, assim como o trajeto da sua residência até a escola/faculdade), além de submeter os moradores a riscos (de assaltos).

**Resposta:**

LINHA 8050-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. BRITÂNIA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.06, 4.05.03, 4.05.09 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 383

**Remetente:** Ana Paula Gonçalves Barbosa

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 8622-10 (5.01.04) e 8050-10 (1.01.01). A alteração do ponto inicial/final dessas linhas prejudicará os moradores do bairro. O ponto inicial/final de todas as linhas acima relacionadas são em pontos do bairro que encontram-se distantes do Term. Jd. Britânia, para onde querem realocá-las. Além disso, realocar essas linhas obrigará os moradores a pegarem mais de uma linha para que possam chegar em sua residências. Aqueles que trabalham/estudam à noite terão que descer no Term. Jd. Britânia e pegar mais uma linha de ônibus para chegarem em suas residências, sem a garantia de que conseguirão chegar a tempo de não perder a linha para suas residências (tendo em vista que muitos chegam no bairro depois da 00h00). Além disso, essas linhas em seus finais atuais já encontram-se superlotadas, e um terminal pequeno como o Term. Jd. Britânia não conseguirá suprir a necessidade de transporte público de toda a população dessa região. Tais mudanças prejudicarão os usuários e os submeterão ao risco de gastar mais uma passagem (principalmente os alunos que estudam longe do bairro e têm apenas 2 horas pra fazer o trajeito da escola/faculdade até a sua residência, assim como o trajeto da sua residência até a escola/faculdade), além de submeter os moradores a riscos (de assaltos).

**Resposta:**

LINHA 8050-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. BRITÂNIA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.06, 4.05.03, 4.05.09 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 384

**Remetente:** Ana Paula Gonçalves Barbosa

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto da linha de ônibus 8050-31 (4.05.09). A alteração do ponto inicial/final dessa linha prejudicará os moradores do bairro. O ponto inicial/final da linhas acima relacionada é em um ponto do bairro que encontra-se distante do Term. Jd. Britânia, para onde querem realocá-la. Além disso, realocar essa linha obrigará os moradores a pegarem mais de uma linha para que possam chegar em sua residências. Aqueles que trabalham/estudam à noite terão que descer no Term. Jd. Britânia e pegar mais uma linha de ônibus para chegarem em suas residências, sem a garantia de que conseguirão chegar a tempo de não perder a linha para suas residências (tendo em vista que muitos chegam no bairro depois da 00h00). Além disso, essa linha em seu final atual já encontra-se superlotada, e um terminal pequeno como o Term. Jd. Britânia não conseguirá suprir a necessidade de transporte público de toda a população dessa região. Tais mudanças prejudicarão os usuários e os submeterão ao risco de gastar mais uma passagem (principalmente os alunos que estudam longe do bairro e têm apenas 2 horas pra fazer o trajeito da escola/faculdade até a sua residência, assim como o trajeto da sua residência até a escola/faculdade), além de submeter os moradores a riscos (de assaltos).

**Resposta:**

LINHA 8050-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. BRITÂNIA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.06, 4.05.09 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 385

**Remetente:** Ana Paula Gonçalves Barbosa

**Documento:** Edital CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 8622-10 (5.01.04) e 8050-10 (1.01.01). A alteração do ponto inicial/final dessas linhas prejudicará os moradores do bairro. O ponto inicial/final de todas as linhas acima relacionadas são em pontos do bairro que encontram-se distantes do Term. Jd. Britânia, para onde querem realocá-las. Além disso, realocar essas linhas obrigará os moradores a pegarem mais de uma linha para que possam chegar em sua residências. Aqueles que trabalham/estudam à noite terão que descer no Term. Jd. Britânia e pegar mais uma linha de ônibus para chegarem em suas residências, sem a garantia de que conseguirão chegar a tempo de não perder a linha para suas residências (tendo em vista que muitos chegam no bairro depois da 00h00). Além disso, essas linhas em seus finais atuais já encontram-se superlotadas, e um terminal pequeno como o Term. Jd. Britânia não conseguirá suprir a necessidade de transporte público de toda a população dessa região. Tais mudanças prejudicarão os usuários e os submeterão ao risco de gastar mais uma passagem (principalmente os alunos que estudam longe do bairro e têm apenas 2 horas pra fazer o trajeito da escola/faculdade até a sua residência, assim como o trajeto da sua residência até a escola/faculdade), além de submeter os moradores a riscos (de assaltos).

**Resposta:**

LINHA 8622-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.03, 4.05.06, 4.05.05 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 386

**Remetente:** Ana Paula Gonçalves Barbosa

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 8622-10 (5.01.04) e 8050-10 (1.01.01). A alteração do ponto inicial/final dessas linhas prejudicará os moradores do bairro. O ponto inicial/final de todas as linhas acima relacionadas são em pontos do bairro que encontram-se distantes do Term. Jd. Britânia, para onde querem realocá-las. Além disso, realocar essas linhas obrigará os moradores a pegarem mais de uma linha para que possam chegar em sua residências. Aqueles que trabalham/estudam à noite terão que descer no Term. Jd. Britânia e pegar mais uma linha de ônibus para chegarem em suas residências, sem a garantia de que conseguirão chegar a tempo de não perder a linha para suas residências (tendo em vista que muitos chegam no bairro depois da 00h00). Além disso, essas linhas em seus finais atuais já encontram-se superlotadas, e um terminal pequeno como o Term. Jd. Britânia não conseguirá suprir a necessidade de transporte público de toda a população dessa região. Tais mudanças prejudicarão os usuários e os submeterão ao risco de gastar mais uma passagem (principalmente os alunos que estudam longe do bairro e têm apenas 2 horas pra fazer o trajeito da escola/faculdade até a sua residência, assim como o trajeto da sua residência até a escola/faculdade), além de submeter os moradores a riscos (de assaltos).

**Resposta:**

LINHA 8622-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTO PELAS LINHAS 4.05.09 / 5.01.04-REFORÇO / 1.01.01.

**Pergunta:** 387

**Remetente:** ana paula lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor uso a linha 118C e não gostaria de que fosse retirada pois usufruo dela.

**Resposta:**

LINHA 118C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.46 E 1.01.19 E 4.00.01.

**Pergunta:** 388

**Remetente:** Ana Paula Lima Silva - Ricardo Nunes (vereador)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com os cumprimentos do vereador Ricardo Nunes e a pedido dele, antecipo os termos do ofício nº 0058/2018, referente ao edital nº 001/2015, cujo original seguirá via estafeta.

Grajau tem 20 h · #COMPARTILHE #sosgrajautem #grajaútem #grajaúteminforma ABAIXO ASSINADO CONTRA A MUDANÇA NO TRANSPORTE DA CAPITAL, PRETENDE AJUDAR OS PAULISTANOS REDAÇÃO GRAJAÚ TEM: Nos últimos dias, produzimos e divulgamos uma série de textos informativos sobre a mudança proposta pela Prefeitura de São Paulo para o transporte na capital. O resultado desta consulta pública trará impacto pelos próximos 20 (vinte) anos e deve reduzir o número de ônibus em circulação (redução de mil carros) provocando a exclusão e encurtamento de inúmeras linhas que circulam na cidade de São Paulo. Atendendo a pedidos, elaboramos um abaixo assinado contrário a medida, desta maneira não há como o poder público dizer que não recebeu mensagens contrárias. Pedimos que assine o abaixo assinado, mas também não deixe de mandar e-mail para a Prefeitura (smtcel@prefeitura.sp.gov.br) e dar sua opinião através do 156. Esse documento será a nossa garantia caso seja necessário entrar com uma ação no ministério público para barrar a alteração e também para reforçarmos na imprensa. O abaixo assinado é direcionamos à Prefeitura de São Paulo, ao Prefeito João Dória, a Secretaria Municipal de Transporte e ao Ministério Público. Por favor, assinem e distribuam entre todos os seus contatos, não importa o local que mora. Pedimos também que marque todos os políticos, da região ou não, outras páginas e quem puder nos ajudar nessa empreitada. Essa iniciativa começou nesta página, mas não pertence ao Grajaú Tem, pertence a todos os paulistanos! Abaixo segue uma lista atualizada das linhas que serão alteradas; ATUALIZAÇÃO DAS FUTURAS MUDANÇAS NO TRANSPORTE PÚBLICO NA ZONA SUL. LINHAS EXTINTAS: 6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba 6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos 6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos 6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos 5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao 5362/21 Grajaú - Pça da Sé 5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé 5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia 675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara 637G/51 Jd Eliana - Pinheiros 637J/10 Vl São José - Pinheiros 675M/10 Centro Sesc - Jabaquara 6069/10 Jd São Bernardo - Term Sto Amaro LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO: 5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé 637G/10 Grajau - Pinheiros 675G/10 Pq Res Cocaia - Jabaquara 6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro 675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular) 6118/10 Jd Icaraí - Term Sto amaro (Via Papine) 6026/10 Jd Icarai - Term Sto Amaro (Via CPTM Autodromo). LINHAS ENCURTADAS: 695Y/10 Term Parelheiros - Metrô Vila Mariana irá até o Term Sto Amaro 5370/10 Term Varginha - Lgo S Francisco irá até o Pq Ibirapuera 5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia irá até o Term Grajaú 675R/10 Grajaú - Jabaquara irá até o Term Grajaú 695H/10 Jd Herplin - Term Sto Amaro irá até o Term Grajaú

5652/10 Jd IV Centenário - Pça da Sé irá até o Shop Interlagos 695D/10 Jd Sta Barbara - Jabaquara irá até o Hospital Pedreira 6110/10 Palmares - Aeroporto irá até a Estação Autodromo 675G/10 Pq Res Cocaia - Jabaquara irá ser Circular no Shop Interlagos 5317/10 Sesc/Orion - Pça do Correio irá até o Term Sto Amaro 6030/10 Unisa Campus - Term Sto Amaro irá até o Term Grajaú 6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro irá até o Term Parelheiros 5632/10 Vl São José - Lgo S Francisco irá até o Term Sto Amaro Essas informações estão no próprio site da Prefeitura.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 389

**Remetente:** Ana Paula Lima Silva - Ricardo Teixeira (vereador)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com nossos cordiais cumprimentos, solicitamos ao Senhor verificar a possibilidade de realizar estudos para a apermanência da linha de ônibus 3139-10 - Vila Formosa/Praça João Mendes.

**Resposta:**

LINHA 3139-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 1.02.93.

**Pergunta:** 390

**Remetente:** Ana Paula Lima Silva - Ricardo Teixeira (vereador)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós, moradores da região do Grajaú não queremos mais aceitar mudanças de linhas, pois o transporte pra cá já é precário e difícil e com essas mudanças ficará aiinda pior. E o terminal Grajaú não comporta a quantidade de usuários que ja passam por lá, usualmente, imagine se aumentar esse efetivo, será um caos. Por isso queremos que sejam mantidas as linhas que estão descritas abaixo:

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (circular)

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 391

**Remetente:** Ana Paula Moreira Porfirio da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como usuária de transporte, em primeiro lugar gostaria de questionar as prioridades das mudanças sugeridas: ar-condicionado e wi-fi, além de demandarem um alto custo de instalação e manutenção periódicas necessárias por questões de saúde, além de uma assídua fiscalização por parte da própria administração, não são mais importantes para o usuário do que a relação valor da passagem x quantidade e qualidade de assentos, carros e linhas em funcionamento.

Acredito que wi-fi e ar-condicionado são acessórios caros e dispensáveis, que apenas vão aumentar os custos sem trazer grandes benefícios, podendo trazer até mesmo grandes problemas, como doenças respiratórias e raqueamento de celulares, tablets e notebooks de usuários, caso não sejam feitas as manutenções [ caríssimas, porém ] necessárias.

Outro ponto questionável é a falta de informação sobre como será feita a transição para esse novo sistema de linhas. Acredito que qualquer mudança dessa magnitude deva ser feita de forma lenta e gradual, e sempre levando em conta que a prioridade é dos usuários.

O aumento do número de baldeações no deslocamento - principalmente levando em conta as mudanças recentes feitas em bilhetes únicos e bilhetes de estudantes, diminuindo a quantidade de baldeações permitidas por horário - não é interessante para o usuário, torna o deslocamento mais moroso, desconfortável e, dependendo da distância percorrida, caro.

Questiono também a ausência de informações importantes nas tabelas e informativos relacionados à proposta: há informações sobre linhas que serão cortadas pela metade, porém não há informação sobre as opções de linhas que completarão o percurso modificado, exemplo: linhas que saem das periferias da Zona Norte da cidade em direção ao Terminal Barra Funda serão cortadas, para terminais nos bairros, como o Terminal Casa Verde, porém com esse corte, toda a região fica, aparentemente, sem opções para deslocamento até a Barra Funda, pois não há linha atual que faça o percurso Terminal Casa Verde - Metrô Barra, nem há menção à tal linha na proposta atual. Isso deixa muito a desejar, não deixa?

Há, certamente, muitas modificações necessárias que esperamos ver no transporte público, porém acredito que a proposta esteja dando prioridade para pontos completamente equivocados, e esteja deixando passar fatores importantíssimos. Não basta informar aos usuários quais linhas serão extintas ou cortadas, precisamos saber como funcionará esse novo sistema de transporte, quais serão as linhas, quais serão os percursos, quais os intervalos e horários de funcionamento.

Sobre esses pontos até agora as informações foram escassas e superficiais.

**Resposta:**

LINHA 2014-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.05 .

**Pergunta:** 392

**Remetente:** Ana Paula Salvino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vou da minha opinião referente a concessão da prestação do transporte coletivo,O transporte público de São Paulo uma das maiores cidades do Brasil e uma das passagem mais caras e de péssima qualidade muito cheio,a maioria dos ônibus e micro ônibus não tem ar condicionado,sujo e os ônibus que tem ar condicionado (Os filtros são limpos de quanto em quanto tempo ???,Tendo em vista que transporta diariamente milhões de pessoas).A demora nos pontos de ônibus já demorava agora esta o dobro e também tem muitos pontos que não tem cobertura.

Precisamos de transporte que nós leve mais rápido ao nosso destino e não a demora que é chegar até um local você precise pegar 3 ônibus até o destino final.

Na região Sul que eu moro tiraram a linha Jabaquara/Terminal capelinha (Colocaram um que da um enorme volta e vai para outro terminal que é o Terminal Santo Amaro)Não entendo o porque já que o Terminal Jabaquara era de uma grande ajuda. Ah esqueci que vocês só mudam as linhas sem perguntar aos passageiros que realmente usam o transporte.

Vi também que vão colocar novas linhas e retirar outras (essas que vocês vão retirar vai ter algum que vá substituir a atual (passa próximo ao local).

Gostaria de sugerir uma linha que passe na Av. Candido Jose Xavier (Parque Santo Antônio) e passe no Shopping Campo Limpo (Sem que precisemos ir até o terminal Capelinha ou mudar de ônibus na metade do caminho para chegar ao destino desejado).

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 4.16.15 OU 4.18.44 E 4.18.63 OU 4.18.44 E 6.00.30.

**Pergunta:** 393

**Remetente:** Ana Paula Salvino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vou da minha opinião referente a concessão da prestação do transporte coletivo,O transporte público de São Paulo uma das maiores cidades do Brasil e uma das passagem mais caras e de péssima qualidade muito cheio,a maioria dos ônibus e micro ônibus não tem ar condicionado,sujo e os ônibus que tem ar condicionado (Os filtros são limpos de quanto em quanto tempo ???,Tendo em vista que transporta diariamente milhões de pessoas).A demora nos pontos de ônibus já demorava agora esta o dobro e também tem muitos pontos que não tem cobertura.

Precisamos de transporte que nós leve mais rápido ao nosso destino e não a demora que é chegar até um local você precise pegar 3 ônibus até o destino final.

Na região Sul que eu moro tiraram a linha Jabaquara/Terminal capelinha (Colocaram um que da um enorme volta e vai para outro terminal que é o Terminal Santo Amaro)Não entendo o porque já que o Terminal Jabaquara era de uma grande ajuda. Ah esqueci que vocês só mudam as linhas sem perguntar aos passageiros que realmente usam o transporte.

Vi também que vão colocar novas linhas e retirar outras (essas que vocês vão retirar vai ter algum que vá substituir a atual (passa próximo ao local).

Gostaria de sugerir uma linha que passe na Av. Candido Jose Xavier (Parque Santo Antônio) e passe no Shopping Campo Limpo (Sem que precisemos ir até o terminal Capelinha ou mudar de ônibus na metade do caminho para chegar ao destino desejado).

**Resposta:**

LINHA 6007-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA, PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. CONSTA COMO 4.16.15.

**Pergunta:** 394

**Remetente:** Ana Paula Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quero registrar a minha insatisfação com esse novo projeto da Prefeitura de São Paulo.

Considerando que algumas mudanças não irão melhorar, mas até piorar a situação horrível do transporte. São muitos passageiros, ônibus atrasados se sem horário para sair e agora vocês querem excluir linhas, que pelo menos na Zona Sul, são mais que fundamentais para nos moradores. Linhas extremamente lotadas e que tem uma demanda enorme. E não me venha com essa história de tirar os ônibus articulados de alguns bairros, eles são fundamentais e muito importantes para nós

Peço que isso seja discutido com os personagens mais importantes, nós que somos os usuários.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 395

**Remetente:** Ana Paula Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós, moradores da região do Grajaú não queremos mais aceitar mudanças de linhas, pois o transporte pra cá já é precário e difícil e com essas mudanças ficará aiinda pior. E o terminal Grajaú não comporta a quantidade de usuários que ja passam por lá, usualmente, imagine se aumentar esse efetivo, será um caos. Por isso queremos que sejam mantidas as linhas que estão descritas abaixo:

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (circular)

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 396

**Remetente:** Ana Paula Silva Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Caros responsáveis e administradores do plano de rede de Ônibus,

Parem de diminuir nossas opções de transporte público, mostrando que querem cada vez mais q as pessoas Dan periferia, permanceram nas periferias!

Parem de fazer com que nós centralizem em terminais de ônibus cheios e demorados, só aumentando nosso tempo de viagem...

Parem de aumentar o fluxo para o metro, estas linhas de metro estão ficando sobrecarregadas, tem muitas falhas e a lentidão de abertura de novas estações novamente só prolongam nossas viagens...

Precisamos destas linhas que vcs querem tirar... elas aliviam o fluxo sobrecarregado que temos...

Pensem no povo que paga o salário de vcs, não estamos satisfeitos com esta decisão. Precisamos de mais linhas e mais onibus não menos!

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 397

**Remetente:** Ana Paula Venturini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 475R-10 Jd São Saverio, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 475R-10 Jd São Saverio.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano, sendo meu meio de chegar até a faculdade em tempo hábil, e sua exclusão vai me impactar diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 475R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. DO PQ. DO IBIRAPUERA, LINHA 3.06.03, A LIGAÇÃO ATÉ AO TERM. PQ. D. PEDRO II SERÁ COM 1.03.11 OU 1.04.09.

**Pergunta:** 398

**Remetente:** Ana Paula Vieira Freire

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu como cidadã dessa cidade, residente aqui há quase 4 gerações, me posiciono contra todas essas alterações.

1- As linhas de trem e metrô já estão super lotadas. Vocês provavelmente nunca pegaram metrô ou trêm em regiões periféricas no horário de pico. Na verdade eu percebi que praticamente o horário de pico dura o dia inteiro ultimamente, devido à enorme quantidade de pessoas que moram e trabalham nessa cidade e precisam atravessar a cidade diariamente.

2- Agora vocês querem que além de elas atravessarem a cidade, elas façam isso trocando de ônibus. Saindo de um ônibus, e pegando outro, para chegar no metrô ou trem. Vocês provavelmente nunca fizeram isso em horário de pico: depender de dois ou mais ônibus para chegar em algum lugar diariamente, sendo que muitas vezes, pelo trânsito (farol quebrado, acidente, chuva, atraso do ônibus), você perde um ônibus e se atrasa completamente para os outros. Fica bem difícil chegar no horário. Quanto mais ônibus você precisar pegar , pior fica. Fora os dias que está chovendo, e você desce do ponto e se molha todo para esperar o outro ônibus.

3- O metrô costuma atrasar menos. A CPTM não dá para dizer o mesmo. Mas com esse sistema de distribuição que vocês estão pensando, será um transporte superlotado que vai ficar mais superlotado e o pior de tudo é que o trabalhador vai ter que pagar ainda a integração para ir trabalhar, sendo que antes, ele pegava um ônibus para o parque Dom Pedro II, com a possibilidade de ir sentado e confortável, se ele morar perto do terminal, pagando o custo alto de 4 reais. Mas ele chegava, pelo corredor de ônibus. Ele vai ter que pagar a integração para ficar esperando mais de meia hora para conseguir passar na catraca do trem, para depois conseguir entrar no trem e ir em pé, todo esmagado e fazer baldeações.

Eu me mudei para a área central para não passar mais por isso. Coisas muito ruins aconteceram comigo nesse tipo de transporte.

Mas querem mudar até a linha que eu pego para ir trabalhar na praça da Sé. Eu vou ter que fazer duas baldeações de metrô, sendo que hoje eu pego um ônibus e chego em 25 minutos no meu trabalho, pelo corredor.

Essas mudanças são um desastre.

Não podem ser colocadas em prática num sistema de transporte falido. As pessoas já não cabem na plataforma do metrô e do trem, e vocês querem tirar ônibus para a região central? Esses ônibus são uma alternativa e desafogam uma parte do transporte sobre trilhos.

Vocês deviam criar mais linhas, caminhos alternativos, em vez de cortar, diminuir.

Vocês deviam ajudar as pessoas a morar perto do trabalho, criar trabalho perto da casa das pessoas.

Isso só vai piorar.

**Resposta:**

CRÍTICA ÀS MUDANÇAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 399

**Remetente:** Ana Santos Fotografia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Foi sugerido que as linhas de ônibus de Cidade Tiradentes , 3087-10 Cidade Tiradentes - Itaquera seja instinta.

E a linha 3064-10 Cidade Tiradentes \_ Guaianases deixe de atender a Av. luiz costa leandro.

Peço incameradamente que mantenha o percurso atual da linha 3064-10 citada acima , não somente eu mais outros moradores chegamos em casa depois da 1 da madrugada e somos deixado nos pontos da Av Luiz costa leandro que já extremamente perigoso descendo nos pontos mais próximos a nossa casa sem atendimento fica inviável pois a nossa exposição seria ainda maior tendo que fazer o percurso a pé de madrugada sendo que a linha que poderia ser alternativa sera desativada.

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.22.07 E 4.11.14.

**Pergunta:** 400

**Remetente:** Ana Saraiva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber se a linha 6091/10 vargem grande/terminal Santo Amaro,só funcionará em horários de pico ? Procede essa informação?

**Resposta:**

LINHA 6091-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 5.03.11 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.39 E 1.03.15 OU 1.03.19, ALÉM DA 4.17.58 E 1.03.20 E 1.03.21.

**Pergunta:** 401

**Remetente:** Ana Squilanti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (875A-10, 875C, 877T, 478p) , prefeito

Venho por meio deste email contestar a exclusão de diversas linhas, principalmente as que vão para a Lapa e Pompeia.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 402

**Remetente:** Ana Squilanti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (875A-10, 875C, 877T, 478p) , prefeito

Venho por meio deste email contestar a exclusão de diversas linhas, principalmente as que vão para a Lapa e Pompeia.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 403

**Remetente:** Ana Squilanti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (875A-10, 875C, 877T, 478p) , prefeito

Venho por meio deste email contestar a exclusão de diversas linhas, principalmente as que vão para a Lapa e Pompeia.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 2.10.04.

**Pergunta:** 404

**Remetente:** Ana Squilanti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (875A-10, 875C, 877T, 478p) , prefeito

Venho por meio deste email contestar a exclusão de diversas linhas, principalmente as que vão para a Lapa e Pompeia.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 877T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.37, 2.30.02.

**Pergunta:** 405

**Remetente:** Ana Viana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Utilizo CONSTANTEMENTE a linha 856R-10 / LAPA - SOCORRO

Como cidadã e moradora de Perdizes, sou CONTRA a exclusão da mesma.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 406

**Remetente:** Anaflavia36.af75

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quero que a linhas de ônibus 3789 não mude ,o 3739 também não e que volte as linhas princesa Isabel e o vergueiro. Por favor

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 407

**Remetente:** Anaflavia36.af75

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quero que a linhas de ônibus 3789 não mude ,o 3739 também não e que volte as linhas princesa Isabel e o vergueiro. Por favor

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 OU 4.11.14 E 3.04.15.

**Pergunta:** 408

**Remetente:** Analice Gusmão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Após tomar conhecimento da possível eliminação de certas linhas na região de Pompéia/Perdizes, venho por meio deste manifestar meu descontentamento.

A região em questão é muito movimentada, sobretudo pelo fato de possuir um faculdade com grande movimentação dos estudantes, a qual faço parte. Para que eu chegue até a faculdade preciso me utilizar da linha 178L - Hospital das Clínicas / Lauzane Paulista, de modo que sua ausência acarretará grandes prejuízos. Não digo apenas à linha mencionada que utilizo todos os dias, mas também as demais. Inclusive, utilizo-a para outros lugares que não a faculdade, como também o próprio estágio.

Por estes e demais outros motivos, os quais não cito devido sua vasta extensão, me oponho integralmente a qualquer medida ou ato que tenha por fim a eliminação das linhas na região de Pompéia/Perdizes. Ademais, repudio aos atos que o prefeito venha tomar sem a vontade expressa da maioria ou outros que eventualmente pratique sem a anuência e concordância da população.

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 409

**Remetente:** Analu

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não modifique a linha 118C-10 (Jd. Pery Alto - terminal Amaral Gurgel)

Venho por meio deste email contestar a modificação da linha: 118C-10 Jd. Pery Alto - Terminal Amaral Gurgel.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 118C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.46 E 1.01.19 E 4.00.01.

**Pergunta:** 410

**Remetente:** Anaryá Mantovanelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não retirem essas linhas. São de grande uso das pessoas. Absurdo.

não ao corte das linhas:

118c-10 Jd. Pery Alto/ Term. Amaral Gurgel (cód.4.07.46)

178t-10 Metrô Ceasa/Santana (cód.2.10.09)

819a-10 Cptm Vl. Aurora/Jd. Primavera (cód.4.07.11)

8538-10 Freguesia do Ó/Pça. do Correio (cód.4.06.16)

9191-10 Jd. Elisa Maria/Bom Retiro (cód.3.01.16)

978L-10 Term.Cachoeirinha/Term.Princesa Isabel(cód.1.01.10)

975a-10 Vl. Brasilândia/Metrô Ana Rosa (cód.3.01.24)

9789-10 Jd. Paulistano/Barra Funda (cód.3.01.23)

9784-10 Jd. dos Francos/Metrô Barra Funda (cód.3.01.06)

**Resposta:**

RETIRADA DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 118C-10 (4.07.46, 1.01.19 e 4.00.01), 178T-10 (2.10.09 e 3.08.19), 819A-10 (4.08.01 e 1.01.10) / 8538-10 (4.06.16, 3.01.18, 3.01.26 e 1.01.10) / 9191-10 (4.05.19, 1.01.10, 3.01.26 e 3.00.05) / 978L-10 (1.01.10 e/ou 1.01.12) / 975A-10 (3.01.14 e 3.02.15) / 9789-10 (3.01.23 e 3.01.24) / 9784-10 (3.01.06 e 6.00.34).

**Pergunta:** 411

**Remetente:** Anauê Bicas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R-10 não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Pompéia e Lapa.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 412

**Remetente:** Andeessa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 917M-10 Morro grande/Metrô Ana Rosa.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 917M-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15.

**Pergunta:** 413

**Remetente:** Anderson D' Alessandro Bola

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 175T-10 - Mudança. Estou com uma dúvida sobre a mudança na linha 175T-10 Santana/Jabaquara que é mostrada no edital. Acordo o mesmo ela será alterada para Santana/jd.aeroporto. Como muitas empresas que operam 24 no aeroporto de congonhas a mudança de horário poderá afetar muitos funcionários. Hoje nós temos o último ônibus saindo do Jabaquara para santana por volta de 01:00 da manhã. Gostaria de saber se o horário na nova linha saindo jd.aeroporto/Santana será o mesmo.

**Resposta:**

LINHA 175T-10. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS E AJUSTADAS DE ACORDO COM AS PARTICULARIDADES DE CADA REGIÃO.

**Pergunta:** 414

**Remetente:** Anderson Lourenço

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Discordo da alteração proposta pela nova rede de transporte. Gostaria de saber o motivo e qual o estudo realizado para a futura desativação da linha 5145/10 e 5145/41? Levando-se em consideração que esta linha é bastante utilizada e a região está carente de um terminal ou corredor exclusivo com fácil acesso e o término da linha não geraria outra opções para quem habita na região do Jardim Colorado, Jardim Iva, Vila Bancária, Jardim das Rosas, Lar Nacional, IV Centenário e Jardim Imperador.

Que haja uma solução melhor para o transporte da região.

**Resposta:**

LINHA 5145-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.05.01 ATÉ A RUA DO ORFANATO, 3.05.12 OU 3.04.22 ATÉ O TERM. VL PRUDENTE E 3.05.13 - USUÁRIOS COM DESTINO APÓS O TERM. VL. PRUDENTE LINHAS 1.02.22 E 3.05.13.

**Pergunta:** 415

**Remetente:** Anderson Lourenço

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Discordo da alteração proposta pela nova rede de transporte. Gostaria de saber o motivo e qual o estudo realizado para a futura desativação da linha 5145/10 e 5145/41? Levando-se em consideração que esta linha é bastante utilizada e a região está carente de um terminal ou corredor exclusivo com fácil acesso e o término da linha não geraria outra opções para quem habita na região do Jardim Colorado, Jardim Iva, Vila Bancária, Jardim das Rosas, Lar Nacional, IV Centenário e Jardim Imperador.

Que haja uma solução melhor para o transporte da região.

**Resposta:**

LINHA 5145-41. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.13.29, ATÉ A AV. ARQ. VILANOVA ARTIGAS, 3.05.01 ATÉ A RUA DO ORFANATO, 3.05.12 OU 3.04.22 ATÉ O TERM. VL PRUDENTE E 3.05.13 - USUÁRIOS COM DESTINO APÓS O TERM. VL. PRUDENTE LINHAS 1.02.22 E 3.05.13.

**Pergunta:** 416

**Remetente:** Anderson Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber onde posso encontrar a lista com as 149 linhas de ônibus que devem ser extinguidas com a readequação do sistema de transporte.

**Resposta:**

INFORMAÇÃO SOBRE LINHAS. ESCLARECIMENTO. Visando facilitar a visualização e entendimento das propostas de alteração na rede de linhas, a Secretaria Municipal de Mobilidade e Transportes - SMT publicou em 2 de março p.p., na forma de uma tabela. A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 417

**Remetente:** Anderson Moraes

**Documento:** REDE EDITAL AREA 2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** LINHA 271P - 4.10.02

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

LINHA 271P - 4.10.02. Segue em anexo a sugestão para licitação.

271P SUGESTÃO: CANGAIBA - TERMINAL PRINCESA ISABEL VIA, AVENIDA DOUTOR SALOMÃO VASCONCELOS - AVENIDA CANGAÍBA - CENTRO DA PENHA ATÉ O CAMINHO ATUAL, SEM ENTRAR NA RUA CATUMBI, CONTINUANDO DIRETO PELA AVENIDA CELSO GARCIA ATÉ A RUA DO GASOMETRO - AV. SENADOR QUEIROS - AV. RIO BRANCO - RUA CONSELHEIRO NEBIAS - TERM PRINCESA ISABEL. VOLTA: AV. RIO BRANCO - PRAÇA DO CORREIO - RUA PAULA SOUSA - RUA CANTAREIRA - PARQUE DOM PEDRO - CAMINHO ATUAL ATÉ AV. SALOMÃO - CANGAIBA //// 1178-10 SUGESTÃO: TERMINAL SÃO MIGUEL X PRAÇA DO CORREIO - CAMINHO ATUAL DA 1178/31 DESCENDO PELA RUA JOÃO JOSE RODRIGUES ATÉ ESTAÇÃO ENGENHEIRO GOULART - SUBINDO PARA O CANGAÍBA E CAMINHO ATUAL ATÉ A PONTE DO ARICANDUVA, PASSAR VIA ETEC ESPORTES, NA RUA PAULO LORENZANI - MARGINAL CAMINHO ATUAL ATÉ A PRAÇA DO CORREIO

**Resposta:**

LINHA 271P . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.10.02 - CANGAÍBA - TERM. ARICANDUVA E 1.02.08 - TERM. PENHA - TERM. PQ. D. PEDRO II E 3.00.08 - LUZ - METRÔ BELÉM.

**Pergunta:** 418

**Remetente:** Anderson Moraes

**Documento:** REDE EDITAL AREA 3

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** LINHA 1178-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

LINHA 1178-10 . Segue em anexo a sugestão para licitação.

271P SUGESTÃO: CANGAIBA - TERMINAL PRINCESA ISABEL VIA, AVENIDA DOUTOR SALOMÃO VASCONCELOS - AVENIDA CANGAÍBA - CENTRO DA PENHA ATÉ O CAMINHO ATUAL, SEM ENTRAR NA RUA CATUMBI, CONTINUANDO DIRETO PELA AVENIDA CELSO GARCIA ATÉ A RUA DO GASOMETRO - AV. SENADOR QUEIROS - AV. RIO BRANCO - RUA CONSELHEIRO NEBIAS - TERM PRINCESA ISABEL. VOLTA: AV. RIO BRANCO - PRAÇA DO CORREIO - RUA PAULA SOUSA - RUA CANTAREIRA - PARQUE DOM PEDRO - CAMINHO ATUAL ATÉ AV. SALOMÃO - CANGAIBA //// 1178-10 SUGESTÃO: TERMINAL SÃO MIGUEL X PRAÇA DO CORREIO - CAMINHO ATUAL DA 1178/31 DESCENDO PELA RUA JOÃO JOSE RODRIGUES ATÉ ESTAÇÃO ENGENHEIRO GOULART - SUBINDO PARA O CANGAÍBA E CAMINHO ATUAL ATÉ A PONTE DO ARICANDUVA, PASSAR VIA ETEC ESPORTES, NA RUA PAULO LORENZANI - MARGINAL CAMINHO ATUAL ATÉ A PRAÇA DO CORREIO

**Resposta:**

LINHA 1178-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 1.02.03 - TERM. SÃO MIGUEL - PÇA. DO CORREIO E 3.03.11 - TERM. SÃO MIGUEL - TERM. PENHA E 3.03.15 - TERM. PENHA - METRÔ SANTANA.

**Pergunta:** 419

**Remetente:** Anderson Nascimento

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desse, encarecidamente, pedir o permanecimento da linha 5652-10 - Jardim IV Centenário/Praça da Sé. Linha essa que é de extrema importância para moradores do interlagos e região no seu deslocamento até o centro, visto o trajeto rápido e eficaz que esse transporte comete.

Também deixo aqui meu pedido e apoio aos usuários de muitas outras linhas que precisam serem ouvidos melhor, antes que ocorram às mudanças programadas, causando transtorno na vida de todos.

**Resposta:**

LINHA 5652-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.06.12 E 1.03.16.

**Pergunta:** 420

**Remetente:** André Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (967A Imirim Pinheiros) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (967A Imirim Pinheiros).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 967A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.23, 1.03.11 E 2.30.07.

**Pergunta:** 421

**Remetente:** Andre Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Atualmente utilizo a linha 478P-10 (Sacomã-Pompéia) para me deslocar do miolo do bairro Perdizes até a Avenida Paulista. Conheço várias pessoas na mesma situação.

Com a nova rede, essa linha vai acabar. Pelo que entendi, haverá uma linha Term. Sacomã - Term. Lapa, mas não ficou claro se tal linha passará pelo meio do bairro das Perdizes.

Se isso não ocorrer, sugiro então aos senhores que mantenham uma linha que passe pelas Perdizes e vá até a Avenida Paulista, pois a demanda é considerável.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 422

**Remetente:** Andre Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por meio deste, venho expressar que eu e minha família somos totalmente contra o corte e extinção de linhas de ônibus, em especial a Linha 178-L - Lauzane x Hosp. Clinicas.

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 423

**Remetente:** Andre Borges

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 857R-10 (Term. Campo Limpo-Aclimação), prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 857P-10 (Term. Campo Limpo-Aclimação).

Com apenas duas linhas ligando o bairro da Aclimação à região da Avenida Paulista, o tempo de espera nos pontos já é muito elevado e os ônibus sempre trafegam cheios. Essa linha, que opera com os maiores ônibus e a maior quantidade de horários, é fundamental para o cotidiano de inúmeras pessoas no bairro e sua exclusão vai impactar diretamente nossa vida, dificultado o acesso dos cidadãos à principal avenida da cidade além de colégios, faculdades e estações do Metrô.

A prefeitura tem a chance de mostrar que ouve a voz dos paulistanos e paulistanas.

**Resposta:**

LINHA 857R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.17 E 4.03.02.

**Pergunta:** 424

**Remetente:** André Bragança

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Notei que há propostas de alteração nas linhas 1732 e 178L, as quais pego todos os dias para ir e voltar ao trabalho ou a qualquer lugar da região Central da cidade.

Me preocupa as mudanças pois não está claro se serão criadas novas linhas que realizem trajeto pela Av. Braz Leme e em seguida pela Av. Rudge e Av. Rio Branco, que é onde eu pego essas duas linhas atualmente.

A Av. Braz Leme tem sido recentemente muito utilizada por trabalhadores das empresas que se instalaram na região, o aumento foi enorme nos últimos dois anos e as linhas que passam por ela estão sempre lotadas (atualmente são três linhas apenas: 1732, 178L e 208M), mesmo fora dos horários de pico.

É muito importante que, se vocês vão encurtar as linhas 1732 e 178L, deixando o ponto final delas no Metrô Santana (como diz a planilha divulgada), que coloquem novas linhas passando pela Av. Braz Leme e pela sua continuação que é a Av. Rudge e a Av. Rio Branco.

Além disso, sugiro que nesse trajeto utilizem ônibus biarticulados ou que aumentem a quantidade de carros, pois a situação atual está insuportável para nós trabalhadores, as linhas que passam pela Av. Braz Leme já estão superlotadas.

De qualquer maneira, gostaria muito de ouvir de vocês uma garantia de que o trecho Braz Leme - Rudge - Rio Branco não perderá linhas. Mesmo havendo novas opções para os pontos finais, vocês precisam entender que os trajetos são muitas vezes mais importantes que o destino final.

**Resposta:**

LINHA 208M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 6.00.48.

**Pergunta:** 425

**Remetente:** André Bragança

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Notei que há propostas de alteração nas linhas 1732 e 178L, as quais pego todos os dias para ir e voltar ao trabalho ou a qualquer lugar da região Central da cidade.

Me preocupa as mudanças pois não está claro se serão criadas novas linhas que realizem trajeto pela Av. Braz Leme e em seguida pela Av. Rudge e Av. Rio Branco, que é onde eu pego essas duas linhas atualmente.

A Av. Braz Leme tem sido recentemente muito utilizada por trabalhadores das empresas que se instalaram na região, o aumento foi enorme nos últimos dois anos e as linhas que passam por ela estão sempre lotadas (atualmente são três linhas apenas: 1732, 178L e 208M), mesmo fora dos horários de pico.

É muito importante que, se vocês vão encurtar as linhas 1732 e 178L, deixando o ponto final delas no Metrô Santana (como diz a planilha divulgada), que coloquem novas linhas passando pela Av. Braz Leme e pela sua continuação que é a Av. Rudge e a Av. Rio Branco.

Além disso, sugiro que nesse trajeto utilizem ônibus biarticulados ou que aumentem a quantidade de carros, pois a situação atual está insuportável para nós trabalhadores, as linhas que passam pela Av. Braz Leme já estão superlotadas.

De qualquer maneira, gostaria muito de ouvir de vocês uma garantia de que o trecho Braz Leme - Rudge - Rio Branco não perderá linhas. Mesmo havendo novas opções para os pontos finais, vocês precisam entender que os trajetos são muitas vezes mais importantes que o destino final.

**Resposta:**

LINHA 1732-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.32 E 3.08.06.

**Pergunta:** 426

**Remetente:** André Bragança

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Notei que há propostas de alteração nas linhas 1732 e 178L, as quais pego todos os dias para ir e voltar ao trabalho ou a qualquer lugar da região Central da cidade.

Me preocupa as mudanças pois não está claro se serão criadas novas linhas que realizem trajeto pela Av. Braz Leme e em seguida pela Av. Rudge e Av. Rio Branco, que é onde eu pego essas duas linhas atualmente.

A Av. Braz Leme tem sido recentemente muito utilizada por trabalhadores das empresas que se instalaram na região, o aumento foi enorme nos últimos dois anos e as linhas que passam por ela estão sempre lotadas (atualmente são três linhas apenas: 1732, 178L e 208M), mesmo fora dos horários de pico.

É muito importante que, se vocês vão encurtar as linhas 1732 e 178L, deixando o ponto final delas no Metrô Santana (como diz a planilha divulgada), que coloquem novas linhas passando pela Av. Braz Leme e pela sua continuação que é a Av. Rudge e a Av. Rio Branco.

Além disso, sugiro que nesse trajeto utilizem ônibus biarticulados ou que aumentem a quantidade de carros, pois a situação atual está insuportável para nós trabalhadores, as linhas que passam pela Av. Braz Leme já estão superlotadas.

De qualquer maneira, gostaria muito de ouvir de vocês uma garantia de que o trecho Braz Leme - Rudge - Rio Branco não perderá linhas. Mesmo havendo novas opções para os pontos finais, vocês precisam entender que os trajetos são muitas vezes mais importantes que o destino final.

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51, 6.00.49.

**Pergunta:** 427

**Remetente:** André França

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por esta, ponderar a proposta da linha identificada pelo código 4.16.23, que está marcada a perfazer a ligação da atual linha 6418-10 (Real Parque - Brooklin Novo)

Pois bem, apesar da ligação estar mantida, o trajeto apresentado ao novo serviço não contempla o traçado total da atual linha.

O novo código propõe que, após a chegada à rua Ribeiro do Vale, os veículos tomariam à direita na avenida Padre Antonio José dos Santos e novamente à direita na avenida Portugal, tomando o eixo da avenida Morumbi, retornando ao Terminal Principal.

Porém, no trajeto atual, esta linha desenvolve seu trajeto pelas ruas Pensilvânia, Arandu, Flórida, Nova Independência, Porto Martins, Texas, direcionando-se em retorno ao bairro de Vila Olímpia.

A linha hoje é a única a proporcionar atendimento aos moradores e trabalhadores do eixo das ruas Nova Independência, Porto Martins e binário Texas - Kansas. Destas últimas ruas, a única opção de acesso devido à distância do eixo da avenida Luís Carlos Berrini, e isolamento do restante do bairro por conta da bairreira formada pela presença da Hípica Paulista, e da avenida dos Bandeirantes, sem opções atuais.

Solicito, pois, a revisão da proposta de atendimento desta linha para contemplar este traçado do bairro que ficará sem opções na nova rede. Reavaliação desta linha, ou da implantação de outra linha para este devido atendimento.

**Resposta:**

LINHA 4.16.23. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.16.23, 6.00.19.

**Pergunta:** 428

**Remetente:** André Freitas Neiva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Novos itinerários. Venho através desta saber sobre as mudanças de linhas onde teremos que pegar até mais que 2 conduções para chegar até nosso destino reveja este conceito pois o mesmo atrapalha nosso dia a dia saiu uma lista na sptrans onde algumas linhas tera mudanças à linhas que irão até metade do caminho e teremos que descer em um ponto e espera outra condução pra se deslocarmos até nosso destino seria muito tempo pra irmos para o serviço e voltarmos quase não ficaríamos em casa com nossa família seria mais fácil dormir em nosso emprego pois passaríamos muito tempo em uma condução ajude nos com estes problemas das linhas terem mudanças revejam estes conceitos não façam isso para beneficiar os empresários e prejudicar a população de São Paulo.

**Resposta:**

NOVOS ITINERÁRIOS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 429

**Remetente:** Andre Jesus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha critica é referente as baldeações obrigatórias que nós moradores dos bairros do Sapopemba (Jd. Planalto - 4221; Parque Santa Madalena - 314J, 4222, 5142, 4288; Jd. Elba - 476G) teremos que fazer para chegarmos ao centro, onde atualmente temos todas as opções listadas acima para uma viagem diretamente ao centro e pela propostas as linhas serão cortadas pela metade ou extintas.

Existi sobreposição de linha sim, porém utilizo todos os dias a linha 4221 até o Parque dom Pedro e nunca via ela com ônibus vazio, pelo contrário inclusive para os trabalhados das empresa da região da Moóca e de quem do Parque Dom Pedro para essa região utilizam bastante essa linha como a 4288, nos domingos há queda de passageiros, porém não justifica ao meu entender a substituição ou seccionamento da linha.

Vejo essa questão mais como obrigando nos usuários a fazer as baldeações do termos opções de querer utilizar outras linhas. Talvez se as linhas tivesse menor tempo de intervalos seriam ate mais utilizadas pelos usuários.

Espero que a população seja ouvida e as ações da Prefeitura por meio desta licitação não sejam impostas.

**Resposta:**

LINHA 314J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.13.17 E NO TERM. VL. PRUDENTE A 3.05.13.

**Pergunta:** 430

**Remetente:** Andre Jesus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha critica é referente as baldeações obrigatórias que nós moradores dos bairros do Sapopemba (Jd. Planalto - 4221; Parque Santa Madalena - 314J, 4222, 5142, 4288; Jd. Elba - 476G) teremos que fazer para chegarmos ao centro, onde atualmente temos todas as opções listadas acima para uma viagem diretamente ao centro e pela propostas as linhas serão cortadas pela metade ou extintas.

Existi sobreposição de linha sim, porém utilizo todos os dias a linha 4221 até o Parque dom Pedro e nunca via ela com ônibus vazio, pelo contrário inclusive para os trabalhados das empresa da região da Moóca e de quem do Parque Dom Pedro para essa região utilizam bastante essa linha como a 4288, nos domingos há queda de passageiros, porém não justifica ao meu entender a substituição ou seccionamento da linha.

Vejo essa questão mais como obrigando nos usuários a fazer as baldeações do termos opções de querer utilizar outras linhas. Talvez se as linhas tivesse menor tempo de intervalos seriam ate mais utilizadas pelos usuários.

Espero que a população seja ouvida e as ações da Prefeitura por meio desta licitação não sejam impostas.

**Resposta:**

LINHA 4221-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LINHA 4.13.11 E NO TERM. VL. PRUDENTE AS 1.02.98 OU 1.02.24 .

**Pergunta:** 431

**Remetente:** Andre Jesus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha critica é referente as baldeações obrigatórias que nós moradores dos bairros do Sapopemba (Jd. Planalto - 4221; Parque Santa Madalena - 314J, 4222, 5142, 4288; Jd. Elba - 476G) teremos que fazer para chegarmos ao centro, onde atualmente temos todas as opções listadas acima para uma viagem diretamente ao centro e pela propostas as linhas serão cortadas pela metade ou extintas.

Existi sobreposição de linha sim, porém utilizo todos os dias a linha 4221 até o Parque dom Pedro e nunca via ela com ônibus vazio, pelo contrário inclusive para os trabalhados das empresa da região da Moóca e de quem do Parque Dom Pedro para essa região utilizam bastante essa linha como a 4288, nos domingos há queda de passageiros, porém não justifica ao meu entender a substituição ou seccionamento da linha.

Vejo essa questão mais como obrigando nos usuários a fazer as baldeações do termos opções de querer utilizar outras linhas. Talvez se as linhas tivesse menor tempo de intervalos seriam ate mais utilizadas pelos usuários.

Espero que a população seja ouvida e as ações da Prefeitura por meio desta licitação não sejam impostas.

**Resposta:**

LINHA 4222-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída pela linha – 4.13.18 Pq. Sta. Madalena – Term. Vl. Prudente . O Viário sugerido será atendido pela linha 4.13.26 Vl. Industrial – Vl. Prudente.

**Pergunta:** 432

**Remetente:** Andre Jesus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha critica é referente as baldeações obrigatórias que nós moradores dos bairros do Sapopemba (Jd. Planalto - 4221; Parque Santa Madalena - 314J, 4222, 5142, 4288; Jd. Elba - 476G) teremos que fazer para chegarmos ao centro, onde atualmente temos todas as opções listadas acima para uma viagem diretamente ao centro e pela propostas as linhas serão cortadas pela metade ou extintas.

Existi sobreposição de linha sim, porém utilizo todos os dias a linha 4221 até o Parque dom Pedro e nunca via ela com ônibus vazio, pelo contrário inclusive para os trabalhados das empresa da região da Moóca e de quem do Parque Dom Pedro para essa região utilizam bastante essa linha como a 4288, nos domingos há queda de passageiros, porém não justifica ao meu entender a substituição ou seccionamento da linha.

Vejo essa questão mais como obrigando nos usuários a fazer as baldeações do termos opções de querer utilizar outras linhas. Talvez se as linhas tivesse menor tempo de intervalos seriam ate mais utilizadas pelos usuários.

Espero que a população seja ouvida e as ações da Prefeitura por meio desta licitação não sejam impostas.

**Resposta:**

LINHA 4288-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LINHA 4.13.18 E NO TERM. VL. PRUDENTE AS 1.02.98 OU 1.02.24 .

**Pergunta:** 433

**Remetente:** Andre Jesus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha critica é referente as baldeações obrigatórias que nós moradores dos bairros do Sapopemba (Jd. Planalto - 4221; Parque Santa Madalena - 314J, 4222, 5142, 4288; Jd. Elba - 476G) teremos que fazer para chegarmos ao centro, onde atualmente temos todas as opções listadas acima para uma viagem diretamente ao centro e pela propostas as linhas serão cortadas pela metade ou extintas.

Existi sobreposição de linha sim, porém utilizo todos os dias a linha 4221 até o Parque dom Pedro e nunca via ela com ônibus vazio, pelo contrário inclusive para os trabalhados das empresa da região da Moóca e de quem do Parque Dom Pedro para essa região utilizam bastante essa linha como a 4288, nos domingos há queda de passageiros, porém não justifica ao meu entender a substituição ou seccionamento da linha.

Vejo essa questão mais como obrigando nos usuários a fazer as baldeações do termos opções de querer utilizar outras linhas. Talvez se as linhas tivesse menor tempo de intervalos seriam ate mais utilizadas pelos usuários.

Espero que a população seja ouvida e as ações da Prefeitura por meio desta licitação não sejam impostas.

**Resposta:**

LINHA 476G-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELAS LINHAS 3.05.02 TERM. SAPOPEMBA – TERM. Vl. PRUDENTE E 3.05.22 TERM. VL. PRUDENTE – METRÔ VL. MARIANA. A LIGAÇÃO ENTRE O METRÔ VL. MARIANA E A REGIÃO DO IBIRAPUERA PODERÁ SER REALIZADA PELA LINHA 4.02.02 METRÔ VL. MARIANA - TERM. AMARAL GURGEL, COM A INTEGRAÇÃO NO METRÔ ANA ROSA, COM A LINHA 1.03.02 E. T. ÁGUA ESPRAIADA - TERM. AMARAL GURGEL.

**Pergunta:** 434

**Remetente:** Andre Jesus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha critica é referente as baldeações obrigatórias que nós moradores dos bairros do Sapopemba (Jd. Planalto - 4221; Parque Santa Madalena - 314J, 4222, 5142, 4288; Jd. Elba - 476G) teremos que fazer para chegarmos ao centro, onde atualmente temos todas as opções listadas acima para uma viagem diretamente ao centro e pela propostas as linhas serão cortadas pela metade ou extintas.

Existi sobreposição de linha sim, porém utilizo todos os dias a linha 4221 até o Parque dom Pedro e nunca via ela com ônibus vazio, pelo contrário inclusive para os trabalhados das empresa da região da Moóca e de quem do Parque Dom Pedro para essa região utilizam bastante essa linha como a 4288, nos domingos há queda de passageiros, porém não justifica ao meu entender a substituição ou seccionamento da linha.

Vejo essa questão mais como obrigando nos usuários a fazer as baldeações do termos opções de querer utilizar outras linhas. Talvez se as linhas tivesse menor tempo de intervalos seriam ate mais utilizadas pelos usuários.

Espero que a população seja ouvida e as ações da Prefeitura por meio desta licitação não sejam impostas.

**Resposta:**

LINHA 5142-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LINHA 4.13.21 E NO TERM. VL. PRUDENTE AS 1.02.98 OU 1.02.24.

**Pergunta:** 435

**Remetente:** Andre Larcher

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 478-P, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 478-P.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.04.2.30.02, 1.01.18 E 4.04.03.

**Pergunta:** 436

**Remetente:** Andre Levi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quero manifestar a minha crítica ao novo modelo proposto de Distribuição da Rede Futura, em relação ao seccionamento de linhas dos bairros para o Centro. Este modelo já funciona em muitos bairros, criando cotovelos, gargalos, fazendo as pessoas passarem pelos terminais, com baldeações desnecessárias, e é muito criticado e desaprovado pela maioria dos usuários que passam pelas catracas dos ônibus todos os dias, ou seja nós que utilizamos o transporte na prática e não no papel, não como os srs. executivos que andam em carros importados, com ar condicionado e motorista particular pagos totalmente com o nosso dinheiro, que só decidem, e assinam.

Este modelo de seccionamento de linhas dos bairros para o centro, passando por terminais, aumenta o tempo de viagem das pessoas, ainda que quem não utiliza o transporte de ônibus diariamente e só decide e assina os contratos, defenda que vão circular ônibus de 5 em 5 minutos, até aos feriados e Domingos... Na prática, o "cotovelo" de passar pelos terminais, e uma parte deles inúteis, fazer baldeação e esperar outro ônibus já aumenta o tempo de viagem das pessoas, aumenta o transtorno de embarcar em vários ônibus ao invés de utilizar apenas 1 ônibus direto do bairro para o centro, como era antigamente, logicamente não com itinerários iguais, linhas sobrepostas, mas atualmente com os corredores de ônibus exclusivos, otimiza, facilita e diminui muito o tempo de viagem das pessoas que passam pelas catracas diariamente

Po exemplo, eu moro no Campo Limpo, e utilizo diariamente a linha 6291-10 Inocoop Campo Limpo - Terminal Bandeira, pelo novo modelo proposto, esta linha estaria condenada a ser seccionada ( extinta ) para o Terminal Capelinha ou o Terminal Campo Limpo, aumentando desnecessariamente o tempo de viagem, transtorno, trânsito, espera, filas, enfim.... Mas como a projeção dos engenheiros, é de que vão circular ônibus nos bairros de 5 em 5 minutos, até em Sábados Domingos e feriados...

**Resposta:**

LINHA 6291-10. NÃO ACOLHIDA. PERMANECEM AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.07.09 E 1.01.13.

**Pergunta:** 437

**Remetente:** André Levi de melo Almeida

**Documento:** Recebido pela SPTrans em 23/01/2018 (GAD/SAD Unidade BVI) - PI 18/139

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quero manifestar a minha crítica ao novo modelo proposto de Distribuição da Rede Futura, em relação ao seccionamento de linhas dos bairros para o Centro. Este modelo já funciona em muitos bairros, criando cotovelos, gargalos, fazendo as pessoas passarem pelos terminais, com baldeações desnecessárias, e é muito criticado e desaprovado pela maioria dos usuários que passam pelas catracas dos ônibus todos os dias, ou seja nós que utilizamos o transporte na prática e não no papel, não como os srs. executivos que andam em carros importados, com ar condicionado e motorista particular pagos totalmente com o n osso dinheiro, que só decidem. e assinam.

Este modelo de seccionamento de linhas dos bairros para o centro, passando por terminais, aumenta o tempo de viagem das pessoas, ainda que quem não utiliza o transporte público diariamente e só decide e assina os contratos, defenda que vão circular ônibus de 5 em 5 minutos, até os feriados e Domingos... Na prática, o "cotovelo" de passar pelos terminais, e uma parte deles inúteis, fazer baldeação e esperar outro ônibus já aumenta o tempo de viagem das pessoas, aumenta o transtorno d embarcar em vários ônibus ao invés de utilizar apenas 1 ônibus direto do bairro para o centro, como era antigamente, logicamente não com itinerários iguais, linhs sobrepostas, mas atualmente com os corredores de ônibus exclusivos, otimiza, facilita e diminui muito o tempo de viagem das pessoas que passam pelas catracas diariamente !

Po exemplo, eu moro no Campo Limpo, e utilizo diariamente a linha 6291-10 Inocoop Campo Limpo - Terminal Bandeira, pelo novo modelo proposto, esta linha estaria condenada a ser seccionada (extinta) para o Terminal Capelinha ou Terminal Campo Limpo, aumentando desnecessariamente o tempo de viagem, transtorno, trânsito, espera, filas, enfim... Mas como a projeção dos engenheiros, é de que vão circular ônibus nos bairros de 5 em 5 minutos, até em Sábados Domingos e feriados..."

**Resposta:**

LINHA 6291-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.07.09 E 1.01.13 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 438

**Remetente:** Andre Lucas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou aqui pra informar que a linha Pq. Cocaia X Pça da Sé é de muita importância para os usuários dessa região, e a sua retirada irá prejudicar muito a região que já não tem boa atenção dos governantes, pedimos encarecidamente para não à retirada da linha.

**Resposta:**

LINHA 5362-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.34 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.15 OU 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 439

**Remetente:** André Luiz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Do que li e ouvi, entendi que serão seccionadas as linhas sobrepostas, vai ter mais rapidez nos deslocamentos e tudo com a diminuição da frota.

E quais linhas serão propostas, para as ruas/bairros que hoje não tem atendimento?

Com a centralização nos terminais, como ficaria a distribuição do espaço físico para tantas linhas?

Não seria interessante ter ao menos uma linha em cada bairro, tendo como destino final o centro, uma estação de trem/metro ou mesmo um bairro menos periférico?

Moro no Valo Velho e utilizo os terminais Capelinha e Campo Limpo.

**Resposta:**

TERMINAIS CAPELINHA E CAMPO LIMPO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 440

**Remetente:** André Luiz Lopez Valverde

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875P-10 não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 3.02.15.

**Pergunta:** 441

**Remetente:** Andre Luiz Naves Silva Ferraz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Posiciono-me contrariamente à extinção das linhas de ônibus afetadas.

**Resposta:**

CONTRA AS MUDANÇAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 442

**Remetente:** André Minatti Felismino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 443

**Remetente:** André Minatti Felismino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 444

**Remetente:** André Minatti Felismino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 445

**Remetente:** André Minatti Felismino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 446

**Remetente:** André Minatti Felismino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 447

**Remetente:** André Minatti Felismino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 448

**Remetente:** André Oliveira Kohn

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 875C-10 TERM. LAPA – METRÔ STA. CRUZ 857A-10 TERM. CAMPO LIMPO – METRÔ STA. CRUZ ,709A-10 E.T. ÁGUA ESPRAIADA – METRÔ ANA ROSA , prefeito!,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 709A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.07.01.

**Pergunta:** 449

**Remetente:** André Oliveira Kohn

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 875C-10 TERM. LAPA – METRÔ STA. CRUZ 857A-10 TERM. CAMPO LIMPO – METRÔ STA. CRUZ ,709A-10 E.T. ÁGUA ESPRAIADA – METRÔ ANA ROSA , prefeito!,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 857A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.07, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.10.

**Pergunta:** 450

**Remetente:** André Oliveira Kohn

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 875C-10 TERM. LAPA – METRÔ STA. CRUZ 857A-10 TERM. CAMPO LIMPO – METRÔ STA. CRUZ ,709A-10 E.T. ÁGUA ESPRAIADA – METRÔ ANA ROSA , prefeito!,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 2.10.04.

**Pergunta:** 451

**Remetente:** Andre Phonex

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 452

**Remetente:** André Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R (Socorro-Lapa), 7281 (Pça Ramos - Lapa), 178L (Clínicas-Lauzane), 817C (Clínicas-Lapa), 478P (Sacomã-Pompeia), 7267 (Apiacás-Pça Ramos), 875A (Aeroporto-Perdizes), 975A (Brasilândia-Ana Rosa), 875P (Barra Funda-Ana Rosa) não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros que são abastecidos por essas linhas.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 453

**Remetente:** André Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R (Socorro-Lapa), 7281 (Pça Ramos - Lapa), 178L (Clínicas-Lauzane), 817C (Clínicas-Lapa), 478P (Sacomã-Pompeia), 7267 (Apiacás-Pça Ramos), 875A (Aeroporto-Perdizes), 975A (Brasilândia-Ana Rosa), 875P (Barra Funda-Ana Rosa) não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros que são abastecidos por essas linhas.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 454

**Remetente:** André Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R (Socorro-Lapa), 7281 (Pça Ramos - Lapa), 178L (Clínicas-Lauzane), 817C (Clínicas-Lapa), 478P (Sacomã-Pompeia), 7267 (Apiacás-Pça Ramos), 875A (Aeroporto-Perdizes), 975A (Brasilândia-Ana Rosa), 875P (Barra Funda-Ana Rosa) não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros que são abastecidos por essas linhas.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 455

**Remetente:** André Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R (Socorro-Lapa), 7281 (Pça Ramos - Lapa), 178L (Clínicas-Lauzane), 817C (Clínicas-Lapa), 478P (Sacomã-Pompeia), 7267 (Apiacás-Pça Ramos), 875A (Aeroporto-Perdizes), 975A (Brasilândia-Ana Rosa), 875P (Barra Funda-Ana Rosa) não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros que são abastecidos por essas linhas.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 456

**Remetente:** André Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R (Socorro-Lapa), 7281 (Pça Ramos - Lapa), 178L (Clínicas-Lauzane), 817C (Clínicas-Lapa), 478P (Sacomã-Pompeia), 7267 (Apiacás-Pça Ramos), 875A (Aeroporto-Perdizes), 975A (Brasilândia-Ana Rosa), 875P (Barra Funda-Ana Rosa) não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros que são abastecidos por essas linhas.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 457

**Remetente:** André Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R (Socorro-Lapa), 7281 (Pça Ramos - Lapa), 178L (Clínicas-Lauzane), 817C (Clínicas-Lapa), 478P (Sacomã-Pompeia), 7267 (Apiacás-Pça Ramos), 875A (Aeroporto-Perdizes), 975A (Brasilândia-Ana Rosa), 875P (Barra Funda-Ana Rosa) não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros que são abastecidos por essas linhas.

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 6.00.49.

**Pergunta:** 458

**Remetente:** Andre Rodrigues Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas USP. A Linha 7725, hoje lapa- rio pequeno, vai se tornar, lapa pinheiros e pinheiros rio pequeno; sendo que pela nova mudança teremos 3 ou 4 fazendo o percurso ( pinheiros-rio pequeno) congestionando ainda mais a vital brasil e a corifeu. E uma outra duvida, algum desses " pinheiros-rio pequeno" adentrarão a USP? Já que tanto os usuários da Lapa ou Rio Pequeno descem em sua maioria na cidade universitária. E quanto aos estudantes e usuários da USP que vão para a região da Rua São Guater, Pio XI, etc; como procederão? Aliás a duvida, sobre a nova linha 4.20.17 se além entrar na usp, ele terá um intervalo bem reduzido, já que os mesmos usuários da 701u e 177h usariam ele até pinheiros também para seguir até santana. Por fim sobre a USP, as atuais linhas 8022 e 8012 a não ser que reduzam ainda mais o atual intervalo de 5 a 7 minutos e os onibus sejam articulados; vai ser impossível os usuários entrarem neles; já é. Eu como deficiente não consigo hoje, imagina depois.

Sugestão 1 - Manter a atual 7725 já que ela não altera em nada o intercalamento de linhas, já que é a Unica que faz o percurso; e sobre o Rio Pequeno Pinheiros 4.20.17 (nova) adentrar a Cidade Universitária, para suprir a carência das linhas 177h e 701u; atendendo assim necessidade atual da SPtrans e da USP.

Linhas do Continental

Sobre manter os atuais 8019, e 8705, e inclusive melhorar mantendo as duas de domingo; parabéns pela decisão assertiva. Mas, vou contestar a extincão da linha 874C por completo. Entendo que a maioria pode fazer o trajeto a paulista de outras formas, eu inclusive já prefiro fazer do modo novo hoje. Mas, a grande maioria acessa a região da Vila Madalena, Sumaré, etc. Dai a sugestão, é manter ao menos a linha indo até o Terminal Vila Madalena, algo assim; salvando inclusive os usuários da 7282.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 459

**Remetente:** Andre Rodrigues Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas USP. A Linha 7725, hoje lapa- rio pequeno, vai se tornar, lapa pinheiros e pinheiros rio pequeno; sendo que pela nova mudança teremos 3 ou 4 fazendo o percurso ( pinheiros-rio pequeno) congestionando ainda mais a vital brasil e a corifeu. E uma outra duvida, algum desses " pinheiros-rio pequeno" adentrarão a USP? Já que tanto os usuários da Lapa ou Rio Pequeno descem em sua maioria na cidade universitária. E quanto aos estudantes e usuários da USP que vão para a região da Rua São Guater, Pio XI, etc; como procederão? Aliás a duvida, sobre a nova linha 4.20.17 se além entrar na usp, ele terá um intervalo bem reduzido, já que os mesmos usuários da 701u e 177h usariam ele até pinheiros também para seguir até santana. Por fim sobre a USP, as atuais linhas 8022 e 8012 a não ser que reduzam ainda mais o atual intervalo de 5 a 7 minutos e os onibus sejam articulados; vai ser impossível os usuários entrarem neles; já é. Eu como deficiente não consigo hoje, imagina depois.

Sugestão 1 - Manter a atual 7725 já que ela não altera em nada o intercalamento de linhas, já que é a Unica que faz o percurso; e sobre o Rio Pequeno Pinheiros 4.20.17 (nova) adentrar a Cidade Universitária, para suprir a carência das linhas 177h e 701u; atendendo assim necessidade atual da SPtrans e da USP.

Linhas do Continental

Sobre manter os atuais 8019, e 8705, e inclusive melhorar mantendo as duas de domingo; parabéns pela decisão assertiva. Mas, vou contestar a extincão da linha 874C por completo. Entendo que a maioria pode fazer o trajeto a paulista de outras formas, eu inclusive já prefiro fazer do modo novo hoje. Mas, a grande maioria acessa a região da Vila Madalena, Sumaré, etc. Dai a sugestão, é manter ao menos a linha indo até o Terminal Vila Madalena, algo assim; salvando inclusive os usuários da 7282.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 460

**Remetente:** Andre Rodrigues Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas USP. A Linha 7725, hoje lapa- rio pequeno, vai se tornar, lapa pinheiros e pinheiros rio pequeno; sendo que pela nova mudança teremos 3 ou 4 fazendo o percurso ( pinheiros-rio pequeno) congestionando ainda mais a vital brasil e a corifeu. E uma outra duvida, algum desses " pinheiros-rio pequeno" adentrarão a USP? Já que tanto os usuários da Lapa ou Rio Pequeno descem em sua maioria na cidade universitária. E quanto aos estudantes e usuários da USP que vão para a região da Rua São Guater, Pio XI, etc; como procederão? Aliás a duvida, sobre a nova linha 4.20.17 se além entrar na usp, ele terá um intervalo bem reduzido, já que os mesmos usuários da 701u e 177h usariam ele até pinheiros também para seguir até santana. Por fim sobre a USP, as atuais linhas 8022 e 8012 a não ser que reduzam ainda mais o atual intervalo de 5 a 7 minutos e os onibus sejam articulados; vai ser impossível os usuários entrarem neles; já é. Eu como deficiente não consigo hoje, imagina depois.

Sugestão 1 - Manter a atual 7725 já que ela não altera em nada o intercalamento de linhas, já que é a Unica que faz o percurso; e sobre o Rio Pequeno Pinheiros 4.20.17 (nova) adentrar a Cidade Universitária, para suprir a carência das linhas 177h e 701u; atendendo assim necessidade atual da SPtrans e da USP.

Linhas do Continental

Sobre manter os atuais 8019, e 8705, e inclusive melhorar mantendo as duas de domingo; parabéns pela decisão assertiva. Mas, vou contestar a extincão da linha 874C por completo. Entendo que a maioria pode fazer o trajeto a paulista de outras formas, eu inclusive já prefiro fazer do modo novo hoje. Mas, a grande maioria acessa a região da Vila Madalena, Sumaré, etc. Dai a sugestão, é manter ao menos a linha indo até o Terminal Vila Madalena, algo assim; salvando inclusive os usuários da 7282.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 461

**Remetente:** Andre Soares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esse informação está rolando nas mídias sociais e não pode ser verdade, isso só vai pior ainda mais a vida dos morados da Cidade Tiradentes que morar próximo ao Terminal Metalúrgicos ( que já tem poucas opções ) vão tirar ou mudar linhas importantes consta que a Linha 3064-10 não vai mais subir a Av Leandro ( absurdo isso, ela subindo a Av Leandro ajuda muitos moradores que chegam tarde do Trabalho ou Faculdade e não precisam correr risco em passar pela Praça do 65 que de noite e perigosa ) qual vão colocar no lugar ou simplesmente vão acabar com essa opção como fizeram com tantas outras, vai ficar TUDO pior, porque não são capazes de fazer algo que ajude a população da Cidade Tiradentes a SPTRANS está sempre PIORANDO nossas vidas, não acabem com a linha 3539-10, não alterem o percurso da 3064-10.

Difícil moram em uma região com falta de segurança, saúde, com transporte TÃO PRECARIO e agora ainda mais limitado.

ATENÇÃO

Saiba o que irá mudar na Cidade Tiradentes com a licitação de ônibus. Tem linha que será cancelada!

\* Linha 3054-10 Jardim Palanque - Hosp. Sapopemba

Será cortada, passando a atender como circular do Jardim Palanque até a Estrada do Iguatemi

\* Linha 3064-10 CPTM Guaianazes - Cidade Tiradentes

Deixará de subir a Av. Leandro até a 54DP.

\* Linha 3539-10 Metrô Bresser - Cidade Tiradentes

Essa linha será CORTADA. Quem for até o Bresser, passará a usar 3 ônibus ao invés de 1.

\* Linha 3785-10 Barro Branco - Metrô Itaquera

Será cortada dentro do Terminal Tiradentes. Para subir para o Barro Branco, o percuso será feito pelas linhas 4004 e 4005.

Obs:. a linha 3756-10 Barro Branco - Metrô Itaquera Via Beco, NÃO será cortada.

\* Linha 3787-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Deixará de operar, já que a nova 3785/10 fará o mesmo percurso do Terminal Tiradentes até Itaquera. Porém a linha terá um atendimento (aquelas linhas que não rodam o dia todo, tipo o antigo semi-expresso): saira do Metalurgicos, passando pela Nascer do Sol (sem entrar no Terminal Tiradentes) e seguirá para Itaquera, passando pelo Parque do Carmo, ao invés da São Teodoro.

\* Linha 3789-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Será cortada em duas:

Metrô Itaquera - Term. Cidade Tiradentes

Term. Cidade Tiradentes - Cidade Tiradentes (Via 54DP)

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 2.22.07 OU 1.02.14, PROJETADAS CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 462

**Remetente:** Andre Soares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A SPTRANS, pretende acabar/alterar as linhas 3787, 3785, 3064, 3789 e 3539 que percorrem a Cohab Cidade Tiradentes, não precisamos disso aqui é a maior COHAB da amarica latina possui apenas 2 terminais de Ônibus, os mesmos não dão conta da demanda, no terminal metalúrgicos antes da primeira (péssima) mudança tinham ônibus direto para a Princesa Isabel ( via Aricanduva, Celso Garcia) não era preciso perder 20 min descendo no Term Cid. Tiradentes para pegar outro Ônibus (somente alguém que não anda de ônibus aqui pode achar que fazer baldeação agiliza ou facilita ou torna a viagem mais rápida ou confortável) a linha 3539 anteriormente ia do Term. Metalúrgicos até o Pq. Dom Pedro, ai Vocês mudaram e foi alterada para final no Metro Bresser ( como é hoje ) ele passa pelo metro Itaquera, metro Carrão, metro Tatuapé ajuda muito os moradores do último terminal, essas mudanças nunca favorecem os moradores, a primeira grande mudança nos transporte que foi feita aqui, foi alegado que era para facilitar e reduzir o tempo no transporte ( na teoria ) na pratica não, meu Pai antes da mudança pegava o Term. Pq Dom Pedro as 4:40 aqui no terminal metalúrgicos, com a mudança ele passou a sair as 4:00, pega uma ônibus no terminal Metalúrgicos e depois pega uma fila pra pegar o Pq Dom Pedro onde que facilitou sendo que ele chega no mesmo horário que antes, por favor repensem e não alterem essa linha 3539.

Ps. O 3539 faz final ao lado do Hospital Salvalos, onde muitos moradores trabalham ou são conveniados.

**Resposta:**

CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 463

**Remetente:** Andre Souza Antonio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Saiu no noticiário que vão cortar a linha 6055 - Shop Interlagos - Jardim São Bernardo. Fica a minha sugestão da linha 6110 - Aeroporto - Palmares pra realizar todo o percurso no bairro, pois ele vai ate o C H Palmares, e com isso de manhã fica um horror para quem mora no Jd São Bernardo.

Fica tambem o alerta que essa linha e muito utilizada tambem aos finais de semana, porque e um bairro carente, povo trabalhador e dedicado.

**Resposta:**

LINHA 6055-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.28 OU 4.17.57 E 1.03.16.

**Pergunta:** 464

**Remetente:** Andre Souza Antonio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Saiu no noticiário que vão cortar a linha 6055 - Shop Interlagos - Jardim São Bernardo. Fica a minha sugestão da linha 6110 - Aeroporto - Palmares pra realizar todo o percurso no bairro, pois ele vai ate o C H Palmares, e com isso de manhã fica um horror para quem mora no Jd São Bernardo.

Fica tambem o alerta que essa linha e muito utilizada tambem aos finais de semana, porque e um bairro carente, povo trabalhador e dedicado.

**Resposta:**

LINHA 6110-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.04 E 1.03.16.

**Pergunta:** 465

**Remetente:** andrea

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 5143-10 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Terminal Sapopemba, Terminal Pq Dom Pedro 5143-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5143-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.02.22.

**Pergunta:** 466

**Remetente:** Andréa Clemente

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora de perus há 15 anos. Gosto muito do bairro e uso como a maioria dos meus vizinhos, amigos e familiares as linhas 8010 ou a 8055/10.

Gostaria muito de pedir pela NÃO alteração do itinerário dessas linhas. Será muito complicado fazer mais uma baldeação.

Nosso bairro já é muito afastado, o trem vem em situação precária em horários de pico, é quase impossível entrar no trem.

Por favor, não afastem ainda mais o nosso bairro... Dificultando ainda mais nosso acesso ao trabalho e centro de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 8010-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.09, 6.00.28 E 3.01.01.

**Pergunta:** 467

**Remetente:** Andréa Clemente

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora de perus há 15 anos. Gosto muito do bairro e uso como a maioria dos meus vizinhos, amigos e familiares as linhas 8010 ou a 8055/10.

Gostaria muito de pedir pela NÃO alteração do itinerário dessas linhas. Será muito complicado fazer mais uma baldeação.

Nosso bairro já é muito afastado, o trem vem em situação precária em horários de pico, é quase impossível entrar no trem.

Por favor, não afastem ainda mais o nosso bairro... Dificultando ainda mais nosso acesso ao trabalho e centro de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 468

**Remetente:** Andréa Clemente

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora de perus há 15 anos. Gosto muito do bairro e uso como a maioria dos meus vizinhos, amigos e familiares as linhas 8010 ou a 8055/10.

Gostaria muito de pedir pela NÃO alteração do itinerário dessas linhas. Será muito complicado fazer mais uma baldeação.

Nosso bairro já é muito afastado, o trem vem em situação precária em horários de pico, é quase impossível entrar no trem.

Por favor, não afastem ainda mais o nosso bairro... Dificultando ainda mais nosso acesso ao trabalho e centro de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 8010-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.09, 6.00.28 E 3.01.01.

**Pergunta:** 469

**Remetente:** Andréa Clemente

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora de perus há 15 anos. Gosto muito do bairro e uso como a maioria dos meus vizinhos, amigos e familiares as linhas 8010 ou a 8055/10.

Gostaria muito de pedir pela NÃO alteração do itinerário dessas linhas. Será muito complicado fazer mais uma baldeação.

Nosso bairro já é muito afastado, o trem vem em situação precária em horários de pico, é quase impossível entrar no trem.

Por favor, não afastem ainda mais o nosso bairro... Dificultando ainda mais nosso acesso ao trabalho e centro de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 470

**Remetente:** Andréa dos Santos Monteiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R/7281/178L/817C/478P/7267/875A/975A/875P/ não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia,

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 471

**Remetente:** Andréa dos Santos Monteiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R/7281/178L/817C/478P/7267/875A/975A/875P/ não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia,

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 472

**Remetente:** Andréa dos Santos Monteiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R/7281/178L/817C/478P/7267/875A/975A/875P/ não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia,

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 473

**Remetente:** Andréa dos Santos Monteiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R/7281/178L/817C/478P/7267/875A/975A/875P/ não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia,

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 474

**Remetente:** Andréa dos Santos Monteiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R/7281/178L/817C/478P/7267/875A/975A/875P/ não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia,

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 475

**Remetente:** Andréa dos Santos Monteiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R/7281/178L/817C/478P/7267/875A/975A/875P/ não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia,

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 476

**Remetente:** Andréa dos Santos Monteiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R/7281/178L/817C/478P/7267/875A/975A/875P/ não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia,

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 477

**Remetente:** Andréa dos Santos Monteiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R/7281/178L/817C/478P/7267/875A/975A/875P/ não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia,

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 478

**Remetente:** Andréa dos Santos Monteiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R/7281/178L/817C/478P/7267/875A/975A/875P/ não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia,

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 479

**Remetente:** Andrea Guia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou enviando este email para pedir encarecidamente que a linha 7267 não seja extinta, pois ela existe há mais de 40 anos e é o transporte que uso e não terei outro para utilizar. as alternativas que são dadas com essa mudança, vão alterar muito minha vida e para pior.

Minha sugestão é fazer a rua Apiacas não permitir mais carros estacionados nela. O Onibus passa e fica bem apertado, porém sem ele ficará terrivel.

Esse onibus é nosso patrimonio do bairro e será um desastre se ele for extinto. Por favor, não façam isso.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 480

**Remetente:** Andrea Kathuscia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta, manifestar minha insatisfação com a proposta para mudanças nas linhas de ônibus, micro-ônibus e lotações, pelo que tenho acompanhado as linhas serão remanejados a sua grande maioria, para dentro dos terminais, que é óbvio já estão saturados, em horários de pico os onibus mal conseguem entrar e sair devido o congestionamento que forma, vamos olhar mais para a população da periferia que já é tão castigada com outros tantos problemas. Porque causar mais um transtorno? passamos muito tempo em filas esperando os ônibus e com esse remanejamento vai dobrar a espera, a super lotação!!

Abram os olhos para a realidade que existe hoje nos extremos da cidade.

**Resposta:**

TERMINAIS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 481

**Remetente:** andrea luiza ventura batista

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linhas de ônibus

Gostaria de saber se essa lista que está sendo vinculada na internet é verdadeira,pois não está claro o suficiente.

Moro na Zona Leste no bairro da Vila Ré e pra mim chegar a Penha pego o ônibus ou lotação,e nessa lista está que tanto um como outro será extinta. Como única opção será o metrô e depois terei que pegar um ônibus ou lotação até o centro da Penha e até mesmo no shopping Penha. Ou seja terei que pegar 2 conduções.

Outra coisa que não ficou claro será ou não a extinção das linhas 234 A e 233 C Ceret até o parque Ceret e os mesmos vão até o cemitério da Vila Formosa. Como assim vcs vão acabar? Como irei até o parque? Devo pegar o metrô e mais um ônibus? Então poderiam explicar melhor se haverá realmente essas extinções de ônibus?poderiam vir à público e dizer sobre essas informações? Pq estou muito decepcionada com essa gestão.

**Resposta:**

LINHA 2203-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.10.30 - METRÔ PATRIARCA - TERM. A. E. CARVALHO E 4.10.31 - METRÔ PATRIARCA - TERM. A. E. CARVALHO E 4.01.13 - VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA.

**Pergunta:** 482

**Remetente:** andrea luiza ventura batista

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linhas de ônibus À quem possa interessar Gostaria de saber se essa lista que está sendo vinculada na internet é verdadeira,pois não está claro o suficiente. Moro na Zona Leste no bairro da Vila Ré e pra mim chegar a Penha pego o ônibus ou lotação,e nessa lista está que tanto um como outro será extinta. Como única opção será o metrô e depois terei que pegar um ônibus ou lotação até o centro da Penha e até mesmo no shopping Penha. Ou seja terei que pegar 2 conduções. Outra coisa que não ficou claro será ou não a extinção das linhas 234 A e 233 C Ceret até o parque Ceret e os mesmos vão até o cemitério da Vila Formosa. Como assim vcs vão acabar? Como irei até o parque? Devo pegar o metrô e mais um ônibus? Então poderiam explicar melhor se haverá realmente essas extinções de ônibus?poderiam vir à público e dizer sobre essas informações? Pq estou muito decepcionada com essa gestão

**Resposta:**

LINHA 233C . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.03.05 E 3.04.13.

**Pergunta:** 483

**Remetente:** andrea luiza ventura batista

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linhas de ônibus À quem possa interessar Gostaria de saber se essa lista que está sendo vinculada na internet é verdadeira,pois não está claro o suficiente. Moro na Zona Leste no bairro da Vila Ré e pra mim chegar a Penha pego o ônibus ou lotação,e nessa lista está que tanto um como outro será extinta. Como única opção será o metrô e depois terei que pegar um ônibus ou lotação até o centro da Penha e até mesmo no shopping Penha. Ou seja terei que pegar 2 conduções. Outra coisa que não ficou claro será ou não a extinção das linhas 234 A e 233 C Ceret até o parque Ceret e os mesmos vão até o cemitério da Vila Formosa. Como assim vcs vão acabar? Como irei até o parque? Devo pegar o metrô e mais um ônibus? Então poderiam explicar melhor se haverá realmente essas extinções de ônibus?poderiam vir à público e dizer sobre essas informações? Pq estou muito decepcionada com essa gestão

ANDRÉA

**Resposta:**

LINHA 234A . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.09.13.

**Pergunta:** 484

**Remetente:** andrea luiza ventura batista

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linhas de ônibus À quem possa interessar Gostaria de saber se essa lista que está sendo vinculada na internet é verdadeira,pois não está claro o suficiente. Moro na Zona Leste no bairro da Vila Ré e pra mim chegar a Penha pego o ônibus ou lotação,e nessa lista está que tanto um como outro será extinta. Como única opção será o metrô e depois terei que pegar um ônibus ou lotação até o centro da Penha e até mesmo no shopping Penha. Ou seja terei que pegar 2 conduções. Outra coisa que não ficou claro será ou não a extinção das linhas 234 A e 233 C Ceret até o parque Ceret e os mesmos vão até o cemitério da Vila Formosa. Como assim vcs vão acabar? Como irei até o parque? Devo pegar o metrô e mais um ônibus? Então poderiam explicar melhor se haverá realmente essas extinções de ônibus?poderiam vir à público e dizer sobre essas informações? Pq estou muito decepcionada com essa gestão

**Resposta:**

LINHA 2463-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.01.13 - VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA E 4.10.30 - METRÔ PATRIARCA - TERM. A. E. CARVALHO E .

**Pergunta:** 485

**Remetente:** Andréa Muchão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de manifestar meu repúdio à eliminação de algumas linhas de ônibus em SP entre elas o 856-R, 7281, 478P e outras da região de Perdizes, Pompeia. A cidade tem que ampliar o transporte público e não eliminar linhas, aumentando o tempo no transporte.

Não à eliminação das linhas de ônibus.

**Resposta:**

LINHAS DAS PERDIZES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.15, 4.04.01 E 6.00.63.

**Pergunta:** 486

**Remetente:** Andrea Pimenta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Espero que não seja verdade, mas soube que vai excluir linhas extremamente importantes e antigas da minha região!!!

Isso é absurdo!!!

O ônibus 875A por exemplo, é o único (e eu já achava bastante incoerente) que faz o trajeto pra Avenida Paulista. Ele liga um lado ao outro da cidade!!!

O mesmo para o 856R! Um ônibus que transcorre parte importantíssima da cidade!!!

Pra quem não utiliza transporte público, pode até parecer bobagem alguém se manifestar, mas pra quem usa e depende dessas linhas pra se movimentar por cima fora dos trilhos, é IMPORTANTÍSSIMO!!!

Peço que, por favor, revejam essa decisão!!!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 487

**Remetente:** Andrea Pimenta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Espero que não seja verdade, mas soube que vai excluir linhas extremamente importantes e antigas da minha região!!!

Isso é absurdo!!!

O ônibus 875A por exemplo, é o único (e eu já achava bastante incoerente) que faz o trajeto pra Avenida Paulista. Ele liga um lado ao outro da cidade!!!

O mesmo para o 856R! Um ônibus que transcorre parte importantíssima da cidade!!!

Pra quem não utiliza transporte público, pode até parecer bobagem alguém se manifestar, mas pra quem usa e depende dessas linhas pra se movimentar por cima fora dos trilhos, é IMPORTANTÍSSIMO!!!

Peço que, por favor, revejam essa decisão!!!

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 488

**Remetente:** Andréa Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (7281 - Pça Ramos Shopping da Lapa) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (7281 - Pça Ramos Shopping da Lapa).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 489

**Remetente:** Andreia Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha vila nova cachoeirinha -Santana ja foi avisada que esta linha esta para ser retirada .Ja nao esta tendo condicoes para irmos para Casa verde ,agora teremos outro problema se ela for retirada que esta linha que esta ajudando a levar o pessoal para Barra Funda e Santana.

As outras linhas nao estao dando conta uma das linhas tinha onibus grande agora vao com microonibus ,entao por isso que nao dao conta de levar o pessoal ,isto que ja vem lotado do jd Peri.O Canhoeirinha ainda que esta ajudando ,qdo sai do final principalmente no horario de pico esse onibus qdo chega na rua zilda com a engenheiro caetano alvares ele ja esta lotado,imagine se esta linha for retirada.Apesar que eu ja tinha reclamado antes da QUANTIDADE DE ONIBUS que falta na linha esta linha ela tem a diferenca de 10 a 15 minutos de um onibus com o outro,ja 4 vezes eu peguei a diferenca de 30 minutos ,alem de qdo eu fui fazer um curso na Barra Funda as vezes era meu que vinha 30 minutos depois os senao o contrario com minha amiga ,nos tomavamos a mesma linha mas lados opostos eu vinha para o cachoeirinha e minha amiga iria para santana.

Peço por favor para tomar uma providencia para nao deixar tirar a linha.

**Resposta:**

LINHA N209-11. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA PERMANECE N209-11 E 6.00.34.

**Pergunta:** 490

**Remetente:** Andreia Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre a linha 967A (Imirim\Pinheiro) foi informado que a linha não iria funcionar de sábado tbem é o mesmo problema que a linha 9701.

Só que 967A como explicaram que tinha a que vem de Santana\Usp, pode cobrir o percurso,mas infelizmente está linha não iria cobri não ,a USP vai para Angélica e desce direto para Rebouças,a Imirim ela pega a Brigadeiro Luis Antônio inteira e entra numa grande parte da Brigadeiro faria Lima .

Então eles fazem caminhos muito diferente para poder colocar o ônibus sem funcionar no sábado.

**Resposta:**

LINHA 967A-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.23, 1.03.11 E 2.30.07.

**Pergunta:** 491

**Remetente:** Andreia Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre a linha 967A (Imirim\Pinheiro) foi informado que a linha não iria funcionar de sábado tbem é o mesmo problema que a linha 9701.

Só que 967A como explicaram que tinha a que vem de Santana\Usp, pode cobrir o percurso,mas infelizmente está linha não iria cobri não ,a USP vai para Angélica e desce direto para Rebouças,a Imirim ela pega a Brigadeiro Luis Antônio inteira e entra numa grande parte da Brigadeiro faria Lima .

Então eles fazem caminhos muito diferente para poder colocar o ônibus sem funcionar no sábado.

**Resposta:**

LINHA 9701-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 6.00.34.

**Pergunta:** 492

**Remetente:** Andreia Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Aqui é sobre os ônibus pode ver que tive que fazer muitas reclamações ao fiscal que mais ou menos 4anos eu tive que chamar o chefe dele por que ele mentiu sobre onde era o ponto de ônibus e o risco de perigo que tem.Qdo sr José Ferreira que acabou de sair da SPTrans veio ver o perigo, disse que seria trocado o ponto de lugar , reclamei muitas vezes até que foi resolvido pela CET que mandou como seria resolvido ,mas só está no e-mail que me mandou fazer até agora nada.

Isto que foi feita reclamações das linhas que não havia condições de tirar,como o Cachoeirinha-Barra Funda, porque aqui temos mais de 20 escolas que as crianças estão tendo que ir mais cedo umas 6:00 dependendo o local por que as 6:30-6:40 ninguém entra mais no ônibus de tão lotado que vem do Peri até aqui na Vila Espanhola este é um exemplo.

A linha Vila nova Cachoeirinha-Santana só funciona de segunda a sexta-feira, como a, linha Imirim-Pinheiros ,e que tem muita nesse idade recebi a resposta semana passada e o pessoal da ação comunitária e os técnicos área de planejamento não atende aí na São Bentoe foi comunicado que houve o cancelamento em função da reorganização das linhas zona norte que contemplam com outros serviços dos baixos índices de utilização e do benefício do bilhete único.Tbem tem outras linhas sobre posição ex:jd Almada -santana ele durante a semana é demorado no final de semana o pessoal disse me que ele demora mais de uma hora e além disso tem que pegar um ônibus para pegá-lo no Limão , ele não passa aqui no Vila Espanhola e nem perto do hospital Cachoeirinha,eles mandaram outras linhas que não tem nada haver para onde a pessoa quiser ir , Barra Funda Lapa eles não passam no Anhembi igual o Cachoeirinha-Santana e no Tietê.

Só que colocaram uma nova linha 179A-10 para ir até o Anhembi Santana.

Apesar que já quiseram tirar o Cachoeirinha-Santana daqui o ano passado, após terem tirado a linha Cachoeirinha-Barra Funda que pedi para recolocar par ajuda a linha Peri Barra Funda que faziam o mesmo caminho é na casa verde desciam paciente e alunos.

A linha Imirim-Pinheiros eles mandaram a mesma coisa só as linhas que cobre o caminho dele não tem nada haver tbem,ex:vou ao hospital da mulher que fica entre a Se com a Paulista na av.Brigadeiro Luiz Antônio,a linha Jaraguá Santana não faz o percurso mesmo com o metrô, mandaram até dizendo que a linha metrô Santana- Cidade Universitária passa , essa linha ela passa na Av Angélica e desce na Av Rebouças até a USP ,ela não passa perto do hospital.

A maioria dos ônibus estão sendo mandados onde tem muita linhas ,trem e futuramente metrô,que São Brasilândia, Jaraguá ,Coab Taipas, .A linha Coab Taipas ela não era para estar funcionando de sábado porque no ponto final sempre estava informando que seria de segunda a sexta-feira apesar que Jaraguá faz o mesmo percurso chegando a Brasilândia todos caminhos iguais.Isso mostra que a linha está sendo reorganizada.Para ir pegar o Santana tem que andar 16 quarteirões se for pagar a condução em dinheiro os ônibus passam próximo ao terminal Cachoeirinha.

Eu vou mandar todas reclamações que fiz até dizendo sobre os ônibus que faltam na linha Cachoeirinha Santana e as reclamações dos ônibus que quebram ,a mais ou menos um mês reclamei tbem na linha Peri Barra Funda que num sábado demorou horas para passar aqui porque quebrou 3onibus de uma só vez .

Muito obrigado sr Mário espero poder resolver isso com o senhor porque SPTrans não dá até às secretarias do dr Ulrick tentaram ajudar mas não adiantou muito.

**Resposta:**

LINHA 978A-10 . NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 493

**Remetente:** Andreia de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 975A-10 VL. BRASILÂNDIA – METRÔ ANA ROSA e 702U-10 CID. UNIVERSITÁRIA / TERM. PQ. D. PEDRO II

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 702U-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 494

**Remetente:** Andreia de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 975A-10 VL. BRASILÂNDIA – METRÔ ANA ROSA e 702U-10 CID. UNIVERSITÁRIA / TERM. PQ. D. PEDRO II

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. ENTENDEMOS QUE SE TRATA DA LINHA 975A-10 PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 E 3.02.15.

**Pergunta:** 495

**Remetente:** Andreia Pati

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro neste bairro a 30 anos. E até hoje as mudanças no transporte para o bairro Cidade Tiradentes tem cido pra pior.

Esta proposta de mudança da linha 3789 Cidade Tiradentes -metro Itaquera para circular, foi umas das piores ideias que já teve até agora. Isto é um absurdo ao invés de melhorar vai ficar pior do que ja esta.

A sptrans deveria almentar a frota de carros da 3789-10 colocar carros novos E mudar esta linha de pirueiro que fazem o que querem na linha.

Pesso pelo amor de Deus não tirem esta linha 3789-10 metro itaquera, mas otimizem a linha colocando carros novos emaior quantidade e mais horários e com uma empresa seria de ônibus.

Porque os pirueiros fazem oque querem na linha, demorao no trájeto da linha para pegar mais passageiro.

Não mudem o itinerario e nao tirem a linha otimizem a linha pois não vai melhorar a vida de muitos que moram aqui no bairro e dependem muoto dessa linha como eu

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 OU 4.11.14 E 3.04.15.

**Pergunta:** 496

**Remetente:** Andreia Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7267-10 Apiacás-Praça Ramos, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:7267-10 Apiacás-Praça Ramos.

A existência deste trajeto é fundamental para meu e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 497

**Remetente:** Andreia Rosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sou moradora das proximidades do Grajaú desde que nasci. Como usuária do transporte público de São Paulo gostaria de estar por dentro das últimas notícias referente a retirada de algumas linhas de ônibus e lotações da minha região.

Recebi a notícia por meio da rede social e não posso deixar de demonstrar a minha total indignação com os responsáveis. Tivemos uma atualização no começo do ano no valor da tarifa para 4,00 reais mas de que se vale o aumento da tarifa quando nós trabalhadores só perdemos? No fim do ano passado o letreiro de todos esse ônibus que serão retirados piscavam a seguinte mensagem "1000 novos ônibus na rota" As lotações da linha 6074- 10 foram trocadas, todos com ar condicionado e wi-fi, porem lotadas, mas isso não é o pior. Quem teve a brilhante ideia de diminuir as linhas de ônibus e mandar as pessoas pra dentro do terminal Grajaú em horário de pico já entraram lá ou tentaram pegar um ônibus no primeiro ponto depois do terminal? Andamos todos os dias, fazemos baldeação todos os dias, subimos em cima de idosos, mulheres gestantes só pra servir dentro de um ônibus e ainda pagamos pra andar assim, por um transporte público em condições precárias, todo mundo amarrotado sem ter nem onde se segurar. Vocês estão pensando em quem quando decidem fazer essas mudanças absurdas sem a opinião dos usuários PAGANTES?? Não podemos aceitar isso, é um retrocesso!

**Resposta:**

LINHA 6074-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.15.24.

**Pergunta:** 498

**Remetente:** Andres Barros de Couto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou aqui pedindo de uma forma que não corte essas duas linhas de anexos da Giovanni Gronchi, pois estas linhas são muito importantes para o povo de Paraisópolis e demais locais por ao vem circular, cortando estas linha 647P-10 (Cohab Adventista x Term. Pinheiros) uma linha de auxilio muito importante e também não congestionara as linha 7040-10 que por sinal andam muito lotadas na onde não podera reagrupar o passageiros destas linhas... Cortando a linha 775F-10 que é a unica que liga ao Campo Limpo x Clinicas, deixando o povo na mão fazendo gastar mais tempo e e dinheiro na integração do ônibus.

**Resposta:**

LINHA 647P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.40.02. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 499

**Remetente:** Andres Barros de Couto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou aqui pedindo de uma forma que não corte essas duas linhas de anexos da Giovanni Gronchi, pois estas linhas são muito importantes para o povo de Paraisópolis e demais locais por ao vem circular, cortando estas linha 647P-10 (Cohab Adventista x Term. Pinheiros) uma linha de auxilio muito importante e também não congestionara as linha 7040-10 que por sinal andam muito lotadas na onde não podera reagrupar o passageiros destas linhas... Cortando a linha 775F-10 que é a unica que liga ao Campo Limpo x Clinicas, deixando o povo na mão fazendo gastar mais tempo e e dinheiro na integração do ônibus.

**Resposta:**

LINHA 775F-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.08, 4.03.09.

**Pergunta:** 500

**Remetente:** Andressa Francine

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Cidade Tiradentes a 16 anos e tenho observado muitas mudanças nos ônibus, porém são poucas mudanças que nos ajudam de alguma forma, gostaria de pedir que não alterassem a linha 3064-10 Guainazes / Cidade Tiradentes, pois ela é rápida e muito útil para quem volta da faculdade, do trabalho e mora longe do Terminal Cidade Tiradentes.

3789-10 Itaquera / Cidade Tiradentes, também não deveria ser alterada, pois atende uma região que não tem outro ônibus.

Gostaria de pedir o retorno da linha que ia até o Vergueiro, pois era um dos poucos ônibus que faziam um trajeto que atendia muitos passageiros.

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 2.22.07 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 501

**Remetente:** Andressa Francine

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Cidade Tiradentes a 16 anos e tenho observado muitas mudanças nos ônibus, porém são poucas mudanças que nos ajudam de alguma forma, gostaria de pedir que não alterassem a linha 3064-10 Guainazes / Cidade Tiradentes, pois ela é rápida e muito útil para quem volta da faculdade, do trabalho e mora longe do Terminal Cidade Tiradentes.

3789-10 Itaquera / Cidade Tiradentes, também não deveria ser alterada, pois atende uma região que não tem outro ônibus.

Gostaria de pedir o retorno da linha que ia até o Vergueiro, pois era um dos poucos ônibus que faziam um trajeto que atendia muitos passageiros.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 OU 4.11.14 E 3.04.15.

**Pergunta:** 502

**Remetente:** Andressa Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 574J Metrô Conceição - Term Carrão. Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 574J - Metrô Conceição - Term. carrão

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 574J. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SECCIONADA NO TERM. SACOMÃ - LINHA 3.06.18 COM 3.14.01 .

**Pergunta:** 503

**Remetente:** Andressa Santos Menezes da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A nova proposta de licitação retira 5 linhas de ônibus da cidade universitária, isso vai dificultar muito o acesso a universidade de funcionários e estudantes. Além dessas linhas 177H, 701U, 7181, 702U e 7725 ligarem a universidade a outras regiões da cidade, eles também são usados para substituir o uso do trem/metro e dos ônibus circulares 8022 e 8012 (que alias muitas vezes demoram para passar e estão cheios).

É essencial que uma universidade pública seja acessível á população, tanto em questão de acesso físico por meio de transporte coletivo, quanto o acesso das pessoas de baixa renda e de escolaridade pública. A USP Aderiu por cotas raciais e sociais, e a grande diminuição nas linhas de ônibus que chegam a universidade é uma medida contrária, dificultando o acesso físico.

Não poderemos estudar se não conseguirmos chegar na faculdade. A cidade universitária é muito grande, por isso ter várias linhas de ônibus ajuda a locomoção para os vários espaços da USP, inclusive essas linhas passam por lugares que o 8022 e o 8012 não chegam.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 504

**Remetente:** Andressa Santos Menezes da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A nova proposta de licitação retira 5 linhas de ônibus da cidade universitária, isso vai dificultar muito o acesso a universidade de funcionários e estudantes. Além dessas linhas 177H, 701U, 7181, 702U e 7725 ligarem a universidade a outras regiões da cidade, eles também são usados para substituir o uso do trem/metro e dos ônibus circulares 8022 e 8012 (que alias muitas vezes demoram para passar e estão cheios).

É essencial que uma universidade pública seja acessível á população, tanto em questão de acesso físico por meio de transporte coletivo, quanto o acesso das pessoas de baixa renda e de escolaridade pública. A USP Aderiu por cotas raciais e sociais, e a grande diminuição nas linhas de ônibus que chegam a universidade é uma medida contrária, dificultando o acesso físico.

Não poderemos estudar se não conseguirmos chegar na faculdade. A cidade universitária é muito grande, por isso ter várias linhas de ônibus ajuda a locomoção para os vários espaços da USP, inclusive essas linhas passam por lugares que o 8022 e o 8012 não chegam.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 505

**Remetente:** Andressa Santos Menezes da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A nova proposta de licitação retira 5 linhas de ônibus da cidade universitária, isso vai dificultar muito o acesso a universidade de funcionários e estudantes. Além dessas linhas 177H, 701U, 7181, 702U e 7725 ligarem a universidade a outras regiões da cidade, eles também são usados para substituir o uso do trem/metro e dos ônibus circulares 8022 e 8012 (que alias muitas vezes demoram para passar e estão cheios).

É essencial que uma universidade pública seja acessível á população, tanto em questão de acesso físico por meio de transporte coletivo, quanto o acesso das pessoas de baixa renda e de escolaridade pública. A USP Aderiu por cotas raciais e sociais, e a grande diminuição nas linhas de ônibus que chegam a universidade é uma medida contrária, dificultando o acesso físico.

Não poderemos estudar se não conseguirmos chegar na faculdade. A cidade universitária é muito grande, por isso ter várias linhas de ônibus ajuda a locomoção para os vários espaços da USP, inclusive essas linhas passam por lugares que o 8022 e o 8012 não chegam.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 506

**Remetente:** Andressa Santos Menezes da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A nova proposta de licitação retira 5 linhas de ônibus da cidade universitária, isso vai dificultar muito o acesso a universidade de funcionários e estudantes. Além dessas linhas 177H, 701U, 7181, 702U e 7725 ligarem a universidade a outras regiões da cidade, eles também são usados para substituir o uso do trem/metro e dos ônibus circulares 8022 e 8012 (que alias muitas vezes demoram para passar e estão cheios).

É essencial que uma universidade pública seja acessível á população, tanto em questão de acesso físico por meio de transporte coletivo, quanto o acesso das pessoas de baixa renda e de escolaridade pública. A USP Aderiu por cotas raciais e sociais, e a grande diminuição nas linhas de ônibus que chegam a universidade é uma medida contrária, dificultando o acesso físico.

Não poderemos estudar se não conseguirmos chegar na faculdade. A cidade universitária é muito grande, por isso ter várias linhas de ônibus ajuda a locomoção para os vários espaços da USP, inclusive essas linhas passam por lugares que o 8022 e o 8012 não chegam.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 507

**Remetente:** Andressa Santos Menezes da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A nova proposta de licitação retira 5 linhas de ônibus da cidade universitária, isso vai dificultar muito o acesso a universidade de funcionários e estudantes. Além dessas linhas 177H, 701U, 7181, 702U e 7725 ligarem a universidade a outras regiões da cidade, eles também são usados para substituir o uso do trem/metro e dos ônibus circulares 8022 e 8012 (que alias muitas vezes demoram para passar e estão cheios).

É essencial que uma universidade pública seja acessível á população, tanto em questão de acesso físico por meio de transporte coletivo, quanto o acesso das pessoas de baixa renda e de escolaridade pública. A USP Aderiu por cotas raciais e sociais, e a grande diminuição nas linhas de ônibus que chegam a universidade é uma medida contrária, dificultando o acesso físico.

Não poderemos estudar se não conseguirmos chegar na faculdade. A cidade universitária é muito grande, por isso ter várias linhas de ônibus ajuda a locomoção para os vários espaços da USP, inclusive essas linhas passam por lugares que o 8022 e o 8012 não chegam.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 508

**Remetente:** Andressa Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha de ônibus 6036.10 / 6037.10

Li que a ideia é extinguir a linha acima, dando como opção a baldeação no Terminal Capelinha. Porém, todas as linhas que vão à mesma região serão extintas (Jd. Mitsutani, Jd. Das Rosas), logo, só uma linha para substituir 3 torna-se inviável. Sem contar que a linha Terminal Capelinha / Jd. Macedônia demora mais de 30minutos para passar. Os ônibus vivem cheios a qualquer hora do dia, e em vez de aumentar as linhas e ônibus, vocês retiram, dificultando muito a vida do trabalhador que depende de transporte público. Estamos bem insatisfeitos e decepcionados com a piora do transporte público Paulista.

**Resposta:**

LINHA 6036-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.25, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 509

**Remetente:** Andressa Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha de ônibus 6036.10 / 6037.10

Li que a ideia é extinguir a linha acima, dando como opção a baldeação no Terminal Capelinha. Porém, todas as linhas que vão à mesma região serão extintas (Jd. Mitsutani, Jd. Das Rosas), logo, só uma linha para substituir 3 torna-se inviável. Sem contar que a linha Terminal Capelinha / Jd. Macedônia demora mais de 30minutos para passar. Os ônibus vivem cheios a qualquer hora do dia, e em vez de aumentar as linhas e ônibus, vocês retiram, dificultando muito a vida do trabalhador que depende de transporte público. Estamos bem insatisfeitos e decepcionados com a piora do transporte público Paulista.

**Resposta:**

LINHA 6037-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.27, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 510

**Remetente:** Andreza Aquino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pessoa a vossa especial atenção para o bairro Parque Taipas, fomos esquecidos a muitos anos. Eu moro a 18 anos no bairro e a cada ano o transporte público esta cada vez mais precário.

Só temos duas opções de transporte: Terminal Cachoeirinha e Terminal Pirituba. Sendo que a linha: 9023 - Parque Taipas/Term. Pirituba é a linha que precisa de mudanças urgente, o itinerário é longo, desgastante, e a lotação esta sempre muito cheia, e praticamente quase todos os dias viajamos em pé e com muito desconforto. E aos domingos, somos obrigados a desembarcar quarteirões antes, pois tem o funk que acontece na Av. Fernando Mendes de Almeida.

Para termos acesso a outras linhas em Taipas, é necessário andar 25 minutos a pé até a Av. Cantidio Sampaio (parada de Taipas) ou utilizar a linha 9023 (que acaba servindo de baldiação até a avenida). Mas essa linha é composta por microônibus, e a população no Parque Taipas cresceu muito nos últimos anos, nesse transporte não tem lugar suficiente para idosos e mães com crianças de colo, muitas crianças utilizam a linha para ir a escola, então imaginem a situação dessa linha. Em horários de pico eles não conseguem parar nos pontos!!

Precisamos de ônibus para comportar toda a população, em Taipas há espaço para que seja feito um terminal de ônibus. A muitos anos, estamos solicitando melhorias no bairro.

**Resposta:**

LINHA 9023-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.11 E 4.07.07.

**Pergunta:** 511

**Remetente:** Andreza Sousa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de expressar minha tristeza e decepção com a proposta de alterações nas atuais linhas 637J e 5632/10. Quem precisa ir de um ponto final ao outro já passa pelo desconforto da demora no trajeto e ônibus lotados, e agora a prefeitura pretende obriga-los a fazer uma baldeação no Terminal Santo Amaro (que já era um trajeto longo), tornando o trajeto ainda mais demorado e cansativo. Isso não demonstra qualquer preocupação com a população da zona sul de SP. Espero que essa idéia não siga adiante.

**Resposta:**

LINHA 5632-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 1.03.12.

**Pergunta:** 512

**Remetente:** Andreza Sousa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de expressar minha tristeza e decepção com a proposta de alterações nas atuais linhas 637J e 5632/10. Quem precisa ir de um ponto final ao outro já passa pelo desconforto da demora no trajeto e ônibus lotados, e agora a prefeitura pretende obriga-los a fazer uma baldeação no Terminal Santo Amaro (que já era um trajeto longo), tornando o trajeto ainda mais demorado e cansativo. Isso não demonstra qualquer preocupação com a população da zona sul de SP. Espero que essa idéia não siga adiante.

**Resposta:**

LINHA 637J-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 2.30.07.

**Pergunta:** 513

**Remetente:** Andrezza R

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta informar que sou completamente CONTRA a mudança dos ônibus morro doce para terminal Britânia. Isso é um COMPLETO ABSURDO ao invés de vocês ajudarem estão atrapalhando nós trabalhadores que precisam utilizar a lotação 8013-10 lapa - terminal Britânia , para “desafogar” os ônibus e vocês ainda querem colocar ônibus articulados naquele terminal minúsculo???? Desativarem essa linha de lotação só vai PIORAR a nossa situação!

**Resposta:**

LINHA 8013-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 514

**Remetente:** Andrine Vidal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sr. Prefeito, gostaria de pedir para que o senhor não mudasse as linhas de ônibus da nossa região. Sou moradora do Chácara Santa Maria, Valo velho e o nosso transporte já é escasso e com péssimas condições são poucos os que tem ar condicionado. Pra nós seria muito difícil porque já não tem ônibus o suficiente teríamos que fazer mais viagens e gastar mais tempo pra chegar ao nosso trabalho isso só prejudica a vida do pobre. Pensa um pouco mais na gente votamos no senhor para que nossa cidade melhorasse e isso com certeza dificultaria ainda mais a vida do trabalhador.O nosso transporte público já não é bom e ainda querem tirar o que ainda temos para poder batalhar todos os dias. Pensem com carinho antes de tomar as decisões porque isso só prejudicaria ainda mais a nossa vida.

**Resposta:**

LINHAS CHÁCARA SANTA MARIA. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. A CHÁCARA SANTA MARIA SERÁ ATENDIDA PELAS LINHAS 4.18.02, E VALO VELHO PELAS LINHAS 4.18.49, 4.18.50, 4.18.52, 4.18.53 E 4.19.14.

**Pergunta:** 515

**Remetente:** Ane Sollar

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de opinar sobre os cortes de linha que passam pela região do jardim são Luiz (6049-10, 6047-10, 675A-10, 647P-10, 609F-10, 609F-21, 6045-10 e 5318-10) todas essas moinhas são linhas que acabam desafogando o fluxo dos terminais já extremamente afogados da região, a retirada dessa linha vai impactar negativamente na qualidade de vida das pessoas da região e aumentar o tempo de deslocamento (o contrário do proposto por vcs), não tem sentido uma gestão que presa por acelerar a cidade tomar uma uniativa absurda e tão retograda.

Esperamos que nossa manifestação seja atendida agora, ou será futuramente via mobilização popular gerando um desgaste desnecessário na imagem do governo.

**Resposta:**

LINHAS DO JD. SÃO LUIZ. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. O JD. SÃO LUIZ SERÁ ATENDIDO PELAS LINHAS 4.18.44, 4.18.09, 4.18.45, 4.18.41, 4.18.01, 4.18.02 E 5.04.03.

**Pergunta:** 516

**Remetente:** Anelena Toku

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7267, 856R, 478P não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes.

É preciso ser mais transparente num processo que impacta tantas pessoas. Essas atitudes são muito covardes e só afirmam a falta de diálogo do prefeito com a população. É revoltante nos depararmos com essas resoluções quando elas já estão prestes a serem decididas.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 517

**Remetente:** Anelena Toku

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7267, 856R, 478P não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes.

É preciso ser mais transparente num processo que impacta tantas pessoas. Essas atitudes são muito covardes e só afirmam a falta de diálogo do prefeito com a população. É revoltante nos depararmos com essas resoluções quando elas já estão prestes a serem decididas.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 518

**Remetente:** Anelena Toku

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7267, 856R, 478P não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes.

É preciso ser mais transparente num processo que impacta tantas pessoas. Essas atitudes são muito covardes e só afirmam a falta de diálogo do prefeito com a população. É revoltante nos depararmos com essas resoluções quando elas já estão prestes a serem decididas.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 519

**Remetente:** Angel M

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linhas Soube através da mídia do edital que cita a extinção de 100 linhas de ônibus na cidade.

Eu posso dizer especificamente da região onde moro e que sofre tanto com o transporte público.

Moro no limite de Embu com capão redondo e diversas linhas que utilizo estão nesta lista.

Gostaria de saber que estudo é este

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 520

**Remetente:** angela

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho solicitar através desta que não seja tirado a linha 856-R (SOCORRO- LAPA) do terminal na Pça. Jorge Veiga - SOCORRO.

Ele é a unica condução que temos lá para irmos ao trabalho e para voltar, aquela região é muito deserta e o local é perigoso para andarmos a pé, ficamos sempre esperando por mais de 30 min ele no ponto para voltar pra casa pois ninguém se arrisca mais a andar aquele trecho a pé.

Se não for ele temos que andar até a Av. Atlântica ou Estr. de M Boi Mirim para pegar um ônibus que por sinal passa sempre lotado.

Lá tem muito assalto pois tem favelas próximo e andar a pé é pedir para ser assaltado, além disto aquele região como tem muito condomínio e também muitos idosos residem lá e dependem de pegar aquele ònibus para irem ao médico e muitos deles vão sempre sozinhos, eles não conseguiram percorrer aquela distância para pegar o ônibus na Av. Atlântica ou na Estr. de M. Boi Mirim que é muito pra eles.

Temos muitos moradores na Região que dependem deste ônibus e não dá pra tirar ele de lá, vai ficar muito difícil o transporte para nós moradores da região.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 521

**Remetente:** Angela Bonani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 178L-10 Lausanne/Hospital das clínicas

A existência deste trajeto é vital, fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51, 6.00.49.

**Pergunta:** 522

**Remetente:** Angela Célia Garcia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 856R e 478P.

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impactar-me diretamente dificultado minha circulação pela cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 523

**Remetente:** Angela Célia Garcia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 856R e 478P.

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impactar-me diretamente dificultado minha circulação pela cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 524

**Remetente:** Angela Cristina Silva De Simone

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Corte de linha de ônibus 6250-10 e 748A-41. Gostaria de registar minha insatisfação com o corte das linhas 6250-10 e 748A-41, pois elas são essências para a movimentação dos moradores do bairro até a Lapa e a outra para o Centro de São Paulo, de amplo uso todos os dias e já funcionam a mais de 30 anos.

Isto causara grande transtorno aos moradores do bairros.

O ideal seria a melhoria do serviço e não sua eliminação.

**Resposta:**

LINHA 6250-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída 3.08.11 (transbordo Parada Paineira) complemento 1.04.24.

**Pergunta:** 525

**Remetente:** Angela Cristina Silva De Simone

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Corte de linha de ônibus 6250-10 e 748A-41. Gostaria de registar minha insatisfação com o corte das linhas 6250-10 e 748A-41, pois elas são essências para a movimentação dos moradores do bairro até a Lapa e a outra para o Centro de São Paulo, de amplo uso todos os dias e já funcionam a mais de 30 anos.

Isto causara grande transtorno aos moradores do bairros.

O ideal seria a melhoria do serviço e não sua eliminação.

**Resposta:**

LINHA 748A-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.12, 4.04.07.

**Pergunta:** 526

**Remetente:** Angela Maria Aita de Andrade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como usuária há mais de 45 anos da linha 478P-10 venho pedir que essa linha seja mantida. Av. Paulista, Av.Dr. Arnaldo,região da Pompéia, trecho importante.

Vai haver uma mudança significativa nas linhas que servem o bairro do Cambuci em direção à Av. Paulista e região, obrigando os usuários a desembarcar no Metrô V. Mariana. Nesse metrô se alguém quiser ir pra a Av. Paulista,de metrô por exemplo, terá que pegar a linha azul e fazer baldeação para a linha Verde. Perda de tempo. Se pegar um ônibus direto da Av. Lins de Vasconcelos, por exemplo, em 10 minutos chegará lá.

Muitos usuários do transporte público usam a linha 478P-10 e tenho certeza que estou escrevendo em nome de muitos.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 527

**Remetente:** Angela Moura Pinheiro Marques

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordo com esse projeto; aqui no lucélia já não tem muita linha e nos bairros dessa localidade os onibus já são lotados e demorados imagina se isso for aprovado vai piorar muito se precisar ir na cidade dutra teremos que tomar dois onibús um horror, vai atrapalhar a vida de toda populaçao do grajaú, lucélia cocaia e cantinho do céu que já são uns bairros esquecidos pela prefeitura

**Resposta:**

TERMINAL GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.19, 4.17.14 E 1.03.16.

**Pergunta:** 528

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.25 Criação Term. Vila Carrão– Belenzinho

Sugestão:

Alteração do TP do Term. Vila Carrão para o Shop. Aricanduva via Term. Vila Carrão.

**Resposta:**

LINHA 3.04.25. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.25 E4.12.08.

**Pergunta:** 529

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.12.01 3414-21 Vila Dalila – Metrô Carrão

Sugestão:

Alterar o TP da Vila Carmosina para o Metrô Carrão.

**Resposta:**

LINHA 3414-21. NÃO ACOLHIDA. DEMANDA ESPECIFICA NO BAIRRO.

**Pergunta:** 530

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.19 342C-10 Jd. Marília – Term. Penha

Sugestão:

Alteração do TP da linha do Jd. Marília para o Shop. Aricanduva.

**Resposta:**

LINHA 342C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.19 E4.12.20 DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 531

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.02 3539-10 Term. Cid. Tiradentes - Metrô Itaquera.

Sugestão:

Ajuste da tecnologia considerando as dificuldades operacionais para veículos Articulados nas Plataformas de parada no Metrô Itaquera. Desta forma sugerimos a frota de 29 veículos Padron LE e ajuste do TP para o Term. Metalúrgicos.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.02 DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 532

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 4.01.05 372F-10 Univ. São Judas Tadeu – Metrô Bresser

Sugestão:

Alterar o TP doMetrô Bresser para o Term. Vila Prudente via Univ. São Judas Tadeu.

**Resposta:**

LINHA 372F-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.01.05 E 1.02.23 DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 533

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.08 3745-10 Jd. Imperador – Metrô Tatuapé

Sugestão:

Aajuste da frota em função da demanda alterando de 10 para 12 veículos Padron LE e realocando o TP para a Rua Francesco Usper.

**Resposta:**

LINHA 3745-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.08 E 2.22.05.

**Pergunta:** 534

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 6.00.11 3761-10 3ª Divisão – Term. Vila Carrão

Sugestão:

Alterar o TS para o Metrô Carrão.

**Resposta:**

LINHA 3761-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PELAS LINHAS 6.00.11E 1.02.16.

**Pergunta:** 535

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.03 4007-10 Cohab Juscelino – Term. Vila Carrão.

Sugestão:

Ajuste da frota em função da demanda alterando de 13 para 16 veículos Padron LE.

**Resposta:**

LINHA 4007-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 536

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.05.06 4014-10 Jd. Vila Carrão – Term. Vila Carrão

Sugestão:

Alteração do TS do Term. Vila Carrão para o Metrô Carrão.

**Resposta:**

LINHA 4014-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.05.06 E 1.02.16 DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 537

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.16 4018-10 Metalúrgicos – Term. São Mateus

Sugestão:

Ajuste da frota de 18 para 22 Veículos Padron LE para atender a demanda já existente.

**Resposta:**

LINHA 4018-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 538

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.24 407A-10 Shop. Aricanduva – Lgo.da Concórdia

Sugestão:

Ajuste da Frota de 12 para 14 veículos Padron e alteração do TS do Lgo. Da Concórdia para o Metrô Belém.

**Resposta:**

LINHA 407A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 3.04.24 É A ÚNICA QUE PROPICIA A LIGAÇÃO DO METRÔ BELÉM COM O LARGO DA CONCÓRDIA.

**Pergunta:** 539

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 13

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 13. Dados referenciais da oferta do lote AR5 – Código 5.02.15 407E-10 Jd. Sto. André – Metrô Carrão

Sugestão:

O serviço está no lote AR5. Sugerimos alterar para o lote AR4. Sugerimos ainda que que o TP seja alterado para o Metrô Carrão e que o serviço seja classificado como operação contínua. Acreditamos que para o atendimento da demanada, a frota deva ser alterada de 7 para 16 veículos Padron LE.

**Resposta:**

LINHA 407E. ACOLHIDA PARCIAL. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO QUANTO A MUDANÇA DE LOTE E OPERAÇÃO.

**Pergunta:** 540

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.11 407G-10 Jd. Nova Vitória – Metrô Carrão

Sugestão:

Alteração de tecnologia e quantidade de veículos. Considerando que o viário do bairro de Jd. Nova Vitória em Ruas como Rua Anecy Rocha e Av. Vitória não admite o tráfego de veículos articulados por falta de espaço físico, pois as vias não apresentam condições para manobras e tráfego de veículos de maior capacidade, sugerimos o ajuste da frota de 37 Articulados LE para 30 Padron LE.

**Resposta:**

LINHA 407G-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 541

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 13

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 13. Dados referenciais da oferta do lote AR5 – Código 3.05.05 407H-10 Jd. São Francisco – Metrô Itaquera

Sugestão:

O serviço está no lote AR5. Sugerimos alterar para o lote AR4. Sugerimos ainda que o TP seja alterado para o Metrô Itaquera com o ajuste da frota de 11 para 16 veículos Padron LE.

**Resposta:**

LINHA 407H-10. ACOLHIDA PARCIAL. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO QUANTO A MUDANÇA DE LOTE.

**Pergunta:** 542

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.17 407I-10 Cj.Manoel da Nóbrega –Metrô Bresser

Sugestão:

Alteração do serviço como reforço operacional para serviço contínuo, devido a necessidade de atendimento aos usuários da Cohab com destino à região central.

**Resposta:**

LINHA 407I-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.17 (REFORÇO) OU 4.12.08 E 1.02.16 DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 543

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 5.02.12 407N-21 Jd. Roseli – Metrô Penha

Sugestão:

Alterar o TP da 3ª Divisão para o Metrô Penha.

**Resposta:**

LINHA 407N-21. NÃO ACOLHIDA. DEMANDA ESPECIFICA NO BAIRRO.

**Pergunta:** 544

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.26 407R-10 Term. Vila Carrão – Metrô Belém

Sugestão:

Ajuste da frota para atender a demanada existente passando de 4 para 12 veículos Padron LE.

**Resposta:**

LINHA 407R-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 545

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.10 407W-10 Jd. IV Centenário – Metrô Carrão

Sugestão:

Ajuste do TP para o Jd. Imperador onde atualmente opera a linha 3745-10.

**Resposta:**

LINHA 407W-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 3.04.10JÁ CONSTA NA MESMA VIA.

**Pergunta:** 546

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.05.12 407Y-10 Pq. Savoy City– Term. Vila Prudente

Sugestão:

Alterar o itinerário para atender ao Shopping Aricanduva.

**Resposta:**

LINHA 407Y-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.05.12 E 4.12.23 OU 4.12.06 DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 547

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.20 4312-10 Jd. Marília –Term.Pq.D.Pedro II

Sugestão:

Alteração do TP da linha de Jd. Marília para Pq. Savoy City.

**Resposta:**

LINHA 4312-10. ACOLHIDA. PONTO INICIAL JÁ SE ENCONTRA NO PQ. SAVOY. APENAS ATUALIZAÇÃO DE DENOMINAÇÃO.

**Pergunta:** 548

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.12.02 4312-10 Jd. Marília – Metrô Bresser

Sugestão:

Alterar o TP para o Parque Savoy City.

**Resposta:**

LINHA 4312-10. ACOLHIDA. PONTO INICIAL JÁ SE ENCONTRA NO PQ. SAVOY. APENAS ATUALIZAÇÃO DE DENOMINAÇÃO.

**Pergunta:** 549

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 13

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 13. Dados referenciais da oferta do lote AR5 – Código 3.05.17 507T-10 Term. Sapopemba – Metrô Carrão

Sugestão:

O serviço está no lote AR5. Sugerimos alterar para o lote AR4. Sugerimos ainda que o TP seja alterado para o Metrô Carrão com o ajuste da frota de 19 para 21 veículos Padron LE.

**Resposta:**

LINHA 507T-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. DEMANDA ESPECIFICA DO TERM. SAPOPEMBA.

**Pergunta:** 550

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.18 575C-10 Vila Matias – Metrô Tamanduateí

Sugestão:

Alteração do TP da linha de Vila Matias para Pq. Savoy City via Shop. Aricanduva e via Term. Vila Carrão ou alteração do TP para a Vila Nova York.

**Resposta:**

LINHA 575C-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 3.04.18- 3.14.01 (P/ TERM.V.CARRÃO), 1.02.18 (P/ VILA NOVA YORK) E 3.05.12(P/ PQ. SAVOY).

**Pergunta:** 551

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.13 233C-10 Metrô Itaquera – Ceret

Sugestão:

Alteração do TP para o E.T. Itaquera.

**Resposta:**

LINHA 233C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.10 E 3.04.13 , ALÉM DISSO NÃO HÁ ESPAÇAMENTO FÍSICO.

**Pergunta:** 552

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.03.14 263J-10 Penha – Cj. José Bonifácio.

Sugestão:

Sugerimos ajustar o TP para o Cj José Bonifácio.

**Resposta:**

LINHA 263J-10. ACOLHIDA. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 553

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.21 4010-10 Jd. Nsa.Sra.do Carmo – Term.Vila Carrão

Sugestão:

Alteração do TP para o E.T. Itaquera ou Metrô Itaquera.

**Resposta:**

LINHA 4010-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.21 E 3.04.12 (P/ ET ITAQUERA) OU COM DIVERSAS LINHAS QUE TRAFEGAM PELA RUA HARRY DANNEMBERG P/ O METRO ITAQUERA , ALÉM DISSO NÃO HÁ ESPAÇAMENTO FÍSICO.

**Pergunta:** 554

**Remetente:** Ângela Roberta da Silva Agoston (Express)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - 8.b. Implantação da Rede. Sugestão: O atraso no investimento de um determinado operador certamente irá declinar alterações de determinada linha e um consequente impacto aos demais operadores do mesmo Setor. Deveria haver uma regra de transição que pudesse compensar o operador que atendeu ao cronograma transferindo recursos daquele que voluntariamente adiou seus investimentos.

**Resposta:**

Não se aplica. Cada contrato entre poder concedente e operador é assinado de forma independente, não sendo possível transferência de frota entre empresas.

**Pergunta:** 555

**Remetente:** Angelica

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (312 N São Miguel Paulista) .

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 312 N . NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.11.44.

**Pergunta:** 556

**Remetente:** Angélica Dias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Verifiquei o edital de licitação referente aos ônibus da cidade de São Paulo, principalmente no tocante as linhas de ônibus. Como moradora da ZN da cidade, verifiquei alterações em duas linhas de ônibus.

Ocorre que a indicação das alternativas não condizem com a realidade da população dos bairros.

Muitas pessoas trabalham em Santana e na Avenida Água Fria, assim, alterar a linha 1787 (Vila Marieta - Metrô Santana) para Metrô Tucuruvi não faz sentido, não traz benefícios e nem ganho de tempo, ao contrário. Ademais, há pessoas idosas que utilizam essas linhas e se deslocam para as avenidas que pertencem ao trajeto do ônibus, imagina pessoas idosas tendo que descer e subir nos ônibus, muitos poderiam se confundir, se machucar, enfim, os prejuízos seriam muitos para todos os envolvidos.

Assim, sugiro que esta linha em questão mantenha seu itinerário, pois a mudança trará prejuízos aos estudantes, moradores, aos cidadãos como um todo que utilizam a linha diariamente.

Se verifica que não há conexão viável, a linha terá prejuízos e os ônibus não darão conta, continuaremos andando como sardinhas em latas.

Ademais, o metrô Tucuruvi não suporta o recebimento de ônibus, não há terminal adequado, o trânsito é péssimo, não há adequação das ruas e avenidas no entorno para recebimento de linhas de ônibus.

VOCÊS ESTÃO CONTRA OS CIDADÃOS!!!! NÃO CONHECEM A REALIDADE, FAZEM ESTUDOS DE PÉSSIMA QUALIDADE E SEM VERIFICAR AS NECESSIDADES DOS CIDADÃOS PAULISTANOS, CONTRIBUINDO ASSIM PARA QUE AS PESSOAS CADA VEZ MAIS OPTEM POR UTILZIAREM CARROS!!!

UM VERDADEIRO ABSURDO!!!!

Assim, segue a sugestão, que como cidadã, espero que seja considerada e falo em nome dos moradores da região.

Ressalto, por fim, que esta consulta deveria ter sido mais divulgada, pois somente hoje obtive o conhecimento dessa questão.

Os cidadãos paulistanos querem e precisam ser ouvidos, para tanto, a prefeitura deve divulgar mais suas intenções.

**Resposta:**

LINHA 1787-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.07 E 1.01.17 OU 3.02.06.

**Pergunta:** 557

**Remetente:** Angélica Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio dessa solicitar que o setor responsável verique que as mudanças as linhas 1178/10, 274/P e 2363/10 tratar enormes transtornos aos moradores da Região do Cangaíba, pois essas linhas são de extrema importância para nossa locomoção para seu devido destino de hoje... Com a mudança do itinerário terá uma grande mudança em nossas locomoção até o nosso local de trabalho levando esse tempo a duplicar ou até mesmo triplicar...

**Resposta:**

LINHA 2363-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 3.03.17 VL. CISPER - METRÔ TATUAPÉ ou 4.10.08 JD. DANFER - METRÔ PENHA,1.02.08 TERM. PENHA - TERM. PQ. D. PEDRO II, 5.02.08 JD. DANFER - TERM. PQ. D. PEDRO II (REFORÇO).

**Pergunta:** 558

**Remetente:** Angélica Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio dessa solicitar que o setor responsável verique que as mudanças as linhas 1178/10, 274/P e 2363/10 tratar enormes transtornos aos moradores da Região do Cangaíba, pois essas linhas são de extrema importância para nossa locomoção para seu devido destino de hoje... Com a mudança do itinerário terá uma grande mudança em nossas locomoção até o nosso local de trabalho levando esse tempo a duplicar ou até mesmo triplicar...

**Resposta:**

LINHA 274P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.10.34 - VL. ARAGUAIA - METRÔ PENHA E 4.01.06 - CONCÓRDIA - METRÔ VL. MARIANA E 1.02.04 - TERM. SÃO MIGUEL - TERM. PQ. D. PEDRO II.

**Pergunta:** 559

**Remetente:** Angélica Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio dessa solicitar que o setor responsável verique que as mudanças as linhas 1178/10, 274/P e 2363/10 tratar enormes transtornos aos moradores da Região do Cangaíba, pois essas linhas são de extrema importância para nossa locomoção para seu devido destino de hoje... Com a mudança do itinerário terá uma grande mudança em nossas locomoção até o nosso local de trabalho levando esse tempo a duplicar ou até mesmo triplicar...

**Resposta:**

LINHA 1178-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.09.25 - VL. PROGRESSO - TERM. SÃO MIGUEL E E .

**Pergunta:** 560

**Remetente:** Anice Izahc

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho expressar minha manifestação sobre a mudança da linha 478-p Sacomã/Pompéia.

Entenda, trabalho no bairro do Ipiranga, av nazaré para ser exato, e moro no bairro da Vila das Mercês, infelizmente o único ônibus que veem direto é 4706 Maria Estela, este por sinal demora muito e qdo chega lotado.

E o 478 -p, e nosso segunda opção , apesar de fazer outro caminho, é o que chega próximo ao meu bairro facilitando o tempo de chegada.

Sem contar, que ele é único que vai até o cambuci do Ipiranga.

**Resposta:**

LINHA 478-P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 561

**Remetente:** Aninha Cacharo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom dia ! venho através desse dar a sugestão sobre a mudança citada a cima, não conhecendo profundamente as demais linhas venho falar especificamente da 3054-10, Jardim palanque!

Vamos lá, tenho 17 anos e moro no Jardim marilú, no qual nenhum outro ônibus passar por lá sem ser o jardim palanque(já foi solicitado e até feito abaixo assinado para que ao menos uma linha suba aqui, pois fica bem pesado para os passageiros apenas uma sobe) mesmo enfrentando o ônibus lotado em quase todos os seus horários, ainda é o único que nos salva e somos grato por isso! pois a rua principal para subir o Marilu ( o caminho que faz o palanque) os índices de assaltos são diários e em plena luz do dia ! chego da faculdade a noite assim como outras mulheres e ainda vimos nessa linha uma segurança para nós ... então pelo que seja feita uma revisão na mudança dessa linha pois a mesma vira um circular do jd palanque até a estrada do Iguatemi ... não chegando no Marilu !

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 562

**Remetente:** Anísio Junior

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Brasilândia e utilizo diariamente a linha 9785/10 Terminal Barra Funda/Vila Terezinha.

Essa linha é a preferida da maioria dos passageiros por ser mais rápida.

Muitos deixam de embaçar na Jardim Guarani/Barra Funda para utilizar a lotação 9785/10.

O problema é que essa linha tem poucos carros que nos horários de pico: 6 às 8 e 17 às 19 está sempre lotada.

Seria interessante que houve mais carros para essa linha, melhorando o conforto dos cidadãos e, consequentemente, a qualidade de vida.

**Resposta:**

LINHA 9785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NA CONEXÃO JOÃO PAULO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.15 E/OU 1.01.02, 3.01.14, 5.01.05.

**Pergunta:** 563

**Remetente:** Anitta Luma

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro há mais de 40 anos e vejo um bairro de classe média se tornar uma quebrada. Comerciantes deixando o local, insegurança cada vez maior. Projetos do governo nunca se efetivam, o que faz com que investidores decidam por outros lugares Somos sempre relegados à pior opção. E ainda temos que lutar pelo direito de ir e vir de forma que atenda às necessidades dos moradores. O último investimento que realmente mudou a vida do bairro pra melhor foi a inauguração da linha Azul do Metrô, depois disso só andamos pra trás!!!

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto.

Sou moradora do bairro há mais de 40 anos e vejo um bairro de classe média se tornar uma quebrada. Comerciantes deixando o local, insegurança cada vez maior. Projetos do governo nunca se efetivam, o que faz com que investidores decidam por outros lugares Somos sempre relegados à pior opção. E ainda temos que lutar pelo direito de ir e vir de forma que atenda às necessidades dos moradores. O último investimento que realmente mudou a vida do bairro pra melhor foi a inauguração da linha Azul do Metrô, depois disso só andamos pra trás!!!

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 564

**Remetente:** Anna Cynthia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber se foi feito algum estudo sobre a retirada de linhas na região das perdizes, pq existem linhas muito especificas como 875-A, que cobre uma região na qual não existem outras opções de linhas, como av paulista, consolação, marechal Deodoro, passando próximo a varias escolas, faculdades e hospitais, talvez, pudessem encurtar o intinerario, dessa forma diminuindo os custos, pois a partir da av paulista ele anda o tempo inteiro, paralelo a linha azul do metrô, que tal repensar e fazermos um estudo bem feito a respeito, pelo menos até o metrô chegar nesta região.

Estou a inteira disposição para novas sugestões inclusive sobre outras linhas da região.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 565

**Remetente:** Anna Menezes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 7267 Apiac-as/Praça Ramos.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 566

**Remetente:** Anna Prieto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo pois sou contra a retirada das linhas citadas abaixo...

118c-10 Jd. Pery Alto/ Term. Amaral Gurgel (cód.4.07.46)

178t-10 Metrô Ceasa/Santana (cód.2.10.09)

819a-10 Cptm Vl. Aurora/Jd. Primavera (cód.4.07.11)

8538-10 Freguesia do Ó/Pça. do Correio (cód.4.06.16)

9191-10 Jd. Elisa Maria/Bom Retiro (cód.3.01.16)

978L-10 Term.Cachoeirinha/Term.Princesa Isabel(cód.1.01.10)

975a-10 Vl. Brasilândia/Metrô Ana Rosa (cód.3.01.24)

9789-10 Jd. Paulistano/Barra Funda (cód.3.01.23)

9784-10 Jd. dos Francos/Metrô Barra Funda (cód.3.01.06)

Pelo menos 4 delas uso sem baldiacoes para trabalhar.

Gostaria de saber quais seriam as opções para esse deslocamento sem a opção deste meio de transporte!

**Resposta:**

RETIRADA DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 118C-10 (4.07.46, 1.01.19 e 4.00.01), 178T-10 (2.10.09 e 3.08.19), 819A-10 (4.08.01 e 1.01.10) / 8538-10 (4.06.16, 3.01.18, 3.01.26 e 1.01.10) / 9191-10 (4.05.19, 1.01.10, 3.01.26 e 3.00.05) / 978L-10 (1.01.10 e/ou 1.01.12) / 975A-10 (3.01.14 e 3.02.15) / 9789-10 (3.01.23 e 3.01.24) / 9784-10 (3.01.06 e 6.00.34).

**Pergunta:** 567

**Remetente:** Annie Alexandra Nascimento Aguiar Pinheiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora de Cidade Tiradentes, sobre as mudanças nas linhas de ônibus, quero registrar que dá maneira que foi apresentado irá nos prejudicar em muito. Recentemente já passamos por algumas mudanças e cada vez mais linhas são tiradas, para quem mora nas regiões mais distantes fica cada vez mais difícil.

Aí invés de só tirar as linhas, deveria-se dar uma opção. Ter que pagar passagens a mais só por morar mais distante não é algo justo.

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 568

**Remetente:** Anny Fllorenttino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Acredito que os srs. não dependem de transporte público, por que se dependessem não tomariam essa atitude de alterar e cancelar as linhas de ônibus.

Uma região populosa como a Cidade Tiradentes, carente de muitas coisas com saúde, educação, segurança e etc, um lugar esquecido por seus governantes e os srs. ainda querem fazer isso com a população?

Isso é um absurdo, os srs. cancelarem e alterarem as seguintes linhas:

Linha 3054-10 Jd Palanque-Hosp. Sapopemba

Linha 3064-10 CPTM Guaianazes

Linha 3539-10 Metrô Bresser - usar 3 ônibus ao invés de 1, os srs. estão de brincadeira

Linha 3785-10 Barro Branco - brincadeira alterar o intinerário

Linha 3787-10 Metrô Itaquera - brincadeira cortarem

Linha 3789-10 Metrô Itaquera - brincadeira cortarem , gostaria que fossem no Metrô Itaquera no horário de pico e ver a superlotação, o que os srs. deveriam fazer era aumentar a oferta e não tira prejudicando mais ainda a população mais carente.

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 569

**Remetente:** Anny Fllorenttino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Acredito que os srs. não dependem de transporte público, por que se dependessem não tomariam essa atitude de alterar e cancelar as linhas de ônibus.

Uma região populosa como a Cidade Tiradentes, carente de muitas coisas com saúde, educação, segurança e etc, um lugar esquecido por seus governantes e os srs. ainda querem fazer isso com a população?

Isso é um absurdo, os srs. cancelarem e alterarem as seguintes linhas:

Linha 3054-10 Jd Palanque-Hosp. Sapopemba

Linha 3064-10 CPTM Guaianazes

Linha 3539-10 Metrô Bresser - usar 3 ônibus ao invés de 1, os srs. estão de brincadeira

Linha 3785-10 Barro Branco - brincadeira alterar o intinerário

Linha 3787-10 Metrô Itaquera - brincadeira cortarem

Linha 3789-10 Metrô Itaquera - brincadeira cortarem , gostaria que fossem no Metrô Itaquera no horário de pico e ver a superlotação, o que os srs. deveriam fazer era aumentar a oferta e não tira prejudicando mais ainda a população mais carente.

**Resposta:**

CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02, 6.00.41, 4.11.14, 4.11.54, ENTRE OUTRAS E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 570

**Remetente:** Antonia Valdene Sousa da Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da região do Terminal Grajaú.

Uso as conduções do terminal entorno de 15 anos. Por isso que peço com propriedade de vivência que não desviem as rotas que irão para centros como praça da sé ou shoppings como jurubatuba/interlagos. Ou qualquer outra rota para o terminal.

Ele está cheio!!!

Principalmente em horários de pico durante as manhãs e as tardes. Desviar as rotas de linhas que já nos auxiliam a muitos anos e concentrar tudo em um só lugar como no caso o terminal. Apenas trará mais dificuldades para nós moradores da região que usamos todas essas linhas. Tanto as que vão direto para outros lugares como as que vão para terminal grajaú.

Como sugestão ao invés de trocar as rotas com a finalidade de reduzir os coletivos. Vocês solicitarem para que as empresas colocarem mais ônibus nas linhas tanto nas que vão direto para o centro quanto as quê estão no terminal. Seria muito bacana.

Certeza que o tempo nas filas de espera diminuiriam. Por quê teriam menos tempo de espera.

Como consequência gerararia mais empregos (motoristas/cobradores) por causa dos aumentos dos carros.

Sem falar quê nós usuários pagariamos os R$ 4,00 felizes já quê teriamos mais coletivos a serviço da população.

Reforço o pedido "Não mudem os intinerários das linhas sejam dentro do terminal Grajaú ou fora dele"

**Resposta:**

TERMINAL GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 571

**Remetente:** antonio carlos Limongelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito reestudo para NÃO eliminar diversas linhas de ônibus aqui da Vila Pompeia, São Paulo, SP

Em especial as que coletam diversos usuários nos núcleos dos bairros, por exemplo: 478P, 856R, 875A, 7281

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 572

**Remetente:** antonio carlos Limongelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito reestudo para NÃO eliminar diversas linhas de ônibus aqui da Vila Pompeia, São Paulo, SP

Em especial as que coletam diversos usuários nos núcleos dos bairros, por exemplo: 478P, 856R, 875A, 7281

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 573

**Remetente:** antonio carlos Limongelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito reestudo para NÃO eliminar diversas linhas de ônibus aqui da Vila Pompeia, São Paulo, SP

Em especial as que coletam diversos usuários nos núcleos dos bairros, por exemplo: 478P, 856R, 875A, 7281

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 574

**Remetente:** antonio carlos Limongelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito reestudo para NÃO eliminar diversas linhas de ônibus aqui da Vila Pompeia, São Paulo, SP

Em especial as que coletam diversos usuários nos núcleos dos bairros, por exemplo: 478P, 856R, 875A, 7281

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 575

**Remetente:** Antonio Carlos Scabim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Acerca da consulta pública que os senhores abriram para a população opinar, sugerir, eu proponho que se crie, nos corredores segregados e não segregados de ônibus, uma rede aérea, com o fito de que ônibus elétricos, conhecidos como trólebus, venham a serem utilizados. Sugiro, também, que, nas pontas desses corredores, se criem garagens e/ou estacionamentos, onde esses veículos possam ser devidamente estacionados, uma vez que, para as empresas concessionárias, talvez não seja viável, economicamente falando, instalar fiação correspondente entre as garagens, muitas em regiões suburbanas, aos corredores, muitos na região central. Por exemplo: o Expresso Tiradentes poderia operar tranquilamente com trólebus, e pós Terminal Mercado, há um estacionamento considerável, onde os mesmos poderiam ficar estacionados, aguardando operação, sem a necessidade dos mesmos serem deslocados pós o término da operação, para a respectiva garagem.

Sugiro, também, um estudo de viabilidade, com o fito de se observar se o Expresso Tiradentes poderia chegar até a região da Marginal Pinheiros (via Av. dos Bandeirantes), com o término próximo às estações Morumbi ou Berrini da CPTM, e na outra ponta, seguindo pela Av. do Estado, até a estação Armênia do Metrô.

**Resposta:**

EXPANSÃO TRÓLEBUS. NÃO ACOLHIDA. NO OBJETO DA LICITAÇÃO NÃO ESTÁ CONTEMPLADA A EXPANSÃO FÍSICA DA REDE AÉREA DE TRÓLEBUS

**Pergunta:** 576

**Remetente:** Antonio de Castro Dantas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho demonstrar minha indignação com a notícia do cancelamento das seguintes linhas:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé ( Só tem em horário de pico) anda sempre cheia

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros ( só tem em horário de pico) anda sempre cheia

que prejuízo dão essas linhas se andam o dia todo cheias de passageiros?

Sugiro que coloque uma linha do Jd Eliana para Praça das Bandeiras

indo pela Av. Santo Amaro , 9 de julho , e São Gabriel

Eu como usuário dessas linhas sou contra.

**Resposta:**

LINHA 5362-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.16.06 (AO LONGO DO DIA) E 1.03.15.

**Pergunta:** 577

**Remetente:** Antonio de Castro Dantas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho demonstrar minha indignação com a notícia do cancelamento das seguintes linhas:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé ( Só tem em horário de pico) anda sempre cheia

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros ( só tem em horário de pico) anda sempre cheia

que prejuízo dão essas linhas se andam o dia todo cheias de passageiros?

Sugiro que coloque uma linha do Jd Eliana para Praça das Bandeiras

indo pela Av. Santo Amaro , 9 de julho , e São Gabriel

Eu como usuário dessas linhas sou contra.

**Resposta:**

LINHA 5362-22. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.13 E 1.03.15.

**Pergunta:** 578

**Remetente:** Antonio de Castro Dantas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho demonstrar minha indignação com a notícia do cancelamento das seguintes linhas:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé ( Só tem em horário de pico) anda sempre cheia

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros ( só tem em horário de pico) anda sempre cheia

que prejuízo dão essas linhas se andam o dia todo cheias de passageiros?

Sugiro que coloque uma linha do Jd Eliana para Praça das Bandeiras

indo pela Av. Santo Amaro , 9 de julho , e São Gabriel

Eu como usuário dessas linhas sou contra.

**Resposta:**

LINHA 5362-23. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.34 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.15 OU 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 579

**Remetente:** Antonio de Castro Dantas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho demonstrar minha indignação com a notícia do cancelamento das seguintes linhas:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé ( Só tem em horário de pico) anda sempre cheia

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros ( só tem em horário de pico) anda sempre cheia

que prejuízo dão essas linhas se andam o dia todo cheias de passageiros?

Sugiro que coloque uma linha do Jd Eliana para Praça das Bandeiras

indo pela Av. Santo Amaro , 9 de julho , e São Gabriel

Eu como usuário dessas linhas sou contra.

**Resposta:**

LINHA 6074-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.15.24.

**Pergunta:** 580

**Remetente:** Antonio de Castro Dantas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho demonstrar minha indignação com a notícia do cancelamento das seguintes linhas:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé ( Só tem em horário de pico) anda sempre cheia

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros ( só tem em horário de pico) anda sempre cheia

que prejuízo dão essas linhas se andam o dia todo cheias de passageiros?

Sugiro que coloque uma linha do Jd Eliana para Praça das Bandeiras

indo pela Av. Santo Amaro , 9 de julho , e São Gabriel

Eu como usuário dessas linhas sou contra.

**Resposta:**

LINHA 6078-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.02 E 1.03.16.

**Pergunta:** 581

**Remetente:** Antonio de Castro Dantas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho demonstrar minha indignação com a notícia do cancelamento das seguintes linhas:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé ( Só tem em horário de pico) anda sempre cheia

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros ( só tem em horário de pico) anda sempre cheia

que prejuízo dão essas linhas se andam o dia todo cheias de passageiros?

Sugiro que coloque uma linha do Jd Eliana para Praça das Bandeiras

indo pela Av. Santo Amaro , 9 de julho , e São Gabriel

Eu como usuário dessas linhas sou contra.

**Resposta:**

LINHA 637G-51. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.13, 1.03.19 E 2.30.07.

**Pergunta:** 582

**Remetente:** Antonio José 10

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha de ônibus, João Mendes 3139-10, jardim vila formosa 3139-10.

Gostaria de deixar meus questionamentos sobre a exclusão dessa linha, João Mendes 3139-10, jardim vila formosa 3139-10, bom essa linha atende várias faculdades, escolas e hospitais muitos idosos depende dessa como também muitos alunos da universidade, a exclusão dessa vai prejudicar todos nós que precisamos dessa linha, não podemos depender ônibus elétrico terminal carrão 2100-10 por conta da Rota que é diferente e também pela as falhas constante que o mesmo tem por falta de energia e manifestações esse ônibus como é movida a cabos de energia não podem fazer desvio ou seja depende da via sem nenhuma interrupção, então senhores quero muito que mantenha essa linha, se tirar essa linha de funcionamento vai atrapalhar a vida de muitos passageiros que precisa se locomoção para lugares que o outros ônibus não conseguem fazer tais como hospitais, postos de saúde e faculdades, eu sou um dependente dessa linha uso ela para ir ao trabalho e também para ir à faculdade é só esse Ônibus passa na minha rua, ao ser retirado dessa rota vai ficar difícil para todos nós que dependemos dela, vou ter que pegar outro ônibus andar de pé até outros pontos que pode ser perigoso por conta de assaltos que são constantes na região, não podemos depender dos ônibus elétricos devido da rota e falavas constantes na rede elétrica, ao ser retirado essa linha 3139-10 como vou fazer para sair de casa? Tenho que acordar mais cedo e arriscar a minha vida indo para outro pontos longe da minha casa ? Como vou chegar em casa depois da faculdade vou pegar o elétrico e descer longe de casa e ir a pé correndo risco de assaltos etc.

essa linha não pode ser excluída esse ônibus é muito importante para todos nós que usamos, como vai ser sem essa linha ?

O que os idoso que dependem vai fazer ?

Para excluir uma linha como essa tem que colocar outra que possa fazer o mesmos trajetos para que nós não podemos ser prejudicados.

**Resposta:**

LINHA 3139-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.93, 1.02.95.

**Pergunta:** 583

**Remetente:** Antonio Rodrigues de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Conforme falado com Vanderlei de SPTrans, envio abaixo a proposta de mudança de Linhas de ônibus a qual está sendo proposta por vocês, segundo informações de moradores do Bairro e, no entendimento deles, irá prejudicar muito a vida de todos e, o que eles pedem, é uma Reunião com uma comissão para entender melhor isso.

Bairro.: Jardim Helena São Miguel Paulista

Linhas.:

COHAB - 263C10

SÃO MATEUS - 352A10

CERET - 233A10

ITAQUERA

Obs.: Estes com final na Praça Craveiro do Campo, próximo a UBS Jd. Helena

JD. ROMANO / PENHA

JD. ROMANO / ITAQUERA

**Resposta:**

LINHA 233A-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 3.03.05 E 3.04.13 NA AV. ITAQUERA, APÓS A AV. WALDEMAR TIETZ.

**Pergunta:** 584

**Remetente:** Antonio Rodrigues de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Conforme falado com Vanderlei de SPTrans, envio abaixo a proposta de mudança de Linhas de ônibus a qual está sendo proposta por vocês, segundo informações de moradores do Bairro e, no entendimento deles, irá prejudicar muito a vida de todos e, o que eles pedem, é uma Reunião com uma comissão para entender melhor isso.

Bairro.: Jardim Helena São Miguel Paulista

Linhas.:

COHAB - 263C10

SÃO MATEUS - 352A10

CERET - 233A10

ITAQUERA

Obs.: Estes com final na Praça Craveiro do Campo, próximo a UBS Jd. Helena

JD. ROMANO / PENHA

JD. ROMANO / ITAQUERA

**Resposta:**

LINHA 263C-10

. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.03.06 JD. HELENA - CPTM JOSÉ BONIFÁCIO,4.09.13 JD. HELENA - CPTM SÃO MIGUEL,4.09.22 JD. ROMANO - SÃO MIGUEL.

**Pergunta:** 585

**Remetente:** Antonio Rodrigues de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Conforme falado com Vanderlei de SPTrans, envio abaixo a proposta de mudança de Linhas de ônibus a qual está sendo proposta por vocês, segundo informações de moradores do Bairro e, no entendimento deles, irá prejudicar muito a vida de todos e, o que eles pedem, é uma Reunião com uma comissão para entender melhor isso.

Bairro.: Jardim Helena São Miguel Paulista

Linhas.:

COHAB - 263C10

SÃO MATEUS - 352A10

CERET - 233A10

ITAQUERA

Obs.: Estes com final na Praça Craveiro do Campo, próximo a UBS Jd. Helena

JD. ROMANO / PENHA

JD. ROMANO / ITAQUERA

**Resposta:**

LINHA 352A-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.03.07 JD. HELENA - METRÔ ARTUR ALVIM,2.22.05 TERM. SAPOPEMBA - TERM. SÃO MIGUEL,1.02.18 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ BELÉM.

**Pergunta:** 586

**Remetente:** Antonio Tavares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (856 R Lapa-Socorro).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 587

**Remetente:** Antonio Viana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha sugestão é que todos os ônibus, independente do tamanho, devem circular no corredor, onde existem. Esta rotina vai melhorar o fluxo dos carros eliminando assim os pontos nesta vias do lado direito.

**Resposta:**

ÔNIBUS NOS CORREDORES. NÃO SE APLICA. EXISTEM CORREDORES NO MUNICÍPIO COM PARADAS À ESQUERDA, E AS TECNOLOGIAS MIDI/MINIÔNIBUS NÃO DISPÕEM DE PORTAS DO LADO ESQUERDO IMPOSSIBILITANDO A PARADA PARA EMBARQUE E DESEMBARQUE DE USUÁRIOS.

**Pergunta:** 588

**Remetente:** Apdo.Couto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por meio desta venho com o presente manifesto e aos transtorno em que ira acontecer principalmente em locais em que não temos,

acesso à centros comerciais como cidade dutra, shopp interlagos , shopp sp market, entre outro pontos de grande movimento de pessoas..

Com esta reformulações nos transportes publicos onde ira acontecer em breve, em que principalmente as linhas do extremo sul onde onibus irao deixar de atender outros bairros e centros de grande importancia ja citados acima...

São elas as linhas em que servem estes bairros e centros comerciais, de extrema importancia somos contra a extinção desta linhas

quero que com este movimento que não é só meu e de muitos seja revistas com carinho ...

linhas destes bairros

6074-10 gaivotas est jurubatuba

6078-10 cantinho do ceu Shopp interlagos

6080-10 jd lucelia shopp interlagos/hosp pedreira

6055-10 jd São bernado shopp interlagos

queremos em que estas denominaçoes sejam mantidas

e que outras como

637g -10 vá para Term grajau - pinheiros e não grajau - pinheiros

estamos com entusiasmo agurdo de nossa reivinticação

.

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 589

**Remetente:** Aranhas DNA

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas extintas, que gerais mais desemprego. Estava fazendo uma análise completa hoje pela manhã, e resolvi expressar a minha opinião. Sei que talvez seja uma opinião humilde e simples, mais como eu apoiei a sua candidatura, acho que a equipe do prefeito irá me responde mais tarde.

Analisando essas mudanças, eu cheguei a seguinte conclusão, mais desemprego... Isso que veio em minha cabeça.

Estamos vivenciando uma fase no nosso país, onde os pobres serão menos favorecidos. E você da classe média alta, serão mais favorecidos. Mais isso não vem ao caso...

Mais sim estou falando em desemprego entre motorista e cobradores, por que com a retirada de de 1,000 ônibus vai ruim, tanto para a população, quanto para esses profissionais. A retirada de mil ônibus, automaticamente será gerada uma demissão em massa de 1,000 duplas de motorista e cobradores. Aí vai a minha primeira pergunta, E ISSO REALMENTE QUE O SENHOR QUER? ACABAR COM EMPREGOS DE VÁRIOS PAIS DE FAMILIA? SABENDO COMO ESTAR SENDO DIFÍCIL ENCONTRAR EMPREGO.

Outra coisa que o senhor disse, em janeiro de 2017, que irá acabar com essa função de cobrador, mais que esses profissionais, não serão mandado embora, e sim designados a outras funções da empresa, como MOTORISTAS, ADM, FISCAIS E MANUTENÇÃO....

Vou lhe dar um exemplo, VIAÇÃO CAMPO BELO, vamos supor que ela tenha 2,000 motoristas e 2,000 cobradores. Acabando com função de cobrador, vc disse que serão remanejados a outras funções dentro da empresa.. então vai a minha conta... De 2,000 cobradores 500 passa para motorista, 100 para manutenção, 100 para FISCAIS .... Acho que acabou a minha conta. Sobra 1,700 cobradores. Agora vai a minha pergunta. O QUE VAI ACONTECER COM ESSES PAIS DE FAMILIA?? 1 VÃO SER MANDADOS EMBORA??? Se forem mandados embora do jeito que estao as empresas, vão ser mandado embora tudo por justa causa...

Eu sei que o senhor prefeito não sabe o que é isso, e nem nunca passou, mais esse é o maior mede de um Cobrador é um motorista de ônibus teme em passar...

Sobre essa licitação, o senhor vai tirar linhas de onde não tem que tirar, e tenho certeza de que o cara que fez todo esse planejamento nunca nem pegou um ônibus na periferia até o centro...

E seu tbm que o senhor prefeito já estar fazendo isso para acabar com mulheres de emprego de pais de família, assim como eu...

Eu que dei o meu voto, confesso que estou arrependido... Bem que eu pensei que o PSDB nunca fez nada e nem irar fazer alguma coisa pelo pobres...

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. ESCLARECIMENTO. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A REDE PROJETADA VISA A OTIMIZAÇÃO DOS SERVIÇOS, AUMENTO NA OFERTA DE LUGARES E AMPLIA A CAPILARIDADE DO SISTEMA.

**Pergunta:** 590

**Remetente:** Ari Gatto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra a retirada das linhas

875 A AEROPORTO

856 R SOCORRO LAPA

7267 PÇA RAMOS APIACAS

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 591

**Remetente:** Ari Gatto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra a retirada das linhas

875 A AEROPORTO

856 R SOCORRO LAPA

7267 PÇA RAMOS APIACAS

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 592

**Remetente:** Ari Gatto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra a retirada das linhas

875 A AEROPORTO

856 R SOCORRO LAPA

7267 PÇA RAMOS APIACAS

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 593

**Remetente:** Ari Silva Pinho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas 9166 e 9701 passarem a ser uma com nova denominação Jardim Santa Cruz - Metrô Santana.

As linhas 2013 e 9090 passarem a ser uma, com nova denominação Jardim Antartica - Terminal Casa Verde via Pq Tietê.

As linhas 107T e 701U passarem a ser uma, com nova denominação Metro Tucuruvi - USP. Via Luiz Dumont Vilares, Consolação, Rebolças

967A - 209D Imirim - Terminal Bandeira

177H - 277M Metro Santana - Metro Faria lima - Via Casa Verde,

178A - 219 A Metro Santana - Terminal Lapa

178L - 219 L Lauzane - V. Madalena

178T - 219 T Metro Santana - Ceasa

148L - 299C ET Cachoeirinha - Cohab Antártica

9354 - 209 H Terminal Cachoeirinha- Terminal Correio

971x - 202X Terminal Cachoeirinha - Metro Santana

971M -201M Vila Penteado - Metro Santana

971R - 201R CPTM Jaraguá - Metro Santana

971C - 201C Cohab Brasilandia - Metro Santana

971v - 201V JD Vista Alegre - Center Norte

971D - 201D JD Damasceno - Center Norte

971 T - 202 T Vila Santa Maria - Metro Santana

971 A - 202 A Jd Primavera - Shoppeng D.

São as minhas sugestões para melhorá o sistema de ônibus da zona norte

Ari Pinho.

**Resposta:**

ALTERAÇÃO DENOMINAÇÃO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. O SISTEMA DE NUMERAÇÃO MENCIONADO É CONSTANTE DE PROJETO, ASSIM A GESTORA ESTÁ DESENVOLVENDO NOVA CODIFICAÇÃO QUE SERÁ IMPLANTADA OPORTUNAMENTE, QUANTO AS LIGAÇÕES SERÃO REALIZADAS PELAS LINHAS 3.02.06 E 6.00.48.

**Pergunta:** 594

**Remetente:** Ari Silva Pinho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

128Y e 9002 passarem a ser uma linha 2145 Jardim Peri Alto / Terminal Cachoeirinha.

118y passaria a ser 2019 Bancários / CPTM Lapa via Lauzane e Casa verde Alta

971 R - 42 passa a ser 201H CDHU VOITH - Metro Santana

1745 - passa a ser 2045 Vila Nova Cachoeirinha / Center Norte

1744 - 2054 Vila Amália / Metro Santana via Lauzane

1741 - 2051 Dionizia / Metro Santana

1742 - 2052 Jardim Antártica / Metro Santana

1743 - 202J Jardim Peri Alto/ Shopping D via Lauzane

1756 - 2056 Vila Pedra Branca / Metro Santana

1757 - 2057 Bancários / Metro Tietê - Circular

1758 - 2058 Jardim Antártica / Metro Santana via Jardim Peri

1759 - 2059 Jardim Peri / Metro Santana

1760 - 202W Cohab Antártica - Center Norte via C. Moreira de Barros

978A - 109A Metro Barra Funda - Terminal Cachoeinha

938L - 109 L CPTM Lapa - Terminal Cachoeirinha

978L - 109 W Terminal Princesa Isabel - Terminal Cachoeirinha

9500 - 199 V Terminal Cachoeinha - Terminal Correio via Limão

9501 - 109E - Terminal Cachoeirinha - Passandú

9653 e 148P passa a ser 249P Metro Barra Funda - Vila Pedra Branca

**Resposta:**

SUGESTÃO DE ALTERAÇÃO DE VÁRIAS LINHAS. NÃO ACOLHIDA. O SISTEMA DE NUMERAÇÃO MENCIONADO É CONSTANTE DE PROJETO, ASSIM A GESTORA ESTÁ DESENVOLVENDO NOVA CODIFICAÇÃO QUE SERÁ IMPLANTADA OPORTUNAMENTE.

**Pergunta:** 595

**Remetente:** Ari Silva Pinho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas 175P e 875P passarem a ser uma unica linha 979M Metro Barra Funda - Metro Vila Mariana, via Paulista e Cardoso de Almeida;

178A e 179X passarem a ser uma unica linha 212A Metro Santana - Terminal Lapa via Bom Retiro e Barra funda.

271 A / 51 passa a ser 203 A - 10

278 A passa a ser 203 P - 10

278 P passa a ser 309 W - 10

271 C passa a ser 279 L

271M passa a ser 272 M

271 A - 10 passe a ser 203 - H

1721 passa a ser 211 V

1722 passa a ser 215 J Hospital Cachoeirinha - Metro Tucuruvi / via ET Jaçanâ

172N passa a ser 213 N

271F passa a ser 213 C

1703 passe a ser 215 F

1775 e 1776 passam a ser um linha só 2077 Vila Albertina - Metro Santana

172U e 2105 passa a ser uma linha 211X ET Tremenbé Metro Bresser Via bras

2105 ET Tremenbé - Jardim Filhos da Terra

2114 Jd Corisco - Metro Santana/ via ET Jardim Tremenbé

175T passa a ser 299 H Metro Santana - Metro Conceição / via Aeroporto de Congonhas

106A passa a ser 299 A Metro Santana - Itaim BIbi via 9 de julho

174M passa a ser 205R Metro Santana - Terminal Sacomã via Ipiranga e brás

2030 e 1730 passa a ser uma linha só - 2030 Lauzane - Center Norte / via Santa terezinha. - rodoviária tietê com micro

9191 e 9784 passa a ser uma linha 112 V - Vista alegre - Metro Barra Funda - via Imrim e Eng Caetana Alvares e Eliza Maria/ Pq Tietê.

9191 e 9785 passa a ser 1922 Jardim Paulistano - Jardim Primavera

259P Jardim Primavera - Metro Amênia via Bom Retiro e Barra Funda.

9717 passa a ser 192 A Jd Guarani - Metro Tietê via Sambódromo

**Resposta:**

SUGESTÃO DE LINHAS. ACOLHIDA PARCIAL. O SISTEMA DE NUMERAÇÃO MENCIONADO É CONSTANTE DE PROJETO, ASSIM A GESTORA ESTÁ DESENVOLVENDO NOVA CODIFICAÇÃO QUE SERÁ IMPLANTADA OPORTUNAMENTE, QUANTO AS LIGAÇÕES SERÃO REALIZADAS PELAS LINHAS 3.02.15 E 3.02.16.

**Pergunta:** 596

**Remetente:** Ari Silva Pinho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

2104 - 10 passe até o Terminal Metro Tucuruvi via Dr Zuquim e Nova Cantareira .

179x e 1701 passe a ser 202J 10 Jova Rural metro Santana via Rodrigues Alves

118C passe a ser 279C.

1732 passe a ser 279L

174M passa a ser 274M Metro Santana / Metro vila prudente via Brás

9300 passe a ser 230 T - Terminal Casa Verde / Terminal Pq D Pedro II sem passa pelo terminal Bandeira.

178T passe a ser 229 F Metro Santana / Ceasa via Freguesia do Ó

9162 passe a ser 122 V - Freguesia do Ó / Terminal casa verde via João Paulo/ largo do japonês. micro ônibus

**Resposta:**

SUGESTÃO DE ALTERAÇÃO DE VÁRIAS LINHAS. NÃO ACOLHIDA. O SISTEMA DE NUMERAÇÃO MENCIONADO É CONSTANTE DE PROJETO, ASSIM A GESTORA ESTÁ DESENVOLVENDO NOVA CODIFICAÇÃO QUE SERÁ IMPLANTADA OPORTUNAMENTE.

**Pergunta:** 597

**Remetente:** Ariana da Conceição Lopes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra a retirada da linha 875-A aeroporto, pois pego o mesmo na R. Tulio Teodoro de Campos , e é uma das poucas opções de rota eficientes que temos ao metrô São Judas. Além da demora entre os ônibus (já cheguei a esperar 40 minutos), ainda querem reduzir as possibilidades.

Por gentileza, não compliquem ainda mais a vida do trabalhador que necessita do transporte público para se locomover.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 598

**Remetente:** Ariana Lopes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra a retirada da linha 875-A aeroporto, pois pego o mesmo na R. Tulio Teodoro de Campos , e é uma das poucas opções de rota eficientes que temos ao metrô São Judas. Além da demora entre os ônibus (já cheguei a esperar 40 minutos), ainda querem reduzir as possibilidades.

Por gentileza, não compliquem ainda mais a vida do trabalhador que necessita do transporte público para se locomover.

**Resposta:**

LINHA 875-A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 599

**Remetente:** Ariane Dantas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou me perguntando se alguém já procurou saber a opinião de quem precisa de ônibus.

Tem ideia de que a alteração das linhas, itinerário, vai prejudicar muita gente?

Moro no bairro do Jardim Esmeralda e não há muitas opções de ônibus aqui. Temos apenas o 809T- cohab raposo Tavares e o 775A- Jd Adalgisa. Sem contar que o 748A-10 que tem um itinerário ótimo, não atrasa e torna a vida de quem trabalha na Lapa muito mais fácil e rápida. Vi também que o 702c será alterado...

Seria melhor que fossem dadas explicações a respeito do itinerário dessas linhas tão importantes para quem mora neste bairro.

O mínimo que se pode fazer é tornar clara esta informação. No site tem a planilha que mostra as linhas que serão alteradas ( uma tragédia) mas nada a respeito do itinerário.

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 600

**Remetente:** Ariane Dantas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou me perguntando se alguém já procurou saber a opinião de quem precisa de ônibus.

Tem ideia de que a alteração das linhas, itinerário, vai prejudicar muita gente?

Moro no bairro do Jardim Esmeralda e não há muitas opções de ônibus aqui. Temos apenas o 809T- cohab raposo Tavares e o 775A- Jd Adalgisa. Sem contar que o 748A-10 que tem um itinerário ótimo, não atrasa e torna a vida de quem trabalha na Lapa muito mais fácil e rápida. Vi também que o 702c será alterado...

Seria melhor que fossem dadas explicações a respeito do itinerário dessas linhas tão importantes para quem mora neste bairro.

O mínimo que se pode fazer é tornar clara esta informação. No site tem a planilha que mostra as linhas que serão alteradas ( uma tragédia) mas nada a respeito do itinerário.

**Resposta:**

LINHA 748A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.12, 5.20.01.

**Pergunta:** 601

**Remetente:** Ariane Dantas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou me perguntando se alguém já procurou saber a opinião de quem precisa de ônibus.

Tem ideia de que a alteração das linhas, itinerário, vai prejudicar muita gente?

Moro no bairro do Jardim Esmeralda e não há muitas opções de ônibus aqui. Temos apenas o 809T- cohab raposo Tavares e o 775A- Jd Adalgisa. Sem contar que o 748A-10 que tem um itinerário ótimo, não atrasa e torna a vida de quem trabalha na Lapa muito mais fácil e rápida. Vi também que o 702c será alterado...

Seria melhor que fossem dadas explicações a respeito do itinerário dessas linhas tão importantes para quem mora neste bairro.

O mínimo que se pode fazer é tornar clara esta informação. No site tem a planilha que mostra as linhas que serão alteradas ( uma tragédia) mas nada a respeito do itinerário.

**Resposta:**

LINHA 775A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.20 ATÉ PINHEIROS E 2.10.06 PARA O PQ. DO IBIRAPUERA.

**Pergunta:** 602

**Remetente:** Ariane Dantas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou me perguntando se alguém já procurou saber a opinião de quem precisa de ônibus.

Tem ideia de que a alteração das linhas, itinerário, vai prejudicar muita gente?

Moro no bairro do Jardim Esmeralda e não há muitas opções de ônibus aqui. Temos apenas o 809T- cohab raposo Tavares e o 775A- Jd Adalgisa. Sem contar que o 748A-10 que tem um itinerário ótimo, não atrasa e torna a vida de quem trabalha na Lapa muito mais fácil e rápida. Vi também que o 702c será alterado...

Seria melhor que fossem dadas explicações a respeito do itinerário dessas linhas tão importantes para quem mora neste bairro.

O mínimo que se pode fazer é tornar clara esta informação. No site tem a planilha que mostra as linhas que serão alteradas ( uma tragédia) mas nada a respeito do itinerário.

**Resposta:**

LINHA 809T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Cobertura 3.08.03, complemento 5.20.01-transb Rap.

**Pergunta:** 603

**Remetente:** Ariane Lesnyak Castello

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 7267-10 (4.04.02), 702U-10 (3.00.15), 714C-10 (5.20.01), 7181-10 (3.08.25), 7411-10 (6.00.24), 7725-10 (4.20.17), 778J-10 (4.20.05), 778J-41 (3.08.03), 809U-10 (3.00.28), 8705-10 (1.04.23), 875H-10 (2.10.03). Todas as linhas servem bairros como Pinheiros, Lapa, Consolação e Perdizes, sem as quais os moradores destes e usuários das linhas ficariam sem capacidade de locomoção, uma vez que em Perdizes e Lapa, principalmente, não há outros meios de trasporte público.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15

**Pergunta:** 604

**Remetente:** Ariane Lesnyak Castello

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 7267-10 (4.04.02), 702U-10 (3.00.15), 714C-10 (5.20.01), 7181-10 (3.08.25), 7411-10 (6.00.24), 7725-10 (4.20.17), 778J-10 (4.20.05), 778J-41 (3.08.03), 809U-10 (3.00.28), 8705-10 (1.04.23), 875H-10 (2.10.03). Todas as linhas servem bairros como Pinheiros, Lapa, Consolação e Perdizes, sem as quais os moradores destes e usuários das linhas ficariam sem capacidade de locomoção, uma vez que em Perdizes e Lapa, principalmente, não há outros meios de trasporte público.

**Resposta:**

LINHA 714C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.20.01, 1.04.22

**Pergunta:** 605

**Remetente:** Ariane Lesnyak Castello

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 7267-10 (4.04.02), 702U-10 (3.00.15), 714C-10 (5.20.01), 7181-10 (3.08.25), 7411-10 (6.00.24), 7725-10 (4.20.17), 778J-10 (4.20.05), 778J-41 (3.08.03), 809U-10 (3.00.28), 8705-10 (1.04.23), 875H-10 (2.10.03). Todas as linhas servem bairros como Pinheiros, Lapa, Consolação e Perdizes, sem as quais os moradores destes e usuários das linhas ficariam sem capacidade de locomoção, uma vez que em Perdizes e Lapa, principalmente, não há outros meios de trasporte público.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25

**Pergunta:** 606

**Remetente:** Ariane Lesnyak Castello

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 7267-10 (4.04.02), 702U-10 (3.00.15), 714C-10 (5.20.01), 7181-10 (3.08.25), 7411-10 (6.00.24), 7725-10 (4.20.17), 778J-10 (4.20.05), 778J-41 (3.08.03), 809U-10 (3.00.28), 8705-10 (1.04.23), 875H-10 (2.10.03). Todas as linhas servem bairros como Pinheiros, Lapa, Consolação e Perdizes, sem as quais os moradores destes e usuários das linhas ficariam sem capacidade de locomoção, uma vez que em Perdizes e Lapa, principalmente, não há outros meios de trasporte público.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03

**Pergunta:** 607

**Remetente:** Ariane Lesnyak Castello

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 7267-10 (4.04.02), 702U-10 (3.00.15), 714C-10 (5.20.01), 7181-10 (3.08.25), 7411-10 (6.00.24), 7725-10 (4.20.17), 778J-10 (4.20.05), 778J-41 (3.08.03), 809U-10 (3.00.28), 8705-10 (1.04.23), 875H-10 (2.10.03). Todas as linhas servem bairros como Pinheiros, Lapa, Consolação e Perdizes, sem as quais os moradores destes e usuários das linhas ficariam sem capacidade de locomoção, uma vez que em Perdizes e Lapa, principalmente, não há outros meios de trasporte público.

**Resposta:**

LINHA 7411-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO DA RUA DA CONSOLAÇÃO A CIDADE UNIVERSITÁRIA CONTINUA PRESERVADA. COBERTA PELA LINHA 6.00.24, PROJETADA CONFORME A DEMANDA

**Pergunta:** 608

**Remetente:** Ariane Lesnyak Castello

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 7267-10 (4.04.02), 702U-10 (3.00.15), 714C-10 (5.20.01), 7181-10 (3.08.25), 7411-10 (6.00.24), 7725-10 (4.20.17), 778J-10 (4.20.05), 778J-41 (3.08.03), 809U-10 (3.00.28), 8705-10 (1.04.23), 875H-10 (2.10.03). Todas as linhas servem bairros como Pinheiros, Lapa, Consolação e Perdizes, sem as quais os moradores destes e usuários das linhas ficariam sem capacidade de locomoção, uma vez que em Perdizes e Lapa, principalmente, não há outros meios de trasporte público.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17

**Pergunta:** 609

**Remetente:** Ariane Lesnyak Castello

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 7267-10 (4.04.02), 702U-10 (3.00.15), 714C-10 (5.20.01), 7181-10 (3.08.25), 7411-10 (6.00.24), 7725-10 (4.20.17), 778J-10 (4.20.05), 778J-41 (3.08.03), 809U-10 (3.00.28), 8705-10 (1.04.23), 875H-10 (2.10.03). Todas as linhas servem bairros como Pinheiros, Lapa, Consolação e Perdizes, sem as quais os moradores destes e usuários das linhas ficariam sem capacidade de locomoção, uma vez que em Perdizes e Lapa, principalmente, não há outros meios de trasporte público.

**Resposta:**

LINHA 778J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.05, 3.08.13, 2.10.01

**Pergunta:** 610

**Remetente:** Ariane Lesnyak Castello

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 7267-10 (4.04.02), 702U-10 (3.00.15), 714C-10 (5.20.01), 7181-10 (3.08.25), 7411-10 (6.00.24), 7725-10 (4.20.17), 778J-10 (4.20.05), 778J-41 (3.08.03), 809U-10 (3.00.28), 8705-10 (1.04.23), 875H-10 (2.10.03). Todas as linhas servem bairros como Pinheiros, Lapa, Consolação e Perdizes, sem as quais os moradores destes e usuários das linhas ficariam sem capacidade de locomoção, uma vez que em Perdizes e Lapa, principalmente, não há outros meios de trasporte público.

**Resposta:**

LINHA 778J-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.13, 2.10.01

**Pergunta:** 611

**Remetente:** Ariane Lesnyak Castello

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 7267-10 (4.04.02), 702U-10 (3.00.15), 714C-10 (5.20.01), 7181-10 (3.08.25), 7411-10 (6.00.24), 7725-10 (4.20.17), 778J-10 (4.20.05), 778J-41 (3.08.03), 809U-10 (3.00.28), 8705-10 (1.04.23), 875H-10 (2.10.03). Todas as linhas servem bairros como Pinheiros, Lapa, Consolação e Perdizes, sem as quais os moradores destes e usuários das linhas ficariam sem capacidade de locomoção, uma vez que em Perdizes e Lapa, principalmente, não há outros meios de trasporte público.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28

**Pergunta:** 612

**Remetente:** Ariane Lesnyak Castello

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 7267-10 (4.04.02), 702U-10 (3.00.15), 714C-10 (5.20.01), 7181-10 (3.08.25), 7411-10 (6.00.24), 7725-10 (4.20.17), 778J-10 (4.20.05), 778J-41 (3.08.03), 809U-10 (3.00.28), 8705-10 (1.04.23), 875H-10 (2.10.03). Todas as linhas servem bairros como Pinheiros, Lapa, Consolação e Perdizes, sem as quais os moradores destes e usuários das linhas ficariam sem capacidade de locomoção, uma vez que em Perdizes e Lapa, principalmente, não há outros meios de trasporte público.

**Resposta:**

LINHA 8705-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 1.04.23

**Pergunta:** 613

**Remetente:** Ariane Lesnyak Castello

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra contra a mudança de trajeto linha de ônibus 875A-10. Um das únicas linhas que percorre Perdizes e vai até o centro da cidade. Sem ela, e sem outros meios de transporte público no bairro, os moradores e usuários teriam muito mais dificuldade para se locomover.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 614

**Remetente:** Ariane Lesnyak Castello

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 7267-10 (4.04.02), 702U-10 (3.00.15), 714C-10 (5.20.01), 7181-10 (3.08.25), 7411-10 (6.00.24), 7725-10 (4.20.17), 778J-10 (4.20.05), 778J-41 (3.08.03), 809U-10 (3.00.28), 8705-10 (1.04.23), 875H-10 (2.10.03). Todas as linhas servem bairros como Pinheiros, Lapa, Consolação e Perdizes, sem as quais os moradores destes e usuários das linhas ficariam sem capacidade de locomoção, uma vez que em Perdizes e Lapa, principalmente, não há outros meios de trasporte público.

**Resposta:**

LINHA 875H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.03, 1.03.02

**Pergunta:** 615

**Remetente:** Ariane Lesnyak Castelló

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 616

**Remetente:** Ariane Lesnyak Castelló

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 617

**Remetente:** Ariane Lesnyak Castelló

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 618

**Remetente:** Ariane Lesnyak Castelló

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 619

**Remetente:** Ariane Lesnyak Castelló

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 620

**Remetente:** Arianne Larissa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi que será realizada algumas mudanças nas linhas de ônibus que saem do terminal cidade Tiradentes e não acho interessante excluírem a linha 3539-10 (Bresser) pois é uma linha que ajuda bastante pessoas com essa mudança só estaria complica mais a vida da população, o Bresser é um dos poucos que ainda pega a radial. Por favor estudar direitinho antes de fazer a mudança tenho certeza que não é de agrado de todos.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 621

**Remetente:** Ariene de França Pinto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no Grajau e acho a ideia boa porem os nossos terminais estão saturados desde que todas as lotações foram centralizadas no terminal, até mesmo em horário comum que não é de pico fica complicado circular por ele, até o ônibus terminal varginha em horário de pico troca de lugar com o terminal santo amaro pois as plataformas não suportam a lotação de pessoas. A saida da escada da cptm em qualquer horario é super congestionada, eu que utilizo o terminal diariamente vejo essa mudança como um retrocesso, ja trabalhei proximo ao shopping interlagos e as lotações que saem do Cantinho do Céu e do Jd Lucelia adiantava e muito o meu lado só o fato de não entrar no terminal me economizava um bom tempo e tenho certeza que muitos também passam por isso.

**Resposta:**

TERMINAL GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 622

**Remetente:** ARLEY

**Documento:** Anexo III - Especificação e Avaliação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo - Linhas (Novo)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo - Linhas (Novo). SUGESTÃO PARA LINHA (TERMINAL CIDADE TIRADENTES - METRÔ TATUAPÉ)

GRUPO ESTRUTURAL

ANEXO III - ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - LINHAS (NOVO)

1.02.12 "407 P-10 TERMINAL CIDADE TIRADENTES - METRÔ TATUAPÉ"

SUGESTÃO: LINHA TER SEU TERMINAL SECUNDÁRIO EM UM DOS TERMINAIS, NA REGIÃO CENTRAL, ASSIM FACILITA O ACESSO DIRETO, A REGIÃO CENTRAL OU E/OU COM OUTRAS LINHAS, PARA QUEM MORA NA REGIÃO DE CIDADE TIRADENTES, GUAIANASES E IMEDIAÇÕES E NÃO DESEJA UTILIZAR O METRÔ OU A C.P.T.M. OUTRA SUGESTÃO SERIA NO TERMINAL VILA PRUDENTE SEGUINDO PELA AVENIDA SALIM FARAH MALUF QUE NÃO TEM LINHAS.

**Resposta:**

LINHA 407 P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.12 E 4.01.21.

**Pergunta:** 623

**Remetente:** ARLEY

**Documento:** 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo – Linhas (Novo)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.11.16 "4086-10 TERMINAL CIDADE TIRADENTES - CIRCULAR" - Sugestão da linha atender a Rua Gonçalves Nina, essa já com lombada e sinalizada, é uma rua isolada para quem sai cedo ou chega tarde, além de ter cadeirante que utiliza essa linha e outras pessoas com locomoção limitada. Esta rua não é plana e nem muito curta.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.11.16 "4086-10 TERMINAL CIDADE TIRADENTES - CIRCULAR" - Sugestão da linha atender a Rua Gonçalves Nina, essa já com lombada e sinalizada, é uma rua isolada para quem sai cedo ou chega tarde, além de ter cadeirante que utiliza essa linha e outras pessoas com locomoção limitada. Esta rua não é plana e nem muito curta.. SUGESTÃO PARA LINHA (TERMINAL CIDADE TIRADENTES - CIRCULAR)

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO – LINHAS (NOVO)

4.11.16 "4086-10 TERMINAL CIDADE TIRADENTES - CIRCULAR"

SUGESTÃO: LINHA ATENDER A RUA GONÇALVES NINA, ESSA JÁ COM LOMBADA E SINALIZADA, É UMA RUA ISOLADA PARA QUEM SAI CEDO OU CHEGA TARDE, ALÉM DE TER CADEIRANTE QUE UTILIZA ESSA LINHA E OUTRAS PESSOAS COM LOCOMOÇÃO LIMITADA. ESTA RUA NÃO É PLANA E NEM MUITO CURTA.

**Resposta:**

LINHA 4086-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. O EXTREMO DA VIA SOLICITADA ESTA A 450 METROS DE ONDE TRAFEGA A 4.11.16.

**Pergunta:** 624

**Remetente:** ARLEY

**Documento:** 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo - Linhas (Novo)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.02.13 "4210-10 TERMINAL CIDADE TIRADENTES - TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II" - Sugestão da linha ter seu Terminal Secundário no "Terminal Princesa Isabel" ou "Terminal Bandeira", ou até mesmo "Praça do Correio" para facilitar o deslocamento direto de quem vai com destino a esta parte da região central e conexões com outras linhas que não tem no Terminal Parque Dom Pedro II, assim não necessitando de embarcar em outra linha para acessar a esta área da região central.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.02.13 "4210-10 TERMINAL CIDADE TIRADENTES - TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II" - Sugestão da linha ter seu Terminal Secundário no "Terminal Princesa Isabel" ou "Terminal Bandeira", ou até mesmo "Praça do Correio" para facilitar o deslocamento direto de quem vai com destino a esta parte da região central e conexões com outras linhas que não tem no Terminal Parque Dom Pedro II, assim não necessitando de embarcar em outra linha para acessar a esta área da região central.. SUGESTÃO PARA LINHA (TERMINAL CIDADE TIRADENTES - TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II)

GRUPO ESTRUTURAL

ANEXO III - ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - LINHAS (NOVO)

1.02.13 "4210-10 TERMINAL CIDADE TIRADENTES - TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II"

SUGESTÃO: LINHA TER SEU TERMINAL SECUNDÁRIO NO "TERMINAL PRINCESA ISABEL" OU "TERMINAL BANDEIRA", OU ATÉ MESMO "PRAÇA DO CORREIO" PARA FACILITAR O DESLOCAMENTO DIRETO DE QUEM VAI COM DESTINO A ESTA PARTE DA REGIÃO CENTRAL E CONEXÕES COM OUTRAS LINHAS QUE NÃO TEM NO TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II, ASSIM NÃO NECESSITANDO DE EMBARCAR EM OUTRA LINHA PARA ACESSAR A ESTA ÁREA DA REGIÃO CENTRAL.

**Resposta:**

LINHA 4210-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.13 E 4.00.01.

**Pergunta:** 625

**Remetente:** ARLEY

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUGESTÃO DE NUMERAÇÃO DE LINHA

COMO NÃO ACHEI NAS PUBLICAÇÕES REFERENTE À PADRONIZAÇÃO DE NUMERAÇÃO DAS LINHAS, SEGUE UMA SUGESTÃO A PARTIR DO QUE JÁ TEMOS E USAMOS.

COMPOSIÇÃO: QUATRO DÍGITOS NUMÉRICOS EM LINHAS QUE FUNCIONAM A SEMANA TODA SEM INTERRUPÇÃO.

01º DÍGITO: ORIGEM DA LINHA (TERMINAL PRIMÁRIO);

02º DÍGITO: DESTINO DA LINHA (TERMINAL SECUNDÁRIO);

03º DÍGITO: SEQÜÊNCIA;

04º DÍGITO: SEQÜÊNCIA.

COMPOSIÇÃO: TRÊS DÍGITOS NUMÉRICOS E UMA LETRA EM LINHAS QUE TEM UM DETERMINADO TIPO DE FUNCIONAMENTO COMO UM DETERMINADO HORÁRIO, DIA OU PERÍODO. DESTA MANEIRA, PODERIA SUBSTITUIR O CÓDIGO DA LINHA.

01º DÍGITO: ORIGEM DA LINHA (TERMINAL PRIMÁRIO);

02º DÍGITO: DESTINO DA LINHA (TERMINAL SECUNDÁRIO);

03º DÍGITO: SEQÜÊNCIA;

04º DÍGITO: LETRA DE ACORDO COM A FUNÇÃO DA LINHA.

A= APOIO

B= NÃO SE APLICA DEVIDO A POSSÍVEL SEMELHANÇA AO NÚMERO 8.

C= ESTABELECIMENTO DE ENSINO.

D= (ANALISAR)

E= EXPRESSA.

F= FIM DE SEMANA/FERIADO.

G= (ANALISAR)

H= HOSPITAL OU OUTRO LOCAL DESTINADO AO TRATAMENTO DE SAÚDE.

I= (ANALISAR)

J= (ANALISAR)

L= (ANALISAR)

M= MEIO-AMBIENTE/AMBIENTAL.

N= NOTURNA.

O= NÃO SE APLICA DEVIDO A POSSÍVEL SEMELHANÇA AO NÚMERO 0.

P= PICO

Q= NÃO SE APLICA DEVIDO A POSSÍVEL SEMELHANÇA AO NÚMERO 0

R= PICO - "RUSH" (SE ESGOTADA COMBINAÇÕES COM "P")

S= NÃO SE APLICA DEVIDO A POSSÍVEL SEMELHANÇA AO NÚMERO 5.

T= (ANALISAR)

U= DIAS ÚTEIS (DIFERENTE DO HORÁRIO DE PICO QUE É EM UMA DETERMINADA FAIXA HORÁRIA).

V= (ANALISAR)

X= SEMI-EXPRESSA.

Z= EVENTO (SEJA SHOW, MODALIDADE ESPORTIVA, COMEMORAÇÃO OU SIMILARES EM UM DETERMINADO DIA, SEMANA OU MÊS).

ÁREAS E REGIÕES

0= METRÔ OU C.P.T.M.

1= NORDESTE

2= NORTE

3= NOROESTE

4= LESTE

5= SUDESTE

6= SUL

7= SUDOESTE

8= OESTE

9= CENTRO

OUTRA SUGESTÃO É A PROIBIÇÃO DE TANTAS INFORMAÇÕES NO PAINEL ELETRÔNICO FRONTAL PORQUE, DEPENDENDO DO LOCAL, ATÉ APARECER O NÚMERO E NOME DA LINHA, O VEÍCULO JÁ PASSOU E O PASSAGEIRO NÃO CONSEGUIU LER. O IDEAL SERIA APENAS O NÚMERO E NOME DA LINHA E, NO MÁXIMO, A INFORMAÇÃO DE UMA VIA QUANDO FOR REALMENTE NECESSÁRIO JÁ QUE HÁ DIVERSAS PLACAS INFORMANDO AS VIAS.

**Resposta:**

SUGESTÃO DE NUMERAÇÃO DAS LINHAS. NÃO ACOLHIDA. O SISTEMA DE NUMERAÇÃO MENCIONADO É CONSTANTE DE PROJETO, ASSIM A GESTORA ESTÁ DESENVOLVENDO NOVA CODIFICAÇÃO QUE SERÁ IMPLANTADA OPORTUNAMENTE.

**Pergunta:** 626

**Remetente:** Aron Matschulat Aguiar

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 875c-10!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 875c-10.

Uso ela há 6 anos! A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 2.10.04.

**Pergunta:** 627

**Remetente:** Arselino Tatto (vereador)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho pelo presente, respeitosamente, trazer ao conhecimento de V. As. A reivindicação dos moradores do Grajaú - Prefeitura Regionalo de Capela do Socorro, que solicitam informações sobre boatos acerca da retirada de circulação das linhas:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 628

**Remetente:** Arthur

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (177H-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 629

**Remetente:** arthur almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moradora do bairro chácara santana na zona sul.

Com a alteração das linhas 5318 e 609/10.

Nós moradoes que deslocamos diariamente para a região central ,onde já esperarmos muito tempo para entrar em um ônibus com viagem direta imagina ter que ir para os terminais?

Fico indignado com esse tipo de mudança que só prejudica a população carente, o transporte precisa é ser melhorado e não tirado o pouco que temos.

**Resposta:**

LINHA 5318. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 630

**Remetente:** arthur almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moradora do bairro chácara santana na zona sul.

Com a alteração das linhas 5318 e 609/10.

Nós moradoes que deslocamos diariamente para a região central ,onde já esperarmos muito tempo para entrar em um ônibus com viagem direta imagina ter que ir para os terminais?

Fico indignado com esse tipo de mudança que só prejudica a população carente, o transporte precisa é ser melhorado e não tirado o pouco que temos.

**Resposta:**

LINHA 609F. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 631

**Remetente:** Arthur Lucas Morais Cantiliano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mando esse e-mail com o intuito de reclamar sobre as alterações/extinções das linhas de ônibus:

Terminal Campo Limpo/ Aclimação

857R-10

Terminal Campo Limpo/ Paraíso

857P-10

Uso quase que diariamente essas linhas para me deslocar até o trabalho/faculdade

É uma vergonha a prefeitura municipal de São Paulo ter essa atitude, que só prejudica os trabalhadores!

**Resposta:**

LINHA 857P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 1.04.17.

**Pergunta:** 632

**Remetente:** Arthur Lucas Morais Cantiliano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mando esse e-mail com o intuito de reclamar sobre as alterações/extinções das linhas de ônibus:

Terminal Campo Limpo/ Aclimação

857R-10

Terminal Campo Limpo/ Paraíso

857P-10

Uso quase que diariamente essas linhas para me deslocar até o trabalho/faculdade

É uma vergonha a prefeitura municipal de São Paulo ter essa atitude, que só prejudica os trabalhadores!

**Resposta:**

LINHA 857R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.17 E 4.03.02.

**Pergunta:** 633

**Remetente:** Arthur Rizoli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

856-R Socorro / Lapa

Gostaria por meio deste pedir que a linha 856-R Socorro / Lapa nao seja cancelada pelo motivo de nao haver nenhuma outra linha que ligue o bairro da Lapa ate o bairro do Socorro.

Caso esta linha seja cancelada provocara aumento do custo to transporte (terei que pegar mais de 2 onibus para fazer o mesmo trajeto) e de tempo (terei que esperar por dois onibus).

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 634

**Remetente:** Artur dos Santos Andrade

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** DISPOSITIVO 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - LINHA 8055/10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

DISPOSITIVO 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - LINHA 8055/10. Gostaria de deixar minha opinião e critíca a respeito da extinção da linha 8055/10 Lapa - Perus: É Prejudicial ao usuario em grande escala, pois o submete a caminhos mais longos e cansativos, proporcionando mais irritabilidade, stress, e insatisfação, pois as linhas de onibus disponiveis tem como trajeto a Avenida Raimundo Pereira de Magalhães, que passa por momento crítico devido as obras do Rodoanel norte, além de passar por vias de bairro, curtas e com semafóros, assim triplicando o tempo de percurso da linha atual que tem como intinerário a rodovia anhanguera, atualmente se houver alguma pesquisa no bairro, pessoas que trabalham na região de santana, não pegam linhas, como vila Iorio, cachoeirinha , sentido Taipas ou Pirituba, pois o transito é muito intenso levando até 3 horas de viagem para chegar em tais locais. Portanto com a linha 8055/10 temos melhor , comodidade e satisfação, pelo tempo de percuso, mais rapído e com mais respeito ao usuario que precisa chegar a lapa para pegar outro transporte sentido zona norte ou mesmo quem trabalha lá, pois ninguém gosta de ficar mais de uma hora em um tranporte até o seu trabalho. A linha 7 Rubi da CPTM que corta a região de Perus, é a linha com maior numéro de falhas de todo o sistema ferroviario metropolitano. (Indiceis oficiais), ao pesquisas, em jonais, internet e etc... e possível ver que essas falhas fazem com se torne uma calamidade a volta para casa, e linha 8055/10 é uma grande solução eficaz para esses problema, com seu intinerário pela anhanguera proporcionando quase o mesmo tempo em que se leva de trem entre a mesma distância. Sem essa linha em caso de falha o usuario seria obrigado a Ir até a Vila Iorio ou terminal pirituba para pegar outro onibus, e com o caos no transito devido a essas falhas a viagem se torna dura e cansativa levando-o a ficar mais de duas horas dentro do transporte e isso levará a insatisfação, não levando a melhoria mas piorando. Peço encarecidamente que analise meus argumentos e tenham mais empatia ao moradores de Perus, Excluir a linha 8055/10 é um erro certeiro e prejudicial aos moradores do bairo.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 635

**Remetente:** Artur dos Santos Andrade

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** DISPOSITIVO 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - LINHA 819R/10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

DISPOSITIVO 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - LINHA 819R/10. Sugiro a Volta do Intinerário até o Terminal da Lapa, pois a chegar lá, não temos nenhuma opção para virmos para casa direto (a não ser a linha 8055-10 que está próximo de ser extinta), temos apenas uma opção, e com as voltas que os onibus dão tanto o terminal pirituba quanto o sentido Vila Iorio, torna a vida do usuario um desastre total, pois o obriga a estar mais de duas horas em uma onibus, teoricamente em um percurso curto.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 636

**Remetente:** Artur dos Santos Andrade

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** DISPOSITIVO 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - LINHA 8055/51

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

DISPOSITIVO 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - LINHA 8055/51. Gostaria de deixar minha opinião e critíca a respeito da alteração em relação a linha 8055/51 Barra-Funda - Perus: Está linha anteriormente tinha um horário complicado de 30 a 50 de intervalo, que já era prejudicial aos usuarios de Perus, pois temos um grande contingente de pessoas, e com a nova proposta de deixa-lo em funcionamento apenas em horário de Pico é um erro, pois a região da barra-funda é escassa de onibus para a nossa região, se um dia não tivermos a opção do trem para vir para casa pode ser considerada no minimo 3 horas de viagem entre conexões com outros terminais, Perus faz parte de São Paulo, e precisamos ter mais respeito e comodidade para chegarmos aos nossos trabalhos e casas, tirar essa linha e sobrecarregar a CPTM, sendo que somos atendidos pela sua pior linha (7 RUBI ). Peço encarecidamente que reconsiderem a mudança, precisamos de mais frota, a diminuição provocaria caos socias e insatisfação plena do usuario.

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 637

**Remetente:** Artur dos Santos Andrade

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** DISPOSITIVO 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - LINHA 819R/10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

DISPOSITIVO 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - LINHA 819R/10. Sugiro a Volta do Intinerário até o Terminal da Lapa, pois a chegar lá, não temos nenhuma opção para virmos para casa direto (a não ser a linha 8055-10 que está próximo de ser extinta), temos apenas uma opção, e com as voltas que os onibus dão tanto o terminal pirituba quanto o sentido Vila Iorio, torna a vida do usuario um desastre total, pois o obriga a estar mais de duas horas em uma onibus, teoricamente em um percurso curto.

**Resposta:**

LINHA 819R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.33 E 1.01.18

**Pergunta:** 638

**Remetente:** Artur Moreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador do Cangaíba, na Zona Leste. Com essa nova licitação dos ônibus em São Paulo, muitas coisas devem mudar para melhor. Começando pelos ônibus. Eles poderiam ter ar-condicionado, wi-fi e mais lugares confortáveis. Na questão de linhas, poderia ser criado um sistema onde os ônibus ligam o Aeroporto de Congonhas às zonas empresarias e/ou a região central, por exemplo. Um outro exemplo, linhas que ligam grandes universidades como a USP aos bairros, estações de trem e metrô e grandes terminais. E aqui em minha região, poderia ser criada uma linha ligando o Cangaíba à algum terminal do Centro, como o Parque Dom Pedro II, o Princesa Isabel e o Correio. Espero que essa licitação traga uma grande melhora no serviço para a cidade num todo.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 639

**Remetente:** Associação dos Funcionários da Fundação Seade (NAIR DE OLIVEIRA MARIN)

**Documento:** Anexo III - Especificação e Avaliação do Sistema Integrado

Abaixo-assinado para a manutenção da linha 701U-10.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Extinção da Linha 701U-10 (Metrô Santana-Cidade Universitária) - linha estrutural radial

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção da Linha 701U-10 (Metrô Santana-Cidade Universitária) - linha estrutural radial. Abaixo-assinado para a manutenção da linha 701U-10.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 640

**Remetente:** Associação dos Funcionários da Fundação Seade (NAIR DE OLIVEIRA MARIN)

**Documento:** Anexo III - Especificação e Avaliação do Sistema Integrado

Abaixo-assinado para não alteração do ponto terminal da linha 702U-10 para Pinheiros.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Mudança do ponto final da Linha 702U-10 (Term. Parque D. Pedro-Term. Cidade Universitária) - linha estrutural radial

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança do ponto final da Linha 702U-10 (Term. Parque D. Pedro-Term. Cidade Universitária) - linha estrutural radial. Abaixo-assinado para não alteração do ponto terminal da linha 702U-10 para Pinheiros.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 641

**Remetente:** Assoseade – Associação dos Servidores da Fundação Seade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Abaixo-assinado para a manutenção da linha 701U-10.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 642

**Remetente:** Assoseade – Associação dos Servidores da Fundação Seade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Abaixo-assinado para não alteração do ponto terminal da linha 702U-10 para Pinheiros.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 643

**Remetente:** Astrid Gambardella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

GOSTARÍAMOS DE PEDIR QUE NÃO SEJA RETIRADA ALGUMAS LINHAS DE ÔNIBUS, POIS SÃO LINHAS MUITO USADAS POR NÓS.

LINHAS: 856 - R 478 - P 817 - C 875 - P 72 81

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 644

**Remetente:** Astrid Gambardella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

GOSTARÍAMOS DE PEDIR QUE NÃO SEJA RETIRADA ALGUMAS LINHAS DE ÔNIBUS, POIS SÃO LINHAS MUITO USADAS POR NÓS.

LINHAS: 856 - R 478 - P 817 - C 875 - P 72 81

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 645

**Remetente:** Astrid Gambardella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

GOSTARÍAMOS DE PEDIR QUE NÃO SEJA RETIRADA ALGUMAS LINHAS DE ÔNIBUS, POIS SÃO LINHAS MUITO USADAS POR NÓS.

LINHAS: 856 - R 478 - P 817 - C 875 - P 72 81

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 646

**Remetente:** Astrid Gambardella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

GOSTARÍAMOS DE PEDIR QUE NÃO SEJA RETIRADA ALGUMAS LINHAS DE ÔNIBUS, POIS SÃO LINHAS MUITO USADAS POR NÓS.

LINHAS: 856 - R 478 - P 817 - C 875 - P 72 81

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 647

**Remetente:** Astrid Gambardella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

GOSTARÍAMOS DE PEDIR QUE NÃO SEJA RETIRADA ALGUMAS LINHAS DE ÔNIBUS, POIS SÃO LINHAS MUITO USADAS POR NÓS.

LINHAS: 856 - R 478 - P 817 - C 875 - P 72 81

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 648

**Remetente:** Attilia Capella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como moradora da região da Zona Oeste - Vila Romana , sou totalmente contra a RETIRADA das linhas 478P e 817C que liga o bairro ao metrô e Av.Paulista e a linha 856R que ligar o bairro com Itaim/Faria Lima.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 649

**Remetente:** Attilia Capella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como moradora da região da Zona Oeste - Vila Romana , sou totalmente contra a RETIRADA das linhas 478P e 817C que liga o bairro ao metrô e Av.Paulista e a linha 856R que ligar o bairro com Itaim/Faria Lima.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 650

**Remetente:** Attilia Capella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como moradora da região da Zona Oeste - Vila Romana , sou totalmente contra a RETIRADA das linhas 478P e 817C que liga o bairro ao metrô e Av.Paulista e a linha 856R que ligar o bairro com Itaim/Faria Lima.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 651

**Remetente:** Attilia Capella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como moradora da região da Zona Oeste - Vila Romana , sou totalmente contra a RETIRADA das linhas 478P e 817C que liga o bairro ao metrô e Av.Paulista e a linha 856R que ligar o bairro com Itaim/Faria Lima.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 652

**Remetente:** Attilia Capella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como moradora da região da Zona Oeste - Vila Romana , sou totalmente contra a RETIRADA das linhas 478P e 817C que liga o bairro ao metrô e Av.Paulista e a linha 856R que ligar o bairro com Itaim/Faria Lima.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 653

**Remetente:** Augusto Almeida de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta esclarecer a situação de uma linha de ônibus.

A linha 3026-10, Vila Yolanda/ Guaianazes é uma linha extremamente lotada, ela não dá conta da demanda, as vezes tenho que esperar passar cinco ônibus pra conseguir embarcar, além de muitos dos ônibus estarem em péssima qualidade.

**Resposta:**

LINHA 3026-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.11.52 DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 654

**Remetente:** Augusto Moreira da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de contribuir com uma pequena sugestão que multiplicada ajudará no tempo do percurso de muitas linhas urbanas.

Há muitos pontos de parada que poderiam ser extintos, que muitas vezes são quase duplicados.

Eu moro no bairro do Rio Pequeno, Zona Oeste da Capital e vejo que estes dois pontos são dispensáveis.

As companhias com o conhecimento que possuem, são aptas as extinguir muitas outras paradas.

Explico com dois casos:

Avenida do Rio Pequeno, sentido centro bairro altura do número 450, este ponto está bem próximo do seguinte 610.

Ou o passageiro desce no anterior ou neste 610, para ir para a residência ou outro lugar.

Avenida Corifeu de Azevedo Marques, sentido bairro centro, altura do 1703, este ponto está bem próximo do 1495.

Ou o passageiro desce no anterior ou neste 1495, para ir para outro lugar.

**Resposta:**

PARADAS DE ÔNIBUS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA

**Pergunta:** 655

**Remetente:** Augusto Rocha Cavalieri

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra a exclusão das linhas de ônibus já existentes. 7281 178L 817C 478P 7267 875A 856R 975A 875P

Essa medida só tem por objetivo prejudicar os usuários, superlotando as linhas de Onibus já existentes e fazer os usuários gastarem mais com o transporte público.

Prefeitura e Secretaria Municipal de Transportes deveria se preocupar em manter as linhas existentes e melhorar sua qualidade colocando mais Onibus em circulação.

Utilizo a linha 856R com frequência, esta linha passa pela Av Afonso Bovero, que hoje tem mais de uma linha de ônibus. Com esta mudança, passará a ter apenas a linha 199D. Resultado: Superlotação.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 656

**Remetente:** Augusto Rocha Cavalieri

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra a exclusão das linhas de ônibus já existentes. 7281 178L 817C 478P 7267 875A 856R 975A 875P

Essa medida só tem por objetivo prejudicar os usuários, superlotando as linhas de Onibus já existentes e fazer os usuários gastarem mais com o transporte público.

Prefeitura e Secretaria Municipal de Transportes deveria se preocupar em manter as linhas existentes e melhorar sua qualidade colocando mais Onibus em circulação.

Utilizo a linha 856R com frequência, esta linha passa pela Av Afonso Bovero, que hoje tem mais de uma linha de ônibus. Com esta mudança, passará a ter apenas a linha 199D. Resultado: Superlotação.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 657

**Remetente:** Augusto Rocha Cavalieri

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra a exclusão das linhas de ônibus já existentes. 7281 178L 817C 478P 7267 875A 856R 975A 875P

Essa medida só tem por objetivo prejudicar os usuários, superlotando as linhas de Onibus já existentes e fazer os usuários gastarem mais com o transporte público.

Prefeitura e Secretaria Municipal de Transportes deveria se preocupar em manter as linhas existentes e melhorar sua qualidade colocando mais Onibus em circulação.

Utilizo a linha 856R com frequência, esta linha passa pela Av Afonso Bovero, que hoje tem mais de uma linha de ônibus. Com esta mudança, passará a ter apenas a linha 199D. Resultado: Superlotação.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 658

**Remetente:** Augusto Rocha Cavalieri

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra a exclusão das linhas de ônibus já existentes. 7281 178L 817C 478P 7267 875A 856R 975A 875P

Essa medida só tem por objetivo prejudicar os usuários, superlotando as linhas de Onibus já existentes e fazer os usuários gastarem mais com o transporte público.

Prefeitura e Secretaria Municipal de Transportes deveria se preocupar em manter as linhas existentes e melhorar sua qualidade colocando mais Onibus em circulação.

Utilizo a linha 856R com frequência, esta linha passa pela Av Afonso Bovero, que hoje tem mais de uma linha de ônibus. Com esta mudança, passará a ter apenas a linha 199D. Resultado: Superlotação.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 659

**Remetente:** Augusto Rocha Cavalieri

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra a exclusão das linhas de ônibus já existentes. 7281 178L 817C 478P 7267 875A 856R 975A 875P

Essa medida só tem por objetivo prejudicar os usuários, superlotando as linhas de Onibus já existentes e fazer os usuários gastarem mais com o transporte público.

Prefeitura e Secretaria Municipal de Transportes deveria se preocupar em manter as linhas existentes e melhorar sua qualidade colocando mais Onibus em circulação.

Utilizo a linha 856R com frequência, esta linha passa pela Av Afonso Bovero, que hoje tem mais de uma linha de ônibus. Com esta mudança, passará a ter apenas a linha 199D. Resultado: Superlotação.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 660

**Remetente:** Augusto Rocha Cavalieri

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra a exclusão das linhas de ônibus já existentes. 7281 178L 817C 478P 7267 875A 856R 975A 875P

Essa medida só tem por objetivo prejudicar os usuários, superlotando as linhas de Onibus já existentes e fazer os usuários gastarem mais com o transporte público.

Prefeitura e Secretaria Municipal de Transportes deveria se preocupar em manter as linhas existentes e melhorar sua qualidade colocando mais Onibus em circulação.

Utilizo a linha 856R com frequência, esta linha passa pela Av Afonso Bovero, que hoje tem mais de uma linha de ônibus. Com esta mudança, passará a ter apenas a linha 199D. Resultado: Superlotação.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 661

**Remetente:** Augusto Rocha Cavalieri

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra a exclusão das linhas de ônibus já existentes. 7281 178L 817C 478P 7267 875A 856R 975A 875P

Essa medida só tem por objetivo prejudicar os usuários, superlotando as linhas de Onibus já existentes e fazer os usuários gastarem mais com o transporte público.

Prefeitura e Secretaria Municipal de Transportes deveria se preocupar em manter as linhas existentes e melhorar sua qualidade colocando mais Onibus em circulação.

Utilizo a linha 856R com frequência, esta linha passa pela Av Afonso Bovero, que hoje tem mais de uma linha de ônibus. Com esta mudança, passará a ter apenas a linha 199D. Resultado: Superlotação.

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 3.02.15.

**Pergunta:** 662

**Remetente:** Augusto Rocha Cavalieri

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra a exclusão das linhas de ônibus já existentes. 7281 178L 817C 478P 7267 875A 856R 975A 875P

Essa medida só tem por objetivo prejudicar os usuários, superlotando as linhas de Onibus já existentes e fazer os usuários gastarem mais com o transporte público.

Prefeitura e Secretaria Municipal de Transportes deveria se preocupar em manter as linhas existentes e melhorar sua qualidade colocando mais Onibus em circulação.

Utilizo a linha 856R com frequência, esta linha passa pela Av Afonso Bovero, que hoje tem mais de uma linha de ônibus. Com esta mudança, passará a ter apenas a linha 199D. Resultado: Superlotação.

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15 .

**Pergunta:** 663

**Remetente:** Augusto Rocha Cavalieri

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra a exclusão das linhas de ônibus já existentes. 7281 178L 817C 478P 7267 875A 856R 975A 875P

Essa medida só tem por objetivo prejudicar os usuários, superlotando as linhas de Onibus já existentes e fazer os usuários gastarem mais com o transporte público.

Prefeitura e Secretaria Municipal de Transportes deveria se preocupar em manter as linhas existentes e melhorar sua qualidade colocando mais Onibus em circulação.

Utilizo a linha 856R com frequência, esta linha passa pela Av Afonso Bovero, que hoje tem mais de uma linha de ônibus. Com esta mudança, passará a ter apenas a linha 199D. Resultado: Superlotação.

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHA 6.00.51 E 4.08.11 E 6.00.49.

**Pergunta:** 664

**Remetente:** Augusto Rocha Cavalieri

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra a exclusão das linhas de ônibus já existentes. 7281 178L 817C 478P 7267 875A 856R 975A 875P

Essa medida só tem por objetivo prejudicar os usuários, superlotando as linhas de Onibus já existentes e fazer os usuários gastarem mais com o transporte público.

Prefeitura e Secretaria Municipal de Transportes deveria se preocupar em manter as linhas existentes e melhorar sua qualidade colocando mais Onibus em circulação.

Utilizo a linha 856R com frequência, esta linha passa pela Av Afonso Bovero, que hoje tem mais de uma linha de ônibus. Com esta mudança, passará a ter apenas a linha 199D. Resultado: Superlotação.

**Resposta:**

LINHA 978J. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 665

**Remetente:** Augusto Rocha Cavalieri

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra a exclusão das linhas de ônibus já existentes. 7281 178L 817C 478P 7267 875A 856R 975A 875P

Essa medida só tem por objetivo prejudicar os usuários, superlotando as linhas de Onibus já existentes e fazer os usuários gastarem mais com o transporte público.

Prefeitura e Secretaria Municipal de Transportes deveria se preocupar em manter as linhas existentes e melhorar sua qualidade colocando mais Onibus em circulação.

Utilizo a linha 856R com frequência, esta linha passa pela Av Afonso Bovero, que hoje tem mais de uma linha de ônibus. Com esta mudança, passará a ter apenas a linha 199D. Resultado: Superlotação.

**Resposta:**

LINHA 875H. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 666

**Remetente:** Augusto Valfogo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 667

**Remetente:** aurelio prieto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eliminação de linhas de ônibus

Tomei conhecimento que algumas linhas de ônibus essências para o bairro de Perdizes, poderão ser eliminadas, especialmente 7267 (Apiacás/Praça Ramos), 856-R (Socorro/Lapa), 478P (Sacomã/Pompéia), 875A (Aeroporto/Perdizes).

Se com isso vocês estão pensando em racionalizar o transporte público, tenham certeza que só vão tumultuar a já sofrida vida dos moradores deste bairro acima citado.

Aproveitando mando uma sugestão:

Por quê não substituir os enormes e caros ônibus nos finais de semana por econômicos micro- ônibus? Os grandes ônibus circulam vazios nos finais de semana. Já pensaram na economia em um ano?

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 668

**Remetente:** aurelio prieto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eliminação de linhas de ônibus

Tomei conhecimento que algumas linhas de ônibus essências para o bairro de Perdizes, poderão ser eliminadas, especialmente 7267 (Apiacás/Praça Ramos), 856-R (Socorro/Lapa), 478P (Sacomã/Pompéia), 875A (Aeroporto/Perdizes).

Se com isso vocês estão pensando em racionalizar o transporte público, tenham certeza que só vão tumultuar a já sofrida vida dos moradores deste bairro acima citado.

Aproveitando mando uma sugestão:

Por quê não substituir os enormes e caros ônibus nos finais de semana por econômicos micro- ônibus? Os grandes ônibus circulam vazios nos finais de semana. Já pensaram na economia em um ano?

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 669

**Remetente:** aurelio prieto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eliminação de linhas de ônibus

Tomei conhecimento que algumas linhas de ônibus essências para o bairro de Perdizes, poderão ser eliminadas, especialmente 7267 (Apiacás/Praça Ramos), 856-R (Socorro/Lapa), 478P (Sacomã/Pompéia), 875A (Aeroporto/Perdizes).

Se com isso vocês estão pensando em racionalizar o transporte público, tenham certeza que só vão tumultuar a já sofrida vida dos moradores deste bairro acima citado.

Aproveitando mando uma sugestão:

Por quê não substituir os enormes e caros ônibus nos finais de semana por econômicos micro- ônibus? Os grandes ônibus circulam vazios nos finais de semana. Já pensaram na economia em um ano?

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 670

**Remetente:** aurelio prieto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eliminação de linhas de ônibus

Tomei conhecimento que algumas linhas de ônibus essências para o bairro de Perdizes, poderão ser eliminadas, especialmente 7267 (Apiacás/Praça Ramos), 856-R (Socorro/Lapa), 478P (Sacomã/Pompéia), 875A (Aeroporto/Perdizes).

Se com isso vocês estão pensando em racionalizar o transporte público, tenham certeza que só vão tumultuar a já sofrida vida dos moradores deste bairro acima citado.

Aproveitando mando uma sugestão:

Por quê não substituir os enormes e caros ônibus nos finais de semana por econômicos micro- ônibus? Os grandes ônibus circulam vazios nos finais de semana. Já pensaram na economia em um ano?

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 671

**Remetente:** Auseni Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Acho uma falta de consideração e respeito com a população querer tirar o que foi conseguido com grande sacrifício.

Pessoas que não trabalham em horários de pico também precisam pegar a linha que faz Parque Residencial Cocaia×Vicente Rao.

Além das linhas que pretendem retirar do Parque Cocaia e do Grajaú.

Isso só vai causar transtorno e sofrimento aos usuários que utilizam essas linhas para se locomoverem aos seus locais de trabalho.

**Resposta:**

LINHA 5362-23. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.34 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.15 OU 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 672

**Remetente:** Avança Brasil com Mulheres

**Documento:** Licitação de Ônibus - 2018

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1. O EDITAL informa 1340 linhas outra fontes de informação demonstram variação entre 4 a 3 linhas.

O edital não é claro ao propor alterações nas linhas como: o tipo de alteração, apresentar alternativa de deslocamento comparando o atual trajeto com a proposta de itinerário alterado, o impacto social nesse rearranjo proposto e o ganho financeiro em termos de custo para justificar essas alterações propostas.

Quais linhas não sofrerão alteração? 3

Justificativa: observando este canal http://www.sptrans.com.br/perguntas-novarede/ cita-se que a unificação de 260 linhas com itinerários semelhantes e 283 outras linhas a serem alteradas, perfaz um total de 543 linhas. Isto é, representa nesse universo de oferta de linhas 40% a serem modificadas. Que linhas serão unificadas e seus trajetos? Quais linhas de fatos irão ser alterados e que tipo de alteração? E o porquê de eliminar mais de cem linhas nesse complexo sistema viário (sem transparência em números e avaliação estatística)?

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 673

**Remetente:** Avança Brasil com Mulheres

**Documento:** Licitação de Ônibus - 2018

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

2. Na situação citada em Edital na definição de artigo não consegui visualizar a oferta de serviços complementares. Inclusive no anexo de Especificação do sistema que retrata os critérios não deixa claro quais serviços seriam estes de caráter especial e em qual circunstância pode ser estabelecido.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O edital e seus anexos serão alterados para definir com clareza os serviços complementares, compostos pelo Atende Mais, pelos Eventos, pelas Linhas de Turismo e pelas Linhas Locais Rurais ou quaisquer outros que venham a ser criados, observada a definição legal e aquela prevista no Glossário, que também será alterado para constar a possibilidade de prestação dos serviços complementares nos Grupos Estrutural, Local de Articulação Regional e Local de Distribuição.

**Pergunta:** 674

**Remetente:** Avança Brasil com Mulheres

**Documento:** Licitação de Ônibus - 2018

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4. Na questão dos modelos de ônibus os biarticulados são péssimos. São extensos, com áreas que poderiam ser aproveitados com mais assentos, corredores estreitos, de difícil acesso para uma pessoa se segurar, tem elevações e rebaixamentos inadequados - Justificativa: em regiões como a estação Santa Cruz, nas pistas esses biarticulados arrastam suas traseiras no asfalto e mal conseguem fazer a curva (travando o cruzamento). - Sugestão: Os mini ônibus são poucos usados, infelizmente. São mais vistos na região de linha verde (Ipiranga – Sacomã – Jardim Saveiro). Poderiam ser usados em regiões locais como Brooklin, Vila Olímpia, Santo Amaro, Capão Redondo, Tatuapé, Belém, Casa Verde, Horto Florestal – linhas centrais entre bairros próximos as linhas de metrô ou trem que sirvam o centro e redes intermunicipais. Mas, para isso é necessário fazer um levantamento de horários para funcionamento, um número menor de passageiros e serem utilizados aos fins de semana – operações especiais.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A escolha do tipo de veículo a ser utilizado é função do tipo de linha (ver Tabela 8 do Anexo III-3.1 - Tipos de ônibus adotados em função da linha) e, ainda, considerando restrições do sistema viário e intervalo mínimo desejável por tipo de linha (Tabelas 9.a,b,c).

**Pergunta:** 675

**Remetente:** Avança Brasil com Mulheres

**Documento:** Licitação de Ônibus - 2018

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5. São citados terminais e são projetados outros terminais, no entanto, o extremo da zona sul não

visualizei na licitação.

Justificativa: Na região Sudoeste os terminais de ônibus podem ser em regiões mais distantes da periferia,

apoiado por extensão de corredor de ônibus – parceria Estado e Munícipio de São Paulo – por que servem

para linhas intermunicipais também.

Sugestão: por exemplo, par a atendimento de áreas de limites e extremos o Terminal Campo Limpo ligado

ao um TERMINAL NO VALO VELHO com ampliação da Estrada de Itapecerica e melhorias nas calçadas;

Terminal Jd. Ângela até Vila Calu ou extremo com ampliação da Estrada M’Boi Mirim e melhorias nas

calçadas.

**Resposta:**

A infraestrutura dos TERMINAIS não é objeto do edital.

**Pergunta:** 676

**Remetente:** Avança Brasil com Mulheres

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No item “Condições Gerais” no que trata sobre mensuração e desempenho deveriam mencionar ou pautar a necessidade de prazos e participação da sociedade civil e conselho popular durante os 36 mesesde implementação para acompanhamento, controle e fiscalização dos resultados funcionais e

operacionais dos serviços contratados.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O plano de implantação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, terá outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 677

**Remetente:** Avynners Sacramento

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Aumentaram a tarifa, agora a meta é retirar linhas de bairros do extremo sul da cidade?! Isso é uma ofensa a classe trabalhadora, que já sofre com a superlotação no transporte público. Essa é a mobilidade urbana que a nova prefeitura propõe?

**Resposta:**

LINHAS DA ZONA SUL. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 678

**Remetente:** Ballerina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não aceito as mudanças que estão sendo planejadas, em relação as linhas 3787-10 / 3539-10 / 3789-10. Nós moradores da Cidade Tiradentes precisamos receber o Mínimo de atenção. Nossos impostos são pagos corretamente, para termos o mínimo de conforto e acessibilidade aos demais locais.

Diversas pessoas conhecidas utilizam mais de duas conduções para irem trabalhar/ estudar e etc. E com essas mudanças terão que pegar no mínimo uma ou duas conduções a mais.

Eu, utilizo essas linhas para ir e voltar da minha faculdade e NÃO ACEITO ter que pegar um onibus a mais, em muita das vezes Horário de pico, para ter que retornar a minha casa e vise-versa.

Em nome dos moradores da Cidade Tiradentes, digo que precisamos de mais ônibus nas linhas e não que tirem as linhas que temos. Temos direito a acessibilidade sem nos sujeitarmos a pegar mais conduções.

Já nos basta conviver diariamente com os ônibus e lotações em péssimo estado, bancos quebrados e rasgados, portas que não abrem, ar-condicionados que não funcionam, campainhas de sinais que não pegam e outros vários problemas. Não aceitamos essas mudanças, e um desrespeito com os moradores desta região.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 679

**Remetente:** Ballerina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não aceito as mudanças que estão sendo planejadas, em relação as linhas 3787-10 / 3539-10 / 3789-10. Nós moradores da Cidade Tiradentes precisamos receber o Mínimo de atenção. Nossos impostos são pagos corretamente, para termos o mínimo de conforto e acessibilidade aos demais locais.

Diversas pessoas conhecidas utilizam mais de duas conduções para irem trabalhar/ estudar e etc. E com essas mudanças terão que pegar no mínimo uma ou duas conduções a mais.

Eu, utilizo essas linhas para ir e voltar da minha faculdade e NÃO ACEITO ter que pegar um onibus a mais, em muita das vezes Horário de pico, para ter que retornar a minha casa e vise-versa.

Em nome dos moradores da Cidade Tiradentes, digo que precisamos de mais ônibus nas linhas e não que tirem as linhas que temos. Temos direito a acessibilidade sem nos sujeitarmos a pegar mais conduções.

Já nos basta conviver diariamente com os ônibus e lotações em péssimo estado, bancos quebrados e rasgados, portas que não abrem, ar-condicionados que não funcionam, campainhas de sinais que não pegam e outros vários problemas. Não aceitamos essas mudanças, e um desrespeito com os moradores desta região.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 680

**Remetente:** Ballerina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não aceito as mudanças que estão sendo planejadas, em relação as linhas 3787-10 / 3539-10 / 3789-10. Nós moradores da Cidade Tiradentes precisamos receber o Mínimo de atenção. Nossos impostos são pagos corretamente, para termos o mínimo de conforto e acessibilidade aos demais locais.

Diversas pessoas conhecidas utilizam mais de duas conduções para irem trabalhar/ estudar e etc. E com essas mudanças terão que pegar no mínimo uma ou duas conduções a mais.

Eu, utilizo essas linhas para ir e voltar da minha faculdade e NÃO ACEITO ter que pegar um onibus a mais, em muita das vezes Horário de pico, para ter que retornar a minha casa e vise-versa.

Em nome dos moradores da Cidade Tiradentes, digo que precisamos de mais ônibus nas linhas e não que tirem as linhas que temos. Temos direito a acessibilidade sem nos sujeitarmos a pegar mais conduções.

Já nos basta conviver diariamente com os ônibus e lotações em péssimo estado, bancos quebrados e rasgados, portas que não abrem, ar-condicionados que não funcionam, campainhas de sinais que não pegam e outros vários problemas. Não aceitamos essas mudanças, e um desrespeito com os moradores desta região.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 OU 4.11.14 E 3.04.15.

**Pergunta:** 681

**Remetente:** Barbara

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas Perdizes-Aeroporto e Apiacás-Praça Ramos , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Perdizes-Aeroporto e Apiacás-Praça Ramos.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

APIACÁS - PRAÇA RAMOS. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 682

**Remetente:** Barbara

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas Perdizes-Aeroporto e Apiacás-Praça Ramos , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Perdizes-Aeroporto e Apiacás-Praça Ramos.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

PERDIZES - AEROPORTO. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 683

**Remetente:** Bárbara Cristina Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (7022 - Terminal Santo Amaro/ Jd. Caiçara) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (7022 - Terminal Santo Amaro/ Jd. Caiçara).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7022. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.07 POR TRANSBORDO COM A 1.04.10 OU NO CORREDOR M'BOI 1.04.12.

**Pergunta:** 684

**Remetente:** Bárbara Cristina Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: ( 7022/10 Jd. Caiçara Terminal Santo Amaro).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7022-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.18.07 POR TRANSBORDO COM A 1.04.10 OU NO CORREDOR M'BOI 1.04.12.

**Pergunta:** 685

**Remetente:** Bárbara Cristina Pereira de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (5318/10 Chácara Santana Praça da Sé, 5318/21 Piraporinha Praça da Sé, 5318/22 Praça da Sé Chácara Santo Antonio, 6048/10 Capão Redondo Santo Amaro, 609F/10 Chácara Santana Princesa Isabel, 637R/10 Jardim Aracati Terminal Santo Amaro, 709G Terminal Guarapiranga Itaim Bibi, 695V/10 Terminal Capelinha Metrô Ana Rosa, 707k Terminal Guarapiranga Metrô Jabaquara, 745M Shopping SP Market Campo Limpo).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5318. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 686

**Remetente:** Bárbara Cristina Pereira de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (5318/10 Chácara Santana Praça da Sé, 5318/21 Piraporinha Praça da Sé, 5318/22 Praça da Sé Chácara Santo Antonio, 6048/10 Capão Redondo Santo Amaro, 609F/10 Chácara Santana Princesa Isabel, 637R/10 Jardim Aracati Terminal Santo Amaro, 709G Terminal Guarapiranga Itaim Bibi, 695V/10 Terminal Capelinha Metrô Ana Rosa, 707k Terminal Guarapiranga Metrô Jabaquara, 745M Shopping SP Market Campo Limpo).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade a linha acima citada.

Você tem a chance de mostrar que ouve a voz dos paulistanos e paulistanas.

**Resposta:**

LINHA 5318-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 5.04.02.

**Pergunta:** 687

**Remetente:** Bárbara Cristina Pereira de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (5318/10 Chácara Santana Praça da Sé, 5318/21 Piraporinha Praça da Sé, 5318/22 Praça da Sé Chácara Santo Antonio, 6048/10 Capão Redondo Santo Amaro, 609F/10 Chácara Santana Princesa Isabel, 637R/10 Jardim Aracati Terminal Santo Amaro, 709G Terminal Guarapiranga Itaim Bibi, 695V/10 Terminal Capelinha Metrô Ana Rosa, 707k Terminal Guarapiranga Metrô Jabaquara, 745M Shopping SP Market Campo Limpo).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6048. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 688

**Remetente:** Bárbara Cristina Pereira de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (5318/10 Chácara Santana Praça da Sé, 5318/21 Piraporinha Praça da Sé, 5318/22 Praça da Sé Chácara Santo Antonio, 6048/10 Capão Redondo Santo Amaro, 609F/10 Chácara Santana Princesa Isabel, 637R/10 Jardim Aracati Terminal Santo Amaro, 709G Terminal Guarapiranga Itaim Bibi, 695V/10 Terminal Capelinha Metrô Ana Rosa, 707k Terminal Guarapiranga Metrô Jabaquara, 745M Shopping SP Market Campo Limpo).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 695V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 1.04.08.

**Pergunta:** 689

**Remetente:** Bárbara Cristina Pereira de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (5318/10 Chácara Santana Praça da Sé, 5318/21 Piraporinha Praça da Sé, 5318/22 Praça da Sé Chácara Santo Antonio, 6048/10 Capão Redondo Santo Amaro, 609F/10 Chácara Santana Princesa Isabel, 637R/10 Jardim Aracati Terminal Santo Amaro, 709G Terminal Guarapiranga Itaim Bibi, 695V/10 Terminal Capelinha Metrô Ana Rosa, 707k Terminal Guarapiranga Metrô Jabaquara, 745M Shopping SP Market Campo Limpo).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 707k-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.03.07.

**Pergunta:** 690

**Remetente:** Bárbara Cristina Pereira de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (5318/10 Chácara Santana Praça da Sé, 5318/21 Piraporinha Praça da Sé, 5318/22 Praça da Sé Chácara Santo Antonio, 6048/10 Capão Redondo Santo Amaro, 609F/10 Chácara Santana Princesa Isabel, 637R/10 Jardim Aracati Terminal Santo Amaro, 709G Terminal Guarapiranga Itaim Bibi, 695V/10 Terminal Capelinha Metrô Ana Rosa, 707k Terminal Guarapiranga Metrô Jabaquara, 745M Shopping SP Market Campo Limpo).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 709G-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 1.04.10, E O COMPLEMENTO PELA 2.30.07.

**Pergunta:** 691

**Remetente:** Bárbara Cristina Pereira de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (5318/10 Chácara Santana Praça da Sé, 5318/21 Piraporinha Praça da Sé, 5318/22 Praça da Sé Chácara Santo Antonio, 6048/10 Capão Redondo Santo Amaro, 609F/10 Chácara Santana Princesa Isabel, 637R/10 Jardim Aracati Terminal Santo Amaro, 709G Terminal Guarapiranga Itaim Bibi, 695V/10 Terminal Capelinha Metrô Ana Rosa, 707k Terminal Guarapiranga Metrô Jabaquara, 745M Shopping SP Market Campo Limpo).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 745M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.57 E 2.34.02.

**Pergunta:** 692

**Remetente:** Bárbara Cristina Pereira de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (5318/10 Chácara Santana Praça da Sé, 5318/21 Piraporinha Praça da Sé, 5318/22 Praça da Sé Chácara Santo Antonio, 6048/10 Capão Redondo Santo Amaro, 609F/10 Chácara Santana Princesa Isabel, 637R/10 Jardim Aracati Terminal Santo Amaro, 709G Terminal Guarapiranga Itaim Bibi, 695V/10 Terminal Capelinha Metrô Ana Rosa, 707k Terminal Guarapiranga Metrô Jabaquara, 745M Shopping SP Market Campo Limpo).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5318-22. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 5.04.02.

**Pergunta:** 693

**Remetente:** Bárbara Cristina Pereira de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (5318/10 Chácara Santana Praça da Sé, 5318/21 Piraporinha Praça da Sé, 5318/22 Praça da Sé Chácara Santo Antonio, 6048/10 Capão Redondo Santo Amaro, 609F/10 Chácara Santana Princesa Isabel, 637R/10 Jardim Aracati Terminal Santo Amaro, 709G Terminal Guarapiranga Itaim Bibi, 695V/10 Terminal Capelinha Metrô Ana Rosa, 707k Terminal Guarapiranga Metrô Jabaquara, 745M Shopping SP Market Campo Limpo).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 609F. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 694

**Remetente:** Bárbara Cristina Pereira de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (5318/10 Chácara Santana Praça da Sé, 5318/21 Piraporinha Praça da Sé, 5318/22 Praça da Sé Chácara Santo Antonio, 6048/10 Capão Redondo Santo Amaro, 609F/10 Chácara Santana Princesa Isabel, 637R/10 Jardim Aracati Terminal Santo Amaro, 709G Terminal Guarapiranga Itaim Bibi, 695V/10 Terminal Capelinha Metrô Ana Rosa, 707k Terminal Guarapiranga Metrô Jabaquara, 745M Shopping SP Market Campo Limpo).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 637R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUIDA PELA LINHA 4.18.06 EM COMPLEMENTO COM 1.04.12 QUE ATENDE A ESTAÇÃO SOCORRO E PARA A AV. DAS NAÇÕES UNIDAS 5.03.15, 4.15.21 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 695

**Remetente:** Barbara Dantas Mendes da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (METRÔ SANTANTA - METRÔ JABAQUARA175T-10; METRÔ SANTANA-CEASA 178T-10) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (METRÔ SANTANTA - METRÔ JABAQUARA175T-10; METRÔ SANTANA-CEASA 178T-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 175T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.14 E 3.06.20.

**Pergunta:** 696

**Remetente:** Barbara Dantas Mendes da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (METRÔ SANTANTA - METRÔ JABAQUARA175T-10; METRÔ SANTANA-CEASA 178T-10) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (METRÔ SANTANTA - METRÔ JABAQUARA175T-10; METRÔ SANTANA-CEASA 178T-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 178T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.09 E 3.08.19.

**Pergunta:** 697

**Remetente:** Bárbara Dantine

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fwd: Solicitação moradores da Vila Romana. Venho por meio deste, em meu nome e demais moradores da Vila Romana solicitar, a ajuda deste Jornal , em relação a noticia de RETIRADA da linha de coletivos, de numero 478 P ( Pompéia /Sacomã) ou ( Pompéia / Lacerda Franco) ponto final situado na rua Vespasiano com rua Tito ( Praça Alfredo Weiszflog)

Visto que esta linha , é IMPORTANTISSIMA aos moradores da região, pois circula por ruas e Avenidas que não são atendidas por outras linhas.

Pois circula por: Rua Tito....Afonso Bovero... Dr. Arnaldo ..toda a Av. Paulista... Lins de Vasconcelos...av Nazaré ...e outras mais importantes

São muitos munícipes que usam esta linha e a retirada da mesma sera de GRANDE perda para nos moradores que contribuem e muito com impostos e taxas e ja estão cansados de SEMPRE ser prejudicados..

as eleiçoes estão ai...sera que ALGUM politico pode ver vantagem em prejudicar a população??

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 698

**Remetente:** Bárbara Galluzzi Vaicekauskis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta questionar o porquê da licitação de corte das linhas de ônibus. Com certeza isso piorará a minha vida e de tantos outros cidadãos.

Já tentaram andar nas linhas atuais que já são cheias para ver como é? Imagine encurtar o caminho e o cidadão ter que fazer ainda mais baldeações, com isso mais demora. Então o cara que acorda às 4h para chegar as 7h vai ter que levantar que horas? Não é o meu caso mas precisamos olhar no todo para tentar fazer a coisa mais coerente.

Já pagamos muito caro para um serviço de qualidade bem ruim, muitas linhas que são super lotadas deveriam ter intervalos menores de saída.

Não é cortando linhas e inventando baldeações que vai melhorar. É preciso olhar o cidadão que necessita do transporte público para atravessar a cidade. O metro já é escasso, uma cidade como São Paulo deveria ter pelo menos o dobro de linhas e estações, e agora as linhas de ônibus que ligam esses trajetos também serão extintas?

É preciso refletir. Particularmente no meu caso, que moro na região da Pompeia, a proposta é tirar 80% das linhas de circulação, então como cortar linhas como 478p e 856r que tantos usuários dependem dela todos os dias?! Tenho certeza que em todas as regiões tem exemplos como esse.

Espero realmente que isso seja repensado.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 699

**Remetente:** Bárbara Galluzzi Vaicekauskis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta questionar o porquê da licitação de corte das linhas de ônibus. Com certeza isso piorará a minha vida e de tantos outros cidadãos.

Já tentaram andar nas linhas atuais que já são cheias para ver como é? Imagine encurtar o caminho e o cidadão ter que fazer ainda mais baldeações, com isso mais demora. Então o cara que acorda às 4h para chegar as 7h vai ter que levantar que horas? Não é o meu caso mas precisamos olhar no todo para tentar fazer a coisa mais coerente.

Já pagamos muito caro para um serviço de qualidade bem ruim, muitas linhas que são super lotadas deveriam ter intervalos menores de saída.

Não é cortando linhas e inventando baldeações que vai melhorar. É preciso olhar o cidadão que necessita do transporte público para atravessar a cidade. O metro já é escasso, uma cidade como São Paulo deveria ter pelo menos o dobro de linhas e estações, e agora as linhas de ônibus que ligam esses trajetos também serão extintas?

É preciso refletir. Particularmente no meu caso, que moro na região da Pompeia, a proposta é tirar 80% das linhas de circulação, então como cortar linhas como 478p e 856r que tantos usuários dependem dela todos os dias?! Tenho certeza que em todas as regiões tem exemplos como esse.

Espero realmente que isso seja repensado.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 700

**Remetente:** Bárbara Nór

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É inadmissível que, entre outras, a linha 856R-10 / Lapa - Socorro seja extinta. Sou usuária freqüente desta linha, que é a únic que assegura a ligação entre o Itaim Bibi, região que frequento, com Pinheiros passando pela Teodoro/Clínicas/Pompeia/Socorro sem exigir baldeações. Sou testemunha também da popularidade dessa linha, que dificilmente está vazia ou com pouca demanda de passageiros. Ao contrário, nos horários de pico a frequência destes ônibus deveria ser maior. Exigir que passageiros façam mais baldeações apenas porque isso é mais interessante do ponto de vista financeiro é esquecer que se trata de uma concessão pública e o objetivo final deve ser o bom serviço à população, e não mera potencialização máxima de lucros.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 701

**Remetente:** Bárbara Nór

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É inadmissível que, entre outras, a linha 856R-10 / Lapa - Socorro seja extinta. Sou usuária freqüente desta linha, que é a únic que assegura a ligação entre o Itaim Bibi, região que frequento, com Pinheiros passando pela Teodoro/Clínicas/Pompeia/Socorro sem exigir baldeações. Sou testemunha também da popularidade dessa linha, que dificilmente está vazia ou com pouca demanda de passageiros. Ao contrário, nos horários de pico a frequência destes ônibus deveria ser maior. Exigir que passageiros façam mais baldeações apenas porque isso é mais interessante do ponto de vista financeiro é esquecer que se trata de uma concessão pública e o objetivo final deve ser o bom serviço à população, e não mera potencialização máxima de lucros.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 702

**Remetente:** Barbara Rangel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: Não corte as linhas 856R, 817C, 7267 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 856R, 817C, 7267 e tantas outras que servem os bairros da Pompéia, do Sumaré, da Lapa...

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 703

**Remetente:** Barbara Rangel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: Não corte as linhas 856R, 817C, 7267 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 856R, 817C, 7267 e tantas outras que servem os bairros da Pompéia, do Sumaré, da Lapa...

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 704

**Remetente:** Barbara Rangel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: Não corte as linhas 856R, 817C, 7267 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 856R, 817C, 7267 e tantas outras que servem os bairros da Pompéia, do Sumaré, da Lapa...

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 705

**Remetente:** Barbara Rangel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: Não corte as linhas 856R, 817C, 7267 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 856R, 817C, 7267 e tantas outras que servem os bairros da Pompéia, do Sumaré, da Lapa...

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 706

**Remetente:** Barbara Rangel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: Não corte as linhas 856R, 817C, 7267 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 856R, 817C, 7267 e tantas outras que servem os bairros da Pompéia, do Sumaré, da Lapa...

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 707

**Remetente:** Barbara Rangel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: Não corte as linhas 856R, 817C, 7267 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 856R, 817C, 7267 e tantas outras que servem os bairros da Pompéia, do Sumaré, da Lapa...

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 708

**Remetente:** Barbara Rangel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: Não corte as linhas 856R, 817C, 7267 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 856R, 817C, 7267 e tantas outras que servem os bairros da Pompéia, do Sumaré, da Lapa...

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 709

**Remetente:** Bárbara Rebouças Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do Jd. São Bernardo e estou achando um absurdo todas essas linhas serem cortadas ... A prefeitura com tanto problemas pra resolver e querendo prejudicar ainda mais o povo carente. Cortando linhas necessárias pra população. Repensem viu

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

**Resposta:**

LINHA 6055-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.28 OU 4.17.57 E 1.03.16.

**Pergunta:** 710

**Remetente:** Barbara Souza da Silva Marques

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicita que não se tire a linha 3787

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 711

**Remetente:** Barbara Souza Da Silva Marques

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Primeiramente gostaria de fazer uma pergunta pra vocês, vocês têm familiares como mulher e idosos que sai cedo pra trabalha e precisa do transporte público? Vocês sabia que o bairro cid tiradentes e o maior bairro da zona leste e aonde são mais pessoa que sai pra trabalha no centro de São Paulo, você acha isso certo tira quase 60% da linha que existe aqui ? Sabia que com essas saídas de linhas, há mais risco de sofremos assaltos ? Isso é uma vergonha, por que vocês não procura melhora a linha do que tira, a população está indginada com que a prefeitura de São Paulo está fazendo com os moradores da cidade tiradentes.

E fora os motoristas e cobradores que perderam os seus empregos, peço que repense nessa proposta de tira essas linhas, tirando essas linhas, vocês estão tirando o direito de ir e vim dos cidadãos de bem.

ATENÇÃO

Saiba o que irá mudar na Cidade Tiradentes com a licitação de ônibus. Tem linha que será cancelada! Veja a alteração!!

\* Linha 3054-10 Jardim Palanque - Hosp. Sapopemba

Será cortada, passando a atender como circular do Jardim Palanque até a Estrada do Iguatemi

\* Linha 3064-10 CPTM Guaianazes - Cidade Tiradentes

Deixará de subir a Av. Leandro até a 54DP.

\* Linha 3539-10 Metrô Bresser - Cidade Tiradentes

Essa linha será CORTADA. Quem for até o Bresser, passará a usar 3 ônibus ao invés de 1.

\* Linha 3785-10 Barro Branco - Metrô Itaquera

Será cortada dentro do Terminal Tiradentes. Para subir para o Barro Branco, o percuso será feito pelas linhas 4004 e 4005.

Obs:. a linha 3756-10 Barro Branco - Metrô Itaquera Via Beco, NÃO será cortada.

\* Linha 3787-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Deixará de operar, já que a nova 3785/10 fará o mesmo percurso do Terminal Tiradentes até Itaquera. Porém a linha terá um atendimento (aquelas linhas que não rodam o dia todo, tipo o antigo semi-expresso): saira do Metalurgicos, passando pela Nascer do Sol (sem entrar no Terminal Tiradentes) e seguirá para Itaquera, passando pelo Parque do Carmo, ao invés da São Teodoro.

\* Linha 3789-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Será cortada em duas:

Metrô Itaquera - Term. Cidade Tiradentes

Term. Cidade Tiradentes - Cidade Tiradentes (Via 54DP)

As demais linhas da Cidade Tiradentes e demais setores (Vila Yolanda, Barro Branco, Fazenda do Carmo, Inácio, etc) continuarão intactas.

Você tem até o dia 03 de fevereiro para enviar sugestões e reclamações sobre as mudanças como um todo no sistema de ônibus!

Você também pode sugerir criação de linhas e volta de linhas extintas como o Princesa Isabel ou Vergueiro.

**Resposta:**

CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO.

**Pergunta:** 712

**Remetente:** Bárbara Vetorazzo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No que diz respeito a eliminação de linhas como 856-R E 875A, qual seria a alternativa, para que os passageiros não sejam prejudicados quanto ao tempo e ao dinheiro, no caso de baldeações, teremos uma nova linha? Acredito que o impacto com a extinção de linhas como essas será grande, causando extremo desconforto e prejudicando os passageiros.

Peço esclarecimentos, e reitero meu desacordo no que diz respeito a eliminação das ja citadas linhas.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 713

**Remetente:** Bárbara Vetorazzo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No que diz respeito a eliminação de linhas como 856-R E 875A, qual seria a alternativa, para que os passageiros não sejam prejudicados quanto ao tempo e ao dinheiro, no caso de baldeações, teremos uma nova linha? Acredito que o impacto com a extinção de linhas como essas será grande, causando extremo desconforto e prejudicando os passageiros.

Peço esclarecimentos, e reitero meu desacordo no que diz respeito a eliminação das ja citadas linhas.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 714

**Remetente:** Bárbara Vetorazzo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No que diz respeito a eliminação de linhas como 856-R E 875A, qual seria a alternativa, para que os passageiros não sejam prejudicados quanto ao tempo e ao dinheiro, no caso de baldeações, teremos uma nova linha? Acredito que o impacto com a extinção de linhas como essas será grande, causando extremo desconforto e prejudicando os passageiros.

Peço esclarecimentos, e reitero meu desacordo no que diz respeito a eliminação das ja citadas linhas.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 715

**Remetente:** Bárbara Vetorazzo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No que diz respeito a eliminação de linhas como 856-R E 875A, qual seria a alternativa, para que os passageiros não sejam prejudicados quanto ao tempo e ao dinheiro, no caso de baldeações, teremos uma nova linha? Acredito que o impacto com a extinção de linhas como essas será grande, causando extremo desconforto e prejudicando os passageiros.

Peço esclarecimentos, e reitero meu desacordo no que diz respeito a eliminação das ja citadas linhas.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.03 E 1.03.02 E 3.06.11.

**Pergunta:** 716

**Remetente:** Beatrice Teizen

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha JD DAS PALMAS 775/10 , prefeito

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: JD DAS PALMAS 775/10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 775F-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.08, 4.03.09.

**Pergunta:** 717

**Remetente:** Beatriz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 4.13.24, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: VL. INDUSTRIAL - METRÔ BELÉM (4.13.24).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 4.13.24. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. SUBSTITUIDA PELA 4.13.24 EM COMPLEMENTO COM 1.02.98 OU 3.06.07.

**Pergunta:** 718

**Remetente:** Beatriz Andreucci

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta solicitar o não cancelamento da linha 856R - LAPA/SOCORRO, sendo uma das poucas alternativas que tenho para voltar do trabalho para casa.

O onibus sempre vem lotado, ou seja, muitos trabalhadores se beneficam dele, não faz sentido tirarem. Quem vai pra lapa, pompeia, perdizes e pinheiros pela Teodoro Sampaio ele é a unica alternativa.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 719

**Remetente:** Beatriz Bia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores da Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 720

**Remetente:** Beatriz Braga Lorencini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste dizer que sou contra a mudança da rota das linhas856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P é muito mais. Muitos estão se manifestando e com razão. Ouçam a voz da população.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 721

**Remetente:** Beatriz Braga Lorencini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste dizer que sou contra a mudança da rota das linhas856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P é muito mais. Muitos estão se manifestando e com razão. Ouçam a voz da população.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 722

**Remetente:** Beatriz Braga Lorencini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste dizer que sou contra a mudança da rota das linhas856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P é muito mais. Muitos estão se manifestando e com razão. Ouçam a voz da população.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 723

**Remetente:** Beatriz Braga Lorencini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste dizer que sou contra a mudança da rota das linhas856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P é muito mais. Muitos estão se manifestando e com razão. Ouçam a voz da população.

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 724

**Remetente:** Beatriz Braga Lorencini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste dizer que sou contra a mudança da rota das linhas856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P é muito mais. Muitos estão se manifestando e com razão. Ouçam a voz da população.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 725

**Remetente:** Beatriz Braga Lorencini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste dizer que sou contra a mudança da rota das linhas856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P é muito mais. Muitos estão se manifestando e com razão. Ouçam a voz da população.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 726

**Remetente:** Beatriz Braga Lorencini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste dizer que sou contra a mudança da rota das linhas856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P é muito mais. Muitos estão se manifestando e com razão. Ouçam a voz da população.

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 727

**Remetente:** Beatriz Braga Lorencini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste dizer que sou contra a mudança da rota das linhas856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P é muito mais. Muitos estão se manifestando e com razão. Ouçam a voz da população.

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 728

**Remetente:** Beatriz Braga Lorencini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste dizer que sou contra a mudança da rota das linhas856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P é muito mais. Muitos estão se manifestando e com razão. Ouçam a voz da população.

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 729

**Remetente:** Beatriz Brasil

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Soube através de uma pubçicação a intenção da remoção de várias linhas da zona sul, com essa pratica quem será prejudicada é a população que depende desse transporte para se locomover pela cidade.

Já é ridicula as condições de trafego pela região que conta apenas com uma avenida principal, o terminal é extremamente lotado e temos que esperar muito tempo até conseguir embarcar, imagine quando houver mais demanda!!!!!

Manifesto aqui e através das mídias sociais meu descontentamento e revolta com o tratamento oferecido a população da zona sul, espero que a opinião de moradores e trabalhadores seja levada em consideração já que os onibus também evitam muitos assaltos que ocorrem com quem anda a pé pelas ruas mal iluminadas dos bairros.

**Resposta:**

CANCELAMENTO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS

**Pergunta:** 730

**Remetente:** Beatriz Cassiano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom eu acho uma absurdo isso até porque com a 3789 já demora uma hora pra chegar aqui que horas vou chegar em casa sendo que tenho que parar no terminal e pegar outro ônibus acho que ao invés de quer tirar linha de ônibus deveria era colocar mais ônibus na rua e vale lembrar que o terminal não vai comporta o tanto de passageiros que vão perder suas linhas e se colocar duas linhas 89 uma um percurso e outra com outro irá confundir os idosos

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54,6.00.41 (REFORÇO DE PICO),3.04.15 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 731

**Remetente:** Beatriz Crosatte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores da Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 732

**Remetente:** Beatriz Leite

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (178L-Lauzane/Clínicas) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 178L-Lauzane/Clínicas.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Utilizo-o para ir e voltar do trabalho e do curso. Com a exclusão dela, você estará afetando minha atividade produtiva, aumentará os gastos da empresa com transporte, diminuirá minhas horas de descanso (pois ficarei mais horas em baldeação e aguardando outro ônibus), e ainda prejudicará outra atividade produtiva (meu curso, pois, se ficar impossível de voltar a noite para casa, pararei o curso, e o local terá menos uma aluna pagante). Com certeza, devem existir milhares de pessoas em situação semelhante à minha. E ainda como consequência, poderemos ter o aumento no uso do modal de transporte privado individual, o que aumenta a poluição e o trânsito na cidade (o qual já são preocupantes).

Portanto, estará afetando diretamente o desenvolvimento da cidade, o meu desenvolvimento pessoal e ainda o bem-estar coletivo, e claro, em particular, principalmente de nós que dependemos do ônibus e não temos outra possibilidade, mostrando um claro descaso social.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade a linha acima citada e reveja a exclusão das demais (pois citei apenas uma linha que me é importante, fora outras os quais utilizo ocasionalmente, as que eu possa vir a utilizar ou que outras pessoas dependam).

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51, 6.00.49 E 4.08.11.

**Pergunta:** 733

**Remetente:** Beatriz Maia Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Cemitério do Horto- 1016 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Cemitério do Horto-1016.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1016. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.14 e 1.01.17.

**Pergunta:** 734

**Remetente:** Beatriz Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão de diversas linhas da zona norte, especialmente a 107T-10 METRÔ TUCURUVI - TERM. PINHEIROS.A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 107T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.06 E 6.00.48.

**Pergunta:** 735

**Remetente:** Beatriz Silva Pinto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte nenhuma linha , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a diminuição da linha: VL. Império - Term. Sto Amaro (527R) entre outras e a exclusão de outras tantas linhas do meu uso cotidiano.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

O onibus e o principal meio de locomoção das periferias por conta de estações de trem/metro muitas vezes serem longes e não irem para os lugares desejador logo peço que reconsidere para não prejudicar tantos paulistanos e paulistanas, que são os que necessitam dos transportes públicos.

**Resposta:**

LINHA 527R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.16.09, 3.06.21.

**Pergunta:** 736

**Remetente:** Beatriz Soares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de entender o porquê de tais mudanças. O senhor aumenta a tarifa de ônibus, para fazer linhas serem extintas, para corta-las, fazendo com que a população faça mais e mais baldeações. Gastando mais tempo e dinheiro.

Não sei se o senhor sabe o quanto que 4 reais faz a diferença para quem não tem muito, claro que sabemos que existe integração, porém há muitas pessoas que pegam 3 ônibus ou mais, preferem pegar ônibus, em vez de fazer baldeação para os metrôs, pois assim economizam. Já não basta ter deixado apenas duas passagens para quem usa o passe livre, o senhor acaba atrapalhando ainda mais no transporte público.

O senhor não pega nenhum ônibus, não sabe como realmente é difícil. Precisamos muito dessas linhas que o senhor está modificando, são linhas muito importantes. Claro que algumas podem ser modificadas, mas com o apoio da população, ouça ela antes de tudo.

Lembre-se que você serve ao município e a população, por isso só faça mudanças que a beneficie, e não a atrapalhe.

**Resposta:**

CRÍTICA NOVA REDE. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 737

**Remetente:** Beatriz Viellas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Primeiramente, peço esclarecimento sobre o necessário aumento de linhas para atender a nova dinâmica, afinal, dizer que a linha será extinta e usuários "trocarão na Av. Faria Lima", por exemplo, não é informação suficiente.

Diante disto e também considerando a fatiga que o povo que mora no subúrbio terá, sendo-lhes impingido trocar 2 a 3 vezes de transporte, anoto sugestões. Tome-se como exemplo o Itaim Bibi, onde trabalhadores exercem suas profissões e têm dificuldade de acessar, pela ausência de metrôs. Lá, sugiro que as linhas 607C-10 Jd. Miriam Itaim Bibi, 775v-10 Rio Pequeno - Itaim, 905-10 - Term. da Lapa Itaim Bibi e 709G-10 Term Guarapiranga - Itaim Bibi não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro e, eventualmente, seus representantes discutam as conexões possíveis e número de ônibus/aumento de ônibus nos pontos de conexão.

**Resposta:**

LINHA 607C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 2.33.01.

**Pergunta:** 738

**Remetente:** Beatriz Viellas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Primeiramente, peço esclarecimento sobre o necessário aumento de linhas para atender a nova dinâmica, afinal, dizer que a linha será extinta e usuários "trocarão na Av. Faria Lima", por exemplo, não é informação suficiente.

Diante disto e também considerando a fatiga que o povo que mora no subúrbio terá, sendo-lhes impingido trocar 2 a 3 vezes de transporte, anoto sugestões. Tome-se como exemplo o Itaim Bibi, onde trabalhadores exercem suas profissões e têm dificuldade de acessar, pela ausência de metrôs. Lá, sugiro que as linhas 607C-10 Jd. Miriam Itaim Bibi, 775v-10 Rio Pequeno - Itaim, 905-10 - Term. da Lapa Itaim Bibi e 709G-10 Term Guarapiranga - Itaim Bibi não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro e, eventualmente, seus representantes discutam as conexões possíveis e número de ônibus/aumento de ônibus nos pontos de conexão.

**Resposta:**

LINHA 709G-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 1.04.10, E O COMPLEMENTO PELA 2.30.07.

**Pergunta:** 739

**Remetente:** Beatriz Viellas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Primeiramente, peço esclarecimento sobre o necessário aumento de linhas para atender a nova dinâmica, afinal, dizer que a linha será extinta e usuários "trocarão na Av. Faria Lima", por exemplo, não é informação suficiente.

Diante disto e também considerando a fatiga que o povo que mora no subúrbio terá, sendo-lhes impingido trocar 2 a 3 vezes de transporte, anoto sugestões. Tome-se como exemplo o Itaim Bibi, onde trabalhadores exercem suas profissões e têm dificuldade de acessar, pela ausência de metrôs. Lá, sugiro que as linhas 607C-10 Jd. Miriam Itaim Bibi, 775v-10 Rio Pequeno - Itaim, 905-10 - Term. da Lapa Itaim Bibi e 709G-10 Term Guarapiranga - Itaim Bibi não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro e, eventualmente, seus representantes discutam as conexões possíveis e número de ônibus/aumento de ônibus nos pontos de conexão.

**Resposta:**

LINHA 775v-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.22, 1.04.24.

**Pergunta:** 740

**Remetente:** Beatriz Viellas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Primeiramente, peço esclarecimento sobre o necessário aumento de linhas para atender a nova dinâmica, afinal, dizer que a linha será extinta e usuários "trocarão na Av. Faria Lima", por exemplo, não é informação suficiente.

Diante disto e também considerando a fatiga que o povo que mora no subúrbio terá, sendo-lhes impingido trocar 2 a 3 vezes de transporte, anoto sugestões. Tome-se como exemplo o Itaim Bibi, onde trabalhadores exercem suas profissões e têm dificuldade de acessar, pela ausência de metrôs. Lá, sugiro que as linhas 607C-10 Jd. Miriam Itaim Bibi, 775v-10 Rio Pequeno - Itaim, 905-10 - Term. da Lapa Itaim Bibi e 709G-10 Term Guarapiranga - Itaim Bibi não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro e, eventualmente, seus representantes discutam as conexões possíveis e número de ônibus/aumento de ônibus nos pontos de conexão.

**Resposta:**

LINHA 905-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.00.11 E 2.40.02.

**Pergunta:** 741

**Remetente:** Beethoven

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de mais linha que fazem a região da Av. Itaquera a Av. Aricanduva, pois existiam mais de 6 linha e caiu para 3 linhas.

Que demoram muito e sem opção!

Outra coisa, seria a melhoria de sistema nesse sistema geral (onibus, integração e recarga), pois parecem que nunca funciona nem 50%.

Onibus mais limpos e saidas pontuais ajudariam ainda mais!

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO MANTIDA PELAS LINHAS 1.02.09, 2.22.13 E 3.04.17 (REFORÇO PICO) DIMENSIONAMENTO.

**Pergunta:** 742

**Remetente:** Berenice Caramigo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A retirada das linhas Princesa Isabel+Pinheiros+Barra Funda, já prejudicou e muito, a população de Perus. Leva-se mais tempo para chegar ao destino, tendo que utilizar essas outras linhas, até os terminais, e pegar oque precisamos pra chegar ao destino. Sempre contar a linha (Pinheiros) que ajudava e muito ao pacientes do Hosp. das Clínicas.

A população já paga uma tarifa alta, para ter todas essas linhas extintas, um absurdo.

PS: Coloquem ônibus melhores, com varios itinerário e horarios. Que muitos deixaram seus carros em casa, para ir de ônibus.

**Resposta:**

LINHAS DE PERUS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.02 / 1.01.18 E 4.06.09 / 1.01.07 E 4.06.09 / 1.01.08 .

**Pergunta:** 743

**Remetente:** Bernadete Martinson

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7267 (Apiacás- Praça Ramos) não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia/ Sumaré.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 744

**Remetente:** Bernadete Martinson

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 478P (Pompéia- Sacomã) não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia/ Sumaré.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 745

**Remetente:** Bernadete Martinson

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875A(Aeroporto- Perdizes) não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia/ Sumaré.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 746

**Remetente:** Bernadete Martinson

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R (Lapa- Socorro) não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia/ Sumaré.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 747

**Remetente:** Bernard Castilho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R, 7281, 815C, 478P (esta principalmente) entre outras mais, não sejam desativadas nem alteradas, sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos respectivos bairros que as mesmas atendem. Torna-se evidente que esta prefeitura não tem tratado seu cidadão com o respeito que lhe é devido e não tem trabalhado para o interesse de nossa população de São Paulo!

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 748

**Remetente:** Bernard Castilho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R, 7281, 815C, 478P (esta principalmente) entre outras mais, não sejam desativadas nem alteradas, sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos respectivos bairros que as mesmas atendem. Torna-se evidente que esta prefeitura não tem tratado seu cidadão com o respeito que lhe é devido e não tem trabalhado para o interesse de nossa população de São Paulo!

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 749

**Remetente:** Bernard Castilho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R, 7281, 815C, 478P (esta principalmente) entre outras mais, não sejam desativadas nem alteradas, sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos respectivos bairros que as mesmas atendem. Torna-se evidente que esta prefeitura não tem tratado seu cidadão com o respeito que lhe é devido e não tem trabalhado para o interesse de nossa população de São Paulo!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 750

**Remetente:** Bernard Castilho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R, 7281, 815C, 478P (esta principalmente) entre outras mais, não sejam desativadas nem alteradas, sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos respectivos bairros que as mesmas atendem. Torna-se evidente que esta prefeitura não tem tratado seu cidadão com o respeito que lhe é devido e não tem trabalhado para o interesse de nossa população de São Paulo!

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. ENTENDEMOS QUE SE TRATA DA LINHA 875C-10, PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 2.10.04.

**Pergunta:** 751

**Remetente:** Bernardo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 875H TERM. LAPA – METRÔ VL. MARIANA e 478P SACOMÃ – POMPÉIA ATÉ VL. ROMANA , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875H TERM. LAPA – METRÔ VL. MARIANA e 478P SACOMÃ – POMPÉIA ATÉ VL. ROMANA.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.04.2.30.02, 1.01.18 E 4.04.03.

**Pergunta:** 752

**Remetente:** Bernardo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança na estrutura dos caminhos dos onibus no morro doce.

Já pararam para pensar nas pessoas com crianças, deficientes e etc que dependem dessas linhas, das dificuldades que enfrentarão no dia a dia, nos dias de chuvas para fazer essas trocas de condução? Vcs deviam fazer um terminal decente onde hoje é o final do 8622, geraria emprego, e melhoraria a estrutura...

--

O que tem que ser, vigora.

**Resposta:**

LINHA 8622-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.03, 4.05.06, 4.05.05 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 753

**Remetente:** Bernardo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança na estrutura dos caminhos dos onibus no morro doce.

Já pararam para pensar nas pessoas com crianças, deficientes e etc que dependem dessas linhas, das dificuldades que enfrentarão no dia a dia, nos dias de chuvas para fazer essas trocas de condução? Vcs deviam fazer um terminal decente onde hoje é o final do 8622, geraria emprego, e melhoraria a estrutura...

--

O que tem que ser, vigora.

**Resposta:**

LINHA 8622-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.09, 5.01.04 REFORÇO e 1.01.01.

**Pergunta:** 754

**Remetente:** Bernardo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 875H TERM. LAPA – METRÔ VL. MARIANA e 478P SACOMÃ – POMPÉIA ATÉ VL. ROMANA , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875H TERM. LAPA – METRÔ VL. MARIANA e 478P SACOMÃ – POMPÉIA ATÉ VL. ROMANA.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875H. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.03, 1.03.02.

**Pergunta:** 755

**Remetente:** Bia Marani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NÃO CANCELEM OS ONIBUS! 856-R // 7281 // 178L // 817C // 478P // 7267 // 875A // 975A // 875P

É um absurdo a passagem ser R$ 4,00 e não ter ônibus, ponto sempre cheio e sem iluminação.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 756

**Remetente:** Bia Marani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NÃO CANCELEM OS ONIBUS! 856-R // 7281 // 178L // 817C // 478P // 7267 // 875A // 975A // 875P

É um absurdo a passagem ser R$ 4,00 e não ter ônibus, ponto sempre cheio e sem iluminação.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 757

**Remetente:** Bia Marani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NÃO CANCELEM OS ONIBUS! 856-R // 7281 // 178L // 817C // 478P // 7267 // 875A // 975A // 875P

É um absurdo a passagem ser R$ 4,00 e não ter ônibus, ponto sempre cheio e sem iluminação.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 758

**Remetente:** Bia Marani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NÃO CANCELEM OS ONIBUS! 856-R // 7281 // 178L // 817C // 478P // 7267 // 875A // 975A // 875P

É um absurdo a passagem ser R$ 4,00 e não ter ônibus, ponto sempre cheio e sem iluminação.

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 759

**Remetente:** Bia Marani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NÃO CANCELEM OS ONIBUS! 856-R // 7281 // 178L // 817C // 478P // 7267 // 875A // 975A // 875P

É um absurdo a passagem ser R$ 4,00 e não ter ônibus, ponto sempre cheio e sem iluminação.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 760

**Remetente:** Bia Marani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NÃO CANCELEM OS ONIBUS! 856-R // 7281 // 178L // 817C // 478P // 7267 // 875A // 975A // 875P

É um absurdo a passagem ser R$ 4,00 e não ter ônibus, ponto sempre cheio e sem iluminação.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 761

**Remetente:** Bia Marani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NÃO CANCELEM OS ONIBUS! 856-R // 7281 // 178L // 817C // 478P // 7267 // 875A // 975A // 875P

É um absurdo a passagem ser R$ 4,00 e não ter ônibus, ponto sempre cheio e sem iluminação.

**Resposta:**

LINHA 875P . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 762

**Remetente:** Bia Marani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NÃO CANCELEM OS ONIBUS! 856-R // 7281 // 178L // 817C // 478P // 7267 // 875A // 975A // 875P

É um absurdo a passagem ser R$ 4,00 e não ter ônibus, ponto sempre cheio e sem iluminação.

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 763

**Remetente:** Bia Marani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NÃO CANCELEM OS ONIBUS! 856-R // 7281 // 178L // 817C // 478P // 7267 // 875A // 975A // 875P

É um absurdo a passagem ser R$ 4,00 e não ter ônibus, ponto sempre cheio e sem iluminação.

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 764

**Remetente:** Biah Caumo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha VL. ZILDA – METRÔ SANTANA,JD. MIRIAM – STO. AMARO., JD. DAS ROSAS – STO. AMARO prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (VL. ZILDA – METRÔ SANTANA,JD. MIRIAM – STO. AMARO., JD. DAS ROSAS – STO. AMARO).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5129-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 2.34.02, na Av. Washington Luis utilizar a linha 1.04.09 para a Av. Vitor Manzini.

**Pergunta:** 765

**Remetente:** Biah Caumo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha VL. ZILDA – METRÔ SANTANA,JD. MIRIAM – STO. AMARO., JD. DAS ROSAS – STO. AMARO prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (VL. ZILDA – METRÔ SANTANA,JD. MIRIAM – STO. AMARO., JD. DAS ROSAS – STO. AMARO).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6038-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.10, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 766

**Remetente:** Biah Caumo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha VL. ZILDA – METRÔ SANTANA,JD. MIRIAM – STO. AMARO., JD. DAS ROSAS – STO. AMARO prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (VL. ZILDA – METRÔ SANTANA,JD. MIRIAM – STO. AMARO., JD. DAS ROSAS – STO. AMARO).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6038-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.10, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 767

**Remetente:** Biah Caumo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha VL. ZILDA – METRÔ SANTANA,JD. MIRIAM – STO. AMARO., JD. DAS ROSAS – STO. AMARO prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (VL. ZILDA – METRÔ SANTANA,JD. MIRIAM – STO. AMARO., JD. DAS ROSAS – STO. AMARO).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1726-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.17 e 3.07.16.

**Pergunta:** 768

**Remetente:** Bianca Bosquetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recebi alguns munícipes preocupados com uma notícia, que até onde vi, não é oficial e nem um pouco confiável.

O site do Passe Livre publicou que está havendo um pedido de corte de muitas linhas de ônibus, inclusive alguns dos únicos que passam pela região

Depois que a linha do metrô acaba, e o ônibus é a única saída.

“A nova licitação dos ônibus municipais de São Paulo vai decidir como serão todas linhas de ônibus para os próximos 15 anos. Uma ideia central dessa licitação é obrigar a gente a pegar cada vez mais baldeações. Não é coincidência quase 40% das linhas cortadas ou extintas, cada vez menos acesso ao centro e nenhuma alternativa entre os bairros!

Já que não adianta esperar nada de Secretaria nenhuma, num primeiro esforço para entender essa proposta da licitação fizemos essa tabela. Diferente do caos e obscuridade da Prefeitura, qualquer pessoa pode consultar se o busão de todo dia vai ser cortado ou extinto!

Basta procurar nome da sua linha ou o número para saber como essa mudança poderá afetar seu cotidiano! Toda atenção: o número e nome pode não ter mudado, mas a SPTrans pode ter deixado o trajeto da sua linha irreconhecível – ainda não conseguimos analisar tudo, se quiser ajudar entre em contato. Se não conseguir visualizar, baixe aqui a tabela em pdf.

Se os cortes e eliminações de linhas também afetarão a sua vida, não deixe passar batido: converse com quem você conhece e se organize para barrar essas mudanças e garantir o acesso à cidade! Nessa sexta acaba a consulta pública, mas a luta pela cidade apenas continua.”

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 769

**Remetente:** Bianca Lara Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 178-L - Hospital das Clínicas Lauzane Paulista, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:178-L - Hospital das Clínicas Lauzane Paulista.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 178-L-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHA 6.00.51 E 4.08.11 E 6.00.49.

**Pergunta:** 770

**Remetente:** Bianca Martino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo como uma moradora da Zona Leste que utiliza o transporte público todos os dias no período da manhã, da tarde e da noite.

As mudanças no transporte público quanto as linhas de ônibus nos últimos anos tem sido péssima e agora tende a piorar. Redução de linhas e aumento no horário de espera. As vezes passo mais tempo esperando o ônibus do que dentro dele. Utilizo muito os ônibus que passam na Av. Itaquera, Cidade Líder. Por exemplo, se antes tínhamos de 6 ônibus (sempre lotados) cobrindo um percurso, agora temos 2 (mais do que abarrotados) que de “quebra”, na nova gestão, não passam mais aos fins de semana (falo dos 407I/10 Conj. Manuel de Nóbrega - Metrô Bresser e 4314-10 Inácio Monteiro - Term. Pq. D. Pedro II).

Sinceramente eu desisto de sair para passear porque sei que será cansativo usar o transporte público. A atual administração incentiva a compra e uso de carros e faz com que milhares de pessoas desistam de sair de suas casa, de sair para se divertir, fazer compras, ou que cheguem diariamente atrasadas em seus empregos e compromissos (não, a resposta não é sair mais cedo! Estou em uma zona populosa! Se levanto meia hora mais cedo, em breve terei que levantar uma hora mais cedo…. - o que já fiz - a resposta é aumentar a oferta de transporte, dar MAIS possibilidades - e não reduzir - e diminuir o tempo de espera). Essa má administração fere o direito de ir e vir!

A solução que vocês aparentemente propõem, de acordo com o que observei com as mudanças que vem acontecendo nas linhas e as obras na avenida, é direcionar as pessoas até um terminal de ônibus para de lá fazer uma baldeação e seguir caminho. Na teoria é legal, mas na prática é horrível para nós que fazemos esse trajeto todos os dias! O Term, Vila Carrão, por exemplo, não tem ônibus o suficiente para atender a demanda que vocês estão a propor. Quando vou para lá tenho que esperar muito até chegar o ônibus que preciso para continuar a viagem. Isso cansa! Isso atrasa! Outra coisa, os ônibus que saem de lá vão pela Av. Conselheiro Carrão que não comporta tanta movimentação! É uma avenida estreita, isso gerará engarrafamento.

Vocês já começaram a mexer nas linhas e a piorar nossas vidas. Não nos consultaram, não anunciam as mudanças corretamente! Falta respeito com a população.

A avenida Itaquera é uma importante conexão com a Avenida Aricanduva, que por sua vez, faz conexão com a Radial Leste. Por favor, prestem atenção nisso. Falo de mim, mas sei que muitos outros paulistanos estão sofrendo com cortes e reduções (SEM AVISO PRÉVIO). As opções que iam para o Term. Parque Dom Pedro II foram cortadas e continuam nessa linha de redução; os ônibus que vão para os metrôs também estão sumindo! Por que tirar o lotação que vai para Penha quando vocês deveriam é pensar em adicionar lotações que fossem para a Patriarca, Guilhermina-Esperança… NÃO reduza o transporte! A passagem é cara, a oferta é pouca, a procura é muita e o sufoco aumenta enquanto o povo lamenta.

Se é para fazer um serviço ruim assim, prefiro que façam nada!

**Resposta:**

TRANSBORDO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 771

**Remetente:** Bianca Nering

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 978J-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 978J-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 978J-10. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 772

**Remetente:** Bianca Palma Fonseca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (4030/11), (5110/10) prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (4030/11), (5110/10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 4030-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, LINHA CONSTA COMO 4.13.05.

**Pergunta:** 773

**Remetente:** Bianca Palma Fonseca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (4030/11), (5110/10) prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (4030/11), (5110/10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5110-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.02.21.

**Pergunta:** 774

**Remetente:** Bianca Pinhoni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de fazer uma reclamação quanto a linha PIRITUBA/CACHOEIRINHA - 8199. Não sei se as pessoas na qual fizeram a pesquisa para que pudesse ser elimanado esta linha, porém acredito ué não foi um trabalho bem feito! Além desta linha ter poucos ônibus em circulação comparadas às que percorrem a Itaberaba, por exemplo, ela é uma das poucas que passam na Rua da Bica e na Avenida Paula Ferreira. Linhas como 938V e 978T possuem muito mais ônibus e fazem o mesmo caminho, passando pela lapa até a Barra Funda! A retirada da linha 8199 vai dificultar muito a vida de quem mora pelos arredores do Largo da Matriz, sendo que apenas três ônibus circulam por essa região além do 8199 que são os ônibus 178T e o 129A. Por favor, não retire esta linha, já aumentaram os valores, retiram essas linhas vai ser mais uma besteira feita pelo governo...

**Resposta:**

LINHA 8199-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.017.11 E 4.07.52.

**Pergunta:** 775

**Remetente:** Bianca Quirantes Checon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 776

**Remetente:** Bianca Quirantes Checon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 777

**Remetente:** Bianca Quirantes Checon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 778

**Remetente:** Bianca Quirantes Checon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 779

**Remetente:** Bianca Quirantes Checon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 780

**Remetente:** Bianca Quirantes Checon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 781

**Remetente:** Bianca Ramos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 874C , prefeito! Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 874C. Além do corte de rotas das linhas 875C e 917H.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.04, 2.30.07, 3.06.20.

**Pergunta:** 782

**Remetente:** Bianca Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da região do Grajaú, zona sul da cidade de São Paulo, e através desse e-mail venho contestar a a mudança das linhas de transporte público dessa região.

Através de notas divulgadas na internet sobre a consulta pública com relação essa mudança e também através de redes sociais, fui informada que muitas linhas que ligam a zona sul de São Paulo ao centro seram extintas ou encurtadas.

Venho manifestar minha oposição, devido ao fato de usar diariamente boa parte dessas linhas para circular pela cidade, sendo elas importantíssima, em qualquer horário. Além do que os terminais mais próximos Grajaú/Varginha não comportam a quantidade de pessoas que circulam nesses espaços diariamente, e com essas mudanças dificultaria ainda mais a rotina de toda região que passariam a fazer duas ou mais baldiações para chegar ao seu destino.

Peço, por gentileza, que veriquem os impactos que essa mundaça ocasionará na população que mora nessa região visando não só apenas os gastos com a manutenção dessas linhas, mas também o prejuízo para quem ultiliza as mesmas.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 783

**Remetente:** Bianca Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como moradora da região Cidade Leonor/Jardim Oriental manifesto através deste email discordo da proposta de mudança do itinerário da linha 5164-21 Cidade Leonor - Parque Ibirapuera. Com a proposta de alteração para 4.15.25 Cidade Leonor - Metrô Conceição.Gostaria de deixar ciente a comissão supracitada que já sofremos anteriormente com a redução de itinerário da linha e foi negociado o trajeto atual... Sendo mais explicita anos atrás a referida linha teve seu itinerário reduzido prejudicando a rotina e trajeto de muitos moradores quando mudou seu itinerário, onde o coletivo conduzia os moradores até a praça da Sé e passou a conduzir até metrô Conceição, através de lotações, com quantidades de carros reduzidas e que não comportava o transporte dos moradores, devido ao espaço físico, bem como ao trajeto reduzido. , Neste cenário eramos obrigados para chegar até o nosso destino o embarque em sucessivos coletivos, implicando em minutos a mais de espera entre um coletivo e outro, ou seja, gerando atrasos, pois muitas vezes não é possível embarcar logo na sequencia no próximo coletivo, por inúmeros motivos (ônibus cheio, ônibus não param, coletivos não levam ao itinerário desejado etc). Bem como, um gasto maior com transporte... A questão da segurança de locomover apenas com 01(um) coletivo também deve ser levada em consideração, pois muitas mulheres, idosos e crianças de colo utilizam esta linha como único meio de transporte, pois estão mais próximos de suas residências e pela mobilidade reduzida utilizam a linha tem a linha 5164-21. como coletivo principal.

Manter o trajeto atual ou até mesmo amplia-lo irá nos beneficiar evitando a exposição prolongada nos pontos de ônibus, pois trata-se um bairro cujo índice de furtos e assaltos é elevado.Assim como, pelos motivos expostos acima. A proposta de redução definitivamente não nos trará benefícios aos moradores do bairro, e sim malefícios prejudicando o ir e vir de muitos idosos, crianças, trabalhadores e estudantes que dependem da referida linha para locomoção e maioria tem seu destino além dos limites da estação Conceição ou seja a locomoção é desde a hospitais, escolas, vários pontos embarque e desembarque de interesse publico fazem parte do trajeto da referida linha. Diante do exposto, solicito que analisem os inúmeros motivos para que seja mantido o trajeto atual da linha. Lembrando que em outras oportunidades a população se manifestou contra a mudança através de abaixo assinados com quase 5 mil assinaturas, audiências publicas, petições ao ministério publico, pedidos para prefeitura e Assembleia Legislativa com o mesmo objetivo manter o itinerário atual da linha.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 784

**Remetente:** Bianca Souza Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom normalmente quando se desativa uma linha, a um estudo especificando e comprovando que praticamente não a usuários suficientes utilizando aquela linha, e que a ônibus que fazem um trajeto similar, que vai conseguir atender aquela parcela pequena que utilizava. No caso todas estas linhas nunca vejo vazia, pelo contrário, todas vivem "socadas", ainda mais em horario de pico.

Gostaria de saber qual sera a proposta para os usuarios destas linhas?

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 785

**Remetente:** Bianca Torres

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste canal solicitar mais veículos para as únicas duas linhas de ônibus que passam próximo ao CEP: 05797390, pois o tempo de espera é muito alto, sem contar que a maioria da população do bairro são idosos, e por vezes levo minha avô que é deficiente visual aos lugares, e é preciso esperar muito undoa ônibus, são duas linhas que por vezes todos reclamam e nada muda, sem contar ainda que dias de finais de semanas, o tempo de espera são maiores e não previstos. Os ônibus que saem do Terminal Capelinha, que vão ao bairro, fazem o trajeto através da Av. Sabin e o outro faz caminho sentido Vale das Virtudes, acredito que a quantidade de ônibus junto a este linhas poderiam almentar em virtude de diminuir o tempo de espera, era muito mais fácil quando havia as piruas e elas iam direito para o terminal João dias, ou até mesmo outros caminhos.

**Resposta:**

LINHA 6816-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA, PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LINHA CONSTA 4.18.28 ALÉM DA 4.18.34 DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 786

**Remetente:** Bibianne Riveros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança nas linhas de ônibus 476A-10, 5103-10 e 478P

Uso transporte público diariamente e a exclusão das linhas de ônibus 476A-10, 5103-10 e a alteração no itinerário da linha 478P me obrigariam a pagar a integração ônibus/ metrô, o que seria um aumento significativo nos gastos com transporte, além do transtorno de ter que usar ônibus, metrô e ainda ter que fazer uma baldeação para chegar em um lugar onde antes levava 10 minutos para chegar.

Não alterem nem excluam essas linhas. São muitas pessoas que usam essas linhas.

**Resposta:**

LINHA 476A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 3.06.06, 6.00.64 E 1.03.09

**Pergunta:** 787

**Remetente:** Bibianne Riveros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança nas linhas de ônibus 476A-10, 5103-10 e 478P

Uso transporte público diariamente e a exclusão das linhas de ônibus 476A-10, 5103-10 e a alteração no itinerário da linha 478P me obrigariam a pagar a integração ônibus/ metrô, o que seria um aumento significativo nos gastos com transporte, além do transtorno de ter que usar ônibus, metrô e ainda ter que fazer uma baldeação para chegar em um lugar onde antes levava 10 minutos para chegar.

Não alterem nem excluam essas linhas. São muitas pessoas que usam essas linhas.

**Resposta:**

LINHA 5103-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, LINHA CONSTA COMO 6.00.64.

**Pergunta:** 788

**Remetente:** Bibianne Riveros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança nas linhas de ônibus 476A-10, 5103-10 e 478P

Uso transporte público diariamente e a exclusão das linhas de ônibus 476A-10, 5103-10 e a alteração no itinerário da linha 478P me obrigariam a pagar a integração ônibus/ metrô, o que seria um aumento significativo nos gastos com transporte, além do transtorno de ter que usar ônibus, metrô e ainda ter que fazer uma baldeação para chegar em um lugar onde antes levava 10 minutos para chegar.

Não alterem nem excluam essas linhas. São muitas pessoas que usam essas linhas.

**Resposta:**

LINHA 478P

. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 789

**Remetente:** Boris Silva de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quero sugerir que a nova linha circular 3054-10 Jd. Palanque tenha como itinetsrio a Avenida do Progresso, CEP 08371-410 Jd. Marilu.

**Resposta:**

LINHA 3054-10. NÃO ACOLHIDA. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. A AV. PROGRESSSO É ATENDIDA POR TRANSPORTE COLETIVO A 400m NA AV. RAGHEB CHOFFIE.

**Pergunta:** 790

**Remetente:** Brenda Suellen

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

DESATIVAÇÃO DE LINHAS NO JARDIM SÃO BERNARDO - ZONA SUL

Venho por meio deste deixar claro minha insatisfação com corte das linhas 6069-10 (JD. SÃO BERNARDOX TERM. SANTO AMARO) e 6055-10 (JD. SÃO BERNARDO X SHOPPING INTERLAGOS).

Hoje temos apenas 3 linhas que circulam dentro do bairro, além das consideradas no corte.

Tirando as 02 linhas só nos restará a linha JD SÃO BERNARDO X TERMINAL GRAJAU. Linha que hoje já não corporta atender a todos do bairro, ficamos no ponto esperando 2/3 peruas passar para conseguir entrar. Isso considerando o terceiro ponto após o terminal de onde sai a perua.

Isso é um absurdo!!! Um bairro tão grande com apenas uma linha de PERUAS!!! Isso é tirar o direito do cidadão de acesso ao transporte público, como vamos trabalhar ? Quantas peruas mais vão passar até que consigamos pegar uma? Fora os outros pontos onde a perua nem sequer para porque já não cabe mais ninguém, porque até gente pendurada vai.

Tenham senso de espaço, de pessoas.

Vocês fizeram um estudo de bairro antes de cortar essas linhas? COM CERTEZA NÃO!

GESTÃO PÉSSIMA!

**Resposta:**

LINHA 6055-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.28 OU 4.17.57 E 1.03.16.

**Pergunta:** 791

**Remetente:** Brenda Suellen

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

DESATIVAÇÃO DE LINHAS NO JARDIM SÃO BERNARDO - ZONA SUL

Venho por meio deste deixar claro minha insatisfação com corte das linhas 6069-10 (JD. SÃO BERNARDOX TERM. SANTO AMARO) e 6055-10 (JD. SÃO BERNARDO X SHOPPING INTERLAGOS).

Hoje temos apenas 3 linhas que circulam dentro do bairro, além das consideradas no corte.

Tirando as 02 linhas só nos restará a linha JD SÃO BERNARDO X TERMINAL GRAJAU. Linha que hoje já não corporta atender a todos do bairro, ficamos no ponto esperando 2/3 peruas passar para conseguir entrar. Isso considerando o terceiro ponto após o terminal de onde sai a perua.

Isso é um absurdo!!! Um bairro tão grande com apenas uma linha de PERUAS!!! Isso é tirar o direito do cidadão de acesso ao transporte público, como vamos trabalhar ? Quantas peruas mais vão passar até que consigamos pegar uma? Fora os outros pontos onde a perua nem sequer para porque já não cabe mais ninguém, porque até gente pendurada vai.

Tenham senso de espaço, de pessoas.

Vocês fizeram um estudo de bairro antes de cortar essas linhas? COM CERTEZA NÃO!

GESTÃO PÉSSIMA!

**Resposta:**

LINHA 6069-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.28 OU 4.17.57 E 1.03.19.

**Pergunta:** 792

**Remetente:** Brenda Waldschmidt Tanamatis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Envio o presente e-mail contendo críticas e sugestões como resposta à consulta pública referida em anexo.

Não aprovo e sugiro que a modificação nas linhas 702U (antes Cid. Universitária - Term. Pq. D. Pedro II) e 177H (antes Metrô Santana - Cid. Universitária) deixe de ocorrer, permanecendo como está antes da implantação das modificações.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 793

**Remetente:** Brenda Waldschmidt Tanamatis

**Documento:** ANEXO 8.B IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação (tabela)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação (tabela). Envio o presente e-mail contendo críticas e sugestões como resposta à consulta pública referida em anexo. Solicito confirmação de recebimento.

Não aprovo e sugiro que a modificação nas linhas 702U (antes Cid. Universitária - Term. Pq. D. Pedro II) e 177H (antes Metrô Santana - Cid. Universitária) deixe de ocorrer, permanecendo como está antes da implantação das modificações.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 794

**Remetente:** Brenda Waldschmidt Tanamatis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Envio o presente e-mail contendo críticas e sugestões como resposta à consulta pública referida em anexo.

Não aprovo e sugiro que a modificação nas linhas 702U (antes Cid. Universitária - Term. Pq. D. Pedro II) e 177H (antes Metrô Santana - Cid. Universitária) deixe de ocorrer, permanecendo como está antes da implantação das modificações.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 795

**Remetente:** Brenda Waldschmidt Tanamatis

**Documento:** ANEXO 8.B IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação (tabela)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação (tabela). Envio o presente e-mail contendo críticas e sugestões como resposta à consulta pública referida em anexo.

Não aprovo e sugiro que a modificação nas linhas 702U (antes Cid. Universitária - Term. Pq. D. Pedro II) e 177H (antes Metrô Santana - Cid. Universitária) deixe de ocorrer, permanecendo como está antes da implantação das modificações.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 796

**Remetente:** Brenna Araújo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recebi a notícia de que várias linhas do Grajaú serão retiradas ou encurtadas. Sinceramente, é decepcionante ver o quanto a população já sofre no dia a dia com as linhas que, mesmo que uma quantidade grande, conseguem ser muito cheias, com a retirada e o encurtamento , eu não consigo nem imaginar pela situação que nós, residentes do Grajaú, vamos ter que passar. Essa atitude prejudica quase 400 mil habitantes desde local que terão como a única alternativa, fazer baldeação no Terminal Grajaú, o que resultará em uma superlotação, que já acontece em horários de pico, sendo muito maior se caso isto realmente aconteça. O tempo vai passando e só vemos o aumento das passagens, enquanto o transporte público continua em uma situação precária e a cada dia, apenas vem regredindo. Não vemos melhora alguma, apenas nossos direitos sendo tomados todos os dias. Retirar essas linhas de circulação é prejudicar a vida de milhares de pessoas e um descaso com a população da região do Grajaú. São linhas que estão sempre muito lotadas, e se retiradas, resultará em uma desordem e uma lotação desumana.

Eu tenho a rotina de usar uma das linhas que serão retiradas, sendo uma delas, a que tem destino Vicente Rao, saindo do Parque Residencial Cocaia e se não houvesse esta linha, eu teria que mudar minha rota, e pegaria um metro e um trem, tendo o adicional de mais uma passagem e a consequência de lotar mais outros transportes públicos, sendo eles, o trem é o metrô. Além disto, eu levaria um tempo maior para chegar em minha residência e não teria cobertura do governo sobre o adicional de passagem, já que o passe livre vem sendo cada vez mais restringido, com cotas menores e menos acessibilidade para os estudantes que precisam.

Sempre foi um fato que a prefeitura nos faz passar por situações deploráveis, porém, ela vem se excedendo com suas atitudes desumanas. Isto é um descaso com o Grajaú e não merecemos isso.

**Resposta:**

LINHA 5362-23. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.34 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.15 OU 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 797

**Remetente:** Breno Fischer

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Percebi que, na nova licitação, as linhas de ônibus 312C-10/31 (Itaim Paulista – Vila Califórnia) e 354M-10 (Terminal São Miguel – Terminal São Mateus) serão extintas. O que acontecerá mesmo que a primeira linha citada, principalmente, seja consideravelmente usada, pois é a única possível para se dirigir, a partir do Itaim Paulista, Vila Curuçá, Jardim Helena e São Miguel Paulista, ao Hospital Santa Marcelina, que é um dos principais da Zona Leste e o grande hospital mais próximo dessas regiões.

Portanto, como as pessoas dessa região que precisam ir para a região do PQ. do Carmo, São Mateus e para o Hosptal Santa Marcelina farão seu trajeto sem ambas essas linhas?

**Resposta:**

LINHA 213C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.09.15 E 5.02.03.

**Pergunta:** 798

**Remetente:** Breno Fischer

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Percebi que, na nova licitação, as linhas de ônibus 312C-10/31 (Itaim Paulista – Vila Califórnia) e 354M-10 (Terminal São Miguel – Terminal São Mateus) serão extintas. O que acontecerá mesmo que a primeira linha citada, principalmente, seja consideravelmente usada, pois é a única possível para se dirigir, a partir do Itaim Paulista, Vila Curuçá, Jardim Helena e São Miguel Paulista, ao Hospital Santa Marcelina, que é um dos principais da Zona Leste e o grande hospital mais próximo dessas regiões.

Portanto, como as pessoas dessa região que precisam ir para a região do PQ. do Carmo, São Mateus e para o Hosptal Santa Marcelina farão seu trajeto sem ambas essas linhas?

**Resposta:**

LINHA 213C-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.09.15 E 5.02.03, 2.22.05.

**Pergunta:** 799

**Remetente:** Breno Fischer

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Percebi que, na nova licitação, as linhas de ônibus 312C-10/31 (Itaim Paulista – Vila Califórnia) e 354M-10 (Terminal São Miguel – Terminal São Mateus) serão extintas. O que acontecerá mesmo que a primeira linha citada, principalmente, seja consideravelmente usada, pois é a única possível para se dirigir, a partir do Itaim Paulista, Vila Curuçá, Jardim Helena e São Miguel Paulista, ao Hospital Santa Marcelina, que é um dos principais da Zona Leste e o grande hospital mais próximo dessas regiões.

Portanto, como as pessoas dessa região que precisam ir para a região do PQ. do Carmo, São Mateus e para o Hosptal Santa Marcelina farão seu trajeto sem ambas essas linhas?

**Resposta:**

LINHA 354M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 2.22.10.

**Pergunta:** 800

**Remetente:** Breno Fischer

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Percebi que, na nova licitação, as linhas de ônibus 312C-10/31 (Itaim Paulista – Vila Califórnia) e 354M-10 (Terminal São Miguel – Terminal São Mateus) serão extintas. O que acontecerá mesmo que a primeira linha citada, principalmente, seja consideravelmente usada, pois é a única possível para se dirigir, a partir do Itaim Paulista, Vila Curuçá, Jardim Helena e São Miguel Paulista, ao Hospital Santa Marcelina, que é um dos principais da Zona Leste e o grande hospital mais próximo dessas regiões.

Portanto, como as pessoas dessa região que precisam ir para a região do PQ. do Carmo, São Mateus e para o Hosptal Santa Marcelina farão seu trajeto sem ambas essas linhas?

**Resposta:**

LINHA 354M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 2.22.10.

**Pergunta:** 801

**Remetente:** Brinni Morais

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama que irão tirar a linha 3785, deixando a partir do Terminal

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15.

**Pergunta:** 802

**Remetente:** Bruna

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 875A e 7267, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Aeroporto/Perdizes 875A e Apiacas/Pç Ramos

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. ENTERNDEMOS QUE SE TRATA DA 7267-10, LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 803

**Remetente:** Bruna

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7267-10, 875A-10, 875H-10, 9653-10, 938V-10 , 875P-10, 8010-10, 177H-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 7267-10, 875A-10, 875H-10, 9653-10, 938V-10, 875P-10, 8010-10, 177H-10.

A existência destes trajetos são fundamentais para meu cotidiano e suas exclusões vão impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade e de demais cidadãos que utilizam estas linhas.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

-

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 804

**Remetente:** Bruna

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7267-10, 875A-10, 875H-10, 9653-10, 938V-10 , 875P-10, 8010-10, 177H-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 7267-10, 875A-10, 875H-10, 9653-10, 938V-10, 875P-10, 8010-10, 177H-10.

A existência destes trajetos são fundamentais para meu cotidiano e suas exclusões vão impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade e de demais cidadãos que utilizam estas linhas.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

-

**Resposta:**

LINHA 8010-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.09 / 1.01.06 / 6.00.28.

**Pergunta:** 805

**Remetente:** Bruna

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 875A e 7267, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Aeroporto/Perdizes 875A e Apiacas/Pç Ramos

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 806

**Remetente:** Bruna

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7267-10, 875A-10, 875H-10, 9653-10, 938V-10 , 875P-10, 8010-10, 177H-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 7267-10, 875A-10, 875H-10, 9653-10, 938V-10, 875P-10, 8010-10, 177H-10.

A existência destes trajetos são fundamentais para meu cotidiano e suas exclusões vão impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade e de demais cidadãos que utilizam estas linhas.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

-

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 807

**Remetente:** Bruna

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7267-10, 875A-10, 875H-10, 9653-10, 938V-10 , 875P-10, 8010-10, 177H-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 7267-10, 875A-10, 875H-10, 9653-10, 938V-10, 875P-10, 8010-10, 177H-10.

A existência destes trajetos são fundamentais para meu cotidiano e suas exclusões vão impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade e de demais cidadãos que utilizam estas linhas.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

-

**Resposta:**

LINHA 875H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.03, 1.03.02.

**Pergunta:** 808

**Remetente:** Bruna

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7267-10, 875A-10, 875H-10, 9653-10, 938V-10 , 875P-10, 8010-10, 177H-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 7267-10, 875A-10, 875H-10, 9653-10, 938V-10, 875P-10, 8010-10, 177H-10.

A existência destes trajetos são fundamentais para meu cotidiano e suas exclusões vão impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade e de demais cidadãos que utilizam estas linhas.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

-

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 809

**Remetente:** Bruna

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7267-10, 875A-10, 875H-10, 9653-10, 938V-10 , 875P-10, 8010-10, 177H-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 7267-10, 875A-10, 875H-10, 9653-10, 938V-10, 875P-10, 8010-10, 177H-10.

A existência destes trajetos são fundamentais para meu cotidiano e suas exclusões vão impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade e de demais cidadãos que utilizam estas linhas.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

-

**Resposta:**

LINHA 938V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.06, 3.01.11, 2.10.07 E 5.01.03.

**Pergunta:** 810

**Remetente:** Bruna

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7267-10, 875A-10, 875H-10, 9653-10, 938V-10 , 875P-10, 8010-10, 177H-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 7267-10, 875A-10, 875H-10, 9653-10, 938V-10, 875P-10, 8010-10, 177H-10.

A existência destes trajetos são fundamentais para meu cotidiano e suas exclusões vão impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade e de demais cidadãos que utilizam estas linhas.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

-

**Resposta:**

LINHA 9653-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.38 E 1.01.10 OU 5.01.11 (REFORÇO).

**Pergunta:** 811

**Remetente:** Bruna

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas que passam pela Cidade Universitária,

prefeito!

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE UNIVERSITÁRIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. Linhas que atendem o Campus 3.08.25, 4.20.14, 4.20.15, 6.00.24, 4.20.17, 3.08.28.

**Pergunta:** 812

**Remetente:** Bruna

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7267-10, 875A-10, 875H-10, 9653-10, 938V-10 , 875P-10, 8010-10, 177H-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 7267-10, 875A-10, 875H-10, 9653-10, 938V-10, 875P-10, 8010-10, 177H-10.

A existência destes trajetos são fundamentais para meu cotidiano e suas exclusões vão impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade e de demais cidadãos que utilizam estas linhas.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

-

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 813

**Remetente:** Bruna ADM

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho reivindicar que as linhas abaixo ; 856R 7281 178L 817C 478P 7267 875ª 975ª 875P

NÃO SEJAM TIRADAS DAS LINHAS , já temos um transporte publico de péssima qualidade e essas linhas nos ajudam e muito a chegarmos aos nossos destinos

Mesmo que com ônibus cheios pois claro não temos muitos em linha , más a população não merece mais essa injustiça , ficará tudo um caos

NÃO QUERO QUE ESSAS LINHAS SEJAM ELIMINADAS DE FORMA ALGUMA !!!!!

Venho através desse e mail reivindicar melhoria para população trabalhadora

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 814

**Remetente:** Bruna ADM

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho reivindicar que as linhas abaixo ; 856R 7281 178L 817C 478P 7267 875ª 975ª 875P

NÃO SEJAM TIRADAS DAS LINHAS , já temos um transporte publico de péssima qualidade e essas linhas nos ajudam e muito a chegarmos aos nossos destinos

Mesmo que com ônibus cheios pois claro não temos muitos em linha , más a população não merece mais essa injustiça , ficará tudo um caos

NÃO QUERO QUE ESSAS LINHAS SEJAM ELIMINADAS DE FORMA ALGUMA !!!!!

Venho através desse e mail reivindicar melhoria para população trabalhadora

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 815

**Remetente:** Bruna ADM

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho reivindicar que as linhas abaixo ; 856R 7281 178L 817C 478P 7267 875ª 975ª 875P

NÃO SEJAM TIRADAS DAS LINHAS , já temos um transporte publico de péssima qualidade e essas linhas nos ajudam e muito a chegarmos aos nossos destinos

Mesmo que com ônibus cheios pois claro não temos muitos em linha , más a população não merece mais essa injustiça , ficará tudo um caos

NÃO QUERO QUE ESSAS LINHAS SEJAM ELIMINADAS DE FORMA ALGUMA !!!!!

Venho através desse e mail reivindicar melhoria para população trabalhadora

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 816

**Remetente:** Bruna ADM

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho reivindicar que as linhas abaixo ; 856R 7281 178L 817C 478P 7267 875ª 975ª 875P

NÃO SEJAM TIRADAS DAS LINHAS , já temos um transporte publico de péssima qualidade e essas linhas nos ajudam e muito a chegarmos aos nossos destinos

Mesmo que com ônibus cheios pois claro não temos muitos em linha , más a população não merece mais essa injustiça , ficará tudo um caos

NÃO QUERO QUE ESSAS LINHAS SEJAM ELIMINADAS DE FORMA ALGUMA !!!!!

Venho através desse e mail reivindicar melhoria para população trabalhadora

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 817

**Remetente:** Bruna ADM

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho reivindicar que as linhas abaixo ; 856R 7281 178L 817C 478P 7267 875ª 975ª 875P

NÃO SEJAM TIRADAS DAS LINHAS , já temos um transporte publico de péssima qualidade e essas linhas nos ajudam e muito a chegarmos aos nossos destinos

Mesmo que com ônibus cheios pois claro não temos muitos em linha , más a população não merece mais essa injustiça , ficará tudo um caos

NÃO QUERO QUE ESSAS LINHAS SEJAM ELIMINADAS DE FORMA ALGUMA !!!!!

Venho através desse e mail reivindicar melhoria para população trabalhadora

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 818

**Remetente:** Bruna ADM

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho reivindicar que as linhas abaixo ; 856R 7281 178L 817C 478P 7267 875ª 975ª 875P

NÃO SEJAM TIRADAS DAS LINHAS , já temos um transporte publico de péssima qualidade e essas linhas nos ajudam e muito a chegarmos aos nossos destinos

Mesmo que com ônibus cheios pois claro não temos muitos em linha , más a população não merece mais essa injustiça , ficará tudo um caos

NÃO QUERO QUE ESSAS LINHAS SEJAM ELIMINADAS DE FORMA ALGUMA !!!!!

Venho através desse e mail reivindicar melhoria para população trabalhadora

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 819

**Remetente:** Bruna ADM

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho reivindicar que as linhas abaixo ; 856R 7281 178L 817C 478P 7267 875ª 975ª 875P

NÃO SEJAM TIRADAS DAS LINHAS , já temos um transporte publico de péssima qualidade e essas linhas nos ajudam e muito a chegarmos aos nossos destinos

Mesmo que com ônibus cheios pois claro não temos muitos em linha , más a população não merece mais essa injustiça , ficará tudo um caos

NÃO QUERO QUE ESSAS LINHAS SEJAM ELIMINADAS DE FORMA ALGUMA !!!!!

Venho através desse e mail reivindicar melhoria para população trabalhadora

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 820

**Remetente:** Bruna ADM

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho reivindicar que as linhas abaixo ; 856R 7281 178L 817C 478P 7267 875ª 975ª 875P

NÃO SEJAM TIRADAS DAS LINHAS , já temos um transporte publico de péssima qualidade e essas linhas nos ajudam e muito a chegarmos aos nossos destinos

Mesmo que com ônibus cheios pois claro não temos muitos em linha , más a população não merece mais essa injustiça , ficará tudo um caos

NÃO QUERO QUE ESSAS LINHAS SEJAM ELIMINADAS DE FORMA ALGUMA !!!!!

Venho através desse e mail reivindicar melhoria para população trabalhadora

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 821

**Remetente:** Bruna ADM

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho reivindicar que as linhas abaixo ; 856R 7281 178L 817C 478P 7267 875ª 975ª 875P

NÃO SEJAM TIRADAS DAS LINHAS , já temos um transporte publico de péssima qualidade e essas linhas nos ajudam e muito a chegarmos aos nossos destinos

Mesmo que com ônibus cheios pois claro não temos muitos em linha , más a população não merece mais essa injustiça , ficará tudo um caos

NÃO QUERO QUE ESSAS LINHAS SEJAM ELIMINADAS DE FORMA ALGUMA !!!!!

Venho através desse e mail reivindicar melhoria para população trabalhadora

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51, 6.00.49.

**Pergunta:** 822

**Remetente:** Bruna Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração na linha 4735-10

Venho por meio deste e-mail formalizar a minha revolta com relação a alteração do itinerário na linha Jd. Vera Cruz - Metro Carrão que a tantos anos atende a dezenas de trabalhadores do meu bairro e dos bairros vizinhos.

Hoje a linha passou a operar em um novo itinerário que não atende aos interesses da população, não faz a ligação periferia-centro como deveria fazer. Ao invés disso o que nos foi indiciado que pegasses mais um ônibus, em um terminal que vive lotado, com instalações e segurança precária.

Não diz respeito somente ao transporte de qualidade ao qual TEMOS DIREITO, pois não nos é oferecido de graça, pagamos por ele. Diz respeito à saúde pública, por fazer dezenas de trabalhadores e estudantes acordarem cada vez mais cedo para cumprir com seus compromissos diários, e chegar cada vez mais tarde em suas casas, depois de um dia cansativo por não encontrarem transportes com eficientes e de qualidade. Diz respeito também a segurança pública, o novo itinerário oferecido nem ao menos nos deixa dentro do terminal São Mateus, onde é mais “seguro”, nos deixando no caminho sujeitos a violência.

Peço que reveja tal alteração, não é possível que a resolução para as questões de um transporte público já tão caótico seja o corte de linhas de tamanha importância!

Que o linha volte a funcionar com o itinerário completo até o Metro Carrão com urgência, pois a alteração está atrapalhando é muito a vida dos trabalhadores.

**Resposta:**

LINHA 4735-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 4.13.13 E 1.02.19.

**Pergunta:** 823

**Remetente:** Bruna Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou extremamente contra o corte das linhas de ônibus abaixo. Todas elas são muito importantes para o transporte das pessoas que moram nas regiões/periferias. Com a extinção dessas linhas, ocorrerá a superlotação nos terminais de ônibus.

Peço que as linhas abaixo NÃO sejam extintas:

7022-10: Jardim Caiçara - Term. Sto Amaro

6049-10: Valo Velho - Sto Amaro

6047-10: Jardim Lídia - Sto Amaro

6014-10: Term. Jd. Jacira -Term. Sto Amaro

6042-10 - Jd. Três Estrelas - Sto Amaro

6048-10: Capão Redondo - Sto Amaro

857A-10: Term. Campo Limpo - Metrô Santa Cruz

7012-10: Parque do Lago - Term. Guarapiranga

6041-10: Jardim Jangadeiro - Sto Amaro

6812-10: Jardim Capela - Santo Amaro

677Y-10: Jardim Guarujá - Morumbi Shopping

675A-10: Pq. Sto. Antônio - Metrô São Judas

647P-10: Cohab Adventista - Term. Pinheiros

647A-10: Valo Velho - Pinheiros

6475-10: Jardim Vaz de Lima - Term. Bandeira

6450-51: Valo Velho - Terminal Bandeira

637R-10: Jardim Aracati - Term. Sto Amaro

6291-10: Inocoop C. Limpo - Term. Bandeira

6258-31: Jd. Sta Margarida - Jd. Ibirapuera

609F-21: Chácara Santana - Anhangabaú

609F-10: Chácara Santana - Term. Princesa Isabel

6046-10: Jd. São Bento Novo - Sto Amaro

6045-10: Valo Velho - Sto Amaro

6044-10: Jd. Dom José - Term. Santo Amaro

6038-10: Jd. das Rosas - Sto Amaro

6037-10: Jd. Mitsutani - Sto Amaro

6036-10: Jd. Macedônia - Sto Amaro

6035-10: Vila Gilda - Sto Amaro

6022-10: Pq. Cerejeira - Sto Amaro

6017-10: Jd. Nakamura - Sto Amaro

6015-10: Vl. Calú - Sto Amaro

6012-10: Pq. Independência - Sto Amaro

5318-22: Praça da Sé - Chácara Sto Antônio

5318-21 - Piraporinha - Praça da Sé

5318-10: Chácara Santana - Prça da Sé

**Resposta:**

LINHAS ZONA SUL E SANTO AMARO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 824

**Remetente:** Bruna Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856-R não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 825

**Remetente:** Bruna Caroline Alves da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (8400-10/ 948A, entre outras).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8400-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.06.

**Pergunta:** 826

**Remetente:** Bruna Caroline Alves da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (8400-10/ 948A, entre outras).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 948A. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.07, 3.01.32 e 1.01.05.

**Pergunta:** 827

**Remetente:** Bruna Chacon Mikahil

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da extinção da linha 701U-10, sendo mantido seu percurso atual. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 828

**Remetente:** Bruna Chacon Mikahil

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da alteração do trajeto da linha 702U-10, sendo mantida sua passagem pela Cidade Universitária. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 829

**Remetente:** Bruna Chacon Mikahil

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da alteração do trajeto da linha 177-H, sendo mantida sua passagem pela Cidade Universitária. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 830

**Remetente:** Bruna Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom eu queria mesmo é saber pq vai ser retiradas e qual é o propósito?

Pois como vou vir de Itaquera direto p casa?

Sempre pego 3787 p ir e voltar pois passa na esquina da minha rua Eduardo Vassimon q fica na Av Leandro na cidade Tiradentes e é a mesma coisa a 3064 me deixa na esquina de casa pois fizeram um ponto pouco tempo !

Bresser tbm minha tia depende ela vai e volta com ele é uma maravilha .

Na verdade essa história q está rolando no Facebook juro q não entendi nada !

Queria q alguém pudesse me explicar melhor !?

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 4.11.14 E 3.04.02 OU 3.04.15 OU 2.22.07.

**Pergunta:** 831

**Remetente:** Bruna da Paixão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração de linha

No meu caso, as linhas afetadas serão: 675-A, 6049, 6047, 647-P e 609F.

Todas estas linhas me permitem chegar a muitos lugares da cidade pegando apenas 1 ônibus. Nós, cidadãos que necessitam do transporte público, não gostamos de fazer baldeações, pois é muito, muito mais cansativo.

Linhas como as 609F e 675A já saem de seus pontos finais lotados no horário de pico. As linhas que já existem no Terminal João Dias (sugestão das novas linhas) também já saem lotadas no mesmo horário, com certeza, a nova proposta não nos ajudará, nem diminuirá o tempo que chegarmos aos nossos destinos.

O tempo de intervalo destas linhas já é pequeno. Causaria, apenas, mais lotação nos transportes, mais transtornos e mais cansaço pra cidade que não para.

Estou falando pela minha região, mas sei que todas as regiões terão o mesmo resultado. Por favor, não alterem o itinerário das linhas.

**Resposta:**

LINHA 6047-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.24, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04. OS USUÁRIOS DO PQ. STO. ANTONIO DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NA RUA ANTÔNIO RAMOS ROSA.

**Pergunta:** 832

**Remetente:** Bruna da Paixão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração de linha

No meu caso, as linhas afetadas serão: 675-A, 6049, 6047, 647-P e 609F.

Todas estas linhas me permitem chegar a muitos lugares da cidade pegando apenas 1 ônibus. Nós, cidadãos que necessitam do transporte público, não gostamos de fazer baldeações, pois é muito, muito mais cansativo.

Linhas como as 609F e 675A já saem de seus pontos finais lotados no horário de pico. As linhas que já existem no Terminal João Dias (sugestão das novas linhas) também já saem lotadas no mesmo horário, com certeza, a nova proposta não nos ajudará, nem diminuirá o tempo que chegarmos aos nossos destinos.

O tempo de intervalo destas linhas já é pequeno. Causaria, apenas, mais lotação nos transportes, mais transtornos e mais cansaço pra cidade que não para.

Estou falando pela minha região, mas sei que todas as regiões terão o mesmo resultado. Por favor, não alterem o itinerário das linhas.

**Resposta:**

LINHA 6049-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.50, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 833

**Remetente:** Bruna da Paixão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração de linha

No meu caso, as linhas afetadas serão: 675-A, 6049, 6047, 647-P e 609F.

Todas estas linhas me permitem chegar a muitos lugares da cidade pegando apenas 1 ônibus. Nós, cidadãos que necessitam do transporte público, não gostamos de fazer baldeações, pois é muito, muito mais cansativo.

Linhas como as 609F e 675A já saem de seus pontos finais lotados no horário de pico. As linhas que já existem no Terminal João Dias (sugestão das novas linhas) também já saem lotadas no mesmo horário, com certeza, a nova proposta não nos ajudará, nem diminuirá o tempo que chegarmos aos nossos destinos.

O tempo de intervalo destas linhas já é pequeno. Causaria, apenas, mais lotação nos transportes, mais transtornos e mais cansaço pra cidade que não para.

Estou falando pela minha região, mas sei que todas as regiões terão o mesmo resultado. Por favor, não alterem o itinerário das linhas.

**Resposta:**

LINHA 609F. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 834

**Remetente:** Bruna da Paixão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração de linha

No meu caso, as linhas afetadas serão: 675-A, 6049, 6047, 647-P e 609F.

Todas estas linhas me permitem chegar a muitos lugares da cidade pegando apenas 1 ônibus. Nós, cidadãos que necessitam do transporte público, não gostamos de fazer baldeações, pois é muito, muito mais cansativo.

Linhas como as 609F e 675A já saem de seus pontos finais lotados no horário de pico. As linhas que já existem no Terminal João Dias (sugestão das novas linhas) também já saem lotadas no mesmo horário, com certeza, a nova proposta não nos ajudará, nem diminuirá o tempo que chegarmos aos nossos destinos.

O tempo de intervalo destas linhas já é pequeno. Causaria, apenas, mais lotação nos transportes, mais transtornos e mais cansaço pra cidade que não para.

Estou falando pela minha região, mas sei que todas as regiões terão o mesmo resultado. Por favor, não alterem o itinerário das linhas.

**Resposta:**

LINHA 647P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.40.02. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 835

**Remetente:** Bruna da Paixão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração de linha

No meu caso, as linhas afetadas serão: 675-A, 6049, 6047, 647-P e 609F.

Todas estas linhas me permitem chegar a muitos lugares da cidade pegando apenas 1 ônibus. Nós, cidadãos que necessitam do transporte público, não gostamos de fazer baldeações, pois é muito, muito mais cansativo.

Linhas como as 609F e 675A já saem de seus pontos finais lotados no horário de pico. As linhas que já existem no Terminal João Dias (sugestão das novas linhas) também já saem lotadas no mesmo horário, com certeza, a nova proposta não nos ajudará, nem diminuirá o tempo que chegarmos aos nossos destinos.

O tempo de intervalo destas linhas já é pequeno. Causaria, apenas, mais lotação nos transportes, mais transtornos e mais cansaço pra cidade que não para.

Estou falando pela minha região, mas sei que todas as regiões terão o mesmo resultado. Por favor, não alterem o itinerário das linhas.

**Resposta:**

LINHA 675A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.41, E O COMPLEMENTO PELA 3.07.13.

**Pergunta:** 836

**Remetente:** Bruna Gomes Afonso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A realocação/ alteração das linhas que atendem a região de Santana afeta o tempo de viagem e o dinheiro a ser gasto para se locomover pela cidade.

As linhas 1018 e 1787 sendo realocadas para o Tucuruvi lotaria um local que já tem bastante demanda de ônibus municipais e intermunicipais. Além do que excluiria todas as opções (já que na consulta pública não consta o ônibus Pedra Branca - Santana) de chegada até o centro e regiões vizinhas apenas de ônibus, afetando nosso direito de escolher, já que linhas que vão até pinheiros como 107t e 701u também estão com alterações programadas.

Se não houver jeito acredito que deixar pelo menos o 1787 em Santana já que ele não passa pelo Tucuruvi, seria o mais adequado. As linhas de Santana até centro//zona oeste não deveriam ser mandadas ao Amaral Gurgel ou Parque do Povo.

A linha 2020 da parada inglesa que atende a região citada tem grande tempo de intervalo, aproximadamente 20min.

Acredito que essa consulta pública deve ser feita nos terminais e não por e-mail ou outros métodos que não são e já não foram acessíveis à todos os cidadãos.

Manteria todas as linhas citadas, por não achar as mudanças válidas pra uma melhora no trânsito ou algo parecido. Outras linhas como 178l, entre tantas e todas a outras deveriam passar por um estudo mais demorado de engenheiros de tráfego junto com os cidadãos que pegam as linhas. Um e-mail é bem pouco democrático, tendo em vista que, como repetido acima, nós cidadãos não tivemos acesso a essa informação a tempo hábil de respondê-los e contribuir em quantidade considerável.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 837

**Remetente:** Bruna Gomes Afonso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A realocação/ alteração das linhas que atendem a região de Santana afeta o tempo de viagem e o dinheiro a ser gasto para se locomover pela cidade.

As linhas 1018 e 1787 sendo realocadas para o Tucuruvi lotaria um local que já tem bastante demanda de ônibus municipais e intermunicipais. Além do que excluiria todas as opções (já que na consulta pública não consta o ônibus Pedra Branca - Santana) de chegada até o centro e regiões vizinhas apenas de ônibus, afetando nosso direito de escolher, já que linhas que vão até pinheiros como 107t e 701u também estão com alterações programadas.

Se não houver jeito acredito que deixar pelo menos o 1787 em Santana já que ele não passa pelo Tucuruvi, seria o mais adequado. As linhas de Santana até centro//zona oeste não deveriam ser mandadas ao Amaral Gurgel ou Parque do Povo.

A linha 2020 da parada inglesa que atende a região citada tem grande tempo de intervalo, aproximadamente 20min.

Acredito que essa consulta pública deve ser feita nos terminais e não por e-mail ou outros métodos que não são e já não foram acessíveis à todos os cidadãos.

Manteria todas as linhas citadas, por não achar as mudanças válidas pra uma melhora no trânsito ou algo parecido. Outras linhas como 178l, entre tantas e todas a outras deveriam passar por um estudo mais demorado de engenheiros de tráfego junto com os cidadãos que pegam as linhas. Um e-mail é bem pouco democrático, tendo em vista que, como repetido acima, nós cidadãos não tivemos acesso a essa informação a tempo hábil de respondê-los e contribuir em quantidade considerável.

**Resposta:**

LINHA 1018-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.21 E 4.07.43 E 1.01.17 OU 4.08.18.

**Pergunta:** 838

**Remetente:** Bruna Gomes Afonso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A realocação/ alteração das linhas que atendem a região de Santana afeta o tempo de viagem e o dinheiro a ser gasto para se locomover pela cidade.

As linhas 1018 e 1787 sendo realocadas para o Tucuruvi lotaria um local que já tem bastante demanda de ônibus municipais e intermunicipais. Além do que excluiria todas as opções (já que na consulta pública não consta o ônibus Pedra Branca - Santana) de chegada até o centro e regiões vizinhas apenas de ônibus, afetando nosso direito de escolher, já que linhas que vão até pinheiros como 107t e 701u também estão com alterações programadas.

Se não houver jeito acredito que deixar pelo menos o 1787 em Santana já que ele não passa pelo Tucuruvi, seria o mais adequado. As linhas de Santana até centro//zona oeste não deveriam ser mandadas ao Amaral Gurgel ou Parque do Povo.

A linha 2020 da parada inglesa que atende a região citada tem grande tempo de intervalo, aproximadamente 20min.

Acredito que essa consulta pública deve ser feita nos terminais e não por e-mail ou outros métodos que não são e já não foram acessíveis à todos os cidadãos.

Manteria todas as linhas citadas, por não achar as mudanças válidas pra uma melhora no trânsito ou algo parecido. Outras linhas como 178l, entre tantas e todas a outras deveriam passar por um estudo mais demorado de engenheiros de tráfego junto com os cidadãos que pegam as linhas. Um e-mail é bem pouco democrático, tendo em vista que, como repetido acima, nós cidadãos não tivemos acesso a essa informação a tempo hábil de respondê-los e contribuir em quantidade considerável.

**Resposta:**

LINHA 107T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.06 E 6.00.48.

**Pergunta:** 839

**Remetente:** Bruna Gomes Afonso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A realocação/ alteração das linhas que atendem a região de Santana afeta o tempo de viagem e o dinheiro a ser gasto para se locomover pela cidade.

As linhas 1018 e 1787 sendo realocadas para o Tucuruvi lotaria um local que já tem bastante demanda de ônibus municipais e intermunicipais. Além do que excluiria todas as opções (já que na consulta pública não consta o ônibus Pedra Branca - Santana) de chegada até o centro e regiões vizinhas apenas de ônibus, afetando nosso direito de escolher, já que linhas que vão até pinheiros como 107t e 701u também estão com alterações programadas.

Se não houver jeito acredito que deixar pelo menos o 1787 em Santana já que ele não passa pelo Tucuruvi, seria o mais adequado. As linhas de Santana até centro//zona oeste não deveriam ser mandadas ao Amaral Gurgel ou Parque do Povo.

A linha 2020 da parada inglesa que atende a região citada tem grande tempo de intervalo, aproximadamente 20min.

Acredito que essa consulta pública deve ser feita nos terminais e não por e-mail ou outros métodos que não são e já não foram acessíveis à todos os cidadãos.

Manteria todas as linhas citadas, por não achar as mudanças válidas pra uma melhora no trânsito ou algo parecido. Outras linhas como 178l, entre tantas e todas a outras deveriam passar por um estudo mais demorado de engenheiros de tráfego junto com os cidadãos que pegam as linhas. Um e-mail é bem pouco democrático, tendo em vista que, como repetido acima, nós cidadãos não tivemos acesso a essa informação a tempo hábil de respondê-los e contribuir em quantidade considerável.

**Resposta:**

LINHA 1787-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.07 E 1.01.17 OU 3.02.06.

**Pergunta:** 840

**Remetente:** Bruna Medeiros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recebemos a notícia, sobre a extinção de algumas linhas, que ligam o bairro de Cidade Tiradentes com estações de metrô.

Com a saída da linha 3539-10 Metrô Bresser, o metrô Itaquera vai ficar sobrecarregado.

Seria legal, se houvesse a criação de uma linha que ligasse o bairro de Cidade Tiradentes, com a linha da CPTM Dom Bosco, esta estação de trem, é mais perto do bairro em que moramos, do que o próprio metrô Itaquera.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 841

**Remetente:** Bruna Medeiros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recebemos a notícia, sobre a extinção de algumas linhas, que ligam o bairro de Cidade Tiradentes com estações de metrô.

Com a saída da linha 3539-10 Metrô Bresser, o metrô Itaquera vai ficar sobrecarregado.

Seria legal, se houvesse a criação de uma linha que ligasse o bairro de Cidade Tiradentes, com a linha da CPTM Dom Bosco, esta estação de trem, é mais perto do bairro em que moramos, do que o próprio metrô Itaquera.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.02 OU 3.04.15 E 2.22.10.

**Pergunta:** 842

**Remetente:** Bruna Pakai

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moro em Pinheiros e busco esclarecimentos....

A questão da Licitação dos ônibus pegou toda a região da Vila Jataí em Pinheiros de surpresa, com menos transporte público, menos linhas, mais gente se deslocando a pé, corremos o risco de sermos assaltadas, tendo em vista que nosso bairro é muito perigoso, principalmente à noite. A eliminação de linhas de ônibus causará impactos fortes na segurança de mulheres, jovens e crianças e com certeza mais ainda na acessibilidade de portadores de deficiência e de idosos (NOSSO BAIRRO EXISTEM MUITOS E MUITOS IDOSOS). Como fica o estudantes que chegam tarde da noite?

Por todos esses motivos, quero esclarecimentos, tendo em vista que TEMOS DIREITO ADQUIRIDO em questão de transporte público.

1. Quais foram os critérios que a PMSP usou para a extinção/corte de linhas de ônibus absolutamente essenciais no bairro da Vila Jatai em Pinheiros, como:

6232 (Vila Ida – Barra Funda)

9050 (Itaim Bibi – Terminal Lapa)

875C (Santa Cruz – Terminal Lapa)

7281(Lapa – Praça Ramos)

817C (Lapa – Clinicas)

809U – 10 (Barra Funda – Cid. Universitária)

2. A quem compensa que as linhas com tamanho volume de passageiros sejam extintas? Qual é a vantagem do aumento das passagens sendo que não teremos opções de ônibus?

3. Com que justificativas dos pontos de vista econômico e urbanístico se eliminam todas as principais linhas bairro, sabendo que a própria lapa e pinheiros são, por sua vez, um centro regional, por onde milhares de moradores de bairros do entorno acessam rotas rumo ao centro e outras localidades?

4. Também com que justificativa econômica, urbanística e de engenharia dos transportes, extingue-se a linha Santa Cruz - Lapa 875C?

5. A mesma pergunta para o Terminal Lapa – Itaim Bibi 9050 que apresenta rota alternativa ao Term. Pirituba – Itaim Bibi 847P e, por isso, desafoga o trânsito e acelera as viagens de milhares de passageiros em horários de pico?

6. Quais são também as justificativas para se extinguir, nem cortar, extinguir totalmente a essencial linha Vila Ida – Barra Funda 6232 (que é tradição e representa a fundação do bairro) e que conecta a Pinheiro a Barra Funda, sendo essa a única opção até a Barra Funda no bairro?

7. Por quê o repasse de dinheiro público às empresas concessionárias aumentou se as linhas e o número de veículos, por consequência o serviço, diminuirão?

8. Com menos veículos e menos linhas disponíveis, os passageiros ficarão mais tempo em espera nos pontos e terminais. Daí que o bilhete único que dá direito a 3 viagens em intervalo de 2 horas não vai ser suficiente. Como a prefeitura vai resolver isso?

9. O número de baldeações entre linhas também vai engolir os créditos do bilhete único, que vantagem tem a população?

10. Atualmente, as empresas concessionárias são pagas por veículos que colocam em circulação. Por isso, quanto mais lotado e atrasado, menos gastos e mais lucros elas têm, enquanto nós: mais desgaste, menos dinheiro, menos tempo e menos vida. Então, por que não fazer um modelo de negócio como os dos fretados e se pagar a empresa por passageiro transportado nas linhas já existentes?

**Resposta:**

LINHA 6232-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.05, 2.10.10.

**Pergunta:** 843

**Remetente:** Bruna Pakai

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moro em Pinheiros e busco esclarecimentos....

A questão da Licitação dos ônibus pegou toda a região da Vila Jataí em Pinheiros de surpresa, com menos transporte público, menos linhas, mais gente se deslocando a pé, corremos o risco de sermos assaltadas, tendo em vista que nosso bairro é muito perigoso, principalmente à noite. A eliminação de linhas de ônibus causará impactos fortes na segurança de mulheres, jovens e crianças e com certeza mais ainda na acessibilidade de portadores de deficiência e de idosos (NOSSO BAIRRO EXISTEM MUITOS E MUITOS IDOSOS). Como fica o estudantes que chegam tarde da noite?

Por todos esses motivos, quero esclarecimentos, tendo em vista que TEMOS DIREITO ADQUIRIDO em questão de transporte público.

1. Quais foram os critérios que a PMSP usou para a extinção/corte de linhas de ônibus absolutamente essenciais no bairro da Vila Jatai em Pinheiros, como:

6232 (Vila Ida – Barra Funda)

9050 (Itaim Bibi – Terminal Lapa)

875C (Santa Cruz – Terminal Lapa)

7281(Lapa – Praça Ramos)

817C (Lapa – Clinicas)

809U – 10 (Barra Funda – Cid. Universitária)

2. A quem compensa que as linhas com tamanho volume de passageiros sejam extintas? Qual é a vantagem do aumento das passagens sendo que não teremos opções de ônibus?

3. Com que justificativas dos pontos de vista econômico e urbanístico se eliminam todas as principais linhas bairro, sabendo que a própria lapa e pinheiros são, por sua vez, um centro regional, por onde milhares de moradores de bairros do entorno acessam rotas rumo ao centro e outras localidades?

4. Também com que justificativa econômica, urbanística e de engenharia dos transportes, extingue-se a linha Santa Cruz - Lapa 875C?

5. A mesma pergunta para o Terminal Lapa – Itaim Bibi 9050 que apresenta rota alternativa ao Term. Pirituba – Itaim Bibi 847P e, por isso, desafoga o trânsito e acelera as viagens de milhares de passageiros em horários de pico?

6. Quais são também as justificativas para se extinguir, nem cortar, extinguir totalmente a essencial linha Vila Ida – Barra Funda 6232 (que é tradição e representa a fundação do bairro) e que conecta a Pinheiro a Barra Funda, sendo essa a única opção até a Barra Funda no bairro?

7. Por quê o repasse de dinheiro público às empresas concessionárias aumentou se as linhas e o número de veículos, por consequência o serviço, diminuirão?

8. Com menos veículos e menos linhas disponíveis, os passageiros ficarão mais tempo em espera nos pontos e terminais. Daí que o bilhete único que dá direito a 3 viagens em intervalo de 2 horas não vai ser suficiente. Como a prefeitura vai resolver isso?

9. O número de baldeações entre linhas também vai engolir os créditos do bilhete único, que vantagem tem a população?

10. Atualmente, as empresas concessionárias são pagas por veículos que colocam em circulação. Por isso, quanto mais lotado e atrasado, menos gastos e mais lucros elas têm, enquanto nós: mais desgaste, menos dinheiro, menos tempo e menos vida. Então, por que não fazer um modelo de negócio como os dos fretados e se pagar a empresa por passageiro transportado nas linhas já existentes?

**Resposta:**

LINHA 6232-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.05, 2.10.10.

**Pergunta:** 844

**Remetente:** Bruna Pakai

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moro em Pinheiros e busco esclarecimentos....

A questão da Licitação dos ônibus pegou toda a região da Vila Jataí em Pinheiros de surpresa, com menos transporte público, menos linhas, mais gente se deslocando a pé, corremos o risco de sermos assaltadas, tendo em vista que nosso bairro é muito perigoso, principalmente à noite. A eliminação de linhas de ônibus causará impactos fortes na segurança de mulheres, jovens e crianças e com certeza mais ainda na acessibilidade de portadores de deficiência e de idosos (NOSSO BAIRRO EXISTEM MUITOS E MUITOS IDOSOS). Como fica o estudantes que chegam tarde da noite?

Por todos esses motivos, quero esclarecimentos, tendo em vista que TEMOS DIREITO ADQUIRIDO em questão de transporte público.

1. Quais foram os critérios que a PMSP usou para a extinção/corte de linhas de ônibus absolutamente essenciais no bairro da Vila Jatai em Pinheiros, como:

6232 (Vila Ida – Barra Funda)

9050 (Itaim Bibi – Terminal Lapa)

875C (Santa Cruz – Terminal Lapa)

7281(Lapa – Praça Ramos)

817C (Lapa – Clinicas)

809U – 10 (Barra Funda – Cid. Universitária)

2. A quem compensa que as linhas com tamanho volume de passageiros sejam extintas? Qual é a vantagem do aumento das passagens sendo que não teremos opções de ônibus?

3. Com que justificativas dos pontos de vista econômico e urbanístico se eliminam todas as principais linhas bairro, sabendo que a própria lapa e pinheiros são, por sua vez, um centro regional, por onde milhares de moradores de bairros do entorno acessam rotas rumo ao centro e outras localidades?

4. Também com que justificativa econômica, urbanística e de engenharia dos transportes, extingue-se a linha Santa Cruz - Lapa 875C?

5. A mesma pergunta para o Terminal Lapa – Itaim Bibi 9050 que apresenta rota alternativa ao Term. Pirituba – Itaim Bibi 847P e, por isso, desafoga o trânsito e acelera as viagens de milhares de passageiros em horários de pico?

6. Quais são também as justificativas para se extinguir, nem cortar, extinguir totalmente a essencial linha Vila Ida – Barra Funda 6232 (que é tradição e representa a fundação do bairro) e que conecta a Pinheiro a Barra Funda, sendo essa a única opção até a Barra Funda no bairro?

7. Por quê o repasse de dinheiro público às empresas concessionárias aumentou se as linhas e o número de veículos, por consequência o serviço, diminuirão?

8. Com menos veículos e menos linhas disponíveis, os passageiros ficarão mais tempo em espera nos pontos e terminais. Daí que o bilhete único que dá direito a 3 viagens em intervalo de 2 horas não vai ser suficiente. Como a prefeitura vai resolver isso?

9. O número de baldeações entre linhas também vai engolir os créditos do bilhete único, que vantagem tem a população?

10. Atualmente, as empresas concessionárias são pagas por veículos que colocam em circulação. Por isso, quanto mais lotado e atrasado, menos gastos e mais lucros elas têm, enquanto nós: mais desgaste, menos dinheiro, menos tempo e menos vida. Então, por que não fazer um modelo de negócio como os dos fretados e se pagar a empresa por passageiro transportado nas linhas já existentes?

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 845

**Remetente:** Bruna Pakai

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moro em Pinheiros e busco esclarecimentos....

A questão da Licitação dos ônibus pegou toda a região da Vila Jataí em Pinheiros de surpresa, com menos transporte público, menos linhas, mais gente se deslocando a pé, corremos o risco de sermos assaltadas, tendo em vista que nosso bairro é muito perigoso, principalmente à noite. A eliminação de linhas de ônibus causará impactos fortes na segurança de mulheres, jovens e crianças e com certeza mais ainda na acessibilidade de portadores de deficiência e de idosos (NOSSO BAIRRO EXISTEM MUITOS E MUITOS IDOSOS). Como fica o estudantes que chegam tarde da noite?

Por todos esses motivos, quero esclarecimentos, tendo em vista que TEMOS DIREITO ADQUIRIDO em questão de transporte público.

1. Quais foram os critérios que a PMSP usou para a extinção/corte de linhas de ônibus absolutamente essenciais no bairro da Vila Jatai em Pinheiros, como:

6232 (Vila Ida – Barra Funda)

9050 (Itaim Bibi – Terminal Lapa)

875C (Santa Cruz – Terminal Lapa)

7281(Lapa – Praça Ramos)

817C (Lapa – Clinicas)

809U – 10 (Barra Funda – Cid. Universitária)

2. A quem compensa que as linhas com tamanho volume de passageiros sejam extintas? Qual é a vantagem do aumento das passagens sendo que não teremos opções de ônibus?

3. Com que justificativas dos pontos de vista econômico e urbanístico se eliminam todas as principais linhas bairro, sabendo que a própria lapa e pinheiros são, por sua vez, um centro regional, por onde milhares de moradores de bairros do entorno acessam rotas rumo ao centro e outras localidades?

4. Também com que justificativa econômica, urbanística e de engenharia dos transportes, extingue-se a linha Santa Cruz - Lapa 875C?

5. A mesma pergunta para o Terminal Lapa – Itaim Bibi 9050 que apresenta rota alternativa ao Term. Pirituba – Itaim Bibi 847P e, por isso, desafoga o trânsito e acelera as viagens de milhares de passageiros em horários de pico?

6. Quais são também as justificativas para se extinguir, nem cortar, extinguir totalmente a essencial linha Vila Ida – Barra Funda 6232 (que é tradição e representa a fundação do bairro) e que conecta a Pinheiro a Barra Funda, sendo essa a única opção até a Barra Funda no bairro?

7. Por quê o repasse de dinheiro público às empresas concessionárias aumentou se as linhas e o número de veículos, por consequência o serviço, diminuirão?

8. Com menos veículos e menos linhas disponíveis, os passageiros ficarão mais tempo em espera nos pontos e terminais. Daí que o bilhete único que dá direito a 3 viagens em intervalo de 2 horas não vai ser suficiente. Como a prefeitura vai resolver isso?

9. O número de baldeações entre linhas também vai engolir os créditos do bilhete único, que vantagem tem a população?

10. Atualmente, as empresas concessionárias são pagas por veículos que colocam em circulação. Por isso, quanto mais lotado e atrasado, menos gastos e mais lucros elas têm, enquanto nós: mais desgaste, menos dinheiro, menos tempo e menos vida. Então, por que não fazer um modelo de negócio como os dos fretados e se pagar a empresa por passageiro transportado nas linhas já existentes?

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 846

**Remetente:** Bruna Pakai

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moro em Pinheiros e busco esclarecimentos....

A questão da Licitação dos ônibus pegou toda a região da Vila Jataí em Pinheiros de surpresa, com menos transporte público, menos linhas, mais gente se deslocando a pé, corremos o risco de sermos assaltadas, tendo em vista que nosso bairro é muito perigoso, principalmente à noite. A eliminação de linhas de ônibus causará impactos fortes na segurança de mulheres, jovens e crianças e com certeza mais ainda na acessibilidade de portadores de deficiência e de idosos (NOSSO BAIRRO EXISTEM MUITOS E MUITOS IDOSOS). Como fica o estudantes que chegam tarde da noite?

Por todos esses motivos, quero esclarecimentos, tendo em vista que TEMOS DIREITO ADQUIRIDO em questão de transporte público.

1. Quais foram os critérios que a PMSP usou para a extinção/corte de linhas de ônibus absolutamente essenciais no bairro da Vila Jatai em Pinheiros, como:

6232 (Vila Ida – Barra Funda)

9050 (Itaim Bibi – Terminal Lapa)

875C (Santa Cruz – Terminal Lapa)

7281(Lapa – Praça Ramos)

817C (Lapa – Clinicas)

809U – 10 (Barra Funda – Cid. Universitária)

2. A quem compensa que as linhas com tamanho volume de passageiros sejam extintas? Qual é a vantagem do aumento das passagens sendo que não teremos opções de ônibus?

3. Com que justificativas dos pontos de vista econômico e urbanístico se eliminam todas as principais linhas bairro, sabendo que a própria lapa e pinheiros são, por sua vez, um centro regional, por onde milhares de moradores de bairros do entorno acessam rotas rumo ao centro e outras localidades?

4. Também com que justificativa econômica, urbanística e de engenharia dos transportes, extingue-se a linha Santa Cruz - Lapa 875C?

5. A mesma pergunta para o Terminal Lapa – Itaim Bibi 9050 que apresenta rota alternativa ao Term. Pirituba – Itaim Bibi 847P e, por isso, desafoga o trânsito e acelera as viagens de milhares de passageiros em horários de pico?

6. Quais são também as justificativas para se extinguir, nem cortar, extinguir totalmente a essencial linha Vila Ida – Barra Funda 6232 (que é tradição e representa a fundação do bairro) e que conecta a Pinheiro a Barra Funda, sendo essa a única opção até a Barra Funda no bairro?

7. Por quê o repasse de dinheiro público às empresas concessionárias aumentou se as linhas e o número de veículos, por consequência o serviço, diminuirão?

8. Com menos veículos e menos linhas disponíveis, os passageiros ficarão mais tempo em espera nos pontos e terminais. Daí que o bilhete único que dá direito a 3 viagens em intervalo de 2 horas não vai ser suficiente. Como a prefeitura vai resolver isso?

9. O número de baldeações entre linhas também vai engolir os créditos do bilhete único, que vantagem tem a população?

10. Atualmente, as empresas concessionárias são pagas por veículos que colocam em circulação. Por isso, quanto mais lotado e atrasado, menos gastos e mais lucros elas têm, enquanto nós: mais desgaste, menos dinheiro, menos tempo e menos vida. Então, por que não fazer um modelo de negócio como os dos fretados e se pagar a empresa por passageiro transportado nas linhas já existentes?

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 847

**Remetente:** Bruna Pakai

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moro em Pinheiros e busco esclarecimentos....

A questão da Licitação dos ônibus pegou toda a região da Vila Jataí em Pinheiros de surpresa, com menos transporte público, menos linhas, mais gente se deslocando a pé, corremos o risco de sermos assaltadas, tendo em vista que nosso bairro é muito perigoso, principalmente à noite. A eliminação de linhas de ônibus causará impactos fortes na segurança de mulheres, jovens e crianças e com certeza mais ainda na acessibilidade de portadores de deficiência e de idosos (NOSSO BAIRRO EXISTEM MUITOS E MUITOS IDOSOS). Como fica o estudantes que chegam tarde da noite?

Por todos esses motivos, quero esclarecimentos, tendo em vista que TEMOS DIREITO ADQUIRIDO em questão de transporte público.

1. Quais foram os critérios que a PMSP usou para a extinção/corte de linhas de ônibus absolutamente essenciais no bairro da Vila Jatai em Pinheiros, como:

6232 (Vila Ida – Barra Funda)

9050 (Itaim Bibi – Terminal Lapa)

875C (Santa Cruz – Terminal Lapa)

7281(Lapa – Praça Ramos)

817C (Lapa – Clinicas)

809U – 10 (Barra Funda – Cid. Universitária)

2. A quem compensa que as linhas com tamanho volume de passageiros sejam extintas? Qual é a vantagem do aumento das passagens sendo que não teremos opções de ônibus?

3. Com que justificativas dos pontos de vista econômico e urbanístico se eliminam todas as principais linhas bairro, sabendo que a própria lapa e pinheiros são, por sua vez, um centro regional, por onde milhares de moradores de bairros do entorno acessam rotas rumo ao centro e outras localidades?

4. Também com que justificativa econômica, urbanística e de engenharia dos transportes, extingue-se a linha Santa Cruz - Lapa 875C?

5. A mesma pergunta para o Terminal Lapa – Itaim Bibi 9050 que apresenta rota alternativa ao Term. Pirituba – Itaim Bibi 847P e, por isso, desafoga o trânsito e acelera as viagens de milhares de passageiros em horários de pico?

6. Quais são também as justificativas para se extinguir, nem cortar, extinguir totalmente a essencial linha Vila Ida – Barra Funda 6232 (que é tradição e representa a fundação do bairro) e que conecta a Pinheiro a Barra Funda, sendo essa a única opção até a Barra Funda no bairro?

7. Por quê o repasse de dinheiro público às empresas concessionárias aumentou se as linhas e o número de veículos, por consequência o serviço, diminuirão?

8. Com menos veículos e menos linhas disponíveis, os passageiros ficarão mais tempo em espera nos pontos e terminais. Daí que o bilhete único que dá direito a 3 viagens em intervalo de 2 horas não vai ser suficiente. Como a prefeitura vai resolver isso?

9. O número de baldeações entre linhas também vai engolir os créditos do bilhete único, que vantagem tem a população?

10. Atualmente, as empresas concessionárias são pagas por veículos que colocam em circulação. Por isso, quanto mais lotado e atrasado, menos gastos e mais lucros elas têm, enquanto nós: mais desgaste, menos dinheiro, menos tempo e menos vida. Então, por que não fazer um modelo de negócio como os dos fretados e se pagar a empresa por passageiro transportado nas linhas já existentes?

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 2.10.04.

**Pergunta:** 848

**Remetente:** Bruna Pakai

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moro em Pinheiros e busco esclarecimentos....

A questão da Licitação dos ônibus pegou toda a região da Vila Jataí em Pinheiros de surpresa, com menos transporte público, menos linhas, mais gente se deslocando a pé, corremos o risco de sermos assaltadas, tendo em vista que nosso bairro é muito perigoso, principalmente à noite. A eliminação de linhas de ônibus causará impactos fortes na segurança de mulheres, jovens e crianças e com certeza mais ainda na acessibilidade de portadores de deficiência e de idosos (NOSSO BAIRRO EXISTEM MUITOS E MUITOS IDOSOS). Como fica o estudantes que chegam tarde da noite?

Por todos esses motivos, quero esclarecimentos, tendo em vista que TEMOS DIREITO ADQUIRIDO em questão de transporte público.

1. Quais foram os critérios que a PMSP usou para a extinção/corte de linhas de ônibus absolutamente essenciais no bairro da Vila Jatai em Pinheiros, como:

6232 (Vila Ida – Barra Funda)

9050 (Itaim Bibi – Terminal Lapa)

875C (Santa Cruz – Terminal Lapa)

7281(Lapa – Praça Ramos)

817C (Lapa – Clinicas)

809U – 10 (Barra Funda – Cid. Universitária)

2. A quem compensa que as linhas com tamanho volume de passageiros sejam extintas? Qual é a vantagem do aumento das passagens sendo que não teremos opções de ônibus?

3. Com que justificativas dos pontos de vista econômico e urbanístico se eliminam todas as principais linhas bairro, sabendo que a própria lapa e pinheiros são, por sua vez, um centro regional, por onde milhares de moradores de bairros do entorno acessam rotas rumo ao centro e outras localidades?

4. Também com que justificativa econômica, urbanística e de engenharia dos transportes, extingue-se a linha Santa Cruz - Lapa 875C?

5. A mesma pergunta para o Terminal Lapa – Itaim Bibi 9050 que apresenta rota alternativa ao Term. Pirituba – Itaim Bibi 847P e, por isso, desafoga o trânsito e acelera as viagens de milhares de passageiros em horários de pico?

6. Quais são também as justificativas para se extinguir, nem cortar, extinguir totalmente a essencial linha Vila Ida – Barra Funda 6232 (que é tradição e representa a fundação do bairro) e que conecta a Pinheiro a Barra Funda, sendo essa a única opção até a Barra Funda no bairro?

7. Por quê o repasse de dinheiro público às empresas concessionárias aumentou se as linhas e o número de veículos, por consequência o serviço, diminuirão?

8. Com menos veículos e menos linhas disponíveis, os passageiros ficarão mais tempo em espera nos pontos e terminais. Daí que o bilhete único que dá direito a 3 viagens em intervalo de 2 horas não vai ser suficiente. Como a prefeitura vai resolver isso?

9. O número de baldeações entre linhas também vai engolir os créditos do bilhete único, que vantagem tem a população?

10. Atualmente, as empresas concessionárias são pagas por veículos que colocam em circulação. Por isso, quanto mais lotado e atrasado, menos gastos e mais lucros elas têm, enquanto nós: mais desgaste, menos dinheiro, menos tempo e menos vida. Então, por que não fazer um modelo de negócio como os dos fretados e se pagar a empresa por passageiro transportado nas linhas já existentes?

**Resposta:**

LINHA 9050-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.00.11 E 2.40.02.

**Pergunta:** 849

**Remetente:** Bruna Reimberg

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho falar sobre a indignação e dificuldade de quem mora no extremos sul da cidade e sofre todoa oa fias com transporte lotado que ficamos 2 horas ou mais para chegarmos em nosso local de estudo e trabalho, e há rumores de que algumas linhas de extremo movimento serão extintas ou encurtadas. Moramos área totalmente afastada encurtar as linhas de ônibus e tirá-las só piora mais ainda uma população que já é prejudicada todos os dias pela distância e dificuldade em chegar em casa ou no trabalho, o terminal Parelheiros já é pequeno e só ha duas opções, santo amaro ou vila mariana, e todos os dias há filas imensas por que é realmente utilizado. Terminal varginha r grajau tambem enfrentam lotações em ônibus que vão sentido centro e bairro, e colocar suas linhad até metade do caminho e enche los ainda mais só prejudicará a população. Se mesmo com as linhas que saem dos bairros para irem para o centro como 6091 vargem grande- terminal santo amaro, 695h jd herplin- terminal santo amaro, e tantos outros que saem do cocaia, vila São José, os terminais e pontos estão sempre cheios, se essas linhas não funcionarem durante o dia todo será impossível a locomoção.

**Resposta:**

LINHA 6091-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 5.03.11 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.39 E 1.03.15 OU 1.03.19, ALÉM DA 4.17.58 E 1.03.20 E 1.03.21.

**Pergunta:** 850

**Remetente:** Bruna Reimberg

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho falar sobre a indignação e dificuldade de quem mora no extremos sul da cidade e sofre todoa oa fias com transporte lotado que ficamos 2 horas ou mais para chegarmos em nosso local de estudo e trabalho, e há rumores de que algumas linhas de extremo movimento serão extintas ou encurtadas. Moramos área totalmente afastada encurtar as linhas de ônibus e tirá-las só piora mais ainda uma população que já é prejudicada todos os dias pela distância e dificuldade em chegar em casa ou no trabalho, o terminal Parelheiros já é pequeno e só ha duas opções, santo amaro ou vila mariana, e todos os dias há filas imensas por que é realmente utilizado. Terminal varginha r grajau tambem enfrentam lotações em ônibus que vão sentido centro e bairro, e colocar suas linhad até metade do caminho e enche los ainda mais só prejudicará a população. Se mesmo com as linhas que saem dos bairros para irem para o centro como 6091 vargem grande- terminal santo amaro, 695h jd herplin- terminal santo amaro, e tantos outros que saem do cocaia, vila São José, os terminais e pontos estão sempre cheios, se essas linhas não funcionarem durante o dia todo será impossível a locomoção.

**Resposta:**

LINHA 695H-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DO JD. HERPLIN A REGIÃO DE SANTO AMARO SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 851

**Remetente:** Bruna Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

gostaria muito que o barro branco 85 continuasse com o trajeto que é itaquera/barro branco e não cortar no terminal , o acesso é para metro então ajuda muito que é de barro branco ou pelo caminho que nem a Castro Alves , é ruim eu que ando com bebê ter que descer no terminal para pegar outro sendo que esse vai direto !

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 852

**Remetente:** Bruna Siqueira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856R-10

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 856R-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 853

**Remetente:** Bruna Spezia Melo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Lapa-Socorro/ 856R

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Lapa-Socorro/ 856R.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 854

**Remetente:** Bruna Varjão dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Absurdamente prejudicavel alterar as linhas 3773/10 e 1178/10 pois são linhas que passam em pontos onde nenhuma outra passa, lembrando que ela facilita a chegada ao centro principalmente de pessoas com baixa locomoção!

Deveriam rever este plano.

**Resposta:**

LINHA 1178-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.09.25 - VL. PROGRESSO - TERM. SÃO MIGUEL E 1.02.03 - TERM. SÃO MIGUEL - PÇA. DO CORREIO.

**Pergunta:** 855

**Remetente:** Bruna Varjão dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Absurdamente prejudicavel alterar as linhas 3773/10 e 1178/10 pois são linhas que passam em pontos onde nenhuma outra passa, lembrando que ela facilita a chegada ao centro principalmente de pessoas com baixa locomoção!

Deveriam rever este plano.

**Resposta:**

LINHA 3773-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SAPOPEMBA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.13.04 E 1.02.19 OU 3.04.11, 3.05.06 E 1.02.19 OU 3.04.11, OU 5.02.15 (REFORÇO).

**Pergunta:** 856

**Remetente:** Bruno Andrade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fiquei ciente que a Prefeitura planeja alterar e excluir diversas linhas de ônibus na zona sul da cidade, muitas linhas que são cruciais para os moradores devido a distância que os bairros tem do centro da cidade (Média de 2hrs).

E estou indignado pois a maior parte das linhas que serão alteradas, serão centralizadas no Terminal Grajaú, um terminal pequeno, mal organizado e que sofre com o excesso de linhas, então transferir mais linhas para o mesmo é algo sem cogitação.

Das linhas que serão excluídas, essas são de grande importância para mim e muitos outros moradores: 6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba, 6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos e 5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia. Linhas que utilizo no decorrer da semana, seja para trabalhar, estudar ou passear.

Espero que a Prefeitura consulte a população antes de qualquer mudança, pois o papel da mesma é melhorar a nossa vida e não prejudica-la

**Resposta:**

LINHA 5362-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.17.15, 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 857

**Remetente:** Bruno Andrade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fiquei ciente que a Prefeitura planeja alterar e excluir diversas linhas de ônibus na zona sul da cidade, muitas linhas que são cruciais para os moradores devido a distância que os bairros tem do centro da cidade (Média de 2hrs).

E estou indignado pois a maior parte das linhas que serão alteradas, serão centralizadas no Terminal Grajaú, um terminal pequeno, mal organizado e que sofre com o excesso de linhas, então transferir mais linhas para o mesmo é algo sem cogitação.

Das linhas que serão excluídas, essas são de grande importância para mim e muitos outros moradores: 6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba, 6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos e 5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia. Linhas que utilizo no decorrer da semana, seja para trabalhar, estudar ou passear.

Espero que a Prefeitura consulte a população antes de qualquer mudança, pois o papel da mesma é melhorar a nossa vida e não prejudica-la

**Resposta:**

LINHA 6074-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.15.24.

**Pergunta:** 858

**Remetente:** Bruno Andrade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fiquei ciente que a Prefeitura planeja alterar e excluir diversas linhas de ônibus na zona sul da cidade, muitas linhas que são cruciais para os moradores devido a distância que os bairros tem do centro da cidade (Média de 2hrs).

E estou indignado pois a maior parte das linhas que serão alteradas, serão centralizadas no Terminal Grajaú, um terminal pequeno, mal organizado e que sofre com o excesso de linhas, então transferir mais linhas para o mesmo é algo sem cogitação.

Das linhas que serão excluídas, essas são de grande importância para mim e muitos outros moradores: 6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba, 6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos e 5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia. Linhas que utilizo no decorrer da semana, seja para trabalhar, estudar ou passear.

Espero que a Prefeitura consulte a população antes de qualquer mudança, pois o papel da mesma é melhorar a nossa vida e não prejudica-la

**Resposta:**

LINHA 6078-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.02 E 1.03.16.

**Pergunta:** 859

**Remetente:** Bruno Ariel Neves Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Duvidas

1) A linha com código 2.10.07 hj sai do Mandaqui com sentido a Lapa. Com a alteração ela irá sair do Tucuruvi para a Lapa, ou seja, percorrerá um caminho maior. Hj a linha no horário de pico tem um intervalo de 20 a 30 minutos e normalmente aqui na Cachoeirinha que é onde eu pego ela já vem cheia. Com essa alteração, será colocado mais carros na linha? E o intervalo entre um e outro irá ser reduzido?

2) Com relação a linha 3.10.11 atual 9050-10 pelo que eu entendi será segregada em duas linhas. No primeiro momento o usuário sai do Terminal Lapa com direção ao Terminal Pinheiros e em seguida pega uma segunda linha com direção ao Terminal Capelinha. Estou correto no meu entendimento?

3) as linhas que saem da região do terminal Jd Britânia, hj o terminal comporta apenas micro ônibus. E pelo que eu entendi, muitas linhas terão pontos lá dentro. Quais adequações serão feitas lá dentro e pelo alto número populacional, qual o projeto para que não haja um intervalo grande entre as saídas de ônibus?

**Resposta:**

LINHA 3.10.11. NÃO ACOLHIDA. LINHA INEXISTENTE.

**Pergunta:** 860

**Remetente:** Bruno Ariel Neves Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Duvidas

1) A linha com código 2.10.07 hj sai do Mandaqui com sentido a Lapa. Com a alteração ela irá sair do Tucuruvi para a Lapa, ou seja, percorrerá um caminho maior. Hj a linha no horário de pico tem um intervalo de 20 a 30 minutos e normalmente aqui na Cachoeirinha que é onde eu pego ela já vem cheia. Com essa alteração, será colocado mais carros na linha? E o intervalo entre um e outro irá ser reduzido?

2) Com relação a linha 3.10.11 atual 9050-10 pelo que eu entendi será segregada em duas linhas. No primeiro momento o usuário sai do Terminal Lapa com direção ao Terminal Pinheiros e em seguida pega uma segunda linha com direção ao Terminal Capelinha. Estou correto no meu entendimento?

3) as linhas que saem da região do terminal Jd Britânia, hj o terminal comporta apenas micro ônibus. E pelo que eu entendi, muitas linhas terão pontos lá dentro. Quais adequações serão feitas lá dentro e pelo alto número populacional, qual o projeto para que não haja um intervalo grande entre as saídas de ônibus?

**Resposta:**

LINHA 2.10.07. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 2.10.07.

**Pergunta:** 861

**Remetente:** Bruno Ariel Neves Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Duvidas

1) A linha com código 2.10.07 hj sai do Mandaqui com sentido a Lapa. Com a alteração ela irá sair do Tucuruvi para a Lapa, ou seja, percorrerá um caminho maior. Hj a linha no horário de pico tem um intervalo de 20 a 30 minutos e normalmente aqui na Cachoeirinha que é onde eu pego ela já vem cheia. Com essa alteração, será colocado mais carros na linha? E o intervalo entre um e outro irá ser reduzido?

2) Com relação a linha 3.10.11 atual 9050-10 pelo que eu entendi será segregada em duas linhas. No primeiro momento o usuário sai do Terminal Lapa com direção ao Terminal Pinheiros e em seguida pega uma segunda linha com direção ao Terminal Capelinha. Estou correto no meu entendimento?

3) as linhas que saem da região do terminal Jd Britânia, hj o terminal comporta apenas micro ônibus. E pelo que eu entendi, muitas linhas terão pontos lá dentro. Quais adequações serão feitas lá dentro e pelo alto número populacional, qual o projeto para que não haja um intervalo grande entre as saídas de ônibus?

**Resposta:**

LINHA 2.10.07. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 862

**Remetente:** Bruno Custódio de Moura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pq a linha 6.00.35 não se estende no sentido bairro para fazer final na estação Vila Aurora da CPTM?

Não estou falando para tirar do itinerário o atual ponto final (CDHU Voith), só estou dizendo que dali deveria fazer final em uma estação de trem que fica a 2 km do atual ponto final. Seria muito útil para todos os usuários essa mudança

**Resposta:**

LINHA 6.00.35. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 4.06.14 E 6.00.35.

**Pergunta:** 863

**Remetente:** Bruno Dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu analisei a proposta de vcs e gostei do plano na região noroeste, apenas com uma ressalva : a linha 9047 jardim paulistano/ Lapa está com mudança prevista porém eu não concordo, pois temos somente essa opção de microonibus no bairro que vai pra Lapa e o trajeto é relativamente curto. Não faz sentindo alterar pra fazermos conexão , iremos perder muito tempo. Por Favor , retirem essa mudança, fora isso estou de acordo com tudo proposto, acredito que irá mudar o transito agora o que irá mesmo fazer a diferença e trocar todos os onibus por que tenha ar condicionado, isso sim faz toda a diferença pra andar de transporte público, é muito ruim vc ficar cozinhando dentro do onibus, o ar condicionado melhorou bastante

**Resposta:**

LINHA 9047-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELA 3.01.23 E 5.01.03.

**Pergunta:** 864

**Remetente:** Bruno Firmino

**Documento:** Anexo Word

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Seguem abaixo minhas sugestões para a consulta pública do sistema de transporte coletivo por ônibus.

129F/41 – CONEXÃO PETRÔNIO PORTELA – PÇA. DO CORREIO

5.01.01 – CONEXÃO PETRÔNIO PORTELA – PÇA. DO CORREIO

Proponho que a referida linha deixe de atender apenas no horário de pico e passe a operar integralmente. Desde a criação da Conexão Petrônio Portela, muitos usuários provenientes da antiga 8213/10 (atual 1026/10) reclamam de não haver opção para o centro após o pico da manhã. Além de atender a esta reivindicação, ajudaria a reduzir a superlotação tanto na linha 129F/10, como nas demais linhas do Corredor Pirituba-Lapa-Centro.

917M/10 – MORRO GRANDE – METRÔ ANA ROSA

3.01.26 – MORRO GRANDE – METRÔ BARRA FUNDA

Concordo com o seccionamento da linha, desde que o seccionamento ocorra após a região da Barra Funda, de preferência na região do Pacaembu ou nas Clínicas, de modo a não prejudicar o atendimento dos usuários da Av. Pacaembu, uma região carente de opções de transporte. A alteração seria de grande utilidade até a conclusão da linha 6 – Laranja do metrô, onde a linha poderia operar de forma circular.

938V/10 – JD. VISTA ALEGRE – METRÔ BARRA FUNDA

4.07.08 – JD. VISTA ALEGRE – TERM. CACHOEIRINHA

Sugiro o seccionamento da linha na Conexão João Paulo I, uma vez que o Jd. Vista Alegre já possui atendimento para o Term. Cachoeirinha, no caso, as linhas 9005/10 e 9005/41.

9181/10 – VL. TEREZINHA – LAPA

3.01.16 – VL. TEREZINHA – CONEXÃO JOÃO PAULO I (VIA JOAQUIM FERREIRA DA ROCHA)

Solicito a permanência da linha, uma vez que na nova rede, não foi constatada nenhuma opção de atendimento para a Pça. Itálico Ancona Lopez (Largo do Cruzeiro), que ficaria desatendida.

9014/42 – JD. IRACEMA – TERM. LAPA

3.01.19 – JD. IRACEMA – CONEXÃO PETRÔNIO PORTELA

Sugiro a permanência da linha no Term. Lapa, uma vez que o Jd. Iracema já dispõe de opções para a referida conexão que são mais frequentes e diretos.

1017/10 – PERUS – CONEXÃO VL. IÓRIO

Solicito a permanência da linha na nova rede, pois ela é uma importante ligação de Perus ao Hospital de Taipas e região da Vila Zatt. Vale salientar que os usuários da linha já foram afetados com o corte da linha quando ainda era 8171/10 Perus – Pinheiros.

9784/10 – JD. DOS FRANCOS – METRÔ BARRA FUNDA

3.01.06 – JD. DOS FRANCOS – TERM. CASA VERDE

Solicito a permanência da linha devido ao fato da mesma possuir uma demanda razoável, além de não existir infraestrutura para um seccionamento no Term. Casa Verde, aliado ao fato da linha ser uma opção mais rápida entre esta região da Brasilândia e a Barra Funda.

8542/10 – VL. BRASILÂNDIA – PÇA. DO CORREIO

8542/21 – VL. BRASILÂNDIA – TERM. LAPA

4.06.15 – VL. BRASILÂNDIA – CONEXÃO JOÃO PAULO I

Concordo com o seccionamento da linha, desde que isto ocorra no Term. Lapa, para que não haja desatendimento aos usuários da Vila Bancária, bairro localizado entre a Av. Inajar de Souza e a Av. João Paulo I.

8199/10 – PIRITUBA – CEM. VL. NOVA CACHOEIRINHA

4.07.52 – TERM. PIRITUBA – IMIRIM

Solicito a permanência da linha devido ao fato do Term. Pirituba não possuir infraestrutura suficiente para acomodar novas linhas, sem falar que a linha em questão é uma importante ligação interbairros, algo carente na atual Área 1 da Zona Norte de SP.

8015/10 – CEM. DE PERUS – TERM. PIRITUBA (4.06.02)

8015/21 – CEM. DE PERUS – CPTM PERUS (5.01.01)

Solicito a permanência da linha 8015/10 no atual TS, uma vez que a Conexão Vila Iório não dispõe de local para acomodação de novas linhas, principalmente aos sábados devido a feira que ocorre ali perto. Para a 8015/21, sugiro reprogramação das partidas, fazendo com que a linha deixe de atender sentido TP no pico da manhã e sentido TS no pico da tarde, dando maior agilidade a operação.

9162/10 – VL. PENTEADO – TERM. CASA VERDE (4.05.17)

8538/10 – FREGUESIA DO Ó – PÇA. DO CORREIO (4.06.16)

Proponho o cancelamento de ambas as linhas, uma vez que ambas são linhas de baixíssima demanda, cuja extinção de ambas afetaria a poucos usuários e estes já possuírem outras opções de atendimento.

1024/10 – JD. CAROMBÉ – CONEXÃO PETRÔNIO PORTELA (4.06.17)

1025/10 – JD. CAROMBÉ – CONEXÃO PETRÔNIO PORTELA (4.06.06)

1026/10 – VL. IARA – CONEXÃO PETRÔNIO PORTELA (4.06.21)

Para as linhas 1024/10 e 1025/10, solicito a correção do nome do seu TP para JD. CARUMBÉ, pois a atual denominação da linha está errada, causando dúvida entre passageiros não habituais. Para as linhas 1025/10 e 1026/10, sugiro a reprogramação de partidas, bem como aumento de frota de ambas em 1 carro cada para melhor atendimento.

CRIAÇÃO DE LINHA

VL. BRASILÂNDIA – TERM. CACHOEIRINHA

Proponho a criação desta linha pois a região dos bairros Jd. Maristela e Vl. Icaraí não possuem ligação direta para a região da Cachoeirinha, sendo obrigados a depender da linha 8542/10 que possui altos intervalos todos os dias, chegando a quase 1h de espera em alguns momentos. Com a linha, além de melhoria no atendimento aos passageiros destes bairros, os moradores da Vila Penteado teriam uma opção a mais, além da 9006/10 que não dá conta de atender os usuários principalmente nos picos.

OSO PROPOSTA – FROTA: Miniônibus

Dias úteis: 13/11/13

Sábados: 08/08/08

Domingos: 05/06/06

ITINERÁRIO PROPOSTO

IDA: Pça. Luiza Mahin, Estr. do Sabão, R. Eurídice Bueno, R. Parapuã, Estr. Lázaro Amâncio de Barros, R. Pirajibe, R. Joaquim Ferreira da Rocha, R. Dr. Ivo Guida, R. Ruiva, R. Paulo Garcia Aquiline, R. Pajuçara, Pça. Santa Cecília do Penteado, R. Carlos Maria Monteiro, R. Caiapé, Av. Padre Orlando Garcia da Siqueira, Av. Dep. Cantídio Sampaio, Av. Itaberaba, Term. Cachoeirinha.

VOLTA: Term. Cachoeirinha, Av. Itaberaba, Pça. Manuel da Costa Negreiros (Lgo. do Japonês), R. Julião Ferreira da Silva, R, Francisco Calado, R. Marina Lemos de Abreu, Av. Dep. Cantídio Sampaio, Av. Padre Orlando Garcia da Siqueira, Av. João Paulo I, R. Luís José Junqueira Freire, Av. José da Natividade Saldanha, R. Paulo Garcia Aquiline, R. Ruiva, R. Dr. Ivo Guida, R. Joaquim Ferreira da Rocha, R. Pirajibe, R. Itaipava, Estr. Lázaro Amâncio de Barros, R. Parapuã, R. Dr. Diogo Canteras Garcia, Estr. do Sabão, Pça. Luiza Mahin.

INTERVALO: 6 minutos nos horários de pico, 8 no entrepico.

HORÁRIO DE OPERAÇÃO

Dias úteis: 04h10-00h00 (TP/TS) – 04h40-00h25 (TS/TP)

Sábados: 04h40-00h30 (TP/TS) – 05h10-01h05 (TS/TP)

Domingos: 04h55-00h05 (TP/TS) – 05h25-00h25 (TS/TP)

**Resposta:**

SUGESTÃO PARA ALTERAÇÕES. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 865

**Remetente:** Bruno Gabriel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Segue trabalho realizado com base nos atuais estudos para o processo licitatório do sistema de ônibus em São Paulo É apresentado questionamentos quanto à resposta disponibilizada no site da SPTrans:

1) Quantas pessoas serão afetadas pela perda de linhas?

Não haverá perda de linhas. É importante deixar isso claro.

Todas as opções de deslocamento estão garantidas na proposta de rede que se encontra em Consulta Pública. Todas as vias atualmente atendidas pelo transporte coletivo municipal por ônibus continuarão servidas por ônibus e, além disso, o atendimento será ampliado com novas linhas que atenderão bairros, rotas ou vias em que hoje não passam ônibus.

**Resposta:**

DÚVIDA SOBRE EDITAL. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 866

**Remetente:** Bruno Kohn

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas de onibus extintas (875C-10, 857A-10, 709A-10), protesto!!

Há mais de 10 anos faço o trajeto de ônibus, utilizando as seguintes 3 linhas, todas previstas para serem extintas:

875C-10 TERM. LAPA – METRÔ STA. CRUZ

857A-10 TERM. CAMPO LIMPO – METRÔ STA. CRUZ

709A-10 E.T. ÁGUA ESPRAIADA – METRÔ ANA ROSA

Eu, e com certeza centenas de outros Paulistanos teremos o cotidiano diretamente afetado pela exclusão dessas linhas.

Exclusão essa que não faz o menor sentido do meu ponto de vista.

Quais serão as alternativas para mim e para todos os passageiros desse trajeto?

Fica o meu protesto contra esse absurdo.

**Resposta:**

LINHA 709A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.07.01.

**Pergunta:** 867

**Remetente:** Bruno Kohn

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (857A-10 - TERM. CAMPO LIMPO – METRÔ STA. CRUZ)

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (857A-10 - TERM. CAMPO LIMPO – METRÔ STA. CRUZ).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

A exclusão dessa linha não faz o menor sentido.

**Resposta:**

LINHA 857A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.07, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.10.

**Pergunta:** 868

**Remetente:** Bruno Kohn

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas de onibus extintas (875C-10, 857A-10, 709A-10), protesto!!

Há mais de 10 anos faço o trajeto de ônibus, utilizando as seguintes 3 linhas, todas previstas para serem extintas:

875C-10 TERM. LAPA – METRÔ STA. CRUZ

857A-10 TERM. CAMPO LIMPO – METRÔ STA. CRUZ

709A-10 E.T. ÁGUA ESPRAIADA – METRÔ ANA ROSA

Eu, e com certeza centenas de outros Paulistanos teremos o cotidiano diretamente afetado pela exclusão dessas linhas.

Exclusão essa que não faz o menor sentido do meu ponto de vista.

Quais serão as alternativas para mim e para todos os passageiros desse trajeto?

Fica o meu protesto contra esse absurdo.

**Resposta:**

LINHA 857A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.07, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.10.

**Pergunta:** 869

**Remetente:** Bruno Kohn

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas de onibus extintas (875C-10, 857A-10, 709A-10), protesto!!

Há mais de 10 anos faço o trajeto de ônibus, utilizando as seguintes 3 linhas, todas previstas para serem extintas:

875C-10 TERM. LAPA – METRÔ STA. CRUZ

857A-10 TERM. CAMPO LIMPO – METRÔ STA. CRUZ

709A-10 E.T. ÁGUA ESPRAIADA – METRÔ ANA ROSA

Eu, e com certeza centenas de outros Paulistanos teremos o cotidiano diretamente afetado pela exclusão dessas linhas.

Exclusão essa que não faz o menor sentido do meu ponto de vista.

Quais serão as alternativas para mim e para todos os passageiros desse trajeto?

Fica o meu protesto contra esse absurdo.

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 2.10.04.

**Pergunta:** 870

**Remetente:** Bruno Mahiques

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

notificar minha indignação quanto à proposta de alteração de linhas para a área 8. Com exceção das linhas que partem do Terminal Campo Limpo, a proposta não contempla nenhuma linha operante em todos os dia em tempo integral que vá até o centro. Isso é muito absurdo. É central que pelo menos as linhas 7545/10, 778R/10, 8705/10 e 715M/10 sigam operando em tempo integral, com intervalos curtos e ônibus articulados se possível.

Caso contrário, a população não deixará isso acontecer.

**Resposta:**

LINHA 715M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 3.07.13 (OPERA AO LONGO DO DIA).

**Pergunta:** 871

**Remetente:** Bruno Mahiques

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

notificar minha indignação quanto à proposta de alteração de linhas para a área 8. Com exceção das linhas que partem do Terminal Campo Limpo, a proposta não contempla nenhuma linha operante em todos os dia em tempo integral que vá até o centro. Isso é muito absurdo. É central que pelo menos as linhas 7545/10, 778R/10, 8705/10 e 715M/10 sigam operando em tempo integral, com intervalos curtos e ônibus articulados se possível.

Caso contrário, a população não deixará isso acontecer.

**Resposta:**

LINHA 7545-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 1.04.22 (OPERA AO LONGO DO DIA).

**Pergunta:** 872

**Remetente:** Bruno Mahiques

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

notificar minha indignação quanto à proposta de alteração de linhas para a área 8. Com exceção das linhas que partem do Terminal Campo Limpo, a proposta não contempla nenhuma linha operante em todos os dia em tempo integral que vá até o centro. Isso é muito absurdo. É central que pelo menos as linhas 7545/10, 778R/10, 8705/10 e 715M/10 sigam operando em tempo integral, com intervalos curtos e ônibus articulados se possível.

Caso contrário, a população não deixará isso acontecer.

**Resposta:**

LINHA 778R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.21, 3.08.03, 5.04.20.

**Pergunta:** 873

**Remetente:** Bruno Mahiques

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

notificar minha indignação quanto à proposta de alteração de linhas para a área 8. Com exceção das linhas que partem do Terminal Campo Limpo, a proposta não contempla nenhuma linha operante em todos os dia em tempo integral que vá até o centro. Isso é muito absurdo. É central que pelo menos as linhas 7545/10, 778R/10, 8705/10 e 715M/10 sigam operando em tempo integral, com intervalos curtos e ônibus articulados se possível.

Caso contrário, a população não deixará isso acontecer.

**Resposta:**

LINHA 8705-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 1.04.23 (OPERA AO LONGO DO DIA).

**Pergunta:** 874

**Remetente:** Bruno Mangetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudei recentemente para o bairro de Itaquera (rua agrimensor Sugaya) mas ja foi o suficiente para perceber o quanto somos mal atendidos pelo transporte público, e mais, a tendência é piorar pq estão construindo mais prédios.

Pagamos caro, muito caro pelo que é oferecido, com isso concluo que a sp trans junto com a prefeitura só visam lucros, e pouco se importam com a população. As linhas que vou citar tem todos os mesmos problemas:

- Demoram, automaticamente ficam super lotadas;

- carros velhos;

- no terminal demoram muito pra sair;

- poucos carros para a demanda de pessoas.

São as linhas 3756 (barro Branco - metrô Itaquera), 4085 (fazenda do Carmo - metrô Itaquera) e 3795 (Jd São Carlos - metrô Itaquera). Tem uma outra linha que é de ônibus 3749 (Guaianazes - term. Carrão), é vazia, mas é quase uma lenda, pois os intervalos são enormes. Temos 04 linhas a disposição, mas a dificuldade é como se houvesse apenas 01. Repito, somos mto mal atendidos, e vai piorar. A população sofre mto, deem uma atenção especial, quem não tem outra opção de transporte, sofre com esse descaso, chega a ser desumano, isso que custa R$3,80.

**Resposta:**

LIINHAS DE ITAQUERA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. TRECHO COBERTO PELAS LINHAS: 4.11.13, 4.11.18, 4.11.36, 4.11.27 , DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 875

**Remetente:** Bruno Marangoni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sugestão de melhoria para a qualidade do transporte, poderiam analisar a criação de um terminal de ônibus na estação da CPTM Jardim Romano, em sua parte sul, onde existe um terreno particular desocupado, acessível e com boas possibilidades de implantação naquele local. Existe um projeto para construção de um terminal próximo à estação da CPTM Itaim Paulista, no entanto, será necessário realizar desapropriações. Um terminal na estação Jardim Romano seria mais ideal, até mesmo como ponto final para a linha 2006-10 Cid. Kemel I/ CPTM Itaim Paulista, diminuindo o percurso e o tempo de cada viagem, pois atualmente essa linha passa em frente à estação da CPTM Jardim Romano apenas no sentido de ida para a estação da CPTM Itaim Paulista, não passando por ela no retorno. Porém, muitos passageiros preferem desembarcar na estação da CPTM Jardim Romano, deslocando-se a pé até ao ponto da Avenida Marechal Tito, para então embarcar nos carros da linha 2006-10 sentido Cidade Kemel.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE TERMINAL. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.09.01 - CID. KEMEL I - CPTM ITAIM PAULISTA E E .

**Pergunta:** 876

**Remetente:** Bruno Marques

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

venho por meio desta manifestar as minhas sugestões, para melhorar o transporte público por ônibus, no município de São Paulo SP:

04. Ter linhas de ônibus que liguem os bairros com estações de metrô e CPTM, com uso de veículos articulados, de grande capacidade de passageiros sentados, dado que a maioria dos passageiros de ônibus, só pegam a condução nos bairros aonde moram, e usam o ônibus somente até a estação de metrô ou CPTM mais próximos de suas residências, normalmente longas distâncias;

05. A adoção de linhas expressas, na onde em um ônibus embarcam passageiros num ponto inicial e só desembarcam no ponto final, sem intervalos de embarque e desembarque, principalmente para estações de metrô e CPTM (nos diferentes bairros, com o mesmo trajeto, segmentado na onde houver maior demanda, mesmo com a sobreposição de linha, para evitar as superlotaçoes dentro dos ônibus);

**Resposta:**

LINHAS EXPRESSAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. NÃO ATENDERIA A DEMANDA AO LONGO DOS PERCURSOS, ALIADO A ISSO EXISTEM DIVERSOS VIÁRIOS QUE NÃO POSSIBILITAM A ULTRAPASSAGEM DOS COLETIVOS O QUE TORNARIA A MEDIDA INÓQUA.

**Pergunta:** 877

**Remetente:** Bruno Marques

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

venho por meio desta manifestar as minhas sugestões, para melhorar o transporte público por ônibus, no município de São Paulo SP:

04. Ter linhas de ônibus que liguem os bairros com estações de metrô e CPTM, com uso de veículos articulados, de grande capacidade de passageiros sentados, dado que a maioria dos passageiros de ônibus, só pegam a condução nos bairros aonde moram, e usam o ônibus somente até a estação de metrô ou CPTM mais próximos de suas residências, normalmente longas distâncias;

05. A adoção de linhas expressas, na onde em um ônibus embarcam passageiros num ponto inicial e só desembarcam no ponto final, sem intervalos de embarque e desembarque, principalmente para estações de metrô e CPTM (nos diferentes bairros, com o mesmo trajeto, segmentado na onde houver maior demanda, mesmo com a sobreposição de linha, para evitar as superlotaçoes dentro dos ônibus);

**Resposta:**

LINHAS PARA METRO E CPTM. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. PARA AS LOCALIDADES ONDE EXISTEM OS TRILHOS JÁ EXISTEM ESTAS LIGAÇÕES.

**Pergunta:** 878

**Remetente:** Bruno Mendes Venturott

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da extinção da linha 701U-10, sendo mantido seu percurso atual. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 879

**Remetente:** Bruno Mendes Venturott

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da alteração do trajeto da linha 702U-10, sendo mantida sua passagem pela Cidade Universitária. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 880

**Remetente:** Bruno Mendes Venturott

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da alteração do trajeto da linha 177-H, sendo mantida sua passagem pela Cidade Universitária. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 881

**Remetente:** Bruno Moraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre a linha 6030-10 ela deveria ser considerada uma linha estrutural, o sistema dela não se equivale ao local. Seria interessante a troca de tecnologia da mesma para veículos do porte de Articulado Mercedes 0-500UA ou até mesmo inserir veículo com tecnologia Padron 0-500U. Eu gosto de trabalhar com dados de demanda da SPTrans, vou fazer uma comparação entre as linha 6030-10 e 6091-10 linhas que são parecida tecnicamente (anexo dados de carregamento das duas linhas).

Esses dados são os mais atuais, a linha 6091-10 da Empresa Viação Cidade Dutra roda com tecnologia operante Padron Piso Baixo e Articulado Piso Baixo as melhores tecnologia existente no Mercado e da Cidade de São Paulo, enquanto que a linha 6030-10 da TransWolff tem demanda parecida roda com tecnologia Básica. Isso daí deveria ser revisto a linha 6030-10 da TransWolff tem demanda para Articulados igual a 6091. Linhas como a 476G, 5178, 637G que tem demanda de passageiros bem abaixo do que a 6030 rodam com Articulados. Na licitação que será feita na Cidade deveriam rever a frota da 6030, vocês poderiam observar mais a 6030 e vão chegar a conclusão que a mesma necessita de veículos de grande porte. Uns Articulados CAIO MILLENIUM 4 0 500UA iguais aos que a Prefeitura apresentou hoje da Tupi Transportes ou uns BRT 0 500UA ficaria excelente na 6030.

**Resposta:**

LINHA 6030-10. NÃO ACOLHIDA. STO AMARO PRIMEIRO POLO DE INTERESSE. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 882

**Remetente:** Bruno Moraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Outra solicitação para 6030-10,06726-10, 7055-10 e outras linhas da TRansWolff seria a homologação de Articulado de motor dianteiro na cidade de São Paulo, ai mais linhas da cidade poderia ter aumento na capacidade exercida (anexo trecho de entrevista sobre a homologação de Articulado de motor dianteiro).

**Resposta:**

MUDANÇA DE TECNOLOGIA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS ESTRITAMENTE LOCAIS SEM ATENDIMENTO À VIÁRIO ESTRUTURAL.

**Pergunta:** 883

**Remetente:** Bruno Paulo Santos

**Documento:** Anexo VIII-B – IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA E REGRAS DE TRANSIÇÃO. Linhas de Articulação Regional (Lote AR3)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.03.11 (Term. São Miguel – Term. Penha). Atual linha 2076/10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.03.11 (Term. São Miguel – Term. Penha). Atual linha 2076/10. Sugiro que a linha 3.03.11 mantenha suas características atuais, porém com aumento na quantidade de viagens disponíveis, visto que, com os cortes propostos da 2678 e da 2076, a 273X, mesmo com 34 articulados não daria conta da altíssima demanda da região. Sugiro que aumente a quantidade de carros de 14 para 24 carros, permitindo assim o fim da 2016, que é pessimamente operada pela Qualibus Qualidade em Transportes.

**Resposta:**

LINHA 2076-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 884

**Remetente:** Bruno Paulo Santos

**Documento:** Anexo VIII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO 8.B: IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA E REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO 8.B: IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA E REGRAS DE TRANSIÇÃO . Sugiro que a linha 2726-10 (Limoeiro – Metrô Penha) seja mantida devido a falta de ligações entre o Alto da Ponte Rasa e a Av. São Miguel, onde se nota um alto deslocamento de idosos, fora que deixaria as Ruas Evaristo Emiliano Bueno, Rua Rosa Carlos da Costa e parte da Rua Antônio Paulo de Almeida Prado sem nenhum atendimento. Como a Qualibus presta um serviço de péssima qualidade, sugiro que essa linha seja repassada a outra empresa e que tenha pelo menos frota de midiônibus.

**Resposta:**

LINHA 2726-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.09, 4.10.06 E 3.03.14.

**Pergunta:** 885

**Remetente:** Bruno Paulo Santos

**Documento:** Anexo VIII-B – IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA E REGRAS DE TRANSIÇÃO. Linhas de Articulação Regional (Lote AR3)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.03.11 (Term. São Miguel – Term. Penha). Atual linha 2076/10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.03.11 (Term. São Miguel – Term. Penha). Atual linha 2076/10. Sugiro que a linha 3.03.11 mantenha suas características atuais, porém com aumento na quantidade de viagens disponíveis, visto que, com os cortes propostos da 2678 e da 2076, a 273X, mesmo com 34 articulados não daria conta da altíssima demanda da região. Sugiro que aumente a quantidade de carros de 14 para 24 carros, permitindo assim o fim da 2016, que é pessimamente operada pela Qualibus Qualidade em Transportes.

**Resposta:**

LINHA 273X-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.03.04 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 886

**Remetente:** Bruno Paulo Santos

**Documento:** Anexo VIII-B – IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA E REGRAS DE TRANSIÇÃO. Linhas de Articulação Regional (Lote AR3)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.03.11 (Term. São Miguel – Term. Penha). Atual linha 2076/10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.03.11 (Term. São Miguel – Term. Penha). Atual linha 2076/10. Sugiro que a linha 3.03.11 mantenha suas características atuais, porém com aumento na quantidade de viagens disponíveis, visto que, com os cortes propostos da 2678 e da 2076, a 273X, mesmo com 34 articulados não daria conta da altíssima demanda da região. Sugiro que aumente a quantidade de carros de 14 para 24 carros, permitindo assim o fim da 2016, que é pessimamente operada pela Qualibus Qualidade em Transportes.

**Resposta:**

LINHA 3.03.11. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 887

**Remetente:** Bruno Paulo Santos

**Documento:** Anexo VIII-B – IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA E REGRAS DE TRANSIÇÃO. Linhas de Articulação Regional (Lote AR3)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.03.17 (Vl. Cisper – Metrô Tatuapé). Atual 2765/10.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.03.17 (Vl. Cisper – Metrô Tatuapé). Atual 2765/10.. Sugiro que a linha 3.03.17 mantenha a quantidade de carros e viagens atuais, visto que a OSO e a quantidade de viagens propostas no anexo está inadequada a alta demanda da linha.

**Resposta:**

LINHA 3.03.17. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 888

**Remetente:** Bruno Paulo Santos

**Documento:** Anexo VIII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO 8.B: IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA E REGRAS DE TRANSIÇÃO. Linha 4.12.02 – Ermelino Matarazzo – Metrô Vl. Matilde (atual 2719/10)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO 8.B: IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA E REGRAS DE TRANSIÇÃO. Linha 4.12.02 – Ermelino Matarazzo – Metrô Vl. Matilde (atual 2719/10). Sugiro que revisem a OSO do entre-pico da linha 4.12.02, visto que ela possui uma enorme demanda de passageiros no entre-pico, onde acredito que haja um erro de digitação, onde acredito que ao invés de estar escrito 16 carros, está escrito 6 carros. Mas de resto, uma ótima troca de tecnologia de midiônibus para básico, pois a situação atual está insustentável, com quatro filas no pico da tarde no Metrô Vila Matilde, mesmo com intervalo de quatro minutos.

**Resposta:**

LINHA 4.12.02. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 889

**Remetente:** Bruno Paulo Santos

**Documento:** Anexo VIII-B – IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA E REGRAS DE TRANSIÇÃO. Linhas de Articulação Regional (Lote AR3)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.02.07 (Vl. Nova Curuçá – Term. Pq. D. Pedro II) e 4.09.27 (Vl. Nova Curuçá – Term. São Miguel). Atual 2582/10.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5.02.07 (Vl. Nova Curuçá – Term. Pq. D. Pedro II) e 4.09.27 (Vl. Nova Curuçá – Term. São Miguel). Atual 2582/10.. Sugiro que a linha 5.02.07 seja mantida em suas características atuais, como a 2582-10 atualmente atende ou que a linha 5.02.07 faça a ligação Term. São Miguel – Term. Pq. D. Pedro II via Av. Dr. Assis Ribeiro, visto que a 2590 poderá ser seccionada no Term. Aricanduva e a 2551 poderá ser substituída e a 1178-10 (1.02.03), que seria a única ligação da Av. Dr. Assis Ribeiro não daria conta da demanda.

**Resposta:**

LINHA 1178-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.02.07, 1.02.03.

**Pergunta:** 890

**Remetente:** Bruno Paulo Santos

**Documento:** Anexo VIII – Linhas Estruturais (Lote E4)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA E REGRAS DE TRANSIÇÃO. Linha 2.32.01 (Term. Sacomã – Term. Penha, via Av. Salim Farah Maluf)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA E REGRAS DE TRANSIÇÃO. Linha 2.32.01 (Term. Sacomã – Term. Penha, via Av. Salim Farah Maluf). Sugiro que esta linha poderia trafegar por dentro do Ipiranga ao invés de utilizar a Avenida Juntas Provisórias devido ao alto trânsito que ela possui nos horários de maior movimento, o que poderia causar aumento nos intervalos da linha, fazendo caminho análogo ao da atual 514T até o Terminal Vila Prudente e depois prosseguindo o trajeto proposto até a Radial Leste e atendendo o Centro Comercial da Penha, que possuem muito mais pontos de interesse do que a Marginal Tietê no trecho entre a Ponte Tatuapé e a Ponte Aricanduva. Achei uma ótima ideia reativar a ligação Sacomã – Penha, pois a 513L fazia muita falta na região da Penha.

**Resposta:**

LINHA 2.32.01. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 891

**Remetente:** Bruno Picchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Envio e-mail em razão de constar na lista de linhas de ônibus que serão desativadas em 2018 a linha 856R-10 / LAPA - SOCORRO.

Peço a gentileza de reconsideração da decisão em e razão das muitas pessoas, como eu, que pegam essa linha. Trata-se de uma linha que o ônibus sempre está cheio de cidadãos, o que fortalece a ideia de que é uma linha que sua desativação irá gerar perda na qualidade de vida das pessoas no que diz respeito à mobilidade urbana.

Todo dia pego essa linha pois moro no início da Avenida Pompéia e dou aulas na avenida Doutor Arnaldo, sendo esta a única linha que atende a minha origem e destino.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 892

**Remetente:** Bruno Saes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá, sou morador da zona de sul de São Paulo, mais precisamente do bairro de Jardim Satélite.

Ficamos sabendo da indecente proposta de redução de mil ônibus da frota na cidade, afetando 15 linhas na região do Grajaú e Interlagos.

É mais uma alteração que não leva em conta a já difícil vida da população de periferia da cidade, é uma falta de vergonha. Todos os dias sofremos com ônibus lotados, demora e filas imensas e a proposta é reduzir ainda mais? Aumentar ainda mais o tempo de locomoção do pobre até o trabalho? Isso é uma imoralidade!

Isso sem contar o lixo de serviço que é oferecido pela CPTM, que seria uma alternativa para alguns casos....

O correto seria aumentar e modernizar a frota, reduzir o tempo de espera e de locomoção para o trabalhador chegue e volte do trabalho com mais rapidez e conforto, mas essa não é a prioridade dos "gestores" da cidade. A prioridade parece ser a de aumentar ainda mais a distância de oportunidade e qualidade de vida entre os munícipes da periferia e os das áreas nobres.

Novamente: essa proposta é uma indecência e só reforça que a prefeitura desconhece e - nem tem intenção de conhecer - os problemas e a realidade da população.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 893

**Remetente:** Bruno Uchoa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Jd Guarau - Ana Rosa(775P)

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 775P. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.11 E 1.04.17.

**Pergunta:** 894

**Remetente:** bugholi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Precisamos da permanência destas linhas. Precisamos da permanência destas linhas abaixo...sem as mesmas o transporte público que já não é bom ficará pior... nós a população teremos que utilizar mais de 3 conduções e o tempo será inviável...causando mais transtornos

Cortes nas linhas de ônibus da região Casa Verde/Cachoeirinha/Limão

118c-10 Jd. Pery Alto/ Term. Amaral Gurgel (cód.4.07.46)

178t-10 Metrô Ceasa/Santana (cód.2.10.09)

819a-10 Cptm Vl. Aurora/Jd. Primavera (cód.4.07.11)

8538-10 Freguesia do Ó/Pça. do Correio (cód.4.06.16)

9191-10 Jd. Elisa Maria/Bom Retiro (cód.3.01.16)

978L-10 Term.Cachoeirinha/Term.Princesa Isabel(cód.1.01.10)

975a-10 Vl. Brasilândia/Metrô Ana Rosa (cód.3.01.24)

9789-10 Jd. Paulistano/Barra Funda (cód.3.01.23)

9784-10 Jd. dos Francos/Metrô Barra Funda (cód.3.01.06)

**Resposta:**

RETIRADA DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 118C-10 (4.07.46, 1.01.19 e 4.00.01), 178T-10 (2.10.09 e 3.08.19), 819A-10 (4.08.01 e 1.01.10) / 8538-10 (4.06.16, 3.01.18, 3.01.26 e 1.01.10) / 9191-10 (4.05.19, 1.01.10, 3.01.26 e 3.00.05) / 978L-10 (1.01.10 e/ou 1.01.12) / 975A-10 (3.01.14 e 3.02.15) / 9789-10 (3.01.23 e 3.01.24) / 9784-10 (3.01.06 e 6.00.34).

**Pergunta:** 895

**Remetente:** Caio Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tomei conhecimento que muitas linhas de onibus que circulam hoje nos bairros da Lapa, Barra Funda, Pompeia e Perdizes terão suas atividades encerradas. Acho um absurdo essa interrupção sem que tenha uma alternativa descente para os usuários destas linhas. Os morados desta região ficarão completamente sem opções de transporte público para se deslocarem pela cidade, isso fere o direito de ir e ver dos cidadãos, contemplado no artigo 5 inciso 15 da Constituição Federal de 1988

Espero que esta atitude seja revista e cancelada, caso contrário a população lutará para ter os seus diretos assegurados.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 896

**Remetente:** Caio Augusto Borges de Araújo

**Documento:** Recebido pela SPTrans em 23/01/2018 (GAD/SAD Unidade BVI) - PI 18/150

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Chegou ao meu conhecimento um abaixo-assinado criado na internet, conforme segue o link: https://www.change.org/p/sptrans-reivindica%C3%A7%C3%A3o-contra-o-seccionamento-da-linha-478p-10

"Texto da reivendicação no site: Abaixo assinado contra o possível seccionamento da linha 478P-10 (Sacomã - Pompéia até Vila Romana), operada pela Via Sul Transportes Urbanos (Área 5) no metrô Vila Mariana, previsto no edital referente à reorganização das linhas de ônibus da cidade de São Paulo divulgado no final de dezembro de 2017 e aberto para consulta pública até o início de fevereiro deste ano."

Trata-se de possível mudança na linha 478P. Não assinei o abaixo-assinado, porque não entendi muito bem. Gostaria de uma fonte mais concreta, e dessa forma indago, portanto, diretamente à SMT. Há alguma alteração ou supressão prevista para essa linha?

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 897

**Remetente:** Caio Manhaes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Chegou até meu conhecimento que diversas linhas de onibus que uso diariamente vão deixar de existir. Isso seria terrível!

Como permitir algo de tamanha catastrofe?

Aguardo um retorno se isso é real mesmo

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 898

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tipos de Veículo

Analisando os veículos para o sistema, é possível constatar que, para o grupo /articulação Regional 1 - 9, houve massiva indicação dos ônibus Padron LE, caracterizados como veículos de grande porte, com motor trazeiro e com entrada baixa.

Tais caraterísiticas diferem de algumas das linhas que estão neste grupo atualmente - essas que operam com outros tipos de de veículos de porte inferior, por conta de características como a demanda e restrições do itinerário (como raio de curva, limitação de altura e estreiteza de ruas). cita-se alguns exemplos de tais linhas:

. 3.01.01 (atual 938C-10), que opera com básico;

. 3.04.19 (atual 342C-10), que opera com miniônibus);

. 3.06.09 (atual 4114-31), que opera com midiônibus;

. 3.0616 (atual 695D-10), que opera com básico;

. 3.07.14 (atual 809L-10), que opera com midiônibus;

. 3.08.16 (atual 7002-10), que opera com miniônibus;

. 4.01.03 (atual 4726-10), que opera com midiônibus;

. 4.08.18 (atual 1738-10), que opera com miniônibus e

. 5.10.01 (atual 2590-10), que opera com básico.

Como é sabido, a mudança de veículos pode causar problemas na operação no caso das linhas onde exixtem restrições do itinerário. Além disso, são elementos de aumento dos custos do sistema, seja na aquisição dos novos veículos, sena na manutenção e consumo de insumos como combustível (independentemente de qual seja a matriz energética) e pneus - refletindo-se, inclusive, em importante questão ambiental.

Solicitamos aclaramento quanto aos motivos de tão importante mudança sobre os tipos de veículos sugeridos, notadamente apontando-se as justificativas e índices técnicos que a amparam.

**Resposta:**

LINHA 2590-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 899

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Equívocos na nomeação de Ponto Final de Várias Linhas.

O problema mais recorrente na análise das linhas que fazem parte do lote da articulação regional foram nomeações de ponto final desacertado, como também vimos na linha 3.03.14.

Linha 3.01.20

Linha denominada Jardim Líbano (TP) / Praça da República (TS) - atual 8677-10. Nos arquivos georeferenciados e no documento em arquivo "PDF", a linha tem como destino o TS - Terminal Lapa (figura 7). O Terminal Lapa é absolutamente distante da Praça da República, sendo necessária tal correção.

Em outros casos, as linhas 3.08.18 - Parque Continental (TP) / Terminal Lapa (TS), atual 8319-10, e 4.04.06 - Parque da Lapa (TS), atual 8615, São denominadas singelamente como "Lapa", quando também tem seus finais TS dentro do Terminal Lapa. Assim como já apontado em relação à região da Penha, existem diversas linhas que terminam nas ruas do bairro da Lapa, podendo gerar o mesmo tipo de desorientação.

Figura 7: Linha 3.01.20 com seu TS no Terminal Lapa. Fonte: Raquel Ferreira, 2018; com base em dados georeferenciados de SMT, 2017.

**Resposta:**

LINHA 263J-10. NÃO ACOLHIDA. TRATA-SE DA RUA URAÍ, SAÍDA DO TERMINAL PENHA, E AS LINHAS TRAFEGAM EM UM ÚNICO SENTIDO DE CIRCULAÇÃO (MÃO ÚNICA). NO ENTANTO CADA LINHA PODERÁ ESTAR PASSANDO NA RUA URAÍ NA IDA OU NA VOLTA DO RESPECTIVO ITINERÁRIO, DEPENDENDO DO SENTIDO ATRIBUÍDO ÀQUELA LINHA. DESENHO ADEQUADO A CIRCULAÇÃO DO VIÁRIO.

**Pergunta:** 900

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tipos de Veículo

Analisando os veículos para o sistema, é possível constatar que, para o grupo /articulação Regional 1 - 9, houve massiva indicação dos ônibus Padron LE, caracterizados como veículos de grande porte, com motor trazeiro e com entrada baixa.

Tais caraterísiticas diferem de algumas das linhas que estão neste grupo atualmente - essas que operam com outros tipos de de veículos de porte inferior, por conta de características como a demanda e restrições do itinerário (como raio de curva, limitação de altura e estreiteza de ruas). cita-se alguns exemplos de tais linhas:

. 3.01.01 (atual 938C-10), que opera com básico;

. 3.04.19 (atual 342C-10), que opera com miniônibus);

. 3.06.09 (atual 4114-31), que opera com midiônibus;

. 3.0616 (atual 695D-10), que opera com básico;

. 3.07.14 (atual 809L-10), que opera com midiônibus;

. 3.08.16 (atual 7002-10), que opera com miniônibus;

. 4.01.03 (atual 4726-10), que opera com midiônibus;

. 4.08.18 (atual 1738-10), que opera com miniônibus e

. 5.10.01 (atual 2590-10), que opera com básico.

Como é sabido, a mudança de veículos pode causar problemas na operação no caso das linhas onde exixtem restrições do itinerário. Além disso, são elementos de aumento dos custos do sistema, seja na aquisição dos novos veículos, sena na manutenção e consumo de insumos como combustível (independentemente de qual seja a matriz energética) e pneus - refletindo-se, inclusive, em importante questão ambiental.

Solicitamos aclaramento quanto aos motivos de tão importante mudança sobre os tipos de veículos sugeridos, notadamente apontando-se as justificativas e índices técnicos que a amparam.

**Resposta:**

LINHA 342C-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 901

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tipos de Veículo

Analisando os veículos para o sistema, é possível constatar que, para o grupo /articulação Regional 1 - 9, houve massiva indicação dos ônibus Padron LE, caracterizados como veículos de grande porte, com motor trazeiro e com entrada baixa.

Tais caraterísiticas diferem de algumas das linhas que estão neste grupo atualmente - essas que operam com outros tipos de de veículos de porte inferior, por conta de características como a demanda e restrições do itinerário (como raio de curva, limitação de altura e estreiteza de ruas). cita-se alguns exemplos de tais linhas:

. 3.01.01 (atual 938C-10), que opera com básico;

. 3.04.19 (atual 342C-10), que opera com miniônibus);

. 3.06.09 (atual 4114-31), que opera com midiônibus;

. 3.0616 (atual 695D-10), que opera com básico;

. 3.07.14 (atual 809L-10), que opera com midiônibus;

. 3.08.16 (atual 7002-10), que opera com miniônibus;

. 4.01.03 (atual 4726-10), que opera com midiônibus;

. 4.08.18 (atual 1738-10), que opera com miniônibus e

. 5.10.01 (atual 2590-10), que opera com básico.

Como é sabido, a mudança de veículos pode causar problemas na operação no caso das linhas onde exixtem restrições do itinerário. Além disso, são elementos de aumento dos custos do sistema, seja na aquisição dos novos veículos, sena na manutenção e consumo de insumos como combustível (independentemente de qual seja a matriz energética) e pneus - refletindo-se, inclusive, em importante questão ambiental.

Solicitamos aclaramento quanto aos motivos de tão importante mudança sobre os tipos de veículos sugeridos, notadamente apontando-se as justificativas e índices técnicos que a amparam.

**Resposta:**

LINHA 4114-31. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 902

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tipos de Veículo

Analisando os veículos para o sistema, é possível constatar que, para o grupo /articulação Regional 1 - 9, houve massiva indicação dos ônibus Padron LE, caracterizados como veículos de grande porte, com motor trazeiro e com entrada baixa.

Tais caraterísiticas diferem de algumas das linhas que estão neste grupo atualmente - essas que operam com outros tipos de de veículos de porte inferior, por conta de características como a demanda e restrições do itinerário (como raio de curva, limitação de altura e estreiteza de ruas). cita-se alguns exemplos de tais linhas:

. 3.01.01 (atual 938C-10), que opera com básico;

. 3.04.19 (atual 342C-10), que opera com miniônibus);

. 3.06.09 (atual 4114-31), que opera com midiônibus;

. 3.0616 (atual 695D-10), que opera com básico;

. 3.07.14 (atual 809L-10), que opera com midiônibus;

. 3.08.16 (atual 7002-10), que opera com miniônibus;

. 4.01.03 (atual 4726-10), que opera com midiônibus;

. 4.08.18 (atual 1738-10), que opera com miniônibus e

. 5.10.01 (atual 2590-10), que opera com básico.

Como é sabido, a mudança de veículos pode causar problemas na operação no caso das linhas onde exixtem restrições do itinerário. Além disso, são elementos de aumento dos custos do sistema, seja na aquisição dos novos veículos, sena na manutenção e consumo de insumos como combustível (independentemente de qual seja a matriz energética) e pneus - refletindo-se, inclusive, em importante questão ambiental.

Solicitamos aclaramento quanto aos motivos de tão importante mudança sobre os tipos de veículos sugeridos, notadamente apontando-se as justificativas e índices técnicos que a amparam.

**Resposta:**

LINHA 4726-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 903

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escolha do Lote para as linhas 4.03.02 e 4.03.03. As linhas 4.03.02 e 4.03.03 - Terminal Princesa Isabel / Aclimação (Circular), que hoje são as atuais 508L-10, estão localizadas no lote AR3, que tem predominância de linhas da área nordeste da cidade. Contudo, outras linhas que possuem o bairro da Aclimação como itinerário estão localizadas nos lotes AR7 (3.06.09 - Vila Gumercindo / Terminal Parque Dom Pedro II) e AR8 4.02.01 - Aclimação /Parque Ibirapuera), tal como na figura 11, abaixo:

Figura 11: Linhas da Região da Aclimação. Fonte: Raquel Ferreira, 2018, com base nos dados georeferenciados de SMT, 2017.solicitamos as justificativas técnicas sobre a inclusão dessas linhas em um lote totalmente diferente da área da região de que o bairro da Aclimação faz parte.

**Resposta:**

LINHA 508L-10. NÃO ACOLHIDA. AS LINHAS 508L-10 E 805L-10 TEM PONTO INICIAL E FINAL DENTRO 2.6.1 SETOR 0 – ÁREA CENTRAL - CONSIDERADA NEUTRA, PODENDO SER ATRIBUÍDAS A QUALQUER DOS LOTES. AS LINHAS 508L-10 E 805L-10 TEM PONTO INICIAL E FINAL DENTRO 2.6.1 SETOR 0 – ÁREA CENTRAL - CONSIDERADA NEUTRA, PODENDO SER ATRIBUÍDAS A QUALQUER DOS LOTES.

**Pergunta:** 904

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tipos de Veículo

Analisando os veículos para o sistema, é possível constatar que, para o grupo /articulação Regional 1 - 9, houve massiva indicação dos ônibus Padron LE, caracterizados como veículos de grande porte, com motor trazeiro e com entrada baixa.

Tais caraterísiticas diferem de algumas das linhas que estão neste grupo atualmente - essas que operam com outros tipos de de veículos de porte inferior, por conta de características como a demanda e restrições do itinerário (como raio de curva, limitação de altura e estreiteza de ruas). cita-se alguns exemplos de tais linhas:

. 3.01.01 (atual 938C-10), que opera com básico;

. 3.04.19 (atual 342C-10), que opera com miniônibus);

. 3.06.09 (atual 4114-31), que opera com midiônibus;

. 3.0616 (atual 695D-10), que opera com básico;

. 3.07.14 (atual 809L-10), que opera com midiônibus;

. 3.08.16 (atual 7002-10), que opera com miniônibus;

. 4.01.03 (atual 4726-10), que opera com midiônibus;

. 4.08.18 (atual 1738-10), que opera com miniônibus e

. 5.10.01 (atual 2590-10), que opera com básico.

Como é sabido, a mudança de veículos pode causar problemas na operação no caso das linhas onde exixtem restrições do itinerário. Além disso, são elementos de aumento dos custos do sistema, seja na aquisição dos novos veículos, sena na manutenção e consumo de insumos como combustível (independentemente de qual seja a matriz energética) e pneus - refletindo-se, inclusive, em importante questão ambiental.

Solicitamos aclaramento quanto aos motivos de tão importante mudança sobre os tipos de veículos sugeridos, notadamente apontando-se as justificativas e índices técnicos que a amparam.

**Resposta:**

LINHA 6232-10. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 905

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tipos de Veículo

Analisando os veículos para o sistema, é possível constatar que, para o grupo /articulação Regional 1 - 9, houve massiva indicação dos ônibus Padron LE, caracterizados como veículos de grande porte, com motor trazeiro e com entrada baixa.

Tais caraterísiticas diferem de algumas das linhas que estão neste grupo atualmente - essas que operam com outros tipos de de veículos de porte inferior, por conta de características como a demanda e restrições do itinerário (como raio de curva, limitação de altura e estreiteza de ruas). cita-se alguns exemplos de tais linhas:

. 3.01.01 (atual 938C-10), que opera com básico;

. 3.04.19 (atual 342C-10), que opera com miniônibus);

. 3.06.09 (atual 4114-31), que opera com midiônibus;

. 3.0616 (atual 695D-10), que opera com básico;

. 3.07.14 (atual 809L-10), que opera com midiônibus;

. 3.08.16 (atual 7002-10), que opera com miniônibus;

. 4.01.03 (atual 4726-10), que opera com midiônibus;

. 4.08.18 (atual 1738-10), que opera com miniônibus e

. 5.10.01 (atual 2590-10), que opera com básico.

Como é sabido, a mudança de veículos pode causar problemas na operação no caso das linhas onde exixtem restrições do itinerário. Além disso, são elementos de aumento dos custos do sistema, seja na aquisição dos novos veículos, sena na manutenção e consumo de insumos como combustível (independentemente de qual seja a matriz energética) e pneus - refletindo-se, inclusive, em importante questão ambiental.

Solicitamos aclaramento quanto aos motivos de tão importante mudança sobre os tipos de veículos sugeridos, notadamente apontando-se as justificativas e índices técnicos que a amparam.

**Resposta:**

LINHA 695D-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 906

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tipos de Veículo

Analisando os veículos para o sistema, é possível constatar que, para o grupo /articulação Regional 1 - 9, houve massiva indicação dos ônibus Padron LE, caracterizados como veículos de grande porte, com motor trazeiro e com entrada baixa.

Tais caraterísiticas diferem de algumas das linhas que estão neste grupo atualmente - essas que operam com outros tipos de de veículos de porte inferior, por conta de características como a demanda e restrições do itinerário (como raio de curva, limitação de altura e estreiteza de ruas). cita-se alguns exemplos de tais linhas:

. 3.01.01 (atual 938C-10), que opera com básico;

. 3.04.19 (atual 342C-10), que opera com miniônibus);

. 3.06.09 (atual 4114-31), que opera com midiônibus;

. 3.0616 (atual 695D-10), que opera com básico;

. 3.07.14 (atual 809L-10), que opera com midiônibus;

. 3.08.16 (atual 7002-10), que opera com miniônibus;

. 4.01.03 (atual 4726-10), que opera com midiônibus;

. 4.08.18 (atual 1738-10), que opera com miniônibus e

. 5.10.01 (atual 2590-10), que opera com básico.

Como é sabido, a mudança de veículos pode causar problemas na operação no caso das linhas onde exixtem restrições do itinerário. Além disso, são elementos de aumento dos custos do sistema, seja na aquisição dos novos veículos, sena na manutenção e consumo de insumos como combustível (independentemente de qual seja a matriz energética) e pneus - refletindo-se, inclusive, em importante questão ambiental.

Solicitamos aclaramento quanto aos motivos de tão importante mudança sobre os tipos de veículos sugeridos, notadamente apontando-se as justificativas e índices técnicos que a amparam.

**Resposta:**

LINHA 7002-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 907

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Parte de Caminho Faltante na Linha 3.08.20

A linha 3.080.20 - Rio Pequeno / Pinheiros (atual 719R-10) possui uma ruptura em seu trajeto, conforme consta nos arquivos georeferenciados e no documento em arquivo "pdf"; em ambosos casos, a visualização da linha está como na figura 6. Essa parte inexistente está próxima ao Largo da Batata / Largo de Pinheiros, onde aparentemente deve ser o ponto TS (Pinheiros) da linha.

Figura 6: Linha 3.08.20 e com o ponto final do sentido Pinheiros e inicial do sentido Rio Pequeno desencontrados na região do Largo da Batata. fonte: Raquel Ferreira, 2018; com base de dados georeferenciados de SMT, 2017.

**Resposta:**

LINHA 719R-10. ACOLHIDA. O MAPA DA LINHA CONSTANTE DO ANEXO III (ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - MAPAS COM OS TRAÇADOS DAS LINHAS) APRESENTA UMA RUPTURA NO TRAJETO. DEVERÁ SER CORRIGIDO O MAPA DA LINHA NOS ARQUIVOS GOOGLE\_EARTH / MAPINFO / SHAPE.

**Pergunta:** 908

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Outras em situação semelhante são:

. 3.08.03 - COHAB Raposo Tavares/Terminal Pinheiros - atual 778J-41;

. 3.08.07 - Jardim Colombo/Terminal Pinheiros - atual 778J-41;

. 3.08.13 - Jardim Maria Luiza/terminal Pinheiros - atual 809J-10;

. 4.04.05 - Vila Ida/Terminal Pinheiroas - atual 6232-10 e

. 4.20.07. - Jardim D'Abril/terminal Pinheiros - atual 809A.

**Resposta:**

LINHA 778J-41. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 909

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Outras em situação semelhante são:

. 3.08.03 - COHAB Raposo Tavares/Terminal Pinheiros - atual 778J-41;

. 3.08.07 - Jardim Colombo/Terminal Pinheiros - atual 778J-41;

. 3.08.13 - Jardim Maria Luiza/terminal Pinheiros - atual 809J-10;

. 4.04.05 - Vila Ida/Terminal Pinheiroas - atual 6232-10 e

. 4.20.07. - Jardim D'Abril/terminal Pinheiros - atual 809A.

**Resposta:**

LINHA 778J-41. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 910

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Caminho em contramão e Nomeação de Ponto Final Equivocadamente na Linha 3.03.14

A linha 3.03.14 - Conjunto José Bonifácio / Terminal Penha (atual 263J-10) possui dois equívocos constatados.

Em primeiro, parte do seu trajeto no sentido Terminal Penha foi direcionado para rua Urai que é mão única, com orientação para seguir na contramão do que é permitido, conforme é mostrado pela figura 2.

Figura2: Mapa de parte da linha 3.03.14, com ênfase na região do Terminal Penha que é o próximo a orientação de contramão. Fonte: Raquel Ferreira, 2016, com base em dados georeferenciados de SMT,2017.

É possivel observar, ainda a orientação da placa de sinalização instalada no cruzamento da Rua Uraí com a Avenida Cangaíba, nas proximidades do Terminal Penha (figura 3):

Figura 3: cruzamento da rua Uraí com Avenida Cangaíba que mostra a placa de sentido único na Rua Uraí. Fonte: Google Street View, 2018b.

Além da rua Uraí ser em sentido único para a Avenida Cangaíba, o próprio Terminal Penha possui sentido único em toda sua área. As atuais linhas que terminam / iniciam, como a 342M-10 (Terminal São Mateus / Terminal Penha), possuem entrada para o terminal pela Avenida Gabriela Mistral e saída do terminal pela Rua Uraí (figura 4).

Figura 4: Caminho da Linha 324M-10 na região do Terminal Penha, mostrando a direção de entrada e saída dos ônibus. fonte: Raquel Ferreira, 2018; com base em dados georeferenciados de SMT, 2017.

O segundo equívoco consiste no destino do TS (terminal secundário) mencionado no documento "Penha.pdf". Conforme já demonstrado na figura 2, a linha termina no interior do Terminal Penha. A situação pode causar uma desorientação aos passageiros usuários do Terminal, dado que, na região da Penha, existem linhas cujo ponto final está projetado para fora do terminal. como exemplo, há linhas denominadas "Penha" que tem suaparada inicial/final na Praça Dona Micaela Vieira (aproximadamente 600metros do Terminal), como é o caso da 342C-10 - Jardim Marília/Penha (figura 5). Este é o atual ponto de parada inicial/final da 263J também.

Figura 5: Linha 342C-10 que em um dos seus sentidos tem como denominação "Penha" e termina na Praça Dona Micaela Vieira, 2018; com base em dados georeferenciados de SMT, 2017.

**Resposta:**

LINHA 8001-10. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 911

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Caminho em contramão e Nomeação de Ponto Final Equivocadamente na Linha 3.03.14

A linha 3.03.14 - Conjunto José Bonifácio / Terminal Penha (atual 263J-10) possui dois equívocos constatados.

Em primeiro, parte do seu trajeto no sentido Terminal Penha foi direcionado para rua Urai que é mão única, com orientação para seguir na contramão do que é permitido, conforme é mostrado pela figura 2.

Figura2: Mapa de parte da linha 3.03.14, com ênfase na região do Terminal Penha que é o próximo a orientação de contramão. Fonte: Raquel Ferreira, 2016, com base em dados georeferenciados de SMT,2017.

É possivel observar, ainda a orientação da placa de sinalização instalada no cruzamento da Rua Uraí com a Avenida Cangaíba, nas proximidades do Terminal Penha (figura 3):

Figura 3: cruzamento da rua Uraí com Avenida Cangaíba que mostra a placa de sentido único na Rua Uraí. Fonte: Google Street View, 2018b.

Além da rua Uraí ser em sentido único para a Avenida Cangaíba, o próprio Terminal Penha possui sentido único em toda sua área. As atuais linhas que terminam / iniciam, como a 342M-10 (Terminal São Mateus / Terminal Penha), possuem entrada para o terminal pela Avenida Gabriela Mistral e saída do terminal pela Rua Uraí (figura 4).

Figura 4: Caminho da Linha 324M-10 na região do Terminal Penha, mostrando a direção de entrada e saída dos ônibus. fonte: Raquel Ferreira, 2018; com base em dados georeferenciados de SMT, 2017.

O segundo equívoco consiste no destino do TS (terminal secundário) mencionado no documento "Penha.pdf". Conforme já demonstrado na figura 2, a linha termina no interior do Terminal Penha. A situação pode causar uma desorientação aos passageiros usuários do Terminal, dado que, na região da Penha, existem linhas cujo ponto final está projetado para fora do terminal. como exemplo, há linhas denominadas "Penha" que tem suaparada inicial/final na Praça Dona Micaela Vieira (aproximadamente 600metros do Terminal), como é o caso da 342C-10 - Jardim Marília/Penha (figura 5). Este é o atual ponto de parada inicial/final da 263J também.

Figura 5: Linha 342C-10 que em um dos seus sentidos tem como denominação "Penha" e termina na Praça Dona Micaela Vieira, 2018; com base em dados georeferenciados de SMT, 2017.

**Resposta:**

LINHA 8002-10. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 912

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tipo de Veículo Incompatível com Várias Linhas

O tipo de veículo proposto para as linhas 3.01.03 - Jaraguá / Lapa (atual 8047-10 - Parque São domingos / Lapa (atual 8062-10), 3.01.31 - Terminal Pirituba/Terminal Lapa (atual 8002-10), 3.01.32 - Terminal Pirituba / Lapa (atual 8100-10), 3.01.35 - Vila Clarice / Lapa (atual 8065-10) e 3.01.37 - Vila Piauí / Terminal Lapa ( atual 8001-10) mostra-se incompatível com as realidades do percurso. Em determinado trecho Avenida Raimundo Pereira de Magalhães, próximo ao número 52, por exemplo, a linha ultrapassa um viaduto da linha 8 - Diamante da CPTM que possui restrição de altura (qual sejam a de 3,20, conforme placas de sinalização viária - figura 1), enquanto o ônibus recomendado (Padron LE), possui altura total de 3,40 metros. Atualmente, os veículos utilizados nessa linha são do tipo Básico com teto rebaixado, atendendo às necessidades do trajeto da linha quanto a essa limitação.

Figura 1: Trecho da Avenida raimundo Pereira de Magalhães proximo da passagem subterrânea que limita veículos com 3,20 metros de altura. Fonte: google Street View, 2018a.

**Resposta:**

LINHA 8047-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO E POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO SERÃO REALIZADOS OS AJUSTES NECESSÁRIOS VISANDO A VIABILIDADE DA OPERAÇÃO, SEJA DEVIDO A PROBLEMAS DE ORDEM FÍSICA OU OPERACIONAL, O QUE SE APLICA À PASSAGEM SOB A LINHA FÉRREA (LINHA 8 – DIAMANTE – DA CPTM).

**Pergunta:** 913

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tipo de Veículo Incompatível com Várias Linhas

O tipo de veículo proposto para as linhas 3.01.03 - Jaraguá / Lapa (atual 8047-10 - Parque São domingos / Lapa (atual 8062-10), 3.01.31 - Terminal Pirituba/Terminal Lapa (atual 8002-10), 3.01.32 - Terminal Pirituba / Lapa (atual 8100-10), 3.01.35 - Vila Clarice / Lapa (atual 8065-10) e 3.01.37 - Vila Piauí / Terminal Lapa ( atual 8001-10) mostra-se incompatível com as realidades do percurso. Em determinado trecho Avenida Raimundo Pereira de Magalhães, próximo ao número 52, por exemplo, a linha ultrapassa um viaduto da linha 8 - Diamante da CPTM que possui restrição de altura (qual sejam a de 3,20, conforme placas de sinalização viária - figura 1), enquanto o ônibus recomendado (Padron LE), possui altura total de 3,40 metros. Atualmente, os veículos utilizados nessa linha são do tipo Básico com teto rebaixado, atendendo às necessidades do trajeto da linha quanto a essa limitação.

Figura 1: Trecho da Avenida raimundo Pereira de Magalhães proximo da passagem subterrânea que limita veículos com 3,20 metros de altura. Fonte: google Street View, 2018a.

**Resposta:**

LINHA 8047-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO E POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO SERÃO REALIZADOS OS AJUSTES NECESSÁRIOS VISANDO A VIABILIDADE DA OPERAÇÃO, SEJA DEVIDO A PROBLEMAS DE ORDEM FÍSICA OU OPERACIONAL, O QUE SE APLICA À PASSAGEM SOB A LINHA FÉRREA (LINHA 8 – DIAMANTE – DA CPTM).

**Pergunta:** 914

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Caminho em contramão e Nomeação de Ponto Final Equivocadamente na Linha 3.03.14

A linha 3.03.14 - Conjunto José Bonifácio / Terminal Penha (atual 263J-10) possui dois equívocos constatados.

Em primeiro, parte do seu trajeto no sentido Terminal Penha foi direcionado para rua Urai que é mão única, com orientação para seguir na contramão do que é permitido, conforme é mostrado pela figura 2.

Figura2: Mapa de parte da linha 3.03.14, com ênfase na região do Terminal Penha que é o próximo a orientação de contramão. Fonte: Raquel Ferreira, 2016, com base em dados georeferenciados de SMT,2017.

É possivel observar, ainda a orientação da placa de sinalização instalada no cruzamento da Rua Uraí com a Avenida Cangaíba, nas proximidades do Terminal Penha (figura 3):

Figura 3: cruzamento da rua Uraí com Avenida Cangaíba que mostra a placa de sentido único na Rua Uraí. Fonte: Google Street View, 2018b.

Além da rua Uraí ser em sentido único para a Avenida Cangaíba, o próprio Terminal Penha possui sentido único em toda sua área. As atuais linhas que terminam / iniciam, como a 342M-10 (Terminal São Mateus / Terminal Penha), possuem entrada para o terminal pela Avenida Gabriela Mistral e saída do terminal pela Rua Uraí (figura 4).

Figura 4: Caminho da Linha 324M-10 na região do Terminal Penha, mostrando a direção de entrada e saída dos ônibus. fonte: Raquel Ferreira, 2018; com base em dados georeferenciados de SMT, 2017.

O segundo equívoco consiste no destino do TS (terminal secundário) mencionado no documento "Penha.pdf". Conforme já demonstrado na figura 2, a linha termina no interior do Terminal Penha. A situação pode causar uma desorientação aos passageiros usuários do Terminal, dado que, na região da Penha, existem linhas cujo ponto final está projetado para fora do terminal. como exemplo, há linhas denominadas "Penha" que tem suaparada inicial/final na Praça Dona Micaela Vieira (aproximadamente 600metros do Terminal), como é o caso da 342C-10 - Jardim Marília/Penha (figura 5). Este é o atual ponto de parada inicial/final da 263J também.

Figura 5: Linha 342C-10 que em um dos seus sentidos tem como denominação "Penha" e termina na Praça Dona Micaela Vieira, 2018; com base em dados georeferenciados de SMT, 2017.

**Resposta:**

LINHA 8062-10. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 915

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Caminho em contramão e Nomeação de Ponto Final Equivocadamente na Linha 3.03.14

A linha 3.03.14 - Conjunto José Bonifácio / Terminal Penha (atual 263J-10) possui dois equívocos constatados.

Em primeiro, parte do seu trajeto no sentido Terminal Penha foi direcionado para rua Urai que é mão única, com orientação para seguir na contramão do que é permitido, conforme é mostrado pela figura 2.

Figura2: Mapa de parte da linha 3.03.14, com ênfase na região do Terminal Penha que é o próximo a orientação de contramão. Fonte: Raquel Ferreira, 2016, com base em dados georeferenciados de SMT,2017.

É possivel observar, ainda a orientação da placa de sinalização instalada no cruzamento da Rua Uraí com a Avenida Cangaíba, nas proximidades do Terminal Penha (figura 3):

Figura 3: cruzamento da rua Uraí com Avenida Cangaíba que mostra a placa de sentido único na Rua Uraí. Fonte: Google Street View, 2018b.

Além da rua Uraí ser em sentido único para a Avenida Cangaíba, o próprio Terminal Penha possui sentido único em toda sua área. As atuais linhas que terminam / iniciam, como a 342M-10 (Terminal São Mateus / Terminal Penha), possuem entrada para o terminal pela Avenida Gabriela Mistral e saída do terminal pela Rua Uraí (figura 4).

Figura 4: Caminho da Linha 324M-10 na região do Terminal Penha, mostrando a direção de entrada e saída dos ônibus. fonte: Raquel Ferreira, 2018; com base em dados georeferenciados de SMT, 2017.

O segundo equívoco consiste no destino do TS (terminal secundário) mencionado no documento "Penha.pdf". Conforme já demonstrado na figura 2, a linha termina no interior do Terminal Penha. A situação pode causar uma desorientação aos passageiros usuários do Terminal, dado que, na região da Penha, existem linhas cujo ponto final está projetado para fora do terminal. como exemplo, há linhas denominadas "Penha" que tem suaparada inicial/final na Praça Dona Micaela Vieira (aproximadamente 600metros do Terminal), como é o caso da 342C-10 - Jardim Marília/Penha (figura 5). Este é o atual ponto de parada inicial/final da 263J também.

Figura 5: Linha 342C-10 que em um dos seus sentidos tem como denominação "Penha" e termina na Praça Dona Micaela Vieira, 2018; com base em dados georeferenciados de SMT, 2017.

**Resposta:**

LINHA 8065-10. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 916

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Outras em situação semelhante são:

. 3.08.03 - COHAB Raposo Tavares/Terminal Pinheiros - atual 778J-41;

. 3.08.07 - Jardim Colombo/Terminal Pinheiros - atual 778J-41;

. 3.08.13 - Jardim Maria Luiza/terminal Pinheiros - atual 809J-10;

. 4.04.05 - Vila Ida/Terminal Pinheiroas - atual 6232-10 e

. 4.20.07. - Jardim D'Abril/terminal Pinheiros - atual 809A.

**Resposta:**

LINHA 809A-10. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 917

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 3.08.02

Trata-se de uma linha pertencente à região de Pinheiros, que possui inúmeras linhas terminando em diversas partes de seu bairro. Todavia, a linha 3.08.02 - COHAB Educandário (TP) / Terminal Pinheiros (TS), atual 809D-10, foi nomeada apenas como "Pinheiros". Isto causando dúvida e desorientação entre os passageiros, uma vez que a referidalinha tem TS no terminal (figura 10). Linhas que possuem denominação "Pinheiros" podem terminar no Largo da Batata / Largo de pinheiros, por exemplo, tal como a linha 3.08.20 já mencionada.

Figura 10: Linha 3.08.02 com seu TS dentro do Terminal Pinheiros. fonte: Raquel Ferreira, 2018; com base em dados geo referenciados de ASMT, 2017.

**Resposta:**

LINHA 809D-10. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 918

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Outras em situação semelhante são:

. 3.08.03 - COHAB Raposo Tavares/Terminal Pinheiros - atual 778J-41;

. 3.08.07 - Jardim Colombo/Terminal Pinheiros - atual 778J-41;

. 3.08.13 - Jardim Maria Luiza/terminal Pinheiros - atual 809J-10;

. 4.04.05 - Vila Ida/Terminal Pinheiroas - atual 6232-10 e

. 4.20.07. - Jardim D'Abril/terminal Pinheiros - atual 809A.

**Resposta:**

LINHA 809J-10. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 919

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tipos de Veículo

Analisando os veículos para o sistema, é possível constatar que, para o grupo /articulação Regional 1 - 9, houve massiva indicação dos ônibus Padron LE, caracterizados como veículos de grande porte, com motor trazeiro e com entrada baixa.

Tais caraterísiticas diferem de algumas das linhas que estão neste grupo atualmente - essas que operam com outros tipos de de veículos de porte inferior, por conta de características como a demanda e restrições do itinerário (como raio de curva, limitação de altura e estreiteza de ruas). cita-se alguns exemplos de tais linhas:

. 3.01.01 (atual 938C-10), que opera com básico;

. 3.04.19 (atual 342C-10), que opera com miniônibus);

. 3.06.09 (atual 4114-31), que opera com midiônibus;

. 3.0616 (atual 695D-10), que opera com básico;

. 3.07.14 (atual 809L-10), que opera com midiônibus;

. 3.08.16 (atual 7002-10), que opera com miniônibus;

. 4.01.03 (atual 4726-10), que opera com midiônibus;

. 4.08.18 (atual 1738-10), que opera com miniônibus e

. 5.10.01 (atual 2590-10), que opera com básico.

Como é sabido, a mudança de veículos pode causar problemas na operação no caso das linhas onde exixtem restrições do itinerário. Além disso, são elementos de aumento dos custos do sistema, seja na aquisição dos novos veículos, sena na manutenção e consumo de insumos como combustível (independentemente de qual seja a matriz energética) e pneus - refletindo-se, inclusive, em importante questão ambiental.

Solicitamos aclaramento quanto aos motivos de tão importante mudança sobre os tipos de veículos sugeridos, notadamente apontando-se as justificativas e índices técnicos que a amparam.

**Resposta:**

LINHA 809L-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 920

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Caminho em contramão e Nomeação de Ponto Final Equivocadamente na Linha 3.03.14

A linha 3.03.14 - Conjunto José Bonifácio / Terminal Penha (atual 263J-10) possui dois equívocos constatados.

Em primeiro, parte do seu trajeto no sentido Terminal Penha foi direcionado para rua Urai que é mão única, com orientação para seguir na contramão do que é permitido, conforme é mostrado pela figura 2.

Figura2: Mapa de parte da linha 3.03.14, com ênfase na região do Terminal Penha que é o próximo a orientação de contramão. Fonte: Raquel Ferreira, 2016, com base em dados georeferenciados de SMT,2017.

É possivel observar, ainda a orientação da placa de sinalização instalada no cruzamento da Rua Uraí com a Avenida Cangaíba, nas proximidades do Terminal Penha (figura 3):

Figura 3: cruzamento da rua Uraí com Avenida Cangaíba que mostra a placa de sentido único na Rua Uraí. Fonte: Google Street View, 2018b.

Além da rua Uraí ser em sentido único para a Avenida Cangaíba, o próprio Terminal Penha possui sentido único em toda sua área. As atuais linhas que terminam / iniciam, como a 342M-10 (Terminal São Mateus / Terminal Penha), possuem entrada para o terminal pela Avenida Gabriela Mistral e saída do terminal pela Rua Uraí (figura 4).

Figura 4: Caminho da Linha 324M-10 na região do Terminal Penha, mostrando a direção de entrada e saída dos ônibus. fonte: Raquel Ferreira, 2018; com base em dados georeferenciados de SMT, 2017.

O segundo equívoco consiste no destino do TS (terminal secundário) mencionado no documento "Penha.pdf". Conforme já demonstrado na figura 2, a linha termina no interior do Terminal Penha. A situação pode causar uma desorientação aos passageiros usuários do Terminal, dado que, na região da Penha, existem linhas cujo ponto final está projetado para fora do terminal. como exemplo, há linhas denominadas "Penha" que tem suaparada inicial/final na Praça Dona Micaela Vieira (aproximadamente 600metros do Terminal), como é o caso da 342C-10 - Jardim Marília/Penha (figura 5). Este é o atual ponto de parada inicial/final da 263J também.

Figura 5: Linha 342C-10 que em um dos seus sentidos tem como denominação "Penha" e termina na Praça Dona Micaela Vieira, 2018; com base em dados georeferenciados de SMT, 2017.

**Resposta:**

LINHA 8100-10. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 921

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Equívocos na nomeação de Ponto Final de Várias Linhas.

O problema mais recorrente na análise das linhas que fazem parte do lote da articulação regional foram nomeações de ponto final desacertado, como também vimos na linha 3.03.14.

Linha 3.01.20

Linha denominada Jardim Líbano (TP) / Praça da República (TS) - atual 8677-10. Nos arquivos georeferenciados e no documento em arquivo "PDF", a linha tem como destino o TS - Terminal Lapa (figura 7). O Terminal Lapa é absolutamente distante da Praça da República, sendo necessária tal correção.

Em outros casos, as linhas 3.08.18 - Parque Continental (TP) / Terminal Lapa (TS), atual 8319-10, e 4.04.06 - Parque da Lapa (TS), atual 8615, São denominadas singelamente como "Lapa", quando também tem seus finais TS dentro do Terminal Lapa. Assim como já apontado em relação à região da Penha, existem diversas linhas que terminam nas ruas do bairro da Lapa, podendo gerar o mesmo tipo de desorientação.

Figura 7: Linha 3.01.20 com seu TS no Terminal Lapa. Fonte: Raquel Ferreira, 2018; com base em dados georeferenciados de SMT, 2017.

**Resposta:**

LINHA 8319-10. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 922

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Equívocos na nomeação de Ponto Final de Várias Linhas.

O problema mais recorrente na análise das linhas que fazem parte do lote da articulação regional foram nomeações de ponto final desacertado, como também vimos na linha 3.03.14.

Linha 3.01.20

Linha denominada Jardim Líbano (TP) / Praça da República (TS) - atual 8677-10. Nos arquivos georeferenciados e no documento em arquivo "PDF", a linha tem como destino o TS - Terminal Lapa (figura 7). O Terminal Lapa é absolutamente distante da Praça da República, sendo necessária tal correção.

Em outros casos, as linhas 3.08.18 - Parque Continental (TP) / Terminal Lapa (TS), atual 8319-10, e 4.04.06 - Parque da Lapa (TS), atual 8615, São denominadas singelamente como "Lapa", quando também tem seus finais TS dentro do Terminal Lapa. Assim como já apontado em relação à região da Penha, existem diversas linhas que terminam nas ruas do bairro da Lapa, podendo gerar o mesmo tipo de desorientação.

Figura 7: Linha 3.01.20 com seu TS no Terminal Lapa. Fonte: Raquel Ferreira, 2018; com base em dados georeferenciados de SMT, 2017.

**Resposta:**

LINHA 8615-10. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 923

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Equívocos na nomeação de Ponto Final de Várias Linhas.

O problema mais recorrente na análise das linhas que fazem parte do lote da articulação regional foram nomeações de ponto final desacertado, como também vimos na linha 3.03.14.

Linha 3.01.20

Linha denominada Jardim Líbano (TP) / Praça da República (TS) - atual 8677-10. Nos arquivos georeferenciados e no documento em arquivo "PDF", a linha tem como destino o TS - Terminal Lapa (figura 7). O Terminal Lapa é absolutamente distante da Praça da República, sendo necessária tal correção.

Em outros casos, as linhas 3.08.18 - Parque Continental (TP) / Terminal Lapa (TS), atual 8319-10, e 4.04.06 - Parque da Lapa (TS), atual 8615, São denominadas singelamente como "Lapa", quando também tem seus finais TS dentro do Terminal Lapa. Assim como já apontado em relação à região da Penha, existem diversas linhas que terminam nas ruas do bairro da Lapa, podendo gerar o mesmo tipo de desorientação.

Figura 7: Linha 3.01.20 com seu TS no Terminal Lapa. Fonte: Raquel Ferreira, 2018; com base em dados georeferenciados de SMT, 2017.

**Resposta:**

LINHA 8677-10. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 924

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 3.00.11

Verifica-se neste caso, situação inversa da anterior, agora a linha 3.00.11 - Lapa / Terminal Pinheiros (atual 9051-10) está denominada no arquivo "PDF" e nos materiais georeferenciados como Terminal Lapa. Contudo, observa-se na imagem ao lado 9figura 8) que a linha do terminal, na Rua Joaquim Macedo, 35.

Figura 8: Linha 3.00.11 com final fora do Terminal Lapa, apesar de estar próximo do mesmo. fonte Raquel Ferreira, 2018; com base em dados georeferenciados de SMT, 2017.

Apesar de o ponto ficar numa linha próxima ao referido terminal, a prática atual, com diversas linhas que existem no sistema desta forma, é nomeá-las sem utilização da palavra "terminal", como pode ser visto na figura 9. Neste caso, a linha tem seu TS na rua lateral ao Terminal Campo Limpo, mas não tem denominação de "terminal", pois não ocupa o espaço físico do mesmo.

Figura 9: Linha 3.07.14 que tem seu TS na rua lateral apo Term. Campo Limpo, mas não possui referência ao equipamento na denominação de destino. Fonte Raquel Ferreira, 2018, baseada em dados georeferenciados de SMT, 2017.

Sugerimos, assim, a correção desse ponto para proporcionar a orientação precisa e adequada dos munícipes.

**Resposta:**

LINHA 9051-10. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 925

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tipos de Veículo

Analisando os veículos para o sistema, é possível constatar que, para o grupo /articulação Regional 1 - 9, houve massiva indicação dos ônibus Padron LE, caracterizados como veículos de grande porte, com motor trazeiro e com entrada baixa.

Tais caraterísiticas diferem de algumas das linhas que estão neste grupo atualmente - essas que operam com outros tipos de de veículos de porte inferior, por conta de características como a demanda e restrições do itinerário (como raio de curva, limitação de altura e estreiteza de ruas). cita-se alguns exemplos de tais linhas:

. 3.01.01 (atual 938C-10), que opera com básico;

. 3.04.19 (atual 342C-10), que opera com miniônibus);

. 3.06.09 (atual 4114-31), que opera com midiônibus;

. 3.0616 (atual 695D-10), que opera com básico;

. 3.07.14 (atual 809L-10), que opera com midiônibus;

. 3.08.16 (atual 7002-10), que opera com miniônibus;

. 4.01.03 (atual 4726-10), que opera com midiônibus;

. 4.08.18 (atual 1738-10), que opera com miniônibus e

. 5.10.01 (atual 2590-10), que opera com básico.

Como é sabido, a mudança de veículos pode causar problemas na operação no caso das linhas onde exixtem restrições do itinerário. Além disso, são elementos de aumento dos custos do sistema, seja na aquisição dos novos veículos, sena na manutenção e consumo de insumos como combustível (independentemente de qual seja a matriz energética) e pneus - refletindo-se, inclusive, em importante questão ambiental.

Solicitamos aclaramento quanto aos motivos de tão importante mudança sobre os tipos de veículos sugeridos, notadamente apontando-se as justificativas e índices técnicos que a amparam.

**Resposta:**

LINHA 938C-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 926

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Lote AR6

Ao observar a disposição dos lotes, nota-se a opção por uma esacolha consiste em iniciar suas denominações pela região noroeste da cidade e continuar pelo sentido horário em sequencia até a região oeste da Cidade de são Paulo.

Contudo, o Lote AR6 está fora dessa ordem lógica, já que deveria ser seu antecessor seria o AR5 e seu sucessor, o AR7. No caso do lote AR6, o lote antecessor é o AR7 e o seu sucessor, o lote AR8 - tanto nas linhas diurnas quanto nas linhas noturnas.

Nas linhas diurnas (figura 12, abaixo), a existencia do lote AR¨(em vermelho) não faz sentido no mapa. Primeiro porque o lote é o único que não alcança nenhum dos terminais centrais; segundo por4que aparentemente as 14 linhas em comento poderiam ser perfeitamente inseridas no lote AR7 (em preto) e no AR8 (em azul-claro).

Figura 12: Linhas diurnas do Grupo de Articulação Regional lotes 1 - 9. Fonte: Raquel Ferreira, 2018, com base em dados georeferenciados de SMT, 2017.

Isso quanto as linhas diurnas.

Já quando se passa a analisar o mapa das linhas noturnas, a inserção das linhas AR¨da cidade causa ainda mais estranheza, dado que, aparentemente, o lote AR& é uma espécie de "enclave" no interior do lote AR6 e, diferente das linhas diurnas, nesse caso há uma linha noturna com acesso aos lotes centrais. De forma análoga, não são encontrados óbices para que as 3 (tês() linhas do sistema noturno possam ser distribuídas para outros lotes (figura 13).

Figura 13: Linhas Noturnas do Gr5upo de Articulação Regional lotes 1 - 9. Fonte: Raquel Ferreira, 2018, com base em dados georeferenciados de SMT,2017.

Com tais consideraçãoes, aparentemente é possível concluir que o arranjo do lote AR6 não tem as mesmas características / critérios em relação aos demais: trata-se do menosr lote, com 17 (dezessete) linhas - quando a médianos demais 9 (nove) lotes a diesel é de 38 linhas - e com centralização na região de Santo Amaro.

Solicitamos esclarecimento sobre tais pontos, e com pormenores sobre quais critérios técnicos e razões de existência deste lote em especial, assim como suas peculiareidades características. Solicita-se igualmente, que haja manifestação tecnicamente fundamentada sobre possibilidade de distribuição das linhas para outros lotes.

**Resposta:**

LOTE AR6. ACOLHIDA. OS ARQUIVOS DIGITAIS NO FORMATO MAPINFO APRESENTAM A DISTRIBUIÇÃO EM NOVE LOTES NUMERADOS DE 0 A 8. POR SUA VEZ, OS ARQUIVOS NO FORMATO SHAPE APRESENTAM INCONSISTÊNCIA, E SERÁ ATUALIZADA E DISPONIBILIZADA NOVA VERSÃO. OS ARQUIVOS NO FORMATO SHAPE APRESENTAM INCONSISTÊNCIA, E SERÁ ATUALIZADA E DISPONIBILIZADA NOVA VERSÃO.

**Pergunta:** 927

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tipos de Veículo

Analisando os veículos para o sistema, é possível constatar que, para o grupo /articulação Regional 1 - 9, houve massiva indicação dos ônibus Padron LE, caracterizados como veículos de grande porte, com motor trazeiro e com entrada baixa.

Tais caraterísiticas diferem de algumas das linhas que estão neste grupo atualmente - essas que operam com outros tipos de de veículos de porte inferior, por conta de características como a demanda e restrições do itinerário (como raio de curva, limitação de altura e estreiteza de ruas). cita-se alguns exemplos de tais linhas:

. 3.01.01 (atual 938C-10), que opera com básico;

. 3.04.19 (atual 342C-10), que opera com miniônibus);

. 3.06.09 (atual 4114-31), que opera com midiônibus;

. 3.0616 (atual 695D-10), que opera com básico;

. 3.07.14 (atual 809L-10), que opera com midiônibus;

. 3.08.16 (atual 7002-10), que opera com miniônibus;

. 4.01.03 (atual 4726-10), que opera com midiônibus;

. 4.08.18 (atual 1738-10), que opera com miniônibus e

. 5.10.01 (atual 2590-10), que opera com básico.

Como é sabido, a mudança de veículos pode causar problemas na operação no caso das linhas onde exixtem restrições do itinerário. Além disso, são elementos de aumento dos custos do sistema, seja na aquisição dos novos veículos, sena na manutenção e consumo de insumos como combustível (independentemente de qual seja a matriz energética) e pneus - refletindo-se, inclusive, em importante questão ambiental.

Solicitamos aclaramento quanto aos motivos de tão importante mudança sobre os tipos de veículos sugeridos, notadamente apontando-se as justificativas e índices técnicos que a amparam.

**Resposta:**

LINHA 1738-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 928

**Remetente:** Caio Miranda Carneiro (vereador)

**Documento:** Ofício recebido SMT/TID em 16/01/2018 - 17.324.117 - Ofício: 180/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ausencia de arquivo padrão "pdf" referente à Linha 6.00.48

Uma das formas que possibillitam a consulta direta das linhas fornecidas nesta consulta pública com visualização de trajeto de linhas se dá através de um arquivo de cada linha em extenção padrão "pdf" . Porém, não foi localizado em nenhum dos arquivos disponíveis para download aquele referente à linha 6.00.48 - Metrô Santana / Terminal Pinheiros (atual 177H-10), prejudicando os trabalhos de análise, dado que foram fornecidos apenas os dados georeferenciados. solicita-se aclaramento.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. ACOLHIDA. O MAPA DA LINHA NÃO CONSTOU DO ANEXO III (ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - MAPAS COM OS TRAÇADOS DAS LINHAS). DEVERÁ SER INCLUÍDO O MAPA DA LINHA NOS ARQUIVOS GOOGLE\_EARTH / MAPINFO / SHAPE.

**Pergunta:** 929

**Remetente:** Caio Souza Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: Nova linha ligando o Terminal Guarapiranga - Jardim Ibirapuera Circular (VIA CDC e FATEC), com o seguinte ittinerário: Terminal Guarapiranga - Jardim Ibirapuera Circular visando atender os moradores da Comunidade Erudina, Fatec e CDM. Segue itinerário sugerido: Terminal Guarapiranga, Av. Luis Gushiken, Retorno Av. Guido Caloi, Av. Luis Gushiken, R. Frederico Grotte, R. Acédio José Fontanete, R. Mourisca, R. Aldeia de Joanes, R. Acédio José Fontanete, R. Frederico Grotte, Av. Luis Gushiken, R. Felipe de Veras, R. Amaro Velho, Av. Guarapiranga, Terminal Guarapiranga. Operação com Miniônibus.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. AS RUAS ALDEIA DE JOANES, ACÉDIO JOSÉ FONTANETE, FREDERICO GROTTE, E AINDA, ANTÔNIO DA CRUZ MESSIAS E SOLAR DOS QUEVEDOS, POSSUEM LOMBADAS E VALETAS IRREGULARES, ACLIVE/DECLIVE ACENTUADOS E SINUOSIDADES QUE PREJUDICAM A CIRCULAÇÃO DE COLETIVOS. COBERTA PELA LINHA 4.18.21.

**Pergunta:** 930

**Remetente:** Caio Souza Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: A linha 6013/10 Jardim Nakamura - Terminal Santo Amaro será cancelada com base nos mapas, porém a região do Nakamura, Alto da Riviera, Jardim Angela e adjacencias ficará sem ligação com o Centro Empresarial de São Paulo, onde boa parte dos trabalhadores desse local é da região do extremo Sul de São Paulo, por isso sugiro que a linha atenda como a a seguinte denominação: Jardim Nakamura - Estação Santo Amaro/Guido Caloi, com o seguinte itinerário resumido Av. Prof. Mario Mazagão, R. Agamenon Pereira da Silva, Estrada M Boi Mirim, R. José Barros Magaldi, Av. Maria Coelho Aguiar, Av. Guido Caloi. Operação seria com ônibus padron do grupo Local de Articulação Regional.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.16.13 E 4.16.15.

**Pergunta:** 931

**Remetente:** Caio Souza Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: Nova linha ligando Metro Borba Gato – Vila Cruzeiro com o seguinte itinerário: Praça Rui Cortez Amorim, R. Bela Vista, Av. Santo Amaro, R. Américo Brasiliense, R. José Guerra, R. Prof. Manoelito Ornelas, Av. João Carlos da Silva Borges, R. Bragança Paulista, R. Luiz Seraphico Junior, R. Carmo do Rio Verde, R. Missionários, R. Bragança Paulista, Av. João Carlos da Silva Borges, R. Prof. Manoelito Ornelas, R. José Guerra, R. Americo Brasiliense, R. do Estilo Barroco, Praça Rui Cortez Amorim. Operação Miniônibus, essa linha substituiria a linha 6422/10.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.18.41.

**Pergunta:** 932

**Remetente:** Caio Souza Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: Nova linha ligando Metrô Borba Gato – CPTM Granja Julieta Via Chácara Santo Antonio com o seguinte itinerário: Praça Rui Cortez Amorim, R. do Estilo Barroco, R. São Sebastião, R. Cancioneiro Popular, R. Henri Dunant, Rua da Paz, R. do Estilo Barroco, R. Americo Brasiliense, R. José Guerra, R. Alexandre Dumas, Av. das Nações Unidas, R. Americo Brasiliense, R. Vitorino Moraes, R. Henri Dunant, R. Cancioneiro Popular, R. Bela Vista, Av. Santo Amaro,R. Américo Brasiliense, R. do Estilo Barroco, Praça Rui Cortez Amorim. Operação Miniônibus, a linha ligaria a Linha 9 da CPTM e Linha 5 do Metrô, atendendo a Faculdade Unip e Região Empresarial.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 6.00.15.

**Pergunta:** 933

**Remetente:** Caio Souza Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: No antigo edital havia uma linha ligando ligando o Terminal Campo Limpo - Pedreira (Via Estr. do Campo Limpo, Estr. Itapecerica, Term. João Dias, Av. Maria Coelho Aguiar, Av. Luis Gushiken, Av. Guido Caloi, Guarapiranga, Nações Unidas, Miguel Yunes, Alvarenga e Praça do Acuri). Portanto sugiro que a mesma seja mantida, pois antigamente existia uma atendimento ligando Campo Limpo a Pedreira, com isso haveria uma ligação perimetral.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.04 E 3.06.22.

**Pergunta:** 934

**Remetente:** Caio Souza Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: Atualmente a linha liga o Chácara Santana até a Praça da Sé atendendo a região empresarial da Chácara Santo Antônio, no edital publicado propoe que a linha seja denominada Chácara Santana - Terminal Santo Amaro, porém a linha deixaria de atender a região empresarial da Chácara Santo Antonio, com isso sugiro que a linha passe a ter a seguinte denominação: Chácara Santana - Metrô Brooklin (Via Centro Empresarial, Chácara Santo Antonio e Avenida Cecilia Luttenberg) , integrando com a Linha 5 Lilás do Metrô, Corredor Metropolitano da EMTU (Diadema-Brooklin) e Corredores Santo Amaro e Vereador José Diniz, proporcionando uma maior integração nos diversos modais.

**Resposta:**

LINHA 5318-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 5.04.02 E 6.00.15.

**Pergunta:** 935

**Remetente:** Caio Souza Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: Afim de ampliar o atendimento no horário de pico, a linha poderia ser prolongada até o Terminal Parque Dom Pedro II, além de garantir conforto e segurança para os usuários.

**Resposta:**

LINHA 5318-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.04.02 E 4.00.01 OU 2.00.99.

**Pergunta:** 936

**Remetente:** Caio Souza Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: O viário do Jardim Herculano e Jardim Santa Margarida atualmente não comporta um ônibus padron, portanto sugiro que a linha seja divida em duas, sendo Jardim Herculano - Terminal Guarapiranga ou Estação Santo Amaro e outra linha ligando o Terminal Guarapiranga ou Estação Santo Amaro - Shopping Interlagos com ônibus articulados, com isso a linha 4.18.18 seria direcionada para o grupo de distribuição local e a outra seria para o Grupo Local de Articulação Regional.

**Resposta:**

LINHA 6006-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. A LINHA 4.18.18 APRESENTA 80% DA DEMANDA APÓS TERM. GUARAPIRANGA.

**Pergunta:** 937

**Remetente:** Caio Souza Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: Atualmente essa linha opera com ônibus articulados, os mesmos enfrentam dificuldades para trafegar pelo Jardim Ibirapuera a sugestão de itinerário é essa linha deixar de atender o Jardim Ibirapuera, sendo assim a mesma teria o seguinte itinerário: Ida - Normal até Ruas Guilherme Valente, R. José Barros Magaldi, Av. Maria Coelho Aguiar, prosseguindo normal. Volta - Normal até Av. Maria Coelho Aguiar, Rua Nova do Tuparoquera, R. Gabriel Fauré, R. José Barros Magaldi, R. Guilherme Valente, prosseguindo normal. A linha seria substituida pela linha 4.16.14 com ônibus padron.

**Resposta:**

LINHA 6007-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 938

**Remetente:** Caio Souza Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: A linha poderia atender de passagem o bairro do Jardim Ibirapuera, pois o mesmo atualmente consta que será atendido pela linha 4.16.15, porém o bairro não tem infraestrutura suficiente para receber ônibus articulados, para que os moradores não fique sem atendimento, sugiro que a linha 4.16.16 atenda o bairro com ônibus padron, além disso os moradores próximo da Guarapiranga teria uma maior integração com as linhas que atendem o CENESP, sendo assim a linha atenderia o seguinte itinerário: Ida: R. DEOCLIDES VIANA MARINHO , R. IVALDO VITAL PEREIRA, R. GUILHERME ESPINDOLA PEQUITO, R. JOSÉ JOAQUIM VEIGA VALE, R. SEBASTIÃO RIBEIRO, PÇA. MIGUEL DE JESUS CORREIA, R. ARIOVALDO RODRIGUES RAMALHO, ESTR. GUAVIRUTUBA, ESTR. DA RIVIERA,AV. GUARAPIRANGA, AV. GUIDO CALOI, COMPLEXO VIARIO NELSON PAULINO, AV. LUIS GUSHIKEN, R. GUILHERME VALENTE, R. JOSÉ BARROS MAGALDI, R. BENTO BARROSO PEREIRA, R. SALGUEIRO DO CAMPO, R. JOÃO DO ESPIRITO SANTO, R. SATURNINO DE OLIVEIRA, AV. MARIA COELHO AGUIAR, AV. GUIDO CALOI, PONTE TRANSAMERICA, AV. CLAUDIO VILA BOAS RODRIGUES, RUA ADELE, AV. FRANCISCO PITA BRITO, AV. PE JOSÉ MARIA, TERM. SANTO AMARO. VOLTA: TERM. SANTOA AMARO, AV. PE. JOSÉ MARIA, AV. FRANCISCO PITA BRITO, R. ADELE, AV. CLAUDIO VILA BOAS RODRIGUES, R. BENTO BRANCO DE ANDRADE, AV. JOÃO DIAS, PONTE JOÃO DIAS, AV. MARIA COELHO AGUIAR, R. SATURNINO DE OLIVEIRA, R. JOÃO DO ESPIRITO SANTO, R. SALGUEIRO DO CAMPO, R. BENTO BARROSO PEREIRA, R. JOSÉ BARROS MAGALDI, R. GUILHERME VALENTE, AV. LUIS GUSHIKEN, RETORNO, AV. LUIS GUSHIKN, AV. GUIDO CALOI, AV. GUARAPIRANGA, ESTR. DA RIVIERA, ESTR. GUAVIRUTUBA, R. ARIOVALDO RODRIGUES RAMALHO, PÇA. MIGUEL DE JESUS CORREIA, R. SEBASTIÃO RIBEIRO, R. JOSÉ JOAQUIM VEIGA VALE, R. GUILHERME ESPINDOLA PEQUITO, R. EUFRAN BARROS GOMES, R. DEOCLIDES VIANA MARINHO.

**Resposta:**

LINHA 6008-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. COBERTA PELA LINHA 4.18.21.

**Pergunta:** 939

**Remetente:** Caio Souza Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: A linha poderia atender de passagem a região da Comunidade Erundina, CDC Jardim Ibirapuera e FATEC, além disso antigamente existe uma linha que vinha do Guarapiranga/Figueira Grande que atendia o Jardim Ibirapuera, com isso a linha atenderia o seguinte itinerário: Ida - R. ÁGUA DA FIGUEIRA, ESTR. DA RIVIERA, AV. ALEXANDRINA MALISANO DE LIMA, R. IGNÁCIO LIMAS,R. LUÍS FLÁVIO DE ALMEIDA, R. FRANCISCO SACCO, ESTR. DA BARONESA, ESTR. GUAVIRUTUBA, ESTR. DA RIVIERA, AV. GUARAPIRANGA, AV. GUIDO CALOI, VIADUTO NELSON PAULINO, AV. LUIS GUSHIKEN, R. FREDERICO GROTTE, R. ACEDIO JOSÉ FONTANETE, R. MOURISCA, R. ALDEIA DE JOANES, R. ANTONIO DA CRUZ MESSIAS, R. SATURNINO OLIVEIRA, AV. MARIA COELHO AGUIAR, AV. GUIDO CALOI, PONTE TRANSAMERICA, AV. CLAUDIO VILA BOAS RODRIGUES, RUA ADELE, AV. FRANCISCO PITA BRITO, AV. PE JOSÉ MARIA, TERM. SANTO AMARO. VOLTA - TERM. SANTO AMARO, AV. PE. JOSÉ MARIA, AV. FRANCISCO PITA BRITO, R. ADELE, AV. CLAUDIO VILA BOAS RODRIGUES, R. BENTO BRANCO DE ANDRADE, AV. JOÃO DIAS, PONTE JOÃO DIAS, AV. MARIA COELHO AGUIAR, R. SATURNINO DE OLIVEIRA, R. ANTONIO DA CRUZ MESSIAS, R. ALDEIA DE JOANES, R. MOURISCA, R. ACÉDIO JOSÉ FONTANETE, R. FREDERICO GROTTE, AV. LUIS GUSHIKEN, RETORNO, AV. LUIS GUSHIKN, AV. GUIDO CALOI, AV. GUARAPIRANGA, ESTR. DA RIVIERA , ESTR. GUAVIRUTUBA, ESTR. DA BARONESA, R. FRANCISCO SACCO, R. LUÍS FLÁVIO DE ALMEIDA, R. IGNÁCIO LIMAS, AV. ALEXANDRINA MALISANO DE LIMA, ESTR. DA RIVIERA, R. PE. Claro, R. MANOEL TEIXEIRA FILHO, R. ENG. ANTÔNIO ALVES BRAGA, ESTR. DA RIVIERA, R. ÁGUA DA FIGUEIRA. Com isso a linha deveria repassar parao grupo Distribuição Local, operando com Midiônibus.

**Resposta:**

LINHA 6028-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.21 E 4.16.15.

**Pergunta:** 940

**Remetente:** Caio Souza Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: Para ampliar o atendimento a linha poderia mudar para o Grupo Local articulação regional com a seguinte denominação: Terminal Guarapiranga - Metro Borba Gato, com o seguinte itinerário Ida: Term. Guarapiranga, Av. Luis Gushiken, R. José Barros Magaldi, Av. Maria Coelho Aguiar, Centro Empresarial, Av. das Nações Unidas, Av. Alfredo Egidio de Souza Aranha, Av. João Carlos da Silva Borges, R. Bragança Paulista, R. Antonio Bandeira, R. Ten. Coronel Carlos da Silva Araujo, R. Cerqueira Cesar, R. Cel. Luiz Barroso, R. Conde de Itu, R. Antonio Bento, Rua Isabel Schmidt, Cemitério Santo Amaro, Rua Ministro Roberto Cardoso Alves, R.Nove de Julho,R, Visconde de Porto Seguro, Av. Prof. Rubens Gomes de Souza, R. Job Lane, R. São Sebastião. Volta: R. São Sebastião, R. do Estilo Barroco, R. Bela Vista, R. Min José Geraldo Rodrigues Alckmin, R. Job Lane, Av. Prof. Rubens Gomes de Souza, R. Visconde de Porto Seguro, R. Nove de Julho, R. Com. Elias Zarzur, R. Isabel Schmidt, R. São Benedito, R. Padre José de Anchieta, Av. João Dias, R .Visc. de Taunay, R. Bragança Paulista, Av. João Carlos da Silva Borges, Av. Cecilia Luttenberg, R. Castro Verde, R. Acari, R. Centro Africana, Ponte João Dias, Av. Maria Coelho Aguiar, R. Nova do Tuparoquera, R. Gabriel Fauré, R. José Barros Magaldi, Av. Luis Gushiken, Term. Guarapiranga.) com ônibus básico. Outra linha ligando o Jardim Universal - Terminal Guarapiranga, operação com micro ônibus.

**Resposta:**

LINHA 6059-10. NÃO ACOLHIDA. INTERIOR DO BAIRRO NÃO COMPORTA TECNOLOGIA SUPERIOR A MINIÔNIBUS. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA E VIÁRIO.

**Pergunta:** 941

**Remetente:** Caio Souza Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: No edital consta que a linha deverá seguir pela Avenida Guarapiranga, porém haverá sobreposição com a linha 3.07.10, a sugestão é que a linha seguisse o itinerário pela Avenida Guido Caloi e Ponte Transamérica, além disso poderia integrar na Estação Santo Amaro, além de proporcionar uma viagem mais rápida. A linha poderia ser direcionada para o Grupo Local de Distribuição.

**Resposta:**

LINHA 6258-10. ACOLHIDA PARCIAL. LINHA ALTERADA PARA A EST. SANTO AMARO/GUIDO CALOI. CONSTA COMO 3.07.11.

**Pergunta:** 942

**Remetente:** Caio Souza Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: A linha deveria ser prologanda até o Metrô Santo Amaro, proporcionando uma maior integração, além de atender o Jardim Ibirapuera, com a seguinte denominação: Jardim Santa Margarida - Estação Santo Amaro (Via Jd. Ibirapuera e Term. Guarapiranga) com o seguinte itinerário: Normal até o TERM. GUARAPIRANGA, AV. LUIS GUSHIKEN, R. FREDERICO GROTTE, R. ACEDIO JOSÉ FONTANETE, R. MOURISCA, R. ALDEIA DE JOANES, R. SALGUEIRO DO CAMPO, R. BENTO BARROSO PEREIRA, R. JOSÉ BARROS MAGALDI, AV. MARIA COELHO AGUIAR, AV. GUIDO CALOI, ESTAÇÃO SANTO AMARO. VOLTA: ESTAÇÃO SANTO AMARO, AV. GUIDO CALOI, PONTE TRANSAMERICA, AV. CLAUDIO VILA BOAS RODRIGUES, R. BENTO BRANCO DE ANDRADE, AV. JOÃO DIAS, PONTE JOÃO DIAS, AV. MARIA COELHO AGUIAR, R. NOVA DO TUPAROQUERA, R. GABRIEL FAURÉ, R. JOSÉ BARROS MAGALDI, R. BENTO BARROSO PEREIRA, R. SALGUEIRO DO CAMPO, R. ALDEIA DE JOANES, R. MOURISCA, R. ACÉDIO JOSÉ FONTANETE, R. FREDERICO GROTTE, AV. LUIS GUSHIKEN, RETORNO, AV. LUIS GUSHIKEN, TERM. GUARAPIRANGA, PROSSEGUINDO NORMAL.

**Resposta:**

LINHA 6258-31. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.30 E 2.40.04.

**Pergunta:** 943

**Remetente:** Caio Souza Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: Essa linha atualmente é Jardim Ibirapuera - Terminal João Dias, opera com 7 ônibus padrons, essa linha registra é bem demandada, a sugestão é colocar 10 ônibus básico ou padron, com isso a linha deveria ir para o Grupo de Articulação Regional.

**Resposta:**

LINHA 6801-51. NÃO ACOLHIDA. LINHA DENTRO DO MESMO SETOR. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 944

**Remetente:** Caio Souza Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: Para ampliar o atendimento aos moradores do Conjunto Habitacional São Luiz, CIC e CRAS do Jardim São Luiz, sugiro a linha atenda o itinerário seguinte: Ida - Normal até a Rua Antonio Ramos Rosa, R. José Manoel Camisa Nova, Rua Nova do Tuparoquera, prosseguindo normal. Volta - Normal até R. Nova do Tuparoquera, R. José Manoel Camisa Nova, R. Antonio Ramos Rosa, prosseguindo normal.

**Resposta:**

LINHA 6805-31. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. COBERTA PELAS LINHAS 4.16.15 E 4.18.21.

**Pergunta:** 945

**Remetente:** Caio Souza Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: Com base nos mapas, não há necessidade dessa linha, pois a mesma está sobrepondo as linhas 4.18.44 e 4.18.45, basta reforçar essas duas linhas.

**Resposta:**

LINHA 6817-10. NÃO ACOLHIDA. INFORMAMOS SE TRATAR DA 4.18.41. LINHA DIMENSIONADA COMO REFORÇO.

**Pergunta:** 946

**Remetente:** Caio Souza Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: Essa linha poderia ser prolongada até a região da Vila Gilda/Jardim Angela, passando ter a seguinte denominação: Vila Gilda - Terminal João Dias (Via Jardim Angela, Jardim Maracá e Centro Empresarial), seguinte Itinerário: Ida - R. ENG. MILTON DE ALVARENGA PEIXOTO, ESTR. CUMBICA, AV. CAPORANGA, R. PERATUBA, AV. CAPORANGA , R. LOTUS AZUL, R. VAGALUME,AV. TAQUANDAVA, ESTR. CUMBICA, ESTR. DA BARONESA, AL. CARLOS MARCHAIS, ESTR. DO M'BOI MIRIM, AV. COMENDADOR SANTANA,AV. WILHELM FRIEDRICH LADWIG,AV. TOMÁS CAMPANELLA, AV. WILHELM FRIEDRICH LADWIG,R. VALDOMIRO ARANTES, R. PIETRO LONGHI, R. FRANCISCO PRISCO, R. BENEDITO CALIXTO DE JESUS, AV. COM. ANTUNES DOS SANTOS, R. JOSÉ LUÍS DE FRANCA,R. FRANCISCO NOGUEIRA SILVA, ESTR DO M BOI MIRIM, R. JOSÉ BARROS MAGALDI, AV. MARIA COELHO AGUIAR, TERM.JOÃO DIAS. VOLTA – TERM. JOÃO DIAS, AV. JOÃO DIAS, AV. MARIA COELHO AGUIAR, R. NOVA DO TUPAROQUERA, R. GABRIEL FAURÉ, R. JOSÉ BARROS MAGALDI, ESTR. DO M'BOI MIRIM, R. RIO BRANCO PARANHOS, R. COM. ANTUNES DOS SANTOS, R. BENEDITO CALIXTO DE JESUS, R. FRANCISCO PRISCO, R. VALDOMIRO ARANTES, AV. WILHELM FRIEDRICH LADWIG, AV. COM. SANT'ANNA, ESTR DO M BOI MIRIM, AL. CARLOS MARCHAIS, ESTR. DA BARONESA, ESTR . CUMBICA, AV. TAQUANDAVA, R. VAGALUME, R. LOTUS AZUL, AV. CAPORANGA, R. PERATUBA, AV. CAPORANGA, ESTR. CUMBICA, R. ENG. MILTON DE ALVARENGA PEIXOTO, R. GIL DE SILOÉ, R. REPÚBLICA CENTRO AFRICANA, R. FORTUNATO KELLER, R. ENG. MILTON DE ALVARENGA PEIXOTO. Portanto seria uma linha que atenderia os moradores das adjacencias do Parque do Lago, Aracati, Angela até o Terminal João Dias, proporcionando uma maior integração, operação com ônibus padron, com isso a linha 4.18.56 seria substituida pela 4.18.26

**Resposta:**

LINHA 7021-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.56, 4.18.01, 4.18.47 E 1.04.12.

**Pergunta:** 947

**Remetente:** Caio Souza Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: A linha deverá seguir pela Avenida Cecilia Lottenberg (Prologamento da Chucri Zaidan) ao invés de ir pelas Ruas Américo Brasiliense, da Paz, Vitorino de Morais, UNIP, com isso a linha seria substituida pela linha 6.00.23 nesse trecho. Portanto a linha deveria ser repassada para o Grupo Estrutural

**Resposta:**

LINHA 7245-10. ACOLHIDA PARCIAL. QUANTO A ALTERAÇÃO DE ITINERÁRIO SERÁ AJUSTADA, PORÉM NÃO HÁ PREDOMINÂNCIA EM VIÁRIO ESTRUTURAL. COBERTA PELAS LINHAS 4.16.10 E 6.00.23 (DEMANDA ESPECIFICAS).

**Pergunta:** 948

**Remetente:** Caio Souza Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: A linha poderia atender a Avenida Cecilia Lottenberg, com sendo prologanda até o Terminal Amaral Gurguel.

**Resposta:**

LINHA 7600-10. ACOLHIDA PARCIAL. QUANTO A ALTERAÇÃO DE ITINERÁRIO SERÁ AJUSTADA, PORÉM NÃO HÁ NECESSIDADE DE PROLONGAMENTO NA REGIÃO CENTRAL. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.10 E 4.00.01.

**Pergunta:** 949

**Remetente:** Caio Vinicius Arakaki

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 817C/10 não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Vila Romana

Gostaria de enfatizar que qualquer estudante de políticas públicas sabe que para mudanças desse tipo no transporte público, a consulta à população/usuários das linhas afetadas ocorre ANTES de ocorrerem e decidirem as alterações (consulta pública ou pesquisas de origem e destino), pois tal processo faz parte de uma gestão racional dos recursos públicos. No caso, a decisão foi tomada e a população não foi consultada, apenas teve o prazo inadequado de uma semana, em média, para se manifestar contra uma agenda que já foi definida.

**Resposta:**

LINHA 817C-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 950

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 209P-1 . NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.02.01.

**Pergunta:** 951

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 2104-10

. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 1.01.19 ATENDIMENTO ATÉ MANDAQUI.

**Pergunta:** 952

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 213C-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS, 2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS, 2.22.05 TERM. SAPOPEMBA - TERM. SÃO MIGUEL e 4.09.15 JD. MIRIAM - CPTM ITAIM PAULISTA.

**Pergunta:** 953

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 2203-10 . NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. COBERTA PELAS LINHAS 4.01.13, 4.10.18 E 4.01.10 E 4.10.30.

**Pergunta:** 954

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro a alteração de percurso da linha 253F/10 Terminal São Mateus x Term. AE Carvalho, deixando de atender algumas ruas ruas, pois é notório as várias voltas que a linha da. TP > TS Term. AE Carvalho Av. Aguia de Haia Estr. do Imperador (Sem passar pelo Jd. Guarani) -- Prosseguindo normal até a Rua Heitor Rua Américo Salvador Novelli Viadulto Ladeira de Xisto Rua Sábado D'Angello CPTM Dom Bosco Rua Sábado D'Angello Alça de Acesso até a Av. Jacu Pessêgo Av. Jacu Pessego (Sem passar pelo SESC Itaquera) Av. Ragueb Chofh Prosseguindo normal. Todos os trechos desatendidos possuem linhas que cobre o trecho, porém de São Mateus até a Sábado D'Angello, não possue nenhuma linha, e ainda mantém o atendimento a CPTM Dom Bosco, ET. Itaquera, e também ao Parque Raul Seixas. Sugiro que aos sábados, domingos e feriados, a linha volte a atender o SESC em carater /21.

**Resposta:**

LINHA 253F-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.08 E 2.22.10 E A RUA SABBADO D'ANGELO PELA LINHA 4.11.17

**Pergunta:** 955

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 253F-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.08 E 2.22.10.

**Pergunta:** 956

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 2590-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 5.10.01 - UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II E 3.03.16 - UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA E .

**Pergunta:** 957

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 2731-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA.

**Pergunta:** 958

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 274P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.01.06 CONCÓRDIA - METRÔ VL. MARIANA, 1.02.26 JD. CAMARGO VELHO - TERM. PQ. D. PEDRO II e 4.12.01 CHÁC. CRUZ. DO SUL - METRÔ PENHA ou 4.10.34 VL. ARAGUAIA - METRÔ PENHA.

**Pergunta:** 959

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 3002-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.14 E 3.03.04.

**Pergunta:** 960

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Realizar a retirada das linhas de passagens sentido Cidade Tiradentes, Barro Brancoe Vila Yolandade dentro do Terminal Tiradentes, passando a atender do lado de fora do terminal, com a construção de uma plataforma aos moldes de Estação de Transferência (ex. Conexão Petrônio Portela / ET. Itaquera).

3064/10–Cidade Tiradentes

3539/10–Cidade Tiradentes

3785/10–Barro Branco

3787/10–Cidade Tiradentes

3789/10–Cidade Tiradentes

4017/10–Vila Yolanda / Metalúrgicos

4018/10–Metalúrgicos

407L/10–Barro Branco

A retirada dessas linhas, irá proporcionar melhor aproveitamento das paradas dentro do terminal, dando a possibilidade do terminal comportar mais 5 linhas partindo do próprio terminal.

Seria possível a criação de mais um pré-embarque, no caso para a linha

4210/10 Term. Pq. Dom Pedro II.

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. AS CONEXÕES DO BAIRRO JÁ SÃO REALIZADAS NO TERMINAL DE TRANSFERÊNCIA CIDADE TIRADENTES. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 961

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 3064-41. NÃO ACOLHIDA. A PROPOSTA NÃO PREVÊ AMPLIAÇÃO, SOMENTE O QUE CONSTA NA MINUTA.

**Pergunta:** 962

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tópico 2

ALTERAÇÃO OPERACIONAL DA LINHA

3539/10

Realizar o prolongamento da linha

3539/10 Cid. Tiradentes –Metrô Bresser

até o Terminal Princesa Isabel, passando

a atender por:

409T/10

Term. Cid. Tiradentes

Também desafogaria o único ponto da Radial Leste próximo ao Metro Carrão, onde desembarcam diversos passageiros para utilizar a única linha que faz a ponte entre a Radial Leste e a Celso Garcia.

A linha seria a única a percorrer toda a Radial Leste, estações do Metrô dando acesso a Celso Garcia e a região central sem sobrepor a linha 4210/10.

Term. Princ. Isabel

O motivo desse prolongamento se dá pela importância que a linha 309T/10teve e ainda tem para o bairro, sugerindo manter o código da antiga linha, atualizando ao padrão novo (1º digito = Área). 309T > 409T

Não seria viável prolongar a linha 4210/10até o Term. Princesa Isabel, visto que hoje o Term. Pq. Dom Pedro II só possui 2 linhas até a Cidade Tiradentes. O prolongamento da linha 4210/10 até o Term. Princ. Isabel causaria superlotação na linha 4313/10.

Também desafogaria o único ponto da Radial Leste próximo ao Metro Carrão, onde desembarcam diversos passageiros para utilizar a única linha que faz a ponte entre a Radial Leste e a Celso Garcia.

A linha seria a única a percorrer toda a Radial Leste, estações do Metrô dando acesso a Celso Garcia e a região central sem sobrepor a linha 4210/10.

A linha 3539/10original poderia ser mantida, com a existência da 409T/10. Porém, pensando na sobreposição, e custos operacionais elevados para o sistema, poderia ser criado um atendimento das

04h –08h / 15h –19h (Seg–Sex) da linha 409Taté o Metalúrgicos e Jd. Iguatemi.

409T/31

Cid. Tiradentes

Metrô Bresser

409T/21

Jd. Iguatemi

Term. Princ. Isabel

Não seria necessário a criação de linha noturna para o trecho da então 409T, devido a já existência de linhas noturnas.

Sugiro que a tecnologia empregada, seja de veículos Articulados e PadrónPiso Baixo, que as empresas VIP e Express possuem em sua frota, sendo a VIP, com garagem mais próxima do TP.

IDA

Term. Cid. Tiradentes (TP)

Av. Souza Ramos

Rua Marcio Beck Machado

Av. RaguebChohfi

Av. Jacu Pêssego

Av. Adriano Bertozzi

Av. Osvaldo Pucci

Av. Afonso de Sampaio e Sousa

Av. Dr. Luiz Aires (Radial Leste)

Av. Cde. de Frontim(Radial Leste)

Rua Melo Freire

Viaduto Bresser

Rua José Monteiro

Av. Celso Garcia

Av. Rangel Pestana

Largo da Concórdia

Rua do Gasômetro

Av. Mercúrio

Av. Sen. Queirós

Av. Ipiranga

Praça da Republica

Av. Vieira de Carvalho

Largo do Arouche

Av. São João

Av. Duque de Caxias

Praça Princesa Isabel

Term. Princesa Isabel (TS)

VOLTA

Term. Princesa Isabel (TS)

Av. Rio Branco

Largo do Paissandu

Rua Cap. Salomão

Term. Praça do Correio

Av. Prestes Maia

Rua Paula Sousa

Rua Cantareira

Parque Dom Pedro II

Rua 25 de Março

Rua Luís Teixeira

Rua 25 de Março

Viaduto 25 de Março

Av. Rangel Pestana

Rua Bresser

Viaduto Bresser

Rua Bresser

Alça de Acesso a Radial Leste

Rua Melo Freire

Av. Cde. de Frontim(Radial Leste)

Av. Dr. Luiz Aires (Radial Leste)

Av. Afonso de Sampaio e Sousa

Av. Osvaldo Pucci

Av. Adriano Bertozzi

Av. Jacu Pêssego

Av. RaguebChohfi

Rua Marcio Beck Machado

Av. Souza Ramos

Term. Cid. Tiradentes(TP)

**Resposta:**

LINHA 309T-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. O SISTEMA DE NUMERAÇÃO MENCIONADO É CONSTANTE DE PROJETO, ASSIM A GESTORA ESTÁ DESENVOLVENDO NOVA CODIFICAÇÃO QUE SERÁ IMPLANTADA OPORTUNAMENTE, LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 1.02.13 E 4.00.01.

**Pergunta:** 963

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus o cancelamento por definitivo a linha 312N/10 São Miguel Paulista - Terminal Cidade Tiradentes e a inclusão da linha 2.22.04 Terminal Cidade Tiradentes - Terminal São Miguel e linha 2.22.02 Terminal Cidade Tiradentes - Terminal São Miguel que foram propostas na ultima licitação de 2015. É notório a importância da linha 312N/10 para a Zona Leste como um todo, porém seguindo a ideia de agilidade, a linha perde muito tempo. A proposta dessas duas linhas na ultima licitação, agiliza o acesso de São Miguel a Cidade Tiradentes. A linha 2.22.02 mantém as caracteristicas da linha 312N/10, pondo agilidade na Vila Curuça. Proponho apenas que ela mantenha o atendimento na Estação Guaianazes, e a Rua Inácio Monteiro, Av. Souza Ramos. Já a linha 2.22.04 conecta a área 4 diretamente a Av. Pires do Rio, sendo uma ponte fundamental. Proponho apenas uma alteração. Seguir pela Rua Luís Mateus, Nagib Farah Maluf, Rua Virginia Ferni, Rua Antônio Moura Andrade, acessando a Av. Pires do Rio. A função dessas duas linhas, visam trazer agilidade, fazendo a ponte na área 3 e 4.

**Resposta:**

LINHA 312N-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. LIGAÇÃO REALIZADA PELA 4.11.44.

**Pergunta:** 964

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 312N-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 965

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 351F-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.08, 3.04.25 E 3.02.03.

**Pergunta:** 966

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.10 E 4.00.01 DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 967

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tópico 2

ALTERAÇÃO OPERACIONAL DA LINHA

3539/10

Realizar o prolongamento da linha

3539/10 Cid. Tiradentes –Metrô Bresser

até o Terminal Princesa Isabel, passando

a atender por:

409T/10

Term. Cid. Tiradentes

Também desafogaria o único ponto da Radial Leste próximo ao Metro Carrão, onde desembarcam diversos passageiros para utilizar a única linha que faz a ponte entre a Radial Leste e a Celso Garcia.

A linha seria a única a percorrer toda a Radial Leste, estações do Metrô dando acesso a Celso Garcia e a região central sem sobrepor a linha 4210/10.

Term. Princ. Isabel

O motivo desse prolongamento se dá pela importância que a linha 309T/10teve e ainda tem para o bairro, sugerindo manter o código da antiga linha, atualizando ao padrão novo (1º digito = Área). 309T > 409T

Não seria viável prolongar a linha 4210/10até o Term. Princesa Isabel, visto que hoje o Term. Pq. Dom Pedro II só possui 2 linhas até a Cidade Tiradentes. O prolongamento da linha 4210/10 até o Term. Princ. Isabel causaria superlotação na linha 4313/10.

Também desafogaria o único ponto da Radial Leste próximo ao Metro Carrão, onde desembarcam diversos passageiros para utilizar a única linha que faz a ponte entre a Radial Leste e a Celso Garcia.

A linha seria a única a percorrer toda a Radial Leste, estações do Metrô dando acesso a Celso Garcia e a região central sem sobrepor a linha 4210/10.

A linha 3539/10original poderia ser mantida, com a existência da 409T/10. Porém, pensando na sobreposição, e custos operacionais elevados para o sistema, poderia ser criado um atendimento das

04h –08h / 15h –19h (Seg–Sex) da linha 409Taté o Metalúrgicos e Jd. Iguatemi.

409T/31

Cid. Tiradentes

Metrô Bresser

409T/21

Jd. Iguatemi

Term. Princ. Isabel

Não seria necessário a criação de linha noturna para o trecho da então 409T, devido a já existência de linhas noturnas.

Sugiro que a tecnologia empregada, seja de veículos Articulados e PadrónPiso Baixo, que as empresas VIP e Express possuem em sua frota, sendo a VIP, com garagem mais próxima do TP.

IDA

Term. Cid. Tiradentes (TP)

Av. Souza Ramos

Rua Marcio Beck Machado

Av. RaguebChohfi

Av. Jacu Pêssego

Av. Adriano Bertozzi

Av. Osvaldo Pucci

Av. Afonso de Sampaio e Sousa

Av. Dr. Luiz Aires (Radial Leste)

Av. Cde. de Frontim(Radial Leste)

Rua Melo Freire

Viaduto Bresser

Rua José Monteiro

Av. Celso Garcia

Av. Rangel Pestana

Largo da Concórdia

Rua do Gasômetro

Av. Mercúrio

Av. Sen. Queirós

Av. Ipiranga

Praça da Republica

Av. Vieira de Carvalho

Largo do Arouche

Av. São João

Av. Duque de Caxias

Praça Princesa Isabel

Term. Princesa Isabel (TS)

VOLTA

Term. Princesa Isabel (TS)

Av. Rio Branco

Largo do Paissandu

Rua Cap. Salomão

Term. Praça do Correio

Av. Prestes Maia

Rua Paula Sousa

Rua Cantareira

Parque Dom Pedro II

Rua 25 de Março

Rua Luís Teixeira

Rua 25 de Março

Viaduto 25 de Março

Av. Rangel Pestana

Rua Bresser

Viaduto Bresser

Rua Bresser

Alça de Acesso a Radial Leste

Rua Melo Freire

Av. Cde. de Frontim(Radial Leste)

Av. Dr. Luiz Aires (Radial Leste)

Av. Afonso de Sampaio e Sousa

Av. Osvaldo Pucci

Av. Adriano Bertozzi

Av. Jacu Pêssego

Av. RaguebChohfi

Rua Marcio Beck Machado

Av. Souza Ramos

Term. Cid. Tiradentes(TP)

**Resposta:**

LINHA 3539-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.02, 1.02.13 OU 1.02.14 E 4.00.01

**Pergunta:** 968

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Realizar a retirada das linhas de passagens sentido Cidade Tiradentes, Barro Brancoe Vila Yolandade dentro do Terminal Tiradentes, passando a atender do lado de fora do terminal, com a construção de uma plataforma aos moldes de Estação de Transferência (ex. Conexão Petrônio Portela / ET. Itaquera).

3064/10–Cidade Tiradentes

3539/10–Cidade Tiradentes

3785/10–Barro Branco

3787/10–Cidade Tiradentes

3789/10–Cidade Tiradentes

4017/10–Vila Yolanda / Metalúrgicos

4018/10–Metalúrgicos

407L/10–Barro Branco

A retirada dessas linhas, irá proporcionar melhor aproveitamento das paradas dentro do terminal, dando a possibilidade do terminal comportar mais 5 linhas partindo do próprio terminal.

Seria possível a criação de mais um pré-embarque, no caso para a linha

4210/10 Term. Pq. Dom Pedro II.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.02, 1.02.13 OU 1.02.14 E 4.00.01, ALÉM DISSO A IMPLANTAÇÃO DE NOVA E.T. NÃO É OBJETO DA MINUTA DO EDITAL

**Pergunta:** 969

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 354M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 2.22.10.

**Pergunta:** 970

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tópico 3 (OBS: NA VERDADE SERIA O TÓPICO 4, MAS O SOLICITANTE REPETIU O NÉMERO 3)

PROLONGAMENTO DA LINHA

519M/10

Realizar o prolongamento da linha

519M/10 São Mateus –Museu do Ipiranga, passando

a atender por:

519M/10

Term. Cid. Tiradentes

Metrô Ana Rosa

Foi discutido a volta da linha 374T/10devido a grande importância da linha para a Cidade Tiradentes.

Também foi levantado a situação da permanência da garagem da Via Sul em Cidade Tiradentes.

Seria viável o prolongamento de uma linha existente, visto que a Via Sul já opera a linha com itinerário semelhante ao da 374T/10, evitando assim a sobreposição e mais custos elevados no sistema.

Também é uma forma da Cidade Tiradentes voltar a ser atendida diretamente até a região da Vila Prudente e ao restante da Área 5 –Sul, da SPTrans.

Também será uma forma de acesso da Cidade Tiradentes ao Metrô (Linhas 1 azul, 2 verde e 15 prata), além do Expresso Tiradentes.

Pensando também em economia no sistema, visto que o fluxo de maior demanda é de segunda a sexta, aos sábados, domingos e feriados, linha poderia atender por 519M/21, mantendo as características da linha base, saindo dos Têxteis ou Metalúrgicos.

519M/21

Cidade Tiradentes

Term. Sacomã

**Resposta:**

LINHA 374T-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.16 E 3.05.15 E 3.05.22

**Pergunta:** 971

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 3761-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PELAS LINHAS 6.00.11 E 1.02.15 OU 1.02.20.

**Pergunta:** 972

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tópico 3

PROLONGAMENTO DA LINHA

4093/10

Realizar o prolongamento da linha

4093/10 Cid. Tiradentes –Term. Cid. Tiradentes

até o Terminal Vila Carrão, passando

a atender por:

4093/10

Cidade Tiradentes

O prolongamento da linha 4093/10 também possibilita o passageiro do Setor G ter novamente uma linha de articulação regional ‘bairro x terminal’, aumentando as possibilidades de integração.

O foco é que seja uma linha que atenda o Shopping, porém, o TSsendo no Terminal Vila Carrão, aumentando o leque de opções de linhas. A linha não perderia demanda, no caso manteria, com acréscimo de novo publico, desafogando outras linhas.

Term. Vila Carrão

Visto que muitos passageiros desembarcam no Shopping Aricanduva, é viável ter uma linha direta entre a Cidade Tiradentes até o Shopping, pois as opções atuais são superlotadas com foco direcionado ao centro.

Também não é viável levar a 407N/10 ou voltar a 3781/10 até o Setor G devido a linha exigir veículos articulados, sendo dificultado pelo itinerário e as diversas ladeiras.

O prolongamento da linha 4093/10, dispensa sobreposição, ou criação de atendimento.

Foi discutido a volta da linha 3781/10e 3793/10, ambas saindo do Setor G até o Metrô Penha, visto que a região do Setor G dependia muito da linha.

Porém a recente alteração da 3781/10 para 407N/10, beneficiou o restante do bairro, que desembarca no Terminal Tiradentes e prossegue viagem na linha 407N/10, o que era difícil anteriormente.

IDA

Rua José Francisco Brandão (TP)

Rua dos Têxteis

Rua Cristovãode Molina

Av. Dante Alderigo

Av. Eduardo Sanchez

Av. Ermelino de Leão

Rua dos Texteis

Av. Souza Ramos

Term. Cidade Tiradentes

Av. Souza Ramos

Rua Márcio Beck Machado

Estr. do Iguatemi

Av. RaguebChohfi

Av. Aricanduva

Retorno

Av. Aricanduva

Av. Francisco José Rezende

Av. Rio das Pedras

Term. Vila Carrão

Pensando também em economia no sistema, visto que o fluxo de maior demanda é de segunda a sexta, aos sábados, domingos e feriados, linha poderia atender por 4093/21, mantendo as características atuais em formato circular.

Ou manter as 2, o que iria gerar gastos operacionais desnecessários.

4093/21

Cidade Tiradentes

Term. Cid. Tiradentes

**Resposta:**

LINHA 3781-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.15 E 3.04.15 E 3.04.05 OU 4.11.15 E 1.02.11

**Pergunta:** 973

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Realizar a retirada das linhas de passagens sentido Cidade Tiradentes, Barro Brancoe Vila Yolandade dentro do Terminal Tiradentes, passando a atender do lado de fora do terminal, com a construção de uma plataforma aos moldes de Estação de Transferência (ex. Conexão Petrônio Portela / ET. Itaquera).

3064/10–Cidade Tiradentes

3539/10–Cidade Tiradentes

3785/10–Barro Branco

3787/10–Cidade Tiradentes

3789/10–Cidade Tiradentes

4017/10–Vila Yolanda / Metalúrgicos

4018/10–Metalúrgicos

407L/10–Barro Branco

A retirada dessas linhas, irá proporcionar melhor aproveitamento das paradas dentro do terminal, dando a possibilidade do terminal comportar mais 5 linhas partindo do próprio terminal.

Seria possível a criação de mais um pré-embarque, no caso para a linha

4210/10 Term. Pq. Dom Pedro II.

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15, ALÉM DISSO A IMPLANTAÇÃO DE NOVA E.T. NÃO É OBJETO DA MINUTA DO EDITAL

**Pergunta:** 974

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Realizar a retirada das linhas de passagens sentido Cidade Tiradentes, Barro Brancoe Vila Yolandade dentro do Terminal Tiradentes, passando a atender do lado de fora do terminal, com a construção de uma plataforma aos moldes de Estação de Transferência (ex. Conexão Petrônio Portela / ET. Itaquera).

3064/10–Cidade Tiradentes

3539/10–Cidade Tiradentes

3785/10–Barro Branco

3787/10–Cidade Tiradentes

3789/10–Cidade Tiradentes

4017/10–Vila Yolanda / Metalúrgicos

4018/10–Metalúrgicos

407L/10–Barro Branco

A retirada dessas linhas, irá proporcionar melhor aproveitamento das paradas dentro do terminal, dando a possibilidade do terminal comportar mais 5 linhas partindo do próprio terminal.

Seria possível a criação de mais um pré-embarque, no caso para a linha

4210/10 Term. Pq. Dom Pedro II.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 2.22.07 OU 3.04.15, ALÉM DISSO A IMPLANTAÇÃO DE NOVA E.T. NÃO É OBJETO DA MINUTA DO EDITAL

**Pergunta:** 975

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro a criação de 2 atendimentos para o Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada, que é paralela ao Rodoanel, atendendo os passageiros dos bairros Jardim Iguatemi, Jardim Conquista, Jardim São Franscisco, Jardim Augusto e Alto Paulistano A ideia é que a linha atenda das 05h as 08h.

Criação de Atendimento da linha 4210 4210/21 Jardim Iguatemi x Terminal Pq. Dom Pedro II Seg - Sex 05h as 08h (Intervalo 15 minutos / 16 partidas)

Av. Marginal Projetada

Rua. Confederação dos Tamoios

Rua Zacharias Motta Filho

Rua Prof. Pedro Antonio Pimentel

Rua Sertão dos Tapajós

Av. Bento Guelf Prosseguindo percurso normal da linha 4210 até o Term. Pq. D. Pedro II

Criação de Atendimento da linha 5110 5110/51 Jardim Iguatemi x Terminal Mercado Seg - Sex 05h as 08h (Intervalo 15 minutos / 16 partidas)

Av. Marginal Projetada

Rua. Confederação dos Tamoios

Rua Zacharias Motta Filho

Rua Prof. Pedro Antonio Pimentel

Rua Sertão dos Tapajós

Av. Bento Guelf

Av. Ragueb Chofh Prosseguindo percurso normal da linha 5110 até o Term. Mercado

Sugiro também que a linha 407N/21 Jardim Roseli x Metrô Penha, passe a fazer final na Rua Barros Penteado, ao lado do TP da linha 4012/10 Jardim Iguatemi x Term. São Mateus, mantendo as mesmas caracteristicas de atedimento. A ideia é aumentar o numero de passageiros atendidos.

Rua Barros Penteado

Rua Cubas de Mendonça

Rua Confederação dos Tamoios

Rua Zacharias Motta Filho

Rua Prof. Pedro Antonio Pimentel

Rua Sertão dos Tapajós

Av. Bento Guelf Prosseguindo percurso normal da linha 407N até o Penha

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.13.01 E 1.02.20 OU 4.11.30 E 1.02.13.

**Pergunta:** 976

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Realizar a retirada das linhas de passagens sentido Cidade Tiradentes, Barro Brancoe Vila Yolandade dentro do Terminal Tiradentes, passando a atender do lado de fora do terminal, com a construção de uma plataforma aos moldes de Estação de Transferência (ex. Conexão Petrônio Portela / ET. Itaquera).

3064/10–Cidade Tiradentes

3539/10–Cidade Tiradentes

3785/10–Barro Branco

3787/10–Cidade Tiradentes

3789/10–Cidade Tiradentes

4017/10–Vila Yolanda / Metalúrgicos

4018/10–Metalúrgicos

407L/10–Barro Branco

A retirada dessas linhas, irá proporcionar melhor aproveitamento das paradas dentro do terminal, dando a possibilidade do terminal comportar mais 5 linhas partindo do próprio terminal.

Seria possível a criação de mais um pré-embarque, no caso para a linha

4210/10 Term. Pq. Dom Pedro II.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 E 3.04.15, ALÉM DISSO A IMPLANTAÇÃO DE NOVA E.T. NÃO É OBJETO DA MINUTA DO EDITAL

**Pergunta:** 977

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tópico 3 PROLONGAMENTO DA LINHA 4093/10 Realizar o prolongamento da linha

4093/10 Cid. Tiradentes –Term. Cid. Tiradentes

até o Terminal Vila Carrão, passando

a atender por:

4093/10

Cidade Tiradentes

O prolongamento da linha 4093/10 também possibilita o passageiro do Setor G ter novamente uma linha de articulação regional ‘bairro x terminal’, aumentando as possibilidades de integração.

O foco é que seja uma linha que atenda o Shopping, porém, o TSsendo no Terminal Vila Carrão, aumentando o leque de opções de linhas. A linha não perderia demanda, no caso manteria, com acréscimo de novo publico, desafogando outras linhas.

Term. Vila Carrão

Visto que muitos passageiros desembarcam no Shopping Aricanduva, é viável ter uma linha direta entre a Cidade Tiradentes até o Shopping, pois as opções atuais são superlotadas com foco direcionado ao centro.

Também não é viável levar a 407N/10 ou voltar a 3781/10 até o Setor G devido a linha exigir veículos articulados, sendo dificultado pelo itinerário e as diversas ladeiras.

O prolongamento da linha 4093/10, dispensa sobreposição, ou criação de atendimento.

Foi discutido a volta da linha 3781/10e 3793/10, ambas saindo do Setor G até o Metrô Penha, visto que a região do Setor G dependia muito da linha.

Porém a recente alteração da 3781/10 para 407N/10, beneficiou o restante do bairro, que desembarca no Terminal Tiradentes e prossegue viagem na linha 407N/10, o que era difícil anteriormente.

IDA

Rua José Francisco Brandão (TP)

Rua dos Têxteis

Rua Cristovãode Molina

Av. Dante Alderigo

Av. Eduardo Sanchez

Av. Ermelino de Leão

Rua dos Texteis

Av. Souza Ramos

Term. Cidade Tiradentes

Av. Souza Ramos

Rua Márcio Beck Machado

Estr. do Iguatemi

Av. RaguebChohfi

Av. Aricanduva

Retorno

Av. Aricanduva

Av. Francisco José Rezende

Av. Rio das Pedras

Term. Vila Carrão

Pensando também em economia no sistema, visto que o fluxo de maior demanda é de segunda a sexta, aos sábados, domingos e feriados, linha poderia atender por 4093/21, mantendo as características atuais em formato circular.

Ou manter as 2, o que iria gerar gastos operacionais desnecessários.

4093/21

Cidade Tiradentes

Term. Cid. Tiradentes

**Resposta:**

LINHA 3793-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.11.15 E 3.04.15 OU 1.02.11

**Pergunta:** 978

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Realizar a retirada das linhas de passagens sentido Cidade Tiradentes, Barro Brancoe Vila Yolandade dentro do Terminal Tiradentes, passando a atender do lado de fora do terminal, com a construção de uma plataforma aos moldes de Estação de Transferência (ex. Conexão Petrônio Portela / ET. Itaquera).

3064/10–Cidade Tiradentes

3539/10–Cidade Tiradentes

3785/10–Barro Branco

3787/10–Cidade Tiradentes

3789/10–Cidade Tiradentes

4017/10–Vila Yolanda / Metalúrgicos

4018/10–Metalúrgicos

407L/10–Barro Branco

A retirada dessas linhas, irá proporcionar melhor aproveitamento das paradas dentro do terminal, dando a possibilidade do terminal comportar mais 5 linhas partindo do próprio terminal.

Seria possível a criação de mais um pré-embarque, no caso para a linha

4210/10 Term. Pq. Dom Pedro II.

**Resposta:**

LINHA 4017-10. NÃO ACOLHIDA. CONSTA COMO 4.11.54, ALÉM DISSO A IMPLANTAÇÃO DE NOVA E.T. NÃO É OBJETO DA MINUTA DO EDITAL

**Pergunta:** 979

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Realizar a retirada das linhas de passagens sentido Cidade Tiradentes, Barro Brancoe Vila Yolandade dentro do Terminal Tiradentes, passando a atender do lado de fora do terminal, com a construção de uma plataforma aos moldes de Estação de Transferência (ex. Conexão Petrônio Portela / ET. Itaquera).

3064/10–Cidade Tiradentes

3539/10–Cidade Tiradentes

3785/10–Barro Branco

3787/10–Cidade Tiradentes

3789/10–Cidade Tiradentes

4017/10–Vila Yolanda / Metalúrgicos

4018/10–Metalúrgicos

407L/10–Barro Branco

A retirada dessas linhas, irá proporcionar melhor aproveitamento das paradas dentro do terminal, dando a possibilidade do terminal comportar mais 5 linhas partindo do próprio terminal.

Seria possível a criação de mais um pré-embarque, no caso para a linha

4210/10 Term. Pq. Dom Pedro II.

**Resposta:**

LINHA 4018-10. NÃO ACOLHIDA. CONSTA COMO 3.04.16, ALÉM DISSO A IMPLANTAÇÃO DE NOVA E.T. NÃO É OBJETO DA MINUTA DO EDITAL

**Pergunta:** 980

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 4018-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA ATENDE DE PASSAGEM A CIDADE TIRADENTES. O SISTEMA DE NUMERAÇÃO MENCIONADO É CONSTANTE DE PROJETO, ASSIM A GESTORA ESTÁ DESENVOLVENDO NOVA CODIFICAÇÃO QUE SERÁ IMPLANTADA OPORTUNAMENTE.

**Pergunta:** 981

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 407A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. TERMINAL CONSOLIDADO NO LGO. DA CONCORDIA.

**Pergunta:** 982

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 407K-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 1.02.19 E NA MARIA CURSI: 3.05.06 OU 4.13.04.

**Pergunta:** 983

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Realizar a retirada das linhas de passagens sentido Cidade Tiradentes, Barro Brancoe Vila Yolandade dentro do Terminal Tiradentes, passando a atender do lado de fora do terminal, com a construção de uma plataforma aos moldes de Estação de Transferência (ex. Conexão Petrônio Portela / ET. Itaquera).

3064/10–Cidade Tiradentes

3539/10–Cidade Tiradentes

3785/10–Barro Branco

3787/10–Cidade Tiradentes

3789/10–Cidade Tiradentes

4017/10–Vila Yolanda / Metalúrgicos

4018/10–Metalúrgicos

407L/10–Barro Branco

A retirada dessas linhas, irá proporcionar melhor aproveitamento das paradas dentro do terminal, dando a possibilidade do terminal comportar mais 5 linhas partindo do próprio terminal.

Seria possível a criação de mais um pré-embarque, no caso para a linha

4210/10 Term. Pq. Dom Pedro II.

**Resposta:**

LINHA 407L-10. NÃO ACOLHIDA. CONSTA COMO 3.04.01, ALÉM DISSO A IMPLANTAÇÃO DE NOVA E.T. NÃO É OBJETO DA MINUTA DO EDITAL

**Pergunta:** 984

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 4092-10. NÃO ACOLHIDA. O SISTEMA DE NUMERAÇÃO/NOMENCLATURA MENCIONADO É CONSTANTE DE PROJETO, ASSIM A GESTORA ESTÁ DESENVOLVENDO NOVA CODIFICAÇÃO QUE SERÁ IMPLANTADA OPORTUNAMENTE.

**Pergunta:** 985

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tópico 3

PROLONGAMENTO DA LINHA

4093/10

Realizar o prolongamento da linha

4093/10 Cid. Tiradentes –Term. Cid. Tiradentes

até o Terminal Vila Carrão, passando

a atender por:

4093/10

Cidade Tiradentes

O prolongamento da linha 4093/10 também possibilita o passageiro do Setor G ter novamente uma linha de articulação regional ‘bairro x terminal’, aumentando as possibilidades de integração.

O foco é que seja uma linha que atenda o Shopping, porém, o TSsendo no Terminal Vila Carrão, aumentando o leque de opções de linhas. A linha não perderia demanda, no caso manteria, com acréscimo de novo publico, desafogando outras linhas.

Term. Vila Carrão

Visto que muitos passageiros desembarcam no Shopping Aricanduva, é viável ter uma linha direta entre a Cidade Tiradentes até o Shopping, pois as opções atuais são superlotadas com foco direcionado ao centro.

Também não é viável levar a 407N/10 ou voltar a 3781/10 até o Setor G devido a linha exigir veículos articulados, sendo dificultado pelo itinerário e as diversas ladeiras.

O prolongamento da linha 4093/10, dispensa sobreposição, ou criação de atendimento.

Foi discutido a volta da linha 3781/10e 3793/10, ambas saindo do Setor G até o Metrô Penha, visto que a região do Setor G dependia muito da linha.

Porém a recente alteração da 3781/10 para 407N/10, beneficiou o restante do bairro, que desembarca no Terminal Tiradentes e prossegue viagem na linha 407N/10, o que era difícil anteriormente.

IDA

Rua José Francisco Brandão (TP)

Rua dos Têxteis

Rua Cristovãode Molina

Av. Dante Alderigo

Av. Eduardo Sanchez

Av. Ermelino de Leão

Rua dos Texteis

Av. Souza Ramos

Term. Cidade Tiradentes

Av. Souza Ramos

Rua Márcio Beck Machado

Estr. do Iguatemi

Av. RaguebChohfi

Av. Aricanduva

Retorno

Av. Aricanduva

Av. Francisco José Rezende

Av. Rio das Pedras

Term. Vila Carrão

Pensando também em economia no sistema, visto que o fluxo de maior demanda é de segunda a sexta, aos sábados, domingos e feriados, linha poderia atender por 4093/21, mantendo as características atuais em formato circular.

Ou manter as 2, o que iria gerar gastos operacionais desnecessários.

4093/21

Cidade Tiradentes

Term. Cid. Tiradentes

**Resposta:**

LINHA 4093-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.15 E 1.02.11 OU 4.12.23.

**Pergunta:** 986

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 4093-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.15 E 3.04.15 E 3.04.05 OU 4.11.15 E 1.02.11.

**Pergunta:** 987

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tópico 2

ALTERAÇÃO OPERACIONAL DA LINHA

3539/10

Realizar o prolongamento da linha

3539/10 Cid. Tiradentes –Metrô Bresser

até o Terminal Princesa Isabel, passando

a atender por:

409T/10

Term. Cid. Tiradentes

Também desafogaria o único ponto da Radial Leste próximo ao Metro Carrão, onde desembarcam diversos passageiros para utilizar a única linha que faz a ponte entre a Radial Leste e a Celso Garcia.

A linha seria a única a percorrer toda a Radial Leste, estações do Metrô dando acesso a Celso Garcia e a região central sem sobrepor a linha 4210/10.

Term. Princ. Isabel

O motivo desse prolongamento se dá pela importância que a linha 309T/10teve e ainda tem para o bairro, sugerindo manter o código da antiga linha, atualizando ao padrão novo (1º digito = Área). 309T > 409T

Não seria viável prolongar a linha 4210/10até o Term. Princesa Isabel, visto que hoje o Term. Pq. Dom Pedro II só possui 2 linhas até a Cidade Tiradentes. O prolongamento da linha 4210/10 até o Term. Princ. Isabel causaria superlotação na linha 4313/10.

Também desafogaria o único ponto da Radial Leste próximo ao Metro Carrão, onde desembarcam diversos passageiros para utilizar a única linha que faz a ponte entre a Radial Leste e a Celso Garcia.

A linha seria a única a percorrer toda a Radial Leste, estações do Metrô dando acesso a Celso Garcia e a região central sem sobrepor a linha 4210/10.

A linha 3539/10original poderia ser mantida, com a existência da 409T/10. Porém, pensando na sobreposição, e custos operacionais elevados para o sistema, poderia ser criado um atendimento das

04h –08h / 15h –19h (Seg–Sex) da linha 409Taté o Metalúrgicos e Jd. Iguatemi.

409T/31

Cid. Tiradentes

Metrô Bresser

409T/21

Jd. Iguatemi

Term. Princ. Isabel

Não seria necessário a criação de linha noturna para o trecho da então 409T, devido a já existência de linhas noturnas.

Sugiro que a tecnologia empregada, seja de veículos Articulados e PadrónPiso Baixo, que as empresas VIP e Express possuem em sua frota, sendo a VIP, com garagem mais próxima do TP.

IDA

Term. Cid. Tiradentes (TP)

Av. Souza Ramos

Rua Marcio Beck Machado

Av. RaguebChohfi

Av. Jacu Pêssego

Av. Adriano Bertozzi

Av. Osvaldo Pucci

Av. Afonso de Sampaio e Sousa

Av. Dr. Luiz Aires (Radial Leste)

Av. Cde. de Frontim(Radial Leste)

Rua Melo Freire

Viaduto Bresser

Rua José Monteiro

Av. Celso Garcia

Av. Rangel Pestana

Largo da Concórdia

Rua do Gasômetro

Av. Mercúrio

Av. Sen. Queirós

Av. Ipiranga

Praça da Republica

Av. Vieira de Carvalho

Largo do Arouche

Av. São João

Av. Duque de Caxias

Praça Princesa Isabel

Term. Princesa Isabel (TS)

VOLTA

Term. Princesa Isabel (TS)

Av. Rio Branco

Largo do Paissandu

Rua Cap. Salomão

Term. Praça do Correio

Av. Prestes Maia

Rua Paula Sousa

Rua Cantareira

Parque Dom Pedro II

Rua 25 de Março

Rua Luís Teixeira

Rua 25 de Março

Viaduto 25 de Março

Av. Rangel Pestana

Rua Bresser

Viaduto Bresser

Rua Bresser

Alça de Acesso a Radial Leste

Rua Melo Freire

Av. Cde. de Frontim(Radial Leste)

Av. Dr. Luiz Aires (Radial Leste)

Av. Afonso de Sampaio e Sousa

Av. Osvaldo Pucci

Av. Adriano Bertozzi

Av. Jacu Pêssego

Av. RaguebChohfi

Rua Marcio Beck Machado

Av. Souza Ramos

Term. Cid. Tiradentes(TP)

**Resposta:**

LINHA 409T-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.13 E 4.00.01

**Pergunta:** 988

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Realizar a retirada das linhas de passagens sentido Cidade Tiradentes, Barro Brancoe Vila Yolandade dentro do Terminal Tiradentes, passando a atender do lado de fora do terminal, com a construção de uma plataforma aos moldes de Estação de Transferência (ex. Conexão Petrônio Portela / ET. Itaquera).

3064/10–Cidade Tiradentes

3539/10–Cidade Tiradentes

3785/10–Barro Branco

3787/10–Cidade Tiradentes

3789/10–Cidade Tiradentes

4017/10–Vila Yolanda / Metalúrgicos

4018/10–Metalúrgicos

407L/10–Barro Branco

A retirada dessas linhas, irá proporcionar melhor aproveitamento das paradas dentro do terminal, dando a possibilidade do terminal comportar mais 5 linhas partindo do próprio terminal.

Seria possível a criação de mais um pré-embarque, no caso para a linha

4210/10 Term. Pq. Dom Pedro II.

**Resposta:**

LINHA 4210-10. NÃO ACOLHIDA. ALÉM DISSO A IMPLANTAÇÃO DE NOVA E.T. NÃO É OBJETO DA MINUTA DO EDITAL

**Pergunta:** 989

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 519M-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 3.04.16 E 1.02.21.

**Pergunta:** 990

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tópico 3 (OBS: NA VERDADE SERIA O TÓPICO 4, MAS O SOLICITANTE REPETIU O NÉMERO 3)

PROLONGAMENTO DA LINHA

519M/10

Realizar o prolongamento da linha

519M/10 São Mateus –Museu do Ipiranga, passando

a atender por:

519M/10

Term. Cid. Tiradentes

Metrô Ana Rosa

Foi discutido a volta da linha 374T/10devido a grande importância da linha para a Cidade Tiradentes.

Também foi levantado a situação da permanência da garagem da Via Sul em Cidade Tiradentes.

Seria viável o prolongamento de uma linha existente, visto que a Via Sul já opera a linha com itinerário semelhante ao da 374T/10, evitando assim a sobreposição e mais custos elevados no sistema.

Também é uma forma da Cidade Tiradentes voltar a ser atendida diretamente até a região da Vila Prudente e ao restante da Área 5 –Sul, da SPTrans.

Também será uma forma de acesso da Cidade Tiradentes ao Metrô (Linhas 1 azul, 2 verde e 15 prata), além do Expresso Tiradentes.

Pensando também em economia no sistema, visto que o fluxo de maior demanda é de segunda a sexta, aos sábados, domingos e feriados, linha poderia atender por 519M/21, mantendo as características da linha base, saindo dos Têxteis ou Metalúrgicos.

519M/21

Cidade Tiradentes

Term. Sacomã

**Resposta:**

LINHA 519M-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 3.04.16 E 3.05.15.

**Pergunta:** 991

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tópico 3 (OBS: NA VERDADE SERIA O TÓPICO 4, MAS O SOLICITANTE REPETIU O NÉMERO 3)

PROLONGAMENTO DA LINHA

519M/10

Realizar o prolongamento da linha

519M/10 São Mateus –Museu do Ipiranga, passando

a atender por:

519M/10

Term. Cid. Tiradentes

Metrô Ana Rosa

Foi discutido a volta da linha 374T/10devido a grande importância da linha para a Cidade Tiradentes.

Também foi levantado a situação da permanência da garagem da Via Sul em Cidade Tiradentes.

Seria viável o prolongamento de uma linha existente, visto que a Via Sul já opera a linha com itinerário semelhante ao da 374T/10, evitando assim a sobreposição e mais custos elevados no sistema.

Também é uma forma da Cidade Tiradentes voltar a ser atendida diretamente até a região da Vila Prudente e ao restante da Área 5 –Sul, da SPTrans.

Também será uma forma de acesso da Cidade Tiradentes ao Metrô (Linhas 1 azul, 2 verde e 15 prata), além do Expresso Tiradentes.

Pensando também em economia no sistema, visto que o fluxo de maior demanda é de segunda a sexta, aos sábados, domingos e feriados, linha poderia atender por 519M/21, mantendo as características da linha base, saindo dos Têxteis ou Metalúrgicos.

519M/21

Cidade Tiradentes

Term. Sacomã

**Resposta:**

LINHA 519M-21. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.16 E 3.05.15 E 3.05.22

**Pergunta:** 992

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criação de Paradas especificas dentro do Terminal para linhas com o mesmo destino.

VIA ITAQUERA / S. MATEUS

Linhas que passem na região do

Iguatemi

3539/10 –Metrô Bresser

3785/10 –Metrô Itaquera

3787/10 –Metrô Itaquera

3789/10 –Metrô Itaquera

4018/10 –Term. São Mateus

VIA GUAIANAZES

Linhas que passem na região de

Guaianazes

3064/10 –CPTM Guaianazes

407L/10 –Metrô Guilhermina E.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE PONTO DE ONIBUS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 993

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criação de Paradas do lado de fora para linhas de passagem.

PONTO 01

3064/10 –Cidade Tiradentes

3539/10 –Cidade Tiradentes

3787/10 –Cidade Tiradentes

3789/10 –Cidade Tiradentes

4017/10 –Metalúrgicos

4018/10 –Metalúrgicos

PONTO 02

3785/10 –Metrô Itaquera

4017/10 –Vila Yolanda

407L/10 –Metrô Guilhermina E.

Linhas que passam na região do Metalúrgicos

Linhas que passam na região do Castro Alves

Readequação de pontos no Terminal Cid. Tiradentes

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE PONTO DE ONIBUS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 994

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA). NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.13.01 E 1.02.21.

**Pergunta:** 995

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO). NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.13.01 E 1.02.21.

**Pergunta:** 996

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA). NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.13.01 , 1.02.96 OU 1.02.21.

**Pergunta:** 997

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

. NÃO ACOLHIDA. A PROPOSTA NÃO PREVÊ AMPLIAÇÃO, SOMENTE O QUE CONSTA NA MINUTA.

**Pergunta:** 998

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 8400-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.06, O ATENDIMENTO AO TERM AMARAL GURGEL É REALIZADO PELA PROXIMIDADE COM AV. SÃO JOÃO.

**Pergunta:** 999

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 8615-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.06 E 1.01.05, O ATENDIMENTO AO TERM. AMARAL GURGEL É REALIZADO PELA PROXIMIDADE DA AV. SÃO JOÃO.

**Pergunta:** 1000

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

SUGESTÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 2.22.13, 3.02.01 E 2.21.13.

**Pergunta:** 1001

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR). NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELA LINHA 3.00.16.

**Pergunta:** 1002

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 3.04.02 OU 3.04.15 OU 3.04.01.

**Pergunta:** 1003

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA). NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 2.40.01 E 1.03.10 OU 3.08.25.

**Pergunta:** 1004

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELA LINHA 1.04.17 (DA REGIÃO DE PINHEIROS COM METRÔ ANA ROSA).

**Pergunta:** 1005

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

Consta também meus dados.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em

relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não

motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2

com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior

aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro

do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de

evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb

Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como

Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de

2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o

Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do

Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha

passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em

um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana

e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô

Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a

atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst

Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São

Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não

entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação

Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República,

Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a

linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na

história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões

(com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história

é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av.

Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido

ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A

linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o

Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade

Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada

(paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a

Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada

(paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a

Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal

Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term.

São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R.

Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da

República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração,

e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral

Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local

estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela

Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq.

Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um

percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av.

Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do

Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o

Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por

avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza

Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av.

Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório

Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele

passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao

contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no

terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando

pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo

percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio

Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELA LINHA 1.03.01 E 1.01.19 OU 3.06.06 E 1.01.19 E A AV. SALIM FARAH MALUF PELA 2.32.01

**Pergunta:** 1006

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão pra licitação

Estou enviando sugestão de linhas pra SPTrans de forma mais objetiva possível.

1177-31 TERM. A. E. CARVALHO - LUZ

3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM

Sugiro a permanência da linha 1177-31 como atendimento, partindo do Cemitério da Saudade.

209P-1 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS

Sugiro o Cancelamento da linha 209P-1 operada pela Santa Brígida, visto que a mesma tem operação inferior em relação a operação pela Sambaíba, tanto em frota, cumprimento de partidas e operação como um todo. Também não motivos pela linha ser considerada Área 1 e 2, quando se pode considerar a E.T Cachoeirinha somente como Área 2 com redesenho do mapa de divisas.

2104-10 METRÔ SANTANA - TERM. PQ. D. PEDRO II

1.01.19 MANDAQUI - TERM. PQ. D. PEDRO II

Solicito o prolongamento da linha 2104-10 até o Terminal Metrô Tucuruvi, visto que a linha terá um maior aproveitamento com os passageiros vindo da região de Guarulhos. Sugiro também que a linha passe a entrar dentro do Terminal Santana, e que seja incorporado uma faixa exclusiva na Av. do Estado, pois é notório a perca de evolução e agilidade com o trânsito no local.

213C-10 VL. CALIFÓRNIA - ITAIM PAULISTA

4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS

Apoio o seccionamento desde que haja a ligação São Mateus – CPTM Itaim Paulista passando pela Av. Ragueb Chofh até Guaianazes, prosseguindo pela Estrada do Lajeado até a Estação Itaim Paulista considerando como Articulação Regional. Para efeito de comparação, a linha terá as mesmas características da proposta de licitação de 2013.

2203-10 BURGO PAULISTA - SHOP. PENHA

4.01.13 VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA

Apoio o seccionamento e proponho que a linha 2463-10 Burgo Paulista – Term. Aricanduva seja prolongada até o Terminal A.E Carvalho sendo ela a substituta para a linha 2203-10. Também é uma forma de integrar a região do Burgo a um hub regional de linhas.

253F-10 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS

6.00.08 TERM. A. E. CARVALHO - CPTM DOM BOSCO

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Terminal AE Carvalho. Sugiro apenas que a linha passe a trafegar pela Sábbado D’Ângelo, atendo assim a Estação Dom Bosco nos dois sentidos e não apenas em um como ocorre atualmente, e deixe de atender o SESC Itaquera apenas de segunda a sexta. Aos finais de semana e feriados, a linha volte a operar na região do SESC.

2590-10 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II

3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características até o Parque Dom Pedro II.

2731-10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

4.11.10 VL. PROGRESSO - METRÔ ITAQUERA

Solicito a substituição da linha 2731-10 Vila Progresso – Metrô Itaquera, pela linha 2522-10 Jd. Sto. Antonio – Metrô Itaquera, visto que há sobreposição desnecessária.

274P-10 PENHA - METRÔ VL. MARIANA

3.03.01 CID. KEMEL - TERM. ARICANDUVA

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 274P, partindo do Penha até o Metrô Vila Mariana.

3002-10 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

4.09.14 JD. MABEL - SÃO MIGUEL

Proponho o prolongamento da linha 3002-10 Jd. Mabel – São Miguel até a UNICSUL São Miguel, passando a atender como 3002-10 Jd. Das Oliveiras – UNICSUL.

A ideia é que a linha subst Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Luis Mateus e Pires do Rio, e outra Term. Cid. Tiradentes – Term. São Miguel via Estrada do Lajeado, Estrada Dom João Nery prosseguindo o percurso normal da 312N. Essa segunda não entraria no Jd. São Paulo nem Inácio Monteiro.

351F-10 JAÇANÃ - TERM. VL. CARRÃO

3.04.25 TERM. VL. CARRÃO – BELENZINHO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 351F-10 partindo do Jaçanã até o Term. Vila Carrão.

354M-10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS

Solicito que a linha 354M-10 passe a entrar na ET. Itaquera.

3539-10 CID. TIRADENTES - METRÔ BRESSER

3.04.02 TERM. CID. TIRADENTES - METRÔ ITAQUERA

Solicito o prolongamento da linha até o Terminal Princesa Isabel, mantendo as características atuais até a Estação Belém, passando pelo Viaduto Bresser, Av. Celso Garcia, Largo da Concordia, Av. Ipiranga, Praça da República, Term. Amaral Gurgel, Av. São João até o Term. Princesa Isabel.

3761-10 3A. DIVISÃO - METRÔ CARRÃO

6.00.11 3A. DIVISÃO - TERM. VL. CARRÃO

Solicito a permanência da linha nas atuais características da 3761-10 partindo do 3A Divisão até o Metrô Carrão.

4018-10 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

3.04.16 METALÚRGICOS - TERM. SÃO MATEUS

Solicito apenas a alteração de número e nome para 4065/10 Cidade Tiradentes – Terminal São Mateus. Como a linha anteriormente chamava-se 3065, uma das primeiras do bairro, popularmente chamada de ‘65’, ficou marcada na história do bairro, e como forma de manter essa história, é justo que o prefixo retorne, atrelado aos novos padrões (com o 4 indicando a área), e retornando o nome Cidade Tiradentes. É apenas por identidade do bairro, pois história é importante.

407A-10 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

3.04.24 SHOP. ARICANDUVA - LGO. DA CONCÓRDIA

Sugiro a alteração de TS da linha para o Metrô Brás, para melhor acomodação de veículos. O itinerário permanece.

407K-10 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

1.02.19 TERM. SÃO MATEUS - METRÔ CARRÃO

Solicito o prolongamento da linha 407K-10 até o Jardim Satélite, partindo da Rua Ursa Menor, Av. Satélite, Av. Sapopemba, passando apenas como ponto de passagem do futuro Terminal São Mateus do Metrô, visto que devido ao grande número de linhas que partem do Terminal São Mateus, linhas de pequeno porte atrapalham a evolução. A linha saindo do lado de fora também não irá deixar de atender seu propósito final.

4092-10 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

4.11.50 TERM. CID. TIRADENTES - SETOR IIB

Sugiro apenas a alteração do nome Setor II B para Jardim Pedra Branca (Circular)

4093-10 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

4.11.14 CID. TIRADENTES - TERM. CID. TIRADENTES

Proponho o prolongamento da linha 4093-10 até o Terminal Vila Carrão, sendo uma rota com finalidade de ligar o Barro Branco ao Shopping Aricanduva.

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3.05.15 SÃO MATEUS - METRÔ TAMANDUATEI

Solicito o prolongamento da linha 519M até o Term. Cidade Tiradentes passando a atender como Term. Cidade Tiradentes – Term. Sacomã.

8400-10 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

1.01.06 TERM. PIRITUBA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugiro que a linha 8400-10 passe a fazer passagem no Term. Amaral Gurgel prosseguindo normal.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA

Sugiro que a linha 8615-10 mantenha as características atuais, partindo do Terminal Amaral Gurgel.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. PQ DOM PEDRO II (VIA CELSO GARCIA)

Proponho a criação do atendimento da linha 4210 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. IGUATEMI – TERM. MERCADO (VIA ELEVADO)

Proponho a criação do atendimento da linha 5110 no Jardim Iguatemi, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Confederação dos Tamoios, R. Cubas de Mendonça, R. Celso Belin até a Av. Bento Guelf. Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h as 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

JD. DA CONQUISTA – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA SAPOPEMBA)

Proponho a criação do atendimento baseado na linha 3141 no Jardim da Conquista, partindo da Avenida Marginal Projetada (paralela ao Rodoanel), passando pela R. Somos Todos Iguais, até a Av. Sapopemba sem entrar no Term. São Mateus.

Proponho a operação de Segunda a Sexta, das 05h às 08h com intervalo de 15 minutos.

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO

TERM. BANDEIRA – PACAEMBU (CIRCULAR)

Proponho a criação da linha Pacaembu – Term. Bandeira, partindo da Rua Cardoso de Almeida, Av. Dr. Arnaldo, R. Major Natanael, R. Itápolis, Av. Pacaembu, Av. São João, Term. Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Praça da República, Av. São Luiz, Term. Bandeira. A proposta é oferecer uma ligação do Pacaembu até um hub de integração, e integrar o Term. Amaral Gurgel até o Bandeira.

Sugiro um estudo de possíveis linhas que possam ser retiradas da Praça Ramos e colocá-las no Term. Amaral Gurgel, para que o terminal passe a ter características de Estação de Transferência, visto que está em local estratégico para transferências.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. GUIDO CALOI – TERM. PQ. DOM PEDRO II (VIA AUGUSTA)

Proponho a criação de linha base partindo do Terminal Guido Caloi até o Terminal Pq. Dom Pedro II passando pela Av. Nações Unidas, entrando na E.T. Agua Espraiada, Rua Augusta, Av. Paulista, Av. Consolação até o Terminal Pq. Dom Pedro II

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. SACOMÃ – METRÔ SANTANA

Solicito a criação da versão diurna da linha N507/11 Term. Sacomã – Metrô Santana, visto que a mesma tem um percurso objetivo e de criação de alta demanda.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. PINHEIROS – METRÔ ANA ROSA

Solicito a criação de linha partindo do Metrô Ana Rosa, passando pela Av. Conselheiro Rodrigues Alves, Av. Ibirapuera até o Pq. do Ibirapuera, Av. IV Centenário (que não possui nenhuma linha até hoje, e tem portão do Parque), Rua Diogo Jácomo, Av. Hélio Pellegrino (que só possui uma linha até hoje), Av. Brigadeiro Faria Lima até o Term. Pinheiros. A ideia é conectar o Parque do Ibirapuera para as Linha 1 Azul até a Linha 4 amarela, passando por avenidas ociosas ou sem nenhuma linha.

CRIAÇÃO DE LINHA BASE

TERM. CID TIRADENTES – METRÔ ITAQUERA

Solicito a criação de linha, baseada na atual 3756-10, partindo do Term. Cidade Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, Av. Márcio Beck Machado, Estr. do Iguatemi, fazendo percurso semelhante ao da linha 3756-10 até a Av. Jacu Pêssego (sem passar pela São Teodoro), prosseguindo pela Av. Sábbado D’Angelo, ET Itaquera, R. Gregório Ramalho, Av. Itaquera até o Terminal Metrô Itaquera.

CRIAÇÃO DE LINHA

METRÔ CARRÃO

Solicito a inclusão de linhas existentes com final na Penha ou Tatuapé dentro do Metrô Carrão Norte, para que ele passe a atuar como Conexão de Transferência. É notório a ociosidade do terminal para linhas municipais, ao contrário do terminal sul. Para o bem econômico do sistema municipal, se faz necessário a inserção de linhas no terminal.

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA

JD. PEDRA BRANCA – TERM. CIDADE TIRADENTES (CIRCULAR)

Proponho a criação de linha Noturna baseada na linha 3064-41 e 4092-10, partindo do Term. Tiradentes, passando pela Av. Souza Ramos, R. Marcio Beck Machado, R. Arroio Sarandi, R. Marcio Beck Machado prosseguindo pelo percurso normal da linha 4092-10, voltando pela Rua Juá Mirim, Av. Ragueb Chofh, Rua Arroio Triunfo, Rua Arroio Arapongas, prosseguindo direto ao Term. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 1177-31

. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. diversas linhas passam pelo TAEC até Artur Alvim como por exemplo 3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM,6.00.13 ARTUR ALVIM - TERM. PQ. D. PEDRO II.

**Pergunta:** 1007

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus a unificação das linhas 2019/10 Parque da Paineiras x Shopping Penha,2203/10 Burgo Paulista x Shopping Penha e 2463/10 Burgo Paulista x Terminal Aricanduva, com prolongamento, passando a atender por 2463/10 Terminal AE Carvalho x Terminal Aricanduva, via Burgo Paulista / Pq. Paineiras baseada na linha N303/11 Terminal AE Carvalho x Terminal Aricanduva. A medida visa diminuir sobreposição, reforçando a frota e intervalos da linha 2463/10 visto a baixa demanda e operação precária das linhas 2019 e 2203, além de oferecer aos passageiros do Burgo Paulista e Parque Paineiras uma opção de acesso ao Terminal AE Carvalho, um grande hub de transportes da região. Será até mais econômico a criação de uma linha circular partindo do Terminal AE Carvalho para cobrir toda a Região do Parque Paineiras, Jardim Coimbra, Jardim Nordeste e Burgo Paulista, visando melhor aproveitamento de frota, e novamente aumentando as possibilidades de integração com outras linhas no Terminal AE Carvalho.

**Resposta:**

LINHA 2203-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. COBERTA PELAS LINHAS 4.01.13, 4.10.18 E 4.01.10 E 4.10.30.

**Pergunta:** 1008

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus a unificação das linhas 2019/10 Parque da Paineiras x Shopping Penha,2203/10 Burgo Paulista x Shopping Penha e 2463/10 Burgo Paulista x Terminal Aricanduva, com prolongamento, passando a atender por 2463/10 Terminal AE Carvalho x Terminal Aricanduva, via Burgo Paulista / Pq. Paineiras baseada na linha N303/11 Terminal AE Carvalho x Terminal Aricanduva. A medida visa diminuir sobreposição, reforçando a frota e intervalos da linha 2463/10 visto a baixa demanda e operação precária das linhas 2019 e 2203, além de oferecer aos passageiros do Burgo Paulista e Parque Paineiras uma opção de acesso ao Terminal AE Carvalho, um grande hub de transportes da região. Será até mais econômico a criação de uma linha circular partindo do Terminal AE Carvalho para cobrir toda a Região do Parque Paineiras, Jardim Coimbra, Jardim Nordeste e Burgo Paulista, visando melhor aproveitamento de frota, e novamente aumentando as possibilidades de integração com outras linhas no Terminal AE Carvalho.

**Resposta:**

LINHA 2463-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. COBERTA PELAS LINHAS 4.01.13, 4.10.18 E 4.01.10 E 4.10.30.

**Pergunta:** 1009

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus que a linha 2731/10 Vila Progresso x Metrô Itaquera e 2522/10 Jardim Santo Antônio fossem unificadas, visto a sobreposição, passando a atender por 2522/10 Jardim Santo Antônio Via Vila Progresso.

Caso ocorra essa unificação, que seja criada um atendimento no horário de pico da manhã saindo do Vila Progresso como 2522/21 Vila Progresso x Metrô Itaquera.

Caique Alves de Souza, 22

Morador de Cidade Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 2522-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. CONSTA LINHAS 4.11.10 E 4.09.33

**Pergunta:** 1010

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus que a linha 2731/10 Vila Progresso x Metrô Itaquera e 2522/10 Jardim Santo Antônio fossem unificadas, visto a sobreposição, passando a atender por 2522/10 Jardim Santo Antônio Via Vila Progresso.

Caso ocorra essa unificação, que seja criada um atendimento no horário de pico da manhã saindo do Vila Progresso como 2522/21 Vila Progresso x Metrô Itaquera.

**Resposta:**

LINHA 2522-21. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1011

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus a unificação da linha 2704/10 Jardim Robru x Metrô Itaquera e 2734/10 Jardim Campos x Metrô Itaquera, passando a atender por 2704/10 Jardim Campos x Metrô Itaquera via Jardim Robru. A medida visa diminuir gastos operacionais com sobreposição, visto que o trecho não deixará de ser atendido já que existem linhas circulares que cruzam ambas as linhas.

**Resposta:**

LINHA 2704-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. COBERTA PELA 4.11.08.

**Pergunta:** 1012

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus o prolongamento da linha 2726/10 Limoeiro x Metrô Penha até o Hospital Ermelino Matarazzo, passando a atender por 2726/10 Hospital Ermelino x Metrô Penha, com alteração de percurso, deixando de atender a Rua Augusto Antunes, e passando a atender ao Cidade Pedro José Nunes: Normal até a Estrada do Imperador, Rua Trevo de Santa Maria, Av. Laranja da China, Rua Flor de Inverno, Rua Varzelândia, Av. Mário Alves, Av. São Miguel, Rua Abel Tavares, Rua Dulío Lenarduzzi, Rua Miguel Novaes. A medida propõe ligar o bairro Cidade Pedro José Nunes ao Terminal AE Carvalho, e ao mesmo tempo a Av. São Miguel, oferecendo nas duas pontas mais possibilidades de conexão. O trecho da Av. Augusto Antunes continuará sendo atendido pelas linhas 2725/10 Jardim São Carlos x Metro Artur Alvim (Circular) e pela linha 3051/10 Term. AE Carvalho x Ermelino Matarazzo.

**Resposta:**

LINHA 2726-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.09, 4.10.06 E 3.03.14.

**Pergunta:** 1013

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus que seja revisto o seccionamento da linha 2730/10 Metrô Artur Alvim x Vila Jacuí. O trecho é de extrema importância, principalmente para os alunos da UNICSUL, portanto, será viável extender a linha até o Terminal São Miguel, passando a atender por 2730/10 Metrô Artur Alvim x Terminal São Miguel. A ideia é que a linha mantenha o mesmo percurso até a UNICSUL, descendo a Av. Dr. Ussiel Cirilo, até a Av. São Miguel seguindo para o Terminal São Miguel. A linha pode ser até utilizada como opção para um possível seccionamento da linha 273G/10, fazendo o passageiro ir até o Terminal São Miguel e fazer o transbordo para linha 2730/10.

**Resposta:**

LINHA 2730-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA PELAS LINHAS 4.09.35, 4.10.20, 3.03.04 E 3.03.07.

**Pergunta:** 1014

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus que a linha 2731/10 Vila Progresso x Metrô Itaquera e 2522/10 Jardim Santo Antônio fossem unificadas, visto a sobreposição, passando a atender por 2522/10 Jardim Santo Antônio Via Vila Progresso.

Caso ocorra essa unificação, que seja criada um atendimento no horário de pico da manhã saindo do Vila Progresso como 2522/21 Vila Progresso x Metrô Itaquera.

**Resposta:**

LINHA 2731-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.10 E 4.09.33.

**Pergunta:** 1015

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus a unificação da linha 2704/10 Jardim Robru x Metrô Itaquera e 2734/10 Jardim Campos x Metrô Itaquera, passando a atender por 2704/10 Jardim Campos x Metrô Itaquera via Jardim Robru. A medida visa diminuir gastos operacionais com sobreposição, visto que o trecho não deixará de ser atendido já que existem linhas circulares que cruzam ambas as linhas

**Resposta:**

LINHA 2734-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. CONSTA COMO 4.11.02.

**Pergunta:** 1016

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus o prolongamento da linha 3539-10 Cidade Tiradentes - Metrô Bresser, passando a atender por 3539-10 Terminal Cidade Tiradentes - Terminal Princesa Isabel, com o seguinte percurso:

Sentido TP > TS

Normal até a Estação Belém

Viaduto Bresser

Rua José Monteiro

Av. Celso Garcia

Av. Rangel Pestana

Largo da Concórdia

Rua do Gasômetro

Av. Mercúrio

Av. Sen. Queirós

Av. Ipiranga

Praça da Republica

Av. Vieira de Carvalho

Largo do Arouche

Av. São João

Av. Duque de Caxias

Praça Princesa Isabel

Term. Princesa Isabel (TS)

Sentido TS > TP

Term. Princesa Isabel (TS)

Av. Rio Branco

Largo do Paissandu

Rua Cap. Salomão

Term. Praça do Correio

Av. Prestes Maia

Rua Paula Sousa

Rua Cantareira

Parque Dom Pedro II

Rua 25 de Março

Rua Luís Teixeira

Rua 25 de Março

Viaduto 25 de Março

Av. Rangel Pestana

Rua Bresser

Viaduto Bresser

Rua Bresser

Alça de Acesso a Radial Leste

Rua Melo Freire

No arquivo anexado consta mais detalhes.

O motivo desse prolongamento se dá pela importância que a linha 309T/10 teve e ainda tem para o bairro, sugerindo manter o código da antiga linha, atualizando ao padrão novo (1º digito = Área). 309T > 409T Não seria viável prolongar a linha 4210/10 até o Term. Princesa Isabel, visto que hoje o Term. Pq. Dom Pedro II só possui 2 linhas até a Cidade Tiradentes. O prolongamento da linha 4210/10 até o Term. Princ. Isabel causaria superlotação na linha 4313/10. Também desafogaria o único ponto da Radial Leste próximo ao Metro Carrão, onde desembarcam diversos passageiros para utilizar a única linha que faz a ponte entre a Radial Leste e a Celso Garcia. A linha seria a única a percorrer toda a Radial Leste, estações do Metrô dando acesso a Celso Garcia e a região central sem sobrepor a linha 4210/10. Criação de nova linha A linha 3539/10 original poderia ser mantida, com a existência da 409T/10. Porém, pensando na sobreposição, e custos operacionais elevados para o sistema, poderia ser criado um atendimento das 04h – 08h / 15h – 19h (Seg – Sex) da linha 409T até o Metalúrgicos e Jd. Iguatemi.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.02, 1.02.13 OU 1.02.14 E 4.00.01.

**Pergunta:** 1017

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus que a linha 4085/10 COHAB Fazenda do Carmo x Metrô Itaquera, passe a operar com a tecnologia convencional, com alteração de TP, sendo levada para a Rua Coração Sertanejo, próximo a Fabrica de Cultura Cidade Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 4085-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LOCAIS ATENDIDOS PELA LINHA 4.11.18 E 4.11.23.

**Pergunta:** 1018

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus que a linha 4085/10 COHAB Fazenda do Carmo x Metrô Itaquera, passe a operar com a tecnologia convencional, com alteração de TP, sendo levada para a Rua Coração Sertanejo, próximo a Fabrica de Cultura Cidade Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 4085-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LOCAIS ATENDIDOS PELA LINHA 4.11.18 E 4.11.23.

**Pergunta:** 1019

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus o prolongamento da linha 4093-10 Cidade Tiradentes - Terminal Cidade Tiradentes, passando a atender por 4093-10 Cidade Tiradentes - Terminal Vila Carrão, com o seguinte percurso:

Sentido TP > TS

Normal até:

Term. Cidade Tiradentes

Av. Souza Ramos

Rua Márcio Beck Machado

Estr. do Iguatemi

Av. Ragueb Chohfi

Av. Aricanduva Retorno

Av. Aricanduva

Av. Francisco José Rezende

Av. Rio das Pedras

Term. Vila Carrão

Sentido TS > TP

Term. Vila Carrão

Av. Rio das Pedras

Av. Francisco José Rezende

Av. Aricanduva

Av. Ragueb Chohfi

Estr. do Iguatemi

Rua Márcio Beck Machado

Av. Souza Ramos

Term. Cidade Tiradentes

Prosseguindo normal

No arquivo anexado consta mais detalhes.

Foi discutido nas últimas audiências públicas a volta da linha 3781/10 e 3793/10, ambas saindo do Setor G até o Metrô Penha, visto que a região do Setor G dependia muito da linha. Porém a recente alteração da 3781/10 para 407N/10, beneficiou o restante do bairro, que desembarca no Terminal Tiradentes e prossegue viagem na linha 407N/10, o que era difícil anteriormente. Criação de nova linha Visto que muitos passageiros desembarcam no Shopping Aricanduva, é viável ter uma linha direta entre a Cidade Tiradentes até o Shopping, pois as opções atuais são superlotadas com foco direcionado ao centro. Também não é viável levar a 407N/10 ou voltar a 3781/10 até o Setor G devido a linha exigir veículos articulados, sendo dificultado pelo itinerário e as diversas ladeiras. O prolongamento da linha 4093/10, dispensa sobreposição, ou criação de atendimento. Criação de nova linha O prolongamento da linha 4093/10 também possibilita o passageiro do Setor G ter novamente uma linha de articulação regional ‘bairro x terminal’, aumentando as possibilidades de integração. O foco é que seja uma linha que atenda o Shopping, porém, o TS sendo no Terminal Vila Carrão, aumentando o leque de opções de linhas. A linha não perderia demanda, no caso manteria, com acréscimo de novo publico, desafogando outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 4093-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.15 E 1.02.11 OU 4.12.23.

**Pergunta:** 1020

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus o prolongamento da linha 516M/10 (519M-10) São Mateus - Museu do Ipiranga, passando a atender como 516M/10 Terminal Cidade Tiradentes - Terminal Sacomã ou Metrô Ana Rosa, suprindo assim a demanda da extinta linha 374T/10.

No arquivo anexado consta mais detalhes.

A linha sendo prolongada até o Terminal Sacomã, acaba sendo uma forma da Cidade Tiradentes voltar a ser atendida diretamente até a região da Vila Prudente e ao restante da Área 5 – Sul, da SPTrans. Também será uma forma de acesso da Cidade Tiradentes ao Metrô (Linhas 1 azul, 2 verde e 15 prata), além do Expresso Tiradentes.

Ou até o Metrô Ana Rosa, facilita até a conexão da própria área 5 até a região central.

**Resposta:**

LINHA 519M-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 3.04.16 E 1.02.21.

**Pergunta:** 1021

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus a substituição da linha 2016/10 Jardim das Oliveiras - São Miguel (Circular), pela linha 3002/10 Jardim Mabel - São Miguel, passando a atender com prolongamento até a UNICSUL São Miguel como 3002/10 Cidade Kemel - UNICSUL (Via Jardim Mabel). As linhas 2016/10 e 3002/10 possuem sobreposição em quase todo o percurso com uma pequena bifurcação. Mesclar as linhas reduz os gastos operacionais com sobreposição e otimizando o trecho com veículos maiores, podendo até aumentar o intervalo. A ideia é que a linha saia do Cidade Kemel, que são algumas ruas abaixo do final da 2016, fizesse o percurso da 2016 até o Jardim Mabel, do Jardim Mabel até a São Miguel se mantém, visto que é praticamente idêntico ao da 2016, prolongando até a UNICSUL, fazendo final da Rua Usiel Cirillo, atrás da Subprefeitura de São Miguel, sendo operada com veículos convencionais.

**Resposta:**

LINHA 2016-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.09.11 E 3.03.04.

**Pergunta:** 1022

**Remetente:** Caique Alves de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito por meio da consulta publica para licitação de ônibus a unificação das linhas 2019/10 Parque da Paineiras x Shopping Penha,2203/10 Burgo Paulista x Shopping Penha e 2463/10 Burgo Paulista x Terminal Aricanduva, com prolongamento, passando a atender por 2463/10 Terminal AE Carvalho x Terminal Aricanduva, via Burgo Paulista / Pq. Paineiras baseada na linha N303/11 Terminal AE Carvalho x Terminal Aricanduva. A medida visa diminuir sobreposição, reforçando a frota e intervalos da linha 2463/10 visto a baixa demanda e operação precária das linhas 2019 e 2203, além de oferecer aos passageiros do Burgo Paulista e Parque Paineiras uma opção de acesso ao Terminal AE Carvalho, um grande hub de transportes da região. Será até mais econômico a criação de uma linha circular partindo do Terminal AE Carvalho para cobrir toda a Região do Parque Paineiras, Jardim Coimbra, Jardim Nordeste e Burgo Paulista, visando melhor aproveitamento de frota, e novamente aumentando as possibilidades de integração com outras linhas no Terminal AE Carvalho

**Resposta:**

LINHA 2019-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. COBERTA PELAS LINHAS 4.01.13, 4.10.18 E 4.01.10 E 4.10.30.

**Pergunta:** 1023

**Remetente:** Caique Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber o porquê de algumas linhas de ônibus estarem sendo canceladas e outras só em horário de pico. O que mais me deixa com dúvida e saber se meus impostos estão sendo bem gastos.

**Resposta:**

CANCELAMENTO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. As alterações propostas para a rede de linhas visam a requalificação e melhoria na prestação dos serviços dos futuros concessionários. A unificação de linhas é justificada pela ineficiência causada a todo o sistema pela sobreposição de itinerários que provoca concorrência desnecessária e redução da velocidade média dos ônibus em corredores viários importantes da cidade, sem trazer benefício para a regularidade e boa prestação de serviços.

**Pergunta:** 1024

**Remetente:** Caique Dantas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu analisei os três tipos de estruturação do sistema de ônibus proposto, e infelizmente ao que cabe ao meu bairro não me agradou muito... Sou atendido atualmente por duas linhas periféricas regionais operadas pela TransWolf - ex Copper-Pam (6061-10 e 6092-10). Moro na região da rua Coronel João Cabanas, já fiz inúmeras reclamações com a SpTrans refente a péssima qualidade do serviço (ônibus passa e não para devido a super lotação, motoristas que não cumpre horários, ônibus velhos que quebram sempre, etc ). Com essa nova reorganização do sistema eu tinha ficado contente que talvez alguma coisa legal fosse proposta para nos moradores dessa região após tanta reclamação realizada. Mas infelizmente se manteve intacto do jeito que está atualmente.

Como essa divulgação permite que seja enviadas, sugestores e opiniões eu estou fazendo isso, colocando uma visão do que seria melhor para meu bairro sem prejudicar o sistema proposto.

Como aqui só passa linha com destino ao Terminal Grajaú a minha proposta seria uma linha diferenciada que não precisa ir muito longe, mas que também de mais possibilidade e acesso a outras regiões (até porque o term. Grajaú já não possui mais capacidade de receber mais passageiros). A linha proposta iria até no máximo o Shop. Interlagos, voltando pela av. Belmira Marin, entrado na rua Alziro pinheiros Magalhães, coronel joao cabanas e fazendo final aonde hoje é o ponto do Itajaí (ou talvez fazer final mais para frente para atender novas pessoas). Essa linha proposta seria uma ajuda e tanto para os moradores que sofrem todos os dias para conseguir entra dentro de um ônibus. Eu sei que a principio a criação de uma linha pode parecer algo de outro mundo, inviável talvez, mais peço que pelo menos estudem a solicitação porque aqui é uma região tao carente de tudo que nem ao menos o transporte Publico funciona.

Caso seja desconsiderada essa possibilidade a cima, peço que considerem então estender a linha 6051 - 10 (itajaí - Terminal varginha) mais para dentro dos bairros, passando a atender os jardim Belcito e Colibri. Essa linha seguiria pela coronel joão cabanas e faria final dentro do Jd. colibri. Essa proposta de prolongamento é mais simples de ser realizada e levaria uma opção a mais ao invés de sempre termos que ir para o Term. Grajaú

Caso tenham ficando alguma dúvida sobre essas duas propostas pode mandar mensagem que responderei.

**Resposta:**

LINHA 6061-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.17.20.

**Pergunta:** 1025

**Remetente:** Caique Dantas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu analisei os três tipos de estruturação do sistema de ônibus proposto, e infelizmente ao que cabe ao meu bairro não me agradou muito... Sou atendido atualmente por duas linhas periféricas regionais operadas pela TransWolf - ex Copper-Pam (6061-10 e 6092-10). Moro na região da rua Coronel João Cabanas, já fiz inúmeras reclamações com a SpTrans refente a péssima qualidade do serviço (ônibus passa e não para devido a super lotação, motoristas que não cumpre horários, ônibus velhos que quebram sempre, etc ). Com essa nova reorganização do sistema eu tinha ficado contente que talvez alguma coisa legal fosse proposta para nos moradores dessa região após tanta reclamação realizada. Mas infelizmente se manteve intacto do jeito que está atualmente.

Como essa divulgação permite que seja enviadas, sugestores e opiniões eu estou fazendo isso, colocando uma visão do que seria melhor para meu bairro sem prejudicar o sistema proposto.

Como aqui só passa linha com destino ao Terminal Grajaú a minha proposta seria uma linha diferenciada que não precisa ir muito longe, mas que também de mais possibilidade e acesso a outras regiões (até porque o term. Grajaú já não possui mais capacidade de receber mais passageiros). A linha proposta iria até no máximo o Shop. Interlagos, voltando pela av. Belmira Marin, entrado na rua Alziro pinheiros Magalhães, coronel joao cabanas e fazendo final aonde hoje é o ponto do Itajaí (ou talvez fazer final mais para frente para atender novas pessoas). Essa linha proposta seria uma ajuda e tanto para os moradores que sofrem todos os dias para conseguir entra dentro de um ônibus. Eu sei que a principio a criação de uma linha pode parecer algo de outro mundo, inviável talvez, mais peço que pelo menos estudem a solicitação porque aqui é uma região tao carente de tudo que nem ao menos o transporte Publico funciona.

Caso seja desconsiderada essa possibilidade a cima, peço que considerem então estender a linha 6051 - 10 (itajaí - Terminal varginha) mais para dentro dos bairros, passando a atender os jardim Belcito e Colibri. Essa linha seguiria pela coronel joão cabanas e faria final dentro do Jd. colibri. Essa proposta de prolongamento é mais simples de ser realizada e levaria uma opção a mais ao invés de sempre termos que ir para o Term. Grajaú

Caso tenham ficando alguma dúvida sobre essas duas propostas pode mandar mensagem que responderei

**Resposta:**

LINHA 6061-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.17.20.

**Pergunta:** 1026

**Remetente:** Caique Dantas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu analisei os três tipos de estruturação do sistema de ônibus proposto, e infelizmente ao que cabe ao meu bairro não me agradou muito... Sou atendido atualmente por duas linhas periféricas regionais operadas pela TransWolf - ex Copper-Pam (6061-10 e 6092-10). Moro na região da rua Coronel João Cabanas, já fiz inúmeras reclamações com a SpTrans refente a péssima qualidade do serviço (ônibus passa e não para devido a super lotação, motoristas que não cumpre horários, ônibus velhos que quebram sempre, etc ). Com essa nova reorganização do sistema eu tinha ficado contente que talvez alguma coisa legal fosse proposta para nos moradores dessa região após tanta reclamação realizada. Mas infelizmente se manteve intacto do jeito que está atualmente.

Como essa divulgação permite que seja enviadas, sugestores e opiniões eu estou fazendo isso, colocando uma visão do que seria melhor para meu bairro sem prejudicar o sistema proposto.

Como aqui só passa linha com destino ao Terminal Grajaú a minha proposta seria uma linha diferenciada que não precisa ir muito longe, mas que também de mais possibilidade e acesso a outras regiões (até porque o term. Grajaú já não possui mais capacidade de receber mais passageiros). A linha proposta iria até no máximo o Shop. Interlagos, voltando pela av. Belmira Marin, entrado na rua Alziro pinheiros Magalhães, coronel joao cabanas e fazendo final aonde hoje é o ponto do Itajaí (ou talvez fazer final mais para frente para atender novas pessoas). Essa linha proposta seria uma ajuda e tanto para os moradores que sofrem todos os dias para conseguir entra dentro de um ônibus. Eu sei que a principio a criação de uma linha pode parecer algo de outro mundo, inviável talvez, mais peço que pelo menos estudem a solicitação porque aqui é uma região tao carente de tudo que nem ao menos o transporte Publico funciona.

Caso seja desconsiderada essa possibilidade a cima, peço que considerem então estender a linha 6051 - 10 (itajaí - Terminal varginha) mais para dentro dos bairros, passando a atender os jardim Belcito e Colibri. Essa linha seguiria pela coronel joão cabanas e faria final dentro do Jd. colibri. Essa proposta de prolongamento é mais simples de ser realizada e levaria uma opção a mais ao invés de sempre termos que ir para o Term. Grajaú

Caso tenham ficando alguma dúvida sobre essas duas propostas pode mandar mensagem que responderei

**Resposta:**

LINHA 6092-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.17.12.

**Pergunta:** 1027

**Remetente:** Caique Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu tenho algumas sugestões e reclamações. A primeira é colocar um ônibus que vai para o jardim gaivotas pela Estrada Canal do Cocaia na Região do Grajaú, pois da maneira que está o ônibus tem que dar uma volta enorme por outros bairros até chegar no Jardim Gaivotas. Isso faz com que cerca de 20 mil pessoas sejam afetadas. Mesmo que seja intercalando entre um que vá pela Estrada Canal do Cocaia e outro que vá pelo caminho normal.

Outro problema é a quantidade de paradas próximas no itinerário dos ônibus que vão para a região do Cocaia/Gaivotas. Há paradas que não distam nem 50 metros uma da outra.

Outro problema são os ônibus noturnos que estão defasados. São ônibus antigos e demoram muito . O Headway entre eles é enorme.

Outro problema são os painéis eletrônicos, os motoristas e pessoal do operacional simplesmente não respeitam os horários e têm uma tabela de horários paralela, ou seja, a informação que consta nos painéis está errada.

O terminal Grajaú está cheio de vendedores que ficam por toda parte atrapalhando o fluxo de pessoas. Tem vendedor que fica na "boca" da escada que dá acesso ao trem, atrapalhando todos que querem ir aos seus devidos destinos.

Pessoas fumam mesmo tendo placas de proibido fumar. Fazem inclusive uso de drogas. O terminal está ao relento, e essa infelizmente é a realidade de muitos outros terminais.

Então peço que analisem esses pontos, analisem a possibilidade de alternar o itinerário mesmo que seja apenas no horário de pico, pois provavelmente não terão passageiros o suficiente em outros horários que compensem a mudança. A qualidade dos terminais e a segurança.

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.24 E 4.17.15, OS DEMAIS ITENS NÃO FAZEM PARTE DO OBJETO DA LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 1028

**Remetente:** Caique Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu tenho algumas sugestões e reclamações. A primeira é colocar um ônibus que vai para o jardim gaivotas pela Estrada Canal do Cocaia na Região do Grajaú, pois da maneira que está o ônibus tem que dar uma volta enorme por outros bairros até chegar no Jardim Gaivotas. Isso faz com que cerca de 20 mil pessoas sejam afetadas. Mesmo que seja intercalando entre um que vá pela Estrada Canal do Cocaia e outro que vá pelo caminho normal.

Outro problema é a quantidade de paradas próximas no itinerário dos ônibus que vão para a região do Cocaia/Gaivotas. Há paradas que não distam nem 50 metros uma da outra.

Outro problema são os ônibus noturnos que estão defasados. São ônibus antigos e demoram muito . O Headway entre eles é enorme.

Outro problema são os painéis eletrônicos, os motoristas e pessoal do operacional simplesmente não respeitam os horários e têm uma tabela de horários paralela, ou seja, a informação que consta nos painéis está errada.

O terminal Grajaú está cheio de vendedores que ficam por toda parte atrapalhando o fluxo de pessoas. Tem vendedor que fica na "boca" da escada que dá acesso ao trem, atrapalhando todos que querem ir aos seus devidos destinos.

Pessoas fumam mesmo tendo placas de proibido fumar. Fazem inclusive uso de drogas. O terminal está ao relento, e essa infelizmente é a realidade de muitos outros terminais.

Então peço que analisem esses pontos, analisem a possibilidade de alternar o itinerário mesmo que seja apenas no horário de pico, pois provavelmente não terão passageiros o suficiente em outros horários que compensem a mudança. A qualidade dos terminais e a segurança.

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.24 E 4.17.15, OS DEMAIS ITENS NÃO FAZEM PARTE DO OBJETO DA LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 1029

**Remetente:** Caique Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu tenho algumas sugestões e reclamações.

A primeira é colocar um ônibus que vai para o jardim gaivotas pela Estrada Canal do Cocaia na Região do Grajaú, pois da maneira que está o ônibus tem que dar uma volta enorme por outros bairros até chegar no Jardim Gaivotas. Isso faz com que cerca de 20 mil pessoas sejam afetadas. Mesmo que seja intercalando entre um que vá pela Estrada Canal do Cocaia e outro que vá pelo caminho normal.

Outro problema é a quantidade de paradas próximas no itinerário dos ônibus que vão para a região do Cocaia/Gaivotas. Há paradas que não distam nem 50 metros uma da outra.

Outro problema são os ônibus noturnos que estão defasados. São ônibus antigos e demoram muito . O Headway entre eles é enorme.

Outro problema são os painéis eletrônicos, os motoristas e pessoal do operacional simplesmente não respeitam os horários e têm uma tabela de horários paralela, ou seja, a informação que consta nos painéis está errada.

O terminal Grajaú está cheio de vendedores que ficam por toda parte atrapalhando o fluxo de pessoas. Tem vendedor que fica na "boca" da escada que dá acesso ao trem, atrapalhando todos que querem ir aos seus devidos destinos.

Pessoas fumam mesmo tendo placas de proibido fumar. Fazem inclusive uso de drogas. O terminal está ao relento, e essa infelizmente é a realidade de muitos outros terminais.

Então peço que analisem esses pontos, analisem a possibilidade de alternar o itinerário mesmo que seja apenas no horário de pico, pois provavelmente não terão passageiros o suficiente em outros horários que compensem a mudança. A qualidade dos terminais e a segurança.

**Resposta:**

PARADAS DE ÔNIBUS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 1030

**Remetente:** Caique Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu tenho algumas sugestões e reclamações.

A primeira é colocar um ônibus que vai para o jardim gaivotas pela Estrada Canal do Cocaia na Região do Grajaú, pois da maneira que está o ônibus tem que dar uma volta enorme por outros bairros até chegar no Jardim Gaivotas. Isso faz com que cerca de 20 mil pessoas sejam afetadas. Mesmo que seja intercalando entre um que vá pela Estrada Canal do Cocaia e outro que vá pelo caminho normal.

Outro problema é a quantidade de paradas próximas no itinerário dos ônibus que vão para a região do Cocaia/Gaivotas. Há paradas que não distam nem 50 metros uma da outra.

Outro problema são os ônibus noturnos que estão defasados. São ônibus antigos e demoram muito . O Headway entre eles é enorme.

Outro problema são os painéis eletrônicos, os motoristas e pessoal do operacional simplesmente não respeitam os horários e têm uma tabela de horários paralela, ou seja, a informação que consta nos painéis está errada.

O terminal Grajaú está cheio de vendedores que ficam por toda parte atrapalhando o fluxo de pessoas. Tem vendedor que fica na "boca" da escada que dá acesso ao trem, atrapalhando todos que querem ir aos seus devidos destinos.

Pessoas fumam mesmo tendo placas de proibido fumar. Fazem inclusive uso de drogas. O terminal está ao relento, e essa infelizmente é a realidade de muitos outros terminais.

Então peço que analisem esses pontos, analisem a possibilidade de alternar o itinerário mesmo que seja apenas no horário de pico, pois provavelmente não terão passageiros o suficiente em outros horários que compensem a mudança. A qualidade dos terminais e a segurança.

**Resposta:**

TERMINAL GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1031

**Remetente:** Camila Alves da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (856-R / Lapa-Socorro)

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha (856-R / Lapa-Socorro)

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1032

**Remetente:** Camila Andrade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

208V-10 TERM. A. E. CARVALHO – TERM. PQ. D. PEDRO II

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

208V-10 TERM. A. E. CARVALHO – TERM. PQ. D. PEDRO II

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 208V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. 1.02.07 - TERM. A. E. CARVALHO - TERM. PQ. D. PEDRO II.

**Pergunta:** 1033

**Remetente:** Camila Baldan Fechio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta expor minha indignação pelo cancelamento das linhas que atendem a região da

Pompéia.

Já somos carentes de transporte e as poucas que atendem, vi a notícia que serão canceladas.

Favor informar qual será a solução que teremos?

**Resposta:**

LINHAS POMPÉIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1034

**Remetente:** Camila de Oliveira Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber o que está acontecendo com as linhas da Zona Sul

Terminal Varginha - Jd. São Nicolau

Terminal Varginha - Manacá

Terminal Varginha - Santa Fé

Pego perua na avenida Professor Hermógenes de Freitas Leitão Filho, altura do número 322, Jd Casa Grande cep 04885-000, chego às 05:00h no ponto e está demorando 40 minutos até passar uma pirua em que dê pra entrar.. Está péssimo o transporte.. e por ser esse horário acabo ficando sozinha no ponto e mês passado já fui assaltada..

Gostaria de um posição.

**Resposta:**

LINHA 6072-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.17.29 DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1035

**Remetente:** Camila de Oliveira Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber o que está acontecendo com as linhas da Zona Sul

Terminal Varginha - Jd. São Nicolau

Terminal Varginha - Manacá

Terminal Varginha - Santa Fé

Pego perua na avenida Professor Hermógenes de Freitas Leitão Filho, altura do número 322, Jd Casa Grande cep 04885-000, chego às 05:00h no ponto e está demorando 40 minutos até passar uma pirua em que dê pra entrar.. Está péssimo o transporte.. e por ser esse horário acabo ficando sozinha no ponto e mês passado já fui assaltada..

Gostaria de um posição.

**Resposta:**

LINHA 6072-22. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM OUTROS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 4.17.29 E 4.17.50 DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1036

**Remetente:** Camila de Oliveira Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber o que está acontecendo com as linhas da Zona Sul

Terminal Varginha - Jd. São Nicolau

Terminal Varginha - Manacá

Terminal Varginha - Santa Fé

Pego perua na avenida Professor Hermógenes de Freitas Leitão Filho, altura do número 322, Jd Casa Grande cep 04885-000, chego às 05:00h no ponto e está demorando 40 minutos até passar uma pirua em que dê pra entrar.. Está péssimo o transporte.. e por ser esse horário acabo ficando sozinha no ponto e mês passado já fui assaltada..

Gostaria de um posição.

**Resposta:**

LINHA 6L07-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.17.50 DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1037

**Remetente:** CAMILA FINK

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 702-C

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 702-C.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 1038

**Remetente:** Camila Khodr Lobo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 1039

**Remetente:** Camila Khodr Lobo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 1040

**Remetente:** Camila Khodr Lobo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 1041

**Remetente:** Camila Khodr Lobo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 1042

**Remetente:** Camila Khodr Lobo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 1043

**Remetente:** Camila Khodr Lobo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 1044

**Remetente:** Camila Melo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito que considerem, na proposta de mudança da Linha 675N-10 (Ter. Santo Amaro-Metrô Ana Rosa) que a mesma não supre hoje a demanda no sentido Santo Amaro, pela manhã, e Ana Rosa, no final da tarde. Os ônibus enchem em Moema, com as pessoas que trabalham na região da Vila Olímpia e Berrini e chegam ao trabalho entre 9h e 19h, saindo entre 17h e 19h.

**Resposta:**

LINHA 675N-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.10, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 3.07.01.

**Pergunta:** 1045

**Remetente:** Camila Moura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através desse informar que não concordo com a alteração feita nessa linha (3054-10), pois só temos esse meio de transporte direto até São Mateus e se isso mudar teremos que pegar ônibus lotados e se conseguirmos entrar.

Ir do Jd Palanque até o Iguatemi apenas não muda em nada nossa rotina que já é tão estressante.

Peço que avaliem bem essa alteração

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1046

**Remetente:** Camila Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 695V-10 e 709A-10

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 695V-10 e 709A-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 695V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 1.04.08.

**Pergunta:** 1047

**Remetente:** Camila Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 695V-10 e 709A-10

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 695V-10 e 709A-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade

**Resposta:**

LINHA 709A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.07.01.

**Pergunta:** 1048

**Remetente:** Camila Oliveira silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho aqui registrar a minha indignação com esta notícia, pois uso diariamente transporte público, e sofro todos os dias ao pegar 3 ônibus para ir e vir de casa para o trabalho. Ônibus nos quais estão em situações precárias de higiene, conforto, fora o tempo de espera que chega a durar mais 30 minutos dependendo da linha ( ex: 8199 cem. V.N Cachoeirinha- Pirituba) linhas q são fundamentais serão cortadas. Um absurdo

Já sofremos com com o total desconforto de estar em ônibus lotados, fora o tempo de espera. Pagamos caro e não temos retorno em nada. Só sabe quem vive essa rotina, e agora irão simplesmente tirar o pouco q tem??? Como assim??

O correto é investir no aumento e na qualidade dos ônibus e das linhas, essa atitude já está e vai gerar muito mais revolta.! Vocês têm que se preocupar em melhorar e fazer valer o que pagamos.!

SOU CONTRA O CORTE DE ÔNIBUS.

**Resposta:**

LINHA 8199-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.11 e 4.07.52.

**Pergunta:** 1049

**Remetente:** Camila Pedrassoli Coelho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 817-C Lapa/Clínicas e 847P-42

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 817-C Lapa/Clínicas e 847P-42 Brasilandia/Itaim Bibi.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1050

**Remetente:** Camila Pedrassoli Coelho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 817-C Lapa/Clínicas e 847P-4

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 817-C Lapa/Clínicas e 847P-42 Brasilandia/Itaim Bibi.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade

**Resposta:**

LINHA 847P-42 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.03, 3.00.13 E 3.06.20.

**Pergunta:** 1051

**Remetente:** Camila Saraiva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 817-C (Lapa/Hosp. Das Clínicas) não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Lapa/ Vila Romana

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1052

**Remetente:** Camila Sarkis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Surgiu uma notícia sobre o possível cancelamento de diversas linhas de ônibus, conforme imagem em anexo.

Caso seja uma notícia verdadeira aponto a minha indignação, pois sou usuária da linha 875-A e noto que muitas pessoal utilizam a mesma.

O cancelamento de linhas como esta prejudicarão os usuários de ônibus que terão que fazer baldeações, aumentando o tempo de translado, tornando as viagens mais cansativas

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 1053

**Remetente:** Camila Storto Frochtengarten

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 6232-10

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha de ônibus 6232-10.

A existência deste trajeto de ônibus é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso ao trabalho.

**Resposta:**

LINHA 6232-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.05, 2.10.10.

**Pergunta:** 1054

**Remetente:** Camila Troina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (IPIRANGA-TERM. STO AMARO - 476A)

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (IPIRANGA-TERM. STO AMARO -N.476A).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade

**Resposta:**

LINHA 476A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 3.06.06, 6.00.64 E 1.03.09

**Pergunta:** 1055

**Remetente:** Camilla Bonetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de fazer algumas observações sobre as alterações propostas na linha da zona oeste.

Sou moradora da região do Jd. Bonfiglioli (Butantã) e algumas mudanças gerarão inúmeros transtornos. Abaixo os questionamentos:

748A - 41: Jd. Peri Peri/ Lapa

809 H: Jd. Boa Vista/ Lapa

A proposta feita para essas duas linhas (Jd Peri Peri/ CPTM

Ceasa e Jd. Boa Vista/ CPTM Leopoldina), tiraria as únicas opções que nós do Jd. Bonfiglioli tínhamos para ir direto à Lapa, que é um percurso relativamente curto e rápido. Mas o que realmente me preocupa é que vocês sugerem que utilizemos como opção a linha 748R - Jd. João XXII/ Barra Funda na Avenida Jaguaré.

Colegas, eu não sei se vocês têm ideia do quanto essa linha em questão já é sobrecarregada! Peçam para um funcionário de vocês pegarem esse ônibus às 6:30 da manhã na Avenida Jaguaré. É impossível entrar. E não adianta colocarem mais carros nessa linha porque ela já passa a cada 10 minutos. Ainda assim, em horário de pico, precisamos esperar uns 3 carros para conseguir entrar. Ou seja, vocês estão oferecendo como opção para os moradores do Butantã e adjacências uma linha para ir até a Lapa que já é MUITO sobrecarregada!

Por favor, revejam isso porque de todas as alterações essa é sem dúvida a que na prática será a de maior transtorno para a região!!!

778J - Jd. Arpoador/ Metrô Barra Funda.

A proposta oferecida faz com que os usuários utilizem 2 baldeações para chegar até a Barra Funda.

O problema aqui, além da perda de tempo, é que vocês estão considerando que quem utiliza essa linha só a usa para ir à Barra Funda. Entretanto, essa linha passa por regiões (como Rua Teodoro Sampaio, Avenida Sumaré, por exemplo) que nenhuma das opções oferecidas substitui. Ou seja, caso realmente seja feita, vocês estarão cortando sem dar opções viáveis.

702 U- Jd Bonfiglioli/ Metro Belém

Essa realmente é uma linha muito extensa e que precisa ser revista.

Mas acredito que colocá-la como ponto final no Terminal Pinheiros não seja uma boa alternativa. Talvez se fosse direto ao Terminal Pq D Pedro ou Anhangabaú, por exemplo, seria uma boa opção, pois muita gente utiliza essa linha para ir à região Central - e até lá ela é excelente, muito prática

775A - Jd. Adalgiza/ Pinheiros.

Já fui moradora do bairro Jd Esmeralda onde essa linha passa. Vocês não têm ideia do sofrimento dos moradores dessa região pois essa é a ÚNICA linha que eles têm para se deslocar. A sugestão proposta (ir até o Butantã) não é ruim, mas meu apelo aqui é para que se crie opções para o pessoal dessa região, principalmente aos moradores da Av. Prof José Maria Alckmin, onde esse ônibus passa. Talvez opções de micro ônibus, linhas alternativas até Pinheiros... enfim. Mudança de itinerário aqui não resolverá a questão principal, que é a falta de linhas.

Espero de verdade que essas sugestões sejam validadas. Não tenho objetivo de fazer alardes, pois sei que o sistema precisa de uma reestruturação. Mas peço que ouçam quem na PRÁTICA utiliza o transporte público e quer apenas se deslocar com o mínimo de conforto.

Não tirem da nossa região (Jd. Bonfiglioli, Butantã e Rio Pequeno) as poucas opções que já temos.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 1056

**Remetente:** Camilla Bonetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de fazer algumas observações sobre as alterações propostas na linha da zona oeste.

Sou moradora da região do Jd. Bonfiglioli (Butantã) e algumas mudanças gerarão inúmeros transtornos. Abaixo os questionamentos:

748A - 41: Jd. Peri Peri/ Lapa

809 H: Jd. Boa Vista/ Lapa

A proposta feita para essas duas linhas (Jd Peri Peri/ CPTM

Ceasa e Jd. Boa Vista/ CPTM Leopoldina), tiraria as únicas opções que nós do Jd. Bonfiglioli tínhamos para ir direto à Lapa, que é um percurso relativamente curto e rápido. Mas o que realmente me preocupa é que vocês sugerem que utilizemos como opção a linha 748R - Jd. João XXII/ Barra Funda na Avenida Jaguaré.

Colegas, eu não sei se vocês têm ideia do quanto essa linha em questão já é sobrecarregada! Peçam para um funcionário de vocês pegarem esse ônibus às 6:30 da manhã na Avenida Jaguaré. É impossível entrar. E não adianta colocarem mais carros nessa linha porque ela já passa a cada 10 minutos. Ainda assim, em horário de pico, precisamos esperar uns 3 carros para conseguir entrar. Ou seja, vocês estão oferecendo como opção para os moradores do Butantã e adjacências uma linha para ir até a Lapa que já é MUITO sobrecarregada!

Por favor, revejam isso porque de todas as alterações essa é sem dúvida a que na prática será a de maior transtorno para a região!!!

778J - Jd. Arpoador/ Metrô Barra Funda.

A proposta oferecida faz com que os usuários utilizem 2 baldeações para chegar até a Barra Funda.

O problema aqui, além da perda de tempo, é que vocês estão considerando que quem utiliza essa linha só a usa para ir à Barra Funda. Entretanto, essa linha passa por regiões (como Rua Teodoro Sampaio, Avenida Sumaré, por exemplo) que nenhuma das opções oferecidas substitui. Ou seja, caso realmente seja feita, vocês estarão cortando sem dar opções viáveis.

702 U- Jd Bonfiglioli/ Metro Belém

Essa realmente é uma linha muito extensa e que precisa ser revista.

Mas acredito que colocá-la como ponto final no Terminal Pinheiros não seja uma boa alternativa. Talvez se fosse direto ao Terminal Pq D Pedro ou Anhangabaú, por exemplo, seria uma boa opção, pois muita gente utiliza essa linha para ir à região Central - e até lá ela é excelente, muito prática

775A - Jd. Adalgiza/ Pinheiros.

Já fui moradora do bairro Jd Esmeralda onde essa linha passa. Vocês não têm ideia do sofrimento dos moradores dessa região pois essa é a ÚNICA linha que eles têm para se deslocar. A sugestão proposta (ir até o Butantã) não é ruim, mas meu apelo aqui é para que se crie opções para o pessoal dessa região, principalmente aos moradores da Av. Prof José Maria Alckmin, onde esse ônibus passa. Talvez opções de micro ônibus, linhas alternativas até Pinheiros... enfim. Mudança de itinerário aqui não resolverá a questão principal, que é a falta de linhas.

Espero de verdade que essas sugestões sejam validadas. Não tenho objetivo de fazer alardes, pois sei que o sistema precisa de uma reestruturação. Mas peço que ouçam quem na PRÁTICA utiliza o transporte público e quer apenas se deslocar com o mínimo de conforto.

Não tirem da nossa região (Jd. Bonfiglioli, Butantã e Rio Pequeno) as poucas opções que já temos.

**Resposta:**

LINHA 748A - 41. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.12, 5.20.01.

**Pergunta:** 1057

**Remetente:** Camilla Bonetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de fazer algumas observações sobre as alterações propostas na linha da zona oeste.

Sou moradora da região do Jd. Bonfiglioli (Butantã) e algumas mudanças gerarão inúmeros transtornos. Abaixo os questionamentos:

748A - 41: Jd. Peri Peri/ Lapa

809 H: Jd. Boa Vista/ Lapa

A proposta feita para essas duas linhas (Jd Peri Peri/ CPTM

Ceasa e Jd. Boa Vista/ CPTM Leopoldina), tiraria as únicas opções que nós do Jd. Bonfiglioli tínhamos para ir direto à Lapa, que é um percurso relativamente curto e rápido. Mas o que realmente me preocupa é que vocês sugerem que utilizemos como opção a linha 748R - Jd. João XXII/ Barra Funda na Avenida Jaguaré.

Colegas, eu não sei se vocês têm ideia do quanto essa linha em questão já é sobrecarregada! Peçam para um funcionário de vocês pegarem esse ônibus às 6:30 da manhã na Avenida Jaguaré. É impossível entrar. E não adianta colocarem mais carros nessa linha porque ela já passa a cada 10 minutos. Ainda assim, em horário de pico, precisamos esperar uns 3 carros para conseguir entrar. Ou seja, vocês estão oferecendo como opção para os moradores do Butantã e adjacências uma linha para ir até a Lapa que já é MUITO sobrecarregada!

Por favor, revejam isso porque de todas as alterações essa é sem dúvida a que na prática será a de maior transtorno para a região!!!

778J - Jd. Arpoador/ Metrô Barra Funda.

A proposta oferecida faz com que os usuários utilizem 2 baldeações para chegar até a Barra Funda.

O problema aqui, além da perda de tempo, é que vocês estão considerando que quem utiliza essa linha só a usa para ir à Barra Funda. Entretanto, essa linha passa por regiões (como Rua Teodoro Sampaio, Avenida Sumaré, por exemplo) que nenhuma das opções oferecidas substitui. Ou seja, caso realmente seja feita, vocês estarão cortando sem dar opções viáveis.

702 U- Jd Bonfiglioli/ Metro Belém

Essa realmente é uma linha muito extensa e que precisa ser revista.

Mas acredito que colocá-la como ponto final no Terminal Pinheiros não seja uma boa alternativa. Talvez se fosse direto ao Terminal Pq D Pedro ou Anhangabaú, por exemplo, seria uma boa opção, pois muita gente utiliza essa linha para ir à região Central - e até lá ela é excelente, muito prática

775A - Jd. Adalgiza/ Pinheiros.

Já fui moradora do bairro Jd Esmeralda onde essa linha passa. Vocês não têm ideia do sofrimento dos moradores dessa região pois essa é a ÚNICA linha que eles têm para se deslocar. A sugestão proposta (ir até o Butantã) não é ruim, mas meu apelo aqui é para que se crie opções para o pessoal dessa região, principalmente aos moradores da Av. Prof José Maria Alckmin, onde esse ônibus passa. Talvez opções de micro ônibus, linhas alternativas até Pinheiros... enfim. Mudança de itinerário aqui não resolverá a questão principal, que é a falta de linhas.

Espero de verdade que essas sugestões sejam validadas. Não tenho objetivo de fazer alardes, pois sei que o sistema precisa de uma reestruturação. Mas peço que ouçam quem na PRÁTICA utiliza o transporte público e quer apenas se deslocar com o mínimo de conforto.

Não tirem da nossa região (Jd. Bonfiglioli, Butantã e Rio Pequeno) as poucas opções que já temos.

**Resposta:**

LINHA 775A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.20 ATÉ PINHEIROS E 2.10.06 PARA O PQ. DO IBIRAPUERA.

**Pergunta:** 1058

**Remetente:** Camilla Bonetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de fazer algumas observações sobre as alterações propostas na linha da zona oeste.

Sou moradora da região do Jd. Bonfiglioli (Butantã) e algumas mudanças gerarão inúmeros transtornos. Abaixo os questionamentos:

748A - 41: Jd. Peri Peri/ Lapa

809 H: Jd. Boa Vista/ Lapa

A proposta feita para essas duas linhas (Jd Peri Peri/ CPTM

Ceasa e Jd. Boa Vista/ CPTM Leopoldina), tiraria as únicas opções que nós do Jd. Bonfiglioli tínhamos para ir direto à Lapa, que é um percurso relativamente curto e rápido. Mas o que realmente me preocupa é que vocês sugerem que utilizemos como opção a linha 748R - Jd. João XXII/ Barra Funda na Avenida Jaguaré.

Colegas, eu não sei se vocês têm ideia do quanto essa linha em questão já é sobrecarregada! Peçam para um funcionário de vocês pegarem esse ônibus às 6:30 da manhã na Avenida Jaguaré. É impossível entrar. E não adianta colocarem mais carros nessa linha porque ela já passa a cada 10 minutos. Ainda assim, em horário de pico, precisamos esperar uns 3 carros para conseguir entrar. Ou seja, vocês estão oferecendo como opção para os moradores do Butantã e adjacências uma linha para ir até a Lapa que já é MUITO sobrecarregada!

Por favor, revejam isso porque de todas as alterações essa é sem dúvida a que na prática será a de maior transtorno para a região!!!

778J - Jd. Arpoador/ Metrô Barra Funda.

A proposta oferecida faz com que os usuários utilizem 2 baldeações para chegar até a Barra Funda.

O problema aqui, além da perda de tempo, é que vocês estão considerando que quem utiliza essa linha só a usa para ir à Barra Funda. Entretanto, essa linha passa por regiões (como Rua Teodoro Sampaio, Avenida Sumaré, por exemplo) que nenhuma das opções oferecidas substitui. Ou seja, caso realmente seja feita, vocês estarão cortando sem dar opções viáveis.

702 U- Jd Bonfiglioli/ Metro Belém

Essa realmente é uma linha muito extensa e que precisa ser revista.

Mas acredito que colocá-la como ponto final no Terminal Pinheiros não seja uma boa alternativa. Talvez se fosse direto ao Terminal Pq D Pedro ou Anhangabaú, por exemplo, seria uma boa opção, pois muita gente utiliza essa linha para ir à região Central - e até lá ela é excelente, muito prática

775A - Jd. Adalgiza/ Pinheiros.

Já fui moradora do bairro Jd Esmeralda onde essa linha passa. Vocês não têm ideia do sofrimento dos moradores dessa região pois essa é a ÚNICA linha que eles têm para se deslocar. A sugestão proposta (ir até o Butantã) não é ruim, mas meu apelo aqui é para que se crie opções para o pessoal dessa região, principalmente aos moradores da Av. Prof José Maria Alckmin, onde esse ônibus passa. Talvez opções de micro ônibus, linhas alternativas até Pinheiros... enfim. Mudança de itinerário aqui não resolverá a questão principal, que é a falta de linhas.

Espero de verdade que essas sugestões sejam validadas. Não tenho objetivo de fazer alardes, pois sei que o sistema precisa de uma reestruturação. Mas peço que ouçam quem na PRÁTICA utiliza o transporte público e quer apenas se deslocar com o mínimo de conforto.

Não tirem da nossa região (Jd. Bonfiglioli, Butantã e Rio Pequeno) as poucas opções que já temos.

**Resposta:**

LINHA 778J. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.05, 3.08.13, 2.10.01.

**Pergunta:** 1059

**Remetente:** Camilla Bonetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de fazer algumas observações sobre as alterações propostas na linha da zona oeste.

Sou moradora da região do Jd. Bonfiglioli (Butantã) e algumas mudanças gerarão inúmeros transtornos. Abaixo os questionamentos:

748A - 41: Jd. Peri Peri/ Lapa

809 H: Jd. Boa Vista/ Lapa

A proposta feita para essas duas linhas (Jd Peri Peri/ CPTM

Ceasa e Jd. Boa Vista/ CPTM Leopoldina), tiraria as únicas opções que nós do Jd. Bonfiglioli tínhamos para ir direto à Lapa, que é um percurso relativamente curto e rápido. Mas o que realmente me preocupa é que vocês sugerem que utilizemos como opção a linha 748R - Jd. João XXII/ Barra Funda na Avenida Jaguaré.

Colegas, eu não sei se vocês têm ideia do quanto essa linha em questão já é sobrecarregada! Peçam para um funcionário de vocês pegarem esse ônibus às 6:30 da manhã na Avenida Jaguaré. É impossível entrar. E não adianta colocarem mais carros nessa linha porque ela já passa a cada 10 minutos. Ainda assim, em horário de pico, precisamos esperar uns 3 carros para conseguir entrar. Ou seja, vocês estão oferecendo como opção para os moradores do Butantã e adjacências uma linha para ir até a Lapa que já é MUITO sobrecarregada!

Por favor, revejam isso porque de todas as alterações essa é sem dúvida a que na prática será a de maior transtorno para a região!!!

778J - Jd. Arpoador/ Metrô Barra Funda.

A proposta oferecida faz com que os usuários utilizem 2 baldeações para chegar até a Barra Funda.

O problema aqui, além da perda de tempo, é que vocês estão considerando que quem utiliza essa linha só a usa para ir à Barra Funda. Entretanto, essa linha passa por regiões (como Rua Teodoro Sampaio, Avenida Sumaré, por exemplo) que nenhuma das opções oferecidas substitui. Ou seja, caso realmente seja feita, vocês estarão cortando sem dar opções viáveis.

702 U- Jd Bonfiglioli/ Metro Belém

Essa realmente é uma linha muito extensa e que precisa ser revista.

Mas acredito que colocá-la como ponto final no Terminal Pinheiros não seja uma boa alternativa. Talvez se fosse direto ao Terminal Pq D Pedro ou Anhangabaú, por exemplo, seria uma boa opção, pois muita gente utiliza essa linha para ir à região Central - e até lá ela é excelente, muito prática

775A - Jd. Adalgiza/ Pinheiros.

Já fui moradora do bairro Jd Esmeralda onde essa linha passa. Vocês não têm ideia do sofrimento dos moradores dessa região pois essa é a ÚNICA linha que eles têm para se deslocar. A sugestão proposta (ir até o Butantã) não é ruim, mas meu apelo aqui é para que se crie opções para o pessoal dessa região, principalmente aos moradores da Av. Prof José Maria Alckmin, onde esse ônibus passa. Talvez opções de micro ônibus, linhas alternativas até Pinheiros... enfim. Mudança de itinerário aqui não resolverá a questão principal, que é a falta de linhas.

Espero de verdade que essas sugestões sejam validadas. Não tenho objetivo de fazer alardes, pois sei que o sistema precisa de uma reestruturação. Mas peço que ouçam quem na PRÁTICA utiliza o transporte público e quer apenas se deslocar com o mínimo de conforto.

Não tirem da nossa região (Jd. Bonfiglioli, Butantã e Rio Pequeno) as poucas opções que já temos.

**Resposta:**

LINHA 809 H. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.05, 5.20.01.

**Pergunta:** 1060

**Remetente:** Camilla Pinetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856R

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 856R.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1061

**Remetente:** Camilo Cristófaro (vereador)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito sua especial antenção no sentido de verificar a possibilidade de informar se procede o relato de muitos usuários que procuraram meu gabinete que a linha 478P-10 Sacomã/Pompéia até a Vila Romana será em breve desativada.

Segundo informações, a referida linha circula por toda Avenida Paulista, sendo muito utilizada principalmente por idosos que necessitam sair dos bairros Pompéia e Vila Romana para realizarem exames em vários laboratórios e hospitais.

Vale salientar que os mesmos encontram-se muito preocupados e aguardam ansiosos por um posicionamento.

Aproveito a oportunidade para renovar meus protestos de estima e consideração e colocar o meu gabinete a sua disposição.

**Resposta:**

LINHA 479P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1062

**Remetente:** Canal Da Beca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NINGUÉM GOSTOU DISSO DA CIDADE TIRADENTES

MERECEMOS DESCANSAR MAIS CEDO

A 3064-10 PARAVA NA FRENTE DA MINHA CASA

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 2.22.07 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 1063

**Remetente:** CÂNDIDO MAZZARELLA NETO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Av. Prof. Alfonso Bovero- Sumaré.

Nessa região já não temos quase nenhuma linha disponível para nos locomovermos a diversos lugares.

As unicas linhas que aqui passam são Socorro/Lapa(856-R), Sacomã/Pompéia(478P-10) e Apiacas/Pç Ramos(7267).

Sendo que, essas linhas demoram uma eternidade para passarem.

Pergunto: Se forem extinguirem essas linhas quais outras colocaram para nos servirem?

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1064

**Remetente:** CÂNDIDO MAZZARELLA NETO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Av. Prof. Alfonso Bovero- Sumaré.

Nessa região já não temos quase nenhuma linha disponível para nos locomovermos a diversos lugares.

As unicas linhas que aqui passam são Socorro/Lapa(856-R), Sacomã/Pompéia(478P-10) e Apiacas/Pç Ramos(7267).

Sendo que, essas linhas demoram uma eternidade para passarem.

Pergunto: Se forem extinguirem essas linhas quais outras colocaram para nos servirem?

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1065

**Remetente:** CÂNDIDO MAZZARELLA NETO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Av. Prof. Alfonso Bovero- Sumaré.

Nessa região já não temos quase nenhuma linha disponível para nos locomovermos a diversos lugares.

As unicas linhas que aqui passam são Socorro/Lapa(856-R), Sacomã/Pompéia(478P-10) e Apiacas/Pç Ramos(7267).

Sendo que, essas linhas demoram uma eternidade para passarem.

Pergunto: Se forem extinguirem essas linhas quais outras colocaram para nos servirem?

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1066

**Remetente:** Carina Pasqualin

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A respeito da consulta pública que está sendo realizada para a licitação dos ônibus da cidade de São Paulo, achei necessário me manifestar quanto às mudanças que foram propostas. Acredito que seja interessante a proposta de aumento de número de assentos nos ônibus, porém não sei até que ponto seria boa a unificação das linhas ou a redução do tempo de viagem, visto que em muitos casos será necessário fazer integração com outro ônibus, o que pode aumentar o tempo.

Como usuária do transporte, gostaria de me manifestar a respeito das linhas 975A, 875A e 175P. Utilizo tais linhas diariamente para ir a faculdade, bem como diversos outros estudantes da mesma instituição e pessoas que trabalham na região. No período da manhã, o intervalo de espera entre os ônibus acaba sendo um pouco maior do que deveria, visto que há um montante considerável de usuários que precisam dessas linhas. Dessa forma, quando algum desses três ônibus chega, há grande lotação. Acredito ser necessário manter as 3 linhas, ou no mínimo reduzir o intervalo de espera para que não haja tanta lotação assim nos horários de pico, principalmente no período da manhã, porém acredito que a extinção de mais de uma dessas linhas seria prejudicial a seus usuários. Acho necessária a atualização da rede de transportes, porém é preciso que haja razoabilidade e que as opiniões sejam consideradas.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 1067

**Remetente:** Carina Pasqualin

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A respeito da consulta pública que está sendo realizada para a licitação dos ônibus da cidade de São Paulo, achei necessário me manifestar quanto às mudanças que foram propostas. Acredito que seja interessante a proposta de aumento de número de assentos nos ônibus, porém não sei até que ponto seria boa a unificação das linhas ou a redução do tempo de viagem, visto que em muitos casos será necessário fazer integração com outro ônibus, o que pode aumentar o tempo.

Como usuária do transporte, gostaria de me manifestar a respeito das linhas 975A, 875A e 175P. Utilizo tais linhas diariamente para ir a faculdade, bem como diversos outros estudantes da mesma instituição e pessoas que trabalham na região. No período da manhã, o intervalo de espera entre os ônibus acaba sendo um pouco maior do que deveria, visto que há um montante considerável de usuários que precisam dessas linhas. Dessa forma, quando algum desses três ônibus chega, há grande lotação. Acredito ser necessário manter as 3 linhas, ou no mínimo reduzir o intervalo de espera para que não haja tanta lotação assim nos horários de pico, principalmente no período da manhã, porém acredito que a extinção de mais de uma dessas linhas seria prejudicial a seus usuários. Acho necessária a atualização da rede de transportes, porém é preciso que haja razoabilidade e que as opiniões sejam consideradas.

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15 .

**Pergunta:** 1068

**Remetente:** Carina Pasqualin

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A respeito da consulta pública que está sendo realizada para a licitação dos ônibus da cidade de São Paulo, achei necessário me manifestar quanto às mudanças que foram propostas. Acredito que seja interessante a proposta de aumento de número de assentos nos ônibus, porém não sei até que ponto seria boa a unificação das linhas ou a redução do tempo de viagem, visto que em muitos casos será necessário fazer integração com outro ônibus, o que pode aumentar o tempo.

Como usuária do transporte, gostaria de me manifestar a respeito das linhas 975A, 875A e 175P. Utilizo tais linhas diariamente para ir a faculdade, bem como diversos outros estudantes da mesma instituição e pessoas que trabalham na região. No período da manhã, o intervalo de espera entre os ônibus acaba sendo um pouco maior do que deveria, visto que há um montante considerável de usuários que precisam dessas linhas. Dessa forma, quando algum desses três ônibus chega, há grande lotação. Acredito ser necessário manter as 3 linhas, ou no mínimo reduzir o intervalo de espera para que não haja tanta lotação assim nos horários de pico, principalmente no período da manhã, porém acredito que a extinção de mais de uma dessas linhas seria prejudicial a seus usuários. Acho necessária a atualização da rede de transportes, porém é preciso que haja razoabilidade e que as opiniões sejam consideradas.

**Resposta:**

LINHA 175P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.02.15.

**Pergunta:** 1069

**Remetente:** Carla

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom dia, venho por meio desta fazer um apelo, são alguns boatos de que a linha de ônibus 2123-10 sera retirada, só que vocês já tiraram 2 linhas muito importantes para os usuários (povo) que atendia praça da Sé, as linhas 2204-10 e a 2175-10, no entanto a 2175-10 voltou mas como terminal Pq. Dom Pedro, deixando de atender praça da Sé, existem pessoas que necessita dessa linha 2123-10 ela e muito importante pra nos, pois existe pessoas paraplégicas, idosos que ainda trabalham pra sobreviver, estou pedindo encarecidamente que não retirem essa linha 2123-10 por ser muito importante e e a única ainda que atende praça da Sé, por favor nos ajude, não podemos perder outra linha importante como a 2123-10 que faz Vila Medeiros/Praça da Sé, precisamos dela como sempre foi a mais de 20 anos,

**Resposta:**

LINHA 2123-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 6.00.06.

**Pergunta:** 1070

**Remetente:** Carla Dato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre a linha 274-P Penha/Vila Mariana ela atende a 4 hospitais em seu itinerário. No ponto final na Penha, a maioria dos moradores são idosos e ele é o transporte para os hospitais e para os bancos sejam na Penha ou na av Celso Garcia. Peço por gentileza considerar a não alteração desta linha, deixando inclusive o mesmo itinerário.

**Resposta:**

LINHA 274-P. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.10.34 - VL. ARAGUAIA - METRÔ PENHA E 1.02.26 - JD. CAMARGO VELHO - TERM. PQ. D. PEDRO II E 4.01.06 - CONCÓRDIA - METRÔ VL. MARIANA.

**Pergunta:** 1071

**Remetente:** Carla Koch

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Li o texto disponibilizado pela prefeitura, junto com o edital, o que explica e faz crer que todas as mudanças propostas visam unicamente a melhoria em todo o sistema.

No entanto, peço que revejam o projeto atentanto para o fato de que muitas linhas que se pretendem cortar transportam uma grande quantidade de pessoas, há bastante tempo, por quase toda a extensão do trajeto. Eu por exemplo estou entre os passageiros que usufrui das linhas 8615 e 6262-10, até então sem precisar fazer baldeação.

O corte dessas linhas e de muitas outras e a necessidade dos passageiros passarem a ter que pegar mais um onibus dicicilmente significará alguma melhoria no cotidiano dessas pessoas.

**Resposta:**

LINHA 6262-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.02, 1.04.24.

**Pergunta:** 1072

**Remetente:** Carla Koch

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Li o texto disponibilizado pela prefeitura, junto com o edital, o que explica e faz crer que todas as mudanças propostas visam unicamente a melhoria em todo o sistema.

No entanto, peço que revejam o projeto atentanto para o fato de que muitas linhas que se pretendem cortar transportam uma grande quantidade de pessoas, há bastante tempo, por quase toda a extensão do trajeto. Eu por exemplo estou entre os passageiros que usufrui das linhas 8615 e 6262-10, até então sem precisar fazer baldeação.

O corte dessas linhas e de muitas outras e a necessidade dos passageiros passarem a ter que pegar mais um onibus dicicilmente significará alguma melhoria no cotidiano dessas pessoas.

**Resposta:**

LINHA 8615. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.06, 1.01.05.

**Pergunta:** 1073

**Remetente:** Carla Konopczyk

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R, 7267 e 478P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1074

**Remetente:** Carla Konopczyk

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R, 7267 e 478P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1075

**Remetente:** Carla Konopczyk

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R, 7267 e 478P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1076

**Remetente:** Carla Konopczyk

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R, 7267 e 478P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1077

**Remetente:** Carla Konopczyk

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R, 7267 e 478P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1078

**Remetente:** Carla Konopczyk

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R, 7267 e 478P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1079

**Remetente:** Carla Link

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (478P-10 SACOMÃ - POMPÉIA ATÉ VL. ROMANA)

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (478P-10 SACOMÃ - POMPÉIA ATÉ VL. ROMANA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1080

**Remetente:** Carla Link

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (856R-10 LAPA - SOCORRO

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (856R-10 LAPA - SOCORRO).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1081

**Remetente:** Carla Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NÃO EXTINGUAM A LINHA 3139-10 - JD VILA FORMOSA - PÇA JOÃO MENDES. Sou usuária diarimente da linha 3139-10 - Jd Vila Formosa - Pça João Mendes.

É a única alternativa para irmos da Vila Formosa ao centro de forma rápida, já que a outra linha 2100-10 - Pça da Sé - Term Vila Carrão é operada por ônibus elétricos, que são mais lentos.

Além disso é a única linha que dá acesso ao Hospital Infantil Cândido Fontoura e também a região da Liberdade.

É a única linha que possuímos quando a rede do elétrico não está funcionando (o que não é difícil de acontecer).

Façam uma pesquisa com os usuários da linha e verão que ela é muitíssimo utilizada.

NÃO RETIREM A LINHA 3139-10 - JD VILA FORMOSA - PÇA JOÃO MENDES!!!

**Resposta:**

LINHA 3139-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 1.02.93 E 4.01.06.

**Pergunta:** 1082

**Remetente:** Carla Valerio Lisboa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NÃO ESTOU DE ACORDO COM A RETIRADA DOS ÔNIBUS

856R-10 Lapa - Socorro, 7267 - Apiacás - Praça Ramos

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1083

**Remetente:** Carlos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 847P - Terminal Pirituba

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: terminal pirituba - 847P.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade

**Resposta:**

LINHA 847P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.07, 3.01.03 e 2.30.04.

**Pergunta:** 1084

**Remetente:** Carlos A. de Brito

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alguns boatos estão sendo comentados de que irão cancelarr várias linhas de ônibus da região do Grajaú. Espero do fundo do coração que está não seja uma verdade!!! O povo humilde não merece ser socado dentro de terminais já sucateados!

**Resposta:**

TERMINAL GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1085

**Remetente:** Carlos Alberto Michelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 3686/10 jardim São Paulo do consórcio plus demora demais até nos dias úteis. Sugiro que tenha o ponto final na praça dos professores na cidade A.E. Carvalho, pois no jardim São Paulo, é muito distante por isso é que demora. Ou então a linha 4310/10 do mesmo consórcio que tenha um ponto de parada na Rua Dr. Luís Aires esquina com a rua Maciel Monteiro, pois essa linha tem bastante carros e atenderia os moradores de Artur Alvim. Já demos sugestões no 156 mas não adiantou.

**Resposta:**

LINHA 3686-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO SOLICITADA PODE SER REALIZADA POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.01 E 1.02.10 OU 6.00.13.

**Pergunta:** 1086

**Remetente:** Carlos Alberto Michelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 3686/10 jardim São Paulo do consórcio plus demora demais até nos dias úteis. Sugiro que tenha o ponto final na praça dos professores na cidade A.E. Carvalho, pois no jardim São Paulo, é muito distante por isso é que demora. Ou então a linha 4310/10 do mesmo consórcio que tenha um ponto de parada na Rua Dr. Luís Aires esquina com a rua Maciel Monteiro, pois essa linha tem bastante carros e atenderia os moradores de Artur Alvim. Já demos sugestões no 156 mas não adiantou.

**Resposta:**

LINHA 4310-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO SOLICITADA PODE SER REALIZADA POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.01 E 1.02.10 OU 6.00.13.

**Pergunta:** 1087

**Remetente:** Carlos Aranha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixar minha reclamação sobre a extinção das linhas 736I-10 (Jardim Ingá - Santo Amaro) e 736G-10 (Jd. Ingá - Shopping Morumbi), considerando que nos bairros onde possuem atuação são de extrema importância pela questão de complementar as linhas para atendimento da demanda existente de transporte na região.

No entanto, a proposta existente na nova licitação de transporte para manutenção das linhas 6804-10 (Jd. Ingá - Terminal João Dias) e 736I-21 (Jardim Ingá - Metrô Vila das Belezas), não será suficiente para atendimento da demanda de transporte aqui na região, primeiro, que a linha 6804-10, possui intervalos maiores em comparação com as linhas extintas e não suficiente para atendimento da demanda de transportes nos bairros do Jardim Ingá, Parque Regina e Parque Araribá, sendo que a maioria dos usuários utilizam as linhas a serem extintas pela rapidez dessas linhas, e ainda, a linha 736I-21, que seria de outra empresa, não sendo uma linha complementar da existente (6804), como também só possui funcionamento no horário de pico manhã e tarde/noite, poderia, pelo menos em horário contínuo para ajudar os usuários que não serão mais atendidos pelas linhas extintas, inclusive, o aumento de viagens de passageiros em direção à estação de metrô com a futura inauguração do prolongamento da linha 5 - lilás do metrô até a linha azul e verde.

Peço, por gentileza, a desconsideração da extinção das linhas 736I-10 e 736G-10, ou subsidiariamente, o atacamento da sugestão para ampliação do horário de funcionamento da linha 736I-21 do horário de pico-manhã e tarde/noite para horário comum de funcionamento, principalmente, pelo futuro aumento da demanda de usuários com destino à Estação de Metrô Vila das Belezas da linha 5 - Lilás, com a inauguração do prolongamento neste ano.

**Resposta:**

LINHA 736G-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LINHA 736I-10 FOI SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.59, SEGUIDA DE TRANSBORDO COM A LINHA 1.04.04. A LINHA 736G-10 FOI SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.59, SEGUIDA DE TRANSBORDO COM A 1.04.06. A LINHA 736G-21 FOI SUBSTITUÍDA PELA LINHA 5.04.24.

**Pergunta:** 1088

**Remetente:** Carlos Eduardo Fonseca Pimenta (Espaço Funcional)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo minhas considerações sobre manter a linha 9050.

**Resposta:**

LINHA 9050-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.00.11 E 2.40.02.

**Pergunta:** 1089

**Remetente:** Carlos Eduardo Grasso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dentre as muitas linhas que aparentam estar ameaçadas de um corte, enquanto morador da zona sul, peço que revejam e que mantenham de qualquer forma o 695y-10(parelheiros-vila Mariana) E 546j-31(Jd selma-Sto Amaro) e muitas outras linhas importantes para a região sul, Santo Amaro e Interlagos, a qual já sofre de certa falta de opção e lotação constante.

**Resposta:**

LINHA 546J-31. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.16.05 E 4.16.03.

**Pergunta:** 1090

**Remetente:** Carlos Eduardo Grasso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dentre as muitas linhas que aparentam estar ameaçadas de um corte, enquanto morador da zona sul, peço que revejam e que mantenham de qualquer forma o 695y-10(parelheiros-vila Mariana) E 546j-31(Jd selma-Sto Amaro) e muitas outras linhas importantes para a região sul, Santo Amaro e Interlagos, a qual já sofre de certa falta de opção e lotação constante.

**Resposta:**

LINHA 695Y-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.21 E 1.04.08, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1091

**Remetente:** Carlos França

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

gostaria de saber sera havera alterações na inha de transporte publico aqui da zona leste 3789 .Porque aqui onde faz final ja é um lugar tão afastado e não tem outro meio de transporte .

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 OU 4.11.14 E 3.04.15.

**Pergunta:** 1092

**Remetente:** Carlos Henrique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 478p10,856r não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro vila pompeia/ perdizes

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1093

**Remetente:** Carlos Henrique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linhas 478p 10, 856r,7267, 875a, 875p não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão daa linhaa do bairro vila pompeia/ perdizes

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1094

**Remetente:** Carlos Henrique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linhas 478p 10, 856r,7267, 875a, 875p não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão daa linhaa do bairro vila pompeia/ perdizes

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1095

**Remetente:** Carlos Henrique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 478p10,856r não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro vila pompeia/ perdizes

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1096

**Remetente:** Carlos Henrique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linhas 478p 10, 856r,7267, 875a, 875p não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão daa linhaa do bairro vila pompeia/ perdizes

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1097

**Remetente:** Carlos Henrique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linhas 478p 10, 856r,7267, 875a, 875p não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão daa linhaa do bairro vila pompeia/ perdizes

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 1098

**Remetente:** Carlos Henrique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linhas 478p 10, 856r,7267, 875a, 875p não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão daa linhaa do bairro vila pompeia/ perdizes

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 1099

**Remetente:** Carlos Luis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste falar a respeito da Zona 1 (Noroeste).

O terminal Britânia, mal tem condições de abrigar as linhas de micro onibus, existentes hoje. Imagina, colocando linhas para Ônibus bi ou tri articulado.

119 L - Vila Sulina Terminal Lapa (Atual).

119 L - Vila Sulina - Terminal Britânia (Proposta) - Terminal Britânia - Praça Ramos de Azevedo.

Observação - As pessoas terão que vir num ônibus bi ou tri articulado e descer em frente do Cemitério do Jaraguá, para pegarem a lotação que vem do Terminal Britânia, qual é o itinerário do mesmo, já que não tem uma ponte na Anhanguera, ligando ao bairro da Vila Sulina e Sol Nascente ao Morro Doce. E precisa construir um novo Terminal de Onibus, inclusive Interligando com as linhas de ônibus de EMTU. Pois isso já ocorrem em regiões mais privilegiadas, do que a nossa.

8013/10 - Terminal Britania - Lapa (Atual)

8013/10 - Monte Belo - Terminal Britania /Terminal Britania - Terminal Lapa (Proposto).

8013/22 - Jardim Rosinha - Terminal Britania (Proposto).

Observação - Ambas praticamente farão o mesmo itinerário? Lembrando que hoje tem posto de saúde, além de outras atividades, culturais, educação, etc e que falta muito transporte por lá.

É uma linha que já deveria ser feita por onibus, devido ao volume de passageiros. Imagina ligando todas as outras linhas.

8014/10 - Morro Doce (Km 22) - Perus (Jardim Adelfiori) (Atual).

8014/10 - Morro Doce (Km 22) - CPTM PERUS (Proposto).

Observação - Esta linha deveria manter no mesmo trajeto, alterar para o nome de MORRO DOCE para MORRO DOCE (KM22). E nos horários de Pico, terem onibus do lugar dos Micro Onibus, devido a demanda ser muito grande.

Sugestão - Se o Distrito Anhanguera é obtido de serviços de Saúde, Comércio e Prefeitura Regional de Perus, porque náo implantar uma linha que viria de Perus para o Monte Belo e outra de Perus para o Jardim Paineiras. Inclusive com Linha Noturna de todos estes locais citados acima.

8050/10 - Morro Doce - Lapa (Via Rua Monte Pascoal) (Atual).

8050/10 - Morro Doce (Felipo Sturba) - CPTM Perus (Proposta)

Observação. Esta linha faria o mesmo percurso da 8014/10. Sem conexão viável.

8050/21- Morro Doce (Jardim Santa Fé) - Lapa (Via Felipo Sturba, Francisco Bellazzi e Monte Pascoal).

8050/21- Terminal Britania - Terminal Lapa (Proposto).

Observação - Esta linha tem que manter o mesmo itinerário, devido o mesmo fazer o percurso inverso e ajudar aos moradores que moram na Felipo Sturba e Francisco Bellazzi.

8050/31 - Morro Doce (Quinta área) - Lapa (Via Anastácio).

8050/31 - Terminal Britania - Terminal Lapa (Proposta).

Observação - Teremos duas linhas para o Terminal Lapa, uma via rua Monte Pascoal e outra via Vila Anastácio?

8622/10 - Morro Doce (Quinta área) - Praça Ramos de Azevedo (Atual)

Esta linha tem vários ramais, mas é a principal do Bairro. Ele deveria ser extendida até o Parque Dom Pedro I e um 8622/21 Morro Doce (Quinta área) - Terminal Lapa (Via Rua Monte Paschoal).

N 136/11 - Linha Noturna - Circular (Morro Doce - Terminal Lapa) Esta linha será mantida, mas deveria ter uma outra Noturna até a Quinta Área e Nona Área, no qual ambas poderiam chegar até o Terminal Britania e de lá para os respectivos locais informados.

Sugestão para outras conexões de corredores.

Morro Doce - Terminal Pirituba - O hospital de referencia para Maternidade na região é Hospital de Pirituba, o bairro do Sol Nascente tem a linha 1019 e nós não temos nenhuma conexão. Já está precisando a muito tempo.

Morro Doce - Terminal Barra Funda (Via Lapa).

Morro Doce - Terminal Barra Funda (Via Marginal Tiete e Corredor Inajar de Souza/Rio Branco). Ligaria o bairro para Pirituba, Cachoeirinha, Terminal Cachoeirinha, Brasilândia, Terminal Pinheiros, Centro da Cidade, Freguesia do Ó entre outros.

Morro Doce - Paysandu ou Armenia (Porque para irmos ao Detran, além da volta pela cidade, só a partir da Loreal é que temos os Intermunicipais.

Morro Doce - Terminal Pinheiros (Via Guaipá, Ceasa) ou Metro Butantã - Para termos uma ligação com Linha 4 do Metro , CPTM Linha 9 Esmeralda e bairro de Pinheiros ou Butantã.

Como cidadão, foi o que pude fazer para ajudar.

**Resposta:**

MORRO DOCE. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1100

**Remetente:** Carlos Magno Alves Ferraz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para me expor minha oposição ao encerramento da linha 856R.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1101

**Remetente:** carlos moreno

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador aqui da Pompéia, e utilizo linhas de ônibus desta região que serão desativadas. Como assim ?

Linhas tradicionais, que ajudam a nos movimentar diariamente.

Já são poucas as linhas aqui, que fazem percurso um pouco mais longo.

Não compreendo o porque, e peço encarecidamente que reavaliem essa proposta ou lei, para que não tenhamos ainda mais problemas.

É uma necessidade, não é luxo não!

**Resposta:**

LINHAS DA POMPÉIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1102

**Remetente:** Carlos Omena

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Lapa - Jd Boa Vista- 809H

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Lapa - Jd Boa Vista 809H.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente, dificultando meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 809H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.05 E 2.10.02.

**Pergunta:** 1103

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:** Anexo 3.1 - Linhas de referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 4.04.01 - Metrô Barra Funda/ Lapa

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4.04.01 - Metrô Barra Funda/ Lapa. Alterar a linha para atender a Rua Turiassú, pois a região de Perdizes é formada principalmente por idosos e pessoas com mobilidade reduzida:Term. Barra Funda, Av. Auro Soares de Moura Andrade, Al. Olga, R. Tagipuru, R. Lincoln Albuquerque, R. Dr. Candido Espinheira, R. Turiassú, Praça MArrey Junior, Av. Sumaré, R. Aimbere, R. Vanderlei, R. Coronel Melo de Oliveira, Av. Pompeia, R. Tavares Bastos, seguindo o caminho original até a Lapa. No sentido Barra Funda, segue normal até a Av. Pompéia, R. Desembargador do Vale, R. Caiubi, R. Diana, R. Venancio Aires, R. Cayowaá, R. Dr. Homem de Mello, Av. Sumaré, R. Turiassú, R. Traipu, Av. General Olímpio da Silveira, seguindo o caminho original até o Metrô Barra Funda.

**Resposta:**

LINHA 4.04.01. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. ATENDIDO PELAS VIAS PARALELAS (RUA DR. HOMEM DE MELO E ITAPICURU).

**Pergunta:** 1104

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:** Anexo 3.1 - Linhas de referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Criação de linha

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criação de linha. Criação da linha Term. Sacomã/ Metrô Moema (via Metrô S. Judas) para atender a Av. Tancredo Neves, permitindo uma ligação mais rápida entre a linha 1 e 2 do metrô, bem como uma ligação com a estação Moema do metrô, a ser inaugurada em breve: R. Bom Pastor, R. Julia Cortinez, R. Baraúna, R. Dr. Laudisio de Alencar, Av. Presidente Tancredo Neves, Av. Afonso D'Escragnolle Taunay, Praça Prof. Mário Autuori, R.Major Freire, Av. Fagundes Filho, Av. Jabaquara, R. Panamericana, R. Massaranduba, R. Prof. Aprigio Gonzaga, Av. Jabaquara, Av. Ceci, Al .dos Jaraés, Av. Jurema, Av. Moreira Guimarães, Retorno, Av. Jandira, Av. Ibirapuera, Av. Jamaris, Al. dos Tupiniquins, Av. Indianópolis, Al. dos Araés, Av. Ceci, Al dos Tupinás, Av. Indianópolis, Av. Jabaquara, Av. Fagundes Filho, Rod. dos Imigrantes, Acesso ao Complexo Viário Maria MAluf, Av. Presidente Tancredo Neves, Complexo Viário, R. Bom Pastor, Term. Sacomã.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELA LINHA 6.00.64.

**Pergunta:** 1105

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:** Anexo 3.1 - Linhas de referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linhas 4.07.50 - V. Penteado / Conexão João Paulo e 4.06.15 - V. Brasilândia/ Conexão João Paulo

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas 4.07.50 - V. Penteado / Conexão João Paulo e 4.06.15 - V. Brasilândia/ Conexão João Paulo. As duas fazem itinerário quase que iguais. Deste modo sugiro a unificação destas duas linhas com ajustes no itinerário (passando a atender a R. Virajuba), mantendo a denominação Brasilândia/Conexão João Paulo I.

**Resposta:**

LINHA 4.07.50. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.50 E 4.06.15.

**Pergunta:** 1106

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas que fazem final na Lapa de baixo passe a ter a denominação CPTM Lapa. Sugiro que as linhas que fazem final no Itaim Bibi passem a adotar o nome Itaim Bibi ou V. Olimpia ao invés de Pq. do Povo

**Resposta:**

ALTERAÇÃO DE DENOMINAÇÃO. NÃO ACOLHIDA. A DENOMINAÇÃO LAPA É MAIS USUAL E RECONHECIDA PELA POPULAÇÃO, QUANTO A DENOMINAÇÃO PQ. DO POVO FOI UTILIZADA PARA A CONEXÃO. MANTER DENOMINAÇÃO ATUAL.

**Pergunta:** 1107

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar a linha 4.04.02 para a denominação Term. Amaral Gurgel / Hosp. Clínicas (circular) com o seguinte itinerário: Term. Amaral Gurgel, R. Ana Cintra, Av. São João, Praça Marechal Deodoro, Av. General Olímpio da Silveira, R. Lavradio, Av. Pacaembu, R. Candido Espinheira, R. Cardoso de Almeida, R. Dr. Homem de Melo, R. Apiacás, seguindo o caminho atualmente proposto até a Av. Dr. Arnaldo, R. Oscar Freire, R. Teodoro Sampaio, Av. Dr. Arnaldo, seguindo o caminho até o Terminal Amaral Gurgel.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02 E 1.01.04.

**Pergunta:** 1108

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro a alteração do itinerário desta linha a partir da Estr. de Taipas, a partir de onde seguiria o itinerário atual da 4.07.02, mas sem atender a R. Paulo Arentino, pois essa linha é sobreposta com a linha CPTM Jaraguá/ Santana em toda sua extensão entre a estação Jaraguá e o Terminal Cachoeirinha, causando provável disputa de passageiros.

**Resposta:**

LINHA 819A-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. CONSTA COMO 4.08.01.

**Pergunta:** 1109

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A região da Av. Mutinga próxima a Rod. Anhanguera não é atendida plenamente, inclusive o Senai Pirituba não é atendido por nenhuma linha nos arredores. Desse modo proponho que essa linha seja prolongada até a região do Terminal Pirituba, atendendo a avenida Mutinga em toda sua extensão, passando a se denominar Pirituba/ CPTM Ceasa

**Resposta:**

LINHA 846M-10. NÃO ACOLHIDA. O VIÁRIO DE LIGAÇÃO NÃO PERMITE O ATENDIMENTO CONFORME SOLICITADO. O VIÁRIO DE LIGAÇÃO NÃO PERMITE O ATENDIMENTO CONFORME SOLICITADO.

**Pergunta:** 1110

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Devido a existência anterior da linha 8538/21 que tinha demanda irrisória nos fins de semana proponho que a linha 4.06.16 seja prolongada nos dois sentidos, passando a ter a denominação Brasilândia/ Pirituba com o seguinte itinerário: R. Euridice Bueno, R. Dr. Diogo Canteras Garcia, Estrada do Sabão, R. José Antionioli, R. Gercino Garcia do Nascimento, Rua Manoel de Sousa Azevedo, Praça Santa Clara de Assis, Av. Elísio Teixeira Leite, R. São Urbano, R. Francisco das Chagas, R. João de Queiróz, R. Cecília Maria, R. Barra do Jacaré, R. Porto de Palos, R. Muniz Freire, R. D. João Batista Lobão, R. Domingos Pereda, seguindo normal até a Av. Fuad Lutfalla, R. Rio Verde, Av. Paula Ferreira, Av. Dr. Felipe Pinel

**Resposta:**

LINHA 8538-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.16, 3.01.33 e 1.01.05.

**Pergunta:** 1111

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:** Anexo 3.1 - Linhas de referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.06.11 - Aeroporto / Metrô São Judas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.06.11 - Aeroporto / Metrô São Judas. Alterar a linha 3.06.11 de modo a manter a ligação importante entre o Aeroporto e a Av. Paulista, com a denominação Jd. Aeroporto/ Paulista (circular): segue normal até a Av. Aratãs, Av. Afonso Mariano Fagundes, Av. Jabaquara, R. Domingos de Morais, R. Vergueiro, Av. Bernardino de Campos, Av. Paulista, Complexo Viário, Av. Rebouças, R. da Consolação, Av. Paulista, Av. Bernardino de Campos, R. Domingos de Morais, Av. Jabaquara, Al. dos Guatás, Av. Aratãs, seguindo o caminho atual.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELA 1.04.09.

**Pergunta:** 1112

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro a alteração do itinerário desta linha (4.08.01) a partir da Estr. de Taipas, a partir de onde seguiria o itinerário atual da 4.07.02, mas sem atender a R. Paulo Arentino, pois essa linha é sobreposta com a linha CPTM Jaraguá/ Santana em toda sua extensão entre a estação Jaraguá e o Terminal Cachoeirinha, causando provável disputa de passageiros. Sugiro o cancelamento dessa linha devido a sugestão acima.

**Resposta:**

LINHA 9011-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. CONSTA COMO 4.07.02.

**Pergunta:** 1113

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Do jeito que a linha está proposta, terá poucos passageiros. Sugiro que ela seja prolongada até a região do ponto final da linha 8545/10, passando a ter a denominação V. Icaraí/ Conexão Petronio Portela, seguindo pelo itinerário: Av. Humberto Gomes Maia, Estr. Lázaro Amancio de Barros, R. Parapuã, Rua Tenente Coronel José Joaquim Correia de Arruda , Av. Ministro Petrônio Portela seguindo o itinerário proposto.

**Resposta:**

LINHA 9014-42. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.01.19.

**Pergunta:** 1114

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com o seccionamento das linha 9047 fica desatendido o trecho da Marginal Tietê entre as Pontes da Freguesia do Ó e do Piqueri, bem como a região da R. Werner Von Siemens na Lapa de Baixo. Diante disso, proponho a criação da linha Conexão João Paulo / CPTM Lapa (circular) com o seguinte itinerário: Av. João Paulo I, Av. Miguel Conejo, R. Bonifácio Cubas, Av. Santa Marina, R. Enéas Luis Carlos Barbanti, R. Leo Ribeiro de Morais, Marginal Tietê, Ponte do Piqueri, Av. Ermano Marchetti, R. Marina Ciufuli Zanfelice, R. Werner Von Siemens, R. Felix Guilhem, R. Antônio Fidelis, R. William Speers, R. Tenente Landy, R. Felix Guilhem, R. Werner Von Siemens, MArginal Tietê, Ponte da Freguesia do Ó, Marginal tietê, R. Edgard Dias de Barros, R. da Balsa, Av. Sta. Marina, Av. Miguel Conejo, Av. João Paulo I

**Resposta:**

LINHA 9047-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELA 1.01.02.

**Pergunta:** 1115

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:** Anexo 3.1 Linhas de referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 4.05.17 - V. Penteado / Term. Casa Verde

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4.05.17 - V. Penteado / Term. Casa Verde. A atual configuração da linha possui um número baixo de passageiros. Com as alterações das linhas 938V, 8545, 9012, 957T não haverá ligação direta entre a região do Largo da Parada e a avenida Itaberaba próxima ao supermercado Sonda. Desta forma sugiro o prolongamento da linha 4.05.17 até o Hospital V. Pentado, passando a ter a denominação Hosp. Penteado - Term. Casa Verde, aumentando consideravelmente o número de passageiros e a viabilidade da linha. com o seguinte itinerário: R. Tomás de Kemps, Av. Ministro Petrônio Portela, Praça Antonia Espinosa Picerni, R. Marilândia, R. Itaiquara, Av. Itaberaba, R. Parapuã, R. Tiro ao Pombo, R. Alfredo Garcia Aquiline, R. Paulo Garcia Aquiline, Av. José da Natividade Saldanha, Retorno, R. Luís José Junqueira Freire, seguindo o itinerário atual. Volta: segue normal até a Av. João Paulo I, Av. José da Natividade Saldanha, R. Paulo Garcia Aquiline, R. Alfredo Garcia Aquiline, R. Tiro ao Pombo, R. Parapuã, Av. Itaberaba, R. Itaiquara, R. Marilândia, Praça Antonia Espinosa Picerni, Av. Ministro Petrônio Portela, R. Terezinha de Spagna Lobo, R. Montreal, R. Tomás de Kemps.

**Resposta:**

LINHA 9162-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.17 E 4.02.52 E 2.10.07.

**Pergunta:** 1116

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro o prolongamento da linha 4.05.17 até o Hospital V. Pentado, passando a ter a denominação Hosp. Penteado - Term. Casa Verde, com o seguinte itinerário: R. Tomás de Kemps, Av. Ministro Petrônio Portela, Praça Antonia Espinosa Picerni, R. Marilândia, R. Itaiquara, Av. Itaberaba, R. Parapuã, R. Tiro ao Pombo, R. Alfredo Garcia Aquiline, R. Paulo Garcia Aquiline, Av. José da Natividade Saldanha, Retorno, R. Luís José Junqueira Freire, seguindo o itinerário atual. Volta: segue normal até a Av. João Paulo I, Av. José da Natividade Saldanha, R. Paulo Garcia Aquiline, R. Alfredo Garcia Aquiline, R. Tiro ao Pombo, R. Parapuã, Av. Itaberaba, R. Itaiquara, R. Marilândia, Praça Antonia Espinosa Picerni, Av. Ministro Petrônio Portela, R. Terezinha de Spagna Lobo, R. Montreal, R. Tomás de Kemps. Essa alteração aumentaria consideravelmente o número de passageiros aumento a viabilidade da linha.

**Resposta:**

LINHA 9162-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.17 E 4.02.52 E 2.10.07.

**Pergunta:** 1117

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro o prolongamento da linha até a Conexão Mandaqui, seguindo direto pela Av. Engenheiro Caetano Álvares.

**Resposta:**

LINHA 9301-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. ITINERÁRIO SERÁ ATENDIDO PELAS LINHAS 3.02.22, 3.01.06, 3.01.05.

**Pergunta:** 1118

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prolongar a linha até a Estação de Transferência Água Espraiada com o seguinte itinerário: Segue normal até a Av. Brigadeiro Faria Lima, R. Elvira Ferraz, R. Olimpíadas, Rua Gomes de Carvalho, Rua Funchal, Av. Engenheiro Luiz Carlos Berrini, Av. Jornalista Roberto Marinho, E.T. Água Espraiada.

**Resposta:**

LINHA 957T-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.02 E 2.30.08.

**Pergunta:** 1119

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar a linha 6.00.34 - Hosp. Cachoeirinha/ Metrô Santana para Hosp. Cachoeirinha / Metrô Tucuruvi passando a atender a Av. Dep. Emilio Carlos (que deixou de ter ligação direta com a região da Barra Funda com o fim da 978L e da 9191 e devido ao excesso de ponto final de linhas na região de Santana). Itinerário: Av. João dos SAntos Abreu, Av. Dep. Emilio Carlos, Av. Prof. Dario Ribeiro, R. Zilda, Av. Eng. Caetano Alvares, Av. Casa Verde, R. Dom Amaral Mousinho, Av. Ordem e Progresso, Ponte do Limão, R. Robert Bosch, Metrô Barra Funda, Av. Tomás Edison, R. Joaquim Manoel de Macedo, R. do Bosque, R. José Antonio Muniz, Retorno sob o Viad. Pacaembu, R. Assis, Av. Dr. Abraão Ribeiro, MArginal Tietê, Ponte da Casa Verde, Av. Brás Leme, R. Dr. Mello Nogueira, R. BRazelisa Alves de Carvalho, Av. Olavo Fontoura, Pça Campo de Bagatelle, R. Paneira do Campo, R. Voluntários da Patria, R. Padre Ildefonso, Av. Cruzeiro do Sul, Av. General Ataliba Leonel, Av. Luiz Dumont Villares, Av. Alvaro Machado Pedrosa, R. Paranabi.

Volta: R. Paranabi, Av. Dr. Antonio Maria Laet, Av. Luiz Dumont Vilares, Av. General Ataliba Leonel, Av. Cruzeiro do Sul, R. Marechal Odylio Denis, R. Voluntarios da Patria, R. Santa Eulália, Av. Santos Dumont, Pça. Campos de Bagatelle, Av. Olavo Fontoura, Ponte da Casa Verde, Av. Dr. Abraão Ribeiro, r. da Varzea, Metrô Barra Funda, R. Quirino dos Santos, Av. Marquês de S. Vicente, Av. Ordem e Progresso, Alça da Ponte do Limão, R. Samaritá, R. Victório Primon, Av. Engenheiro Caetano Alvares, Retorno, R. João Romeiro, R. Zilda, Av. Prof. Dario Ribeiro, R. Quartim Barbosa, Av. Monte Celeste, Av. Gaspar Vaz da Cunha, Av. Dep. Emilio Carlos, Av. João dos Santos Abreu.

**Resposta:**

LINHA 9701-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PODE SER REALIZADA PELA 4.07.25.

**Pergunta:** 1120

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro a alteração de itinerário a seguir: segue normal até a Estr. de Taipas, R. Paulo Arentino, Estr. de Taipas seguindo normalmente.

**Resposta:**

LINHA 971R-42. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.02, 6.00.33, 4.05.14.

**Pergunta:** 1121

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com o seccionamento de diversar linhas, ficou desatendida a Av. Antônio Munhoz Bonilha (atualmente atendida pelas linhas 9789 e 9191) que apesar de ser próxima da Av. Inajar de Souza apresenta diferença de relevo considerável. Além disso a região da V. Bancária (R. Guaiçara) também é um trecho de aclive/declive acentuado (trecho entre a Av. João Paulo I e Inajar de Souza que atualmente é atendido pela linha 8542 e 9789) seria atendida somente nos picos, o que geraria reclamações. Deste modo proponho que a linha 3.01.14 Brasilândia/ Metrô Barra Funda passe a operar o dia inteiro com o seguinte itinerário: R. Euridice Bueno, R. Parapuã, S. Feliciano, Alberto Andaló, Av. João Paulo I, Av. Itaberaba, R. dos Sitiantes, R. Guaiçara, R. Paulo do Vale Jr., R. Mario Maldonado, Av. Inajar de Souza, R. Benedito Guedes de Oliveira, R. Francisco Lotufo, R. Silvério de Carvalho, R. Silvestre Gonçalves, R. S. Leandro, Av. Antonio Munhoz Bonilha, Av. Nsa. Sra. do Ó, seguindo normal.

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO DO BAIRRO 4.05.19, 2.10.01, 1.01.11, E PELA AV. DEP. EMINIO CARLOS 1.01.10.

**Pergunta:** 1122

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:** Anexo 3.1 - Linhas de referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 4.05.18 - Jd. Carombé - Terminal Cachoeirinha

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4.05.18 - Jd. Carombé - Terminal Cachoeirinha. Sugiro alteração da linha para atender o Jd. Guarani. O itinerário seguiria normal até a Estr. Lázaro Amancio de Barros, R. do Outono, R. João Pinto de Oliveira, R. Manoel Nascimento Pìnto, R. José da Silva Ramos, R. Santa Cruz da Conceição, R. José da Cunha Ponte, R. Padre Manoel Honorato, R. Otelo Zeloni, Av. Guilherme de Almeida, R. Hugo Van Der Góes, R. Benedito da Conceição, R. João Mauricio da Costa Jubim, R. Henry Charles Potel, Av. Deputado Cantídio Sampaio, Av. Itaberaba, Terminal Cachoeirinha.

**Resposta:**

LINHA 9785-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.18, 4.10.07.

**Pergunta:** 1123

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula

**Documento:** Anexo 3.1 - Linhas de referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 2.20.01 - Term. Lapa/ Metrô Barra Funda

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 2.20.01 - Term. Lapa/ Metrô Barra Funda. Sugiro a unificação das linhas 2.20.01 e 3.00.05 para reduzir o número de pontos finais no metrô Barra Funda, que atualmente já tem problemas de excesso de ônibus estacionados nos horários de picos, causando atrasos frequentes. A denominação passaria a ser Term. Lapa/ Term. Rod. Tietê (circular). Itinerário: Term. Lapa, Rua Guaicurus, Viaduto da Lapa, Av. Ermano Marchetti, Av. Comendador Martinelli, Marginal Tietê, R. Edgar Teotonio Santana, R. Dr. Moisés Kahan, Praça Pascoal Martins, Av. MarquÊs de S. Vicente, Av. Antártica, R. Robert Bosch, R. José Oliveira Coutinho, R. Jornalista Aloysio Biondi, Term. Barra Funda, Av. Thomas Edison, R. Joaquim Manoel de Macedo, R. do Bosque, R. Padre Luis Siqueira, R. Anhanguera, R. Conego Vicente Marinho, Av. Rudge, R. Solon, R. Anhaia, R. Júlio Conceição, R. da Graça, R. Três Rios, R. Prates, R. dos Bandeirantes, Praça Armênia, Av. Santos Dumont, R. Porto Seguro, Av. Cruzeiro do Sul, Ponte Cruzeiro do Sul, Av. Cruzeiro do Sul, Av. Zaki Narchi, R. Urupiara, R. Coronel Antonio de Carvalho, Av. Cruzeiro Sul, Ponte Cruzeiro do Sul, R. Guaporé, R. Eduardo Chaves, Av. do Estado, Av. Santos Dumont, R. Jorge Velho, R. Salvador Leme, R. Afonso Pena, R. Ribeiro de Lima, R. Prates, R. José Paulino, R. Tenente Pena, R. dos Italianos, R. Barra do Tibagi, R. do Bosque, R. Capitão Mor Gonçalo Monteiro, R. da Várzea, R. Quirino dos Santos, R. Tomás Edison, R. Dr. Bento Teobaldo Ferraz, R. José de Oliveira Coutinho, R. Jornalista Aloysio Biondi, Term. Barra Funda, R. Quirino dos Santos, Av. Marquês de S. Vicente, Av. Ermano Marchetti, Vd. da Lapa, Terminal Lapa.

**Resposta:**

LINHA 2.20.01. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.20.01 E 3.00.05.

**Pergunta:** 1124

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula Junior

**Documento:** Anexo 3.1 - Linhas de referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Criação de linha

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criação de linha. Criação da linha Term. Sacomã/ Metrô Moema (via Metrô S. Judas) para atender a Av. Tancredo Neves, permitindo uma ligação mais rápida entre a linha 1 e 2 do metrô, bem como uma ligação com a estação Moema do metrô, a ser inaugurada em breve: R. Bom Pastor, R. Julia Cortinez, R. Baraúna, R. Dr. Laudisio de Alencar, Av. Presidente Tancredo Neves, Av. Afonso D'Escragnolle Taunay, Praça Prof. Mário Autuori, R.Major Freire, Av. Fagundes Filho, Av. Jabaquara, R. Panamericana, R. Massaranduba, R. Prof. Aprigio Gonzaga, Av. Jabaquara, Av. Ceci, Al .dos Jaraés, Av. Jurema, Av. Moreira Guimarães, Retorno, Av. Jandira, Av. Ibirapuera, Av. Jamaris, Al. dos Tupiniquins, Av. Indianópolis, Al. dos Araés, Av. Ceci, Al dos Tupinás, Av. Indianópolis, Av. Jabaquara, Av. Fagundes Filho, Rod. dos Imigrantes, Acesso ao Complexo Viário Maria MAluf, Av. Presidente Tancredo Neves, Complexo Viário, R. Bom Pastor, Term. Sacomã.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELA LINHA 6.00.64.

**Pergunta:** 1125

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula Junior

**Documento:** Anexo 3.1 - Linhas de referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 4.04.01 - Metrô Barra Funda/ Lapa

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4.04.01 - Metrô Barra Funda/ Lapa. Alterar a linha para atender a Rua Turiassú, pois a região de Perdizes é formada principalmente por idosos e pessoas com mobilidade reduzida:Term. Barra Funda, Av. Auro Soares de Moura Andrade, Al. Olga, R. Tagipuru, R. Lincoln Albuquerque, R. Dr. Candido Espinheira, R. Turiassú, Praça MArrey Junior, Av. Sumaré, R. Aimbere, R. Vanderlei, R. Coronel Melo de Oliveira, Av. Pompeia, R. Tavares Bastos, seguindo o caminho original até a Lapa. No sentido Barra Funda, segue normal até a Av. Pompéia, R. Desembargador do Vale, R. Caiubi, R. Diana, R. Venancio Aires, R. Cayowaá, R. Dr. Homem de Mello, Av. Sumaré, R. Turiassú, R. Traipu, Av. General Olímpio da Silveira, seguindo o caminho original até o Metrô Barra Funda.

**Resposta:**

LINHA 5012-99. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. ATENDIDO PELAS VIAS PARALELAS (RUA DR. HOMEM DE MELO E ITAPICURU).

**Pergunta:** 1126

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula Junior

**Documento:** Anexo 3.1 - Linhas de referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linhas 4.07.50 - V. Penteado / Conexão João Paulo e 4.06.15 - V. Brasilândia/ Conexão João Paulo

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas 4.07.50 - V. Penteado / Conexão João Paulo e 4.06.15 - V. Brasilândia/ Conexão João Paulo. As duas fazem itinerário quase que iguais. Deste modo sugiro a unificação destas duas linhas com ajustes no itinerário (passando a atender a R. Virajuba), mantendo a denominação Brasilândia/Conexão João Paulo I.

**Resposta:**

LINHA 8545-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. CONSTA 4.07.50.

**Pergunta:** 1127

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula Junior

**Documento:** Anexo 3.1 - Linhas de referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.06.11 - Aeroporto / Metrô São Judas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.06.11 - Aeroporto / Metrô São Judas. Alterar a linha 3.06.11 de modo a manter a ligação importante entre o Aeroporto e a Av. Paulista, com a denominação Jd. Aeroporto/ Paulista (circular): segue normal até a Av. Aratãs, Av. Afonso Mariano Fagundes, Av. Jabaquara, R. Domingos de Morais, R. Vergueiro, Av. Bernardino de Campos, Av. Paulista, Complexo Viário, Av. Rebouças, R. da Consolação, Av. Paulista, Av. Bernardino de Campos, R. Domingos de Morais, Av. Jabaquara, Al. dos Guatás, Av. Aratãs, seguindo o caminho atual.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELA 1.04.09.

**Pergunta:** 1128

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula Junior

**Documento:** Anexo 3.1 Linhas de referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 4.05.17 - V. Penteado / Term. Casa Verde

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4.05.17 - V. Penteado / Term. Casa Verde. A atual configuração da linha possui um número baixo de passageiros. Com as alterações das linhas 938V, 8545, 9012, 957T não haverá ligação direta entre a região do Largo da Parada e a avenida Itaberaba próxima ao supermercado Sonda. Desta forma sugiro o prolongamento da linha 4.05.17 até o Hospital V. Pentado, passando a ter a denominação Hosp. Penteado - Term. Casa Verde, aumentando consideravelmente o número de passageiros e a viabilidade da linha. com o seguinte itinerário: R. Tomás de Kemps, Av. Ministro Petrônio Portela, Praça Antonia Espinosa Picerni, R. Marilândia, R. Itaiquara, Av. Itaberaba, R. Parapuã, R. Tiro ao Pombo, R. Alfredo Garcia Aquiline, R. Paulo Garcia Aquiline, Av. José da Natividade Saldanha, Retorno, R. Luís José Junqueira Freire, seguindo o itinerário atual. Volta: segue normal até a Av. João Paulo I, Av. José da Natividade Saldanha, R. Paulo Garcia Aquiline, R. Alfredo Garcia Aquiline, R. Tiro ao Pombo, R. Parapuã, Av. Itaberaba, R. Itaiquara, R. Marilândia, Praça Antonia Espinosa Picerni, Av. Ministro Petrônio Portela, R. Terezinha de Spagna Lobo, R. Montreal, R. Tomás de Kemps.

**Resposta:**

LINHA 9162-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.17, 4.07.52 E 2.10.07.

**Pergunta:** 1129

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula Junior

**Documento:** Anexo 3.1 - Linhas de referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 4.05.18 - Jd. Carombé - Terminal Cachoeirinha

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4.05.18 - Jd. Carombé - Terminal Cachoeirinha. Sugiro alteração da linha para atender o Jd. Guarani. O itinerário seguiria normal até a Estr. Lázaro Amancio de Barros, R. do Outono, R. João Pinto de Oliveira, R. Manoel Nascimento Pìnto, R. José da Silva Ramos, R. Santa Cruz da Conceição, R. José da Cunha Ponte, R. Padre Manoel Honorato, R. Otelo Zeloni, Av. Guilherme de Almeida, R. Hugo Van Der Góes, R. Benedito da Conceição, R. João Mauricio da Costa Jubim, R. Henry Charles Potel, Av. Deputado Cantídio Sampaio, Av. Itaberaba, Terminal Cachoeirinha.

**Resposta:**

LINHA 9785-51. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.18, 4.10.07.

**Pergunta:** 1130

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula Junior

**Documento:** Anexo 3.1 - Linhas de referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.10.07 - Metrô Tucuruvi/ Terminal Lapa

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

2.10.07 - Metrô Tucuruvi/ Terminal Lapa. Alterar o itinerário para dar mais agilidade a linha: segue normal até a Av. Conselheiro Moreira de Barros, R. Friburgo, Av. Dr. Francisco Ranieri, Av. do Guacá, seguindo o caminho proposto

**Resposta:**

LINHAS 2.10.07. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. COBERTA PELA LINHA 3.02.04 E 4.08.10.

**Pergunta:** 1131

**Remetente:** Carlos Roberto de Paula Junior

**Documento:** Anexo 3.1 - Linhas de referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 2.20.01 - Term. Lapa/ Metrô Barra Funda

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 2.20.01 - Term. Lapa/ Metrô Barra Funda. Sugiro a unificação das linhas 2.20.01 e 3.00.05 para reduzir o número de pontos finais no metrô Barra Funda, que atualmente já tem problemas de excesso de ônibus estacionados nos horários de picos, causando atrasos frequentes. A denominação passaria a ser Term. Lapa/ Term. Rod. Tietê (circular). Itinerário: Term. Lapa, Rua Guaicurus, Viaduto da Lapa, Av. Ermano Marchetti, Av. Comendador Martinelli, Marginal Tietê, R. Edgar Teotonio Santana, R. Dr. Moisés Kahan, Praça Pascoal Martins, Av. MarquÊs de S. Vicente, Av. Antártica, R. Robert Bosch, R. José Oliveira Coutinho, R. Jornalista Aloysio Biondi, Term. Barra Funda, Av. Thomas Edison, R. Joaquim Manoel de Macedo, R. do Bosque, R. Padre Luis Siqueira, R. Anhanguera, R. Conego Vicente Marinho, Av. Rudge, R. Solon, R. Anhaia, R. Júlio Conceição, R. da Graça, R. Três Rios, R. Prates, R. dos Bandeirantes, Praça Armênia, Av. Santos Dumont, R. Porto Seguro, Av. Cruzeiro do Sul, Ponte Cruzeiro do Sul, Av. Cruzeiro do Sul, Av. Zaki Narchi, R. Urupiara, R. Coronel Antonio de Carvalho, Av. Cruzeiro Sul, Ponte Cruzeiro do Sul, R. Guaporé, R. Eduardo Chaves, Av. do Estado, Av. Santos Dumont, R. Jorge Velho, R. Salvador Leme, R. Afonso Pena, R. Ribeiro de Lima, R. Prates, R. José Paulino, R. Tenente Pena, R. dos Italianos, R. Barra do Tibagi, R. do Bosque, R. Capitão Mor Gonçalo Monteiro, R. da Várzea, R. Quirino dos Santos, R. Tomás Edison, R. Dr. Bento Teobaldo Ferraz, R. José de Oliveira Coutinho, R. Jornalista Aloysio Biondi, Term. Barra Funda, R. Quirino dos Santos, Av. Marquês de S. Vicente, Av. Ermano Marchetti, Vd. da Lapa, Terminal Lapa.

**Resposta:**

LINHA 2.20.01. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. CONSTA COMO 2.20.01.

**Pergunta:** 1132

**Remetente:** Carlos Turaça

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minhas sugestoes:

5) Priorizar trajetos em linhas retas e não linhas que ficam dando voltas que só aumentam a duração e o desconforto da viagem;

6) Reinclusão dos pontos de ônibus que foram removidos da Rua Augusta (depois do cruzamento da Av Paulista) sentido centro/bairro/centro.

**Resposta:**

PARADAS DE ÔNIBUS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 1133

**Remetente:** Carlos Turaça

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minhas sugestoes:

5) Priorizar trajetos em linhas retas e não linhas que ficam dando voltas que só aumentam a duração e o desconforto da viagem;

6) Reinclusão dos pontos de ônibus que foram removidos da Rua Augusta (depois do cruzamento da Av Paulista) sentido centro/bairro/centro.

**Resposta:**

SUGESTÃO DE TRAJETOS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1134

**Remetente:** Carlos Turaça

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minhas sugestoes:

1) Ar condicionado;

2) Cobrança de passagem 100% automatizada;

3) Aproveitar os cobradores para outras funções no sistema;

4) motoristas uniformizados e não desleixados;

5) Priorizar trajetos em linhas retas e não linhas que ficam dando voltas que só aumentam a duração e o desconforto da viagem;

6) Reinclusão dos pontos de ônibus que foram removidos da Rua Augusta (depois do cruzamento da Av Paulista) sentido centro/bairro/centro.

**Resposta:**

VÁRIAS SOLICITAÇÕES. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1135

**Remetente:** Carmela Danza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Lapa/Socorro 856R.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1136

**Remetente:** Carmem Silvia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre a linha de ônibus 87 cidade Tiradentes Itaquera não pode modificar o percurso dela passa por vários lugares como a rua Renê de Toledo e muito bom para que mora lá

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.41 (REFORÇO HORA PICO), 4.11.54, 4.11.45 E 3.04.02 OU 3.04.15.

**Pergunta:** 1137

**Remetente:** Carmen Lúcia Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como moradora na região largo da Matriz da Freguesia do Ó, tomei conhecimento de possíveis linhas de ônibus e Peruas, que deixaram de circular nesta região. São elas 847p/42 brasilandia /Itaim Bibi e 8199 cachoeirinha - Pirituba e.outras mais com destino terminal Lapa, linhas de muita importância aos moradores desta região, haja visto q não temos estações de trem e metrô próximo. Peço lhes q avaliam e que prestem serviço q ajudem e q não prejudiquem aos q dependem deste meio para se transportar ao trabalho, escolas e faculdades.

Fica aqui meu apelo e total indignação caso essa medida seja de fato tomada sem oferecer uma opção mais segura e de facilidade a população.

**Resposta:**

LINHA 8199-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.11 e 4.07.52.

**Pergunta:** 1138

**Remetente:** Carmen Lúcia Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como moradora na região largo da Matriz da Freguesia do Ó, tomei conhecimento de possíveis linhas de ônibus e Peruas, que deixaram de circular nesta região. São elas 847p/42 brasilandia /Itaim Bibi e 8199 cachoeirinha - Pirituba e.outras mais com destino terminal Lapa, linhas de muita importância aos moradores desta região, haja visto q não temos estações de trem e metrô próximo. Peço lhes q avaliam e que prestem serviço q ajudem e q não prejudiquem aos q dependem deste meio para se transportar ao trabalho, escolas e faculdades.

Fica aqui meu apelo e total indignação caso essa medida seja de fato tomada sem oferecer uma opção mais segura e de facilidade a população.

**Resposta:**

LINHA 847P-42. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.03, 3.00.13 E 3.06.20.

**Pergunta:** 1139

**Remetente:** Carmen Rosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Área 6 - sul . linha 637J-10 / 5317-10 / 695Y-10

Minha dúvida é sobre as linhas que passam na Av. Nossa Senhora do Sabará, as únicas opções que temos de deslocamento para fora do bairro serão alteradas? Vamos ter que ir ao terminal para ir a qualquer destino, isso não vai sobrecarregar o Terminal Santo Amaro que já é super cheio?

Pelo que vi na planilha do site - que não explica muito bem, as opções abaixo, serão alteradas?

637J-10 Pinheiros / Vila São José

695Y-10 Vila Mariana / Term. Parelheiros

5317-10 Pça Correio / Sesc Orion

**Resposta:**

LINHA 5317-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.32 E 1.03.12.

**Pergunta:** 1140

**Remetente:** Carmen Rosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Área 6 - sul . linha 637J-10 / 5317-10 / 695Y-10

Minha dúvida é sobre as linhas que passam na Av. Nossa Senhora do Sabará, as únicas opções que temos de deslocamento para fora do bairro serão alteradas? Vamos ter que ir ao terminal para ir a qualquer destino, isso não vai sobrecarregar o Terminal Santo Amaro que já é super cheio?

Pelo que vi na planilha do site - que não explica muito bem, as opções abaixo, serão alteradas?

637J-10 Pinheiros / Vila São José

695Y-10 Vila Mariana / Term. Parelheiros

5317-10 Pça Correio / Sesc Orion

**Resposta:**

LINHA 637J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 2.30.07.

**Pergunta:** 1141

**Remetente:** Carmen Rosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Área 6 - sul . linha 637J-10 / 5317-10 / 695Y-10

Minha dúvida é sobre as linhas que passam na Av. Nossa Senhora do Sabará, as únicas opções que temos de deslocamento para fora do bairro serão alteradas? Vamos ter que ir ao terminal para ir a qualquer destino, isso não vai sobrecarregar o Terminal Santo Amaro que já é super cheio?

Pelo que vi na planilha do site - que não explica muito bem, as opções abaixo, serão alteradas?

637J-10 Pinheiros / Vila São José

695Y-10 Vila Mariana / Term. Parelheiros

5317-10 Pça Correio / Sesc Orion

**Resposta:**

LINHA 695Y-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.21 E 1.04.08, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1142

**Remetente:** Carol

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856R Lapa / Socorro, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 856R - lapa / socorro

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1143

**Remetente:** Carol Ayu Ban

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desde protestar pelo que estão querendo fazer com nossas linhas de ônibus. Aumentar o preço das pessagens e desativar linhas de ônibus que todos utilizamos diariamente é uma falta de respeito com o cidadão.

Deveriam é aumentar a quantidade e qualidade de linha de ônibus oferecido e não retirar, pois é só ver como estão velhos, sujos e super lotados.

Eu, particularmente, utilizo as linhas constantemente:

856-R Socorro/Lapa

7267 Apiacás/Pça Ramos

478P Sacomã/Pompéia

975A Brasilândia/Ana Rosa

875P Barra Funda/ Ana Rosa

Ou seja, mais da metade das linhas que estão para ser cortadas da região. Não quero usar carro/moto e aumentar a poluição da cidade, quero e acredito no transporte público!

Por favor, não retirem nossas linhas de ônibus.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1144

**Remetente:** Carol Ayu Ban

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desde protestar pelo que estão querendo fazer com nossas linhas de ônibus. Aumentar o preço das pessagens e desativar linhas de ônibus que todos utilizamos diariamente é uma falta de respeito com o cidadão.

Deveriam é aumentar a quantidade e qualidade de linha de ônibus oferecido e não retirar, pois é só ver como estão velhos, sujos e super lotados.

Eu, particularmente, utilizo as linhas constantemente:

856-R Socorro/Lapa

7267 Apiacás/Pça Ramos

478P Sacomã/Pompéia

975A Brasilândia/Ana Rosa

875P Barra Funda/ Ana Rosa

Ou seja, mais da metade das linhas que estão para ser cortadas da região. Não quero usar carro/moto e aumentar a poluição da cidade, quero e acredito no transporte público!

Por favor, não retirem nossas linhas de ônibus.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1145

**Remetente:** Carol Ayu Ban

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desde protestar pelo que estão querendo fazer com nossas linhas de ônibus. Aumentar o preço das pessagens e desativar linhas de ônibus que todos utilizamos diariamente é uma falta de respeito com o cidadão.

Deveriam é aumentar a quantidade e qualidade de linha de ônibus oferecido e não retirar, pois é só ver como estão velhos, sujos e super lotados.

Eu, particularmente, utilizo as linhas constantemente:

856-R Socorro/Lapa

7267 Apiacás/Pça Ramos

478P Sacomã/Pompéia

975A Brasilândia/Ana Rosa

875P Barra Funda/ Ana Rosa

Ou seja, mais da metade das linhas que estão para ser cortadas da região. Não quero usar carro/moto e aumentar a poluição da cidade, quero e acredito no transporte público!

Por favor, não retirem nossas linhas de ônibus.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1146

**Remetente:** Carol Ayu Ban

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desde protestar pelo que estão querendo fazer com nossas linhas de ônibus. Aumentar o preço das pessagens e desativar linhas de ônibus que todos utilizamos diariamente é uma falta de respeito com o cidadão.

Deveriam é aumentar a quantidade e qualidade de linha de ônibus oferecido e não retirar, pois é só ver como estão velhos, sujos e super lotados.

Eu, particularmente, utilizo as linhas constantemente:

856-R Socorro/Lapa

7267 Apiacás/Pça Ramos

478P Sacomã/Pompéia

975A Brasilândia/Ana Rosa

875P Barra Funda/ Ana Rosa

Ou seja, mais da metade das linhas que estão para ser cortadas da região. Não quero usar carro/moto e aumentar a poluição da cidade, quero e acredito no transporte público!

Por favor, não retirem nossas linhas de ônibus.

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 1147

**Remetente:** Carol Ayu Ban

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desde protestar pelo que estão querendo fazer com nossas linhas de ônibus. Aumentar o preço das pessagens e desativar linhas de ônibus que todos utilizamos diariamente é uma falta de respeito com o cidadão.

Deveriam é aumentar a quantidade e qualidade de linha de ônibus oferecido e não retirar, pois é só ver como estão velhos, sujos e super lotados.

Eu, particularmente, utilizo as linhas constantemente:

856-R Socorro/Lapa

7267 Apiacás/Pça Ramos

478P Sacomã/Pompéia

975A Brasilândia/Ana Rosa

875P Barra Funda/ Ana Rosa

Ou seja, mais da metade das linhas que estão para ser cortadas da região. Não quero usar carro/moto e aumentar a poluição da cidade, quero e acredito no transporte público!

Por favor, não retirem nossas linhas de ônibus.

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 1148

**Remetente:** Carol Espilotro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Freguesia do Ó há 6 anos e o bairro possuía diversas linhas que conforme os tempos foram passando receberam cortes ou pararam de circular nos finais de semana, mesmo sendo linhas que vemos no dia-a-dia sempre estarem lotadas.

Cortar 8545-10, 8199-10 e 917M-10 é uma grande e extrema falta de respeito com a população da região que mal tem transporte, extinguir então 917M-31 e 847P-42 é nada mais e nada menos que o extremo e não saber e muito menos se importar com as pessoas que mal saem do ponto final dessas linhas já com o ônibus entupidos. Por acaso sabem o que é tentar chegar na Vila Madalena 6h30 da manhã com pessoas já mal conseguindo subir no ônibus? Acho que não. Acho no mínimo interessante andarem mais nas linhas que serão extintas para ver o drama da população que mal tem ônibus.

**Resposta:**

LINHA 8199-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.017.11 E 4.07.52.

**Pergunta:** 1149

**Remetente:** Carol Espilotro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Freguesia do Ó há 6 anos e o bairro possuía diversas linhas que conforme os tempos foram passando receberam cortes ou pararam de circular nos finais de semana, mesmo sendo linhas que vemos no dia-a-dia sempre estarem lotadas.

Cortar 8545-10, 8199-10 e 917M-10 é uma grande e extrema falta de respeito com a população da região que mal tem transporte, extinguir então 917M-31 e 847P-42 é nada mais e nada menos que o extremo e não saber e muito menos se importar com as pessoas que mal saem do ponto final dessas linhas já com o ônibus entupidos. Por acaso sabem o que é tentar chegar na Vila Madalena 6h30 da manhã com pessoas já mal conseguindo subir no ônibus? Acho que não. Acho no mínimo interessante andarem mais nas linhas que serão extintas para ver o drama da população que mal tem ônibus.

**Resposta:**

LINHA 847P-42. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.03, 3.00.13 E 3.06.20.

**Pergunta:** 1150

**Remetente:** Carol Espilotro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Freguesia do Ó há 6 anos e o bairro possuía diversas linhas que conforme os tempos foram passando receberam cortes ou pararam de circular nos finais de semana, mesmo sendo linhas que vemos no dia-a-dia sempre estarem lotadas.

Cortar 8545-10, 8199-10 e 917M-10 é uma grande e extrema falta de respeito com a população da região que mal tem transporte, extinguir então 917M-31 e 847P-42 é nada mais e nada menos que o extremo e não saber e muito menos se importar com as pessoas que mal saem do ponto final dessas linhas já com o ônibus entupidos. Por acaso sabem o que é tentar chegar na Vila Madalena 6h30 da manhã com pessoas já mal conseguindo subir no ônibus? Acho que não. Acho no mínimo interessante andarem mais nas linhas que serão extintas para ver o drama da população que mal tem ônibus.

**Resposta:**

LINHA 8545-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. CONSTA 4.07.50.

**Pergunta:** 1151

**Remetente:** Carol Espilotro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Freguesia do Ó há 6 anos e o bairro possuía diversas linhas que conforme os tempos foram passando receberam cortes ou pararam de circular nos finais de semana, mesmo sendo linhas que vemos no dia-a-dia sempre estarem lotadas.

Cortar 8545-10, 8199-10 e 917M-10 é uma grande e extrema falta de respeito com a população da região que mal tem transporte, extinguir então 917M-31 e 847P-42 é nada mais e nada menos que o extremo e não saber e muito menos se importar com as pessoas que mal saem do ponto final dessas linhas já com o ônibus entupidos. Por acaso sabem o que é tentar chegar na Vila Madalena 6h30 da manhã com pessoas já mal conseguindo subir no ônibus? Acho que não. Acho no mínimo interessante andarem mais nas linhas que serão extintas para ver o drama da população que mal tem ônibus.

**Resposta:**

LINHA 917M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 1152

**Remetente:** Carol Espilotro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Freguesia do Ó há 6 anos e o bairro possuía diversas linhas que conforme os tempos foram passando receberam cortes ou pararam de circular nos finais de semana, mesmo sendo linhas que vemos no dia-a-dia sempre estarem lotadas.

Cortar 8545-10, 8199-10 e 917M-10 é uma grande e extrema falta de respeito com a população da região que mal tem transporte, extinguir então 917M-31 e 847P-42 é nada mais e nada menos que o extremo e não saber e muito menos se importar com as pessoas que mal saem do ponto final dessas linhas já com o ônibus entupidos. Por acaso sabem o que é tentar chegar na Vila Madalena 6h30 da manhã com pessoas já mal conseguindo subir no ônibus? Acho que não. Acho no mínimo interessante andarem mais nas linhas que serão extintas para ver o drama da população que mal tem ônibus.

**Resposta:**

LINHA 917M-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 1153

**Remetente:** Carol Mayumi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste e-mail expressar meu desagrado com relação à retirada de algumas linhas de ônibus. Eu, como usuária diária de transporte público, sei quais são as dificuldades de se conseguir um transporte público de qualidade, principalmente na região do Butantã, próximo à Osasco, onde várias linhas de ônibus tiveram seus trajetos modificados, apenas uma continuou com o mesmo trajeto, prejudicando muitos usuários.Peço que reconsiderem a retirada/ alteração de qualquer uma das poucas linhas de ônibus que atendem nessa região (Butantã, próximo à Osasco). Aqui não há linhas sobrepostas, a quantidade de ônibus é escassa, existem muitos usuários em todas as linhas existentes (muitas vezes mais usuários do que ônibus), sempre temos que utilizar duas conduções ou mais e por mais que existam os ônibus intermunicipais (EMTU) não é justo pagarmos os impostos de São Paulo para utilizarmos esses ônibus mais caros para chegarmos ao metrô, por exemplo.

Estou ciente da questão de retirar linhas sobrepostas, porém não é justo que os usuários disponham de apenas uma única opção para chegarem aos seus destinos. Além disso, muitos terão que utilizar mais de um ônibus e, em alguns casos, até fazerem uso de outros meios de transporte, acarretando em um gasto financeiro maior no final do mês, além de um gasto de tempo maior e estresse, pela correria.

Também não acredito que ônibus maiores sejam a solução para o problema nos transportes. Não adianta ter ônibus com capacidade de levar o dobro de pessoas sendo que o espaçamento de tempo entre um ônibus e outro também aumenta. Os ônibus continuarão superlotados, pois um ônibus "grande" equivaleria, aproximadamente, a dois ônibus de tamanho "comum" (tamanho dos ônibus atuais), logo, é como se estivessem passando dois ônibus "comuns" ao mesmo tempo e um tempo de espera até o próximo ônibus maior do que deveria. O melhor caminho seria diminuir o espaçamento entre um ônibus e outro e mantê-los do mesmo tamanho, haja visto que alguns terminais de ônibus não tem estrutura para abrigar ônibus "sanfonados" (ex. Terminal Butantã).

Dito isso, espero sinceramente que reconsiderem as questões expostas neste e-mail. Sei que nessa mensagem falo apenas por uma pessoa, eu mesma, mas acredito que essas questões já foram/ estão sendo discutidas por todos os usuários de transporte público.

**Resposta:**

REGIÃO DO BUTANTÃ - OSASCO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS

**Pergunta:** 1154

**Remetente:** Carol Melo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração das linhas de ônibus

Sou uma pessoa que utiliza muito o transporte público e fiquei sabendo que por boca, que terá uma alteração na linha de ônibus Lapa/Vila Dalva - 809N e gostaria de saber se isso é verídico. Caso seja mesmo gostaria de avisar ao secretário municipal de Mobilidade e Transportes, Sergio Avelleda e até mesmo nosso querido prefeito João Dória Jr, que essa alteração irá prejudicar muitas pessoas, pois nosso já fizeram alterações de pontos que ficou muito ruim para população, esse ônibus Lapa/Vila Dalva - 809N aos sábados leva uma eternidade para passar e aos domingos a linha não opera e agora pelo o que me falaram terá uma alteração de percurso. Eu o pego todos os dias para ir ao trabalho, então terei que supostamente pagar ou fazer uma integração (isso perder mais tempo ainda) , ficar em baixo de chuva e sol a espera de outro coletivo (cheio né, porque todos acabaremos pegando o mesmo coletivo). Eu sei que esses governadores e prefeitos não tem um pingo de respeito pela população, fazem coisas sem nós consultar , ver o que é melhor para nós , só faz o que é bom para seus bolsos, MAS POR FAVOR MINHA GENTE COMECEM A FAZER ALGO DE ÚTIL, QUE NÃO PREJUDIQUEM A POPULAÇÃO. Tenho dó da população da região metropolitana de sp (sei que vocês não tem muito a ver com isso), tenho amigos que moram nessas regiões que terão alteração e será um percurso muito cansativo a eles.

**Resposta:**

LINHA 809N . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.26, 5.20.01.

**Pergunta:** 1155

**Remetente:** Carol Monti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra o fim da linha LAPA R - Socorro

Nenhuma linha que fica vai cumprir esse trajeto, vai gerar mais gastos para se deslocar, vai prejudicar muito!

Peço que, por favor, reavaliem essa decisão.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1156

**Remetente:** Carol Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NÃO CORTE A LINHA: Voith/Terminal Princesa Isabel 978-J, Terminal Pirituba/Itaim Bibi 847P, City Jaraguá/Jaguaré 847-J, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:City Jaraguá/Jaguaré 847-J,Voith/Terminal Princesa Isabel 978-J,Terminal Pirituba/Itaim Bibi 847P

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 847-J. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 04.05.14, 2.10.06 e 3.08.26.

**Pergunta:** 1157

**Remetente:** Carol Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NÃO CORTE A LINHA: Voith/Terminal Princesa Isabel 978-J, Terminal Pirituba/Itaim Bibi 847P, City Jaraguá/Jaguaré 847-J, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:City Jaraguá/Jaguaré 847-J,Voith/Terminal Princesa Isabel 978-J,Terminal Pirituba/Itaim Bibi 847P

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 847P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.07, 3.01.03 e 2.30.04.

**Pergunta:** 1158

**Remetente:** Carol Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NÃO CORTE A LINHA: Voith/Terminal Princesa Isabel 978-J, Terminal Pirituba/Itaim Bibi 847P, City Jaraguá/Jaguaré 847-J, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:City Jaraguá/Jaguaré 847-J,Voith/Terminal Princesa Isabel 978-J,Terminal Pirituba/Itaim Bibi 847P

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 978-J. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 1159

**Remetente:** carol tarsitano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

856 R e APIACAS com destino a ahangabau NAO PODE ACABAR

Escrevo afim demanifestar meu repudio a respeito da exrtinçao ou alteraçao das rotas que passarm pela av professor alfonso bovero. 856 R esta sempre lotado desde a extiçao do 856R21. e apiacas é imprtante pois liga o bairro ao centro e passa pelo final da av paulista. Nenhuma linha a menos na regiao de perdizes pompeia.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1160

**Remetente:** Carola Alice Reimann

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de solicitar acesso de ônibus do Parque Ibirapuera ao metrô, pois é um absurdo um parque de tamanha importância para a cidade de São Paulo, ter tanta dificuldade de acessoe falta de opções de transporte! Inclusive acho que a prefeitura deveria oferecer ônibus gratuíto de hora em hora parque/metrô, devido à importância turística do local.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. A PREFEITURA NÃO DISPÕE DE SERVIÇOS GRATUITOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.30.01, 3.07.01 E 1.03.16, 2.10.06.

**Pergunta:** 1161

**Remetente:** Carolina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 5318-10 (Chácara Santana - Praça da Sé) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 5318-10 (Chácara Santana - Praça da Sé).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Você tem a chance de mostrar que ouve a voz dos paulistanos e paulistanas

**Resposta:**

LINHA 5318. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 1162

**Remetente:** Carolina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 6422-10 (Vila Cruzeiro - Terminal Bandeira) , prefeito!

Prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 6422-10 (Vila Cruzeiro - Terminal Bandeira).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6422-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 6.00.23, E O COMPLEMENTO PELA 1.03.14.

**Pergunta:** 1163

**Remetente:** carolina aparecida fre cisotto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu visualizei a lista de mudanças dos onibus e todos dizem que as linhas 5318/10 e 609f irá mudar.

Eu realmente espero que essas linhas não virem terminal sto amaro ou terminal João dias,o chácara santana/praça da sé sai de um bairro onde é o único que vai direto pra moema e região e onde mtas pessoas pegam pois trabalha lá inclusive eu,eu pego ele e vou direto e mesmo assim lota pela manhã e no fim do dia melhor nem comentar,já basta o novo itinerário dele que não curti nem um pouco,peço aos que querem mudar essas linhas andarem pelos bairros e perguntarem a opinião de nós usuários,pq nós sim sabemos o qto a linha nesses bairros distantes do centro são tão importantes pra nós moradores.

Espero que meu email ajude nessa questão dessas linhas pois ficará mto complicado termos que parar nos terminais que já estão estrangulados de linhas e de pessoas e teremos que sair de casa mto mais cedo para assim podermos chegar ao nosso destino que hoje com o onibus no bairro e indo direto fica mto mais fácil.

**Resposta:**

LINHA 5318. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 1164

**Remetente:** carolina aparecida fre cisotto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu visualizei a lista de mudanças dos onibus e todos dizem que as linhas 5318/10 e 609f irá mudar.

Eu realmente espero que essas linhas não virem terminal sto amaro ou terminal João dias,o chácara santana/praça da sé sai de um bairro onde é o único que vai direto pra moema e região e onde mtas pessoas pegam pois trabalha lá inclusive eu,eu pego ele e vou direto e mesmo assim lota pela manhã e no fim do dia melhor nem comentar,já basta o novo itinerário dele que não curti nem um pouco,peço aos que querem mudar essas linhas andarem pelos bairros e perguntarem a opinião de nós usuários,pq nós sim sabemos o qto a linha nesses bairros distantes do centro são tão importantes pra nós moradores.

Espero que meu email ajude nessa questão dessas linhas pois ficará mto complicado termos que parar nos terminais que já estão estrangulados de linhas e de pessoas e teremos que sair de casa mto mais cedo para assim podermos chegar ao nosso destino que hoje com o onibus no bairro e indo direto fica mto mais fácil.

**Resposta:**

LINHA 609F. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 1165

**Remetente:** Carolina Bellinger

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho criticar a redução e extinção de linhas de ônibus sem que haja a inclusão de outras que substituam e façam o mesmo trajeto, sobretudo na região da zona oeste de São Paulo.

A medida é antipopular e só trará prejuízos à população, que já padece todos os dias graças ao descaso de forma geral com a mobilidade na cidade.

Aproveito também para criticar a falta de transparência com a população por parte da Prefeitura de São Paulo. Não há acesso público e fácil a essa informação, que foi digerida e colocada em uma linguagem acessível somente por coletivos.

**Resposta:**

CRÍTICA EXTINÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1166

**Remetente:** Carolina Bellinger

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho criticar a redução e extinção de linhas de ônibus sem que haja a inclusão de outras que substituam e façam o mesmo trajeto, sobretudo na região da zona oeste de São Paulo.

A medida é antipopular e só trará prejuízos à população, que já padece todos os dias graças ao descaso de forma geral com a mobilidade na cidade.

Aproveito também para criticar a falta de transparência com a população por parte da Prefeitura de São Paulo. Não há acesso público e fácil a essa informação, que foi digerida e colocada em uma linguagem acessível somente por coletivos. Estas linhas irão desaparecer: 7281 / 178L / 817C / 478P / 7267 / 875A / 856R / 975A / 875P.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LIGAÇÕES COBERTAS CONFORME SEGUE: 4.04.04 E 1.01.04, INALTERADA 6.00.49, 1.01.18 OU 2.30.02 OU 4.04.03, 4.04.03 E 2.10.03, 4.04.02 E 1.01.04, 4.04.02 E 2.10.03, 1.01.18 E 2.30.07, 3.01.14 E 3.02.15, 3.02.15 E 6.00.63.

**Pergunta:** 1167

**Remetente:** Carolina Bressane

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Será uma perda muito grande para a população da Aclimação a extinção da linha 857 R-10, que é um caminho direto para a Zona Oeste.

Além disso, para quem trabalha no centro da cidade em direção ao Ipiranga, as linhas 4111-10 e 4115-10, que passam pela Praça da República são muito importantes.

Vocês estão propondo acabar com a linha direta 574 A-10, que leva o cidadão de Cidade Ademar até o Largo do Cambuci, dificultando o acesso das pessoas a regiões mais centrais.

Vi outras mudanças que excluem a linha direta e propõem trajetos pinga-pinga

Estas alterações que estão na proposta só atrasam a vida do trabalhador, que vai voltar a perder horas de vida no trânsito e, principalmente, vai perder a oportunidade de tomar conduções únicas para seu destino e passar a vivenciar o desconforto da espera nos pontos de ônibus e o sobe e desce do ônibus. Esta espera atrasa muito mais o trajeto de quem depende de transporte público para se locomover pela cidade.

Espero que vocês considerem estes fatores antes de decidirem algo.

**Resposta:**

LINHA 4111-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.00.04.

**Pergunta:** 1168

**Remetente:** Carolina Bressane

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Será uma perda muito grande para a população da Aclimação a extinção da linha 857 R-10, que é um caminho direto para a Zona Oeste.

Além disso, para quem trabalha no centro da cidade em direção ao Ipiranga, as linhas 4111-10 e 4115-10, que passam pela Praça da República são muito importantes.

Vocês estão propondo acabar com a linha direta 574 A-10, que leva o cidadão de Cidade Ademar até o Largo do Cambuci, dificultando o acesso das pessoas a regiões mais centrais.

Vi outras mudanças que excluem a linha direta e propõem trajetos pinga-pinga

Estas alterações que estão na proposta só atrasam a vida do trabalhador, que vai voltar a perder horas de vida no trânsito e, principalmente, vai perder a oportunidade de tomar conduções únicas para seu destino e passar a vivenciar o desconforto da espera nos pontos de ônibus e o sobe e desce do ônibus. Esta espera atrasa muito mais o trajeto de quem depende de transporte público para se locomover pela cidade.

Espero que vocês considerem estes fatores antes de decidirem algo.

**Resposta:**

LINHA 4115-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 3.06.05.

**Pergunta:** 1169

**Remetente:** Carolina Bressane

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Será uma perda muito grande para a população da Aclimação a extinção da linha 857 R-10, que é um caminho direto para a Zona Oeste.

Além disso, para quem trabalha no centro da cidade em direção ao Ipiranga, as linhas 4111-10 e 4115-10, que passam pela Praça da República são muito importantes.

Vocês estão propondo acabar com a linha direta 574 A-10, que leva o cidadão de Cidade Ademar até o Largo do Cambuci, dificultando o acesso das pessoas a regiões mais centrais.

Vi outras mudanças que excluem a linha direta e propõem trajetos pinga-pinga

Estas alterações que estão na proposta só atrasam a vida do trabalhador, que vai voltar a perder horas de vida no trânsito e, principalmente, vai perder a oportunidade de tomar conduções únicas para seu destino e passar a vivenciar o desconforto da espera nos pontos de ônibus e o sobe e desce do ônibus. Esta espera atrasa muito mais o trajeto de quem depende de transporte público para se locomover pela cidade.

Espero que vocês considerem estes fatores antes de decidirem algo.

**Resposta:**

LINHA 574A-10. ACOLHIDA PARCIAL. PARA GARANTIR MELHORES CONDIÇÕES DE TRANBORDO LINHA PROLONGADA ATÉ A VL. MARIANA. SERÁ ALTERADO NO EDITAL COM PROLONGAMENTO ATÉ A VL. MARIANA E ALTERAÇÃO DE LOTE PARA AR6.

**Pergunta:** 1170

**Remetente:** Carolina Bressane

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Será uma perda muito grande para a população da Aclimação a extinção da linha 857 R-10, que é um caminho direto para a Zona Oeste.

Além disso, para quem trabalha no centro da cidade em direção ao Ipiranga, as linhas 4111-10 e 4115-10, que passam pela Praça da República são muito importantes.

Vocês estão propondo acabar com a linha direta 574 A-10, que leva o cidadão de Cidade Ademar até o Largo do Cambuci, dificultando o acesso das pessoas a regiões mais centrais.

Vi outras mudanças que excluem a linha direta e propõem trajetos pinga-pinga

Estas alterações que estão na proposta só atrasam a vida do trabalhador, que vai voltar a perder horas de vida no trânsito e, principalmente, vai perder a oportunidade de tomar conduções únicas para seu destino e passar a vivenciar o desconforto da espera nos pontos de ônibus e o sobe e desce do ônibus. Esta espera atrasa muito mais o trajeto de quem depende de transporte público para se locomover pela cidade.

Espero que vocês considerem estes fatores antes de decidirem algo.

**Resposta:**

LINHA 857R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.17 E 4.03.02.

**Pergunta:** 1171

**Remetente:** Carolina Laurini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 373T-10, prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 373T-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 373T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 4.11.59 ATÉ O TERM. VILA PRUDENTE E 1.02.23.

**Pergunta:** 1172

**Remetente:** Carolina Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Apenas uma duvida, consta que a linha 5632-10 Largo São Francisco também irá ser excluída? É isso mesmo? Eu entendo que há opções de várias linhas para o centro, porém muitas pessoas moram no Iporanga e dependem dessa linha pra chegar em casa/trabalhar. A linha que auxilia nesse caminho que o 677v Jd Alpino, tem somente 3 onibus na linha. Ja cheguei a ficar 40min a 1h esperando um ônibus, pq elees demoram muito mesmo. Já tiraram diversas linhas da região há uns anos atras, Vila Mariana, Vila Natal. Todos eles faziam esse caminho entre as Imbuias e o Iporanga. A linha 6030 10, apesar de ser muita boa, só faz o caminho das imbuias prejudicando que precisa que ele suba a subprefeitura Capela do Socorro. Se a linha 5632 for retirada, deveria ao menos acrescentar um novo itinerário ao 6030 10, pra atender quem mora no Iporanga.

**Resposta:**

LINHA 5632-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 1.03.12.

**Pergunta:** 1173

**Remetente:** Carolina Morais

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 2014 , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 2014 (Jd. Pery Alto - Barra Funda).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 2014-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.19.

**Pergunta:** 1174

**Remetente:** Carolina Novaes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em referência à proposta de alterações de linhas, informo que sou contra às alterações sugeridas. Como moradora de uma área periférica, ser empregada e estudar em zona/bairro diferentes da qual resido, já sinto dificuldades em ir em áreas específicas da cidade, e para atravessar a cidade de uma forma econômica (porque o preço da passagem está um absurdo de tao caro), por exemplo do jardim independência (de onde resido) até o Butantã, já é necessário utilizar 3 ou 4 ônibus, sendo que com essas alterações teria de pegar ao menos 5 ônibus.

Outro exemplo, são dias de chuvas. Com essas alterações, os usuários teriam que utilizar mais os terminais de ônibus, e com isso esperar os ônibus nos locais de partida. Em dias de chuvas, muitos ônibus ficam parados e alagados, fazendo com que as filas fiquem maiores e o tempo de utilizaram do bilhete único diminua.

Pelas mudanças que vi, poucas mudanças sera benéficas ao meu bairro e à minha região. Moro no bairro Jardim Independência com os Bairros de Vila Alpina e Parque Sao Lucas, na minha rua passam 9 linhas de ônibus, e à dois quarteirões de mim passam mais duas ou três linhas de ônibus que facilitam minha locomoção ao centro da cidade (nao reclamo por este ponto de vista, pois me considero sortuda)... Porém, nesse mesmo bairro, há pessoas que precisam andar mais de 6 ou 7 quarteirões para esperar uma linha que passa de 40 em 40 minutos em dias úteis(linha 373M-10 - Tatuapé - JD. Guairacá) que eu particularmente, não pego essa linha pois sei que ele demora muito, tanto que conheço muitos moradores do bairro optam por andar mais e pegar um carro para se locomover de uma melhor forma.

Carolina Novaes

**Resposta:**

LINHA 373M-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LINHA 4.13.09 ATÉ O TERM. VL. PRUDENTE E AS LINHAS 1.02.23, 3.06.07 E 3.04.25.

**Pergunta:** 1175

**Remetente:** Carolina Oliva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como consumidora e cidadã dessa cidade informo minha opinião sobre as novas

propostas a serem implantadas nesta licitação. Primeiramente, não tem como

falar do novo modelo sem passarmos pelo sistema atual. Ônibus precários,

quebrados, sem limpeza adequada, extremamente cheios em horário de pico,

além dos intervalos extensos tornarem as viagens do dia a dia exaustivas,

podendo em horários de pico, como a faixa das 18h, o trajeto durar 2h30 a

3h, num percurso que pode ser feito em 1h, 1h30 no máximo.

Dito isso, passemos para a nova proposta. As linhas 8050/10, 8050/31 e

8050/21 sofrerão alterações, e essas medidas não facilitarão em nada ao

percurso já exaustivo do dia a dia, pois, em nova proposta , essas três

linhas passariam a ter seus destinos para o mesmo local, o Terminal

Britânia, que atualmente comporta apenas as lotações para a Lapa e o bairro

vizinho Perus. Esse terminal é pequeno e não comportaria a população do

bairro, para vossas senhorias entenderem o fluxo de nosso bairro seria algo

como a estação Sé com destino ao Jabaquara, isto é, o bairro todo em um

pequeno terminal tentando pegar o segundo ônibus para irem ao seu destino

final, ou melhor, para chegarem ao terminal Lapa ou Perus para pegarem

outros ônibus com novos destinos da cidade.

Suas novas medidas lotarão os terminais de ônibus, pois para conseguirmos

pegar um coletivo para o nosso destino no dia, teremos que enfrentar filas

intermináveis, considerando já que moramos em uma região complicada com

relação ao tráfego, afinal temos que atravessar parte da Rod. Anhanguera e

passar pela ponte Atílio Fontana, locais estes que pela manhã e no período

da tarde, enfrentam engarrafamentos que tornam a viagem mais difícil.

Necessitamos de mais ônibus , pois temos uma população no bairro que

prioriza , por diversos motivos, o transporte de ônibus.

Peço encarecidamente que reavaliem esses trajetos, visitem os bairros e

conversem com as pessoas consumidoras deste meio de transporte. Uma mudança

nos transportes é necessária, mas dessa forma, a população terá que sair

ainda mais cedo de suas casas, porque além de contar com o trânsito da

capital, teremos que contar também com a superlotação nos terminais de

ônibus e a escassez dos mesmos para locomoção.

Linhas que foram alteradas em meu bairro

4.05.06 - 8050/21 e 8050/10 nova proposta 1.01.01

4.05.09 - 8050/31 e 8622/10 nova proposta 1.01.01, 5.01.04, 1.01.05

Aguardo a resposta com esclarecimentos sobre os pontos mencionados neste

email.

**Resposta:**

LINHA 8050-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. BRITÂNIA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.06, 4.05.03, 4.05.09 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 1176

**Remetente:** Carolina Oliva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como consumidora e cidadã dessa cidade informo minha opinião sobre as novas

propostas a serem implantadas nesta licitação. Primeiramente, não tem como

falar do novo modelo sem passarmos pelo sistema atual. Ônibus precários,

quebrados, sem limpeza adequada, extremamente cheios em horário de pico,

além dos intervalos extensos tornarem as viagens do dia a dia exaustivas,

podendo em horários de pico, como a faixa das 18h, o trajeto durar 2h30 a

3h, num percurso que pode ser feito em 1h, 1h30 no máximo.

Dito isso, passemos para a nova proposta. As linhas 8050/10, 8050/31 e

8050/21 sofrerão alterações, e essas medidas não facilitarão em nada ao

percurso já exaustivo do dia a dia, pois, em nova proposta , essas três

linhas passariam a ter seus destinos para o mesmo local, o Terminal

Britânia, que atualmente comporta apenas as lotações para a Lapa e o bairro

vizinho Perus. Esse terminal é pequeno e não comportaria a população do

bairro, para vossas senhorias entenderem o fluxo de nosso bairro seria algo

como a estação Sé com destino ao Jabaquara, isto é, o bairro todo em um

pequeno terminal tentando pegar o segundo ônibus para irem ao seu destino

final, ou melhor, para chegarem ao terminal Lapa ou Perus para pegarem

outros ônibus com novos destinos da cidade.

Suas novas medidas lotarão os terminais de ônibus, pois para conseguirmos

pegar um coletivo para o nosso destino no dia, teremos que enfrentar filas

intermináveis, considerando já que moramos em uma região complicada com

relação ao tráfego, afinal temos que atravessar parte da Rod. Anhanguera e

passar pela ponte Atílio Fontana, locais estes que pela manhã e no período

da tarde, enfrentam engarrafamentos que tornam a viagem mais difícil.

Necessitamos de mais ônibus , pois temos uma população no bairro que

prioriza , por diversos motivos, o transporte de ônibus.

Peço encarecidamente que reavaliem esses trajetos, visitem os bairros e

conversem com as pessoas consumidoras deste meio de transporte. Uma mudança

nos transportes é necessária, mas dessa forma, a população terá que sair

ainda mais cedo de suas casas, porque além de contar com o trânsito da

capital, teremos que contar também com a superlotação nos terminais de

ônibus e a escassez dos mesmos para locomoção.

Linhas que foram alteradas em meu bairro

4.05.06 - 8050/21 e 8050/10 nova proposta 1.01.01

4.05.09 - 8050/31 e 8622/10 nova proposta 1.01.01, 5.01.04, 1.01.05

Aguardo a resposta com esclarecimentos sobre os pontos mencionados neste

email.

**Resposta:**

LINHA 8050-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. BRITÂNIA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.06, 4.05.09 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 1177

**Remetente:** Carolina Oliva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como consumidora e cidadã dessa cidade informo minha opinião sobre as novas

propostas a serem implantadas nesta licitação. Primeiramente, não tem como

falar do novo modelo sem passarmos pelo sistema atual. Ônibus precários,

quebrados, sem limpeza adequada, extremamente cheios em horário de pico,

além dos intervalos extensos tornarem as viagens do dia a dia exaustivas,

podendo em horários de pico, como a faixa das 18h, o trajeto durar 2h30 a

3h, num percurso que pode ser feito em 1h, 1h30 no máximo.

Dito isso, passemos para a nova proposta. As linhas 8050/10, 8050/31 e

8050/21 sofrerão alterações, e essas medidas não facilitarão em nada ao

percurso já exaustivo do dia a dia, pois, em nova proposta , essas três

linhas passariam a ter seus destinos para o mesmo local, o Terminal

Britânia, que atualmente comporta apenas as lotações para a Lapa e o bairro

vizinho Perus. Esse terminal é pequeno e não comportaria a população do

bairro, para vossas senhorias entenderem o fluxo de nosso bairro seria algo

como a estação Sé com destino ao Jabaquara, isto é, o bairro todo em um

pequeno terminal tentando pegar o segundo ônibus para irem ao seu destino

final, ou melhor, para chegarem ao terminal Lapa ou Perus para pegarem

outros ônibus com novos destinos da cidade.

Suas novas medidas lotarão os terminais de ônibus, pois para conseguirmos

pegar um coletivo para o nosso destino no dia, teremos que enfrentar filas

intermináveis, considerando já que moramos em uma região complicada com

relação ao tráfego, afinal temos que atravessar parte da Rod. Anhanguera e

passar pela ponte Atílio Fontana, locais estes que pela manhã e no período

da tarde, enfrentam engarrafamentos que tornam a viagem mais difícil.

Necessitamos de mais ônibus , pois temos uma população no bairro que

prioriza , por diversos motivos, o transporte de ônibus.

Peço encarecidamente que reavaliem esses trajetos, visitem os bairros e

conversem com as pessoas consumidoras deste meio de transporte. Uma mudança

nos transportes é necessária, mas dessa forma, a população terá que sair

ainda mais cedo de suas casas, porque além de contar com o trânsito da

capital, teremos que contar também com a superlotação nos terminais de

ônibus e a escassez dos mesmos para locomoção.

Linhas que foram alteradas em meu bairro

4.05.06 - 8050/21 e 8050/10 nova proposta 1.01.01

4.05.09 - 8050/31 e 8622/10 nova proposta 1.01.01, 5.01.04, 1.01.05

Aguardo a resposta com esclarecimentos sobre os pontos mencionados neste

email.

**Resposta:**

LINHA 8050-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. BRITÂNIA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.06, 4.05.09 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 1178

**Remetente:** Carolina Oliva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como consumidora e cidadã dessa cidade informo minha opinião sobre as novas

propostas a serem implantadas nesta licitação. Primeiramente, não tem como

falar do novo modelo sem passarmos pelo sistema atual. Ônibus precários,

quebrados, sem limpeza adequada, extremamente cheios em horário de pico,

além dos intervalos extensos tornarem as viagens do dia a dia exaustivas,

podendo em horários de pico, como a faixa das 18h, o trajeto durar 2h30 a

3h, num percurso que pode ser feito em 1h, 1h30 no máximo.

Dito isso, passemos para a nova proposta. As linhas 8050/10, 8050/31 e

8050/21 sofrerão alterações, e essas medidas não facilitarão em nada ao

percurso já exaustivo do dia a dia, pois, em nova proposta , essas três

linhas passariam a ter seus destinos para o mesmo local, o Terminal

Britânia, que atualmente comporta apenas as lotações para a Lapa e o bairro

vizinho Perus. Esse terminal é pequeno e não comportaria a população do

bairro, para vossas senhorias entenderem o fluxo de nosso bairro seria algo

como a estação Sé com destino ao Jabaquara, isto é, o bairro todo em um

pequeno terminal tentando pegar o segundo ônibus para irem ao seu destino

final, ou melhor, para chegarem ao terminal Lapa ou Perus para pegarem

outros ônibus com novos destinos da cidade.

Suas novas medidas lotarão os terminais de ônibus, pois para conseguirmos

pegar um coletivo para o nosso destino no dia, teremos que enfrentar filas

intermináveis, considerando já que moramos em uma região complicada com

relação ao tráfego, afinal temos que atravessar parte da Rod. Anhanguera e

passar pela ponte Atílio Fontana, locais estes que pela manhã e no período

da tarde, enfrentam engarrafamentos que tornam a viagem mais difícil.

Necessitamos de mais ônibus , pois temos uma população no bairro que

prioriza , por diversos motivos, o transporte de ônibus.

Peço encarecidamente que reavaliem esses trajetos, visitem os bairros e

conversem com as pessoas consumidoras deste meio de transporte. Uma mudança

nos transportes é necessária, mas dessa forma, a população terá que sair

ainda mais cedo de suas casas, porque além de contar com o trânsito da

capital, teremos que contar também com a superlotação nos terminais de

ônibus e a escassez dos mesmos para locomoção.

Linhas que foram alteradas em meu bairro

4.05.06 - 8050/21 e 8050/10 nova proposta 1.01.01

4.05.09 - 8050/31 e 8622/10 nova proposta 1.01.01, 5.01.04, 1.01.05

Aguardo a resposta com esclarecimentos sobre os pontos mencionados neste

email.

**Resposta:**

LINHA 8622-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTO PELAS LINHAS 4.05.09 / 5.01.04-REFORÇO / 1.01.01.

**Pergunta:** 1179

**Remetente:** Carolina Osman

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de expressar minha indignação sobre a possível retirada das linhas de ônibus de sp, principalmente referente as linhas que passam na Cardoso de almeida em perdizes! Não há outro meio de se chegar em qualquer faculdade da regiao (puc, santa marcelina, faculdade de medicina da uso) sem esses ônibus! O metro puc-perdizes começou e está parado ha mais de 6 meses!

Não podem tirar nosso direito de ir e vir!

**Resposta:**

LINHAS NA CARDOSO DE ALMEIDA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1180

**Remetente:** Carolina Pissinato Sassaroli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linhas de ônibus Gostaria de registrar meu descontentamento referente a proposta de licitação (CONCORRÊNCIA Nº 001/2015 - PROCESSO ADMINISTRATIVO N° 2015-0.051.567-8) do transporte de ônibus modificará e extinguirá várias linhas de ônibus.

Na região da Av. prof. Alfonso Bovero (a minha região) as linhas sofrerão modificações com muitos cortes.

1017-10 Vila Iório - Pinheiros será extinta

478P-10 Sacomã - Pompeia será cortada

856R-10 Lapa - Socorro será extinta

7267 - Apiacás - Praça Ramos será cortada

As respectivas linhas atendem os moradores da região e não podem simplesmente serem extintas. Utilizo diariamente a linha 7267 e meu marido e minha mãe utilizam diariamente a linha 856R-10.

Nos dos bairros atendidos por todas essas linhas somos contra a modificação e gostaríamos de deixar isso aqui registrado.

Não retirem essas linhas de circulação.

O que mais precisamos fazer para que isso não aconteça?

**Resposta:**

LINHA 478P-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1181

**Remetente:** Carolina Pissinato Sassaroli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linhas de ônibus Gostaria de registrar meu descontentamento referente a proposta de licitação (CONCORRÊNCIA Nº 001/2015 - PROCESSO ADMINISTRATIVO N° 2015-0.051.567-8) do transporte de ônibus modificará e extinguirá várias linhas de ônibus.

Na região da Av. prof. Alfonso Bovero (a minha região) as linhas sofrerão modificações com muitos cortes.

1017-10 Vila Iório - Pinheiros será extinta

478P-10 Sacomã - Pompeia será cortada

856R-10 Lapa - Socorro será extinta

7267 - Apiacás - Praça Ramos será cortada

As respectivas linhas atendem os moradores da região e não podem simplesmente serem extintas. Utilizo diariamente a linha 7267 e meu marido e minha mãe utilizam diariamente a linha 856R-10.

Nos dos bairros atendidos por todas essas linhas somos contra a modificação e gostaríamos de deixar isso aqui registrado.

Não retirem essas linhas de circulação.

O que mais precisamos fazer para que isso não aconteça?

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1182

**Remetente:** Carolina Pissinato Sassaroli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linhas de ônibus Gostaria de registrar meu descontentamento referente a proposta de licitação (CONCORRÊNCIA Nº 001/2015 - PROCESSO ADMINISTRATIVO N° 2015-0.051.567-8) do transporte de ônibus modificará e extinguirá várias linhas de ônibus.

Na região da Av. prof. Alfonso Bovero (a minha região) as linhas sofrerão modificações com muitos cortes.

1017-10 Vila Iório - Pinheiros será extinta

478P-10 Sacomã - Pompeia será cortada

856R-10 Lapa - Socorro será extinta

7267 - Apiacás - Praça Ramos será cortada

As respectivas linhas atendem os moradores da região e não podem simplesmente serem extintas. Utilizo diariamente a linha 7267 e meu marido e minha mãe utilizam diariamente a linha 856R-10.

Nos dos bairros atendidos por todas essas linhas somos contra a modificação e gostaríamos de deixar isso aqui registrado.

Não retirem essas linhas de circulação.

O que mais precisamos fazer para que isso não aconteça?

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1183

**Remetente:** Carolina Pissinato Sassaroli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linhas de ônibus Gostaria de registrar meu descontentamento referente a proposta de licitação (CONCORRÊNCIA Nº 001/2015 - PROCESSO ADMINISTRATIVO N° 2015-0.051.567-8) do transporte de ônibus modificará e extinguirá várias linhas de ônibus.

Na região da Av. prof. Alfonso Bovero (a minha região) as linhas sofrerão modificações com muitos cortes.

1017-10 Vila Iório - Pinheiros será extinta

478P-10 Sacomã - Pompeia será cortada

856R-10 Lapa - Socorro será extinta

7267 - Apiacás - Praça Ramos será cortada

As respectivas linhas atendem os moradores da região e não podem simplesmente serem extintas. Utilizo diariamente a linha 7267 e meu marido e minha mãe utilizam diariamente a linha 856R-10.

Nos dos bairros atendidos por todas essas linhas somos contra a modificação e gostaríamos de deixar isso aqui registrado.

Não retirem essas linhas de circulação.

O que mais precisamos fazer para que isso não aconteça?

**Resposta:**

LINHA 199D-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 1184

**Remetente:** Carolina Salmin

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança de linhas

Fiquei sabendo que haverá uma mudança nas linhas de ônibus e gostaria de pedir que não retirem de circulação a linha 675p-10 Conceição- Jurubatuba, ela é muito utilizada pelos alunos do Centro universitário Senac, incluindo eu. Com essa linha eu já levo duas horas da minha casa até a faculdade sem ela irei levar bem mais.

**Resposta:**

LINHA 675P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.21 E 1.03.07.

**Pergunta:** 1185

**Remetente:** Caroline Andrade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de expressar minha indignação sobre a possível retirada das linhas de ônibus de sp, principalmente referente as linhas que passam na Cardoso de almeida em perdizes! Não há outro meio de se chegar em qualquer faculdade da regiao (puc, santa marcelina, faculdade de medicina da uso) sem esses ônibus! O metro puc-perdizes começou e está parado ha mais de 6 meses!

Não podem tirar nosso direito de ir e vir!

**Resposta:**

LINHAS DAS PERDIZES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.15, 4.04.01.

**Pergunta:** 1186

**Remetente:** Caroline De Nadai

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de expressar minha indignação sobre a possível retirada das linhas de ônibus de sp, principalmente referente as linhas que passam na Cardoso de almeida em perdizes! Não há outro meio de se chegar em qualquer faculdade da regiao (puc, santa marcelina, faculdade de medicina da uso) sem esses ônibus! O metro puc-perdizes começou e está parado ha mais de 6 meses!

Não podem tirar nosso direito de ir e vir!

**Resposta:**

LINHAS PERDIZES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.15, 4.04.01.

**Pergunta:** 1187

**Remetente:** Caroline Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje, por volta de umas nove horas da noite, recebi a notícia de que várias linhas do Grajaú serão retiradas ou encurtadas. Sinceramente, é decepcionante ver o quanto a população já sofre no dia a dia com as linhas que, mesmo que uma quantidade grande, conseguem ser muito cheias, com a retirada e o encurtamento , eu não consigo nem imaginar pela situação que nós, residentes do Grajaú, vamos ter que passar. Essa atitude prejudica quase 400 mil habitantes desde local que terão como a única alternativa, fazer baldeação no Terminal Grajaú, o que resultará em uma superlotação, que já acontece em horários de pico, sendo muito maior se caso isto realmente aconteça. O tempo vai passando e só vemos o aumento das passagens, enquanto o transporte público continua em uma situação precária e a cada dia, apenas vem regredindo. Não vemos melhora alguma, apenas nossos direitos sendo tomados todos os dias. Retirar essas linhas de circulação é prejudicar a vida de milhares de pessoas e um descaso com a população da região do Grajaú. São linhas que estão sempre muito lotadas, e se retiradas, resultará em uma desordem e uma lotação desumana.

Eu tenho a rotina de usar uma das linhas que serão retiradas, sendo uma delas, a que tem destino Vicente Rao, saindo do Parque Residencial Cocaia e se não houvesse esta linha, eu teria que mudar minha rota, e pegaria um metro e um trem, tendo o adicional de mais uma passagem para o ônibus e a consequência de lotar mais outros transportes públicos, sendo eles, o trem e o metrô. Além disto, eu levaria um tempo maior para chegar em minha residência e não teria cobertura do governo sobre o adicional de passagem, já que o passe livre vem sendo cada vez mais restringido, com cotas menores e menos acessibilidade para os estudantes que precisam.

Sempre foi um fato que a prefeitura nos faz passar por situações deploráveis, porém, ela vem se excedendo com suas atitudes desumanas. Isto é um descaso com o Grajaú e não merecemos isso.

Espero que reflitam sobre o tema, antes de uma atitude precipitada.

**Resposta:**

LINHA 5362-23. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.34 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.15 OU 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 1188

**Remetente:** Caroline Nocetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Equipe que deseja acabar com parte dos ônibus da ZONA OESTE.

EU PEGO O Onibus 856-R todos os dias de manhã e ele sempre está super lotado.

Exijo que mantenha as linhas.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1189

**Remetente:** Caroline Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no PQ. RES Cocaia e estou indignada em relação a mudança de transporte na Zona Sul, isso é total descaso com a população, eu uso desses transportes para ir trabalhar e ir pra faculdade, saiu de casa às 5h da manhã, chego às 23h, esse é meu meio de transporte de todos os dias, imagina o transtorno se essas linhas forem cortadas? já não basta aumentar a tarifa, a falta de desconforto, a superlotação, e vocês vem querer tirar nosso meio de transporte? Vocês querem de toda forma prejudicar o trabalhador!

Repensem isso.

**Resposta:**

PARQUE RESIDENCIAL COCAIA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 4.17.34, 5.03.06, 4.17.15, 4.17.35 E COM CONEXÃO NO TERM. GRAJAÚ COM AS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 5.03.07 E 6.00.21.

**Pergunta:** 1190

**Remetente:** Caroline Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vocês estariam prejudicando muitos passageiros , que ao invez de pegar 1 só linha , porque tem empresas na Mooca por exemplo que só pagam 1 condução... E vai precisa tomar 3 dependendo de aonde mora aqui no bairro e por exemplo em horário de pico não vai ter integração. Já tirar a linha do Barro Branco e deixar só o 4005 e 4004 pra rodar em esses dois setores vai virar um caos tem poucos carros na linha, carros velhos a maioria , sempre quebram na ladeira, e em horário de pico é muito cheio , vão super lotar mais ainda com a população do Barro Branco toda.

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02.

**Pergunta:** 1191

**Remetente:** Caroline Rosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste, comunicá-los que ambos os ônibus Perus- lapa e Perus - Barra Funda, são essenciais para que os moradores do bairro Perus possam se locomover para o centro da cidade.

Surgiu um boato de que ambas as linhas serão extintas pela Sptrans.

Se de fato ocorrer essa extinção, a população com absoluta certeza não se calará.

Peço que investiguem e vejam quantos estudantes e trabalhadores necessitam desses transportes antes de simplismente saírem pensando em extinguir as linhas.

**Resposta:**

LINHA 8010-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.09, 6.00.28 E 3.01.01.

**Pergunta:** 1192

**Remetente:** Caroline Rosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste, comunicá-los que ambos os ônibus Perus- lapa e Perus - Barra Funda, são essenciais para que os moradores do bairro Perus possam se locomover para o centro da cidade.

Surgiu um boato de que ambas as linhas serão extintas pela Sptrans.

Se de fato ocorrer essa extinção, a população com absoluta certeza não se calará.

Peço que investiguem e vejam quantos estudantes e trabalhadores necessitam desses transportes antes de simplismente saírem pensando em extinguir as linhas.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 1193

**Remetente:** Caroline Rosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste, comunicá-los que ambos os ônibus Perus- lapa e Perus - Barra Funda, são essenciais para que os moradores do bairro Perus possam se locomover para o centro da cidade.

Surgiu um boato de que ambas as linhas serão extintas pela Sptrans.

Se de fato ocorrer essa extinção, a população com absoluta certeza não se calará.

Peço que investiguem e vejam quantos estudantes e trabalhadores necessitam desses transportes antes de simplismente saírem pensando em extinguir as linhas.

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 1194

**Remetente:** Caroline S.

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Perus é um bairro pequeno e afastado do centro de São Paulo, cujo sua população ultrapassa a marca de 80 mil habitantes que de sua maioria dependem do transporte público para se locomover para o trabalho, lazer e saúde; mais especificamente as linhas 8055/51 Barra Funda (Via Anhanguera), 8055/10 Lapa (Via Anhanguera) e 8010/10 Lapa (Via Paula Ferreira) que são as mais importantes e mais utilizadas pelos moradores, sendo as únicas que nos conectam ao centro, e que segundo o Edital deixarão de existir. Se isso acontecer, milhares de trabalhadores, estudantes e outros serão prejudicados pois a qualidade do transporte público já não é das melhores e o único trajeto alternativo possível seria pela CPTM, que já está superlotada e tem a linha 7 rubi em péssimas condições, não comporta todos os moradores.

Por isso, através desse e-mail venho sugerir que cancelem a extinção dessas linhas pois precisamos de melhorias, e não que dificultem ainda mais o dia a dia das pessoas.

**Resposta:**

LINHA 8010-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.09, 6.00.28 E 3.01.01.

**Pergunta:** 1195

**Remetente:** Caroline S.

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Perus é um bairro pequeno e afastado do centro de São Paulo, cujo sua população ultrapassa a marca de 80 mil habitantes que de sua maioria dependem do transporte público para se locomover para o trabalho, lazer e saúde; mais especificamente as linhas 8055/51 Barra Funda (Via Anhanguera), 8055/10 Lapa (Via Anhanguera) e 8010/10 Lapa (Via Paula Ferreira) que são as mais importantes e mais utilizadas pelos moradores, sendo as únicas que nos conectam ao centro, e que segundo o Edital deixarão de existir. Se isso acontecer, milhares de trabalhadores, estudantes e outros serão prejudicados pois a qualidade do transporte público já não é das melhores e o único trajeto alternativo possível seria pela CPTM, que já está superlotada e tem a linha 7 rubi em péssimas condições, não comporta todos os moradores.

Por isso, através desse e-mail venho sugerir que cancelem a extinção dessas linhas pois precisamos de melhorias, e não que dificultem ainda mais o dia a dia das pessoas.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 1196

**Remetente:** Caroline S.

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Perus é um bairro pequeno e afastado do centro de São Paulo, cujo sua população ultrapassa a marca de 80 mil habitantes que de sua maioria dependem do transporte público para se locomover para o trabalho, lazer e saúde; mais especificamente as linhas 8055/51 Barra Funda (Via Anhanguera), 8055/10 Lapa (Via Anhanguera) e 8010/10 Lapa (Via Paula Ferreira) que são as mais importantes e mais utilizadas pelos moradores, sendo as únicas que nos conectam ao centro, e que segundo o Edital deixarão de existir. Se isso acontecer, milhares de trabalhadores, estudantes e outros serão prejudicados pois a qualidade do transporte público já não é das melhores e o único trajeto alternativo possível seria pela CPTM, que já está superlotada e tem a linha 7 rubi em péssimas condições, não comporta todos os moradores.

Por isso, através desse e-mail venho sugerir que cancelem a extinção dessas linhas pois precisamos de melhorias, e não que dificultem ainda mais o dia a dia das pessoas.

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 1197

**Remetente:** Caroline yoshie

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (jd. Vl.Formosa- praça João Mendes linha 3139-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 3139-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 1.02.93.

**Pergunta:** 1198

**Remetente:** Cassia Hosni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prejuízo e danos diante a alteração das linhas de ônibus. Verifiquei o novo edital e as alterações presentes irão atrapalhar muito a dinâmica de deslocamento pessoal e de todas as pessoas de minha família.

Gostaria de saber o que é possível fazer para que as seguintes linhas não sejam alteradas. Somos totalmente contra as seguintes alterações.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II 8 4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA 1.01.05 T

809U-10 CID. UNIVERSITÁRIA - METRÔ BARRA FUNDA 8 3.00.28 CID. UNIVERSITÁRIA - METRÔ VL. MADALENA 3.00.18

7725-10 RIO PEQUENO - TERM. LAPA 8 4.20.17 RIO PEQUENO - TERM. PINHEIROS 3.00.12

6262-10 CEASA - TERM. BANDEIRA 8 2.10.02 TERM. LAPA - PQ. DO POVO 1.04.24

**Resposta:**

LINHA 6262-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.02, 1.04.24.

**Pergunta:** 1199

**Remetente:** Cassia Hosni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prejuízo e danos diante a alteração das linhas de ônibus. Verifiquei o novo edital e as alterações presentes irão atrapalhar muito a dinâmica de deslocamento pessoal e de todas as pessoas de minha família.

Gostaria de saber o que é possível fazer para que as seguintes linhas não sejam alteradas. Somos totalmente contra as seguintes alterações.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II 8 4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA 1.01.05 T

809U-10 CID. UNIVERSITÁRIA - METRÔ BARRA FUNDA 8 3.00.28 CID. UNIVERSITÁRIA - METRÔ VL. MADALENA 3.00.18

7725-10 RIO PEQUENO - TERM. LAPA 8 4.20.17 RIO PEQUENO - TERM. PINHEIROS 3.00.12

6262-10 CEASA - TERM. BANDEIRA 8 2.10.02 TERM. LAPA - PQ. DO POVO 1.04.24

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 1200

**Remetente:** Cassia Hosni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prejuízo e danos diante a alteração das linhas de ônibus. Verifiquei o novo edital e as alterações presentes irão atrapalhar muito a dinâmica de deslocamento pessoal e de todas as pessoas de minha família.

Gostaria de saber o que é possível fazer para que as seguintes linhas não sejam alteradas. Somos totalmente contra as seguintes alterações.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II 8 4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA 1.01.05 T

809U-10 CID. UNIVERSITÁRIA - METRÔ BARRA FUNDA 8 3.00.28 CID. UNIVERSITÁRIA - METRÔ VL. MADALENA 3.00.18

7725-10 RIO PEQUENO - TERM. LAPA 8 4.20.17 RIO PEQUENO - TERM. PINHEIROS 3.00.12

6262-10 CEASA - TERM. BANDEIRA 8 2.10.02 TERM. LAPA - PQ. DO POVO 1.04.24

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 1201

**Remetente:** Cassia Hosni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prejuízo e danos diante a alteração das linhas de ônibus. Verifiquei o novo edital e as alterações presentes irão atrapalhar muito a dinâmica de deslocamento pessoal e de todas as pessoas de minha família.

Gostaria de saber o que é possível fazer para que as seguintes linhas não sejam alteradas. Somos totalmente contra as seguintes alterações.

8615-10 PQ. DA LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II 8 4.04.06 PQ. DA LAPA - LAPA 1.01.05 T

809U-10 CID. UNIVERSITÁRIA - METRÔ BARRA FUNDA 8 3.00.28 CID. UNIVERSITÁRIA - METRÔ VL. MADALENA 3.00.18

7725-10 RIO PEQUENO - TERM. LAPA 8 4.20.17 RIO PEQUENO - TERM. PINHEIROS 3.00.12

6262-10 CEASA - TERM. BANDEIRA 8 2.10.02 TERM. LAPA - PQ. DO POVO 1.04.24

**Resposta:**

LINHA 8615. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.06, 1.01.05.

**Pergunta:** 1202

**Remetente:** Cassia Miguel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Diariamente pego o ônibus até o terminal Grajaú ( 6726/10 - 6034/10 - 6115/10) e de lá pego o trem até a estação vila olímpia, faço trajeto ida e volta de segunda a sexta.

Em outros momentos já trabalhei em outras regiões e utilizei as demais linhas da região (6074/10 - 6078/10 - 5362/23 - 5362/10 ) e sempre fiquei esperançosa que aumentassem o número de transporte ou a qualidade principalmente para a linha 5362/10 que sai do ponto final cheio independente do horário sempre tem gente pegando esse ônibus muitas vezes já madruguei na esperança de oneguir ir sentada para o trabalho porque ir esmagada todo dia cansa.

Agora pego a linha para o terminal Grajaú e ainda vou esmagada, mas tenho 3 opções que me levam para o mesmo local, tenho a opção de escolher em qual das 3 quero ir igual sardinha para o trabalho, mas chegou um boato que iriam diminuir linhas de ônibus da região do Grajaú e não vão resolver os problemas que existe, apenas criar mais, pelo valor que pagamos para usar os R$ 4,00 peço que melhorem e não retirem o pouco que temos.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 4.17.34, 5.03.06, 4.17.15, 4.17.35 E COM CONEXÃO NO TERM. GRAJAÚ COM AS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 5.03.07 E 6.00.21.

**Pergunta:** 1203

**Remetente:** Cassia Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Essas mudanças irá deixar os moradores do Barro branco ilhados dependentes de circular.Retirar a linha 3787 vai transformar as filas da 3785 mais enormer do que ja são. Ter um único transporte que faz metro itaquera para tiradentes direto que passe pela são teodoro é absurdo, vamos ficar horas nas filas no metro itaquera e no terminal cidade tiradentes. Essas mudanças estão beneficiando quem? Absurdo revejam isto.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41 (REFORÇO DE PICO) OU 4.11.48, 4.1149.

**Pergunta:** 1204

**Remetente:** Catarina Cruz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Ana Rosa - Santana 175P, Pery Alto - Barra Funda 2014 e todas as outras linhas, prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 175P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.02.15.

**Pergunta:** 1205

**Remetente:** Catarina Cruz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Ana Rosa - Santana 175P, Pery Alto - Barra Funda 2014 e todas as outras linhas, prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 2014-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.19.

**Pergunta:** 1206

**Remetente:** Catarina Sarkovas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordo com as mudanças que estão sendo pensadas para as linhas de ônibus.

As linhas 478P e 856R são muito importantes na minha locomoção diária e na de diversas outras pessoas.

Por favor sejam responsáveis nas mudanças que estão fazendo, vocês afetam diretamente o dia a dia da população.

**Resposta:**

LINHA 478P . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1207

**Remetente:** Catarina Sarkovas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordo com as mudanças que estão sendo pensadas para as linhas de ônibus.

As linhas 478P e 856R são muito importantes na minha locomoção diária e na de diversas outras pessoas.

Por favor sejam responsáveis nas mudanças que estão fazendo, vocês afetam diretamente o dia a dia da população.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1208

**Remetente:** Catarina Vivanco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Socorro-Lapa (856r-10) e Vila São José (637j-10), prefeito

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Socorro-Lapa(856r-10)/Vila São José(637j-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 637J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 2.30.07.

**Pergunta:** 1209

**Remetente:** Catarina Vivanco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Socorro-Lapa (856r-10) e Vila São José (637j-10), prefeito

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Socorro-Lapa(856r-10)/Vila São José(637j-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1210

**Remetente:** Catherine Kuhn Jacobs

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas 856, 478 e 7267 precisam continuar! Ao contrário do proposto, a única linha a continuar (199-D) é a menos usada do ponto em que moro.

**Resposta:**

ENTENDEMOS TRATAR-SE DA LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1211

**Remetente:** Catherine Kuhn Jacobs

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas 856, 478 e 7267 precisam continuar! Ao contrário do proposto, a única linha a continuar (199-D) é a menos usada do ponto em que moro.

**Resposta:**

LINHA 478P . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1212

**Remetente:** Catherine Kuhn Jacobs

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas 856, 478 e 7267 precisam continuar! Ao contrário do proposto, a única linha a continuar (199-D) é a menos usada do ponto em que moro.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1213

**Remetente:** Catiucha Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

solicito que não retire de circulação as linhas...

3539-10 metrô Bresser

3785-10 Barro Branco

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 1214

**Remetente:** Catiucha Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito que não retirem a linha 3785-10 barro branco,

​3539-10 metro Bresser​.

e falta ônibus no barro branco direto para metrô e centro,

​tiraram a linha Vergueiro e princesa isabel​.

a av cachoeira do campo grande só tem a linha 3785-10 que vai para metro,

​ ​

e mais outra linha que vai até terminal de ônibus Tiradentes,

Porem acaba sendo muitas baldeações e leva mais tempo.

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1215

**Remetente:** Catta Preta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3 - melhora nos pontos de ônibus e valores para sua concessão, para abrigar-nos também nos dias frios e de chuva, tomando-se o devido cuidado para que não vire abrigo para os moradores de rua, devendo o município providenciar moradia a estes (pelo direito dos esquecidos); Aumentando-se a frota e as faixas exclusivas;

**Resposta:**

ABRIGOS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 1216

**Remetente:** Catta Preta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9 - Tratar dos Direitos e das Obrigações dos Usuários, estabelecendo os meios pelos quais os usuários possam exercer os direitos ou em que termos devem ser cumpridas as obrigações ou fazer requerimentos e reclamações, devendo esta serem facilitadas e passiveis de multa.

**Resposta:**

DIREITOS E OBRIGAÇÕES DOS USUÁRIOS. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

.

**Pergunta:** 1217

**Remetente:** Catta Preta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5 - Que se invista em segurança, afinal, é por isso que o homem também paga; todos merecedores de salários dignos e da redução progressiva das tarifas e dos tributos, DEVER do Estado, pois necessária se faz equalização mais justa entre tributo/consumo/trabalho e salário (MAIS VALOR).

**Resposta:**

INVESTIMENTO EM SEGURANÇA. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 1218

**Remetente:** Catta Preta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4 - bem como e primordialmente, solicitamos a instalação de banheiros públicos, de qualidade, também para o banho, próximo aos pontos de maior aglomeração e nos terminais de ônibus, conforme pode ser visto em outros países (necessário pedido vergonhoso para uma das maiores cidades do mundo), estes devendo estar abertos, bem mantidos (fixando horários de 3 em 3 horas para sua mantença) e gratuitos, além de 24h, pelo que também requer-se o aparelhamento imediato e necessário para o pleno funcionamento de bibliotecas, lavanderias, abrigos, restaurantes, museus e parques públicos, 24h, com circulação e internet livres, devendo cessar o tempo da ausência da liberdade de informação e de lazer investindo (...). Deixemos de ser limitados pelo tempo que o Estado impõe, pois deve interferir o mínimo para que realizemos o máximo.

**Resposta:**

BANHEIROS PÚBLICOS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 1219

**Remetente:** Catta Preta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

2 - aumentando-se o número da oferta de viagens e o número de assentos disponíveis,

**Resposta:**

OFERTA DE VIAGENS. ESCLARECIMENTO. TODOS OS ELEMENTOS PARA A MELHORIA DO TRANSPORTE COLETIVO ESTÃO CONTIDOS NOS ANEXOS DA MINUTA DO EDITAL.

**Pergunta:** 1220

**Remetente:** Catta Preta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

6 - As exigências acerca dos recursos humanos para operação dos serviços de transporte coletivo público de passageiros devem estar explicitadas no Edital e Anexos.

**Resposta:**

RECURSOS HUMANOS. ESCLARECIMENTO. TODOS OS ELEMENTOS PARA A MELHORIA DO TRANSPORTE COLETIVO ESTÃO CONTIDOS NOS ANEXOS DA MINUTA DO EDITAL.

**Pergunta:** 1221

**Remetente:** Catta Preta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

8 - Uma vez que as questões apontadas relativamente às extensões das linhas e quantidade de veículos que comporão as frotas poderão impactar no custo operacional do Sistema Integrado de Transporte Coletivo de São Paulo, entendemos que cabe à SMT esclarecer as dúvidas levantadas e/ou reavaliar as linhas propostas juntamente com as empresas.

**Resposta:**

RESPONSABILIDADES. NÃO ACOLHIDA. A REDE DE LINHAS PROPOSTA ESTA APRESENTADA NO ANEXO VIII-8B COM AS RESPECTIVAS FROTAS.

**Pergunta:** 1222

**Remetente:** Catta Preta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

7 - Detalhar as condições e dos procedimentos para alterações de linhas ou de condições de prestação dos serviços por solicitação da concessionária.

**Resposta:**

SOLICITAÇÃO DAS CONCESSIONÁRIAS. ESCLARECIMENTO. TODOS OS ELEMENTOS PARA A MELHORIA DO TRANSPORTE COLETIVO ESTÃO CONTIDOS NOS ANEXOS DA MINUTA DO EDITAL.

**Pergunta:** 1223

**Remetente:** Catta Preta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - deve ser OFERTADO TRANSPORTE DE QUALIDADE (DIGNO), 24 HORAS POR DIA e 7 DIAS POR SEMANA, COM INTERVALO MÁXIMO DE 15 MINUTOS ENTRE UM ÔNIBUS E OUTRO, COM RESPEITO AOS TRABALHADORES DO SETOR, MANTENÇA DOS COBRADORES, TAMBÉM COMO INFORMADORES E SEGURANÇAS E, PRINCIPALMENTE EM RESPEITO, AO CONTRIBUINTE / CONSUMIDOR / TRABALHADOR / UTILIZADOR DO SERVIÇO PÚBLICO – SENDO ESTE ESSENCIAL, DEVE SER ININTERRUPTO PARA TODAS AS LINHAS (24H –SEM AUMENTO DE INTERVALO-);

**Resposta:**

TRANSPORTE DE QUALIDADE. ESCLARECIMENTO. TODOS OS ELEMENTOS PARA A MELHORIA DO TRANSPORTE COLETIVO ESTÃO CONTIDOS NOS ANEXOS DA MINUTA DO EDITAL.

**Pergunta:** 1224

**Remetente:** Cauê Laratta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não acabem com o ônibus 7267!

Escrevo na condição de cidadão para pedir que a linha 7267 (pça ramos/apiacás) não seja extinta.

É a única linha que penetra o bairro em que moro.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1225

**Remetente:** Cayo Augusto Belizario Cruz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou Morador do Bairro São Mateus por onde passa o Ônibus 3761/10 ligando o Bairro da 3 divisão ao metro carrão.

porem fiquei sabendo de uma mudança nessa linha em que o ônibus passara a ligar o bairro 3 divisão ao terminal Vila Carrão

o Fato é que nós moradores da Rua André de Almeida só temos essa opção para chegar ao metro carrão, então qual seria o plano para nós ??

**Resposta:**

LINHA 3761-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PELAS LINHAS 6.00.11 E 1.02.15 OU 1.02.20.

**Pergunta:** 1226

**Remetente:** cayo renan Continy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

-5178-10 - Jardim Miriam/Praça J. Mendes,

- o corte da linha 175T-10 Metrô Jabaquara/Santana,

- o corte da linha 5164-21 Cidade Leonor/PQ. ibirapuera,

-a exclusão da linha 5129-41 Jardim Miriam/Sto. Amaro.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade a linha acima citada.

Você tem a chance de mostrar que ouve a voz dos paulistanos e paulistanas.

**Resposta:**

LINHA 5178-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 1.03.05, na Av. Washington Luiz utilizar a linha 1.04.09 para a Av. Brig. Luis Antonio

**Pergunta:** 1227

**Remetente:** cayo renan Continy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

-5178-10 - Jardim Miriam/Praça J. Mendes,

- o corte da linha 175T-10 Metrô Jabaquara/Santana,

- o corte da linha 5164-21 Cidade Leonor/PQ. ibirapuera,

-a exclusão da linha 5129-41 Jardim Miriam/Sto. Amaro.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5178-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 1.03.05.

**Pergunta:** 1228

**Remetente:** cayo renan Continy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

-5178-10 - Jardim Miriam/Praça J. Mendes,

- o corte da linha 175T-10 Metrô Jabaquara/Santana,

- o corte da linha 5164-21 Cidade Leonor/PQ. ibirapuera,

-a exclusão da linha 5129-41 Jardim Miriam/Sto. Amaro.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 175T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.14 E 3.06.20.

**Pergunta:** 1229

**Remetente:** cayo renan Continy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

-5178-10 - Jardim Miriam/Praça J. Mendes,

- o corte da linha 175T-10 Metrô Jabaquara/Santana,

- o corte da linha 5164-21 Cidade Leonor/PQ. ibirapuera,

-a exclusão da linha 5129-41 Jardim Miriam/Sto. Amaro.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5129-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 2.34.02, na Av. Washington Luis utilizar a linha 1.04.09 para a Av. Vitor Manzini.

**Pergunta:** 1230

**Remetente:** cayo renan Continy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

-5178-10 - Jardim Miriam/Praça J. Mendes,

- o corte da linha 175T-10 Metrô Jabaquara/Santana,

- o corte da linha 5164-21 Cidade Leonor/PQ. ibirapuera,

-a exclusão da linha 5129-41 Jardim Miriam/Sto. Amaro.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1231

**Remetente:** ccicero

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Trabalho na rua Tonelero , e utilizo esta linha diariamente junto com mais 5 colegas de trabalho . todos fazemos integração com o metro .

Portando gostariamos de solicitar a continuidade desta linha.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 1232

**Remetente:** Cecília Aguirre

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje fiquei sabendo q as linhas de ônibus 856R, 7267, 478P e 817C estão para acabar!!!

Isso não pode acontecer por um capricho do Prefeito q não usa transporte público!!!

Todas essa linhas encaminham muitas pessoas ao bairro da Pompeia e Lapa.

São ônibus que atendem centenas de passageiros! Cada um de um canto da cidade q trazem as pessoas de volta pra suas casas.

Eu uso todas essas linhas e depender somente do 199D (q dizem q tb vai acabar) não dá. Esse é muito lotado! Insuportável de pegar. Em vez de aumentar a frota leio que vão extinguir?!

856R leva todo dia meu enteado para sua faculdade. De ponta a ponta. Fazer baldeação e perder aula? Ele sai da Av. Prof. Alfonso Bovero e vai até a Av. Roque Petroni Jr em 1 hora. Todos aplicativos q calculam outra rotas nos passam mais de 1:30. Imagina com essa proposta do prefeito. E mais, o governo não entrega a linha lilás do metrô!

Quando estou no Centro e quero retornar a minha residência pego o 7267. Não existe outro q venha da república pra Pompeia. Ah, quer fazer baldeação? Mas vão tirar todos os outros! Como fazer?

Mesma coisa o 478P. Da Av. Paulista direto para a Pompeia e região (Vila Romana). Vão tirar? Qual outro entra no lugar? Baldeação. Ah...pega um até a Dr Arnaldo e depois vai a pé?

O 817C me leva da Teodoro Sampaio até a Rua Aurélia onde moro próximo! Vazio? Nunca!!! Inclusive é um ônibus importante q leva muita gente que trabalha no Hospital das Clinicas!!!

Há 3 anos vendi meu carro para ajudar na cidadania e usar o transporte público. Dependo totalmente dessas linhas. A Prefeitura vai realmente acabar com elas? Isso não pode. São ônibus cheios de trabalhadores e estudantes.

Até quando? Espero q isso não aconteça nunca!!!!

PELO AMOR DE DEUS! NÃO ACABEM COM ESSAS LINHAS!

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1233

**Remetente:** Cecília Aguirre

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje fiquei sabendo q as linhas de ônibus 856R, 7267, 478P e 817C estão para acabar!!!

Isso não pode acontecer por um capricho do Prefeito q não usa transporte público!!!

Todas essa linhas encaminham muitas pessoas ao bairro da Pompeia e Lapa.

São ônibus que atendem centenas de passageiros! Cada um de um canto da cidade q trazem as pessoas de volta pra suas casas.

Eu uso todas essas linhas e depender somente do 199D (q dizem q tb vai acabar) não dá. Esse é muito lotado! Insuportável de pegar. Em vez de aumentar a frota leio que vão extinguir?!

856R leva todo dia meu enteado para sua faculdade. De ponta a ponta. Fazer baldeação e perder aula? Ele sai da Av. Prof. Alfonso Bovero e vai até a Av. Roque Petroni Jr em 1 hora. Todos aplicativos q calculam outra rotas nos passam mais de 1:30. Imagina com essa proposta do prefeito. E mais, o governo não entrega a linha lilás do metrô!

Quando estou no Centro e quero retornar a minha residência pego o 7267. Não existe outro q venha da república pra Pompeia. Ah, quer fazer baldeação? Mas vão tirar todos os outros! Como fazer?

Mesma coisa o 478P. Da Av. Paulista direto para a Pompeia e região (Vila Romana). Vão tirar? Qual outro entra no lugar? Baldeação. Ah...pega um até a Dr Arnaldo e depois vai a pé?

O 817C me leva da Teodoro Sampaio até a Rua Aurélia onde moro próximo! Vazio? Nunca!!! Inclusive é um ônibus importante q leva muita gente que trabalha no Hospital das Clinicas!!!

Há 3 anos vendi meu carro para ajudar na cidadania e usar o transporte público. Dependo totalmente dessas linhas. A Prefeitura vai realmente acabar com elas? Isso não pode. São ônibus cheios de trabalhadores e estudantes.

Até quando? Espero q isso não aconteça nunca!!!!

PELO AMOR DE DEUS! NÃO ACABEM COM ESSAS LINHAS!

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1234

**Remetente:** Cecília Aguirre

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje fiquei sabendo q as linhas de ônibus 856R, 7267, 478P e 817C estão para acabar!!!

Isso não pode acontecer por um capricho do Prefeito q não usa transporte público!!!

Todas essa linhas encaminham muitas pessoas ao bairro da Pompeia e Lapa.

São ônibus que atendem centenas de passageiros! Cada um de um canto da cidade q trazem as pessoas de volta pra suas casas.

Eu uso todas essas linhas e depender somente do 199D (q dizem q tb vai acabar) não dá. Esse é muito lotado! Insuportável de pegar. Em vez de aumentar a frota leio que vão extinguir?!

856R leva todo dia meu enteado para sua faculdade. De ponta a ponta. Fazer baldeação e perder aula? Ele sai da Av. Prof. Alfonso Bovero e vai até a Av. Roque Petroni Jr em 1 hora. Todos aplicativos q calculam outra rotas nos passam mais de 1:30. Imagina com essa proposta do prefeito. E mais, o governo não entrega a linha lilás do metrô!

Quando estou no Centro e quero retornar a minha residência pego o 7267. Não existe outro q venha da república pra Pompeia. Ah, quer fazer baldeação? Mas vão tirar todos os outros! Como fazer?

Mesma coisa o 478P. Da Av. Paulista direto para a Pompeia e região (Vila Romana). Vão tirar? Qual outro entra no lugar? Baldeação. Ah...pega um até a Dr Arnaldo e depois vai a pé?

O 817C me leva da Teodoro Sampaio até a Rua Aurélia onde moro próximo! Vazio? Nunca!!! Inclusive é um ônibus importante q leva muita gente que trabalha no Hospital das Clinicas!!!

Há 3 anos vendi meu carro para ajudar na cidadania e usar o transporte público. Dependo totalmente dessas linhas. A Prefeitura vai realmente acabar com elas? Isso não pode. São ônibus cheios de trabalhadores e estudantes.

Até quando? Espero q isso não aconteça nunca!!!!

PELO AMOR DE DEUS! NÃO ACABEM COM ESSAS LINHAS!

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1235

**Remetente:** Cecília Aguirre

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje fiquei sabendo q as linhas de ônibus 856R, 7267, 478P e 817C estão para acabar!!!

Isso não pode acontecer por um capricho do Prefeito q não usa transporte público!!!

Todas essa linhas encaminham muitas pessoas ao bairro da Pompeia e Lapa.

São ônibus que atendem centenas de passageiros! Cada um de um canto da cidade q trazem as pessoas de volta pra suas casas.

Eu uso todas essas linhas e depender somente do 199D (q dizem q tb vai acabar) não dá. Esse é muito lotado! Insuportável de pegar. Em vez de aumentar a frota leio que vão extinguir?!

856R leva todo dia meu enteado para sua faculdade. De ponta a ponta. Fazer baldeação e perder aula? Ele sai da Av. Prof. Alfonso Bovero e vai até a Av. Roque Petroni Jr em 1 hora. Todos aplicativos q calculam outra rotas nos passam mais de 1:30. Imagina com essa proposta do prefeito. E mais, o governo não entrega a linha lilás do metrô!

Quando estou no Centro e quero retornar a minha residência pego o 7267. Não existe outro q venha da república pra Pompeia. Ah, quer fazer baldeação? Mas vão tirar todos os outros! Como fazer?

Mesma coisa o 478P. Da Av. Paulista direto para a Pompeia e região (Vila Romana). Vão tirar? Qual outro entra no lugar? Baldeação. Ah...pega um até a Dr Arnaldo e depois vai a pé?

O 817C me leva da Teodoro Sampaio até a Rua Aurélia onde moro próximo! Vazio? Nunca!!! Inclusive é um ônibus importante q leva muita gente que trabalha no Hospital das Clinicas!!!

Há 3 anos vendi meu carro para ajudar na cidadania e usar o transporte público. Dependo totalmente dessas linhas. A Prefeitura vai realmente acabar com elas? Isso não pode. São ônibus cheios de trabalhadores e estudantes.

Até quando? Espero q isso não aconteça nunca!!!!

PELO AMOR DE DEUS! NÃO ACABEM COM ESSAS LINHAS!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1236

**Remetente:** Cecilia Barros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856R, prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha Socorro-Lapa 856R,também conhecido como Lapa R.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1237

**Remetente:** Cecilia Bertoche

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 478P, 7267, não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompeia/Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1238

**Remetente:** Cecilia Bertoche

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 478P, 7267, não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompeia/Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1239

**Remetente:** Cecilia Bertoche

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 478P, 7267, não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompeia/Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1240

**Remetente:** Cecilia Myamoto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Coloco como sugestão aumentar o itinerário da linha 775A-10 para contemplar ida ao parque Ibirapuera como era possível anteriormente. Não há metrô tão próximo ao parque e essa extensão do itinerário facilitaria a vida dos cidadãos dessa região da zona oeste.

**Resposta:**

LINHA 775A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.20 ATÉ PINHEIROS E 2.10.06 PARA O PQ. DO IBIRAPUERA.

**Pergunta:** 1241

**Remetente:** Cecília Popazoglo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas com ponto final na cidade universitária (USP), por exemplo a 701u-10,não sejam alteradas nem extintas sem amplo debate com a comunidade e a população. Os estudantes já sofrem bastante com a lotação nas linhas da cidade universitária e a falta de opções de linhas de ônibus da usp para o resto da cidade, portanto seria positivo se os conselhos locais participassem dessas decisões.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 1242

**Remetente:** Cédric Fanti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856-R não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1243

**Remetente:** CELIA AZEREDO

**Documento:** ANEXO 8.B IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

10- Que todos os pontos tenham cobertura adequada e com iluminação noturna.

**Resposta:**

PROCESSO PARTICIPATIVO. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

.

**Pergunta:** 1244

**Remetente:** Celia Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 817C não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro VILA ROMANA

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1245

**Remetente:** celia hana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Pompeia

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1246

**Remetente:** celia hana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 478P não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Pompeia

Sugiro que a linha 856R não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Pompeia

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1247

**Remetente:** Célia Maria Janella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 5290-10 /

477A-10 / 475M-10 / 874T-10 / 875A-10 / 875H-10 / 917M-10.

A existência destes trajetos são fundamentais para meu cotidiano e suas

exclusões vão impacta-los diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 475M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 4.02.02, COM 4.14.01 E 4.02.13.

**Pergunta:** 1248

**Remetente:** Célia Maria Janella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 5290-10 /

477A-10 / 475M-10 / 874T-10 / 875A-10 / 875H-10 / 917M-10.

A existência destes trajetos são fundamentais para meu cotidiano e suas

exclusões vão impacta-los diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 477A-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 2.30.04.

**Pergunta:** 1249

**Remetente:** Célia Maria Janella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 5290-10 /

477A-10 / 475M-10 / 874T-10 / 875A-10 / 875H-10 / 917M-10.

A existência destes trajetos são fundamentais para meu cotidiano e suas

exclusões vão impacta-los diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5290-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. COBERTA PELA 1.03.02.

**Pergunta:** 1250

**Remetente:** Célia Maria Janella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 5290-10 /

477A-10 / 475M-10 / 874T-10 / 875A-10 / 875H-10 / 917M-10.

A existência destes trajetos são fundamentais para meu cotidiano e suas

exclusões vão impacta-los diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 1251

**Remetente:** Célia Maria Janella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 5290-10 /

477A-10 / 475M-10 / 874T-10 / 875A-10 / 875H-10 / 917M-10.

A existência destes trajetos são fundamentais para meu cotidiano e suas

exclusões vão impacta-los diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.03, 1.03.02.

**Pergunta:** 1252

**Remetente:** Célia Maria Janella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 5290-10 /

477A-10 / 475M-10 / 874T-10 / 875A-10 / 875H-10 / 917M-10.

A existência destes trajetos são fundamentais para meu cotidiano e suas

exclusões vão impacta-los diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 917M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 1253

**Remetente:** Célia Maria Janella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 5290-10 /

477A-10 / 475M-10 / 874T-10 / 875A-10 / 875H-10 / 917M-10.

A existência destes trajetos são fundamentais para meu cotidiano e suas

exclusões vão impacta-los diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 874T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 2.30.02 COM A 3.06.04.

**Pergunta:** 1254

**Remetente:** celia regina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Continue as linhas 9785-10 e 9789-10

Eu quero que continue as linhas 9785-10 e 9789-10 .

Moro no Mandaqui e trabalho na Av Domingos Vega, já faço a maior manobra para chegar ao trabalho.

Não é justo que esse prefeito vá mexer em tantas vidas que necessitam dessas conduções.

**Resposta:**

LINHA 9785-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.15, 2.20.01, 5.01.05.

**Pergunta:** 1255

**Remetente:** celia regina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Continue as linhas 9785-10 e 9789-10

Eu quero que continue as linhas 9785-10 e 9789-10 .

Moro no Mandaqui e trabalho na Av Domingos Vega, já faço a maior manobra para chegar ao trabalho.

Não é justo que esse prefeito vá mexer em tantas vidas que necessitam dessas conduções.

**Resposta:**

LINHA 9789-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO PONTO DE CONEXÃO JOÃO PAULO I E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.23, 5.01.05.

**Pergunta:** 1256

**Remetente:** Celia Sepulveda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

transporte público

Solicito que não retirem a linha 8199-Cachoeirinha-Pirituba, faço uso deste transporte há 17 anos para ir ao trabalho.

**Resposta:**

LINHA 8199-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.017.11 E 4.07.52.

**Pergunta:** 1257

**Remetente:** Celia Siqueira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

EXTINÇÃO DE LINHAS DE ÔNIBUS - PERDIZES

Fiquei sabendo da intenção de eliminação de algumas linhas de ônibus e gostaria de pedir que isso não aconteça.

Os ônibus 995A - Brasilândia- Ana Rosa e 875 P - Barra Funda- Ana Rosa são de fundamental importância para que os moradores das imediações da rua Cardoso de Almeida se dirijam à região da avenida Paulista, Consolação e metrôs. Gostaria ainda de informar que são linhas com grande movimentação de usuários, portanto não são deficitárias economicamente.

Se apenas o ônibus Santana - Ana Rosa fizer esse percurso, certamente haverá grande stress da população das imediações.

Acredito que a retirada dessas linhas só trará prejuízo ao trânsito e à saúde dos usuários.

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 1258

**Remetente:** Celia Siqueira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

EXTINÇÃO DE LINHAS DE ÔNIBUS - PERDIZES

Fiquei sabendo da intenção de eliminação de algumas linhas de ônibus e gostaria de pedir que isso não aconteça.

Os ônibus 995A - Brasilândia- Ana Rosa e 875 P - Barra Funda- Ana Rosa são de fundamental importância para que os moradores das imediações da rua Cardoso de Almeida se dirijam à região da avenida Paulista, Consolação e metrôs. Gostaria ainda de informar que são linhas com grande movimentação de usuários, portanto não são deficitárias economicamente.

Se apenas o ônibus Santana - Ana Rosa fizer esse percurso, certamente haverá grande stress da população das imediações.

Acredito que a retirada dessas linhas só trará prejuízo ao trânsito e à saúde dos usuários.

**Resposta:**

LINHA 995A-10. NÃO ACOLHIDA. ENTENDEMOS QUE SE TRATA DA LINHA 975A-10, PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.05.15.

**Pergunta:** 1259

**Remetente:** Celino Cardoso (deputado estadual)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Atendendo aos moradores do bairro Jardim Vista Alegre, tomamos a liberdade de solicitar da V. Sa., em carater de urgência, pedido de avaliação acerca da permanência da linha 938V-10 Jardim Vista Alegre - Metrô Barra Funda.

**Resposta:**

LINHA 938V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.06, 3.01.11, 2.10.07 E 5.01.03.

**Pergunta:** 1260

**Remetente:** Celino Cardoso (deputado estadual)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Atendendo aos moradores do bairro do Jardim Vista Alegre, tomamos a liberdade de solicitar de V.Sa., em caráter de urgência, pedido de reavaliação acerca da permanencia da linha 938V/10 - Jardim Vista Alegre - Metrô Barra Funda.

Conforme apuramos com munícipes, essa linha que existe há mais de 40 anos foi alterada pelo código do novo projeto para a Linha nº 4.07.06 - Jardim Vista Alegre - Terminal Cachoeirinha, porém, não atenderá às necessidades dos usuários da região, haja vista que vias e estabelecimentos importantes do bairro da Rua Henry Charles Potel, Av. Itaberaba, Rua Javoraú, Av. Santa Marina, Av. Nossa Senhora do Ó, Igreja Zinco, Sonda, Posto de Saúde, Unip, Largo do Cliper, Barra Funda e Lapa não estão contempladas no novo percurso, o que vem causando inúmeros transtornos aos usuários da região.

Diante do exposto, solicitamos de V. Sa., providências para que a linha permaneça no itinerário atual, e se possível for, que as vias e locais mencionados acima sejam inclusas no novo itinerário da linha, beneficiando uma quantidade maior de usuários.

**Resposta:**

LINHA 938V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.06, 3.01.11, 2.10.07 E 5.01.03.

**Pergunta:** 1261

**Remetente:** Celso Linck

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 856R-10 Socorro-Lapa e 478P-10 Sacomã-Pompéia

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: .856R-10 Socorro-Lapa e 478P-10 Sacomã-Pompéia

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1262

**Remetente:** celso santiago

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha sugestão é para redistribuição dos pontos de ônibus.

Motivo: não há uma padronização na distância entre os pontos de ônibus,

portanto temos regiões que um ponto está quase um quilometro de distância e

outras regiões que tem ponto com distância 200 metros de outro.

Exemplos: Na Rua do Orfanato no sentido Centro tem pontos em excesso: nº

827, nº 507, nº 281 e nº 45.

Na Avenida Conselheiro Carrão tem pontos na sequência: nº 1430, nº 1706 e

nº 1904.

Na Vila Formosa tem ponto na Praça Sampaio Vidal n º 23 e menos de 200

metros tem ponto na Avenida Eduardo Cotching nº 2147

Veja que essa uma das principais características dos corredores de onibus e

que ajudam a fluidez.

**Resposta:**

PONTOS DE PARADA. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 1263

**Remetente:** Celya Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas de ônibus da cidade Tiradentes terão muitas mudanças, e segundo informações, metro bresser sera cortado, e quem precisa fazer o trajeto vai ter que pegar 3 condução, porém, muitas pessoas utilizam esse ônibus, e não ajudaria a população com essa nova forma de chegar ate o local desejado.Quanto ao 4313 cidade tiradentes – parque dom pedro, este precisa de mais ônibus, se os Senhores veem como são as filas as 6hs da manha, tem 6 filas aguardando pra ir sentados, e os ônibus saem um distante do outro, lotados, tornando as filas cada vez maiores.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 1264

**Remetente:** Cesar Augusto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador aqui do bairro de cidade tiradentes e fiquei sabendo de um post no facebook que a prefeitura quer alterar o trajeto dos ônibus, porque isso agora? ou 2019 que seja , Vocês não melhoram o nosso transporte ,nos deixam com poucas alternativas e ainda querem encurtar o trajeto ? e o monotrilho que iria chegar até lá cadê ? só obra parada!!! Não aceito mudança alguma no trajeto dos ônibus ,sou trabalhador e dependo muito desse transporte ,deixem como está!!!

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1265

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o aumento da frota da linha 3.00.05 para 7 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 3.00.05 . NÃO ACOLHIDA. o TS não comporta a tecnologia estabelecida

**Pergunta:** 1266

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o aumento da frota da linha 3.00.08 para 7 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 3.00.08 . NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1267

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o aumento da frota da linha 3.00.18 para 10 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 3.00.18 . NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1268

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos a alteração da linha 3.00.18 para o lote E2, tal proposta se baseia nos seguintes pontos:

Tráfego majoritário em vias classificadas como VEIO (Avenida Pompéia e Avenida Antártica), possibilitando a operação de veículos PADRON.

O serviço interliga dois terminais importante do metrô, recebendo a alimentação das linhas locais e realizando também a alimentação do metrô.

Serviço recebe demanda da área 2 através da alimentação na Barra Funda, pois originalmente o serviço tinha a configuração 177X/10 - Jardim Pery Alto – Metrô Vila Madalena.

Futuramente esta linha pode estar envolvida em processos de produtividade e sinergia com os serviços do Terminal Casa Verde, sendo importante sua alteração para o lote E2.

**Resposta:**

LINHA 3.00.18. NÃO ACOLHIDA. a linha já esta dimensionada com veículos Padron

**Pergunta:** 1269

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 17, página 84.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 17, página 84.. Propomos o encurtamento da linha 3.01.11, alterando seu TS para o Terminal Casa Verde.

Esta alteração visa adequar a oferta no bairro, alocando a tipologia mais adequada ao viário na região.

Os passageiros poderão seguir a partir do Terminal Casa Verde nas linhas estruturais 2.10.09: Metrô Santana – Lapa, 6.00.48: Metrô Santana – Terminal Pinheiros (via parque Peruche) e 4.08.25: Jardim Primavera - Shopping D, sendo que estas cobrem em 100% o trecho suprimido da linha 3.01.11.

**Resposta:**

LINHA 3.01.11. NÃO ACOLHIDA. demanda consolidada e aumento de transbordo

**Pergunta:** 1270

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.. Propomos o seccionamento da linha 3.01.36 no Terminal Cachoeirinha.

Deverá ser criada uma linha local, operada pelo lote D1 seguindo o itinerário atual da linha 971M/10, da Vila Penteado até o Terminal Cachoeirinha.

Deverá ser criada a linha estrutural no lote E2, Terminal Cachoeirinha – Metrô Santana, pelo itinerário atual da linha 971M/10 do Terminal Cachoeirinha até o Metrô Santana.

**Resposta:**

LINHA 3.01.36. NÃO ACOLHIDA. linha dimensionada conforme demanda

**Pergunta:** 1271

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos a redução de tipologia para Padron LE e redução de frota para 12 veículos da linha 3.02.01. Esta alteração é devido a limitações viárias e atende os critérios estabelecidos no anexo III item 3.7.1

**Resposta:**

LINHA 3.02.01. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1272

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos a alteração da linha 3.02.02 para o lote E2, tal proposta se baseia nos seguintes pontos:

Tráfego majoritário por vias classificadas como VEIO (Av. Guilherme Cotching, Av. Júlio Buono, Av. Guapira, Av. Coronel Sezefredo Fagundes, etc ).

Linha possui atualmente altos indicadores de PVD e nível de lotação, sendo complementar aos serviços do Lote E2, sendo importante sua realocação para manter eventuais processos de sinergia que possam vir a ocorrer futuramente.

**Resposta:**

LINHA 3.02.02 . NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

**Pergunta:** 1273

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o aumento da frota da linha 3.02.02 para 16 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 3.02.02 . NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1274

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o aumento da frota da linha 3.02.03 para 24 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 3.02.03 . NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1275

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos a alteração da linha 3.02.03 para o lote E2, tal proposta se baseia nos seguintes pontos:

Tráfego majoritário em vias classificadas como VEIO (Avenida Guilherme Cotching, Avenida das Cerejeiras, Avenida Luís Stamatis, ect), possibilitando a operação de veículos PADRON ou ARTICULADO.

O serviço interligará dois importantes polos de demanda, recendo a alimentação na estação de conexão e interligando o serviço a rede metroviária.

**Resposta:**

LINHA 3.02.03. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

**Pergunta:** 1276

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos a alteração da linha 3.02.06 para o lote E2, tal proposta se baseia nos seguintes pontos:

Tráfego majoritário em vias classificadas como VEIO (Avenida Nova Cantareira, Avenida Cruzeiro do Sul, Avenida Tiradentes, etc), possibilitando a operação de veículos PADRON ou ARTICULADO.

O serviço interligará dois importantes Terminais, sendo um importante serviço de apoio a linha 1 do metrô, principalmente nos casos de falhas ou PAESE.

Será uma das principais conexões da área 2 com a região do centro novo, realizando a distribuição da alimentação recebida no Terminal Tucuruvi e ao longo do itinerário.

**Resposta:**

LINHA 3.02.06. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

**Pergunta:** 1277

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos a redução da frota da linha 3.02.06 para 25 veículos para adequação aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 3.02.06. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1278

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos a alteração da linha 3.02.08 para o lote E2, tal proposta se baseia nos seguintes pontos:

Tráfego majoritário em vias classificadas como VEIO (Av. Luis Stamatis, Av. Julio Buono, Av. Roland Garros, Av. Conceição e Guilherme Cotching), possibilitando a operação de veículos PADRON ou ARTICULADO.

Em sua nova configuração (TP na Estação de Conexão Jaçanã) o serviço interligará dois importantes polos de demanda, recendo a alimentação na estação de conexão e interligando o serviço a rede metroviária.

**Resposta:**

LINHA 3.02.08. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

**Pergunta:** 1279

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o seccionamento da linha 3.02.08 na Estação de Conexão Jaçanã.

Deverá ser criada uma linha local, operada pelo lote D2 seguindo o itinerário atual da linha 172P/10, do Cemitério Parque dos Pinheiros até a conexão Jaçanã.

Deverá ser criada a linha estrutural no lote E2, denominada Estação de Conexão Jaçanã – Metro Belém – via Julio Buono, seguindo o itinerário da atual 172P/10, da estação de conexão Jaçanã até o Metrô Belém.

Esta solicitação visa a adequação da tipologia veicular ao viário disponível, de forma a propiciar aos usuários um transporte com mais qualidade e em menor tempo e também a criação de serviços tronco-alimentados na Estação de Conexão Jaçanã.

**Resposta:**

LINHA 3.02.08. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ESTA CARACTERIZADA COMO REFORÇO

**Pergunta:** 1280

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Sugerimos a operação integral da linha 3.02.08, lote AR2 da Consulta Pública: A linha base atual, 172P/10, possui carregamento diário de 23.429 passageiros sendo que deste montante, 11.435 passageiros são transportados no entrepico, período proposto na consulta para interrupção de sua operação (Base Arquivo Performace 10/17).

Como em seu itinerário existem algumas ligações exclusivas (Julio Buono – Jaçanã, Julio Buono – Fontális, etc) e não há linha sobreposta com capacidade disponível para assumir esta demanda, propomos a operação da linha em operação integral.

**Resposta:**

LINHA 3.02.08. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.07.17 E 3.02.02 OU 4.07.39 E 3.02.03

**Pergunta:** 1281

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos a redução da frota da linha 3.02.11 para 16 veículos para adequação aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 3.02.11. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1282

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o aumento da frota da linha 3.02.12 para 14 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 3.02.12 . NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1283

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.. Propomos o prolongamento da linha 3.02.16, alterando seu TS para a Estação de Conexão Jaçanã.

Esta alteração visa atender os passageiros da atual linha 179X/10, que foi cancelada na rede da consulta pública, na interligação entre a estação de conexão Jaçanã e o seguimento da linha pós metrô Santana, atendendo os usuários de forma troncal na estação de conexão.

**Resposta:**

LINHA 3.02.16. NÃO ACOLHIDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.07 e 3.02.16

**Pergunta:** 1284

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.. Propomos o aumento da tipologia da linha 3.02.16 para Articulado (23m) e o aumento de sua frota para 26 veículos para atender critérios estabelecidos no anexo III item 3.7.1

**Resposta:**

LINHA 3.02.16. NÃO ACOLHIDA. parte do itinerário não comporta

**Pergunta:** 1285

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o aumento da frota da linha 3.02.19 para 10 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 3.02.19 . NÃO ACOLHIDA. a linha deverá ser operado com veículo Basíco

**Pergunta:** 1286

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o aumento da frota da linha 3.02.23 para 20 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 3.02.23 . NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1287

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o aumento da frota da linha 3.02.27 para 15 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 3.02.27 . NÃO ACOLHIDA. linha dimensionada conforme simulação demanda

**Pergunta:** 1288

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o aumento da frota da linha 3.07.15 para 10 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 3.07.15 . NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1289

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Sugerimos a operação integral da linha 3.07.15: A linha base atual, 1741/10, possui carregamento diário de 8.496 passageiros, com 11 veículos tipologia básico, sendo que 3.508 são transportados no entrepico, período proposto para interrupção de sua operação (Base Arquivo Performance 10/17).

A linha que poderia auxiliar parte de seu itinerário (3.02.01) possui tipologia de veículo incompatível com o viário, portanto não poderá auxiliar, além disso as Ruas Ramal dos Menezes e Água Preta, ambas de atendimento exclusivo da linha 3.07.15 ficarão sem atendimento no período de paralização da linha.

Propomos, portanto, com base nas informações acima a alteração da linha para operação integral.

**Resposta:**

LINHA 3.07.15. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 1290

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o aumento da frota da linha 3.07.16 para 11 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 3.07.16 . NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1291

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o aumento da frota da linha 4.00.02 para 14 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 4.00.02 . NÃO ACOLHIDA. linha dimensionada conforme simulação demanda

**Pergunta:** 1292

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos a redução da tipologia da linha 4.00.06 para Padron LE e o aumento de sua frota para 21 veículos para atender critérios estabelecidos no anexo III item 3.7.1

**Resposta:**

LINHA 4.00.06. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1293

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 87.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 87.. Propomos a alteração da linha 4.00.07 para o lote AR2, tal proposta se baseia nos seguintes pontos:

Tráfego majoritário em vias classificadas como VEIO (Av. Joaquina Ramalho, Av. Cruzeiro do Sul, Av. Conceição e Av. Zaki Narchi), possibilitando a operação de veículo PADRON

O serviço faz conexão com o Shopping D, localizado em outro quadrante e depois retorna para o metrô Tietê, tendo com isso característica de articulação regional.

A linha é sobreposta ao serviço 3.02.27 do lote AR2, sendo que sua operação em lote diferente seria uma barreira em eventuais projetos futuros de sinergia e produtividade, conforme previsto na consulta pública.

**Resposta:**

LINHA 4.00.07. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 1294

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o aumento da frota da linha 4.01.07 para 12 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 4.01.07 . NÃO ACOLHIDA. linha dimensionada conforme simulação demanda

**Pergunta:** 1295

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o aumento da frota da linha 4.01.08 para 19 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 4.01.08 . NÃO ACOLHIDA. linha dimensionada conforme simulação demanda

**Pergunta:** 1296

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o aumento da frota da linha 4.01.09 para 13 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 4.01.09 . NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1297

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o aumento da frota da linha 4.04.01 para 11 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 4.04.01 . NÃO ACOLHIDA. linha dimensionada conforme simulação demanda

**Pergunta:** 1298

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o encurtamento do serviço 4.07.16 e sua alteração para o lote D2, transferindo seu Terminal Secundário para o Metrô Tucuruvi.

Do terminal Tucuruvi ao Metrô Bresser o usuário terá como opção a linha 2.21.04 – Terminal Tucuruvi – Terminal Vila Prudente.

**Resposta:**

LINHA 4.07.16. NÃO ACOLHIDA. linha dimensionada conforme demanda

**Pergunta:** 1299

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o aumento da frota da linha 4.07.20 para 20 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 4.07.20 . NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1300

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 87.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 87.. Propomos a alteração da linha 4.07.24 para o lote AR2, tal proposta se baseia nos seguintes pontos:

Tráfego majoritário em vias classificadas com VEIO (Av. Guapira, Av Luis Stamatis e Rua Abilio Pedro Ramos), possibilitando a operação de veiculo PADRON.

O serviço é sobreposto a linha 4.08.23 do lote AR2, sendo que sua operação em lote diferente seria uma barreira em eventuais projetos futuros de sinergia e produtividade, conforme previsto na consulta pública.

**Resposta:**

LINHA 4.07.24. NÃO ACOLHIDA. linha com caracteristica Distribuidora

**Pergunta:** 1301

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos a redução da frota da linha 4.07.33 para 24 veículos para adequação aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 4.07.33 . NÃO ACOLHIDA. linha dimensionada conforme simulação demanda

**Pergunta:** 1302

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 87.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 87.. Propomos o cancelamento do serviço 4.07.38 que consta no lote D2 da Consulta Pública.

Com a solicitação da operação integral da linha 5.01.11, o cancelamento do serviço 4.07.38, economiza recursos para o sistema e mantém a utilização integral dos recursos aplicados na linha 5.01.11.

É importante ressaltar que o trecho também é atendido pela linha 4.07.33 – Pedra Branca – Metrô Barra Funda.

**Resposta:**

LINHA 4.07.38. NÃO ACOLHIDA. CASO A LINHA 4.07.38 FOSSE CANCELADA NÃO HAVERIA COBERTURA AO LONGO DO DIA, POIS HÁ APENAS UM REFORÇO 5.01.11. TRECHO COBERTO PELA LINHA 4.07.38 E 5.01.11

**Pergunta:** 1303

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o cancelamento do serviço 4.07.41 que consta no lote AR2 da Consulta Pública.

O serviço possui sobreposição integral em seu itinerário, principalmente com os serviços 4.08.04, 4.08.16 e 5.01.09.

Com isso propomos a otimização deste recurso através de seu cancelamento.

**Resposta:**

LINHA 4.07.41. NÃO ACOLHIDA. atendimento ao CRI

**Pergunta:** 1304

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 87.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 87.. Propomos a alteração da linha 4.07.42 para o lote AR2, tal proposta se baseia nos seguintes pontos:

Tráfego majoritário em vias classificadas com VEIO (Av. Guapira, Av Luis Stamatis e Av. Edu Chaves), possibilitando a operação de veículos PADRON.

O serviço é sobreposto a linha 4.08.23 do lote AR2, sendo que sua operação em lote diferente seria uma barreira em eventuais projetos futuros de sinergia e produtividade, conforme previsto na consulta pública.

**Resposta:**

LINHA 4.07.42. NÃO ACOLHIDA. linha com caracteristica Distribuidora

**Pergunta:** 1305

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o cancelamento do serviço 4.07.43 que consta no lote AR2 da Consulta Pública.

O serviço possui 100% de sobreposição em seu itinerário e sua manutenção de forma integral prejudicaria o projeto de tronco alimentação no Metrô Turucuvi.

Entre as diversas linhas que a sobrepõe, citamos as principais, 4.07.27 e 4.08.07, ambas no lote D2.

Esta alteração adequa o viário a tipologia apropriada, possibilitando uma conexão rápida com as linhas troncais no Metrô Tucuruvi.

**Resposta:**

LINHA 4.07.43. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA

**Pergunta:** 1306

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos a alteração da linha 4.07.46, restaurando o itinerário atual da linha 118C/10.

Esta alteração visa desafogar a ligação Santana – Bom Retiro, que conta com apenas um serviço na rede da consulta pública (3.02.16).

A linha 118C/10 transporta atualmente uma média de 17.841 passageiros por dia útil, sendo que na análise do pico manhã 23% do total de passageiros desembarcam até o Mandaqui. Ainda nesta análise, o embarque total até o mesmo ponto corresponde a 63% do total de passageiros, estudo com base no Arquivo Performance 10/17.

**Resposta:**

LINHA 4.07.46. NÃO ACOLHIDA. porém poderá ser prolongada até Santana

**Pergunta:** 1307

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 87.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 87.. Propomos a alteração da linha 4.07.49 para o lote AR2, tal proposta se baseia nos seguintes pontos:

Tráfego majoritário em vias classificadas com VEIO (Av. Gustavo Adolfo, Av. Roland Garros e Av. Júlio Buono), possibilitando a operação de veiculo PADRON.

O serviço é sobreposto as linhas 4.08.18 e 4.08.24 do lote AR2, sendo que sua operação em lote diferente seria uma barreira em eventuais projetos futuros de sinergia e produtividade, conforme previsto na consulta pública.

**Resposta:**

LINHA 4.07.49. NÃO ACOLHIDA. linha com caracteristica Distribuidora

**Pergunta:** 1308

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 88.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 88.. Propomos a alteração da linha 4.08.03 para o lote AR2, tal proposta se baseia nos seguintes pontos:

Tráfego majoritário em vias classificadas como VEIO (Av. Luis Stamatis, Av. João Simão de Castro Av. Milton da Rocha e Av. Tenente Amaro Felicíssimo da Silveira), possibilitando a operação de veículos PADRON.

O serviço é sobreposto aos serviços 3.02.03, 3.02.12, 3.02.27 e 6.00.53 do lote AR2, sendo que sua operação em lote diferente seria uma barreira em eventuais projetos futuros de sinergia e produtividade, conforme previsto na consulta pública.

**Resposta:**

LINHA 4.08.03. NÃO ACOLHIDA. linha com caracteristica Distribuidora

**Pergunta:** 1309

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o cancelamento do serviço 4.08.06 que consta no lote AR2 da Consulta Pública.

O serviço possui 100% de sobreposição em seu itinerário e sua manutenção de forma integral prejudicaria o projeto de tronco alimentação nas Conexões Jaçanã e Tremembé.

Entre as diversas linhas que a sobrepõe, citamos as principais, 4.07.12, 4.07.39 e 4.08.07, todas no lote D2.

Esta alteração adequa o viário a tipologia apropriada, possibilitando uma conexão rápida com as linhas troncais nas estações de conexão Jaçanã e Tremembé.

**Resposta:**

LINHA 4.08.06. NÃO ACOLHIDA. linha de reforço consolidado

**Pergunta:** 1310

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o aumento da frota da linha 4.08.08 para 10 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 4.08.08. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1311

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 75.. Propomos o aumento da frota da linha 4.08.13 para 13 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 4.08.13. NÃO ACOLHIDA. Linha dimensionada conforme simulação demanda

**Pergunta:** 1312

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Propomos o encurtamento do serviço 4.08.13 e sua alteração para o lote D2, transferindo seu Terminal Secundário para o Metrô Jardim São Paulo.

Em seu itinerário a linha possui diversos pontos e sobreposição com serviços com destino ao metrô Santana, a exemplo da linha 4.08.24. Sua alocação no Metrô Jardim São Paulo auxiliaria na reorganização do Terminal Santana.

**Resposta:**

LINHA 4.08.13. NÃO ACOLHIDA. não existe espaço no Metrô Jd. São Paulo

**Pergunta:** 1313

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Propomos o aumento da frota da linha 4.08.18 para 9 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 4.08.18. NÃO ACOLHIDA. linha dimensionada conforme simulação demanda

**Pergunta:** 1314

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Propomos o aumento da frota da linha 4.08.19 para 11 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 4.08.19 . NÃO ACOLHIDA. Linha dimensionada conforme simulação demanda

**Pergunta:** 1315

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 88.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 88.. Propomos a alteração do itinerário da linha 4.08.20, alterando seu TS para a estação de conexão Tremembé, pelo itinerário da atual 1782/10.

Esta alteração visa eliminar a sobreposição com o serviço idêntico 4.07.48 – Vila Nova Galvão Conexão Jaçanã, criando uma interligação dos bairros de cabeceira com o Jardim Tremembé, conforme operações atuais.

**Resposta:**

LINHA 4.08.20. NÃO ACOLHIDA. ligação 4.08.20, 4.07.26 e 3.07.16

**Pergunta:** 1316

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Propomos o aumento da frota da linha 4.08.23 para 18 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 4.08.23. NÃO ACOLHIDA. linha dimensionada conforme simulação demanda

**Pergunta:** 1317

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Propomos o aumento da frota da linha 4.08.24 para 17 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 4.08.24. NÃO ACOLHIDA. linha dimensionada conforme simulação demanda

**Pergunta:** 1318

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 88.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 88.. Propomos a alteração da linha 4.08.27 para o lote AR2, tal proposta se baseia nos seguintes pontos:

Tráfego majoritário em vias classificadas como VEIO (Av. Julio Buono, Av. Zaki Narchi e Av. Gal. Ataliba Leonel) possibilitando a operação de veiculo PADRON.

O serviço é sobreposto a linha 4.00.06 do lote AR2 sendo que sua operação em lote diferente seria uma barreira em eventuais projetos futuros de sinergia e produtividade, conforme previsto na consulta pública.

**Resposta:**

LINHA 4.08.27. NÃO ACOLHIDA. linha com caracteristica Distribuidora

**Pergunta:** 1319

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 88.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 88.. Propomos a alteração da linha 4.08.30 para o lote AR2, tal proposta se baseia nos seguintes pontos:

Tráfego majoritário em vias classificadas como VEIO (Rua Voluntários da Patria, Av. Zaki Narchi, Rua Santa Eulalia e Av. Otto Baumgart), possibilitando operação de veículos PADRON.

O serviço é sobreposto aos serviços 3.02.01, 3.02.20 e 4.08.19 do lote AR2, sendo que sua operação em lote diferente seria uma barreira em eventuais projetos futuros de sinergia e produtividade, conforme previsto na consulta pública.

**Resposta:**

LINHA 4.08.30. NÃO ACOLHIDA. linha com caracteristica Distribuidora

**Pergunta:** 1320

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 88.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 88.. Propomos a alteração da linha 4.08.31 para o lote AR2, tal proposta se baseia nos seguintes pontos:

Tráfego majoritário em vias classificadas como VEIO(Rua Maria Cândida, Rua Chico Pontes, Av. Zaki Narchi e Av. Cruzeiro do Sul), possibilitando a operação de veículos PADRON.

O serviço é sobreposto a linha 3.02.20 do lote AR2, sendo que sua operação em lote diferente seria uma barreira em eventuais projetos futuros de sinergia e produtividade, conforme previsto na consulta pública.

**Resposta:**

LINHA 4.08.31. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 1321

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Propomos a redução da frota da linha 4.08.32 para 12 veículos para adequação aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 4.08.32. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1322

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Propomos o aumento da frota da linha 4.08.33 para 12 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 4.08.33 . NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1323

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 88.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 88.. Propomos a alteração da linha 4.08.36 para o lote AR2, tal proposta se baseia nos seguintes pontos:

Tráfego majoritário em vias classificadas como VEIO (Av. Gustavo Adolfo, Av. Roland Garros), possibilitando a operação de veículos PADRON.

O serviço é sobreposto aos serviços 4.08.18 e 4.08.24 do lote AR2, sendo que sua operação em lote diferente seria uma barreira em eventuais projetos futuros de sinergia e produtividade, conforme previsto na consulta pública.

**Resposta:**

LINHA 4.08.36. NÃO ACOLHIDA. linha com caracteristica Distribuidora

**Pergunta:** 1324

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Propomos a alteração da linha 5.01.11 para o lote E2, tal proposta se baseia nos seguintes pontos:

Tráfego majoritário por vias classificadas como VEIO (Av. Parada Pinto, Av. Dep. Emilio Carlos, Ordem e Progresso, Marquês de São Vicente e Rio Branco ), inclusive atendendo o corredor da Marques São Vicente.

Linha possui atualmente altos indicadores de PVD e nível de lotação, sendo complementar aos serviços do Lote E2, sendo importante sua realocação para manter eventuais processos de sinergia que possam vir a ocorrer futuramente.

**Resposta:**

LINHA 5.01.11. NÃO ACOLHIDA. operação ao longo do dia 4.07.38

**Pergunta:** 1325

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Sugerimos a operação integral da linha 5.01.11: A linha base atual, 9653/10, possui carregamento diário de 13.022 passageiros com 24 veículos, tipologia Padron, sendo que 5.816 são transportados no período proposto para interrupção de sua operação (Base Arquivo Performance 10/17).

Mesmo sendo um serviço de reforço, devido a demanda dos picos a linha possui 18 veículos Padron alocados em sua operação. De forma a otimizar o custo do sistema, utilizando os recursos já disponíveis, propomos sua operação em tempo integral.

**Resposta:**

LINHA 5.01.11. NÃO ACOLHIDA. operação ao longo do dia 4.07.38

**Pergunta:** 1326

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Propomos a redução da frota da linha 6.00.01 para 8 veículos para adequação aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 6.00.01 . NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1327

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 88.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 88.. Propomos a alteração da linha 6.00.03 para o lote AR2, tal proposta se baseia nos seguintes pontos:

Tráfego majoritário em vias classificadas como VEIO (Av. Gustavo Adolfo, Av. Nsa. Sra. do Loreto e Av. Ten. Amaro Felicíssimo da Silveira), possibilitando a operação de veículos PADRON.

O serviço é sobreposto aos serviços 4.08.18, 4.08.24 e 6.00.53 alocados no lote AR2, sendo que sua operação em lote diferente seria uma barreira em eventuais projetos futuros de sinergia e produtividade, conforme previsto na consulta pública.

**Resposta:**

LINHA 6.00.03. NÃO ACOLHIDA. linha com caracteristica Distribuidora

**Pergunta:** 1328

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 88.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 88.. Propomos a alteração da linha 6.00.05 para o lote AR2, tal proposta se baseia nos seguintes pontos:

Tráfego majoritário em vias classificadas como VEIO (Av. Guilherme Cotching, Av. Cruzeiro do Sul, Av. Zaki Narchi e Av. Milton da Rocha), possibilitando a de veículos PADRON

O serviço é sobreposto aos serviços 3.02.03, 3.02.12 e 3.02.27 alocados no lote AR2, sendo que sua operação em lote diferente seria uma barreira em eventuais projetos futuros de sinergia e produtividade, conforme previsto na consulta pública.

**Resposta:**

LINHA 6.00.05. NÃO ACOLHIDA. linha com caracteristica Distribuidora

**Pergunta:** 1329

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Propomos a redução da frota da linha 6.00.06 para 14 veículos para adequação aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 6.00.06. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1330

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 88.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 18, página 88.. Propomos a alteração da linha 6.00.38 para o lote AR2, tal proposta se baseia nos seguintes pontos:

Tráfego majoritário em vias classificadas como VEIO (Marginal do Tietê e Av. Airton Petrini), possibilitando a operação de veículos PADRON.

O serviço faz conexão com o Metrô Tatuapé, localizado em outro quadrante, interligando dois setores, com característica de articulação regional.

A linha é sobreposta ao serviço 4.01.11 do lote AR2, sendo que sua operação em lote diferente seria uma barreira em eventuais projetos futuros de sinergia e produtividade, conforme previsto na consulta pública.

**Resposta:**

LINHA 6.00.38. NÃO ACOLHIDA. linha com caracteristica Distribuidora

**Pergunta:** 1331

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Propomos a alteração da linha 6.00.48 para o lote E2, tal proposta se baseia nos seguintes pontos:

Tráfego majoritário por vias classificadas como VEIO (Av. Angélica, Teodoro Sampaio, Cardeal Arcoverder, Alfredo Pujol, Av. Dr. Abraaão Ribeiro, etc);

Possui característica idêntica 2.10.10, sendo de operação similar por eixos distintos, realizando a interligação de dois importantes terminais do metrô.

Linha possuirá altos indicadores de PVD e nível de lotação, sendo complementar aos serviços do Lote E2, sendo importante sua realocação para manter eventuais processos de sinergia que possam vir a ocorrer futuramente.

**Resposta:**

LINHA 6.00.48. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

**Pergunta:** 1332

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Propomos o aumento da frota da linha 6.00.48 para 16 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 6.00.48. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1333

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Propomos a alteração da linha 6.00.49 para o lote E2, tal proposta se baseia nos seguintes pontos:

Tráfego total por vias classificadas como VEIO;

Possui característica idêntica 2.10.10, sendo de operação similar por eixos distintos, realizando a interligação de dois importantes terminais do metrô.

Linha possuirá altos indicadores de PVD e nível de lotação, sendo complementar aos serviços do Lote E2, sendo importante sua realocação para manter eventuais processos de sinergia que possam vir a ocorrer futuramente.

**Resposta:**

LINHA 6.00.49. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 1334

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Propomos o aumento da frota da linha 6.00.49 para 14 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 6.00.49. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1335

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Propomos o aumento da frota da linha 6.00.50 para 12 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 6.00.50. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1336

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.. Sugerimos a operação integral da linha 6.00.50: A linha base atual, 177Y/10, possui carregamento diário de 11.267 passageiros, sendo 4.049 no período proposto para interrupção de sua operação (Base Performance 10/17).

Este serviço é um importante apoio para a linha 2.10.01, que teve sua frota reduzida, bem como absorverá a demanda originada com o encurtamento das atuais linhas 778J/10 e 778J/41, no atendimento ao lado sul do Terminal Barra Funda e do polo estudantil das faculdades Uninove e Unip.

**Resposta:**

LINHA 6.00.50. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 2.10.01

**Pergunta:** 1337

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Propomos o aumento da frota da linha 6.00.51 para 8 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 6.00.51. NÃO ACOLHIDA. deverá manter a frota atual

**Pergunta:** 1338

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Sugerimos a operação integral da linha 6.00.51: A linha base atual, 178L/10, possui carregamento diário de 8.445 passageiros, sendo que 3.935 são transportados no período proposto para interrupção da operação (Base performance 10/17) isso somente no trecho entre Lauzane Paulista e Metrô Santana.

Como a 178L/10 não mais existirá, esta nova linha deverá assumir esta demanda. Com vistas a otimização dos recursos da rede e um melhor atendimento ao longo de seu itinerário, propomos sua operação em período integral.

**Resposta:**

LINHA 6.00.51. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1339

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Propomos o aumento da frota da linha 6.00.52 para 21 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 6.00.52. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1340

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Propomos o aumento da frota da linha 6.00.53 para 10 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 6.00.53. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1341

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 10, página 76.. Sugerimos a operação integral da linha 6.00.53: A linha base atual, 271A/51, possui carregamento diário de 7.441, sendo que 3.087 são transportados no período proposto para interrupção de sua operação (Base Arquivo Performance 10/17).

É importante frisar que esta linha teve seu itinerário alterado recentemente para atendimento a avenida Salomão Vansconcelos, devido ao cancelamento da linha 2041/10.

O serviço é também uma ligação importante entre a região da Penha com a região da Vila Sabina e Vila Medeiros, interligando diversos serviços de saúde (AMA Vila Medeiros, UBS Carandiru, Hospital Vermelhinho, etc). Fará também importante ligação com a futura linha 13 da CPTM, integração com aeroporto de Guarulhos na estação CPTM Engenheiro Goulart.

Propomos, portanto, a operação integral da linha 6.00.53.

**Resposta:**

LINHA 6.00.53. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.03.05 E 4.10.02

**Pergunta:** 1342

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.. Propomos a alteração da tipologia da linha 1.01.11 para Articulado 23M, por ser necessário maior capacidade para atender critérios estabelecidos no anexo III item 3.7.1

**Resposta:**

LINHA 1.01.11. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1343

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.. Propomos o aumento da frota da linha 1.01.12 para 16 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 1.01.12. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1344

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.. Propomos a redução da frota da linha 1.01.13 para 30 veículos para adequação aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 1.01.13. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1345

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.. Propomos o aumento da frota da linha 1.01.14 para 24 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 1.01.14 . NÃO ACOLHIDA. Hoje com 21 veículos atende a demanda

**Pergunta:** 1346

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.. Propomos a alteração do itinerário da linha 1.01.14, alterando seu terminal secundário para Metrô Jabaquara, atual TS da linha 175T/10.

Este prolongamento se faz necessário para atendimento aos usuários da região do Parque Ibirapuera e Rubem Berta, sentido Metrô Conceição e Metrô Jabaquara, pois esta interligação ficou desatendida na rede da consulta pública.

Isto irá beneficiar o atendimento ao Centro Empresarial, SENAC Jabaquara e diversos outros conjuntos habitacionais e comerciais da região.

**Resposta:**

LINHA 1.01.14. NÃO ACOLHIDA. a ligação sera realizada pela linha 3.06.20

**Pergunta:** 1347

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.. Propomos a alteração do itinerário da linha 1.01.17, mantendo o itinerário atual da linha 1703/10 da estação de conexão Jaçanã até o shopping Center Norte.

Esta alteração se faz necessária pelo prolongamento da linha 3.02.16 até a estação de conexão Jaçanã. Com isso a linha 1.01.17 irá propiciar uma ligação rápida via Avenida Luiz Dumont Villares e Zacki Narchi com o Shopping Center Norte e suas conexões a região do Brás e Pari.

**Resposta:**

LINHA 1.01.17. NÃO ACOLHIDA. ligação 4.07.20 e 1.01.17

**Pergunta:** 1348

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.. Propomos o aumento da frota da linha 2.10.01 para 28 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 2.10.01 . NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1349

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.. Propomos a alteração do itinerário da linha 2.10.07.

A alteração 1 visa eliminar as sobreposições com o lote D2, serviços 4.07.51 e 4.08.21 com destino ao Metrô Tucuruvi, bem como a criação de uma ligação do jardim França com o Metrô Tucuruvi.

A alteração 2 assume o itinerário total da atual linha 211L/10, pois com seu cancelamento houve perda na interligação entre Mandaqui e Bancários com a região do Largo do Japonês (Cachoeirinha). Além disso, esta mudança elimina a sobreposição com serviços dos lotes AR1 e D1, melhorando as possibilidades futuras de otimização operacional.

**Resposta:**

LINHA 2.10.07. NÃO ACOLHIDA. origens e destinos distintos

**Pergunta:** 1350

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.. Propomos a redução da tipologia da linha 2.10.07 para Padron LE e o aumento de frota para 28 veículos para atender critérios estabelecidos no anexo III item 3.7.1

**Resposta:**

LINHA 2.10.07. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1351

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.. Propomos a redução de tipologia da linha 2.10.09 para Padron LE. Esta redução atende os critérios de capacidade e intervalo estabelecidos no anexo III item 3.7.1

**Resposta:**

LINHA 2.10.09 . NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1352

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.. Propomos a redução da tipologia da linha 2.10.10 para Padron LE e o aumento de sua frota para 21 veículos para atender critérios estabelecidos no anexo III item 3.7.1

**Resposta:**

LINHA 2.10.10 . NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1353

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.. Propomos o seccionamento da linha 2.11.01 no Terminal Cachoeirinha.

Deverá ser criada uma linha local, operada pelo lote D1 seguindo o itinerário atual da linha 971R/10, da CPTM Jaraguá até o Terminal Cachoeirinha.

A parte estrutural, será absorvida pela linha 2.11.06 – Terminal Cachoeirinha – Metrô Santana, no lote E2, a qual é 100% sobreposta a este serviço.

**Resposta:**

LINHA 2.11.01 . NÃO ACOLHIDA. linha dimensionada conforme demanda

**Pergunta:** 1354

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.. Propomos o aumento da tipologia da linha 2.11.06 para Articulado (23m) e o aumento de sua frota para 24 veículos para atender critérios estabelecidos no anexo III item 3.7.1

**Resposta:**

LINHA 2.11.06. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1355

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.. Propomos a alteração do itinerário da linha 2.21.04, na região do Brás, assumindo o itinerário atual da linha 4.07.16, a qual foi solicitado o encurtamento no Metrô Tucuruvi, afim de evitar sobreposições desnecessárias.

**Resposta:**

LINHA 2.21.04. NÃO ACOLHIDA. manutenção da linha 4.07.16 na Bresser

**Pergunta:** 1356

**Remetente:** Cesar Augusto da Fonseca - Sambaíba

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 2, página 67.. Propomos o aumento da frota da linha 2.30.01 para 18 veículos para atendimento aos critérios de intervalo e demanda, conforme Anexo III, item 3.7.1.

**Resposta:**

LINHA 2.30.01 . NÃO ACOLHIDA. linha nova Dimensionada de acordo projeção demanda

**Pergunta:** 1357

**Remetente:** César Diego Calixto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da região da Vila Andrade (altura do nº 5000 da Giovanni Gronchi) e diariamente faço uso de duas linhas (647A-10 - VALO VELHO / PINHEIROS e 647P-10 - COHAB ADVENTISTA / TERM. PINHEIROS) para me locomover até o meu trabalho, na região de Pinheiros.

Verifiquei que essas duas linhas deixarão de me atender e atender a tantos outros, se essa licitação for aprovada. Esses ônibus transportam milhares de pessoas todos os dias de todas as classes sociais, e vi que existe uma proposta que obrigará os passageiros a realizar mais baldeações para chegar ao seu destino.

A população não quer realizar trocas, a população quer se sentir segura sabendo que chegará ao trabalho. Quando você obriga uma pessoa a realizar uma baldeação, o número de imprevistos aumenta, a concentração de pessoas em um lugar junto com o estresse também. A pessoa se sente menos segura fora do ônibus e mais fragilizada, correndo uma chance maior de assalto, dependendo da região.

Ao eliminar essas linhas, vocês estão prejudicando ainda mais aquele que já sofre tanto no seu dia a dia.

Peço por favor para que reconsiderarem, falo como cidadão em nome de tantos outros que serão prejudicados.

**Resposta:**

LINHA 647A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA 2.40.02.

**Pergunta:** 1358

**Remetente:** César Diego Calixto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da região da Vila Andrade (altura do nº 5000 da Giovanni Gronchi) e diariamente faço uso de duas linhas (647A-10 - VALO VELHO / PINHEIROS e 647P-10 - COHAB ADVENTISTA / TERM. PINHEIROS) para me locomover até o meu trabalho, na região de Pinheiros.

Verifiquei que essas duas linhas deixarão de me atender e atender a tantos outros, se essa licitação for aprovada. Esses ônibus transportam milhares de pessoas todos os dias de todas as classes sociais, e vi que existe uma proposta que obrigará os passageiros a realizar mais baldeações para chegar ao seu destino.

A população não quer realizar trocas, a população quer se sentir segura sabendo que chegará ao trabalho. Quando você obriga uma pessoa a realizar uma baldeação, o número de imprevistos aumenta, a concentração de pessoas em um lugar junto com o estresse também. A pessoa se sente menos segura fora do ônibus e mais fragilizada, correndo uma chance maior de assalto, dependendo da região.

Ao eliminar essas linhas, vocês estão prejudicando ainda mais aquele que já sofre tanto no seu dia a dia.

Peço por favor para que reconsiderarem, falo como cidadão em nome de tantos outros que serão prejudicados.

**Resposta:**

LINHA 647P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.40.02. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 1359

**Remetente:** César Ferreira dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou nascido e criado no Grajaú, um dos bairros mais populosos da Zona Sul da cidade, há 27 anos, sou estudante de Pedagogia e sou usuário do transporte público coletivo de São Paulo. Não possuo veículo próprio.

O Terminal Grajaú infelizmente não tem atendido as demandas de seus usuários e usuárias, pois sua capacidade física não comporta a quantidade de pessoas que circulam por ali diariamente. Existem muitas linhas de ônibus que não estão no referido terminal por falta de espaço. Digo isso porque há a possibilidade de alteração e cancelamento de algumas linhas existentes nos bairros atendidos. E, se essa alteração realmente acontecer, gostaria de sugerir que a secretaria de transportes crie novas linhas que dêem acesso ao centro, saindo direto do bairro (sem utilizar o terminal como intermediário entre linhas) ou que, no mínimo, MANTENHA as linhas já existentes, sem alteração.

Alterar o transporte na região apenas retirando linhas de ônibus, sem fazer nenhum tipo de consulta prévia à população que utiliza o transporte diariamente, nos empurrando e nos forçando a utilizar um terminal sempre lotado, como única opção é, no mínimo, um descaso e uma falta de respeito para com a população, e os senhores sabem disso.

Espera-se que vocês possam agir com bom senso quando forem decidir acerca do transporte público coletivo, que provavelmente não é utilizado por nenhum de vocês.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1360

**Remetente:** Cesar Henrique Kuroiwa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de fazer algumas sugestões para melhorar o sistemas de ônibus da cidade de São Paulo:

- Acelerar ao máximo a renovação da frota, para que 100% dos veículos tenham ar-condicionado até 2020, no pior cenário.

- Implantar abrigos com bancos em todos os pontos de parada

- O intervalo de espera deve ser de máximo 15 minutos, para qualquer linha em qualquer dia/horário

- Exigir que todos os corredores exclusivos tenham ciclovia

- Permitir o transporte de bicicletas em todos os veículos

- Reduzir a idade máxima dos ônibus para 8 anos

- Permitir publicidade dentro dos ônibus para gerar receita

**Resposta:**

MELHORIAS NO SISTEMA. ESCLARECIMENTO. TODOS OS ELEMENTOS PARA A MELHORIA DO TRANSPORTE COLETIVO ESTÃO CONTIDOS NOS ANEXOS DA MINUTA DO EDITAL.

**Pergunta:** 1361

**Remetente:** Cezar Luiz Hespanhol Junior

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desde manifestar minha insatisfação com a proposta apresentada para alterações nas linhas de ônibus da cidade. Moro no Cangaíba, onde haverá diversas intervenções na qual faço uso das linhas afetadas pelo menos uma vez por semana, realizo diversas visitas a clientes localizados em locais onde atualmente são atendidos no itinerário das mesmas. Em minha residência os moradores desta também se utilizam de duas das linhas que serão alteradas. Tendo em vista, esta é uma pequena amostragem do efeito negativo que irá assolar não só a mim mas os moradores da minha residência, bem como os residentes do bairro, os quais também não concordam com o proposto.

Reitero para que as alterações sejam reavaliadas antes da aplicação. Linhas como Luz - Cangaíba (271-p) ou Pça do Correio - São Miguel (1178-10) que trafegam por pontos importantes da zona leste que se foram retirados causaram alto impacto na locomoção de diversas pessoas.

**Resposta:**

LINHA 271P . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.10.02 - CANGAÍBA - TERM. ARICANDUVA E 1.02.08 - TERM. PENHA - TERM. PQ. D. PEDRO II E 3.00.08 - LUZ - METRÔ BELÉM.

**Pergunta:** 1362

**Remetente:** Cezar Luiz Hespanhol Junior

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desde manifestar minha insatisfação com a proposta apresentada para alterações nas linhas de ônibus da cidade. Moro no Cangaíba, onde haverá diversas intervenções na qual faço uso das linhas afetadas pelo menos uma vez por semana, realizo diversas visitas a clientes localizados em locais onde atualmente são atendidos no itinerário das mesmas. Em minha residência os moradores desta também se utilizam de duas das linhas que serão alteradas. Tendo em vista, esta é uma pequena amostragem do efeito negativo que irá assolar não só a mim mas os moradores da minha residência, bem como os residentes do bairro, os quais também não concordam com o proposto.

Reitero para que as alterações sejam reavaliadas antes da aplicação. Linhas como Luz - Cangaíba (271-p) ou Pça do Correio - São Miguel (1178-10) que trafegam por pontos importantes da zona leste que se foram retirados causaram alto impacto na locomoção de diversas pessoas.

**Resposta:**

LINHA 1178-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.09.25 - VL. PROGRESSO - TERM. SÃO MIGUEL E 1.02.03 - TERM. SÃO MIGUEL - PÇA. DO CORREIO.

**Pergunta:** 1363

**Remetente:** Cezar Vieira de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 1364

**Remetente:** Cezar Vieira de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 1365

**Remetente:** Cezar Vieira de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 1366

**Remetente:** Cezar Vieira de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 1367

**Remetente:** Cezar Vieira de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 1368

**Remetente:** Cezar Vieira de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 1369

**Remetente:** cfmarins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuária das linhas 856R, 478P, 7267, 7281 e 817C que serão eliminadas em breve.

Quero saber baseado em que estão querendo fazer isso?

Essas linhas atendem muitos usuários, inclusive para unidades de saúde que são polos estaduais!

Vcs querem que mais idosos, deficientes, mães com crianças doentes encham mais as outras linhas que não serão eliminadas? E que já não são vazias?

A qualidade de vida já é precária. Por quê tirar o pingo que ainda temos? Além de encarecer o dia a dia?

Estão pensando somente no Sr prefeito que entra e sai de carro com motorista e ar condicionado.

Não aceito essa mudança!!!!!!

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1370

**Remetente:** cfmarins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuária das linhas 856R, 478P, 7267, 7281 e 817C que serão eliminadas em breve.

Quero saber baseado em que estão querendo fazer isso?

Essas linhas atendem muitos usuários, inclusive para unidades de saúde que são polos estaduais!

Vcs querem que mais idosos, deficientes, mães com crianças doentes encham mais as outras linhas que não serão eliminadas? E que já não são vazias?

A qualidade de vida já é precária. Por quê tirar o pingo que ainda temos? Além de encarecer o dia a dia?

Estão pensando somente no Sr prefeito que entra e sai de carro com motorista e ar condicionado.

Não aceito essa mudança!!!!!!

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1371

**Remetente:** cfmarins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuária das linhas 856R, 478P, 7267, 7281 e 817C que serão eliminadas em breve.

Quero saber baseado em que estão querendo fazer isso?

Essas linhas atendem muitos usuários, inclusive para unidades de saúde que são polos estaduais!

Vcs querem que mais idosos, deficientes, mães com crianças doentes encham mais as outras linhas que não serão eliminadas? E que já não são vazias?

A qualidade de vida já é precária. Por quê tirar o pingo que ainda temos? Além de encarecer o dia a dia?

Estão pensando somente no Sr prefeito que entra e sai de carro com motorista e ar condicionado.

Não aceito essa mudança!!!!!!

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 1372

**Remetente:** cfmarins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuária das linhas 856R, 478P, 7267, 7281 e 817C que serão eliminadas em breve.

Quero saber baseado em que estão querendo fazer isso?

Essas linhas atendem muitos usuários, inclusive para unidades de saúde que são polos estaduais!

Vcs querem que mais idosos, deficientes, mães com crianças doentes encham mais as outras linhas que não serão eliminadas? E que já não são vazias?

A qualidade de vida já é precária. Por quê tirar o pingo que ainda temos? Além de encarecer o dia a dia?

Estão pensando somente no Sr prefeito que entra e sai de carro com motorista e ar condicionado.

Não aceito essa mudança!!!!!!

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1373

**Remetente:** cfmarins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuária das linhas 856R, 478P, 7267, 7281 e 817C que serão eliminadas em breve.

Quero saber baseado em que estão querendo fazer isso?

Essas linhas atendem muitos usuários, inclusive para unidades de saúde que são polos estaduais!

Vcs querem que mais idosos, deficientes, mães com crianças doentes encham mais as outras linhas que não serão eliminadas? E que já não são vazias?

A qualidade de vida já é precária. Por quê tirar o pingo que ainda temos? Além de encarecer o dia a dia?

Estão pensando somente no Sr prefeito que entra e sai de carro com motorista e ar condicionado.

Não aceito essa mudança!!!!!!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1374

**Remetente:** Chailander Borges

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestões para a Licitação

Sou da região do Jardim Ângela, local onde segundo o edital da licitação, ocorrerão várias mudanças. A ideia proposta é concentrar todas as linhas que veem dos bairros, no Terminal Jardim Ângela, para seguirem em veículos maiores em direção ao centro. Até entendo a lógica de seccionamentos, mas como ganhar

empo, se dos bairros até o Terminal, não há faixas exclusivas para ônibus em meio aos gargalos da Estrada do M Boi Mirim? Hoje o Terminal Jardim Ângela não

comporta as poucas linhas atuais, imaginem com a entrada de ônibus oriundos dos bairros? E mesmo se passarem direto (circular), seguindo pela estrada do M Boi Mirim, fazendo retorno no Largo do Ângela, terão que rodar pela faixa de carros, que o trânsito já é caótico hoje, já que segundo a licitação, estes veículos terão que ser do tipo "básico" (Porta de um lado só), prejudicando ainda mais os usuários. A principio, até que não fiquem prontas as faixas exclusivas (em direção aos bairros), minha sugestão é que mantenham algumas linhas que hoje já rodam com veículos de capacidade maiores (articulados), com muita demanda, partindo de locais extremos e populosos (ex, atual 637R), operando por corredores exclusivos (M boi Mirim ou Luiz Gushiken) até terminais mais próximos ao centro (Santo Amaro/Guarapiranga/Guido Caloi/) Já que o Terminal Ângela não comportaria. Outras linhas que serão (Ou já são) seccionadas para irem até o Largo do Ângela (ex 7001), poderiam fazer um trajeto até o Metrô

Capão redondo ou Vila Remo (via corredor) para dar vazão aos veículos menores que já retornam no Largo do Ângela. A proposta para a atual 6035-21 é boa, mas já que não é possível operarem com veículos maiores, poderiam aumentar o número de carros propostos. As informações sobre transportes tem que ser simples e objetivas aos usuários, por isso sugiro mudanças também no código de linhas (número da linha) proposto, que é complexo (cheio de números e pontos), por algo mais objetivo, simples e de fácil memorização, como foi feito no nosso atual sistema noturno(Alguma letra seguido de três números referentes a área de operação).

**Resposta:**

LINHA 6035-21. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1375

**Remetente:** Chris Bruch

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho pedir para que não retirem as linhas de transporte 6030/10 Unisa Campus I/ terminal Santo Amaro Muita gente precisa dessas linhas para poder trabalhar e estudar Por favor reconsiderem a opção de manter tais linhas, pois fica inviável chegar a faculdade/trabalho sem essas linhas.

**Resposta:**

LINHA 6030-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 3.06.34.

**Pergunta:** 1376

**Remetente:** Christian

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pedido de Alteração de Percurso.

Na rua Chubei Takagashi próximos aos números 551,651,751, tem muitos condomínios e temos somente 1 linha de ônibus que atende essa rua que é a COHAB FAZENDA DO CARMO / METRO ITAQUERA 4085-10, porém essa linha esta com intervalos de 30 minutos a 1 hora e isso vem sendo recorrente. Sugiro que vocês da Sptrans realizem um estudo para alterar o itinerário (prolongar o caminho da linha 4024-10 em cerca de 5 minutos a mais) saindo da rua Marim (ponto final) virando a direita na rua Paulo Gracindo, subindo a esquerda na rua Chubei takagashi, para atender os condomínios que ficam na Rua, entrando na rua vitoria a esquerda, segue até a rua Henriqueta Noguez Brieba à esquerda, entrando a esquerda na Ivon Curi, Entrando na direita da Rua Jofre Soares, entrando a Direita na rua Paulo Gracindo, seguindo percurso normal até o E.T Itaquera, voltando por esse mesmo caminho até o ponto final na rua Marim, (Podem mudar as ruas se quiserem, é só uma sugestão, mas o objetivo mesmo é ter 2 linhas atendendo aos condomínios da Rua Chubei Takagashi) assim teríamos duas opções de ônibus e não ficaríamos tanto tempo aguardando o Ônibus para chegar aos nossos destinos. Sei que tudo tem que ser estudado, consultado, verificado, mas acredito que essa alteração iria ajudar muito nossos moradores.

**Resposta:**

LINHA 4085-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LOCAIS ATENDIDOS PELA LINHA 4.11.18 E 4.11.17.

**Pergunta:** 1377

**Remetente:** Christian Andreto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pedido de Alteração de Percurso.

Na rua Chubei Takagashi próximos aos números 551,651,751, tem muitos condomínios e temos somente 1 linha de ônibus que atende essa rua que é a COHAB FAZENDA DO CARMO / METRO ITAQUERA 4085-10, porém essa linha esta com intervalos de 30 minutos a 1 hora e isso vem sendo recorrente. Sugiro que vocês da Sptrans realizem um estudo para alterar o itinerário (prolongar o caminho da linha 4024-10 em cerca de 5 minutos a mais) saindo da rua Marim (ponto final) virando a direita na rua Paulo Gracindo, subindo a esquerda na rua Chubei takagashi, para atender os condomínios que ficam na Rua, entrando na rua vitoria a esquerda, segue até a rua Henriqueta Noguez Brieba à esquerda, entrando a esquerda na Ivon Curi, Entrando na direita da Rua Jofre Soares, entrando a Direita na rua Paulo Gracindo, seguindo percurso normal até o E.T Itaquera, voltando por esse mesmo caminho até o ponto final na rua Marim, (Podem mudar as ruas se quiserem, é só uma sugestão, mas o objetivo mesmo é ter 2 linhas atendendo aos condomínios da Rua Chubei Takagashi) assim teríamos duas opções de ônibus e não ficaríamos tanto tempo aguardando o Ônibus para chegar aos nossos destinos. Sei que tudo tem que ser estudado, consultado, verificado, mas acredito que essa alteração iria ajudar muito nossos moradores.

**Resposta:**

LINHA 4024-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LOCAIS ATENDIDOS PELA LINHA 4.11.18 E 4.11.17.

**Pergunta:** 1378

**Remetente:** Christian Andreto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pedido de Alteração de Percurso.

Na rua Chubei Takagashi próximos aos números 551,651,751, tem muitos condomínios e temos somente 1 linha de ônibus que atende essa rua que é a COHAB FAZENDA DO CARMO / METRO ITAQUERA 4085-10, porém essa linha esta com intervalos de 30 minutos a 1 hora e isso vem sendo recorrente. Sugiro que vocês da Sptrans realizem um estudo para alterar o itinerário (prolongar o caminho da linha 4024-10 em cerca de 5 minutos a mais) saindo da rua Marim (ponto final) virando a direita na rua Paulo Gracindo, subindo a esquerda na rua Chubei takagashi, para atender os condomínios que ficam na Rua, entrando na rua vitoria a esquerda, segue até a rua Henriqueta Noguez Brieba à esquerda, entrando a esquerda na Ivon Curi, Entrando na direita da Rua Jofre Soares, entrando a Direita na rua Paulo Gracindo, seguindo percurso normal até o E.T Itaquera, voltando por esse mesmo caminho até o ponto final na rua Marim, (Podem mudar as ruas se quiserem, é só uma sugestão, mas o objetivo mesmo é ter 2 linhas atendendo aos condomínios da Rua Chubei Takagashi) assim teríamos duas opções de ônibus e não ficaríamos tanto tempo aguardando o Ônibus para chegar aos nossos destinos. Sei que tudo tem que ser estudado, consultado, verificado, mas acredito que essa alteração iria ajudar muito nossos moradores.

**Resposta:**

LINHA 4085-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS: 4.11.18 E 1.02.10.

**Pergunta:** 1379

**Remetente:** Christian Andreto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pedido de Alteração de Percurso.

Na rua Chubei Takagashi próximos aos números 551,651,751, tem muitos condomínios e temos somente 1 linha de ônibus que atende essa rua que é a COHAB FAZENDA DO CARMO / METRO ITAQUERA 4085-10, porém essa linha esta com intervalos de 30 minutos a 1 hora e isso vem sendo recorrente. Sugiro que vocês da Sptrans realizem um estudo para alterar o itinerário (prolongar o caminho da linha 4024-10 em cerca de 5 minutos a mais) saindo da rua Marim (ponto final) virando a direita na rua Paulo Gracindo, subindo a esquerda na rua Chubei takagashi, para atender os condomínios que ficam na Rua, entrando na rua vitoria a esquerda, segue até a rua Henriqueta Noguez Brieba à esquerda, entrando a esquerda na Ivon Curi, Entrando na direita da Rua Jofre Soares, entrando a Direita na rua Paulo Gracindo, seguindo percurso normal até o E.T Itaquera, voltando por esse mesmo caminho até o ponto final na rua Marim, (Podem mudar as ruas se quiserem, é só uma sugestão, mas o objetivo mesmo é ter 2 linhas atendendo aos condomínios da Rua Chubei Takagashi) assim teríamos duas opções de ônibus e não ficaríamos tanto tempo aguardando o Ônibus para chegar aos nossos destinos. Sei que tudo tem que ser estudado, consultado, verificado, mas acredito que essa alteração iria ajudar muito nossos moradores.

**Resposta:**

ALTERAÇÃO DE PERCURSO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LOCAIS ATENDIDOS PELA LINHA 4.11.18 E 4.11.17.

**Pergunta:** 1380

**Remetente:** Christiane Teixeira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordo e não aceito a extinção da Linha 7267 Praça Ramos - Apiacás.

É a única linha que circula dentro do bairro ajudando todos aqueles que não tem carro a subir as íngremes ladeiras de Perdizes.

Muitos idosos utilizam essa linha, basta verificar.

Idosos não irão enviar e-mail e muito provavelmente só saberão quando a linha não mais existir. A consulta deveria ser feita diretamente nos pontos de ônibus, duvido que se fossem feitas assim, iriam cogitar terminar com essa linha tão importante a todos aqui no bairro.

Não existe outra linha que leve as pessoas para Av Alfonso Bovero, essa é a única.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1381

**Remetente:** Cibele

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 3773-10, prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 3773-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 3773-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SAPOPEMBA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.13.04 E 1.02.19 OU 3.04.11, 3.05.06 E 1.02.19 OU 3.04.11, OU 5.02.15 (REFORÇO).

**Pergunta:** 1382

**Remetente:** Cibele

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Ana Rosa/Brasilândia 975A , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão / corte das linhas: 975A ana rosa/ Brasilândia; 8199 Pirituba/ cachoeirinha; 847p-10 term Pirituba/ Itaim bibi.

A existência destes trajetos sao fundamentais para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

Para uma mudança tão drástica nas linhas peço que publique um estudo minucioso de como essas mudanças afetariam para melhorar acesso da população dentro da cidade. Até agora não foi apresentado nenhum estudo detalhado a respeito. Alem disso, qualquer mudança de tal tamanho deveria ser aberta e debatida mais claramente para que a população pudesse fazer parte das decisões tomadas, afinal, somos nós que usamos e sustentamos o sistema viário paulistano todos os dias.

**Resposta:**

LINHA 8199. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.11 e 4.07.52.

**Pergunta:** 1383

**Remetente:** Cibele

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Ana Rosa/Brasilândia 975A , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão / corte das linhas: 975A ana rosa/ Brasilândia; 8199 Pirituba/ cachoeirinha; 847p-10 term Pirituba/ Itaim bibi.

A existência destes trajetos sao fundamentais para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

Para uma mudança tão drástica nas linhas peço que publique um estudo minucioso de como essas mudanças afetariam para melhorar acesso da população dentro da cidade. Até agora não foi apresentado nenhum estudo detalhado a respeito. Alem disso, qualquer mudança de tal tamanho deveria ser aberta e debatida mais claramente para que a população pudesse fazer parte das decisões tomadas, afinal, somos nós que usamos e sustentamos o sistema viário paulistano todos os dias.

**Resposta:**

LINHA 847P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.07, 3.01.03 e 2.30.04.

**Pergunta:** 1384

**Remetente:** Cibele

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Ana Rosa/Brasilândia 975A , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão / corte das linhas: 975A ana rosa/ Brasilândia; 8199 Pirituba/ cachoeirinha; 847p-10 term Pirituba/ Itaim bibi.

A existência destes trajetos sao fundamentais para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

Para uma mudança tão drástica nas linhas peço que publique um estudo minucioso de como essas mudanças afetariam para melhorar acesso da população dentro da cidade. Até agora não foi apresentado nenhum estudo detalhado a respeito. Alem disso, qualquer mudança de tal tamanho deveria ser aberta e debatida mais claramente para que a população pudesse fazer parte das decisões tomadas, afinal, somos nós que usamos e sustentamos o sistema viário paulistano todos os dias.

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 1385

**Remetente:** Cibele Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar por retirar linhas importantes, que facilitam a vida dos moradores dessa região. Já são pouco a circulação dos mesmos. Ainda irão retirar, seria viável estudaram medidas pra aumentar a frota, e não a retirada. Só causaria transtorno. Com a condução mais cara, do Estado de São PAULO, merecíamos pelo menos, um pouco de respeito com o cidadãos dessa Cidade. O qual lucra muitooo.

**Resposta:**

CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1386

**Remetente:** Cicera da Silva Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre a mudança na linha 3785 metrô itaquera que tem ponto final na rua José francisco Brandão (setor81) que irá ter ponto final no terminal cidade tiradentes. Gostaria de deixar aqui meu protesto contra essa mudança pois vai prejudicar a muitos moradores . Tenho limitações meu esposo é idoso com 63 anos e usamos essa condução para irmos ao médico e havendo essa mudança vai afetár a a nos. Outra sugestão é que traga para o final daqui do 81 o ônibus penha 407N antigo 3781se caso essa lotação for mesmo fazer ponto final no terminal cidade tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1387

**Remetente:** Cida Ataide

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 8319-10 e 874C-10

contestar a exclusão das linhas: (8319-10 e 874C-10), SESC Pompéia-Continental e Trianon-Continental, respectivamente.

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai complicar e muito a minha vida, tenho dificuldade de locomoção e necessito destas linhas para ir aos meus médicos, estas foram as únicas duas linhas que restaram na Av. Gal. Mac Arthur, sendo que para o meu médico na Vila Mariana, ainda tenho que ir até o Trianon e fazer baldeação.

Se não existir mais estas linhas, como ficaremos?

Entendo que a prefeitura necessita cortar gastos, mas com certeza não é cortando/extinguido as linhas que isto irá acontecer.

Deveria ser o contrário não? Deveriam investir em mais ônibus e de melhor qualidade.

Peço que mantenha com prioridade a linhas acima citada.

Dando a elas um transporte digno e de qualidade.

**Resposta:**

LINHA 8319-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 3.08.18.

**Pergunta:** 1388

**Remetente:** Cida Ataide

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 8319-10 e 874C-10

contestar a exclusão das linhas: (8319-10 e 874C-10), SESC Pompéia-Continental e Trianon-Continental, respectivamente.

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai complicar e muito a minha vida, tenho dificuldade de locomoção e necessito destas linhas para ir aos meus médicos, estas foram as únicas duas linhas que restaram na Av. Gal. Mac Arthur, sendo que para o meu médico na Vila Mariana, ainda tenho que ir até o Trianon e fazer baldeação.

Se não existir mais estas linhas, como ficaremos?

Entendo que a prefeitura necessita cortar gastos, mas com certeza não é cortando/extinguido as linhas que isto irá acontecer.

Deveria ser o contrário não? Deveriam investir em mais ônibus e de melhor qualidade.

Peço que mantenha com prioridade a linhas acima citada.

Dando a elas um transporte digno e de qualidade.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18, 3.08.23, 2.10.05.

**Pergunta:** 1389

**Remetente:** Cidade a pé

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A reestruturação das linhas vai levar a um aumento de transferências e baldeações, o que tem impacto grande para todos os passageiros, mas principalmente para as pessoas com deficiência. Não há nehuma refêrencia de como será este processo e principalmente, se os locais de transferência vão obrigatoriamente receber melhorias baseados na demanda de pessoas nas calçadas do local e do entorno.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. As alterações propostas para a rede de linhas visam a requalificação e melhoria na prestação dos serviços dos futuros concessionários. A unificação de linhas é justificada pela ineficiência causada a todo o sistema pela sobreposição de itinerários que provoca concorrênciadesnecessária e redução da velocidade média dos ônibus em corredores viários importantes da cidade, sem trazer benefício para a regularidade e boa prestação dos serviços.

**Pergunta:** 1390

**Remetente:** Cido Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Queria que algum de vocês me respondessem claramente que se vocês cancelarem a linha 7267-10 - apiacas - pça ramos, como faço para me locomover para o centro da cidade. Sou idoso, tenho problemas de locomoção, aqui em Perdizes é uma região ingreme, cheio de subidas. Me respondam e façam uma análise mais precisa

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1391

**Remetente:** Cidoka Bastos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança de linha de ônibus

Bom como assim a linha de ônibus 178L/10 será cortada?

Pois tenho problemas respiratória e laudo médico e essa é a única linha que sobe o morro pra minha casa. E é isso é uma falta de respeito com a população. Quero saber aonde reclamar, pois isso é um absurdo.

**Resposta:**

LINHA 178L-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHA 6.00.51 E 4.08.11 E 6.00.49.

**Pergunta:** 1392

**Remetente:** cidovsky cido

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 2363

Venho pedir junto á prefeitura e a sptrans para não acabar com essa linha, pegamos essa linha as 4 da manhã para trabalhar e a única na região que faz linha parque Dom Pedro e que atravessa a Av Celso Garcia. Vai prejudicar muitas pessoas. Essas pessoas vão ter que fazer outras alternativa que se tornarão mais longas e perigosas sem falar dias de chuva. Por favor peço a vossa senhoria responsável por essa mudança que não deixe isso acontecer, somos uma região carente de tudo e se mais isso acontecer vai mudar a vida de muitas famílias para pior

**Resposta:**

LINHA 2363. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.03.17 VL. CISPER - METRÔ TATUAPÉ ou 4.10.08 JD. DANFER - METRÔ PENHA,1.02.08 TERM. PENHA - TERM. PQ. D. PEDRO II, 5.02.08 JD. DANFER - TERM. PQ. D. PEDRO II (REFORÇO).

**Pergunta:** 1393

**Remetente:** Cilene Farias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É um absurdo retirar essas linhas de ônibus que são muito importantes para a população do bairro de Perus, sou moradora e uso diariamente a linha 8010, quando começa a evoluir querem retroceder novamente, muito triste isso.

**Resposta:**

LINHA 8010-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.09, 6.00.28 E 3.01.01.

**Pergunta:** 1394

**Remetente:** Cileno Mendes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir a manutenção das seguintes linhas, uma vez que elas são extremamente importantes para os deslocamentos dos alunos (os quais eu me incluo) na USP.

- 809U-10

- 7725-10

- 177H-10

- 702U-10

- 908T-10

- 701U-10

- 7181-10

- 7411-10

Essas linhas tem importantes pontos de ligação dos alunos que não necessariamente conseguem se utilizar da Estação Butantã para baldear pelas linhas circulares.

também sugiro que as duas linhas circulares 8012-10 e 8022-10 tenham intervalos mais baixos, uma vez que por vezes chegamos a esperar por até 20 mins.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 1395

**Remetente:** Cileno Mendes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir a manutenção das seguintes linhas, uma vez que elas são extremamente importantes para os deslocamentos dos alunos (os quais eu me incluo) na USP.

- 809U-10

- 7725-10

- 177H-10

- 702U-10

- 908T-10

- 701U-10

- 7181-10

- 7411-10

Essas linhas tem importantes pontos de ligação dos alunos que não necessariamente conseguem se utilizar da Estação Butantã para baldear pelas linhas circulares.

também sugiro que as duas linhas circulares 8012-10 e 8022-10 tenham intervalos mais baixos, uma vez que por vezes chegamos a esperar por até 20 mins.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 1396

**Remetente:** Cileno Mendes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir a manutenção das seguintes linhas, uma vez que elas são extremamente importantes para os deslocamentos dos alunos (os quais eu me incluo) na USP.

- 809U-10

- 7725-10

- 177H-10

- 702U-10

- 908T-10

- 701U-10

- 7181-10

- 7411-10

Essas linhas tem importantes pontos de ligação dos alunos que não necessariamente conseguem se utilizar da Estação Butantã para baldear pelas linhas circulares.

também sugiro que as duas linhas circulares 8012-10 e 8022-10 tenham intervalos mais baixos, uma vez que por vezes chegamos a esperar por até 20 mins.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 1397

**Remetente:** Cileno Mendes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir a manutenção das seguintes linhas, uma vez que elas são extremamente importantes para os deslocamentos dos alunos (os quais eu me incluo) na USP.

- 809U-10

- 7725-10

- 177H-10

- 702U-10

- 908T-10

- 701U-10

- 7181-10

- 7411-10

Essas linhas tem importantes pontos de ligação dos alunos que não necessariamente conseguem se utilizar da Estação Butantã para baldear pelas linhas circulares.

também sugiro que as duas linhas circulares 8012-10 e 8022-10 tenham intervalos mais baixos, uma vez que por vezes chegamos a esperar por até 20 mins.

**Resposta:**

LINHA 7411-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO DA RUA DA CONSOLAÇÃO A CIDADE UNIVERSITÁRIA CONTINUA PRESERVADA. COBERTA PELA LINHA 6.00.24, PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 1398

**Remetente:** Cileno Mendes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir a manutenção das seguintes linhas, uma vez que elas são extremamente importantes para os deslocamentos dos alunos (os quais eu me incluo) na USP.

- 809U-10

- 7725-10

- 177H-10

- 702U-10

- 908T-10

- 701U-10

- 7181-10

- 7411-10

Essas linhas tem importantes pontos de ligação dos alunos que não necessariamente conseguem se utilizar da Estação Butantã para baldear pelas linhas circulares.

também sugiro que as duas linhas circulares 8012-10 e 8022-10 tenham intervalos mais baixos, uma vez que por vezes chegamos a esperar por até 20 mins.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 1399

**Remetente:** Cileno Mendes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir a manutenção das seguintes linhas, uma vez que elas são extremamente importantes para os deslocamentos dos alunos (os quais eu me incluo) na USP.

- 809U-10

- 7725-10

- 177H-10

- 702U-10

- 908T-10

- 701U-10

- 7181-10

- 7411-10

Essas linhas tem importantes pontos de ligação dos alunos que não necessariamente conseguem se utilizar da Estação Butantã para baldear pelas linhas circulares.

também sugiro que as duas linhas circulares 8012-10 e 8022-10 tenham intervalos mais baixos, uma vez que por vezes chegamos a esperar por até 20 mins.

**Resposta:**

LINHA 8012-10. NÃO ACOLHIDA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1400

**Remetente:** Cileno Mendes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir a manutenção das seguintes linhas, uma vez que elas são extremamente importantes para os deslocamentos dos alunos (os quais eu me incluo) na USP.

- 809U-10

- 7725-10

- 177H-10

- 702U-10

- 908T-10

- 701U-10

- 7181-10

- 7411-10

Essas linhas tem importantes pontos de ligação dos alunos que não necessariamente conseguem se utilizar da Estação Butantã para baldear pelas linhas circulares.

também sugiro que as duas linhas circulares 8012-10 e 8022-10 tenham intervalos mais baixos, uma vez que por vezes chegamos a esperar por até 20 mins.

**Resposta:**

LINHA 8022-10. NÃO ACOLHIDA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1401

**Remetente:** Cileno Mendes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir a manutenção das seguintes linhas, uma vez que elas são extremamente importantes para os deslocamentos dos alunos (os quais eu me incluo) na USP.

- 809U-10

- 7725-10

- 177H-10

- 702U-10

- 908T-10

- 701U-10

- 7181-10

- 7411-10

Essas linhas tem importantes pontos de ligação dos alunos que não necessariamente conseguem se utilizar da Estação Butantã para baldear pelas linhas circulares.

também sugiro que as duas linhas circulares 8012-10 e 8022-10 tenham intervalos mais baixos, uma vez que por vezes chegamos a esperar por até 20 mins.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 1402

**Remetente:** Cileno Mendes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir a manutenção das seguintes linhas, uma vez que elas são extremamente importantes para os deslocamentos dos alunos (os quais eu me incluo) na USP.

- 809U-10

- 7725-10

- 177H-10

- 702U-10

- 908T-10

- 701U-10

- 7181-10

- 7411-10

Essas linhas tem importantes pontos de ligação dos alunos que não necessariamente conseguem se utilizar da Estação Butantã para baldear pelas linhas circulares.

também sugiro que as duas linhas circulares 8012-10 e 8022-10 tenham intervalos mais baixos, uma vez que por vezes chegamos a esperar por até 20 mins.

**Resposta:**

LINHA 908T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA FOI PROLONGADA PARA A USP.

**Pergunta:** 1403

**Remetente:** Cileno Mendes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir a manutenção das seguintes linhas, uma vez que elas são extremamente importantes para os deslocamentos dos alunos (os quais eu me incluo) na USP.

- 809U-10

- 7725-10

- 177H-10

- 702U-10

- 908T-10

- 701U-10

- 7181-10

- 7411-10

Essas linhas tem importantes pontos de ligação dos alunos que não necessariamente conseguem se utilizar da Estação Butantã para baldear pelas linhas circulares.

também sugiro que as duas linhas circulares 8012-10 e 8022-10 tenham intervalos mais baixos, uma vez que por vezes chegamos a esperar por até 20 mins.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 1404

**Remetente:** Cinthya Rumi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço que reconsiderem os cortes e extinções das linhas de onibus

478p

856r

7267-10

em perdizes é de muita utilidade e caminhos sem alternativas

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1405

**Remetente:** Cinthya Rumi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço que reconsiderem os cortes e extinções das linhas de onibus

478p

856r

7267-10

em perdizes é de muita utilidade e caminhos sem alternativas

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1406

**Remetente:** Cinthya Rumi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço que reconsiderem os cortes e extinções das linhas de onibus

478p

856r

7267-10

em perdizes é de muita utilidade e caminhos sem alternativas

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1407

**Remetente:** Cintia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Macedônia -Santo Amaro numero 6036) , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Macedônia -Santo Amaro numero 6036).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6036-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.25, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 1408

**Remetente:** Cintia Amorim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Licitação Por Transporte Púlblico

Minha sugestão é que tenha uma linha Parque do Lago - Santo Amaro, Pois a população desse bairro depende muito das linhas do Jd Aracati e Vila Gilda que geralmente já passam muito cheias aqui.

**Resposta:**

LINHA 6035-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA 4.18.56, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.12.

**Pergunta:** 1409

**Remetente:** Cintia Amorim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Licitação Por Transporte Púlblico

Minha sugestão é que tenha uma linha Parque do Lago - Santo Amaro, Pois a população desse bairro depende muito das linhas do Jd Aracati e Vila Gilda que geralmente já passam muito cheias aqui.

**Resposta:**

LINHA 637R-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.06, 1.04.11 E 6.00.30.

**Pergunta:** 1410

**Remetente:** Cintia Bittencourt

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Registrar minha R E V O L T A com o corte da Linha 748a10 - Jardim de Abril/Lapa.

Esse bairro possui apenas duas linhas que atendem milhares de moradores que dependem do transporte coletivo para seu deslocamento diário!

A outra linha que nôs atende é a linha 809a10 que já é extremamente lotada por conta de atender a Raposo Tavares por todo seu extenso, levando milhares de pessoas do bairro Jardim de Abril até o metrô, onde de fato começa o deslocamento definitivo para qualquer lugar!

A linha 748a10 é de extrema importância pois facilita um pouco no desafogamento da linha 809a10 e atende muitas pessoas que moram nesse bairro e não possuímos fácil acesso a regiões como Jaguaré e Lapa.

Por conta do bairro Jardim de Abril ser próximo a Rodovia Raposo Tavares isso não significa que o acesso é melhor, as linhas são escassas e as que possuímos na raposo tavares vivem lotadas, portanto não venham nos dizer que fazer uma baldeação desnecessária não irá nos causar trastorno pois ela irá sim!

O Jardim de Abril á anos sore com condução e em vez de melhorar vocês querem nos prejudicar?

A minha insatisfação como a de muitos moradores de lá está registrada neste e-mail e espero de verdade que exista algum tipo de respeito na opinião de quem realmente usa o transporte público!

**Resposta:**

LINHA 748A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.12, 5.20.01.

**Pergunta:** 1411

**Remetente:** Cintia Bittencourt

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Registrar minha R E V O L T A com o corte da Linha 748a10 - Jardim de Abril/Lapa.

Esse bairro possui apenas duas linhas que atendem milhares de moradores que dependem do transporte coletivo para seu deslocamento diário!

A outra linha que nôs atende é a linha 809a10 que já é extremamente lotada por conta de atender a Raposo Tavares por todo seu extenso, levando milhares de pessoas do bairro Jardim de Abril até o metrô, onde de fato começa o deslocamento definitivo para qualquer lugar!

A linha 748a10 é de extrema importância pois facilita um pouco no desafogamento da linha 809a10 e atende muitas pessoas que moram nesse bairro e não possuímos fácil acesso a regiões como Jaguaré e Lapa.

Por conta do bairro Jardim de Abril ser próximo a Rodovia Raposo Tavares isso não significa que o acesso é melhor, as linhas são escassas e as que possuímos na raposo tavares vivem lotadas, portanto não venham nos dizer que fazer uma baldeação desnecessária não irá nos causar trastorno pois ela irá sim!

O Jardim de Abril á anos sore com condução e em vez de melhorar vocês querem nos prejudicar?

A minha insatisfação como a de muitos moradores de lá está registrada neste e-mail e espero de verdade que exista algum tipo de respeito na opinião de quem realmente usa o transporte público!

**Resposta:**

LINHA 809A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.20.07.

**Pergunta:** 1412

**Remetente:** Cintia Clod

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre a mudança em algumas linhas de ônibus: a linha 3054/10 jd Palanque vai ter o percurso diminuído.

Eu moro no jd Marilu e o único transporte que passa aqui é exatamente esse.. Tenho uma filha que depende desse ônibus pra ir e voltar da escola a noite. Como vai ficar para os moradores do jd Marilu? Ainda que ela mude de escola , esse continua sendo o único transporte que nos tira desse bairro para outro.

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1413

**Remetente:** Cíntia Cristina da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na zona noroeste, freguesia do ó. Por aqui, para chegar da Lapa para freguesia do ó passando pelo largo da Matriz da freguesia do ó, são apenas 2 linhas que cruzam o viaduto da Lapa em 20 minutos, as linhas 178T Santana-Ceasa e 847P-42 Brasilândia-Itaim Bibi. A linha de Santana sofrerá alterações e a da Brasilândia nem aparece na planilha. As outras linhas de ônibus que passam nas proximidades, vem da ponte da Freguesia do ó é aumenta muito o tempo de viagem. Por favor, pensem com carinho, antes de fazer alterações radicais. Aqui residem muitos idosos e crianças.

**Resposta:**

LINHA 178T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.09 E 3.08.19.

**Pergunta:** 1414

**Remetente:** Cíntia Cristina da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na zona noroeste, freguesia do ó. Por aqui, para chegar da Lapa para freguesia do ó passando pelo largo da Matriz da freguesia do ó, são apenas 2 linhas que cruzam o viaduto da Lapa em 20 minutos, as linhas 178T Santana-Ceasa e 847P-42 Brasilândia-Itaim Bibi. A linha de Santana sofrerá alterações e a da Brasilândia nem aparece na planilha. As outras linhas de ônibus que passam nas proximidades, vem da ponte da Freguesia do ó é aumenta muito o tempo de viagem. Por favor, pensem com carinho, antes de fazer alterações radicais. Aqui residem muitos idosos e crianças.

**Resposta:**

LINHA 847P-42. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.03, 3.00.13 E 3.06.20.

**Pergunta:** 1415

**Remetente:** Cíntia Moura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha sugestão: 702C até o Centro de São Paulo - 775A até Parque do Ibirapuera - 8019 Parque Continental, passar pela Av Eiras Garcia ao invés da Corifeu.

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 1416

**Remetente:** Cíntia Moura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha sugestão: 702C até o Centro de São Paulo - 775A até Parque do Ibirapuera - 8019 Parque Continental, passar pela Av Eiras Garcia ao invés da Corifeu.

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 1417

**Remetente:** Cíntia Moura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha sugestão: 702C até o Centro de São Paulo - 775A até Parque do Ibirapuera - 8019 Parque Continental, passar pela Av Eiras Garcia ao invés da Corifeu.

**Resposta:**

LINHA 775A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.20 ATÉ PINHEIROS E 2.10.06 PARA O PQ. DO IBIRAPUERA.

**Pergunta:** 1418

**Remetente:** Cíntia Moura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha sugestão: 702C até o Centro de São Paulo - 775A até Parque do Ibirapuera - 8019 Parque Continental, passar pela Av Eiras Garcia ao invés da Corifeu.

**Resposta:**

LINHA 775A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.20 ATÉ PINHEIROS E 2.10.06 PARA O PQ. DO IBIRAPUERA.

**Pergunta:** 1419

**Remetente:** Cíntia Moura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha sugestão: 702C até o Centro de São Paulo - 775A até Parque do Ibirapuera - 8019 Parque Continental, passar pela Av Eiras Garcia ao invés da Corifeu.

**Resposta:**

LINHA 8019. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.20.16.

**Pergunta:** 1420

**Remetente:** Cíntia Moura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha sugestão: 702C até o Centro de São Paulo - 775A até Parque do Ibirapuera - 8019 Parque Continental, passar pela Av Eiras Garcia ao invés da Corifeu.

**Resposta:**

LINHA 8019-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.20.16.

**Pergunta:** 1421

**Remetente:** Cintia Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou indignada com a falta de respeito desses governantes , no lugar de melhorar o transporte publico , pioram,aumentam a passagem e tiram as poucas opções que já temos. Agora meu filho estuda na Rua São Teodoro, utilizava a linha 3787-10 que será cortada, qual ele poderá utilizar???

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.41 (REFORÇO DE PICO) OU 4.11.45 E 3.04.15 OU 3.04.02.

**Pergunta:** 1422

**Remetente:** Ciro Neves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Ana rosa / Brasilândia 975 A

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 1423

**Remetente:** clara ban

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Responsáveis pela licitação

Sugiro que as linhas 7267, 478P e 856R não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Perdizes e Pompéia.

Sejam mais claros e transparentes em suas propostas e ações, e não apenas respondendo às nossas manifestações.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1424

**Remetente:** clara ban

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Responsáveis pela licitação

Sugiro que as linhas 7267, 478P e 856R não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Perdizes e Pompéia.

Sejam mais claros e transparentes em suas propostas e ações, e não apenas respondendo às nossas manifestações.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1425

**Remetente:** clara ban

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Responsáveis pela licitação

Sugiro que as linhas 7267, 478P e 856R não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Perdizes e Pompéia.

Sejam mais claros e transparentes em suas propostas e ações, e não apenas respondendo às nossas manifestações.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1426

**Remetente:** Clara Chahin Werneck

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entro em contato para demonstrar a indignação de muitos como eu, estudantes da Universidade de São Paulo, no Campus Butantã, Cidade Universitária.

A USP, já há muito tempo, conta com uma oferta reduzida de linhas de ônibus, no que diz respeito a sua variedade e frequência. Considerando todos seus alunos, quer seja da própria universidade ou de cursos livres, todos os docentes, e principalmente funcionários, é completamente absurdo que as poucas linhas sejam extintas ou reduzidas. Assim como no restante da cidade, os horários de pico são completamente sobrecarregados (afinal todos entram em saem em seus respectivos expedientes nos mesmos horários), e a infraestrutura de transporte dentro do campus é insuficiente.

Além disso, a redução na variedade das linhas implica em maior número de baldeações entre ônibus, aumentando o tempo de trajeto de muitos e causando um verdadeiro caos nos horários de rush.

Em específico, refiro-me às linhas: 7181-10; 875C-10; 7725-10; 908T-10

A Cidade Universitária é precária em termos de iluminação pública, qualidade de calçadas, quantidade e posição de travessias de pedestre. Estes problemas, somados à grande dimensão do Campus, distância entre institutos e pouco trânsito de pessoas, criam uma preocupante situação de insegurança, primordialmente sentida por nós, mulheres. A diminuição das linhas de ônibus e aumento do tempo que se espera nos pontos tem impacto direto na questão da segurança pública.

Este tipo de medida faz com que USP, já com tantas barreiras que impedem sua integração como área PÚBLICA com o resto da cidade, torne-se ainda mais inacessível. O acesso não se resume apenas à portões e grades, mas sim a oferta de transporte coletivo que permita seu usufruto por seus alunos, docentes, pesquisadores, funcionários e cidadãos.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 1427

**Remetente:** Clara Chahin Werneck

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entro em contato para demonstrar a indignação de muitos como eu, estudantes da Universidade de São Paulo, no Campus Butantã, Cidade Universitária.

A USP, já há muito tempo, conta com uma oferta reduzida de linhas de ônibus, no que diz respeito a sua variedade e frequência. Considerando todos seus alunos, quer seja da própria universidade ou de cursos livres, todos os docentes, e principalmente funcionários, é completamente absurdo que as poucas linhas sejam extintas ou reduzidas. Assim como no restante da cidade, os horários de pico são completamente sobrecarregados (afinal todos entram em saem em seus respectivos expedientes nos mesmos horários), e a infraestrutura de transporte dentro do campus é insuficiente.

Além disso, a redução na variedade das linhas implica em maior número de baldeações entre ônibus, aumentando o tempo de trajeto de muitos e causando um verdadeiro caos nos horários de rush.

Em específico, refiro-me às linhas: 7181-10; 875C-10; 7725-10; 908T-10

A Cidade Universitária é precária em termos de iluminação pública, qualidade de calçadas, quantidade e posição de travessias de pedestre. Estes problemas, somados à grande dimensão do Campus, distância entre institutos e pouco trânsito de pessoas, criam uma preocupante situação de insegurança, primordialmente sentida por nós, mulheres. A diminuição das linhas de ônibus e aumento do tempo que se espera nos pontos tem impacto direto na questão da segurança pública.

Este tipo de medida faz com que USP, já com tantas barreiras que impedem sua integração como área PÚBLICA com o resto da cidade, torne-se ainda mais inacessível. O acesso não se resume apenas à portões e grades, mas sim a oferta de transporte coletivo que permita seu usufruto por seus alunos, docentes, pesquisadores, funcionários e cidadãos.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 1428

**Remetente:** Clara Chahin Werneck

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entro em contato para demonstrar a indignação de muitos como eu, estudantes da Universidade de São Paulo, no Campus Butantã, Cidade Universitária.

A USP, já há muito tempo, conta com uma oferta reduzida de linhas de ônibus, no que diz respeito a sua variedade e frequência. Considerando todos seus alunos, quer seja da própria universidade ou de cursos livres, todos os docentes, e principalmente funcionários, é completamente absurdo que as poucas linhas sejam extintas ou reduzidas. Assim como no restante da cidade, os horários de pico são completamente sobrecarregados (afinal todos entram em saem em seus respectivos expedientes nos mesmos horários), e a infraestrutura de transporte dentro do campus é insuficiente.

Além disso, a redução na variedade das linhas implica em maior número de baldeações entre ônibus, aumentando o tempo de trajeto de muitos e causando um verdadeiro caos nos horários de rush.

Em específico, refiro-me às linhas: 7181-10; 875C-10; 7725-10; 908T-10

A Cidade Universitária é precária em termos de iluminação pública, qualidade de calçadas, quantidade e posição de travessias de pedestre. Estes problemas, somados à grande dimensão do Campus, distância entre institutos e pouco trânsito de pessoas, criam uma preocupante situação de insegurança, primordialmente sentida por nós, mulheres. A diminuição das linhas de ônibus e aumento do tempo que se espera nos pontos tem impacto direto na questão da segurança pública.

Este tipo de medida faz com que USP, já com tantas barreiras que impedem sua integração como área PÚBLICA com o resto da cidade, torne-se ainda mais inacessível. O acesso não se resume apenas à portões e grades, mas sim a oferta de transporte coletivo que permita seu usufruto por seus alunos, docentes, pesquisadores, funcionários e cidadãos.

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 2.10.04.

**Pergunta:** 1429

**Remetente:** Clara Chahin Werneck

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entro em contato para demonstrar a indignação de muitos como eu, estudantes da Universidade de São Paulo, no Campus Butantã, Cidade Universitária.

A USP, já há muito tempo, conta com uma oferta reduzida de linhas de ônibus, no que diz respeito a sua variedade e frequência. Considerando todos seus alunos, quer seja da própria universidade ou de cursos livres, todos os docentes, e principalmente funcionários, é completamente absurdo que as poucas linhas sejam extintas ou reduzidas. Assim como no restante da cidade, os horários de pico são completamente sobrecarregados (afinal todos entram em saem em seus respectivos expedientes nos mesmos horários), e a infraestrutura de transporte dentro do campus é insuficiente.

Além disso, a redução na variedade das linhas implica em maior número de baldeações entre ônibus, aumentando o tempo de trajeto de muitos e causando um verdadeiro caos nos horários de rush.

Em específico, refiro-me às linhas: 7181-10; 875C-10; 7725-10; 908T-10

A Cidade Universitária é precária em termos de iluminação pública, qualidade de calçadas, quantidade e posição de travessias de pedestre. Estes problemas, somados à grande dimensão do Campus, distância entre institutos e pouco trânsito de pessoas, criam uma preocupante situação de insegurança, primordialmente sentida por nós, mulheres. A diminuição das linhas de ônibus e aumento do tempo que se espera nos pontos tem impacto direto na questão da segurança pública.

Este tipo de medida faz com que USP, já com tantas barreiras que impedem sua integração como área PÚBLICA com o resto da cidade, torne-se ainda mais inacessível. O acesso não se resume apenas à portões e grades, mas sim a oferta de transporte coletivo que permita seu usufruto por seus alunos, docentes, pesquisadores, funcionários e cidadãos.

**Resposta:**

LINHA 908T-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 3.08.25.

**Pergunta:** 1430

**Remetente:** Clara Gerbelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 6422 - Vila Cruzeiro/ Term. Bandeira, prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 6422 - Vl Cruzeiro - Term. Bandeira.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6422. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 6.00.23, E O COMPLEMENTO PELA 1.03.14.

**Pergunta:** 1431

**Remetente:** Clara Werneck

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entro em contato para demonstrar a indignação de muitos como eu, estudantes da Universidade de São Paulo, no Campus Butantã, Cidade Universitária.

A USP, já há muito tempo, conta com uma oferta reduzida de linhas de ônibus, no que diz respeito a sua variedade e frequência. Considerando todos seus alunos, quer seja da própria universidade ou de cursos livres, todos os docentes, e principalmente funcionários, é completamente absurdo que as poucas linhas sejam extintas ou reduzidas. Assim como no restante da cidade, os horários de pico são completamente sobrecarregados (afinal todos entram em saem em seus respectivos expedientes nos mesmos horários), e a infraestrutura de transporte dentro do campus é insuficiente.

Além disso, a redução na variedade das linhas implica em maior número de baldeações entre ônibus, aumentando o tempo de trajeto de muitos e causando um verdadeiro caos nos horários de rush.

Em específico, refiro-me às linhas: 7181-10; 875C-10; 7725-10; 908T-10

A Cidade Universitária é precária em termos de iluminação pública, qualidade de calçadas, quantidade e posição de travessias de pedestre. Estes problemas, somados à grande dimensão do Campus, distância entre institutos e pouco trânsito de pessoas, criam uma preocupante situação de insegurança, primordialmente sentida por nós, mulheres. A diminuição das linhas de ônibus e aumento do tempo que se espera nos pontos tem impacto direto na questão da segurança pública.

Este tipo de medida faz com que USP, já com tantas barreiras que impedem sua integração como área PÚBLICA com o resto da cidade, torne-se ainda mais inacessível. O acesso não se resume apenas à portões e grades, mas sim a oferta de transporte coletivo que permita seu usufruto por seus alunos, docentes, pesquisadores, funcionários e cidadãos.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 1432

**Remetente:** Clara Werneck

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entro em contato para demonstrar a indignação de muitos como eu, estudantes da Universidade de São Paulo, no Campus Butantã, Cidade Universitária.

A USP, já há muito tempo, conta com uma oferta reduzida de linhas de ônibus, no que diz respeito a sua variedade e frequência. Considerando todos seus alunos, quer seja da própria universidade ou de cursos livres, todos os docentes, e principalmente funcionários, é completamente absurdo que as poucas linhas sejam extintas ou reduzidas. Assim como no restante da cidade, os horários de pico são completamente sobrecarregados (afinal todos entram em saem em seus respectivos expedientes nos mesmos horários), e a infraestrutura de transporte dentro do campus é insuficiente.

Além disso, a redução na variedade das linhas implica em maior número de baldeações entre ônibus, aumentando o tempo de trajeto de muitos e causando um verdadeiro caos nos horários de rush.

Em específico, refiro-me às linhas: 7181-10; 875C-10; 7725-10; 908T-10

A Cidade Universitária é precária em termos de iluminação pública, qualidade de calçadas, quantidade e posição de travessias de pedestre. Estes problemas, somados à grande dimensão do Campus, distância entre institutos e pouco trânsito de pessoas, criam uma preocupante situação de insegurança, primordialmente sentida por nós, mulheres. A diminuição das linhas de ônibus e aumento do tempo que se espera nos pontos tem impacto direto na questão da segurança pública.

Este tipo de medida faz com que USP, já com tantas barreiras que impedem sua integração como área PÚBLICA com o resto da cidade, torne-se ainda mais inacessível. O acesso não se resume apenas à portões e grades, mas sim a oferta de transporte coletivo que permita seu usufruto por seus alunos, docentes, pesquisadores, funcionários e cidadãos.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 1433

**Remetente:** Clara Werneck

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entro em contato para demonstrar a indignação de muitos como eu, estudantes da Universidade de São Paulo, no Campus Butantã, Cidade Universitária.

A USP, já há muito tempo, conta com uma oferta reduzida de linhas de ônibus, no que diz respeito a sua variedade e frequência. Considerando todos seus alunos, quer seja da própria universidade ou de cursos livres, todos os docentes, e principalmente funcionários, é completamente absurdo que as poucas linhas sejam extintas ou reduzidas. Assim como no restante da cidade, os horários de pico são completamente sobrecarregados (afinal todos entram em saem em seus respectivos expedientes nos mesmos horários), e a infraestrutura de transporte dentro do campus é insuficiente.

Além disso, a redução na variedade das linhas implica em maior número de baldeações entre ônibus, aumentando o tempo de trajeto de muitos e causando um verdadeiro caos nos horários de rush.

Em específico, refiro-me às linhas: 7181-10; 875C-10; 7725-10; 908T-10

A Cidade Universitária é precária em termos de iluminação pública, qualidade de calçadas, quantidade e posição de travessias de pedestre. Estes problemas, somados à grande dimensão do Campus, distância entre institutos e pouco trânsito de pessoas, criam uma preocupante situação de insegurança, primordialmente sentida por nós, mulheres. A diminuição das linhas de ônibus e aumento do tempo que se espera nos pontos tem impacto direto na questão da segurança pública.

Este tipo de medida faz com que USP, já com tantas barreiras que impedem sua integração como área PÚBLICA com o resto da cidade, torne-se ainda mais inacessível. O acesso não se resume apenas à portões e grades, mas sim a oferta de transporte coletivo que permita seu usufruto por seus alunos, docentes, pesquisadores, funcionários e cidadãos.

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 2.10.04.

**Pergunta:** 1434

**Remetente:** Clara Werneck

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entro em contato para demonstrar a indignação de muitos como eu, estudantes da Universidade de São Paulo, no Campus Butantã, Cidade Universitária.

A USP, já há muito tempo, conta com uma oferta reduzida de linhas de ônibus, no que diz respeito a sua variedade e frequência. Considerando todos seus alunos, quer seja da própria universidade ou de cursos livres, todos os docentes, e principalmente funcionários, é completamente absurdo que as poucas linhas sejam extintas ou reduzidas. Assim como no restante da cidade, os horários de pico são completamente sobrecarregados (afinal todos entram em saem em seus respectivos expedientes nos mesmos horários), e a infraestrutura de transporte dentro do campus é insuficiente.

Além disso, a redução na variedade das linhas implica em maior número de baldeações entre ônibus, aumentando o tempo de trajeto de muitos e causando um verdadeiro caos nos horários de rush.

Em específico, refiro-me às linhas: 7181-10; 875C-10; 7725-10; 908T-10

A Cidade Universitária é precária em termos de iluminação pública, qualidade de calçadas, quantidade e posição de travessias de pedestre. Estes problemas, somados à grande dimensão do Campus, distância entre institutos e pouco trânsito de pessoas, criam uma preocupante situação de insegurança, primordialmente sentida por nós, mulheres. A diminuição das linhas de ônibus e aumento do tempo que se espera nos pontos tem impacto direto na questão da segurança pública.

Este tipo de medida faz com que USP, já com tantas barreiras que impedem sua integração como área PÚBLICA com o resto da cidade, torne-se ainda mais inacessível. O acesso não se resume apenas à portões e grades, mas sim a oferta de transporte coletivo que permita seu usufruto por seus alunos, docentes, pesquisadores, funcionários e cidadãos.

**Resposta:**

LINHA 908T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA FOI PROLONGADA PARA A USP.

**Pergunta:** 1435

**Remetente:** Clarice Cristiane Andre

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas - sugestão

Nos da Universidade de São Paulo que residem na zona noroeste e oeste só temos o Rio pequeno para pegar, desta forma não ficou nenhum, seria possível colocar ate a USP e não ate o Rio pequeno. Ou o Barra funda ir pela Lapa e não passar na Vila Madalena. Outra opção.

Eu dei uma opção no ano passado, sobre as empresas grandes pagar uma parte para o funcionário andar de ônibus, alugar o próprio ônibus da Sptras e pegar os funcionários proximo a sua casa, ja ser descontado do salario. Com isso menos carros nas ruas e para quem precisar de metro deixar próximo a alguma estação.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. Linhas que atendem o Campus 3.08.25, 4.20.14, 4.20.15, 6.00.24, 4.20.17, 3.08.28.

**Pergunta:** 1436

**Remetente:** Clarice Lopes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.567-8, ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO 3.1

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.567-8, ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO 3.1 . Escrevo para Comissão Especial de Licitação com o objetivo de criticar as mudanças sugeridas nos trajetos dos ônibus da cidade de São Paulo. Coloco em anexo, minha reclamação no Modelo para Consulta Pública e para Pedido de Esclarecimentos, como orientado.

Gostaria de criticar as mudanças sugeridas para os traçados das linhas de ônibus, em especial a extinção da linha 7181-10 (Terminal Prin. Isabel- Cid. Universitária) e da linha N603/11 (Metrô Jabaquara - Terminal Pinheiros). Estas linhas são utilizadas diariamente por centenas de cidadãos, estudantes, trabalhadores, para consguiremem enfim chegarem aos seus trabalhos, escolas e lares. É um absurdo que a Prefeitura cancele linhas e altere trajetos de um dia para outro, sem oferecer no lugar alterinativas viáveis, com pelo menos a mesma qualidade, no que toca ao tempo e distância gasto no deslocamento. Centenas de pessoas terão que mudar seus caminhos, terão que acordar mais cedo, sair antes do encerramento de suas aulas para conseguirem chegar em casa ou terão ainda mais um empicilho para usufruirem do lazer aos finais de semana.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 1437

**Remetente:** Clarice Lopes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.567-8, ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO 3.1

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.567-8, ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO 3.1 . Escrevo para Comissão Especial de Licitação com o objetivo de criticar as mudanças sugeridas nos trajetos dos ônibus da cidade de São Paulo. Coloco em anexo, minha reclamação no Modelo para Consulta Pública e para Pedido de Esclarecimentos, como orientado.

Gostaria de criticar as mudanças sugeridas para os traçados das linhas de ônibus, em especial a extinção da linha 7181-10 (Terminal Prin. Isabel- Cid. Universitária) e da linha N603/11 (Metrô Jabaquara - Terminal Pinheiros). Estas linhas são utilizadas diariamente por centenas de cidadãos, estudantes, trabalhadores, para consguiremem enfim chegarem aos seus trabalhos, escolas e lares. É um absurdo que a Prefeitura cancele linhas e altere trajetos de um dia para outro, sem oferecer no lugar alterinativas viáveis, com pelo menos a mesma qualidade, no que toca ao tempo e distância gasto no deslocamento. Centenas de pessoas terão que mudar seus caminhos, terão que acordar mais cedo, sair antes do encerramento de suas aulas para conseguirem chegar em casa ou terão ainda mais um empicilho para usufruirem do lazer aos finais de semana.

**Resposta:**

LINHA N603-11 . NÃO ACOLHIDA. LINHA MANTIDA. COBERTURA PELA N603-11 (MANTIDA).

**Pergunta:** 1438

**Remetente:** Clarissa Bittencourt

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão/crítica: Peço encarecidamente para que não alterem e nem terminem com as linhas do bairro de Perdizes (856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P entre outras).

POR FAVOR!

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1439

**Remetente:** Clarissa Bittencourt

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão/crítica: Peço encarecidamente para que não alterem e nem terminem com as linhas do bairro de Perdizes (856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P entre outras).

POR FAVOR!

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 1440

**Remetente:** Clarissa Bittencourt

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão/crítica: Peço encarecidamente para que não alterem e nem terminem com as linhas do bairro de Perdizes (856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P entre outras).

POR FAVOR!

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 1441

**Remetente:** Clarissa Bittencourt

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão/crítica: Peço encarecidamente para que não alterem e nem terminem com as linhas do bairro de Perdizes (856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P entre outras).

POR FAVOR!

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1442

**Remetente:** Clarissa Bittencourt

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão/crítica: Peço encarecidamente para que não alterem e nem terminem com as linhas do bairro de Perdizes (856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P entre outras).

POR FAVOR!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1443

**Remetente:** Clarissa Bittencourt

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão/crítica: Peço encarecidamente para que não alterem e nem terminem com as linhas do bairro de Perdizes (856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P entre outras).

POR FAVOR!

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 1444

**Remetente:** Clarissa Bittencourt

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão/crítica: Peço encarecidamente para que não alterem e nem terminem com as linhas do bairro de Perdizes (856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P entre outras).

POR FAVOR!

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 1445

**Remetente:** Clarissa Bittencourt

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão/crítica: Peço encarecidamente para que não alterem e nem terminem com as linhas do bairro de Perdizes (856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P entre outras).

POR FAVOR!

**Resposta:**

LINHA 975A . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 1446

**Remetente:** Clarissa Bittencourt

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão/crítica: Peço encarecidamente para que não alterem e nem terminem com as linhas do bairro de Perdizes (856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P entre outras).

POR FAVOR!

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1447

**Remetente:** Clau Be

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Contestar a alteração que está sendo proposta para a linha 856R-10 - LAPA/SOCORRO.

Sou usuária desta linha há mais de cinco anos e não quero fazer baldeação no Terminal Pinheiros.

Esta linha já é deficitária, ônibus cheios e temos que aguardar de 10 a 15 minutos. Fazer baldeação do Terminal está fora de qualquer entendimento.

O Novo Plano está direcionando várias linhas para o terminal, que está localizado em um bairro com acesso em ruas estreitas, o que ocasionará congestionamento para chegar e sair do terminal, além de mais atrasos e esperas.

Desta forma, peço que não façam tal alteração, lembrando que Vocês devem estar ao serviço da população e tem o direito de fazer alterações à revelia da mesma.

Transporte público é um direito da sociedade e pagamos por ele, por este motivo não aceitamos alterações que nos serão prejudiciais.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1448

**Remetente:** Claudemir P. de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ASSUNTO: Sugestões 695H

Por favor não encurtam a linha.

Tirar ela da praça da árvore já foi um erro. Tirar do terminal Santo Amaro vai ser atolar na . Vai largar a população ao léu.

Deixem como está, está menos pior do que jogar no inferno do Grajaú.

**Resposta:**

LINHA 695H-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DO JD. HERPLIN A REGIÃO DE SANTO AMARO SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1449

**Remetente:** Claudia Aparecida de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu e minha família, moradores do Bairro Jardim Marilu, seremos todos prejudicados com tal alteração na linha 3054-10 Jd Palanque/Hospital Sapopemba. Além da distância de nossa casa para a avenida ser extensa, passando de mais de 1km, o trajeto é íngreme e inseguro, são vários os casos de assaltos a mão armada no percurso. Também nos horários de pico é a nossa melhor opção de transporte, pois os ônibus que circulam na avenida Ragueb estão sempre muito lotados. Somos totalmente contra este retrocesso que visa retirar um benefício adquirido para o nosso bairro!

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1450

**Remetente:** Claudia Cosme

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

Linhas dos bairros Jardim João XXIII (1) e Cohab Educandário(2) , zona oeste, lotes AR8, D13 e E4 serão eliminadas no cenário futuro sem que haja aumento das frequências das linhas remanescentes de modo a, pelo menos, manter o nível de oferta atual.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

Linhas dos bairros Jardim João XXIII (1) e Cohab Educandário(2) , zona oeste, lotes AR8, D13 e E4 serão eliminadas no cenário futuro sem que haja aumento das frequências das linhas remanescentes de modo a, pelo menos, manter o nível de oferta atual.. Haverá uma drástica redução nas frequências das linhas que partem do bairro Cohab Educandário. Com cancelamento da linha de maior demanda da região (7303-10) que faz a ligação do bairro até o centro da cidade e da linha 714C-10 que realiza ligação do bairro até a Av. Paulista haverá redução de 35% partidas na hora pico (ver aba QUADRO COMPARATIVO). A linha que terá aumento de frequência será a de menor demanda da região, com destino ao Metrô Butantã (8077-10), contemplando a uma lógica de reorganização do sistema com linhas alimentadoras de estações de metrô e terminal de ônibus, mas sem satisfazer os desejos de deslocamento da população. É inaceitável essa redução de partidas e cancelamento de linhas, visto que os ônibus já saem lotados do ponto final e grande parte dos passageiros do bairro não realizam integração com o metrô, uma vez que o custo da integração é muito alto para a população de baixa renda, predominante a região.

**Resposta:**

LINHA 714C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.20.01, 1.04.22.

**Pergunta:** 1451

**Remetente:** Claudia Cosme

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

Linhas dos bairros Jardim João XXIII (1) e Cohab Educandário(2) , zona oeste, lotes AR8, D13 e E4 serão eliminadas no cenário futuro sem que haja aumento das frequências das linhas remanescentes de modo a, pelo menos, manter o nível de oferta atual.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

Linhas dos bairros Jardim João XXIII (1) e Cohab Educandário(2) , zona oeste, lotes AR8, D13 e E4 serão eliminadas no cenário futuro sem que haja aumento das frequências das linhas remanescentes de modo a, pelo menos, manter o nível de oferta atual.. Haverá uma drástica redução nas frequências das linhas que partem do bairro Cohab Educandário. Com cancelamento da linha de maior demanda da região (7303-10) que faz a ligação do bairro até o centro da cidade e da linha 714C-10 que realiza ligação do bairro até a Av. Paulista haverá redução de 35% partidas na hora pico (ver aba QUADRO COMPARATIVO). A linha que terá aumento de frequência será a de menor demanda da região, com destino ao Metrô Butantã (8077-10), contemplando a uma lógica de reorganização do sistema com linhas alimentadoras de estações de metrô e terminal de ônibus, mas sem satisfazer os desejos de deslocamento da população. É inaceitável essa redução de partidas e cancelamento de linhas, visto que os ônibus já saem lotados do ponto final e grande parte dos passageiros do bairro não realizam integração com o metrô, uma vez que o custo da integração é muito alto para a população de baixa renda, predominante a região.

**Resposta:**

LINHA 7303-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1452

**Remetente:** Claudia Cosme

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Haverá uma drástica redução nas frequências das linhas que partem do bairro Cohab Educandário. Com cancelamento da linha de maior demanda da região (7303-10) que faz a ligação do bairro até o centro da cidade e da linha 714C-10 que realiza ligação do bairro até a Av. Paulista haverá redução de 35% partidas na hora pico (ver aba QUADRO COMPARATIVO). A linha que terá aumento de frequência será a de menor demanda da região, com destino ao Metrô Butantã (8077-10), contemplando a uma lógica de reorganização do sistema com linhas alimentadoras de estações de metrô e terminal de ônibus, mas sem satisfazer os desejos de deslocamento da população. É inaceitável essa redução de partidas e cancelamento de linhas, visto que os ônibus já saem lotados do ponto final e grande parte dos passageiros do bairro não realizam integração com o metrô, uma vez que o custo da integração é muito alto para a população de baixa renda, predominante a região.

**Resposta:**

LINHA 8077-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 6.00.27

**Pergunta:** 1453

**Remetente:** Claudia Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manutenção da linha de ônibus 856-R - Lapa-Socorro

Eu e muitos dos meus vizinhos de Pinheiros utilizamos diariamente a linha de ônibus 856-R Lapa-Socorro. Por isso, gostaria de solicitar sua manutenção. Dependendo das mudanças programadas pela prefeitura - que não ficaram claras -, todos poderão sofrer transtornos e atrasos em seus afazeres diários.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1454

**Remetente:** Claudia Inês Macedo Scavazza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor, não quero que terminem a linha 9191-10 Jd Elisa Maria/ Bom Retiro (cód. 3.01.16).

**Resposta:**

LINHA 9191-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.19, 1.01.10, 3.01.26 e 3.00.05

**Pergunta:** 1455

**Remetente:** Claudia Mazzarella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sr. Prefeito,

Moro na Av. Prof. Alfonso Bovero- Sumaré.

Nessa região já não temos quase nenhuma linha disponível para nos locomovermos a diversos lugares.

As unicas linhas que aqui passam são Socorro/Lapa(856-R), Sacomã/Pompéia(478P-10) e Apiacas/Pç Ramos(7267).

Sendo que, essas linhas demoram uma eternidade para passarem.

Pergunto: Se forem extinguirem essas linhas quais outras colocaram para nos servirem?

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1456

**Remetente:** Claudia Mazzarella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sr. Prefeito,

Moro na Av. Prof. Alfonso Bovero- Sumaré.

Nessa região já não temos quase nenhuma linha disponível para nos locomovermos a diversos lugares.

As unicas linhas que aqui passam são Socorro/Lapa(856-R), Sacomã/Pompéia(478P-10) e Apiacas/Pç Ramos(7267).

Sendo que, essas linhas demoram uma eternidade para passarem.

Pergunto: Se forem extinguirem essas linhas quais outras colocaram para nos servirem?

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1457

**Remetente:** Claudia Mazzarella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sr. Prefeito,

Moro na Av. Prof. Alfonso Bovero- Sumaré.

Nessa região já não temos quase nenhuma linha disponível para nos locomovermos a diversos lugares.

As unicas linhas que aqui passam são Socorro/Lapa(856-R), Sacomã/Pompéia(478P-10) e Apiacas/Pç Ramos(7267).

Sendo que, essas linhas demoram uma eternidade para passarem.

Pergunto: Se forem extinguirem essas linhas quais outras colocaram para nos servirem?

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1458

**Remetente:** Claudia Monteiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tenho recebido mensagens insistentes nos grupos de bairro em que participo, informando que várias linhas de ônibus da região de Lapa / Pompeia / Perdizes serão eliminadas.

Acho bastante improvável que isso aconteça, visto que esse movimento significaria o completo isolamento de alguns locais, em especial, a região em que moro. Meus filhos, por exemplo, precisariam trocar uma por TRÊS conduções para chegar ao local de estudo, e meu marido precisaria de duas conduções para chegar ao trabalho, ou precisaria voltar a usar o carro. Entendo que estamos em uma região considerada “nobre”, porém não é só uma questão econômica, é também uma questão de tirarmos carros da rua para privilegiarmos transporte público. Concordo que, se tivéssemos uma rede de metrô que nos atendesse, o certo seria diminuir o número de ônibus, faz todo o sentido, porém não é o que temos.

Qual a veracidade desta notícia?

**Resposta:**

ELIMINAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1459

**Remetente:** claudia rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou enviando minha indignação sobre a mudança da linha 637R Jardim Aracati.. sou Administradora de uma pág de jornal do bairro e sei o quanto nos moradores e usuários iremos sofrer sem essa linha, pois ela não só atende ao nossa bairro o Aracati como bairros vizinhos, Vila Gilda, Cidade Ipava, Chácara Bandeirantes e até Parque do Lago.. temos mais de um milhão de passageiros que usam essa linha, ela já vive lotada mas é a única opção para nós moradores, peço encarecidamente que nos ouçam e não tire nossa linha, pra nós moradores que já temos que fazer outras baldiacoes seria uma péssima e ideia tirar nos ja sofremos com educação, saúde e segurança agora nos tirar o transporte e demais.

**Resposta:**

LINHA 637R. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.06, 1.04.11 E 6.00.30.

**Pergunta:** 1460

**Remetente:** claudia rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou enviando minha indignação sobre a mudança da linha 637R Jardim Aracati.. sou Administradora de uma pág de jornal do bairro e sei o quanto nos moradores e usuários iremos sofrer sem essa linha, pois ela não só atende ao nossa bairro o Aracati como bairros vizinhos, Vila Gilda, Cidade Ipava, Chácara Bandeirantes e até Parque do Lago.. temos mais de um milhão de passageiros que usam essa linha, ela já vive lotada mas é a única opção para nós moradores, peço encarecidamente que nos ouçam e não tire nossa linha, pra nós moradores que já temos que fazer outras baldiacoes seria uma péssima e ideia tirar nos ja sofremos com educação, saúde e segurança agora nos tirar o transporte e demais.

**Resposta:**

LINHA 637R-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.06 E 1.04.12.

**Pergunta:** 1461

**Remetente:** Claudia Sangiorgi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Imagem removida pelo remetente.

Favor permanecer as linhas que estão em anexo.

Não concordo com esta suspensão!

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1462

**Remetente:** Claudia Sangiorgi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Imagem removida pelo remetente.

Favor permanecer as linhas que estão em anexo.

Não concordo com esta suspensão!

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1463

**Remetente:** Claudia Sangiorgi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Imagem removida pelo remetente.

Favor permanecer as linhas que estão em anexo.

Não concordo com esta suspensão!

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.23, 3.08.17, 3.08.18 E 3.08.23 E 1.01.04.

**Pergunta:** 1464

**Remetente:** Claudia Sangiorgi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Imagem removida pelo remetente.

Favor permanecer as linhas que estão em anexo.

Não concordo com esta suspensão!

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1465

**Remetente:** Claudia Sangiorgi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Imagem removida pelo remetente.

Favor permanecer as linhas que estão em anexo.

Não concordo com esta suspensão!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1466

**Remetente:** Claudia Sangiorgi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Imagem removida pelo remetente.

Favor permanecer as linhas que estão em anexo.

Não concordo com esta suspensão!

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 1467

**Remetente:** Claudia Sangiorgi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Imagem removida pelo remetente.

Favor permanecer as linhas que estão em anexo.

Não concordo com esta suspensão!

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 1468

**Remetente:** Claudia Sangiorgi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Imagem removida pelo remetente.

Favor permanecer as linhas que estão em anexo.

Não concordo com esta suspensão!

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 1469

**Remetente:** Claudia Sangiorgi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Imagem removida pelo remetente.

Favor permanecer as linhas que estão em anexo.

Não concordo com esta suspensão!

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 1470

**Remetente:** Cláudia Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de um parecer da prefeitura e que vocês explicassem o porquê de tirarem algumas linhas em especial a do 6091? Com a "solução" de colocar apenas em horário de pico! É real isso?

Pois moro a 19 anos nesse bairro e sei como essa linha é valiosa para o bairro e para os bairros vizinhos. Se tirar essa linha e todas as linhas do edital, a situação será caótica.

Revejam isso, a população da zona sul já sofre demais com o transporte.

E quanto a informação, eu vi em uma publicação do Facebook, por isso a minha pergunta, pois procurei no site da prefeitura e não achei.

LINHAS TRANSCRITAS DE ARQUIVO JPG ENVIADO ANEXO NO EMAIL.

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

As linhas que serão encurtadas estão nas fotos. E muita gente vai sofrer tendo que fazer baldeação nos terminais que já são um ovo.

Não podemos aceitar isso, é um retrocesso maior do que já anda acontecendo.

**Resposta:**

LINHA 6091-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 5.03.11 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.39 E 1.03.15 OU 1.03.19, ALÉM DA 4.17.58 E 1.03.20 E 1.03.21.

**Pergunta:** 1471

**Remetente:** Claudine Albano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Essas linhas não podem acabar.

875P é a mais utilizada para quem mora na região da Marquês para ir a Paulista.

856R é a única linha que leva para Faria Lima e depois Santo Amaro.

478P é a única linha que passa da Paulista para a Vila Romana.

975A é que passa na Paulista e vem para Marquês.

São linhas extremamente cheias, não podem acabar.

Sei que não sou a única são linhas extremamente utilizadas.

Convido ao Sr. Prefeito a utilizar essas linhas, principalmente em horário de pico e verá o que ato são lotadas.

Não acabem com elas.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1472

**Remetente:** Claudine Albano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Essas linhas não podem acabar.

875P é a mais utilizada para quem mora na região da Marquês para ir a Paulista.

856R é a única linha que leva para Faria Lima e depois Santo Amaro.

478P é a única linha que passa da Paulista para a Vila Romana.

975A é que passa na Paulista e vem para Marquês.

São linhas extremamente cheias, não podem acabar.

Sei que não sou a única são linhas extremamente utilizadas.

Convido ao Sr. Prefeito a utilizar essas linhas, principalmente em horário de pico e verá o que ato são lotadas.

Não acabem com elas.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 1473

**Remetente:** Claudio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (ESCREVA AQUI O NOME E O NÚMERO DA LINHA) , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 1756 e 118c.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 118C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.46 E 1.01.19 E 4.00.01.

**Pergunta:** 1474

**Remetente:** Claudio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (ESCREVA AQUI O NOME E O NÚMERO DA LINHA) , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 1756 e 118c.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1756-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.02.15.

**Pergunta:** 1475

**Remetente:** Clayton Diniz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desde e-mail informar que não podem retirar tais linhas da zona sul. São de extrema importância para a população, peço por gentileza que revejam as necessidades dos usuários, pois me parece q isto não foi pensado como beneficio da população.

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1476

**Remetente:** Clayton Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (. 3739-10 RECANTO VERDE SOL – METRÔ ITAQUERA ) , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (

3739-10 RECANTO VERDE SOL – METRÔ ITAQUERA ).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 3739-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.11.42.

**Pergunta:** 1477

**Remetente:** Cleane Lemos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Agora mesmo recebi por meios de redes sociais de que algumas linhas de micro ônibus que saem do terminal Grajaú podem sair. Por isto como Boa parte da população que moram nas proximidades do terminal Grajaú, venho dar minha opinião e pedir que encarecidamente vocês possam rever isto; por que muitos trabalhadores sairão prejudicados devido a estas mudanças. Poxa vida além de aumentarem as conduções ainda vão reduzir as frotas???

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1478

**Remetente:** Cleber Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O que deve ser extinto são as peruas de lotação , que foram criadas para circular entre bairros e não cumprem tal propósito, haja vistas na estrada de itapecerica , onde elas percorrem ao lado do corredor de onibus concorrendo com os onibus articulados , para santo amaro contribuindo mais e mais com o congestionamento da abandonada estrada de itapecerica e João dias , essas sim devem ser extintas .coloquem elas para fazerem ligações entre terminal capelinha e bairros e sucessivamente serão muito mais úteis.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. OS VEÍCULOS DE PEQUENA CAPACIDADE REALIZAM AS MICRO LIGAÇÕES EM LOCAIS ONDE TAL TECNOLOGIA TRAFEGA POR VIÁRIO OU DEMANDA.

**Pergunta:** 1479

**Remetente:** Cleber Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O que deve ser extinto são as peruas de lotação , que foram criadas para circular entre bairros e não cumprem tal propósito, haja vistas na estrada de itapecerica , onde elas percorrem ao lado do corredor de onibus concorrendo com os onibus articulados , para santo amaro contribuindo mais e mais com o congestionamento da abandonada estrada de itapecerica e João dias , essas sim devem ser extintas .coloquem elas para fazerem ligações entre terminal capelinha e bairros e sucessivamente serão muito mais úteis.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. OS VEÍCULOS DE PEQUENA CAPACIDADE REALIZAM AS MICRO LIGAÇÕES EM LOCAIS ONDE TAL TECNOLOGIA TRAFEGA POR VIÁRIO OU DEMANDA.

**Pergunta:** 1480

**Remetente:** Cleber santoS

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente a licitação, o povo do Jd Aracati não estamos nada feliz em perder as nossas linhas ulteis, terminal Santo Amaro e terminal Guarapiranga Porisso venho por meio desta demostrar minha indicação com tal licitação.

**Resposta:**

LINHAS DOS TERMINAIS SANTO AMARO E GUARAPIRANGA. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.06 E COMPLEMENTO PELA 1.04.12 E 4.18.55.

**Pergunta:** 1481

**Remetente:** clebergomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas de ônibus

O que deve ser extinto são as peruas de lotação , que foram criadas para circular entre bairros e não cumprem tal propósito, haja vistas na estrada de itapecerica , onde elas percorrem ao lado do corredor de onibus concorrendo com os onibus articulados , para santo amaro contribuindo mais e mais com o congestionamento da abandonada estrada de itapecerica e João dias , essas sim devem ser extintas .coloquem elas para fazerem ligações entre terminal capelinha e bairros e sucessivamente serão muito mais úteis.

**Resposta:**

MUDANÇA DE TECNOLOGIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1482

**Remetente:** Clehad Hadd

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir uma pequena alteração na rota inicial da linha 514T-10

Term. Sacomã - Jd. Itápolis:

==> Sai do Term Sacomã.

==> R. Bom Pastor deve seguir Direto por toda a Bom Pastor e não dar volta

pela Av. Nazaré, pois o único ônibus que trafegava pela Bom Pastor vai ser

retirado linha 5705-10 Sacomã - Vergueiro. Ficará muito mais rápido e

lógico, evitando subir a Antonio Marcondes, Av. Nazaré, Moreira e Costa e

voltar novamente para a Bom Pastor.

\*\* Ficará mais eficaz e mais rápido e atende também o Cartório Eleitoral do

Ipiranga.

\*\* Melhor distribuição do transporte coletivo pelas ruas do Bairro, menor

sobrecarga.

\*\* Rua Bom Pastor é uma rua de Comércio, atende também esse seguimento.

**Resposta:**

LINHA 514T-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. VIÁRIO ATENDIDO PELA LINHA 4.02.16.

**Pergunta:** 1483

**Remetente:** Clehad Hadd

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ônibus com o mesmo destino/rota

Verificando as novas rotas propostas no site da SPTrans, (inclusive está muito bom), verifiquei que as linhas noturnas N508 e N502, ambas possuem o mesmo destino e o início das rotas iguais quando partem do Terminal Sacomã.

Como sugestão acredito que seria melhor alternativa que a linha N502 deveria seguir direto por toda a rua Bom Pastor, sem ter o desvio para a Rua Antonio Marcondes/Nazaré/Moreira e Costa, como também faz a linha N508.

Entendo que seria mais racional uma vez que o trafego seria distribuído, mais rápido e sem dualidade de rotas, causando menor transtornos aos moradores, pois a Rua Bom Pastor é uma rua de cunho comercial e o comércio fica fechado de madrugada.

**Resposta:**

LINHA N502. NÃO ACOLHIDA. A PROPOSTA NÃO PREVÊ AMPLIAÇÃO, SOMENTE O QUE CONSTA NA MINUTA.

**Pergunta:** 1484

**Remetente:** Cléo Moreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (478p-10 POMPÉIA-SACOMÃ).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1485

**Remetente:** Cleonice Rodrigues Gaia Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra o cancelamento das linhas na região oeste, principalmente a linha 478P-10.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1486

**Remetente:** Cleonice Sabino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Voltar a linha Tiradentes/Metro Paraíso.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.16, 3.05.15 E 3.05.22.

**Pergunta:** 1487

**Remetente:** Clio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha TERM. STO AMARO - METRO STA CECILIA (7550-10), prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: TERMINAL SANTO AMARO - METRO SANTA CECILIA - 7550-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7550-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.11 POR TRANSBORDO COM A 2.00.99.

**Pergunta:** 1488

**Remetente:** Coleta de Entulho TransUliana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1489

**Remetente:** Comissão de Trânsito

**Documento:** Anexo III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.2. Procedimento de Avaliação dos Serviços

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.2. Procedimento de Avaliação dos Serviços. De modificação do Indicador “IOP” – Ocupação de Passageiros nos Veículos, para o máximo de 5 (cinco) passageiros em pé por metro quadrado), e não seis, como está previsto no edital atual.

**Resposta:**

ÍNDICE DE OCUPAÇÃO DE PASSAGEIROS. NÃO ACOLHIDA. A referência estabelecida para o índice de ocupação de passageiros nos veículos de 6 (seis) passageiros em pé por metro quadrado, está de acordo a taxa máxima de conforto estabelecida nos critérios para especificação da oferta constante do anexo 3.1. do edital. A referência estabelecida para o índice de ocupação de passageiros nos veículos de 6 (seis) passageiros em pé por metro quadrado, está de acordo a taxa máxima de conforto estabelecida nos critérios para especificação da oferta constante do anexo 3.1. do edital

**Pergunta:** 1490

**Remetente:** COMISSÃO PERMANENTE DE ACESSIBILIDADE - CPA

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

6- Deverá ser considerado o atendimento a pessoa com deficiência na avaliação da produtividade do serviço (quantitativo e qualitativo), sendo que os novos critérios paropostos de aferição não poderão comprometer a segurança e a aqualidade do serviço a esses usuários; 8 - Considerar ourvir o susário para avaliação do sistema e sua produtividade;

**Resposta:**

Esclarecimento. O Anexo 3.2 especifica como serão avaliados os serviços de transporte, segundo a perspectiva dos usuários, com o emprego de pesquisas de opinião pública. O referido Anexo especifica a metodologia, bem como os fatores e variáveis a serem monitorados anualmente. Essa pesquisa é aplicada ao conjunto de segmentos de usuários que utiliza o transporte. Não está prevista uma avaliação específica com o segmento de pessoas com mobilidade reduzida no presente Edital.

**Pergunta:** 1491

**Remetente:** Conjunto Residencial Guarapiranga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vimos contestar a exclusão da linha n. 856R-10 / Lapa - Socorro, pois esta linha é a unica na região do socorro, atende a muitas pessoas e causaria muitos transtornos a falta dela.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1492

**Remetente:** Conseg Penteado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Após 4 anos do fim da licitação esta, funcionando desde a gestão da então Prefeita Marta Suplicy (2001-2004), e entre discussões técnicas por parte do TCM entre outros impedimentos...Chegamos em 2018, tendo de “amargar” o mesmo dissabor que outrora, pois todas vezes que é necessário falar em licitação do transporte coletivo, o passageiro/usuário é o mais penalizado. Para tanto...veremos que tal desmando não é de hoje, e isso é probatório...Sendo que os Prefeitos anteriores de certa forma possuem culpa nesta “gestão” pífia e vil para com seus usuários.

MEDIÇÃO DE FROTA

2016 – 14.760 ônibus – ano fechado

2015 – 14.754 ônibus – ano fechado

2014 – 14.798 ônibus – ano fechado

2013 – 14.805 ônibus – ano fechado

2012 – 14.972 ônibus – ano fechado

2011 – 14.908 ônibus – ano fechado

2010 – 15.003 ônibus – ano fechado

2009 – 14.932 ônibus – ano fechado

2008 – 14.715 ônibus – ano fechado

2007 – 14.911 ônibus – ano fechado

2006 – 14.761 ônibus – ano fechado

MÉDIA DE PASSAGEIROS POR ANO

2016 – 2.915.344.011 passageiros registrados (ano fechado)

2015 – 2.895.708.458 passageiros registrados (ano fechado)

2014 – 2.920.278.340 passageiros registrados (ano fechado)

2013 – 2.924.212.465 passageiros registrados (ano fechado)

2012 – 2.916.954.960 passageiros registrados (ano fechado)

2011 – 2.940.894.817 passageiros registrados (ano fechado)

2010 – 2.915.990.761 passageiros registrados (ano fechado)

2009 – 2.870.007.561 passageiros registrados (ano fechado)

2008 – 2.835.856.140 passageiros registrados (ano fechado)

2007 – 2.731.968.253 passageiros registrados (ano fechado)

2006 – 2.661.110.194 passageiros registrados (ano fechado)

Obs.: Nota-se evolução no aumento gráfico de usuários do sistema de transporte coletivo, mas ao mesmo tempo queda na frota, tanto no sistema estrutural como sistema local.

Sistema estrutural: Carros modelos convencionais (12mt) e Padron (15mt). Especificamente viagens mais longas.

Sistema Local: Conhecida popularmente como “lotações”, que abastecem terminais ou corredor. Veículos menores em média 8mt.

Só no ano de 2017 mais de 30 linhas de ônibus tiveram alterações, ou seccionadas. Nos últimos 7 anos deixaram de circular mais de 250 carros da frota que tínhamos até final da década passada de 15 mil carros.

Em 2017, a SPTrans ocupou o plenário das 32 Prefeituras Regionais da cidade com o fim de ouvir a comunidade e seus anseios, não bastasse isso, a divulgação foi péssima, tendo de ter uma segunda vez, e mesmo assim documentos expedidos e indeferidos pela mesma, com alegações sem fundamento...do tipo: “Através do bilhete único é possível pegar linha tal, e linha tal...” Isso tornou-se o objeto precursor de suas inúmeras alterações desde a licitação de 2003. O Bilhete único não assegura viagens acomodadas, ou mesmo o usuário ter de chegar mais rápido ao seu destino. Muito menos assegura conforto nas viagens, sobretudo linhas que não trafegam corredores, pois o que possuímos é pouco pelo tamanho da cidade que possui malha viária extensa.

Não obstante, sempre que existe solicitações de ampliação de linhas ou propostas de criação de linhas a mesma SPTrans utiliza de seu jargão, acima supracitado...” :”Através do bilhete único é possível pegar linha tal, e linha tal...” Dificultando acessibilidade de inúmeros usuários, na sua rotina. Desde 2012 inúmeros pedidos da comunidade encaminhado por nós, e sempre indeferidos...os últimos na plenária da Prefeitura Regional Freguesia do Ó /Junho/2017.

A cidade tornou-se imensa no vasto “Mar de veículos”, frota chega a 8 milhões para um pouco mais de 14 mil ônibus, e mesmo assim a atual administração municipal vê-se na situação de perdurar a gestão dos anteriores, diminuindo frota, seccionando ou extinguindo linhas de vital importância na comunidade. Enquanto metrô não adentrar em regiões extremas como Vila Brasilândia, Grajaú, Varginha, Parelheiros e tantas outras, o sistema atual deixa à desejar na qualidade e conforto, e com tais propostas estas pela SPTrans vai ocasionar maiores adversidades aos usuários.

Veja este caso entre 2014 e 2015:

Linha 8549/10 Taipas/Correio Média de Passageiros/Dia = 10 mil 8528 Jd Guarani- Correio Média de Passageiros/Dia = 9 mil 8514 e 8515 Jd Paulistano /Correio Média de Passageiros /Dia = 9 mil

Veja agora entre 2015 e 2017:

Linha 8549/10 Taipas/Correio Média de Passageiros/Dia = 12 mil 8528 Jd Guarani- Correio Média de Passageiros/Dia = 11 mil 8514 e 8515 Jd Paulistano /Correio Média de Passageiros /Dia = 5 mil

\*\*\*\*\*8214/10 Jd. Paulistano /Correio – Extinta em 07/02/2015

Gerou acréscimo de usuários 2 mil tanto na linha 8549 e 8528. A frota permanece mesma!

Fonte: SMT e Ádamo Bazzani – Repórter Rádio CBN – Especialista em Transporte

Como acreditar que seccionamentos, alterações visam garantir melhorias???

DEFININDO:

Sou arbitrário as alterações nas áreas 1 e 2, no sistema atual do transporte coletivo na cidade de São Paulo. Ainda ressaltar que o atual Terminal Cachoeirinha, atende média de 300 mil usuários dia útil, tornando-se inviável maiores TS no mesmo. Não obstante ainda, as alterações/extinções de linhas como:

971C Cohab – Santana

971D Jd Damasceno – Center Norte

971R/21 Jd Damasceno – Santana (SPTrans negou ampliar o atendimento)

9005/42 Jd Princesa – Terminal Cachoeirinha (Ampliar horário de atendimento)

938V Jd Vista Alegre – Barra Funda (Proposta colocar carros convencionais e CET melhorar circulação viária na ruas onde há o TP da linha)

9784/10 Jd Dos Francos – Barra Funda

819ª Jd Primavera – Vila Aurora

118C Jd

Pery Alto /Sta Cecília

857T Cohab Taipas /Itaim Bibi

8549/10 Taipas – Correio

8653 Pedra Branca – Correio

Todas: Atendem mais de 60 mil diariamente!

**Resposta:**

CANCELAMENTO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS

**Pergunta:** 1493

**Remetente:** Coordenação Executiva do Idec

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 10.2.1.1. de cada um dos editais dos Lotes apresenta a necessidade de “comprovação de operação" para o interessado concorrer no processo licitatório.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: o desbalanceamento entre frotas mínimas exigidas para "comprovação de operação" entre os lotes, e consequentemente os valores dos contratos, é algo prejudicial à concorrência. Os casos de lotes com frotas maiores limitam a quantidade de candidatos, podendo ser interpretado como direcionamento a empresas específicas. Os lotes devem ter frota mínima exigida similares entre eles, com pouca variação entre o maior e o menor. Nota-se que, enquanto o Lote D10 requer que as empresas proponentes tenham já operado ao menos 308 ônibus, o Lote D11 - vizinho - requer apenas 75 ônibus.

Sugestão: não há sugestões de valores para esse item, pois a divisão depende de fatores técnicos pertencentes à SPTrans, porém a alteração das áreas dos lotes, e principalmente, das linhas pertencentes a cada lote, é de extrema importância para garantir uma licitação justa e competitiva.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A quantidade de veículos que constituem cada lote varia em função das características geográficas e demográficas de cada área a ser concedida, de modo a compatibilizar a oferta de transporte com a demanda existente, bem como a projetada em função do prazo de vigência da concessão.

**Pergunta:** 1494

**Remetente:** Coordenação Executiva do Idec

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 17.1 do Capítulo XVII do Edital diz que "após a assinatura do contrato, a concessionária terá o prazo máximo de até 30 (trinta) dias, a partir da expedição da Ordem de Serviço de Operacional Provisória - OSOP, emitida pelo Poder Concedente, para início da operação dos serviços concedidos". E o item 17.1.1. do Capítulo XVII do Edital diz que “a Ordem de Serviço Operacional Provisória – OSOP somente poderá ser expedida após o 15º (décimo quinto) dia útil e o prazo máximo para sua emissão será de 180 (cento e oitenta dias), contados da assinatura do contrato”.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: a possibilidade de emitir OSOP em 15 dias úteis após assinatura do contrato, e de começar a operação 30 dias após a OSOP dificulta a entrada de novos participantes à licitação.

Sugestão: defendemos que o período que contempla os prazos de assinatura do contrato e início das operações, deve ser no mínimo 120 dias, para possibilitar a entrada de novas empresas no processo licitatório, sugerimos: que a OSOP somente possa ser expedida após o 50º dia útil e a concessionária tenha 60 dias para começar suas atividades.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O prazo de início de operação será compatibilizado no edital e seus anexos.

**Pergunta:** 1495

**Remetente:** Cosma Souza Da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Porque vão tirar os ônibus de perus o Lapa 8055/10 e o barra funda 8055/51 esses ônibus são muito importante para nossa população do bairro de perus.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 1496

**Remetente:** Cosma Souza Da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Porque vão tirar os ônibus de perus o Lapa 8055/10 e o barra funda 8055/51 esses ônibus são muito importante para nossa população do bairro de perus.

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 1497

**Remetente:** Cris Dalliessi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha indignação e decepção em respeito as mudanças no transporte publico da região onde eu moro. Uma das mudanças que mais me afeta é da lotação 3785 Barro Branco/ Itaquera, percebi que nessa nova mudança a mesma não ira fazer o caminho pela Av: São Teodoro e a outro opção que fazia o mesmo trajeto 3787 não mais existirá. Hoje temos 3 opções até o Metro Itaquera, não sei se vocês sabem em itaquera por volta das 18hs é um verdadeiro inferno, os 3 pontos são TOTALMENTE LOTADOS, ja imaginaram esse fluxo todo dividido em apenas 2 linhas de lotação???Acho um grande absurso, retirarem as linhas 3787 e o onibus metro Bresser, e um absurdo maior ainda saber que não teremos mais a opção de chegar na Av São Teodoro, talves vocês não sabem, mais nem todos os passageiros descem no final (metro itaquera), por exemplo EU.

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1498

**Remetente:** Cris Dalliessi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha indignação e decepção em respeito as mudanças no transporte publico da região onde eu moro. Uma das mudanças que mais me afeta é da lotação 3785 Barro Branco/ Itaquera, percebi que nessa nova mudança a mesma não ira fazer o caminho pela Av: São Teodoro e a outro opção que fazia o mesmo trajeto 3787 não mais existirá. Hoje temos 3 opções até o Metro Itaquera, não sei se vocês sabem em itaquera por volta das 18hs é um verdadeiro inferno, os 3 pontos são TOTALMENTE LOTADOS, ja imaginaram esse fluxo todo dividido em apenas 2 linhas de lotação???Acho um grande absurso, retirarem as linhas 3787 e o onibus metro Bresser, e um absurdo maior ainda saber que não teremos mais a opção de chegar na Av São Teodoro, talves vocês não sabem, mais nem todos os passageiros descem no final (metro itaquera), por exemplo EU.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41 (REFORÇO DE PICO) OU 4.11.48, 4.1149.

**Pergunta:** 1499

**Remetente:** Cris Grego

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267, 856R, 478P - não seja desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Sumaré/Perdizes/Pompeia (na Capital de São Paulo)

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1500

**Remetente:** Cris Grego

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267, 856R, 478P - não seja desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Sumaré/Perdizes/Pompeia (na Capital de São Paulo)

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1501

**Remetente:** Cris Grego

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267, 856R, 478P - não seja desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Sumaré/Perdizes/Pompeia (na Capital de São Paulo)

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 1502

**Remetente:** Crislaine Couto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste e-mail, explanar minha reclamação, pois fiquei sabendo que algumas linhas da zona Sul será cancelada ou direcionada a terminal.

Caso isso ocorra será inviável, pois a zona sul e a mais populosa, principal no extremo, os terminais Grajaú, Varginha, já são muito cheio, não tendo espaço e não suporta mais pessoas do que já tem são muito cheios, os trem lotados a única opção de transporte público são linhas de ônibus diretas ao centro ou polo comercial, exemplo Moema e Pinheiros.

O fato de encurtar ou direcionar linhas de ônibus existe a terminais são inviáveis a quantidade de pessoas que utiliza este meio de locomoção.

O ideal seria colocar mais linhas de ônibus a grandes polos comerciais que passam em bairros, pois os terminais e trem não suporta mais a quantidade de pessoas, pois no extremo da zona sul, não tem meio de transporte de trem ou metrô para o centro direto.

O trem já é cheio, somos obrigados a serem espremidos tenho que se ajugeitar em abuso mental e corporal, pois como é super lotado, não reclamamos, mas isso não dá o direito de que temos que aceitar está situação e aceitar que seja mais agravante se colocar a maioria dos bairros a se obrigado a descer em terminais superlotados.

Isto nao é reclamação e sim cidadania, pois temos direitos, não é de graça, o valor é muito caro para este tipo de situação. Para um transporte mais justo deveria ter mais linhas de ônibus entre bairro x centro e polos comerciais, além de linhas de metrô e trem, pois se não melhorar, as pessoas acabam saindo de carro e transformando o trânsito em caos.

Com melhores transporte público, e mais fácil conscientizar as pessoas de deixar o carro na garagem e utilizar o transporte público, isso é um dever da prefeitura.

**Resposta:**

LINHAS DA ZONA SUL. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS

**Pergunta:** 1503

**Remetente:** Cristiana Assis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Verifiquei a listagem das linhas e consta que os dois ônibus que eu utilizo para chegar até o metrô terão seus trajetos modificados.

Se a proposta é melhorar o transporte para os usuários, nesse caso, não estou vendo onde eu (e mais centenas de pessoas que utilizam essas linhas) serei beneficiada.

Muito pelo contrário: para chegar até o metrô depois da mudança, terei que baldiar utilizando dois ônibus, aumentando assim o tempo de chegada até o meu trabalho/casa.

Linha: 2706 - Metrô Vila Matilde - Cemitério da Saudade

Linha 273N - Metrô VIla Matilde - Cidade Kemel II.

Ou seja, não terei como chegar ao metrô mais próximo. Agora além de fazer uma conexão, terei que fazer um percurso maior até a estação Penha.

Não estou enxergando a melhoria.

Deixo aqui a minha insatisfação com essa mudança absurda!!!!

**Resposta:**

LINHA 2706. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.10.03 CEM. DA SAUDADE - TERM. A. E. CARVALHO,3.03.10 TERM. A. E. CARVALHO - METRÔ PENHA ou 4.10.30 METRÔ PATRIARCA - TERM. A. E. CARVALHO ou 4.10.31 METRÔ PATRIARCA - TERM. A. E. CARVALHO ou 6.00.09 METRÔ PATRIARCA - TERM. A. E. CARVALHO ou 4.10.19 TERM. A. E. CARVALHO - METRÔ ARTUR ALVIM.

**Pergunta:** 1504

**Remetente:** Cristiana Assis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Verifiquei a listagem das linhas e consta que os dois ônibus que eu utilizo para chegar até o metrô terão seus trajetos modificados.

Se a proposta é melhorar o transporte para os usuários, nesse caso, não estou vendo onde eu (e mais centenas de pessoas que utilizam essas linhas) serei beneficiada.

Muito pelo contrário: para chegar até o metrô depois da mudança, terei que baldiar utilizando dois ônibus, aumentando assim o tempo de chegada até o meu trabalho/casa.

Linha: 2706 - Metrô Vila Matilde - Cemitério da Saudade

Linha 273N - Metrô VIla Matilde - Cidade Kemel II.

Ou seja, não terei como chegar ao metrô mais próximo. Agora além de fazer uma conexão, terei que fazer um percurso maior até a estação Penha.

Não estou enxergando a melhoria.

Deixo aqui a minha insatisfação com essa mudança absurda!!!!

**Resposta:**

LINHA 273N. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.03.03 CID. KEMEL II - TERM. A. E. CARVALHO,3.03.10 TERM. A. E. CARVALHO - METRÔ PENHA ou 4.10.30 METRÔ PATRIARCA - TERM. A. E. CARVALHO ou 4.10.31 METRÔ PATRIARCA - TERM. A. E. CARVALHO ou 6.00.09 METRÔ PATRIARCA - TERM. A. E. CARVALHO ou 4.10.19 TERM. A. E. CARVALHO - METRÔ ARTUR ALVIM.

**Pergunta:** 1505

**Remetente:** Cristiana T Boaventura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 458-R ; 478-P ; 7267 não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro POMPEIA.

Nome Completo Crsitiana Tiradentes Boaventura

**Resposta:**

LINHA 458-R. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. ENTENDEMOS TRATAR-SE DA LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1506

**Remetente:** Cristiana T Boaventura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 458-R ; 478-P ; 7267 não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro POMPEIA.

Nome Completo Crsitiana Tiradentes Boaventura

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1507

**Remetente:** Cristiana T Boaventura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 458-R ; 478-P ; 7267 não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro POMPEIA.

Nome Completo Crsitiana Tiradentes Boaventura

**Resposta:**

LINHA 478-P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1508

**Remetente:** Cristiane M Franco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas de onibus ZN. Venho através deste, me posicionar contra as alterações de linhas de onibus na zona norte (2). Em principal as linhas 979L e 9191-10. Essas linhas sãode extrema importância para o dia dia para moradores do limão. Ao invés de diminuiras linhas, sugiro que aumentem e implementam cimnuma linha que vá direto para Pompéia.

**Resposta:**

ENTENDEMOS TRATAR-SE DA LINHA 978L. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.10 OU 1.01.12.

**Pergunta:** 1509

**Remetente:** Cristiane M Franco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas de onibus ZN. Venho através deste, me posicionar contra as alterações de linhas de onibus na zona norte (2). Em principal as linhas 979L e 9191-10. Essas linhas sãode extrema importância para o dia dia para moradores do limão. Ao invés de diminuiras linhas, sugiro que aumentem e implementam cimnuma linha que vá direto para Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 9191-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.19, 1.01.10, 3.01.26 E 3.00.05.

**Pergunta:** 1510

**Remetente:** Cristiane Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (5318, 6049, 647-P É 675- A) , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas 5318, 6049, 647-P e 675-A e 609-F, todas fazem ligação direta aos destinos, o que agiliza muito a vida de nós trabalhadores da região central ou de proximidades de metrô, já que não temos estação de metrô em nossa região .

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5318. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 1511

**Remetente:** Cristiane Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (5318, 6049, 647-P É 675- A) , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas 5318, 6049, 647-P e 675-A e 609-F, todas fazem ligação direta aos destinos, o que agiliza muito a vida de nós trabalhadores da região central ou de proximidades de metrô, já que não temos estação de metrô em nossa região .

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6049-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.50, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 1512

**Remetente:** Cristiane Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (5318, 6049, 647-P É 675- A) , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas 5318, 6049, 647-P e 675-A e 609-F, todas fazem ligação direta aos destinos, o que agiliza muito a vida de nós trabalhadores da região central ou de proximidades de metrô, já que não temos estação de metrô em nossa região .

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 609F. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 1513

**Remetente:** Cristiane Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (5318, 6049, 647-P É 675- A) , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas 5318, 6049, 647-P e 675-A e 609-F, todas fazem ligação direta aos destinos, o que agiliza muito a vida de nós trabalhadores da região central ou de proximidades de metrô, já que não temos estação de metrô em nossa região .

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 647P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.40.02. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 1514

**Remetente:** Cristiane Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (5318, 6049, 647-P É 675- A) , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas 5318, 6049, 647-P e 675-A e 609-F, todas fazem ligação direta aos destinos, o que agiliza muito a vida de nós trabalhadores da região central ou de proximidades de metrô, já que não temos estação de metrô em nossa região .

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 675A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.41, E O COMPLEMENTO PELA 3.07.13.

**Pergunta:** 1515

**Remetente:** Cristiane Santo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Novo edital transporte publico

Vi que alguns ônibus não tem explicação para tirar, como por exemplo 7022-10, que já é um trajeto mais curto, vai encurtar mais ainda e tirar mais uma opção de transporte na periferia. Vai mandar para o Terminal Guarapiranga que não tem estrutura a muito tempo. Fora que mais algumas linhas vão ser extintas sem nenhum estudo.

**Resposta:**

LINHA 7022-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.07 POR TRANSBORDO COM A 1.04.10 OU NO CORREDOR M'BOI 1.04.12.

**Pergunta:** 1516

**Remetente:** Cristiane Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sr. Prefeito Sou contra a extinção da linha 3539-10, terminal Cidade Tiradentes - metrô Bresser, pelo fato de ser a única linha que passa em frente ao hospital salvalus, onde eu faço tratamento semanalmente, e a única que eu consigo me locomover, pois os ônibus são rebaixados eu não consigo subir degraus (mobilidade reduzida). Se houver a extinção como eu vou fazer para chegar? Se o metrô e longe para quem mal consegue ficar em Pe? Imagine caminhar. Peço a gentileza que reavaliem a possibilidade de não extinguir a linha, pois muitas pessoas frequentam o hospital, assim como eu.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 1517

**Remetente:** Cristiano Brasileiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Melhoria do transporte público da nossa querida cidade.

Sugiro que seja revista a distância entre os pontos de ônibus como um todo na cidade, em especial na Av. Estrada do Campo Limpo. E Av. Carlos Lacerda.

Percebo que o ônibus ou para no ponto ou semáforos, nao ha fluidez nenhuma.

**Resposta:**

DISTÂNCIA ENTRE PARADAS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 1518

**Remetente:** Cristiano Demetrio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor não faça essa alteração de linhas na cidade Tiradentes você ja fizeram mudanças de linha que ja prejudicou muita gente agora vai muito mais .aqui e muito distante do Centro ja demora muito imagina descer do ônibus que já demora para pegar outro aí fica difícil.outra reclamação quem fez essa novos ônibus nunca pegou um como vocês fazem ônibus bonito com uma porta no fundo isso é judia demais da população .desculpa pelos erros de pontos vírgulas mais essa é. Minha indignação.

**Resposta:**

LINHAS CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1519

**Remetente:** Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho expressar a minha tristeza em ouvir sobre uma possibilidade de eliminar linhas de ônibus que tão bem atendem certas regiões e ajudam na locomoção das pessoas, que já não é tão fácil o transporte público e se acontecer isso irá piorar ainda mais, pois atrapalhará inúmeras pessoas que utilizam essas linhas

856-R socorro/Lapa

7281 praça ramos/Lapa

178 L clínicas/Lauzane

817C clínicas /Lapa

478P Sacomã / Pompéia

7267 Apiacás/ praça ramos

875A aeroporto/ Perdizes

975A Brasilândia/ Ana rosa

875P Barra Funda/ Ana Rosa e muito mais

Estas linhas atendem a muitas pessoas que se deslocam para seus trabalhos , para as atividades e agora falando um pouco da minha família que sofrerá com esta possível mudança

- minha irmã pega o ônibus 856R socorro/ Lapa para ir trabalhar ... Se essa linha sair ela vai precisar pegar dois ônibus e duas linhas linhas do metrô ( verde e amarela), perderá muito mais tempo no trânsito do que já perde hoje em dia, acarretará sair mais cedo e chegar mais tarde ... Gerando um cansaço extremo para quem vai precisar se deslocar ainda mais para chegar ao trabalho

- minha mãe prática atividades e consegue pegar ônibus que passam muito próximo ( do outro lado da rua) , com a eliminação de algumas linhas que ela pega ela precisará se deslocar muito e isso para uma senhora de 76 anos de idade... Não é nada interessante e nem justo.

- eu utilizo as linhas de metrô para meu deslocamento no meu trabalho, se houver a eliminação dessas linhas vou acabar prejudicada por conta do tempo de deslocamento que irá aumentar, diminuindo minha produtividade.

Repensem sobre este assunto de eliminação, isto acarretará em mais desgastes das pessoas, mais custos de passagens, perda de produtividade, cansaço e estresse.

**Resposta:**

LINHA 478P . NÃO ACOLHIDA. ENTENDEMOS QUE SE TRATA DA LINHA 478P-10LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1520

**Remetente:** Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho expressar a minha tristeza em ouvir sobre uma possibilidade de eliminar linhas de ônibus que tão bem atendem certas regiões e ajudam na locomoção das pessoas, que já não é tão fácil o transporte público e se acontecer isso irá piorar ainda mais, pois atrapalhará inúmeras pessoas que utilizam essas linhas

856-R socorro/Lapa

7281 praça ramos/Lapa

178 L clínicas/Lauzane

817C clínicas /Lapa

478P Sacomã / Pompéia

7267 Apiacás/ praça ramos

875A aeroporto/ Perdizes

975A Brasilândia/ Ana rosa

875P Barra Funda/ Ana Rosa e muito mais

Estas linhas atendem a muitas pessoas que se deslocam para seus trabalhos , para as atividades e agora falando um pouco da minha família que sofrerá com esta possível mudança

- minha irmã pega o ônibus 856R socorro/ Lapa para ir trabalhar ... Se essa linha sair ela vai precisar pegar dois ônibus e duas linhas linhas do metrô ( verde e amarela), perderá muito mais tempo no trânsito do que já perde hoje em dia, acarretará sair mais cedo e chegar mais tarde ... Gerando um cansaço extremo para quem vai precisar se deslocar ainda mais para chegar ao trabalho

- minha mãe prática atividades e consegue pegar ônibus que passam muito próximo ( do outro lado da rua) , com a eliminação de algumas linhas que ela pega ela precisará se deslocar muito e isso para uma senhora de 76 anos de idade... Não é nada interessante e nem justo.

- eu utilizo as linhas de metrô para meu deslocamento no meu trabalho, se houver a eliminação dessas linhas vou acabar prejudicada por conta do tempo de deslocamento que irá aumentar, diminuindo minha produtividade.

Repensem sobre este assunto de eliminação, isto acarretará em mais desgastes das pessoas, mais custos de passagens, perda de produtividade, cansaço e estresse.

**Resposta:**

LINHA 7267

. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1521

**Remetente:** Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho expressar a minha tristeza em ouvir sobre uma possibilidade de eliminar linhas de ônibus que tão bem atendem certas regiões e ajudam na locomoção das pessoas, que já não é tão fácil o transporte público e se acontecer isso irá piorar ainda mais, pois atrapalhará inúmeras pessoas que utilizam essas linhas

856-R socorro/Lapa

7281 praça ramos/Lapa

178 L clínicas/Lauzane

817C clínicas /Lapa

478P Sacomã / Pompéia

7267 Apiacás/ praça ramos

875A aeroporto/ Perdizes

975A Brasilândia/ Ana rosa

875P Barra Funda/ Ana Rosa e muito mais

Estas linhas atendem a muitas pessoas que se deslocam para seus trabalhos , para as atividades e agora falando um pouco da minha família que sofrerá com esta possível mudança

- minha irmã pega o ônibus 856R socorro/ Lapa para ir trabalhar ... Se essa linha sair ela vai precisar pegar dois ônibus e duas linhas linhas do metrô ( verde e amarela), perderá muito mais tempo no trânsito do que já perde hoje em dia, acarretará sair mais cedo e chegar mais tarde ... Gerando um cansaço extremo para quem vai precisar se deslocar ainda mais para chegar ao trabalho

- minha mãe prática atividades e consegue pegar ônibus que passam muito próximo ( do outro lado da rua) , com a eliminação de algumas linhas que ela pega ela precisará se deslocar muito e isso para uma senhora de 76 anos de idade... Não é nada interessante e nem justo.

- eu utilizo as linhas de metrô para meu deslocamento no meu trabalho, se houver a eliminação dessas linhas vou acabar prejudicada por conta do tempo de deslocamento que irá aumentar, diminuindo minha produtividade.

Repensem sobre este assunto de eliminação, isto acarretará em mais desgastes das pessoas, mais custos de passagens, perda de produtividade, cansaço e estresse.

**Resposta:**

LINHA 7281

. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 1522

**Remetente:** Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho expressar a minha tristeza em ouvir sobre uma possibilidade de eliminar linhas de ônibus que tão bem atendem certas regiões e ajudam na locomoção das pessoas, que já não é tão fácil o transporte público e se acontecer isso irá piorar ainda mais, pois atrapalhará inúmeras pessoas que utilizam essas linhas

856-R socorro/Lapa

7281 praça ramos/Lapa

178 L clínicas/Lauzane

817C clínicas /Lapa

478P Sacomã / Pompéia

7267 Apiacás/ praça ramos

875A aeroporto/ Perdizes

975A Brasilândia/ Ana rosa

875P Barra Funda/ Ana Rosa e muito mais

Estas linhas atendem a muitas pessoas que se deslocam para seus trabalhos , para as atividades e agora falando um pouco da minha família que sofrerá com esta possível mudança

- minha irmã pega o ônibus 856R socorro/ Lapa para ir trabalhar ... Se essa linha sair ela vai precisar pegar dois ônibus e duas linhas linhas do metrô ( verde e amarela), perderá muito mais tempo no trânsito do que já perde hoje em dia, acarretará sair mais cedo e chegar mais tarde ... Gerando um cansaço extremo para quem vai precisar se deslocar ainda mais para chegar ao trabalho

- minha mãe prática atividades e consegue pegar ônibus que passam muito próximo ( do outro lado da rua) , com a eliminação de algumas linhas que ela pega ela precisará se deslocar muito e isso para uma senhora de 76 anos de idade... Não é nada interessante e nem justo.

- eu utilizo as linhas de metrô para meu deslocamento no meu trabalho, se houver a eliminação dessas linhas vou acabar prejudicada por conta do tempo de deslocamento que irá aumentar, diminuindo minha produtividade.

Repensem sobre este assunto de eliminação, isto acarretará em mais desgastes das pessoas, mais custos de passagens, perda de produtividade, cansaço e estresse.

**Resposta:**

LINHA 817C

. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 1523

**Remetente:** Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho expressar a minha tristeza em ouvir sobre uma possibilidade de eliminar linhas de ônibus que tão bem atendem certas regiões e ajudam na locomoção das pessoas, que já não é tão fácil o transporte público e se acontecer isso irá piorar ainda mais, pois atrapalhará inúmeras pessoas que utilizam essas linhas

856-R socorro/Lapa

7281 praça ramos/Lapa

178 L clínicas/Lauzane

817C clínicas /Lapa

478P Sacomã / Pompéia

7267 Apiacás/ praça ramos

875A aeroporto/ Perdizes

975A Brasilândia/ Ana rosa

875P Barra Funda/ Ana Rosa e muito mais

Estas linhas atendem a muitas pessoas que se deslocam para seus trabalhos , para as atividades e agora falando um pouco da minha família que sofrerá com esta possível mudança

- minha irmã pega o ônibus 856R socorro/ Lapa para ir trabalhar ... Se essa linha sair ela vai precisar pegar dois ônibus e duas linhas linhas do metrô ( verde e amarela), perderá muito mais tempo no trânsito do que já perde hoje em dia, acarretará sair mais cedo e chegar mais tarde ... Gerando um cansaço extremo para quem vai precisar se deslocar ainda mais para chegar ao trabalho

- minha mãe prática atividades e consegue pegar ônibus que passam muito próximo ( do outro lado da rua) , com a eliminação de algumas linhas que ela pega ela precisará se deslocar muito e isso para uma senhora de 76 anos de idade... Não é nada interessante e nem justo.

- eu utilizo as linhas de metrô para meu deslocamento no meu trabalho, se houver a eliminação dessas linhas vou acabar prejudicada por conta do tempo de deslocamento que irá aumentar, diminuindo minha produtividade.

Repensem sobre este assunto de eliminação, isto acarretará em mais desgastes das pessoas, mais custos de passagens, perda de produtividade, cansaço e estresse.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1524

**Remetente:** Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho expressar a minha tristeza em ouvir sobre uma possibilidade de eliminar linhas de ônibus que tão bem atendem certas regiões e ajudam na locomoção das pessoas, que já não é tão fácil o transporte público e se acontecer isso irá piorar ainda mais, pois atrapalhará inúmeras pessoas que utilizam essas linhas

856-R socorro/Lapa

7281 praça ramos/Lapa

178 L clínicas/Lauzane

817C clínicas /Lapa

478P Sacomã / Pompéia

7267 Apiacás/ praça ramos

875A aeroporto/ Perdizes

975A Brasilândia/ Ana rosa

875P Barra Funda/ Ana Rosa e muito mais

Estas linhas atendem a muitas pessoas que se deslocam para seus trabalhos , para as atividades e agora falando um pouco da minha família que sofrerá com esta possível mudança

- minha irmã pega o ônibus 856R socorro/ Lapa para ir trabalhar ... Se essa linha sair ela vai precisar pegar dois ônibus e duas linhas linhas do metrô ( verde e amarela), perderá muito mais tempo no trânsito do que já perde hoje em dia, acarretará sair mais cedo e chegar mais tarde ... Gerando um cansaço extremo para quem vai precisar se deslocar ainda mais para chegar ao trabalho

- minha mãe prática atividades e consegue pegar ônibus que passam muito próximo ( do outro lado da rua) , com a eliminação de algumas linhas que ela pega ela precisará se deslocar muito e isso para uma senhora de 76 anos de idade... Não é nada interessante e nem justo.

- eu utilizo as linhas de metrô para meu deslocamento no meu trabalho, se houver a eliminação dessas linhas vou acabar prejudicada por conta do tempo de deslocamento que irá aumentar, diminuindo minha produtividade.

Repensem sobre este assunto de eliminação, isto acarretará em mais desgastes das pessoas, mais custos de passagens, perda de produtividade, cansaço e estresse.

**Resposta:**

LINHA 875A

. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 1525

**Remetente:** Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho expressar a minha tristeza em ouvir sobre uma possibilidade de eliminar linhas de ônibus que tão bem atendem certas regiões e ajudam na locomoção das pessoas, que já não é tão fácil o transporte público e se acontecer isso irá piorar ainda mais, pois atrapalhará inúmeras pessoas que utilizam essas linhas

856-R socorro/Lapa

7281 praça ramos/Lapa

178 L clínicas/Lauzane

817C clínicas /Lapa

478P Sacomã / Pompéia

7267 Apiacás/ praça ramos

875A aeroporto/ Perdizes

975A Brasilândia/ Ana rosa

875P Barra Funda/ Ana Rosa e muito mais

Estas linhas atendem a muitas pessoas que se deslocam para seus trabalhos , para as atividades e agora falando um pouco da minha família que sofrerá com esta possível mudança

- minha irmã pega o ônibus 856R socorro/ Lapa para ir trabalhar ... Se essa linha sair ela vai precisar pegar dois ônibus e duas linhas linhas do metrô ( verde e amarela), perderá muito mais tempo no trânsito do que já perde hoje em dia, acarretará sair mais cedo e chegar mais tarde ... Gerando um cansaço extremo para quem vai precisar se deslocar ainda mais para chegar ao trabalho

- minha mãe prática atividades e consegue pegar ônibus que passam muito próximo ( do outro lado da rua) , com a eliminação de algumas linhas que ela pega ela precisará se deslocar muito e isso para uma senhora de 76 anos de idade... Não é nada interessante e nem justo.

- eu utilizo as linhas de metrô para meu deslocamento no meu trabalho, se houver a eliminação dessas linhas vou acabar prejudicada por conta do tempo de deslocamento que irá aumentar, diminuindo minha produtividade.

Repensem sobre este assunto de eliminação, isto acarretará em mais desgastes das pessoas, mais custos de passagens, perda de produtividade, cansaço e estresse.

**Resposta:**

LINHA 875P . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 1526

**Remetente:** Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho expressar a minha tristeza em ouvir sobre uma possibilidade de eliminar linhas de ônibus que tão bem atendem certas regiões e ajudam na locomoção das pessoas, que já não é tão fácil o transporte público e se acontecer isso irá piorar ainda mais, pois atrapalhará inúmeras pessoas que utilizam essas linhas

856-R socorro/Lapa

7281 praça ramos/Lapa

178 L clínicas/Lauzane

817C clínicas /Lapa

478P Sacomã / Pompéia

7267 Apiacás/ praça ramos

875A aeroporto/ Perdizes

975A Brasilândia/ Ana rosa

875P Barra Funda/ Ana Rosa e muito mais

Estas linhas atendem a muitas pessoas que se deslocam para seus trabalhos , para as atividades e agora falando um pouco da minha família que sofrerá com esta possível mudança

- minha irmã pega o ônibus 856R socorro/ Lapa para ir trabalhar ... Se essa linha sair ela vai precisar pegar dois ônibus e duas linhas linhas do metrô ( verde e amarela), perderá muito mais tempo no trânsito do que já perde hoje em dia, acarretará sair mais cedo e chegar mais tarde ... Gerando um cansaço extremo para quem vai precisar se deslocar ainda mais para chegar ao trabalho

- minha mãe prática atividades e consegue pegar ônibus que passam muito próximo ( do outro lado da rua) , com a eliminação de algumas linhas que ela pega ela precisará se deslocar muito e isso para uma senhora de 76 anos de idade... Não é nada interessante e nem justo.

- eu utilizo as linhas de metrô para meu deslocamento no meu trabalho, se houver a eliminação dessas linhas vou acabar prejudicada por conta do tempo de deslocamento que irá aumentar, diminuindo minha produtividade.

Repensem sobre este assunto de eliminação, isto acarretará em mais desgastes das pessoas, mais custos de passagens, perda de produtividade, cansaço e estresse.

**Resposta:**

LINHA 975A

. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15 .

**Pergunta:** 1527

**Remetente:** Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho expressar a minha tristeza em ouvir sobre uma possibilidade de eliminar linhas de ônibus que tão bem atendem certas regiões e ajudam na locomoção das pessoas, que já não é tão fácil o transporte público e se acontecer isso irá piorar ainda mais, pois atrapalhará inúmeras pessoas que utilizam essas linhas

856-R socorro/Lapa

7281 praça ramos/Lapa

178 L clínicas/Lauzane

817C clínicas /Lapa

478P Sacomã / Pompéia

7267 Apiacás/ praça ramos

875A aeroporto/ Perdizes

975A Brasilândia/ Ana rosa

875P Barra Funda/ Ana Rosa e muito mais

Estas linhas atendem a muitas pessoas que se deslocam para seus trabalhos , para as atividades e agora falando um pouco da minha família que sofrerá com esta possível mudança

- minha irmã pega o ônibus 856R socorro/ Lapa para ir trabalhar ... Se essa linha sair ela vai precisar pegar dois ônibus e duas linhas linhas do metrô ( verde e amarela), perderá muito mais tempo no trânsito do que já perde hoje em dia, acarretará sair mais cedo e chegar mais tarde ... Gerando um cansaço extremo para quem vai precisar se deslocar ainda mais para chegar ao trabalho

- minha mãe prática atividades e consegue pegar ônibus que passam muito próximo ( do outro lado da rua) , com a eliminação de algumas linhas que ela pega ela precisará se deslocar muito e isso para uma senhora de 76 anos de idade... Não é nada interessante e nem justo.

- eu utilizo as linhas de metrô para meu deslocamento no meu trabalho, se houver a eliminação dessas linhas vou acabar prejudicada por conta do tempo de deslocamento que irá aumentar, diminuindo minha produtividade.

Repensem sobre este assunto de eliminação, isto acarretará em mais desgastes das pessoas, mais custos de passagens, perda de produtividade, cansaço e estresse.

**Resposta:**

LINHA 178L-10

. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHA 6.00.51 E 4.08.11 E 6.00.49.

**Pergunta:** 1528

**Remetente:** Cristina Almeida Dantas da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito consideração de uma necessidade muito grande da região do Alto da Mooca por transporte rápido até o metrô que nos serve, o metrô Bresser Mooca.

Os moradores que moram nas ruas com imediações entre a Rua da Mooca, desde o número 4500, mais ou menos, até o metrô Bresser, não dispõem de transporte para o mesmo, devendo se deslocar para a Rua Dias Leme se quiserem este tipo de transporte.

A região é servida pelos ônibus elétricos que por vezes sofrem com a ação de chuvas e tem a rede paralisada, gerando grande transtorno para os moradores, além de terem horários muito inexpressivos nos finais de semana e feriados.

Por favor, considerem a criação de linha que parta das imediações da Rua Natal até o metrô Bresser, passando por toda a extensão da Rua da Mooca. Uma linha curta e com garantia de passageiros.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.01.03, 4.01.18, 4.01.04 (AGUA RASA), 3.05.08, 1.02.23, 3.05.01, 3.06.01 (SISTEMA METROVIARIO) E 1.02.95.

**Pergunta:** 1529

**Remetente:** CRISTINA CUSTODIO COSTA

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 874C-10 , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:874C-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.04, 2.30.07, 3.06.20.

**Pergunta:** 1530

**Remetente:** Cristina Emmel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Lí hoje sobre a planejada extinção de várias linhas de ônibus na cidade de São Paulo, entre elas o 856R-10, o que eu e muitos outros cidadãos e cidadãs acham uma medida absurda e anti-social.

Peço para pensarem no assunto novamente e considerarem a opinião de pessoas que andam de ônibus todos os dias e os necessitam muito. Para que as linhas continuem existindo!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1531

**Remetente:** Cristina Savioli Gutierrez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

mudanças nas linhas de ônibus -

as linhas 7267 e 856-R são fundamentais para a região Perdizes/Pompeia:

7267 \_ vai direto para o Centro, passando pelo fim da Paulista, Higienópolis, Mackenzie e outras faculdades com acesso a 2 linhas de metrô. É curta, rápida e circular.

856-R é nossa única opção para Pinheiros e , especialmente, zona Sul, onde NÃO HÁ METRÔ.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1532

**Remetente:** Cristina Savioli Gutierrez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

mudanças nas linhas de ônibus -

as linhas 7267 e 856-R são fundamentais para a região Perdizes/Pompeia:

7267 \_ vai direto para o Centro, passando pelo fim da Paulista, Higienópolis, Mackenzie e outras faculdades com acesso a 2 linhas de metrô. É curta, rápida e circular.

856-R é nossa única opção para Pinheiros e , especialmente, zona Sul, onde NÃO HÁ METRÔ.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1533

**Remetente:** Cristina Tognelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fim de linhas de ônibus

Soube através do grupo Dicas de Perdizes do Facebook que varias linhas de ônibus serão canceladas, entre elas a 875A e 7267.

A primeira liga as partes de Perdizes de um lado a outra da avenida Sumaré e a outra é uma alternativa para se chegar ao metrô Sumaré sem ter que subir até a Av. Alfonso Bovero.

Num bairro cheio de ladeiras, é impensável acabar com linhas tão importantes.

Deixo aqui meu protesto.

Meu filho de 15 anos começou a voltar de ônibus da escola para casa (linha 875A); fora o tempo de espera no ponto, em 15 minutos ele chega em casa, usando transporte público, num exemplo de cidadania.

Se essa linha for extinta, como ele voltará para casa? A pé (levando 10k de material nas costas e subindo e descendo ladeiras?)

Espero que essa medida seja revista.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1534

**Remetente:** Cristina Tognelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fim de linhas de ônibus

Soube através do grupo Dicas de Perdizes do Facebook que varias linhas de ônibus serão canceladas, entre elas a 875A e 7267.

A primeira liga as partes de Perdizes de um lado a outra da avenida Sumaré e a outra é uma alternativa para se chegar ao metrô Sumaré sem ter que subir até a Av. Alfonso Bovero.

Num bairro cheio de ladeiras, é impensável acabar com linhas tão importantes.

Deixo aqui meu protesto.

Meu filho de 15 anos começou a voltar de ônibus da escola para casa (linha 875A); fora o tempo de espera no ponto, em 15 minutos ele chega em casa, usando transporte público, num exemplo de cidadania.

Se essa linha for extinta, como ele voltará para casa? A pé (levando 10k de material nas costas e subindo e descendo ladeiras?)

Espero que essa medida seja revista.

**Resposta:**

LINHA 875A-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 1535

**Remetente:** Cyenne Rocha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 3054/10

Acredito que eu como algumas centenas de pessoas ficaram sentindo-se impotentes diante da situação de sair mais cedo de casa pra fazer o percurso do Jardim Marilú pra Av Ragueb Chof pra pegar ônibus em direção aos trabalhos, escolas e outras direções!Existem estudantes e trabalhadores que chegam na última perua as 11:40 da noite.A onda de assaltos no bairro é enorme! Como faremos diante dessa situação!Simplesmente extinguir uma linha de tamanha importância!Conheço senhores que fazem tratamento de hemodiálise, quimioterapia e outros que terão de subir aquela ladeira!Tem muitos motivos pra essa linha permanecer...mais motivos do que pra retirar!

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1536

**Remetente:** Cynthia Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do Conjunto Habitacional Brigadeiro Faria Lima, conhecido como BNH e tive conhecimento da retirada de algumas linhas que circulam na região.

Isso é um absurdo. Há uma demanda enorme de pessoas que usam o transporte público no Distrito do Grajaú e a Avenida principal, conhecida como Dona Belmira Marin, é um caos, principalmente em horário do pico. Além de aumentar a tarifa ainda querem tirar as poucas linhas que temos? Antes tínhamos opções para todos os lugares, foram tiradas e agora o que vai nos sobrar? Muitas mães com crianças pequenas e trabalhadores usam e fazem o itinerário todos os dias.

Vocês não podem fazer isso com a população. Por favor revejam porque nós aqui do bairro iremos protestar!

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 4.17.34, 5.03.06, 4.17.15, 4.17.35 E COM CONEXÃO NO TERM. GRAJAÚ COM AS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 5.03.07 E 6.00.21.

**Pergunta:** 1537

**Remetente:** D. R. Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Questionar o motivo das extinções das linhas de Ônibus do bairro do Grajau , para segundo vocês , renovarem a frota de ônibus porém não seria o correto e o mais lógico , manter essa frota antiga até o funcionamento desta nova e assim não acarretando problemas para a população , já tão sofrida com esse péssimo serviço "Público" de transporte ?. Aguardo o pronunciamento da SP trans ou da Secretaria Municipal de Transporte.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1538

**Remetente:** Dacilia Melo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu não quero que tira a linha lago de são francisco terminal varginha ela e muito util para a população da região Principalmente porque vai ate o hospital Iansp na av ibirapuera.

**Resposta:**

LINHA 5370-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 1.03.22.

**Pergunta:** 1539

**Remetente:** Dacyara Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: Apiacás-Praça Ramos 7276,Socorro-Lapa 865R e Sacomã 478P10

A existência deste trajeto é fundamental para meu e o cotidiano de diversas pessoas e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado nossi acesso à cidade.

Você tem a chance de mostrar que ouve a voz dos paulistanos e paulistanas

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1540

**Remetente:** Dacyara Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: Apiacás-Praça Ramos 7276,Socorro-Lapa 865R e Sacomã 478P10

A existência deste trajeto é fundamental para meu e o cotidiano de diversas pessoas e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado nossi acesso à cidade.

Você tem a chance de mostrar que ouve a voz dos paulistanos e paulistanas

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1541

**Remetente:** Dacyara Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: Apiacás-Praça Ramos 7276,Socorro-Lapa 865R e Sacomã 478P10

A existência deste trajeto é fundamental para meu e o cotidiano de diversas pessoas e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado nossi acesso à cidade.

Você tem a chance de mostrar que ouve a voz dos paulistanos e paulistanas

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1542

**Remetente:** Dagoberto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuário de referida linha,que faz o percurso Campo Limpo x Lapa,com ponto final na Rua Scipião(Lapa). Quando começou a operar, com Vans adptadas,atendia a demanda,hoje continua atendendo com Vans e Alguns micro ônibus,solicito aos senhores que verifiquem em que condições somos transportados,chega a ser desumano a maneira como nós consumidores somos tratados,ônibus sujos,com mais de 10 anos de uso,frota totalmente desatualizada,a capacidade dessas Vans é para uma cidade do Interior e não para uma metrópole como São Paulo,não digo que coloquem ônibus grandes mas que sejam Micro Onibus mais novos e com capacidade de 36 passageiros sentados,se a empresa prestadora de desse serviço não tem capacidade de nos atender,que troquem de operadora,pois pagamos uma das passagens mais caras do Brasil,e vem ai um novo aumento,contando com atenção das autoridades competentes.

**Resposta:**

LINHA 809L-10. NÃO ACOLHIDA. A SUGESTÃO APRESENTADA FOI ANALISADA PELA ÁREA TÉCNICA E SANADA NO EDITAL.

**Pergunta:** 1543

**Remetente:** Daiana Maria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro em Cidade Tiradentes e não concordo com a mudança da linha 3785 que passa no Barro Branco, pelo fato de quando queimam os ônibus por aqui o pessoal da SPTRANS não liberam os ônibus para ir até o Barro Branco, ou seja, o único meio que temos de vir para casa é essa lotação 3785. Só quem mora no local das mudanças que vocês querem fazer que sabe o que passa quando acontece algum vandalismo. Espero q essa linha não deixe de atender o Barro Branco.

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02.

**Pergunta:** 1544

**Remetente:** Daise cruz Cruz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sugestóes para melhoria do transporte no Bairro. moradora do Bairro Jd Laranjeira Zona Leste São Paulo. srs quanto a mudança do transporte em questão eu queria fazer uma reSsalva. na linha 3742 é uma linha bem complicada para nós usuarios. eles não tem concorrentes e fazem o que querem. hÀ cerca de 20 dias atrás haviam na linha 3 peruas com problemas e ai o tempo de espera era de 45 minutos. nos pontos e quando viam cheias o povo ficava esperando a proxima, então é complicado ... mas gostaria de fazer uma sugestão...foi retirado o ônibus que ia pra terminal são Mateus e ficaram estas peruas para chegarmos até a ragueb choffi e de la pegarmos um outro para o destino. Hoje a tambem a linha 4006 circular que sai paralelo ragueb e vai até a av. sapopemba altura do km 29...e volta atravessando o nosso bairro, porem o trajeto não é o mesmo de ida e volta. na volta ele atravessa jd. laranjeira,jd iguatemi.. a sugestão seria e se este onibus fizesse a linha terminal são mateus...para nós seria muito bom...pois as pessoas que moram aqui no alto sofrem muito para descer na bento ghelf. principalmente nos feriados e final de semana. quando chove muito tb. sei uqe o prefeito quer tirar linhas mas A POSSIBILIDADE DE OLHAR COM CARINHO PARA QUEM MORA AQUI , AS PESSOAS QUE TRABALHAM OU VISITANTES QEU VEM POR TERMINAL SÃO MATEUS ATE AQUI. NÃO POSSUEM CARTÃO DA SPTRANS E AI PAGAM PASSAGENS A MAIS E AINDA SOFREM PARA SUBIR A PÉ.. OLHA OPODE SER QUE NÃO CONSEGUI SER MUITO CLARA MAS PEDIARIA QUE VC FIZESSEM UMA AVALIAÇAO AQUI NO BAIRRO.

**Resposta:**

JD. LARANJEIRAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS 4.11.31 OU 4.11.33 OU 6.00.12 (REFORÇO), E 4.13.02.

**Pergunta:** 1545

**Remetente:** Dalton Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 3064-10 CPTM GUAIANASES - CIDADE TIRADENTES não pode deixa de subir a avenida Leandro até a 54DP , pois muitas pessoas dependem dessa linha . Esperamos a compreensão da Prefeitura para que não paralise a subida desta linha até 54DP .

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.22.07 E 4.11.14.

**Pergunta:** 1546

**Remetente:** Damaris Cristina de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nosso sistema de transporte público realmente necessita de uma mudança, uma melhoria porém isso deve ser feito como um todo. Atualmente a região do Grajaú já sofre com demanda de transporte que mesmo em horário de pico não é o suficiente.

O terminal Grajaú, não comporta direito nem as linhas existentes se aumentar o fluxo de carros e nao aumentar a estrutura do terminal se tornará intransitável além do comercio que atrapalha a circulação das mesmas.

A extinção das linhas sugeridas é no mínimo incoerente pois estará forçando a superlotação de um lugar que não comportará a demanda. As linhas com itinerários encurtados também é uma estratégia falha pois as indicações dos finais propostos nao atenderá o trajeto realizado pela população.

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1547

**Remetente:** Damaris Cristina de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nosso sistema de transporte público realmente necessita de uma mudança, uma melhoria porém isso deve ser feito como um todo. Atualmente a região do Grajaú já sofre com demanda de transporte que mesmo em horário de pico não é o suficiente.

O terminal Grajaú, não comporta direito nem as linhas existentes se aumentar o fluxo de carros e nao aumentar a estrutura do terminal se tornará intransitável além do comercio que atrapalha a circulação das mesmas.

A extinção das linhas sugeridas é no mínimo incoerente pois estará forçando a superlotação de um lugar que não comportará a demanda. As linhas com itinerários encurtados também é uma estratégia falha pois as indicações dos finais propostos nao atenderá o trajeto realizado pela população.

**Resposta:**

TERMINAL GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1548

**Remetente:** Damaris Neri dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha - 274P-10 Penha-Vila Mariana , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 274P- Penha-Vila Mariana.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 274P. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.10.34 - VL. ARAGUAIA - METRÔ PENHA E 4.01.06 - CONCÓRDIA - METRÔ VL. MARIANA E 1.02.04 - TERM. SÃO MIGUEL - TERM. PQ. D. PEDRO II.

**Pergunta:** 1549

**Remetente:** Dan Lisboa

**Documento:** documento pdf anexo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 3.03.01 Cidade Kemel – Terminal Aricanduva está prevista para ser

operada por ônibus articulado 18m, entretanto, atualmente a linha (2080-10) é operada

por veículos do tipo básico e é adequado para sua demanda. Não há porque estimar que

de uma hora para a outra a linha tenha um expressivo acréscimo de demanda.

**Resposta:**

LINHA 3.03.01. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1550

**Remetente:** Dan Lisboa

**Documento:** documento pdf anexo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Haverá diminuição na quantidade de linhas que circulam pela Cidade

Universitária da USP no Butantã, o que é necessário já que o Metrô redefiniu os

deslocamentos dos alunos, contudo, não há opção direta ente o campus da Cidade

Universitária e o complexo de saúde das Clínicas, onde está o hospital, a Faculdade de

Medicina e a Faculdade de Saúde Pública. As opções pelo metrô obrigam a realização de

ao menos duas baldeações para um percurso curto, sendo que poderia ser feito direto

e com agilidade. Sugiro uma alternativa do tipo: Cidade Universitária – Metrô Clínicas

(Circular).

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A LIGAÇÃO CID. UNIVERSITÁRIA CLINICAS SERÁ REALIZADA PELA LINHA 6.00.24 PELO CORREDOR REBOUÇAS PARADA CLINICAS, E VIA FACULDADE DE MEDICINA PELAS LINHAS 4.20.17 E 3.00.07 COM APENAS UM TRANSBORDO. QUANTO A LINHA 6.00.24 OPERA EM SISTEMA CIRCULAR ATÉ O SETOR CENTRAL E A INTEGRAÇÃO NO TERM. PQ. D. PEDRO II IMPLICA EM SOBREPOSIÇÃO COM OUTROS SERVIÇOS. COM REALAÇÃO A LIGAÇÃO A AV. SEN. QUEIROZ JÁ REALIZADA PELA LINHA 3.00.07.

**Pergunta:** 1551

**Remetente:** Dan Lisboa

**Documento:** documento pdf anexo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A Linha 4.02.25 Aeroporto – Metrô São Judas está prevista para o Lote AR 7 que

pertence à Área 7 – Sudoeste, entretanto, o ponto inicial e o ponto final estão inseridos

na Área 6 – Sul, portanto, deveria estar no Lote AR 6. Sugiro essa mudança de lote.

**Resposta:**

LINHA 4.02.25. NÃO ACOLHIDA. LINHA COM ORIGEM NO SETOR 16, PORTANTO PERTENCENTE AO AR7.

**Pergunta:** 1552

**Remetente:** Dan Lisboa

**Documento:** documento pdf anexo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas 5.02.01 Cj. Encosta Norte - Metrô Artur Alvim e 4.09.25 Vila Progresso

- Terminal São Miguel estão previstas para serem reforços locais, entretanto, sugiro que

sejam mantidas operantes o dia inteiro, a 5.02.01 por conta da grande quantidade de

passageiros transportados e a 4.09.25 por atender a Rua Prof. Assis Veloso (desatendida

com o seccionamento da atual linha 1178 no T. São Miguel para criação da linha 1.02.03)

e Rua José Ferreira (onde está localizado o futuro CEU São Miguel).

**Resposta:**

LINHA 4.09.25. NÃO ACOLHIDA. LIGAÇÃO DO BAIRRO COM O CORREDOR ESTRUTURAL (MAL. TITO) SERÁ REALIZADO PELA 4.11.01.

**Pergunta:** 1553

**Remetente:** Dan Lisboa

**Documento:** documento pdf anexo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Correção de duplicidade. As linhas 4.10.30 e 40.10.31 são exatamente iguais,

segundo os mapas em PDF.

**Resposta:**

LINHA 4.10.30 e 40.10.31 EM DUPLICIDADE. NÃO ACOLHIDA. TRATAM-SE DE SERVIÇOS DE CIRCULAÇÃO HORÁRIA E ANTI-HORÁRIA PARA MELHOR ATENDIMENTO.

**Pergunta:** 1554

**Remetente:** Dan Lisboa

**Documento:** documento pdf anexo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 4.11.06 está prevista para continuar o trajeto atual da 2708-10. Com o

fim das linhas 2756-10 e 2755-10, sugiro que o trajeto da futura 4.11.06 seja estendido

até o ponto final da atual 2756-10 a partir da estrada do Lajeado Velho (Volta: ESTR. DO

LAGEADO VELHO 1078-1 / R. JOÃO DA SILVA AGUIAR 272-1 / R. FRANCISCO FERNANDES

FRAZÃO 240-1 / R. GASPAR DIAS DE ATAÍDE 1737-642 / R. JOÃO PORTES DEL REI 338-

235). O nome do bairro de destino também se altera e muda pouco, já que passa a ser

apenas “Lajeado”, nome correto do distrito, e não “Guaianases”, que é a nomenclatura

utilizada hoje.

**Resposta:**

LINHA 4.11.06. NÃO ACOLHIDA. LOCAL ATENDIDO PELAS LINHAS 4.09.09 E 4.10.18.

**Pergunta:** 1555

**Remetente:** Dan Lisboa

**Documento:** documento pdf anexo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas 5.02.01 Cj. Encosta Norte - Metrô Artur Alvim e 4.09.25 Vila Progresso

- Terminal São Miguel estão previstas para serem reforços locais, entretanto, sugiro que

sejam mantidas operantes o dia inteiro, a 5.02.01 por conta da grande quantidade de

passageiros transportados e a 4.09.25 por atender a Rua Prof. Assis Veloso (desatendida

com o seccionamento da atual linha 1178 no T. São Miguel para criação da linha 1.02.03)

e Rua José Ferreira (onde está localizado o futuro CEU São Miguel).

**Resposta:**

LINHA 5.02.01. ACOLHIDA. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1556

**Remetente:** Dan Lisboa

**Documento:** documento pdf anexo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No sentido de criar uma linha mais rápida com opção pela Radial Leste para os

usuários do Itaim Paulista, São Miguel e entrono da Avenida Imperador, a linha 5.02.02

Lote E 3 Lote AR 4

1.02.09 Inácio Monteiro T. Pq. Dom Pedro II 5.02.09

Tipo de Linha: Estrutural Radial Tipo de Linha: Local de Articulação Regional

Inácio Monteiro Terminal Vila Carrão

Lote AR 3

5.02.09

Lote E 3

1.02.26

Lote D 3

No sentido de criar uma linha mais rápida com opção pela Radial Leste para os

usuários do Itaim Paulista, São Miguel e entrono da Avenida Imperador, a linha 5.02.02

Itaim Paulista – Terminal Pq. Dom Pedro II poderia ter o terminal primário alterado para

a CPTM Itaim Paulista, assim, poderia operar, inclusive, com veículos articulados 23m:

O trecho desatendido pela linha 5.02.02 (atual 3459-10) poderia ser atendido

pela 4.09.19 (atual 2079-10) nos seguintes itinerários:

Ida (R. VALENTE DE NOVAIS 492-1; R. TIBÚRCIO DE SOUZA 509-449; R. JURARATERÊ 1-242; R. ALFREDO MOREIRA PINTO 422-745;

R. TIBÚRCIO DE SOUZA 1-105 e PÇA. SILVA TELES 87-224)

Volta (ESTR. D. JOÃO NERI 1-220; R. MONTE CAMBERELA 101-522; R. DR. DURVAL VILALVA 209-571; R. ENSEADA DAS GAROUPAS

517-620; R. ALFREDO MOREIRA PINTO 422-433; R. JURARATERÊ 1-242; R. TIBÚRCIO DE SOUZA 449-509; R. VALENTE DE NOVAIS 1-

492; AV. BR. DE ALAGOAS 634-881; R. ITAJUIBE 565-2440; R. MANUEL RODRIGUES SANTIAGO 810-0 e R. JOSÉ ALVES COELHO 1-112

**Resposta:**

LINHA 5.02.02. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA.

**Pergunta:** 1557

**Remetente:** Dan Lisboa

**Documento:** documento pdf anexo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Outra sugestão com relação à USP é que a linha 6.00.24 Cidade Universitária –

Praça da Sé possa fazer final no Terminal Pq. Dom Pedro II por ser mais cômodo e seguro,

além disso, esta linha ou a 3.08.25 poderiam continuar fazendo a ligação do Terminal

Pq. Dom Pedro II com a Rua da Consolação passando pela Av. Senador Queiroz, como é

atualmente e atende uma boa quantidade de passageiros.

**Resposta:**

LINHA 6.00.24 e 3.08.25. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A LIGAÇÃO CID. UNIVERSITÁRIA CLINICAS SERÁ REALIZADA PELA LINHA 6.00.24 PELO CORREDOR REBOUÇAS PARADA CLINICAS, E VIA FACULDADE DE MEDICINA PELAS LINHAS 4.20.17 E 3.00.07 COM APENAS UM TRANSBORDO. QUANTO A LINHA 6.00.24 OPERA EM SISTEMA CIRCULAR ATÉ O SETOR CENTRAL E A INTEGRAÇÃO NO TERM. PQ. D. PEDRO II IMPLICA EM SOBREPOSIÇÃO COM OUTROS SERVIÇOS. COM REALAÇÃO A LIGAÇÃO A AV. SEN. QUEIROZ JÁ REALIZADA PELA LINHA 3.00.07.

**Pergunta:** 1558

**Remetente:** Dan Lisboa

**Documento:** documento pdf anexo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O Lote AR 0 é formado exclusivamente por linhas estruturais radiais ou

perimetrais, portanto, deveria estar como lote E, possivelmente Lote E4, completando

os 8 lotes correspondentes às 8 áreas operacionais.

Ainda considerando o Lote AR 0, alterar o nomes dos destinos, nas seguintes linhas:

De: Para:

1.00.90 Santa Margarida Maria – Aclimação

1.03.92 Gentil de Moura - Metrô Alto do Ipiranga

3.00.16 Machado de Assis - Aclimação

3.00.16 Cardoso de Almeida - Pacaembu

**Resposta:**

LOTE AR0. NÃO ACOLHIDA. O LOTE AR0 É FORMADO EXCLUSIVAMENTE PELAS LINHAS OPERADAS COM TROLEBUS, E AS DENOMINAÇÕES ENCONTRAM-SE CONSOLIDADAS, PODENDO AS INFORMAÇÕES SUGERIDAS CONSTAREM EM PLACAS COMPLEMENTARES.

**Pergunta:** 1559

**Remetente:** Dan Lisboa

**Documento:** documento pdf anexo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Há diversas linhas locais da Área 3 – Nordeste inseridas no Lote D 6 pertencente

à Área 4 – Leste. Estas linhas deveriam estar no Lote D 4, de acordo com a metodologia

utilizada para embasar a proposta de classificação e organização do sistema de

transporte por ônibus administrado pela SPTrans.

De: Lote D 6

Para: Lote D 4

Tipo de Linha: Local Distribuidora

Tipo de Veículo: Básico

4.09.36 União de Vila Nova Metrô Itaquera

4.10.09 Jd. São Carlos Metrô Artur Alvim

4.10.10 Jd. Verônia Metrô Guilhermina-Esperança

4.10.13 Cj. A. E. Carvalho Metrô Artur Alvim

4.10.14 Vila Regina Metrô Artur Alvim

4.10.16 Jd. Verônia Metrô Guilhermina-Esperança

4.10.19 Terminal A. E. Carvalho Metrô Artur Alvim

4.10.22 Vila Silvia Metrô Patriarca

4.10.32 Vila Rui Barbosa Metrô Vila Matilde

4.11.12 Pq. Guarani Metrô Itaquera

4.12.02 Ermelino Matarazzo Metrô Vila Matilde

Tipo de Veículo: Midônibus

4.01.10 Jd. Coimbra Terminal Aricanduva

4.01.13 Vila São Francisco Terminal Aricanduva

4.10.08 Jd. Danfer Metrô Penha

4.10.12 Cj. Araucária Metrô Artur Alvim

4.10.15 Cangaíba Metrô Guilhermina-Esperança

4.10.17 Ponte Rasa Metrô Patriarca

4.10.21 Vila Silvia Metrô Penha

4.10.23 Vila União Metrô Patriarca

4.10.24 Vila União Metrô Patriarca

4.10.26 Jd. Vila Nova Penha

4.10.27 CPTM Ermelino Metrô Itaquera

4.10.28 Jd. São Nicolau Metrô Itaquera

4.10.34 Vila Araguaia Metrô Penha

4.11.11 Vila Jacuí Metrô Itaquera

Tipo de Veículo: Miniônibus

4.12.04 Jd. Keralux Metrô Penha

**Resposta:**

LOTE D6. NÃO ACOLHIDA. O LOTE D6 É COMPOSTO PELOS SETORES 10 E 12 E TODAS AS LINHAS MENCIONADAS CIRCULAM POR AMBOS OS SETORES.

**Pergunta:** 1560

**Remetente:** Dan Lisboa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar a linha 1.02.09, do lote E 3 para o lote AR 4, com terminal secundário no

Terminal Vila Carrão. Os passageiros com destino ao Terminal Pq. Dom Pedro II poderiam seguir

viagem com a linha 1.02.16 Terminal Vila Carrão – Terminal Pq. Dom Pedro II.

É possível também fazer a linha como Reforço Estrutural: Inácio Monteiro –

Terminal Pq. Dom Pedro II.

**Resposta:**

LINHA 1.02.09. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA, 1.02.09 CIRCULA PELA AV. ARICANDUVA.

**Pergunta:** 1561

**Remetente:** Dan Lisboa

**Documento:** documento pdf anexo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar a linha 1.02.26 de Estrutural Radial para Reforço de Articulação regional

e Local Distribuidora.

As vias da região próxima ao terminal primário no Jd. Camargo Velho não

permitem a operação de ônibus do tipo articulado 23m.

As linhas para o Jd. Camargo Velho, Jd. Nazaré e Oliveirinha poderiam ter

terminal secundário no Terminal São Miguel e os passageiros seguiriam viagem com a

linha 1.02.04 Terminal São Miguel – Terminal Pq. Dom Pedro II. Além disso, o acesso ao

terminal ao invés de ser feito pela Rua Andrelino Soares de Andrade poderia ocorrer

com o prolongamento das linhas pela Av. Marechal Tito, Rua Severina Leopoldina de

Souza e Rua Idioma Esperanto.

**Resposta:**

LINHA 1.02.26. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA.

**Pergunta:** 1562

**Remetente:** Dan Lisboa

**Documento:** documento pdf anexo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 2.22.10 Terminal São Miguel – Terminal São Mateus está prevista para

ser operada por veículos padron LE, o que considero um erro, pois atualmente a linha

354M-10 é operada por veículos articulado 23m, devido sua alta demanda, portanto,

deveria continuar com esse mesmo tipo de veículo.

**Resposta:**

LINHA 2.22.10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1563

**Remetente:** Daniel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 701u-10 (metrô Santana / cidade universitária), 702u-10 (term. Pinheiros/cidade universitária) e 177h (metrô Santana/cidade universitária) , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas 701u-10 (metrô Santana / cidade universitária), 702u-10 (term. Pinheiros/cidade universitária) e 177h (metrô Santana/cidade universitária).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano pois são os únicos ônibus que me permitem acessar a cidade universitária de locais onde passo boa parte do tempo e vice-versa e sua exclusão vai impactar minha vida diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 1564

**Remetente:** Daniel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 701u-10 (metrô Santana / cidade universitária), 702u-10 (term. Pinheiros/cidade universitária) e 177h (metrô Santana/cidade universitária) , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas 701u-10 (metrô Santana / cidade universitária), 702u-10 (term. Pinheiros/cidade universitária) e 177h (metrô Santana/cidade universitária).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano pois são os únicos ônibus que me permitem acessar a cidade universitária de locais onde passo boa parte do tempo e vice-versa e sua exclusão vai impactar minha vida diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 1565

**Remetente:** Daniel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 701u-10 (metrô Santana / cidade universitária), 702u-10 (term. Pinheiros/cidade universitária) e 177h (metrô Santana/cidade universitária) , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas 701u-10 (metrô Santana / cidade universitária), 702u-10 (term. Pinheiros/cidade universitária) e 177h (metrô Santana/cidade universitária).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano pois são os únicos ônibus que me permitem acessar a cidade universitária de locais onde passo boa parte do tempo e vice-versa e sua exclusão vai impactar minha vida diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 177H. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 1566

**Remetente:** Daniel Andre Paul

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de linha 546 J10

Resido na avenida sargento Geraldo Santana. A linha que passa aqui não leva para uma estação do metrô ou CPTM, nem passa perto. O ponto final é no centro de Santo Amaro bem longe da estação metrô, e local muito inseguro. Sugiro uma linha com ônibus maiores e que faça um tipo de circular para as estações próximas.

**Resposta:**

LINHA 546J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.16.05, 3.06.21.

**Pergunta:** 1567

**Remetente:** Daniel Bagatini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi a proposta da nova rede e me parece que as afirmações no "perguntas e respostas" não são muito corretas. Nesse site vocês citam "estudos realizados" e gostaria de solicitar os dados usados para esse estudo, bem como o estudo em si.

Pelo que percebo, em meu caso, haverá um claro aumento no número de baldeações e, muito provavelmente, no desconforto de viagem. Vocês consideraram o conforto da viagem nos estudos? Cito um exemplo dessa situação a linha atual 702C (Bonfiglioli - Belém). Atualmente posso pegar essa linha na República, onde pego o ônibus confortavelmente e consigo, até mesmo, me sentar durante a viagem. Com a alteração proposta terei duas possibilidades: 1- gastar 50% a mais pegando uma integração com metrô; 2-Pegar um ônibus cheio até Pinheiros e, depois, outro ônibus cheio a partir de Pinheiros (seja sentido centro ou sentido bairro).

De acordo com os documentos da licitação, a frota de ônibus proposta nas diversas linhas é bem semelhante à frota atual, o que, em conjunto com o maior número de baldeações, causará uma clara lotação de ônibus, que, alias, já rodam com um número excessivo de passageiros, comumente acima da lotação permitida em horários de pico! (você já pegou ônibus na Av. Vital Brasil, sentido bairro, em horário de pico? Sequer é possível entrar nos veículos!)

**Resposta:**

LINHA 702C. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 1568

**Remetente:** Daniel Barão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu vi a proposta feita para a linha 574J-10

Metrô Conceição - Terminal Vila Carrão.

Aqui na região, ela é uma das melhores linhas aqui, atende muitos bairros.

Porém finaliza-la no Terminal Sacomã, eu não acho bom, pois ela tem um benefício muito bom:

Quem sai do Metrô Sacomã , prefere ela hoje, pois é uma linha rápida, e a pessoa não precisar gastar 10 min andando na passarela, para pegar outro ônibus dentro do terminal.

O Minimo que tinha que fazer era transferir o final dela, para o Terminal da Vila Prudente.

pois eu sempre uso ela até la, para pegar outros ônibus da região.

O meu desejo era que a linha permanece fixa, como sempre foi há muitos anos, mas sei que transito influencia bastante.

Essa minha opinião, sobre a mudança para esta linha.

**Resposta:**

LINHA 574J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SECCIONADA NO TERM. SACOMÃ - LINHA 3.06.18 COM 3.14.01 .

**Pergunta:** 1569

**Remetente:** Daniel Dalla Vecchia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestões reestruturação das linhas de ônibus. Sobre a anunciada reestruturação das linhas de ônibus na capital noto que haverá aumento da capacidade média de passageiros por veículo, ou seja, ônibus maiores, articulados, biarticulados, etc.

Há de se tomar cuidado com esse dimensionamento e até a necessidade de reestruturação dos sentidos de fluxo nas vias.

Já é conhecido, de muito tempo, por exemplo, a circulação de ônibus articulados nas imediações do terminal Sacomã em ruas pequenas e com mão dupla. Veja por exemplo a rua Bamboré e o eixo das Ruas Muriaé, Gama Lobo, Sussuarana, Itacorati, dentre outras. Às vezes os ônibus mal conseguem fazer a curva e resvalam em carros estacionados.

Outro problema decorrente é a pavimentação frágil aparentemente dimensionada para baixo volume de veículos (é verdade), mas, não para ônibus pesados. Buracos e crateras são constantes e os remendos porcamente realizados.

**Resposta:**

IMEDIAÇÕES DO TERM. SACOMÃO. NÃO ACOLHIDA. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1570

**Remetente:** Daniel Fiamenghi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 856R-10 - Lapa - Socorro.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1571

**Remetente:** Daniel Kuster Coelho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 107T-10 - Metrô Tucuruvi-Terminal Pinheiros , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:107T-10 - Metrô Tucuruvi-Terminal Pinheiros.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai me impactar diretamente dificultando o meu acesso à cidade. Esta linha faz a ligação direta da região norte da cidade com a região oeste, passando por partes de grande circulação de pessoas na cidade, em especial a Rua Augusta e a Avenida Europa, nas quais se encontram diversos pontos de interesse como a Praça Roosevelt, o Teatro Procópio Ferreira, o Club Athletico Paulistano, o Museu de Imagem e Som, o Museu da Casa Brasileira, o Museu Brasileiro de Escultura, o Esporte Clube Pinheiros, entre outros. E o acesso a estes lugares é difícil pois apenas 5 linhas de ônibus servem esse eixo Augusta-Europa, sendo a 107T-10 a única que vem diretamente da região norte.

**Resposta:**

LINHA 107T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.06 E 6.00.48.

**Pergunta:** 1572

**Remetente:** Daniel Peria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (6262-10, 875c-10, 917h ) , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (6262-10,875c-10, 917h).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6262-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.02, 1.04.24.

**Pergunta:** 1573

**Remetente:** Daniel Peria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (6262-10, 875c-10, 917h ) , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (6262-10,875c-10, 917h).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 2.10.04.

**Pergunta:** 1574

**Remetente:** Daniel Peria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (6262-10, 875c-10, 917h ) , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (6262-10,875c-10, 917h).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 917H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 2.01.05.

**Pergunta:** 1575

**Remetente:** Daniela

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Queria deixar registrado que a alteração feita na linha 3756-10 Barro Branco metrô Itaquera ainda não tem atendido a população.

A demora nessa linha é exagerado, foram colocados novos ônibus com catracas extremamente estreita gerando um constrangimento enorme pras pessoas com sobrepeso.

**Resposta:**

LINHA 3756-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.11.13, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1576

**Remetente:** Daniela Auto Show

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linhas 7267 - Apiacas, 856R - Barra Funda, 478P -Sacomâ, não sejam desativadad nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1577

**Remetente:** Daniela Auto Show

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linhas 7267 - Apiacas, 856R - Barra Funda, 478P -Sacomâ, não sejam desativadad nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1578

**Remetente:** Daniela Auto Show

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linhas 7267 - Apiacas, 856R - Barra Funda, 478P -Sacomâ, não sejam desativadad nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1579

**Remetente:** Daniela Benini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por gentileza peço encarecidamente que não tirem as linhas de ônibus da cidade de São Paulo. Nós elegemos o atual prefeito confiando que ele seria um bom prefeito para a cidade, sendo um bom gestor. Nós dependemos desses ônibus, eu não tenho carro. Espero que repassem essa situação e levem em consideração o povo de São Paulo.

**Resposta:**

RETIRADA LINHAS (NÃO DESCRITAS). NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1580

**Remetente:** Daniela Gigli Torres Scarense

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de me posicionar contra a retirada das linhas 975 A e 875 P, que estás prestes a ocorrer com a aprovação dos novos contratos com as empresas de transporte público da cidade. O Bairro de Perdizes recebe muitos estudantes, inclusive bolsistas, o bairro não tem fácil acesso ao metrô, e a linha 177 P já foi excluída do itinerário.

SOU CONTRA a retirada de novas linhas do bairro, e me manifesto pelo direito de ir e vir daqueles que precisam e pagam caro por isso.

**Resposta:**

LINHA 875 P. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELA 3.02.15.

**Pergunta:** 1581

**Remetente:** Daniela Gigli Torres Scarense

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de me posicionar contra a retirada das linhas 975 A e 875 P, que estás prestes a ocorrer com a aprovação dos novos contratos com as empresas de transporte público da cidade. O Bairro de Perdizes recebe muitos estudantes, inclusive bolsistas, o bairro não tem fácil acesso ao metrô, e a linha 177 P já foi excluída do itinerário.

SOU CONTRA a retirada de novas linhas do bairro, e me manifesto pelo direito de ir e vir daqueles que precisam e pagam caro por isso.

**Resposta:**

LINHA 975 A. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 1582

**Remetente:** Daniela Maira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra o cancelamento dessas seguintes linhas:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

SOU USUÁRIA E SINTO QUE JÁ TEMOS UMA GRANDE DIFICULDADE DE SUPER LOTAÇÃO COM AS MESMAS. E TAMBÉM USO APENAS UM ÔNIBUS PARA TRABALHAR E O TRAJETO JÁ É DEMORADO PELO INTERVALO DOS ÔNIBUS.

AFIRMO QUE SOU CONTRA A ESSES CANCELAMENTOS.

MORADORA DO BAIRRO PARQUE COCAIA - GRAJAÚ.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1583

**Remetente:** Daniela R. Guarieiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Lapa - Socorro 856R-10

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Lapa - Socorro 856R-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1584

**Remetente:** Daniela Santiago

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vendo o edital eu precebi que nenhuma linha que passa pelo Parque Santa Madalena irá direto para o centro, segundo o mapa liberado pela sptrans.

Isso é um erro, pois as linhas já estão super lutadas e fazer baldeação torna a viagem extremamente cansativa.

Além disso no período da noite quem vier do centro da cidade para bairro terá que sair do ônibus na avenida Sapopemba, um lugar sem segurança e com pouca iluminação.

Pelo menos a linha 5142-10 deria manter seu trajeto, com mais ônibus para suprir a necessidade do bairro.

**Resposta:**

LINHA 5142-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LINHA 4.13.21 E NO TERM. VL. PRUDENTE A 1.02.98 OU 1.02.24.

**Pergunta:** 1585

**Remetente:** Daniele

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 778J-10 JD.ARPOADOR-METRÔ BARRA FUNDA, prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 778J-10 JD.ARPOADOR-METRÔ BARRA FUNDA

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 778J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.05, 3.08.13, 2.10.01.

**Pergunta:** 1586

**Remetente:** Daniele Albuquerque

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou entrando em contato devido as linhas que pretendem reduzir do Capão Redondo, sou moradora do bairro a mais de 25 anos.

Os ônibus e as peruas aqui já são lotadas em horários de pico, tirar linhas é um absurdo, irá prejudicar muitos moradores além dos trabalhadores que irão perder o emprego.

Com certeza a pessoas que está estudando esse projeto não mora no Capão Redondo e muito menos anda de ônibus.

Sugiro a prefeitura criar projetos mais relevantes para nosso bairro, como por exemplo a segurança está escasso em nosso bairro, muito assalto. E também os postos de saúde demora de seis a oito meses para passar em uma consulta, ou Pontos Socorros que vivem lotados.

**Resposta:**

LINHAS DO CAPÃO REDONDO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1587

**Remetente:** Daniele Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Licitação de Ônibus. Gostaria de expressar sobre o que acho desta possível licitação: Pelo que vi vão tirar praticamente todas as linhas que facilitam o usuário (Termo. princesa Isabel,Valor velho,Metrô São Judas). Essas linhas são muito importante para nós no nosso bairro, facilitam nós usuário. A condução é uma catástrofe todos sabem disso,porém tirando as principais linhas só vai piorar. Direcionar essas linhas para os terminais vão nos prejudicar e não melhorar.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1588

**Remetente:** Daniele Doneda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tirar praticamente todas as linhas que passam pela região da Alfonso Bovero, em Perdizes (856R-10, 478P-10, 875A-10), vai fazer com que fiquemos ilhados ali, pois o metrô mais próximo fica a pelo menos 30 minutos de distância a pé, entre muitas subidas e descidas dessa região que já conta com uma geografia complicada. Perguntem pra população sobre as linhas, antes de excluí-las e atrapalhar a vida de quem usa o transporte público diariamente, ao contrário de muitos que só enxergam números no papel!

**Resposta:**

LINHA 478P-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1589

**Remetente:** Daniele Doneda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tirar praticamente todas as linhas que passam pela região da Alfonso Bovero, em Perdizes (856R-10, 478P-10, 875A-10), vai fazer com que fiquemos ilhados ali, pois o metrô mais próximo fica a pelo menos 30 minutos de distância a pé, entre muitas subidas e descidas dessa região que já conta com uma geografia complicada. Perguntem pra população sobre as linhas, antes de excluí-las e atrapalhar a vida de quem usa o transporte público diariamente, ao contrário de muitos que só enxergam números no papel!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1590

**Remetente:** Daniele Doneda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tirar praticamente todas as linhas que passam pela região da Alfonso Bovero, em Perdizes (856R-10, 478P-10, 875A-10), vai fazer com que fiquemos ilhados ali, pois o metrô mais próximo fica a pelo menos 30 minutos de distância a pé, entre muitas subidas e descidas dessa região que já conta com uma geografia complicada. Perguntem pra população sobre as linhas, antes de excluí-las e atrapalhar a vida de quem usa o transporte público diariamente, ao contrário de muitos que só enxergam números no papel!

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 1591

**Remetente:** Daniele Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudanças nas linhas. Creio que o responsável por essa mudança não conheça a região, pois Santana é um grande centro de comércio e lá passam linhas de ônibus para outras regiões da cidade, no Tucuruvi só tem um shopping. As linhas 1787 e 1018 já são cheias o suficiente,o que vai acontecer quando restar apenas 1 linha (2040) atender a demanda da população? Vamos ter que pegar 2 ônibus, demorar o dobro do tempo pra chegar num mesmo destino? Ou lotar ainda mais o metrô?

Não dá pra acreditar que uma cidade da importância de São Paulo ande pra trás dessa maneira...

A opinião pública vai valer de alguma coisa ou já está definida a mudança?

**Resposta:**

LINHAS 1787 E 1018. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.07 E 3.02.06, 4.08.21 E 1.01.07 OU 4.08.18.

**Pergunta:** 1592

**Remetente:** Daniella Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

consulta pública

Avaliando as modificações das linhas referentes ao bairro do Jaraguá creio que é inviável, pois ficaríamos com linhas somente para a Lapa, Terminal Pirituba e Terminal Cachoeirinha.

**Resposta:**

BAIRRO DO JARAGUÁ. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1593

**Remetente:** Danielle

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856-R, 107T-10, 702P-42 e 702U-10 prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 856-R, 107T-10, 702P-42 e 702U-10.

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acimas citadas.

**Resposta:**

LINHA 702P-42 . NÃO ACOLHIDA. LINHA INEXISTENTE.

**Pergunta:** 1594

**Remetente:** Danielle

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856-R, 107T-10, 702P-42 e 702U-10 prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 856-R, 107T-10, 702P-42 e 702U-10.

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acimas citadas.

**Resposta:**

LINHA 702U-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 1595

**Remetente:** Danielle

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856-R, 107T-10, 702P-42 e 702U-10 prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 856-R, 107T-10, 702P-42 e 702U-10.

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acimas citadas.

**Resposta:**

LINHA 107T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.06 E 6.00.48.

**Pergunta:** 1596

**Remetente:** Danielle Benfica

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (967A), prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 967A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.23, 1.03.11 E 2.30.07.

**Pergunta:** 1597

**Remetente:** Danielle Gimenes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856-R, 107T-10, 702P-42 e 702U-10 prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 856-R, 107T-10, 702P-42 e 702U-10.

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acimas citadas.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1598

**Remetente:** Danielle Gimenes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Uso diário ir e vir do trabalho e universidade da linha 856R-10 / LAPA - SOCORRO

por favor, não extinguir visto que afetará centenas de paulistanos em sua rota cotidiana.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1599

**Remetente:** Danielle Netto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da região Burgo Paulista zona leste de São Paulo SP !

Onde só tem ônibus para o metrô patriarca, terminal aricanduva e shopping penha!

Avenida Calim Eid (Tiquatira) fica próximo, mas só passa um ônibus Ermelino Matarazzo Metrô itaquera que demora muito, não sendo possível confiar no horário e os pontos são cheios de mato e escuros!

Acho que é necessário ônibus para o metrô itaquera, metrô tatuape. Pois é difícil a locomoção para outros locais da cidade!

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.01.13, 4.10.30, 4.10.31 E 4.10.27.

**Pergunta:** 1600

**Remetente:** Danielle Noronha Maia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas (7267-10 Apiacás Praça Ramos) e (856R-10 Lapa Socorro) , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (7267-10 Apiacás Praça Ramos) e (856R-10 Lapa Socorro).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1601

**Remetente:** Danielle Noronha Maia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas (7267-10 Apiacás Praça Ramos) e (856R-10 Lapa Socorro) , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (7267-10 Apiacás Praça Ramos) e (856R-10 Lapa Socorro).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1602

**Remetente:** Danielle Victorio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Proposta Nova Rede de Ônibus. Sou moradora da região ​N​oroeste, Parque Nações Unidas

​ - JARAGUÁ.​ Vi que, no site da SPTrans, uma das linhas que serão afetadas é a 978J-10 Voith - Term. Princ. Isabel e q​ue passará a ​ter somente a linha​ CPTM VL. AURORA - TERM. PIRITUBA.

O problema é que essa é uma linha ​é a mais importante para todos os moradores d​os​ vários conjuntos habitacionais dessa região e que dependem dela há mais de 15​anos​. O problema com essa modificação é ainda maior visto que é uma área que está em crescimento e que acabaram de ser entregues mais de 804 novas habitações numa mesma rua. A linha é, para ​todos nós, a única ligação com outros bairros da região, conectando ruas e avenidas importantes​, assim​ como a Av. Raimundo Pereira de Magalhães, Av. General Edgard Faccó, Av. Ermano Marchetti, Av. Nossa Senhora da Lapa, Rua Clélia, Largo do Arouche​, etc. ​Garanto que, como ​moradora e ​usuária da linha há exatamente 18 anos​, provavelmente a maioria dos passageiros reside exatamente ​ao redor d​o ponto final ​(​CDHU VOITH), já que essa é nossa única opção até para ir ao mercado, comprar pão, ir à farmácia e ter acessoa ao posto de saúde da região, dependemos imensamente dessa linha. ​Sem ela muitos trabalhadores e estudantes ficariam completamente abandonados já que estamos isolados de outras linhas do bairro que partem diretamente para o centro. De manhã formam-se até ​4 filas de passageiros para embarque nos ônibus disponíveis​, ​e estes já saem do ponto lotados​.​ ​No período da tarde, o fluxo de passageiros vindos do centro lota os carros novamente, que permanecem cheios até as 23h. Além disso, não há outra linha que faça​ o mesmo trajeto, ​assim, conforme divulgado, não há motivos significativos que​ para a modificação da mesma​​. ​H​oje​,​ vans que fazem o trajeto CPTM VL. AURORA - TERM. PIRITUBA (8017-10) que são a ​única opção para os moradores do entorno da estação de trem​. As ruas por onde elas passam são tortuosas e apertadas (periferia) e s​e houvesse uma mudança dessas vans ​para ônibus seria ​im​possível transitar entre ​essas mesm​as ruas do bairro, ​sendo também inviável a soma do fluxo de pessoas das duas linhas. A ​modificação de uma linha de ônibus tão importante, só aumentar ​ia​ ainda mais o tempo de espera nos pontos, a lotação dos carros em todos os horários, os gastos com a integração com a CPTM ​não condizem com a nossa realidade ​(onde a população é carente), e o fluxo de pessoas da região para uma linha que faz ligação com o Term Pirituba, já saturado de passageiros e totalmente fora de mão para nós usuários da linha 978J-10.​

​Sendo assim, peço encarecidamente e sugiro que​, sem a menor sombra de dúvida,​ a população seja consultada e que essa modificação na referida linha de ônibus seja reavaliada URGENTEMENTE ​e que a mesma seja mantida, pois, como foi verificado através dessas informações, a população será esquecida, prejudicada, injustiçada, isolada e terá, mais uma vez, seus direitos tirados sem que a própria seja consultada.

**Resposta:**

LINHA 978J-10. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1603

**Remetente:** Danielli Cavalieri

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Analisei a proposta da nova rede de ônibus e tenho algumas sugestões:

-Diversas linhas de ônibus serão extintas ou modificadas até o terminal lapa e, pelo que entendi, os usuários serão deslocados para a linha 199D-10, Vl. Iorio-Term. Pinheiros. Caso isso aconteça, essa linha deverá ter ônibus grandes (biarticulados) para atender a população. Entretanto, acredito que ônibus articulados não passam por algumas ruas da pompéia, que englobam uma parte do itinerário dessa linha.

Solicito uma cuidadosa análise sobre a região da Pompéia para que não se tenha mais super lotação de passageiros nos ônibus.

- A linha 875H-10 Term. Lapa-Metrô Vila Mariana poderia ter ônibus biarticulados, visto que há uma grande quantidade de usuários e passa por vias principais (Como a R. Vergueiro, Av. Paulista, Av. Sumaré e Av. Guaicurus). Vejo que muitas vezes, essa linha não cumpre seu horário porque os ônibus ficam presos nos pontos para que todos os usuários consigam embarcar.

- Solicito a criação de uma linha que ligue os usuários da região da Av. General Edgar Facco a região da Paulista, pois há uma grande quantidade de usuários que fazem esse trajeto e precisam pegar o 847p - Terminal Pirituba/Itaim Bibi e ainda precisam pegar o metro para se deslocarem até lá (a oferta de ônibus que passam próximo do metrô Vila Madalena será reduzida).

**Resposta:**

LINHA 847P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.07, 3.01.03 e 2.30.04.

**Pergunta:** 1604

**Remetente:** Danielli Cavalieri

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Analisei a proposta da nova rede de ônibus e tenho algumas sugestões:

-Diversas linhas de ônibus serão extintas ou modificadas até o terminal lapa e, pelo que entendi, os usuários serão deslocados para a linha 199D-10, Vl. Iorio-Term. Pinheiros. Caso isso aconteça, essa linha deverá ter ônibus grandes (biarticulados) para atender a população. Entretanto, acredito que ônibus articulados não passam por algumas ruas da pompéia, que englobam uma parte do itinerário dessa linha.

Solicito uma cuidadosa análise sobre a região da Pompéia para que não se tenha mais super lotação de passageiros nos ônibus.

- A linha 875H-10 Term. Lapa-Metrô Vila Mariana poderia ter ônibus biarticulados, visto que há uma grande quantidade de usuários e passa por vias principais (Como a R. Vergueiro, Av. Paulista, Av. Sumaré e Av. Guaicurus). Vejo que muitas vezes, essa linha não cumpre seu horário porque os ônibus ficam presos nos pontos para que todos os usuários consigam embarcar.

- Solicito a criação de uma linha que ligue os usuários da região da Av. General Edgar Facco a região da Paulista, pois há uma grande quantidade de usuários que fazem esse trajeto e precisam pegar o 847p - Terminal Pirituba/Itaim Bibi e ainda precisam pegar o metro para se deslocarem até lá (a oferta de ônibus que passam próximo do metrô Vila Madalena será reduzida).

**Resposta:**

LINHA 875H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.03, 1.03.02.

**Pergunta:** 1605

**Remetente:** Danielli Cavalieri

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Analisei a proposta da nova rede de ônibus e tenho algumas sugestões:

-Diversas linhas de ônibus serão extintas ou modificadas até o terminal lapa e, pelo que entendi, os usuários serão deslocados para a linha 199D-10, Vl. Iorio-Term. Pinheiros. Caso isso aconteça, essa linha deverá ter ônibus grandes (biarticulados) para atender a população. Entretanto, acredito que ônibus articulados não passam por algumas ruas da pompéia, que englobam uma parte do itinerário dessa linha.

Solicito uma cuidadosa análise sobre a região da Pompéia para que não se tenha mais super lotação de passageiros nos ônibus.

- A linha 875H-10 Term. Lapa-Metrô Vila Mariana poderia ter ônibus biarticulados, visto que há uma grande quantidade de usuários e passa por vias principais (Como a R. Vergueiro, Av. Paulista, Av. Sumaré e Av. Guaicurus). Vejo que muitas vezes, essa linha não cumpre seu horário porque os ônibus ficam presos nos pontos para que todos os usuários consigam embarcar.

- Solicito a criação de uma linha que ligue os usuários da região da Av. General Edgar Facco a região da Paulista, pois há uma grande quantidade de usuários que fazem esse trajeto e precisam pegar o 847p - Terminal Pirituba/Itaim Bibi e ainda precisam pegar o metro para se deslocarem até lá (a oferta de ônibus que passam próximo do metrô Vila Madalena será reduzida).

**Resposta:**

LINHA 199D-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 1606

**Remetente:** Danillo Sangioy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de solicitar a volta de uma frota maior de ônibus na linha 2101-10 - Pça da Sé / Pça Silvio Romero.

Essa frota era maior no passado, quando era ônibus elétrico. Na gestão Kassab, a linha foi modificada para ônibus comum, provisoriamente, até então, por causa de uma reforma de um viaduto, mas os fios nunca mais foram recolocados e os ônibus nunca mais voltaram.

Ficaram somente 2 carros fazendo o itinerário e, assim, fica muito demorado.

A linha, também, funcionava aos finais de semana.

Além de parar cedo, funciona somente de segunda a sexta.

Se colocarem ao menos mais 1 ou dois carros na frota e acrescentarem o sábado, no funcionamento, ajudará muito.

**Resposta:**

LINHA 2101-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.01.02.

**Pergunta:** 1607

**Remetente:** Danilo Beraldo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em virtude da linha 573T-31 não estar prestando um serviço de qualidade (abaixo assinado anexo), venho por meio desta solicitar em nome dos moradores do bairro, que na nova licitação tenha uma condução que atenda aos moradores da Rua Ministro Apolonio Salles (jardim sapopemba) e se possível a criação de uma linha indo do terminal sapopemba até o shopping aricanduva /ou metrô penha, com passagem pela Rua Ministro Apolonio Salles na altura do número 100.

**Resposta:**

LINHA 573T-31. ACOLHIDA PARCIAL. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1608

**Remetente:** Danilo Beraldo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em virtude da linha 573T-31 não estar prestando um serviço de qualidade (abaixo assinado anexo), venho por meio desta solicitar em nome dos moradores do bairro, que na nova licitação tenha uma condução que atenda aos moradores da Rua Ministro Apolonio Salles (jardim sapopemba) e se possível a criação de uma linha indo do terminal sapopemba até o shopping aricanduva /ou metrô penha, com passagem pela Rua Ministro Apolonio Salles na altura do número 100.

**Resposta:**

LINHA 573T-31. ACOLHIDA PARCIAL. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1609

**Remetente:** Danilo Salles

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da Vila gomes, região do butanta.

Sugiro fortemente que não se cortem as linhas 8707-10 e 8705-10 na vital brasil/metro butanta , obrigando os usuários do rio pequeno e parque continental a baldearem aí para chegar ao centro.

A avenida vital brasil já está sobrecarregada de congestionamento no sentido centro, em todas as horas do dia. Onibus tendo que parar lá para os usuarios baldearem levarão a regiao a um colapso. A despeito da faixa de onibus, muitos carros e táxis nao a respeitam, e o fluxo rumo às pontes Eusébio matoso e de pinheiros ja eestá sufocante.

Fora o fluxo do metro butanta, que aumentaria bruscamente.

Por isso, nao cortem essas linhas! Deixem como estao. Seria um duro golpe na qualidade dd vida dos trabalhadores e moradores da regiao.

Por mais que isso aumente o lucro dos licitantes, mexer no transporte, dessa forma, é mexer diretamente no corpo do cidadão. E a possibilidade de protestos e revolta popular é, nesses casos, bem maior ante outras mudanças impostas arbitrariamente pela Administração.

**Resposta:**

LINHA 8705-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 1.04.23.

**Pergunta:** 1610

**Remetente:** Danilo Salles

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da Vila gomes, região do butanta.

Sugiro fortemente que não se cortem as linhas 8707-10 e 8705-10 na vital brasil/metro butanta , obrigando os usuários do rio pequeno e parque continental a baldearem aí para chegar ao centro.

A avenida vital brasil já está sobrecarregada de congestionamento no sentido centro, em todas as horas do dia. Onibus tendo que parar lá para os usuarios baldearem levarão a regiao a um colapso. A despeito da faixa de onibus, muitos carros e táxis nao a respeitam, e o fluxo rumo às pontes Eusébio matoso e de pinheiros ja eestá sufocante.

Fora o fluxo do metro butanta, que aumentaria bruscamente.

Por isso, nao cortem essas linhas! Deixem como estao. Seria um duro golpe na qualidade dd vida dos trabalhadores e moradores da regiao.

Por mais que isso aumente o lucro dos licitantes, mexer no transporte, dessa forma, é mexer diretamente no corpo do cidadão. E a possibilidade de protestos e revolta popular é, nesses casos, bem maior ante outras mudanças impostas arbitrariamente pela Administração.

**Resposta:**

LINHA 8707-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.22, 1.04.23, 6.00.24.

**Pergunta:** 1611

**Remetente:** Danilo Santos de Freitas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com relação a licitação para modificação e extinção de algumas linhas de ônibus e micro-ônibus, falando especificamente da região que moro (Noroeste, Pirituba/Jaraguá), o que vocês estão fazendo é obrigar o passageiro a ir até um Terminal mais próximo para assim embarcar para seu destino final, o que aumentaria significativamente o tempo de percurso. Outro ponto, vocês estão veiculando que esta modificação visa aumentar a quantidade de ônibus em algumas linhas, garantindo assim o atendimento da população, no entanto, se todos forem ao terminal mais próximo (nosso caso Terminal Pirituba), atualmente em horário de pico filas e filas se formam para aguardar os ônibus, que muitas vezes chegam fora do horário, saem fora do horário (causando atrasos) e colaborando para a insatisfação dos passageiros.

Ao meu ver este remanejamento é uma estratégia fajuta para manter apenas as linhas lucrativas, ou seja, aquelas que ultrapassagem a capacidade permitida no transporte (que vocês deveriam verificar, tendo em vista que se um micro-ônibus tem capacidade para carregar 14/20 pessoas de pé, por que andam com o dobro disto?

Enfim, espero que o Ministério Público entre com uma ação derrubando este projeto, que ao meu ver, visa o aumento de ganhos dos donos das empresas de ônibus (até por que vocês não irão fiscalizar se eles irão aumentar de 4/7/8 para 8/14/16 o número de ônibus circulando em cada linha, hoje já não existe uma fiscalização rigorosa nesse sentido, quem dirá amanhã).

A questão do transporte metropolitano nesta megalópole só será resolvida com investimento conjunto (União/Estado e Município) na ampliação da Rede do Metropolitano de São Paulo. Não adianta reduzir linhas, aumentar quantidade de ônibus....a cidade está um caos e é mais que sabido que a solução para isto é a criação e ampliação das linhas do metrô.

Por que não expandir ou criar uma linha para atender esta região? Por exemplo, uma linha que fosse até o último bairro da nossa região, Perus. Uma linha que atendesse o pessoal da Zona Norte, Brasilândia, que sofre com a paralisação da Linha Laranja.

Enfim, é questão de investir. Recurso existe, o que falta é planejamento e força de vontade. Como cidadão paulistano e português desejo o melhor para esta cidade, mas apenas com seriedade e planejamento conseguiremos atender estes pontos críticos de nossa cidade.

**Resposta:**

RECLAMAÇÃO REGIÃO NOROESTE. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1612

**Remetente:** Danilo Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho formalizar minha indignação quanto a exclusão da linha 856R-10 / LAPA - SOCORRO. Moro hoje na Pompeia e trabalho na Chácara Santo Antonio, sendo essa linha a opção mais viável para mijha chegada ao local.

Se a sua exclusão acontecer de fato, o número de baldeações que terei que fazer inviabilizará, tanto na questão tempo quanto na financeira, minha ida diária ao local de ofício.

Vale dizer ainda que, de 6 lugares diferentes que trabalhei em São Paulo morando na Pompeia, em 5 deles eu chegava e voltava para casa com esse ônibus.

Fora as idas e vindas do trabalho, a linha é extremamente útil para minhas saídas de lazer, visto que me deixa nos mais diversificados pontos da cidade.

Ou seja, não consigo entender como podem classificar uma linha dessa, sempre bastante cheia (ou seja, importantíssima para um número gigantesco de pessoas), como passível de exclusão.

Fica registrada então minha contestação e um pedido de justificativa plausível para tal situação.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1613

**Remetente:** Danuta Chmielewska

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 809V-10 VL. GOMES – PAULISTA

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar o corte da linha 809V-10 VL. GOMES – PAULISTA.

A existência deste trajeto é fundamental para o cotidiano do moradores da Vila Gomes, Vila Indiana e ainda de outros bairros ao longo da Avenida Corifeu de Azevedo Marques e seu corte vai impactar diretamente o cotidiano de muita gente, dificultado o acesso destas pessoas à cidade.

**Resposta:**

LINHA 809V-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.19, 3.08.14, 6.00.24.

**Pergunta:** 1614

**Remetente:** Daphne Cirino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber como ficará a situação do bairro Jd. dos Ypês/Jd. Miragáia e afins no Itaim Paulista. Moro na Av. dos Ipês e ano passado foi extinta a linha de 2628 -10 Jd. Nazaré/Terminam Aricanduva que atendia um grande demanda, ainda ficamos com a linha 263C Jd. Helena/Cohab II que apesar de não fazer o mesmo trajeto da outra linha que foi extinta, ficou sobrecarregada principalmente por usuários que moram longe da estação Jd. Helena da CPTM e usam essa linha para chegar até a mesma. Em documento disponibilizado consta que esta linha (263C Jd. Helena/Cohab II) irá ser extinta também e ficaremos sem nenhum linha de ônibus nos atendendo. Por favor, gostaria de saber como ficará esse situação, pois esta linha é importante para nós.

**Resposta:**

LINHA 263C. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.03.06 - JD. HELENA - CPTM JOSÉ BONIFÁCIO E 4.09.21 - JD. ROBRU - SÃO MIGUEL E .

**Pergunta:** 1615

**Remetente:** Daphne Cirino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber como ficará a situação do bairro Jd. dos Ypês/Jd. Miragáia e afins no Itaim Paulista. Moro na Av. dos Ipês e ano passado foi extinta a linha de 2628 -10 Jd. Nazaré/Terminam Aricanduva que atendia um grande demanda, ainda ficamos com a linha 263C Jd. Helena/Cohab II que apesar de não fazer o mesmo trajeto da outra linha que foi extinta, ficou sobrecarregada principalmente por usuários que moram longe da estação Jd. Helena da CPTM e usam essa linha para chegar até a mesma. Em documento disponibilizado consta que esta linha (263C Jd. Helena/Cohab II) irá ser extinta também e ficaremos sem nenhum linha de ônibus nos atendendo. Por favor, gostaria de saber como ficará esse situação, pois esta linha é importante para nós.

**Resposta:**

LINHA 263C. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.03.06 - JD. HELENA - CPTM JOSÉ BONIFÁCIO E 4.09.21 - JD. ROBRU - SÃO MIGUEL E .

**Pergunta:** 1616

**Remetente:** Davi Mota

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 6338 - Jd Miriam/Princesa Isabel , prefeito! prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O

NOME E NÚMERO DE SUA LINHA). A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6338-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.06.14, na Rua Pedro de Toledo utilizar a linha 3.07.08 para o Pq. Ibirapuera.

**Pergunta:** 1617

**Remetente:** David Galdino Pedro Da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber quais linhas serão substituídas e quais os itinerários das novas linhas. Na planilha não está bem definido porque tem ônibus com o mesmo nome de ônibus que existe mas há indicação de seria uma linha nova. Exemplo: Linha Antiga: 874C Parque Continental / Metro Trianon Masp, Linha Nova: Pq. Continental / Metro Butantã, mas já existe a linha 8019 - Pq. Continental / Metro Butantã.

Também queria saber o itinerário das linhas novas porque nas sugestões há indicações de linhas que também ainda não existem como, por exemplo, Terminal Sacomã / Terminal Lapa.

**Resposta:**

LINHA 8019-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 4.20.16.

**Pergunta:** 1618

**Remetente:** David Galdino Pedro Da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber quais linhas serão substituídas e quais os itinerários das novas linhas. Na planilha não está bem definido porque tem ônibus com o mesmo nome de ônibus que existe mas há indicação de seria uma linha nova. Exemplo: Linha Antiga: 874C Parque Continental / Metro Trianon Masp, Linha Nova: Pq. Continental / Metro Butantã, mas já existe a linha 8019 - Pq. Continental / Metro Butantã.

Também queria saber o itinerário das linhas novas porque nas sugestões há indicações de linhas que também ainda não existem como, por exemplo, Terminal Sacomã / Terminal Lapa.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18, 3.08.23, 2.10.05.

**Pergunta:** 1619

**Remetente:** David Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber mais sobre essas informações de reduções de linhas. Principalmente da linha 695H/10 (Jd Herplin X Term Santo Amaro). Essa linha é de suma importância pra quem mora no extremo sul, ou vocês acreditam que apenas o 695Y (Metrô Vila Mariana x Terminal Parelheiros), vai conseguir transportar as pessoas que necessitam chegar até a Av. Nossa Senhora do Sabará, por exemplo.

Aguardo contato,

Sem mais,

David Rodrigues

**Resposta:**

LINHA 695H-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DO JD. HERPLIN A REGIÃO DE SANTO AMARO SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1620

**Remetente:** David Solano Tavares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 129F, prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 129F Petrônio - Barra Funda.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 129F. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.03.

**Pergunta:** 1621

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.13 233C-10 Metrô Itaquera – Ceret

Sugestão:

Alteração do TP para o E.T. Itaquera.

**Resposta:**

LINHA 233C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.10 E 3.04.13 , ALÉM DISSO NÃO HÁ ESPAÇAMENTO FÍSICO.

**Pergunta:** 1622

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.03.14 263J-10 Penha – Cj. José Bonifácio.

Sugestão:

Sugerimos ajustar o TP para o Cj José Bonifácio.

**Resposta:**

LINHA 263J-10. ACOLHIDA. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1623

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.25 Criação Term. Vila Carrão– Belenzinho

Sugestão:

Alteração do TP do Term. Vila Carrão para o Shop. Aricanduva via Term. Vila Carrão.

**Resposta:**

ALTERAÇÃO DE PARADA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 3.04.25 E 4.12.23

**Pergunta:** 1624

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.12.01 3414-21 Vila Dalila – Metrô Carrão

Sugestão:

Alterar o TP da Vila Carmosina para o Metrô Carrão.

**Resposta:**

LINHA 3414-21. NÃO ACOLHIDA. DEMANDA ESPECIFICA NO BAIRRO.

**Pergunta:** 1625

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.19 342C-10 Jd. Marília – Term. Penha

Sugestão:

Alteração do TP da linha do Jd. Marília para o Shop. Aricanduva.

**Resposta:**

LINHA 342C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.19 E 4.12.20 DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1626

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.02 3539-10 Term. Cid. Tiradentes - Metrô Itaquera.

Sugestão:

Ajuste da tecnologia considerando as dificuldades operacionais para veículos Articulados nas Plataformas de parada no Metrô Itaquera. Desta forma sugerimos a frota de 29 veículos Padron LE e ajuste do TP para o Term. Metalúrgicos.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.02 DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1627

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 4.01.05 372F-10 Univ. São Judas Tadeu – Metrô Bresser

Sugestão:

Alterar o TP do Metrô Bresser para o Term. Vila Prudente via Univ. São Judas Tadeu.

**Resposta:**

LINHA 372F-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.01.05 E 1.02.23 DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1628

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.08 3745-10 Jd. Imperador – Metrô Tatuapé

Sugestão:

Aajuste da frota em função da demanda alterando de 10 para 12 veículos Padron LE e realocando o TP para a Rua Francesco Usper.

**Resposta:**

LINHA 3745-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.08 E 2.22.05.

**Pergunta:** 1629

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 6.00.11 3761-10 3ª Divisão – Term. Vila Carrão

Sugestão:

Alterar o TS para o Metrô Carrão.

**Resposta:**

LINHA 3761-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PELAS LINHAS 6.00.11 E 1.02.16.

**Pergunta:** 1630

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.03 4007-10 Cohab Juscelino – Term. Vila Carrão.

Sugestão:

Ajuste da frota em função da demanda alterando de 13 para 16 veículos Padron LE.

**Resposta:**

LINHA 4007-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1631

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.21 4010-10 Jd. Nsa.Sra.do Carmo – Term.Vila Carrão

Sugestão:

Alteração do TP para o E.T. Itaquera ou Metrô Itaquera.

**Resposta:**

LINHA 4010-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.21 E 3.04.12 (P/ ET ITAQUERA) OU COM DIVERSAS LINHAS QUE TRAFEGAM PELA RUA HARRY DANNEMBERG P/ O METRO ITAQUERA , ALÉM DISSO NÃO HÁ ESPAÇAMENTO FÍSICO.

**Pergunta:** 1632

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.05.06 4014-10 Jd. Vila Carrão – Term. Vila Carrão

Sugestão:

Alteração do TS do Term. Vila Carrão para o Metrô Carrão.

**Resposta:**

LINHA 4014-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.05.06 E 1.02.16 DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1633

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.16 4018-10 Metalúrgicos – Term. São Mateus

Sugestão:

Ajuste da frota de 18 para 22 Veículos Padron LE para atender a demanda já existente.

**Resposta:**

LINHA 4018-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1634

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.24 407A-10 Shop. Aricanduva – Lgo.da Concórdia

Sugestão:

Ajuste da Frota de 12 para 14 veículos Padron e alteração do TS do Lgo. Da Concórdia para o Metrô Belém.

**Resposta:**

LINHA 407A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 3.04.24 É A ÚNICA QUE PROPICIA A LIGAÇÃO DO METRÔ BELÉM COM O LARGO DA CONCÓRDIA.

**Pergunta:** 1635

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 13

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 13. Dados referenciais da oferta do lote AR5 – Código 5.02.15 407E-10 Jd. Sto. André – Metrô Carrão

Sugestão:

O serviço está no lote AR5. Sugerimos alterar para o lote AR4. Sugerimos ainda que que o TP seja alterado para o Metrô Carrão e que o serviço seja classificado como operação contínua. Acreditamos que para o atendimento da demanada, a frota deva ser alterada de 7 para 16 veículos Padron LE.

**Resposta:**

LINHA 407E 10. ACOLHIDA PARCIAL. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO QUANTO A MUDANÇA DE LOTE E OPERAÇÃO.

**Pergunta:** 1636

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.11 407G-10 Jd. Nova Vitória – Metrô Carrão

Sugestão:

Alteração de tecnologia e quantidade de veículos. Considerando que o viário do bairro de Jd. Nova Vitória em Ruas como Rua Anecy Rocha e Av. Vitória não admite o tráfego de veículos articulados por falta de espaço físico, pois as vias não apresentam condições para manobras e tráfego de veículos de maior capacidade, sugerimos o ajuste da frota de 37 Articulados LE para 30 Padron LE.

**Resposta:**

LINHA 407G-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1637

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 13

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 13. Dados referenciais da oferta do lote AR5 – Código 3.05.05 407H-10 Jd. São Francisco – Metrô Itaquera

Sugestão:

O serviço está no lote AR5. Sugerimos alterar para o lote AR4. Sugerimos ainda que o TP seja alterado para o Metrô Itaquera com o ajuste da frota de 11 para 16 veículos Padron LE.

**Resposta:**

LINHA 407H-10. ACOLHIDA PARCIAL. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO QUANTO A MUDANÇA DE LOTE.

**Pergunta:** 1638

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.17 407I-10 Cj.Manoel da Nóbrega –Metrô Bresser

Sugestão:

Alteração do serviço como reforço operacional para serviço contínuo, devido a necessidade de atendimento aos usuários da Cohab com destino à região central.

**Resposta:**

LINHA 407I-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.17 (REFORÇO) OU 4.12.08 E 1.02.16 DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1639

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 5.02.12 407N-21 Jd. Roseli – Metrô Penha

Sugestão:

Alterar o TP da 3ª Divisão para o Metrô Penha.

**Resposta:**

LINHA 407N-21. NÃO ACOLHIDA. DEMANDA ESPECIFICA NO BAIRRO.

**Pergunta:** 1640

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.26 407R-10 Term. Vila Carrão – Metrô Belém

Sugestão:

Ajuste da frota para atender a demanada existente passando de 4 para 12 veículos Padron LE.

**Resposta:**

LINHA 407R-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1641

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.10 407W-10 Jd. IV Centenário – Metrô Carrão

Sugestão:

Ajuste do TP para o Jd. Imperador onde atualmente opera a linha 3745-10.

**Resposta:**

LINHA 407W-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 3.04.10 JÁ CONSTA NA MESMA VIA.

**Pergunta:** 1642

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.05.12 407Y-10 Pq. Savoy City– Term. Vila Prudente

Sugestão:

Alterar o itinerário para atender ao Shopping Aricanduva.

**Resposta:**

LINHA 407Y-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.05.12 E 4.12.23 OU 4.12.06 DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1643

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.20 4312-10 Jd. Marília –Term.Pq.D.Pedro II

Sugestão:

Alteração do TP da linha de Jd. Marília para Pq. Savoy City.

**Resposta:**

LINHA 4312-10. ACOLHIDA. PONTO INICIAL JÁ SE ENCONTRA NO PQ. SAVOY. APENAS ATUALIZAÇÃO DE DENOMINAÇÃO.

**Pergunta:** 1644

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.12.02 4312-10 Jd. Marília – Metrô Bresser

Sugestão:

Alterar o TP para o Parque Savoy City.

**Resposta:**

LINHA 4312-10. ACOLHIDA. PONTO INICIAL JÁ SE ENCONTRA NO PQ. SAVOY. APENAS ATUALIZAÇÃO DE DENOMINAÇÃO.

**Pergunta:** 1645

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 13

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 13. Dados referenciais da oferta do lote AR5 – Código 3.05.17 507T-10 Term. Sapopemba – Metrô Carrão

Sugestão:

O serviço está no lote AR5. Sugerimos alterar para o lote AR4. Sugerimos ainda que o TP seja alterado para o Metrô Carrão com o ajuste da frota de 19 para 21 veículos Padron LE.

**Resposta:**

LINHA 507T-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. DEMANDA ESPECIFICA DO TERM. SAPOPEMBA.

**Pergunta:** 1646

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Linhas - Nova Rede - Tabela 12. Dados referenciais da oferta do lote AR4 – Código 3.04.18 575C-10 Vila Matias – Metrô Tamanduateí

Sugestão:

Alteração do TP da linha de Vila Matias para Pq. Savoy City via Shop. Aricanduva e via Term. Vila Carrão ou alteração do TP para a Vila Nova York.

**Resposta:**

LINHA 575C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 3.04.18 - 3.14.01 (P/ TERM.V.CARRÃO), 1.02.18 (P/ VILA NOVA YORK) E 3.05.12(P/ PQ. SAVOY).

**Pergunta:** 1647

**Remetente:** David William - Express Transportes Urbanos

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - 3.1 página 54 e

Anexo VIII - 8b página 65

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - 3.1 página 54 e

Anexo VIII - 8b página 65. Critica: Ao comparar a frota que deverá ser ofertada para início de operação e a frota que deverá estar em operação ao final da terceira fase, há diferenças significativas cujo detalhamento de quando, quanto e quais os veículos que deverão ser substituidos não está claro. Como o impacto desta alteração no equilíbrio econômico e financeiro é muito significativo, há de se esperar um detalhamento para cada tecnologia a ser substituida, de cada lote em cada fase.

Sugestão: Apresentar um cronograma da tecnologia a ser aplicada até a conclusão da migração para a nova rede (36 meses), a cada ano, por cada lote.

**Resposta:**

ESCLARECER REGRA. NÃO ACOLHIDA. AS REGRAS ESTÃO ESPECIFICADAS NO ANEXO VIII - 8B.

**Pergunta:** 1648

**Remetente:** Dayane Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Queria saber sobre essa licitação dos ônibus, não entendi como essas linhas vão funcionar se mudará somente o final do ônibus ou mudará o trajeto tbm por onde ele passa.

**Resposta:**

DÚVIDA SOBRE O EDITAL. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1649

**Remetente:** Dayane Arena dos Santos

**Documento:** Anexo III do Edital de Licitação Concorrência Nº 001/2015-SMT-GAB Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Alteração e remoção de diversas linhas que atendem a Cidade Universitária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração e remoção de diversas linhas que atendem a Cidade Universitária.. Levando em consideração as atuais modificações do sistema de Passe Livre, é absolutamente inviável para o estudante realizar seu trajeto diário a partir das alterações e da remoção das linhas que atendem a Cidade Universitária. É de conhecimento dos técnicos do setor de transporte que os horários da Cidade Universitária condicionam em grande medida a operação do sistema de ônibus, trem e metrô em São Paulo; do mesmo modo, é de conhecimento geral que a redução da frota já apresentava resultados catastróficos no trânsito e na superlotação de veículos. Fazer com que o usuário que se encontra na Cidade Universitária se veja obrigado a se deslocar até o terminal Pinheiros para chegar na região central de São Paulo, por exemplo – levando em consideração os horários de pico e a baixíssima disponibilidade de ônibus da linha 7411-10, a qual eu pessoalmente sofro todos os dias quando vou trabalhar – não trará os resultados que se espera em uma cidade realmente desenvolvida. Sugiro consultas públicas em relação a este assunto direcionadas aos usuários das linhas.

**Resposta:**

LINHA 7411-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO DA RUA DA CONSOLAÇÃO A CIDADE UNIVERSITÁRIA CONTINUA PRESERVADA. COBERTA PELA LINHA 6.00.24, PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 1650

**Remetente:** Dayane Damasceno

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quero deixar aqui a minha indignação com a extinção da linha 675M/10 centro Sesc / Jabaquara

E o encurtamento do 5317/10 pça do correio/ Sesc Orion.

No nosso bairro só temos 3 opções de condução e vcs ainda querem tirar 2 linhas que nos ligamos ao centro, isso é um absurdo.

Estou deveras chateada.

**Resposta:**

LINHA 5317-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.32 E 1.03.12.

**Pergunta:** 1651

**Remetente:** Dayane Damasceno

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quero deixar aqui a minha indignação com a extinção da linha 675M/10 centro Sesc / Jabaquara

E o encurtamento do 5317/10 pça do correio/ Sesc Orion.

No nosso bairro só temos 3 opções de condução e vcs ainda querem tirar 2 linhas que nos ligamos ao centro, isso é um absurdo.

Estou deveras chateada.

**Resposta:**

LINHA 675M-10

. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.02 E 1.03.25.

**Pergunta:** 1652

**Remetente:** Débora Chagas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Nakamura 6013 , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Nakamura 6013

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6013-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.29, E O COMPLEMENTO PELAS LINHAS 5.04.16 E 4.16.15.

**Pergunta:** 1653

**Remetente:** Débora Chagas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Nakamura 6013 , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Nakamura 6013

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6013-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.29, E O COMPLEMENTO PELAS LINHAS 5.04.16 E 4.16.15.

**Pergunta:** 1654

**Remetente:** Debora Maria Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através desta informar o meu desagrado e da população que necessita do transporte de melhoria, com isso tudo vai vir afetar mais e mais a população do extremo da zona leste, a linha 3054-10 será desativada, ajuda muito a população pois vai direto até a avenida Mateo Bei, sendo tirada a alguns tempo a linha princesa Isabel que ia da Tiradentes até a cidade Tiradentes ajudava muito quando íamos até a cidade dificultou muito sem ela, outro exemplo que saiu de circulação era a linha cidade Tiradentes até o Paraíso, ficou péssima a condução até lá, espero que resolvam ajudar a população e não ficar dificultando mais e mais.

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1655

**Remetente:** Debora Maria Trindade

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - novo tipo de ônibus na nova linha 4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - novo tipo de ônibus na nova linha 4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ. Crítica contra a implantação de midiônibus no lugar dos ônibus básico. Com o básico já estamos no aperto, imagina no midiônibus

**Resposta:**

ALTERAÇÃO DE TECNOLOGIA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1656

**Remetente:** Debora Maria Trindade

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade), principalmente quem faz acompanhamento no Hospital das Clínicas.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1657

**Remetente:** Debora Maria Trindade

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - itinerário alterado da linha 778J-10 (4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - itinerário alterado da linha 778J-10 (4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ). Crítica contra a alteração de itinerário da linha 778J-10. Com a extinção das linhas citadas acima, nenhuma outra linha irá para a região de Pinheiros e Barra Funda. O itinerário da nova linha proposta (4.20.05) indica que permanecerá o caminho feito pela região do Rio Pequeno, Jardim Bonfiglioli, e nenhuma outra linha mais fará o percurso pela Rodovia Raposo Tavares, descendo pelo bairro Jardim Cambará. Também sobrecarregará o já sobrecarregado metrô Butantã, principalmente em horários de pico. Essa volta pelo Rio Pequeno e Bonfiglioli acresce no mínimo 30 minutos no pecurso!!

**Resposta:**

LINHA 778J-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. Substituída 4.20.05, complemento 3.08.13 até T. Pinheiros, complemento 2.10.01.

**Pergunta:** 1658

**Remetente:** Débora Matos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha UNISA CAMPUS I , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Unisa campus I 6030-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6030-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 3.06.34.

**Pergunta:** 1659

**Remetente:** Débora Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuária da linha 874C (Pq Continental - Trianon Masp) e moradora da região do Pq Continental e de acordo com o edital proposto por vocês a linha deve mudar para Pq Continental - Metro Butantã

Gostaria de pedir que revissem essa proposta.

Já existem duas linhas no bairro que atendem o metro Butantã, 8705 (Pq Continental - Anhangabaú) e 8019 (Pq Continental - Metro Butantã), portanto não existe a necessidade de uma terceira linha com o mesmo destino, isso não condiz com a ideia de eliminar linhas sobrepostas.

Além disso não existirá mais nenhuma linha no bairro que atenderá diretamente a região do Alto da Lapa, Vila Madalena, Sumaré, Clinicas e Av Paulista.

A justificativa de vocês para o corte dessa linha é que os moradores da região já tem ligação à Av Paulista pela Av Vital Brasil, mas isso significa um tempo de viagem muito maior, com o Trianon Masp esse trajeto podia ser feito em 40 min.

Acrescento ainda, a existência do Trianon Masp permitia que uma parte dos passageiros do bairro com destino ao metro desembarcassem no Metro Vl Madalena que agora terão só o Metro Butantã como alternativa, inchando ainda mais a estação.

Essa mudança afetara negativamente muitos usuários.

Posto isso, peço, por favor, que reconsiderem a mudança dessa linha.

**Resposta:**

LINHA 874C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18, 3.08.23, 2.10.05.

**Pergunta:** 1660

**Remetente:** Débora Piovezan

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Freguesia do O/ Praça do Correio - 8538/10, prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Freguesia do O/ Praça do Correio 8538/10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8538-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.16, 3.01.33 e 1.01.05.

**Pergunta:** 1661

**Remetente:** Débora Sanches Diegues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 575-C. A linha 575-c era a forma que eu tinha de evitar a INFERNAL linha 3 do metro.

Moro na rua dom estevao pimentel e trabalho no brooklin. Ter acesso a linha 575-c fez com que ha 2 anos eu deixasse de trabalhar de carro e fosse de transporte publico. Dois anos atras eu morava na rua urucuca e o acesso para o metro tinha que ser pela INFERNAL linha 3 vermelha, ou seja eu optava por ir de carro. Mas depois que passei a morar na vila formosa e descobri a linha 575-c que me leva ate o metro vila prudente fez com que eu passava a utilizar somente o transporte publico.

Agora vendo essa novidade que tira opcao ao inves de dar mais opcao, minha alternativa voltar ser usar carro, encarar a INFERNAL limha 3 nao tem chance.

De onde moro vou levar mais de 30 minutos somente para chegar a INFERNAL linha 3, andar por torcentas estacoes ate chegar na Santa cruz e pegar o onibus ate o brooklin.

A linha 407-y da voltas absurdas ate chegar no metro vila prudente. Alem de ser microonibus essa linha sim poderia ser descartada.

Espero que a linha 575-c seja mantida.

**Resposta:**

LINHA 575C-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 3.04.18- 3.14.01 (P/ TERM.V.CARRÃO), 1.02.18 (P/ VILA NOVA YORK) E 3.05.12(P/ PQ. SAVOY).

**Pergunta:** 1662

**Remetente:** Debora silva Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5145 T.P. Praça almeida Junior.

Av. Arquiteto Vila nova artigos;

R:Antonio Augusto Cortesão

R:Sandro Alta Mura

R:Mara Rosa

R: Nova Brasilia

R:Cachoeira do Campo.Praça Catas Alta. Av. Luiz Pires de Minas;seguir normal T.S

T.S. para T.P 5145/10 Term.Sapopemba

Av. Luiz Pires de Minas,Praça Catas Alta

R:Cachoeira do Campo

R:nova Brasilia e fazer o retorno para pegar a R: Mara Rosa,

R:Sandro Alta Muro

R:Isabel Godim, Praça Pastor João Karps

R:Padre Baltasar Duarte

R:Leandro Sevilha

Av.. Arquiteto Vila Nova Artigas

Linha 4027 JD. Santos André alterando para T. S. JD. Iva

Continuando...Av. Mateo Bei,

AV. Rio das Pedras

R:Poços de Caldas

R: Pernambuco até a Barreira Grande

R:Pedro de Castro Velho ou T.S.

Para P.S. Linha 4027 JD. Santo André

R: Pedro Castro Velho, Av. Barreira Grande

R:Estado do Pernambuco

R: Poço de caldas

Av. Rio das Pedras,

AV: Mateo Bei seguindo a linha normal.

a mais de 40 anos a linha 5145/10 está circulando,estamos precisando de mais carros circulando,além de demorar entre um intervalo de um carro para outro vem muito cheio...tirar está linha vamos ficar nos caos...

**Resposta:**

LINHA 4027-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 2.22.97 E 3.04.09.

**Pergunta:** 1663

**Remetente:** Debora silva Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5145 T.P. Praça almeida Junior.

Av. Arquiteto Vila nova artigos;

R:Antonio Augusto Cortesão

R:Sandro Alta Mura

R:Mara Rosa

R: Nova Brasilia

R:Cachoeira do Campo.Praça Catas Alta. Av. Luiz Pires de Minas;seguir normal T.S

T.S. para T.P 5145/10 Term.Sapopemba

Av. Luiz Pires de Minas,Praça Catas Alta

R:Cachoeira do Campo

R:nova Brasilia e fazer o retorno para pegar a R: Mara Rosa,

R:Sandro Alta Muro

R:Isabel Godim, Praça Pastor João Karps

R:Padre Baltasar Duarte

R:Leandro Sevilha

Av.. Arquiteto Vila Nova Artigas

Linha 4027 JD. Santos André alterando para T. S. JD. Iva

Continuando...Av. Mateo Bei,

AV. Rio das Pedras

R:Poços de Caldas

R: Pernambuco até a Barreira Grande

R:Pedro de Castro Velho ou T.S.

Para P.S. Linha 4027 JD. Santo André

R: Pedro Castro Velho, Av. Barreira Grande

R:Estado do Pernambuco

R: Poço de caldas

Av. Rio das Pedras,

AV: Mateo Bei seguindo a linha normal.

a mais de 40 anos a linha 5145/10 está circulando,estamos precisando de mais carros circulando,além de demorar entre um intervalo de um carro para outro vem muito cheio...tirar está linha vamos ficar nos caos...

**Resposta:**

LINHA 5145-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.05.01 ATÉ A RUA DO ORFANATO, 3.05.12 OU 3.04.22 ATÉ O TERM. VL PRUDENTE E 3.05.13 - USUÁRIOS COM DESTINO APÓS O TERM. VL. PRUDENTE LINHAS 1.02.22 E 3.05.13.

**Pergunta:** 1664

**Remetente:** Débora Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

! Venho reatar a minha insatisfação com algumas possíveis mudanças em nosso transporte, aqui na zona sul de SP.

Algumas linhas serão canceladas, outras encurtadas. Pego o ônibus palmares/aeroporto 6110 ha muito tempo e vcs querem encurtar essa linha para o autódromo????

Qual a necessidade disso? Atrapalhar aínda mais a vida do trabalhador?

E aquelas pessoas que dependem desses ônibus que serão cancelados?

O transporte público para nós aqui da zona sul já é precário, cheios e ao invés de vcs melhorararem a vida do trabalhador, vcs vão piorar?

A população tem voz, não é simplesmente mudar as coisas dessa forma, e achar que somos obrigados a aceitar qualquer coisa.

Mais respeito por favor!!!

**Resposta:**

LINHA 6110-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.04 E 1.03.16.

**Pergunta:** 1665

**Remetente:** Deidi Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi num post do Grajau tem, um comentário de que a Prefeitura quer cancelar algumas

linhas de ônibus, inclusive a 637J/10 Vila São José - Pinheiros,

Isto é um absurdo esse Bairro já não tem quase linha, já perdemos o Jabaquara, que

quando viajo tenho que fazer baldeação com malas.

Antes de tomar tal atitude consultem a população, afinal somos nós que pagamos o transporte.

O transporte tem que está bom para a população e não para a prefeitura, prefeito não

anda de ônibus não.

**Resposta:**

LINHA 637J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 2.30.07.

**Pergunta:** 1666

**Remetente:** Deise Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Conj. Manoel Da Nóbrega - Metrô Bresser 407I-10. A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 407I-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 3.04.17 (REFORÇO) OU 4.12.08 E 1.02.16 OU 1.02.96.

**Pergunta:** 1667

**Remetente:** Deise Gomes Trigueiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Cidade Tiradentes desde 1985. Moro na Avenida Dos Têxteis.

Tínhamos 3 linhas de ônibus que passavam por essa avenida : 3539 Parque Dom Pedro, 3781 Metro Penha e 3720 Metro Tatúape.

Tem muita gente que mora nesse setor e ao redor.Setor G, não tem um ônibus q passa pelo setor, as pessoas tem q subir até os Têxteis ou subir para outra avenida

A linha q faz 4004 demora muito a sair, eles esperam a fila ficar enorme para encostar o ônibus. Acho um absurdo encostar 3 4005 e sair um 4004, sendo q; Barro Branco tem ônibus que faz linha Guilhermina, 4005, e a lotação 3785 Barro Branco. E nós dos Têxteis ficamos com o 4004.

Gostaria muito q vcs responsáveis verificassem isso. Não é justo todos setores ter várias linhas e nós só com os circular.

**Resposta:**

LINHA 4004-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48, 4.11.49 E 4.11.15,DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1668

**Remetente:** Deividy Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

AREA 3 e 4 - NOVA REDE

Na condição de usuário do sistema de transporte publico da cidade de São Paulo por meio da SPTRANS, escrevo para deixar claro que, a PMSP nunca fez questão de inserir a áreas 3, 4 e 5 em interação com as outras áreas da cidade, haja vista que principalmente as operações das áreas 3 e 4 se limitam ao desconfortável Terminal Parque Dom Pedro II.

Quaisquer deslocamento a regiões importantes na região Central como Praça da Sé, Praça da Republica, Rua da Consolação, Avenida Paulista, Metro Santa Cecilia, Av Brigadeiro Luiz Antonio, entre outras tem-se por opções as conexões, situação as outras regiões da cidade não vivem, ou seja - Santana, Santo Amaro, Campo Limpo, Pirituba, Jardim Miriam, Lapa e Sacomã tem linhas de ônibus diretas que atende e/ou ligam essas regiões a todo o Centro Expandido; as poucas linhas que existiam nas áreas 3 e 4 a região Central a SPTRANS fez o favor de excluir, linhas como 309T Cidade Tiradentes x Term Princesa Isabel, 3360 Itaim Paulista x Metro Paraíso, 702P Term Penha x Pinheiros, 208A Penha x Ceasa, enfim, é uma absurdo por exemplo não existir nenhuma linha na ZONA LESTE que sirva a AVENIDA PAULISTA.

Diante das circunstancias, a inexistência operacional de linhas da zona leste ao Centro Expandido da cidade e a proposta do novo edital com uma nova rede, senhor secretario de transportes e equipe, sugiro que o senhor avalie a possibilidade de criar linhas como :

AREA 3

\* Itaim Paulista x Metro Santa Cecilia/Term Am Gurgel - Radial/Aguaia de Haia

\* Itaim Paulista x Metro Santana via Av Sao Miguel

\* Itaim Paullista x Metro Brigadeiro via Av Paulista Rua Consolaçao/Radial

\* Term Sao Miguel x Hospital das Clinicas via Rua Consolaçao/Celso Garcia

\* Term Sao Miguel x Ibirapuera via Brigadeiro Luis Antonio

\* Jardim Helena x Term Am Gurgel - Av Sao Miguel/Celso Garcia

\* Term Penha x Paulista Celso Garcia - Avenida Paulista

\* Term Penha x Metro Faria Lima

\* Term Penha x Aeroporto via 23 de Maio

\* Term AE Carvalho x Metro Santana Aguia de Haia/Radial

\* Term AE Carvalho x Metro Liberdade Imperador/Penha/Radial

\* Term AE Carvalho x Metro Barra Funda AV SAO JOAO

AREA 4

\* Term Sao Mateus x Metro Santana via Aricanduva - Marginal

\* Term Sao Mateus x Sacomã

\* Term Sao Mateus x Term Princesa Isabel - via Vila Formosa - CENTRO

\* Term Sao Mateus x Metrô Clinicas - Anhaia Melo - AV PAULISTA

\* Term Sao Mateus x Pça Dom Gastão - Radial - 9 de Julho

\* Term Sao Mateus x Metro Conceição

\* Term Sapopemba x Metro Santana via Vila Prudente

\* Term Sapopemba x Term Casa Verde via Barra Funda

\* Term Vila Carrão x Term Lapa - Cons Carrao - Radial - Fco Matarazzo

\* Analia Franco/CERET x Term Pinheiros - Tatuape/ Mooca

\* Analia Franco/CERET x Itaim Bibi - Radial Leste

\* Analia Franco/CERET x Perdizes - Tatuape - Celso Garcia

\* Analia Franco/CERET X Term Lapa - Tatuape, Radial- Centro

e parra finalizar

\* Term Parque Dom Pedro II x Metro Liberdade/A ( Circular) Av Senador Queiroz Rua da Consolaçao, Avenida Paulista, Av da Liberdade e

\* Term Parque Dom Pedro II x Metro Liberdade/B ( Circular) Praca da Sé, Av da Liberdade, Avenida Paulista, Rua Consolação, Praça da Sé

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1669

**Remetente:** Demetrio Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em nome do meu bairro (Vila João Batista )peço a Conexão da Estrada do Sabão com a Av. Elisio Teixeira Leite

!

Em nome do meu bairro (Vila João Batista )peço a Conexão da Estrada do Sabão com a Av. Elisio Teixeira Leite!

Em nome do meu bairro (Vila João Batista )peço a Conexão da Estrada do Sabão com a Av. Elisio Teixeira Leite

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE CONEXÃO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTO PELAS LINHAS 3.01.26 E 3.01.27.

**Pergunta:** 1670

**Remetente:** Demetrio Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em nome do meu bairro (VILA JOÃO BATISTA-Brasilândia ) peço por favor , a pintura nova das faixas para pedestres na Rua DOMINGOS VEGA ou "VEIGA" como é bem conhecida , na altura dos números 244 e 284.

**Resposta:**

PINTURA DE FAIXAS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA

**Pergunta:** 1671

**Remetente:** Demetrio Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em nome do meu bairro (Vila João Batista )peço a Conexão da Estrada do Sabão com a Av. Elisio Teixeira Leite

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE CONEXÃO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTO PELAS LINHAS 3.01.26 E 3.01.27.

**Pergunta:** 1672

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

GRUPO ESTRUTURAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.567-8)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

Concorrência Nº 001/2015-SMT-GAB para o Grupo Estrutural, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.567-8, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.

Concorrência nº 001/2015-SMT-GAB, nº 002/2015-SMT-GAB e nº 003/2015-SMT-GAB para os 03 grupos operacionais planejados até o presente momento de acordo com os respectivos Processos Administrativos para os três grupos, conforme divulgado pela SMT/SPTrans na data 12/11/15, através do link: http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878 da rede mundial de comdores.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

Concorrência Nº 001/2015-SMT-GAB para o Grupo Estrutural, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.567-8, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.

Concorrência nº 001/2015-SMT-GAB, nº 002/2015-SMT-GAB e nº 003/2015-SMT-GAB para os 03 grupos operacionais planejados até o presente momento de acordo com os respectivos Processos Administrativos para os três grupos, conforme divulgado pela SMT/SPTrans na data 12/11/15, através do link: http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878 da rede mundial de comdores.. Sugestão:

V. Criação de novas linhas (revisão de propostas trazidas do edital de 2015):

5.1)

Proposta de recuperar planos de novas linhas, conforme publicado nos processos do edital publicado em nov/2015 - Concorrência nº 00212015-SMT-GAB, nº 002/2015-SMT-GAB e nº 003/2015-SMT-GAB para os 03 grupos operacionais planejados até o presente momento, de acordo com a versão dos Proc. Adm. divulgados em 12/11/15 – a qual contém proposta de linhas suprimidas do atual edital.

A proposta é retomar o projeto de criação das linhas relacionadas abaixo:

1.01.16 - “Metrô Tucuruvi – Metrô Barra Funda (via Luis D. Vilares e Olavo Fontoura)”

2.11.04 - “Terminal Pirituba – Metrô Santana (via Nossa Senhora do Ó)”

2.13.01 - “Metrô Santana – Metrô Conceição (via Av. Brasil)”

2.20.02 - “CPTM Ipiranga – CPTM Leopoldina (via Av. Brasil)”

2.20.04 - “Term. Vila Prudente – Term. Pinheiros (via Av. dos Bandeirantes)”

2.22.12 - “Terminal Sapopemba – Ermelino Matarazzo (via Vila Formosa / Vila Matilde / Eng° Goulart)”

2.30.05 - “Metrô São Judas – CPTM Berrini (via Av. Roberto Marinho)”

2.30.06 - “Terminal Pinheiros – Terminal Lapa (via Marginais)”

2.31.02 - “Conexão Mandaqui – Metrô Conceição”

2.34.01 - “Parque Continental – Shopping Morumbi (via Corifeu / Jóquei Clube / Marg. Pinheiros)”

2.34.03 - “Terminal Campo Limpo – Pedreira (via Term. J. Dias / Av. Pe. J. Maria / Estr. Alvarenga até a Pça. Acuri)”

2.34.05 - “Metrô Jabaquara – Metrô Butantã (via Av. dos Bandeirantes)”

2.34.06 - “Shopping Raposo – CPTM Autódromo (via G. Gronchi / Term. João Dias / Av. Nações Unidas - direto até Miguel Yunes)”

3.06.24 - “Conexão Rio Bonito – CPTM Santo Amaro (via Atlântica / Capela do Socorro / Guido Caloi até terminal da est. Sto. Amaro)”

4.18.68 - “Jd. Souza – Term. Guarapiranga”

Características técnico-operacionais das linhas:

Dados operacionais das linhas (que poderam ser submetidos à análise e ajustes) conforme arquivo à disposição nos anexos (ANEXO III) da publicação da Concorrência nº 001/2015-SMT-GAB, nº 002/2015-SMT-GAB e nº 003/2015-SMT-GAB para os 03 grupos operacionais, de acordo com os respectivos Processos Administrativos para os três grupos, conforme divulgado pela SMT/SPTrans na data 12/11/15, através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.

Justificativa: Aumentar a oferta de transporte e melhoria das opções de integração entre linhas de ônibus do sistema. Proporcionar uma rede mais interligada e integrada, explorando novas opções de trajeto de característica intersetorial e perimetral, que possam contribuir com a redistribuição da demanda, aumento da atratividade da utilização do sistema e trazendo eficiência e qualidade no serviço do transporte coletivo de passageiros prestado pela SPTrans.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1673

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

Concorrência Nº 002/2015-SMT-GAB para o Grupo Local de Articulação Regional, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.569-4, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.

Concorrência nº 001/2015-SMT-GAB, nº 002/2015-SMT-GAB e nº 003/2015-SMT-GAB para os 03 grupos operacionais planejados até o presente momento de acordo com os respectivos Processos Administrativos para os três grupos, conforme divulgado pela SMT/SPTrans na data 12/11/15, através do link: http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878 da rede mundial de comdores.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

Concorrência Nº 002/2015-SMT-GAB para o Grupo Local de Articulação Regional, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.569-4, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.

Concorrência nº 001/2015-SMT-GAB, nº 002/2015-SMT-GAB e nº 003/2015-SMT-GAB para os 03 grupos operacionais planejados até o presente momento de acordo com os respectivos Processos Administrativos para os três grupos, conforme divulgado pela SMT/SPTrans na data 12/11/15, através do link: http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878 da rede mundial de comdores.. Sugestão:

V. Criação de novas linhas (revisão de propostas trazidas do edital de 2015):

5.1)

Proposta de recuperar planos de novas linhas, conforme publicado nos processos do edital publicado em nov/2015 - Concorrência nº 00212015-SMT-GAB, nº 002/2015-SMT-GAB e nº 003/2015-SMT-GAB para os 03 grupos operacionais planejados até o presente momento, de acordo com a versão dos Proc. Adm. divulgados em 12/11/15 – a qual contém proposta de linhas suprimidas do atual edital.

A proposta é retomar o projeto de criação das linhas relacionadas abaixo:

1.01.16 - “Metrô Tucuruvi – Metrô Barra Funda (via Luis D. Vilares e Olavo Fontoura)”

2.11.04 - “Terminal Pirituba – Metrô Santana (via Nossa Senhora do Ó)”

2.13.01 - “Metrô Santana – Metrô Conceição (via Av. Brasil)”

2.20.02 - “CPTM Ipiranga – CPTM Leopoldina (via Av. Brasil)”

2.20.04 - “Term. Vila Prudente – Term. Pinheiros (via Av. dos Bandeirantes)”

2.22.12 - “Terminal Sapopemba – Ermelino Matarazzo (via Vila Formosa / Vila Matilde / Eng° Goulart)”

2.30.05 - “Metrô São Judas – CPTM Berrini (via Av. Roberto Marinho)”

2.30.06 - “Terminal Pinheiros – Terminal Lapa (via Marginais)”

2.31.02 - “Conexão Mandaqui – Metrô Conceição”

2.34.01 - “Parque Continental – Shopping Morumbi (via Corifeu / Jóquei Clube / Marg. Pinheiros)”

2.34.03 - “Terminal Campo Limpo – Pedreira (via Term. J. Dias / Av. Pe. J. Maria / Estr. Alvarenga até a Pça. Acuri)”

2.34.05 - “Metrô Jabaquara – Metrô Butantã (via Av. dos Bandeirantes)”

2.34.06 - “Shopping Raposo – CPTM Autódromo (via G. Gronchi / Term. João Dias / Av. Nações Unidas - direto até Miguel Yunes)”

3.06.24 - “Conexão Rio Bonito – CPTM Santo Amaro (via Atlântica / Capela do Socorro / Guido Caloi até terminal da est. Sto. Amaro)”

4.18.68 - “Jd. Souza – Term. Guarapiranga”

Características técnico-operacionais das linhas:

Dados operacionais das linhas (que poderam ser submetidos à análise e ajustes) conforme arquivo à disposição nos anexos (ANEXO III) da publicação da Concorrência nº 001/2015-SMT-GAB, nº 002/2015-SMT-GAB e nº 003/2015-SMT-GAB para os 03 grupos operacionais, de acordo com os respectivos Processos Administrativos para os três grupos, conforme divulgado pela SMT/SPTrans na data 12/11/15, através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.

Justificativa: Aumentar a oferta de transporte e melhoria das opções de integração entre linhas de ônibus do sistema. Proporcionar uma rede mais interligada e integrada, explorando novas opções de trajeto de característica intersetorial e perimetral, que possam contribuir com a redistribuição da demanda, aumento da atratividade da utilização do sistema e trazendo eficiência e qualidade no serviço do transporte coletivo de passageiros prestado pela SPTrans.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1674

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA RE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

Concorrência Nº 003/2015-SMT-GAB para o Grupo Local de Distribuição, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.573-2, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.

Concorrência nº 001/2015-SMT-GAB, nº 002/2015-SMT-GAB e nº 003/2015-SMT-GAB para os 03 grupos operacionais planejados até o presente momento de acordo com os respectivos Processos Administrativos para os três grupos, conforme divulgado pela SMT/SPTrans na data 12/11/15, através do link: http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878 da rede mundial de comdores.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

Concorrência Nº 003/2015-SMT-GAB para o Grupo Local de Distribuição, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.573-2, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.

Concorrência nº 001/2015-SMT-GAB, nº 002/2015-SMT-GAB e nº 003/2015-SMT-GAB para os 03 grupos operacionais planejados até o presente momento de acordo com os respectivos Processos Administrativos para os três grupos, conforme divulgado pela SMT/SPTrans na data 12/11/15, através do link: http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878 da rede mundial de comdores.. Sugestão:

V. Criação de novas linhas (revisão de propostas trazidas do edital de 2015):

5.1)

Proposta de recuperar planos de novas linhas, conforme publicado nos processos do edital publicado em nov/2015 - Concorrência nº 00212015-SMT-GAB, nº 002/2015-SMT-GAB e nº 003/2015-SMT-GAB para os 03 grupos operacionais planejados até o presente momento, de acordo com a versão dos Proc. Adm. divulgados em 12/11/15 – a qual contém proposta de linhas suprimidas do atual edital.

A proposta é retomar o projeto de criação das linhas relacionadas abaixo:

1.01.16 - “Metrô Tucuruvi – Metrô Barra Funda (via Luis D. Vilares e Olavo Fontoura)”

2.11.04 - “Terminal Pirituba – Metrô Santana (via Nossa Senhora do Ó)”

2.13.01 - “Metrô Santana – Metrô Conceição (via Av. Brasil)”

2.20.02 - “CPTM Ipiranga – CPTM Leopoldina (via Av. Brasil)”

2.20.04 - “Term. Vila Prudente – Term. Pinheiros (via Av. dos Bandeirantes)”

2.22.12 - “Terminal Sapopemba – Ermelino Matarazzo (via Vila Formosa / Vila Matilde / Eng° Goulart)”

2.30.05 - “Metrô São Judas – CPTM Berrini (via Av. Roberto Marinho)”

2.30.06 - “Terminal Pinheiros – Terminal Lapa (via Marginais)”

2.31.02 - “Conexão Mandaqui – Metrô Conceição”

2.34.01 - “Parque Continental – Shopping Morumbi (via Corifeu / Jóquei Clube / Marg. Pinheiros)”

2.34.03 - “Terminal Campo Limpo – Pedreira (via Term. J. Dias / Av. Pe. J. Maria / Estr. Alvarenga até a Pça. Acuri)”

2.34.05 - “Metrô Jabaquara – Metrô Butantã (via Av. dos Bandeirantes)”

2.34.06 - “Shopping Raposo – CPTM Autódromo (via G. Gronchi / Term. João Dias / Av. Nações Unidas - direto até Miguel Yunes)”

3.06.24 - “Conexão Rio Bonito – CPTM Santo Amaro (via Atlântica / Capela do Socorro / Guido Caloi até terminal da est. Sto. Amaro)”

4.18.68 - “Jd. Souza – Term. Guarapiranga”

Características técnico-operacionais das linhas:

Dados operacionais das linhas (que poderam ser submetidos à análise e ajustes) conforme arquivo à disposição nos anexos (ANEXO III) da publicação da Concorrência nº 001/2015-SMT-GAB, nº 002/2015-SMT-GAB e nº 003/2015-SMT-GAB para os 03 grupos operacionais, de acordo com os respectivos Processos Administrativos para os três grupos, conforme divulgado pela SMT/SPTrans na data 12/11/15, através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.

Justificativa: Aumentar a oferta de transporte e melhoria das opções de integração entre linhas de ônibus do sistema. Proporcionar uma rede mais interligada e integrada, explorando novas opções de trajeto de característica intersetorial e perimetral, que possam contribuir com a redistribuição da demanda, aumento da atratividade da utilização do sistema e trazendo eficiência e qualidade no serviço do transporte coletivo de passageiros prestado pela SPTrans.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1675

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANT

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

IV. Proposta de novas linhas mediante alterações de itinerário de linhas:

4.1) Reverter a proposta de cancelamento e/ou seccionamento de linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se agora a idéia de se propor uma readaptação e unificação do itinerário das mesmas, conforme proposta a seguir:

4.1.1)

Unificação da linha 6013/10 “Jd. Nakamura – Terminal Santo Amaro” com a 6041/10 (4.18.22) “Jd. Jangadeiro – Santo Amaro”, originado a nova 4.18.22 – “Jd. Nakamura – Term. Capelinha (via Jd. Jangadeiro)”

Operação: DU e final de semana, entre 04:00 e 01:30 Frota: veículos tipo “Padron LE”.

Itinerário proposto:

Ida (B-C): Av.Prof. Mário Mazagão, 48 (TP), Estr. da Baronesa, R. Valentim Correia Pais, R. Manuel Vitor de Jesus, R. Agamenon Pereira da Silva, Estr. do M'boi Mirim, R. Simão Caetano Nunes, R. Abílio Cesar, R. Henrique San Mindlin, Pça. Profº Mário dos Santos, Av. Com. Sant'anna, Av. Ellis Maas, Estr. de Itapecerica, ac. acesso, R. Pe. José de Jambeiro, Av. Carlos Caldeira Fº e Term. Capelinha (TS).

Volta (C-B): Term. Capelinha (TS), Estr. de Itapecerica, Av. Ellis Maas, Av. Com. Sant'anna, Pça. Profº Mário dos Santos, R. Henrique San Mindlin, R. Abílio Cesar, R. Simão Caetano Nunes, Estr. do M'boi Mirim, R. Agamenon Pereira da Silva, R. Manuel Vitor de Jesus, R. Valentim Correia Pais, Estr. da Baronesa, Av.Prof. Mário Mazagão, 48 (TP).

Nota: Os veículos em operação na linha deverão portar em seu para-brisa, uma placa indicativa com os dizeres “via ‘Jd. Jangadeiro / ‘Metrô C. Redondo’”.

Justificativa: Disponibilizar oferta e opções de transporte aos passageiros da região do Jd. Nakamura, os quais contarão com nova ligação atendendo o Metrô Capão Redondo e Terminal Capelinha, proporcionando opções diversão de integração. Evitar a sobreposição que a linha 4.18.22 formaria com a linha 4.18.23, caso for mantida as características atualmente expressas no edital.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1676

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANT

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

IV. Proposta de novas linhas mediante alterações de itinerário de linhas:

4.1) Reverter a proposta de cancelamento e/ou seccionamento de linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se agora a idéia de se propor uma readaptação e unificação do itinerário das mesmas, conforme proposta a seguir:

4.1.3)

Unificação da linha 6035/10 “Vila Gilda – Santo Amaro” com a linha 637R/10 (4.18.06) “Jd. Aracati – Terminal Jardim Ângela”, resultando na linha 4.18.06 – “Vila Gilda via Aracati – CPTM Santo Amaro / Term. Guido Calói”.

Horários de operação: seguir escala atual da linha 637R.

Frota: veículos tipo “Padron LE”.

Itinerário proposto:

Ida (B-C): R. Engº Milton de Alvarenga Peixoto, 22 (TP), Estr. da Cumbica, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 6035/10 até a Estr. da Cumbica, Rua Inacio Couto, R. Duarte Ramos Furtado, R. Amaro Gomes, R. Boaventura Furtado de Morais, R. Inácio Couto, Estr. da Cumbica, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 637R até a Estr. do M’Boi Mirim (corredor), Vd. Da. Marisa Letícia, Corredor Av. Luiz Gushiken, viaduto, Av. Guido Caloi, acesso, Terminal Guido Calói / CPTM Santo Amaro (TS).

Volta (C-B): Terminal Guido Calói / CPTM Santo Amaro (TS), saída, Av. Guido Calói, acesso ao retorno, Av. Guido Calói, acesso, Corredor Av. Luiz Gushiken, Corredor M’ Boi Mirim, Estr. do M’ Boi Mirim, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 637R até a Estr. da Baronesa, Estr. da Cumbica, Rua Inacio Couto, R. Duarte Ramos Furtado, R. Amaro Gomes, R. Boaventura Furtado de Morais, R. Inácio Couto, Estr. da Cumbica, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 6035/10 até a Estr. da Cumbica e R. Engº Milton de Alvarenga Peixoto (TP).

Nota: Os veículos em operação nesta linha deverão portar em seu para-brisa, uma placa indicativa com os dizeres “via ‘Jd. Ângela / ‘Av. Luiz Gushiken’”.

Justificativa: Manter oferta e opções de transporte aos passageiros das linhas 6035/10 e 637R/10. Contribuir com a racionalização das linhas nos bairros Jd. Aracati e Vila Gilda, ao mesmo tempo que integra esse bairro à estação CPTM Santo Amaro por meio desta linha e ainda utilizar o corredor implantado ao longo de toda extensão da Av. Luiz Gushiken proporcionando nova opção aos usuários.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1677

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANT

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

IV. Proposta de novas linhas mediante alterações de itinerário de linhas:

4.1) Reverter a proposta de cancelamento e/ou seccionamento de linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se agora a idéia de se propor uma readaptação e unificação do itinerário das mesmas, conforme proposta a seguir:

4.1.3)

Unificação da linha 6035/10 “Vila Gilda – Santo Amaro” com a linha 637R/10 (4.18.06) “Jd. Aracati – Terminal Jardim Ângela”, resultando na linha 4.18.06 – “Vila Gilda via Aracati – CPTM Santo Amaro / Term. Guido Calói”.

Horários de operação: seguir escala atual da linha 637R.

Frota: veículos tipo “Padron LE”.

Itinerário proposto:

Ida (B-C): R. Engº Milton de Alvarenga Peixoto, 22 (TP), Estr. da Cumbica, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 6035/10 até a Estr. da Cumbica, Rua Inacio Couto, R. Duarte Ramos Furtado, R. Amaro Gomes, R. Boaventura Furtado de Morais, R. Inácio Couto, Estr. da Cumbica, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 637R até a Estr. do M’Boi Mirim (corredor), Vd. Da. Marisa Letícia, Corredor Av. Luiz Gushiken, viaduto, Av. Guido Caloi, acesso, Terminal Guido Calói / CPTM Santo Amaro (TS).

Volta (C-B): Terminal Guido Calói / CPTM Santo Amaro (TS), saída, Av. Guido Calói, acesso ao retorno, Av. Guido Calói, acesso, Corredor Av. Luiz Gushiken, Corredor M’ Boi Mirim, Estr. do M’ Boi Mirim, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 637R até a Estr. da Baronesa, Estr. da Cumbica, Rua Inacio Couto, R. Duarte Ramos Furtado, R. Amaro Gomes, R. Boaventura Furtado de Morais, R. Inácio Couto, Estr. da Cumbica, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 6035/10 até a Estr. da Cumbica e R. Engº Milton de Alvarenga Peixoto (TP).

Nota: Os veículos em operação nesta linha deverão portar em seu para-brisa, uma placa indicativa com os dizeres “via ‘Jd. Ângela / ‘Av. Luiz Gushiken’”.

Justificativa: Manter oferta e opções de transporte aos passageiros das linhas 6035/10 e 637R/10. Contribuir com a racionalização das linhas nos bairros Jd. Aracati e Vila Gilda, ao mesmo tempo que integra esse bairro à estação CPTM Santo Amaro por meio desta linha e ainda utilizar o corredor implantado ao longo de toda extensão da Av. Luiz Gushiken proporcionando nova opção aos usuários.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1678

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANT

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

Concorrência Nº 002/2015-SMT-GAB para o Grupo Local de Articulação Regional, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.569-4, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

Concorrência Nº 002/2015-SMT-GAB para o Grupo Local de Articulação Regional, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.569-4, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.. Sugestão:

IV. Proposta de novas linhas mediante alterações de itinerário de linhas:

4.2) Reverter a proposta de seccionamento de linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se agora a idéia de se propor uma readaptação e prolongamento do itinerário das mesmas, melhorando a oferta de transporte, conforme propostas a seguir:

4.2.5)

Recuperar a proposta de criação da nova linha 2.20.01, que no atual edital consta como “Term. Lapa – Metrô Barra Funda” para a proposta conforme processos do edital publicado em nov/2015, onde a proposta seria a linha 2.20.01 como 2.20.01 - “Terminal Penha – Terminal Lapa (via Marginal Tietê)”.

Horários de operação: a ser planejada conforme essa nova realidade proposta para esta linha.

Frota: veículos tipo “Padron LE” (conforme proposta do edital de 2015).

Itinerário proposto:

Itinerário conforme arquivo à disposição nos anexos (ANEXO III) da publicação da Concorrência Nº 002/2015-SMT-GAB para o Grupo Local de Articulação Regional, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.569-4, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.

Justificativa: Aumentar a oferta de transporte e melhoria das opções de integração entre linhas de ônibus do sistema. Proporcionar uma rede mais interligada e integrada, explorando novas opções de trajeto que possam contribuir com a redistribuição da demanda, trazendo eficiência e qualidade no serviço do transporte coletivo de passageiros prestado pela SPTrans.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1679

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANT

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

Concorrência Nº 002/2015-SMT-GAB para o Grupo Local de Articulação Regional, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.569-4, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

Concorrência Nº 002/2015-SMT-GAB para o Grupo Local de Articulação Regional, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.569-4, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.. Sugestão:

IV. Proposta de novas linhas mediante alterações de itinerário de linhas:

4.2) Reverter a proposta de seccionamento de linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se agora a idéia de se propor uma readaptação e prolongamento do itinerário das mesmas, melhorando a oferta de transporte, conforme propostas a seguir:

4.2.5)

Recuperar a proposta de criação da nova linha 2.20.01, que no atual edital consta como “Term. Lapa – Metrô Barra Funda” para a proposta conforme processos do edital publicado em nov/2015, onde a proposta seria a linha 2.20.01 como 2.20.01 - “Terminal Penha – Terminal Lapa (via Marginal Tietê)”.

Horários de operação: a ser planejada conforme essa nova realidade proposta para esta linha.

Frota: veículos tipo “Padron LE” (conforme proposta do edital de 2015).

Itinerário proposto:

Itinerário conforme arquivo à disposição nos anexos (ANEXO III) da publicação da Concorrência Nº 002/2015-SMT-GAB para o Grupo Local de Articulação Regional, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.569-4, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.

Justificativa: Aumentar a oferta de transporte e melhoria das opções de integração entre linhas de ônibus do sistema. Proporcionar uma rede mais interligada e integrada, explorando novas opções de trajeto que possam contribuir com a redistribuição da demanda, trazendo eficiência e qualidade no serviço do transporte coletivo de passageiros prestado pela SPTrans.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1680

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANT

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

Concorrência Nº 002/2015-SMT-GAB para o Grupo Local de Articulação Regional, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.569-4, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

Concorrência Nº 002/2015-SMT-GAB para o Grupo Local de Articulação Regional, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.569-4, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.. Sugestão:

IV. Proposta de novas linhas mediante alterações de itinerário de linhas:

4.2) Reverter a proposta de seccionamento de linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se agora a idéia de se propor uma readaptação e prolongamento do itinerário das mesmas, melhorando a oferta de transporte, conforme propostas a seguir:

4.2.6)

Recuperar a proposta da linha 5.18.01, conforme publicado nos processos do edital publicado em nov/2015 - Concorrência nº 002/2015-SMT-GAB para o Grupo Local de Articulação Regional, de acordo com o Proc. Adm. nº 2015-0.051.569-4, divulgado em 12/11/15 – a qual contém a proposta da linha sob denominação 5.18.01 - “Valo Velho – Terminal Santo Amaro (via corredor Estr. Itapecerica)”.

Horários de operação: DU e final de semana, em horário integral.

Frota: veículos tipo “Padron LE” (conforme proposta do edital de 2015).

Itinerário proposto:

Itinerário e demais características de operação conforme arquivo à disposição nos anexos (ANEXO III) da publicação da Concorrência nº 002/2015-SMT-GAB para o Grupo Local de Articulação Regional, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.569-4, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878>

Justificativa: Operando em horário integral e com características de linha estruturadora regional (devido ao itinerário direto via Estr. Itapecerica e Av. J. Dias, utilizando o corredor), esta opção pode vir a substituir de forma satisfatória a atual linha 6039/10 (Valo Velho – Santo Amaro) e uma das ligações previstas a partir do bairro ao Terminal Capelinha. Esta opção direta, além de absorver a demanda local e operar via corredor da Estrada de Itapecerica, ajudará a absorver o impacto da saída das linhas locais do eixo da Estrada de Itapecerica, conforme prevê os projetos do edital atual. Será uma nova opção completando o sistema de articulação regional proposta para a rede na área em questão.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1681

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA RE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

IV. Proposta de novas linhas mediante alterações de itinerário de linhas:

4.1) Reverter a proposta de cancelamento e/ou seccionamento de linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se agora a idéia de se propor uma readaptação e unificação do itinerário das mesmas, conforme proposta a seguir:

4.1.1)

Unificação da linha 6013/10 “Jd. Nakamura – Terminal Santo Amaro” com a 6041/10 (4.18.22) “Jd. Jangadeiro – Santo Amaro”, originado a nova 4.18.22 – “Jd. Nakamura – Term. Capelinha (via Jd. Jangadeiro)”

Operação: DU e final de semana, entre 04:00 e 01:30 Frota: veículos tipo “Padron LE”.

Itinerário proposto:

Ida (B-C): Av.Prof. Mário Mazagão, 48 (TP), Estr. da Baronesa, R. Valentim Correia Pais, R. Manuel Vitor de Jesus, R. Agamenon Pereira da Silva, Estr. do M'boi Mirim, R. Simão Caetano Nunes, R. Abílio Cesar, R. Henrique San Mindlin, Pça. Profº Mário dos Santos, Av. Com. Sant'anna, Av. Ellis Maas, Estr. de Itapecerica, ac. acesso, R. Pe. José de Jambeiro, Av. Carlos Caldeira Fº e Term. Capelinha (TS).

Volta (C-B): Term. Capelinha (TS), Estr. de Itapecerica, Av. Ellis Maas, Av. Com. Sant'anna, Pça. Profº Mário dos Santos, R. Henrique San Mindlin, R. Abílio Cesar, R. Simão Caetano Nunes, Estr. do M'boi Mirim, R. Agamenon Pereira da Silva, R. Manuel Vitor de Jesus, R. Valentim Correia Pais, Estr. da Baronesa, Av.Prof. Mário Mazagão, 48 (TP).

Nota: Os veículos em operação na linha deverão portar em seu para-brisa, uma placa indicativa com os dizeres “via ‘Jd. Jangadeiro / ‘Metrô C. Redondo’”.

Justificativa: Disponibilizar oferta e opções de transporte aos passageiros da região do Jd. Nakamura, os quais contarão com nova ligação atendendo o Metrô Capão Redondo e Terminal Capelinha, proporcionando opções diversão de integração. Evitar a sobreposição que a linha 4.18.22 formaria com a linha 4.18.23, caso for mantida as características atualmente expressas no edital.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1682

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA RE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

IV. Proposta de novas linhas mediante alterações de itinerário de linhas:

4.1) Reverter a proposta de cancelamento e/ou seccionamento de linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se agora a idéia de se propor uma readaptação e unificação do itinerário das mesmas, conforme proposta a seguir:

4.1.2)

Unificação da linha 6422/10 “Vila Cruzeiro – Terminal Bandeira” (linha 4.16.11, da versão do edital de 2015) com a 675A/10 (4.18.41) “Pq. Santo Antônio – Metrô São Judas”, onde, após encurtamento e unificação, darão origem à nova 4.18.41 – “Pq. Santo Antônio – Metrô Borba Gato”.

Horários de operação: segue escala atual da linha 675A, porém retomando a operação aos dom. e fer. Frota: veículos tipo “Padron LE” ou básico.

Itinerário proposto:

Ida (B-C): R. Antônio Amaral Ferreira, 177 (TP), Av. Candido José Xavier, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 675A até a Ponte João Dias, alça de Acesso, Av. das Nações Unidas, R. Luiz Seraphico Junior, R. Carmo do Rio Verde, R. Missionários, R. Braganca Paulista, Av. João Carlos da Silva Borges, Pça. Emb. Cyro de Freitas Valle, Av. Cecília Lottenberg, R. Verbo Divino, R. Antônio de Oliveira, R. Américo Brasiliense, R. Vitorino de Morais, Rua da Paz e Rua do Estilo Barroco (TS).

Volta (C-B): Rua do Estilo Barroco (TS), Rua Bela Vista, Av. Santo Amaro, Pça. Rui de Amorim Cortez, Rua Américo Brasiliense, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 6422 até a Av. João Carlos da Silva Borges, R. Bragança Paulista, R. Castro Verde, R. Acari, R. Centro Africana, Av. João Dias, Pte. João Dias, alça de acesso, Pça. Alceu Amoroso Lima, acesso a, Av. Maria Coelho de Aguiar, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 675A até a Rua Maria Benedita Rodrigues e R. Antônio Amaral Ferreira (TP).

Nota: Os veículos em operação nesta linha deverão portar em seu para-brisa, uma placa indicativa com os dizeres “via ‘Vila Cruzeiro / ‘Chácara Santo Antônio’”.

Justificativa: Manter oferta e opções de transporte aos passageiros da região do Jd. São Luis e Centro Empresarial à região da Chácara Santo Antônio (conforme atendido no trajeto atual da 675A). Suprir o atendimento aos passageiros da atual linha 6422, que poderão contar com opções de transporte e integração para o sistema metroviário ou linhas estruturais de ônibus rumo ao Centro a partir da Avenida Santo Amaro.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1683

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA RE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

IV. Proposta de novas linhas mediante alterações de itinerário de linhas:

4.1) Reverter a proposta de cancelamento e/ou seccionamento de linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se agora a idéia de se propor uma readaptação e unificação do itinerário das mesmas, conforme proposta a seguir:

4.1.3)

Unificação da linha 6035/10 “Vila Gilda – Santo Amaro” com a linha 637R/10 (4.18.06) “Jd. Aracati – Terminal Jardim Ângela”, resultando na linha 4.18.06 – “Vila Gilda via Aracati – CPTM Santo Amaro / Term. Guido Calói”.

Horários de operação: seguir escala atual da linha 637R.

Frota: veículos tipo “Padron LE”.

Itinerário proposto:

Ida (B-C): R. Engº Milton de Alvarenga Peixoto, 22 (TP), Estr. da Cumbica, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 6035/10 até a Estr. da Cumbica, Rua Inacio Couto, R. Duarte Ramos Furtado, R. Amaro Gomes, R. Boaventura Furtado de Morais, R. Inácio Couto, Estr. da Cumbica, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 637R até a Estr. do M’Boi Mirim (corredor), Vd. Da. Marisa Letícia, Corredor Av. Luiz Gushiken, viaduto, Av. Guido Caloi, acesso, Terminal Guido Calói / CPTM Santo Amaro (TS).

Volta (C-B): Terminal Guido Calói / CPTM Santo Amaro (TS), saída, Av. Guido Calói, acesso ao retorno, Av. Guido Calói, acesso, Corredor Av. Luiz Gushiken, Corredor M’ Boi Mirim, Estr. do M’ Boi Mirim, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 637R até a Estr. da Baronesa, Estr. da Cumbica, Rua Inacio Couto, R. Duarte Ramos Furtado, R. Amaro Gomes, R. Boaventura Furtado de Morais, R. Inácio Couto, Estr. da Cumbica, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 6035/10 até a Estr. da Cumbica e R. Engº Milton de Alvarenga Peixoto (TP).

Nota: Os veículos em operação nesta linha deverão portar em seu para-brisa, uma placa indicativa com os dizeres “via ‘Jd. Ângela / ‘Av. Luiz Gushiken’”.

Justificativa: Manter oferta e opções de transporte aos passageiros das linhas 6035/10 e 637R/10. Contribuir com a racionalização das linhas nos bairros Jd. Aracati e Vila Gilda, ao mesmo tempo que integra esse bairro à estação CPTM Santo Amaro por meio desta linha e ainda utilizar o corredor implantado ao longo de toda extensão da Av. Luiz Gushiken proporcionando nova opção aos usuários.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1684

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA RE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

IV. Proposta de novas linhas mediante alterações de itinerário de linhas:

4.2) Reverter a proposta de seccionamento de linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se agora a idéia de se propor uma readaptação e prolongamento do itinerário das mesmas, melhorando a oferta de transporte, conforme propostas a seguir:

4.2.1)

Alteração operacional da linha 8078/10 (4.18.58) “Jd. das Palmas – Hospital Campo Limpo”, prolongando a mesma para realizar o retorno circular no Terminal João Dias e passando, portanto, a denominar-se 4.18.58 – “Jd. das Palmas – Term. João Dias (circular)”.

Operação: ajustar tabela horária para manter padrão de intervalos.

Frota: veículos tipo “Midiônibus”.

Itinerário proposto:

Sentido único (circular): Estr. dos Mirandas, 908 (TP), Rua Francisco de Sales, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha até a Estr. do Campo Limpo, acesso, Estr. de Itapecerica, Pça. Cícero José Saraiva, Estr. de Itapecerica, Av. João Dias, acesso, Terminal João Dias (plataformas 2 e 3, de passagem), saída do Term. J. Dias, acesso a, Av. João Dias, Estr. de Itapecerica, Estr. do Campo Limpo, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha até a volta ao ponto TP.

Nota: Os veículos em operação nesta linha acessarão o terminal João Dias e transitarão entre as plataformas 2 e 3, para atendimento de embarque/desembarque de passageiros no sistema “linha de passagem”, sem necessidade de alocar ponto para TS, num primeiro momento.

Justificativa: a 8078 integrada ao Terminal João Dias proporcionará um aumento na oferta de transporte e maiores opções de integração não somente aos usuários da linha como àqueles que utilizam o Terminal João Dias. Importante ressaltar que esta linha apenas acessará o terminal para realizar o retorno operacional e o embarque e desembarque de passageiros no ponto denominado “desembarque”. Dessa forma, não afetará a alocação de pontos e linhas no terminal, levando-se em conta os problemas de espaço físico apresentados.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1685

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA RE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

IV. Proposta de novas linhas mediante alterações de itinerário de linhas:

4.2) Reverter a proposta de seccionamento de linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se agora a idéia de se propor uma readaptação e prolongamento do itinerário das mesmas, melhorando a oferta de transporte, conforme propostas a seguir:

4.2.2)

Reestruturação da proposta da linha 4.18.70 - “Campo Limpo – Terminal Campo Limpo”, prolongando o itinerário da mesma para ampliação do atendimento e passando, portanto, a denominar-se 4.18.70 – “Pq. Ipê – Term. Campo Limpo (via Jd. Faria Lima)”.

Horários de operação: 04:00 à 00:40, operando DU, sab. dom. e fer. Frota: veículos tipo “Midiônibus”.

Itinerário proposto:

Ida (B-C): R. Diogo Rodrigues (TP), Estr. do Campo Limpo, Rua Profº Oscar Campiglia, Rua João da Cunha Vasconcelos, Rua João Alphonsus, R. Jorge Ozi, R. Mário Maia, R. Luiza de Castro Nascimento, R. Jorn. José Leite Pinto, R. Mário Neme, Estr. do Campo Limpo, Acesso, Term. Campo Limpo (TS).

Volta (C-B): Term. Campo Limpo (TS), acesso, Estr. do Campo Limpo, Rua Roque de Mingo, R. Jorn. José Leite Pinto, R. Luiza de Castro Nascimento, R. Mário Maia, R. Jorge Ozi, Rua João Alphonsus, Rua João da Cunha Vasconcelos, Rua Profº Oscar Campiglia, Estr. do Campo Limpo, R. Diogo Rodrigues (TP).

Nota: Os veículos em operação nesta linha deverão portar em seu para-brisa, uma placa indicativa com os dizeres “via ‘UBS Campo Limpo / ‘Jd. Faria Lima’”.

Justificativa: Esta linha deverá assumir o trajeto da atual 745M/21 apenas até a Estrada do Campo Limpo, porém prolongada até o Parque Ipê. Isso fará com que as linhas 745M/10 e 745M/21 tenham o itinerário devidamente substituído nos bairros Jd. Maria Virgínia e Jd. Faria Lima e o acesso às unidades de saúde ao longo do trajeto destas linhas nesses bairros seja garantido. A extensão até o Pq. Ipê contribui para melhorar a oferta de ligações de transporte na região, tendo em vista os cortes de linhas que estão previstos para ocorrer. A partir do Terminal Campo Limpo, o usuário deverá contar com a linha 4.18.57 (Term. Guarapiranga - Term. Campo Limpo), conforme as características operacionais previstas no atual edital.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1686

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA RE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

IV. Proposta de novas linhas mediante alterações de itinerário de linhas:

4.2) Reverter a proposta de seccionamento de linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se agora a idéia de se propor uma readaptação e prolongamento do itinerário das mesmas, melhorando a oferta de transporte, conforme propostas a seguir:

4.2.3)

Reestruturação da proposta da linha 4.18.12 - “Jd. D. José - Term. Capelinha” (atual 6044), mantendo o itinerário da mesma seguindo até o Terminal Santo Amaro, mas com alteração de itinerário. A linha deverá, portanto, denominar-se 4.18.12 – “Jd. Dom José – Term. Santo Amaro (via Av. Carlos Caldeira Fº)”.

Horários de operação: segue escala atual da linha 6044. Frota: veículos tipo “Midiônibus”.

Itinerário proposto:

Ida (B-C): R. Andorinha-Pequena (TP), Av. Andorinha dos Beirais, Estr. de Itapecerica, Av. Prof. Dr. Telêmaco H. M. Van Langendonck, ac. retorno, Av. Prof. Dr. Telêmaco H. M. Van Langendonck, Av. Carlos Caldeira Filho, Av. Giovanni Gronchi, Av. João Dias, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha até a R. Br. do Rio Branco, Av. Pe. José Maria, acesso, Term. Santo Amaro (TS).

Volta (C-B): Term. Santo Amaro (TS), acesso, Av. Pe. José Maria, Rua Engº Fco. Pitta Britto, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha até a Pte. João Dias, Viad. Honestino Monteiro Guimarães, Av. João Dias, Av. Alberto Augusto Alves, Av. Carlos Caldeira Filho, acesso, Estr. de Itapecerica, Av. Andorinha dos Beirais, R. Andorinha-Pequena (TP).

Nota: Os veículos em operação nesta linha deverão portar em seu para-brisa, uma placa indicativa com os dizeres “via ‘Av. Carlos Caldeira Fº / ‘R. Bragança Paulista’”.

Justificativa: A reformulação do itinerário de 6044 fará com que a linha atenda a Av. Carlos Caldeira Fº, que, pelas propostas do edital ficará mais carente de opções de transporte. Integrará, de passagem, as estações da linha 5 – Lilás, entre o Capão Redondo e Giovanni Gronchi e irá deixar de operar fora do corredor esta linha que hoje utiliza a Estr. de Itapecerica. Integração na Estr. de Itapecerica permitirá o acesso a outros pontos nessa mesma avenida e ao Hosp. Campo Limpo.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1687

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA RE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

IV. Proposta de novas linhas mediante alterações de itinerário de linhas:

4.2) Reverter a proposta de seccionamento de linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se agora a idéia de se propor uma readaptação e prolongamento do itinerário das mesmas, melhorando a oferta de transporte, conforme propostas a seguir:

4.2.4)

Proposta de prolongamento da atual linha 7001/10 (4.18.56) “Vila Gilda – Jd. Ângela” ao Metrô Capão Redondo, passando a se denominar linha 4.18.56 – “Vila Gilda – Metrô Capão Redondo”.

Horários de operação: seguir escala atual da linha 7001, porém ajustando tabela horária e qtde. de veículos para manter padrão de intervalos.

Frota: veículos tipo “Básico”.

Itinerário proposto:

Ida (B-C): R. Engº Milton de Alvarenga Peixoto, 554 (TP), Estr. da Cumbica, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 7001/10 até a Al. Carlos Marchais, Estr. do M'Boi Mirim, ac. acesso, Av. Com. Sant'Anna, Av. Ellis Maas, Av. Prof. Dr. Telêmaco H. M. Van Langendonck (TS).

Volta (C-B): Av. Prof. Dr. Telêmaco H. M. Van Langendonck (TS), Estr. de Itapecerica, Av. Ellis Maas, Av. Com. Sant'anna, Estr. do M'boi Mirim, Al. Carlos Marchais, Estr. da Baronesa, Estr. da Cumbica prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 637R até a Estr. da Baronesa, Estr. da Cumbica, Rua Inacio Couto, R. Duarte Ramos Furtado, R. Amaro Gomes, R. Boaventura Furtado de Morais, R. Inácio Couto, Estr. da Cumbica, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 6035/10 até a Estr. da Cumbica e R. Engº Milton de Alvarenga Peixoto (TP).

Justificativa: Aumentar a oferta de transporte e melhoria das opções de integração entre linhas de ônibus e o metrô na estação Capão Redondo de forma mais direta aos passageiros 7001/10. Contribuir com a racionalização das linhas nos bairros Jd. Aracati e Vila Gilda. Ampliar o acesso aos passageiros desses bairros mencionados e ao Parque do Lago para o Metrô Capão Redondo.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1688

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA RE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

IV. Proposta de novas linhas mediante alterações de itinerário de linhas:

4.1) Reverter a proposta de cancelamento e/ou seccionamento de linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se agora a idéia de se propor uma readaptação e unificação do itinerário das mesmas, conforme proposta a seguir:

4.1.2)

Unificação da linha 6422/10 “Vila Cruzeiro – Terminal Bandeira” (linha 4.16.11, da versão do edital de 2015) com a 675A/10 (4.18.41) “Pq. Santo Antônio – Metrô São Judas”, onde, após encurtamento e unificação, darão origem à nova 4.18.41 – “Pq. Santo Antônio – Metrô Borba Gato”.

Horários de operação: segue escala atual da linha 675A, porém retomando a operação aos dom. e fer. Frota: veículos tipo “Padron LE” ou básico.

Itinerário proposto:

Ida (B-C): R. Antônio Amaral Ferreira, 177 (TP), Av. Candido José Xavier, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 675A até a Ponte João Dias, alça de Acesso, Av. das Nações Unidas, R. Luiz Seraphico Junior, R. Carmo do Rio Verde, R. Missionários, R. Braganca Paulista, Av. João Carlos da Silva Borges, Pça. Emb. Cyro de Freitas Valle, Av. Cecília Lottenberg, R. Verbo Divino, R. Antônio de Oliveira, R. Américo Brasiliense, R. Vitorino de Morais, Rua da Paz e Rua do Estilo Barroco (TS).

Volta (C-B): Rua do Estilo Barroco (TS), Rua Bela Vista, Av. Santo Amaro, Pça. Rui de Amorim Cortez, Rua Américo Brasiliense, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 6422 até a Av. João Carlos da Silva Borges, R. Bragança Paulista, R. Castro Verde, R. Acari, R. Centro Africana, Av. João Dias, Pte. João Dias, alça de acesso, Pça. Alceu Amoroso Lima, acesso a, Av. Maria Coelho de Aguiar, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha 675A até a Rua Maria Benedita Rodrigues e R. Antônio Amaral Ferreira (TP).

Nota: Os veículos em operação nesta linha deverão portar em seu para-brisa, uma placa indicativa com os dizeres “via ‘Vila Cruzeiro / ‘Chácara Santo Antônio’”.

Justificativa: Manter oferta e opções de transporte aos passageiros da região do Jd. São Luis e Centro Empresarial à região da Chácara Santo Antônio (conforme atendido no trajeto atual da 675A). Suprir o atendimento aos passageiros da atual linha 6422, que poderão contar com opções de transporte e integração para o sistema metroviário ou linhas estruturais de ônibus rumo ao Centro a partir da Avenida Santo Amaro.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1689

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA RE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

IV. Proposta de novas linhas mediante alterações de itinerário de linhas:

4.2) Reverter a proposta de seccionamento de linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se agora a idéia de se propor uma readaptação e prolongamento do itinerário das mesmas, melhorando a oferta de transporte, conforme propostas a seguir:

4.2.3)

Reestruturação da proposta da linha 4.18.12 - “Jd. D. José - Term. Capelinha” (atual 6044), mantendo o itinerário da mesma seguindo até o Terminal Santo Amaro, mas com alteração de itinerário. A linha deverá, portanto, denominar-se 4.18.12 – “Jd. Dom José – Term. Santo Amaro (via Av. Carlos Caldeira Fº)”.

Horários de operação: segue escala atual da linha 6044. Frota: veículos tipo “Midiônibus”.

Itinerário proposto:

Ida (B-C): R. Andorinha-Pequena (TP), Av. Andorinha dos Beirais, Estr. de Itapecerica, Av. Prof. Dr. Telêmaco H. M. Van Langendonck, ac. retorno, Av. Prof. Dr. Telêmaco H. M. Van Langendonck, Av. Carlos Caldeira Filho, Av. Giovanni Gronchi, Av. João Dias, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha até a R. Br. do Rio Branco, Av. Pe. José Maria, acesso, Term. Santo Amaro (TS).

Volta (C-B): Term. Santo Amaro (TS), acesso, Av. Pe. José Maria, Rua Engº Fco. Pitta Britto, prosseguindo pelo atual itinerário desenvolvido pela linha até a Pte. João Dias, Viad. Honestino Monteiro Guimarães, Av. João Dias, Av. Alberto Augusto Alves, Av. Carlos Caldeira Filho, acesso, Estr. de Itapecerica, Av. Andorinha dos Beirais, R. Andorinha-Pequena (TP).

Nota: Os veículos em operação nesta linha deverão portar em seu para-brisa, uma placa indicativa com os dizeres “via ‘Av. Carlos Caldeira Fº / ‘R. Bragança Paulista’”.

Justificativa: A reformulação do itinerário de 6044 fará com que a linha atenda a Av. Carlos Caldeira Fº, que, pelas propostas do edital ficará mais carente de opções de transporte. Integrará, de passagem, as estações da linha 5 – Lilás, entre o Capão Redondo e Giovanni Gronchi e irá deixar de operar fora do corredor esta linha que hoje utiliza a Estr. de Itapecerica. Integração na Estr. de Itapecerica permitirá o acesso a outros pontos nessa mesma avenida e ao Hosp. Campo Limpo.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1690

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

GRUPO ESTRUTURAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.567-8)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFER

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

Concorrência Nº 001/2015-SMT-GAB para o Grupo Estrutural, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.567-8, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

Concorrência Nº 001/2015-SMT-GAB para o Grupo Estrutural, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.567-8, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.. Sugestão:

IV. Proposta de novas linhas mediante alterações de itinerário de linhas:

4.2) Reverter a proposta de seccionamento de linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se agora a idéia de se propor uma readaptação e prolongamento do itinerário das mesmas, melhorando a oferta de transporte, conforme propostas a seguir:

4.2.5)

Recuperar a proposta de criação da nova linha 2.20.01, que no atual edital consta como “Term. Lapa – Metrô Barra Funda” para a proposta conforme processos do edital publicado em nov/2015, onde a proposta seria a linha 2.20.01 como 2.20.01 - “Terminal Penha – Terminal Lapa (via Marginal Tietê)”.

Horários de operação: a ser planejada conforme essa nova realidade proposta para esta linha.

Frota: veículos tipo “Padron LE” (conforme proposta do edital de 2015).

Itinerário proposto:

Itinerário conforme arquivo à disposição nos anexos (ANEXO III) da publicação da Concorrência Nº 001/2015-SMT-GAB para o Grupo Estrutural, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.567-8, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.

Justificativa: Aumentar a oferta de transporte e melhoria das opções de integração entre linhas de ônibus do sistema. Proporcionar uma rede mais interligada e integrada, explorando novas opções de trajeto que possam contribuir com a redistribuição da demanda, trazendo eficiência e qualidade no serviço do transporte coletivo de passageiros prestado pela SPTrans.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1691

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

GRUPO ESTRUTURAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.567-8)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFER

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

Concorrência Nº 001/2015-SMT-GAB para o Grupo Estrutural, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.567-8, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

Concorrência Nº 001/2015-SMT-GAB para o Grupo Estrutural, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.567-8, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.. Sugestão:

IV. Proposta de novas linhas mediante alterações de itinerário de linhas:

4.2) Reverter a proposta de seccionamento de linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se agora a idéia de se propor uma readaptação e prolongamento do itinerário das mesmas, melhorando a oferta de transporte, conforme propostas a seguir:

4.2.5)

Recuperar a proposta de criação da nova linha 2.20.01, que no atual edital consta como “Term. Lapa – Metrô Barra Funda” para a proposta conforme processos do edital publicado em nov/2015, onde a proposta seria a linha 2.20.01 como 2.20.01 - “Terminal Penha – Terminal Lapa (via Marginal Tietê)”.

Horários de operação: a ser planejada conforme essa nova realidade proposta para esta linha.

Frota: veículos tipo “Padron LE” (conforme proposta do edital de 2015).

Itinerário proposto:

Itinerário conforme arquivo à disposição nos anexos (ANEXO III) da publicação da Concorrência Nº 001/2015-SMT-GAB para o Grupo Estrutural, de acordo com o PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.567-8, divulgado em 12/11/15 através do link: <http://www.sptrans.com.br/noticias/noticia.aspx?6878> da rede mundial de comdores.

Justificativa: Aumentar a oferta de transporte e melhoria das opções de integração entre linhas de ônibus do sistema. Proporcionar uma rede mais interligada e integrada, explorando novas opções de trajeto que possam contribuir com a redistribuição da demanda, trazendo eficiência e qualidade no serviço do transporte coletivo de passageiros prestado pela SPTrans.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1692

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.. Sugestão:

I) Verificações de letreiro / denominação de linhas:

1.1) Proposta de alteração de letreiro/denominação da linha 7062/31 - (linha 4.19.01, conforme anexo III, seção 3.1. na subdivisão do edital ref. ao Grupo Local de Distribuição) – de “Campo Limpo - Term. Campo Limpo” para “INOCOOP Campo Limpo - Term. Campo Limpo”. Além disso, os veículos em operação na linha deverão portar em seu para-brisa, uma placa indicativa com os dizeres “via ‘CEU Campo Limpo’ / ‘Jd. Leônidas Moreira’”.

Justificativa: Melhorar a identificação do trajeto da linha pelos passageiros, pois a denominação proposta estará adequada ao local (bairro) onde a linha tem o seu TP (terminal principal), comum ao da linha base 7062/10 e a placa indicativa deixará melhor identificado a diferenciação no trajeto em relação à mesma linha base mencionada.

**Resposta:**

LETREIRO. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1693

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANT

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.1) Rever e não proceder os cancelamentos das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição), considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.1.2)

675M/10 – (linha 3.06.23, do edital de 2015) – “Centro C. SESC – Metrô Jabaquara”

Justificativa: O cancelamento desta linha trará transtornos aos usuários do transporte coletivo ao longo de seu trajeto, devido a trechos de itinerário que ficarão desatendidos e sem uma ligação direta, deixando de atender demanda. Além disso os documentos do presente edital não informam de forma clara qual(ais) linha(s) irão substituir a linha acima informada, caso se proceda o cancelamento.

**Resposta:**

REVOGAÇÃO DO CANCELAMENTO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1694

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANT

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.1) Rever e não proceder os cancelamentos das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição), considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.1.3)

647P/10 “COHAB Adventista – Pinheiros”

Justificativa: Esta linha opera atualmente com considerável demanda e intervalos satisfatórios, tendo inclusive escalado em sua frota veículos articulados. Realiza a importante ligação da região do Metrô Capão Redondo aos bairros do Jd. São Luís e Centro Empresarial de forma direta. Atende de passagem o Terminal João Dias, favorecendo o redirecionamento de uma considerável demanda de passageiros ao eixo da Avenida Giovanni Gronchi. Proporciona ligação direta de passageiros que utilizam o eixo Av. Morumbi / Giovanni Gronchi com destino ao Centro Empresarial. Proporciona a troncalização das linhas locais do Terminal João Dias, para a região de Pinheiros, seguindo a opção de trajeto realizado por esta linha (via G. Gronchi / Morumbi), que difere daquela realizada pela linha 648P/10. Recomenda-se manter as operações da linha 647P/10 no itinerário atualmente praticado.

**Resposta:**

REVOGAÇÃO DO CANCELAMENTO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1695

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANT

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.1) Rever e não proceder os cancelamentos das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição), considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.1.10)

6014/10 “Term. Rod. Jd. Jacira – Term. Santo Amaro”

Justificativa: Solicita-se manter a linha 6014 nas suas características atuais de trajeto devido sua alta demanda e importante ligação estruturante regional que a linha realiza em seu trajeto “Jd. Jacira – Term. Santo Amaro”, considerando ainda o atendimento que a linha realiza aos bairros Jd. Capela e Vila Calu. Esta linha atende todo o trecho do corredor da Estr. M’Boi Mirim e Av. Guarapiranga e reforça a operação do sistema estrutural deste corredor. O cancelamento desta linha pode resultar em deixar a linha 6840 (4.18.47) sobrecarregada, comprometendo seu atendimento. Recomenda-se manter a ligação, itinerários e demais características operacionais atualmente praticadas na operação da linha.

**Resposta:**

REVOGAÇÃO DO CANCELAMENTO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1696

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANT

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.2) Rever e não proceder os seccionamentos das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.2.1)

O grupo de linhas a seguir tem previsão de serem seccionadas na “Praça do Acuri”:

1.03.03 – “Pça. do Acuri - Pça. João Mendes” (atual 5611/10)

3.06.22 – “Pça. do Acuri - Term. Sto. Amaro” (atual 546T/10)

4.15.06 – “Pça. do Acuri - Metrô Jabaquara” (atual 5015/10)

4.16.01 – “Eldorado - Pça. do Acuri” (atual 5011/10)

6.00.43 – “Vila Guacuri - Pça. do Acuri” (atual 546T/10)

6.00.44 – “Eldorado - Pça. do Acuri” (atual 5611/10)

Justificativa: O local previsto para ser o ponto de seccionamento destas linhas, denominado “Praça do Acuri”, não oferece condições e nem infraestrutura para tal. Nos editais anteriores e planos do sistema de transporte municipal, estava previsto a construção e implantação do Terminal Pedreira, onde este sim teria condições de alocar as referidas linhas informadas. Recomenda-se mantê-las nos itinerários atualmente praticados.

**Resposta:**

REVOGAÇÃO DO CANCELAMENTO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1697

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANT

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.2) Rever e não proceder os seccionamentos das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.2.4)

695D/10 – (linha 3.06.16) “Jd. Sta. Bárbara – Metrô Jabaquara”

Justificativa: Manter o trajeto “Jd. Sta. Bárbara – Metrô Jabaquara”, pois atualmente é a única opção de linha atendendo ruas da região do bairro Jabaquara, como por exemplo a Rua Atos Damasceno. O seu seccionamento no “Hosp. Pedreira / Shopp. Interlagos” (conf. propõe o edital) irá ocasionar transtornos aos passageiros, que deixarão de contar com essa opção de ligação e itinerário na região. Recomenda-se mantê-la na ligação e itinerários atualmente praticados.

**Resposta:**

REVOGAÇÃO DO CANCELAMENTO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1698

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANT

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.2) Rever e não proceder os seccionamentos das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.2.5)

695H/10 – (linha 4.17.16) “Jd. Herplin – Term. Santo Amaro”

Justificativa: Manter o trajeto “Jd. Herplin – Term. Santo Amaro”, em detrimento da proposta de seccionamento no “Term. Grajaú” (conf. propõe o edital), pois atualmente esta linha possui considerável demanda e atende em seu trajeto o Shopp. SP Market e a Av. N. Sra. do Sabará, o que a torna uma opção em relação às linhas que partem da região onde se localiza o TP. O seu seccionamento irá ocasionar transtornos aos passageiros, que deixarão de contar com essa opção de ligação e itinerário na região. Cabe lembrar que recentemente esta linha já sofreu seccionamento, tendo seu ponto TS alocado ao Terminal Santo Amaro. Recomenda-se mantê-la na ligação e itinerários atualmente praticados. Sugestão de frota: manutenção dos veículos tipo “Padron LE”.

**Resposta:**

LINHA 695H. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 1699

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANT

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.2) Rever e não proceder os seccionamentos das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.2.6)

6048/10 – (5.04.01) “Capão Redondo – Santo Amaro”

Justificativa: Manter o trajeto “C. Redondo – Santo Amaro”, mantendo as atuais características operacionais de atendimento da linha. A proposta de seccionamento da mesma, se denominando “Capão Redondo - Term. Capelinha” (conf. propõe o edital) irá ocasionar uma sobreposição à linha 4.18.35 (proposta neste edital). A ligação C. Redondo – Santo Amaro no atual itinerário atende um considerável número de passageiros e serve de opção ao trecho do metrô (linha 5 – Lilás). Recomenda-se mantê-la na ligação e itinerários atualmente praticados. Sugestão de frota: operação com veículos tipo “Padron LE”.

**Resposta:**

LINHA 6048. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 1700

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA RE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.1) Rever e não proceder os cancelamentos das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição), considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.1.4)

6047/10 “Jd. Lídia – Santo Amaro”

Justificativa: A linha 6047 opera atualmente com considerável demanda, e realiza a ligação do Jd. Lídia ao polo regional de Santo Amaro realizando um trajeto alternativo que atende a ONG “Casa do Zezinho”, localizada a Rua Anália Dolácio Albino, no Parque Maria Helena. É a única linha que hoje faz esse atendimento. Além disso, proporciona ligação da região do Pq. Santo Antônio e Jd. São Luís ao setor da Av. Nações Unidas e Rua Bragança Paulista em seu trajeto rumo à Santo Amaro. E, os documentos do edital não informam de forma clara qual(ais) linha(s) irão substituir esta linha, caso se proceda o cancelamento.

**Resposta:**

REVOGAÇÃO DO CANCELAMENTO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1701

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA RE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.1) Rever e não proceder os cancelamentos das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição), considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.1.5)

7050/10 “Jd. das Rosas – Term. C. Limpo”

Justificativa: Realiza uma importante ligação do bairro Jd. das Rosas e Jd. Irene ao Terminal Campo Limpo. Opera atualmente com considerável demanda. Seu cancelamento obrigará o usuário a realizar baldeações desnecessárias e que aumentará o seu tempo de viagem, haja visto que a ligação “Jd. das Rosas – Campo Limpo” já é uma ligação local.

**Resposta:**

REVOGAÇÃO DO CANCELAMENTO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1702

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA RE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.1) Rever e não proceder os cancelamentos das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição), considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.1.6)

6825/10 “Valo Velho – Term. Capelinha”

6049/10 “Valo Velho (via Cem. S. Luis) – Santo Amaro”

Justificativa: Manter a linha 6825 nas suas características atuais de trajeto devido sua alta demanda. Isso deverá proceder-se em conjunto com a revogação do encurtamento da linha 6049 no Term. Capelinha. Isso se justifica pela importante ligação realizada hoje pela linha 6049 em seu atual trajeto (que, entre outros motivos, tem características assistenciais), pois além de atender a região do Metrô Capão Redondo aos bairros do Pq. Santo Antônio, Jd. São Luís e Centro Empresarial de forma direta, proporciona a ligação destes bairros ao polo de Santo Amaro via eixo viário formado pela Ponte Transamérica, a qual se faz uma importante opção de trajeto ao usuário.

**Resposta:**

REVOGAÇÃO DO CANCELAMENTO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1703

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA RE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.1) Rever e não proceder os cancelamentos das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição), considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.1.7)

6801/10 “Jd. Ibirapuera – Term. João Dias”

Justificativa: Manter a linha 6801/10 nas suas características atuais de trajeto devido sua alta demanda. Esta linha realiza importante ligação no eixo Jd. Ibirapuera / Av. Maria C. Aguiar / Centro Empresarial, e ao longo do dia em DU possui característica bidirecional de demanda. Manter somente a 6801/51 não será suficiente para atender a demanda e manter os intervalos necessários para o bom serviço da linha, e por esses motivos se faz uma importante opção de trajeto ao usuário.

**Resposta:**

REVOGAÇÃO DO CANCELAMENTO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1704

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA RE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.1) Rever e não proceder os cancelamentos das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição), considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.1.8)

8072/10 “Pq. Ipê – Metrô Butantã”

Justificativa: Realiza uma importante e única ligação dos bairros do Parque Ipê e Jd. Catanduva ao Metrô Butantã, haja visto que esta linha se originou do seccionamento de outra linha mais antiga que fazia a ligação destes bairros ao centro da cidade e o trajeto desta linha no trecho de bairro está fora do circuito das linhas locais que atendem o Terminal Campo Limpo. Operam atualmente com considerável demanda. Seu cancelamento obrigará o usuário a realizar baldeações desnecessárias, aumentando o seu tempo de viagem e perdendo a eficiência da proposta de transporte. Além disso os documentos do presente edital não informam de forma clara qual(ais) linha(s) irão substituir a linha acima informada, caso se proceda o cancelamento.

**Resposta:**

REVOGAÇÃO DO CANCELAMENTO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1705

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA RE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.1) Rever e não proceder os cancelamentos das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição), considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.1.9)

6013/10 “Jd. Nakamura – Term. Santo Amaro”

6035/10 “Vila Gilda – Santo Amaro”

6422/10 “Vila Cruzeiro – Terminal Bandeira”

675A/10 “Pq. Santo Antônio – Metrô São Judas” (reverter o seccionamento, neste caso)

Justificativa: Substituir a idéia de cancelamento destas linhas, por uma proposta de readaptação do itinerário das mesmas, conforme seção IV, item 4.1 deste documento.

**Resposta:**

REVOGAÇÃO DO CANCELAMENTO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1706

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA RE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.2) Rever e não proceder os seccionamentos das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.2.1)

O grupo de linhas a seguir tem previsão de serem seccionadas na “Praça do Acuri”:

1.03.03 – “Pça. do Acuri - Pça. João Mendes” (atual 5611/10)

3.06.22 – “Pça. do Acuri - Term. Sto. Amaro” (atual 546T/10)

4.15.06 – “Pça. do Acuri - Metrô Jabaquara” (atual 5015/10)

4.16.01 – “Eldorado - Pça. do Acuri” (atual 5011/10)

6.00.43 – “Vila Guacuri - Pça. do Acuri” (atual 546T/10)

6.00.44 – “Eldorado - Pça. do Acuri” (atual 5611/10)

Justificativa: O local previsto para ser o ponto de seccionamento destas linhas, denominado “Praça do Acuri”, não oferece condições e nem infraestrutura para tal. Nos editais anteriores e planos do sistema de transporte municipal, estava previsto a construção e implantação do Terminal Pedreira, onde este sim teria condições de alocar as referidas linhas informadas. Recomenda-se mantê-las nos itinerários atualmente praticados.

**Resposta:**

REVOGAÇÃO DO CANCELAMENTO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1707

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA RE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.2) Rever e não proceder os seccionamentos das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.2.3)

746C/10 – (linha 4.18.67) – “Jd. Taboão – Term. João Dias”

746P/10 – (linha 4.16.18) – “Paraisópolis (via G. Gronchi) – Term. João Dias”

746H/10 – (linha 4.20.09) – “Jd. Jaqueline – Term. João Dias”

807P/10 – (linha 4.16.19) – “Paraisópolis (via Bº Panamby) – Term. João Dias”

Justificativa: Manter os trajetos das linhas acima relacionadas prosseguindo normalmente para o polo de Santo Amaro, pelos itinerários atualmente realizados, pois um possível seccionamento destas linhas no Terminal João Dias (conf. consta no edital) iria ocasionar enormes transtornos aos passageiros, haja visto que o Terminal João Dias se encontra (e permanecerá, conforme propostas deste edital) saturado de linhas. Este terminal atualmente não tem espaço físico e nem possibilidades de abrigar novas integrações e troncalizações de linhas, analisando-se do ponto de vista operacional.

**Resposta:**

REVOGAÇÃO DO CANCELAMENTO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1708

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA RE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.2) Rever e não proceder os seccionamentos das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.2.5)

695H/10 – (linha 4.17.16) “Jd. Herplin – Term. Santo Amaro”

Justificativa: Manter o trajeto “Jd. Herplin – Term. Santo Amaro”, em detrimento da proposta de seccionamento no “Term. Grajaú” (conf. propõe o edital), pois atualmente esta linha possui considerável demanda e atende em seu trajeto o Shopp. SP Market e a Av. N. Sra. do Sabará, o que a torna uma opção em relação às linhas que partem da região onde se localiza o TP. O seu seccionamento irá ocasionar transtornos aos passageiros, que deixarão de contar com essa opção de ligação e itinerário na região. Cabe lembrar que recentemente esta linha já sofreu seccionamento, tendo seu ponto TS alocado ao Terminal Santo Amaro. Recomenda-se mantê-la na ligação e itinerários atualmente praticados. Sugestão de frota: manutenção dos veículos tipo “Padron LE”.

**Resposta:**

LINHA 695H. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 1709

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA RE

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.2) Rever e não proceder os seccionamentos das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.2.6)

6048/10 – (5.04.01) “Capão Redondo – Santo Amaro”

Justificativa: Manter o trajeto “C. Redondo – Santo Amaro”, mantendo as atuais características operacionais de atendimento da linha. A proposta de seccionamento da mesma, se denominando “Capão Redondo - Term. Capelinha” (conf. propõe o edital) irá ocasionar uma sobreposição à linha 4.18.35 (proposta neste edital). A ligação C. Redondo – Santo Amaro no atual itinerário atende um considerável número de passageiros e serve de opção ao trecho do metrô (linha 5 – Lilás). Recomenda-se mantê-la na ligação e itinerários atualmente praticados. Sugestão de frota: operação com veículos tipo “Padron LE”.

**Resposta:**

LINHA 6048. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 1710

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

GRUPO ESTRUTURAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.567-8)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFER

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.1) Rever e não proceder os cancelamentos das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição), considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.1.1)

576J/10 “Metrô Jabaquara – Santo Amaro”

6338/10 “Jd. Miriam / Vila Clara – Pq. Ibirapuera”

5129/41 “Jd. Miriam – Santo Amaro”

Justificativa: As linhas acima relacionadas operam atualmente com considerável demanda, realizam ligações cujo trajeto tem demanda e atrai viagens que justifica a existência destas linhas, não possuem sobreposição direta com outras linhas (o que irá acarretar em desatendimento de trechos de itinerário) e além disso os documentos do presente edital não informam de forma clara qual(ais) linha(s) irão substituir as linhas acima informadas, caso se proceda o cancelamento.

**Resposta:**

REVOGAÇÃO DO CANCELAMENTO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1711

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

GRUPO ESTRUTURAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.567-8)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFER

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.2) Rever e não proceder os seccionamentos das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.2.1)

O grupo de linhas a seguir tem previsão de serem seccionadas na “Praça do Acuri”:

1.03.03 – “Pça. do Acuri - Pça. João Mendes” (atual 5611/10)

3.06.22 – “Pça. do Acuri - Term. Sto. Amaro” (atual 546T/10)

4.15.06 – “Pça. do Acuri - Metrô Jabaquara” (atual 5015/10)

4.16.01 – “Eldorado - Pça. do Acuri” (atual 5011/10)

6.00.43 – “Vila Guacuri - Pça. do Acuri” (atual 546T/10)

6.00.44 – “Eldorado - Pça. do Acuri” (atual 5611/10)

Justificativa: O local previsto para ser o ponto de seccionamento destas linhas, denominado “Praça do Acuri”, não oferece condições e nem infraestrutura para tal. Nos editais anteriores e planos do sistema de transporte municipal, estava previsto a construção e implantação do Terminal Pedreira, onde este sim teria condições de alocar as referidas linhas informadas. Recomenda-se mantê-las nos itinerários atualmente praticados.

**Resposta:**

REVOGAÇÃO DO CANCELAMENTO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1712

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

GRUPO ESTRUTURAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.567-8)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFER

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.2) Rever e não proceder os seccionamentos das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.2.2)

695Y/10 – (linha 1.03.21) – “Term. Parelheiros – Metrô Vila Mariana”

Justificativa: Manter o trajeto “Term. Parelheiros – Metrô Vila Mariana”, pois atualmente é a única opção de linha estrutural que atende passageiros de Parelheiros e região que tem como destinos a região de do eixo do corredor da Av. Ver. J. Diniz / Ibirapuera, além dos Bairros de Campo Belo, Moema e Vila Mariana. Atende a Av. N. Sra. do Sabará em direção ao corredor e regiões mencionadas. O seu seccionamento no “Terminal Santo Amaro” (conf. propõe o edital) irá ocasionar transtornos aos passageiros, que deixarão de contar com essa opção de ligação e itinerário de forma mais rápida e direta, principalmente aqueles oriundos da região de Parelheiros. Recomenda-se mantê-la na ligação e itinerários atualmente praticados.

**Resposta:**

REVOGAÇÃO DO CANCELAMENTO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1713

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

GRUPO ESTRUTURAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.567-8)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

ANEXO VIII – CONTRATO / sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFER

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

ANEXO VIII – CONTRATO ; sub-ANEXO 8.B. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO ; seção 8.B.1. IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA, sub-item 8.B.1.2. Relação de linhas por fase de implantação . Sugestão:

III. Revogação do cancelamento/alterações de linhas:

3.3) Rever e não proceder as restrições de horário de operação (redução à “reforço de rede estrutural) das seguintes linhas relacionadas a seguir, e informadas como tal condição no ANEXO 8.B (Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição) e ANEXO 3, seção 3.1. “Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo”, considerando-se, entre outros motivos, aqueles informados nas justificativas a seguir:

3.3.1)

5318/10 – (linha 5.04.02) “Chác. Santana – Pça. da Sé”

609F/10 – (linha 5.04.03) “Chác. Santana – Term. Princ. Isabel”

Justificativa: Manter o trajeto e horários das linhas acima informados conforme aqueles aplicados atualmente (op. em horário integral/contínuo, diariamente), pois trata-se de linhas de alta demanda cuja restrição de horários afetaria drasticamente o atendimento e ligação direta hoje prestado aos passageiros. E os locais onde se planeja a realocação do TS (terminal secundário) se mostram impossibilitados e inadequados operacionalmente para abrigar essas linhas (questões de demanda e espaço físico). Por consequência, recomenda-se a revogação da criação das linhas 4.18.04 (Chác. Santana – Term. Sto. Amaro) e 4.18.05 (Chác. Santana – Term. João Dias). Recomenda-se manter a ligação, o horário e os itinerários atualmente praticados pela linhas 5318/10 e 609F/10.

**Resposta:**

REVOGAÇÃO DO CANCELAMENTO. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 1714

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.. Sugestão:

II) Ajustes de tipologia de frota:

2.1) O grupo de linhas a seguir está referenciada de acordo com a numeração provisória e denominação informada conforme anexo III, seção 3.1. nas subdivisões do edital ref. aos três grupos de linhas, com a numeração praticada nas denominações atuais das respectivas linhas grafadas entre parênteses. Esta proposta tem o objetivo de buscar uma adequação à proposta de tipologia de frota aplicada à operação dessas linhas. A informação tipo de veículo após “De” é aquela que aparece nos documentos da consulta pública. A informação de tipo de veículo após “Para” e grafadas em negrito corresponde à proposta de readequação.

Justificativa: Melhorar a alocação da frota levando-se em conta as características operacionais, de itinerário, de atendimento de pontos de parada e de demanda constatadas e previstas para as respectivas linhas.

3.06.14 - (577T/10) – “Jd. Miriam - Metrô Ana Rosa” - De: Articulado LE >> Para: Padron LE

3.07.01 - (7710/10) – “E.T. Água Espraiada - Metrô Ana Rosa” - De: Padron LE >> Para: Articulado LE

3.07.13 - (675I/10) – “Term. João Dias - Metrô São Judas” - De: Padron LE >> Para: Articulado (23m)

3.08.10 - (8026/10) – “Jd. Ingá - Metrô Butantã” - De: Padron LE >> Para: Midiônibus

4.01.05 - (372F/10) – “Univ. São Judas Tadeu - Metrô Bresser” - De: Padron LE >> Para: Midiônibus

4.16.12 - (6043/10) – “Jd. Capelinha - Term. Santo Amaro” - De: Padron LE >> Para: Midiônibus

**Resposta:**

TIPOLOGIA DE FROTA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1715

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.. Sugestão:

II) Ajustes de tipologia de frota:

2.1) O grupo de linhas a seguir está referenciada de acordo com a numeração provisória e denominação informada conforme anexo III, seção 3.1. nas subdivisões do edital ref. aos três grupos de linhas, com a numeração praticada nas denominações atuais das respectivas linhas grafadas entre parênteses. Esta proposta tem o objetivo de buscar uma adequação à proposta de tipologia de frota aplicada à operação dessas linhas. A informação tipo de veículo após “De” é aquela que aparece nos documentos da consulta pública. A informação de tipo de veículo após “Para” e grafadas em negrito corresponde à proposta de readequação.

Justificativa: Melhorar a alocação da frota levando-se em conta as características operacionais, de itinerário, de atendimento de pontos de parada e de demanda constatadas e previstas para as respectivas linhas.

3.07.03 - (5614/10) – “Eldorado - Shop. Interlagos” - De: Midiônibus >> Para: Básico

3.08.04 - (775A/10) – “Jd. Adalgiza - Butantã” - De: Midiônibus >> Para: Básico

4.02.26 - (6412/10) – “Paraisópolis - Shop. Ibirapuera” - De: Miniônibus (micro) >> Para: Básico

4.16.09 - (527R/10) – “Vila Império - Shop. Interlagos” - De: Midiônibus >> Para: Básico

4.16.20 - (807J/10) – “Term. Campo Limpo - Shop. Morumbi” - De: Miniônibus (micro) >> Para: Básico

4.17.22 - (6058/10) - “Jd. Noronha - Term. Varginha” - De: Midiônibus >> Para: Básico

4.18.09 - (6803/10) – “Jd. Capelinha - Term. João Dias” - De: Midiônibus >> Para: Padron LE

4.18.17 - (6823/10) – “Jd. Guarujá - Term. Capelinha” - De: Midiônibus >> Para: Básico

4.18.61 - (746V/10) – “Jd. Rebouças - Hosp. Campo Limpo” - De: Miniônibus (micro) >> Para: Midiônibus

4.19.07 - (7063/10) – “Jd. Macedônia - Term. Campo Limpo (via Jd. Rosana)” - De: Midiônibus >> Para: Básico

4.19.11 - (7062/41) – “Metrô Campo Limpo - Horto do Ypê” - De: Midiônibus >> Para: Miniônibus (micro)

4.19.13 - (7049/10) – “Pq. do Lago - Term. Campo Limpo” - De: Midiônibus >> Para: Básico

**Resposta:**

TIPOLOGIA DE FROTA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1716

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.. Sugestão:

II) Ajustes de tipologia de frota:

2.2) O grupo de linhas a seguir está referenciada de acordo com a numeração provisória e denominação informada conforme anexo III, seção 3.1. nas subdivisões do edital ref. aos três grupos de linhas, com a numeração praticada nas denominações atuais das respectivas linhas grafadas entre parênteses. Esta proposta tem o objetivo de buscar uma adequação à proposta de tipologia de frota aplicada à operação dessas linhas, considerando as alterações de itinerário propostas conforme seção IV desta ediçao de documento (vide celulas abaixo nesta planilha). A informação de tipo veículo após “De” é aquela que aparece nos documentos da consulta pública. A informação de tipo veículo após “Para” e grafadas em negrito corresponde à proposta de readequação, considerando o novo itinerário proposto.

Justificativa: Melhorar a alocação da frota levando-se em conta as características operacionais, de itinerário, de atendimento de pontos de parada e de demanda constatadas e previstas para as respectivas linhas, considerando as propostas de readequação de itinerário.

4.16.17 - (746K/10) – “Paraisópolis - Campo Belo” (com alteração de TS) - De: Miniônibus (micro) >> Para: Básico

4.18.58 - (8078/10) – “Jd. das Palmas - Hosp. Campo Limpo” (com alteração de TS) - De: Miniônibus (micro) >> Para: Midiônibus

**Resposta:**

TIPOLOGIA DE FROTA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1717

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

GRUPO ESTRUTURAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.567-8)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.. Sugestão:

II) Ajustes de tipologia de frota:

2.1) O grupo de linhas a seguir está referenciada de acordo com a numeração provisória e denominação informada conforme anexo III, seção 3.1. nas subdivisões do edital ref. aos três grupos de linhas, com a numeração praticada nas denominações atuais das respectivas linhas grafadas entre parênteses. Esta proposta tem o objetivo de buscar uma adequação à proposta de tipologia de frota aplicada à operação dessas linhas. A informação tipo de veículo após “De” é aquela que aparece nos documentos da consulta pública. A informação de tipo de veículo após “Para” e grafadas em negrito corresponde à proposta de readequação.

Justificativa: Melhorar a alocação da frota levando-se em conta as características operacionais, de itinerário, de atendimento de pontos de parada e de demanda constatadas e previstas para as respectivas linhas.

1.04.03 - (5119/10) – “Term. Capelinha - Lgo. São Francisco” - De: Articulado (21m) >> Para: Articulado (23m)

3.08.14 - (715M/10) – “Jd. Maria Luiza - Pinheiros” - De: Articulado LE >> Para: Padron LE

**Resposta:**

TIPOLOGIA DE FROTA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1718

**Remetente:** Denis Carvalho Santos

**Documento:** EDITAL CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

GRUPO ESTRUTURAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.567-8)

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO ; seção 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO, em seus anexos.. Sugestão:

II) Ajustes de tipologia de frota:

2.2) A linha mencionada a seguir está referenciada de acordo com a numeração provisória e denominação informada conforme anexo III, seção 3.1. nas subdivisões do edital ref. aos três grupos de linhas, com a numeração praticada nas denominações atuais das respectiva(s) linha(s) grafada(s) entre parênteses. Esta proposta tem o objetivo de buscar uma adequação à proposta de tipologia de frota aplicada à operação dessa(s) linha(s), considerando as alterações de itinerário propostas. A informação de tipo veículo após “De” é aquela que aparece nos documentos da consulta pública. A informação de tipo veículo após “Para” e grafadas em negrito corresponde à proposta de readequação, considerando o novo itinerário proposto.

Justificativa: Melhorar a alocação da frota levando-se em conta as características operacionais, de itinerário, de atendimento de pontos de parada e de demanda constatadas e previstas para as respectivas linhas, considerando as propostas de readequação de itinerário. O edital informa um possível retorno da linha 3.06.15 ao TS antigo (Term. Bandeira). Por isso, faz-se necessário readequar a frota para este atendimento.

3.06.15 - (6366/10) – “Jd. Miriam - Term. Bandeira” (retorno ao TS antigo) - De: Padron LE >> Para: Articulado LE

**Resposta:**

TIPOLOGIA DE FROTA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1719

**Remetente:** Denis Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dúvida CÓD LINHA: 4.11.34

A linha que utilizo irá sofrer alterações e gostaria de esclarecer uma dúvida. (Linha Atual: 3054-10)

Qual o trajeto que a linha JD. PALANQUE - CIRCULAR (CÓD LINHA: 4.11.34) irá fazer? Deveria ter essas informações no edital!

No edital consta apenas a sugestão de utilização de outras linha para a ida, mas não tem informações sobre o retorno que é realizado do HOSP. SAPOPEMBA até o Jardim Palanque.

No retorno, o trajeto pelo Bairro Jardim Marilu deve ser MANTIDO porque muitas pessoas que utilizam a linha moram longe da Avenida Ragueb Chohfi. Pessoas que chegam em casa no período noturno serão as mais prejudicadas, porque o trajeto a pé até suas residências serão longos e perigosos.

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO SERÁ INCORPORADO NO EDITAL, COBERTA PELAS LINHAS: 4.11.34 E 4.13.20.

**Pergunta:** 1720

**Remetente:** Denise

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha terminal bandeira/Capelinha e Terminal Bandeira/Parque Guarapiranga, prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: terminal bandeira/capelinha e Terminal bandeira/parque Guarapiranga

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6450-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS INALTERADAS. CONSTA COMO 1.04.05, 1.04.06 E 1.04.10.

**Pergunta:** 1721

**Remetente:** denise

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: 771 P Jardim João XXIII / Hospital das Clínicas leva muito morador dos bairros da Raposo Tavares para o HC. Não pode ser extinta. Obrigarão os moradores a descer no metro Butanta e pegar novo ônibus. Gente com filho no colo, perna quebrada, doente que pre

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 771 P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.04.22, 4.20.05, 3.08.16.

**Pergunta:** 1722

**Remetente:** denise

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

775P Jardim Guarau / Ana Rosa indicação de extinta

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 775P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.11 E 1.04.17.

**Pergunta:** 1723

**Remetente:** denise boschetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo em meu nome e também de colegas e trabalhadores que de dependem do transporte público para se deslocarem até a universidade e seus trabalhos diariamente em bairros que ja nao dispoem de tantas opções.

Algumas das linha de ônibus que estão querendo retirar, são fundamentais, pois há muita procura e normalmente as linhas vão e voltam cheias de passageiros.

Na rua da consolação por ex precisamos de ao menos 2 linhas pra chegar ate a USP.

As linhas 701U e 702U são fundamentais de serem mantidas pois a demanda é enorme.

Contamos com a ponderação dos senhores.

As linhas que vao pra Pompéia ja sao poucas e demoram a passar, é um absiurdo a retirada do 7267 e 7282 e o Belem-Jd. bonfligliogli praticamente as unicas que contemplam regioes mais distantes da zona oeste ao centro.

assim como a 856\_R e a 875-A Aeroporto Perdizes.

Esse mudança está sendo feita por pessoas que nao andam de onibus, é o que parece, pois a realidade cotidiana mostra que tais linhas sao extremamente utilizadas, os onibus vao e voltam cheios.

essa medida ira prejudicar a população e creio que nao é esse o objetivo.

O mundo todo esta priorizando transporte coletivo e /São Paulo naopode ficar pra traz

**Resposta:**

LINHA 701U . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 1724

**Remetente:** Denise Boschetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo como moradora da regiao da Consolação, tenho um filho estudante da USP e conhecemos outros estudantes que de dependem do transporte público para se deslocarem até a universidade. Algumas das linha de ônibus que estão querendo retirar, são fundamentais, pois há muita procura e normalmente as linhas vão e voltam cheias de passageiros.

Na rua da consolação por ex. precisamos de ao menos 2 linhas pra chegar ate a USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 1725

**Remetente:** Denise Boschetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo como moradora da regiao da Consolação, tenho um filho estudante da USP e conhecemos outros estudantes que de dependem do transporte público para se deslocarem até a universidade. Algumas das linha de ônibus que estão querendo retirar, são fundamentais, pois há muita procura e normalmente as linhas vão e voltam cheias de passageiros.

Na rua da consolação por ex. precisamos de ao menos 2 linhas pra chegar ate a USP.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO DA RUA DA CONSOLAÇÃO A CIDADE UNIVERSITÁRIA CONTINUA PRESERVADA. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 1726

**Remetente:** denise boschetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo em meu nome e também de colegas e trabalhadores que de dependem do transporte público para se deslocarem até a universidade e seus trabalhos diariamente em bairros que ja nao dispoem de tantas opções.

Algumas das linha de ônibus que estão querendo retirar, são fundamentais, pois há muita procura e normalmente as linhas vão e voltam cheias de passageiros.

Na rua da consolação por ex precisamos de ao menos 2 linhas pra chegar ate a USP.

As linhas 701U e 702U são fundamentais de serem mantidas pois a demanda é enorme.

Contamos com a ponderação dos senhores.

As linhas que vao pra Pompéia ja sao poucas e demoram a passar, é um absiurdo a retirada do 7267 e 7282 e o Belem-Jd. bonfligliogli praticamente as unicas que contemplam regioes mais distantes da zona oeste ao centro.

assim como a 856\_R e a 875-A Aeroporto Perdizes.

Esse mudança está sendo feita por pessoas que nao andam de onibus, é o que parece, pois a realidade cotidiana mostra que tais linhas sao extremamente utilizadas, os onibus vao e voltam cheios.

essa medida ira prejudicar a população e creio que nao é esse o objetivo.

O mundo todo esta priorizando transporte coletivo e /São Paulo naopode ficar pra traz

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1727

**Remetente:** denise boschetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo em meu nome e também de colegas e trabalhadores que de dependem do transporte público para se deslocarem até a universidade e seus trabalhos diariamente em bairros que ja nao dispoem de tantas opções.

Algumas das linha de ônibus que estão querendo retirar, são fundamentais, pois há muita procura e normalmente as linhas vão e voltam cheias de passageiros.

Na rua da consolação por ex precisamos de ao menos 2 linhas pra chegar ate a USP.

As linhas 701U e 702U são fundamentais de serem mantidas pois a demanda é enorme.

Contamos com a ponderação dos senhores.

As linhas que vao pra Pompéia ja sao poucas e demoram a passar, é um absiurdo a retirada do 7267 e 7282 e o Belem-Jd. bonfligliogli praticamente as unicas que contemplam regioes mais distantes da zona oeste ao centro.

assim como a 856\_R e a 875-A Aeroporto Perdizes.

Esse mudança está sendo feita por pessoas que nao andam de onibus, é o que parece, pois a realidade cotidiana mostra que tais linhas sao extremamente utilizadas, os onibus vao e voltam cheios.

essa medida ira prejudicar a população e creio que nao é esse o objetivo.

O mundo todo esta priorizando transporte coletivo e /São Paulo naopode ficar pra traz

**Resposta:**

LINHA 702U . NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO DA RUA DA CONSOLAÇÃO A CIDADE UNIVERSITÁRIA CONTINUA PRESERVADA. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 1728

**Remetente:** denise boschetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo em meu nome e também de colegas e trabalhadores que de dependem do transporte público para se deslocarem até a universidade e seus trabalhos diariamente em bairros que ja nao dispoem de tantas opções.

Algumas das linha de ônibus que estão querendo retirar, são fundamentais, pois há muita procura e normalmente as linhas vão e voltam cheias de passageiros.

Na rua da consolação por ex precisamos de ao menos 2 linhas pra chegar ate a USP.

As linhas 701U e 702U são fundamentais de serem mantidas pois a demanda é enorme.

Contamos com a ponderação dos senhores.

As linhas que vao pra Pompéia ja sao poucas e demoram a passar, é um absiurdo a retirada do 7267 e 7282 e o Belem-Jd. bonfligliogli praticamente as unicas que contemplam regioes mais distantes da zona oeste ao centro.

assim como a 856\_R e a 875-A Aeroporto Perdizes.

Esse mudança está sendo feita por pessoas que nao andam de onibus, é o que parece, pois a realidade cotidiana mostra que tais linhas sao extremamente utilizadas, os onibus vao e voltam cheios.

essa medida ira prejudicar a população e creio que nao é esse o objetivo.

O mundo todo esta priorizando transporte coletivo e /São Paulo naopode ficar pra traz

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 1729

**Remetente:** Denise De oliveira da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7725 term. Lapa - rio pequeno, prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: (7725-term. Lapa/rio pequeno; 719r-metrô barra funda/rio pequeno; 775a-pinheiros/jd. Adalgisa).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 719R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.20, 4.20.18, 3.08.04, 4.20.17, 3.00.06, 6.00.48.

**Pergunta:** 1730

**Remetente:** Denise De oliveira da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7725 term. Lapa - rio pequeno, prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: (7725-term. Lapa/rio pequeno; 719r-metrô barra funda/rio pequeno; 775a-pinheiros/jd. Adalgisa).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 1731

**Remetente:** Denise De oliveira da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7725 term. Lapa - rio pequeno, prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: (7725-term. Lapa/rio pequeno; 719r-metrô barra funda/rio pequeno; 775a-pinheiros/jd. Adalgisa).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 775A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.20 ATÉ PINHEIROS E 2.10.06 PARA O PQ. DO IBIRAPUERA.

**Pergunta:** 1732

**Remetente:** Dēnìsė Fêrré

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Parque do Carmo-terminal Vila Carrão, 4010-10) , prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Parque do Carmo- terminal Vila Carrão, 4010-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 4010-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.04.21.

**Pergunta:** 1733

**Remetente:** Denise Leme Magalhaes Paiva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moradora da região Leste de SP, exatamente no bairro Parque São Rafael, minha sugestão é que voltasse para o bairro, uma vez que é carente de transporte, a linha 372-R, metro belém, e 3041 - Divisa de São Caetano, pois somente o circular que nos deixam no terminal São Mateus, diga-se de passagem, somente quem utiliza sabe o sacrificio que é esse terminal, com excesso de pessoas que já não comportam tantos passageiros, não é viável,ou que a sptrans pensasse um pouco no que diz respeito de linhas que fossem pela Av. Sapopemba e integrasse a algum metro.

Logo peço não só por mim, usuaria, mas falo em centenas de pessoas que aqui habitam, e não tem nenhuma outra opção de transporte.

**Resposta:**

LINHA 3041. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 4.11.61OU 4.11.62 + 1.02.18.

**Pergunta:** 1734

**Remetente:** Denise Leme Magalhaes Paiva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moradora da região Leste de SP, exatamente no bairro Parque São Rafael, minha sugestão é que voltasse para o bairro, uma vez que é carente de transporte, a linha 372-R, metro belém, e 3041 - Divisa de São Caetano, pois somente o circular que nos deixam no terminal São Mateus, diga-se de passagem, somente quem utiliza sabe o sacrificio que é esse terminal, com excesso de pessoas que já não comportam tantos passageiros, não é viável,ou que a sptrans pensasse um pouco no que diz respeito de linhas que fossem pela Av. Sapopemba e integrasse a algum metro.

Logo peço não só por mim, usuaria, mas falo em centenas de pessoas que aqui habitam, e não tem nenhuma outra opção de transporte.

**Resposta:**

LINHA 372-R. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 4.11.61OU 4.11.62 + 1.02.18.

**Pergunta:** 1735

**Remetente:** Denise Nakamura De Moura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prefeito, Pelo visto o senhor nunca pegou um ônibus na vida, muito menos mora na pompeia. É um absurdo eliminar todas as linhas de ônibus de um bairro, deixando milhares de pessoas sem transporte público.

Eu uso o 856r todos os dias e NUNCA peguei ele vazio, você sabe o quanto de pessoas seriam prejucadas por isso?

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1736

**Remetente:** Denise Nalini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas de ônibus

Não é possível a retirada de linhas como socorro lapaR . Que historicamente ligam o bairro da Pompéia a só amaro. Única linha que permite acesso a Pinheiros sem barracões e custo aos moradores da região. A linha praça Ramos 7272 e outra linha que possibilita acesso a paulista. Essa retirada significa prejuízo aos moradores do bairro.

**Resposta:**

LINHA 7272. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.04.03.

**Pergunta:** 1737

**Remetente:** Denise Nalini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas de ônibus

Não é possível a retirada de linhas como socorro lapaR . Que historicamente ligam o bairro da Pompéia a só amaro. Única linha que permite acesso a Pinheiros sem barracões e custo aos moradores da região. A linha praça Ramos 7272 e outra linha que possibilita acesso a paulista. Essa retirada significa prejuízo aos moradores do bairro.

**Resposta:**

LINHAS DA POMPÉIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03 E 6.00.63.

**Pergunta:** 1738

**Remetente:** denise oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicitação , venho atravez desse e-mail, solicitar analise cuidadosamente sobre a região da Brasilândia,

pois sofremos diariamente com o caos do transporte e transito,

sou moradora jardim damasceno, e nosso transporte e antigo e simples,

pedimos que não altere a nossa linha , pedimos analise cuidadosamente pois somos muito prejudicados

**Resposta:**

REGIÃO DE BRASILANDIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1739

**Remetente:** Denise Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Socorro Lapa 856R - 10prefeito!

prefeito João Doria,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Socorro Lapa) 856R-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1740

**Remetente:** Denise Sousa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Corte de Linhas, essa proposta de corte de linhas é absurdo, muitas vezes esperamos 30 min para vir um ônibus lotado, acordamos cedo para conseguir entrar num ônibus cheio, as linhas que atendem a periferia são a nossa salvação. Moro no Jardim São Luis, e trabalho no paraíso, todo dia pego o Praça da Sé - Chácara Santana, ele é a unica e melhor opção. Se eu tiver que ir para o terminal joão dias além de acordar bem mais cedo, correndo risco de ser assaltada, pois aqui no bairro os marginais estão dominando passando cedo de moto no ponto e assaltando toda a população, além desse risco que já houve até morte, só terá uma opção que não conseguimos nem entrar no ônibus de tão lotado que já vem.

Pelo amor de Deus, vocês não podem excluir nenhuma linha, não somos animais para ficar amontoados um encima do outro,só tenho a opção de ônibus para ir trabalhar, já que o metro não fica pronto. Os terminais já estão lotados e a demanda é baixa e os ônibus demoram muito para chegar. Não podemos perder essas linhas são a nossa salvação para ir trabalhar sem elas estamos a merce. Vivemos com medo de sair de casa,de ter que acordar cada dia mais cedo, sem saber se voltaremos para casa. Só queremos o que é nosso de direito, precisamos dessas linhas, precisamos trabalhar.

**Resposta:**

LINHAS JD. SÃO LUIS. ENTEDEMOS TRATAR-SE DA LINHA 5318. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO (5.04.02).

**Pergunta:** 1741

**Remetente:** Denner Rubio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esses literalmente são TODOS os onibus que passam no bairro Morro Grande, como que vocês esperam que a população vá conseguir ir trabalhar? Todas as rotas, com enfase nas ultimas duas, são super lotadas, até faltam onibus pra locomover a quantidade de gente que usa.

Prefixo: 917M/ 10 - Morro Grande/ Ana Rosa (Cortada)

Prefixo: 917M/31 - Morro Grande / Ana Rosa (Extinta)

1034-10

VL. IARA – CONEXÃO VL. IÓRIO

EXTINTA

1036-10

COHAB BRASILÂNDIA – CONEXÃO VL. IÓRIO

EXTINTA

**Resposta:**

LINHA 917M- 10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 1742

**Remetente:** Denner Rubio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esses literalmente são TODOS os onibus que passam no bairro Morro Grande, como que vocês esperam que a população vá conseguir ir trabalhar? Todas as rotas, com enfase nas ultimas duas, são super lotadas, até faltam onibus pra locomover a quantidade de gente que usa.

Prefixo: 917M/ 10 - Morro Grande/ Ana Rosa (Cortada)

Prefixo: 917M/31 - Morro Grande / Ana Rosa (Extinta)

1034-10

VL. IARA – CONEXÃO VL. IÓRIO

EXTINTA

1036-10

COHAB BRASILÂNDIA – CONEXÃO VL. IÓRIO

EXTINTA

**Resposta:**

LINHA 917M-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 1743

**Remetente:** Denner Rubio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

LICITAÇÃO DAS CATRACAS

Esses literalmente são TODOS os onibus que passam no bairro Morro Grande, como que vocês esperam que a população vá conseguir ir trabalhar? Todas as rotas, com enfase nas ultimas duas, são super lotadas, até faltam onibus pra locomover a quantidade de gente que usa.

Prefixo: 917M/ 10 - Morro Grande/ Ana Rosa (Cortada)

Prefixo: 917M/31 - Morro Grande / Ana Rosa (Extinta)

1034-10

VL. IARA – CONEXÃO VL. IÓRIO

EXTINTA

1036-10

COHAB BRASILÂNDIA – CONEXÃO VL. IÓRIO

EXTINTA

**Resposta:**

LINHA 1034-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.06.18 .

**Pergunta:** 1744

**Remetente:** Denner Rubio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esses literalmente são TODOS os onibus que passam no bairro Morro Grande, como que vocês esperam que a população vá conseguir ir trabalhar? Todas as rotas, com enfase nas ultimas duas, são super lotadas, até faltam onibus pra locomover a quantidade de gente que usa.

Prefixo: 917M/ 10 - Morro Grande/ Ana Rosa (Cortada)

Prefixo: 917M/31 - Morro Grande / Ana Rosa (Extinta)

1034-10

VL. IARA – CONEXÃO VL. IÓRIO

EXTINTA

1036-10

COHAB BRASILÂNDIA – CONEXÃO VL. IÓRIO

EXTINTA

**Resposta:**

LINHA 1036-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.06.05.

**Pergunta:** 1745

**Remetente:** Dérick Nogueira

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 7545-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.02 E 1.04.19.

**Pergunta:** 1746

**Remetente:** Dérick Nogueira

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 771P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.04.22, 4.20.05, 3.08.16.

**Pergunta:** 1747

**Remetente:** Dérick Nogueira

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - itinerário alterado da linha 778J-10 (4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - itinerário alterado da linha 778J-10 (4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ). Crítica contra a alteração de itinerário da linha 778J-10. Com a extinção das linhas citadas acima, nenhuma outra linha irá para a região de Pinheiros e Barra Funda. O itinerário da nova linha proposta (4.20.05) indica que permanecerá o caminho feito pela região do Rio Pequeno, Jardim Bonfiglioli, e nenhuma outra linha mais fará o percurso pela Rodovia Raposo Tavares, descendo pelo bairro Jardim Cambará. Também sobrecarregará o já sobrecarregado metrô Butantã, principalmente em horários de pico.

**Resposta:**

LINHA 778J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.05, 3.08.13, 2.10.01.

**Pergunta:** 1748

**Remetente:** Dérick Nogueira

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 778R-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.21, 3.08.03, 1.04.19 E 5.04.20.

**Pergunta:** 1749

**Remetente:** Dérick Nogueira

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 7903-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.22 E 5.08.01.

**Pergunta:** 1750

**Remetente:** Dérick Nogueira

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - novo tipo de ônibus na nova linha 4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - novo tipo de ônibus na nova linha 4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ. Crítica contra a implantação de midiônibus no lugar dos ônibus básico. Com o básico já estamos no aperto, imagina no midiônibus.

**Resposta:**

TROCA DE TECNOLOGIA. NÃO ACOLHIDA. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1751

**Remetente:** Diana Nunes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (107T-10 TERM PINHEIROS - TUCURUVI) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (107T-10 TERM PINHEIROS - TUCURUVI).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 107T-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.06 E 6.00.48.

**Pergunta:** 1752

**Remetente:** Diego

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUGESTÃO DE LINHA

Moro na região do Aricanduva, próximo a avenida da barreira grande na altura do número 2837.

A maioria dos ônibus que passam por aqui já vem lotados ou precisamos fazer muita baldeações para chegar no bairro da vila prudente.

Com essa nova proposta de mudança de itinerários, uma proposta de linha que nós desta região, precisamos de uma linha que saísse da região do Jardim Imperador até o metrô vila prudente.

Muitos ônibus que passam por aqui só atendem até a linha 3 vermelha, na qual as estações já ficam muito lotadas.

Se possível estudarem uma linha direta até a região do metrô vila prudente atendendo o bairro desafogaria muito.

**Resposta:**

ACESSO À VILA PRUDENTE. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 3.04.10 E 3.05.12 OU 3.04.18.

**Pergunta:** 1753

**Remetente:** Diego

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 5103-21 TERM. SACOMÃ – METRÔ STA. CRUZ, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 5103-21 TERM. SACOMÃ – METRÔ STA. CRUZ.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5103-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 6.00.24 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1754

**Remetente:** Diego

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (ESCREVA AQUI O NOME E O NÚMERO DA LINHA) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Freguesia do Ó - Praça do Correio 8538/10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8538-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.16, 3.01.33 e 1.01.05.

**Pergunta:** 1755

**Remetente:** Diego

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 957t-10 Cohab-Taipas e 958p-10 Jardim Nardini.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 958p-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.22 e 2.10.06.

**Pergunta:** 1756

**Remetente:** Diego

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 957t-10 Cohab-Taipas e 958p-10 Jardim Nardini.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 957t-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.13, 5.01.05 e 2.10.02.

**Pergunta:** 1757

**Remetente:** Diego Amorim de Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 8622-10 (morro doce) precisa de um ponto final digno ou algo similar a um terminal, o que existe hoje é uma extensão do ponto com filas longas (5 filas) onde temos que toda vez pisar no barro e ficar encostado no mato com lixo, colocando em risco nossa segurança.

Precisamos de mais linhas de ônibus para outros lugares, uma ligação mais direta com trens e metrôs.

As pessoas do bairro Jardim Santa fé precisam de um ônibus para eles, pois sofrem com este hoje por sair lotado do terminal da quinta área.

**Resposta:**

LINHA 8622-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTO PELAS LINHAS 4.05.09 / 5.01.04-REFORÇO / 1.01.01.

**Pergunta:** 1758

**Remetente:** Diego Cesar

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pela nova licitações foi realizada algumas substituições e alterações de linhas, algumas duvidas ficaram. pois no edital não abrangem os novos itinerário.

na pratica tem uma preocupação em particular para região do morro doce, minha localidade; A capacidade do terminal Britania junto a demanda de usuários em horário de pico não pode afetar a comodidade e agilidade dos usuários ? hoje o terminal Britânia e comportado apenas de midionibus, com o novo edital alem dos midionibus , sera acrescentado duas novas linhas de Articulado, onde me vem a pergunta ? na pratica como vai funcionar uma vez que o sistema atual em pratica tem uma demanda maior do que se pode projetar ?

**Resposta:**

TERMINAL BRITÂNIA. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZAÇÃO DE SERVIÇOS NO TERM. BRITÂNIA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1759

**Remetente:** Diego de Godoy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mantenham a linha 875H-10! Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 875H-10 TERM LAPA-METRÔ VILA MARIANA

Esta linha é a ÚNICA que liga a Av. Sumaré com a Av. Paulista.

As opções nas ruas paralelas (Apiacás e Cardoso de Almeida) exigem subir ladeiras muito íngremes, tremendamente danosas para quem tem um mínimo problema ortopédico, muita mais ainda para um idoso.

Não é possível ser obrigado a fazer baldeação para um trajeto tão curto e essencial para ligações que estas sim podem existir mais adiante.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impactá-lo diretamente dificultando meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.03, 1.03.02.

**Pergunta:** 1760

**Remetente:** Diego Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

solicitamos a não extinção das linhas,1017/10;8055/10;8055/51;8010/10;8194/10;888P/10 e 848L/10;pois as mesmas são de extrema importância para os moradores do bairro e adjacências trazendo facilidade para locomoção de pessoas com ou sem necessidades especiais;a sua extinção trará prejuízo aos seus moradores e visitantes.

**Resposta:**

LINHA 8010-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.09, 6.00.28 E 3.01.01.

**Pergunta:** 1761

**Remetente:** Diego Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

solicitamos a não extinção das linhas,1017/10;8055/10;8055/51;8010/10;8194/10;888P/10 e 848L/10;pois as mesmas são de extrema importância para os moradores do bairro e adjacências trazendo facilidade para locomoção de pessoas com ou sem necessidades especiais;a sua extinção trará prejuízo aos seus moradores e visitantes.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 1762

**Remetente:** Diego Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

solicitamos a não extinção das linhas,1017/10;8055/10;8055/51;8010/10;8194/10;888P/10 e 848L/10;pois as mesmas são de extrema importância para os moradores do bairro e adjacências trazendo facilidade para locomoção de pessoas com ou sem necessidades especiais;a sua extinção trará prejuízo aos seus moradores e visitantes.

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 1763

**Remetente:** Diego Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

solicitamos a não extinção das linhas,1017/10;8055/10;8055/51;8010/10;8194/10;888P/10 e 848L/10;pois as mesmas são de extrema importância para os moradores do bairro e adjacências trazendo facilidade para locomoção de pessoas com ou sem necessidades especiais;a sua extinção trará prejuízo aos seus moradores e visitantes.

**Resposta:**

LINHA 8194-10. ACOLHIDA PARCIAL. PROPOSTA SERÁ INCORPORADA AO EDITAL.

**Pergunta:** 1764

**Remetente:** Diego Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

solicitamos a não extinção das linhas,1017/10;8055/10;8055/51;8010/10;8194/10;888P/10 e 848L/10;pois as mesmas são de extrema importância para os moradores do bairro e adjacências trazendo facilidade para locomoção de pessoas com ou sem necessidades especiais;a sua extinção trará prejuízo aos seus moradores e visitantes.

**Resposta:**

LINHA 848L-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.06.12.

**Pergunta:** 1765

**Remetente:** Diego Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

solicitamos a não extinção das linhas,1017/10;8055/10;8055/51;8010/10;8194/10;888P/10 e 848L/10;pois as mesmas são de extrema importância para os moradores do bairro e adjacências trazendo facilidade para locomoção de pessoas com ou sem necessidades especiais;a sua extinção trará prejuízo aos seus moradores e visitantes.

**Resposta:**

LINHA 888P-10. ACOLHIDA. SERÁ INCORPORADO NO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 1766

**Remetente:** Diego Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

solicitamos a não extinção das linhas,1017/10;8055/10;8055/51;8010/10;8194/10;888P/10 e 848L/10;pois as mesmas são de extrema importância para os moradores do bairro e adjacências trazendo facilidade para locomoção de pessoas com ou sem necessidades especiais;a sua extinção trará prejuízo aos seus moradores e visitantes.

**Resposta:**

LINHA 1017-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.11.05 /4.06.02.

**Pergunta:** 1767

**Remetente:** Diego Gomez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Oi só queria sugerir algo sobre os ônibus em geral para levar em consideração na próxima licitação:

Ensinem os motoristas a dirigirem melhor, parar de barbeiragem e tratar o passageiro como pessoa e não como arroba de boi.

E ponham mais carros na linha 477P-10 ta (...) esperar 30 min por um ônibus.

**Resposta:**

LINHA 477P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTURA REALIZADA PELAS LINHAS 2.30.04 E 5.20.01 , DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1768

**Remetente:** Diego Leite de Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Segundo o que lemos, as linhas 3787-10 e 3789-10 serão extintas??

Vocês vão fazer isso baseados em quais análises? Nós aqui em Cidade Tiradentes necessitamos muito dessas linhas.

NÓS NÃO TEMOS NEM SEGURANÇA AQUI NO BAIRRO, e essas linhas trazem um pouco mais de segurança e conforto para os moradores do bairro.

Muita gente trabalha longe, faz faculdade e chega super tarde em casa. Não tem cabimento essa mudança.

Sem contar que essas linhas circulares são PÉSSIMAS.

PELO AMOR DE DEUS, NÃO RETIREM ESSAS LINHAS!!!!

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41 (REFORÇO DE PICO).

**Pergunta:** 1769

**Remetente:** Diego Leite de Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Segundo o que lemos, as linhas 3787-10 e 3789-10 serão extintas??

Vocês vão fazer isso baseados em quais análises? Nós aqui em Cidade Tiradentes necessitamos muito dessas linhas.

NÓS NÃO TEMOS NEM SEGURANÇA AQUI NO BAIRRO, e essas linhas trazem um pouco mais de segurança e conforto para os moradores do bairro.

Muita gente trabalha longe, faz faculdade e chega super tarde em casa. Não tem cabimento essa mudança.

Sem contar que essas linhas circulares são PÉSSIMAS.

PELO AMOR DE DEUS, NÃO RETIREM ESSAS LINHAS!!!!

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 OU 4.11.14 E 3.04.15.

**Pergunta:** 1770

**Remetente:** Diego Pinheiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não mexam na linha 407L/10

**Resposta:**

LINHA 407L-10. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES. PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 1771

**Remetente:** Diguinho Cordeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama das linhas que serão retiradas na Cidade Tiradentes

**Resposta:**

CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES. PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 1772

**Remetente:** Dilson Calixto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Aumentar número de linhas na Rua Jairo de Almeida Machado - Jaraguá. Pois as linhas existentes são problemáticas por falta de ónibus, motoristas ou cobrador. Chega dar intervalos de cincoenta minutos nos horários da manhã em dias de semana.

**Resposta:**

LINHAS NA RUA JAIRO DE ALMEIDA MACHADO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. REGIÃO É ATENDIDA PELAS LINHAS 6.00.33, 4.06.12, 4.05.21, 4.07.02, 4.06.14 E 4.06.01.

**Pergunta:** 1773

**Remetente:** Dinha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com a extinção das linhas 8542, 8548 e 8549 que fazem o percurso Brasulandi, Jr dos cunhas e Taipas ate o correio, quais serão as opções de transporte pra quem mora nesses bairros. Essas linha cruzam vários bairros que ficarão sem transporte direto. Ir ate o metro e pagar outra passagem não è uma opção.

**Resposta:**

LINHA 8542. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.15 e 1.01.02.

**Pergunta:** 1774

**Remetente:** Dinha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com a extinção das linhas 8542, 8548 e 8549 que fazem o percurso Brasulandi, Jr dos cunhas e Taipas ate o correio, quais serão as opções de transporte pra quem mora nesses bairros. Essas linha cruzam vários bairros que ficarão sem transporte direto. Ir ate o metro e pagar outra passagem não è uma opção.

**Resposta:**

LINHA 8548. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.10 E 1.01.09.

**Pergunta:** 1775

**Remetente:** Dinha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com a extinção das linhas 8542, 8548 e 8549 que fazem o percurso Brasulandi, Jr dos cunhas e Taipas ate o correio, quais serão as opções de transporte pra quem mora nesses bairros. Essas linha cruzam vários bairros que ficarão sem transporte direto. Ir ate o metro e pagar outra passagem não è uma opção.

**Resposta:**

LINHA 8549. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.13 e 1.01.02.

**Pergunta:** 1776

**Remetente:** Diógenes da Silva Parreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração da Linha 574W - Jardim Walkiria - Metro Belém

Sou usuário diárias da linha supracitada e, após conhecimento da alteração da linha conforme publicado no site nova rede, quero informar que a alteração proposta já deveria ter sido realizada há muito tempo. A linha em horários de picos é péssima, demorando em média 40 min para se passar em alguns pontos da rota. A mudança proposta seria ótima para todos que utilizam a linha.

**Resposta:**

LINHA 574W-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO SOLICITADA PODE SER REALIZADA POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. LINHA 4.13.14 E NO TERM. SAPOPEMBA A LINHA 5.02.17.

**Pergunta:** 1777

**Remetente:** Diogo Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não cometam o absurdo de extinguir as linhas 856r, 478p, 7267 e tantas outras!

já pagamos muito caro pelo transporte, não tornem a vida da população mais difícil do que já é.

**Resposta:**

LINHA 478p. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1778

**Remetente:** Diogo Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não cometam o absurdo de extinguir as linhas 856r, 478p, 7267 e tantas outras!

já pagamos muito caro pelo transporte, não tornem a vida da população mais difícil do que já é.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1779

**Remetente:** Diogo Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não cometam o absurdo de extinguir as linhas 856r, 478p, 7267 e tantas outras!

já pagamos muito caro pelo transporte, não tornem a vida da população mais difícil do que já é.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1780

**Remetente:** Diogo Leandro Felipe

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Consulta pública

Projeto de terminal céu vila Atlântida

**Resposta:**

TERMINAL CEU VILA ATLANTICA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1781

**Remetente:** Diogo Magri

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo pedindo para que vocês esclareçam algumas dúvidas: serão formadas novas linhas de ônibus na cidade que atendam a Cidade Universitária da USP? Porque, caso contrário, expresso minha indignação quanto a alteração de linhas como o 701U, 702U e 177H, que têm como parte do trajeto a Universidade. Além de aumentar o preço das tarifas, vocês estão piorando o serviço, multiplicando a dificuldade da população e limitando o acesso da USP aos seus próprios estudantes, uma vez que seu campus já fica um tanto afastado do resto da cidade.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 1782

**Remetente:** Diogo Magri

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo pedindo para que vocês esclareçam algumas dúvidas: serão formadas novas linhas de ônibus na cidade que atendam a Cidade Universitária da USP? Porque, caso contrário, expresso minha indignação quanto a alteração de linhas como o 701U, 702U e 177H, que têm como parte do trajeto a Universidade. Além de aumentar o preço das tarifas, vocês estão piorando o serviço, multiplicando a dificuldade da população e limitando o acesso da USP aos seus próprios estudantes, uma vez que seu campus já fica um tanto afastado do resto da cidade.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 1783

**Remetente:** Diogo Magri

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo pedindo para que vocês esclareçam algumas dúvidas: serão formadas novas linhas de ônibus na cidade que atendam a Cidade Universitária da USP? Porque, caso contrário, expresso minha indignação quanto a alteração de linhas como o 701U, 702U e 177H, que têm como parte do trajeto a Universidade. Além de aumentar o preço das tarifas, vocês estão piorando o serviço, multiplicando a dificuldade da população e limitando o acesso da USP aos seus próprios estudantes, uma vez que seu campus já fica um tanto afastado do resto da cidade.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 1784

**Remetente:** Diogo Renatus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de me posicionar contra a exclusão da linha LAPA/SOCORRO 856-R. Essa é a unica linha do míolo ao redor da rua Jose Rafaeli, e a exclusão da mesma vai reduzir nossas opções de onibus a Avenida Guarapiranga e Avenida de Pinedo, as quais tem uma distância considerável, tornando a volta de muitos que trabalham até bem tarde bem mais perigosa.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1785

**Remetente:** Diogo Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou um usuário do transporte coletivo da cidade de são Paulo. Após a prefeitura ter disponibilizado o edital para consulta pública, analisei e constatei que varias linhas próximas a minha residência serão seccionadas a fim de obter melhor desempenho e reduzir custos. Hoje eu resido no bairro Vila Airosa, Zona Norte, e atualmente operam 03 linhas: 1703/10 – Jardim Fontalis /Shopping Center Norte - 2028/10 – Vila Airosa/Metrô Tucuruvi - 179X/10 – Jardim Fontalis/Metrô Barra Funda e um atendimento nos horários de pico da linha 1788/51 – Jardim Campo Limpo/Metrô Santana, onde essa linha tem uma ótima aceitação da população e não entendem o porque dessa linha não é efetivada, pois o percurso é rápido e atende a demanda. Bom, voltando ao assunto, peço que reavaliem o seccionamento dessas linhas, principalmente da linha 1703/10, pois verifiquei que ela sairá do Jaçanã até o Shopping Center Norte e uma outra linha do Jaçana até o Jardim Fontalis, sendo que uma linha que a população pegaria para ir até o shopping direito, terá que descer em um determinado local e pegar um outro até o shopping, sendo que essa linha proposta foi alterado o itinerário. Peço que não alterem ou faça seccionamento dessa linha. Em relação a linha 2028/10, peço que alterem o itinerário dessa linha, pois entendo que muito importante que ela atenda ao metrô, mas o trajeto é muito demorado, e por onde ele passa, pega muito pouco passageiro. Ex: No percurso do Jardim Fontalis até o Jaçanã, tem atendimento de 03 linhas e mais uma linha que vem de outro destino que é a linha 172P/10 – Vila Zilda/Metrô Belém, os passageiros preferem pegar as outras linhas do que essa, e do jaçanã até o metrô Tucuruvi, a demanda é muito pouca, que no meu entendimento não há necessidade dessa linha por ali, até porque da região onde eu moro, as pessoas buscam outras opções como a linha 1705/10, 2029/10, 1771/10 e 1772/10 e os passageiros que pegam ela, reclamam referente a demora do trajeto. Não peço para retirar a linha, mas peço que revejam o itinerário dessa linha. Uma sugestão que muitas pessoas do bairro deram, seria fazer o atendimento da linha 1788/51, como o itinerário da mesma, fazendo assim a linha 2028/10 – Vila Airosa/Metrô Santana, pois muita gente reclama que quer mais opções para chegar até o Metrô Santana e também iria na ideia de não sobrepor tantas linhas, até porque há bastante linhas com sentido ao metrô Tucuruvi, mas poucas que saiam da Vila Airosa ao Terminal Metrô Santana e vice versa.

**Resposta:**

LINHAS DA VILA AIROSA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. TRECHOS COBERTOS PELAS LINHAS 4.08.06, 4.08.07, 1.01.17, 4.07.28 E 4.07.39

**Pergunta:** 1786

**Remetente:** Diogo Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou um usuário do transporte coletivo da cidade de são Paulo. Após a prefeitura ter disponibilizado o edital para consulta pública, analisei e constatei que varias linhas próximas a minha residência serão seccionadas a fim de obter melhor desempenho e reduzir custos. Hoje eu resido no bairro Vila Airosa, Zona Norte, e atualmente operam 03 linhas: 1703/10 – Jardim Fontalis /Shopping Center Norte - 2028/10 – Vila Airosa/Metrô Tucuruvi - 179X/10 – Jardim Fontalis/Metrô Barra Funda e um atendimento nos horários de pico da linha 1788/51 – Jardim Campo Limpo/Metrô Santana, onde essa linha tem uma ótima aceitação da população e não entendem o porque dessa linha não é efetivada, pois o percurso é rápido e atende a demanda. Bom, voltando ao assunto, peço que reavaliem o seccionamento dessas linhas, principalmente da linha 1703/10, pois verifiquei que ela sairá do Jaçanã até o Shopping Center Norte e uma outra linha do Jaçana até o Jardim Fontalis, sendo que uma linha que a população pegaria para ir até o shopping direito, terá que descer em um determinado local e pegar um outro até o shopping, sendo que essa linha proposta foi alterado o itinerário. Peço que não alterem ou faça seccionamento dessa linha. Em relação a linha 2028/10, peço que alterem o itinerário dessa linha, pois entendo que muito importante que ela atenda ao metrô, mas o trajeto é muito demorado, e por onde ele passa, pega muito pouco passageiro. Ex: No percurso do Jardim Fontalis até o Jaçanã, tem atendimento de 03 linhas e mais uma linha que vem de outro destino que é a linha 172P/10 – Vila Zilda/Metrô Belém, os passageiros preferem pegar as outras linhas do que essa, e do jaçanã até o metrô Tucuruvi, a demanda é muito pouca, que no meu entendimento não há necessidade dessa linha por ali, até porque da região onde eu moro, as pessoas buscam outras opções como a linha 1705/10, 2029/10, 1771/10 e 1772/10 e os passageiros que pegam ela, reclamam referente a demora do trajeto. Não peço para retirar a linha, mas peço que revejam o itinerário dessa linha. Uma sugestão que muitas pessoas do bairro deram, seria fazer o atendimento da linha 1788/51, como o itinerário da mesma, fazendo assim a linha 2028/10 – Vila Airosa/Metrô Santana, pois muita gente reclama que quer mais opções para chegar até o Metrô Santana e também iria na ideia de não sobrepor tantas linhas, até porque há bastante linhas com sentido ao metrô Tucuruvi, mas poucas que saiam da Vila Airosa ao Terminal Metrô Santana e vice versa.

**Resposta:**

LINHA 1703-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.28 E 1.01.17.

**Pergunta:** 1787

**Remetente:** Diogo Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou um usuário do transporte coletivo da cidade de são Paulo. Após a prefeitura ter disponibilizado o edital para consulta pública, analisei e constatei que varias linhas próximas a minha residência serão seccionadas a fim de obter melhor desempenho e reduzir custos. Hoje eu resido no bairro Vila Airosa, Zona Norte, e atualmente operam 03 linhas: 1703/10 – Jardim Fontalis /Shopping Center Norte - 2028/10 – Vila Airosa/Metrô Tucuruvi - 179X/10 – Jardim Fontalis/Metrô Barra Funda e um atendimento nos horários de pico da linha 1788/51 – Jardim Campo Limpo/Metrô Santana, onde essa linha tem uma ótima aceitação da população e não entendem o porque dessa linha não é efetivada, pois o percurso é rápido e atende a demanda. Bom, voltando ao assunto, peço que reavaliem o seccionamento dessas linhas, principalmente da linha 1703/10, pois verifiquei que ela sairá do Jaçanã até o Shopping Center Norte e uma outra linha do Jaçana até o Jardim Fontalis, sendo que uma linha que a população pegaria para ir até o shopping direito, terá que descer em um determinado local e pegar um outro até o shopping, sendo que essa linha proposta foi alterado o itinerário. Peço que não alterem ou faça seccionamento dessa linha. Em relação a linha 2028/10, peço que alterem o itinerário dessa linha, pois entendo que muito importante que ela atenda ao metrô, mas o trajeto é muito demorado, e por onde ele passa, pega muito pouco passageiro. Ex: No percurso do Jardim Fontalis até o Jaçanã, tem atendimento de 03 linhas e mais uma linha que vem de outro destino que é a linha 172P/10 – Vila Zilda/Metrô Belém, os passageiros preferem pegar as outras linhas do que essa, e do jaçanã até o metrô Tucuruvi, a demanda é muito pouca, que no meu entendimento não há necessidade dessa linha por ali, até porque da região onde eu moro, as pessoas buscam outras opções como a linha 1705/10, 2029/10, 1771/10 e 1772/10 e os passageiros que pegam ela, reclamam referente a demora do trajeto. Não peço para retirar a linha, mas peço que revejam o itinerário dessa linha. Uma sugestão que muitas pessoas do bairro deram, seria fazer o atendimento da linha 1788/51, como o itinerário da mesma, fazendo assim a linha 2028/10 – Vila Airosa/Metrô Santana, pois muita gente reclama que quer mais opções para chegar até o Metrô Santana e também iria na ideia de não sobrepor tantas linhas, até porque há bastante linhas com sentido ao metrô Tucuruvi, mas poucas que saiam da Vila Airosa ao Terminal Metrô Santana e vice versa.

**Resposta:**

LINHA 1788-51. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA COMO 4.08.06

**Pergunta:** 1788

**Remetente:** Diogo Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou um usuário do transporte coletivo da cidade de são Paulo. Após a prefeitura ter disponibilizado o edital para consulta pública, analisei e constatei que varias linhas próximas a minha residência serão seccionadas a fim de obter melhor desempenho e reduzir custos. Hoje eu resido no bairro Vila Airosa, Zona Norte, e atualmente operam 03 linhas: 1703/10 – Jardim Fontalis /Shopping Center Norte - 2028/10 – Vila Airosa/Metrô Tucuruvi - 179X/10 – Jardim Fontalis/Metrô Barra Funda e um atendimento nos horários de pico da linha 1788/51 – Jardim Campo Limpo/Metrô Santana, onde essa linha tem uma ótima aceitação da população e não entendem o porque dessa linha não é efetivada, pois o percurso é rápido e atende a demanda. Bom, voltando ao assunto, peço que reavaliem o seccionamento dessas linhas, principalmente da linha 1703/10, pois verifiquei que ela sairá do Jaçanã até o Shopping Center Norte e uma outra linha do Jaçana até o Jardim Fontalis, sendo que uma linha que a população pegaria para ir até o shopping direito, terá que descer em um determinado local e pegar um outro até o shopping, sendo que essa linha proposta foi alterado o itinerário. Peço que não alterem ou faça seccionamento dessa linha. Em relação a linha 2028/10, peço que alterem o itinerário dessa linha, pois entendo que muito importante que ela atenda ao metrô, mas o trajeto é muito demorado, e por onde ele passa, pega muito pouco passageiro. Ex: No percurso do Jardim Fontalis até o Jaçanã, tem atendimento de 03 linhas e mais uma linha que vem de outro destino que é a linha 172P/10 – Vila Zilda/Metrô Belém, os passageiros preferem pegar as outras linhas do que essa, e do jaçanã até o metrô Tucuruvi, a demanda é muito pouca, que no meu entendimento não há necessidade dessa linha por ali, até porque da região onde eu moro, as pessoas buscam outras opções como a linha 1705/10, 2029/10, 1771/10 e 1772/10 e os passageiros que pegam ela, reclamam referente a demora do trajeto. Não peço para retirar a linha, mas peço que revejam o itinerário dessa linha. Uma sugestão que muitas pessoas do bairro deram, seria fazer o atendimento da linha 1788/51, como o itinerário da mesma, fazendo assim a linha 2028/10 – Vila Airosa/Metrô Santana, pois muita gente reclama que quer mais opções para chegar até o Metrô Santana e também iria na ideia de não sobrepor tantas linhas, até porque há bastante linhas com sentido ao metrô Tucuruvi, mas poucas que saiam da Vila Airosa ao Terminal Metrô Santana e vice versa.

**Resposta:**

LINHA 179X-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA PELAS LINHAS 4.08.07 E 3.02.16.

**Pergunta:** 1789

**Remetente:** Diogo Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou um usuário do transporte coletivo da cidade de são Paulo. Após a prefeitura ter disponibilizado o edital para consulta pública, analisei e constatei que varias linhas próximas a minha residência serão seccionadas a fim de obter melhor desempenho e reduzir custos. Hoje eu resido no bairro Vila Airosa, Zona Norte, e atualmente operam 03 linhas: 1703/10 – Jardim Fontalis /Shopping Center Norte - 2028/10 – Vila Airosa/Metrô Tucuruvi - 179X/10 – Jardim Fontalis/Metrô Barra Funda e um atendimento nos horários de pico da linha 1788/51 – Jardim Campo Limpo/Metrô Santana, onde essa linha tem uma ótima aceitação da população e não entendem o porque dessa linha não é efetivada, pois o percurso é rápido e atende a demanda. Bom, voltando ao assunto, peço que reavaliem o seccionamento dessas linhas, principalmente da linha 1703/10, pois verifiquei que ela sairá do Jaçanã até o Shopping Center Norte e uma outra linha do Jaçana até o Jardim Fontalis, sendo que uma linha que a população pegaria para ir até o shopping direito, terá que descer em um determinado local e pegar um outro até o shopping, sendo que essa linha proposta foi alterado o itinerário. Peço que não alterem ou faça seccionamento dessa linha. Em relação a linha 2028/10, peço que alterem o itinerário dessa linha, pois entendo que muito importante que ela atenda ao metrô, mas o trajeto é muito demorado, e por onde ele passa, pega muito pouco passageiro. Ex: No percurso do Jardim Fontalis até o Jaçanã, tem atendimento de 03 linhas e mais uma linha que vem de outro destino que é a linha 172P/10 – Vila Zilda/Metrô Belém, os passageiros preferem pegar as outras linhas do que essa, e do jaçanã até o metrô Tucuruvi, a demanda é muito pouca, que no meu entendimento não há necessidade dessa linha por ali, até porque da região onde eu moro, as pessoas buscam outras opções como a linha 1705/10, 2029/10, 1771/10 e 1772/10 e os passageiros que pegam ela, reclamam referente a demora do trajeto. Não peço para retirar a linha, mas peço que revejam o itinerário dessa linha. Uma sugestão que muitas pessoas do bairro deram, seria fazer o atendimento da linha 1788/51, como o itinerário da mesma, fazendo assim a linha 2028/10 – Vila Airosa/Metrô Santana, pois muita gente reclama que quer mais opções para chegar até o Metrô Santana e também iria na ideia de não sobrepor tantas linhas, até porque há bastante linhas com sentido ao metrô Tucuruvi, mas poucas que saiam da Vila Airosa ao Terminal Metrô Santana e vice versa.

**Resposta:**

LINHA 2028-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.39 E 1.01.17.

**Pergunta:** 1790

**Remetente:** Diogo Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856R SOCORRO/LAPA , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 856R Lapa/Socorro

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Não existe opção de ônibus próximo do seu ponto final no Socorro (o final da outra linha "Socorro/Term.Bandeira" fica bem longe) o que tornará bem perigoso para quem depende dessa linha e retorna a noite. O caminho é deserto e repleto de ocorrências policiais.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1791

**Remetente:** Diva Mendonça

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 748 A 10 Lapa/ jardim d'abril , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 748 A 10 Lapa Jardim d'abril.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 748A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.12, 5.20.01.

**Pergunta:** 1792

**Remetente:** Domenica Falcao

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da zona norte de São Paulo, e analisando o novo mapa dos transportes da cidade, gostaria de deixar minhas sugestões acerca do impacto de alterações irão ocorrer não só na minha rotina como na rotina de diversos bairros próximos ao meu.

Área 2- NORTE

MANTER - 178T METRÔ SANTANA - CEASA

Justificativa: Esse onibus ajuda o público que precisa interligar os bairros Lapa, Freguesia do Ó, Limão e Santana em uma única linha, ao alterar o trajeto irá prejudicar moradores de todos os bairros listados acima.

Área 1 NOROESTE

MANTER 975A-10 VL. BRASILÂNDIA - METRÔ ANA ROSA

MANTER 917M-10 MORRO GRANDE - METRÔ ANA ROSA

Justificativa: Essas duas linhas atendem muitas pessoas e fazem interligações importantíssimas entre os bairros Freguesia do ó, Brasilândia, Morro Grande, Limão e Paulista, ao alterar essa linhas além de sobrecarregar os terminais irá prejudicar o cronograma de muitos passageiros, muitos deles estudantes.

MANTER 9191-10 JD. ELISA MARIA - BOM RETIRO

Justificativa: Além de fazer um trajeto que atendem a muitas pessoas, interligando bairros é uma linha MUITO utilizada pelos moradores do Bairro do Limão

LINHA 9789-10 JD. PAULISTANO - METRÔ BARRA FUNDA

Obs. Gostaria de maiores informações sobre a alteração da linha

LINHA 9653-10 PEDRA BRANCA - PÇA. DO CORREIO

Obs. Não ficaram claras as alterações na linha

**Resposta:**

LINHAS DA REGIÃO NORTE NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 178T-10 (2.10.09 e 3.08.19), 917M-10 (3.01.26 e 3.02.15 ) 9191-10 (4.05.19, 1.01.10, 3.01.26 e 3.00.05) /975A-10 (3.01.14 e 3.02.15) / 9789-10 (3.01.23 e 3.01.24).

**Pergunta:** 1793

**Remetente:** Domingos Manoel Vaz Junior

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuário frequente das linhas 478P, 7281 e 856R e entendo que essas linhas devem ser mantidas pois ligam o bairro a áreas importantes da cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1794

**Remetente:** Domingos Manoel Vaz Junior

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuário frequente das linhas 478P, 7281 e 856R e entendo que essas linhas devem ser mantidas pois ligam o bairro a áreas importantes da cidade.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 1795

**Remetente:** Domingos Manoel Vaz Junior

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuário frequente das linhas 478P, 7281 e 856R e entendo que essas linhas devem ser mantidas pois ligam o bairro a áreas importantes da cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1796

**Remetente:** Donizeti Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ficou bem claro o plano de mudança por parte da prefeitura, porém o que fica claro para os usuários é que essa mudança irá nos afetar negativamente e trará conseqüências catástroficas uma vez que CONCENTRAR TODAS ESTAS LINHAS EM UM TERMINAL PEQUENO (TOMADO POR CAMELÔS) será sacrificar as poucas facilidades de mobilidades que ainda temos, DEVEMOS LEVAR EM CONSIDERAÇÃO QUE O GRAJAÚ CONCENTRA UMA POPULAÇAO GIGANTE PROPORCIONALMENTE comparado com outras áreas da nossa cidade.

Temos deveres e os cumprimos.

E direto a um transporte de qualidade temos?

As nossas opiniões tem peso em decisões como estas?

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1797

**Remetente:** Doraci Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclamação contra retirada dos ônibus de Perus

Eu como moradora do bairro não aceito esta mudança pois moro aqui a 30 anos.Pois faltam muita coisa a ser conquistada aqui, e a prefeitura e o estado querem tirar o que tem de melhor no bairro de Perus.

**Resposta:**

LINHAS DE PERUS. ACOLHIDA PARCIAL. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 1798

**Remetente:** Doralice Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 702c 10 Jd Bonfiglioli-Bélem, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 702c 10 Jd Bonfiglioli-Bélem.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 1799

**Remetente:** Douglas d99

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: Manutenção das linhas 3054/10. 3064/10. 3539/10. 3785/10. 3787/10. 3789/10:

Por favor como irão fazer as pessoas que irão sofrer com os transtornos sendo por acordar mais cedo para ir trabalhar ou para ir estudar pior para ir ao médico com uma criança doente de qualquer enfermidade um idoso

Por favor reveja outras opções e não a retirada destas linhas.

Pense em melhorar em melhor administrar os horários ou melhor acomodar as linhas por que estamos em um pequeno espaço mas somos muitos e irá atrapalhar muitos que não tem um bom atendimento e pelo que vemos irá piorar mais ainda o tão difícil dia dos moradores da cidade Tiradentes

Peço por clemência que sim veja reveja isso em melhores condições para a maioria e não só para pouco

Isso é um relato que vejo hoje pelo que li mais cedo com esta notícia

Vi indo trabalhar e voltando para casa imaginando os transtornos que irá acontecer

Em deixar mais país cansados e mães que já tem as vidas muito corrido mais corrida ainda é menos com seus filhos

Quer dizer nossos filhos mais tempo sem educação

Por que isso por que nós brasileiros já temos muito tem inútil em transporte público

Quem pode melhorar isso não está fazendo isso

Por favor reveja com mais carinho

Tenho aqui deixado minha opinião é sei que está também é de muitos que estão no meu bairro

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1800

**Remetente:** Douglas d99

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: Manutenção das linhas 3054/10. 3064/10. 3539/10. 3785/10. 3787/10. 3789/10:

Por favor como irão fazer as pessoas que irão sofrer com os transtornos sendo por acordar mais cedo para ir trabalhar ou para ir estudar pior para ir ao médico com uma criança doente de qualquer enfermidade um idoso

Por favor reveja outras opções e não a retirada destas linhas.

Pense em melhorar em melhor administrar os horários ou melhor acomodar as linhas por que estamos em um pequeno espaço mas somos muitos e irá atrapalhar muitos que não tem um bom atendimento e pelo que vemos irá piorar mais ainda o tão difícil dia dos moradores da cidade Tiradentes

Peço por clemência que sim veja reveja isso em melhores condições para a maioria e não só para pouco

Isso é um relato que vejo hoje pelo que li mais cedo com esta notícia

Vi indo trabalhar e voltando para casa imaginando os transtornos que irá acontecer

Em deixar mais país cansados e mães que já tem as vidas muito corrido mais corrida ainda é menos com seus filhos

Quer dizer nossos filhos mais tempo sem educação

Por que isso por que nós brasileiros já temos muito tem inútil em transporte público

Quem pode melhorar isso não está fazendo isso

Por favor reveja com mais carinho

Tenho aqui deixado minha opinião é sei que está também é de muitos que estão no meu bairro

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.22.07 E 4.11.15 OU 4.11.48 OU 4.11.49.

**Pergunta:** 1801

**Remetente:** Douglas d99

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: Manutenção das linhas 3054/10. 3064/10. 3539/10. 3785/10. 3787/10. 3789/10:

Por favor como irão fazer as pessoas que irão sofrer com os transtornos sendo por acordar mais cedo para ir trabalhar ou para ir estudar pior para ir ao médico com uma criança doente de qualquer enfermidade um idoso

Por favor reveja outras opções e não a retirada destas linhas.

Pense em melhorar em melhor administrar os horários ou melhor acomodar as linhas por que estamos em um pequeno espaço mas somos muitos e irá atrapalhar muitos que não tem um bom atendimento e pelo que vemos irá piorar mais ainda o tão difícil dia dos moradores da cidade Tiradentes

Peço por clemência que sim veja reveja isso em melhores condições para a maioria e não só para pouco

Isso é um relato que vejo hoje pelo que li mais cedo com esta notícia

Vi indo trabalhar e voltando para casa imaginando os transtornos que irá acontecer

Em deixar mais país cansados e mães que já tem as vidas muito corrido mais corrida ainda é menos com seus filhos

Quer dizer nossos filhos mais tempo sem educação

Por que isso por que nós brasileiros já temos muito tem inútil em transporte público

Quem pode melhorar isso não está fazendo isso

Por favor reveja com mais carinho

Tenho aqui deixado minha opinião é sei que está também é de muitos que estão no meu bairro

**Resposta:**

CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.22.07, 6.00.41, 4.11.48, 4.11.49, 4.11.54, 4.11.45, 4.11.14 E 3.04.02, 3.04.15 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 1802

**Remetente:** Douglas de Miranda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao invés de tirar/alterar as linhas de ônibus porque não procuram melhorar por acaso já virão o tamanho desse bairro e a quantidade de pessoas que aqui residem.

A minha sugestão é que coloquem mais linhas de ônibus e reduzem o tempo de viagem é um absurdo o tempo que levamos até Guaianazes uma viagem que poderia durar no máximo 25 minutos as lotações conseguem fazem em 1 hora, para quem vai para o metrô Itaquera levam mais de 1horas e no máximo seria 35 a 40 minutos, fora que a população dos outros bairros só pegam as linhas das cidade Tiradentes a impressão que dá é que no bairro deles não tem ônibus.

Procurem realmente melhorar e não complicar as nossas vidas como vcs gostam de fazer.

**Resposta:**

CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. GUAIANASES (1.02.12, 2.22.07 E 3.04.01) E METRÔ ITAQUERA (3.04.02, 3.04.15 E 6.00.41). PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 1803

**Remetente:** Douglas Emidio de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (6022-10 PQ.

CEREJEIRA – STO. AMARO PQ. CEREJEIRA – JD. ÂNGELA

6042-10 JD. TRÊS ESTRELAS – STO. AMARO.

6036-10 JD. MACEDÔNIA – STO. AMARO 1

EXTINTA

6037-10 JD. MITSUTANI – STO. AMARO 1

EXTINTA

6038-10 JD. DAS ROSAS – STO. AMARO 1

EXTINTA

6039-10 VALO VELHO – STO. AMARO 1

EXTINTA

6048-10 CAPÃO REDONDO – STO. AMARO CAPÃO REDONDO – TERM. CAPELINHA CORTADA

6049-10 VALO VELHO – STO. AMARO VALO VELHO – TERM. CAPELINHA

695V-10 TERM. CAPELINHA – METRÔ ANA ROSA

745M-21 CAMPO LIMPO – PQ. FIGUEIRA GRANDE

745M-10 CAMPO LIMPO – SHOP. SP MARKET CAMPO LIMPO – TERM. CAMPO LIMPO

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6022-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUIDA PELA LINHA 4.18.37 EM COMPLEMENTO COM 1.04.12.

**Pergunta:** 1804

**Remetente:** Douglas Emidio de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (6022-10 PQ.

CEREJEIRA – STO. AMARO PQ. CEREJEIRA – JD. ÂNGELA

6042-10 JD. TRÊS ESTRELAS – STO. AMARO.

6036-10 JD. MACEDÔNIA – STO. AMARO 1

EXTINTA

6037-10 JD. MITSUTANI – STO. AMARO 1

EXTINTA

6038-10 JD. DAS ROSAS – STO. AMARO 1

EXTINTA

6039-10 VALO VELHO – STO. AMARO 1

EXTINTA

6048-10 CAPÃO REDONDO – STO. AMARO CAPÃO REDONDO – TERM. CAPELINHA CORTADA

6049-10 VALO VELHO – STO. AMARO VALO VELHO – TERM. CAPELINHA

695V-10 TERM. CAPELINHA – METRÔ ANA ROSA

745M-21 CAMPO LIMPO – PQ. FIGUEIRA GRANDE

745M-10 CAMPO LIMPO – SHOP. SP MARKET CAMPO LIMPO – TERM. CAMPO LIMPO

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6036-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.25, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 1805

**Remetente:** Douglas Emidio de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (6022-10 PQ.

CEREJEIRA – STO. AMARO PQ. CEREJEIRA – JD. ÂNGELA

6042-10 JD. TRÊS ESTRELAS – STO. AMARO.

6036-10 JD. MACEDÔNIA – STO. AMARO 1

EXTINTA

6037-10 JD. MITSUTANI – STO. AMARO 1

EXTINTA

6038-10 JD. DAS ROSAS – STO. AMARO 1

EXTINTA

6039-10 VALO VELHO – STO. AMARO 1

EXTINTA

6048-10 CAPÃO REDONDO – STO. AMARO CAPÃO REDONDO – TERM. CAPELINHA CORTADA

6049-10 VALO VELHO – STO. AMARO VALO VELHO – TERM. CAPELINHA

695V-10 TERM. CAPELINHA – METRÔ ANA ROSA

745M-21 CAMPO LIMPO – PQ. FIGUEIRA GRANDE

745M-10 CAMPO LIMPO – SHOP. SP MARKET CAMPO LIMPO – TERM. CAMPO LIMPO

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6037-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.27, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 1806

**Remetente:** Douglas Emidio de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (6022-10 PQ.

CEREJEIRA – STO. AMARO PQ. CEREJEIRA – JD. ÂNGELA

6042-10 JD. TRÊS ESTRELAS – STO. AMARO.

6036-10 JD. MACEDÔNIA – STO. AMARO 1

EXTINTA

6037-10 JD. MITSUTANI – STO. AMARO 1

EXTINTA

6038-10 JD. DAS ROSAS – STO. AMARO 1

EXTINTA

6039-10 VALO VELHO – STO. AMARO 1

EXTINTA

6048-10 CAPÃO REDONDO – STO. AMARO CAPÃO REDONDO – TERM. CAPELINHA CORTADA

6049-10 VALO VELHO – STO. AMARO VALO VELHO – TERM. CAPELINHA

695V-10 TERM. CAPELINHA – METRÔ ANA ROSA

745M-21 CAMPO LIMPO – PQ. FIGUEIRA GRANDE

745M-10 CAMPO LIMPO – SHOP. SP MARKET CAMPO LIMPO – TERM. CAMPO LIMPO

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6038-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.10, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 1807

**Remetente:** Douglas Emidio de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (6022-10 PQ.

CEREJEIRA – STO. AMARO PQ. CEREJEIRA – JD. ÂNGELA

6042-10 JD. TRÊS ESTRELAS – STO. AMARO.

6036-10 JD. MACEDÔNIA – STO. AMARO 1

EXTINTA

6037-10 JD. MITSUTANI – STO. AMARO 1

EXTINTA

6038-10 JD. DAS ROSAS – STO. AMARO 1

EXTINTA

6039-10 VALO VELHO – STO. AMARO 1

EXTINTA

6048-10 CAPÃO REDONDO – STO. AMARO CAPÃO REDONDO – TERM. CAPELINHA CORTADA

6049-10 VALO VELHO – STO. AMARO VALO VELHO – TERM. CAPELINHA

695V-10 TERM. CAPELINHA – METRÔ ANA ROSA

745M-21 CAMPO LIMPO – PQ. FIGUEIRA GRANDE

745M-10 CAMPO LIMPO – SHOP. SP MARKET CAMPO LIMPO – TERM. CAMPO LIMPO

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6039-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.50, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 1808

**Remetente:** Douglas Emidio de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (6022-10 PQ.

CEREJEIRA – STO. AMARO PQ. CEREJEIRA – JD. ÂNGELA

6042-10 JD. TRÊS ESTRELAS – STO. AMARO.

6036-10 JD. MACEDÔNIA – STO. AMARO 1

EXTINTA

6037-10 JD. MITSUTANI – STO. AMARO 1

EXTINTA

6038-10 JD. DAS ROSAS – STO. AMARO 1

EXTINTA

6039-10 VALO VELHO – STO. AMARO 1

EXTINTA

6048-10 CAPÃO REDONDO – STO. AMARO CAPÃO REDONDO – TERM. CAPELINHA CORTADA

6049-10 VALO VELHO – STO. AMARO VALO VELHO – TERM. CAPELINHA

695V-10 TERM. CAPELINHA – METRÔ ANA ROSA

745M-21 CAMPO LIMPO – PQ. FIGUEIRA GRANDE

745M-10 CAMPO LIMPO – SHOP. SP MARKET CAMPO LIMPO – TERM. CAMPO LIMPO

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6042-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.51 POR TRANSBORDO COM A 2.40.02.

**Pergunta:** 1809

**Remetente:** Douglas Emidio de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (6022-10 PQ.

CEREJEIRA – STO. AMARO PQ. CEREJEIRA – JD. ÂNGELA

6042-10 JD. TRÊS ESTRELAS – STO. AMARO.

6036-10 JD. MACEDÔNIA – STO. AMARO 1

EXTINTA

6037-10 JD. MITSUTANI – STO. AMARO 1

EXTINTA

6038-10 JD. DAS ROSAS – STO. AMARO 1

EXTINTA

6039-10 VALO VELHO – STO. AMARO 1

EXTINTA

6048-10 CAPÃO REDONDO – STO. AMARO CAPÃO REDONDO – TERM. CAPELINHA CORTADA

6049-10 VALO VELHO – STO. AMARO VALO VELHO – TERM. CAPELINHA

695V-10 TERM. CAPELINHA – METRÔ ANA ROSA

745M-21 CAMPO LIMPO – PQ. FIGUEIRA GRANDE

745M-10 CAMPO LIMPO – SHOP. SP MARKET CAMPO LIMPO – TERM. CAMPO LIMPO

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6048. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 1810

**Remetente:** Douglas Emidio de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (6022-10 PQ.

CEREJEIRA – STO. AMARO PQ. CEREJEIRA – JD. ÂNGELA

6042-10 JD. TRÊS ESTRELAS – STO. AMARO.

6036-10 JD. MACEDÔNIA – STO. AMARO 1

EXTINTA

6037-10 JD. MITSUTANI – STO. AMARO 1

EXTINTA

6038-10 JD. DAS ROSAS – STO. AMARO 1

EXTINTA

6039-10 VALO VELHO – STO. AMARO 1

EXTINTA

6048-10 CAPÃO REDONDO – STO. AMARO CAPÃO REDONDO – TERM. CAPELINHA CORTADA

6049-10 VALO VELHO – STO. AMARO VALO VELHO – TERM. CAPELINHA

695V-10 TERM. CAPELINHA – METRÔ ANA ROSA

745M-21 CAMPO LIMPO – PQ. FIGUEIRA GRANDE

745M-10 CAMPO LIMPO – SHOP. SP MARKET CAMPO LIMPO – TERM. CAMPO LIMPO

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6049-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.50, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 1811

**Remetente:** Douglas Emidio de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (6022-10 PQ.

CEREJEIRA – STO. AMARO PQ. CEREJEIRA – JD. ÂNGELA

6042-10 JD. TRÊS ESTRELAS – STO. AMARO.

6036-10 JD. MACEDÔNIA – STO. AMARO 1

EXTINTA

6037-10 JD. MITSUTANI – STO. AMARO 1

EXTINTA

6038-10 JD. DAS ROSAS – STO. AMARO 1

EXTINTA

6039-10 VALO VELHO – STO. AMARO 1

EXTINTA

6048-10 CAPÃO REDONDO – STO. AMARO CAPÃO REDONDO – TERM. CAPELINHA CORTADA

6049-10 VALO VELHO – STO. AMARO VALO VELHO – TERM. CAPELINHA

695V-10 TERM. CAPELINHA – METRÔ ANA ROSA

745M-21 CAMPO LIMPO – PQ. FIGUEIRA GRANDE

745M-10 CAMPO LIMPO – SHOP. SP MARKET CAMPO LIMPO – TERM. CAMPO LIMPO

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 695V-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 1.04.08.

**Pergunta:** 1812

**Remetente:** Douglas Emidio de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (6022-10 PQ.

CEREJEIRA – STO. AMARO PQ. CEREJEIRA – JD. ÂNGELA

6042-10 JD. TRÊS ESTRELAS – STO. AMARO.

6036-10 JD. MACEDÔNIA – STO. AMARO 1

EXTINTA

6037-10 JD. MITSUTANI – STO. AMARO 1

EXTINTA

6038-10 JD. DAS ROSAS – STO. AMARO 1

EXTINTA

6039-10 VALO VELHO – STO. AMARO 1

EXTINTA

6048-10 CAPÃO REDONDO – STO. AMARO CAPÃO REDONDO – TERM. CAPELINHA CORTADA

6049-10 VALO VELHO – STO. AMARO VALO VELHO – TERM. CAPELINHA

695V-10 TERM. CAPELINHA – METRÔ ANA ROSA

745M-21 CAMPO LIMPO – PQ. FIGUEIRA GRANDE

745M-10 CAMPO LIMPO – SHOP. SP MARKET CAMPO LIMPO – TERM. CAMPO LIMPO

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 745M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.57 E 2.34.02.

**Pergunta:** 1813

**Remetente:** Douglas Emidio de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (6022-10 PQ.

CEREJEIRA – STO. AMARO PQ. CEREJEIRA – JD. ÂNGELA

6042-10 JD. TRÊS ESTRELAS – STO. AMARO.

6036-10 JD. MACEDÔNIA – STO. AMARO 1

EXTINTA

6037-10 JD. MITSUTANI – STO. AMARO 1

EXTINTA

6038-10 JD. DAS ROSAS – STO. AMARO 1

EXTINTA

6039-10 VALO VELHO – STO. AMARO 1

EXTINTA

6048-10 CAPÃO REDONDO – STO. AMARO CAPÃO REDONDO – TERM. CAPELINHA CORTADA

6049-10 VALO VELHO – STO. AMARO VALO VELHO – TERM. CAPELINHA

695V-10 TERM. CAPELINHA – METRÔ ANA ROSA

745M-21 CAMPO LIMPO – PQ. FIGUEIRA GRANDE

745M-10 CAMPO LIMPO – SHOP. SP MARKET CAMPO LIMPO – TERM. CAMPO LIMPO

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 745M-21 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.70 E 4.18.57.

**Pergunta:** 1814

**Remetente:** Douglas Galdino

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB - GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL - (Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4) - ANEXO III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Alteração de ponto final das linhas 3.04.18 e 3.05.14.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração de ponto final das linhas 3.04.18 e 3.05.14. . Pelo itinerario proposto as linhas fariam muita volta para chegar na estação Tamanduatei, neste caso, sugiro alterar o ponto final para CPTM Mooca, sendo: 3.04.18 CPTM Mooca - Vila Matias e 3.05.14 São Mateus - CPTM Mooca

**Resposta:**

LINHA 3390-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1815

**Remetente:** Douglas Galdino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Conforme citado, a linha em questão deveria ter no minimo em horario de pico 20 veiculos basicos ou padron le com tempo de espera em aproximadamente de 8 a 10 minutos. Principalmente por conta das linhas 373T/10, 5145/10 e 364A/10 que serão canceladas, pois está linha irá atender alguns passageiros destas linhas em determinados pontos. Alem disso, conforme citado, a linha deveria estar no Grupo de LInhas Locais de Articulação AR5, por conta do trajeto não ser apenas dentro do bairro e sim conforme a descrição de linhas LLA.

**Resposta:**

LINHA 364A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1816

**Remetente:** Douglas Galdino

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2) - Anexo VIII - 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII -8B - Implantaçao da rede de referencia - regras de transição - 1. Implantação de rede de referencia - Tabela 24 (pg 97) : Nesta tabela a linha de implantação 4.11.59 Jd. Itapolis - Terminal Sacomã, preve-se em sua frota 15 veiculos basicos, mesmo com a substituição da linha 373T/10 Metro Bresser-Jd.Itapolis, onde ambas transportavam em média 700/mil passageiros mês e cada linha operava em media de 20 veiculos cada, além disso, a linha deveria constar como AR5 e não como distribuidor, devido ao seu trajeto passar por centralidades urbanas e está conforme tipologia de linhas de LLA!

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII -8B - Implantaçao da rede de referencia - regras de transição - 1. Implantação de rede de referencia - Tabela 24 (pg 97) : Nesta tabela a linha de implantação 4.11.59 Jd. Itapolis - Terminal Sacomã, preve-se em sua frota 15 veiculos basicos, mesmo com a substituição da linha 373T/10 Metro Bresser-Jd.Itapolis, onde ambas transportavam em média 700/mil passageiros mês e cada linha operava em media de 20 veiculos cada, além disso, a linha deveria constar como AR5 e não como distribuidor, devido ao seu trajeto passar por centralidades urbanas e está conforme tipologia de linhas de LLA!. Conforme citado, a linha em questão deveria ter no minimo em horario de pico 20 veiculos basicos ou padron le com tempo de espera em aproximadamente de 8 a 10 minutos. Principalmente por conta das linhas 373T/10, 5145/10 e 364A/10 que serão canceladas, pois está linha irá atender alguns passageiros destas linhas em determinados pontos. Alem disso, conforme citado, a linha deveria estar no Grupo de LInhas Locais de Articulação AR5, por conta do trajeto não ser apenas dentro do bairro e sim conforme a descrição de linhas LLA.

**Resposta:**

LINHA 373T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LINHA CONSTA 4.11.59.

**Pergunta:** 1817

**Remetente:** Douglas Galdino

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2) - Anexo VIII\_8B - Implantação da Rede.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No capitulo 1.2 Relação de linhas por fase de implantação, cita-se na Terceira Fase a linha 4.11.59 Terminal Sacomã - Jd. Itapolis que atualmente é a linha 514T/10 Terminal Sacomã - Jd. Itapolis. Neste caso a linha aparece como substituida na propia tabela e o correto é que a linha foi mantida, apenas com alterações de tecnologia de veiculo e horarios.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No capitulo 1.2 Relação de linhas por fase de implantação, cita-se na Terceira Fase a linha 4.11.59 Terminal Sacomã - Jd. Itapolis que atualmente é a linha 514T/10 Terminal Sacomã - Jd. Itapolis. Neste caso a linha aparece como substituida na propia tabela e o correto é que a linha foi mantida, apenas com alterações de tecnologia de veiculo e horarios.. Neste caso, a linha substituida será a linha 373T/10 Metro Bresser - Jd. Itapolis.

**Resposta:**

LINHA 373T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LINHA CONSTA 4.11.59.

**Pergunta:** 1818

**Remetente:** Douglas Galdino

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2) - Anexo VIII\_8B - Implantação da Rede.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No capitulo 1.2 Relação de linhas por fase de implantação, cita-se na Terceira Fase a linha 4.11.59 Terminal Sacomã - Jd. Itapolis que atualmente é a linha 514T/10 Terminal Sacomã - Jd. Itapolis. Neste caso a linha aparece como "substituida" na propia tabela, se o correto é que a linha foi mantida e houve apenas alterações de tecnologia de veiculo e horarios.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No capitulo 1.2 Relação de linhas por fase de implantação, cita-se na Terceira Fase a linha 4.11.59 Terminal Sacomã - Jd. Itapolis que atualmente é a linha 514T/10 Terminal Sacomã - Jd. Itapolis. Neste caso a linha aparece como "substituida" na propia tabela, se o correto é que a linha foi mantida e houve apenas alterações de tecnologia de veiculo e horarios.. Neste caso, a linha substituida será a linha 373T/10 Metro Bresser - Jd. Itapolis, que atualmente tem o trajeto sobreposto a linha 514T/10 TERMINAL SACOMÃ - JD. ITAPOLIS.

**Resposta:**

LINHA 373T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 4.11.59 ATÉ O TERM. VILA PRUDENTE E 1.02.23.

**Pergunta:** 1819

**Remetente:** Douglas Galdino

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB - GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL - (Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4) - ANEXO III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Alteração da linha 3.06.01, no grupo de Articulação Regional.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração da linha 3.06.01, no grupo de Articulação Regional.. Com a criação desta linha em questão, gostaria de indicar a oportunidade de unificar o itinerario da linha 3.06.01 (AR) + 6.00.14 (D), se tornando a linha 5025/10 Metro Brás - Jd. Guaraica, com o mesmo itinerario, além de diminuir veiculos para operação de ambas linhas e propor a unificação.

**Resposta:**

LINHA 4288-99. NÃO ACOLHIDA. ATENDERÁ DEMANDA ESPECIFICA. NA REGIÃO GUAIRACÁ O VIÁRIO NÃO ADEQUADO A VEÍCULOS DE MAIOR PORTE.

**Pergunta:** 1820

**Remetente:** Douglas Galdino

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB - GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL - (Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4) - ANEXO III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Alteração da linha 3.06.01, no grupo de Articulação Regional.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração da linha 3.06.01, no grupo de Articulação Regional.. Com a criação desta linha em questão, gostaria de indicar a oportunidade de unificar o itinerario da linha 3.06.01 (AR) + 6.00.14 (D), se tornando a linha 5025/10 Metro Brás - Jd. Guaraica, com o mesmo itinerario, além de diminuir veiculos para operação de ambas linhas e propor a unificação.

**Resposta:**

LINHA 5025-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. NA REGIÃO GUAIRACÁ O VIÁRIO NÃO ADEQUADO A VEÍCULOS DE MAIOR PORTE.

**Pergunta:** 1821

**Remetente:** Douglas Galdino

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB - GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL - (Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4) - ANEXO III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Alteração da linha 3.06.01, no grupo de Articulação Regional.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração da linha 3.06.01, no grupo de Articulação Regional.. Com a criação desta linha em questão, gostaria de indicar a oportunidade de unificar o itinerario da linha 3.06.01 (AR) + 6.00.14 (D), se tornando a linha 5025/10 Metro Brás - Jd. Guaraica, com o mesmo itinerario, além de diminuir veiculos para operação de ambas linhas e propor a unificação.

**Resposta:**

LINHA 5025-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. NA REGIÃO GUAIRACÁ O VIÁRIO NÃO ADEQUADO A VEÍCULOS DE MAIOR PORTE.

**Pergunta:** 1822

**Remetente:** Douglas Galdino

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB - GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL - (Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4) - ANEXO III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Alteração da linha 3.06.01, no grupo de Articulação Regional.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração da linha 3.06.01, no grupo de Articulação Regional.. Com a criação desta linha em questão, gostaria de indicar a oportunidade de unificar o itinerario da linha 3.06.01 (AR) + 6.00.14 (D), se tornando a linha 5025/10 Metro Brás - Jd. Guaraica, com o mesmo itinerario, além de diminuir veiculos para operação de ambas linhas e propor a unificação.

**Resposta:**

LINHA 5025-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. ATENDIMENTO A DEMANDAS ESPECÍFICAS.

**Pergunta:** 1823

**Remetente:** Douglas Galdino

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2) - Anexo VIII\_8B - Implantação da Rede.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No capitulo 1.2 Relação de linhas por fase de implantação, cita-se na Terceira Fase a linha 4.11.59 Terminal Sacomã - Jd. Itapolis que atualmente é a linha 514T/10 Terminal Sacomã - Jd. Itapolis. Neste caso a linha aparece como "substituida" na propia tabela, se o correto é que a linha foi mantida e houve apenas alterações de tecnologia de veiculo e horarios.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No capitulo 1.2 Relação de linhas por fase de implantação, cita-se na Terceira Fase a linha 4.11.59 Terminal Sacomã - Jd. Itapolis que atualmente é a linha 514T/10 Terminal Sacomã - Jd. Itapolis. Neste caso a linha aparece como "substituida" na propia tabela, se o correto é que a linha foi mantida e houve apenas alterações de tecnologia de veiculo e horarios.. Neste caso, a linha substituida será a linha 373T/10 Metro Bresser - Jd. Itapolis, que atualmente tem o trajeto sobreposto a linha 514T/10 TERMINAL SACOMÃ - JD. ITAPOLIS.

**Resposta:**

LINHA 514T-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 4.11.59 E 1.02.23.

**Pergunta:** 1824

**Remetente:** Douglas Galdino

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2) - Anexo III - Especificação do Sistema.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No capitulo 3.1 - Especificação Sistema, 1. Rede de Referencia do Transp. Coletivo, 1.1. Tipologia de Linhas. A linha 514T/10 (4.11.59) Term. Sacomã - Jd. Itapolis está com nomenclatura de "Distribuidor", sendo que de acordo com a citação nos termos de Tipologia a linha se encaixa como Linhas Locais de Articulação Regional. Além disso o serviço noturno (N536/11) já considera como Local de Articulação Regional.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No capitulo 3.1 - Especificação Sistema, 1. Rede de Referencia do Transp. Coletivo, 1.1. Tipologia de Linhas. A linha 514T/10 (4.11.59) Term. Sacomã - Jd. Itapolis está com nomenclatura de "Distribuidor", sendo que de acordo com a citação nos termos de Tipologia a linha se encaixa como Linhas Locais de Articulação Regional. Além disso o serviço noturno (N536/11) já considera como Local de Articulação Regional.. Seguindo pela citação de nomenclaturas de linhas, a linha em questão passa por 2 estações (Vila Prudente e Sacomã), cujas areas estão inseridas em regiões de centralidade urbana, com o traçado abrangendo areas comerciais e ou em desenvolvimento comercial (Vila Ema, Sapopemba, Vila Prudente e Ipiranga). Neste caso a linha se enquadra na tipologia Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), pertencendo ao Grupo AR5.

**Resposta:**

LINHA 514T-10. NÃO ACOLHIDA. REALIZA FUNÇÃO DE ALIMENTAÇÃO DOS TERMINAIS DE TRANFERÊNCIA. LINHAS CLASSIFICADAS DE ACORDO COM A FUNÇÃO.

**Pergunta:** 1825

**Remetente:** Douglas Galdino

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB - GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL - (Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4) - ANEXO III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Alteração de ponto final das linhas 3.04.18 e 3.05.14.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração de ponto final das linhas 3.04.18 e 3.05.14. . Pelo itinerario proposto as linhas fariam muita volta para chegar na estação Tamanduatei, neste caso, sugiro alterar o ponto final para CPTM Mooca, sendo: 3.04.18 CPTM Mooca - Vila Matias e 3.05.14 São Mateus - CPTM Mooca

**Resposta:**

LINHA 575C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1826

**Remetente:** Douglas Galdino

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

GRUPO ESTRUTURAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2) - Anexo III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** A nova linha 2.30.02, que é referenciada da linha 874T/10 Term. Sacomã - Terminal Lapa, terá seu trajeto sobreposto ao da nova linha 4.02.16 Term. Sacomã - Metro Vila Mariana, além da região do Sacomã obter bastante opçoes de linhas para a região.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A nova linha 2.30.02, que é referenciada da linha 874T/10 Term. Sacomã - Terminal Lapa, terá seu trajeto sobreposto ao da nova linha 4.02.16 Term. Sacomã - Metro Vila Mariana, além da região do Sacomã obter bastante opçoes de linhas para a região.. Para atender a linha em questão e eliminar sobreposição de linhas, sugiro prolongar a linha até o Terminal Vila Prudente, sendo 2.30.02 Term. Vl. Prudente - Term. Lapa, excluindo a linha 3.05.22 e unificando o itinerario de ambas.

**Resposta:**

LINHA 874T-10. NÃO ACOLHIDA. ATENDERÁ DEMANDA ESPECIFICA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1827

**Remetente:** Douglas Galdino

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB - GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL - (Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4) - ANEXO III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Alteração de ponto final das linhas 3.04.18 e 3.05.14.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração de ponto final das linhas 3.04.18 e 3.05.14. . Pelo itinerario proposto as linhas fariam muita volta para chegar na estação Tamanduatei, neste caso, sugiro alterar o ponto final para CPTM Mooca, sendo: 3.04.18 CPTM Mooca - Vila Matias e 3.05.14 São Mateus - CPTM Mooca

**Resposta:**

LINHAS 3.04.18, 3.05.14. NÃO ACOLHIDA. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 3.04.18 E 3.06.01

**Pergunta:** 1828

**Remetente:** Douglas Galdino

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

GRUPO ESTRUTURAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2) - Anexo III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** A nova linha 2.30.02, que é referenciada da linha 874T/10 Term. Sacomã - Terminal Lapa, terá seu trajeto sobreposto ao da nova linha 4.02.16 Term. Sacomã - Metro Vila Mariana, além da região do Sacomã obter bastante opçoes de linhas para a região.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A nova linha 2.30.02, que é referenciada da linha 874T/10 Term. Sacomã - Terminal Lapa, terá seu trajeto sobreposto ao da nova linha 4.02.16 Term. Sacomã - Metro Vila Mariana, além da região do Sacomã obter bastante opçoes de linhas para a região.. Para atender a linha em questão e eliminar sobreposição de linhas, sugiro prolongar a linha até o Terminal Vila Prudente, sendo 2.30.02 Term. Vl. Prudente - Term. Lapa, excluindo a linha 3.05.22 e unificando o itinerario de ambas.

**Resposta:**

LINHAS 3.05.22. NÃO ACOLHIDA. ATENDERÁ DEMANDA ESPECIFICA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1829

**Remetente:** Douglas Galdino

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB

GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2) - Anexo III - Especificação do Sistema.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No capitulo 3.1 - Especificação Sistema, 1. Rede de Referencia do Transp. Coletivo, 1.1. Tipologia de Linhas. Cita-se a explicação de tipologias de linhas de acordo com cada operação e setor. Neste caso, tendo como exemplo porque a linha 514T/10 (4.11.59) Term. Sacomã - Jd. Itapolis está com nomenclatura de "Distribuidor"?

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No capitulo 3.1 - Especificação Sistema, 1. Rede de Referencia do Transp. Coletivo, 1.1. Tipologia de Linhas. Cita-se a explicação de tipologias de linhas de acordo com cada operação e setor. Neste caso, tendo como exemplo porque a linha 514T/10 (4.11.59) Term. Sacomã - Jd. Itapolis está com nomenclatura de "Distribuidor"?. De acordo com a citação nos termos de Tipologia a linha se encaixa como Linhas Locais de Articulação Regional. Além disso o serviço noturno (N536/11) já considera como Local de Articulação Regional. Seguindo a orientação, a linha passa por 2 estações (Vila Prudente e Sacomã), cujas areas estão inseridas em regiões de centralidade urbana, com o traçado abrangendo areas comerciais e ou em desenvolvimento comercial (Vila Ema, Sapopemba, Vila Prudente e Ipiranga). Neste caso a linha se enquadra na tipologia Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), pertencendo ao Grupo AR5.

**Resposta:**

TIPOLOGIA DE LINHAS. ESCLARECIMENTO. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

**Pergunta:** 1830

**Remetente:** Douglas Galdino

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

GRUPO ESTRUTURAL

(Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2) - Anexo III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** A nova linha 2.30.02, que é referenciada da linha 874T/10 Term. Sacomã - Terminal Lapa, terá seu trajeto sobreposto ao da nova linha 4.02.16 Term. Sacomã - Metro Vila Mariana, além da região do Sacomã obter bastante opçoes de linhas para a região.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A nova linha 2.30.02, que é referenciada da linha 874T/10 Term. Sacomã - Terminal Lapa, terá seu trajeto sobreposto ao da nova linha 4.02.16 Term. Sacomã - Metro Vila Mariana, além da região do Sacomã obter bastante opçoes de linhas para a região.. Para atender a linha em questão e eliminar sobreposição de linhas, sugiro prolongar a linha até o Terminal Vila Prudente, sendo 2.30.02 Term. Vl. Prudente - Term. Lapa, excluindo a linha 3.05.22 e unificando o itinerario de ambas.

**Resposta:**

LINHA 2.30.02, 3.05.22. NÃO ACOLHIDA. LINHA 3.05.22 INSERIDA PARA ATENDER DEMANDA DE PARTE DA ZONA LESTE, E 2.30.22 PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA

**Pergunta:** 1831

**Remetente:** Douglas Galdino Louro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com a exclusão das linhas 373T/10 Metro Bresser - Jd. Itapolis e 364A/10 Shop.Aricanduva - Hosp. Ipiranga, de acordo com a nova rede, está linha ficará saturada e não comportará com o tipo de veiculo, para isso a linha precisa de no maximo veiculos Basicos, suportando a demanda, além de manter as linhas reforço 514T/21 e 22.

**Resposta:**

LINHA 373T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1832

**Remetente:** Douglas Galdino Louro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com a criação desta linha em questão, gostaria de indicar a oportunidade de unificar o itinerario da linha 3.06.01 (AR) + 6.00.14 (D), se tornando a linha 5025/10 Metro Brás - Jd. Guaraica, com o mesmo itinerario, além de diminuir veiculos para operação de ambas linhas e propor a unificação.

**Resposta:**

LINHA 4288-99. NÃO ACOLHIDA. ATENDERÁ DEMANDA ESPECIFICA. NA REGIÃO GUAIRACÁ O VIÁRIO NÃO ADEQUADO A VEÍCULOS DE MAIOR PORTE.

**Pergunta:** 1833

**Remetente:** Douglas Galdino Louro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como o perfil destas linhas citadas são similares e por atender uma região de centralidade urbana (Sacomã), peço para inserir a linha no grupo AR5. Alem do que a linha 5020/10 é uma parte da antiga linha 364P/Sacomã - Jd Itapolis, que foi ramificada em 2 partes.

**Resposta:**

LINHA 5020-10. NÃO ACOLHIDA. REALIZA FUNÇÃO DE ALIMENTAÇÃO DOS TERMINAIS DE TRANFERÊNCIA. LINHAS CLASSIFICADAS DE ACORDO COM A FUNÇÃO.

**Pergunta:** 1834

**Remetente:** Douglas Galdino Louro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Seguindo pela citação de nomenclaturas de linhas, a linha em questão passa por 2 estações (Vila Prudente e Sacomã), cujas areas estão inseridas em regiões de centralidade urbana, com o traçado abrangendo areas comerciais e ou em desenvolvimento comercial (Vila Ema, Sapopemba, Vila Prudente e Ipiranga). Neste caso a linha se enquadra na tipologia Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), pertencendo ao Grupo AR5 (Setor 13 ou 14).

**Resposta:**

LINHA 514T-10. NÃO ACOLHIDA. REALIZA FUNÇÃO DE ALIMENTAÇÃO DOS TERMINAIS DE TRANFERÊNCIA. LINHAS CLASSIFICADAS DE ACORDO COM A FUNÇÃO.

**Pergunta:** 1835

**Remetente:** Douglas Pizarro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Terminal Jardim Britânia e extinção de linhas Nós do bairro Morro doce (Parque Esperança, Jardim Santa fé) situado na região de Perus estamos ouvindo informações quanto ao corte ou remanejamento de linhas envolvendo nossa região afirmando que os ônibus que nos levam para a região central da cidade deixarão de circular no bairro para supostamente realizar tal trajeto apartir do Terminal Britânia. O grande problema é que Não está claro qual é a proposta e muito menos qual impacto terá para nós. Realizando baldeação do bairro para o terminal, que hoje mal comporta alguns poucos micro-ônibus, a demanda da população dentro do bairro seria atendida como?? Se ônibus enormes já não dão conta, imagino que estes micro ônibus menos ainda! Nos horários de pico por exemplo não seria viável nem se saísse com frequência de 5 em 5 min, o que acho bem difícil de ser implantado. Hoje gasta-se praticamente 20 a 30 minutos só para saírmos do bairro, é um absurdo! Como a prefeitura ignora um fato desses ou planeja alterações sem consultar sua própria população?

Se não bastasse, domingo nós esperamos 30 a 40 min em média por um mísero ônibus e ainda vamos voltar para casa e ter que esperar por mais uma condução??

Outro ponto é a velocidade reduzida há meses atrás. Ok, reduziram da frota como um todo por conta de acidentes, mas esqueceram de pensar que acidentes envolvendo pedestres ocorre nos bairros, onde no nosso em específico o ônibus já não andava a 60 km/h!!! Chega a atrapalhar o trânsito na rodovia Anhanguera a segunda faixa ser ocupada por um veículo tão lento à 50 km/h! Quantos acidentes foram prevenidos por esta medida na região da Anhanguera depois da implantação dessa redução? Não me surpreenderia se for zero!

Gostaria de uma resposta pois sou cidadão e sinto que não estou sendo ouvido!

**Resposta:**

LINHS PERUS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1836

**Remetente:** Douglas Sumoto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1837

**Remetente:** Drielle Mirannda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Redução na frota de ônibus em São Paulo.

Tomei conhecimento na data de hoje 04/03 sobre a possível redução na frota de ônibus. Hoje junto com inúmeros passageiros sou atendida pela linha 6041-10 ( Jangadeiro- term. Sto. Amaro)

Para chegar ao trabalho, na chácara sto Antônio, gasto em média 40/45 min.

Com a alteração de percurso indo até o term. Capelinha, além do aumento para chegar ao local de destino, será necessário conviver com a superlotação do transporte. Dificultando ainda mais nossa vida.

Com isso, sou CONTRA a reorganização das linhas. Além de isso afetar a toda população, retira com certeza a pouca dignidade que temos no dia a dia.

Não é justo que nós paguemos um valor tão alto para a qualidade ser retirada de nós sem ao menos nos consultar.

**Resposta:**

LINHA 6041-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.22, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 1838

**Remetente:** Dryca Palma

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Colocar novamente esta linha terminal Princesa Isabel no Terminal Cidade Tiradentes.Atualmente não existe esta linha em nosso bairro.

**Resposta:**

REATIVAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.13 OU 1.02.14 E 4.00.01.

**Pergunta:** 1839

**Remetente:** Dryca Palma

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 3064-10 Cidade Tiradentes- Guaianases/CPTM Guaianases-Cidade Tiradentes. Não mudar o atual percurso. Devido A grande número de pessoas que usam está lotação.

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.22.07 E 4.11.14.

**Pergunta:** 1840

**Remetente:** dulcenombre gueto hernandez pupo nunes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço que pensem bem antes de tirar as linhas da Dr Arnaldo como o Socorro e Praça Ramos, é muito utilizada pelos moradores próximos sem ter outra opção de transporte, que São Paulo com mobilidade queremos tirando os ônibus da população em um pedaço do Bairro onde passa apenas 4 linhas e ficará sem nenhuma muito complicado, cada vez terão mais carros em vez de diminuir. Reflitam por favor

**Resposta:**

LINHAS AV. DR ARNALDO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03 E 6.00.63.

**Pergunta:** 1841

**Remetente:** Durvalina S. Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço que passe ônibus com acessibilidade para a UMAPAZ, situada à Avenida Quarto Centenário 1268, portão 7A, Viveiro Manequinho Lopes.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.04, 2.10.06, 2.30.04 E 4.02.01.

**Pergunta:** 1842

**Remetente:** Dyana Jorge

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente a licitação das linhas: 637R10- Jd. Aracati / Santo Amaro 6035- Term. Guarapiranga/ Vila Gilda 6035-10- Santo Amaro/ Vila Gilda 7001- Jd. Ângela/ Vila Gilda

Como moradora do bairro Jardim Aracati pego frequentemente essas três linhas para me locomover a faculdade, laser e trabalho. Também tenho a certeza de que com as modificações das linhas 637R-10 e 6035 e ainda remoção das outras duas linhas que atendem o bairro conclui que não será suportado apenas duas linhas para praticamente quatro bairro da região que utilizam as mesma e sofrem com super lotação todos os dias da semana em todos os horários do dia.

Portanto, não concordo com a licitação e peço que não aconteça.

**Resposta:**

LINHA 6035-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA 4.18.56, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.12.

**Pergunta:** 1843

**Remetente:** Dyana Jorge

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente a licitação das linhas: 637R10- Jd. Aracati / Santo Amaro 6035- Term. Guarapiranga/ Vila Gilda 6035-10- Santo Amaro/ Vila Gilda 7001- Jd. Ângela/ Vila Gilda

Como moradora do bairro Jardim Aracati pego frequentemente essas três linhas para me locomover a faculdade, laser e trabalho. Também tenho a certeza de que com as modificações das linhas 637R-10 e 6035 e ainda remoção das outras duas linhas que atendem o bairro conclui que não será suportado apenas duas linhas para praticamente quatro bairro da região que utilizam as mesma e sofrem com super lotação todos os dias da semana em todos os horários do dia.

Portanto, não concordo com a licitação e peço que não aconteça.

**Resposta:**

LINHA 6035-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.18.56.

**Pergunta:** 1844

**Remetente:** Dyana Jorge

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente a licitação das linhas: 637R10- Jd. Aracati / Santo Amaro 6035- Term. Guarapiranga/ Vila Gilda 6035-10- Santo Amaro/ Vila Gilda 7001- Jd. Ângela/ Vila Gilda

Como moradora do bairro Jardim Aracati pego frequentemente essas três linhas para me locomover a faculdade, laser e trabalho. Também tenho a certeza de que com as modificações das linhas 637R-10 e 6035 e ainda remoção das outras duas linhas que atendem o bairro conclui que não será suportado apenas duas linhas para praticamente quatro bairro da região que utilizam as mesma e sofrem com super lotação todos os dias da semana em todos os horários do dia.

Portanto, não concordo com a licitação e peço que não aconteça.

**Resposta:**

LINHA 637R10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.06, 1.04.11 E 6.00.30.

**Pergunta:** 1845

**Remetente:** Dyana Jorge

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente a licitação das linhas: 637R10- Jd. Aracati / Santo Amaro 6035- Term. Guarapiranga/ Vila Gilda 6035-10- Santo Amaro/ Vila Gilda 7001- Jd. Ângela/ Vila Gilda

Como moradora do bairro Jardim Aracati pego frequentemente essas três linhas para me locomover a faculdade, laser e trabalho. Também tenho a certeza de que com as modificações das linhas 637R-10 e 6035 e ainda remoção das outras duas linhas que atendem o bairro conclui que não será suportado apenas duas linhas para praticamente quatro bairro da região que utilizam as mesma e sofrem com super lotação todos os dias da semana em todos os horários do dia.

Portanto, não concordo com a licitação e peço que não aconteça.

**Resposta:**

LINHA 7001-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.18.55.

**Pergunta:** 1846

**Remetente:** Edenilson Jesus Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUGIRO QUE AS LINHAS COM ITINERARIO CURTO E POUCA DEMANDA DE PASSAGEIROS SEJAM OPERADAS PELAS COOPERATIVAS COM CARROS MENORES,LOTAÇÕES.

LINHA - 2523-10 VILA PROGRESSO - TERM A.E CARVALHO.

LINHA - 2460-10 CEMITERIO DA SAUDADE - TERM A.E CARVALHO.

LINHA 2060-10 TERM A.E CARVALHO - METRÕ ARTUR ALVIM.

E OUTRAS LINHAS COM MAIOR DEMANDA DE PASSAGEIROS QUE ESTÃO SENDO OPERADAS ATUALMENTE PELAS COOPERATIVAS,AS LOTAÇÕES DEVIAM SER PASSADAS PARA AS EMPRESAS DE ONIBUS DO SETOR ESTRUTURAL COMO A VIP TRANSPORTES URBANOS.

LINHA - 2730-10 VILA JACÚI - METRÔ ARTUR ALVIM

LINHA 2590-10 UNIÃO DE VL NOVA - TERM PQ D PEDRO

LINHA 213 C-10 ITAIM PTA - VILA CALIFORNIA.

EXISTEM OUTRAS LINHAS Q NÃO MENCIONEI AQUI NAS MESMAS CONDIÇÕES:LINHAS CURTAS OPERANDO COM VEICULOS GRANDE E LINHAS LONGAS COM MUITA DEMANDA DE PASSAGEIROS SENDO OPERADAS POR COOPERATIVAS,LOTAÇÕES.

POR FAVOR,ATENTEM A ESSA INFORMAÇÃO.

**Resposta:**

LINHA 2060-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1847

**Remetente:** Edenilson Jesus Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUGIRO QUE AS LINHAS COM ITINERARIO CURTO E POUCA DEMANDA DE PASSAGEIROS SEJAM OPERADAS PELAS COOPERATIVAS COM CARROS MENORES,LOTAÇÕES.

LINHA - 2523-10 VILA PROGRESSO - TERM A.E CARVALHO.

LINHA - 2460-10 CEMITERIO DA SAUDADE - TERM A.E CARVALHO.

LINHA 2060-10 TERM A.E CARVALHO - METRÕ ARTUR ALVIM.

E OUTRAS LINHAS COM MAIOR DEMANDA DE PASSAGEIROS QUE ESTÃO SENDO OPERADAS ATUALMENTE PELAS COOPERATIVAS,AS LOTAÇÕES DEVIAM SER PASSADAS PARA AS EMPRESAS DE ONIBUS DO SETOR ESTRUTURAL COMO A VIP TRANSPORTES URBANOS.

LINHA - 2730-10 VILA JACÚI - METRÔ ARTUR ALVIM

LINHA 2590-10 UNIÃO DE VL NOVA - TERM PQ D PEDRO

LINHA 213 C-10 ITAIM PTA - VILA CALIFORNIA.

EXISTEM OUTRAS LINHAS Q NÃO MENCIONEI AQUI NAS MESMAS CONDIÇÕES:LINHAS CURTAS OPERANDO COM VEICULOS GRANDE E LINHAS LONGAS COM MUITA DEMANDA DE PASSAGEIROS SENDO OPERADAS POR COOPERATIVAS,LOTAÇÕES.

POR FAVOR,ATENTEM A ESSA INFORMAÇÃO.

**Resposta:**

LINHA 213C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS, 2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS, 2.22.05 TERM. SAPOPEMBA - TERM. SÃO MIGUEL e 4.09.15 JD. MIRIAM - CPTM ITAIM PAULISTA.

**Pergunta:** 1848

**Remetente:** Edenilson Jesus Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUGIRO QUE AS LINHAS COM ITINERARIO CURTO E POUCA DEMANDA DE PASSAGEIROS SEJAM OPERADAS PELAS COOPERATIVAS COM CARROS MENORES,LOTAÇÕES.

LINHA - 2523-10 VILA PROGRESSO - TERM A.E CARVALHO.

LINHA - 2460-10 CEMITERIO DA SAUDADE - TERM A.E CARVALHO.

LINHA 2060-10 TERM A.E CARVALHO - METRÕ ARTUR ALVIM.

E OUTRAS LINHAS COM MAIOR DEMANDA DE PASSAGEIROS QUE ESTÃO SENDO OPERADAS ATUALMENTE PELAS COOPERATIVAS,AS LOTAÇÕES DEVIAM SER PASSADAS PARA AS EMPRESAS DE ONIBUS DO SETOR ESTRUTURAL COMO A VIP TRANSPORTES URBANOS.

LINHA - 2730-10 VILA JACÚI - METRÔ ARTUR ALVIM

LINHA 2590-10 UNIÃO DE VL NOVA - TERM PQ D PEDRO

LINHA 213 C-10 ITAIM PTA - VILA CALIFORNIA.

EXISTEM OUTRAS LINHAS Q NÃO MENCIONEI AQUI NAS MESMAS CONDIÇÕES:LINHAS CURTAS OPERANDO COM VEICULOS GRANDE E LINHAS LONGAS COM MUITA DEMANDA DE PASSAGEIROS SENDO OPERADAS POR COOPERATIVAS,LOTAÇÕES.

POR FAVOR,ATENTEM A ESSA INFORMAÇÃO.

**Resposta:**

LINHA 2460-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1849

**Remetente:** Edenilson Jesus Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUGIRO QUE AS LINHAS COM ITINERARIO CURTO E POUCA DEMANDA DE PASSAGEIROS SEJAM OPERADAS PELAS COOPERATIVAS COM CARROS MENORES,LOTAÇÕES.

LINHA - 2523-10 VILA PROGRESSO - TERM A.E CARVALHO.

LINHA - 2460-10 CEMITERIO DA SAUDADE - TERM A.E CARVALHO.

LINHA 2060-10 TERM A.E CARVALHO - METRÕ ARTUR ALVIM.

E OUTRAS LINHAS COM MAIOR DEMANDA DE PASSAGEIROS QUE ESTÃO SENDO OPERADAS ATUALMENTE PELAS COOPERATIVAS,AS LOTAÇÕES DEVIAM SER PASSADAS PARA AS EMPRESAS DE ONIBUS DO SETOR ESTRUTURAL COMO A VIP TRANSPORTES URBANOS.

LINHA - 2730-10 VILA JACÚI - METRÔ ARTUR ALVIM

LINHA 2590-10 UNIÃO DE VL NOVA - TERM PQ D PEDRO

LINHA 213 C-10 ITAIM PTA - VILA CALIFORNIA.

EXISTEM OUTRAS LINHAS Q NÃO MENCIONEI AQUI NAS MESMAS CONDIÇÕES:LINHAS CURTAS OPERANDO COM VEICULOS GRANDE E LINHAS LONGAS COM MUITA DEMANDA DE PASSAGEIROS SENDO OPERADAS POR COOPERATIVAS,LOTAÇÕES.

POR FAVOR,ATENTEM A ESSA INFORMAÇÃO.

**Resposta:**

LINHA 2523-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1850

**Remetente:** Edenilson Jesus Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUGIRO QUE AS LINHAS COM ITINERARIO CURTO E POUCA DEMANDA DE PASSAGEIROS SEJAM OPERADAS PELAS COOPERATIVAS COM CARROS MENORES,LOTAÇÕES.

LINHA - 2523-10 VILA PROGRESSO - TERM A.E CARVALHO.

LINHA - 2460-10 CEMITERIO DA SAUDADE - TERM A.E CARVALHO.

LINHA 2060-10 TERM A.E CARVALHO - METRÕ ARTUR ALVIM.

E OUTRAS LINHAS COM MAIOR DEMANDA DE PASSAGEIROS QUE ESTÃO SENDO OPERADAS ATUALMENTE PELAS COOPERATIVAS,AS LOTAÇÕES DEVIAM SER PASSADAS PARA AS EMPRESAS DE ONIBUS DO SETOR ESTRUTURAL COMO A VIP TRANSPORTES URBANOS.

LINHA - 2730-10 VILA JACÚI - METRÔ ARTUR ALVIM

LINHA 2590-10 UNIÃO DE VL NOVA - TERM PQ D PEDRO

LINHA 213 C-10 ITAIM PTA - VILA CALIFORNIA.

EXISTEM OUTRAS LINHAS Q NÃO MENCIONEI AQUI NAS MESMAS CONDIÇÕES:LINHAS CURTAS OPERANDO COM VEICULOS GRANDE E LINHAS LONGAS COM MUITA DEMANDA DE PASSAGEIROS SENDO OPERADAS POR COOPERATIVAS,LOTAÇÕES.

POR FAVOR,ATENTEM A ESSA INFORMAÇÃO.

**Resposta:**

LINHA 2590-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1851

**Remetente:** Edenilson Jesus Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUGIRO QUE AS LINHAS COM ITINERARIO CURTO E POUCA DEMANDA DE PASSAGEIROS SEJAM OPERADAS PELAS COOPERATIVAS COM CARROS MENORES,LOTAÇÕES.

LINHA - 2523-10 VILA PROGRESSO - TERM A.E CARVALHO.

LINHA - 2460-10 CEMITERIO DA SAUDADE - TERM A.E CARVALHO.

LINHA 2060-10 TERM A.E CARVALHO - METRÕ ARTUR ALVIM.

E OUTRAS LINHAS COM MAIOR DEMANDA DE PASSAGEIROS QUE ESTÃO SENDO OPERADAS ATUALMENTE PELAS COOPERATIVAS,AS LOTAÇÕES DEVIAM SER PASSADAS PARA AS EMPRESAS DE ONIBUS DO SETOR ESTRUTURAL COMO A VIP TRANSPORTES URBANOS.

LINHA - 2730-10 VILA JACÚI - METRÔ ARTUR ALVIM

LINHA 2590-10 UNIÃO DE VL NOVA - TERM PQ D PEDRO

LINHA 213 C-10 ITAIM PTA - VILA CALIFORNIA.

EXISTEM OUTRAS LINHAS Q NÃO MENCIONEI AQUI NAS MESMAS CONDIÇÕES:LINHAS CURTAS OPERANDO COM VEICULOS GRANDE E LINHAS LONGAS COM MUITA DEMANDA DE PASSAGEIROS SENDO OPERADAS POR COOPERATIVAS,LOTAÇÕES.

POR FAVOR,ATENTEM A ESSA INFORMAÇÃO.

**Resposta:**

LINHA 2730-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1852

**Remetente:** Edenilson Jesus Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A LINHA 205 INTERMUNICIPAL DA EMTU QUE FAZ FINAL NO PQ D PEDRO PODERIA SER DESLOCADA PARA OUTRO LOCAL MAIS OBJETIVO.

O LOCAL ATUAL PODERIA SER UTILIZADO PARA SER PONTO FINAL DE ALGUMA LINHA DOS ONIBUS MUNICIPAIS DA SPTRANS...

OBS:ESSA LINHA 205 É A UNICA DA EMTU QUE FAZ FINAL NO PQ D PEDRO

PODERIAM TRANFERIR ELA PARA O METRÔ BRAS ONDE FAZ FINAL VARIAS LINHAS DA EMTU.

LINHA DA EMTU NO PQ D PEDRO É DESNECESSARIO.

**Resposta:**

LINHA INTERMUNICIPAL. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 1853

**Remetente:** Eder Daffre

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber sobre a linha 3787 cidade Tiradentes metrô Itaquera. Vai ser extinta essa linha?? Se for esse plano creio que seria melhor manter a mesma em atividade pois é de muito uso da população local

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 1854

**Remetente:** Eder Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 6091-10 Vargem Grande / Terminal Santo Amaro, não pode funcionar somente em horário de pico, porque essa linha os ônibus anda somente cheia em todos os horários, além de sobrecarregar a linha 6093-10 Vargem Grande/ Terminal Grajau que já anda cheia em todos os períodos. Essa linha deveria era é ser melhorada com ônibus novos e com ar condicionado.

**Resposta:**

LINHA 6091-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 5.03.11 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.39 E 1.03.15 OU 1.03.19, ALÉM DA 4.17.58 E 1.03.20 E 1.03.21.

**Pergunta:** 1855

**Remetente:** Ederaldo Macedo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Licitação Novo Modelo de Transporte SP - Edital Dúvidas

Bom dia.

Li o edital e visualizei a planilha disponibilizada no site da sptrans com as linhas atuaix versus linhas propostas.

1. Pegando como exemplo a linha 475R-10.

Neste caso entendo que ela foi encurtada, e que é necessário fazer a baldeação indicada para chegar ao destino. - Ok.

Mas e no caso da linha 475M?

Segundo a planilha entendo que ela sai do Terminal Amaral Gurgel e vai somente até o metrô Vila Mariana, e quanto ao trajeto restante (que anteriomente era até o Jardim da Saúde)? háverá outras linhas para cobrir? Neste caso não deveria ser entendido como o mesmo caso da 475R - que foi alterada?

2. No caso da 475R/21?

Segundo a planliha ela será substituída pela "antiga 475R-10", que vai ate o ibirapuera. Neste caso deve se entender que a 475R/21 será extinta ao invés de mantida, correto?

3. Verifiquei os anexos dos tres sistemas (Estrutura, Atriculação Regional e Local) e não consegui entender essa numeração nova proposta (no caso da 475R-10 seria

3.06.03. Essa numeração será fixa, caso o edital e a licitação seja concluída com sucesso? Como se chegou a essa numeração, existe algum critério para se formar , assim como houve nas linhas atuais (uma serie de parametros para determinar o numero da linha)? E como será essa transição, háverá algum critério para identificarmos e correlacionar (além desta planilha)?

4. E quanto ao padrão de Cores? ele será extinguido? Teremos todos os veículos de uma só tonalidade de cor?

**Resposta:**

LINHA 475M. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.03 E 1.04.09

**Pergunta:** 1856

**Remetente:** Ederaldo Macedo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Licitação Novo Modelo de Transporte SP - Edital Dúvidas

Li o edital e visualizei a planilha disponibilizada no site da sptrans com as linhas atuaix versus linhas propostas.

1. Pegando como exemplo a linha 475R-10.

Neste caso entendo que ela foi encurtada, e que é necessário fazer a baldeação indicada para chegar ao destino. - Ok.

Mas e no caso da linha 475M?

Segundo a planilha entendo que ela sai do Terminal Amaral Gurgel e vai somente até o metrô Vila Mariana, e quanto ao trajeto restante (que anteriomente era até o Jardim da Saúde)? háverá outras linhas para cobrir? Neste caso não deveria ser entendido como o mesmo caso da 475R - que foi alterada?

2. No caso da 475R/21?

Segundo a planliha ela será substituída pela "antiga 475R-10", que vai ate o ibirapuera. Neste caso deve se entender que a 475R/21 será extinta ao invés de mantida, correto?

3. Verifiquei os anexos dos tres sistemas (Estrutura, Atriculação Regional e Local) e não consegui entender essa numeração nova proposta (no caso da 475R-10 seria

3.06.03. Essa numeração será fixa, caso o edital e a licitação seja concluída com sucesso? Como se chegou a essa numeração, existe algum critério para se formar , assim como houve nas linhas atuais (uma serie de parametros para determinar o numero da linha)? E como será essa transição, háverá algum critério para identificarmos e correlacionar (além desta planilha)?

4. E quanto ao padrão de Cores? ele será extinguido? Teremos todos os veículos de uma só tonalidade de cor?

**Resposta:**

LINHA 475M-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 4.02.02, COM 4.14.01 E 4.02.13.

**Pergunta:** 1857

**Remetente:** Ederaldo Macedo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Licitação Novo Modelo de Transporte SP - Edital Dúvidas

Li o edital e visualizei a planilha disponibilizada no site da sptrans com as linhas atuaix versus linhas propostas.

1. Pegando como exemplo a linha 475R-10.

Neste caso entendo que ela foi encurtada, e que é necessário fazer a baldeação indicada para chegar ao destino. - Ok.

Mas e no caso da linha 475M?

Segundo a planilha entendo que ela sai do Terminal Amaral Gurgel e vai somente até o metrô Vila Mariana, e quanto ao trajeto restante (que anteriomente era até o Jardim da Saúde)? háverá outras linhas para cobrir? Neste caso não deveria ser entendido como o mesmo caso da 475R - que foi alterada?

2. No caso da 475R/21?

Segundo a planliha ela será substituída pela "antiga 475R-10", que vai ate o ibirapuera. Neste caso deve se entender que a 475R/21 será extinta ao invés de mantida, correto?

3. Verifiquei os anexos dos tres sistemas (Estrutura, Atriculação Regional e Local) e não consegui entender essa numeração nova proposta (no caso da 475R-10 seria

3.06.03. Essa numeração será fixa, caso o edital e a licitação seja concluída com sucesso? Como se chegou a essa numeração, existe algum critério para se formar , assim como houve nas linhas atuais (uma serie de parametros para determinar o numero da linha)? E como será essa transição, háverá algum critério para identificarmos e correlacionar (além desta planilha)?

4. E quanto ao padrão de Cores? ele será extinguido? Teremos todos os veículos de uma só tonalidade de cor?

**Resposta:**

LINHA 475R-21 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SECCIONADA NO PQ. DO IBIRAPUERA, LINHA 3.06.03, A LIGAÇÃO ATÉ AO TERM. PQ. D. PEDRO II SERÁ COM 1.03.11 OU 1.04.09.

**Pergunta:** 1858

**Remetente:** Ederaldo Macedo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Licitação Novo Modelo de Transporte SP - Edital Dúvidas

Li o edital e visualizei a planilha disponibilizada no site da sptrans com as linhas atuaix versus linhas propostas.

1. Pegando como exemplo a linha 475R-10.

Neste caso entendo que ela foi encurtada, e que é necessário fazer a baldeação indicada para chegar ao destino. - Ok.

Mas e no caso da linha 475M?

Segundo a planilha entendo que ela sai do Terminal Amaral Gurgel e vai somente até o metrô Vila Mariana, e quanto ao trajeto restante (que anteriomente era até o Jardim da Saúde)? háverá outras linhas para cobrir? Neste caso não deveria ser entendido como o mesmo caso da 475R - que foi alterada?

2. No caso da 475R/21?

Segundo a planliha ela será substituída pela "antiga 475R-10", que vai ate o ibirapuera. Neste caso deve se entender que a 475R/21 será extinta ao invés de mantida, correto?

3. Verifiquei os anexos dos tres sistemas (Estrutura, Atriculação Regional e Local) e não consegui entender essa numeração nova proposta (no caso da 475R-10 seria

3.06.03. Essa numeração será fixa, caso o edital e a licitação seja concluída com sucesso? Como se chegou a essa numeração, existe algum critério para se formar , assim como houve nas linhas atuais (uma serie de parametros para determinar o numero da linha)? E como será essa transição, háverá algum critério para identificarmos e correlacionar (além desta planilha)?

4. E quanto ao padrão de Cores? ele será extinguido? Teremos todos os veículos de uma só tonalidade de cor?

**Resposta:**

CRITÉRIO PARA NUMERAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. O SISTEMA DE NUMERAÇÃO MENCIONADO É CONSTANTE DE PROJETO, ASSIM A GESTORA ESTÁ DESENVOLVENDO NOVA CODIFICAÇÃO QUE SERÁ IMPLANTADA OPORTUNAMENTE.

**Pergunta:** 1859

**Remetente:** Edgar Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nao tirar a linha jardim Sapopemba a jardim palanque....

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1860

**Remetente:** Edgar Vergopolem Ribeiro

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 1861

**Remetente:** Edgar Vergopolem Ribeiro

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Muitos usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a USP, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 1862

**Remetente:** Edgar Vergopolem Ribeiro

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Muitos usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a USP, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 1863

**Remetente:** Edgar Vergopolem Ribeiro

**Documento:** Edital Concorrência Nº003/2015-SMT-GAB. Grupo Local de Distribuição. Processo Administrativo Nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 1864

**Remetente:** Edgar Vergopolem Ribeiro

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 1865

**Remetente:** Edgar Vergopolem Ribeiro

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 1866

**Remetente:** Ediane Mafra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho dizer que o cancelamento das linhas 8055-10 Perus/Lapa e 8055-51 Perus/Barra Funda trará grande transtorno e dificuldade para nós moradores deste bairro, são linhas de grande utilidade para os trabalhadores que chegam tarde em casa e terão que andar cerca de 30 minutos a pé para chegar em suas residências correndo o risco de serem assaltados ou sofrerem algum outro tipo de violência, visto que ja acontece em plena luz do dia, assim o índice aumentará sem dúvidas.

Peço encarecidamente que reavaliem essa proposta.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 1867

**Remetente:** Ediane Mafra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho dizer que o cancelamento das linhas 8055-10 Perus/Lapa e 8055-51 Perus/Barra Funda trará grande transtorno e dificuldade para nós moradores deste bairro, são linhas de grande utilidade para os trabalhadores que chegam tarde em casa e terão que andar cerca de 30 minutos a pé para chegar em suas residências correndo o risco de serem assaltados ou sofrerem algum outro tipo de violência, visto que ja acontece em plena luz do dia, assim o índice aumentará sem dúvidas.

Peço encarecidamente que reavaliem essa proposta.

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 1868

**Remetente:** Edilaine Dias da Mota

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não tem lógica a sptrans mudar o itinerário da 3064-10 e deixando que a mesma suba a av. Leandro. Eu faço faculdade assim como eu tem outras pessoas, que chega 00h 20 e outros até mais tarde. Tenha que subir a av. Leandro andando ou esperar outro ônibus por mudança desnecessária.

Se ocorrer essa mudança e nesse novo trajeto ocorrer alguma intervenção comigo, eu irei processar a sptrans por essas mudanças sem sentido

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. TRECHO ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.14 E 4.11.54.

**Pergunta:** 1869

**Remetente:** Edilene R. Kiss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R, 7267, 478P não sejam desativadas, nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1870

**Remetente:** Edilene R. Kiss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R, 7267, 478P não sejam desativadas, nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1871

**Remetente:** Edilene R. Kiss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R, 7267, 478P não sejam desativadas, nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1872

**Remetente:** Edileuza Caitano Caitano Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SOU UMA CIDADÃO QUE UTILIZA A LINHA 3539 CIDADE TIRADENTES VIA BRESSER MOOCA

COM ESSA LINHA ATUALMENTE UTILIZO DUAS CONDUÇÃO

POIS TRABALHO EM ERMELINO MATARAZZO ,3539 BRESSER E JARDIM HELENA.

COM ESSA MUDANÇA INJUSTA, SEREI OBRIGADA A GASTA MEU TEMPO E ATE MESMO CONDUÇÃO .

SEREI OBRIGADA A PEGAR QUALQUER CIRCULAR ATE TERMINAL CIDADE TIRADENTES ,NO TERMINAL VOU TER QUE PEGAR QUAL QUER UM PARA ITAQUERA , EM ITAQUERA TEREI QUE PEGAR OUTRA CONDUÇÃO ATE METRO ARTHUR ALVIM ,ME OBRIGANDO A GASTAR NO METRO POR CAUSA DE UMA ESTAÇÃO O ONDE PEGO O JARDIM HELEMA

PORTANTO O AUMENTO DO COMPRIMENTO DO ONIBUNS ,NÃO RESOLVE O PROBLEMA SÓ VAI COMPLICAR PARA MUITOS CIDADÃOS COMO EU.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 1873

**Remetente:** Edilson Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste apresentar a minha indignação perante a atual proposta de mudança dos itinerários de ônibus da zona sul apresentado recentemente pela prefeitura.

Sou morador do bairro Castro Alves e utilizo a linha de ônibus Castro Alves - Jabaquara todos os dias no horário de pico. O cenário atual já não atende a necessidade de muitas pessoas que residem aqui (está linha opera somente em horário comercial) e ainda querem tirar esse pouco de transporte que temos.

Desviar todos os ônibus do bairro para os terminais será uma medida catastrófica já que os mesmo já estão sobrecarregados atualmente. Basta chegar ao terminal Grajau por volta das 17 horas e será possível enxergar filas e mais filas de pessoas.

Espero que essas medidas sejam revista e readequadas conforme a necessidade da população.

**Resposta:**

LINHA 675G-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.06.26 E 1.03.25.

**Pergunta:** 1874

**Remetente:** Edilson Moura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador do bairro do Butantã há 47 anos e utilizo ônibus para meus deslocamentos tanto para trabalhar bem como para estudar

\* 1 - Linha 702-C Jardim Bonfiglioli – Belém\*

Como é sabido está linha muito utilizada por estudantes, pacientes do HC e por pessoas que vão as compras na regiões do Brás e 25 de Março e por esse motivo deveria ter veículos maiores.

Quanto ao itinerário não tem necessidade de ir até o Belém o trajeto até Centro e linha circular estaria ótimo para usuários.

\*Sugestão:\*\* 702-C Jardim Bonfiglioli – Parque Dom Pedro (Circular)\*

\*Outras sugestões.\*

\*2 - Linha 775A Jardim Adalgisa – Pinheiros\*

Esta linha anteriormente seguia até a Vila Mariana região onde concentra vários centro médicos. O bairro ficou desassistido e quem segue para a região tem pegar dois ônibus.

\*Sugestão:\*\* 775-A Jardim Adalgisa – AACD Vila Clementino\*

\*3 - Linha 8019 Parque Continental – Butantã\*

Alteração no itinerário ao invés de seguir pela Avenida Corifeu de Azevedo Marques, seguir pela Avenida Engenheiro Heitor Eiras Garcia, Avenida Jose Joaquim Seabra, Avenida Rio Pequeno e depois seguindo pela Avenida Corifeu de Azevedo Marques.

Sugestão: Alteração do itinerário para facilitar a chegada dos usuárioschegarem até a divisa com Osasco.

\*8019 - Parque Continental, (via Rio Pequeno e Jardim Bonfiglioli) Metro Fradique Coutinho. \*

\*4 - Criação de linhas que atendam os parques municipais e estaduais com integração ao Metrô ou\*

Sugestão: Circular InterParques Oeste - Circular InterParques Sul -Circular InterParques Leste - Circular InterParques Norte somente aosfinais de semana assim reduzindo o números veículos nas ruas e a poluição ambiental e dando mais mobilidade a população.

\*5 – Bilhete\*

Com as mudanças propostas o trabalhador terá um prejuízo na questão do tempo da integração que é de 2 horas que na pratica é aumento de tarifa disfarçado.

Sugestão: Aumento do tempo do bilhete único para 3 horas.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1875

**Remetente:** Edilson Moura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador do bairro do Butantã há 47 anos e utilizo ônibus para meus deslocamentos tanto para trabalhar bem como para estudar

\* 1 - Linha 702-C Jardim Bonfiglioli – Belém\*

Como é sabido está linha muito utilizada por estudantes, pacientes do HC e por pessoas que vão as compras na regiões do Brás e 25 de Março e por esse motivo deveria ter veículos maiores.

Quanto ao itinerário não tem necessidade de ir até o Belém o trajeto até Centro e linha circular estaria ótimo para usuários.

\*Sugestão:\*\* 702-C Jardim Bonfiglioli – Parque Dom Pedro (Circular)\*

\*Outras sugestões.\*

\*2 - Linha 775A Jardim Adalgisa – Pinheiros\*

Esta linha anteriormente seguia até a Vila Mariana região onde concentra vários centro médicos. O bairro ficou desassistido e quem segue para a região tem pegar dois ônibus.

\*Sugestão:\*\* 775-A Jardim Adalgisa – AACD Vila Clementino\*

\*3 - Linha 8019 Parque Continental – Butantã\*

Alteração no itinerário ao invés de seguir pela Avenida Corifeu de Azevedo Marques, seguir pela Avenida Engenheiro Heitor Eiras Garcia, Avenida Jose Joaquim Seabra, Avenida Rio Pequeno e depois seguindo pela Avenida Corifeu de Azevedo Marques.

Sugestão: Alteração do itinerário para facilitar a chegada dos usuárioschegarem até a divisa com Osasco.

\*8019 - Parque Continental, (via Rio Pequeno e Jardim Bonfiglioli) Metro Fradique Coutinho. \*

\*4 - Criação de linhas que atendam os parques municipais e estaduais com integração ao Metrô ou\*

Sugestão: Circular InterParques Oeste - Circular InterParques Sul -Circular InterParques Leste - Circular InterParques Norte somente aosfinais de semana assim reduzindo o números veículos nas ruas e a poluição ambiental e dando mais mobilidade a população.

\*5 – Bilhete\*

Com as mudanças propostas o trabalhador terá um prejuízo na questão do tempo da integração que é de 2 horas que na pratica é aumento de tarifa disfarçado.

Sugestão: Aumento do tempo do bilhete único para 3 horas.

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 1876

**Remetente:** Edilson Moura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador do bairro do Butantã há 47 anos e utilizo ônibus para meus deslocamentos tanto para trabalhar bem como para estudar

\* 1 - Linha 702-C Jardim Bonfiglioli – Belém\*

Como é sabido está linha muito utilizada por estudantes, pacientes do HC e por pessoas que vão as compras na regiões do Brás e 25 de Março e por esse motivo deveria ter veículos maiores.

Quanto ao itinerário não tem necessidade de ir até o Belém o trajeto até Centro e linha circular estaria ótimo para usuários.

\*Sugestão:\*\* 702-C Jardim Bonfiglioli – Parque Dom Pedro (Circular)\*

\*Outras sugestões.\*

\*2 - Linha 775A Jardim Adalgisa – Pinheiros\*

Esta linha anteriormente seguia até a Vila Mariana região onde concentra vários centro médicos. O bairro ficou desassistido e quem segue para a região tem pegar dois ônibus.

\*Sugestão:\*\* 775-A Jardim Adalgisa – AACD Vila Clementino\*

\*3 - Linha 8019 Parque Continental – Butantã\*

Alteração no itinerário ao invés de seguir pela Avenida Corifeu de Azevedo Marques, seguir pela Avenida Engenheiro Heitor Eiras Garcia, Avenida Jose Joaquim Seabra, Avenida Rio Pequeno e depois seguindo pela Avenida Corifeu de Azevedo Marques.

Sugestão: Alteração do itinerário para facilitar a chegada dos usuárioschegarem até a divisa com Osasco.

\*8019 - Parque Continental, (via Rio Pequeno e Jardim Bonfiglioli) Metro Fradique Coutinho. \*

\*4 - Criação de linhas que atendam os parques municipais e estaduais com integração ao Metrô ou\*

Sugestão: Circular InterParques Oeste - Circular InterParques Sul -Circular InterParques Leste - Circular InterParques Norte somente aosfinais de semana assim reduzindo o números veículos nas ruas e a poluição ambiental e dando mais mobilidade a população.

\*5 – Bilhete\*

Com as mudanças propostas o trabalhador terá um prejuízo na questão do tempo da integração que é de 2 horas que na pratica é aumento de tarifa disfarçado.

Sugestão: Aumento do tempo do bilhete único para 3 horas.

**Resposta:**

LINHA 775A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.20 ATÉ PINHEIROS E 2.10.06 PARA O PQ. DO IBIRAPUERA.

**Pergunta:** 1877

**Remetente:** Edilson Moura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador do bairro do Butantã há 47 anos e utilizo ônibus para meus deslocamentos tanto para trabalhar bem como para estudar

\* 1 - Linha 702-C Jardim Bonfiglioli – Belém\*

Como é sabido está linha muito utilizada por estudantes, pacientes do HC e por pessoas que vão as compras na regiões do Brás e 25 de Março e por esse motivo deveria ter veículos maiores.

Quanto ao itinerário não tem necessidade de ir até o Belém o trajeto até Centro e linha circular estaria ótimo para usuários.

\*Sugestão:\*\* 702-C Jardim Bonfiglioli – Parque Dom Pedro (Circular)\*

\*Outras sugestões.\*

\*2 - Linha 775A Jardim Adalgisa – Pinheiros\*

Esta linha anteriormente seguia até a Vila Mariana região onde concentra vários centro médicos. O bairro ficou desassistido e quem segue para a região tem pegar dois ônibus.

\*Sugestão:\*\* 775-A Jardim Adalgisa – AACD Vila Clementino\*

\*3 - Linha 8019 Parque Continental – Butantã\*

Alteração no itinerário ao invés de seguir pela Avenida Corifeu de Azevedo Marques, seguir pela Avenida Engenheiro Heitor Eiras Garcia, Avenida Jose Joaquim Seabra, Avenida Rio Pequeno e depois seguindo pela Avenida Corifeu de Azevedo Marques.

Sugestão: Alteração do itinerário para facilitar a chegada dos usuárioschegarem até a divisa com Osasco.

\*8019 - Parque Continental, (via Rio Pequeno e Jardim Bonfiglioli) Metro Fradique Coutinho. \*

\*4 - Criação de linhas que atendam os parques municipais e estaduais com integração ao Metrô ou\*

Sugestão: Circular InterParques Oeste - Circular InterParques Sul -Circular InterParques Leste - Circular InterParques Norte somente aosfinais de semana assim reduzindo o números veículos nas ruas e a poluição ambiental e dando mais mobilidade a população.

\*5 – Bilhete\*

Com as mudanças propostas o trabalhador terá um prejuízo na questão do tempo da integração que é de 2 horas que na pratica é aumento de tarifa disfarçado.

Sugestão: Aumento do tempo do bilhete único para 3 horas.

**Resposta:**

LINHA 8019-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 4.20.16.

**Pergunta:** 1878

**Remetente:** Edith Wertzner

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra a mudança de linhas e trajetos dos ônibus de Perdizes e Pompéia.

É uma falta de respeito com a população. Vocês podem acrescentar, mas nunca tirar o que está em uso.

Administradores que não utilizam transporte público, não têm direito de prejudicar os cidadãos que se valem dele.

**Resposta:**

LINHAS DAS PERDIZES E POMPÉIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1879

**Remetente:** Edivaldo Menezes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os atendimentos que estão relacionados com a linha base, pode-se entender que foram cancelados ou substituidos, apesar de ter a informação de mantido?

Ex.: 5391-21 e 5391-22 linha de referência 5391-10 (1.04.01).

Linha 6014-10 Term. Jd. jacira - Term. Sto. Amaro também pois utiliza-se a linha 7004-10 (4.18.48) como ligação?

**Resposta:**

LINHA 5391-21 E 22. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 1.04.01.

**Pergunta:** 1880

**Remetente:** Edivaldo Menezes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os atendimentos que estão relacionados com a linha base, pode-se entender que foram cancelados ou substituidos, apesar de ter a informação de mantido?

Ex.: 5391-21 e 5391-22 linha de referência 5391-10 (1.04.01).

Linha 6014-10 Term. Jd. jacira - Term. Sto. Amaro também pois utiliza-se a linha 7004-10 (4.18.48) como ligação?

**Resposta:**

LINHA 6014-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.48 E 1.04.12.

**Pergunta:** 1881

**Remetente:** Edivaldo Menezes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os atendimentos que estão relacionados com a linha base, pode-se entender que foram cancelados ou substituidos, apesar de ter a informação de mantido?

Ex.: 5391-21 e 5391-22 linha de referência 5391-10 (1.04.01).

Linha 6014-10 Term. Jd. jacira - Term. Sto. Amaro também pois utiliza-se a linha 7004-10 (4.18.48) como ligação?

**Resposta:**

LINHA 7004-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.18.48.

**Pergunta:** 1882

**Remetente:** Edivan Santana Cruz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dúvida linha 8615-10

Gostaria de esclarecer uma dúvida. Levo entre 30 a 45 min do Pq. Da Lapa, onde eu moro, para Água Branca com a linha 8615-10 (Pq. Da Lapa - Term. Pq. Dom Pedro). Pelo que entendi, agora terei que pegar dois ônibus para fazer o mesmo trajeto, correto? Quais benefícios os moradores dessa região teram com essa alteração? O fato é que o tempo para percorrer esse trajeto aumentará.

**Resposta:**

LINHA 8615-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.06 E 1.01.05.

**Pergunta:** 1883

**Remetente:** Edjane Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta e de acordo com a minuta edital para consulta pública, expressar minhas dúvidas e que acredito compartilhar as mesmas com todos que utilizam transporte público na região do Grajaú. Primeira a linha 5362/ 23, 21,22 e 41 existem em horário de pico (exceto 5362/23) justamente para suprir a demanda que sozinha a linha 5362/10 Praças da Sé- Pq Residencial Cocaia não suporta, a mesma situação é a linha 637/10 Grajaú Pinheiros que tem a linha 637G/51 Pinheiros- Jardim Eliana como um suporte para os horários de pico pois bem minha dúvida é se retirar essas linhas de suporte como será suprida a GRANDE demanda de passageiros? Outra dúvida há um tempo atrás, por volta de 7anos, tínhamos duas linhas que fazia o percurso via SESC INTERLAGOS 6032 Terminal Santo Amaro- Jardim Eliana e o 675R/10 Grajau- Jabaquara, a primeira foi retirada sem nem consultar a população sobrando somente a segunda que mesmo assim não supre bem a necessidade fazendo com que muitas vezes tenhamos que pegar outro transporte que passe pelo SESC afinal pessoas que moram no Pq Residencial Coca ia, Jd Eliana, Jd Lucelia, Jd Gaivotas, Cantinho do céu, Jd Ellus, Ilha do Bororé, entre outros vários bairros dessa região trabalham, estudam, passeiam nessa região como faremos para chegar até lá com um pouco de conforto? Seria viável essa linha sair do terminal Grajaú? E a última é: o Terminal Grajaú tem tamanho suficiente para toda população do Grajaú? Aqui o transporte não é fácil acredito que é um a das piores de São Paulo e em relação ao transporte público chega ser uma vergonha!!!! Espero que leiam e pensem com carinho, pense como se vocês estivessem utilizando o transporte no Grajaú.

**Resposta:**

TERMINAL GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 5.03.06, 4.17.15, 4.17.35, ENTRE OUTRAS E COM CONEXÃO NO TERM. GRAJAÚ COM AS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 5.03.07 E 6.00.21.

**Pergunta:** 1884

**Remetente:** Edmara Gorete

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Herplim x terminal santo Amaro) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (695H-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 695H-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DO JD. HERPLIN A REGIÃO DE SANTO AMARO SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1885

**Remetente:** Edmundo Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar CONTRA as mudanças das linhas, pois não acredito que isso fará algum benefício para a população e sim trará transtornos principalmente para ir e voltar do trabalho.

**Resposta:**

CONTRA AS MUDANÇAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1886

**Remetente:** Edmundo Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar CONTRA as mudanças das linhas, pois não acredito que isso fará algum benefício para a população e sim trará transtornos principalmente para ir e voltar do trabalho.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.04.2.30.02, 1.01.18 E 4.04.03.

**Pergunta:** 1887

**Remetente:** Edmundo Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar CONTRA as mudanças das linhas, pois não acredito que isso fará algum benefício para a população e sim trará transtornos principalmente para ir e voltar do trabalho.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1888

**Remetente:** Edmundo Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar CONTRA as mudanças das linhas, pois não acredito que isso fará algum benefício para a população e sim trará transtornos principalmente para ir e voltar do trabalho.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 1889

**Remetente:** Edmundo Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar CONTRA as mudanças das linhas, pois não acredito que isso fará algum benefício para a população e sim trará transtornos principalmente para ir e voltar do trabalho.

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 1890

**Remetente:** Edmundo Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar CONTRA as mudanças das linhas, pois não acredito que isso fará algum benefício para a população e sim trará transtornos principalmente para ir e voltar do trabalho.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1891

**Remetente:** Edmundo Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar CONTRA as mudanças das linhas, pois não acredito que isso fará algum benefício para a população e sim trará transtornos principalmente para ir e voltar do trabalho.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 1892

**Remetente:** Edmundo Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar CONTRA as mudanças das linhas, pois não acredito que isso fará algum benefício para a população e sim trará transtornos principalmente para ir e voltar do trabalho.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 1893

**Remetente:** Edmundo Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar CONTRA as mudanças das linhas, pois não acredito que isso fará algum benefício para a população e sim trará transtornos principalmente para ir e voltar do trabalho.

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 1894

**Remetente:** Edmundo Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar CONTRA as mudanças das linhas, pois não acredito que isso fará algum benefício para a população e sim trará transtornos principalmente para ir e voltar do trabalho.

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 1895

**Remetente:** Edna Espirito Santo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifesto minha profunda preocupação pois acabo de tomar conhecimento da extinção das seguintes linhas que me atendem: 478P, 856R e 7267.

Utilizo com muita frequência tais linhas, para todas as minhas atividades (trabalho, atendimentos médicos e odontológicos, lazer, ...) pois não tenho transporte próprio. Eu sou contra a extinção destas linhas.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1896

**Remetente:** Edna Espirito Santo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifesto minha profunda preocupação pois acabo de tomar conhecimento da extinção das seguintes linhas que me atendem: 478P, 856R e 7267.

Utilizo com muita frequência tais linhas, para todas as minhas atividades (trabalho, atendimentos médicos e odontológicos, lazer, ...) pois não tenho transporte próprio. Eu sou contra a extinção destas linhas.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1897

**Remetente:** Edna Espirito Santo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifesto minha profunda preocupação pois acabo de tomar conhecimento da extinção das seguintes linhas que me atendem: 478P, 856R e 7267.

Utilizo com muita frequência tais linhas, para todas as minhas atividades (trabalho, atendimentos médicos e odontológicos, lazer, ...) pois não tenho transporte próprio. Eu sou contra a extinção destas linhas.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1898

**Remetente:** Ednaldo de Macedo da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Morador do bairro Jardim Marilu, venho por meu esse e-mail, primeiro entende o porque a sptrans tá cada vez mais tirando linha ótima de circulação na região da cidade Tiradentes???? pois pra benefício do povo não está sendo, agora mais uma diminuir o itinerário dos coletivos hosp Sapopemba/ jd Palanque, isso ocasionara malefícios gigantes ao moradores, e motorista.

Espero que vocês escutem o clamor da população que já r bem esquecida aqui no extremo da zona leste

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1899

**Remetente:** Ednei De Freitas Nascimento

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão para linha de ônibus entre o terminal do metro Artur Alvim até O terminal rodoviario Tiete.

linha esta que iria economizar muito tempo para milhares de usuários que reside, na região e trabalham na imediações da marginal tiete.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 1.02.25 METRÔ ITAQUERA - PÇA. DO CORREIO (via Av. Tiquatira).

**Pergunta:** 1900

**Remetente:** Edson

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclamação. Encaminho relato à Sptrans referente a intenção de mudar o itinerário da linha 477P-10 IPIRANGA - RIO PEQUENO para 5 2.30.04 METRÔ TAMANDUATEÍ - TERM. PINHEIROS. Essa mudança não será bem vinda pois é a única linha que liga a região do Rio Pequeno à região do Ipiranga. É uma linha com alto fluxo de passageiros que atende regiões chaves de São Paulo como Pinheiros, Av. Brig. Faria Lima, Itaim Bibi, Vila Olímpia, Brooklin, Campo Belo, Saúde, Ipiranga. Além disso, é muito utilizada por trabalhadores que deslocam de uma região oposta a outra e que tenham dificuldade de locomoção como idosos, crianças e portadores de necessidades especiais. Imagine se essa linha mudasse. Como exemplo, simulei no próprio site da Sptrans uma condição de deslocamento entre o ponto final e o ponto inicial do 477P, sentido Ipiranga, dia útil, às 08h, com caminhada de 400m. O resultado foram 3 conduções, com duração de 2h22m. Você vai pegar 3 conduções. Tempo estimado de viagem: 02:22.

TRAJETO

1. Caminhe até a AV. ESCOLA POLITÉCNICA, 5183.

2. Pegue a Linha: 775V-10 ITAIM BIBI-RIO PEQUENO.

Detalhes e horários da linhaAcompanhe pelo Olho VivoLinhas alternativas

3. Desembarque na AV. BRIG. FARIA LIMA, 1384 PARADA: PARADA EUSÉBIO MATOSO REF.: C-B (R TAVARES CABRAL/ R DIOGO MOREIRA).

4. Caminhe até a AV. BRIG. FARIA LIMA, 1384 PARADA: PARADA EUSÉBIO MATOSO REF.: C-B (R TAVARES CABRAL/ R DIOGO MOREIRA).

5. Pegue a Linha: 857A-10 METRÔ STA. CRUZ.

Detalhes e horários da linhaAcompanhe pelo Olho VivoLinhas alternativas

6. Desembarque na R. PEDRO DE TOLEDO, 203 PARADA: MACHADO BITTENCOURT B/C REF.: R MACHADO BITTENCOURT/ R LEONARDO NUNES.

7. Caminhe até a R. MACHADO BITTENCOURT, 190 PARADA: MACHADO BITTENCOURT REF.: RUA PEDRO DE TOLEDO.

8. Pegue a Linha: 4709-10 JD. SÃO SAVÉRIO.

Detalhes e horários da linhaAcompanhe pelo Olho VivoLinhas alternativas

9. Desembarque na R. VERGUEIRO, 7810 REF.: R PROFESSOR ARRUDA SAMPAIO/ AV INHAIBA.

10. Caminhe até a AV. INHAIBA, 100 CURSINO

Um portador de necessidades especiais teria condições para pegar 3 ônibus?

**Resposta:**

LINHA 477P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA REALIZADA PELAS LINHAS 3.06.04, 2.30.04 E 5.20.01 OU 1.04.17 (ATÉ PINHEIROS).

**Pergunta:** 1901

**Remetente:** Edson Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pude verificar que as linhas 477P/10 Ipiranga - Rio Pequeno e 775V/10 Rio Pequeno - Itaim Bibi serão extintas de acordo com o edital publicado. Ao extinguir essas linhas muitas pessoas do bairro do Rio Pequeno ficarão desatendidas em alguns pontos, portanto tenho a seguinte sugestão: Criação de uma nova linha ligando o Rio Pequeno ao Parque do Povo via Raposo Tavares/Pinheiros com o seguinte itinerário:

Rio Pequeno - Parque do Povo

Grupo local de articulação regional

Tecnologia Básicos ou Padron

IDA:

R. José Vicente da Cruz 203 - 250

R. Lucas de Leyde 235 - 312

Av. Benedito de Lima 1 -78

R. José Vicente da Cruz 1 - 173

R. Paulino Baptista Conti 336 - 112

R. Profa. Abigail Alves Pires 474 - 167

R. Dr. Paulo Carvalho Ferreira 63 - 0

R. Milton Soares 127 - 301

R. Dr. Paulo Ribeiro Coelho 1 - 751

Av. José Felipe da Silva 272 - 395

R. Otávio Pedreiro Rosa 1 - 314

R. José Cerqueira Bastos 597 - 308

R. Maria Rita Balbino 351 - 718

R. Dr. Sampaio Freire 1 - 52

R. Pe. Alarico Zacarias 112 - 1

Av. Eng. Heitor A. Eiras Garcia 2681-2780

Rod. Raposo Tavares 14676 - 14952

Ac. da Raposo Tavares 150 - 0

Viad. Jacob Salvador Zveibil 0 - 0

Ac. da Raposo Tavares 282 - 564

Rod. Raposo Tavares 15327 - 12963

Ac. Saída Rod. Raposo Tavares 261 - 0

R. Prof. Máximo Ribeiro Nunes 0 - 195

Rod. Raposo Tavares 11639 - 9701

Ac. Acesso A 0 - 0R. Sapetuba 543 - 370

R. Camargo 305 - 8

Av. Dr. Vital Brasil 0 - 341

Praça Jorge de Lima (Paineira) 61 - 1

Pte. Bernardo Goldfarb 1 - 255

R. Butantã 563 - 63

Lgo. dos Pinheiros 1 - 22

R. Teodoro Sampaio 2888 - 2748

R. dos Pinheiros 1572 - 1669

Av. Brig. Faria Lima 1100 - 4424

R. Elvira Ferraz 1 - 224

R. das Fiandeiras 384 - 0

R. Olimpíadas 0 - 418

R. Gomes de Carvalho 1516 - 0

R. Funchal 361 - 149

Av. Chedid Jafet 357 - 2

Av. Henrique Chamma 472 - 284

VOLTA:

Av. Henrique Chamma 284 - 934

Av. Horácio Lafer 881 - 320

Av. Brig. Faria Lima 3605 - 711

R. Cristóvão Gonçalves 1 - 105

R. Baltazar Carrasco 0 - 0

Ac. Acesso 0 - 0

R. Chopin Tavares de Lima 0 - 0

R. Sumidouro 1 - 358

R. Amaro Cavalheiro 1 - 461

R. Pascoal Bianco 1 - 103

R. Eugênio de Medeiros 498 - 601

Pte. Bernardo Goldfarb 462 - 0

Av. Dr. Vital Brasil 0 - 160

R. Catequese 1 - 131

R. Pirajussara 351 - 563

R. MMDC 330 - 0

R. Reação 1 - 381

Rod. Raposo Tavares 9600 - 14674

Av. Eng. Heitor A. Eiras Garcia 2780-2681

R. Pe. Alarico Zacarias 1 - 112

R. Dr. Sampaio Freire 1 - 25

R. Maria Rita Balbino 718 - 351

R. José Cerqueira Bastos 308 - 597

R. Otávio Pedreiro Rosa 314 - 1

Av. José Felipe da Silva 272 - 395

Av. Paulo Ribeiro Coelho 751 - 1

R. Milton Soares 279 - 301

R. Dr. João Dias Silveira 1 - 68

R. Profa. Abigail Alves Pires 321 - 474

R. Paulino Baptista Conti 112 - 336

R. José Vicente da Cruz 1 - 232

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS 3.08.22 e 3.08.23 transb. T. Pinheiros, complemento 2.40.04.

**Pergunta:** 1902

**Remetente:** Edson Alves Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pude verificar que as linhas 477P/10 Ipiranga - Rio Pequeno e 775V/10 serão extintas de acordo com o edital publicado. Ao extinguir essa linha muitas pessoas do bairro do Rio Pequeno ficarão desatendidas em alguns pontos, portanto tenho a seguinte sugestão: Criação de uma nova linha ligando o Rio Pequeno ao Itaim Bibi via Raposo Tavares/Pinheiros com o seguinte itinerário:

Rio Pequeno - Itaim Bibi

Grupo local de articulação regional

Tecnologia Básicos ou Padron

IDA:

R. José Vicente da Cruz 203 - 250

R. Lucas de Leyde 235 - 312

Av. Benedito de Lima 1 -78

R. José Vicente da Cruz 1 - 173

R. Paulino Baptista Conti 336 - 112

R. Profa. Abigail Alves Pires 474 - 167

R. Dr. Paulo Carvalho Ferreira 63 - 0

R. Milton Soares 127 - 301

R. Dr. Paulo Ribeiro Coelho 1 - 751

Av. José Felipe da Silva 272 - 395

R. Otávio Pedreiro Rosa 1 - 314

R. José Cerqueira Bastos 597 - 308

R. Maria Rita Balbino 351 - 718

R. Dr. Sampaio Freire 1 - 52

R. Pe. Alarico Zacarias 112 - 1

Av. Eng. Heitor A. Eiras Garcia 2681-2780

Rod. Raposo Tavares 14676 - 14952

Ac. da Raposo Tavares 150 - 0

Viad. Jacob Salvador Zveibil 0 - 0

Ac. da Raposo Tavares 282 - 564

Rod. Raposo Tavares 15327 - 12963

Ac. Saída Rod. Raposo Tavares 261 - 0

R. Prof. Máximo Ribeiro Nunes 0 - 195

Rod. Raposo Tavares 11639 - 9701

Ac. Acesso A 0 - 0

R. Sapetuba 543 - 370

R. Camargo 305 - 8

Av. Dr. Vital Brasil 0 - 341

Praça Jorge de Lima (Paineira) 61 - 1

Pte. Bernardo Goldfarb 1 - 255

R. Butantã 563 - 63

Lgo. dos Pinheiros 1 - 22

R. Teodoro Sampaio 2888 - 2748

R. dos Pinheiros 1572 - 1669

Av. Brig. Faria Lima 1100 - 4424

R. Elvira Ferraz 1 - 224

R. das Fiandeiras 384 - 0

R. Olimpíadas 0 - 418

R. Gomes de Carvalho 1516 - 0

R. Funchal 361 - 149

Av. Chedid Jafet 357 - 2

Av. Henrique Chamma 472 - 284

VOLTA:

Av. Henrique Chamma 284 - 934

Av. Horácio Lafer 881 - 320

Av. Brig. Faria Lima 3605 - 711

R. Cristóvão Gonçalves 1 - 105

R. Baltazar Carrasco 0 - 0

Ac. Acesso 0 - 0

R. Chopin Tavares de Lima 0 - 0

R. Sumidouro 1 - 358

R. Amaro Cavalheiro 1 - 461

R. Pascoal Bianco 1 - 103

R. Eugênio de Medeiros 498 - 601

Pte. Bernardo Goldfarb 462 - 0

Av. Dr. Vital Brasil 0 - 160

R. Catequese 1 - 131

R. Pirajussara 351 - 563

R. MMDC 330 - 0

R. Reação 1 - 381

Rod. Raposo Tavares 9600 - 14674

Av. Eng. Heitor A. Eiras Garcia 2780-2681

R. Pe. Alarico Zacarias 1 - 112

R. Dr. Sampaio Freire 1 - 25

R. Maria Rita Balbino 718 - 351

R. José Cerqueira Bastos 308 - 597

R. Otávio Pedreiro Rosa 314 - 1

Av. José Felipe da Silva 272 - 395

Av. Paulo Ribeiro Coelho 751 - 1

R. Milton Soares 279 - 301

R. Dr. João Dias Silveira 1 - 68

R. Profa. Abigail Alves Pires 321 - 474

R. Paulino Baptista Conti 112 - 336

R. José Vicente da Cruz 1 - 232

**Resposta:**

LINHA 477P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA REALIZADA PELAS LINHAS 3.06.04, 2.30.04 E 5.20.01 OU 1.04.17 (ATÉ PINHEIROS).

**Pergunta:** 1903

**Remetente:** Edson Alves Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pude verificar que as linhas 477P/10 Ipiranga - Rio Pequeno e 775V/10 serão extintas de acordo com o edital publicado. Ao extinguir essa linha muitas pessoas do bairro do Rio Pequeno ficarão desatendidas em alguns pontos, portanto tenho a seguinte sugestão: Criação de uma nova linha ligando o Rio Pequeno ao Itaim Bibi via Raposo Tavares/Pinheiros com o seguinte itinerário:

Rio Pequeno - Itaim Bibi

Grupo local de articulação regional

Tecnologia Básicos ou Padron

IDA:

R. José Vicente da Cruz 203 - 250

R. Lucas de Leyde 235 - 312

Av. Benedito de Lima 1 -78

R. José Vicente da Cruz 1 - 173

R. Paulino Baptista Conti 336 - 112

R. Profa. Abigail Alves Pires 474 - 167

R. Dr. Paulo Carvalho Ferreira 63 - 0

R. Milton Soares 127 - 301

R. Dr. Paulo Ribeiro Coelho 1 - 751

Av. José Felipe da Silva 272 - 395

R. Otávio Pedreiro Rosa 1 - 314

R. José Cerqueira Bastos 597 - 308

R. Maria Rita Balbino 351 - 718

R. Dr. Sampaio Freire 1 - 52

R. Pe. Alarico Zacarias 112 - 1

Av. Eng. Heitor A. Eiras Garcia 2681-2780

Rod. Raposo Tavares 14676 - 14952

Ac. da Raposo Tavares 150 - 0

Viad. Jacob Salvador Zveibil 0 - 0

Ac. da Raposo Tavares 282 - 564

Rod. Raposo Tavares 15327 - 12963

Ac. Saída Rod. Raposo Tavares 261 - 0

R. Prof. Máximo Ribeiro Nunes 0 - 195

Rod. Raposo Tavares 11639 - 9701

Ac. Acesso A 0 - 0

R. Sapetuba 543 - 370

R. Camargo 305 - 8

Av. Dr. Vital Brasil 0 - 341

Praça Jorge de Lima (Paineira) 61 - 1

Pte. Bernardo Goldfarb 1 - 255

R. Butantã 563 - 63

Lgo. dos Pinheiros 1 - 22

R. Teodoro Sampaio 2888 - 2748

R. dos Pinheiros 1572 - 1669

Av. Brig. Faria Lima 1100 - 4424

R. Elvira Ferraz 1 - 224

R. das Fiandeiras 384 - 0

R. Olimpíadas 0 - 418

R. Gomes de Carvalho 1516 - 0

R. Funchal 361 - 149

Av. Chedid Jafet 357 - 2

Av. Henrique Chamma 472 - 284

VOLTA:

Av. Henrique Chamma 284 - 934

Av. Horácio Lafer 881 - 320

Av. Brig. Faria Lima 3605 - 711

R. Cristóvão Gonçalves 1 - 105

R. Baltazar Carrasco 0 - 0

Ac. Acesso 0 - 0

R. Chopin Tavares de Lima 0 - 0

R. Sumidouro 1 - 358

R. Amaro Cavalheiro 1 - 461

R. Pascoal Bianco 1 - 103

R. Eugênio de Medeiros 498 - 601

Pte. Bernardo Goldfarb 462 - 0

Av. Dr. Vital Brasil 0 - 160

R. Catequese 1 - 131

R. Pirajussara 351 - 563

R. MMDC 330 - 0

R. Reação 1 - 381

Rod. Raposo Tavares 9600 - 14674

Av. Eng. Heitor A. Eiras Garcia 2780-2681

R. Pe. Alarico Zacarias 1 - 112

R. Dr. Sampaio Freire 1 - 25

R. Maria Rita Balbino 718 - 351

R. José Cerqueira Bastos 308 - 597

R. Otávio Pedreiro Rosa 314 - 1

Av. José Felipe da Silva 272 - 395

Av. Paulo Ribeiro Coelho 751 - 1

R. Milton Soares 279 - 301

R. Dr. João Dias Silveira 1 - 68

R. Profa. Abigail Alves Pires 321 - 474

R. Paulino Baptista Conti 112 - 336

R. José Vicente da Cruz 1 - 232

**Resposta:**

LINHA 775V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.22, 1.04.24.

**Pergunta:** 1904

**Remetente:** Edson Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordo com o final da linha 5632, pois os moradores utilizam muito está linha e principalmente durante a semana e tem muitos usuários que trabalham e utilizam está linha e o terminal Santo Amaro é horrível para pegar ônibus

**Resposta:**

LINHA 5632-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 1.03.12.

**Pergunta:** 1905

**Remetente:** Edson Guimarães

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas:5328-10,609F-10, 675A-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5328-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INEXISTENTE.

**Pergunta:** 1906

**Remetente:** Edson Guimarães

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas:5328-10,609F-10, 675A-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 609F. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 1907

**Remetente:** Edson Guimarães

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas:5328-10,609F-10, 675A-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 675A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.41, E O COMPLEMENTO PELA 3.07.13.

**Pergunta:** 1908

**Remetente:** Edson Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (72671O -Praça Ramos) ,prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (72671O -Praça Ramos).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-1O. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1909

**Remetente:** Eduardo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 874C-10 Pq Continental - Trianon Masp , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 874C-10 Pq Continental - Trianon Masp.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.04, 2.30.07, 3.06.20.

**Pergunta:** 1910

**Remetente:** Eduardo Bruno Destro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste manifestar opinião a respeito dos novos trajetos propostos pela referida Concorrência Público do transporte coletivo, mais especificamente sobre a linha 856R-10 Lapa-Socorro que, segundo o edital prevê a sua COMPLETA DESATIVAÇÃO. A retirada deste itinerário da rede de linhas de ônibus desse município causará um inegável transtorno aos usuários dessa linha e prejudicará os moradores e trabalhadores dos bairros da Lapa, Vila Romana, Vila Pompeia, Sumaré, Jardim América e Pinheiros.

Embora admito ser louvável a política da SPTrans de otimizar a atual rede, eliminando as sobreposições de trajetos e os longos itinerários, planejados numa época de rede metro-ferroviária escassa, as alternativas propostas para os usuários dessa linha são deficitárias, ineficazes e não atendem a grande demanda já existente na linha 856R-10 da qual sou usuário há 12 anos.

Vamos aos fatos: primeiramente, para o trajeto entre a Lapa e Pinheiros, a SPTrans oferece como alternativa a linha Conexão Vila Iório - Term. Pinheiros (Cód. 1.01.18), sendo que se trata de um trajeto totalmente diferente - mais longo e demorado!

Segundo, a opção ofertada para os usuários que prossegueriam viagem após o Largo da Batata, é fazer transbordo no Term. Pinheiros e seguir pela linha 637P Term. Santo Amaro - Term. Pinheiros (codigo 2.30.07). Esse prolongamento até o referido terminal, torna a viagem mais longa e ainda sujeita os usuários a um tempo maior no trânsito. Se procede realmente o plano de aumentar o número de viagens, qual será o intervalo proposto na linha 2.30.07? Hoje é muito longo.

Por fim não é plausível cortar uma linha que já possui uma grande demanda de usuários. Como disse, eu utilizo desta linha há 12 anos ela sempre tem uma lotação grande.

Certo de suas avaliações, peço que reconsideram a desativação total dessa tão útil linha.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1911

**Remetente:** Eduardo Carmo da silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber se a pessoa que toma essas decisões tem ciência do impacto que vai ocasionar no bairro cidadão Tiradentes, ultilizo a linha 3539 10 m Bresser todos os dias, e a péssima opção e a 3064 ,quando penso que as coisas vão melhorar para nois aqui do bairro ,vem pessoas que não fazem ideias do quê e pegar esse transporte alternativo que faz a linha 3064 Guaianazes x Cid Tiradentes ,por que não substituir por uma empresa de ônibus de verdade ,por que o prefeito não vem aqui em cidade Tiradentes ver com os próprios olhos ver como os usuários que ultizam a linha 3064 são tratados de verdade,motoristas falando e gira ,parando fora de ponto pra pegar passageiros,uma viagem que seria em torno de 25 ,30 minutos, as vezes demora até 1 hora, antes de tomarem qualquer decisão nesse sentido, ouça na verdade quem usa essas linhas de ônibus de verdade!!!

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 1912

**Remetente:** Eduardo Carmo da silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Do ponto de vista da onde sai as linhas 3539 e a 3064 ,porque não substituir a linha 3064 por uma empresa de ônibus seria,onde profissionais qualificados de verdade desenvolvam seus respectivos compromisso com a população local com respeito, acima de tudo,comprometimento ,por que devemos ficar a merce dessas pessoas ou seja basta colocarem pessoas qualificadas para fiscalizar esse sistema de transporte alternativó, está mais que falido!!!

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 2.22.07 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 1913

**Remetente:** Eduardo Carmo da silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Do ponto de vista da onde sai as linhas 3539 e a 3064 ,porque não substituir a linha 3064 por uma empresa de ônibus seria,onde profissionais qualificados de verdade desenvolvam seus respectivos compromisso com a população local com respeito, acima de tudo,comprometimento ,por que devemos ficar a merce dessas pessoas ou seja basta colocarem pessoas qualificadas para fiscalizar esse sistema de transporte alternativó, está mais que falido!!!

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 1914

**Remetente:** Eduardo de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito que a linha 1764-10 Jd Corisco não circule mais na R Jose de Albuquerque Medeiros face a ser estreita e ocasionar acidentes com veículos por não conseguirem passar nessa mão dupla e se mude pra R Vaz Muniz, muito mais larga e tem mais pontos de onibus. Absurdo circular numa via que mal cabem dois carros e nunca onibus e carro, que deveria ter mudado a anos, caso de ministério público e ouvidoria

**Resposta:**

INTINERÁRIO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1915

**Remetente:** EDUARDO GOMES MARQUES

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordo com esse projeto; aqui no lucélia já não tem muita linha e nos bairros dessa localidade os onibus já são lotados e demorados imagina se isso for aprovado vai piorar muito se precisar ir na cidade dutra teremos que tomar dois onibús um horror, vai atrapalhar a vida de toda populaçao do grajaú, lucélia cocaia e cantinho do céu que já são uns bairros esquecidos pela prefeitura

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.19, 4.17.14 E 1.03.16.

**Pergunta:** 1916

**Remetente:** Eduardo Jud

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dentro do programa de implantação/alteração de linhas, gostaria de dar uma sugestão:

Seria possível colocar uma linha exclusiva para as estações Domingos de Morais ou Leopoldina da CPTM?

Moro relativamente próximo das duas estações (cerca de 2,5km), porém, quando o ônibus atende o ponto que costumo usar para embarque ele já está cheio e quase sempre gera confusão dentro do veículo para descer nos pontos próximos dessas estações.

Lembro que há alguns anos atrás existiam algumas linhas que só funcionavam em horário de pico, elas atendiam bem nesse aspecto.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PELA LINHA 3.08.19 NA R. MONTE PASCAL.

**Pergunta:** 1917

**Remetente:** Eduardo Macena

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 1918

**Remetente:** Eduardo Macena

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 1919

**Remetente:** Eduardo Macena

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 1920

**Remetente:** Eduardo Macena

**Documento:** Edital Concorrência Nº003/2015-SMT-GAB. Grupo Local de Distribuição. Processo Administrativo Nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 1921

**Remetente:** Eduardo Macena

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 1922

**Remetente:** Eduardo Macena

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 1923

**Remetente:** Eduardo Macena Duarte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 1924

**Remetente:** Eduardo Macena Duarte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 1925

**Remetente:** Eduardo Macena Duarte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 1926

**Remetente:** Eduardo Macena Duarte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 1927

**Remetente:** Eduardo Macena Duarte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 1928

**Remetente:** Eduardo Macena Duarte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 1929

**Remetente:** Eduardo Neves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (809U).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 1930

**Remetente:** Eduardo Simoes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Lapa -Socorro 856-R

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1931

**Remetente:** Elaine

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (478P- Sacomã-Pompéia).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1932

**Remetente:** Elaine

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (856R LAPA - SOCORRO) , prefeito!

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1933

**Remetente:** Elaine "Nanny" Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Lamentável a posição de vcs em quererem fazer a tal modificação nas linhas de ônibus na zona sul de sp.

Eu como moradora desde que nasci resido no mesmo bairro na vila São José há 34 anos,infelizmente mais uma mudança para dificultar a vida dos pobres.

Pra que mecherem em algo que não está afetando a vida de ninguém,já tiraram o Jabaquara e agora o Largo São Francisco,o Pinheiros e o Palmares não importa se tiraram de vez ou não o que importa é que como cidadã e contribuinte acidua dos meus impostos espero que seja respeitada a minha vontade e a de todos os outros moradores que aqui residem. Meu voto é não para tal falta de respeito e humanidade com os moradores do extremo sul de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 5632-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 1.03.12.

**Pergunta:** 1934

**Remetente:** Elaine "Nanny" Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Lamentável a posição de vcs em quererem fazer a tal modificação nas linhas de ônibus na zona sul de sp.

Eu como moradora desde que nasci resido no mesmo bairro na vila São José há 34 anos,infelizmente mais uma mudança para dificultar a vida dos pobres.

Pra que mecherem em algo que não está afetando a vida de ninguém,já tiraram o Jabaquara e agora o Largo São Francisco,o Pinheiros e o Palmares não importa se tiraram de vez ou não o que importa é que como cidadã e contribuinte acidua dos meus impostos espero que seja respeitada a minha vontade e a de todos os outros moradores que aqui residem. Meu voto é não para tal falta de respeito e humanidade com os moradores do extremo sul de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 6110-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.04 E 1.03.16.

**Pergunta:** 1935

**Remetente:** Elaine "Nanny" Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Lamentável a posição de vcs em quererem fazer a tal modificação nas linhas de ônibus na zona sul de sp.

Eu como moradora desde que nasci resido no mesmo bairro na vila São José há 34 anos,infelizmente mais uma mudança para dificultar a vida dos pobres.

Pra que mecherem em algo que não está afetando a vida de ninguém,já tiraram o Jabaquara e agora o Largo São Francisco,o Pinheiros e o Palmares não importa se tiraram de vez ou não o que importa é que como cidadã e contribuinte acidua dos meus impostos espero que seja respeitada a minha vontade e a de todos os outros moradores que aqui residem. Meu voto é não para tal falta de respeito e humanidade com os moradores do extremo sul de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 637J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 2.30.07.

**Pergunta:** 1936

**Remetente:** Elaine Andrade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Se acontecer essa mudança vai virar um caos o terminal Grajaú. Já não temos condução e o pouco que temos querem nos tirar.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1937

**Remetente:** Elaine Cristina Jesus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Aqui no extremo sul da zona zul a situação do transporte é crítica e agora a prefeitura quer piorar a situação.

Quer excluir linhas e jogar a população para terminais super lotados que já não capacidade ou estrutura para atender a população agora, imagine como será depois.

Alega que vai ter 1000 carros a menos na rua e quem vai transportar os passageiros que estes carros levavam, porque se com eles já da conta, qual a magica que será feita para que mais uma vez a população não seja prejudicada como sempre acontece. Quanto tempo mais teremos que ficar presos naqueles "currais" tentando pegar um onibus nos terminais, quantas horas teremos que sair mais cedo de nossas casas para conseguirmos chegar nos horários marcados, quanto tempo ficaremos nos pontos tentando entrar num onibus para chegar em casa, sendo que hoje já se leva de 2 a 3 porque não há emprego próximo.

A desculpa é que será canceladas linhas onde já existe outra, e como está está linha que vai ficar, ela com certeza deve ser bem tranquila, está sempre vazia, tem onibus um atras do outro. Querem colocar a 695H para o inferno do terminal grajau e esperam que passemos a usar o 695Y que teoricamente será o que fará o caminho. Daqui da região só tem os dois que passam pela sabará e ambos já andam lotados e querem que a 695Y de conta de tudo sozinha como? A 695H já foi cortada, antes ia até o Praça da Arvore, até hoje não encontrei a linha que substituiu, não existe nenhum aqui que faça este trajeto.

É sempre mentira, atras de mentira, e sempre a população é que paga, sempre a população sendo prejudicada. Esta mudança em nada vai ajudar a população do bairro, nós precisamos é de mais onibus e com mais qualidade, que eles não quebrem tanto, que seja diminuido os intervalos, prestem um serviço melhor. Não vai ser tirando o pouco que tem, que vai resolver a situação.

Espero o minimo de bom senso e que esta decisão possa ser revista, buscando verdadeiramente favorecer a população.

**Resposta:**

LINHA 695H. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DO JD. HERPLIN A REGIÃO DE SANTO AMARO SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1938

**Remetente:** Elaine Cristina Jesus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Aqui no extremo sul da zona zul a situação do transporte é crítica e agora a prefeitura quer piorar a situação. Quer excluir linhas e jogar a população para terminais super lotados que já não capacidade ou estrutura para atender a população agora, imagine como será depois. Alega que vai ter 1000 carros a menos na rua e quem vai transportar os passageiros que estes carros levavam, porque se com eles já da conta, qual a magica que será feita para que mais uma vez a população não seja prejudicada como sempre acontece. Quanto tempo mais teremos que ficar presos naqueles "currais" tentando pegar um onibus nos terminais, quantas horas teremos que sair mais cedo de nossas casas para conseguirmos chegar nos horários marcados, quanto tempo ficaremos nos pontos tentando entrar num onibus para chegar em casa, sendo que hoje já se leva de 2 a 3 porque não há emprego próximo.

A desculpa é que será canceladas linhas onde já existe outra, e como está está linha que vai ficar, ela com certeza deve ser bem tranquila, está sempre vazia, tem onibus um atras do outro. Querem colocar a 695H para o inferno do terminal grajau e esperam que passemos a usar o 695Y que teoricamente será o que fará o caminho. Daqui da região só tem os dois que passam pela sabará e ambos já andam lotados e querem que a 695Y de conta de tudo sozinha como? A 695H já foi cortada, antes ia até o Praça da Arvore, até hoje não encontrei a linha que substituiu, não existe nenhum aqui que faça este trajeto.

É sempre mentira, atras de mentira, e sempre a população é que paga, sempre a população sendo prejudicada. Esta mudança em nada vai ajudar a população do bairro, nós precisamos é de mais onibus e com mais qualidade, que eles não quebrem tanto, que seja diminuido os intervalos, prestem um serviço melhor. Não vai ser tirando o pouco que tem, que vai resolver a situação.

Espero o minimo de bom senso e que esta decisão possa ser revista, buscando verdadeiramente favorecer a população.

**Resposta:**

LINHA 695H-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DO JD. HERPLIN A REGIÃO DE SANTO AMARO SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL

**Pergunta:** 1939

**Remetente:** Elaine Cristina Jesus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Aqui no extremo sul da zona zul a situação do transporte é crítica e agora a prefeitura quer piorar a situação.

Quer excluir linhas e jogar a população para terminais super lotados que já não capacidade ou estrutura para atender a população agora, imagine como será depois.

Alega que vai ter 1000 carros a menos na rua e quem vai transportar os passageiros que estes carros levavam, porque se com eles já da conta, qual a magica que será feita para que mais uma vez a população não seja prejudicada como sempre acontece. Quanto tempo mais teremos que ficar presos naqueles "currais" tentando pegar um onibus nos terminais, quantas horas teremos que sair mais cedo de nossas casas para conseguirmos chegar nos horários marcados, quanto tempo ficaremos nos pontos tentando entrar num onibus para chegar em casa, sendo que hoje já se leva de 2 a 3 porque não há emprego próximo.

A desculpa é que será canceladas linhas onde já existe outra, e como está está linha que vai ficar, ela com certeza deve ser bem tranquila, está sempre vazia, tem onibus um atras do outro. Querem colocar a 695H para o inferno do terminal grajau e esperam que passemos a usar o 695Y que teoricamente será o que fará o caminho. Daqui da região só tem os dois que passam pela sabará e ambos já andam lotados e querem que a 695Y de conta de tudo sozinha como? A 695H já foi cortada, antes ia até o Praça da Arvore, até hoje não encontrei a linha que substituiu, não existe nenhum aqui que faça este trajeto.

É sempre mentira, atras de mentira, e sempre a população é que paga, sempre a população sendo prejudicada. Esta mudança em nada vai ajudar a população do bairro, nós precisamos é de mais onibus e com mais qualidade, que eles não quebrem tanto, que seja diminuido os intervalos, prestem um serviço melhor. Não vai ser tirando o pouco que tem, que vai resolver a situação.

Espero o minimo de bom senso e que esta decisão possa ser revista, buscando verdadeiramente favorecer a população.

**Resposta:**

LINHA 695Y. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.21 E 1.04.08, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1940

**Remetente:** Elaine da Conceição Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas que sumirão: 7281 / 178L / 817C / 478P / 7267 / 875A / 856R / 975A / 875P

Quero colocar minha insatisfação com a Secretária Municipal de Transportes e quando ao governo Dória, além das empresas de ônibus que se prestam a este papel onde NUNCA é levado em conta o trabalhador, que é aquela pessoa que saí cedo de casa, com horário contado para chegar ao serviço e ganhar seu ganha pão que devido a nossa atual política está cada vez menor. Poderia até entender o motivo da mudança de linhas de ônibus desde que não prejudicassem o trabalhador em tempo de chegada ao serviço e gastos.

Vocês que ai estão, com seus carros deveriam se colocar no lugar de seu funcionário (aquele mesmo que você reclama ou olha feio quando este atrasa). Pegamos ônibus lotados pela péssima política de transporte público que temos numa cidade do gabarito de SP que concorre com NY. Entendam, uma pessoa que hoje sai de sua residência 5:30 no mínimo ela levantou-se as 5:00, porém em muitos casos destas linhas que querem extinguir saem de casa 4:30/5:00 para chegarem em seus empregos 7:00/7:30/8:00horas. Hoje já contando com um transporte público de baixa qualidade tem de se prestar a adentrá-los cheios na sua maioria mesmo sendo tão cedo, antes ainda se prestam a ficar em pontos de ônibus escuros e perigosos aguardando por 15 – 20 – 30 minutos. Estes trabalhadores que normalmente pegam mais de uma condução já sabem o tempo hoje de seu trajeto. A retirada de uma linha de ônibus mesmo que outras 2-3 sejam colocadas implica em no mínimo um atraso de 30 minutos na vida deste cidadão (e mesmo que houvessem ônibus de 5 em 5 minutos ainda assim teriam um atraso de no mínimo 15 minutos). Além disso, apesar do bilhete único, aquele que o esqueceu, perdeu ou a empresa não fez o depósito no tempo hábil ou depósito para que este trabalhador o carregue vai ter de despender dinheiro que muitas vezes não tem e p que seria R$ 4,00 passa a ser R$ 8,00 ou R$ 12,00, e no final do dia ao invés de R$ 8,00, podem ser R$ 24,00. Porém o que para vocês pode não parecer muito, MAS quem vende a janta para conseguir comer um almoço é um gasto extremamente alto (absurdo) e que no final do mês sairá de seu salário... ainda mais numa sociedade onde o trabalhador tem de sobreviver ganhando menos de R$ 1.000,00 líquido mês e tendo de pagar aluguel e dívidas (lembrando ainda que a política de moradia em SP é das piores).

Quem, como vocês, vem como uma ação absurda dessas é porque não anda e provavelmente nunca andou de ônibus na vida e não sabe desta realidade e acham que tirar um, colocar dois ou três está ok, NÃO ESTÁ!!! Em primeiro lugar, o público que utiliza in loco diariamente o transporte público deve ser consultado ande de qualquer possibilidade de mudança. Outra coisa, se a ideia é redução de custos e logo estão reduzindo a frota, significa dizer que aquele atraso de 30 minutos já vai aumentar uma vez que serão menos ônibus apesar de mais linhas e com tempo de espera entre estes maior.

Isso NÃO é aceitável pelos passageiros, pelos cidadãos de SP que utilizam este transporte público precário, pelo trabalhador que já sofre tanto para mediante todas as intempéries para chegar em tempo e não perder seu serviços, pela sociedade que deve prezar pelo bem estar do ser humano.

Sugiro e solicito a NÃO EXTINÇÃO destas linhas, que inclusive de tão antigas fazem parte de nosso dia a dia/cotidiano da cidade e conhecidas das pessoas de fora de SP entre outras e que seja realizada uma pesquisa de campo com os usuários destas linhas de forma a não prejudica-los para que sim após um estudo seja feita alguma mudança mas que NÃO NOS PREJUDIQUE.

Sou usuária e não posso compactuar com tamanho desmando desta Secretaria e da atual Administração de nossa cidade (prefeitura).

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1941

**Remetente:** Elaine Deziderio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A retirada dessa linha 3785 afetará negativamente muitos moradores do bairro Barro Branco, pois o ônibus será substituído pelos circulares , estes que não descem a rua Cachoeira do Campo Grande. A linha 3785 já era a única que fazia esse trajeto, beneficiando os moradores das ruas vizinhas. Com essa mudança nós que já somos carentes de transportes públicos, ficaremos numa situação pior. Pessoas como eu que chegam tarde da noite do trabalho terão que descer na avenida principal Antonio Carlos Mingues Lopes e caminhar bastante até nossas residencias. Nós, moradores do Barro Branco, estamos muito insatisfeitos com as mudanças previstas. Esperamos que essas mudanças não ocorram, pois afetarão negativamente nossas vidas.

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1942

**Remetente:** Elaine Guimaraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Retirada das linhas 3787-10, 3539-10, 3064-10

Sou moradora da Cidade Tiradentes e faço uso dessas linhas, inclusive duas delas passam em frente à minha casa, à questão é à seguinte: como vcs fazem uma reformulação de linhas sem ao menos consultar nós moradores? Vcs sabiam que com essa reformulação de tirar essas linhas estão prejudicando milhares de pessoas? Temos nossos deveres, mas também temos nossos direitos e pagamos impostos que por sinal são vários para isso. Espero que vcs avaliem melhor esse plano de vcs pois não é justo sermos prejudicados pois dependemos dessas linhas.

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 2.22.07 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 1943

**Remetente:** Elaine Guimaraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Retirada das linhas 3787-10, 3539-10, 3064-10

Sou moradora da Cidade Tiradentes e faço uso dessas linhas, inclusive duas delas passam em frente à minha casa, à questão é à seguinte: como vcs fazem uma reformulação de linhas sem ao menos consultar nós moradores? Vcs sabiam que com essa reformulação de tirar essas linhas estão prejudicando milhares de pessoas? Temos nossos deveres, mas também temos nossos direitos e pagamos impostos que por sinal são vários para isso. Espero que vcs avaliem melhor esse plano de vcs pois não é justo sermos prejudicados pois dependemos dessas linhas.

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 2.22.07 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 1944

**Remetente:** Elaine Guimaraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Retirada das linhas 3787-10, 3539-10, 3064-10

Sou moradora da Cidade Tiradentes e faço uso dessas linhas, inclusive duas delas passam em frente à minha casa, à questão é à seguinte: como vcs fazem uma reformulação de linhas sem ao menos consultar nós moradores? Vcs sabiam que com essa reformulação de tirar essas linhas estão prejudicando milhares de pessoas? Temos nossos deveres, mas também temos nossos direitos e pagamos impostos que por sinal são vários para isso. Espero que vcs avaliem melhor esse plano de vcs pois não é justo sermos prejudicados pois dependemos dessas linhas.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 1945

**Remetente:** Elaine Guimaraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Retirada das linhas 3787-10, 3539-10, 3064-10

Sou moradora da Cidade Tiradentes e faço uso dessas linhas, inclusive duas delas passam em frente à minha casa, à questão é à seguinte: como vcs fazem uma reformulação de linhas sem ao menos consultar nós moradores? Vcs sabiam que com essa reformulação de tirar essas linhas estão prejudicando milhares de pessoas? Temos nossos deveres, mas também temos nossos direitos e pagamos impostos que por sinal são vários para isso. Espero que vcs avaliem melhor esse plano de vcs pois não é justo sermos prejudicados pois dependemos dessas linhas.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 1946

**Remetente:** Elaine Guimaraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Retirada das linhas 3787-10, 3539-10, 3064-10

Sou moradora da Cidade Tiradentes e faço uso dessas linhas, inclusive duas delas passam em frente à minha casa, à questão é à seguinte: como vcs fazem uma reformulação de linhas sem ao menos consultar nós moradores? Vcs sabiam que com essa reformulação de tirar essas linhas estão prejudicando milhares de pessoas? Temos nossos deveres, mas também temos nossos direitos e pagamos impostos que por sinal são vários para isso. Espero que vcs avaliem melhor esse plano de vcs pois não é justo sermos prejudicados pois dependemos dessas linhas.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.41 (REFORÇO HORA PICO), 4.11.54, 4.11.45 E 3.04.02 OU 3.04.15.

**Pergunta:** 1947

**Remetente:** Elaine Guimaraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Retirada das linhas 3787-10, 3539-10, 3064-10

Sou moradora da Cidade Tiradentes e faço uso dessas linhas, inclusive duas delas passam em frente à minha casa, à questão é à seguinte: como vcs fazem uma reformulação de linhas sem ao menos consultar nós moradores? Vcs sabiam que com essa reformulação de tirar essas linhas estão prejudicando milhares de pessoas? Temos nossos deveres, mas também temos nossos direitos e pagamos impostos que por sinal são vários para isso. Espero que vcs avaliem melhor esse plano de vcs pois não é justo sermos prejudicados pois dependemos dessas linhas.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.41 (REFORÇO HORA PICO), 4.11.54, 4.11.45 E 3.04.02 OU 3.04.15.

**Pergunta:** 1948

**Remetente:** ELAINE KEIKO KIKUTI

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas tradicionais como o de Aeroporto/Perdizes e Apiacas/Pç Ramos não deveram nunca ser substituídas ou eliminadas; trata-se de extrema importância para funcionários na rotatividade de trabalho em edifícios e condomínios por ser altamente pontos de empregabilidade nos prédios existentes na área.

Como cidadã tenho o direito de protestar e dar minha opinião sobre o fato discutido;

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1949

**Remetente:** ELAINE KEIKO KIKUTI

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas tradicionais como o de Aeroporto/Perdizes e Apiacas/Pç Ramos não deveram nunca ser substituídas ou eliminadas; trata-se de extrema importância para funcionários na rotatividade de trabalho em edifícios e condomínios por ser altamente pontos de empregabilidade nos prédios existentes na área.

Como cidadã tenho o direito de protestar e dar minha opinião sobre o fato discutido;

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 1950

**Remetente:** Elaine Rezende

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não ao cancelamento das linhas 856R, 478P, 7267 e 875A! Um absurdo RETIRAR linhas que já são LOTADAS de circulação.

São fundamentais pra quem mora e trabalha no bairro, não é possível que vocês pensem que isso é realmente uma ação a favor da população.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1951

**Remetente:** Elaine Rezende

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não ao cancelamento das linhas 856R, 478P, 7267 e 875A! Um absurdo RETIRAR linhas que já são LOTADAS de circulação.

São fundamentais pra quem mora e trabalha no bairro, não é possível que vocês pensem que isso é realmente uma ação a favor da população.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1952

**Remetente:** Elaine Rezende

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não ao cancelamento das linhas 856R, 478P, 7267 e 875A! Um absurdo RETIRAR linhas que já são LOTADAS de circulação.

São fundamentais pra quem mora e trabalha no bairro, não é possível que vocês pensem que isso é realmente uma ação a favor da população.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1953

**Remetente:** Elaine Rezende

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não ao cancelamento das linhas 856R, 478P, 7267 e 875A! Um absurdo RETIRAR linhas que já são LOTADAS de circulação.

São fundamentais pra quem mora e trabalha no bairro, não é possível que vocês pensem que isso é realmente uma ação a favor da população.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 1954

**Remetente:** Elaine santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho em nome dos moradores do jardim Marilu fazer apelo para não tirarem a linha 3054/10.

Pois dependemos dela para trabalhar estudar tudo é muito longe para nós

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1955

**Remetente:** Elenita Kato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No momento, ao que entendo, só existe uma linha de ônibus que liga diretamente o bairro da Vila Romana até a Paulista (e o resto da rota), tanto na ida quanto na volta.

478P-10 SACOMÃ - POMPÉIA ATÉ VL. ROMANA 5 3.06.04 SACOMÃ - METRÔ VL. MARIANA 2.30.02 TERM. SACOMÃ - TERM. LAPA utilizar a linha 3.06.04 até Term. Sacomã e realizar transbordo no terminal sacomã e utilizar a linha 2.30.02

(ÁREA 5 SUDESTE)

Se esta mudança ocorrer, não haverá mais esta ligação direta, severamente prejudicando o transporte de passageiros, e forçando os passageiros a se deslocar desnecessariamente, visto que no momento já existe uma linha de ônibus que atende uma rota ÚNICA.

A SPTRANS abrirá uma nova rota que atenda à Vila Romana? Se não, a SPTRANS estará ilhando os passageiros deste bairro, fazendo com que percam muito mais tempo se deslocando até um local como o Terminal da Lapa (que, se mapas não indicam, não é nem um pouco próximo do atual ponto final/inicial desta linha) entre aguardar um ônibus para transbordo (que presumo não será cobrado), ou inclusive tenham que pagar nova passagem, já que nem todos utilizam o bilhete único, ou, com o tempo maior de espera, pode ser que com todas estas mudanças, muito provavelmente o tempo atual de 4 passagens em 3 horas seja excedido - que obviamente cairá ao passageiro e não à SPTRANS ou qualquer outro órgão.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1956

**Remetente:** Eleonor Locher

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R; 7267 e 478-P não sejam desativadas e nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos Conselhos Locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Sumaré/Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 1957

**Remetente:** Eleonor Locher

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R; 7267 e 478-P não sejam desativadas e nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos Conselhos Locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Sumaré/Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 1958

**Remetente:** Eleonor Locher

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R; 7267 e 478-P não sejam desativadas e nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos Conselhos Locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Sumaré/Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 1959

**Remetente:** Eliana Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Observando a proposta de nova rede de ônibus percebi que as linhas que passam pela avenida Giovanni Gronchi em direção à Pinheiros (647A e 647P) serão modificadas. Espero que uma nova linha (com ônibus articulados) seja criada em direção ao terminal pinheiros que passe pelo Giovanni e que faça o mesmo trajeto das linhas aqui citadas (passando também pela avenida Morumbi, Oscar americano e avenida cidade jardim), pois se isso não acontecer a linha 5119 ficará mais lotada do que já é.

Outra coisa que nunca entendi é a falta de um ônibus que ligue o Terminal João Dias ao Metro Butantã. Muitas pessoas que moram nas comunidades de Paraisópolis e Jardim Colombo acabam indo para pinheiros para ter acesso a linha amarela do metrô, mas se existisse um ônibus que passasse pela avenida Giovanni Gronchi, saindo do Terminal João Dias, em direção a Estação Butantã do metrô, facilitaria muito a vida de todos que moram nas mediações da Av. Giovanni Gronchi.

**Resposta:**

LINHA 647A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA 2.40.02.

**Pergunta:** 1960

**Remetente:** Eliana Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Observando a proposta de nova rede de ônibus percebi que as linhas que passam pela avenida Giovanni Gronchi em direção à Pinheiros (647A e 647P) serão modificadas. Espero que uma nova linha (com ônibus articulados) seja criada em direção ao terminal pinheiros que passe pelo Giovanni e que faça o mesmo trajeto das linhas aqui citadas (passando também pela avenida Morumbi, Oscar americano e avenida cidade jardim), pois se isso não acontecer a linha 5119 ficará mais lotada do que já é.

Outra coisa que nunca entendi é a falta de um ônibus que ligue o Terminal João Dias ao Metro Butantã. Muitas pessoas que moram nas comunidades de Paraisópolis e Jardim Colombo acabam indo para pinheiros para ter acesso a linha amarela do metrô, mas se existisse um ônibus que passasse pela avenida Giovanni Gronchi, saindo do Terminal João Dias, em direção a Estação Butantã do metrô, facilitaria muito a vida de todos que moram nas mediações da Av. Giovanni Gronchi.

**Resposta:**

LINHA 647P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.40.02. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 1961

**Remetente:** Eliana Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Diante da nova licitação de ônibus, que está sendo proposta, gostaria que levassem em conta alguns pontos, tais como:

O terminal Capelinha já está super lotado, se mais ônibus forem direcionados para lá, o tempo de espera de algumas linha que já chega a ser de meia hora só vai aumentar. Em alguns horários o ônibus demora pra encostar, simplesmente por conta do excesso de veículos tentando entrar ou sair do terminal, imaginem só como vai ficar com mais pessoas e mais veículos sendo alocados pra lá. Isso precisa ser bem pensado e bem planejado, o terminal tem um limite pra comportar pessoas e veículos, ele não cresce e nem aumenta seu espaço.

**Resposta:**

TERMINAL CAPELINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1962

**Remetente:** Eliana Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como cidadão que pago meus impostos não aceito essa mudança sendo que trabalho longe os terminais já andam lotados que inferno vai ser quando tirar esse ônibus.

Não gosto de terminais são muito lotado gasto quase uma hora para pegar um ônibus.

INFORMAÇÃO DE GRANDE IMPORTÂNCIA PARA QUEM UTILIZA O TRANSPORTE PÚBLICO.

A Prefeitura de SP está planejando o Edital dos Transportes. Várias linhas serão cancelas e outras encurtadas dentro de terminais ou se tornarão circulares em alguns lugares.

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos 6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos 6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

As linhas que serão encurtadas estão nas fotos. E muita gente vai sofrer tendo que fazer baldeação nos terminais que já são um ovo.

Não podemos aceitar isso, é um retrocesso maior do que já anda acontecendo.

**Resposta:**

LINHA 5362-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.17.15, 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 1963

**Remetente:** Eliana Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como cidadão que pago meus impostos não aceito essa mudança sendo que trabalho longe os terminais já andam lotados que inferno vai ser quando tirar esse ônibus.

Não gosto de terminais são muito lotado gasto quase uma hora para pegar um ônibus.

INFORMAÇÃO DE GRANDE IMPORTÂNCIA PARA QUEM UTILIZA O TRANSPORTE PÚBLICO.

A Prefeitura de SP está planejando o Edital dos Transportes. Várias linhas serão cancelas e outras encurtadas dentro de terminais ou se tornarão circulares em alguns lugares.

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos 6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos 6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

As linhas que serão encurtadas estão nas fotos. E muita gente vai sofrer tendo que fazer baldeação nos terminais que já são um ovo.

Não podemos aceitar isso, é um retrocesso maior do que já anda acontecendo.

A Prefeitura disponibilizou um email para quem quiser dar sugestões e reclamações sobre as futuras mudanças que é o: smtcel@prefeitura.sp.gov.br

"Estamos aguardando a confirmação da prefeitura".

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 1964

**Remetente:** Eliane Castilho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho relatar minha insatisfação ao anúncio do corte de várias linhas de ônibus dentre elas a 6048-10 e 6475-10, únicas linhas que nos dão a opção de viajar direto sem ter que passar pelo tumultuado Terminal Capelinha, aliás se já é tumultuado hoje, imaginem com a implementação desta nova rede, onde várias linhas serão transformadas com final no Terminal Capelinha. Acho absurdo e verdadeiro descaso para com a população que necessita do transporte público, transporte esse que deveria melhorar para que pessoas que utilizam carros possam passar a utilizar o transporte público como sendo medida para a diminuição do trânsito, mas infelizmente a política adotada é totalmente ao contrário de melhorias e só vai fazer com que mais e mais pessoas deixem de utilizar o transporte coletivo .

**Resposta:**

LINHA 6048. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 1965

**Remetente:** Eliane Castilho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho relatar minha insatisfação ao anúncio do corte de várias linhas de ônibus dentre elas a 6048-10 e 6475-10, únicas linhas que nos dão a opção de viajar direto sem ter que passar pelo tumultuado Terminal Capelinha, aliás se já é tumultuado hoje, imaginem com a implementação desta nova rede, onde várias linhas serão transformadas com final no Terminal Capelinha. Acho absurdo e verdadeiro descaso para com a população que necessita do transporte público, transporte esse que deveria melhorar para que pessoas que utilizam carros possam passar a utilizar o transporte público como sendo medida para a diminuição do trânsito, mas infelizmente a política adotada é totalmente ao contrário de melhorias e só vai fazer com que mais e mais pessoas deixem de utilizar o transporte coletivo .

**Resposta:**

LINHA 6048. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 1966

**Remetente:** Eliane Castilho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho relatar minha insatisfação ao anúncio do corte de várias linhas de ônibus dentre elas a 6048-10 e 6475-10, únicas linhas que nos dão a opção de viajar direto sem ter que passar pelo tumultuado Terminal Capelinha, aliás se já é tumultuado hoje, imaginem com a implementação desta nova rede, onde várias linhas serão transformadas com final no Terminal Capelinha. Acho absurdo e verdadeiro descaso para com a população que necessita do transporte público, transporte esse que deveria melhorar para que pessoas que utilizam carros possam passar a utilizar o transporte público como sendo medida para a diminuição do trânsito, mas infelizmente a política adotada é totalmente ao contrário de melhorias e só vai fazer com que mais e mais pessoas deixem de utilizar o transporte coletivo .

**Resposta:**

LINHA 6475-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.35 POR TRANSBORDO COM A 1.04.06.

**Pergunta:** 1967

**Remetente:** Eliane Castilho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho relatar minha insatisfação ao anúncio do corte de várias linhas de ônibus dentre elas a 6048-10 e 6475-10, únicas linhas que nos dão a opção de viajar direto sem ter que passar pelo tumultuado Terminal Capelinha, aliás se já é tumultuado hoje, imaginem com a implementação desta nova rede, onde várias linhas serão transformadas com final no Terminal Capelinha. Acho absurdo e verdadeiro descaso para com a população que necessita do transporte público, transporte esse que deveria melhorar para que pessoas que utilizam carros possam passar a utilizar o transporte público como sendo medida para a diminuição do trânsito, mas infelizmente a política adotada é totalmente ao contrário de melhorias e só vai fazer com que mais e mais pessoas deixem de utilizar o transporte coletivo .

**Resposta:**

LINHA 6475-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUIDA PELA LINHA 4.18.35 EM COMPLEMENTO COM 1.04.06.

**Pergunta:** 1968

**Remetente:** Eliane da Silva Bezerra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro Cidade Tiradentes

Venho com minha indignação com relação

A extinção das linhas previstas para o bairro

Nós estamos em um bairro gigantesco

Composto por maior parte de prédios

Atualmente as linhas ja vivem abarrotadas

Não sendo suficiente

O pior de todos é a linha Bresser ... cidade Tiradentes

Com a extinção da mesma

Superlotara as linhas

4313 parque dom Pedro pela radial

4210 parque dom Pedro pela Celso Garcia

Essas linhas vivem abarrotadas

Quem tenta pegar no trajeto

Como Ragueb chofi

Tem sido prejudicado

Pois muitas das vezes esperam 3 ônibus passar

Para conseguir subir em um pendurado na porta

Com a extinção da Bresser o quadro tende a piorar

Pois a opção sera uma dessas linhas

Eu como moradora e utilizadora do transporte

Peço que seja revisto o mesmo

Alem de voltar a linha que sai do Iguatemi

Parque dom pedro

Pelo menos no horario de pico

Nesse caso duas 1 via celso garcia e a outra via radial

Alem da linha 4210 ter uma demanda de passageiros muito grande

Portanto colocar somente onibus articulados dos grandes

Para comportar a demanda

Espero que meu email seja lido

E haja uma solução

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14 OU 1.02.13.

**Pergunta:** 1969

**Remetente:** Eliane Damasio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro a 35 anos , estou extremamente chateada com o que vem acontecendo em nosso bairro , a pouco tempo soube que 2 das minhas condições serão alteradas uma delas extinta, 4735-10 metrô carrão/ Jardim vera Cruz. E 3023-10 shop. Aricanduva /Pq São Rafael que será extinta.

Ai eu me pergunto o porque disso ? Complicar a vida do trabalhador brasileiro, somos trabalhadores procurando a cada dia melhorar nossa qualidade de vida , não temos nenhuma informação da alteração dessas linhas a informação do chega quando falta menos de uma semana para alteração , estamos trabalhando tanto que não passa na nossa cabeça que isso pode acontecer , Eu chego todos os dias em casa por volta das 00:10 e como chegar até minha casa? Correr o risco de descer na matei bei e pegar um outro ônibus para descer na Sapopemba e depois caminhar 15 minutos até a minha casa , não temos policiamento no bairro esse horário , meu pai me encontra tds os dias agora terá q arriscar também a sua vida , para me buscar .

Peço encaricidamente q olhe para o nosso bairro, não estou pedindo nada de mais somente que não mude o hetinerario da nossa condução de cada dia, acho que é o minimo que o trabalhador brasileiro deseja , desde já agradeço a atenção e peço desculpas pelo desabafo estou realmente chateada com tudo isso.

**Resposta:**

LINHA 3023-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 4.11.61 OU 4.11.62 E 4.13.13 OU 1.02.19.

**Pergunta:** 1970

**Remetente:** Eliane Gouveia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É um absurdo tirar essa linha...pois moro no percurso após o terminal velho...aonde é deserto e por isso essa linha ajuda não só a mim mas a todas as pessoas que estudam e trabalham saindo cedo... Pois ter que descer a rua é um perigo eminente de Assalto, e ao retirar a linha teremos qual opção?? Espero o VL Iolanda que não irá até o metrô... Minha filha sai às 5:15 hs da madrugada.... só tem 14 anos e por causa de Vcs que não fazem um trabalho descente ficará a mercê de bandidos e tarados já que não teremos a linha 3787-10 ao invés de colocar um ônibus descente vão eliminar a linha!!! Um absurdo isso estamos TDS indignados com isso!! Até pra quem trabalha na Av São Teodoro.... terá que pegar outra condução!! Quem fez essas mudanças maravilhosas garanto que não deve andar de condução público....do contrário não faria uma idiotice desse tamanho e prejudicado tantas famílias!!

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.41 (REFORÇO HORA PICO), 4.11.54, 4.11.45 E 3.04.02 OU 3.04.15.

**Pergunta:** 1971

**Remetente:** Eliane Gouveia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É um absurdo tirar essa linha...pois moro no percurso após o terminal velho...aonde é deserto e por isso essa linha ajuda não só a mim mas a todas as pessoas que estudam e trabalham saindo cedo... Pois ter que descer a rua é um perigo eminente de Assalto, e ao retirar a linha teremos qual opção?? Espero o VL Iolanda que não irá até o metrô... Minha filha sai às 5:15 hs da madrugada.... só tem 14 anos e por causa de Vcs que não fazem um trabalho descente ficará a mercê de bandidos e tarados já que não teremos a linha 3787-10 ao invés de colocar um ônibus descente vão eliminar a linha!!! Um absurdo isso estamos TDS indignados com isso!! Até pra quem trabalha na Av São Teodoro.... terá que pegar outra condução!! Quem fez essas mudanças maravilhosas garanto que não deve andar de condução público....do contrário não faria uma idiotice desse tamanho e prejudicado tantas famílias!!

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.41 (REFORÇO HORA PICO), 4.11.54, 4.11.45 E 3.04.02 OU 3.04.15.

**Pergunta:** 1972

**Remetente:** Eliane Langer

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas de ônibus.

A existência destes trajetos são fundamentais para o cotidiano da população e sua exclusão vai impactá-la diretamente dificultando o acesso à cidade.

Qual a porcentagem das pessoas que NÃO dependem de transporte coletivo nesta cidade? Não temos helicópteros, jatinhos e condução própria. A prefeitura está priorizando o transporte individual? A periferia será ABANDONADA ainda mais uma vez?

As paradas de metrô são, na maioria das vezes, inacessíveis e a superlotação - que já ocorre, sem ampliação da rede - transformará a locomoção ainda mais caótica do que já é.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 1973

**Remetente:** Eliane Martins Gonçalves

**Documento:** Demanda do programa da Prefeitura Regional Itinerante Parque Boturussú em 15/12/2017 - Expediente SAD 2017/16115

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu moradora utilizo a linha 2762/10 no sentido bairro, na faixa das 06h30 às 07h00 da manhã, embarco nos coletivos Rua Caiçara do Rio Vento, neste horário chega a ocorrer intervalos de 40 minutos. Houvirmos dizer que o trajeto da linha vai mudar, caso ocorra eu não terei outra opção para ir trabalha na Escola Estadual Therezinha Aranha Mantelli, localizada na Rua Profº Antonio Castro Lopes Nº 930. Peço fiscalização na linha e que não ocorra a mudança de trajeto.

**Resposta:**

LINHA 2762-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 4.10.10 E 3.03.12 NA PÇA. REV. MATTATHIAS GOMES DOS SANTOS.

**Pergunta:** 1974

**Remetente:** Eliane N. Chim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Vila Gomes, na Zona Oeste de São Paulo, utilizo diariamente os ônibus que ligam a Zona Oeste às demais regiões da cidade, como por exemplo o ônibus 809V-10, que liga a Vila Gomes à Av. Paulista.

A extinção e os cortes das linhas de ônibus que passam no Eixo Corifeu será muito prejudicial para os moradores da Zona Oeste, já que estas linhas são essenciais para os deslocamentos urbanos.

Como moradora da Zona Oeste solicito que a licitação das linhas de ônibus seja revista e as linhas existentes sejam mantidas, sem exceções!

**Resposta:**

LINHA 809V-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.19, 3.08.14, 6.00.24.

**Pergunta:** 1975

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 2.22.03

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 2.22.03. De acordo com a estrutura do TS, (Estação CPTM - Guaianases), não comporta a tecnologia de veículos articulados 18m, devido a escasses de espaço fisíco, tendo como solução, a alteração do TS da linha 3902-10 que hoje faz ponto final na (Estação CPTM - Guaianases), para a (Estação CPTM - José Bonifácio), atendendo de passagem o atual TS, sem gerar nenhum desatendimento, gerando uma nova opção ao usuário que queira ir até o TS proposto. Sugerimos também que a linha seja operada com frota de 14 carros articulados 18m. nos horários de picos com a realização de 368 1/2 viagens;

**Resposta:**

LINHA 2059-10. ACOLHIDA PARCIAL. VIÁRIO NÃO COMPORTA. SERÁ INCORPORADO NO EDITAL DE LICITAÇÃO A TROCA DE TECNOLOGIA, QUANTO AO PROLONGAMENTO DA 4.09.05, NÃO ACOLHIDA.

**Pergunta:** 1976

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código 3.03.01

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código 3.03.01. Sugerimos que a linha opere com frota de Tecnologia Padron, devido o viário não ser compatível para a Tecnologia Proposta de Articulado 18M. As vias Rua Deseb. Paulo Octaviano Diniz Junqueira, Rua Desemb. Octávio Egydio Roggiero e Rua Desemb. Isnard dos Reis, são estreitas e causariam em suas conversões, a invasão do Coletivo no contra-fluxo.

**Resposta:**

LINHA 2080-10. ACOLHIDA. VIÁRIO NÃO COMPORTA. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 1977

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 1.02.07

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 1.02.07. De acordo com os tempos de ciclo atual da linha, baseado pelo Sistema SIM com média de 01h10min por sentido, a frota estipulada de 21 veículos no pico-manhã e 24 no pico-tarde só será possível a realização de 304 (1/2 viagens), pois o tempo de ciclo é insuficiente para a realização das viagens programadas de 374 1/2 viagens, sendo desnecessário pelas características da linha e as demais que compõem o itinerário este aumento de viagens, conforme o edital, sugerimos mantaer somente as 304(1/2 meia viagens).

**Resposta:**

LINHA 208V-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1978

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código 3.03.05

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código 3.03.05. O tempo médio apurado pelo SIM, por sentido desta linha é de aproximadamente de 01h25min, a frota estipulada do Edital é de 19 veículos que produziriam cerca de 116 1/2 viagens. Sugerimos a operação dessa linha com 16 veículos, pois assim atenderíamos plenamente a demanda estimada.

**Resposta:**

LINHA 233A-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1979

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código 5.02.07

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código 5.02.07. Sugerimos reclassificação para Lote E3, pois enquadra-se nestas características, com ligação diretamente à Região Central. Sugerimos também operar com a Tecnologia Atual de Articulado 23M, devido a demanda estima já estar adequada para esse tipo de Tecnologia. e operando ao longo do dia alterando o Tipo de Linha de Reforço de Rede Local de Art. Regional para Estrutural Radial mantendo a Frota Proposta produzindo 272 1/2 viagens.

**Resposta:**

LINHA 2582-10. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL.

**Pergunta:** 1980

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código 5.02.04

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código 5.02.04. Sugerimos reclassificação para Lote E3, pois enquadra-se nestas características, com ligação diretamente à Região Central.

**Resposta:**

LINHA 2626-10. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL.

**Pergunta:** 1981

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 12 , Página 78, Código 3.03.14.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 12 , Página 78, Código 3.03.14.. Sugerimos transferência do Lote AR4 para Lote AR3, pois apesar da Linha ter sua origem no Setor 11 da Área Operacional Leste, porém seu TP e tem 80% de seu itinerário estão no setor 10 da Área Operacional Nordeste..

**Resposta:**

LINHA 263J-10. NÃO ACOLHIDA. ORIGEM DA DEMANDA NO BAIRRO, CONJ. JOSÉ BONIFACIO.

**Pergunta:** 1982

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 1.02.26

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 1.02.26. Sugerimos continuar operando a linha com a frota atual de 24 Padrons, pois com a atual programação é possível realizar (196 1/2 viagens) de acordo com os tempos de ciclos atuais da linha, verificados pelo Sistema SIM que é de 01h40min, quando o sugerido pelo edital seria operar com uma frota de tecnologia (Articulado 23m) realizando (288 1/2 viagens) e com a frota de 20 veículos no pico-manhã e 21 no pico-tarde e considerando o tempo médio de viagem por sentido não é possível cumprir as partidas do Edital. No Tp atual da Linha não é possível operar com Veículos Articulados 18m e 23m na Rua Vitório do Espírito Santo.

**Resposta:**

LINHA 2666-10. ACOLHIDA. VIÁRIO NÃO COMPORTA. SERÁ INCORPORADO NO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 1983

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código 5.02.05

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código 5.02.05. Sugerimos reclassificação para Lote E3, pois enquadra-se nestas características, com ligação diretamente à Região Central.

**Resposta:**

LINHA 2678-10. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL.

**Pergunta:** 1984

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código 4.10.18

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código 4.10.18. O tempo médio apurado pelo SIM, por sentido desta linha é de aproximadamente de 01h00, a frota estipulada do Edital é de 5 veículos que produziriam cerca de 75 1/2 viagens. Sugerimos a frota de 8 veículos básicos com produção de 120 1/2 viagens.

**Resposta:**

LINHA 2756-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1985

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 2.22.10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 2.22.10. Sugerimos que este serviço continue operando com as características e itinerário da atual linha 354M-10 "Term. São Miguel - Term. São Mateus", pois a mesma já tem uma demanda sólida nos trechos onde deixará de atender com tal alteração. Para tanto solicitamos que a linha permaneça a operação com mesma tecnologia atual, ou seja articulados 23m

**Resposta:**

LINHA 354M-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1986

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 1.02.01

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 1.02.01. Sugerimos que a Linha em questão opere com a frota de 25 veículos Padrons, pois a demanda estimada não justifica o aumento de frota e tecnologia de maior capacidade proposto no edital. Ressaltamos que não ocorreu a supressão de nenhuma linha ou atendimento na região que justifique tal alteração.

**Resposta:**

LINHA 3686-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1987

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 1.02.13

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 1.02.13. Sugerimos operar com a frota de 26 Articulados 18m e mesma quantidade de 254 1/2 viagens devido a demanda estimada não justificar o aumento de Frota e alteração de tecnologia para Articulado 21m. Comparando com o cenário atual, estaremos oferecendo uma oferta maior do que é hoje.

**Resposta:**

LINHA 4210-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1988

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 1.02.10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 1.02.10. Sugerimos que a linha continue a operar com a mesma frota de 46 veículos (574 viagens) Articulados 23m em ambos os picos, para que possa continuar a atender bem aos seus usuários com a mesma regularidade e conforto. Pois em analise ao edital, não encontramos nenhuma justificativa técnica que justificasse a redução de frota nos picos manhã (45 carros) nem no pico tarde (26 carros);

**Resposta:**

LINHA 4310-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1989

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 1.02.14

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 1.02.14. Sugerimos continuar operando a linha com a frota de 30 Articulados 23m, pois com a atual programação, é possível realizar (288 1/2 viagens) de acordo com os tempos de ciclos atuais da linha, verificados pelo Sistema SIM que é de 01h30min, quando o sugerido pelo edital seria de operar com uma frota de tecnologia inferior (articulado 21m) realizando apenas (254 1/2 viagens) e com a atual frota, nos possibilita atender seus aos usuários da linha com maior e melhor regularidade e conforto;

**Resposta:**

LINHA 4313-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1990

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 1.02.09

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 1.02.09. A estrutura geográfica do TP da linha, (R. IGARAPÉ SERRA ENCANTADA), não comporta carros com a tecnologia (articulado 21m); Sugerimos a operação da linha com de 25 veículos Padrons, que atende a demanda estimada.

**Resposta:**

LINHA 4314-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1991

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 1.02.16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 1.02.16. De acordo com os tempos de ciclos atuais da linha que é de 50min, verificados pelo Sistema SIM, a frota estimada de 15 veículos só é possível realizar 241 1/2 viagens. Conforme determinada no Edital teríamos que realizar 354 1/2 viagens, porém com a atual programação de 241 1/2 viagens, conseguimos atender bem ao usuário, e com base no próprio edital, não foi apontado nenhuma alteração nas linhas que compõem o itinerário desta de modo a gerar desatendimento para que seja necessario o aumento de viagens nesta linha;

**Resposta:**

LINHA 4315-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1992

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 5.04.09 Piraporinha - Term. Pinheiros (Dias Úteis)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 5.04.09 Piraporinha - Term. Pinheiros (Dias Úteis). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64). Outro fator importante é a quilometragem estar errada.

**Resposta:**

LINHA 5.04.09. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1993

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 5.04.13 Vila Remo - Term. Pinheiros (Dias Úteis)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 5.04.13 Vila Remo - Term. Pinheiros (Dias Úteis). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64). Outro fator importante é a quilometragem estar errada.

**Resposta:**

LINHA 5.04.13. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1994

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 5.04.14 Vila Remo - Moema (Dias Úteis)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 5.04.14 Vila Remo - Moema (Dias Úteis). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64). Outro fator importante é a quilometragem estar errada.

**Resposta:**

LINHA 5.04.14. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1995

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 5.04.16 Itaim Bibi - Term. Jd. Ângela (Dias Úteis)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 5.04.16 Itaim Bibi - Term. Jd. Ângela (Dias Úteis). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64). Outro fator importante é a quilometragem estar errada.

**Resposta:**

LINHA 5.04.16. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1996

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 1.03.11 Term. Sto. Amaro - Term. Pq. Dom Pedro II (Dias Úteis - Sábados e Domingos )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1.03.11 Term. Sto. Amaro - Term. Pq. Dom Pedro II (Dias Úteis - Sábados e Domingos ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 5111-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1997

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.81 Tabela 15

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 5.04.11 Term. João Dias - lgo. São Francisco ( Dias Úteis )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 5.04.11 Term. João Dias - lgo. São Francisco ( Dias Úteis ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 5119-22. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1998

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 1.04.09 Term. Guarapiranga - Term. Pq. D. Pedro II (Dias Úteis - Sábados )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1.04.09 Term. Guarapiranga - Term. Pq. D. Pedro II (Dias Úteis - Sábados ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64). Outro fator importante é o cancelamento da operação aos Domingos, sendo essa linha a ligação com a Av. Brig. Luis Antonio, tendo o usuário que realizar mais do que 2 integrações.

**Resposta:**

LINHA 5185-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 1999

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 1.03.12 Term. Sto. Amaro - Term. Pq. Dom Pedro II (Dias Úteis - Sábados e Domingos )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1.03.12 Term. Sto. Amaro - Term. Pq. Dom Pedro II (Dias Úteis - Sábados e Domingos ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 5300-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2000

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 1.04.01 Jd.Ângela - Lgo. São Francisco ( Dias Úteis e Domingos )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1.04.01 Jd.Ângela - Lgo. São Francisco ( Dias Úteis e Domingos ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 5391-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2001

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 1.04.04 Term. Capelinha - Term. Santo Amaro ( Dias Úteis )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1.04.04 Term. Capelinha - Term. Santo Amaro ( Dias Úteis ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 6001-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2002

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.81 Tabela 15

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 4.16.15 Term. Capelinha - Term. Sto. Amaro ( Dias Úteis, sábados e domingos )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4.16.15 Term. Capelinha - Term. Sto. Amaro ( Dias Úteis, sábados e domingos ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64). Outro fator importante é a alteração da tecnologia utilizada que impacta na oferta de lugares.

**Resposta:**

LINHA 6001-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2003

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural / Articulação Regional 3.1 Especificação do Sistema Pgs. 63, 64, 76 e 77

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Frota / Viagens e Km projetados para os dias Úteis, sábados e Domingos

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Frota / Viagens e Km projetados para os dias Úteis, sábados e Domingos. A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a média de quilometragem que a linha faz atualmente, como exemplo citado a seguir.: Linha 6006-10 Jd. Herculano x Shop. Interlagos possue frota de 18 carros e 198 meias viagens e 3053 km diário, na proposta a linha permanece a mesmo denominação reduzindo a frota para 09 carros, um total de 206 viagens e 3184 Km diário, ou seja, metade da frota com viagens e Km a mais?

**Resposta:**

LINHA 6006-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2004

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.81 Tabela 15

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 4.18.18 Jd. Herculano - Shopping Interlagos ( Dias Úteis, sábados e domingos )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4.18.18 Jd. Herculano - Shopping Interlagos ( Dias Úteis, sábados e domingos ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 6006-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2005

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.104 Tabela 27

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 4.16.14 Jd. Planalto - Term. Sto. Amaro ( Dias Úteis, sábados e domingos)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4.16.14 Jd. Planalto - Term. Sto. Amaro ( Dias Úteis, sábados e domingos). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.27 pág. 93/94). Existe também a divergência entre a FHPM atual e prevista.

**Resposta:**

LINHA 6008-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2006

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.104 Tabela 27

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 4.16.16 Riviera - Term. Sto. Amaro ( Dias Úteis, sábados e domingos )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4.16.16 Riviera - Term. Sto. Amaro ( Dias Úteis, sábados e domingos ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.27 pág. 93/94). Existe também a divergência entre a FHPM atual e prevista.

**Resposta:**

LINHA 6028-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2007

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.104 Tabela 27

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 4.16.12 Jd. Capelinha - Term. Sto. Amaro ( Dias Úteis, sábados e domingos )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4.16.12 Jd. Capelinha - Term. Sto. Amaro ( Dias Úteis, sábados e domingos ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.27 pág. 93/94). Existe também a divergência entre a FHPM atual e prevista.

**Resposta:**

LINHA 6043-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2008

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 1.03.13 Term. Sto. Amaro - Term. Bandeira ( Sábados e Domingos )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1.03.13 Term. Sto. Amaro - Term. Bandeira ( Sábados e Domingos ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 6200-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2009

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.104 Tabela 27

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 3.07.11 Jd. São Francisco - Term. Sto. Amaro (Dias Úteis, sábados e domingos)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 3.07.11 Jd. São Francisco - Term. Sto. Amaro (Dias Úteis, sábados e domingos). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.27 pág. 93/94). Existe também a divergência entre a FHPM atual e prevista.

**Resposta:**

LINHA 6258-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2010

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.81 Tabela 15

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 3.07.09 Inocoop Campo Limpo - Pq. Do povo (Dias Úteis, sábados e domingos)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 3.07.09 Inocoop Campo Limpo - Pq. Do povo (Dias Úteis, sábados e domingos). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64). Outro fator importante é a redução de frota e tecnologia que impacta na oferta de lugares.

**Resposta:**

LINHA 6291-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2011

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 2.40.04 Term. Jd. Ângela - Term. Pinheiros (Dias Úteis, sábados e domingos)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 2.40.04 Term. Jd. Ângela - Term. Pinheiros (Dias Úteis, sábados e domingos). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 637A-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2012

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 2.40.04 Term. Jd. Ângela - Term. Pinheiros (Dias Úteis, sábados e domingos)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 2.40.04 Term. Jd. Ângela - Term. Pinheiros (Dias Úteis, sábados e domingos). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 637A-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2013

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 2.30.07 Term. Sto. Amaro - Term. Pinheiros (Dias Úteis - Sábados e Domingos)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 2.30.07 Term. Sto. Amaro - Term. Pinheiros (Dias Úteis - Sábados e Domingos). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 637P-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2014

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural/Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.62

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha Código 4.18.06 (Jd. Aracati - Term. Jd. Ângela )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha Código 4.18.06 (Jd. Aracati - Term. Jd. Ângela ). Ajuste de classificação da linha, passando de Local Distribuidora para Articulação Regional, devido a mesma atender centros comerciais e integração com a Linha Lilás do Metrô e o Term. Sto. Amaro. A linha dispõe de frota mista (Articulado/Padron), a proposta propõe redução de Tecnologia e de oferta de lugares em torno de 57%, além de seccionar os usuários no Terminal Jd. Ângela, obrigando os passageiros a realizarem nova integração.

**Resposta:**

LINHA 637R-10. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 2015

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 1.04.14 Term. João Dias - Term. Pq. Dom Pedro II (Dias Úteis - Sábados e Domingos)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1.04.14 Term. João Dias - Term. Pq. Dom Pedro II (Dias Úteis - Sábados e Domingos). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 6403-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2016

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.81 Tabela 15

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 6.00.19 Socorro - Term. Bandeira ( Domingos )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 6.00.19 Socorro - Term. Bandeira ( Domingos ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 6414-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2017

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 1.04.05 Term. Capelinha - Term. Bandeira (Dias Úteis - Sábados e Domingos )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1.04.05 Term. Capelinha - Term. Bandeira (Dias Úteis - Sábados e Domingos ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 6450-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2018

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.81 Tabela 15

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 5.04.12 Term. Capelinha - Itaim Bibi ( Dias Úteis )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 5.04.12 Term. Capelinha - Itaim Bibi ( Dias Úteis ). A projeção de Km não está de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 6450-21. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2019

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 1.04.06 Term. Capelinha - Term. Bandeira (Dias Úteis e Sábados )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1.04.06 Term. Capelinha - Term. Bandeira (Dias Úteis e Sábados ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 6451-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2020

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 1.04.07 Term. Capelinha - Ibirapuera (Dias Úteis - Sábados e Domingos )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1.04.07 Term. Capelinha - Ibirapuera (Dias Úteis - Sábados e Domingos ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 6451-21. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2021

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 2.40.02 Term. Capelinha - Term. Pinheiros (Dias Úteis, sábados e domingos)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 2.40.02 Term. Capelinha - Term. Pinheiros (Dias Úteis, sábados e domingos). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 648P-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2022

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 1.03.14 Term. Sto. Amaro - Term. Bandeira ( Dias Úteis e Domingos )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1.03.14 Term. Sto. Amaro - Term. Bandeira ( Dias Úteis e Domingos ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 6500-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2023

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 1.04.10 Term. Guarapiranga - Term. Bandeira (Dias Úteis - Sábados )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1.04.10 Term. Guarapiranga - Term. Bandeira (Dias Úteis - Sábados ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64). Outro fator importante é o cancelamento da operação aos Domingos, sendo essa linha a ligação com a Av. 09 de Julho e Term. Bandeira, tendo o usuário que realizar mais do que 2 integrações.

**Resposta:**

LINHA 6505-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2024

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.81 Tabela 15

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 6.00.15 Term. Sto. Amaro - Term. Princ. Isabel ( Domingos )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 6.00.15 Term. Sto. Amaro - Term. Princ. Isabel ( Domingos ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 669A-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2025

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 6.00.20 Term. Sto. Amaro - Term. Princesa Isabel (Dias Úteis, sábados e domingos)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 6.00.20 Term. Sto. Amaro - Term. Princesa Isabel (Dias Úteis, sábados e domingos). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 669A-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2026

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 6.00.20 Term. Sto. Amaro - Term. Princesa Isabel (Dias Úteis, sábados e domingos)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 6.00.20 Term. Sto. Amaro - Term. Princesa Isabel (Dias Úteis, sábados e domingos). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 669A-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2027

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.81 Tabela 15

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 3.07.13 Term. João Dias - <> São Judas ( Sábados e domingos)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 3.07.13 Term. João Dias - <> São Judas ( Sábados e domingos). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64). Outro fator importante é a alteração da tecnologia utilizada que impacta na oferta de lugares.

**Resposta:**

LINHA 675I-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2028

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 1.04.11 Term. Jd. Ângela - <> Sta. Cruz (Dias Úteis - Sábados e Domingos )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1.04.11 Term. Jd. Ângela - <> Sta. Cruz (Dias Úteis - Sábados e Domingos ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 675K-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2029

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 2.40.03 Term. Jd. Ângela - Pq. Do Povo (Dias Úteis e sábados)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 2.40.03 Term. Jd. Ângela - Pq. Do Povo (Dias Úteis e sábados). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64). A denominação da linha atual é a seguinte.: 677A-10 Term. Jd. Ângela - Itaim Bibi.

**Resposta:**

LINHA 677A-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2030

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural/Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.39

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha Código 4.18.47 ( Term. Jd. Jacira - Term. Capelinha )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha Código 4.18.47 ( Term. Jd. Jacira - Term. Capelinha ). Ajuste de classificação da linha, passando de Local Distribuidor para Articulação Regional, onde a mesma atende vários centros comerciais e faz integração com 02 terminais, sendo um intermunicipal e outro municipal e com o <> Capão Redondo. Atualmente a linha dispõe veículos de grande capacidade (Articulados) e na proposta passaria para veículos básicos, reduzindo desta maneira a oferta de lugares(-21%). Até mesmo, porque com a utilização de veículos Articulados e a atual demanda, não há como considerar que este serviço seja mantido como Local de Distribuição. Sugerimos que ela seja comtemplada como Articulação Regional ou Estrutural.

**Resposta:**

LINHA 6840-10. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 2031

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 1.04.08 Term. Capelinha - <> V. Mariana (Dias Úteis - Sábados e Domingos )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1.04.08 Term. Capelinha - <> V. Mariana (Dias Úteis - Sábados e Domingos ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 695T-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2032

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural/Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.39

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha Código 4.18.48 ( Term. Jd. Jacira - Est. Sto. Amaro/Guido Caloi )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha Código 4.18.48 ( Term. Jd. Jacira - Est. Sto. Amaro/Guido Caloi ). Ajuste de classificação da linha, passando de Local Distribuidor para Articulação Regional, onde a mesma atende vários centros comerciais e faz integração com estação da CPTM / Metrô de Santo Amaro, com ligação também ao Term. Santo Amaro. A linha dispõe de veículos Padron´s e na proposta passaria para básico, com redução de frota e oferta de lugares (-18%).

**Resposta:**

LINHA 7004-10. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 2033

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.81 Tabela 15

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 5.04.15 Vl. Santa Lúcia - Term. Sto. Amaro ( Dias Úteis )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 5.04.15 Vl. Santa Lúcia - Term. Sto. Amaro ( Dias Úteis ). A projeção de Km não está de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 7016-21. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2034

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.104 Tabela 27

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 4.18.16 Jd. Guarujá - Term. Guarapiranga ( Dias Úteis, sábados e domingos)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4.18.16 Jd. Guarujá - Term. Guarapiranga ( Dias Úteis, sábados e domingos). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.27 pág. 93/94). Existe também a divergência entre a FHPM atual e prevista.

**Resposta:**

LINHA 7017-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2035

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.81 Tabela 15

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 4.18.26 Jd. Maracá - Term. João Dias ( Dias Úteis, sábados e domingos )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4.18.26 Jd. Maracá - Term. João Dias ( Dias Úteis, sábados e domingos ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64). Atualmente a linha não opera aos domingos e nunca tivemos reclamações em reuniões com a comunidade local e pela quantidade de frota alocada iria ficar acima do intervalo máximo permitido (20Min ).

**Resposta:**

LINHA 7021-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2036

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.81 Tabela 15

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 4.18.07 Jd. Caiçara - Term. Guarapiranga ( Dias Úteis, sábados e domingos )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4.18.07 Jd. Caiçara - Term. Guarapiranga ( Dias Úteis, sábados e domingos ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64). Outro fator importante é que a mesma ficaria sobreposta com a linha 4.18.16 Jd. Guarujá - Term. Guarapiranga em 70% de seu itinerário e os usuários teriam que fazer um nova integração para chegar ao seu destino.

**Resposta:**

LINHA 7022-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2037

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.81 Tabela 15

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 4.16.13 Jd. Nakamura - Term. Sto. Amaro ( Dias Úteis, sábados e domingos )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4.16.13 Jd. Nakamura - Term. Sto. Amaro ( Dias Úteis, sábados e domingos ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 7023-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2038

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.81

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha Jd. Nakamura - Term. Sto. Amaro ( Substituída ) - Linha código 4.16.13

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha Jd. Nakamura - Term. Sto. Amaro ( Substituída ) - Linha código 4.16.13. A região do Jd. Nakamura perde a ligação com o Centro Empresarial de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 7023-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.16.13 EM CONEXÃO NA PARADA FRANCISCO XAVIER COM A 4.16.15.

**Pergunta:** 2039

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 5.04.05 Jd. Ângela - <> Pça. Da Árvore (Dias Úteis e domingos)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 5.04.05 Jd. Ângela - <> Pça. Da Árvore (Dias Úteis e domingos). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 707A-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2040

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 1.03.07 Term. Guarapiranga - <> Jabaquara ( Dias Úteis - Sábados e Domingos )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1.03.07 Term. Guarapiranga - <> Jabaquara ( Dias Úteis - Sábados e Domingos ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64). Outro fator importante é o cancelamento da operação aos Domingos, sendo essa linha a ligação direta e única para o <> Jabaquara.

**Resposta:**

LINHA 707K-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2041

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.81 Tabela 15

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 3.07.01 E.T. Água Espraiada - <> Ana Rosa (Dias Úteis, sábados e domingos)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 3.07.01 E.T. Água Espraiada - <> Ana Rosa (Dias Úteis, sábados e domingos). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64). Outro fator importante é a redução de frota e tecnologia que impacta na oferta de lugares.

**Resposta:**

LINHA 707K-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2042

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 2.40.01 Estação Sto. Amaro/Guido Caloi - Term. Pinheiros (Dias Úteis e sábados)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 2.40.01 Estação Sto. Amaro/Guido Caloi - Term. Pinheiros (Dias Úteis e sábados). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64). Outro fator importante é o cancelamento da linha aos domingos, sendo essa operada em conjunto com a 4.18.48 Estação Sto. Amaro/Guido Caloi - Term. Jd. Jacira que não sofrerá alteração para o dia tipo.

**Resposta:**

LINHA 709P-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2043

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Articulação Regional - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.81 Tabela 15

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 4.16.10 Term. Sto. Amaro - Hosp. Das Clinicas ( Dias Úteis )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4.16.10 Term. Sto. Amaro - Hosp. Das Clinicas ( Dias Úteis ). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64). Atualmente a linha não opera aos sábados e domingos e nunca tivemos reclamações em reuniões com a comunidade local e pela quantidade de frota alocada iria ficar acima do intervalo máximo permitido (20Min )

**Resposta:**

LINHA 7245-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2044

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural / Articulação Regional 3.1 Especificação do Sistema Pgs. 63, 64, 76, 77, 93 e 94

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Totalização de frota por Subsistema ( Concessão / Permissão )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Totalização de frota por Subsistema ( Concessão / Permissão ). Por se tratar de uma readequação da frota do sistema do transportes públicos, o ideal é que haja uma redução linear da frota/linhas entre as operadoras, o que não ocorreu na área 07. A Concessão saiu de uma frota de 1.365 veículos para 1.099 veículos, uma redução de 266 veículos (-19%), enquanto os permissionários saiu de uma frota atual de 609 veículos para 627 veículos, tendo um acréscimode 18 veículos (3%).

**Resposta:**

FROTA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2045

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural / Articulação Regional 3.1 Especificação do Sistema Pgs. 63, 64, 76, 77, 93 e 94

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Totalização de frota por Subsistema ( Concessão / Permissão )

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Totalização de frota por Subsistema ( Concessão / Permissão ). Por se tratar de uma readequação da frota do sistema do transportes públicos, o ideal é que haja uma redução linear da frota/linhas entre as operadoras, o que não ocorreu na área 07. A Concessão saiu de uma frota de 1.365 veículos para 1.099 veículos, uma redução de 266 veículos (-19%), enquanto os permissionários saiu de uma frota atual de 609 veículos para 627 veículos, tendo um acréscimode 18 veículos (3%).

**Resposta:**

FROTA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2046

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 1.04.12 Term. Jd. Ângela - Term. Sto. Amaro (Dias Úteis - Sábados e Domingos)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1.04.12 Term. Jd. Ângela - Term. Sto. Amaro (Dias Úteis - Sábados e Domingos). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 737A-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2047

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural / Articulação Regional 3.1 Especificação do Sistema Pgs. 63, 64, 76 e 77

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** As linhas 857P-10 Term. Campo Limpo-<> Paraiso, 6804-10 Jd. Ingá - Term. João Dias e 6806-10 Jd. Novo Oriente - Term. João Dias

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas 857P-10 Term. Campo Limpo-<> Paraiso, 6804-10 Jd. Ingá - Term. João Dias e 6806-10 Jd. Novo Oriente - Term. João Dias. As linhas citadas não aparecem em nenhuma das fases das alterações e também não são citadas nas canceladas / substituidas.

**Resposta:**

LINHA 857P-10, 6804-10, 6806-10. NÃO ACOLHIDA. CONSTAM COMO: 1.04.17, 4.18.59 E 4.18.60.

**Pergunta:** 2048

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural / Articulação Regional 3.1 Especificação do Sistema Pgs. 63, 64, 76 e 77

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** As linhas 857P-10 Term. Campo Limpo-<> Paraiso, 6804-10 Jd. Ingá - Term. João Dias e 6806-10 Jd. Novo Oriente - Term. João Dias

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas 857P-10 Term. Campo Limpo-<> Paraiso, 6804-10 Jd. Ingá - Term. João Dias e 6806-10 Jd. Novo Oriente - Term. João Dias. As linhas citadas não aparecem em nenhuma das fases das alterações e também não são citadas nas canceladas / substituidas.

**Resposta:**

LINHA 857P-10, 6804-10, 6806-10. NÃO ACOLHIDA. CONSTAM COMO: 1.04.17, 4.18.59 E 4.18.60.

**Pergunta:** 2049

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código N301-11.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código N301-11.. Sugerimos que este serviço passe a operar com Frota de Tecnologia Básico, devido a demanda estimada, não justificar a troca de Tecnologia Proposta de Articulado 18M.

**Resposta:**

LINHA N301-11. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2050

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código N302-11.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código N302-11.. Sugerimos que este serviço passe a operar com Frota de Tecnologia Básico, devido a demanda estimada, não justificar a troca de Tecnologia Proposta de Articulado 18M.

**Resposta:**

LINHA N302-11. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2051

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código N303-11.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código N303-11.. Sugerimos que a linha continue a operar com frota de Tecnologia Atual Básico, devido a demanda estimada e viário não ser compatível para a Tecnologia Proposta de Padron.

**Resposta:**

LINHA N303-11. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2052

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código N304-11.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código N304-11.. Sugerimos que a linha continue a operar com frota de Tecnologia Atual Básico, devido a demanda estimada não ser compatível para a Tecnologia Proposta de Padron, om média em Outubro/17 de 88 Passageiros por Veículo Transportado por Dia Útil.

**Resposta:**

LINHA N304-11. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2053

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código N305-11.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código N305-11.. Sugerimos que este serviço passe a operar com Frota de Tecnologia Básico, devido a demanda estimada, não justificar a troca de Tecnologia Proposta de Articulado 18M.

**Resposta:**

LINHA N305-11. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2054

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código N306-11.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código N306-11.. Sugerimos que a linha continue a operar com frota de Tecnologia Atual Básico, devido a demanda estimada não ser compatível para a Tecnologia Proposta de Padron., om média em Outubro/17 de 67 Passageiros por Veículo Transportado por Dia Útil.

**Resposta:**

LINHA N306-11. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2055

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código N307-11.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código N307-11.. Sugerimos que este serviço passe a operar com Frota de Tecnologia Básico, devido a demanda estimada, não justificar a troca de Tecnologia Proposta de Articulado 18M.

**Resposta:**

LINHA N307-11. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2056

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código N308-11.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código N308-11.. Sugerimos que este serviço passe a operar com Frota de Tecnologia Básico, devido a demanda estimada, não justificar a troca de Tecnologia Proposta de Articulado 18M.

**Resposta:**

LINHA N308-11. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2057

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código N331-11.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código N331-11.. Sugerimos que a linha continue a operar com frota de Tecnologia Atual Básico, devido a demanda estimada não ser compatível para a Tecnologia Proposta de Padron.

**Resposta:**

LINHA N331-11. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2058

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código N334-11.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código N334-11.. Sugerimos que a linha continue a operar com frota de Tecnologia Atual Básico, devido a demanda estimada e viário não ser compatível para a Tecnologia Proposta de Padron.

**Resposta:**

LINHA N334-11. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2059

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código N341-11.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código N341-11.. Sugerimos que a linha continue a operar com frota de Tecnologia Atual Básico, devido a demanda estimada não ser compatível para a Tecnologia Proposta de Padron.

**Resposta:**

LINHA N341-11. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2060

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código N404-11.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código N404-11.. Sugerimos que este serviço passe a operar com Frota de Tecnologia Básico, devido a demanda estimada, não justificar a troca de Tecnologia Proposta de Articulado 18M.

**Resposta:**

LINHA N404-11. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2061

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural / Articulação Regional 3.1 Especificação do Sistema Pgs. 63, 64, 76 e 77

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Frota / Viagens e Km projetados para os dias Úteis, sábados e Domingos

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Frota / Viagens e Km projetados para os dias Úteis, sábados e Domingos. A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a média de quilometragem que a linha faz atualmente, como exemplo citado a seguir.: Linha 6006-10 Jd. Herculano x Shop. Interlagos possue frota de 18 carros e 198 meias viagens e 3053 km diário, na proposta a linha permanece a mesmo denominação reduzindo a frota para 09 carros, um total de 206 viagens e 3184 Km diário, ou seja, metade da frota com viagens e Km a mais?

**Resposta:**

PROJEÇÃO DE FROTA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2062

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 1.02.06

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 1.02.06. Baseado na demanda estimada, sugerimos que a referida linha opere com 20 veículos padrons. Convém ressaltar que no Edital não observamos nenhuma mudança nas principais avenidas (Av. São Miguel, Marginal Tiête, Av. Tiradentes) nas linhas que hoje fazem o atendimento, que justifique o aumento de frota para 27 veículos.

**Resposta:**

LINHA 1177-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2063

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 1.02.03

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E3, Tabela 3 , Página 68, Código 1.02.03. Sugerimos que a linha continue a operar com a tecnologia atual, ou seja Articulados de 23m e não com articulados de 21m propostos no edital. Em rigorosa análise técnica, a demanda estimada não será plenamente atendida com a tecnologia proposta.

**Resposta:**

LINHA 1178-31. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2064

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E4, Tabela 4 , Página 69, Código 2.22.05

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote E4, Tabela 4 , Página 69, Código 2.22.05. Sugerimos que o serviço em questão seja operado pelo Lote E3, pois a operação do mesmo da-se em mais de 90% na Área Operacional Leste , portanto fazendo parte do Lote Estrutural 3 (E3). Para isso só Inverter o TP da linha para o Terminal São Miguel.

**Resposta:**

LINHA 2.22.05. ACOLHIDA. LIGAÇÃO EXISTENTE ONDE A DEMANDA MAIOR É DE SÃO MIGUEL A SÃO MATEUS. ALTERAR DENOMINAÇÃO DA LINHA 2.22.05 PARA TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SAPOPEMBA

**Pergunta:** 2065

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 2.30.08 Term. Sto. Amaro - Term. Pinheiros (Dias Úteis)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 2.30.08 Term. Sto. Amaro - Term. Pinheiros (Dias Úteis). A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64).

**Resposta:**

LINHA 2.30.08. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2066

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código 4.09.12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede de Referência, Lote AR3, Tabela 11 , Página 77, Código 4.09.12. O tempo médio apurado pelo SIM, por sentido desta linha é de aproximadamente de 01h00, a frota estipulada do Edital é de 4 veículos que produziriam cerca de 67 1/2 viagens. Sugerimos a frota de 12 veículos básicos, com produção de 184 1/2 viagens.

**Resposta:**

LINHA 2022-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2067

**Remetente:** ELIANE TEODORO (VIP)

**Documento:** Anexo Estrutural - Anexo VIII B - Implantação de Rede - Pag.71 Tabela 8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 5.04.09 Piraporinha - Term. Pinheiros (Dias Úteis)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A projeção de frota, Viagens e Km não estão de acordo com a base de dados que a linha possue atualmente ( Anexo3.1 Especificação Sistema-Tab 15.6 pág. 63/64). Outro fator importante é a quilometragem estar errada.

**Resposta:**

A observação sobre extensão acolhida e será corrigida. O dimensionamento de frota e viagens será revisado com base nas solicitações da Consulta Pública incorporadas à rede de linhas.

**Pergunta:** 2068

**Remetente:** Elias Valentim da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Essa linha 3787 vai continua passando na rua rene de toledo

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 2069

**Remetente:** Elida Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para dizer que é necessário criar uma linha que ligue o metrô da Vila Madalena com o metrô da Barra Funda, como a antiga ponte Orca.

Hoje não há lilnha que atenda este itinerário, que é longo.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.18.

**Pergunta:** 2070

**Remetente:** ELIDA OLIVEIRA

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi que a linha Praça Ramos - Apiacás será encerrada, mas peço que esta decisão não seja tomada.

Não temos linhas que liguem as quadras entre a Alfonso Bovero e a Sumaré, e esta era uma opção.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2071

**Remetente:** Elida Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Licitação de ônibus: criação de linha entre a avenida Sumaré e a Heitor Penteado

Olá, A licitação está aberta e gostaria de enviar uma sugestão: A criação de uma linha que ligue a avenida Sumaré à avenida Heitor Penteado.

Quem mora entre estas quadras nao é atendido por nenhuma linha.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.03, 1.01.04 ou 2.10.05.

**Pergunta:** 2072

**Remetente:** Elielton Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 546T-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 546T. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 6.00.43, NA PÇA. ACURI UTILIZAR A 3.06.22 PARA O TERM. STO. AMARO.

**Pergunta:** 2073

**Remetente:** Eliete dos Santos Ferreira de Melo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (478 P, 856 R, 7281-10, 7267-10 e 875A-10) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 478 P, 856 R, 7281-10, 7267-10 e 875A-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2074

**Remetente:** Eliete dos Santos Ferreira de Melo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (478 P, 856 R, 7281-10, 7267-10 e 875A-10) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 478 P, 856 R, 7281-10, 7267-10 e 875A-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2075

**Remetente:** Eliete dos Santos Ferreira de Melo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (478 P, 856 R, 7281-10, 7267-10 e 875A-10) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 478 P, 856 R, 7281-10, 7267-10 e 875A-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 2076

**Remetente:** Eliete dos Santos Ferreira de Melo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (478 P, 856 R, 7281-10, 7267-10 e 875A-10) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 478 P, 856 R, 7281-10, 7267-10 e 875A-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2077

**Remetente:** Eliete dos Santos Ferreira de Melo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (478 P, 856 R, 7281-10, 7267-10 e 875A-10) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 478 P, 856 R, 7281-10, 7267-10 e 875A-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 2078

**Remetente:** Elimeire Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 2363 não pode ter alterações e útil demais uso muito .colônia longe demais pra quem precisa pegar as 05:00 da manha

**Resposta:**

LINHA 2363. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.03.17 VL. CISPER - METRÔ TATUAPÉ ou 4.10.08 JD. DANFER - METRÔ PENHA,1.02.08 TERM. PENHA - TERM. PQ. D. PEDRO II, 5.02.08 JD. DANFER - TERM. PQ. D. PEDRO II (REFORÇO).

**Pergunta:** 2079

**Remetente:** elimelech

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Revisão da proposta Olá Gostaria de pedir uma revisão na proposta de alteração das linhas, que estão no edital em fase de consulta pública, mais precisamente em uma linha do consórcio 8, onde tal alteração prejudicaria milhares de pessoas que vem de outros municípios como Osasco e Carapicuíba e de bairros de São Paulo como o Jaguaré, pois ficaríamos sem uma alternativa para o Hospital das Clínicas, pessoas com mobilidade reduzida seriam as mais prejudicadas, por isso peço a revisão da proposta de extinção da linha 874c Pq Continental - Metrô Trianon Masp pelas autoridades competentes.

**Resposta:**

LINHA 874c. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18, 3.08.23, 2.10.05.

**Pergunta:** 2080

**Remetente:** Élio Camargo (Volta Azulzinho e GT Mobilidade da Rede Butantã)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5. FAIXAS EXCLUSIVAS DE ÔNIBUS À ESQUERDA

Contextualização:

Para que um sistema tronco-alimentador funcione, é necessário que existam infraestruturas adequadas para atender às linhas estruturais, garantindo-lhes a eficiência e rapidez necessária. O sistema atual é deficiente à medida que grande parte das vias por onde as linhas estruturais circulam destinam a faixa à direita aos ônibus, gerando interrupções no fluxo por outros veículos saindo ou acessando a via.

Os projetados (192 km) e planejados corredores (350 km) que tiveram seus orçamentos desviados para asfaltamento de vias, com desculpas da necessidade de desapropriações para BRT, impedem a solução minimamente desejável para nossa mobilidade.

Propostas:

• Colocar faixas exclusivas de ônibus à esquerda da via (corredores) em todas as avenidas, propiciando vias livres de circulação, sem interrupções, assegurando frequências, horários e cumprimento das viagens num sistema minimamente desejável. A solução de facilmente transformar as vias exclusivas da direita para a esquerda em todas as avenidas não exige altos investimentos;

• Criar alternativas para a circulação de ônibus em vias largas e/ou expressas e de ligação, que atualmente se encontram subaproveitadas, tais como a Avenida Brasil, a Avenida República do Líbano e o Corredor Leste-Oeste.

Justificativas:

• Garantir eficiência e rapidez ao sistema de transporte de ônibus, evitando interrupções no fluxo por conta da entrada e saída de automóveis que convertem às vias à direita e também do estacionamento de veículos de serviço e desembarque do transporte individual, situações que interrompem constantemente o fluxo dos coletivos (Lei 12.587/12, arts. 5º, 6º e 7º);

• Evitar atropelamentos e fatalidades, em altíssima incidência, por coletivos circulando junto das calçadas (Lei Municipal 13.241/01, art. 9º, IX; Lei 12.587/12, nos artigos 5º VI e 6º III e principalmente no art. 1º do Código de Trânsito Brasileiro);

• Recompor o orçamento original com os valores previstos para os corredores;

• Criar linhas em vias alternativas, sub ou nada aproveitadas, visa, além da melhora na eficiência e racionalidade na circulação do transporte coletivo, oferecer maior cobertura e alternativas à população, sem a necessidade de eliminar linhas nos tradicionais corredores, item que afeta a vida das pessoas. (Lei 12.587/12, arts. 5º, 6º e 7º).

**Resposta:**

FAIXAS EXCLUSIVAS À ESQUERDA. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 2081

**Remetente:** Élio Camargo (Volta Azulzinho e GT Mobilidade da Rede Butantã)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

8. FALHO SISTEMA TRONCO-ALIMENTADOR PROJETADO.

Contextualização:

A apresentação de dados no projeto (Anexo 1) demonstra que as viagens dirigidas ao Centro caíram substancialmente e atualmente se destinam também para outras centralidades. Tais informações são utilizadas para justificar o seccionamento substancial de linhas radiais destinadas aos distritos da Sé, Bela Vista, Consolação, Santa Cecília e Pari, com uma troncalização centralizada em terminais de bairros (com todos os defeitos destes na demora na integração, estacionamento de ônibus que deveriam estar circulando e produzindo, qualidade do ar, dificuldades de acesso, falta de informações, entre outros problemas), grandes veículos e a criação hipotética de linhas perimetrais para atender por ligações indiretas, e, através dos seus pontos de integração, ligar outras centralidades (fig. 42).

Infelizmente, constata-se a permanência do conceito de sistema radial dirigido para o centro no projeto. As convergências para outras centralidades ocorrem apenas nas hipotéticas perimetrais (com novos transbordos e caminhos indiretos, mais longos e mais demorados). A eficiência seria maior caso as convergências ocorressem de forma direta, de centralidade para centralidade.

Como as futuras linhas, ainda que troncalizadas, continuarão a convergir para o Centro, principalmente nos indeterminados pontos das perimetrais, os ônibus continuarão chegando ao centro praticamente vazios e subutilizados. Além disso, os terminais centrais (que não transferem!) e pontos finais sem conexão prática entre eles permanecerão, atrapalhando pessoas que desejam seguir viagem (estas sempre foram ignorados e continuarão sendo no proposto sistema radial).

O conceito radial é falho também por não considerar a dinâmica da cidade, de que o centro de deslocamento passou para a Avenida Paulista, dentro do quadrilátero Faria Lima, Centro Velho, Consolação e Vergueiro - Liberdade. Nesse sentido, é válido destacar que a Av. Paulista (espigão) carece de pontos de transferência / ligação com várias avenidas estruturais (Sumaré, Nove de Julho e 23 de Maio) e pontos de integração com as Ruas Teodoro Sampaio, Augusta e Avenida Brigadeiro Luís Antônio. Isso, além de exigir linhas adicionais pela própria Paulista, obriga longas caminhadas dos usuários até os afastados pontos.

As linhas com início ou fim nas pontas da Paulista (Ana Rosa, Paraíso e Vila Mariana) ou da Faria Lima (Terminal Pinheiros e Itaim) criam uma concentração de linhas sub-carregadas nestas importantes vias, prejudicadas ainda pela ausência de corredores. As linhas destas deveriam ser de passagem, com pessoas descendo e subindo continuamente, otimizando a utilização e diminuindo o fluxo de coletivos e eliminando os malfadados pontos múltiplos (1º, 2º e até 3º, como na Celso Garcia). Tal cenário torna ainda mais urgente a necessidade de construção dos corredores projetados e de avanços ligados aos corredores planejados.

Propostas:

Além da simples troncalização pretendida, com a simples convergência para terminais seria interessante considerar:

• Em lugar de terminais, efetuar transferências ao longo do circuito e facilitar tais transbordos;

• Transformar terminais em práticos pontos de transferência e não de estacionamento de ônibus vazios e tediosas esperas pelos usuários, em longas filas. É a triste realidade que precisa mudar.

• Lei da Mobilidade 12.587/12 nos artigos 5º, 6º, 7º, 8º e 9º;

• Artigo 3º da Lei Municipal 13.241/01, nos aspectos de melhorar a eficiência, eficácia,

qualidade da mobilidade da população, nos seus gastos de tempo, acessibilidade, praticidade, conforto e segurança.

**Resposta:**

FALHO SISTEMA TRONCO-ALIMENTADOR PROJETADO. ESCLARECIMENTO. Os terminais são os mais importantes locais de conexão da rede de transporte. Nos períodos de maior solicitação são os terminais que concentram as grandes demandas, principalmente nos horários de pico. Além disso, outra importante função é a de controle e regulagem operacional, acomodando além dos pontos de parada, locais específicos de estocagem de ônibus para garantir sua entrada em serviço bem como o cumprimento das partidas e intervalos de acordo com a programação.

Desde a adoção do bilhete único como meio de pagamento, as integrações gratuitas entre linhas podem ser feitas não só nos terminais, como em qualquer ponto de contato entre as linhas, onde é possível efetuar transferências.

A utilização de linhas diametrais como ocorreu no passado, quando ainda não havia sido implantado o bilhete único e a operação ainda não era em rede, não encontra justificativa nos tempos atuais. A utilização de uma rede de linhas com boa cobertura possibilita o acesso a qualquer ponto da cidade, sem necessidade de cruzar o viário sobrecarregado da área central.

A nova rede mantém um conjunto de linhas estruturais perimetrais garantindo os deslocamentos entre regiões, sem necessidade de passar pelo centro, contribuindo para reduzir o congestionamento dos eixos radiais saturados.

A rede de linhas possibilita integrações em locais de conexão, ou seja, em conjuntos de pontos de parada, normalmente próximos a cruzamentos entre vias ou junto a estações de metrô ou trem, como é o caso da Av. Paulista, cujas linhas de ônibus e de metrô estão integradas fisicamente com as que trafegam nas principais vias transversais.

**Pergunta:** 2082

**Remetente:** Élio Camargo (Volta Azulzinho e GT Mobilidade da Rede Butantã)
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**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**
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2. INTEGRAÇÃO ENTRE MODAIS

Contextualização:

Um dos fundamentos do sistema tronco-alimentador tal como proposto no edital de licitação é que ocorra uma integração com outros modais, aproveitando as infraestruturas existentes. Atualmente, os ônibus da EMTU circulam vazios em certas localidades do município de São Paulo, como na Avenida Corifeu de Azevedo Marques. Isso acontece porque para os habitantes da capital não é sensato pagar a mais para pegar um ônibus que fará o mesmo trajeto dos ônibus municipais. Da mesma forma, muitos deixam de utilizar o metrô, tendo em vista que a “integração tarifária” abate apenas 25% da tarifa integral do metrô.

• Manter/criar sobreposição entre as linhas de ônibus com as do metrô para atender a população que não tem condições financeiras de realizar a integração, bem como alcançar locais intermediários ou adjacentes ao modal.

Justificativas:

• Combater o atual subaproveitamento das infraestruturas existentes, integrando os diferentes modais, conforme determina a lei 12.587/12 nos artigos 8º II, VI e VII; 9º, bem como a lei 13.241/01 no artigo 3º V.

• Garantir o direito à cidade a todos os cidadãos mediante a possibilidade de uso de um transporte rápido e eficiente por todos, reduzindo a desigualdade e promovendo a inclusão social, conforme determina a lei 12.587/12, no artigo 7º I, II, III e IV.

**Resposta:**

INTEGRAÇÃO ENTRE MODAIS. ESCLARECIMENTO. Informamos que nessa gestão foram retomadas as atividades do CDTI (COMITÊ DIRETOR DE TRANSPORTE INTEGRADO), que reúne as entidades responsáveis por planejar e operar o transporte público no âmbito do Estado e do Município de São Paulo.

Ademais, a integração tarifária entre os modais de transporte público de passageiros sob responsabilidade do Estado, envolve a realização de estudos econômico-financeiros, em face a aspectos específicos de cada sistema.
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6. LINHAS EXPRESSAS E CENTRAL DE CONTROLE AUTOMÁTICO DO SISTEMA

Contextualização:

Nos últimos anos, houve um desenvolvimento muito acentuado das tecnologias de localização. Hoje é possível que o usuário acompanhe em tempo real a localização dos ônibus que circulam pela cidade através de seus smartphones. No entanto, essa tecnologia ainda não foi incorporada ao sistema de controle operacional do sistema de ônibus, o que possibilita a ocorrência do “efeito sanfona” entre os carros de uma linha. Esse efeito também decorre de percalços encontrados durante as viagens, como o acentuado aumento da demanda pelo serviço nos horários de pico e o trânsito carregado em determinadas vias.

Propostas:

• Além das linhas comuns, no sistema estrutural, criar linhas expressas, com paradas e trajetos seletivos, de alta frequência, nos horários e circuitos de alta demanda (picos);

• Criar condições para que essas linhas expressas possam realizar ultrapassagens em relação às linhas comuns, mediante sincronização e utilização da faixa adjacente, nos grandes cruzamentos, em todos os corredores;

• Instalar e usar a Central de Controle Operacional Remoto e Automático para sincronizar e controlar a proximidade entre os ônibus (efeito sanfona), na mesma via ou transversal e também em corredores e regiões;

• Sincronizar os semáforos para assegurar passagem livre dos ônibus nestes, para ganhar o tempo de paradas.

Justificativas:

• Criar alternativas eficazes, eficientes (menores custos e, portanto, menores tarifas) e viáveis (tecnologias existentes) para atender a alta demanda nos horários de pico, em todos os horários, bem como de alta qualidade (tempo reduzido de viagem) para todos os usuários;

• Atender a eficiência, qualidade e custos, conforme determinado nas leis 13.241/01, nos arts. 3º e 8º, e 12.587/12, nos arts. 5º, 6º, 7º, 8º e 9º.

**Resposta:**

LINHAS EXPRESSAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. NÃO ATENDERIA A DEMANDA AO LONGO DOS PERCURSOS, ALIADO A ISSO EXISTEM DIVERSOS VIÁRIOS QUE NÃO POSSIBILITAM A ULTRAPASSAGEM DOS COLETIVOS O QUE TORNARIA A MEDIDA INEFICAZ. OS DEMAIS ITENS NÃO OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.
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7. LINHAS LOCAIS, ÔNIBUS MENORES E COOPERATIVAS

Contextualização:

O Planejamento da nova Rede é baseado em ter menos veículos, com maior capacidade, justificando-o por oferecer maior capacidade no sistema estrutural. Entretanto, esta mudança não pode acontecer em detrimento da frequência nos horários, pois representará perdas aos usuários, principalmente nas linhas locais alimentadoras, hoje servidas por micro-ônibus, as quais têm uma excelente performance. Aliás, outra mudança na Licitação trata da exclusão de cooperativas, em um cenário no qual elas prestam bons serviços, com alta frequência e, mais interessante ainda, por menor custo / pessoa para a SPTrans.

Entretanto, observa-se ainda que os trajetos das linhas locais atuais são todos radiais, o que não possibilita ligações bairro a bairro, para atender os interesses próximos, de serviços, comércios e afins, obrigando o deslocamento no sentido do fluxo para o Centro, (sobrecarregando-o ainda mais os ônibus) para os terminais, para depois retornar ao destino pretendido no bairro vizinho, mas sem integração na mobilidade.

Propostas:

• Permitir a participação de empresas cooperativas na Licitação, com os veículos pequenos, mas na renovação da frota, exigir veículos com câmbio automático e piso baixo (já disponíveis).

• As linhas locais, em lugar de sentidos radiais, como são hoje, deveriam ter configuração circular perpendicular às vias estruturais (por exemplo, em nossa região: ligando as Avenida do Rio Pequeno, Engenheiro Heitor Antônio Eiras Garcia, Rodovia Raposo Tavares, Eliseu de Almeida e Francisco Morato).

• A eficiência do sistema de transporte (frequência, pontualidade e a integração que se pretende com os corredores estruturais e mesmo os custos), exige que as vias utilizadas pelas linhas locais também sejam livres e tenham faixas exclusivas, pelo menos nos horários de pico (nos dois sentidos, se necessário).

• Os veículos menores poderiam também atender, com vantagens, as necessidades da frota noturna (com contratos à parte do sistema normal, ainda que dentro desta Licitação) e possivelmente até a futura frota de domingo, atendendo pontos de interesse turísticos e culturais da cidade.

Justificativas:

• Com as exigências para os veículos pequenos de piso baixo, operados por cooperativas, será possível oferecer acessibilidade universal, segurança e conforto aos usuários e manter também todas as vantagens deste regime empresarial ao sistema de transporte da cidade. Aliás, deveria ser reservado para estes todo o sistema local, sob regime de concessão, como vem sendo até agora;

• Por meio da configuração circular perpendicular às vias estruturais, seriam alimentadas as linhas estruturais e, ao mesmo tempo, seriam realizadas ligações entre estas, bairros vizinhos, além de pontos de interesse em serviços e comércio. Para quem trabalha em bairros vizinhos, a principal vantagem seria o deslocamento mais rápido, sem a necessidade de ir a terminais em horários de pico e depois retornar no mesmo sentido;

• Não há justificativa administrativa ou legal para não permitir as cooperativas participarem da Licitação e de modo diferenciado. Havia a alegação de pedido, neste sentido, do Ministério Público para a administração anterior, por ligação de algumas com o crime organizado, mas não é a mudança de regime empresarial que vai evitar esse problema, essencialmente policial, o qual pode ocorrer com qualquer empresa. Há que se aproveitar as vantagens oferecidas por este regime empresarial. Não podemos favorecer grandes grupos que monopolizam o sistema oferecendo resistências ao sistema concorrencial e deixar pequenos empresários e / ou associados sem seus meios de produção. Os ônibus do sistema local cooperativado não é alvo de depredação. Como proprietários de sua própria empresa, os cooperativados não podem praticar o lockout para conseguir benefícios em detrimento da população, como realmente observam desde o início do atual sistema de permissões.

• Aprimorar o sistema local com ganhos de eficIência e qualidade, conforme a Lei 12.587/12 e 13.241/01, art. 3º.

**Resposta:**

LINHAS LOCAIS. ESCLARECIMENTO. O REGIME DE PARTICIPAÇÃO ESTA DEFINIDO NO EDITAL NOS ITENS 3.46, 3.47 E 3.48.

**Pergunta:** 2085
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1. TRANSBORDOS E PONTOS NAS ESQUINAS

Contextualização:

Os pontos de embarque / desembarque do sistema atual é o mesmo planejado da Nova REDE. São mal distribuídos, mal localizados, inseguros, perigosos, inacessíveis ou indefinidos no meio da quadra. A Figura 43 do anexo 1 não vale, pois foi demonstrada à administração anterior e atual de sua inadequação e motivos.

Propostas:

• Os pontos de embarque / desembarque devem estar todos, sem exceção e independentemente de transferências entre linhas, localizados nas esquinas, junto das faixas de travessia de pedestres, em distâncias adequadas entre eles, em pontos de interesse coletivo e permanente demanda, e também nos cruzamentos de linhas ou de conjunção de modais, para integração facilitada, acessível e segura;

• As localizações propostas acima devem ser pré-condição para as mudanças previstas da Nova Rede e, portanto, precisam ser colocadas em prática antes, para corrigir as deficiências da rede atual;

• Como hoje não há previsão legal e obrigatória da localização de pontos, nas linhas com circulação dos ônibus à direita, deve-se legalizar esta obrigatoriedade de localização, criando também a opção ao proprietário de oferecer a devida cobertura para as paradas.

Justificativas: Cumprir a Lei de Mobilidade Urbana (Lei 12.587/12) nos artigos 5º I, IV, VI, VII, IX; 6º II, III, VI, VI; 7º III, 8º VII; 12, 14 I, III, IV e 24 II, III, IV, V; a Lei Municipal 13.241/01 em seu artigo 3º III, V; 8º, III, e 9º IX; o art. 1º do Código de Trânsito Brasileiro; principalmente relacionados ao aspecto segurança viária, evitando travessia fora do cruzamento, bem como a segurança pessoal pelo isolamento em meio de quadra, além da acessibilidade e conforto.

**Resposta:**

TRANSBORDOS E PONTOS NAS ESQUINAS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 2086
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3. COMUNICAÇÃO SOBRE LINHAS E PARADAS DE ÔNIBUS

Contextualização:

Na atualidade, existem pontos de ônibus na cidade, em especial em bairros periféricos, que não contam com informações sobre as linhas que nele fazem parada. A situação torna-se ainda mais grave quando as paradas são desmembradas em dois pontos. Quando não há informações sobre as linhas atendidas em cada parada, muitos passageiros chegam a perder o ônibus por não saberem com exatidão em qual dos pontos a linha pela qual esperam irá realizar embarques e desembarques.

Propostas:

• Incluir informações atualizadas acerca das linhas que atendem cada parada de ônibus, exibindo, inclusive, um mapa da região em todos os pontos de ônibus que indique ao usuário o trajeto das linhas que por ali passam, bem como os principais equipamentos públicos nas imediações;

• Eliminar paradas de ônibus desmembradas, que funcionam, atualmente, divididas em “ponto 1” e “ponto 2”;

• Acrescentar dados referentes à localização de pontos de ônibus nas placas de ruas e avenidas, com informações sobre distâncias para as paradas mais próximas, como por exemplo: ponto de ônibus sentido Centro à distância de 400 metros à esquerda;

• Implantar painéis eletrônicos que indicam o tempo de espera estimado do ônibus (cálculo feito com base no sistema de GPS) nas periferias;

• Implantar tabela com o horário de partida dos ônibus em todos os pontos iniciais e finais, de maneira que o usuário possa apropriar-se dessa informação para programar suas viagens e avaliar a qualidade do serviço oferecido;

• Exibir mapa da região em todos os pontos de ônibus para comunicar ao usuário o trajeto das linhas que por ali passam, bem como os principais equipamentos públicos nas imediações;

• Atender, de maneira ágil, as solicitações e reclamações de usuários no tocante à comunicação sobre as linhas de ônibus.

Justificativas:

• O acréscimo de informações sobre as linhas que atendem cada ponto e a eliminação de paradas desmembradas confere eficiência ao sistema de transporte público, tendo em vista que o passageiro localizará com facilidade em qual parada a linha de interesse atenderá. Apesar de as informações estarem disponíveis em aplicativos de celular e no sistema “Olho Vivo” da SPTrans, nem sempre é viável acessar os dados nas ruas, por questões de segurança (roubos e furtos de celulares), técnicas (acesso às redes 3G, 4G e Wifi) e sociais (possibilidade de ter um smartphone);

• Incluir dados sobre os equipamentos públicos nas imediações dos pontos pode resultar ainda aumento no número de usuários e em um aproveitamento ainda maior de espaços como Centros Educacionais Unificados (CEUs), centros esportivos municipais, bibliotecas, teatros, casas de cultura, centros culturais, entre outros.

**Resposta:**

COMUNICAÇÃO SOBRE LINHAS E PARADAS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 2087

**Remetente:** Élio Camargo (Volta Azulzinho e GT Mobilidade da Rede Butantã)

**Documento:** Anexo VIII-8A

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CLÁUSULA DÉCIMA QUARTA (item 14.1, subitens 14.1.1 e 14.1.2)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CLÁUSULA DÉCIMA QUARTA – DOS DIREITOS E DAS OBRIGAÇÕES DOS USUÁRIOS 14.1. Complementar: e Lei 13.241/01 – artigo 30, parágrafo único 14.1.1. (página 42/44) - Receber serviço adequado. 14.1.2. Receber do Poder Concedente e da concessionária informações para a defesa de interesses individuais e coletivos. Justificativa: Considerar o parágrafo único do artigo 30 da Lei 13.241/01, formalizando Conselhos de usuários em cada Prefeitura Regional, para tratar de mobilidade em geral e em todos os modais.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O enunciado da Lei da Mobilidade (Lei Federal nº 12.587/12) abrange o subitem 14.1.1. O item 14.1.2 permanece garantido durante a vigência contratual.

**Pergunta:** 2088
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**Documento:**
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**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.6.1 (página 5/44) -. As propostas de alteração ou criação de linhas serão avaliadas pelo Poder Concedente, observados os critérios de atribuição dos serviços entre os lotes por ele definidos, ouvindo os usuários. Justificativa: Evitar mudanças que prejudiquem os usuários.

**Resposta:**

ITEM 3.6.1. ESCLARECIMENTO. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

**Pergunta:** 2089

**Remetente:** Elisa Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R, 478P, 7267, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Sumaré, Perdizes e Pompéia

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2090

**Remetente:** Elisa Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R, 478P, 7267, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Sumaré, Perdizes e Pompéia

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2091

**Remetente:** Elisa Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R, 478P, 7267, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Sumaré, Perdizes e Pompéia

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2092

**Remetente:** Elisa Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R, 478P, 7267, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Sumaré, Perdizes e Pompéia

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 2093

**Remetente:** Elisa Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R, 478P, 7267, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Sumaré, Perdizes e Pompéia

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 2094

**Remetente:** Elisa Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5614-10 ELDORADO - PÇA. JOÃO MENDES 6 3.07.03 ELDORADO - SHOP. INTERLAGOS 1.03.03 PÇA. DO ACURI - PÇA. JOÃO MENDES

Gostaria de saber qual a base que utilizam para a mudança do trasporte, pois a ideia seria melhorar o tempo de percurso e a VIDA dos usuários, ocorre que quando se muda uma linha como essa que sai de Eldorado (Diadema) e passa por bairros carentes como os do percurso precisa entender que a troca de ônibus não ajuda a população, pelo contrario.Sobrecarrega pois imagina um fluxo de gente que vai ate o ponto final tendo que descer e ficar parado no ponto, a ideia de ônibus de 1 destino somente é o ideal para a população. O que deveria era colocar mais ônibus rodando ao invés dessa troca sem sentido.

546T-10 VL. GUACURI - TERM. STO. AMARO 6 6.00.43 VL. GUACURI - PÇA. DO ACURI 3.06.22 PÇA. DO ACURI - TERM. STO. AMARO Na Pça. do Acuri utilizar a linha 3.06.22 até o Term.

Essa troca de transporte é ridícula e sem sentido no minimo. Alguém que pensa nessa mudança ja veio ate o Guacuri pegar essa linha, ela é muito útil e não pode ser mudada assim, a praça do acuri fica a uns 10 minutos do destino final, como tirar um ônibus que leva ao destino final em 40 minutos, fazer troca o percurso não é grande para essa mudança.

Sem falar que isso implica no bilhete único porque temos somente 2 horas para a gratuidade e com essas mudanças esse tempo pode não ser suficiente pois iremos depender dos outros ônibus. Peço que revejam essas mudanças pois tenho certeza que não foi ideia de quem pega o transporte diariamente

**Resposta:**

LINHA 546T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.43, 3.06.22.

**Pergunta:** 2095

**Remetente:** Elisa Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5614-10 ELDORADO - PÇA. JOÃO MENDES 6 3.07.03 ELDORADO - SHOP. INTERLAGOS 1.03.03 PÇA. DO ACURI - PÇA. JOÃO MENDES

Gostaria de saber qual a base que utilizam para a mudança do trasporte, pois a ideia seria melhorar o tempo de percurso e a VIDA dos usuários, ocorre que quando se muda uma linha como essa que sai de Eldorado (Diadema) e passa por bairros carentes como os do percurso precisa entender que a troca de ônibus não ajuda a população, pelo contrario.Sobrecarrega pois imagina um fluxo de gente que vai ate o ponto final tendo que descer e ficar parado no ponto, a ideia de ônibus de 1 destino somente é o ideal para a população. O que deveria era colocar mais ônibus rodando ao invés dessa troca sem sentido.

546T-10 VL. GUACURI - TERM. STO. AMARO 6 6.00.43 VL. GUACURI - PÇA. DO ACURI 3.06.22 PÇA. DO ACURI - TERM. STO. AMARO Na Pça. do Acuri utilizar a linha 3.06.22 até o Term.

Essa troca de transporte é ridícula e sem sentido no minimo. Alguém que pensa nessa mudança ja veio ate o Guacuri pegar essa linha, ela é muito útil e não pode ser mudada assim, a praça do acuri fica a uns 10 minutos do destino final, como tirar um ônibus que leva ao destino final em 40 minutos, fazer troca o percurso não é grande para essa mudança.

Sem falar que isso implica no bilhete único porque temos somente 2 horas para a gratuidade e com essas mudanças esse tempo pode não ser suficiente pois iremos depender dos outros ônibus. Peço que revejam essas mudanças pois tenho certeza que não foi ideia de quem pega o transporte diariamente

**Resposta:**

LINHA 5614-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.07.03, 1.03.03.

**Pergunta:** 2096

**Remetente:** Elisabete Barlach

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifesto minha preocupação e espanto ao tomar conhecimento que as linhas que atendem ao meu bairro serão cortadas (?) ou extintas. Falo do 7267, 856R e 478P. Pelo o que sei, todas sofrerão algum tipo de corte ou extinção. Serão mantidas linhas que passam longe e não atende aos domingos!!!

Penso que, nós, contribuintes e passageiros devemos ser informados com antecedência sobre tão grave alteração e que afeta profundamente o nosso cotidiano.

Mesmo que for para fazer uso de mais ônibus em vez de um só, isso demanda tempo para o cidadão que já corre diariamente contra o tempo e gasta um valor abusivo de transporte. sou contra a extinção e/ou corte de linhas.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2097

**Remetente:** Elisabete Barlach

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifesto minha preocupação e espanto ao tomar conhecimento que as linhas que atendem ao meu bairro serão cortadas (?) ou extintas. Falo do 7267, 856R e 478P. Pelo o que sei, todas sofrerão algum tipo de corte ou extinção. Serão mantidas linhas que passam longe e não atende aos domingos!!!

Penso que, nós, contribuintes e passageiros devemos ser informados com antecedência sobre tão grave alteração e que afeta profundamente o nosso cotidiano.

Mesmo que for para fazer uso de mais ônibus em vez de um só, isso demanda tempo para o cidadão que já corre diariamente contra o tempo e gasta um valor abusivo de transporte. sou contra a extinção e/ou corte de linhas.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2098

**Remetente:** Elisabete Barlach

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifesto minha preocupação e espanto ao tomar conhecimento que as linhas que atendem ao meu bairro serão cortadas (?) ou extintas. Falo do 7267, 856R e 478P. Pelo o que sei, todas sofrerão algum tipo de corte ou extinção. Serão mantidas linhas que passam longe e não atende aos domingos!!!

Penso que, nós, contribuintes e passageiros devemos ser informados com antecedência sobre tão grave alteração e que afeta profundamente o nosso cotidiano.

Mesmo que for para fazer uso de mais ônibus em vez de um só, isso demanda tempo para o cidadão que já corre diariamente contra o tempo e gasta um valor abusivo de transporte. sou contra a extinção e/ou corte de linhas.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2099

**Remetente:** Elisabeth da Silva Camargo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (118-10 Jardim Peri Alto, Terminal Amaral Gurgel).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 118-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.46 E 1.01.19 E 4.00.01.

**Pergunta:** 2100

**Remetente:** Elisabeth Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 7545-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.02 E 1.04.19.

**Pergunta:** 2101

**Remetente:** Elisabeth Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 771P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.04.22, 4.20.05, 3.08.16.

**Pergunta:** 2102

**Remetente:** Elisabeth Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - itinerário alterado da linha 778J-10 (4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - itinerário alterado da linha 778J-10 (4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ). Crítica contra a alteração de itinerário da linha 778J-10. Com a extinção das linhas citadas acima, nenhuma outra linha irá para a região de Pinheiros e Barra Funda. O itinerário da nova linha proposta (4.20.05) indica que permanecerá o caminho feito pela região do Rio Pequeno, Jardim Bonfiglioli, e nenhuma outra linha mais fará o percurso pela Rodovia Raposo Tavares, descendo pelo bairro Jardim Cambará. Também sobrecarregará o já sobrecarregado metrô Butantã, principalmente em horários de pico.

**Resposta:**

LINHA 778J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.05, 3.08.13, 2.10.01.

**Pergunta:** 2103

**Remetente:** Elisabeth Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 778R-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.21, 3.08.03, 1.04.19 E 5.04.20.

**Pergunta:** 2104

**Remetente:** Elisabeth Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 7903-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.22 E 5.08.01.

**Pergunta:** 2105

**Remetente:** Elisabeth Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - novo tipo de ônibus na nova linha 4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - novo tipo de ônibus na nova linha 4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ. Crítica contra a implantação de midiônibus no lugar dos ônibus básico. Com o básico já estamos no aperto, imagina no midiônibus.

**Resposta:**

TROCA DE TECNOLOGIA. NÃO ACOLHIDA. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2106

**Remetente:** Elisangela Alves de Passos Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: JD MARIA LUIZA 802110.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8021-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída 3.08.13.

**Pergunta:** 2107

**Remetente:** Elisangela Aparecida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de manifestar minha opinião em relação as alterações de linhas no município de São Paulo.Sou residente da região Sudeste e utilizo diariamente a linha 6450/51 Valo Velho-Term. Bandeira, esta linha atende nos horários de maior fluxo pela manhã o que beneficia os usuários da região, pois o tempo de espera para embarque no Term. Capelinha com destino para o Term. Bandeira seja via Av. Sto Amaro ou Marginal Pinheiros não é menos que 30 minutos de espera e ainda gera tumulto para o embarque. Retirar esta linha de circulação do local irá gerar superlotação nos pontos de embarque no bairro com destino ao Term. Capelinha, tempo maior de espera no Term. Capelinha para embarque sentido ao centro, quando o mesmo ocorrerão no retorno ao bairro especialmente nos horários de pico. Em relação as demais linhas com destino a Sto Amaro, como por exemplo a 6045/10, 6049/10 e afins, vejo como desvantagem para o usuário alterar as linhas com destino para Term. Capelinha, gera um fluxo maior de usuários circulando no Terminal, trânsito intenso entre as linhas de ônibus seja com destino ao centro ou bairro nas dependências do Terminal, com isso levaremos mais tempo a espera do embarque e desembarque devido ao aumento de usuários no Terminal principalmente nos horários de pico, hoje estas linhas atendem aos usuários em diversos pontos de embarque e desembarque distribuído diversos pontos de maior fluxo como no lado externo do Term João Dias e na estação de metrô Capão Redondo.

**Resposta:**

LINHA 6450-51. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. REFORÇO DE PICO PELA LINHA 4.18.50, E O COMPLEMENTO 1.04.05.

**Pergunta:** 2108

**Remetente:** Elisangela Benvinda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi a notícia de que muitas linhas do Grajaú/terminal varginha serão encurtadas, extintas ou circularam somente em horários de pico.

É um desrespeito tamanho isso que nem sei como expressar minha indignação. Nós estamos a duas horas em média do centro de SP e acredite a maioria aqui gostaria de ter uma qualidade de vida melhor, morar num bairro mais próximo dos grandes centros, mas não é assim, trabalhamos e precisamos de um mínimo de serviço público de qualidade. Precisamos de mais linhas diretas para os grandes centros e não que seja tirado, parem de tirar de quem não tem. Espero que as reclamações cheguem no prefeito que tanto eu acreditei e deu nisso, decepção.

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2109

**Remetente:** Elisangela Benvinda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi a notícia de que muitas linhas do Grajaú/terminal varginha serão encurtadas, extintas ou circularam somente em horários de pico.

É um desrespeito tamanho isso que nem sei como expressar minha indignação. Nós estamos a duas horas em média do centro de SP e acredite a maioria aqui gostaria de ter uma qualidade de vida melhor, morar num bairro mais próximo dos grandes centros, mas não é assim, trabalhamos e precisamos de um mínimo de serviço público de qualidade. Precisamos de mais linhas diretas para os grandes centros e não que seja tirado, parem de tirar de quem não tem. Espero que as reclamações cheguem no prefeito que tanto eu acreditei e deu nisso, decepção.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2110

**Remetente:** Elisangela de Souza Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Já sofremos com um transporte de péssima qualidade, com longas esperas e agora vocês vão extinguir duas linhas do Jardim São Bernardo??? A 6055 Jd São Bernardo/Shopping Interlagos e a 6069Terminal Santo Amaro serão extintas e só teremos a Terminal Grajaú que já possui as maiores filas deste terminal e com uma espera de mais de uma em determinados dias e horários . Onde pode haver melhoria se para descermos à 6km precisaremos de dois ônibus num terminal mal estruturado, pequeno e inoperante.

**Resposta:**

LINHA 6055. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.28 OU 4.17.57 E 1.03.16.

**Pergunta:** 2111

**Remetente:** Elisangela de Souza Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Já sofremos com um transporte de péssima qualidade, com longas esperas e agora vocês vão extinguir duas linhas do Jardim São Bernardo??? A 6055 Jd São Bernardo/Shopping Interlagos e a 6069Terminal Santo Amaro serão extintas e só teremos a Terminal Grajaú que já possui as maiores filas deste terminal e com uma espera de mais de uma em determinados dias e horários . Onde pode haver melhoria se para descermos à 6km precisaremos de dois ônibus num terminal mal estruturado, pequeno e inoperante.

**Resposta:**

LINHA 6069. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.28 OU 4.17.57 E 1.03.19.

**Pergunta:** 2112

**Remetente:** Elisangela Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber se realmente a informação de cancelamento das linhas abaixo procede?

Moro na região e o cancelamento destas linhas afetará muito umas das regiões mais carentes da cidade,que depende inteiramente do transporte "público" que é "pago" e pagamos muito caro pela qualidade que nos é oferecida.Tirar estas linhas da região só irá confirmar o descaso que a prefeitura tem com os menos favorecidos.

Aguardo resposta!

"Lista de linhas que podem sofrer alterações depois de 03/02/2018:

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)"

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2113

**Remetente:** Eliseu Gabriel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1. Nós, moradores de Vila Anastácio, aqui representados pelos abaixo

assinados, servimo-nos do presente para solicitar a permanência da linha de ônibus 877T-10- VL Anastácio — Metrô Paraíso (área: 8, Código Linha-Consulta Pública: 3.01.37), única com ponto final no bairro, cuja extinção esta sendo proposta pela gestão do atual prefeito João Dória, visto que isso causará enormes problemas à população, conforme exposto a seguir:

2. A proposta de extinção da referida linha alteração veio ardilosamente camuflada no processo de licitação de novas empresas para o transporte público da cidade de São Paulo feita prefeito Dória, a pouco mais de um mês da sua evidente saída do cargo, e a divulgação de dados de forma mais acessível, que tornaram clara a extinção da linha, somente ocorreu em 02/03/2018, três dias antes do final da consulta pública, em flagrante desrespeito inclusive às leis de transparência das ações governamentais;

3. A linha tem seu ponto final na Vila Anastácio há mais de 60 anos, sendo a única nessa condição, e sempre foi referência para os moradores dos bairros vizinhos. A Vila Anastácio é circundado parte pelo rio Tietê, e o citado ponto final é o último da Lapa na divisa com o Bairro de Pirituba, tornando-se, assim, estratégico para a mobilidade da região;

4. A linha atende a população fixa do bairro que esta prestes a atingir cerca de 28.000, com potencial para alcançar 56.000 residentes nos próximos anos.

Cumpre esclarecer que esta havendo uma explosão imobiliária na Vila Anastácio e já existem 37 construção a serem entregues nos próximos 2 anos, ou com projeto pré-aprovado e já em comercialização, que devem totalizam 28.000 residentes exclusivamente no bairro.

Da cópia do Ofício G.V.E.G. 124/2018 – 53° GV em 08/03/18 em........../......../ 2018 (a) .................

Além disso, há ainda área disponível para mais outros 36 empreendimentos semelhantes na região, que, estima-se, deverão ser entregues nos próximos 10 anos, elevando a população local para 56.000 moradores.

5. A linha é utilizada por todos os moradores da região que estudam, trabalham ou necessitam se deslocar para cuidar da saúde em locais ao longo de toda a Rua Clélia, av. Francisco Matarazzo, parte da av. São João, toda a av. Angélica, metade da av. Consolação e toda a av. Paulista, até o metrô Paraíso;

6. A linha atende ainda a uma população flutuante de ais de 1.000 pessoas dias, composta pelos alunos de 3 escolas públicas e de trabalhadores de várias empresas sediadas no bairro;

7. A linha é o único meio de ligação com estações de metrô, como a Marechal Deodoro, visto que o Bairro não é servido por metrô;

8. As eventuais baldeações com a extinção da linha causarão muitos problemas às pessoas que tem dificuldade de locomoção, como idosos, adultos com crianças, portadores de necessidades especiais, etc. Ressalte-se que a Vila Anastácio é, no momento, um bairro com uma grande quantidade de pessoas idosas e não há nela nenhum equipamento de saúde, já que até sua UBS, que funcionou por mais de 50 anos, esta sendo desativada pela atual gestão municipal;

9. Essas baldeações causarão ainda mais demora nas viagens dos munícipes obrigados a fazê-las, pois acarretará em mais esperas nas filas em cada transporte a ser enfrentados nos trajetos;

10. A referida linha já foi objeto de abaixo-assinados da população exigindo a diminuição do intervalo entre as viagens nos dias úteis e finais de semanas, período em que a oferta é reduzida a menos da metade habitual, dada a importância que e mesma tem para a população;

11. Conforme descrito, a extinção da referida linha contraria, por menos, os seguintes dispositivos legais da Política Nacional de Mobilidade Urbana (PNMU), disciplinada pela Lei Federal n° 12.587/2012, que tem por princípios;

a. A eficiência, eficácia e efetividade na prestação de serviços de transporte urbano; a segurança nos deslocamentos das pessoas; a eficiência, eficácia e efetividade na circulação urbana (artigo 5°, incisos IV, VI e IX).

b. A mitigação dos custos ambientais, sociais e econômicos dos deslocamentos de pessoas e cargas na cidade (artigo 6°, inciso IV, da Lei Federal n° 12.587/2012);

c. A melhoria nas condições urbanas da população no que se refere à acessibilidade, à mobilidade e promover o desenvolvimento sustentável com a mitigação dos custos ambientais, socioeconômicos dos deslocamentos de pessoas e cargas na cidade (artigo7°, incisos III e IV);

12. Contraria, também, a política urbana disciplinada pela Lei Federal n° 10.257/01 – Estatuto da Cidade, tem por objetivo ordenar o pleno desenvolvimento das funções sociais da cidade e garantir o bem-estar de seus habitantes, mediante a oferta de infraestrutura, de transporte e de serviços públicos adequados (artigo 2°, inciso I).

13. Considerações finais: Pelo exposto fica evidente não só a necessidade da permanência da referida linha de ônibus como a urgência em ser aperfeiçoada e a flagrante ilegalidade que a atual gestão municipal esta incorrendo, até mesmo em dispositivos tão óbvios como os acima elencados.”

**Resposta:**

LINHA 877T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.37, 2.30.02.

**Pergunta:** 2114

**Remetente:** Eliza Kojima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

linha 775-F Jd. das Palmas / H.Clinicas

Esta linha 775 é uma das poucas linhas que adentra o bairro atravessando da Av. Giovanni Gronchi quase chegando a Av. Francisco Morato. Geralmente muito lotada e intervalo muito espaçado entre um carro e outro. Não queremos que essa linha seja reduzida, ou pelo menos que seja criada uma linha que atravesse a Av. Dr. Luis Migliano até a Av. Francisco Morato, para os que moram neste miolo fica de difícil acesso ao corredor de ônibus.

**Resposta:**

LINHA 775F-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.08, 4.03.09.

**Pergunta:** 2115

**Remetente:** Elizabete Oliveira Mendes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através dessa fazer um “Apelo” referente as mudanças que vocês vão implantar nas linhas da cidade Tiradentes!!! Especialmente na linha 3789 cid Tiradentes/ metro Itaquera!!! Referente a 3789 vocês sabem a quantidade enorme de moradores do nosso setor próximo ao 54DP são muitas, muitas pessoas!!!! Que não tem opção para ir pro metro^ Pelo menos nessa linha vocês deveriam deixar como está!!!!! Pelo amor de Deus!!! Os mais prejudicados serão os trabalhadores que acordam de madrugada e não terão uma condução direta pro metro^e já de cara perder muito tempo até chegar no terminal Tiradentes e ainda perder mais tempo nas filas , até embarcar e já chegar no metrô exausto de cansado!!!! E aí mais uma jornada pegar o metrô cheio e tentar encarar toda essa jornada porque os cidadãos moradores aqui deste setor vão padecer!!!!

\_ Quanto tempo vocês acham que os trabalhadores e moradores aqui da linha 3789 vão levar para chegar ao seu trabalho, lembrando vocês que a grande maioria trabalha depois do centro de São Paulo!!!! Quando no trajeto normal saindo aqui do ponto final 3789 até o metrô Itaquera leva no mínimo “uma hora “ ai pegando pegando o metrô até a Barra Funda leva no mínimo 50 minutos para enfim chegar no trabalho!!!! Eu já me esquerdo de falar sobre o perigo que é sair de madrugada por causa dos assaltos. Planejar uma mudança de funcionamento desta linha , desta forma todos nós moradores sairemos muito “prejudicados “todos precisam trabalhar !!!!! Ao invés de vocês colocarem mais ônibus nesta linha vocês vão fazer essa mudança pra piorrrrr!!! O prefeito e’ uma pessoa inteligente!!!!! Será que esse secretário que planejou essa mudança analisou em detalhes o quanto que os trabalhadores daqui vão ser prejudicados e ainda vão perder o seu trabalho!!!! Porque o patrão não vai querer saber se ele leva praticamente três horas para chegar no seu trabalho!!!!!Por favor!!!! Não façam essa mudança nós dependemos desta linha aqui no final do 3789!!!!! Coloquem aqueles micro ônibus que cabe mais gente e ajuda todos os trabalhadores a chegarem nos seus trás com mais dignidade!!!! Coloquem -se no lugar de cada trabalhador!!!!! Eu espero que vocês pensem e analisem o quanto essa mudança vai nos prejudicar!!!!!

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54,6.00.41 (REFORÇO DE PICO),3.04.15 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2116

**Remetente:** Elizabeth lorenzotti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quais são os numeros que o fizeram chegar à conclusao de que essas linhas de onibus nãotêm passageiros?

Em Perdize, Pompeia, e Lapa, sao fundamentais.

O Apiacás é por exemplo,o unico que me serve e à grande parte dos moradores.

**Resposta:**

LINHAS DAS PERDIZES, POMPÉIA E LAPA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03 E 6.00.63.

**Pergunta:** 2117

**Remetente:** Elizete Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor, não cortem a 3785,sendo que a SPTRANS gerou um transtorno irreparável para nós da Cidade Tiradentes, com todas essas mudanças, moro aqui desde 1986, e fui super prejudicada com a transformação feita por essa instituição, revejam uma maneira para não piorar a situação.

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02.

**Pergunta:** 2118

**Remetente:** Elizete Tonello Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho solicitar a essa coordenadoria que antes de qualquer providência a ser tomada em relação a retirada da linha de ônibus 478P-10 Sacomâ – Pompeia, analise a necessidade dos moradores das regiões que utilizam o único ônibus que vai para a Paulista.

Não possuímos na região nenhuma outra linha que supre nossas necessidades.

Alguns anos atrás eram duas linha:

1. Que fazia o percurso pela Heitor Penteado, e

2. Outra que ia pela Rua Prof. Alfonso Bovero.

Na época que tiraram o que ia pela Heitor Penteado a informação que nos foi passada é que aumentariam a frota do outro percurso, mas nada disso aconteceu.

O que aconteceu foi a diminuição de ônibus e a maioria da frota velha, sujo e sempre atrasado.

Todos tem direito a um transporte coletivo digno, e o que sempre divulgam nos canais de comunicação. deixem seu carro na garagem e use o transporte público. Como??? Se o pouco que temos mesmo sucateados, querem tirar.

Não podemos admitir tamanha falta de respeito com os moradores dessa região.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2119

**Remetente:** Ellen Cristina Da Silva Mendes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email dar a minha opinião referente a retirada ou mudanças de ônibus na Cidade Tiradentes, eu super discordo dessas mudanças,só acho q vai prejudicar ainda mais a vida das pessoas dessa região, retirar não vai ajudar só vai piorar ainda mais, e referente a linha 64-10 não concordo q o ponto final dela seja no terminal novo, vai ter mais lotação de pessoas,filas no terminal,vai ser um caos,e vai prejudicar a vida das pessoas q moram no lado da 54Dp, essa mudança não vai dar certo, acho q tem q melhorar não piorar, deixa a Linha 64-10 com o ponto final MSM no antigo terminal velho..

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54 E 2.22.07 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 2120

**Remetente:** Ellen Emerich Carulli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Primeiramente, compreendo a necessidade de racionalização do Sistema de Transporte Coletivo, logo, é lógico planejar o sistema do ponto de vista alimentadora-troncal-conexão com transporte de média e alta capacidade (metros/trens) evitando linhas com grandes percursos. Contudo, enxergo algumas problemáticas com a proposta em vigor na concorrência da licitação, das quais discorrerei a seguir.

Muitas linhas foram retiradas, surgindo linhas especificas que vão assumir a função de alimentadora nos bairros, coletando a população e transportando até os terminais de transbordo ou "pontos em comum", e destes locais sairão ônibus com maior capacidade sentido estações de metrô, trem ou terminais na região central da cidade. Contudo, é sabido que muitas linhas que foram alteradas na proposta já andam super saturadas, principalmente àquelas vindas da periferia, e que alguns terminais vão receber muitas linhas com essas características de superlotação, como por exemplo o Terminal Cachoeirinha. Além da superlotação algumas linhas não apresentam frequência menor que 10 minutos, fazendo com que o efeito de superlotação se intensifique. Tomando esse terminal como exemplo, ele possuirá uma linha que vai atender o percurso até a Barra Funda. A dúvida que fica é: para garantir a mínima eficiência e conforto para população haverá frequência nessa linha o suficiente para que não se formem muitas filas e que consiga transportar todo o somatório das linhas alimentadoras? Frequência esta entre 15 a 20 ônibus/hora? E os terminais de transbordo comportarão toda a população levada até eles? Estes são os dois primeiros pontos.

Outro ponto é, como que a prefeitura vai garantir que as pessoas realizem as baldeações com o metro e o trem se, atualmente, a integração tarifária não é convidativa para isso?

Alguns ônibus que foram cortados faziam caminhos "únicos" e na proposta uma pessoa para se locomover para um destino X deverá fazer uma ou mais baldeações, que não necessariamente a deixaram exatamente no destino X. O número de baldeações e a possível superlotação dos ônibus não pode acarretar uma migração (daqueles que possuem a mínima condição) da população do transporte coletivo para o transporte motorizado individual?

Ainda sobre a superlotação e os processos de baldeação, como será garantido o acesso das pessoas portadoras de deficiência e idosos ao sistema de transporte coletivo?

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2121

**Remetente:** elson cezar

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta solicitar esclarecimento sobre a mudança da linha 3054 palanque / hospital sapopemba que passará a ser circular a duvidas dos moradores é até onde vai ir a linha e se ela vai entrar no terminal são mateus ,alem de que qual a possibilidade de ser feito um estudo e no jardim marilu aonde há condominios de prédios com mais de mil moradias a colocação de uma linha de ônibus para alguma estação do metro pois durante a noite a de madrugada os moradores ficam muito tempo parados na avenida ragueb choffi aguardando o palanque 3054 que demora muito alem de ser uma região perigosa também ajudaria os moradores a ganhar tempo indo direto ou retornando direto de uma estação para o conjunto habitacional...

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL. A LIGAÇÃO AO SISTEMA METROVIÁRIO PODERÁ SER FEITA PELAS LINHAS 4.11.34 E 3.04.02.

**Pergunta:** 2122

**Remetente:** Elza Marcolino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Volta da linha 374T Paraiso

**Resposta:**

REATIVAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.16, 3.05.15 E 3.05.22.

**Pergunta:** 2123

**Remetente:** Elza Maria Mendes Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu sou moradora da Vila Romana, e venho através desta pedir que analisem melhor a retirada da linha 478-P, Sacomã - Lacerda Franco / Pompéia.

Uma vez que o bairro tem muitos idosos e muita gente se utilizando desta linha.

Durante a semana um grupo de Tai Chi, a qual pertenço, se utiliza dessa linha. O Clube do Fuxico na Rua Aurélia também, com a maioria de idosos. Fora outros que não tenho conhecimento.

Agradeço se levarem esses fatos em consideração. Muitas pessoas acham que a linha está saindo em virtude de um prédio de alto padrão, estar sendo construído próximo ao ponto final da linha.

**Resposta:**

LINHA 478-P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2124

**Remetente:** Elza Matos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber qual o critério para tirarem as linhas 278A e 274P dos pontos iniciais atuais e lançá-los no Terminal Penha, já que não temos nestas regiões ônibus que garantam um serviço até o Terminal.

Sugestão: Manter os locais atuais e renovarem as frotas, pois os ônibus estão muitos velhos.

**Resposta:**

LINHA 274P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.10.34 - VL. ARAGUAIA - METRÔ PENHA E 1.02.26 - JD. CAMARGO VELHO - TERM. PQ. D. PEDRO II E 4.01.06 - CONCÓRDIA - METRÔ VL. MARIANA.

**Pergunta:** 2125

**Remetente:** Elza Matos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber qual o critério para tirarem as linhas 278A e 274P dos pontos iniciais atuais e lançá-los no Terminal Penha, já que não temos nestas regiões ônibus que garantam um serviço até o Terminal.

Sugestão: Manter os locais atuais e renovarem as frotas, pois os ônibus estão muitos velhos.

**Resposta:**

LINHA 278A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.10.34 - VL. ARAGUAIA - METRÔ PENHA E 1.02.26 - JD. CAMARGO VELHO - TERM. PQ. D. PEDRO II E 6.00.53 - METRÔ SANTANA - CANGAÍBA(R) ou 3.03.15 - TERM. PENHA - METRÔ SANTANA.

**Pergunta:** 2126

**Remetente:** Emanuel ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom dia, gostaria de deixar aqui minha insatisfação com essa mudança que estão querendo implantar, moro aqui na região do Grajaú e trabalho no aeroporto, atualmente temos três opções de ônibus que passar no aeroporto de Congonhas, Brás, term Grajaú (5630), Aeroporto, Palmares(6110) e Praça da Sé/ IV centenário (5652) e tirando essas duas linhas de ônibus 6110 e 5652 tenho certeza que só o ônibus Brás não vai dá conta tanto na ida como na volta porque só teremos essa linha tanto pra ir como para voltar, estamos querendo mais linhas de ônibus e não que tirem as linhas, façam uma pesquisa e conversem com os moradores e usuários desses ônibus

**Resposta:**

LINHA 5630. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.03.16.

**Pergunta:** 2127

**Remetente:** Emanuel ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom dia, gostaria de deixar aqui minha insatisfação com essa mudança que estão querendo implantar, moro aqui na região do Grajaú e trabalho no aeroporto, atualmente temos três opções de ônibus que passar no aeroporto de Congonhas, Brás, term Grajaú (5630), Aeroporto, Palmares(6110) e Praça da Sé/ IV centenário ( 5652) e tirando essas duas linhas de ônibus 6110 e 5652 tenho certeza que só o ônibus Brás não vai dá conta tanto na ida como na volta porque só teremos essa linha tanto pra ir como para voltar, estamos querendo mais linhas de ônibus e não que tirem as linhas, façam uma pesquisa e conversem com os moradores e usuários desses ônibus

**Resposta:**

LINHA 5652. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 3.06.12, E 1.03.16.

**Pergunta:** 2128

**Remetente:** Emanuel ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom dia, gostaria de deixar aqui minha insatisfação com essa mudança que estão querendo implantar, moro aqui na região do Grajaú e trabalho no aeroporto, atualmente temos três opções de ônibus que passar no aeroporto de Congonhas, Brás, term Grajaú (5630), Aeroporto, Palmares(6110) e Praça da Sé/ IV centenário ( 5652) e tirando essas duas linhas de ônibus 6110 e 5652 tenho certeza que só o ônibus Brás não vai dá conta tanto na ida como na volta porque só teremos essa linha tanto pra ir como para voltar, estamos querendo mais linhas de ônibus e não que tirem as linhas, façam uma pesquisa e conversem com os moradores e usuários desses ônibus

**Resposta:**

LINHA 6110. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.17.04 E NA EST. RIO BONITO COM A 1.03.16 ATE O SHOP. INTERLAGOS.

**Pergunta:** 2129

**Remetente:** Emanuel Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixar aqui minha indignação com essa idéia de reduzir e encurtar as linhas de ônibus, pois sou totalmente contra essa ideia, um exemplo a linha 6091-10, que vem de Vargem Grande lotado e imagine todos esses pessoal no terminal Parelheiros indo para o terminal santo amaro com os ônibus que já saí lotado do terminal e na volta a mesma coisa, isso é mobilidade e conforto? Digo que sou contra não só com a retirada dessa linha como todas as outras sou a favor da continuação das linhas e peço ao seu excelentíssimo prefeito e seu secretário de transportes venha um dia pegar um desses ônibus na volta pra casa sentido bairro no seu ponto de partida ou no meio do caminho pra ele ver como vem esses ônibus, tirando essas linhas vai ser a maior burrada do mundo. Vocês que andam de carro não sabe o que é sofrimento andar de onibus com essa frota imagina reduzindo e tirando algumas linhas. Outro exemplo é ir da região do Grajaú até o aeroporto de Congonhas, hoje temos a lotação 6110-10 Aeroporto/Palmares, temos a linha 5630-10 Brás/ terminal Grajaú, temos a linha 5652-10 Praça da Sé/ Jardim IV centenário e se tirar essa duas linha 6110-10 e 5652-10 só teremos a linha 5630-10 e imagine como vai ficar tendo só uma opção de ônibus sentido aeroporto. Faça uma pesquisa com os moradores dos bairros primeiro antes de tirar essa linhas, nós terminais você chega e tem umas 4 filas logo cedo imagina tirando essa linhas que fazem o caminho direto jogando elas dentro dos terminais como vai ser, ônibus abarrotados e sem poder sair ou vai sair com passageiro pendurado nas portas como era antes.

**Resposta:**

LINHA 6091-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 5.03.11 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.39 E 1.03.15 OU 1.03.19, ALÉM DA 4.17.58 E 1.03.20 E 1.03.21.

**Pergunta:** 2130

**Remetente:** Emanuel Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixar aqui minha indignação com essa idéia de reduzir e encurtar as linhas de ônibus, pois sou totalmente contra essa ideia, um exemplo a linha 6091-10, que vem de Vargem Grande lotado e imagine todos esses pessoal no terminal Parelheiros indo para o terminal santo amaro com os ônibus que já saí lotado do terminal e na volta a mesma coisa, isso é mobilidade e conforto? Digo que sou contra não só com a retirada dessa linha como todas as outras sou a favor da continuação das linhas e peço ao seu excelentíssimo prefeito e seu secretário de transportes venha um dia pegar um desses ônibus na volta pra casa sentido bairro no seu ponto de partida ou no meio do caminho pra ele ver como vem esses ônibus, tirando essas linhas vai ser a maior burrada do mundo. Vocês que andam de carro não sabe o que é sofrimento andar de onibus com essa frota imagina reduzindo e tirando algumas linhas. Outro exemplo é ir da região do Grajaú até o aeroporto de Congonhas, hoje temos a lotação 6110-10 Aeroporto/Palmares, temos a linha 5630-10 Brás/ terminal Grajaú, temos a linha 5652-10 Praça da Sé/ Jardim IV centenário e se tirar essa duas linha 6110-10 e 5652-10 só teremos a linha 5630-10 e imagine como vai ficar tendo só uma opção de ônibus sentido aeroporto. Faça uma pesquisa com os moradores dos bairros primeiro antes de tirar essa linhas, nós terminais você chega e tem umas 4 filas logo cedo imagina tirando essa linhas que fazem o caminho direto jogando elas dentro dos terminais como vai ser, ônibus abarrotados e sem poder sair ou vai sair com passageiro pendurado nas portas como era antes.

**Resposta:**

LINHA 6110-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.04 E 1.03.16.

**Pergunta:** 2131

**Remetente:** Emanuel Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não quero que cortem essas linhas:

Cortes nas linhas de ônibus da região Casa Verde/Cachoeirinha/Limão

118c-10 Jd. Pery Alto/ Term. Amaral Gurgel (cód.4.07.46)

178t-10 Metrô Ceasa/Santana (cód.2.10.09)

819a-10 Cptm Vl. Aurora/Jd. Primavera (cód.4.07.11)

8538-10 Freguesia do Ó/Pça. do Correio (cód.4.06.16)

9191-10 Jd. Elisa Maria/Bom Retiro (cód.3.01.16)

978L-10 Term.Cachoeirinha/Term.Princesa Isabel(cód.1.01.10)

975a-10 Vl. Brasilândia/Metrô Ana Rosa (cód.3.01.24)

9789-10 Jd. Paulistano/Barra Funda (cód.3.01.23)

9784-10 Jd. dos Francos/Metrô Barra Funda (cód.3.01.06)

Já usei todas elas e sei que se saírem para chegar em algum ponto por onde as mesmas passam serão no mínimo 2 conduções diferentes.

**Resposta:**

RETIRADA DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 118C-10 (4.07.46, 1.01.19 e 4.00.01), 178T-10 (2.10.09 e 3.08.19), 819A-10 (4.08.01 e 1.01.10) / 8538-10 (4.06.16, 3.01.18, 3.01.26 e 1.01.10) / 9191-10 (4.05.19, 1.01.10, 3.01.26 e 3.00.05) / 978L-10 (1.01.10 e/ou 1.01.12) / 975A-10 (3.01.14 e 3.02.15) / 9789-10 (3.01.23 e 3.01.24) / 9784-10 (3.01.06 e 6.00.34).

**Pergunta:** 2132

**Remetente:** emartin@uol.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Notei que a nova denominação das linhas compõe-se de três conjuntos de números (p.ex: 4.03.10, 5.04.11...) que obviamente obedece a algum critério para a SPTRANS mas não faz sentido para o usuário e é de difícil assimilação.

Sugiro a utilização de uma combinação de duas letras e um número (p.ex: DC-10, FD-11...), o que facilitaria muito a identificação para o usuário e até para a própria SPTRANS. Ou pelo menos a substituição do primeiro número (que observei ser somente de 1 a 6) pelas letras A, B, C, D, E e F.

Assim, a linha 4.03.10 seria a linha D-03.10; a linha 5.04.11 seria a linha E-04.11. Já seria alguma coisa.

**Resposta:**

DENOMINAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. O SISTEMA DE NUMERAÇÃO MENCIONADO É CONSTANTE DE PROJETO, ASSIM A GESTORA ESTÁ DESENVOLVENDO NOVA CODIFICAÇÃO QUE SERÁ IMPLANTADA OPORTUNAMENTE

**Pergunta:** 2133

**Remetente:** emartin@uol.com.br

**Documento:** Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não indicado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Notei que a nova denominação das linhas compõe-se de três conjuntos de números (p.ex: 4.03.10, 5.04.11...) que obviamente obedece a algum critério para a SPTRANS mas não faz sentido para o usuário e é de difícil assimilação.

Sugiro a utilização de uma combinação de duas letras e um número (p.ex: DC-10, FD-11...), o que facilitaria muito a identificação para o usuário e até para a própria SPTRANS. Ou pelo menos a substituição do primeiro número (que observei ser somente de 1 a 6) pelas letras A, B, C, D, E e F.

Assim, a linha 4.03.10 seria a linha D-03.10; a linha 5.04.11 seria a linha E-04.11. Já seria alguma coisa.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Os códigos de linha apresentados com sete dígitos (por exemplo, 1.03.10) correspondem ao Código Provisório da Linha e consistem de um número de identificação utilizado no projeto da nova rede. Por ocasião da implantação da nova rede poderá ser mantido o critério de numeração das linhas utilizado atualmente (por exemplo, 7600-10) e já conhecido pelos usuários.

**Pergunta:** 2134

**Remetente:** emartintuca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço reconsiderar a decisão de extinguir a linha 695V-10 Ana Rosa/Terminal Capelinha, que atende um grande número de usuários.

**Resposta:**

LINHA 695V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 1.04.08.

**Pergunta:** 2135

**Remetente:** Emerson da Cruz Inacio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Particularmente no que tange às linhas que atendem à Cidade Universitária gostaria de ponderar que:

a) a extinção das linhas 177H (Metrô Santana - Cidade Universitária / 6.00.48) e 7725 (Lapa - Rio Pequeno / 4.20.17), mesmo considerado o novo formato apresentado por vossas senhorias, pode causar transtornos muito significativos à comunidade acadêmica usuária dos serviços de ônibus naquela região, em particular à USP;

b) as linhas acima são de atendimento à uma comunidade composta por professores, alunos, funcionários técnicos, moradores da comunidade San Remo, Jaguaré, Rio Pequeno e por usuários dos serviços de saúde da usp, bem como são utilizadas por trabalhadoras e trabalhadores de órgãos públicos não pertencentes à USP, como o Ministério da Marinha, Instituto Butantan, IPT, dentro outros, sediados no interior do campus. Diferente do que pode parecer, há na cidade universitária um trânsito diário de cerca de 50 mil pessoas, maioria das quais depende unicamente dos transportes públicos da cidade de São Paulo;

c) as linhas 8012 e 8022, que fazem a ligação entre a Cidade Universitária e o Metrô Butantã não atendem adequadamente à demanda da comunidade acadêmica, haja vista um tempo médio de 25 minutos de espera nos pontos de ônibus, sobretudo nos horários de pico (entre 7h30 e 8h30; entre 12h00 e 14h; entre 17h30 e 19h45; e, sobretudo, entre 21h e 23h). Em relação aos horários vespertinos e noturnos indicados acima, o trajeto de cerca de 4 km entre o metrô e algumas unidades da USP pode levar até 50 minutos, se somados tempo de espera pelos ônibus no ponto inicial, trajeto e desembarque.

​Nesse sentido, propõe-se:

I) fusão das linhas 7411 (6.00.24) e 702U (3.00.15), com permanência do itinerário ​atual da 7411, uma vez que ambas fazem trajeto semelhante, com leve modificação de seu trajeto dentro da Cidade Universitária, de forma a atender o HU e avenida Luciano Gualberto, eixo que concentra maior fluxo de pessoas;

II) supressão da linha 701U (1.01.13), já que esta linha tem trajeto paralelo aos da citadas no item anterior;

III) permanência da 177H, cujo trajeto no bairro de Pinheiros é idêntico ao da 701U, mas que entretanto atende a bairros como Higienópolis, Santa Cecília, partes da Barra Funda e do Bom Retiro, além de favorecer o acesso às avenidas Angélica, São João, Pacaembu, Marques de São Vicente, Brás Leme; na mesma medida, atende às estações de metrô da linha verde, vermelha, amarela e azul, sendo, diferente reza a documentação citada no caput deste email, uma linha de importância estratégica. Adoção, nesta linha, de ônibus articulados e com maior capacidade;

IV) fusão das linhas 7181-10 (3.08.25) e 908T (3.08.25), com permanência da primeira linha, aumento de sua frequência e extensão de seu horário de atendimento à Cidade Universitária;

V) permanência da linha 7725 (4.20.17), uma vez que esta é a única linha que atende à USP e que se destina à Lapa, região de convergência de muitas linhas que seguem em direção a Perus, Pirituba e Anhanguera, bem como a três estações de ramais distintos da CPTM: Cidade Universitária, Lapa e Lapa de Baixo;

VI) aumento da oferta das linhas 8012 e 8022, tendo por foco os horários de pico, a saber, entre 7h30 e 8h30; entre 12h00 e 14h00; entre 17h30 e 19h45; e, sobretudo, entre 21h e 23h; adoção de ônibus articulados e com duas catracas, nestas linhas, nos horários de pico

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 2136

**Remetente:** Emerson da Cruz Inacio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Particularmente no que tange às linhas que atendem à Cidade Universitária gostaria de ponderar que:

a) a extinção das linhas 177H (Metrô Santana - Cidade Universitária / 6.00.48) e 7725 (Lapa - Rio Pequeno / 4.20.17), mesmo considerado o novo formato apresentado por vossas senhorias, pode causar transtornos muito significativos à comunidade acadêmica usuária dos serviços de ônibus naquela região, em particular à USP;

b) as linhas acima são de atendimento à uma comunidade composta por professores, alunos, funcionários técnicos, moradores da comunidade San Remo, Jaguaré, Rio Pequeno e por usuários dos serviços de saúde da usp, bem como são utilizadas por trabalhadoras e trabalhadores de órgãos públicos não pertencentes à USP, como o Ministério da Marinha, Instituto Butantan, IPT, dentro outros, sediados no interior do campus. Diferente do que pode parecer, há na cidade universitária um trânsito diário de cerca de 50 mil pessoas, maioria das quais depende unicamente dos transportes públicos da cidade de São Paulo;

c) as linhas 8012 e 8022, que fazem a ligação entre a Cidade Universitária e o Metrô Butantã não atendem adequadamente à demanda da comunidade acadêmica, haja vista um tempo médio de 25 minutos de espera nos pontos de ônibus, sobretudo nos horários de pico (entre 7h30 e 8h30; entre 12h00 e 14h; entre 17h30 e 19h45; e, sobretudo, entre 21h e 23h). Em relação aos horários vespertinos e noturnos indicados acima, o trajeto de cerca de 4 km entre o metrô e algumas unidades da USP pode levar até 50 minutos, se somados tempo de espera pelos ônibus no ponto inicial, trajeto e desembarque.

​Nesse sentido, propõe-se:

I) fusão das linhas 7411 (6.00.24) e 702U (3.00.15), com permanência do itinerário ​atual da 7411, uma vez que ambas fazem trajeto semelhante, com leve modificação de seu trajeto dentro da Cidade Universitária, de forma a atender o HU e avenida Luciano Gualberto, eixo que concentra maior fluxo de pessoas;

II) supressão da linha 701U (1.01.13), já que esta linha tem trajeto paralelo aos da citadas no item anterior;

III) permanência da 177H, cujo trajeto no bairro de Pinheiros é idêntico ao da 701U, mas que entretanto atende a bairros como Higienópolis, Santa Cecília, partes da Barra Funda e do Bom Retiro, além de favorecer o acesso às avenidas Angélica, São João, Pacaembu, Marques de São Vicente, Brás Leme; na mesma medida, atende às estações de metrô da linha verde, vermelha, amarela e azul, sendo, diferente reza a documentação citada no caput deste email, uma linha de importância estratégica. Adoção, nesta linha, de ônibus articulados e com maior capacidade;

IV) fusão das linhas 7181-10 (3.08.25) e 908T (3.08.25), com permanência da primeira linha, aumento de sua frequência e extensão de seu horário de atendimento à Cidade Universitária;

V) permanência da linha 7725 (4.20.17), uma vez que esta é a única linha que atende à USP e que se destina à Lapa, região de convergência de muitas linhas que seguem em direção a Perus, Pirituba e Anhanguera, bem como a três estações de ramais distintos da CPTM: Cidade Universitária, Lapa e Lapa de Baixo;

VI) aumento da oferta das linhas 8012 e 8022, tendo por foco os horários de pico, a saber, entre 7h30 e 8h30; entre 12h00 e 14h00; entre 17h30 e 19h45; e, sobretudo, entre 21h e 23h; adoção de ônibus articulados e com duas catracas, nestas linhas, nos horários de pico

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 2137

**Remetente:** Emerson da Cruz Inacio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Particularmente no que tange às linhas que atendem à Cidade Universitária gostaria de ponderar que:

a) a extinção das linhas 177H (Metrô Santana - Cidade Universitária / 6.00.48) e 7725 (Lapa - Rio Pequeno / 4.20.17), mesmo considerado o novo formato apresentado por vossas senhorias, pode causar transtornos muito significativos à comunidade acadêmica usuária dos serviços de ônibus naquela região, em particular à USP;

b) as linhas acima são de atendimento à uma comunidade composta por professores, alunos, funcionários técnicos, moradores da comunidade San Remo, Jaguaré, Rio Pequeno e por usuários dos serviços de saúde da usp, bem como são utilizadas por trabalhadoras e trabalhadores de órgãos públicos não pertencentes à USP, como o Ministério da Marinha, Instituto Butantan, IPT, dentro outros, sediados no interior do campus. Diferente do que pode parecer, há na cidade universitária um trânsito diário de cerca de 50 mil pessoas, maioria das quais depende unicamente dos transportes públicos da cidade de São Paulo;

c) as linhas 8012 e 8022, que fazem a ligação entre a Cidade Universitária e o Metrô Butantã não atendem adequadamente à demanda da comunidade acadêmica, haja vista um tempo médio de 25 minutos de espera nos pontos de ônibus, sobretudo nos horários de pico (entre 7h30 e 8h30; entre 12h00 e 14h; entre 17h30 e 19h45; e, sobretudo, entre 21h e 23h). Em relação aos horários vespertinos e noturnos indicados acima, o trajeto de cerca de 4 km entre o metrô e algumas unidades da USP pode levar até 50 minutos, se somados tempo de espera pelos ônibus no ponto inicial, trajeto e desembarque.

​Nesse sentido, propõe-se:

I) fusão das linhas 7411 (6.00.24) e 702U (3.00.15), com permanência do itinerário ​atual da 7411, uma vez que ambas fazem trajeto semelhante, com leve modificação de seu trajeto dentro da Cidade Universitária, de forma a atender o HU e avenida Luciano Gualberto, eixo que concentra maior fluxo de pessoas;

II) supressão da linha 701U (1.01.13), já que esta linha tem trajeto paralelo aos da citadas no item anterior;

III) permanência da 177H, cujo trajeto no bairro de Pinheiros é idêntico ao da 701U, mas que entretanto atende a bairros como Higienópolis, Santa Cecília, partes da Barra Funda e do Bom Retiro, além de favorecer o acesso às avenidas Angélica, São João, Pacaembu, Marques de São Vicente, Brás Leme; na mesma medida, atende às estações de metrô da linha verde, vermelha, amarela e azul, sendo, diferente reza a documentação citada no caput deste email, uma linha de importância estratégica. Adoção, nesta linha, de ônibus articulados e com maior capacidade;

IV) fusão das linhas 7181-10 (3.08.25) e 908T (3.08.25), com permanência da primeira linha, aumento de sua frequência e extensão de seu horário de atendimento à Cidade Universitária;

V) permanência da linha 7725 (4.20.17), uma vez que esta é a única linha que atende à USP e que se destina à Lapa, região de convergência de muitas linhas que seguem em direção a Perus, Pirituba e Anhanguera, bem como a três estações de ramais distintos da CPTM: Cidade Universitária, Lapa e Lapa de Baixo;

VI) aumento da oferta das linhas 8012 e 8022, tendo por foco os horários de pico, a saber, entre 7h30 e 8h30; entre 12h00 e 14h00; entre 17h30 e 19h45; e, sobretudo, entre 21h e 23h; adoção de ônibus articulados e com duas catracas, nestas linhas, nos horários de pico

**Resposta:**

LINHA 7411-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. CONSTA COMO 6.00.24.

**Pergunta:** 2138

**Remetente:** Emerson da Cruz Inacio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Particularmente no que tange às linhas que atendem à Cidade Universitária gostaria de ponderar que:

a) a extinção das linhas 177H (Metrô Santana - Cidade Universitária / 6.00.48) e 7725 (Lapa - Rio Pequeno / 4.20.17), mesmo considerado o novo formato apresentado por vossas senhorias, pode causar transtornos muito significativos à comunidade acadêmica usuária dos serviços de ônibus naquela região, em particular à USP;

b) as linhas acima são de atendimento à uma comunidade composta por professores, alunos, funcionários técnicos, moradores da comunidade San Remo, Jaguaré, Rio Pequeno e por usuários dos serviços de saúde da usp, bem como são utilizadas por trabalhadoras e trabalhadores de órgãos públicos não pertencentes à USP, como o Ministério da Marinha, Instituto Butantan, IPT, dentro outros, sediados no interior do campus. Diferente do que pode parecer, há na cidade universitária um trânsito diário de cerca de 50 mil pessoas, maioria das quais depende unicamente dos transportes públicos da cidade de São Paulo;

c) as linhas 8012 e 8022, que fazem a ligação entre a Cidade Universitária e o Metrô Butantã não atendem adequadamente à demanda da comunidade acadêmica, haja vista um tempo médio de 25 minutos de espera nos pontos de ônibus, sobretudo nos horários de pico (entre 7h30 e 8h30; entre 12h00 e 14h; entre 17h30 e 19h45; e, sobretudo, entre 21h e 23h). Em relação aos horários vespertinos e noturnos indicados acima, o trajeto de cerca de 4 km entre o metrô e algumas unidades da USP pode levar até 50 minutos, se somados tempo de espera pelos ônibus no ponto inicial, trajeto e desembarque.

​Nesse sentido, propõe-se:

I) fusão das linhas 7411 (6.00.24) e 702U (3.00.15), com permanência do itinerário ​atual da 7411, uma vez que ambas fazem trajeto semelhante, com leve modificação de seu trajeto dentro da Cidade Universitária, de forma a atender o HU e avenida Luciano Gualberto, eixo que concentra maior fluxo de pessoas;

II) supressão da linha 701U (1.01.13), já que esta linha tem trajeto paralelo aos da citadas no item anterior;

III) permanência da 177H, cujo trajeto no bairro de Pinheiros é idêntico ao da 701U, mas que entretanto atende a bairros como Higienópolis, Santa Cecília, partes da Barra Funda e do Bom Retiro, além de favorecer o acesso às avenidas Angélica, São João, Pacaembu, Marques de São Vicente, Brás Leme; na mesma medida, atende às estações de metrô da linha verde, vermelha, amarela e azul, sendo, diferente reza a documentação citada no caput deste email, uma linha de importância estratégica. Adoção, nesta linha, de ônibus articulados e com maior capacidade;

IV) fusão das linhas 7181-10 (3.08.25) e 908T (3.08.25), com permanência da primeira linha, aumento de sua frequência e extensão de seu horário de atendimento à Cidade Universitária;

V) permanência da linha 7725 (4.20.17), uma vez que esta é a única linha que atende à USP e que se destina à Lapa, região de convergência de muitas linhas que seguem em direção a Perus, Pirituba e Anhanguera, bem como a três estações de ramais distintos da CPTM: Cidade Universitária, Lapa e Lapa de Baixo;

VI) aumento da oferta das linhas 8012 e 8022, tendo por foco os horários de pico, a saber, entre 7h30 e 8h30; entre 12h00 e 14h00; entre 17h30 e 19h45; e, sobretudo, entre 21h e 23h; adoção de ônibus articulados e com duas catracas, nestas linhas, nos horários de pico

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2139

**Remetente:** Emerson da Cruz Inacio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Particularmente no que tange às linhas que atendem à Cidade Universitária gostaria de ponderar que:

a) a extinção das linhas 177H (Metrô Santana - Cidade Universitária / 6.00.48) e 7725 (Lapa - Rio Pequeno / 4.20.17), mesmo considerado o novo formato apresentado por vossas senhorias, pode causar transtornos muito significativos à comunidade acadêmica usuária dos serviços de ônibus naquela região, em particular à USP;

b) as linhas acima são de atendimento à uma comunidade composta por professores, alunos, funcionários técnicos, moradores da comunidade San Remo, Jaguaré, Rio Pequeno e por usuários dos serviços de saúde da usp, bem como são utilizadas por trabalhadoras e trabalhadores de órgãos públicos não pertencentes à USP, como o Ministério da Marinha, Instituto Butantan, IPT, dentro outros, sediados no interior do campus. Diferente do que pode parecer, há na cidade universitária um trânsito diário de cerca de 50 mil pessoas, maioria das quais depende unicamente dos transportes públicos da cidade de São Paulo;

c) as linhas 8012 e 8022, que fazem a ligação entre a Cidade Universitária e o Metrô Butantã não atendem adequadamente à demanda da comunidade acadêmica, haja vista um tempo médio de 25 minutos de espera nos pontos de ônibus, sobretudo nos horários de pico (entre 7h30 e 8h30; entre 12h00 e 14h; entre 17h30 e 19h45; e, sobretudo, entre 21h e 23h). Em relação aos horários vespertinos e noturnos indicados acima, o trajeto de cerca de 4 km entre o metrô e algumas unidades da USP pode levar até 50 minutos, se somados tempo de espera pelos ônibus no ponto inicial, trajeto e desembarque.

​Nesse sentido, propõe-se:

I) fusão das linhas 7411 (6.00.24) e 702U (3.00.15), com permanência do itinerário ​atual da 7411, uma vez que ambas fazem trajeto semelhante, com leve modificação de seu trajeto dentro da Cidade Universitária, de forma a atender o HU e avenida Luciano Gualberto, eixo que concentra maior fluxo de pessoas;

II) supressão da linha 701U (1.01.13), já que esta linha tem trajeto paralelo aos da citadas no item anterior;

III) permanência da 177H, cujo trajeto no bairro de Pinheiros é idêntico ao da 701U, mas que entretanto atende a bairros como Higienópolis, Santa Cecília, partes da Barra Funda e do Bom Retiro, além de favorecer o acesso às avenidas Angélica, São João, Pacaembu, Marques de São Vicente, Brás Leme; na mesma medida, atende às estações de metrô da linha verde, vermelha, amarela e azul, sendo, diferente reza a documentação citada no caput deste email, uma linha de importância estratégica. Adoção, nesta linha, de ônibus articulados e com maior capacidade;

IV) fusão das linhas 7181-10 (3.08.25) e 908T (3.08.25), com permanência da primeira linha, aumento de sua frequência e extensão de seu horário de atendimento à Cidade Universitária;

V) permanência da linha 7725 (4.20.17), uma vez que esta é a única linha que atende à USP e que se destina à Lapa, região de convergência de muitas linhas que seguem em direção a Perus, Pirituba e Anhanguera, bem como a três estações de ramais distintos da CPTM: Cidade Universitária, Lapa e Lapa de Baixo;

VI) aumento da oferta das linhas 8012 e 8022, tendo por foco os horários de pico, a saber, entre 7h30 e 8h30; entre 12h00 e 14h00; entre 17h30 e 19h45; e, sobretudo, entre 21h e 23h; adoção de ônibus articulados e com duas catracas, nestas linhas, nos horários de pico

**Resposta:**

LINHA 8012-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.20.14.

**Pergunta:** 2140

**Remetente:** Emerson da Cruz Inacio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Particularmente no que tange às linhas que atendem à Cidade Universitária gostaria de ponderar que:

a) a extinção das linhas 177H (Metrô Santana - Cidade Universitária / 6.00.48) e 7725 (Lapa - Rio Pequeno / 4.20.17), mesmo considerado o novo formato apresentado por vossas senhorias, pode causar transtornos muito significativos à comunidade acadêmica usuária dos serviços de ônibus naquela região, em particular à USP;

b) as linhas acima são de atendimento à uma comunidade composta por professores, alunos, funcionários técnicos, moradores da comunidade San Remo, Jaguaré, Rio Pequeno e por usuários dos serviços de saúde da usp, bem como são utilizadas por trabalhadoras e trabalhadores de órgãos públicos não pertencentes à USP, como o Ministério da Marinha, Instituto Butantan, IPT, dentro outros, sediados no interior do campus. Diferente do que pode parecer, há na cidade universitária um trânsito diário de cerca de 50 mil pessoas, maioria das quais depende unicamente dos transportes públicos da cidade de São Paulo;

c) as linhas 8012 e 8022, que fazem a ligação entre a Cidade Universitária e o Metrô Butantã não atendem adequadamente à demanda da comunidade acadêmica, haja vista um tempo médio de 25 minutos de espera nos pontos de ônibus, sobretudo nos horários de pico (entre 7h30 e 8h30; entre 12h00 e 14h; entre 17h30 e 19h45; e, sobretudo, entre 21h e 23h). Em relação aos horários vespertinos e noturnos indicados acima, o trajeto de cerca de 4 km entre o metrô e algumas unidades da USP pode levar até 50 minutos, se somados tempo de espera pelos ônibus no ponto inicial, trajeto e desembarque.

​Nesse sentido, propõe-se:

I) fusão das linhas 7411 (6.00.24) e 702U (3.00.15), com permanência do itinerário ​atual da 7411, uma vez que ambas fazem trajeto semelhante, com leve modificação de seu trajeto dentro da Cidade Universitária, de forma a atender o HU e avenida Luciano Gualberto, eixo que concentra maior fluxo de pessoas;

II) supressão da linha 701U (1.01.13), já que esta linha tem trajeto paralelo aos da citadas no item anterior;

III) permanência da 177H, cujo trajeto no bairro de Pinheiros é idêntico ao da 701U, mas que entretanto atende a bairros como Higienópolis, Santa Cecília, partes da Barra Funda e do Bom Retiro, além de favorecer o acesso às avenidas Angélica, São João, Pacaembu, Marques de São Vicente, Brás Leme; na mesma medida, atende às estações de metrô da linha verde, vermelha, amarela e azul, sendo, diferente reza a documentação citada no caput deste email, uma linha de importância estratégica. Adoção, nesta linha, de ônibus articulados e com maior capacidade;

IV) fusão das linhas 7181-10 (3.08.25) e 908T (3.08.25), com permanência da primeira linha, aumento de sua frequência e extensão de seu horário de atendimento à Cidade Universitária;

V) permanência da linha 7725 (4.20.17), uma vez que esta é a única linha que atende à USP e que se destina à Lapa, região de convergência de muitas linhas que seguem em direção a Perus, Pirituba e Anhanguera, bem como a três estações de ramais distintos da CPTM: Cidade Universitária, Lapa e Lapa de Baixo;

VI) aumento da oferta das linhas 8012 e 8022, tendo por foco os horários de pico, a saber, entre 7h30 e 8h30; entre 12h00 e 14h00; entre 17h30 e 19h45; e, sobretudo, entre 21h e 23h; adoção de ônibus articulados e com duas catracas, nestas linhas, nos horários de pico

**Resposta:**

LINHA 8022-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.20.15.

**Pergunta:** 2141

**Remetente:** Emerson da Cruz Inacio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Particularmente no que tange às linhas que atendem à Cidade Universitária gostaria de ponderar que:

a) a extinção das linhas 177H (Metrô Santana - Cidade Universitária / 6.00.48) e 7725 (Lapa - Rio Pequeno / 4.20.17), mesmo considerado o novo formato apresentado por vossas senhorias, pode causar transtornos muito significativos à comunidade acadêmica usuária dos serviços de ônibus naquela região, em particular à USP;

b) as linhas acima são de atendimento à uma comunidade composta por professores, alunos, funcionários técnicos, moradores da comunidade San Remo, Jaguaré, Rio Pequeno e por usuários dos serviços de saúde da usp, bem como são utilizadas por trabalhadoras e trabalhadores de órgãos públicos não pertencentes à USP, como o Ministério da Marinha, Instituto Butantan, IPT, dentro outros, sediados no interior do campus. Diferente do que pode parecer, há na cidade universitária um trânsito diário de cerca de 50 mil pessoas, maioria das quais depende unicamente dos transportes públicos da cidade de São Paulo;

c) as linhas 8012 e 8022, que fazem a ligação entre a Cidade Universitária e o Metrô Butantã não atendem adequadamente à demanda da comunidade acadêmica, haja vista um tempo médio de 25 minutos de espera nos pontos de ônibus, sobretudo nos horários de pico (entre 7h30 e 8h30; entre 12h00 e 14h; entre 17h30 e 19h45; e, sobretudo, entre 21h e 23h). Em relação aos horários vespertinos e noturnos indicados acima, o trajeto de cerca de 4 km entre o metrô e algumas unidades da USP pode levar até 50 minutos, se somados tempo de espera pelos ônibus no ponto inicial, trajeto e desembarque.

​Nesse sentido, propõe-se:

I) fusão das linhas 7411 (6.00.24) e 702U (3.00.15), com permanência do itinerário ​atual da 7411, uma vez que ambas fazem trajeto semelhante, com leve modificação de seu trajeto dentro da Cidade Universitária, de forma a atender o HU e avenida Luciano Gualberto, eixo que concentra maior fluxo de pessoas;

II) supressão da linha 701U (1.01.13), já que esta linha tem trajeto paralelo aos da citadas no item anterior;

III) permanência da 177H, cujo trajeto no bairro de Pinheiros é idêntico ao da 701U, mas que entretanto atende a bairros como Higienópolis, Santa Cecília, partes da Barra Funda e do Bom Retiro, além de favorecer o acesso às avenidas Angélica, São João, Pacaembu, Marques de São Vicente, Brás Leme; na mesma medida, atende às estações de metrô da linha verde, vermelha, amarela e azul, sendo, diferente reza a documentação citada no caput deste email, uma linha de importância estratégica. Adoção, nesta linha, de ônibus articulados e com maior capacidade;

IV) fusão das linhas 7181-10 (3.08.25) e 908T (3.08.25), com permanência da primeira linha, aumento de sua frequência e extensão de seu horário de atendimento à Cidade Universitária;

V) permanência da linha 7725 (4.20.17), uma vez que esta é a única linha que atende à USP e que se destina à Lapa, região de convergência de muitas linhas que seguem em direção a Perus, Pirituba e Anhanguera, bem como a três estações de ramais distintos da CPTM: Cidade Universitária, Lapa e Lapa de Baixo;

VI) aumento da oferta das linhas 8012 e 8022, tendo por foco os horários de pico, a saber, entre 7h30 e 8h30; entre 12h00 e 14h00; entre 17h30 e 19h45; e, sobretudo, entre 21h e 23h; adoção de ônibus articulados e com duas catracas, nestas linhas, nos horários de pico

**Resposta:**

LINHA 908T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA FOI PROLONGADA PARA A USP.

**Pergunta:** 2142

**Remetente:** Emerson da Cruz Inacio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Particularmente no que tange às linhas que atendem à Cidade Universitária gostaria de ponderar que:

a) a extinção das linhas 177H (Metrô Santana - Cidade Universitária / 6.00.48) e 7725 (Lapa - Rio Pequeno / 4.20.17), mesmo considerado o novo formato apresentado por vossas senhorias, pode causar transtornos muito significativos à comunidade acadêmica usuária dos serviços de ônibus naquela região, em particular à USP;

b) as linhas acima são de atendimento à uma comunidade composta por professores, alunos, funcionários técnicos, moradores da comunidade San Remo, Jaguaré, Rio Pequeno e por usuários dos serviços de saúde da usp, bem como são utilizadas por trabalhadoras e trabalhadores de órgãos públicos não pertencentes à USP, como o Ministério da Marinha, Instituto Butantan, IPT, dentro outros, sediados no interior do campus. Diferente do que pode parecer, há na cidade universitária um trânsito diário de cerca de 50 mil pessoas, maioria das quais depende unicamente dos transportes públicos da cidade de São Paulo;

c) as linhas 8012 e 8022, que fazem a ligação entre a Cidade Universitária e o Metrô Butantã não atendem adequadamente à demanda da comunidade acadêmica, haja vista um tempo médio de 25 minutos de espera nos pontos de ônibus, sobretudo nos horários de pico (entre 7h30 e 8h30; entre 12h00 e 14h; entre 17h30 e 19h45; e, sobretudo, entre 21h e 23h). Em relação aos horários vespertinos e noturnos indicados acima, o trajeto de cerca de 4 km entre o metrô e algumas unidades da USP pode levar até 50 minutos, se somados tempo de espera pelos ônibus no ponto inicial, trajeto e desembarque.

​Nesse sentido, propõe-se:

I) fusão das linhas 7411 (6.00.24) e 702U (3.00.15), com permanência do itinerário ​atual da 7411, uma vez que ambas fazem trajeto semelhante, com leve modificação de seu trajeto dentro da Cidade Universitária, de forma a atender o HU e avenida Luciano Gualberto, eixo que concentra maior fluxo de pessoas;

II) supressão da linha 701U (1.01.13), já que esta linha tem trajeto paralelo aos da citadas no item anterior;

III) permanência da 177H, cujo trajeto no bairro de Pinheiros é idêntico ao da 701U, mas que entretanto atende a bairros como Higienópolis, Santa Cecília, partes da Barra Funda e do Bom Retiro, além de favorecer o acesso às avenidas Angélica, São João, Pacaembu, Marques de São Vicente, Brás Leme; na mesma medida, atende às estações de metrô da linha verde, vermelha, amarela e azul, sendo, diferente reza a documentação citada no caput deste email, uma linha de importância estratégica. Adoção, nesta linha, de ônibus articulados e com maior capacidade;

IV) fusão das linhas 7181-10 (3.08.25) e 908T (3.08.25), com permanência da primeira linha, aumento de sua frequência e extensão de seu horário de atendimento à Cidade Universitária;

V) permanência da linha 7725 (4.20.17), uma vez que esta é a única linha que atende à USP e que se destina à Lapa, região de convergência de muitas linhas que seguem em direção a Perus, Pirituba e Anhanguera, bem como a três estações de ramais distintos da CPTM: Cidade Universitária, Lapa e Lapa de Baixo;

VI) aumento da oferta das linhas 8012 e 8022, tendo por foco os horários de pico, a saber, entre 7h30 e 8h30; entre 12h00 e 14h00; entre 17h30 e 19h45; e, sobretudo, entre 21h e 23h; adoção de ônibus articulados e com duas catracas, nestas linhas, nos horários de pico

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2143

**Remetente:** Emilia Lino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito que avaliem melhor a linha 3139-10 Jardim Vila Formosa pois é a única linha que percorre toda rua da Mooca desde a rua Fernando Falcão e que passa em frente a unidade de saúde AME Varzea do Carmo que facilita o acesso a retirada de medicamentos de alto custo ,além de facilitar acesso a estação de metro Liberdade o que permite transitar com mais facilidade do que a estação Sé.Na região é a única linha ..É uma linha que que passa a cada 20 minutos.

Se for desviado para República o percurso será maior com grandes congestionamentos pois terá que passar pelo mercado municipal para ter acesso a avenida senador Queiróz até a praça da República e outro congestionamento ao passar pela Avenida São Luis e Rua Maria Paula para chegar a Praça João Mendes

**Resposta:**

LINHA 3139-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.93 E 3.02.11.

**Pergunta:** 2144

**Remetente:** Emilio Haddad

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha Cidade Universitária - Tucuruvi deveria retornar ao seu itinerário antigo, indo e voltando pela |Ave. Cidade Jardim ao invés de "na volta" seguir pela rua Tabapuã.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2145

**Remetente:** Enio Tatto (deputado)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste abaixo assinado junto aos moradores do Jd,Iporã, Herplin, São Norberto, Santa Fé e adjacência que utiliza a linha 695-H,e exigimos sua permanência, a mesma existe a muitos anos e atende vários bairros, com sua retirada vai causar muito transtorno não só aos moradores do bairro como sua adjacência.

**Resposta:**

LINHA 695H-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DO JD. HERPLIN A REGIÃO DE SANTO AMARO SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL

**Pergunta:** 2146

**Remetente:** Enio Tatto (deputado)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho pelo presente, respeitosamente, encaminhar a Vossa Senhoria, a reivindicação dos moradores da Jaçana - Prefeitura Regional do Jaçanã/Tremebé, que solicitam a volta do itinerário da linha de ônibus 1778/10 Jaçanã x Santana. [...]

**Resposta:**

Linha 1778-10. Não acolhida. Linha ajustada em razão de sobreposição com diversos serviços. Coberta pelas linhas 4.07.17 e 4.07.22.

**Pergunta:** 2147

**Remetente:** Enzo Martinez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Redijo esse email pois a proposta do prefeito João Dória de corte das linhas de ônibus é uma que causará muito transtorno e incômodo na vida de incontáveis pessoas, em especial os cortes feitos às linhas 856-R/ LAPA - SOCORRO e 478P / POMPÉIA - VILA ROMANA.

Peço que tais cortes sejam evitados pois os problemas que eles causarão serão imensos.

**Resposta:**

LINHA 478P . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2148

**Remetente:** Enzo Martinez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Redijo esse email pois a proposta do prefeito João Dória de corte das linhas de ônibus é uma que causará muito transtorno e incômodo na vida de incontáveis pessoas, em especial os cortes feitos às linhas 856-R/ LAPA - SOCORRO e 478P / POMPÉIA - VILA ROMANA.

Peço que tais cortes sejam evitados pois os problemas que eles causarão serão imensos.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2149

**Remetente:** Eriberto J. Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou municipe desta cidade e morador da cidade tiradentes e venho aqui pedir que reconsidere o retorno das linhas de onibus tatuape e penha.

Hoje temos que pegar um onibus para o terminal e do terminal pegar outros, para quem usa mais de 4 linhas no dia pra trabalhar fazer esse itinerário é um sacrifício alem de cansativo o entra e sai de linhas.

Alem disso a prefeitura prometeu que as linhas circulares seriam de onibus melhores e não so lixos ambulantes cheios de baratas , com motoristas mal educados e que são totalmente parciais pois pra uma jovem mulher de aparencia eles param em qualquer lugar para pegar a passageira mas uma idosa eles passam a distancia. se uma jovem mulher bonita da sinal em lugar que nao é ponto eles param mas para um homem ou um idoso eles passam reto sem parar ou finge que nao escutam os sinais , outra situação de calamidade porque temos que gritar pra anunciar o ponto ja que os sinais de dentro do onibus nao funciona e ainda temos que ser maltratados pelo motorista que acha ruim quando vc reclama que ele passou do ponto.

Então peço por favor que reconsideram a decisão de retiradas dos onibus que partia da rua jose francisco brandão com ponto final no terminal tatuapé e no metro penha.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 1.02.12 OU 1.02.14 OU 1.02.11.

**Pergunta:** 2150

**Remetente:** Érica Basilio Antunes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Favor não alterar a linha 5652.

Usamos para chegar a Interlagos, partindo do centro.

Antes os ônibus passavam em um mesmo ponto, hoje vc tem que escolher.

Se forem alterar, favor concentrar as linhas na praça em um mesmo ponto:

Eldorados, Santo Amaro via 23, Balneário Sao Francisco, senão ficaráimpossível pegar ônibus.

**Resposta:**

LINHA 5652-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.06.12 E 1.03.16.

**Pergunta:** 2151

**Remetente:** Erica Berlinger

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de informar meu ponto de vista como usuária do terminal Pirituba. A meu ver o terminal Pirituba não suporta mais receber novas linhas de ônibus ou nem mesmo o aumento de carros das linhas já existentes. Principalmente nos horários de pico é muito demorada a entrada e saída dos ônibus, levando até 10 minutos e isso atrasa muito a vida do trabalhador que muitas vezes já permaneceu durante muito tempo em um ônibus e ainda irá pegar outro.

Uma sugestão seria os ônibus que vem do shopping Tietê com ponto final no terminal Pirituba pudessem fazer o segundo retorno e assim poderiam parar no ponto em frente ao hospital Psiquiátrico Piniel, desta forma as pessoas poderiam desembarcar nesse ponto e esperar o outro ônibus. Assim muitas pessoas poderiam economizar 20 minutos que é o tempo médio gasto pelos usuários para entrar e sair do terminal com o ônibus.

O mais importante mesmo é que seja verificado a quantidade de linhas que esse terminal suporta e encontar uma solução para tornar o trajeto dos usuários mais curto possível.

**Resposta:**

SUGESTÃO TERMINAL PITITUBA. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 2152

**Remetente:** Érica Moreti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estava vendo que linhas Ana Rosa serão cortadas ...

gostaria de reclamar que a Prefeitura simplesmente tira as linhas sem perguntar, ao menos, para nós que usamos as linhas, sem antes pedir a opinião dos usuários.

Gostaria de relatar tal insatisfação com o prefeito de SP

E as pessoas que pegam essa linha para fazer tratamento no HC?

Ônibus 917M morro grande - Ana rosa

Terá de pegar ônibus e metrô ... mais dinheiro para o governo, mais gasto para nós trabalhadores,

Não apoio essas mudanças .... pois só teremos o Ônibus Barra Funda para ir para todos os lugares até para a Lapa não temos opção aqui na Freguesia do Ó

Se o prefeito respeita p povo de SP, pelo trabalhador, por que não faz pesquisas antes ao Invés de já sair retirando esses ônibus ?

**Resposta:**

LINHA 917M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 2153

**Remetente:** Erica Pinheiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desse e-mail, ressaltar minha neguinha insatisfação a respeito da troca de terminal da linha 8050-31.

Peço incadericidamente, que repensem nesta mudança, pois prejudicaria muitas mães de família que assim como eu somos trabalhadoras e precisamos nos locomover para nossos trabalhos para ganharmos o sustento da nossa família. Estão com essa mudança de itinerário prejudicar nosso direito de cidadã de irmos e voltarmos com segurança, agilidade e facilidade!

Vou recorrer em órgãos que realmente resolva para que isso não ocorra em nosso carente bairro que já não tem nada de bom(bancos, hospitais, delegacias etc... para facilitar nossas vidas e agora estão querendo dificultar ainda mais.

**Resposta:**

LINHA 8050-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. BRITÂNIA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.06, 4.05.09 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 2154

**Remetente:** Erica Sayuri Watanabe

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da extinção da linha 701U-10, sendo mantido seu percurso atual. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 2155

**Remetente:** Erica Sayuri Watanabe

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da alteração do trajeto da linha 702U-10, sendo mantida sua passagem pela Cidade Universitária. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 2156

**Remetente:** Erica Sayuri Watanabe

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da alteração do trajeto da linha 177-H, sendo mantida sua passagem pela Cidade Universitária. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2157

**Remetente:** Èrica Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou estudante de Arquitetura e Urbanismo, utilizo o trasporte publico todos os dias especificamente o Valo Velho - Pinheiros, não concordo com a retirada dos ônibus sendo que aqui no meu bairro é muito perigoso, tirando esse ônibus é outros vou ter que me deslocar 2 pontos pra baixo da minha casa pra conseguir ir ate a faculdade,chego por volta das 1h da manhã é injusto eu ter que ir em um ponto de ônibus mais longe, é a segurança ? ja fui roubada, não só o ônibus, envolve outras coisas no meio, o que pode ser bom pra zona Oeste por exemplo não pode ser bom pra zona Sul, tem que haver um consenso. vem com esse papo de que o tempo de esperar vai diminuir ? aqui consigo pegar um onibus a cada 15 minutos, retirando ele vai diminuir ? vai ser de quanto 5 minutos ? pelo que eu sei terei que da uma volta maior pra chegar ate a minha casa na volta da faculdade, correndo mais ainda o risco de ser estrupada assediada é roubada novamente.

**Resposta:**

LINHA 647A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA 2.40.02.

**Pergunta:** 2158

**Remetente:** Erick Alexandre

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber qual linha vai substituir a 3787-10 - Cid.Tiradentes - Metro Itaquera.

A linha que vai entrar no lugar vai fazer o mesmo caminho? Passando pela Rua Igarapé da missão?

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 2.22.07 OU 3.04.15.

**Pergunta:** 2159

**Remetente:** Erick Andrade Schwarzelmuller

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Muitos usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a USP, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 2160

**Remetente:** Erick Andrade Schwarzelmuller

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 2161

**Remetente:** Erick Andrade Schwarzelmuller

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Muitos usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a USP, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 2162

**Remetente:** Erick Andrade Schwarzelmuller

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2163

**Remetente:** Erick Andrade Schwarzelmuller

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 2164

**Remetente:** Erick Andrade Schwarzelmuller

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2165

**Remetente:** Erika Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de expor a minha indignação com as possíveis mudanças das rotas dos ônibus. Pois dois dos ônibus que serão alterados são os únicos ônibus que eu posso pegar próximo ao meu local de trabalho. Saio tarde do trabalho e ter esses ônibus próximo a mim torna o meu retorno pra casa mais seguro.

Saliento que caso haja necessidade de uma alteração que seja repensado de forma que não prejudique a população. E que nós (população) sejamos informados de varias maneiras, pois as informações nos pontos de ônibus (detalhando linhas e destinos) não existem mais à muito tempo em São Paulo.

Deixo aqui o meu protesto em relação a essas mudanças de rotas e linhas e peço que seja avaliado também a possibilidade de aumento de algumas linhas como a 856R - socorro e a 7272-10- Praca Ramos, pois como eu utilizo esses ônibus quase todos os dias percebo que a grande maioria das pessoas utilizam eles.

**Resposta:**

LINHA 7272-10. NÃO ACOLHIDA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2166

**Remetente:** Erika Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de expor a minha indignação com as possíveis mudanças das rotas dos ônibus. Pois dois dos ônibus que serão alterados são os únicos ônibus que eu posso pegar próximo ao meu local de trabalho. Saio tarde do trabalho e ter esses ônibus próximo a mim torna o meu retorno pra casa mais seguro.

Saliento que caso haja necessidade de uma alteração que seja repensado de forma que não prejudique a população. E que nós (população) sejamos informados de varias maneiras, pois as informações nos pontos de ônibus (detalhando linhas e destinos) não existem mais à muito tempo em São Paulo.

Deixo aqui o meu protesto em relação a essas mudanças de rotas e linhas e peço que seja avaliado também a possibilidade de aumento de algumas linhas como a 856R - socorro e a 7272-10- Praca Ramos, pois como eu utilizo esses ônibus quase todos os dias percebo que a grande maioria das pessoas utilizam eles.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2167

**Remetente:** Erika Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de expor a minha indignação com as possíveis mudanças das rotas dos ônibus. Pois dois dos ônibus que serão alterados são os únicos ônibus que eu posso pegar próximo ao meu local de trabalho. Saio tarde do trabalho e ter esses ônibus próximo a mim torna o meu retorno pra casa mais seguro.

Saliento que caso haja necessidade de uma alteração que seja repensado de forma que não prejudique a população. E que nós (população) sejamos informados de varias maneiras, pois as informações nos pontos de ônibus (detalhando linhas e destinos) não existem mais à muito tempo em São Paulo.

Deixo aqui o meu protesto em relação a essas mudanças de rotas e linhas e peço que seja avaliado também a possibilidade de aumento de algumas linhas como a 856R - socorro e a 7272-10- Praca Ramos, pois como eu utilizo esses ônibus quase todos os dias percebo que a grande maioria das pessoas utilizam eles.

**Resposta:**

MUDANÇAS DE ROTAS E LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PARA BARRA FUNDA, PRAÇA RAMOS E METRÔ ANA ROSA, 5.01.03, 5.01.05, 4.04.03 E 2.10.03.

**Pergunta:** 2168

**Remetente:** Erika Cristiane Camargo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através desse email reclamar sobre a informação divulgada do cancelamento de algumas linhas na região do Grajaú.

Acredito que quem tenha tomado essa decisão não tenha conhecimento no sofrimento de quem utiliza essas linhas todos os dias, e se as tirarem ficará ainda pior.

De manha, os micro-ônibus para shopping interlagos 6055 e terminal grajau já passam muitos cheios, fazendo com que percamos vários por passarem direto no ponto.

Tirando a linha 6055, a tendência é piorar, e ir andando até o terminal Grajaú será inviável pela distancia (principalmente aos inúmeros idosos e portadores de deficiência física) e em destaque pelo perigo na região, pois o índice de assaltos é muito grande.

Gostaria muito que esse email seja lido e se possível respondido, pois nós da população temos uma voz muito baixa em questão de nossas necessidades e dificuldades urbanas, e com essa alteração ficará realmente ainda pior.

Se vocês fizerem um levantamento, tenho certeza que 100% das pessoas que utilizam essas linhas serão contra.

**Resposta:**

LINHA 6055-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.28 OU 4.17.57 E 1.03.16.

**Pergunta:** 2169

**Remetente:** Erika Martins da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vimos por meio deste contestar que achamos um absurdo a alteração das Linhas, em especial as destacadas abaixo, pois além de não serem suficientes, ou seja terem poucos veículos na frota para atender a demanda dos usuários, agora vem a informação de extinção ou corte no trajeto.

917M/10 - MORRO GRANDE - METRO ANA ROSA

1034/10 - VILA YARA - CONEXÃO VILA IORIO

178T/10 - METRO SANTANA - CEASA

8199-10 - PIRITUBA - CEMITERIO VILA NOVA CACHOEIRINHA

875C - TERMINAL LAPA - SANTA CRUZ

Solicitamos que revejam o assunto, pois mais uma vez os trabalhadores que dependem do transporte publico serão bastante afetados, sem dizer que a CPTM e o Metro já não dão conta da demanda atual dos seus passageiros atuais, quem dirá agora com todas essas linhas cortadas e extintas.

**Resposta:**

LINHA 8199-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.11 e 4.07.52.

**Pergunta:** 2170

**Remetente:** Erika Martins da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vimos por meio deste contestar que achamos um absurdo a alteração das Linhas, em especial as destacadas abaixo, pois além de não serem suficientes, ou seja terem poucos veículos na frota para atender a demanda dos usuários, agora vem a informação de extinção ou corte no trajeto.

917M/10 - MORRO GRANDE - METRO ANA ROSA

1034/10 - VILA YARA - CONEXÃO VILA IORIO

178T/10 - METRO SANTANA - CEASA

8199-10 - PIRITUBA - CEMITERIO VILA NOVA CACHOEIRINHA

875C - TERMINAL LAPA - SANTA CRUZ

Solicitamos que revejam o assunto, pois mais uma vez os trabalhadores que dependem do transporte publico serão bastante afetados, sem dizer que a CPTM e o Metro já não dão conta da demanda atual dos seus passageiros atuais, quem dirá agora com todas essas linhas cortadas e extintas.

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 2.10.04.

**Pergunta:** 2171

**Remetente:** Erika Martins da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vimos por meio deste contestar que achamos um absurdo a alteração das Linhas, em especial as destacadas abaixo, pois além de não serem suficientes, ou seja terem poucos veículos na frota para atender a demanda dos usuários, agora vem a informação de extinção ou corte no trajeto.

917M/10 - MORRO GRANDE - METRO ANA ROSA

1034/10 - VILA YARA - CONEXÃO VILA IORIO

178T/10 - METRO SANTANA - CEASA

8199-10 - PIRITUBA - CEMITERIO VILA NOVA CACHOEIRINHA

875C - TERMINAL LAPA - SANTA CRUZ

Solicitamos que revejam o assunto, pois mais uma vez os trabalhadores que dependem do transporte publico serão bastante afetados, sem dizer que a CPTM e o Metro já não dão conta da demanda atual dos seus passageiros atuais, quem dirá agora com todas essas linhas cortadas e extintas.

**Resposta:**

LINHA 917M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 2172

**Remetente:** Erika Martins da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vimos por meio deste contestar que achamos um absurdo a alteração das Linhas, em especial as destacadas abaixo, pois além de não serem suficientes, ou seja terem poucos veículos na frota para atender a demanda dos usuários, agora vem a informação de extinção ou corte no trajeto.

917M/10 - MORRO GRANDE - METRO ANA ROSA

1034/10 - VILA YARA - CONEXÃO VILA IORIO

178T/10 - METRO SANTANA - CEASA

8199-10 - PIRITUBA - CEMITERIO VILA NOVA CACHOEIRINHA

875C - TERMINAL LAPA - SANTA CRUZ

Solicitamos que revejam o assunto, pois mais uma vez os trabalhadores que dependem do transporte publico serão bastante afetados, sem dizer que a CPTM e o Metro já não dão conta da demanda atual dos seus passageiros atuais, quem dirá agora com todas essas linhas cortadas e extintas.

**Resposta:**

LINHA 1034-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.06.18 .

**Pergunta:** 2173

**Remetente:** Erika Martins da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vimos por meio deste contestar que achamos um absurdo a alteração das Linhas, em especial as destacadas abaixo, pois além de não serem suficientes, ou seja terem poucos veículos na frota para atender a demanda dos usuários, agora vem a informação de extinção ou corte no trajeto.

917M/10 - MORRO GRANDE - METRO ANA ROSA

1034/10 - VILA YARA - CONEXÃO VILA IORIO

178T/10 - METRO SANTANA - CEASA

8199-10 - PIRITUBA - CEMITERIO VILA NOVA CACHOEIRINHA

875C - TERMINAL LAPA - SANTA CRUZ

Solicitamos que revejam o assunto, pois mais uma vez os trabalhadores que dependem do transporte publico serão bastante afetados, sem dizer que a CPTM e o Metro já não dão conta da demanda atual dos seus passageiros atuais, quem dirá agora com todas essas linhas cortadas e extintas.

**Resposta:**

LINHA 178T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.09 E 3.08.19.

**Pergunta:** 2174

**Remetente:** Erika Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Essa nova reformulaçao nao atende o interesse da população. A conduçao ja é lamentável. E vcs querem retirar mais ainda. Moro próximo do chacara Santa Maria. E vcs querem tirar praticamente todas as linhas, shop morumbi, santo amaro, term Pinheiros, term capelinha, santo amaro 6039. Não imagino a linha que vai ficar irar conseguir suprir todas as pessoa que mora. Por favor, não mexa em algo que não faz parte da realidade de vcs, que é depende dos onibus.

**Resposta:**

LINHAS DA CHÁCARA STA. MARIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A CHÁCARA SANTA MARIA SERÁ ATENDIDA PELAS LINHAS 4.18.02, E VALO VELHO PELAS LINHAS 4.18.49, 4.18.50, 4.18.52, 4.18.53 E 4.19.14.

**Pergunta:** 2175

**Remetente:** Erlei Gobi

**Documento:** Consulta Pública Nº 001/2017 - Subsídios - Detalhamento da proposta das novas linhas

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.02.23

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.02.23. 967A-10 IMIRIM PINHEIROS - Essa linha atende os moradores do Imirim até o centro da cidade com rapidez e eficiência. A necessidade de fazer mais baldiações com outros meios de transporte irá dificultar o deslocamento, além de aumentar tempo e custo para o mesmo trajeto.

**Resposta:**

LINHA 967A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.23, 1.03.06.

**Pergunta:** 2176

**Remetente:** Erlei Gobi

**Documento:** Consulta Pública Nº 001/2017 - Subsídios - Detalhamento da proposta das novas linhas

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.01.06

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.01.06. 9784-10 JD. DOS FRANCOS - METRÔ BARRA FUNDA - Essa linha é a única que atende os moradores da região da Cachoeirinha/Imirim até o metrô Barra Funda, o que inclusive já torna a linha bastante cheia nos horários de pico. A retirada dela irá dificultar drasticamente o desclocamento dos moradores dessa região, por isso minha sugestão é que sejam criadas mais linhas que atendam diretamente ao terminal/metrô Barra Funda, ao invés de reduzir a linha e gerar a necessidade de fazer mais baldiações para o mesmo trajeto, que hoje já é precário.

**Resposta:**

LINHA 9784-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.06 /6.00.34.

**Pergunta:** 2177

**Remetente:** Ernandes dos Santos

**Documento:** Tabela: 25 Anexo VIII B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Dados referenciais da oferta do lote D9 (4.02.24)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados referenciais da oferta do lote D9 (4.02.24). O serviço do lote D9 (4.02.24) Jd.Ubirajara- Metrô São Judas tem sua característica regional,cuja função da ligação configura como de atendimento de natureza regional, de alimentação do Subsistema Estrutural interligando áreas operacionais distintas, onde sugerimos a transferência para AR6 Grupo Regional.

**Resposta:**

LINHA 5091-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA REALIZA MANOBRA NO SETOR 2. LINHA ESTRITAMENTE LOCAL SEM ATENDIMENTO À VIÁRIO ESTRUTURAL.

**Pergunta:** 2178

**Remetente:** Ernandes dos Santos

**Documento:** Tabela: 14 Anexo VIII B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Dados referenciais da oferta do lote AR6 (3.06.17)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados referenciais da oferta do lote AR6 (3.06.17). O serviço do lote AR6 (3.06.17) Metrô Conceição - Metrô Ana Rosa, sugerimos a substituição (cancelamento), devido a sobreposição com as linhas que atende o eixo da linha azul do metrô, sendo que qualquer parte do itinerário pode ser atendindo pela 3.07.05.

**Resposta:**

LINHA 5106-31. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. PERCURSO POR VIÁRIO SECUNDÁRIO, CONSTA 3.06.17.

**Pergunta:** 2179

**Remetente:** Ernandes dos Santos

**Documento:** Tabela: 25 Anexo VIII B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Dados referenciais da oferta do lote D9 (4.15.05)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados referenciais da oferta do lote D9 (4.15.05). Esta ligação esta sendo realizada pelo lote E5 ( Grupo Estrutural) através do serviço 1.03.02 sendo sugerimos:

- Substituição da 4.15.05 Cancelamento ( Substituição)

**Resposta:**

LINHA 5123-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. LINHA CONSTA 4.15.05.

**Pergunta:** 2180

**Remetente:** Ernandes dos Santos

**Documento:** Tabela: 25 Anexo VIII B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Dados referenciais da oferta do lote E5 (1.03.03)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados referenciais da oferta do lote E5 (1.03.03). O serviço do lote E5 (1.03.03) Praça do Acuri - Pça João Mendes, ligação correta, mas sugerimos: Alteração do Terminal Secundario para Term.Pd.Pedro II, proporcionando conforto ao usuário da região leste da Cidade que faz o deslocamento a pé do Terminal até a Praça João Mendes.

**Resposta:**

LINHA 5611-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA JÁ REALIZA LIGAÇÃO COM SETOR CENTRAL E TS BEM ALOCADO. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.03 E 2.00.99.

**Pergunta:** 2181

**Remetente:** Ernandes dos Santos

**Documento:** Tabela: 25 Anexo VIII B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Dados referenciais da oferta do lote D9 (4.16.06)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados referenciais da oferta do lote D9 (4.16.06). O serviço do lote D9 (4.16.06) Metrô Conceição-Shopping Morumbi, esta em sobreposição a ligação pode ser feita, através do serviço 1.03.02 que liga Metrô Conceição, ao Corredor ABC (Cupece). Sugerimos, substituição da linha. (cancelamento)

**Resposta:**

LINHA 5701-10. NÃO ACOLHIDA. O SERVIÇO 1.03.02 NÃO SOBREPÕE A LINHA EM QUESTÃO SENDO ESTA UMA OPÇÃO PARA O SETOR CENTRAL, QUANTO A LINHA 4.16.06 LIGA PARA REGIÃO DA BERRINI. LINHA 4.16.06 ÚNICA OPÇÃO DA RUA JOAQUIM NABUCO QUE NÃO PODE RECEBER TECNOLOGIA DE MÉDIO OU GRANDE PORTE.

**Pergunta:** 2182

**Remetente:** Ernandes dos Santos

**Documento:** Tabela: 25 Anexo VIII B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Dados referenciais da oferta do lote D9 (4.15.01)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados referenciais da oferta do lote D9 (4.15.01). O serviço do lote D9 (4.15.01) Americanopolis - Metrô Jabaquara, tem sua característica do Grupo Estrutural interligando áreas operacionais distintas, o seccionamento do serviço no Metrô Jabaquara, ocasionaria transtorno para os usuários habituais, considerando que o volume do deslocamento dos usuarios ( demanda altissima). Sugerimos;

- a transferência para o Grupo Estrutural E5, alterando o Terminal Principal para Praça Tito Pacheco, e o Terminal Secundario para Terminal PD.Pedro II, reforçando o atendimento no eixo da linha Azul do Metrô sem baldeações demoradas devido a quantidade de pessoas que fazem este deslocamento.

**Resposta:**

LINHA 574A-10. ACOLHIDA PARCIAL. PARA GARANTIR MELHORES CONDIÇÕES DE TRANBORDO LINHA PROLONGADA ATÉ A VL. MARIANA. SERÁ ALTERADO NO EDITAL COM PROLONGAMENTO ATÉ A VL. MARIANA E ALTERAÇÃO DE LOTE PARA AR6.

**Pergunta:** 2183

**Remetente:** Ernandes dos Santos

**Documento:** Tabela: 25 Anexo VIII B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Dados referenciais da oferta do lote D9 (4.15.03)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados referenciais da oferta do lote D9 (4.15.03). O serviço do lote D9 (4.15.03) Eldorado - Metrô Jabaquara, tem sua característica do Grupo Regional, visto que, o seccionamento dos serviços do Edorado esta na Praça do Acuri. Sugerimos;

- Todos os serviços da região do Eldorado seccionar na Praça Acuri, sendo do Grupo Distribuidor, quando a ligação não permite este seccionamento a caracteristica é do Grupo Regional, onde sugerimos a transferência do serviço 4.15.03 para o Grupo Regional AR6.

**Resposta:**

LINHA 5791-10. NÃO ACOLHIDA. A PRAÇA ACURI NÃO DISPÕE DE ESPAÇO PARA SECCIONAMENTO DE MUITOS SERVIÇOS. LINHA ESTRITAMENTE LOCAL.

**Pergunta:** 2184

**Remetente:** Ernandes dos Santos

**Documento:** Tabela: 15 Anexo VIII B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Dados referenciais da oferta do lote AR7 (4.02.25)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados referenciais da oferta do lote AR7 (4.02.25). O serviço do lote AR7 (4.02.25) Aeroporto - São Judas, sobrepõem o serviço do lote AR6 3.06.11. Sugerimos: transferência para o Grupo Regional da AR6, evitando concorrência desnecessária entre Regiões diferentes ou substituição ( Cancelamento).

**Resposta:**

LINHA 609J-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. LINHA CONSTA 4.02.25.

**Pergunta:** 2185

**Remetente:** Ernandes dos Santos

**Documento:** Tabela: 25 Anexo VIII B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Dados referenciais da oferta do lote D9 (4.02.23)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados referenciais da oferta do lote D9 (4.02.23). Esta ligação esta sendo realizada pelo lote E5 ( Grupo Estrutural) através do serviço 1.03.02 sendo sugerimos:

- Substituição da 4.02.23 (cancelamento) ou seccionamento no metro Jabaquara.

**Resposta:**

LINHA 627J-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. ÚNICA OPÇÃO DA RUA VENTURA GARCIA CALDERÓN, MANTER 4.02.23.

**Pergunta:** 2186

**Remetente:** Ernandes dos Santos

**Documento:** Tabela: 14 Anexo VIII B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Dados referenciais da oferta do lote AR6 (3.06.11)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados referenciais da oferta do lote AR6 (3.06.11). O serviço do lote AR6 (3.06.11) Aeroporto - Metrô São Judas, o deslocamento da demanda atual é para região da Paulista e Perdizes o seccionamento traz desconforto e aumento de tempo da viagem dos usuários, contudo, a preferência do usuário é pelo deslocamento direto. Sugerimos: Alteração do Terminal Principal para estação aeroporto do Monotrilho e alteração do Terminal Secundario para Perdizes, ou seja, ficando Aeroporto - Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11 E 1.03.02 E 2.10.03 E 4.04.01.

**Pergunta:** 2187

**Remetente:** Ernandes dos Santos

**Documento:** Tabela: 02 Anexo VIII B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Dados referenciais da oferta do lote E1 (1.01.14)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados referenciais da oferta do lote E1 (1.01.14). O serviço do lote E1 (1.01.14) Santana - Jd.Aeroporto, sobrepõem o serviço do lote E5 1.03.16 e 3.06.20 ambos do Grupo Estrutural. Sugerimos: Alteração do Terminal Secundário da linha E1 (1.01.14) para Praça do Correio, e alteração do Terminal Principal da linha 3.06.20 para o local atual da linha 175T/10.

**Resposta:**

LINHA 175T-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA, 56% DA DEMANDA DE SANTANA TEM DESTINO NA REGIÃO DO AEROPORTO, LINHA MENCIONADA 3.06.20 NÃO ATENDE AO PERCURSO. MANTER A LIGAÇÃO COM A LINHA 1.01.14.

**Pergunta:** 2188

**Remetente:** Eroneide Silva da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere a criação de linha Cid. Tiradentes-Penha saindo do final da 81 e a volta da 3786

**Resposta:**

CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.50 E 3.04.02 OU 3.04.15.

**Pergunta:** 2189

**Remetente:** ERONICE PONTES

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assim, moradora do bairro de Guaianases a mais de 30 anos, mais propriamente, da Vila Princesa Isabel, observo que ao longo dos anos, não houve progresso significativo no transporte coletivo sob pneus para o local. Atualmente há um sistema em que permissionários têm o ponto final na estação nova da CPTM, são várias linhas que, saindo dos vários pontos - terminal secundário, sobrecarregam o modal sobre trilhos. Exemplos do que passam pela Rua Saturnino Pereira e fazem ponto final naquela estação:

\*3033-10 GUAIANAZES - permissionário - van

\*3063-10 GUAIANAZES - concessionário - ônibus

3064-10 CPTM GUAIANAZES – permissionário - van

\*342N-10 E.T. ITAQUERA - permissionário - van

\*407L-10 METRÔ GUILHERMINA/ESPERANÇA - concessionário - ônibus

\*407P-10 METRÔ TATUAPÉ – concessionário – coletivo

\* coletivos que passam pela rua Saturnino Pereira e não fazem ponto final da estação CPTM Guaianases

Linhas que desembarcam ou fazem ponto final na estação CPTM Guaianases de modo geral:

2004-10 JD. NSA. SRA. DO CAMINHO JD. NSA. SRA. DO CAMINHO / CPTM GUAIANAZES

2009-10 JD. ROBRU JD. ROBRU / CPTM GUAIANAZES

2021-10 JD. BANDEIRANTES JD. BANDEIRANTES / CPTM GUAIANAZES

2058-10 TERM. SÃO MIGUEL TERM. SÃO MIGUEL / CPTM GUAIANAZES

2059-10 SÃO MIGUEL SÃO MIGUEL / CPTM GUAIANAZES

2201-10 DIV. DE FERRAZ DIV. DE FERRAZ / CPTM GUAIANAZES

2202-10 HOSP. ITAIM HOSP. ITAIM / CPTM GUAIANAZES

3006-10 JD. FANGANIELO JD. FANGANIELO / CPTM

3025-10 JD. WILMA FLOR JD. WILMA FLOR / CPTM GUAIANAZES

3026-10 CPTM GUAIANAZES VL. IOLANDA II / CPTM GUAIANAZES

3064-10 CPTM GUAIANAZES CID. TIRADENTES / CPTM GUAIANAZES

3902-10 CPTM JD. ROMANO CPTM JD. ROMANO / CPTM GUAIANAZES

4051-10 CPTM GUAIANAZES JD. SÃO PAULO / CPTM GUAIANAZES

N305-11 CPTM GUAIANAZES TERM. SÃO MIGUEL / CPTM GUAIANAZES

N334-11 TERM. A. E. CARVALHO TERM. A. E. CARVALHO / CPTM GUAIANAZES

2755-10 METRÔ PENHA GUAIANAZES / METRÔ PENHA

2756-10 METRÔ PATRIARCA GUAIANAZES / METRÔ PATRIARCA

3033-10 SÃO MATEUS GUAIANAZES / SÃO MATEUS

3063-10 TERM. SÃO MATEUS GUAIANAZES / TERM. SÃO MATEUS

3063-41 GUAIANAZES GUAIANAZES / TERM. SÃO MATEUS

3749-10 TERM. VL. CARRÃO GUAIANAZES / TERM. VL. CARRÃO concessionário - ônibus

4002-10 GUAIANAZES GUAIANAZES / TERM. VL. CARRÃO

4052-10 METRÔ ITAQUERA CPTM GUAIANAZES / METRÔ ITAQUERA

4053-10 GUAIANAZES GUAIANAZES / CPTM JOSÉ BONIFÁCIO

4055-10 CPTM GUAIANAZES CPTM GUAIANAZES / VL. SOLANGE

N437-11 CPTM GUAIANAZES CPTM GUAIANAZES / TERM. CID. TIRADENTES

Pedido:

Observem que a linha 407P-10 METRÔ TATUAPÉ – ônibus é a única linha que trafega pela Rua Saturnino Pereira, Radial e faz ponto final no Metro Tatuapé, e que é ônibus, a maioria são vans do subsistema, assim, sugiro atenção e programação que inclua pelo menos um coletivo que vá até o Terminal Pq. D. Pedro II e que faça o mesmo trajeto que a linha 407P a partir da Rua Saturnino Pereira, ficando a critério dos estudos, o Terminal Secundário. Hoje é o desgaste é terrível, não há opção, somos praticamente obrigados a utilizar o trem da CPTM. Uma multidão de usuários, sem levar em consideração os que veem de Mogi das Cruzes e ainda os que veem do Metrô Itaquera sentido bairro para sentar-se, nos horários de pico. Um verdadeiro pandemônio.

O que não ocorre, por exemplo, com o terminal Cidade Tiradentes, que têm vários coletivos (ônibus) que têm por terminal principal, o Terminal Pq D. Pedro.

Abaixo parte do trecho que sugiro, entendendo que a partir da Av. José Pinheiro Borges, o trajeto é o da Radial...

Imaginar a possibilidade de ter este pedido atendido é simplesmente incrível.

Assim, agradeço imensamente a oportunidade, esperando ter alcançado a atenção dos senhores para a causa daquele local.

**Resposta:**

LINHAS NA CPTM GUAIANAZES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 1.02.12 E 1.02.10 OU 4.11.22 E 1.02.10.

**Pergunta:** 2190

**Remetente:** Estela Izeppe

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por meio desse e-mail venho expressar meu desacordo com o encerramento previsto das atividades da linha 7725-10 Rio Pequeno - Terminal Lapa, a qual utilizo há 8 anos, conforme consta em edital do site da Sptrans aberto para consultoria pública.

O edital citado prevê que os usuários agora façam uma integração, indo do Terminal Lapa até o Terminal Pinheiros e de lá tomando um ônibus para o Rio Pequeno.

O trajeto se tornará assim mais longo e desgastante que o atual, tendo em vista que fará um desvio. Além claro de que teremos que esperar por dois ônibus ao invés de um, o que aumenta o tempo de trajeto para o usuário final, como bem sabe todo ser humano que utiliza de ônibus para se locomover. E sequer fica claro que se essa linha atenderá a Cidade Universitária. Já há linhas, mais de uma, que saem do Terminal Pinheiros e se dirigem para o Rio Pequeno e nenhuma delas passa pela USP, deixando der atender um grande número de estudantes e trabalhadores daquela que é a maior Universidade do país.

Tal mudança não deve ser aceita de forma alguma pelos usuários que já sofrem terrivelmente com o descaso na linha, sempre atrasada.

Espero que ouçam a população e não cortem a linha, caso contrário, ao menos apresentem uma excelente justificativa para essa remoção, pois até agora me parece totalmente indiscriminada.

Lembrado que todos pagam passagem e não pedimos nenhum favor ao exigir um um transporte decente, pelo contrário, é nosso direito constitucional, é um serviço que estamos pagando com nosso dinheiro, mesmo o estudante que paga meia ou aquele que tem o passe livre (esse último é pago pelos contribuintes).

É um absurdo que tenhamos que gastar MAIS se tivermos de pegar ônibus + trem para ir estudar ou trabalhar, tendo em vista que tínhamos a opção de ir apenas de ônibus, num trajeto que nem é tão longo dentro da zona oeste.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2191

**Remetente:** Ester Braga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Cidade tiradentes a 19 anos, eu tenho uma mãe que é deficiente visual, e com essa mudança ao invés de ajudar irá atrapalhar, por favor não mude essas linhas, sempre tenho que sair com ela pra ir em médicos entre outros. Por favor não tire essas linhas isso irá nos afetar e muito.

Portanto oque deveria ver era as demora delas e muitas das vezes é tão cheio que ficam pessoas na porta. Por favor NÃO TIRE AS LOTAÇÕES

**Resposta:**

LINHAS CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 OU 4.11.54 OU 4.11.14 OU 4.11.45 E 3.04.02 OU 3.04.15 OU 6.00.41 (REFORÇO DE PICO), DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2192

**Remetente:** Esther Jordão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Lapa-Socorro n° 856R-10 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 856R-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Importante frisar também que esta linha é sempre movimentada, de manhã até tarde da noite.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2193

**Remetente:** eudecia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Após analisar a proposta de reestruturação do transporte, posso afirmar que para nós, moradores da região do Jaraguá, será muito prejudicial. Moro no CDHU Voith, onde tem 50 prédios, cada um com 40 apartamentos, ou seja, em torno de 3 a 4 mil moradores. Além desse conjunto, outros condomínios foram construídos na região, os quais também utilizam o mesmo transporte oferecido. Somos melhor atendidos pelo 978J/10, o qual faz ponto final no Terminal Princesa Isabel, linha essa que no seu trajeto tem Pirituba e Lapa para nos ajudar.

Pela reestruturação proposta, a linha em questão deixaria de existir, para ser usada a 8017/10 - CPTM Vila Aurora/Term. Pirituba. Gostaria de saber onde a mudança irá nos favorecer, afinal, para ir ao Terminal Princesa Isabel ou na Lapa terei de fazer baldeação? Onde essa estruturação será benéfica, se o trabalhador, estudante ou até mesmo aposentado, terá de acordar mais cedo, deslocar-se para outros lugares/pontos, pegar uma fila, descer em Pirituba, pegar outra fila, para ir ao Centro?

Peço por gentileza que vocês avaliem essa nova proposta de retirar a linha, e se possível, no melhor dos casos, mudar o ponto final de Princesa Isabel até a Lapa (igual será feito com o 938C - Cohab Taipas - Terminal Princesa Isabel). Caso não tenha pretensão de ajuste na proposta, por favor esclareçam as dúvidas abaixo, pois não encontrei informação sobre as mudanças:

- A sugestão é extinguir a 978J para a 8017 sendo que em determinadas ruas, elas fazem caminhos diferentes. Para esse caso a sugestão é fazer baldeação na região onde moro?

- Qual é a proposta do novo efetivo para o 8017? Ela comportará o fluxo do 978J, pois em média para cada um 978J será necessário no mínimo dois 8017?

- No caso dos preferenciais, também comportará, uma vez que existe diferença entre a quantidade de assentos para os dois? Sem contar os riscos, afinal se são preferenciais, eles não podem usar do mesmo vigor físico ou saúde de um trabalhador ou estudante...

- O lema é que será mais rápido por fazer menores trajetos, porém existe algum plano para melhorar o tráfego nas vias? Afinal se um transporte fica parado na via por conta de congestionamento, dois ou três ou mais, farão a mesma coisa. E com isso o passageiro levará mais tempo para chegar ao destino. Esse risco foi considerado na proposta (os dois últimos pontos servem para o sistema de transportes como um todo).

**Resposta:**

LINHA 978J-10. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 2194

**Remetente:** Eufama

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de dar uma sugestão. Na linha de ônibus 6048-10 Capão Redondo/Santo Amaro, essa linha poderia ser prolongada até o Terminal Jardim Ângela, pois vários usuários descem no final e tem que subir até a base da polícia militar do Jardim Ângela. Além de ser uma excelente opção para os usuários que desejem ir para a estrada de Itapecerica e região. Sendo que essa linha poderia ser prolongada sem um maior impacto financeiro.

**Resposta:**

LINHA 6048. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 2195

**Remetente:** Eufama

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de dar uma sugestão. Na linha de ônibus 6048-10 Capão Redondo/Santo Amaro, essa linha poderia ser prolongada até o Terminal Jardim Ângela, pois vários usuários descem no final e tem que subir até a base da polícia militar do Jardim Ângela. Além de ser uma excelente opção para os usuários que desejem ir para a estrada de Itapecerica e região. Sendo que essa linha poderia ser prolongada sem um maior impacto financeiro.

**Resposta:**

LINHA 6048. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 2196

**Remetente:** Evandro Miguel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber uma informação que vi no site da SPTrans no que se diz na alteração de linhas pois não entendi ao certo.

Moro na Zona Norte, Região Noroeste, mais especificamente no Bairro do Limão e não entendi ao certo o que a população do bairro sofrera com a alteração, pois há três linhas de ônibus em especifico que são muito utilizadas por nós, 917M-10, 917M-31 e 975A e não sei ao certo se estou correto, mas pelo que entendi perderemos as três linhas.

Estás linhas genericamente falando são Av. Nossa Senhora do Ó (elas são mais especificas mas genericamente pois estás linhas se encontram nessa Av.) - Metro Ana-Rosa e pelo que vi nós da região do Limão não há terremos na qual necessitaremos fazer um conexão com o Metro - Barra Funda, mas não entendo ao certo essa mudança, se é para concentrar os locais de ônibus em regiões especificas pois na região de Santana há já duas linhas para o Metro Ana Rosa em que na grande maioria os ônibus são biarticulados e ainda tem a ligação do sistema metroviário para conexão com o Metro - Ana Rosa e Metro Barra funda, nossa região acabara perdendo está"S" importantes linhas que fazem a ligação com o Metro Ana-Rosa, Av. Paulista, Metro Clínicas, Pacaembu entre outros e além do qual nossa região ainda não tem um sistema metroviário ficaremos reféns de conexão e logo aumento nossa tempo com sistema de transporte e claro aumentando os custos a que não tem bilhetes (ficaremos obrigatoriamente reféns do bilhete mensal).

Não entendo ao certo a remoção (Eu poderia usar realocação mas nem é isto o que ocorrera pois será um mudança total no trajeto), Eu me pergunto o porque da mudança (maiores lucros talvez, cortes irresponsáveis ou indiferença por aqueles que usam o transporte desta região) pois nós da região sofremos muito caso ocorra está remoção além do mais isto causa inicialmente consequências com a super lotação de locais específicos como caso os Metros Santana e Metro Barra funda(mais ainda do que está hoje), gostaria sinceramente de entender o fato disto pois nós da região já sofremos com a lotação dos ônibus (digo referente as 3 linhas, mesmo a 917M-31 demorar um pouco mais) tem um tempo de espera em torno de 10 min. nos horários de pico (falo isso pois pego o ônibus diariamente, as incríveis 6.05 na Av. Nossa Senhora do Ó e já vejo a lotação) mas porque ao invés de remover as linhas não arrumar (melhoram) as que já estão em operação.

Deixo minhas sinceras indignações com está possível mudança caso ocorra, perderemos nossas únicas, três linhas que nos move a região da paulista.

**Resposta:**

LINHA 917M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 2197

**Remetente:** Evandro Miguel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber uma informação que vi no site da SPTrans no que se diz na alteração de linhas pois não entendi ao certo.

Moro na Zona Norte, Região Noroeste, mais especificamente no Bairro do Limão e não entendi ao certo o que a população do bairro sofrera com a alteração, pois há três linhas de ônibus em especifico que são muito utilizadas por nós, 917M-10, 917M-31 e 975A e não sei ao certo se estou correto, mas pelo que entendi perderemos as três linhas.

Estás linhas genericamente falando são Av. Nossa Senhora do Ó (elas são mais especificas mas genericamente pois estás linhas se encontram nessa Av.) - Metro Ana-Rosa e pelo que vi nós da região do Limão não há terremos na qual necessitaremos fazer um conexão com o Metro - Barra Funda, mas não entendo ao certo essa mudança, se é para concentrar os locais de ônibus em regiões especificas pois na região de Santana há já duas linhas para o Metro Ana Rosa em que na grande maioria os ônibus são biarticulados e ainda tem a ligação do sistema metroviário para conexão com o Metro - Ana Rosa e Metro Barra funda, nossa região acabara perdendo está"S" importantes linhas que fazem a ligação com o Metro Ana-Rosa, Av. Paulista, Metro Clínicas, Pacaembu entre outros e além do qual nossa região ainda não tem um sistema metroviário ficaremos reféns de conexão e logo aumento nossa tempo com sistema de transporte e claro aumentando os custos a que não tem bilhetes (ficaremos obrigatoriamente reféns do bilhete mensal).

Não entendo ao certo a remoção (Eu poderia usar realocação mas nem é isto o que ocorrera pois será um mudança total no trajeto), Eu me pergunto o porque da mudança (maiores lucros talvez, cortes irresponsáveis ou indiferença por aqueles que usam o transporte desta região) pois nós da região sofremos muito caso ocorra está remoção além do mais isto causa inicialmente consequências com a super lotação de locais específicos como caso os Metros Santana e Metro Barra funda(mais ainda do que está hoje), gostaria sinceramente de entender o fato disto pois nós da região já sofremos com a lotação dos ônibus (digo referente as 3 linhas, mesmo a 917M-31 demorar um pouco mais) tem um tempo de espera em torno de 10 min. nos horários de pico (falo isso pois pego o ônibus diariamente, as incríveis 6.05 na Av. Nossa Senhora do Ó e já vejo a lotação) mas porque ao invés de remover as linhas não arrumar (melhoram) as que já estão em operação.

Deixo minhas sinceras indignações com está possível mudança caso ocorra, perderemos nossas únicas, três linhas que nos move a região da paulista.

**Resposta:**

LINHA 917M-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 2198

**Remetente:** Evandro Miguel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber uma informação que vi no site da SPTrans no que se diz na alteração de linhas pois não entendi ao certo.

Moro na Zona Norte, Região Noroeste, mais especificamente no Bairro do Limão e não entendi ao certo o que a população do bairro sofrera com a alteração, pois há três linhas de ônibus em especifico que são muito utilizadas por nós, 917M-10, 917M-31 e 975A e não sei ao certo se estou correto, mas pelo que entendi perderemos as três linhas.

Estás linhas genericamente falando são Av. Nossa Senhora do Ó (elas são mais especificas mas genericamente pois estás linhas se encontram nessa Av.) - Metro Ana-Rosa e pelo que vi nós da região do Limão não há terremos na qual necessitaremos fazer um conexão com o Metro - Barra Funda, mas não entendo ao certo essa mudança, se é para concentrar os locais de ônibus em regiões especificas pois na região de Santana há já duas linhas para o Metro Ana Rosa em que na grande maioria os ônibus são biarticulados e ainda tem a ligação do sistema metroviário para conexão com o Metro - Ana Rosa e Metro Barra funda, nossa região acabara perdendo está"S" importantes linhas que fazem a ligação com o Metro Ana-Rosa, Av. Paulista, Metro Clínicas, Pacaembu entre outros e além do qual nossa região ainda não tem um sistema metroviário ficaremos reféns de conexão e logo aumento nossa tempo com sistema de transporte e claro aumentando os custos a que não tem bilhetes (ficaremos obrigatoriamente reféns do bilhete mensal).

Não entendo ao certo a remoção (Eu poderia usar realocação mas nem é isto o que ocorrera pois será um mudança total no trajeto), Eu me pergunto o porque da mudança (maiores lucros talvez, cortes irresponsáveis ou indiferença por aqueles que usam o transporte desta região) pois nós da região sofremos muito caso ocorra está remoção além do mais isto causa inicialmente consequências com a super lotação de locais específicos como caso os Metros Santana e Metro Barra funda(mais ainda do que está hoje), gostaria sinceramente de entender o fato disto pois nós da região já sofremos com a lotação dos ônibus (digo referente as 3 linhas, mesmo a 917M-31 demorar um pouco mais) tem um tempo de espera em torno de 10 min. nos horários de pico (falo isso pois pego o ônibus diariamente, as incríveis 6.05 na Av. Nossa Senhora do Ó e já vejo a lotação) mas porque ao invés de remover as linhas não arrumar (melhoram) as que já estão em operação.

Deixo minhas sinceras indignações com está possível mudança caso ocorra, perderemos nossas únicas, três linhas que nos move a região da paulista.

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15 .

**Pergunta:** 2199

**Remetente:** Evanilda Oliveira de Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

menor intervalo entre saída e chegada dos veículos às paradas, isso acaba lotando o coletivo, e as pessoas vão ao seu destino viajando em pé, e aglomeradas umas as outras; os veículos maiores se deslocariam para as viagens mais longas, enquanto os menores fariam as viagens curtas;

**Resposta:**

DIMENSIONAMNTO. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2200

**Remetente:** Evanni Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (E.T Água Espraiada 709A-10) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (E.T Água Espraiada 709A-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 709A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.07.01.

**Pergunta:** 2201

**Remetente:** Evelin Honorato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente a mudança de linhas no bairro cidade Tiradentes , temos que garantir também o acesso dos deficientes que usam a linha 89 ou outras linhas por que não adiantar fazer a melhoria para uns e para outros não favorecer em nada tem que fazer a mudança mas temos que pensar em que pega o transporte público principalmente o Bresser não teria Necessidade de tirar essa linha que a super importante pro bairro é assim como outras vocês tem que pensa na melhoria do povo e não do bem de vocês então o acesso para os deficientes vocês precisam visar bem mas !

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 E 3.04.15 E 6.00.41 (REFORÇO DE PICO).

**Pergunta:** 2202

**Remetente:** Everton Isaias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama do dimensionamento da linha 4017

**Resposta:**

LINHA 4017-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA COM PERCURSO INALTERADO. PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 2203

**Remetente:** Everton Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O baixo índice de reclamações se deve a falta da devida divulgação. Mais com os terminais de ônibus sucateados (Grajaú, Sto Amaro) não comportam a atual situação com filas de ônibus, filas de passageiros e camelôs pra todo lado. Desde quando uma viagem direta e mais demorada que uma baldeação nesses terminais sem suporte algum? Vocês foram passear por lá em horários de pico? Com certeza não né! Pq nenhuma nova via foi criada e como a minha viagem será mais rápido? Isso é uma piada.

**Resposta:**

TERMINAL GRAJAÚ E SANTO AMARO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2204

**Remetente:** Everton Odair Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 177H-10 METRÔ SANTANA – CID. UNIVERSITÁRIA

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2205

**Remetente:** Everton Odair Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 177H-10 METRÔ SANTANA – CID. UNIVERSITÁRIA

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2206

**Remetente:** Everton Paulino de Medeiros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber o motivo de cancelamento da Linha 8072-10 Parque Ipê - Butantã? Esta linha é a única que nos leva além do taboão da serra sem ser necessário baldiação. Baldiação que é dificil ser feita, por conta de ônibus geralamente lotados que muitas vezes não conseguimos entrar na Estrada do Campo Limpo.

Não seria melhor manter a linha e fazer uma redução, conforme fosse feito a aproximação das linhas do metrô?

**Resposta:**

LINHA 8072-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.58 E 4.20.01.

**Pergunta:** 2207

**Remetente:** Everton Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estarei fazendo algumas sugestões

Linhas de Ônibus

Área Zona Leste

Linha de Micro Ônibus: 3768-10 - Vila Yolanda - CPTM José Bonifácio

Reclamação: Falta de intervalo regular na linha

Sugestão de Linhas

R. Luís Mateus - Altura no número 2540 - CEP: 08421-035

Falta opções de linhas que circulem para a estação da CPTM José Bonifácio, esta rua só é atendida por apenas uma linha para esta estação. Minha sugestão e que uma linha de ônibus tenha sua passagem alterada para passar pela estação da CPTM José Bonifácio - Orientação que exista no mínimo duas linhas para atender esta estação.

Falta de opção de linhas que atendam a estação da CPTM de Guaianases - Atualmente existe apenas uma linha 3749-10 GUAIANAZES - TERMINAL VILA CARRÃO, só que essa linha tem um intervalo muito grande além de um percurso muito extenso fazendo com que as pessoas que moram na região R. Luís Mateus - Altura no número 2540 - CEP: 08421-035 sigam linhas que tem como destino a estação DOM BOSCO DA CPTM OU O METRÔ ITAQUERA - (3738-10 Metrô Itaquera - Cohab Juscelino / 3751-10 Metrô Itaquera - COHAB PRESTES MAIA / 3756-10 Metrô Itaquera - Barro Branco). A minha orientação e que exista uma linha que tenha como rota o trajeto por inteiro da R. Luís Mateus, fazendo com que o tempo de viagem para Estação da CPTM de Guaianases seja menor e deixando a Estr. Iguatemi - CEP: 08461-295, R. Saturnino Pereira - CEP: 08411-000, R. da Passagem Funda - CEP: 08411-515, menos carregada - Atualmente essas ruas tem um número excessivo de linhas de ônibus e Micro Ônibus.

Qualidade dos ônibus

3749-10 GUAIANAZES - TERMINAL VILA CARRÃO

Essa linha tem ônibus bem antigos e falta uma melhor limpeza interna

Mudança de trajeto - Micro Ônibus

Uma dessas linhas 3738-10 Metrô Itaquera - Cohab Juscelino / 3751-10 Metrô Itaquera - COHAB PRESTES MAIA, poderia ter seu trajeto alterado para o mesmo da linha 3756-10 Metrô Itaquera. Esse percurso costuma ser curto e ter pouco transito em comparação com o outro.

**Resposta:**

RUA LUIS MATEUS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LIGAÇÃO 4.11.53, 4.11.21, 4.11.27, 4.11.13, 4.11.23.

**Pergunta:** 2208

**Remetente:** Ewelyn Roldão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 748R-10 Jd. João XXIII/Lapa, 809T- Cohab Raposo Tavares/Lapa, 809H - Boa Vista/Lapa, 7903 Jd. João XXIII, 771P Clínicas, 714C Cohab Educandário, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 748R-10 Jd. João XXIII/Lapa, 809T- Cohab Raposo Tavares/Lapa, 809H - Boa Vista/Lapa, 7903 Jd. João XXIII, 771P Clínicas, 714C Cohab Educandário.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 714C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.20.01, 1.04.22.

**Pergunta:** 2209

**Remetente:** Ewelyn Roldão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 748R-10 Jd. João XXIII/Lapa, 809T- Cohab Raposo Tavares/Lapa, 809H - Boa Vista/Lapa, 7903 Jd. João XXIII, 771P Clínicas, 714C Cohab Educandário, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 748R-10 Jd. João XXIII/Lapa, 809T- Cohab Raposo Tavares/Lapa, 809H - Boa Vista/Lapa, 7903 Jd. João XXIII, 771P Clínicas, 714C Cohab Educandário.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 748R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 5.20.01.

**Pergunta:** 2210

**Remetente:** Ewelyn Roldão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 748R-10 Jd. João XXIII/Lapa, 809T- Cohab Raposo Tavares/Lapa, 809H - Boa Vista/Lapa, 7903 Jd. João XXIII, 771P Clínicas, 714C Cohab Educandário, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 748R-10 Jd. João XXIII/Lapa, 809T- Cohab Raposo Tavares/Lapa, 809H - Boa Vista/Lapa, 7903 Jd. João XXIII, 771P Clínicas, 714C Cohab Educandário.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7903-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.22 E 5.08.01.

**Pergunta:** 2211

**Remetente:** Ewelyn Roldão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 748R-10 Jd. João XXIII/Lapa, 809T- Cohab Raposo Tavares/Lapa, 809H - Boa Vista/Lapa, 7903 Jd. João XXIII, 771P Clínicas, 714C Cohab Educandário, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 748R-10 Jd. João XXIII/Lapa, 809T- Cohab Raposo Tavares/Lapa, 809H - Boa Vista/Lapa, 7903 Jd. João XXIII, 771P Clínicas, 714C Cohab Educandário.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 809H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.05 E 2.10.02.

**Pergunta:** 2212

**Remetente:** Ewelyn Roldão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 748R-10 Jd. João XXIII/Lapa, 809T- Cohab Raposo Tavares/Lapa, 809H - Boa Vista/Lapa, 7903 Jd. João XXIII, 771P Clínicas, 714C Cohab Educandário, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 748R-10 Jd. João XXIII/Lapa, 809T- Cohab Raposo Tavares/Lapa, 809H - Boa Vista/Lapa, 7903 Jd. João XXIII, 771P Clínicas, 714C Cohab Educandário.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 809T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Cobertura 3.08.03, complemento 5.20.01-transb Rap.

**Pergunta:** 2213

**Remetente:** Eymael Silva de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste e-mail manifestar minha inconformidade com algumas mudanças previstas pelo referido edital de licitação de transportes públicos aberto a consulta pública.

Sou residente no bairro Jardim Icaraí, e ao consultar o novo edital pude constatar que uma das mudanças interfere diretamente com a linha de ônibus que atende a região em que moro. E, conforme converso com meus vizinhos, percebe-se a mesma preocupação. Segundo o que consta nos anexos 3.1 de Especificação do Sistema Integrado de Transporte Público, da CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB, a linha 6026-10 (Jardim Icaraí - Term. Santo Amaro) passará de atendimento contínuo a atendimento em horário de pico apenas.

Tal inconformidade se deve a uma série de fatos que suponho, não foram considerados pela avaliação técnica. A saber:

- O bairro Jardim Icaraí é um bairro altamente populoso, de maneira que a alteração de funcionamento dessa linha acarretaria a dificuldade do escoamento da população que se desloca diariamente em todos os horários para outras regiões da cidade.

- O bairro Jardim Icaraí apresenta grande extensão territorial, de forma que nem na atualidade toda a sua extensão é igualmente atendida pelo transporte público. Com o cancelamento desta linha, menor ainda se torna o atendimento ao transporte do bairro.

- É a única linha que atende a região montanhosa do bairro, distante da principal via de transportes (Av. Senador Teotônio Vilela). De modo que trabalhadores e estudantes que fazem uso dessa linha para garantir a chegada com segurança em todos os horários do dia (inclusive durante a noite) seriam prejudicados.

- Não há centro comercial, cultural, escolas de Ensino Médio e Superior no Jardim Icaraí. A alteração dessa linha acarretaria grandes dificuldades de atendimento e de acesso da população a tais serviços, pois implicaria na dificuldade de locomoção da população dependente desse modal.

- O terminal de ônibus (Terminal Grajaú - que já enfrenta problemas de hiperlotação) e a via tronco (Av. Senador Teotônio Vilela) mais próximas encontram-se distante há pelo menos 2 quilômetros de distância, com um relevo acidentado, o que torna impraticável a chegada aos mesmos a pé - sem considerar novamente a questão da segurança dependendo do horário.

- Apenas a linha 6118-10 não é suficiente para suprir a demanda de transporte do bairro, uma vez que ela atende apenas um dos extremos da extensão territorial da região e por vezes já sai de seu ponto final lotado, mesmo nos horários que não são de pico, pois auxilia no escoamento e transporte da população dos bairros vizinhos da Vila Natal e Jardim São Bernardo.

- A linha 6026-10 contribui também para o escoamento da população de outras regiões densamente populadas com dificuldades de acesso ao transporte público como Jardim dos Manacás, Vila Quintana, Jardim Floresta e Jardim Real (destaco que tais bairros não possuem sequer linha de ônibus própria). A alteração do funcionamento desta linha provocaria hiperlotação das demais linhas que atenderiam tais regiões.

- Reitero a questão da segurança. A linha 6026-10 atende a um público sobretudo de estudantes, trabalhadores e idosos (já que o bairro é residencial); a alteração do horário de funcionamento apenas para horário de pico acarretaria maior exposição da população a maiores distâncias de deslocamento, por regiões com pouco policiamento e altos índices de criminalidade (margeando a linha do trem que ainda não foi finalizada).

Acredito que tais fatores geossociais não foram considerados para sugestão de mudança proposta, por isso faço-lhes saber da inconformidade dos moradores do bairro Jardim Icaraí e das razões que nos levam a questionar tal modificação. Acredito, enquanto cidadão, que o transporte público é uma das forma mais eficazes de integração do espaço urbano e de todas as regiões da cidade. A mudança proposta para a linha 6026-10 acarretará, além da dificuldade de locomoção aos residentes no bairro e dos dependentes de seus serviços, maior isolamento ainda a região, menos acesso a cultura e educação.

Subscrevo-me, aguardando a consideração destes questionamentos e revisão da mudança prevista.

**Resposta:**

LINHA 6026-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.15.24.

**Pergunta:** 2214

**Remetente:** Eymael Silva de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste e-mail manifestar minha inconformidade com algumas mudanças previstas pelo referido edital de licitação de transportes públicos aberto a consulta pública.

Sou residente no bairro Jardim Icaraí, e ao consultar o novo edital pude constatar que uma das mudanças interfere diretamente com a linha de ônibus que atende a região em que moro. E, conforme converso com meus vizinhos, percebe-se a mesma preocupação. Segundo o que consta nos anexos 3.1 de Especificação do Sistema Integrado de Transporte Público, da CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB, a linha 6026-10 (Jardim Icaraí - Term. Santo Amaro) passará de atendimento contínuo a atendimento em horário de pico apenas.

Tal inconformidade se deve a uma série de fatos que suponho, não foram considerados pela avaliação técnica. A saber:

- O bairro Jardim Icaraí é um bairro altamente populoso, de maneira que a alteração de funcionamento dessa linha acarretaria a dificuldade do escoamento da população que se desloca diariamente em todos os horários para outras regiões da cidade.

- O bairro Jardim Icaraí apresenta grande extensão territorial, de forma que nem na atualidade toda a sua extensão é igualmente atendida pelo transporte público. Com o cancelamento desta linha, menor ainda se torna o atendimento ao transporte do bairro.

- É a única linha que atende a região montanhosa do bairro, distante da principal via de transportes (Av. Senador Teotônio Vilela). De modo que trabalhadores e estudantes que fazem uso dessa linha para garantir a chegada com segurança em todos os horários do dia (inclusive durante a noite) seriam prejudicados.

- Não há centro comercial, cultural, escolas de Ensino Médio e Superior no Jardim Icaraí. A alteração dessa linha acarretaria grandes dificuldades de atendimento e de acesso da população a tais serviços, pois implicaria na dificuldade de locomoção da população dependente desse modal.

- O terminal de ônibus (Terminal Grajaú - que já enfrenta problemas de hiperlotação) e a via tronco (Av. Senador Teotônio Vilela) mais próximas encontram-se distante há pelo menos 2 quilômetros de distância, com um relevo acidentado, o que torna impraticável a chegada aos mesmos a pé - sem considerar novamente a questão da segurança dependendo do horário.

- Apenas a linha 6118-10 não é suficiente para suprir a demanda de transporte do bairro, uma vez que ela atende apenas um dos extremos da extensão territorial da região e por vezes já sai de seu ponto final lotado, mesmo nos horários que não são de pico, pois auxilia no escoamento e transporte da população dos bairros vizinhos da Vila Natal e Jardim São Bernardo.

- A linha 6026-10 contribui também para o escoamento da população de outras regiões densamente populadas com dificuldades de acesso ao transporte público como Jardim dos Manacás, Vila Quintana, Jardim Floresta e Jardim Real (destaco que tais bairros não possuem sequer linha de ônibus própria). A alteração do funcionamento desta linha provocaria hiperlotação das demais linhas que atenderiam tais regiões.

- Reitero a questão da segurança. A linha 6026-10 atende a um público sobretudo de estudantes, trabalhadores e idosos (já que o bairro é residencial); a alteração do horário de funcionamento apenas para horário de pico acarretaria maior exposição da população a maiores distâncias de deslocamento, por regiões com pouco policiamento e altos índices de criminalidade (margeando a linha do trem que ainda não foi finalizada).

Acredito que tais fatores geossociais não foram considerados para sugestão de mudança proposta, por isso faço-lhes saber da inconformidade dos moradores do bairro Jardim Icaraí e das razões que nos levam a questionar tal modificação. Acredito, enquanto cidadão, que o transporte público é uma das forma mais eficazes de integração do espaço urbano e de todas as regiões da cidade. A mudança proposta para a linha 6026-10 acarretará, além da dificuldade de locomoção aos residentes no bairro e dos dependentes de seus serviços, maior isolamento ainda a região, menos acesso a cultura e educação.

Subscrevo-me, aguardando a consideração destes questionamentos e revisão da mudança prevista.

**Resposta:**

LINHA 6118-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 3.06.28.

**Pergunta:** 2215

**Remetente:** Ezequias Manoel

**Documento:** ANEXO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

LICITAÇÃO DE ÔNIBUS/SÃO PAULO

Após 4 anos do fim da licitação esta, funcionando desde a gestão da então Prefeita Marta Suplicy (2001-2004), e entre discussões técnicas por parte do TCM entre outros impedimentos...Chegamos em 2018, e tendo de “amargar” o mesmo dissabor que outrora, pois todas vezes que é necessário falar em licitação do transporte coletivo, o passageiro/usuário é o mais penalizado. Para tanto...veremos que tal desmando não é de hoje, e isso é probatório...Sendo que os Prefeitos anteriores de certa forma possuem culpa nesta “gestão” pífia e vil para com seus usuários.

MEDIÇÃO DE FROTA

2016 – 14.760 ônibus – ano fechado

2015 – 14.754 ônibus – ano fechado

2014 – 14.798 ônibus – ano fechado

2013 – 14.805 ônibus – ano fechado

2012 – 14.972 ônibus – ano fechado

2011 – 14.908 ônibus – ano fechado

2010 – 15.003 ônibus – ano fechado

2009 – 14.932 ônibus – ano fechado

2008 – 14.715 ônibus – ano fechado

2007 – 14.911 ônibus – ano fechado

2006 – 14.761 ônibus – ano fechado

2016 – 2.915.344.011 passageiros registrados (ano fechado)

2015 – 2.895.708.458 passageiros registrados (ano fechado)

2014 – 2.920.278.340 passageiros registrados (ano fechado)

2013 – 2.924.212.465 passageiros registrados (ano fechado)

2012 – 2.916.954.960 passageiros registrados (ano fechado)

2011 – 2.940.894.817 passageiros registrados (ano fechado)

2010 – 2.915.990.761 passageiros registrados (ano fechado)

2009 – 2.870.007.561 passageiros registrados (ano fechado)

2008 – 2.835.856.140 passageiros registrados (ano fechado)

2007 – 2.731.968.253 passageiros registrados (ano fechado)

2006 – 2.661.110.194 passageiros registrados (ano fechado)

MÉDIA DE PASSAGEIROS AO ANO

Obs: Nota-se evolução no aumento gráfico de usuários do sistema de transporte coletivo, mas ao mesmo tempo queda na frota, tanto no sistema estrutural como sistema local.

Sistema estrutural: Carros modelos convencionais (12mt) e Padron (15mt). Especificamente viagens mais longas.

Sistema local: Conhecida popularmente como “lotações”, que abastecem terminais ou corredor. Veículos menores em média 8mt

Só no ano de 2017 mais de 30 linhas de ônibus tiveram alterações, ou seccionadas. Nos últimos 7 anos deixaram de circular mais de 250 carros da frota que tínhamos até final da década passada de 15 mil carros.

Em 2017, a SPTrans ocupou o plenário das 32 Prefeituras Regionais da cidade com fim de ouvir a comunidade e seus anseios, não bastasse isso, a divulgação foi péssima, tendo de ter uma segunda vez, e mesmo assim documentos expedidos e indeferidos pela mesma, com alegações sem fundamento...do tipo: “Através do bilhete único é possível pegar linha tal, e linha tal...” Isso tornou-se o objeto precursor de suas inúmeras alterações desde a licitação de 2003. O Bilhete único não assegura viagens acomodadas, ou mesmo o usuário ter de chegar mais rápido ao seu destino. Muito menos assegura conforto nas viagens, sobretudo linhas que não trafegam corredores, pois o que possuímos é pouco pelo tamanho da cidade que possui malha viária extensa.

Não obstante, sempre que existe solicitações de ampliação de linhas ou propostas de criação de linhas a mesma SPTrans utiliza de seu jargão, acima supracitado...” : “Através do bilhete único é possível pegar linha tal, e linha tal...” Dificultando acessibilidade de inúmeros usuários, na sua rotina. Desde 2012 inúmeros pedidos da comunidade encaminhado por nós, e sempre indeferidos...os últimos na plenária da Prefeitura Regional Freguesia do Ó /Junho/2017.

A cidade tornou-se imensa no vasto “Mar de veículos”, frota chega a 8 millhões para um pouco mais de 14 mil ônibus, e mesmo assim a atual administração municipal vê-se na situação de perdurar a gestão dos anteriores, diminuindo frota, seccionando ou extinguindo linhas de vital importância na comunidade. Enquanto metrô não adentrar em regiões extremas como Vila Brasilândia, Grajaú, Varginha, Parelheiros e tantas outras, o sistema atual deixa à desejar na qualidade e conforto, e com tais propostas estas pela SPTrans vai ocasionar maiores adversidades aos usuários.

Veja este caso entre 2014 e 2015:

Linha 8549/10 Taipas/Correio 8528 Jd Guarani- Correio 8514 e 8515 Jd Paulistano /Correio

Média de Passagerios/Dia = 10 mil Média de Passagerios/Dia = 9 mil Média de Passagerios/Dia = 9 mil

Veja agora entre 2015 e 2017:

Linha 8549/10 Taipas/Correio 8528 Jd Guarani- Correio 8514 e 8515 Jd Paulistano /Correio

Média de Passagerios/Dia = 12 mil Média de Passagerios/Dia = 11 mil Média de Passagerios/Dia = 5 mil

\*\*\*\*\*8214/10 Jd Paulistano /Correio – Extinta em 07/02/2015

Gerou acréscimo de usuários 2 mil tanto na linha 8549 e 8528. A frota permanece mesma!

Fonte: SMT e Ádamo Bazzani- Repórter Rádio CBN – Especialista em Transporte

Como acreditar que seccionamentos, alterações visam garantir melhorias???

DEFININDO:

Sou arbitrário as alterações nas áreas 1 e 2, no sistema atual do transporte coletivo na cidade de São Paulo. Ainda ressaltar que o atual Terminal Cachoeirinha, atende média de 300 mil usuários dia útil, tornando-se inviável maiores TS no mesmo. Não obstante ainda, as alterações/extinções de linhas como:

971C Cohab – Santana

971D Jd Damasceno – Center Norte

971R/21 Jd Damasceno- Santana (SPTrans negou ampliar o atendimento)

9005/42 Jd Princesa – Terminal Cachoeirinha (Ampliar horário de atendimento).

938V Jd Vista Alegre – Barra Funda (Proposta colocar carros convencionais e CET melhorar circulação viária nas ruas onde há o TP da linha)

9784/10 Jd dos Francos – Barra Funda

819ª Jd Primavera – Vila Aurora

118C Jd Pery Alto /Sta Cecília

957T Cohab Taipas /Itaim Bibi

8549/10 Taipas – Correio

9653 Pedra Branca – Correio

Todas: Atendem mais de 60 mil diariamente!

**Resposta:**

SOBRE REDUÇÃO DE FROTA / LINHA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2216

**Remetente:** Ezequias Manoel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com cordiais cumprimentos, por meio desta solicitar a manutenção das linhas abaixo, e bem como, solicitar melhorias incluindo através da SPTrans junto à CET melhorias de sinalização viária sendo vertical e horizontal, sobretudo em bairros periféricos, para melhor atendimento do transporte coletivo.

1- 957T Cohab Taipas - Itaim Bibi - alterar para uma conexão,além de espera a viagem tornará mais cansativa do ponto de vista TP/TS, além disso o aumento de demanda versus oferta poderá não ser o melhor, o que no meu entender a linha poderia junto à 8549 já que fazem hoje o mesmo TP ocupar um outro espaço no bairro, onde possibilite articulados, pois o itinerário de ambas não compromete. Ex: Av Elísio Teixeira Leite - Próx Hospital de Taipas ou Av João Amado Coutinho. Pela proposta de ambas sou arbitrário as alterações.

2- 9784 Jd dos Francos - Barra Funda - alterar a linha para o TS do Term Casa Verde creio que será desvantajoso para seus usuários, pelo tempo de transbordo entre outros...Sugiro, trazer a linha seu TP ao Jd Princesa, junto à CET elaborar projeto de melhoria de sinalização, para não comprometer a circulação dos mesmos. Temos pedido junto à CET num trecho do bairro...poderá ser utilizado. Acho melhor a linha ser atendido pela Sta Brigida ou Sambaíba.

3- 971C Cohab -Santana a proposta de seccionar não é bom para quem depende da linha e reside no bairro onde há o TP, bem como nas imediações quem usa a linha...Tempo de transbordo, além do Temrinal hj não possui maiores condições físicas de acomodar mais TS.

4- 971D Jd Damasceno - Center Norte - Manter a atual linha e seu itinerário, haja vista que a linha atende mais de 11 mil usuários, um ganho acima inclusive de linhas como: 971C que não tem a mesma capacidade. Devido esforço nosso e de outros, parte de algumas vias do bairro sofreram pela CET alterações de circulação o que melhorou desempenho na fluidez, hpa outros trechos ainda à serem contemplados, mas depende de CET. Sugiro ampliar a linha em mais 2 carros e modelos Padron o que aceitável devido algumas alterações feitas pela CET em 2015.

5- 9191 Jd Elisa Maria -Bom Retiro e 938V Vista Alegre - Barra Funda - Fato é que a viagem é longa e o sistema de cooperativa está muito ruim...acredito que seria melhor nestes casos serem substituídos por carros convencionais para melhor atendimento de usuários. As vias no bairro onde há o TP já existe por nós do Conseg Penteado solicitações de melhorias na malha viária. Não é a toa que a linha 9191 possui mais de 30 carros na linha, sinal que a linha pega muitos usuários...Quanto a linha 938V demandar CET elaborar projeto de melhoria de circulação da malha viária onde está o TP, pois abaixo algumas vias tornaram-se sentido único ano passado.

6- 971R/21 Jd Damasceno -Santana - Solicitamos há quase 1 ano ampliação do atendimento, porém, duas respostas obtivemos da SPTrans: A Av Hugo que indicamos para ser TP, apontaram como hostil por parte de moradores, e que não há necessidade de ampliar. Referente à hostilidade por parte de moradores da Av Hugo Ítalo é simplesmente dúbia, e mostra que a SPTrans não dialoga nestes casos com o usuários.

7- Outras linhas foram anexados em outro email...

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2217

**Remetente:** F Santana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço respeitosamente que revejam os planos de extinção ou alteração das linhas de ônibus da região do Grajaú, pois as opções já não são tantas e a lotação é grande. Segue abaixo a lista das linhas que ficamos sabendo que vão mudar ou serem extintas:

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2218

**Remetente:** fa\_cerqueira2004

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir a criação de uma nova linha de ônibus que faça a ligação do bairro Ermelino Matarazzo até o hospital Santa Marcelina, passando pela avenida Águia de Haia e pelo shopping Itaquera. É um trajeto de mais ou menos 20 km e de difícil acesso por transporte público pois é necessário pegar duas ou três conduções para chegar até o hospital.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.10.06 ERMELINO MATARAZZO - METRÔ ITAQUERA OU 4.11.24 CPTM D. BOSCO - METRÔ ITAQUERA.

**Pergunta:** 2219

**Remetente:** Fabí Andrade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Envio esse e-mail para questionar a extinção da linha 874-C Pq. Continental - Metrô Trianon-MASP, pois a linha é uma das únicas que faz o trajeto pelo Alto da Lapa /Metrô vila Madalena e vai pela Av. Paulista. É uma tremenda irresponsabilidade redirecioná-la para o Terminal Butantan, obrigando os usuários a utilizarem obrigatoriamente o metrô ou aumentar as integrações, demorando muito mais para se realizar o trajeto para o Trabalho e para a casa. Com a extinção da linha, praticamente todos os usuários do Bairro Jaguaré ficarão ilhados, tendo que andar por lugares escuros até a principal avenida para ter acesso aos ônibus que podem levar até um trecho do caminho.

**Resposta:**

LINHA 874-C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18, 3.08.23, 2.10.05.

**Pergunta:** 2220

**Remetente:** Fabia Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi no edital que vcs pretendem tirar 40 linhas que circulam aqui pelo bairro. Por favor, não façam isso!!!

É impossível entrar nas peruas e onibus todos os dias, principalmente nos horários de pico. Os transportes demoram muito, vem lotados, fora que são poucos transportes rodando. No terminal capelinha só tem um ônibus que me trás até próximo a minha casa e é IMPOSSIVEL usá-lo. Demora muito pra chegar e sair do terminal e sempre está lotado. Se vcs tirarem nossas outras duas opções que são as peruas jd mitsutani e jd Macedônia, não teremos como vir pra casa. Assim como vai ser pra todas os moradores que moram próximos ao bairro que dependem das outras linhas.

**Resposta:**

LINHAS DE ÔNIBUS DA NOVA REDE. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2221

**Remetente:** Fabiana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 775P

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 775P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.11 E 1.04.17.

**Pergunta:** 2222

**Remetente:** Fabiana Hiromi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:702-C Belém/Jd. Bonfiglioli.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 702-C. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 2223

**Remetente:** Fabiana Mendes Rangel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Acabo de ver a postagem da página da SPTrans. Venho seguindo as notícias, compartilhamentos, a respeito do risco que corremos em perder importantes

linhas de ônibus que hoje circulam em São Paulo.

Visto que há um desencontro entre as informações, solicito que me informem um documento, link para leitura com as informações completas sobre a nova

proposta para o transporte da cidade. No post da SPTrans, as informações estão bem resumidas e não informam as alterações de forma completa, pelo que a polêmica parece retratar.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2224

**Remetente:** fabiana portero

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra a extinção das linhas 35-39-10 metro Bresser/ 3787-10 metro Itaquera.

A linha 3787-10 abrange grande parte da população do santa Etelvina,muitos moradores utilizam a mesma para terem acesso ao terminal Tiradentes.

Essa linha é extremamente importante para o bairro,na minha opinião teria que ter mais carros para atender essa linha e não a mesma ser extinta!!

A demanda é muito grande!!!

Espero que verifiquem melhor pois a população sairá perdendo e muito.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 2225

**Remetente:** fabiana portero

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra a extinção das linhas 35-39-10 metro Bresser/ 3787-10 metro Itaquera.

A linha 3787-10 abrange grande parte da população do santa Etelvina,muitos moradores utilizam a mesma para terem acesso ao terminal Tiradentes.

Essa linha é extremamente importante para o bairro,na minha opinião teria que ter mais carros para atender essa linha e não a mesma ser extinta!!

A demanda é muito grande!!!

Espero que verifiquem melhor pois a população sairá perdendo e muito.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41 (REFORÇO DE PICO).

**Pergunta:** 2226

**Remetente:** Fabiana Portero

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É contra a mudança da linha 3787-10

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 2227

**Remetente:** Fabiana R Ramos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuária da linha 3789-10, moro próximo a delegacia 54 DP, não gosto da ideia de pegar 2 lotação par chegar em Itaquera, já moramos muito muito muito longe do centro, metrô e trem é o que nos transporta para outras partes da cidade, essa mudança nos deixaria mais distante, pior que isso, houve uma pesquisa que quem mora na cidade Tiradentes-SP, vive menos de quem vive em outros bairros, considerando nossa qualidade de vida, um absurdo! Essa mudança não beneficia quem é usuário dessa linha (me refiro quem mora nos gráficos) só vai prejudicar mais( nem a 64 vai subir lá...), sugiro uma linha que parta do mesmo ponto final que é Hoje, não entre no terminal e vá diretamente para o metrô, acredito que tem muito público para isso, muitos preferem vir de Guaianazes para cá pq a lotação demora muito para chegar no ponto final, essa mudança garantia um público novo.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54,6.00.41 (REFORÇO DE PICO),3.04.15 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2228

**Remetente:** Fabiana Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste e-mail solicitar que não acabem com as linhas :

6412-10 - Paraisópolis / Paulista e nem com a linha 477P -10 - Ipiranga / Rio Pequeno.

Eu uso o 6412-10 para voltar tarde da noite da faculdade e tem muitos passageiros que trabalham na região da Paulista e que também usam esta linha. Eu desço na estação Brigadeiro e pego o 6412-10 na Av Brigadeiro Luís Antônio. Já cheguei a pegar o último ônibus das 00:25h e chegar mais de 01h na rua Guaraiúva.

Como fica a minha segurança caso vocês tirem esta linha? Terei que descer super longe e andar kms em plena madrugada, como vocês fizeram com a linha 5701-10 Berrini- Conceição que não pude mais usar?

Vocês querem reduzir custos, mas e a segurança e qualidade de vida dos passageiros, como fica?

Moro no Brooklin, bairro este que tem um número alto de idosos.

Vocês querem acabar com os ônibus que passam dentro dos bairros e fazer com que os idosos e nós moradores se desloquem até o corredor de ônibus lá da Berrini ou Sto Amaro? Meio absurdo né?

As ruas do bairro serão enfeites porque vocês acabarão com os ônibus que usamos nos bairros.... tirará o nosso direito de ir e vir, diminuirá a nossa segurança, a mobilidade e aumentará o stress de todos os passageiros.

Ou vocês acham que ônibus biarticulados lotados de passageiros nos pontos, aquele ar condicionado que os filtros não são limpos há séculos pondo em risco a saúde da população, a concentração absurda de pessoas nos pontos e o caos no trânsito devido aos ônibus gigantes atravancando o trânsito resolverão o problema?

As pessoas que arquitetam estas mudanças absurdas, provavelmente só andam de carro porque se andassem de ônibus, com certeza não iam querer que tirassem a linha que usam.

A linha 477P -10 também é uma das poucas do bairro que nos levam para Praça da Árvore, Indianópolis, Ribeiro do Vale, Silva Bueno, Nhambiquaras, Maracatins etc.

Vocês deveriam somar e não diminuir.

Adicionar linhas e não acabar com elas.

Solicito também que a linha 5701-10 volte a ser Berrini Conceição. Era essencial aos moradores do bairro e aos trabalhadores.

Tem que ter uma linha que saía da estação Berrini. É perigoso andar à pé ali à noite.

E os cobradores? Tirar pra que? Pra causar uma Síndrome de Bournout no motorista e aumentar o índice de atestados médicos causados pela pressão e pelo stress? Tem que ter cobrador inclusive que dirija também em caso de emergência.

Espero de coração que ouçam uma das cidadãs paulistanas que usa transporte público.

**Resposta:**

LINHA 477P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA REALIZADA PELAS LINHAS 3.06.04, 2.30.04 E 5.20.01 OU 1.04.17 (ATÉ PINHEIROS), E OU 2.30.04 E 3.08.13.

**Pergunta:** 2229

**Remetente:** Fabiana Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste e-mail solicitar que não acabem com as linhas :

6412-10 - Paraisópolis / Paulista e nem com a linha 477P -10 - Ipiranga / Rio Pequeno.

Eu uso o 6412-10 para voltar tarde da noite da faculdade e tem muitos passageiros que trabalham na região da Paulista e que também usam esta linha. Eu desço na estação Brigadeiro e pego o 6412-10 na Av Brigadeiro Luís Antônio. Já cheguei a pegar o último ônibus das 00:25h e chegar mais de 01h na rua Guaraiúva.

Como fica a minha segurança caso vocês tirem esta linha? Terei que descer super longe e andar kms em plena madrugada, como vocês fizeram com a linha 5701-10 Berrini- Conceição que não pude mais usar?

Vocês querem reduzir custos, mas e a segurança e qualidade de vida dos passageiros, como fica?

Moro no Brooklin, bairro este que tem um número alto de idosos.

Vocês querem acabar com os ônibus que passam dentro dos bairros e fazer com que os idosos e nós moradores se desloquem até o corredor de ônibus lá da Berrini ou Sto Amaro? Meio absurdo né?

As ruas do bairro serão enfeites porque vocês acabarão com os ônibus que usamos nos bairros.... tirará o nosso direito de ir e vir, diminuirá a nossa segurança, a mobilidade e aumentará o stress de todos os passageiros.

Ou vocês acham que ônibus biarticulados lotados de passageiros nos pontos, aquele ar condicionado que os filtros não são limpos há séculos pondo em risco a saúde da população, a concentração absurda de pessoas nos pontos e o caos no trânsito devido aos ônibus gigantes atravancando o trânsito resolverão o problema?

As pessoas que arquitetam estas mudanças absurdas, provavelmente só andam de carro porque se andassem de ônibus, com certeza não iam querer que tirassem a linha que usam.

A linha 477P -10 também é uma das poucas do bairro que nos levam para Praça da Árvore, Indianópolis, Ribeiro do Vale, Silva Bueno, Nhambiquaras, Maracatins etc.

Vocês deveriam somar e não diminuir.

Adicionar linhas e não acabar com elas.

Solicito também que a linha 5701-10 volte a ser Berrini Conceição. Era essencial aos moradores do bairro e aos trabalhadores.

Tem que ter uma linha que saía da estação Berrini. É perigoso andar à pé ali à noite.

E os cobradores? Tirar pra que? Pra causar uma Síndrome de Bournout no motorista e aumentar o índice de atestados médicos causados pela pressão e pelo stress? Tem que ter cobrador inclusive que dirija também em caso de emergência.

Espero de coração que ouçam uma das cidadãs paulistanas que usa transporte público.

**Resposta:**

LINHA 6412-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.02.26 E 6.00.20.

**Pergunta:** 2230

**Remetente:** Fabiana Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste e-mail solicitar que não acabem com as linhas :

6412-10 - Paraisópolis / Paulista e nem com a linha 477P -10 - Ipiranga / Rio Pequeno.

Eu uso o 6412-10 para voltar tarde da noite da faculdade e tem muitos passageiros que trabalham na região da Paulista e que também usam esta linha. Eu desço na estação Brigadeiro e pego o 6412-10 na Av Brigadeiro Luís Antônio. Já cheguei a pegar o último ônibus das 00:25h e chegar mais de 01h na rua Guaraiúva.

Como fica a minha segurança caso vocês tirem esta linha? Terei que descer super longe e andar kms em plena madrugada, como vocês fizeram com a linha 5701-10 Berrini- Conceição que não pude mais usar?

Vocês querem reduzir custos, mas e a segurança e qualidade de vida dos passageiros, como fica?

Moro no Brooklin, bairro este que tem um número alto de idosos.

Vocês querem acabar com os ônibus que passam dentro dos bairros e fazer com que os idosos e nós moradores se desloquem até o corredor de ônibus lá da Berrini ou Sto Amaro? Meio absurdo né?

As ruas do bairro serão enfeites porque vocês acabarão com os ônibus que usamos nos bairros.... tirará o nosso direito de ir e vir, diminuirá a nossa segurança, a mobilidade e aumentará o stress de todos os passageiros.

Ou vocês acham que ônibus biarticulados lotados de passageiros nos pontos, aquele ar condicionado que os filtros não são limpos há séculos pondo em risco a saúde da população, a concentração absurda de pessoas nos pontos e o caos no trânsito devido aos ônibus gigantes atravancando o trânsito resolverão o problema?

As pessoas que arquitetam estas mudanças absurdas, provavelmente só andam de carro porque se andassem de ônibus, com certeza não iam querer que tirassem a linha que usam.

A linha 477P -10 também é uma das poucas do bairro que nos levam para Praça da Árvore, Indianópolis, Ribeiro do Vale, Silva Bueno, Nhambiquaras, Maracatins etc.

Vocês deveriam somar e não diminuir.

Adicionar linhas e não acabar com elas.

Solicito também que a linha 5701-10 volte a ser Berrini Conceição. Era essencial aos moradores do bairro e aos trabalhadores.

Tem que ter uma linha que saía da estação Berrini. É perigoso andar à pé ali à noite.

E os cobradores? Tirar pra que? Pra causar uma Síndrome de Bournout no motorista e aumentar o índice de atestados médicos causados pela pressão e pelo stress? Tem que ter cobrador inclusive que dirija também em caso de emergência.

Espero de coração que ouçam uma das cidadãs paulistanas que usa transporte público.

**Resposta:**

SOBRE COBRADORES. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 2231

**Remetente:** Fabiana Sant Ana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 701U-10 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 701U-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 2232

**Remetente:** Fabiana Sant Ana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 702C-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 702C-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 2233

**Remetente:** Fabiana Sant Ana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 701U-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 2234

**Remetente:** Fabiana Toth

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (817C-10 - LAPA – HOSP. DAS CLÍNICAS).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Você tem a chance de mostrar que ouve a voz dos paulistanos e paulistanas

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2235

**Remetente:** Fabiana Toth

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (846M-10 VL. PIAUÍ – TERM. PINHEIROS).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 846M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.09 e 2.10.06.

**Pergunta:** 2236

**Remetente:** Fabih Argoud

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856R-10 Lapa - Socorro, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 856R-10 Lapa - Socorro.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade, PRINCIPALMENTE EU MULHER SOZINHA NA RUA APÓS 23HRS!! O ônibus 856R-10 Lapa - Socorro me deixa a uma quadra da minha casa, enquanto a futura estação do metrô QUANDO INAUGURAR, vai me deixar mais de 5 QUADRAS DE DISTANCIA DA MINHA CASA!!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2237

**Remetente:** Fabio Arsenio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas de ônibus que seguem até o bairro de Santo Amaro devem continuar a prosseguir até Santo Amaro visto que as poucas linhas de ônibus que vão até Santo Amaro aqui na região de avenida Interlagos Cupecê Celso dos santos já são poucas para a grande procura e utilização dos usuários encurtar linha de ônibus do bairro Santo Amaro vai causar grandes transtornos para todos desta região que usam a mesma e também para os que usam a linha que terá percurso mantido.

**Resposta:**

NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS, LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.16.09 E 3.06.21.

**Pergunta:** 2238

**Remetente:** Fabio Bento

**Documento:** ANEXO III ; 3.1 ; GRUPO ARTICULAÇÃO REGIONAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** LINHA 3.04.03 (C0HAB JUSCELINO - TERMINAL VL CARRÃO)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

LINHA 3.04.03 (C0HAB JUSCELINO - TERMINAL VL CARRÃO). CONFORME TIPO DA LINHA (ARTICULAÇÃO REGIONAL) E TRAJETO MAIS CURTO EM RELAÇÃO À LINHA 1.02.09, SOLICITO REVISÃO DO TRAJETO NO BAIRRO CJ JOSÉ BONIFÁCIO, E ATENDER RUA JARDIM TAMOIO, AV. NAGIB FARAH MALUF, RUA ANA MARIA SIRANI E RUA SILVIANÓPOLIS (AS 2 ÚLTIMAS JÁ ATENDIDAS ATUALMENTE, MAS SOLICITO ADEQUAR AS DUAS PRIMEIRAS RUAS MENCIONADAS E MAIS OUTRAS, CASO NECESSÁRIO), PARA SUPRIR A ALTERAÇÃO DA LINHA 1.02.09. SOLICITO ESTUDO PARA AMPLIAR O TRANSBORDO DESTA LINHA COM OUTRAS NA REGIÃO DA RUA LUIS MATEUS, RUA PAULO GRACINDO E ESTRADA DO IGUATEMI, UTILIZANDO PONTOS JÁ EXISTENTES NAS MESMAS, APENAS READEQUANDO O CAMINHO.

**Resposta:**

LINHA 3.04.03. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2239

**Remetente:** Fabio Bento

**Documento:** ANEXO III ; 3.1 ; GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** LINHA 4.11.41 (INÁCIO MONTEIRO - E.T. ITAQUERA)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

LINHA 4.11.41 (INÁCIO MONTEIRO - E.T. ITAQUERA). CONFORME TIPO DA LINHA (LOCAL) E TRAJETO MUITO MAIS CURTO EM RELAÇÃO À LINHA 1.02.09, SOLICITO REVISÃO DO TRAJETO NA RUA INÁCIO MONTEIRO (PARA ATENDER A RUA VITALINA MARIA DE JESUS SCHALCH, AV. JOSE HIGINO NEVES E RUA 48, QUE SERIAM DESATENDIDAS PELA LINHA 1.02.09), A FIM DE NÃO DEIXAR AS RUAS SEM LINHAS (OU COM UM MENOR NÚMERO DE LINHAS). SOLICITO TAMBÉM ADEQUAÇÃO DE SENTIDO DAS RUAS CACHOEIRA QUATÁ E RUA IGARAPÉ SERRA ENCANTADA, PARA MELHOR CIRCULAÇÃO DESTA LINHA E DAS LINHAS 4.11.29 E 1.02.09, QUE COMPARTILHAM AS MESMAS VIAS.

**Resposta:**

LINHA 4.11.41. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2240

**Remetente:** Fabio Bento

**Documento:** ANEXO III ; 3.1 ; GRUPO ESTRUTURAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** LINHA 1.02.09 (INÁCIO MONTEIRO - TERMINAL PQ D PEDRO II)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

LINHA 1.02.09 (INÁCIO MONTEIRO - TERMINAL PQ D PEDRO II). CONFORME TIPO DE FROTA PROPOSTA PARA A LINHA (ARTICULADO 21M/23M) E GRUPO DA LINHA (ESTRUTURAL RADIAL - ENTENDE-SE QUE LINHA DEVE TER CAMINHO DIRETO E RÁPIDO), SOLICITO REVISÃO DO TRAJETO EM DOIS TRECHOS: RUA INÁCIO MONTEIRO (DIRETO, ENTRE A ESTRADA DO IGUATEMI ATÉ A RUA IGARAPÉ BELA AURORA, IDA E VOLTA) E NO BAIRRO CJ JOSÉ BONIFÁCIO (SEM ATENDER RUA SILVIANÓPOLIS, RUA JARDIM TAMOIO E DEMAIS), ATENDENDO DIRETO PELA AV. PROF. JOÃO BATISTA CONTI (IDA E VOLTA). MOTIVOS: PARA APROVEITAR FAIXA EXCLUSIVA JÁ EXISTENTE NESTA VIA, (TAMBÉM EXISTENTE - EM OBRAS - CORREDORES EXCLUSIVOS NAS AVENIDAS ITAQUERA E LÍDER), E AGILIZAR O TRAJETO (QUE É DEMORADO NOS DIAS ATUAIS, PELAS LINHAS 4314-10 E 4314-21. SOLICITO TAMBÉM ADEQUAÇÃO DE SENTIDO DAS RUAS CACHOEIRA QUATÁ E RUA IGARAPÉ SERRA ENCANTADA, PARA MELHOR CIRCULAÇÃO DESTA LINHA E DAS LINHAS 4.11.29 E 4.11.41, QUE COMPARTILHAM AS MESMAS VIAS.

**Resposta:**

LINHA 1.02.09. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2241

**Remetente:** Fabio Cermesi de Castro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fomos informados que a SPTrans vai desativar a linha 3139-10. Isso é um absurdo, essa linha é muito últil para os moradores do Jardim Vila Formosa, que já é carente de linhas. Há inclusive pessoas idosas que dependem dela para se locomoverem. Ao invés de prejudicar a população com medidas deste calibre ou coisas populistas como colocar blocos de carnaval na Av. 23 de maio próximo a hospitais, porque a SPTrans / Prefeitura não fazem algo para ajudar a população?

**Resposta:**

LINHA 3139-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 1.02.93.

**Pergunta:** 2242

**Remetente:** Fabio Etchao

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar contra as alterações propostas pelo processo de concorrência em epígrafe, sobretudo quanto as seguintes linhas:

856R-10 (Lapa - Socorro)

Única linha que liga a região aos bairros da Zona Sul pelos corredores Faria Lima, Juscelino e Santo Amaro. Conforme vossa proposta será necessário 4 baldeacoes para cobrir o atual trajeto.

875H-10 ( Term Lapa - Metrô V. Mariana)

Principal linha do bairro que já está sobrecarregada e que em horários de pico possuem alta demanda nos dois sentidos, sendo que cobrem universidades e colégios como próximo às ruas do Metrô Vila Mariana (Madre Cabrini, Gandavo, Domingos de Moraes). Sendo que haverá necessidade de baldeação caso seu ponto final mude para Metrô Ana Rosa.

877T-10 (Vila Anastácio - Metrô Paraíso)

Com a extinção dessa linha não haverá opções de conexão da região do alto da Lapa com Higienópolis pela Av. Angélica.

6232-10 (Metrô Barra Funda - Vila Ida)

Unica linha que serve a região do estádio e Av. Pacaembu. Não há previsão de outra opção para o trajeto.

Cabe ainda ressaltar o grande número de linhas oriundas da zona Noroeste (Jaraguá, Anhanguera, Pirituba, etc) que terão como destino final o Terminal Lapa ocasionando aumento de demanda a um terminal já altamente sobrecarregado, e como consequência subutilização de outros terminais da região central como Term. Amaral Gurgel e Term. Princesa Isabel. Não havera previsão de linhas que passem pelo corredor Lapa-Centro com destino a estes terminais, hoje atendidos pelas linhas 938C-10 e 978J-10

**Resposta:**

LINHA 6232-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.05, 2.10.10.

**Pergunta:** 2243

**Remetente:** Fabio Etchao

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar contra as alterações propostas pelo processo de concorrência em epígrafe, sobretudo quanto as seguintes linhas:

856R-10 (Lapa - Socorro)

Única linha que liga a região aos bairros da Zona Sul pelos corredores Faria Lima, Juscelino e Santo Amaro. Conforme vossa proposta será necessário 4 baldeacoes para cobrir o atual trajeto.

875H-10 ( Term Lapa - Metrô V. Mariana)

Principal linha do bairro que já está sobrecarregada e que em horários de pico possuem alta demanda nos dois sentidos, sendo que cobrem universidades e colégios como próximo às ruas do Metrô Vila Mariana (Madre Cabrini, Gandavo, Domingos de Moraes). Sendo que haverá necessidade de baldeação caso seu ponto final mude para Metrô Ana Rosa.

877T-10 (Vila Anastácio - Metrô Paraíso)

Com a extinção dessa linha não haverá opções de conexão da região do alto da Lapa com Higienópolis pela Av. Angélica.

6232-10 (Metrô Barra Funda - Vila Ida)

Unica linha que serve a região do estádio e Av. Pacaembu. Não há previsão de outra opção para o trajeto.

Cabe ainda ressaltar o grande número de linhas oriundas da zona Noroeste (Jaraguá, Anhanguera, Pirituba, etc) que terão como destino final o Terminal Lapa ocasionando aumento de demanda a um terminal já altamente sobrecarregado, e como consequência subutilização de outros terminais da região central como Term. Amaral Gurgel e Term. Princesa Isabel. Não havera previsão de linhas que passem pelo corredor Lapa-Centro com destino a estes terminais, hoje atendidos pelas linhas 938C-10 e 978J-10

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2244

**Remetente:** Fabio Etchao

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar contra as alterações propostas pelo processo de concorrência em epígrafe, sobretudo quanto as seguintes linhas:

856R-10 (Lapa - Socorro)

Única linha que liga a região aos bairros da Zona Sul pelos corredores Faria Lima, Juscelino e Santo Amaro. Conforme vossa proposta será necessário 4 baldeacoes para cobrir o atual trajeto.

875H-10 ( Term Lapa - Metrô V. Mariana)

Principal linha do bairro que já está sobrecarregada e que em horários de pico possuem alta demanda nos dois sentidos, sendo que cobrem universidades e colégios como próximo às ruas do Metrô Vila Mariana (Madre Cabrini, Gandavo, Domingos de Moraes). Sendo que haverá necessidade de baldeação caso seu ponto final mude para Metrô Ana Rosa.

877T-10 (Vila Anastácio - Metrô Paraíso)

Com a extinção dessa linha não haverá opções de conexão da região do alto da Lapa com Higienópolis pela Av. Angélica.

6232-10 (Metrô Barra Funda - Vila Ida)

Unica linha que serve a região do estádio e Av. Pacaembu. Não há previsão de outra opção para o trajeto.

Cabe ainda ressaltar o grande número de linhas oriundas da zona Noroeste (Jaraguá, Anhanguera, Pirituba, etc) que terão como destino final o Terminal Lapa ocasionando aumento de demanda a um terminal já altamente sobrecarregado, e como consequência subutilização de outros terminais da região central como Term. Amaral Gurgel e Term. Princesa Isabel. Não havera previsão de linhas que passem pelo corredor Lapa-Centro com destino a estes terminais, hoje atendidos pelas linhas 938C-10 e 978J-10

**Resposta:**

LINHA 875H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.03, 1.03.02.

**Pergunta:** 2245

**Remetente:** Fabio Etchao

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar contra as alterações propostas pelo processo de concorrência em epígrafe, sobretudo quanto as seguintes linhas:

856R-10 (Lapa - Socorro)

Única linha que liga a região aos bairros da Zona Sul pelos corredores Faria Lima, Juscelino e Santo Amaro. Conforme vossa proposta será necessário 4 baldeacoes para cobrir o atual trajeto.

875H-10 ( Term Lapa - Metrô V. Mariana)

Principal linha do bairro que já está sobrecarregada e que em horários de pico possuem alta demanda nos dois sentidos, sendo que cobrem universidades e colégios como próximo às ruas do Metrô Vila Mariana (Madre Cabrini, Gandavo, Domingos de Moraes). Sendo que haverá necessidade de baldeação caso seu ponto final mude para Metrô Ana Rosa.

877T-10 (Vila Anastácio - Metrô Paraíso)

Com a extinção dessa linha não haverá opções de conexão da região do alto da Lapa com Higienópolis pela Av. Angélica.

6232-10 (Metrô Barra Funda - Vila Ida)

Unica linha que serve a região do estádio e Av. Pacaembu. Não há previsão de outra opção para o trajeto.

Cabe ainda ressaltar o grande número de linhas oriundas da zona Noroeste (Jaraguá, Anhanguera, Pirituba, etc) que terão como destino final o Terminal Lapa ocasionando aumento de demanda a um terminal já altamente sobrecarregado, e como consequência subutilização de outros terminais da região central como Term. Amaral Gurgel e Term. Princesa Isabel. Não havera previsão de linhas que passem pelo corredor Lapa-Centro com destino a estes terminais, hoje atendidos pelas linhas 938C-10 e 978J-10

**Resposta:**

LINHA 877T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.37, 2.30.02.

**Pergunta:** 2246

**Remetente:** Fabio Etchao

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar contra as alterações propostas pelo processo de concorrência em epígrafe, sobretudo quanto as seguintes linhas:

856R-10 (Lapa - Socorro)

Única linha que liga a região aos bairros da Zona Sul pelos corredores Faria Lima, Juscelino e Santo Amaro. Conforme vossa proposta será necessário 4 baldeacoes para cobrir o atual trajeto.

875H-10 ( Term Lapa - Metrô V. Mariana)

Principal linha do bairro que já está sobrecarregada e que em horários de pico possuem alta demanda nos dois sentidos, sendo que cobrem universidades e colégios como próximo às ruas do Metrô Vila Mariana (Madre Cabrini, Gandavo, Domingos de Moraes). Sendo que haverá necessidade de baldeação caso seu ponto final mude para Metrô Ana Rosa.

877T-10 (Vila Anastácio - Metrô Paraíso)

Com a extinção dessa linha não haverá opções de conexão da região do alto da Lapa com Higienópolis pela Av. Angélica.

6232-10 (Metrô Barra Funda - Vila Ida)

Unica linha que serve a região do estádio e Av. Pacaembu. Não há previsão de outra opção para o trajeto.

Cabe ainda ressaltar o grande número de linhas oriundas da zona Noroeste (Jaraguá, Anhanguera, Pirituba, etc) que terão como destino final o Terminal Lapa ocasionando aumento de demanda a um terminal já altamente sobrecarregado, e como consequência subutilização de outros terminais da região central como Term. Amaral Gurgel e Term. Princesa Isabel. Não havera previsão de linhas que passem pelo corredor Lapa-Centro com destino a estes terminais, hoje atendidos pelas linhas 938C-10 e 978J-10

**Resposta:**

LINHA 938C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.01 e 1.01.08 E 5.01.19 (REFORÇO DE PICO).

**Pergunta:** 2247

**Remetente:** Fabio Etchao

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar contra as alterações propostas pelo processo de concorrência em epígrafe, sobretudo quanto as seguintes linhas:

856R-10 (Lapa - Socorro)

Única linha que liga a região aos bairros da Zona Sul pelos corredores Faria Lima, Juscelino e Santo Amaro. Conforme vossa proposta será necessário 4 baldeacoes para cobrir o atual trajeto.

875H-10 ( Term Lapa - Metrô V. Mariana)

Principal linha do bairro que já está sobrecarregada e que em horários de pico possuem alta demanda nos dois sentidos, sendo que cobrem universidades e colégios como próximo às ruas do Metrô Vila Mariana (Madre Cabrini, Gandavo, Domingos de Moraes). Sendo que haverá necessidade de baldeação caso seu ponto final mude para Metrô Ana Rosa.

877T-10 (Vila Anastácio - Metrô Paraíso)

Com a extinção dessa linha não haverá opções de conexão da região do alto da Lapa com Higienópolis pela Av. Angélica.

6232-10 (Metrô Barra Funda - Vila Ida)

Unica linha que serve a região do estádio e Av. Pacaembu. Não há previsão de outra opção para o trajeto.

Cabe ainda ressaltar o grande número de linhas oriundas da zona Noroeste (Jaraguá, Anhanguera, Pirituba, etc) que terão como destino final o Terminal Lapa ocasionando aumento de demanda a um terminal já altamente sobrecarregado, e como consequência subutilização de outros terminais da região central como Term. Amaral Gurgel e Term. Princesa Isabel. Não havera previsão de linhas que passem pelo corredor Lapa-Centro com destino a estes terminais, hoje atendidos pelas linhas 938C-10 e 978J-10

**Resposta:**

LINHA 978J-10. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 2248

**Remetente:** Fábio Felipe De Melo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte nenhuma linha do Rio Pequeno, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas do Rio Pequeno até a região central.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHAS DO RIO PEQUENO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.17, 3.00,07.

**Pergunta:** 2249

**Remetente:** Fabio Florencio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em relação a atual linha 702C/10 – JD BONFIGLIOLI – MT BELEM , na proposta de edital a mesma consta como 3.08.06 JD. BONFIGLIOLI - TERM. PINHEIROS e a partir do terminal é proposto uma integração até o Terminal PQ Dom Pedro II e a partir deste terminal uma nova integração para o Metro Belém.

Creio que o ideal seria a partir do Terminal Pinheiros existir uma linha direta para o metrô Belém passando pelos corredores: Rebouças e Consolação e na região central passando pela PCA da República e Joao Mendes e assim seguindo para o Metro Belém pelo corredor Rangel Pestana e Celso Garcia. Com isso os passageiros seriam melhor atendidos

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 2250

**Remetente:** Fabio Florencio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em relação a atual linha 875A/10 – Aeroporto – Perdizes, na proposta de edital a mesma consta como 3.06.11 AEROPORTO - METRÔ SÃO JUDAS e a partir do metrô três linhas são sugeridas. Creio que o ideal seria esta linha 3.06.11 ser prolongada até a região da avenida paulista com a denominação: AEROPORTO – PAULISTA (ou CONSOLAÇÃO), para assim cobrir o trecho das avenidas: Jabaquara e Domingos de morais proporcionando uma ligação rápida para o AEROPORTO.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 2251

**Remetente:** Fabio Gallo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou um morador da região da Pompéia e estamos tendo dificuldades em se locomover com o transporte, e ouvimos assuntos que algumas linhas serão eliminadas ,se hoje com pouco de linhas que temos já está complicado se eliminar mais linhas como ficaremos. Peço o retorno

**Resposta:**

LINHAS DA POMPÉIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2252

**Remetente:** Fabio Gama

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estive vendo o Edital de vocês e pude perceber que iremos ter mudanças drásticas algumas eu até concordo, más a Maioria não (alias quase ninguém está concordando).

A Primeira discordância é trocar o Tipo do Carro da Linha 6824 - Parque Fernanda / Terminal Capelinha, tirando os carros tipo Padrão com Ar Condicionado para colocar Micro-ônibus.

Hoje essa Linha Opera com uma demanda muito boa (Seis Carros) e no horário de pico tem lotação boa. Se colocarem micro-ônibus a população vai chia e muito.

Quanto as Linhas do Terminal Capelinha deveria existir linhas Padrão... Terminal Bandeira / Pinheiros / Lapa / Largo São Francisco / Aeroporto e uma Linha que Circulasse pelos Terminais da Região Sudoeste (Santo Amaro, João Dias, Capelinha, Jardim Ângela, Guarapiranga terminando no Santo Amaro).

Quanto as Linhas dos Micro-ônibus elas deveriam ser circulares vindo até as Estações do Metrô (no caso da Linha 5 Lilas) e retornando para o bairro, Lembrando que próximo a estação do Capão Redondo e do Campo Limpo tem ruas que podem receber pontos de transferência.

Acredito que isso ajudaria e muito já que... Quando ficar pronta a Linha 5 Lilas na sua totalidade quase ninguém vai querer ir para o centro da Cidade usando ônibus nos Terminais, principalmente pelo Terminal Capelinha que só tem Bi-Articulados que só causa transito e demora nos Pontos

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS, AS IMEDIAÇÕES DOS TERMINAIS CAPÃO REDONDO E CAMPO LIMPO NÃO DISPÕEM DE LOCAL PARA ALOCAÇÃO DE PONTOS TERMINAIS. AS LINHAS FORAM DESENHADAS PARA ATENDER AS DEMANDAS E DESEJOS DOS USUÁRIOS.

**Pergunta:** 2253

**Remetente:** Fabio Gama

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estive vendo o Edital de vocês e pude perceber que iremos ter mudanças drásticas algumas eu até concordo, más a Maioria não (alias quase ninguém está concordando).

A Primeira discordância é trocar o Tipo do Carro da Linha 6824 - Parque Fernanda / Terminal Capelinha, tirando os carros tipo Padrão com Ar Condicionado para colocar Micro-ônibus.

Hoje essa Linha Opera com uma demanda muito boa (Seis Carros) e no horário de pico tem lotação boa. Se colocarem micro-ônibus a população vai chia e muito.

Quanto as Linhas do Terminal Capelinha deveria existir linhas Padrão... Terminal Bandeira / Pinheiros / Lapa / Largo São Francisco / Aeroporto e uma Linha que Circulasse pelos Terminais da Região Sudoeste (Santo Amaro, João Dias, Capelinha, Jardim Ângela, Guarapiranga terminando no Santo Amaro).

Quanto as Linhas dos Micro-ônibus elas deveriam ser circulares vindo até as Estações do Metrô (no caso da Linha 5 Lilas) e retornando para o bairro, Lembrando que próximo a estação do Capão Redondo e do Campo Limpo tem ruas que podem receber pontos de transferência.

Acredito que isso ajudaria e muito já que... Quando ficar pronta a Linha 5 Lilas na sua totalidade quase ninguém vai querer ir para o centro da Cidade usando ônibus nos Terminais, principalmente pelo Terminal Capelinha que só tem Bi-Articulados que só causa transito e demora nos Pontos

**Resposta:**

LINHA 6824-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2254

**Remetente:** Fabio Gonzales

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (177H10 Metrô Santana-Cidade Universitária, 702U10Terminal Parque Dom Pedro-Cidade Universitária). A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 2255

**Remetente:** Fabio Gonzales

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (177H10 Metrô Santana-Cidade Universitária, 702U10Terminal Parque Dom Pedro-Cidade Universitária). A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2256

**Remetente:** Fabio Neto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na Av Yervant Kissajikian não tem nenhum ônibus que vá sentido Itaim pela Av Sto Amaro e nem a Av Brig Luiz Antonio.

A linha 517J-10 (Jd Selma – E.T.Água Espraiada) não tem ônibus com portas do lado esquerdo, quando utiliza a Av Vicente Rao (tem o corredor de ônibus), até o Shop Morumbi ele utiliza a faixa a direita. Na hora do pico de trânsito ele fica parado junto com os carros, pois não tem faixa exclusiva a direita e ele não pode utilizar o corredor por não ter portas a esquerda.

**Resposta:**

LINHA 517J-10 . ACOLHIDA. LINHA CLASSIFICADA COMO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL. DIMENSIONADA PARA PADRON LE QUE POSSUI PORTA A ESQUERDA.

**Pergunta:** 2257

**Remetente:** Fabio Ricardo Habinoski

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de dar uma sugestão em relação as linhas de lotação principalmente na linha 3787-10 CIDADE TIRADENTES / METRO ITAQUERA, onde a mesma passa pela rua Igarapé da Missão onde ocorre muitos assaltos arriscando a vida dos trabalhadores que necessitam da lotação, agora se tirar essa linha o que será das pessoas que dependem dela para não correr o risco de ser assaltado, terá policiamento na área devido ao corte da lotação ? além dessa linha ajudar as pessoas que chegam tarde do trabalho ou faculdade após as 00:00, pois a lotação 3013 metalúrgicos para as 00:00, e quem chega do trabalho após esse horário como fica a situação já que a linha 3787-10 deixa na rua igarapé da missão ajudando muitas pessoas a não virem subindo direto do tobogã para suas casas e não correrem o risco de ser assaltadas, peço que revejam a situação da linha 3787-10 pois ajuda muitos trabalhadores e estudantes de serem assaltados na rua igarapé da missão, desde já agradeço não tirem a segurança do trabalhador e nem dos estudantes que a linha fornece.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 2258

**Remetente:** Fabio Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

LINHA 2756-10. Conforme sabemos algumas linhas serão excluídas ou alteradas, inclusive a que uso cotidianamente, peço encarecidamente aos Srs. como cidadão que paga seus impostos em dia e que espera ser respeitado, para que os Sr. considerem o corte que está programado para esta linha, pois a mesma é útil e é a unica para muitas pessoas que a usam para ir ao trabalho (como eu) e para ir a determinados postos de saúde e afins. Com o corte desse linha milhares de pessoas serão prejudicadas, como já são, pois já pagam um alto preço na passagem para um péssimo serviço que é prestado. Muitos passageiros dependem desta linha para se deslocarem no dia a dia e não queremos o seu corte. Porque com certeza se houver o corte não haverá outra linha que faça o resto do trajeto da mesma fazendo os passageiros que pagam essas altas tarifas de bobo.

Esperamos e exigimos repeito da parte dos Srs. Pois o salário dos Srs. vem da tarifa que pagamos.

Peço para que não alterem o trajeto dessa linha, pois como disse é a única que faz esse caminho e com a alteração as pessoas irão perder muito tempo fazendo baldeações que irão atrasar e irritar ainda mais os usuários no caminho para o trabalho, escola, hospitais e afins.

Desculpe-me a ignorância mas somos nós que pagamos e sustentamos o governo e o transporte publico e esperamos a compreensão dos Srs. para conosco. O transporte público de São Paulo é feito para servir aos cidadãos e assim esperamos que o faça respeitando os nossos pedidos diante da atual situação.

**Resposta:**

LINHA 2756-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.10.18 E 6.00.09.

**Pergunta:** 2259

**Remetente:** Fabiola Santana Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Meu nome é Fabiola e mora no Conjunto Residencial José Bonifácio em Itaquera.

Minha principal queixa a respeito do transporte coletivo foi a reestruturação feita na gestão do Fernando Haddad.

Antes deste fiasco realizado em conjunto com a SPTRANS, tínhamos boas opções de locomoção como, por exemplo, as linhas 3750 (METRO BELEM), 3061 (TERM. VILA CARRÃO) e mais 2 que faziam um itinerário alternativo.

Nessa época eu usava apenas uma dessas conduções para chegar ao meu trabalho, hoje tenho que usar 3. Tenho que sair uma hora mais cedo da habitual para poder chegar no trabalho.

Tentei reclamar na SPTRANS por vários meses e sempre fui tratada com descaso ao problema, porque quando eu questionava a reativação das linhas eles alegavam que outras estavam suprindo as desativações. Porem, essas linhas sugeridas pela SPTRANS vem de outras COHABS e quando chega minha vez não há condições de subir por causa da superlotação.

Peço SOCORRO para a COHAB JOSÉ BONIFÁCIO embora faça muito tempo que estamos nessa situação ela só piora e não temos a quem recorrer já que a SPTRANS que deveria resolver, apenas informa que é assim e assunto encerrado.

**Resposta:**

REATIVAÇÃO DE LINHAS COHAB JOSÉ BONIFÁCIO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.11.25, 4.12.06, 3.03.14, 3.04.04, 4.11.19, 3.03.06, 4.11.53, 4.11.38, 3.04.03, 4.11.23, 4.11.21, 1.02.09, 6.00.47 E 4.11.17.

**Pergunta:** 2260

**Remetente:** Fabricio de Souza Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção dos veículos tipo MINI-ÔNIBUS, ( Não confundir com MICRO-ÔNIBUS E OU MIDI-ÔNIBUS), tais veículos são desconfortáveis e campeões de acidentes, sobretudo quando lotados, pelas suas características não seguem por corredores e congestionam ainda mais a cidade, mesmo quando estão fora do centro expandido. Os MICRO E MIDI-ÔNIBUS podem cumprir esse papel de maneira mais eficiente transportando bem mais pessoas.

- Nos percursos onde apenas o ônibus acima citado tem condições de trafegar, sugiro a substituição por modelos menores como o MIDI e o MICRO-ÔNIBUS.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO - OS TIPOS DE VEÍCULOS UTILIZADOS NAS LINHAS SÃO DEFINIDOS DE ACORDO COM A SUA UTILIZAÇÃO NAS LINHAS DO SISTEMA MUNICIPAL DE COM AS CARACTERISTICAS DO SISTEMA VIÁRIO E DE DEMANDA. SENDO QUE OS TIPOS MENCIONADOS NÃO POSSUEM PORTA À ESQUERDA, IMPOSSIBILITANDO O ATENDIMENTO AS PARADAS DOS CORREDORES CENTRAIS.

**Pergunta:** 2261

**Remetente:** Fabricio Henrique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu gostaria de sugerir que a linha 3033-10(Guaianases - São Mateus) fosse mantida,pois em caso de paralização das empresas de ônibus sindicalizadas, não haveria opção de transporte coletivo para a população de Guaianazes com destino ao Terminal São Mateus.

**Resposta:**

LINHA 3033-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELA LINHA 2.22.08, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2262

**Remetente:** Fabricio Henrique de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre a licitação do transporte público de São Paulo,eu gostaria de sugerir que fossem criadas mais linhas de trolébus,principalmente no extremo leste de São Paulo como nas linhas 3686-10 (Jardim São Paulo - Terminal Parque Dom Pedro 2), 3063-10 (Guaianazes - Terminal São Mateus), 4018-10 (Metalurgicos - Terminal São Mateus) e 312N (Terminal Cidade Tiradentes - São Miguel Paulista).

**Resposta:**

LINHAS CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. NO OBJETO DA LICITAÇÃO NÃO ESTÁ CONTEMPLADA A EXPANSÃO FÍSICA DA REDE AÉREA

**Pergunta:** 2263

**Remetente:** Fabricio Ramos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Envio aqui minhas sugestões para consulta pública sobre a Licitação dos ônibus:1. Redução de vagas para automóveis (livres ou zona azul) em vias que possuem circulação de ônibus - Essa iniciativa além de aumentar a área de circulação de veículos, também incentiva a utilização de sistema público e a criação de vagas dentro dos estabelecimentos. Vias de grande circulação de carro deveriam ter suas vagas extintas por motivos óbvios de melhoria de circulação dos transportes individuais e coletivos.2. Pedágio urbano para veículos individuais no centro expandido - Recurso utilizado em várias cidades do mundo para favorecer o transporte coletivo e financiá-lo. Os recursos do pedágio urbano poderia ir diretamente para o subsídio de passagens de ônibus e metro.3. Aumento do valor da Zona Azul e aumentar a cobertura de vagas pelo sistema Zona Azul - aumentar o valor da Zona Azul e aumentar sua abrangência também valoriza a utilização de transporte coletivo.4. Substituição da frota por ônibus elétricos, e transformação das linhas ônibus com cabos com ônibus elétricos sem cabos - esses ônibus proporcionaram menos poluição para a cidade de São Paulo, além de substituir uma frota que constantemente dá problemas criando tráfego.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. NO OBJETO DA LICITAÇÃO NÃO ESTÁ CONTEMPLADA A EXPANSÃO FÍSICA DA REDE AÉREA.

**Pergunta:** 2264

**Remetente:** Fabricio Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção dá linha 4093/10

Senhores devido essa notícia dá extinção dessa linha venho através desta solicitar que não mudem essa linha pois é de grande valor para o povo dá 81

Já basta ser extremo leste e esquecido pelo governo, isso é inaceitável

A prefeitura só lembra dessa parte quando é pra reduzir ou tirar algo

Nunca para acrescentar nada.

KD o monotrilho ??

Que sempre foi prometido pra cidade tiradentes,

Essa linha 4093/10 atende perfeitamente o povo do setor g e dá 81

Peço encarecidamente não mexa. Nessa linha

**Resposta:**

LINHA 4093-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.15 E 1.02.11 OU 4.12.23.

**Pergunta:** 2265

**Remetente:** fafa caxias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha \_\_\_\_\_7267\_\_e 856-R \_\_\_\_\_\_\_\_ não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro\_\_\_\_\_APIACAS / PÇA RAMOS - SOCORRO / LAPA\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2266

**Remetente:** fafa caxias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha \_\_\_\_\_7267\_\_e 856-R \_\_\_\_\_\_\_\_ não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro\_\_\_\_\_APIACAS / PÇA RAMOS - SOCORRO / LAPA\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2267

**Remetente:** fatima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nesse plano de extinção de linhas, pelo menos um corte afetará bastante uma população carente. A linha 709A-10 Agua Espraiada/Ana Rosa facilita a vida de milhares de pessoas que têm consultas e exames num hospital próximo ao MAC-USP. Todos os dias idosos pegam esse onibus que facilita muito a vida deles já que sai de uma estação do metrô. Outra linha, a 478-P Pompeia/Ipiranga é tb a única a ir direto para o alto do Ipiranga... não há nenhum outra que leve as pessoas da região da Paulista para o alto do Ipiranga e nem do Ipiranga para o bairro Pompeia onde, aliás, nem tem metrô. De que adianta onibus mais modernos se não nos levarem onde precisamos ir? Pra quem precisa cumprir horário no trabalho, pegar inumeras conduções só atrapalha. O que pdoeria melhorar a mobilidade em SP são mais linhas e mais veiculos partindo das estações do metrô.... isso sim facilita e gera fluidez.

**Resposta:**

LINHA 709A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.07.01.

**Pergunta:** 2268

**Remetente:** Fátima ChuEcco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nesse plano de extinção de linhas, pelo menos um corte afetará bastante uma população carente. A linha 709A-10 Agua Espraiada/Ana Rosa facilita a vida de milhares de pessoas que têm consultas e exames num hospital próximo ao MAC-USP. Todos os dias idosos pegam esse onibus que facilita muito a vida deles já que sai de uma estação do metrô. Outra linha, a 478-P Pompeia/Ipiranga é tb a única a ir direto para o alto do Ipiranga... não há nenhum outra que leve as pessoas da região da Paulista para o alto do Ipiranga e nem do Ipiranga para o bairro Pompeia onde, aliás, nem tem metrô. De que adianta onibus mais modernos se não nos levarem onde precisamos ir? Pra quem precisa cumprir horário no trabalho, pegar inumeras conduções só atrapalha. O que pdoeria melhorar a mobilidade em SP são mais linhas e mais veiculos partindo das estações do metrô.... isso sim facilita e gera fluidez.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2269

**Remetente:** Fátima ChuEcco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nesse plano de extinção de linhas, pelo menos um corte afetará bastante uma população carente. A linha 709A-10 Agua Espraiada/Ana Rosa facilita a vida de milhares de pessoas que têm consultas e exames num hospital próximo ao MAC-USP. Todos os dias idosos pegam esse onibus que facilita muito a vida deles já que sai de uma estação do metrô. Outra linha, a 478-P Pompeia/Ipiranga é tb a única a ir direto para o alto do Ipiranga... não há nenhum outra que leve as pessoas da região da Paulista para o alto do Ipiranga e nem do Ipiranga para o bairro Pompeia onde, aliás, nem tem metrô. De que adianta onibus mais modernos se não nos levarem onde precisamos ir? Pra quem precisa cumprir horário no trabalho, pegar inumeras conduções só atrapalha. O que pdoeria melhorar a mobilidade em SP são mais linhas e mais veiculos partindo das estações do metrô.... isso sim facilita e gera fluidez.

**Resposta:**

LINHA 709A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.07.01.

**Pergunta:** 2270

**Remetente:** Fatima De Jesus Rodrigues Lugli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Correm informações sobre o cancelamento de várias linhas de ônibus em São Paulo e, como está sendo sugerido o novo uso, tanto para mim, como para muitas pessoas que se utilizam das linhas 856-R e 478-P, o fato só irá gerar mais gastos com condução e mais tempo em trânsito.

Entendo que a proposta possa ter a finalidade de melhorar o volume de trânsito na cidade, porém tenho vários conhecidos que já enfrentam a mudança e o que informam é que o tempo gasto ficou muito maior, sem contar que agora, além de gastar com ônibus, passaram a gastar também vom metrô, o que aumenta, e muito, o gasto com condução.

Peço a gentileza de estudarem com muito carinho e seriedade essa proposta de mudança é extinção de linhas de ônibus, para que, mais uma vez, a população não seja prejudicada; afinal os órgãos públicos foram criados para cuidar da população correto?

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2271

**Remetente:** Fatima De Jesus Rodrigues Lugli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Correm informações sobre o cancelamento de várias linhas de ônibus em São Paulo e, como está sendo sugerido o novo uso, tanto para mim, como para muitas pessoas que se utilizam das linhas 856-R e 478-P, o fato só irá gerar mais gastos com condução e mais tempo em trânsito.

Entendo que a proposta possa ter a finalidade de melhorar o volume de trânsito na cidade, porém tenho vários conhecidos que já enfrentam a mudança e o que informam é que o tempo gasto ficou muito maior, sem contar que agora, além de gastar com ônibus, passaram a gastar também vom metrô, o que aumenta, e muito, o gasto com condução.

Peço a gentileza de estudarem com muito carinho e seriedade essa proposta de mudança é extinção de linhas de ônibus, para que, mais uma vez, a população não seja prejudicada; afinal os órgãos públicos foram criados para cuidar da população correto?

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2272

**Remetente:** Felicia M.Mezei

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço que a linha acima ( 856R -Socorro - Lapa) não seja extinta, pois é muito útil para muitos passageiros.

No meu caso específico que moro perto da Av Brig. Faria Lima, é a única linha que sobe a Av Teodoro Sampaio, vai ao Hospital das Clínicas, ao Poupa - Tempo da Lapa, etc.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2273

**Remetente:** Felipe

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 273V(Parada XV de novembro - Metrô Penha), 3462(Vila Santana - Metrô Tatuapé), prefeito!

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 273V. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.11.09 PARADA XV DE NOVEMBRO - METRÔ ITAQUERA.

**Pergunta:** 2274

**Remetente:** Felipe

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 273V(Parada XV de novembro - Metrô Penha), 3462(Vila Santana - Metrô Tatuapé), prefeito!

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 3462. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.03.18 VL. SANTANA - METRÔ VL. MATILDE.

**Pergunta:** 2275

**Remetente:** Felipe

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875A-10 AEROPORTO – PERDIZES.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 2276

**Remetente:** Felipe Alcântara

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber a respeita da linha 6062/51 como ficara se havera alguma mudanca

**Resposta:**

LINHA 6062-51. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.26 E 3.06.34 OU 4.15.21 OU 5.03.11

**Pergunta:** 2277

**Remetente:** Felipe Cepriano

**Documento:** Anexo III - 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Nova rede do grupo Estrutural - período diurno

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nova rede do grupo Estrutural - período diurno. Gostaria de sugerir uma nova linha de ônibus entre o Terminal Lapa e Terminal Pinheiros, trafegando pelas marginais Pinheiros e Tietê. A ideia é ligar os dois terminais em uma linha com poucas paradas e com trajeto rápido.

Além de toda a demanda local, a linha poderia receber usuários das Linhas 7 e 8 da CPTM na Lapa e Linha 4 do Metrô e Linha 9 da CPTM em Pinheiros, ajudando a integrar as zonas sul e oeste. É um caminho que eu particularmente faço com carros de aplicativo quando estou na região mais ao sul da Linha 9 da CPTM e quero chegar rapidamente à minha casa, em Pirituba.

Pro meu caso específico nem seria a forma mais eficiente, mas creio que esta linha que estou sugerindo teria uma demanda bem maior que algo como CPTM Ceasa - Term Pirituba, por ligar regiões mais dinâmicas e pela possibilidade de integrar mais sistemas de transporte da cidade.  Também creio que a performance da linha fazendo um caminho pelas marginais pode ser superior da já existente 9051

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. A MARGINAL DO RIO PINHEIROS/TIETÊ NO TRECHO MENCIONADO NÃO SE CARACTERIZA COMO POLO GERADOR DE DEMANDA. A LIGAÇÃO ORIGEM DESTINO PODE SER REALIZADA PELAS LINHAS 3.00.11, 3.00.12 E 3.00.13.

**Pergunta:** 2278

**Remetente:** Felipe Correa dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não a extinção das linhas 2363 Jardim Danfer/parque dom Pedro . 271P10. Cangaiba/Luz . Canhaiba/Santana. 278A10 Penha/ Santana

**Resposta:**

LINHA 2363. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.03.17 VL. CISPER - METRÔ TATUAPÉ ou 4.10.08 JD. DANFER - METRÔ PENHA,1.02.08 TERM. PENHA - TERM. PQ. D. PEDRO II, 5.02.08 JD. DANFER - TERM. PQ. D. PEDRO II (REFORÇO).

**Pergunta:** 2279

**Remetente:** Felipe Correa dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não a extinção das linhas 2363 Jardim Danfer/parque dom Pedro . 271P10. Cangaiba/Luz . Canhaiba/Santana. 278A10 Penha/ Santana

**Resposta:**

LINHA 271P-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.10.02, 1.02.08, 3.00.08.

**Pergunta:** 2280

**Remetente:** Felipe Correa dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não a extinção das linhas 2363 Jardim Danfer/parque dom Pedro . 271P10. Cangaiba/Luz . Canhaiba/Santana. 278A10 Penha/ Santana

**Resposta:**

LINHA 278A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.10.34 - VL. ARAGUAIA - METRÔ PENHA E 1.02.26 - JD. CAMARGO VELHO - TERM. PQ. D. PEDRO II E 6.00.53 - METRÔ SANTANA - CANGAÍBA(R) ou 3.03.15 - TERM. PENHA - METRÔ SANTANA.

**Pergunta:** 2281

**Remetente:** Felipe Del Pino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de reivindicar a eliminação da linha de ônibus 856-R.

As linhas de ônibus da Pompeia e região, são muito importante para os usuários, além de facilitar o transporte, economizamos tempo de percusso.

Espero que as linhas sejam mantidas para melhor conforto dos usuários.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2282

**Remetente:** Felipe Godoy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom peço que não retire as linhas de ônibus,pois necessitamos desses ônibus para trabalhar e se locomover.

3787 Milhares de pessoas utilizam para chegar em Itaquera

3064 Milhares de pessoas se locomovem para Guaianazes

Foi Extinta algumas Linhas como o Terminal Princesa Isabel,onde dificultou muito a nossa Vida.

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA PERMANECE ATENDENDO A CIDADE TIRADENTES. CONSTA COMO 2.22.07.

**Pergunta:** 2283

**Remetente:** Felipe Godoy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom peço que não retire as linhas de ônibus,pois necessitamos desses ônibus para trabalhar e se locomover.

3787 Milhares de pessoas utilizam para chegar em Itaquera

3064 Milhares de pessoas se locomovem para Guaianazes

Foi Extinta algumas Linhas como o Terminal Princesa Isabel,onde dificultou muito a nossa Vida.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.11.54 E 3.04.15 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41 (REFORÇO DE PICO).

**Pergunta:** 2284

**Remetente:** Felipe Grabarz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

478-P, 856-R, 809U-10 e 809-21

Tudo isso irá impactar na qualidade de vida do bairro e na qualidade de vida dos cidadões!!!!

Sem contar o aumento do tarifa!!

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2285

**Remetente:** Felipe Jaloretto da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R/10; 7281; 478P e 7267 não seja desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros da Pompéia, Sumaré e Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2286

**Remetente:** Felipe Jaloretto da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R/10; 7281; 478P e 7267 não seja desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros da Pompéia, Sumaré e Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2287

**Remetente:** Felipe Jaloretto da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R/10; 7281; 478P e 7267 não seja desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros da Pompéia, Sumaré e Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 2288

**Remetente:** Felipe Jaloretto da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R/10; 7281; 478P e 7267 não seja desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros da Pompéia, Sumaré e Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2289

**Remetente:** Felipe Macêdo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro a criação de uma linha entre "Term. Pq. Dom Pedro II" e "Term Capelinha", com o seguinte trajeto: Viaduto 25 de Março / Av. Mercúrio / Av. Senador Queirós Av. Prestes Maia / Túnel Anhangabaú Av. 9 de Julho R. Dr. Renato Paes de Barros / R. Leopoldo Couto de Magalhães Jr. (Trajeto interno no Itaim Bibi idêntico à linha 106A-10) Av. Brigadeiro Faria Lima / R. Olimpíadas / R. Funchal Av. Eng. Luis Carlos Berrini / Av. Dr. Chucri Zaidan / R. Laguna (extensão da Chucri Zaidan) Av. João Dias / Estrada de Itapecerica. Justificativa: A linha mencionada auxiliaria a 6403 a fazer a ligação do eixo da 9 de Julho ao Term. Pq. Dom Pedro; assim como serviria de opção para acessar o interior do bairro do Itaim Bibi, Vila Olímpia, Brooklin, região do Shopping Morumbi, cujas ligações com a Av. 9 de Julho e com o Pq. Dom Pedro, importante terminal de conexão com linhas da Zona Leste e Sudeste, são insuficientes.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.03 OU 1.04.05 OU 1.04.06 E 4.01.01.

**Pergunta:** 2290

**Remetente:** Felipe Macêdo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro a criação de uma linha entre "Cidade Universitária" e "Largo da Pólvora", com o seguinte trajeto: Av. Prof. Mello Moraes / Av. Lúcio Martins Rodrigues / Av. Prof. Luciano Gualberto / Av. Prof. Almeida Prado Av. Prof. Lineu Prestes / Av. da Universidade / Rua Alvarenga Av. Vital Brasil (Metrô Butantã) / Rua Butantã / Rua Teodoro Sampaio Av. Dr. Arnaldo / Av. Paulista Al. Joaquim Eugênio de Lima / Al. Santos / Av. Brigadeiro Luis Antonio Rua Humaitá / R. Condessa de São Joaquim / Av. da Liberdade / R. da Glória Largo da Pólvora. Justificativa: A linha mencionada seria uma opção aos estudantes das unidades da USP próximas a Av. Lineu Prestes, prejudicadas pelo fim das linhas 701U e 702U. Faria a ligação dessas unidades ao bairro de Pinheiros através da Teodoro Sampaio. E com isso, o eixo da Teodoro/Cardeal voltaria a ter uma ligação com a USP e também uma ligação com a Av. Paulista e com o trecho da Bela Vista da Av. Brigadeiro Luiz Antônio, fazendo ponto final juntamente com a 715M (Jd. Maria Luiza - Largo da Pólvora)

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO DIRETA PELA 1.04.14 E DEMAIS TRECHOS 1.03.10 E 1.01.13 E 3.08.25 OU 6.00.24 E DEMAIS TRECHOS 4.20.14 OU 4.20.15 E 1.04.17.

**Pergunta:** 2291

**Remetente:** Felipe Marques de Menezes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (177H-10) , prefeito! Essa é a única linha que sai da região de Santana e Campos Elíseos que vai pra USP.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2292

**Remetente:** Felipe Piacente de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É minimamente absurdo descobrir de uma hora pra outra que a prefeitura, por meio da secretaria de transportes decidir acabar com a Linha Metrô Trianon-Masp/parque Continental (874-c) sobre o pretexto de que a população dos bairros atendidos pela linha já podem pegar outros ônibus.

Para os moradores do jaguaré e afins esse é o único ônibus capaz de ir pro centro passando diretamente pela zona oeste. O ônibus de mais fácil acesso pra Av.Paulista e pro Metrô Vila Madalena. Não há substituição pra essa linha, o argumento de que o ônibus "Anhangabau" que passa pela Av.Vital Brasil forçando o usuário a pegar outro ônibus ainda. Um ônibus que já passa cheio terá diversos usuários deslocados pra lá, fazendo ele parecer literalmente uma lata de sardinha. Aumentando o tempo de viagem.

Essa decisão não é pensando no bem da população, é pensando somente no próprio bolso. Isso vai economizar dinheiro porque uma linha a menos, são trabalhadores a menos, ônibus a menos na rua. E a população sempre deixada ao relento.

Esse e-mail é somente um primeiro passo numa longa luta contra esse absurdo. Eu, pessoalmente, vou fazer campanha e recolher assinaturas pelos pontos que a linha atende num abaixo-assinado contra esse absurdo. Vou também direto à imprensa. Como todos sabem, o atual prefeito quer ser governador, menos de 6 meses pra eleição vejamos o que ele achará dessa publicidade.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18, 3.08.23, 2.10.05.

**Pergunta:** 2293

**Remetente:** Felipe Sales de Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas que cito abaixo são as linhas que utilizo e creio serem equivocadas as mudanças:

809V - Vila Gomes/Paulista: esta linha passou por um processo muito grande por parte da população do bairro pra que, ao menos, atendesse a região da Paulista. Houve uma primeira alteração, deslocando o ponto final da linha para o metrô Butantã, um trajeto absolutamente inútil. Com muita luta e muito protesto conseguimos a linha até o metrô Trianon. O trajeto é rápidos mas muito útil a nós, pois os outros meios são ineficazes.

778j/719r: consideramos muito equivocado não haver uma linha sequer que ligue o Butantã a Barra Funda. A rua Teodoro Sampaio e hospital das Clínicas não muito utilizados na região e, demasiadamente, pela população de idade avançada, que acabaria tendo que "subir e descer" dos veículos para chegar ao destino final, o que é um absurdo.

Por fim, acredito ser uma visão muito pequena ter que nos obrigar a ir, no máximo, até Pinheiros e ter de encarar muito mais transtorno do que já enfrentamos.

**Resposta:**

LINHA 719r. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.20, 4.20.18, 3.08.04, 4.20.17, 3.00.06, 6.00.48.

**Pergunta:** 2294

**Remetente:** Felipe Sales de Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas que cito abaixo são as linhas que utilizo e creio serem equivocadas as mudanças:

809V - Vila Gomes/Paulista: esta linha passou por um processo muito grande por parte da população do bairro pra que, ao menos, atendesse a região da Paulista. Houve uma primeira alteração, deslocando o ponto final da linha para o metrô Butantã, um trajeto absolutamente inútil. Com muita luta e muito protesto conseguimos a linha até o metrô Trianon. O trajeto é rápidos mas muito útil a nós, pois os outros meios são ineficazes.

778j/719r: consideramos muito equivocado não haver uma linha sequer que ligue o Butantã a Barra Funda. A rua Teodoro Sampaio e hospital das Clínicas não muito utilizados na região e, demasiadamente, pela população de idade avançada, que acabaria tendo que "subir e descer" dos veículos para chegar ao destino final, o que é um absurdo.

Por fim, acredito ser uma visão muito pequena ter que nos obrigar a ir, no máximo, até Pinheiros e ter de encarar muito mais transtorno do que já enfrentamos.

**Resposta:**

LINHA 778j. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.05, 3.08.13, 2.10.01.

**Pergunta:** 2295

**Remetente:** Felipe Sales de Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas que cito abaixo são as linhas que utilizo e creio serem equivocadas as mudanças:

809V - Vila Gomes/Paulista: esta linha passou por um processo muito grande por parte da população do bairro pra que, ao menos, atendesse a região da Paulista. Houve uma primeira alteração, deslocando o ponto final da linha para o metrô Butantã, um trajeto absolutamente inútil. Com muita luta e muito protesto conseguimos a linha até o metrô Trianon. O trajeto é rápidos mas muito útil a nós, pois os outros meios são ineficazes.

778j/719r: consideramos muito equivocado não haver uma linha sequer que ligue o Butantã a Barra Funda. A rua Teodoro Sampaio e hospital das Clínicas não muito utilizados na região e, demasiadamente, pela população de idade avançada, que acabaria tendo que "subir e descer" dos veículos para chegar ao destino final, o que é um absurdo.

Por fim, acredito ser uma visão muito pequena ter que nos obrigar a ir, no máximo, até Pinheiros e ter de encarar muito mais transtorno do que já enfrentamos.

**Resposta:**

LINHA 809V. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.19, 3.08.14, 6.00.24.

**Pergunta:** 2296

**Remetente:** Felipe Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador do Capão Redondo e sou contrário a proposta que retira as linhas da região, em especial a 7022-10 - Term. Santo Amaro/Jardim Caiçara.

Medida que afetará e muito a vida dos usuários, pois é a única linha que é direcionada imediatamente ao terminal Santo Amaro e que passa pela Av. Augusto Cardoso.

**Resposta:**

LINHA 7022-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.18.07 POR TRANSBORDO COM A 1.04.10 OU NO CORREDOR M'BOI 1.04.12.

**Pergunta:** 2297

**Remetente:** Fernanda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Lapa/ socorro 856r, Lapa/ praça ramos 7281, Pompeia/ Sacomã 478 e Ceasa/ Santana).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2298

**Remetente:** Fernanda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Lapa/ socorro 856r, Lapa/ praça ramos 7281, Pompeia/ Sacomã 478 e Ceasa/ Santana).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 2299

**Remetente:** Fernanda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Lapa/ socorro 856r, Lapa/ praça ramos 7281, Pompeia/ Sacomã 478 e Ceasa/ Santana).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2300

**Remetente:** Fernanda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: ((1771, 1726, 1722).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1722. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.45.

**Pergunta:** 2301

**Remetente:** Fernanda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: ((1771, 1726, 1722).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1726. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.17 e 3.07.16.

**Pergunta:** 2302

**Remetente:** Fernanda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (1771, 1726, 1722).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1771. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.08.07.

**Pergunta:** 2303

**Remetente:** Fernanda Allegro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra a mudança proposta para as linhas de ônibus. Somos muitos os usuário que usamos as linhas que serão extintas (fato comprovado pela simples vista das unidades, que passam cheias).

É realmente um absurdo que linhas, como a 875A, 975A, 875P, 478P, 178L, 7281, 856-R, 7267, 7281 sejam extintas, isolando os bairros de Perdizes e Pompeia.

Sou usuária dessas linhas. Esses bairros são compostos de muitas ladeira e essa linhas ajudam na locomoção das pessoas, tanto da 3a idade, como de moradores e estudantes da Universidade, que vem geralmente cansados do trabalho e com material escolar.

Nem todos temos a possibilidade física de subir as ladeiras! Nem todos temos condição de ter transporte próprio (o que complicaria ainda mais o trânsito!)

Solicito que revejam esse tema!!!!

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2304

**Remetente:** Fernanda Allegro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra a mudança proposta para as linhas de ônibus. Somos muitos os usuário que usamos as linhas que serão extintas (fato comprovado pela simples vista das unidades, que passam cheias).

É realmente um absurdo que linhas, como a 875A, 975A, 875P, 478P, 178L, 7281, 856-R, 7267, 7281 sejam extintas, isolando os bairros de Perdizes e Pompeia.

Sou usuária dessas linhas. Esses bairros são compostos de muitas ladeira e essa linhas ajudam na locomoção das pessoas, tanto da 3a idade, como de moradores e estudantes da Universidade, que vem geralmente cansados do trabalho e com material escolar.

Nem todos temos a possibilidade física de subir as ladeiras! Nem todos temos condição de ter transporte próprio (o que complicaria ainda mais o trânsito!)

Solicito que revejam esse tema!!!!

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2305

**Remetente:** Fernanda Allegro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra a mudança proposta para as linhas de ônibus. Somos muitos os usuário que usamos as linhas que serão extintas (fato comprovado pela simples vista das unidades, que passam cheias).

É realmente um absurdo que linhas, como a 875A, 975A, 875P, 478P, 178L, 7281, 856-R, 7267, 7281 sejam extintas, isolando os bairros de Perdizes e Pompeia.

Sou usuária dessas linhas. Esses bairros são compostos de muitas ladeira e essa linhas ajudam na locomoção das pessoas, tanto da 3a idade, como de moradores e estudantes da Universidade, que vem geralmente cansados do trabalho e com material escolar.

Nem todos temos a possibilidade física de subir as ladeiras! Nem todos temos condição de ter transporte próprio (o que complicaria ainda mais o trânsito!)

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 2306

**Remetente:** Fernanda Allegro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra a mudança proposta para as linhas de ônibus. Somos muitos os usuário que usamos as linhas que serão extintas (fato comprovado pela simples vista das unidades, que passam cheias).

É realmente um absurdo que linhas, como a 875A, 975A, 875P, 478P, 178L, 7281, 856-R, 7267, 7281 sejam extintas, isolando os bairros de Perdizes e Pompeia.

Sou usuária dessas linhas. Esses bairros são compostos de muitas ladeira e essa linhas ajudam na locomoção das pessoas, tanto da 3a idade, como de moradores e estudantes da Universidade, que vem geralmente cansados do trabalho e com material escolar.

Nem todos temos a possibilidade física de subir as ladeiras! Nem todos temos condição de ter transporte próprio (o que complicaria ainda mais o trânsito!)

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 2307

**Remetente:** Fernanda Allegro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra a mudança proposta para as linhas de ônibus. Somos muitos os usuário que usamos as linhas que serão extintas (fato comprovado pela simples vista das unidades, que passam cheias).

É realmente um absurdo que linhas, como a 875A, 975A, 875P, 478P, 178L, 7281, 856-R, 7267, 7281 sejam extintas, isolando os bairros de Perdizes e Pompeia.

Sou usuária dessas linhas. Esses bairros são compostos de muitas ladeira e essa linhas ajudam na locomoção das pessoas, tanto da 3a idade, como de moradores e estudantes da Universidade, que vem geralmente cansados do trabalho e com material escolar.

Nem todos temos a possibilidade física de subir as ladeiras! Nem todos temos condição de ter transporte próprio (o que complicaria ainda mais o trânsito!)

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2308

**Remetente:** Fernanda Allegro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra a mudança proposta para as linhas de ônibus. Somos muitos os usuário que usamos as linhas que serão extintas (fato comprovado pela simples vista das unidades, que passam cheias).

É realmente um absurdo que linhas, como a 875A, 975A, 875P, 478P, 178L, 7281, 856-R, 7267, 7281 sejam extintas, isolando os bairros de Perdizes e Pompeia.

Sou usuária dessas linhas. Esses bairros são compostos de muitas ladeira e essa linhas ajudam na locomoção das pessoas, tanto da 3a idade, como de moradores e estudantes da Universidade, que vem geralmente cansados do trabalho e com material escolar.

Nem todos temos a possibilidade física de subir as ladeiras! Nem todos temos condição de ter transporte próprio (o que complicaria ainda mais o trânsito!)

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 2309

**Remetente:** Fernanda Allegro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra a mudança proposta para as linhas de ônibus. Somos muitos os usuário que usamos as linhas que serão extintas (fato comprovado pela simples vista das unidades, que passam cheias).

É realmente um absurdo que linhas, como a 875A, 975A, 875P, 478P, 178L, 7281, 856-R, 7267, 7281 sejam extintas, isolando os bairros de Perdizes e Pompeia.

Sou usuária dessas linhas. Esses bairros são compostos de muitas ladeira e essa linhas ajudam na locomoção das pessoas, tanto da 3a idade, como de moradores e estudantes da Universidade, que vem geralmente cansados do trabalho e com material escolar.

Nem todos temos a possibilidade física de subir as ladeiras! Nem todos temos condição de ter transporte próprio (o que complicaria ainda mais o trânsito!)

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 2310

**Remetente:** Fernanda Allegro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra a mudança proposta para as linhas de ônibus. Somos muitos os usuário que usamos as linhas que serão extintas (fato comprovado pela simples vista das unidades, que passam cheias).

É realmente um absurdo que linhas, como a 875A, 975A, 875P, 478P, 178L, 7281, 856-R, 7267, 7281 sejam extintas, isolando os bairros de Perdizes e Pompeia.

Sou usuária dessas linhas. Esses bairros são compostos de muitas ladeira e essa linhas ajudam na locomoção das pessoas, tanto da 3a idade, como de moradores e estudantes da Universidade, que vem geralmente cansados do trabalho e com material escolar.

Nem todos temos a possibilidade física de subir as ladeiras! Nem todos temos condição de ter transporte próprio (o que complicaria ainda mais o trânsito!)

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 2311

**Remetente:** Fernanda Allegro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra a mudança proposta para as linhas de ônibus. Somos muitos os usuário que usamos as linhas que serão extintas (fato comprovado pela simples vista das unidades, que passam cheias).

É realmente um absurdo que linhas, como a 875A, 975A, 875P, 478P, 178L, 7281, 856-R, 7267, 7281 sejam extintas, isolando os bairros de Perdizes e Pompeia.

Sou usuária dessas linhas. Esses bairros são compostos de muitas ladeira e essa linhas ajudam na locomoção das pessoas, tanto da 3a idade, como de moradores e estudantes da Universidade, que vem geralmente cansados do trabalho e com material escolar.

Nem todos temos a possibilidade física de subir as ladeiras! Nem todos temos condição de ter transporte próprio (o que complicaria ainda mais o trânsito!)

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 2312

**Remetente:** Fernanda Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bem até agora só ouvimos os ônibus q serão retirados, desde já não concordo, mas também não sei o que iria acontecer, se as linhas que vi forem extintas, não vi de fato como ficaria, se forem para os terminais, aqui em minha região term João dias capelinha e Jd Ângela ficarão pior do que já está, irão sobrecarregar, ônibus essenciais em meu bairro como são Judas/pque santo Antônio ou princesa Isabel/chácara santana, já saem lotados imagina se não tiver é forem para os terminais já lotados, será muito difícil ir trabalhar.

**Resposta:**

TERMINAIS CAPELINHA, JARDIM ANGELA E CAPÃO REDONDO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2313

**Remetente:** Fernanda Artibani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SOU CONTRA a eliminação das linhas de ônibus citadas abaixo:

Linha Socorro - Lapa 856-R

Apiacas - Praça Ramos 7267

Sacomã - Pompeia 478P

São linhas essenciais para os moradores da região, conectando o bairro para região Central, Av. Brigadeiro Faria Lima e Av. Paulista.

Sem essas linhas iremos demorar mais tempo para conseguir nos locomover, tornando nosso dia a dia completamente inviável.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2314

**Remetente:** Fernanda Bevilaqua

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta me manifestar CONTRA a eliminação das linhas que atendem a região sudeste 477-P (Ipiranga - Rio Pequeno) e 478-10 (Sacomã - Pompéia).

Essas duas linhas ATENDEM AOS TRABALHADORES DA REGIÃO.

Qual o interesse em prejudicar a população em favorecimento das concessionárias?!!

INDIGNAÇÃO!!!

Que vergonha ver a prefeitura em absoluto conluio com essas empresas de transporte PÚBLICO!!!

**Resposta:**

LINHA 477P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA REALIZADA PELAS LINHAS 3.06.04, 2.30.04 E 5.20.01 OU 1.04.17 (ATÉ PINHEIROS).

**Pergunta:** 2315

**Remetente:** Fernanda Bevilaqua

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta me manifestar CONTRA a eliminação das linhas que atendem a região sudeste 477-P (Ipiranga - Rio Pequeno) e 478-10 (Sacomã - Pompéia).

Essas duas linhas ATENDEM AOS TRABALHADORES DA REGIÃO.

Qual o interesse em prejudicar a população em favorecimento das concessionárias?!!

INDIGNAÇÃO!!!

Que vergonha ver a prefeitura em absoluto conluio com essas empresas de transporte PÚBLICO!!!

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2316

**Remetente:** Fernanda Bitazi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Somente hoje vi o folheto de divulgação acerca das sugestões de melhorias no transporte público de SP.

Bom, espero que este email possa ser considerado.

Eu sugiro que, futuramente, seja criada uma linha que tenha como partida/destinho Terminal Pirituba-Terminal Vila Nova Cachoeirinha. O ônibus desse trajeto passaria por toda a av. Edgar Faccó, pela Ponte do Pirqueri, pela Av. Hermano Marchetti, Ponte da Freguesia e Av. Inajar de Souza. Seria uma excelente alternativa para quem mora na Vila Iório, que, atualmente, precisa pegar a lotação 8199 (Cem. VN Cachoeirinha/Pirituba) para se deslocar até a Cachoeirinha. Essa linha é absurdamente lotada pelo fato de ela já trazer pessoas desde os fundos de Pirituba e tbm por ser a única conexão entre este bairro e a Cachoeirinha e parte da Freguesia do Ó. A ideia é ter mais de uma alternativa para quem mora em Pirituba, Vila Iório e Moinho Velho poderem se deslocar para a Cachoeirinha com mais conforto.

Pensei nesta alternativa, pq na gestão do Haddad a criação do terminal Petrônio Portela e das linhas Petrônio Portela/Barra Funda fez justamente com que a antiga linha Jd. Carumbé/Barra Funda fosse desafogada, permitindo viagens mais confortáveis aos passageiros da Freguesia do Ó (Jd. Monjolo) e do Jd. Carumbé.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.11 / 4.07.52.

**Pergunta:** 2317

**Remetente:** Fernanda Carolina Armando Duarte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 4856-R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Sumaré e Perdizes. Pois já são áreas carentes de transporte público em relação a geografia montanhosa da região que dificulta a locomoção de pedestres, e, além disso, atualmente já não possuem muitas opções de ônibus em trajetos simples para pontos centrais da cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2318

**Remetente:** Fernanda Carolina Armando Duarte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 4856-R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Sumaré e Perdizes. Pois já são áreas carentes de transporte público em relação a geografia montanhosa da região que dificulta a locomoção de pedestres, e, além disso, atualmente já não possuem muitas opções de ônibus em trajetos simples para pontos centrais da cidade.

**Resposta:**

LINHA 4856-R. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. ENTENDEMOS TRATAR-SE DA LINHA LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2319

**Remetente:** Fernanda Carolina Armando Duarte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 4856-R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Sumaré e Perdizes. Pois já são áreas carentes de transporte público em relação a geografia montanhosa da região que dificulta a locomoção de pedestres, e, além disso, atualmente já não possuem muitas opções de ônibus em trajetos simples para pontos centrais da cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2320

**Remetente:** Fernanda Carolina Armando Duarte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 4856-R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Sumaré e Perdizes. Pois já são áreas carentes de transporte público em relação a geografia montanhosa da região que dificulta a locomoção de pedestres, e, além disso, atualmente já não possuem muitas opções de ônibus em trajetos simples para pontos centrais da cidade.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 2321

**Remetente:** Fernanda Carolina Armando Duarte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 4856-R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Sumaré e Perdizes. Pois já são áreas carentes de transporte público em relação a geografia montanhosa da região que dificulta a locomoção de pedestres, e, além disso, atualmente já não possuem muitas opções de ônibus em trajetos simples para pontos centrais da cidade.

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2322

**Remetente:** Fernanda Carolina Armando Duarte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 4856-R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Sumaré e Perdizes. Pois já são áreas carentes de transporte público em relação a geografia montanhosa da região que dificulta a locomoção de pedestres, e, além disso, atualmente já não possuem muitas opções de ônibus em trajetos simples para pontos centrais da cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 2323

**Remetente:** Fernanda Carolina Armando Duarte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 4856-R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Sumaré e Perdizes. Pois já são áreas carentes de transporte público em relação a geografia montanhosa da região que dificulta a locomoção de pedestres, e, além disso, atualmente já não possuem muitas opções de ônibus em trajetos simples para pontos centrais da cidade.

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 2324

**Remetente:** Fernanda Carolina Armando Duarte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 4856-R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Sumaré e Perdizes. Pois já são áreas carentes de transporte público em relação a geografia montanhosa da região que dificulta a locomoção de pedestres, e, além disso, atualmente já não possuem muitas opções de ônibus em trajetos simples para pontos centrais da cidade.

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 2325

**Remetente:** Fernanda Carolina Armando Duarte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 4856-R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Sumaré e Perdizes. Pois já são áreas carentes de transporte público em relação a geografia montanhosa da região que dificulta a locomoção de pedestres, e, além disso, atualmente já não possuem muitas opções de ônibus em trajetos simples para pontos centrais da cidade.

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 2326

**Remetente:** Fernanda De Jesus Braga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 5318-10 CHÁC. SANTANA – PÇA. DA SÉ.

6010-10 CHÁC. STA. MARIA – TERM. GUARAPIRANGA.

6039-10 VALO VELHO – STO. AMARO.

609F-10 CHÁC. SANTANA – TERM. PRINC. ISABEL.

609F-21 CHÁC. SANTANA – ANHANGABAÚ.

647P-10 COHAB ADVENTISTA – TERM. PINHEIROS.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHAS REGIÃO SANTO AMARO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2327

**Remetente:** Fernanda Deodato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu moro na região sul da cidade: a Pedreira. Minha sugestão é NÃO TIREM NOSSAS LINHAS!! O transporte já é precário, se vocês extinguirem nossas poucas linhas será insuportável utilizar o transporte público! As peruas estão SEMPRE lotadas, tanto a 546T-10 como a 5128-10, 5614-10, entre outras! NECESSITAMOS de TODAS essas linhas, e se possível implementem MAIS! RESPEITEM NOSSAS NECESSIDADES! RESPEITEM NOSSA DOR, não tirem nossas LINHAS!

**Resposta:**

LINHA 5128-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.04, 1.03.02.

**Pergunta:** 2328

**Remetente:** Fernanda Deodato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro também que não encurtem o trajeto das linhhas. É muito cômodo para nós, pegar apenas um ônibus. Ir para casa após um dia intenso de atividades será muito desgastantese tivermos que descer e pegar outro ônibus. Imaginem se o dia estiver chuvo?!

Em 5 de mar de 2018 12:41, "Fernanda Deodato" <fernanda.deosevero@gmail.com> escreveu:

Eu moro na região sul da cidade: a Pedreira. Minha sugestão é NÃO TIREM NOSSAS LINHAS!! O transporte já é precário, se vocês extinguirem nossas poucas linhas será insuportável utilizar o transporte público! As peruas estão SEMPRE lotadas, tanto a 546T-10 como a 5128-10, 5614-10, entre outras! NECESSITAMOS de TODAS essas linhas, e se possível implementem MAIS! RESPEITEM NOSSAS NECESSIDADES! RESPEITEM NOSSA DOR, não tirem nossas LINHAS!

**Resposta:**

LINHA 5128-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.04, 1.03.02.

**Pergunta:** 2329

**Remetente:** Fernanda Deodato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu moro na região sul da cidade: a Pedreira. Minha sugestão é NÃO TIREM NOSSAS LINHAS!! O transporte já é precário, se vocês extinguirem nossas poucas linhas será insuportável utilizar o transporte público! As peruas estão SEMPRE lotadas, tanto a 546T-10 como a 5128-10, 5614-10, entre outras! NECESSITAMOS de TODAS essas linhas, e se possível implementem MAIS! RESPEITEM NOSSAS NECESSIDADES! RESPEITEM NOSSA DOR, não tirem nossas LINHAS!

**Resposta:**

LINHA 546T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.43, 3.06.22.

**Pergunta:** 2330

**Remetente:** Fernanda Deodato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro também que não encurtem o trajeto das linhhas. É muito cômodo para nós, pegar apenas um ônibus. Ir para casa após um dia intenso de atividades será muito desgastantese tivermos que descer e pegar outro ônibus. Imaginem se o dia estiver chuvo?!

Em 5 de mar de 2018 12:41, "Fernanda Deodato" <fernanda.deosevero@gmail.com> escreveu:

Eu moro na região sul da cidade: a Pedreira. Minha sugestão é NÃO TIREM NOSSAS LINHAS!! O transporte já é precário, se vocês extinguirem nossas poucas linhas será insuportável utilizar o transporte público! As peruas estão SEMPRE lotadas, tanto a 546T-10 como a 5128-10, 5614-10, entre outras! NECESSITAMOS de TODAS essas linhas, e se possível implementem MAIS! RESPEITEM NOSSAS NECESSIDADES! RESPEITEM NOSSA DOR, não tirem nossas LINHAS!

**Resposta:**

LINHA 546T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.43, 3.06.22.

**Pergunta:** 2331

**Remetente:** Fernanda Deodato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu moro na região sul da cidade: a Pedreira. Minha sugestão é NÃO TIREM NOSSAS LINHAS!! O transporte já é precário, se vocês extinguirem nossas poucas linhas será insuportável utilizar o transporte público! As peruas estão SEMPRE lotadas, tanto a 546T-10 como a 5128-10, 5614-10, entre outras! NECESSITAMOS de TODAS essas linhas, e se possível implementem MAIS! RESPEITEM NOSSAS NECESSIDADES! RESPEITEM NOSSA DOR, não tirem nossas LINHAS!

**Resposta:**

LINHA 5614-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.07.03, 1.03.03.

**Pergunta:** 2332

**Remetente:** Fernanda Deodato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro também que não encurtem o trajeto das linhhas. É muito cômodo para nós, pegar apenas um ônibus. Ir para casa após um dia intenso de atividades será muito desgastantese tivermos que descer e pegar outro ônibus. Imaginem se o dia estiver chuvo?!

Em 5 de mar de 2018 12:41, "Fernanda Deodato" <fernanda.deosevero@gmail.com> escreveu:

Eu moro na região sul da cidade: a Pedreira. Minha sugestão é NÃO TIREM NOSSAS LINHAS!! O transporte já é precário, se vocês extinguirem nossas poucas linhas será insuportável utilizar o transporte público! As peruas estão SEMPRE lotadas, tanto a 546T-10 como a 5128-10, 5614-10, entre outras! NECESSITAMOS de TODAS essas linhas, e se possível implementem MAIS! RESPEITEM NOSSAS NECESSIDADES! RESPEITEM NOSSA DOR, não tirem nossas LINHAS!

**Resposta:**

LINHA 5614-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.07.03, 1.03.03.

**Pergunta:** 2333

**Remetente:** Fernanda Estevam

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Uso diariamente a linha 875 C Lapa - Santa Cruz para ir ao trabalho e voltar para casa

da Av. Moema até a Av. Joaquim Floriano.

Sou contra a extinção dessa linha, pois a uso diariamente e essa é a minha única opção para me dirigir ao trabalho.

**Resposta:**

LINHA 875C . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 2.10.04.

**Pergunta:** 2334

**Remetente:** Fernanda Gonçalves

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 2335

**Remetente:** Fernanda Gonçalves

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 2336

**Remetente:** Fernanda Gonçalves

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 2337

**Remetente:** Fernanda Gonçalves

**Documento:** Edital Concorrência Nº003/2015-SMT-GAB. Grupo Local de Distribuição. Processo Administrativo Nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2338

**Remetente:** Fernanda Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 8050-31 (4.05.09), 8622-10 (5.01.04) e 8050-10 (1.01.01). A alteração do ponto inicial/final dessas linhas prejudicará os moradores do bairro. O ponto inicial/final de todas as linhas acima relacionadas são em pontos do bairro que encontram-se distantes do Term. Jd. Britânia, para onde querem realocá-las. Além disso, realocar essas linhas obrigará os moradores a pegarem mais de uma linha para que possam chegar em sua residências. Aqueles que trabalham/estudam à noite terão que descer no Term. Jd. Britânia e pegar mais uma linha de ônibus para chegarem em suas residências, sem a garantia de que conseguirão chegar a tempo de não perder a linha para suas residências (tendo em vista que muitos chegam no bairro depois da 00h00). Além disso, essas linhas em seus finais atuais já encontram-se superlotadas, e um terminal pequeno como o Term. Jd. Britânia não conseguirá suprir a necessidade de transporte público de toda a população dessa região. Tais mudanças prejudicarão os usuários e os submeterão ao risco de gastar mais uma passagem (principalmente os alunos que estudam longe do bairro e têm apenas 2 horas pra fazer o trajeito da escola/faculdade até a sua residência, assim como o trajeto da sua residência até a escola/faculdade), além de submeter os moradores a riscos (de assaltos).

**Resposta:**

LINHA 8050-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. BRITÂNIA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.06, 4.05.03, 4.05.09 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 2339

**Remetente:** Fernanda Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 8050-31 (4.05.09), 8622-10 (5.01.04) e 8050-10 (1.01.01). A alteração do ponto inicial/final dessas linhas prejudicará os moradores do bairro. O ponto inicial/final de todas as linhas acima relacionadas são em pontos do bairro que encontram-se distantes do Term. Jd. Britânia, para onde querem realocá-las. Além disso, realocar essas linhas obrigará os moradores a pegarem mais de uma linha para que possam chegar em sua residências. Aqueles que trabalham/estudam à noite terão que descer no Term. Jd. Britânia e pegar mais uma linha de ônibus para chegarem em suas residências, sem a garantia de que conseguirão chegar a tempo de não perder a linha para suas residências (tendo em vista que muitos chegam no bairro depois da 00h00). Além disso, essas linhas em seus finais atuais já encontram-se superlotadas, e um terminal pequeno como o Term. Jd. Britânia não conseguirá suprir a necessidade de transporte público de toda a população dessa região. Tais mudanças prejudicarão os usuários e os submeterão ao risco de gastar mais uma passagem (principalmente os alunos que estudam longe do bairro e têm apenas 2 horas pra fazer o trajeito da escola/faculdade até a sua residência, assim como o trajeto da sua residência até a escola/faculdade), além de submeter os moradores a riscos (de assaltos).

**Resposta:**

LINHA 8050-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. BRITÂNIA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.06, 4.05.09 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 2340

**Remetente:** Fernanda Gonçalves

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 2341

**Remetente:** Fernanda Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 8050-31 (4.05.09), 8622-10 (5.01.04) e 8050-10 (1.01.01). A alteração do ponto inicial/final dessas linhas prejudicará os moradores do bairro. O ponto inicial/final de todas as linhas acima relacionadas são em pontos do bairro que encontram-se distantes do Term. Jd. Britânia, para onde querem realocá-las. Além disso, realocar essas linhas obrigará os moradores a pegarem mais de uma linha para que possam chegar em sua residências. Aqueles que trabalham/estudam à noite terão que descer no Term. Jd. Britânia e pegar mais uma linha de ônibus para chegarem em suas residências, sem a garantia de que conseguirão chegar a tempo de não perder a linha para suas residências (tendo em vista que muitos chegam no bairro depois da 00h00). Além disso, essas linhas em seus finais atuais já encontram-se superlotadas, e um terminal pequeno como o Term. Jd. Britânia não conseguirá suprir a necessidade de transporte público de toda a população dessa região. Tais mudanças prejudicarão os usuários e os submeterão ao risco de gastar mais uma passagem (principalmente os alunos que estudam longe do bairro e têm apenas 2 horas pra fazer o trajeito da escola/faculdade até a sua residência, assim como o trajeto da sua residência até a escola/faculdade), além de submeter os moradores a riscos (de assaltos).

**Resposta:**

LINHA 8622-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.03, 4.05.06, 4.05.05 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 2342

**Remetente:** Fernanda Gonçalves

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2343

**Remetente:** Fernanda Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 8622-10 (5.01.04) e 8050-10 (1.01.01). A alteração do ponto inicial/final dessas linhas prejudicará os moradores do bairro. O ponto inicial/final de todas as linhas acima relacionadas são em pontos do bairro que encontram-se distantes do Term. Jd. Britânia, para onde querem realocá-las. Além disso, realocar essas linhas obrigará os moradores a pegarem mais de uma linha para que possam chegar em sua residências. Aqueles que trabalham/estudam à noite terão que descer no Term. Jd. Britânia e pegar mais uma linha de ônibus para chegarem em suas residências, sem a garantia de que conseguirão chegar a tempo de não perder a linha para suas residências (tendo em vista que muitos chegam no bairro depois da 00h00). Além disso, essas linhas em seus finais atuais já encontram-se superlotadas, e um terminal pequeno como o Term. Jd. Britânia não conseguirá suprir a necessidade de transporte público de toda a população dessa região. Tais mudanças prejudicarão os usuários e os submeterão ao risco de gastar mais uma passagem (principalmente os alunos que estudam longe do bairro e têm apenas 2 horas pra fazer o trajeito da escola/faculdade até a sua residência, assim como o trajeto da sua residência até a escola/faculdade), além de submeter os moradores a riscos (de assaltos).

**Resposta:**

LINHA 8050-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. BRITÂNIA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.06, 4.05.03, 4.05.09 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 2344

**Remetente:** Fernanda Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha de ônibus 8050-31 (4.05.09). A alteração do ponto inicial/final dessa linha prejudicará os moradores do bairro. O ponto inicial/final da linha acima relacionada é em um ponto do bairro que encontra-se distantes do Term. Jd. Britânia, para onde querem realocá-la. Além disso, realocar essa linha obrigará os moradores a pegarem mais de uma linha para que possam chegar em sua residências. Aqueles que trabalham/estudam à noite terão que descer no Term. Jd. Britânia e pegar mais uma linha de ônibus para chegarem em suas residências, sem a garantia de que conseguirão chegar a tempo de não perder a linha para suas residências (tendo em vista que muitos chegam no bairro depois da 00h00). Além disso, essa linha em seu final atual já encontra-se superlotada, e um terminal pequeno como o Term. Jd. Britânia não conseguirá suprir a necessidade de transporte público de toda a população dessa região. Tais mudanças prejudicarão os usuários e os submeterão ao risco de gastar mais uma passagem (principalmente os alunos que estudam longe do bairro e têm apenas 2 horas pra fazer o trajeito da escola/faculdade até a sua residência, assim como o trajeto da sua residência até a escola/faculdade), além de submeter os moradores a riscos (de assaltos).

**Resposta:**

LINHA 8050-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. BRITÂNIA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.06, 4.05.09 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 2345

**Remetente:** Fernanda Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 8622-10 (5.01.04) e 8050-10 (1.01.01). A alteração do ponto inicial/final dessas linhas prejudicará os moradores do bairro. O ponto inicial/final de todas as linhas acima relacionadas são em pontos do bairro que encontram-se distantes do Term. Jd. Britânia, para onde querem realocá-las. Além disso, realocar essas linhas obrigará os moradores a pegarem mais de uma linha para que possam chegar em sua residências. Aqueles que trabalham/estudam à noite terão que descer no Term. Jd. Britânia e pegar mais uma linha de ônibus para chegarem em suas residências, sem a garantia de que conseguirão chegar a tempo de não perder a linha para suas residências (tendo em vista que muitos chegam no bairro depois da 00h00). Além disso, essas linhas em seus finais atuais já encontram-se superlotadas, e um terminal pequeno como o Term. Jd. Britânia não conseguirá suprir a necessidade de transporte público de toda a população dessa região. Tais mudanças prejudicarão os usuários e os submeterão ao risco de gastar mais uma passagem (principalmente os alunos que estudam longe do bairro e têm apenas 2 horas pra fazer o trajeito da escola/faculdade até a sua residência, assim como o trajeto da sua residência até a escola/faculdade), além de submeter os moradores a riscos (de assaltos).

**Resposta:**

LINHA 8622-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTO PELAS LINHAS 4.05.09 / 5.01.04-REFORÇO / 1.01.01.

**Pergunta:** 2346

**Remetente:** Fernanda Gonçalves Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 2347

**Remetente:** Fernanda Gonçalves Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 2348

**Remetente:** Fernanda Gonçalves Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 2349

**Remetente:** Fernanda Gonçalves Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2350

**Remetente:** Fernanda Gonçalves Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 2351

**Remetente:** Fernanda Gonçalves Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2352

**Remetente:** Fernanda Gonzalez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

contesta a exclusão da linha 856-R/10 Lapa-Socorro. Ela é vital ao bairro da Vila Pompéia, sendo umas das linhas mais utilizadas da região.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2353

**Remetente:** Fernanda Krayuska

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recebi esse comunicado e gostaria de saber a veracidade do assunto.

Dependo dessa linha para ir ao trabalho e não tenho condições financeiras de pegar 2 transportes para chegar ao trabalho.

**Resposta:**

LINHAS ZONA OESTE. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2354

**Remetente:** fernanda marao

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (856R Lapa-Socorro) , prefeito! Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (856R Lapa-Socorro e 809U-21 e 809U-10).

A deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade a linha acima citada.

Você tem a chance de mostrar que ouve a voz dos paulistanos e paulistanas.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2355

**Remetente:** fernanda marao

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (856R Lapa-Socorro) , prefeito! Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (856R Lapa-Socorro e 809U-21 e 809U-10).

A deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade a linha acima citada.

Você tem a chance de mostrar que ouve a voz dos paulistanos e paulistanas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 2356

**Remetente:** fernanda marao

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (856R Lapa-Socorro) , prefeito! Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (856R Lapa-Socorro e 809U-21 e 809U-10).

A deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade a linha acima citada.

Você tem a chance de mostrar que ouve a voz dos paulistanos e paulistanas.

**Resposta:**

LINHA 809U-21. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.18.

**Pergunta:** 2357

**Remetente:** Fernanda Medeiros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de expressar minha indignação sobre a possível retirada das linhas de ônibus de sp, principalmente referente as linhas que passam na Cardoso de almeida em perdizes! Não há outro meio de se chegar em qualquer faculdade da regiao (puc, santa marcelina, faculdade de medicina da uso) sem esses ônibus! O metro puc-perdizes começou e está parado ha mais de 6 meses!

Não podem tirar nosso direito de ir e vir!

**Resposta:**

LINHAS PERDIZES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.15, 4.04.01.

**Pergunta:** 2358

**Remetente:** Fernanda Mirabile

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 877T-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impactá-lo diretamente, dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 877T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.37, 2.30.02.

**Pergunta:** 2359

**Remetente:** Fernanda Paiva de Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Algumas linhas em questão que não sou a favor:

- 373M-10 JD. GUAIRACÁ - SHOP. METRÔ TATUAPÉ 5 4.13.09 JD. GUAIRACÁ - TERM. VL. PRUDENTE

O novo itinerário ficara muito curto, fará um percurso que muitas outras linhas já fazem e não atendera quem se locomove a partir do Pq São Lucas/ Jd independencia diretamente para a Mooca (Av Paes de Barros) ou Tatuapé, sobre carregando linhas como 524L-10 PQ. SÃO LUCAS - METRÔ TATUAPÉ e 311C-10 PQ. SÃO LUCAS - BOM RETIRO (futura nova PQ. SÃO LUCAS - TERM. PRINC. ISABEL)

- 476G-10 JD. ELBA - IBIRAPUERA 5 3.05.02 TERM. SAPOPEMBA - TERM. VL. PRUDENTE

Acabara a unica opção de ônibus direto para ir ate o Parque Ibirapuera, precisando assim pegar no minimo 3 conduções.

- 476G-41 VL. INDUSTRIAL - METRÔ ANA ROSA 5 3.05.02 TERM. SAPOPEMBA - TERM. VL. PRUDENTE

Mesmo colocando uma linha term v prudente - term v mariana, as pessoas que pegam essa opção aqui pela Pq São Lucas vao ter que começar a pegar duas linhas ou pegar metro. E provavelmente vai afogar essa nova linha TERM. VL. PRUDENTE - METRÔ VL. MARIANA. O ideal seria manter as duas linhas para que o VL. INDUSTRIAL - METRÔ ANA ROSA fique menos cheio .

- 573A-10 METRÔ BRESSER - VL. ALPINA 5 4.13.22 VL. ALPINA - TERM. VL. PRUDENTE

O novo itinerário ficara muito curto, não dando nenhuma opção para quem precisa ir pra estação Bresser a partir da V Alpina.

**Resposta:**

LINHAS ALTERADAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÕES SERÃO REALIZADAS PELAS LINHAS 3.05.02 E 3.05.22 E 3.07.01, 4.13.09 E 3.05.08, 4.13.22 E 1.02.23. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2360

**Remetente:** Fernanda Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar o corte da linha: 7022 Jd. Caiçara - Terminal Santo Amaro

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7022-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.18.07 POR TRANSBORDO COM A 1.04.10 OU NO CORREDOR M'BOI 1.04.12.

**Pergunta:** 2361

**Remetente:** Fernanda Reynaud

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste e-mail externar o descontentamento da população dos bairros Perdizes e Pompéia sobre o fato do possível cancelamento e seccionamento das linhas de ônibus 856R-10 e 478p-10. Essas são as principais linhas do bairro, que permitem grandes deslocamentos da população.

A 478p-10, inclusive, é a única que liga a região central de Perdizes à Avenida Paulista - principal via da cidade.

A ação da prefeitura é desrespeitosa e não leva as necessidades da população em conta.

Caso a extinção das linhas prossiga, haverá grande perda de mobilidade urbana pela população desses bairros.

Acredito que a prefeitura possa rever esse ponto, em prol das necessidades verdadeiras dos moradores dos bairros.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2362

**Remetente:** Fernanda Reynaud

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste e-mail externar o descontentamento da população dos bairros Perdizes e Pompéia sobre o fato do possível cancelamento e seccionamento das linhas de ônibus 856R-10 e 478p-10. Essas são as principais linhas do bairro, que permitem grandes deslocamentos da população.

A 478p-10, inclusive, é a única que liga a região central de Perdizes à Avenida Paulista - principal via da cidade.

A ação da prefeitura é desrespeitosa e não leva as necessidades da população em conta.

Caso a extinção das linhas prossiga, haverá grande perda de mobilidade urbana pela população desses bairros.

Acredito que a prefeitura possa rever esse ponto, em prol das necessidades verdadeiras dos moradores dos bairros.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2363

**Remetente:** Fernanda Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 2364

**Remetente:** Fernanda Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vou deixar aqui a minha opinião!!!!!

Muito triste cancelar as linha da região!!! O terminal não suporta a quantidade de gente que tem aki... Já eh cheio agora imagina quando tirarem essas linhas!!! As pessoas vão ter que sair mais cedo (região perigosa) vao gastar mais em uma passagem (onde a linha estará lotada e isso se conseguirem entrar na linha) vão chegar mais tarde em casa pq terão que fazer integração!!!

Em vez de tirar essas linhas deveriam diminuir a quantidade de term Grajaú, e aumentarem a quantidade de ônibus das linhas!!!

Eu não apoio a mudança!!!

Vcs poderiam fazer uma pesquisa aki e ver oq a população acha!!!!

Desde já agradeço!!!

Está consulta pública acontece até o dia 03/02/2018 e a previsão é que a implantação comece já em março.

Segue a lista das possíveis linhas modificadas:

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2365

**Remetente:** Fernanda Sousa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta, solicitar que a linha 7361-10 jd inga-sto amaro,seja mantida,pois a exclusao desta linha, ocasionarar super lotacao na linha 6404-10 jd inga-term joao dias , alem de ocasior maior tempo de trajeto.

**Resposta:**

LINHA 7361-10. NÃO ACOLHIDA. ENTENDEMOS QUE SE TRATA DA LINHA 736I-10, QUE FOI AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.59 E 1.04.04.

**Pergunta:** 2366

**Remetente:** Fernanda Sousa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta, solicitar que a linha 7361-10 jd inga-sto amaro,seja mantida,pois a exclusao desta linha, ocasionarar super lotacao na linha 6404-10 jd inga-term joao dias , alem de ocasior maior tempo de trajeto.

**Resposta:**

LINHA 7361-10. NÃO ACOLHIDA. ENTENDEMOS QUE SE TRATA DA LINHA 736I-10, QUE FOI AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.59 E 1.04.04.

**Pergunta:** 2367

**Remetente:** Fernanda Taube

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 2368

**Remetente:** Fernanda Taube

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 2369

**Remetente:** Fernanda Taube

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 2370

**Remetente:** Fernanda Taube

**Documento:** Edital Concorrência Nº003/2015-SMT-GAB. Grupo Local de Distribuição. Processo Administrativo Nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2371

**Remetente:** Fernanda Taube

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 2372

**Remetente:** Fernanda Taube

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2373

**Remetente:** Fernanda Viana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom dia, quero deixar claro a minha opinião em relação a mudança das linhas de ônibus na região. Acredito que isso não traria qualquer benefício à nós moradores, muito pelo contrário. Só irá gerar transtornos e custos. Dá forma que está, não está perfeito, mas está viável e com as mudanças ficaram piores. Não são os tipos de mudanças que trazem bons resultados e acredito que isso vai acabar se refletindo na quantidade de pessoas que usam transportes públicos, o índice pode diminuir, pois ao ter que pegar mais de uma condução as pessoas acabam desistindo de usa-las ou sair de suas casas.

**Resposta:**

LINHAS CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2374

**Remetente:** Fernanda Yezzi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Apenas agora fiquei sabendo da retirada da linha 856R, e gostaria muito de entender o motivo, pois o ponto final desta linha, quando no Socorro, é extremamente necessária por estar bem no meio do bairro, porque quando sai da Faculdade é se pega este transporte pra voltar para casa, ficasse muito mais próximo e mais seguro, pois infelizmente não temos segurança, e essa é uma das poucas tranquilidades que se tem ao voltar para casa, pois desembarcar na Av.de Pinedo, Av. Atlântica ou na Av.Guarapiranga não é seguro chegar em casa. Este transporte se faz necessário neste bairro que é uma linha que atende muitas pessoas diariamente, sendo que tirar isso da população não vai ajudar, simplesmente auxilia a empresa que não precisa atender uma linha tão extensa. Porque ao invés de retirar a linha, não se reduz a linha para o terminal Pinheiros? Ajudem a população, não deixe que mais problemas ocorram retirando está linha 856R, pois causará problemas terríveis com o próprio transporte que já é precário na região é de segurança com as pessoas que moram na região do Socorro.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2375

**Remetente:** Fernando Barranco dos Anjos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1º - Não realizar alteração nos prefixos das linhas, tais como: 3462-10 > 3.03.18, pois irá gerar muita reclamação e transtornos, tanto para o usuário, quanto para os operadores e a própria gerenciadora ( SPTrans )

2º - Realizar pesquisas junto aos usuários das linhas que serão seccionadas, para verificar junto aos mesmos, se é vantajoso realizar tal seccionamento ( tendo em vista, que diversos seccionamentos, geraram revolta em milhares de usuários pelo municipio á fora ).

3º - Para realizar o tal Novo Sistema, ouvir os usuários, que são quem mais precisa, e que acaba sofrendo com as alterações mal projetadas, ocasionando maior tempo no sistema, e menor tempo em suas ocupações ou com a família!!!

Como diz em diversos carros que rodam pelo sistema "Transporte: um direito do cidadão. Um Dever do Estado", vamos analisar com carinho estas alterações, agora, caso não tenham gente que utilizem o modal com competência para tal, convoquem um grupo de busólogos, que garanto que o sistema será criado com perfeição pensando no bem comum de todos.

**Resposta:**

OPINIÃO SOBRE O NOVO SISTEMA DE TRANSPORTE COLETIVO (MODAL ÔNIBUS ) Á SER IMPLANTADO NO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2376

**Remetente:** Fernando Canhero

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração de linha 9188/10 Lapa - Capela da Lagoa. Vi que a SPtrans pretende mudar a o destina da linha "9188-10 Lapa - Capela da Lagoa" da Lapa para o Terminal Pirituba. Isso irá prejudicar em muito os passageiros.

Essa linha quando está indo sentido Lapa, ela pega a Avenida Raimundo Pereira de Magalhães e em seguida a Rua Feiz Zarzur. Se for desviado para o Terminal Pirituba isso irá aumentar em muito o tempo da viajem, pois ele terá de ir até o Terminal Pirituba o que por si só já aumentará a viagem em pelo menos quinze minutos até que ele entre no Terminal.

As pessoas a partir de então terão de pegar outro ônibus em direção à Lapa que irá ter que fazer o percurso de volta para voltar ao trajeto ir para a Lapa.

Essa mudança irá acrescer no mínimo 40 minutos a viagem, ou seja, oo tempo de viajem irá dobrar.. É uma completa loucura.

É inadmissível que pessoas que não utilizam o ônibus possam tomar a decisão de mudar uma linha e prejudicar um número tão grande de pessoas.

Sugiro que os burocratas que tomaram uma decisão tão estupida peguem hoje o Capela da Lagoa em direção a Lapa e vejam no mapa o quanto o passageiro irá ter que viajar a mais om essa mudança.

**Resposta:**

LINHA 9188-10.NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.01 E 1.01.06.

**Pergunta:** 2377

**Remetente:** Fernando de Oliveira - Viação Cidade Dutra

**Documento:** Tabela 14: Anexo VIII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Dados referenciais da oferta do lote AR6 (3.06.14)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados referenciais da oferta do lote AR6 (3.06.14). O serviço do lote AR6 (3.06.14) JARDIM MIRIAM - METRÔ ANA ROSA tem característica estrutural com integração a corredores. Sugerimos a transferência desse serviço para o Lote E5.

**Resposta:**

LINHA 3.06.14. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL.

**Pergunta:** 2378

**Remetente:** Fernando de Oliveira - Viação Cidade Dutra

**Documento:** Tabela 14: Anexo VIII

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Dados referenciais da oferta do lote AR6 (4.15.07)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados referenciais da oferta do lote AR6 (4.15.07). O serviço do Lote AR6 (4.15.07) JARDIM SELMA - LARGO SÃO FRANCISCO possue característica estrutural e com o cancelamento de linhas sobrepostas requer uma capacidade maior de oferta. Sugerimos a transferência da linha para o lote E5 e a revisão da frota/tecnologia para 36 articulados 21m.

**Resposta:**

LINHA 4.15.07. ACOLHIDA PARCIAL. QUANTO A ALTERAÇÃO DE LOTE O PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL, QUANTO A FROTA POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2379

**Remetente:** Fernando de Oliveira - Viação Cidade Dutra

**Documento:** Tabela: 14 Anexo VIII B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Dados referenciais da oferta do lote D10 (5.03.06)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados referenciais da oferta do lote D10 (5.03.06). O tempo indicado para o serviço do lote AR6 (5.03.06) PQ. RES. COCAIA -JABAQUARA não atende o deslocamento da linha, em simulação utilizando software especifico com parâmetro adequado contemplando tempo necessário para estacionamento, refeições e tempo utilizado para embarque notamos que a quantidade de frota estipulada não atende as viagens necessárias para intervalo máximo de 00h06 minutos, sugerimos frota total de 16 carros.

**Resposta:**

LINHA 5.03.06. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2380

**Remetente:** Fernando Gonçalves de Oliveira

**Documento:** Tabela 26: ANEXO XIII Dados referenciais da oferta do lote D10 (3.06.27)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O serviço do lote D10 (3.06.27) Jd. GRAÚNA - TERM. STO. AMARO tem sua característica regional, Linha com origem no setor "17" com destino setor "18", cuja função da ligação configura como atendimento de natureza regional, de alimentação do subsistema Esterutural interligando áreas operacionais distintas, não cabendo alternativas para não penalizar, e criar transferências injustificáveis com sobreposições de grupos, aumentando a dificuldade e custos operacionais, solicitamos a regulamentação do serviço (3.06.27)

sugerimos a transferência para AR6 ou seccionamento na ESTAÇÃO AUTÓDROMO.

**Resposta:**

LINHA 6027-10. NÃO ACOLHIDA. STO AMARO PRIMEIRO POLO DE INTERESSE. LINHA ESTRITAMENTE LOCAL SEM ATENDIMENTO À VIÁRIO ESTRUTURAL.

**Pergunta:** 2381

**Remetente:** Fernando Gonçalves de Oliveira

**Documento:** Tabela 26: ANEXO XIII Dados referenciais da oferta do lote D10 (3.06.34)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Dados referenciais de oferta do lote E5 (5.03.07)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados referenciais de oferta do lote E5 (5.03.07). A COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO O serviço do lote D10 (3.06.34) UNISA-CAMPUS 1 TERM. STO. AMARO tem sua característica regional, Linha com origem no setor "17" com destino setor "18", cuja função da ligação configura como atendimento de natureza regional, de alimentação do Subsistema estrutural interligando áreas operacionais distintas, não cabendo alternativas para não penalizar, e criar transferências injustificáveis com sobreposições de grupos, aumentando a dificuldade e custos operacionais, solicitamos a regularização do serviço (3.06.34)

Sugerimos a transferência para AR6 ou seccionamento na E.T. Rio Bonito.

**Resposta:**

LINHA 6030-10. NÃO ACOLHIDA. STO AMARO PRIMEIRO POLO DE INTERESSE. LINHA ESTRITAMENTE LOCAL SEM ATENDIMENTO À VIÁRIO ESTRUTURAL.

**Pergunta:** 2382

**Remetente:** Fernando Gonçalves de Oliveira

**Documento:** Tabela 26: ANEXO XIII Dados referenciais da oferta do lote D10 (3.06.28)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Dados referenciais de oferta do lote E5 (1.03.24)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados referenciais de oferta do lote E5 (1.03.24). O serviço do lote D10 (3.06.28) JD. ICARÍ - TERM. STO. AMARO tem sua característica regional, Linha com origem no setor "17" com destino setor "18", cuja função da ligação configura com de atendimento de natureza regional, de alimentação do Subsistema Estrutural interligando áreas operacionais distintas, não cabendo alternativas para não penalizar, e criar transferências injustificáveis com sobreposições de grupos, aumentando a dificuldade e custos operacionais, solicitamos a regularização do serviço (3.06.28)

Sugerimos a transferência para AR6 ou seccionamento na E.T. Rio Bonito.

**Resposta:**

LINHA 6118-10. NÃO ACOLHIDA. STO AMARO PRIMEIRO POLO DE INTERESSE. LINHA ESTRITAMENTE LOCAL SEM ATENDIMENTO À VIÁRIO ESTRUTURAL.

**Pergunta:** 2383

**Remetente:** Fernando Gonçalves de Oliveira

Viação Cidade Dutra

**Documento:** Tabela: 5 ANEXO VIII B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Dados referenciais da oferta do lote ES (5.03.07)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados referenciais da oferta do lote ES (5.03.07). O serviço do lote E5 (5.03.07) Jardim Eliana - Itaim Bibi tem sua caracteristica Estrutural, Linha com origem no setor "17" com destino setor "3", cuja função da ligação é atender as centralidades regionais urbanas ao longo dos eixos viário que compõem a ligação com a região central interligando áreas operacionais distintas , linha com grande potencial de demanda e de muita utilização pela comunidade da região do Pq. Res. Cocaia, Jd. Gaivotas, Jd. Lucélia, Jd. Eliana e Grajaú e ao longo da Av. Dna. Belmira Marim, nos corredores Teotônio Vilela e Av. Santo Amaro, desta forma sugerimos manter a operação do serviço da forma atual, 637G/10 GRAJAÚ - PINHEIROS operando dás 04h00 às 23h40 com destino a Pinheiros, com Grupo estrutural operação E3.

**Resposta:**

LINHA 637G-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS, O LOTE E3 CORRESPONDE A REGIÃO LESTE DO MUNICÍPIO. COBERTA PELAS LINHAS 5.03.07 (REFORÇO DE PICO) E 1.03.19 E 2.30.07.

**Pergunta:** 2384

**Remetente:** Fernando Gonçalves de Oliveira

Viação Cidade Dutra

**Documento:** Tabela: 5 ANEXO VIII B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Dados referenciais da oferta do lote ES (1.03.24)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dados referenciais da oferta do lote ES (1.03.24). O tempo indicado para o serviço do lote E3 (1.03.24) TERMINAL VARGINHA - TERMINAL BANDEIRA não atende o deslocamento da linha, em simulação utilizando software específico utilizando parâmetro adequado contemplando tempo necessário para estacionamento , refeições e tempo utilizando para embarque notamos que a quantidade de frota estipulada não atende as viagens necessárias para intervalo máximo de 00h06 minutos, sugerimos frota total de 50 carros.

**Resposta:**

LINHA 6913-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2385

**Remetente:** Fernando Leme

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste me manifestar a respeito do remanejamento das linhas de ônibus que foram remanejadas e/ou canceladas na Concorrência Pública nº001/2015.

Manifesto meu total descontentamento com o cancelamento de linhas que são essenciais para o deslocamento de trabalhadores e estudantes que dependem do transporte público municipal.

Em especial com a o cancelamento da linha 9191-10 - Jardim Elisa Maria - Bom Retiro. Está linha de ônibus é essencial para o deslocamento da população lindeira à Avenida Deputado Emílio Carlos além de toda a população que vive no Bairro Jardim Elisa Maria e região até o Terminal Rodoviário Barra Funda e a Estação de Metro Palmeiras - Barra Funda. Não sobrando NENHUMA alternativa para estas pessoas chegarem a esta estação/terminal, uma vez que espantosamente a Linha 978L-10, que hoje possui enormes intervalos, também foi EXTINTA. Se a ideia é direcionar a população para o transporte sobre trilhos, como farei para chegar ao Terminal Barra Funda/ Estação Palmeiras Barra Funda, importante Terminal de Ônibus Municipais, de Fretamento e Rodoviário além de ser a estação de metrô mais próxima da região?

**Resposta:**

LINHA 9191-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.19, 1.01.10, 3.02.13 E 3.00.05.

**Pergunta:** 2386

**Remetente:** Fernando Leme

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste me manifestar a respeito do remanejamento das linhas de ônibus que foram remanejadas e/ou canceladas na Concorrência Pública nº001/2015.

Manifesto meu total descontentamento com o cancelamento de linhas que são essenciais para o deslocamento de trabalhadores e estudantes que dependem do transporte público municipal.

Em especial com a o cancelamento da linha 9191-10 - Jardim Elisa Maria - Bom Retiro. Está linha de ônibus é essencial para o deslocamento da população lindeira à Avenida Deputado Emílio Carlos além de toda a população que vive no Bairro Jardim Elisa Maria e região até o Terminal Rodoviário Barra Funda e a Estação de Metro Palmeiras - Barra Funda. Não sobrando NENHUMA alternativa para estas pessoas chegarem a esta estação/terminal, uma vez que espantosamente a Linha 978L-10, que hoje possui enormes intervalos, também foi EXTINTA. Se a ideia é direcionar a população para o transporte sobre trilhos, como farei para chegar ao Terminal Barra Funda/ Estação Palmeiras Barra Funda, importante Terminal de Ônibus Municipais, de Fretamento e Rodoviário além de ser a estação de metrô mais próxima da região?

**Resposta:**

LINHA 978L-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.10 OU 1.01.12.

**Pergunta:** 2387

**Remetente:** Fernando Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão no Edital de cláusula contendo as possíveis alternativas técnicas e legais a serem adotadas no eventual caso de fracasso operacional do novo modelo proposto durante a vigência dos contratos, bem como as possíveis alternativas para a remuneração dos Concessionários pelos serviços prestados.

Essa medida tem por finalidade reforçar a confiança dos potenciais licitantes no novo modelo proposto pela Municipalidade para o Sistema, que ainda não foi testado na prática e tem que funcionar por todo o prazo de Concessão, além de buscar evitar eventuais problemas futuros que ameacem a continuidade da operação regular do Sistema de Transporte no Município.

**Resposta:**

Não se aplica. Já existe prevista a possibilidade de reequilíbrio econômico financeiro do contrato, quando demonstrada sua real necessidade.

**Pergunta:** 2388

**Remetente:** Fernando Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão de especificação detalhada dos efeitos da redução em cerca de 10% da quilometragem proposta pela Municipalidade para o Sistema no presente edital (73.912.836 km mensais, de acordo com a tabela constante no item 4 – Dados de Oferta do Sistema Integrado de Transporte Coletivo, comparada aos 82.233.918 km mensais constantes no Quadro 9 do Ofício que justificou o último reajuste da tarifa para R$ 4,00) sobre cada área a ser licitada, bem como os resultados dos estudos realizados pela Municipalidade indicando detalhadamente a redução do número de veículos em cada Área, bem como quantas e quais linhas de cada uma dessas Áreas serão afetadas por essa proposta de mudança.

Essa medida visa proteger os interesses dos usuários, bem como garantir a Transparência.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A descrição das linhas e a quantidade de veículos vinculados ao serviço já compõem o edital, estando inseridas no Anexo VIII - 8.B.

**Pergunta:** 2389

**Remetente:** Fernando Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão no item 3.2 – Procedimento de Avaliação dos Serviços (constante do Anexo III – 3.2), de extensão da avaliação anual obrigatória, a qual deveria conter também a avaliação da qualidade dos mecanismos que possibilitem a reclamação sobre os serviços prestados, bem como a avaliação da qualidade da própria gestão do Sistema.

Foram incluídas ou retiradas linhas de determinada Área e isso desagradou a população? Os usuários veem necessidade de novas linhas em determinadas áreas da cidade? Houve grande volume de reclamações sobre problemas em algum aspecto do Sistema e nada de concreto aconteceu nos meses e anos seguintes? O serviço de reclamação não funciona a contento, fica frequentemente fora do ar ou demora demais para atender os usuários?

Trata-se de possibilitar a ampliação da participação da população como efetivo agente de mudança do setor de Transporte, permitindo que os seus anseios e apreensões sejam melhor ouvidos pela Municipalidade. Essas novas avaliações não teriam peso, obviamente, sobre a remuneração das Concessionárias, mas são importantíssimas para a promoção da Cidadania e Transparência no âmbito do Sistema.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A pesquisa de satisfação do usuário aborda a informação sobre retirada de linhas e sua comunicação à população. A SPTrans possui vários canais para o acolhimento de sugestões e reclamações, tais como: o serviço 156, o site, Ouvidoria e o setor de Articulação Comunitária e de Relacionamento com o Usuário. Todos esses canais servem como meios de comunicação para os usuários. Já possuem papel relevante na gestão e controle da qualidade do serviço oferecido à população.

Registre-se também, que cada operadora é obrigada a ter ainda o seu serviço de acolhimento desse tipo de demanda.

**Pergunta:** 2390

**Remetente:** Fernando Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração do segundo parágrafo do item 3.6.2 - Alterações na Vigência do Modelo Operacional (constante do Anexo III – 3.1 – Especificação do Sistema), que ficará com a seguinte redação: ”a comunicação pública da alteração (Jornal do Ônibus) e ou autorizada pela concedente, dirigida aos possíveis usuários e pessoas cujos hábitos de viagem possam ser alterados pela mesma, será feita com uma antecedência mínima à implantação da alteração de 30 (trinta) dias.” Quinze dias, o prazo atualmente colocado no Edital, é um prazo muito curto para os usuários poderem mudar suas rotinas de transporte.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O prazo atualmente adotado de, no mínimo, 15 (quinze) dias tem se mostrado satisfatório para dar publicidade aos usuários diretos da linha sobre alterações operacionais. O Poder Concedente poderá fixar prazo além de 15 (quinze) dias, conforme o impacto da alteração.

**Pergunta:** 2391

**Remetente:** Fernando Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração do quinto parágrafo do item 3.6.2 - Alterações na Vigência do Modelo Operacional (constante do Anexo III – 3.1 – Especificação do Sistema), que ficará com a seguinte redação: “A SMT, a qualquer tempo e hora, poderá estabelecer modificações nas linhas do sistema, resultando em extinção de linhas, implantação de novas linhas ou alterações nas características operacionais, de modo a adequar a oferta aos padrões estabelecidos, respeitando o equilíbrio econômico-financeiro do contrato e divulgando publicamente os estudos realizados para essa finalidade.”

Trata-se de buscar evitar prejuízos desnecessários à operação do Sistema e garantir a Transparência da sua gestão para a sociedade.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Ajustes de linhas ou de outras características do serviço não implicam, por si, alteração do equilíbrio econômico do contrato. Os serviços das linhas são remunerados de acordo com os valores fixados no contrato.

**Pergunta:** 2392

**Remetente:** Fernando Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração do primeiro parágrafo do item 3.6.3 - Área de cobertura das linhas (constante do Anexo III – 3.1 – Especificação do Sistema), que ficará com a seguinte redação: “O conjunto de linhas cobre toda a área urbanizada do município de São Paulo. Considerando que cada ponto de parada abrange atualmente um raio de 500 m, deverá este critério ser mantido durante todo o período da contratação, podendo a SMT (ou quem ela delegar) solicitar a ampliação desta área de cobertura devido às especificações de cada região da cidade, respeitando o equilíbrio econômico-financeiro do contrato e divulgando publicamente os estudos realizados para essa finalidade.”

Trata-se de buscar evitar prejuízos desnecessários à operação do Sistema e garantir a Transparência da sua gestão para a sociedade.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Ajustes de linhas ou de outras características do serviço não implicam, por si, alteração do equilíbrio econômico do contrato. Os serviços das linhas são remunerados de acordo com os valores fixados no contrato.

**Pergunta:** 2393

**Remetente:** Fernando Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração pontual no item 3.7.1. - Critérios de especificação da oferta (constante do Anexo III – 3.1 – Especificação do Sistema): considerar a taxa máxima de conforto para todos os veículos da frota (exceto para os veículos “Miniônibus, que não terão alteração em relação ao valor estabelecido no presente Edital) de, no máximo, 5 passageiros em pé por metro quadrado, número semelhante ao da última licitação, de acordo com informação prestada em entrevista (disponível em: http://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2013/05/1276207-prefeitura-de-sp-aceitara-maior-lotacao-nos-onibus-da-cidade.shtml) pela Sra. Ana Odila de Paiva Souza, então Diretora de Planejamento da SPTrans. Essa medida visa proteger os interesses dos usuários, bem como garantir seu conforto nas viagens

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A Tabela 7 do Anexo III-3.1 (Características dos ônibus, taxas de conforto e capacidades) apresenta as taxas de conforto de referência e máxima, variando de 4 a 6 pass. em pé / m², de acordo com o tipo de veículo.

**Pergunta:** 2394

**Remetente:** Fernando Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.2 - Procedimento de Avaliação dos Serviços. Sugestão de inclusão no item 3.2 – Procedimento de Avaliação dos Serviços (constante do Anexo III – 3.2), de extensão da avaliação anual obrigatória, a qual deveria conter também a avaliação da qualidade dos mecanismos que possibilitem a reclamação sobre os serviços prestados, bem como a avaliação da qualidade da própria gestão do Sistema.

Foram incluídas ou retiradas linhas de determinada Área e isso desagradou a população? Os usuários veem necessidade de novas linhas em determinadas áreas da cidade? Houve grande volume de reclamações sobre problemas em algum aspecto do Sistema e nada de concreto aconteceu nos meses e anos seguintes? O serviço de reclamação não funciona a contento, fica frequentemente fora do ar ou demora demais para atender os usuários?

Trata-se de possibilitar a ampliação da participação da população como efetivo agente de mudança do setor de Transporte, permitindo que os seus anseios e apreensões sejam melhor ouvidos pela Municipalidade. Essas novas avaliações não teriam peso, obviamente, sobre a remuneração das Concessionárias, mas são importantíssimas para a promoção da Cidadania e Transparência no âmbito do Sistema.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O anexo tem objetivo de estabelecer os procedimentos de avaliação dos serviços prestados pela Concessionária. Nessa avaliação são consideradas as reclamações recebidas dos canais oficiais estabelecidos pelo Poder Concedente, quais sejam: (1) Atendimento 156: instrumento de recebimento e gestão das demandas dos cidadãos junto à Prefeitura do Município de São Paulo, centralizando todo atendimento prestado, inclusive quanto ao serviço de informações, sugestões e reclamações dos usuários do Sistema de Transporte Público de Passageiros. O serviço é disponibilizado via telefone 156, Portal 156 e Aplicativo SP156. (2) Correspondência escrita dirigida diretamente ao Poder Concedente ou Órgão Gestor.

**Pergunta:** 2395

**Remetente:** Fernando Machado

**Documento:** Anexo 3.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 4 - Dados de Oferta do Sistema Integrado de Transporte Coletivo

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de inclusão de especificação detalhada dos efeitos da redução em cerca de 10% da quilometragem proposta pela Municipalidade para o Sistema no presente edital (73.912.836 km mensais, de acordo com a tabela constante no item 4 – Dados de Oferta do Sistema Integrado de Transporte Coletivo, comparada aos 82.233.918 km mensais constantes no Quadro 9 do Ofício que justificou o último reajuste da tarifa para R$ 4,00) sobre cada área a ser licitada, bem como os resultados dos estudos realizados pela Municipalidade indicando detalhadamente a redução do número de veículos em cada Área, bem como quantas e quais linhas de cada uma dessas Áreas serão afetadas por essa proposta de mudança.

Essa medida visa proteger os interesses dos usuários, bem como garantir a Transparência.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A descrição das linhas e a quantidade de veículos vinculados ao serviço já compõem o edital, estando inseridas no Anexo VIII - 8.B.

**Pergunta:** 2396

**Remetente:** Fernando Machado

**Documento:** Anexo III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1 – Especificação do Sistema

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração do segundo parágrafo do item 3.6.2 - Alterações na Vigência do Modelo Operacional (constante do Anexo III – 3.1 – Especificação do Sistema), que ficará com a seguinte redação: ”a comunicação pública da alteração (Jornal do Ônibus) e ou autorizada pela concedente, dirigida aos possíveis usuários e pessoas cujos hábitos de viagem possam ser alterados pela mesma, será feita com uma antecedência mínima à implantação da alteração de 30 (trinta) dias.” Quinze dias, o prazo atualmente colocado no Edital, é um prazo muito curto para os usuários poderem mudar suas rotinas de transporte.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O prazo atualmente adotado de, no mínimo, 15 (quinze) dias tem se mostrado satisfatório para dar publicidade aos usuários diretos da linha sobre alterações operacionais. O Poder Concedente poderá fixar prazo além de 15 (quinze) dias, conforme o impacto da alteração.

**Pergunta:** 2397

**Remetente:** Fernando Machado

**Documento:** Anexo III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1 – Especificação do Sistema

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração do quinto parágrafo do item 3.6.2 - Alterações na Vigência do Modelo Operacional (constante do Anexo III – 3.1 – Especificação do Sistema), que ficará com a seguinte redação: “A SMT, a qualquer tempo e hora, poderá estabelecer modificações nas linhas do sistema, resultando em extinção de linhas, implantação de novas linhas ou alterações nas características operacionais, de modo a adequar a oferta aos padrões estabelecidos, respeitando o equilíbrio econômico-financeiro do contrato e divulgando publicamente os estudos realizados para essa finalidade.”

Trata-se de buscar evitar prejuízos desnecessários à operação do Sistema e garantir a Transparência da sua gestão para a sociedade.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Ajustes de linhas ou de outras características do serviço não implicam, por si, alteração do equilíbrio econômico do contrato. Os serviços das linhas são remunerados de acordo com os valores fixados no contrato.

**Pergunta:** 2398

**Remetente:** Fernando Machado

**Documento:** Anexo III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1 – Especificação do Sistema

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração do primeiro parágrafo do item 3.6.3 - Área de cobertura das linhas (constante do Anexo III – 3.1 – Especificação do Sistema), que ficará com a seguinte redação: “O conjunto de linhas cobre toda a área urbanizada do município de São Paulo. Considerando que cada ponto de parada abrange atualmente um raio de 500 m, deverá este critério ser mantido durante todo o período da contratação, podendo a SMT (ou quem ela delegar) solicitar a ampliação desta área de cobertura devido às especificações de cada região da cidade, respeitando o equilíbrio econômico-financeiro do contrato e divulgando publicamente os estudos realizados para essa finalidade.”

Trata-se de buscar evitar prejuízos desnecessários à operação do Sistema e garantir a Transparência da sua gestão para a sociedade.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Ajustes de linhas ou de outras características do serviço não implicam, por si, alteração do equilíbrio econômico do contrato. Os serviços das linhas são remunerados de acordo com os valores fixados no contrato.

**Pergunta:** 2399

**Remetente:** Fernando Machado

**Documento:** Anexo III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1 – Especificação do Sistema

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de alteração pontual no item 3.7.1. - Critérios de especificação da oferta (constante do Anexo III – 3.1 – Especificação do Sistema): considerar a taxa máxima de conforto para todos os veículos da frota (exceto para os veículos “Miniônibus, que não terão alteração em relação ao valor estabelecido no presente Edital) de, no máximo, 5 passageiros em pé por metro quadrado, número semelhante ao da última licitação. Justifica-se a presente sugestão tendo em mente o conforto dos passageiros. A licitação anterior, realizada há uma década e meia, já previu (no seu Anexo 3; Item 3.3.1.1) uma taxa de ocupação máxima de 5 passageiros em pé por metro quadrado. Deve-se levar em conta que a população sofreu elevação de estatura e peso, em média, nesse período.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Equivoca-se o remetente. A licitação de 2002, no Anexo 3.3, item "3.3.1.1 Taxa de ocupação", assim definia: A taxa de ocupação máxima utilizada para dimensionamento de linhas foi de 5 passageiros em pé por metro quadrado de piso do veículo, na hora pico, admitindo-se a taxa de 6 passageiros para efeito de arredondamento de frota.

**Pergunta:** 2400

**Remetente:** Fernando Machado

**Documento:** Anexo III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.2 - Procedimento de Avaliação dos Serviços

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de modificação do Indicador “IOP” – Ocupação de Passageiros nos Veículos, para o máximo de 5 (cinco) passageiros em pé por metro quadrado), e não seis, como está previsto no edital atual.

Justifica-se a presente sugestão tendo em mente o conforto dos passageiros. A licitação anterior, realizada há uma década e meia, já previu (no Anexo 3; Item 3.3.1.1) uma taxa de ocupação máxima de 5 passageiros em pé por metro quadrado. Deve-se levar em conta que a população sofreu elevação de estatura e peso, em média, nesse período.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A Tabela 7 do Anexo III-3.1 (Características dos ônibus, taxas de conforto e capacidades) apresenta as taxas de conforto de referência e máxima, variando de 4 a 6 pass. em pé / m², de acordo com o tipo de veículo.

**Pergunta:** 2401

**Remetente:** Fernando Matias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

linha 107c-10 Tucuruvi - pinheiros. Gostaria que esta linha seja mantida pois me ajuda muito não só no meu dia a dia como a de muitas pessoas que moram na Zona norte e precisam se locomover a região central ou da Paulista diariamente,

Com a mudança alem de aumentar o tempo de viagem ira incluir mais uma condução hoje por exemplo pego duas uma até a cruzeiro do sul onde pego essa linha e desembarco na Av Augusta com a alameda Lorena, outras alternativas são inviáveis pois aumentam o custo diário com condução ou fazem um caminho maior com transito como por exemplo pelo PQ Dom Pedro onde o ónibus até lá faz o caminho pelo pari e pelo brás.

Sugestão: manter as linhas existentes e crie mais essas linhas, isso certamente ajudará a distribuir os passageiros pelas linhas mais convenientes

**Resposta:**

ENTENDEMOS TRATAR-SE DA LINHA 107T. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.06 E 6.00.48.

**Pergunta:** 2402

**Remetente:** Fernando Matias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

linha 107T-10 Tucuruvi - pinheiro. Gostaria que esta linha linha 107T-10 seja mantida pois me ajuda muito não só no meu dia a dia como a de muitas pessoas que moram na Zona norte e precisam se locomover a região central ou da Paulista diariamente,

Com a mudança alem de aumentar o tempo de viagem ira incluir mais uma condução hoje por exemplo pego duas uma até a cruzeiro do sul onde pego essa linha e desembarco na Av Augusta com a alameda Lorena, outras alternativas são inviáveis pois aumentam o custo diário com condução ou fazem um caminho maior com transito como por exemplo pelo PQ Dom Pedro onde o ónibus até lá faz o caminho pelo pari e pelo brás.

Sugestão: manter as linhas existentes e crie mais essas linhas, isso certamente ajudará a distribuir os passageiros pelas linhas mais convenientes

**Resposta:**

LINHA 107T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.06 E 6.00.48.

**Pergunta:** 2403

**Remetente:** Fernando Menezes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de reclamar com relação a linha 8696/10 Jaraguá - Praça ramos. Linha foi retirada sem aviso prévio aos moradores, prejudicando muitos os usuários da linha, que agora tem que descer no ônibus que está nesta linha agora 1896/41 para seguir viagem para o bairro vizinho. Está alteração está ajudando quem ? A população deveria ser consultada antes de alterar, exemplo essa linhas 8696/10 que foi alterada até mesmo antes da aprovação da licitação, entre outras que provavelmente serão alteradas também. Consultem os usuários, moradores que foram prejudicados. Nosso bairro sofre também com a falta de segurança e tem que ficar nos pontos de ônibus a noite esperando o próximo ônibus para ir para suas casas.

**Resposta:**

LINHA 8047-41 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.03, 4.05.08, 4.05.12, 4.05.21, 4.06.03 E 4.08.01.

**Pergunta:** 2404

**Remetente:** FERNANDO RIBEIRO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (8705 pq

continental - Anhangabaú).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8705-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.04.23.

**Pergunta:** 2405

**Remetente:** Fernando Serra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875-A não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 2406

**Remetente:** Filipe Jose Macedo de Barros

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 2407

**Remetente:** Filipe Jose Macedo de Barros

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 2408

**Remetente:** Filipe Jose Macedo de Barros

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 2409

**Remetente:** Filipe Jose Macedo de Barros

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2410

**Remetente:** Filipe Jose Macedo de Barros

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 2411

**Remetente:** Filipe Jose Macedo de Barros

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2412

**Remetente:** Filizalvina Diniz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste informar que sou moradora do Jd. São Bernardo e trabalho próximo ao Shopping Interlagos o qual pego a linha 6055-10 (Jardim São Bernardo) diariamente, como muitos outros moradores. Sendo a única opção que temos para fazer esse trajeto já que a outra opção teria q fazer baldeação entre ônibus. Diante disso além da baldeação a demanda de pessoas que pegam esse linha diariamente é grande ao qual é inaceitável o cancelamento desta linha.

**Resposta:**

LINHA 6055-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.28 OU 4.17.57 E 1.03.16.

**Pergunta:** 2413

**Remetente:** Fillipe Lopes de Souza - Scania Latin America Ltda.

**Documento:** Anexo V, 5.1.1 - Manual dos Padrões Técnicos de Veículos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pagina 6 - Tabela 1 – Resumo dos Tipos de Veículo

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

De acordo com a tabela os veículos articulados podem ter qualquer medida entre 18,2 a 23 metros?

Qual será o criterio para a escolha do comprimento dos veúculos? Viabilidade economica financeira?

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO - SIM, OS VEÍCULOS ARTICULADOS PODEM VARIAR ENTRE 18,2 E 23 METROS DE COMPRIMENTO, SENDO DEFINIDO A SUA UTILIZAÇÃO NAS LINHAS DO SISTEMA MUNICIPAL DE ACORDO COM AS CARACTERISTICAS DO SISTEMA VIÁRIO E DE DEMANDA.

**Pergunta:** 2414

**Remetente:** Flamínio Fichmann

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O Edital prevê a avaliação e remuneração dos serviços prestados pelos Concessionários relacionados ao índice de cumprimento das viagens, qualidade da frota, número de acidentes, e avaliação dos usuários. Entretanto, para um bom desenpenho do sistema de transportes, é necessário que a infraestrutura seja de boa qualidade e para tanto, sugere-se que haja responsabilidade e avaliação pelo desempenho do sistema viário (pavimento, semaforização, etc). das paradas e terminais urbanos, inclusive com a operação dessa infraestrutura e do serviço de bilhetagem. Essa infraestrutura é indispensávelo para o bom desempenho do serviço de transporte público, especialmente nas faixas exclusivas, corredores e BRTs.

Peço a gentileza de confirmar o recebimento desse email com a minha contribuição.

**Resposta:**

REMUNERAÇÃO. ESCLARECIMENTO. TODOS OS PARAMETROS SÃO COMPATIVEIS COM A REDE ATUAL AS PENALIDADES SÃO ITENS QUE EXCEDEM OS PADRÕES MÉDIOS.

**Pergunta:** 2415

**Remetente:** Flávia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Center Norte 1016) , prefeito!

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1016-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.14 e 1.01.17.

**Pergunta:** 2416

**Remetente:** Flavia Aparecida da Silva Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desse email, solicitar à vossa senhoria, que não cancelem a linha 675G/41 Jd. Castro Alves/ Jabaquara.

No bairro onde moro, Jardim Castro Alves, já é péssimo o meio de locomoção, ônibus de péssima qualidade ( caindo aos pedaços), demora absurda para passar a condução, motoristas a grande maioria mal educados, e apenas duas linhas disponíveis, terminal Grajaú e terminal Santo Amaro.

Uso frequentemente o Jabaquara para levar meu filho às consultas e terapias, pois ele é autista, e me ajuda bastante para chegar aos locais marcados.

É uma pena, essa linha só funcionar pela manhã, tirando ela então, ficará um caos.

Que isso não aconteça, pois prejudicará trabalhadores, pessoas que realmente necessitem dessa linha para seu deslocamento.

Espero que coloquem á mão na consciência, pois até agora não houve uma consulta com nós, a parte interessada em tudo isso.

Espero em breve, ter notícias de que essa linha permaneceu, e que não fomos prejudicados por esse prefeito que tem esquecido da grande parte que o elegeu, pois está nítido à quem ele está governando.

**Resposta:**

LINHA 675G-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.06.26 E 1.03.25.

**Pergunta:** 2417

**Remetente:** Flávia Cristina de Carvalho Baião

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 2418

**Remetente:** Flávia Cristina de Carvalho Baião

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 2419

**Remetente:** Flávia Cristina de Carvalho Baião

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 2420

**Remetente:** Flávia Cristina de Carvalho Baião

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2421

**Remetente:** Flávia Cristina de Carvalho Baião

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 2422

**Remetente:** Flávia Cristina de Carvalho Baião

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2423

**Remetente:** Flávia Dias de Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 2424

**Remetente:** Flávia L. Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho manifestar minha indignação pela decisão de corte das linhas de ônibus 1732 Vila Sabrina/Santa Cecília e 178L Lauzane/Hospital das Clínicas.

Entendo que o bilhete único facilitou e muito o transporte a menor custo para o cidadão, mas as tais linhas são única forma de chegar em segurança ao bairro de Campos Elíseos, onde trabalho, e são utilizadas por muitos cidadãos.

As linhas transportam do bairro ao centro trabalhadores de grandes empresas, como a Totvs, LBV, Porto Seguro e bancos, além de outras empresas menores. Utilizo a linha 1732 diariamente, e ressalto que o ônibus grande, articulado, que sai às 5:10 da manhã, segue de maneira suficiente ao seu destino, alguns dias não há nem como sentar neste horário, os senhores imaginem às 7 ou 8 horas.

Como opção, segue o metrô, mas como é sabido, tanto a estação Luz como a Marechal Deodoro e seus arredores são acometidas diariamente por assaltos, o problema de segurança pública é muito grande, pois trata-se de uma região onde há diversos moradores de rua, usuários de drogas, a cracolândia expõe os cidadãos a todos os tipos possíveis de agressões, físicas e morais, peço que o secretário de transportes tente pessoalmente fazer este trajeto à pé, e tire suas próprias conclusões.

Por isso, peço que mantenham as referidas linhas, utilizadas diariamente por milhares de cidadãos de bem, e considerem o problema de segurança pública para a exclusão de não somente estas linhas, mas outras que pessoalmente não tenho conhecimento.

**Resposta:**

LINHA 1732. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.32 e 3.02.06.

**Pergunta:** 2425

**Remetente:** Flávia L. Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho manifestar minha indignação pela decisão de corte das linhas de ônibus 1732 Vila Sabrina/Santa Cecília e 178L Lauzane/Hospital das Clínicas.

Entendo que o bilhete único facilitou e muito o transporte a menor custo para o cidadão, mas as tais linhas são única forma de chegar em segurança ao bairro de Campos Elíseos, onde trabalho, e são utilizadas por muitos cidadãos.

As linhas transportam do bairro ao centro trabalhadores de grandes empresas, como a Totvs, LBV, Porto Seguro e bancos, além de outras empresas menores. Utilizo a linha 1732 diariamente, e ressalto que o ônibus grande, articulado, que sai às 5:10 da manhã, segue de maneira suficiente ao seu destino, alguns dias não há nem como sentar neste horário, os senhores imaginem às 7 ou 8 horas.

Como opção, segue o metrô, mas como é sabido, tanto a estação Luz como a Marechal Deodoro e seus arredores são acometidas diariamente por assaltos, o problema de segurança pública é muito grande, pois trata-se de uma região onde há diversos moradores de rua, usuários de drogas, a cracolândia expõe os cidadãos a todos os tipos possíveis de agressões, físicas e morais, peço que o secretário de transportes tente pessoalmente fazer este trajeto à pé, e tire suas próprias conclusões.

Por isso, peço que mantenham as referidas linhas, utilizadas diariamente por milhares de cidadãos de bem, e considerem o problema de segurança pública para a exclusão de não somente estas linhas, mas outras que pessoalmente não tenho conhecimento.

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 2426

**Remetente:** Flavia Mendes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Desejo aqui expressar que as alterações previstas nas linhas e itinerários da Zona Leste não trarão benefício algum aos usuários e sim mais dificuldades aos seus trajetos que já são demasiadamente extensos e árduos.

Já basta as condições que se tem nesses transportes lotados , que é deprimente.

A população anseia mais transportes e de qualidade e não que se suprima a pouca opção disponível.

**Resposta:**

LINHAS DA ZONA LESTE. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. As alterações propostas para a rede de linhas visam a requalificação e melhoria na prestação dos serviços dos futuros concessionários. A unificação de linhas é justificada pela ineficiência causada a todo o sistema pela sobreposição de itinerários que provoca concorrência desnecessária e redução da velocidade média dos ônibus em corredores viários importantes da cidade, sem trazer benefício para a regularidade e boa prestação de serviços.

**Pergunta:** 2427

**Remetente:** Flávia Pacheco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha opinião sobre a extinção de várias linhas é um grande desastre para a locomoção de passageiros que já perdem muito tempo esperando e/ou no trajeto entre residência e trabalho.

Linhas como a 8542, existe a muitos anos e sonolenta quem mora na Freguesia do o e região sabe a dificuldade que é esperar muito tempo por ônibus .

Quem trabalha no final de semana na região da paulista, sabe q a linha morro grande/Ana rosa não funciona, devido assaltos. Então a linha q vem da Brasilândia é a salvação !

Fazer baldeação em terminais ou estações de metrô é terrível, pois além da perda de tempo , gastamos mais dinheiro , as pessoas ficam estressadas e isso gera brigas nestes terminais!

Ressalto que as pessoas que trabalham em pé durante sua jornada de trabalho, chegam aos ônibus com os pés em estado lamentável, a coluna dói e o corpo todo dolorido! Este tipo de alteração é judiar da população sem conhecer nossa realidade

**Resposta:**

LINHA 8542-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.16 reforço, 4.06.15 e 1.01.02.

**Pergunta:** 2428

**Remetente:** Flavia Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:856r.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2429

**Remetente:** Flavia Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do Jardim Maracá, bairro no Capão Redondo, zona sul de São Paulo. Através deste e-mail, gostaria de informar aos responsáveis que a proposta de retirada de algumas linhas de ônibus de diversas regiões de São Paulo é inviável para a população que necessita de melhorias no transporte público. Aproveito para pedir que os responsáveis revejam esse projeto, verifiquem a real necessidade de retirar diversas linhas de ônibus, das mais diversas regiões da cidade.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A REORGANIZAÇÃO DOS SERVIÇOS PREVISTA NA NOVA REDE MANTERÁ AS LIGAÇÕES ATUALMENTE EXISTENTES.

**Pergunta:** 2430

**Remetente:** Flavio Chevis

**Documento:** ANEXO 8B - Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição

ANEXO 10.3 - Estudo de Viabilidade Econômica

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.3 Rede de Referência

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.3 Rede de Referência. Apesar da tabela do anexo 8-B fazer refência a Frota Operacional, seus dados são correspondentes a Frota do Pico Manhã. É correto este entendimento? Os dados exibidos correspondem à Frota do Pico Manhã?

**Resposta:**

ANEXO 8-B. ESCLARECIMENTO. SIM, AS FROTAS SÃO CORRESPONDENTES AO PICO MANHÃ.

**Pergunta:** 2431

**Remetente:** Flavio Chevis

**Documento:** ANEXO 8B - Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tabela: Resumo da frota operacional por lote da concessão – REDE DE REFERÊNCIA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tabela: Resumo da frota operacional por lote da concessão – REDE DE REFERÊNCIA. Apesar da tabela do anexo 8-B fazer refência a Frota Operacional, seus dados são correspondentes a Frota do Pico Manhã. É correto este entendimento? Os dados exibidos correspondem à Frota do Pico Manhã?

**Resposta:**

ANEXO 8-B. ESCLARECIMENTO. SIM, AS FROTAS SÃO CORRESPONDENTES AO PICO MANHÃ.

**Pergunta:** 2432

**Remetente:** Flavio Chevis

**Documento:** ANEXO 8B - Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tabela: Resumo da frota operacional por lote da concessão – REDE DE REFERÊNCIA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tabela: Resumo da frota operacional por lote da concessão – REDE DE REFERÊNCIA. Apesar da tabela do anexo 8-B fazer refência a Frota Operacional, seus dados são correspondentes a Frota do Pico Manhã. É correto este entendimento? Os dados exibidos correspondem à Frota do Pico Manhã?

**Resposta:**

ANEXO 8-B. ESCLARECIMENTO. SIM, AS FROTAS SÃO CORRESPONDENTES AO PICO MANHÃ.

**Pergunta:** 2433

**Remetente:** Flavio Chevis

**Documento:** ANEXO 8B - Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.3 Rede de Referência

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.3 Rede de Referência. DISCRIMINAÇÃO ENTRE TRÕLEBUS COM E SEM BATERIA

Nos dados por linha não há a discriminação entre Trólebus 15m e Trólebus 15m bateria

**Resposta:**

DISCRIMINAÇÃO ENTRE TRÕLEBUS COM E SEM BATERIA. ESCLARECIMENTO. DIMENSIONAMENTO DA CAPACIDADE INDEPENDE DA TECNOLOGIA DE TRAÇÃO

**Pergunta:** 2434

**Remetente:** Flavio Chevis

**Documento:** ANEXO 8B - Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tabelas - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA - REDE DE REFERÊNCIAGRUPO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tabelas - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA - REDE DE REFERÊNCIAGRUPO. DISCRIMINAÇÃO ENTRE TRÕLEBUS COM E SEM BATERIA

Nos dados por linha não há a discriminação entre Trólebus 15m e Trólebus 15m bateria

**Resposta:**

DISCRIMINAÇÃO ENTRE TRÕLEBUS COM E SEM BATERIA. ESCLARECIMENTO. DIMENSIONAMENTO DA CAPACIDADE INDEPENDE DA TECNOLOGIA DE TRAÇÃO

**Pergunta:** 2435

**Remetente:** Flavio Chevis

**Documento:** ANEXO 8B - Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tabelas - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA - REDE DE REFERÊNCIAGRUPO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tabelas - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA - REDE DE REFERÊNCIAGRUPO. DISCRIMINAÇÃO ENTRE TRÕLEBUS COM E SEM BATERIA

Nos dados por linha não há a discriminação entre Trólebus 15m e Trólebus 15m bateria

**Resposta:**

DISCRIMINAÇÃO ENTRE TRÕLEBUS COM E SEM BATERIA. ESCLARECIMENTO. DIMENSIONAMENTO DA CAPACIDADE INDEPENDE DA TECNOLOGIA DE TRAÇÃO

**Pergunta:** 2436

**Remetente:** Flavio Chevis

**Documento:** ANEXO 8B - Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.3 Rede de Referência

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.3 Rede de Referência. Nos dados por linha não há a discriminação entre Trólebus 15m e Trólebus 15m bateria

**Resposta:**

DISCRIMINAÇÃO TRÓLEBUS. ESCLARECIMENTO. DIMENSIONAMENTO DA CAPACIDADE INDEPENDE DA TECNOLOGIA DE TRAÇÃO.

**Pergunta:** 2437

**Remetente:** Flavio Chevis

**Documento:** ANEXO 8B - Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tabelas - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA - REDE DE REFERÊNCIAGRUPO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tabelas - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA - REDE DE REFERÊNCIAGRUPO. Nos dados por linha não há a discriminação entre Trólebus 15m e Trólebus 15m bateria

**Resposta:**

DISCRIMINAÇÃO TRÓLEBUS. ESCLARECIMENTO. DIMENSIONAMENTO DA CAPACIDADE INDEPENDE DA TECNOLOGIA DE TRAÇÃO.

**Pergunta:** 2438

**Remetente:** Flavio Chevis

**Documento:** ANEXO I - Sistema de Transporte Público em São Paulo

ANEXO 3.1 - Rede Proposta, Configuração do Sistema Integrado, Dados de Oferta/Frota

ANEXO 6 - Investimentos e Responsabilidades

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.5 Frota e produção quilométrica

5. DADOS DE OFERTA DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

6.1 Investimento em frota de veículos - disponibilidade de frota para o início da operação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5.5 Frota e produção quilométrica

5. DADOS DE OFERTA DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

6.1 Investimento em frota de veículos - disponibilidade de frota para o início da operação

. É correto o entendimento de que os referidos anexos e respectivos capítulos apresentam dados de frota operacional e linhas de ônibus da rede vigente até Novembro/2017?

**Resposta:**

ANEXOS E CAPÍTULOS. ESCLARECIMENTO. SIM OS DADOS OPERACIONAIS CORRESPONDEM AO MÊS ANTERIOR A PUBLICAÇÃO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 2439

**Remetente:** Flavio Chevis

**Documento:** ANEXO 8B - Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tabelas - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA - REDE DE REFERÊNCIAGRUPO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tabelas - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA - REDE DE REFERÊNCIAGRUPO. Nos dados por linha não há a discriminação entre Trólebus 15m e Trólebus 15m bateria

**Resposta:**

DISCRIMINAÇÃO TRÓLEBUS. ESCLARECIMENTO. DIMENSIONAMENTO DA CAPACIDADE INDEPENDE DA TECNOLOGIA DE TRAÇÃO.

**Pergunta:** 2440

**Remetente:** Flavio Chevis

**Documento:** ANEXO 8B - Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição

ANEXO 10.3 - Estudo de Viabilidade Econômica

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.3 Rede de Referência

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.3 Rede de Referência. É correto o entendimento de que os referidos anexos e respectivos capítulos apresentam dados de frota operacional do novo modelo proposto pela concessão?

**Resposta:**

ANEXOS E CAPÍTULOS. ESCLARECIMENTO. SIM, OS DADOS DO MODELO PROPOSTO SÃO PROJETADOS CONFORME NOVO CENÁRIO.

**Pergunta:** 2441

**Remetente:** Flavio Chevis

**Documento:** ANEXO 8B - Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.3 Rede de Referência

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.3 Rede de Referência. É correto o entendimento de que os referidos anexos e respectivos capítulos apresentam dados das novas linhas de ônibus do novo modelo proposto pela concessão?

**Resposta:**

ANEXOS E CAPÍTULOS. ESCLARECIMENTO. SIM, OS DADOS DO MODELO PROPOSTO SÃO PROJETADOS CONFORME NOVO CENÁRIO.

**Pergunta:** 2442

**Remetente:** Flavio Chevis

**Documento:** ANEXO 8B - Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição

ANEXO 10.3 - Estudo de Viabilidade Econômica

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.3 Rede de Referência

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.3 Rede de Referência. É correto o entendimento de que os referidos anexos e respectivos capítulos apresentam dados de frota operacional do novo modelo proposto pela concessão?

**Resposta:**

ANEXOS E CAPÍTULOS. ESCLARECIMENTO. SIM, OS DADOS DO MODELO PROPOSTO SÃO PROJETADOS CONFORME NOVO CENÁRIO.

**Pergunta:** 2443

**Remetente:** Flavio Chevis

**Documento:** ANEXO 8B - Implantação da Rede de Referência e Regras de Transição

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.3 Rede de Referência

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.3 Rede de Referência. É correto o entendimento de que os referidos anexos e respectivos capítulos apresentam dados das novas linhas de ônibus do novo modelo proposto pela concessão?

**Resposta:**

ANEXOS E CAPÍTULOS. ESCLARECIMENTO. SIM, OS DADOS DO MODELO PROPOSTO SÃO PROJETADOS CONFORME NOVO CENÁRIO.

**Pergunta:** 2444

**Remetente:** Flavio Lira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de falar sobre os ônibus no bairro do Vargem Grande, há uma população imensa aqui no bairro, mesmo com duas linhas nao supre a demanda imagina se tirar o linha 6091, isso é injusto com a população, pelo o amor de Deus não a tire.

**Resposta:**

LINHA 6091-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 5.03.11 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.39 E 1.03.15 OU 1.03.19, ALÉM DA 4.17.58 E 1.03.20 E 1.03.21.

**Pergunta:** 2445

**Remetente:** Flavio Luiz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da Rua João de Almeida e Silva, no Jardim Líbano, Pirituba.

Venho aqui apresentar minha sugestão de mudança de trajeto do micro ônibus (8199-10, Pirituba-Cem. Vl. Nova Cachoeirinha), para dentro do nosso Bairro (Jd. Líbano) começando pela Rua Adalberto Kurt e saindo na Mutinga, próximo à ponte. Uma mudança pequena em relação ao trajeto, que vai ajudar muitos do que moram no bairro, deixando os mais próximos de suas casas, e dando muito mais segurança para os que voltam tarde pra casa, que é o meu caso.

Obs: citei essa linha, pois é o único micro ônibus que passa naquela parte da av. Mutinga, e creio eu que seja o mais acessível às ruas do bairro.

Peço que analisem minha mensagem, e se possível atenda o meu pedido, muito obrigado pela atenção, e oportunidade.

**Resposta:**

LINHA 8199-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.11 e 4.07.52.

**Pergunta:** 2446

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:** Anexo III - Especificação e avaliação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Local de Articulação Regional - Novo - Articulação Regional - Linha 3.01.26 - Morro Grande x Metrô Barra Funda

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Local de Articulação Regional - Novo - Articulação Regional - Linha 3.01.26 - Morro Grande x Metrô Barra Funda. A sugestão que envio para esta linha é que ela permaneça com o itinerário atual, ou seja, Morro Grande x Metrô Ana Rosa, em virtude desta linha representar a única ligação do bairro da Freguesia do Ó com a região da Avenida Pacaembu e Avenida Paulista, bem como entre essas duas avenidas, cuja demanda é muito grande, sem contar com o enorme número de usuários que fazem uso desta linha para o trabalho na região da Avenida Paulista ou para tratamento de saúde no Hospital das Clínicas. Com o seccionamento desta linha, os milhares de usuários que a utilizam diariamente terão de fazer baldeações, o que aumentará o tempo de viagem, fazendo com que os usuários procurem outras rotas para fazer os deslocamentos ou, ainda, opte pelo transporte individual de carro. Não é necessário que permaneçam as linhas 917M e 975A (no novo edital 3.01.14); esta última sim, pode ser seccionada ou até mesmo suprimida, pois ela é totalmente sobreposta no seu itinerário por linhas que fazem o mesmo trajeto, como a 9789 (no novo edital 3.01.23) até a Avenida João Paulo I, a 917M entre a Avenida Nossa Senhora do Ó até a Barra Funda e entre a Barra Funda e a Ana Rosa pelas linhas 175P (no novo edital 3.02.15, que pode ser seccionada se transformando em Metrô Santana x Metrô Barra Funda) e 875P, que seria substituída (pode permanecer como hoje para atender a demanda que será criada com o seccionamento da linha 3.02.15). A linha 917M, sozinha, com reforço na frota, pode suprir toda a grande demanda reprimida existente hoje nos bairros que ela opera, facilitando o deslocamento de milhares de pessoas que residem na Zona Noroeste de São Paulo e precisam acessar a região da Pacaembu, Clínicas e Paulista, principalmente. Portanto, o seccionamento da linha 917M (no novo edital 3.01.26) no Metrô Barra Funda prejudicará milhares de pessoas que diariamente fazem a ligação entre os bairros do Morro Grande, Freguesia do Ò, Limão, Barra Funda, Pacaembu, Clínicas, Paulista e Paraíso. A permanência desta linha no novo sistema é totalmente viável e atende o desejo de milhares de passageiros da região que fazem uso do transporte coletivo através da linha 917M, já que a demanda que é muito grande e com o seccionamento ou a supressão e aumento do número de ônibus na linha, a demanda tende a aumentar ainda mais. Muito obrigado. A denominação da linha seria: MORRO GRANDE X METRÔ ANA ROSA via Freguesia do Ó, Limão, Pacaembu e Paulista.

**Resposta:**

LINHA 3.01.26. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 E 3.02.15.

**Pergunta:** 2447

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:** Anexo III - Especificação e avaliação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Local de Articulação Regional - Novo - Articulação Regional - Linha 3.01.27 - Morro Grande x Terminal Lapa

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Local de Articulação Regional - Novo - Articulação Regional - Linha 3.01.27 - Morro Grande x Terminal Lapa. A sugestão que envio para esta linha é que a linha em questão tenha seu itinerário prolongado até o Centro da Cidade, mais precisamente até a Praça do Correio. A sugestão se prende ao fato de que desde 2003, quando houve o seccionamento da linha 8537 - Morro Grande x República no Terminal Lapa, os usuários precisam realizar uma baldeação para alcançar lugares próximos, como Lapa, Rua Clélia, Francisco Matarazzo, Avenida São João e Centro, aumentando muito o tempo de viagem. O Morro Grande é um bairro que não é longe do Centro da Cidade e a baldeação não é vantajosa, já que antigamente demorava-se 1h para chegar ao Centro e agora 1h20 e até 1h30, em virtude das baldeações, sem contar que a frequência da linha 9014 (no novo edital 3.01.27) é menor do que era a frequência da linha 8537. Além disso, toda a região do Morro Grande e da Freguesia do Ò, hoje, não dispõe de uma ligação direta entre esse bairros citados e a Rua Clélia, Avenida Francisco Matarazzo, prejudicando milhares de pessoas. Além disso, o bairro do Morro Grande nos últimos anos, foi altamente prejudicado com cortes e seccionamento de linhas e hoje é o único bairro da região que não possui ligação direta com a região central, mesmo sendo mais próximo e tendo maior demanda, o que aumentaria o lucro da empresa que operará esta linha, vez que transportaria mais passageiros com uma quilometragem menor. Hoje milhares de pessoas do Morro Grande e região sofrem para acessar a região Central ou bairros próximos, pois é necessária a realização de baldeação, o que poderia ser evitado com a ampliação do itinerário até a Praça do Correio, melhorando a qualidade de vida de muitos cidadãos. O ponto final desta linha seria na R. Raimundo da Cunha Matos, com o restante do itinerário hoje atendido por ela, sendo atendido pela linha 4.06.02 - Cemitério de Perus x Morro Grande. A denominação desta linha seria: MORRO GRANDE X CORREIO, via Freguesia do Ó, Lapa, Francisco Matarazzo, São João.

**Resposta:**

LINHA 3.01.27. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.01.27.

**Pergunta:** 2448

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:** Anexo III - Especificação e avaliação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Estrutural - Novo - Estrutural- Linha 3.01.36 - Metrô Santana x Vila Penteado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Estrutural - Novo - Estrutural- Linha 3.01.36 - Metrô Santana x Vila Penteado. A sugestão que envio para esta linha é de que a mesma seja retirada do lote E2 e passe para o lote AR1, para que seja possível o prolongamento desta linha até o bairro do Morro Grande, criando um novo trajeto que possibilitará o atendimento de uma demanda reprimida, facilitando o deslocamento e a integração dentre diferentes bairros da Zona Norte. O itinerário que ela seguiria a partir do ponto final atual hoje, no PS da Freguesia do Ó, seria R. Prof. Luís Sanches, R. Padre Gualberto Lima, Rua Tomás Ramos Jordão, Rua José Maria Coelho, Rua Mestras Pias Fillippini, R. Rev. Emílio Cardoso, Av. Itaberaba, R. Parapuã, R. Euridice Bueno, Pça. João Kaiser, Est. do Sabão, R. Raulino Galdino da Silva, R. Maria Nazaro da Silva, Pça. Santa Clara de Assis, R. Raimundo da Cunha Matos. O itinerário para Santana seria feito basicamente pelo mesmo trajeto, exceto em ruas que possuem mão única. Hoje existe uma demanda reprimida da região do Morro Grande e Brasilândia para a região de Santana. Hoje o cidadão que opta por fazer esse deslocamento tem opções demoradas, que acarretam um aumento muito grande no tempo usado para chegar de um ponto ao outro. Essa linha com certeza teria uma função de grande articulação entre as regiões Noroeste e Norte e atenderia uma grande demanda reprimida. A denominação desta linha seria: MORRO GRANDE X METRÔ SANTANA, via Brasilândia, Avenida João Paulo I, Terminal Cachoeirinha, Avenida Imirim, Avenida Direitos Humanos, Rua Voluntários da Pátria.

**Resposta:**

LINHA 3.01.36. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LINHA ATENDE A FUNCIONALIDADE DE ESTRUTURAL.

**Pergunta:** 2449

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:** Anexo III - Especificação e avaliação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Local de Distribuição - Novo - Local de Distribuição - Linha 4.06.02 - Cemitério de Perus x Conexão Vila Iório

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Local de Distribuição - Novo - Local de Distribuição - Linha 4.06.02 - Cemitério de Perus x Conexão Vila Iório. A sugestão para esta linha é de que o terminal secundário da mesma seja alterado para o bairro do Morro Grande, para que seja possível aos usuários que quiserem se integrar com a linha 1.01.18, dirigindo-se ao Terminal Pinheiros. Hoje esta linha faz ponto final no Terminal Pirituba e seria transferida para a Conexão Vila Iório, ao passo que se for transferida ao Morro Grande, junto com as demais propostas anteriores, o bairro do Morro Grande, hoje um local de atendimento precário e com gigantesca demanda reprimida, seria um ponto de conexão de quase toda a Zona Norte da Capital, proporcionando ligação rápida e de qualidade aos seus habitantes e de bairros próximos ou que sejam atendidos pelas linhas de ônibus que sugiro, ocasioando aumento na qualidade de vida de centenas de milhares de pessoas. O itinerário que proponho para esta linha é que ela siga normalmente até a Rua Prof. José Lourenço, R. Tomé de Almeida e Oliveira, R. Barra do Jacaré, R. Cecília Maria, R. Regina Maria, R. Cerro Batitui, R. Francisco Nunes Siqueira, Av. Elísio Teixeira Leite, Pça. Santa Clara de Assis, R. Raimundo da Cunha Matos. A frota desta linha seria reforçada para atender à uma demanda maior com os carros provenientes do cancelamento da linha 4.06.18. Além disso, este novo trajeto atenderia uma região entre o Morro Grande, Vila Iara e Vila Zatt que hoje não possui atendimento de transporte coletivo e que continuaria sem atendimento na nova licitação. Se essas sugestões forem aceitas, tenham certeza de que milhares de moradores do Morro Grande e de bairros próximos como Brasilândia, Freguesia do Ó, Taipas, Vila Iara, Vila Zatt e outros serão altamente beneficiados com um transporte de qualidade, vez que na parte alta do Morro Grande funcionaria quase que um mini terminal, já prevendo a futura estação Morro Grande do Metrô. A denominação da linha seria: CEMITÉRIO DE PERUS X MORRO GRANDE, via Raimundo Pereira de Magalhães, Taipas, Cohab e Hospital de Taipas, Elísio Teixeira Leite, Vila Zatt e Vila Iara.

**Resposta:**

LINHA 4.06.02. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 E 3.02.15.

**Pergunta:** 2450

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:** Anexo III - Especificação e avaliação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Local de Articulação Regional - Novo - Articulação Regional - Linha 4.07.45 - Jd. Marina x Metrô Tucuruvi

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Local de Articulação Regional - Novo - Articulação Regional - Linha 4.07.45 - Jd. Marina x Metrô Tucuruvi. A sugestão para esta linha é de que a mesma seja estendida até o bairro do Morro Grande, também para promover uma integração maior entre os bairros da Zona Norte da Capital Paulista, facilitando o deslocamento de milhares de pessoas diariamente. A linha poderia trafegar normalmente até a Avenida Deputado Emílio Carlos, Rua Brigadeiro Vilela Júnior, Rua Prof. Bueno dos Reis, Avenida Itaberaba, Avenida João Paulo I, Rua Alberto Andaló, Rua São Feliciano, Rua Teixeira de Macedo, Rua Therezinha Di Spagna Lobo, Avenida Ministro Petrônio Portela, Rua dos Morgados, Rua João Rodrigues Chaves, Avenida Michihisa Murata, Estrada do Sabão, Avenida Elísio Teixeira Leite, Rua Joaquim Ribeiro, Praça Santa Clara de Assis e Rua Raimundo da Cunha Matos. Esta alteração seria muito benéfica para uma região de enorme demanda reprimida e que hoje conta com opções insuficientes de linhas de ônibus, tanto como destinos como em horários, ainda mais com o enorme atraso nas obras do metrô, que faz com que a população sofra com inúmeras baldeações que atrasam o deslocamento de todos. A denominação desta linha seria: MORRO GRANDE X METRÔ TUCURUVI, via Jardim Iracema, Avenida Itaberaba, V. N. Cachoeirinha, Avenida Parada PInto, Horto Florestal, Maria Amália, Jaçanã.

**Resposta:**

LINHA 4.07.45. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2451

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esta região hoje é mal atendida pelo transporte público, haja vista em diversos horários do dia, as linhas demorarem para passar e os destinos são escassos, fazendo com que a população tenha de realizar muitas baldeações para fazer um trajeto muito pequeno. Em uma parte do bairro é necessário realizar baldeação para chegar até a Avenida Edgar Facó, distante apenas 3km do bairro. Para se chegar à Lapa, também é necessária uma baldeação ou optar pela linha 9014, que anteriormente atendia até o Centro da Cidade, na linha que tinha maior demanda na região, a linha 8537 - Morro Grande x República, que era a primeira opção de todos os moradores da Freguesia do Ó para acessar o centro da cidade, haja vista a alta frequência da linha e a rapidez do itiner&aa cuterio.

Pelo novo edital, a linha 917M - Morro Grande x Metrô Ana Rosa, de grande demanda e importantíssima para a região e milhares de pessoas será seccionada na Barra Funda, fazendo com o tempo de deslocamento aumente muito mais, pois será necessária uma baldeação para se chegar à região do Pacaembu, Clínicas e Avenida Paulista. Trabalhadores, estudantes, idosos e pacientes do HC terão de realizar uma baldeação e embarcar em outra linha que já virá lotada de Santana para acessar essa região mencionada, fazendo com que o cidadão passe mais tempo em deslocamento e de forma desconfortável, pois ele sairá de um ônibus onde já está sendo transportado e entrará em outro já cheio, fazendo com que este segundo ônibus fique terrivelmente superlotado, vez que a demanda da linha 917 M é muito grande. Além disso, com o seccionamento da linha 975A, a região da Freguesia do Ó, Brasilândia e Limão, que historicamente tem uma ligação direta com a região das Clínicas e Avenida Paulista (existe a ligação pois a demanda é muito grande), ficará sem essa ligação tão importante para a região. Por isso, é importantíssima a manutenção da linha 917M indo até o Metrô Ana Rosa.

Um problema grave surgiu nos últimos tempos, que foi o seccionamento da linha 9034 na Avenida Fuad Lutfalla, transformando-se em 1034 - Vila Iara x Vila Iório. Milhares de pessoas que utilizavam esta linha foram prejudicadas, pois para se fazer um trajeto de 20 minutos entre o Morro Grande e a Lapa, de forma direta, demorava-se 20 minutos. Com o seccionamento, demora-se 30 ou até 40 minutos no mesmo deslocamento, haja vista a necessidade de transbordo na Avenida Fuad Lutfalla. Isso sem falar no aumento de custos do sistema para os cofres públicos, pois é um deslocamento extremamente curto para que se tenha uma baldeação. O prolongamento da linha 199D ao Morro Grande acabaria com este problema do seccionamento desnecessário para um deslocamento tão curto, economizando o tempo de milhares de passageiros diariamente, propiciando uma melhor qualidade de vida, sem falar na economia de recursos que poderiam ser empregados em outras áreas. Além disso, o prolongamento da linha 199D dá resposta a um antigo anseio dos moradores do bairro, que é a ligação com a região de Pompeia e Pinheiros de forma direta, pois muitos moradores trabalham nesses bairros e há anos tem de fazer baldeações para chegar ao seu destino. Junto com este prolongamento, é interessante também o prolongamento da linha 1017, criando uma ligação interessante e hoje inexistente entre Perus, Taipas, Vila Zatt e Morro Grande, proporcionando o conforto aos usuários que terão opção de ir ao Centro, Paulista com essa nova ligação para o Morro Grande.

Por fim, o prolongamento das linhas 971M e 1722 ao Morro Grande proporcionariam uma opção de deslocamento e de ligação rápida de regiões que hoje estão próximas geograficamente, porém, extremamente longe nos deslocamentos, pois não se ligam através do transporte coletivo. Nota-se que a região do Morro Grande, que tem uma enorme demanda reprimida não possui as ligações que atendam aos anseios dos seus moradores, fazendo com que eles tenham poucas opções e com isso, percam muito tempo em deslocamentos e baldeações para chegar ao seu destino. A região necessita de maior integração e linhas de ônibus que proporcionem a ligação que os moradores precisam e desejam, aumentando a qualidade de vida de milhares de pessoas, economizando recursos públicos com o não pag amento de integrações e estimulando milhares de pessoas a usarem o transporte coletivo.

A Rua Raimundo da Cunha Matos no Morro Grande tem espaço suficiente para receber essas seis linhas de ônibus que proponho para o bairro do Morro Grande, sem um enorme investimento, sendo necessário somente sinalização adequada, reforma de calçadas e colocação de pontos com abrigos para proteger os passageiros do sol e da chuva.

**Resposta:**

LINHA 8537. NÃO ACOLHIDA. LINHA INEXISTENTE.

**Pergunta:** 2452

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esta região hoje é mal atendida pelo transporte público, haja vista em diversos horários do dia, as linhas demorarem para passar e os destinos são escassos, fazendo com que a população tenha de realizar muitas baldeações para fazer um trajeto muito pequeno. Em uma parte do bairro é necessário realizar baldeação para chegar até a Avenida Edgar Facó, distante apenas 3km do bairro. Para se chegar à Lapa, também é necessária uma baldeação ou optar pela linha 9014, que anteriormente atendia até o Centro da Cidade, na linha que tinha maior demanda na região, a linha 8537 - Morro Grande x República, que era a primeira opção de todos os moradores da Freguesia do Ó para acessar o centro da cidade, haja vista a alta frequência da linha e a rapidez do itiner&aa cuterio.

Pelo novo edital, a linha 917M - Morro Grande x Metrô Ana Rosa, de grande demanda e importantíssima para a região e milhares de pessoas será seccionada na Barra Funda, fazendo com o tempo de deslocamento aumente muito mais, pois será necessária uma baldeação para se chegar à região do Pacaembu, Clínicas e Avenida Paulista. Trabalhadores, estudantes, idosos e pacientes do HC terão de realizar uma baldeação e embarcar em outra linha que já virá lotada de Santana para acessar essa região mencionada, fazendo com que o cidadão passe mais tempo em deslocamento e de forma desconfortável, pois ele sairá de um ônibus onde já está sendo transportado e entrará em outro já cheio, fazendo com que este segundo ônibus fique terrivelmente superlotado, vez que a demanda da linha 917 M é muito grande. Além disso, com o seccionamento da linha 975A, a região da Freguesia do Ó, Brasilândia e Limão, que historicamente tem uma ligação direta com a região das Clínicas e Avenida Paulista (existe a ligação pois a demanda é muito grande), ficará sem essa ligação tão importante para a região. Por isso, é importantíssima a manutenção da linha 917M indo até o Metrô Ana Rosa.

Um problema grave surgiu nos últimos tempos, que foi o seccionamento da linha 9034 na Avenida Fuad Lutfalla, transformando-se em 1034 - Vila Iara x Vila Iório. Milhares de pessoas que utilizavam esta linha foram prejudicadas, pois para se fazer um trajeto de 20 minutos entre o Morro Grande e a Lapa, de forma direta, demorava-se 20 minutos. Com o seccionamento, demora-se 30 ou até 40 minutos no mesmo deslocamento, haja vista a necessidade de transbordo na Avenida Fuad Lutfalla. Isso sem falar no aumento de custos do sistema para os cofres públicos, pois é um deslocamento extremamente curto para que se tenha uma baldeação. O prolongamento da linha 199D ao Morro Grande acabaria com este problema do seccionamento desnecessário para um deslocamento tão curto, economizando o tempo de milhares de passageiros diariamente, propiciando uma melhor qualidade de vida, sem falar na economia de recursos que poderiam ser empregados em outras áreas. Além disso, o prolongamento da linha 199D dá resposta a um antigo anseio dos moradores do bairro, que é a ligação com a região de Pompeia e Pinheiros de forma direta, pois muitos moradores trabalham nesses bairros e há anos tem de fazer baldeações para chegar ao seu destino. Junto com este prolongamento, é interessante também o prolongamento da linha 1017, criando uma ligação interessante e hoje inexistente entre Perus, Taipas, Vila Zatt e Morro Grande, proporcionando o conforto aos usuários que terão opção de ir ao Centro, Paulista com essa nova ligação para o Morro Grande.

Por fim, o prolongamento das linhas 971M e 1722 ao Morro Grande proporcionariam uma opção de deslocamento e de ligação rápida de regiões que hoje estão próximas geograficamente, porém, extremamente longe nos deslocamentos, pois não se ligam através do transporte coletivo. Nota-se que a região do Morro Grande, que tem uma enorme demanda reprimida não possui as ligações que atendam aos anseios dos seus moradores, fazendo com que eles tenham poucas opções e com isso, percam muito tempo em deslocamentos e baldeações para chegar ao seu destino. A região necessita de maior integração e linhas de ônibus que proporcionem a ligação que os moradores precisam e desejam, aumentando a qualidade de vida de milhares de pessoas, economizando recursos públicos com o não pag amento de integrações e estimulando milhares de pessoas a usarem o transporte coletivo.

A Rua Raimundo da Cunha Matos no Morro Grande tem espaço suficiente para receber essas seis linhas de ônibus que proponho para o bairro do Morro Grande, sem um enorme investimento, sendo necessário somente sinalização adequada, reforma de calçadas e colocação de pontos com abrigos para proteger os passageiros do sol e da chuva.

Desde já agradeço a atenção e espero que as minhas sugestões sejam totalmente atendidas ou pelo menos atendidas em parte.

**Resposta:**

LINHA 9034. NÃO ACOLHIDA. LINHA INEXISTENTE.

**Pergunta:** 2453

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esta região hoje é mal atendida pelo transporte público, haja vista em diversos horários do dia, as linhas demorarem para passar e os destinos são escassos, fazendo com que a população tenha de realizar muitas baldeações para fazer um trajeto muito pequeno. Em uma parte do bairro é necessário realizar baldeação para chegar até a Avenida Edgar Facó, distante apenas 3km do bairro. Para se chegar à Lapa, também é necessária uma baldeação ou optar pela linha 9014, que anteriormente atendia até o Centro da Cidade, na linha que tinha maior demanda na região, a linha 8537 - Morro Grande x República, que era a primeira opção de todos os moradores da Freguesia do Ó para acessar o centro da cidade, haja vista a alta frequência da linha e a rapidez do itiner&aa cuterio.

Pelo novo edital, a linha 917M - Morro Grande x Metrô Ana Rosa, de grande demanda e importantíssima para a região e milhares de pessoas será seccionada na Barra Funda, fazendo com o tempo de deslocamento aumente muito mais, pois será necessária uma baldeação para se chegar à região do Pacaembu, Clínicas e Avenida Paulista. Trabalhadores, estudantes, idosos e pacientes do HC terão de realizar uma baldeação e embarcar em outra linha que já virá lotada de Santana para acessar essa região mencionada, fazendo com que o cidadão passe mais tempo em deslocamento e de forma desconfortável, pois ele sairá de um ônibus onde já está sendo transportado e entrará em outro já cheio, fazendo com que este segundo ônibus fique terrivelmente superlotado, vez que a demanda da linha 917 M é muito grande. Além disso, com o seccionamento da linha 975A, a região da Freguesia do Ó, Brasilândia e Limão, que historicamente tem uma ligação direta com a região das Clínicas e Avenida Paulista (existe a ligação pois a demanda é muito grande), ficará sem essa ligação tão importante para a região. Por isso, é importantíssima a manutenção da linha 917M indo até o Metrô Ana Rosa.

Um problema grave surgiu nos últimos tempos, que foi o seccionamento da linha 9034 na Avenida Fuad Lutfalla, transformando-se em 1034 - Vila Iara x Vila Iório. Milhares de pessoas que utilizavam esta linha foram prejudicadas, pois para se fazer um trajeto de 20 minutos entre o Morro Grande e a Lapa, de forma direta, demorava-se 20 minutos. Com o seccionamento, demora-se 30 ou até 40 minutos no mesmo deslocamento, haja vista a necessidade de transbordo na Avenida Fuad Lutfalla. Isso sem falar no aumento de custos do sistema para os cofres públicos, pois é um deslocamento extremamente curto para que se tenha uma baldeação. O prolongamento da linha 199D ao Morro Grande acabaria com este problema do seccionamento desnecessário para um deslocamento tão curto, economizando o tempo de milhares de passageiros diariamente, propiciando uma melhor qualidade de vida, sem falar na economia de recursos que poderiam ser empregados em outras áreas. Além disso, o prolongamento da linha 199D dá resposta a um antigo anseio dos moradores do bairro, que é a ligação com a região de Pompeia e Pinheiros de forma direta, pois muitos moradores trabalham nesses bairros e há anos tem de fazer baldeações para chegar ao seu destino. Junto com este prolongamento, é interessante também o prolongamento da linha 1017, criando uma ligação interessante e hoje inexistente entre Perus, Taipas, Vila Zatt e Morro Grande, proporcionando o conforto aos usuários que terão opção de ir ao Centro, Paulista com essa nova ligação para o Morro Grande.

Por fim, o prolongamento das linhas 971M e 1722 ao Morro Grande proporcionariam uma opção de deslocamento e de ligação rápida de regiões que hoje estão próximas geograficamente, porém, extremamente longe nos deslocamentos, pois não se ligam através do transporte coletivo. Nota-se que a região do Morro Grande, que tem uma enorme demanda reprimida não possui as ligações que atendam aos anseios dos seus moradores, fazendo com que eles tenham poucas opções e com isso, percam muito tempo em deslocamentos e baldeações para chegar ao seu destino. A região necessita de maior integração e linhas de ônibus que proporcionem a ligação que os moradores precisam e desejam, aumentando a qualidade de vida de milhares de pessoas, economizando recursos públicos com o não pag amento de integrações e estimulando milhares de pessoas a usarem o transporte coletivo.

A Rua Raimundo da Cunha Matos no Morro Grande tem espaço suficiente para receber essas seis linhas de ônibus que proponho para o bairro do Morro Grande, sem um enorme investimento, sendo necessário somente sinalização adequada, reforma de calçadas e colocação de pontos com abrigos para proteger os passageiros do sol e da chuva.

**Resposta:**

LINHA 917M. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 2454

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esta região hoje é mal atendida pelo transporte público, haja vista em diversos horários do dia, as linhas demorarem para passar e os destinos são escassos, fazendo com que a população tenha de realizar muitas baldeações para fazer um trajeto muito pequeno. Em uma parte do bairro é necessário realizar baldeação para chegar até a Avenida Edgar Facó, distante apenas 3km do bairro. Para se chegar à Lapa, também é necessária uma baldeação ou optar pela linha 9014, que anteriormente atendia até o Centro da Cidade, na linha que tinha maior demanda na região, a linha 8537 - Morro Grande x República, que era a primeira opção de todos os moradores da Freguesia do Ó para acessar o centro da cidade, haja vista a alta frequência da linha e a rapidez do itiner&aa cuterio.

Pelo novo edital, a linha 917M - Morro Grande x Metrô Ana Rosa, de grande demanda e importantíssima para a região e milhares de pessoas será seccionada na Barra Funda, fazendo com o tempo de deslocamento aumente muito mais, pois será necessária uma baldeação para se chegar à região do Pacaembu, Clínicas e Avenida Paulista. Trabalhadores, estudantes, idosos e pacientes do HC terão de realizar uma baldeação e embarcar em outra linha que já virá lotada de Santana para acessar essa região mencionada, fazendo com que o cidadão passe mais tempo em deslocamento e de forma desconfortável, pois ele sairá de um ônibus onde já está sendo transportado e entrará em outro já cheio, fazendo com que este segundo ônibus fique terrivelmente superlotado, vez que a demanda da linha 917 M é muito grande. Além disso, com o seccionamento da linha 975A, a região da Freguesia do Ó, Brasilândia e Limão, que historicamente tem uma ligação direta com a região das Clínicas e Avenida Paulista (existe a ligação pois a demanda é muito grande), ficará sem essa ligação tão importante para a região. Por isso, é importantíssima a manutenção da linha 917M indo até o Metrô Ana Rosa.

Um problema grave surgiu nos últimos tempos, que foi o seccionamento da linha 9034 na Avenida Fuad Lutfalla, transformando-se em 1034 - Vila Iara x Vila Iório. Milhares de pessoas que utilizavam esta linha foram prejudicadas, pois para se fazer um trajeto de 20 minutos entre o Morro Grande e a Lapa, de forma direta, demorava-se 20 minutos. Com o seccionamento, demora-se 30 ou até 40 minutos no mesmo deslocamento, haja vista a necessidade de transbordo na Avenida Fuad Lutfalla. Isso sem falar no aumento de custos do sistema para os cofres públicos, pois é um deslocamento extremamente curto para que se tenha uma baldeação. O prolongamento da linha 199D ao Morro Grande acabaria com este problema do seccionamento desnecessário para um deslocamento tão curto, economizando o tempo de milhares de passageiros diariamente, propiciando uma melhor qualidade de vida, sem falar na economia de recursos que poderiam ser empregados em outras áreas. Além disso, o prolongamento da linha 199D dá resposta a um antigo anseio dos moradores do bairro, que é a ligação com a região de Pompeia e Pinheiros de forma direta, pois muitos moradores trabalham nesses bairros e há anos tem de fazer baldeações para chegar ao seu destino. Junto com este prolongamento, é interessante também o prolongamento da linha 1017, criando uma ligação interessante e hoje inexistente entre Perus, Taipas, Vila Zatt e Morro Grande, proporcionando o conforto aos usuários que terão opção de ir ao Centro, Paulista com essa nova ligação para o Morro Grande.

Por fim, o prolongamento das linhas 971M e 1722 ao Morro Grande proporcionariam uma opção de deslocamento e de ligação rápida de regiões que hoje estão próximas geograficamente, porém, extremamente longe nos deslocamentos, pois não se ligam através do transporte coletivo. Nota-se que a região do Morro Grande, que tem uma enorme demanda reprimida não possui as ligações que atendam aos anseios dos seus moradores, fazendo com que eles tenham poucas opções e com isso, percam muito tempo em deslocamentos e baldeações para chegar ao seu destino. A região necessita de maior integração e linhas de ônibus que proporcionem a ligação que os moradores precisam e desejam, aumentando a qualidade de vida de milhares de pessoas, economizando recursos públicos com o não pag amento de integrações e estimulando milhares de pessoas a usarem o transporte coletivo.

A Rua Raimundo da Cunha Matos no Morro Grande tem espaço suficiente para receber essas seis linhas de ônibus que proponho para o bairro do Morro Grande, sem um enorme investimento, sendo necessário somente sinalização adequada, reforma de calçadas e colocação de pontos com abrigos para proteger os passageiros do sol e da chuva.

**Resposta:**

LINHA 917M. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 2455

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Envio em anexo as minhas sugestões para a licitação do transporte coletivo por ônibus na cidade de São Paulo, especialmente no tocante à região do Morro Grande, Freguesia do Ó e Brasilândia, na zona norte da cidade.

Esta região hoje é mal atendida pelo transporte público, haja vista em diversos horários do dia, as linhas demorarem para passar e os destinos são escassos, fazendo com que a população tenha de realizar muitas baldeações para fazer um trajeto muito pequeno. Em uma parte do bairro é necessário realizar baldeação para chegar até a Avenida Edgar Facó, distante apenas 3km do bairro. Para se chegar à Lapa, também é necessária uma baldeação ou optar pela linha 9014, que anteriormente atendia até o Centro da Cidade, na linha que tinha maior demanda na região, a linha 8537 - Morro Grande x República, que era a primeira opção de todos os moradores da Freguesia do Ó para acessar o centro da cidade, haja vista a alta frequência da linha e a rapidez do itiner&aa cuterio.

Pelo novo edital, a linha 917M - Morro Grande x Metrô Ana Rosa, de grande demanda e importantíssima para a região e milhares de pessoas será seccionada na Barra Funda, fazendo com o tempo de deslocamento aumente muito mais, pois será necessária uma baldeação para se chegar à região do Pacaembu, Clínicas e Avenida Paulista. Trabalhadores, estudantes, idosos e pacientes do HC terão de realizar uma baldeação e embarcar em outra linha que já virá lotada de Santana para acessar essa região mencionada, fazendo com que o cidadão passe mais tempo em deslocamento e de forma desconfortável, pois ele sairá de um ônibus onde já está sendo transportado e entrará em outro já cheio, fazendo com que este segundo ônibus fique terrivelmente superlotado, vez que a demanda da linha 917 M é muito grande. Além disso, com o seccionamento da linha 975A, a região da Freguesia do Ó, Brasilândia e Limão, que historicamente tem uma ligação direta com a região das Clínicas e Avenida Paulista (existe a ligação pois a demanda é muito grande), ficará sem essa ligação tão importante para a região. Por isso, é importantíssima a manutenção da linha 917M indo até o Metrô Ana Rosa.

Um problema grave surgiu nos últimos tempos, que foi o seccionamento da linha 9034 na Avenida Fuad Lutfalla, transformando-se em 1034 - Vila Iara x Vila Iório. Milhares de pessoas que utilizavam esta linha foram prejudicadas, pois para se fazer um trajeto de 20 minutos entre o Morro Grande e a Lapa, de forma direta, demorava-se 20 minutos. Com o seccionamento, demora-se 30 ou até 40 minutos no mesmo deslocamento, haja vista a necessidade de transbordo na Avenida Fuad Lutfalla. Isso sem falar no aumento de custos do sistema para os cofres públicos, pois é um deslocamento extremamente curto para que se tenha uma baldeação. O prolongamento da linha 199D ao Morro Grande acabaria com este problema do seccionamento desnecessário para um deslocamento tão curto, economizando o tempo de milhares de passageiros diariamente, propiciando uma melhor qualidade de vida, sem falar na economia de recursos que poderiam ser empregados em outras áreas. Além disso, o prolongamento da linha 199D dá resposta a um antigo anseio dos moradores do bairro, que é a ligação com a região de Pompeia e Pinheiros de forma direta, pois muitos moradores trabalham nesses bairros e há anos tem de fazer baldeações para chegar ao seu destino. Junto com este prolongamento, é interessante também o prolongamento da linha 1017, criando uma ligação interessante e hoje inexistente entre Perus, Taipas, Vila Zatt e Morro Grande, proporcionando o conforto aos usuários que terão opção de ir ao Centro, Paulista com essa nova ligação para o Morro Grande.

Por fim, o prolongamento das linhas 971M e 1722 ao Morro Grande proporcionariam uma opção de deslocamento e de ligação rápida de regiões que hoje estão próximas geograficamente, porém, extremamente longe nos deslocamentos, pois não se ligam através do transporte coletivo. Nota-se que a região do Morro Grande, que tem uma enorme demanda reprimida não possui as ligações que atendam aos anseios dos seus moradores, fazendo com que eles tenham poucas opções e com isso, percam muito tempo em deslocamentos e baldeações para chegar ao seu destino. A região necessita de maior integração e linhas de ônibus que proporcionem a ligação que os moradores precisam e desejam, aumentando a qualidade de vida de milhares de pessoas, economizando recursos públicos com o não pag amento de integrações e estimulando milhares de pessoas a usarem o transporte coletivo.

A Rua Raimundo da Cunha Matos no Morro Grande tem espaço suficiente para receber essas seis linhas de ônibus que proponho para o bairro do Morro Grande, sem um enorme investimento, sendo necessário somente sinalização adequada, reforma de calçadas e colocação de pontos com abrigos para proteger os passageiros do sol e da chuva.

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 2456

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esta região hoje é mal atendida pelo transporte público, haja vista em diversos horários do dia, as linhas demorarem para passar e os destinos são escassos, fazendo com que a população tenha de realizar muitas baldeações para fazer um trajeto muito pequeno. Em uma parte do bairro é necessário realizar baldeação para chegar até a Avenida Edgar Facó, distante apenas 3km do bairro. Para se chegar à Lapa, também é necessária uma baldeação ou optar pela linha 9014, que anteriormente atendia até o Centro da Cidade, na linha que tinha maior demanda na região, a linha 8537 - Morro Grande x República, que era a primeira opção de todos os moradores da Freguesia do Ó para acessar o centro da cidade, haja vista a alta frequência da linha e a rapidez do itiner&aa cute;rio.

Pelo novo edital, a linha 917M - Morro Grande x Metrô Ana Rosa, de grande demanda e importantíssima para a região e milhares de pessoas será seccionada na Barra Funda, fazendo com o tempo de deslocamento aumente muito mais, pois será necessária uma baldeação para se chegar à região do Pacaembu, Clínicas e Avenida Paulista. Trabalhadores, estudantes, idosos e pacientes do HC terão de realizar uma baldeação e embarcar em outra linha que já virá lotada de Santana para acessar essa região mencionada, fazendo com que o cidadão passe mais tempo em deslocamento e de forma desconfortável, pois ele sairá de um ônibus onde já está sendo transportado e entrará em outro já cheio, fazendo com que este segundo ônibus fique terrivelmente superlotado, vez que a demanda da linha 917 M é muito grande. Além disso, com o seccionamento da linha 975A, a região da Freguesia do Ó, Brasilândia e Limão, que historicamente tem uma ligação direta com a região das Clínicas e Avenida Paulista (existe a ligação pois a demanda é muito grande), ficará sem essa ligação tão importante para a região. Por isso, é importantíssima a manutenção da linha 917M indo até o Metrô Ana Rosa.

Um problema grave surgiu nos últimos tempos, que foi o seccionamento da linha 9034 na Avenida Fuad Lutfalla, transformando-se em 1034 - Vila Iara x Vila Iório. Milhares de pessoas que utilizavam esta linha foram prejudicadas, pois para se fazer um trajeto de 20 minutos entre o Morro Grande e a Lapa, de forma direta, demorava-se 20 minutos. Com o seccionamento, demora-se 30 ou até 40 minutos no mesmo deslocamento, haja vista a necessidade de transbordo na Avenida Fuad Lutfalla. Isso sem falar no aumento de custos do sistema para os cofres públicos, pois é um deslocamento extremamente curto para que se tenha uma baldeação. O prolongamento da linha 199D ao Morro Grande acabaria com este problema do seccionamento desnecessário para um deslocamento tão curto, economizando o tempo de milhares de passageiros diariamente, propiciando uma melhor qualidade de vida, sem falar na economia de recursos que poderiam ser empregados em outras áreas. Além disso, o prolongamento da linha 199D dá resposta a um antigo anseio dos moradores do bairro, que é a ligação com a região de Pompeia e Pinheiros de forma direta, pois muitos moradores trabalham nesses bairros e há anos tem de fazer baldeações para chegar ao seu destino. Junto com este prolongamento, é interessante também o prolongamento da linha 1017, criando uma ligação interessante e hoje inexistente entre Perus, Taipas, Vila Zatt e Morro Grande, proporcionando o conforto aos usuários que terão opção de ir ao Centro, Paulista com essa nova ligação para o Morro Grande.

Por fim, o prolongamento das linhas 971M e 1722 ao Morro Grande proporcionariam uma opção de deslocamento e de ligação rápida de regiões que hoje estão próximas geograficamente, porém, extremamente longe nos deslocamentos, pois não se ligam através do transporte coletivo. Nota-se que a região do Morro Grande, que tem uma enorme demanda reprimida não possui as ligações que atendam aos anseios dos seus moradores, fazendo com que eles tenham poucas opções e com isso, percam muito tempo em deslocamentos e baldeações para chegar ao seu destino. A região necessita de maior integração e linhas de ônibus que proporcionem a ligação que os moradores precisam e desejam, aumentando a qualidade de vida de milhares de pessoas, economizando recursos públicos com o não pag amento de integrações e estimulando milhares de pessoas a usarem o transporte coletivo.

A Rua Raimundo da Cunha Matos no Morro Grande tem espaço suficiente para receber essas seis linhas de ônibus que proponho para o bairro do Morro Grande, sem um enorme investimento, sendo necessário somente sinalização adequada, reforma de calçadas e colocação de pontos com abrigos para proteger os passageiros do sol e da chuva.

**Resposta:**

LINHA 1017. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.11.05 e 4.06.02.

**Pergunta:** 2457

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esta região hoje é mal atendida pelo transporte público, haja vista em diversos horários do dia, as linhas demorarem para passar e os destinos são escassos, fazendo com que a população tenha de realizar muitas baldeações para fazer um trajeto muito pequeno. Em uma parte do bairro é necessário realizar baldeação para chegar até a Avenida Edgar Facó, distante apenas 3km do bairro. Para se chegar à Lapa, também é necessária uma baldeação ou optar pela linha 9014, que anteriormente atendia até o Centro da Cidade, na linha que tinha maior demanda na região, a linha 8537 - Morro Grande x República, que era a primeira opção de todos os moradores da Freguesia do Ó para acessar o centro da cidade, haja vista a alta frequência da linha e a rapidez do itiner&aa cuterio.

Pelo novo edital, a linha 917M - Morro Grande x Metrô Ana Rosa, de grande demanda e importantíssima para a região e milhares de pessoas será seccionada na Barra Funda, fazendo com o tempo de deslocamento aumente muito mais, pois será necessária uma baldeação para se chegar à região do Pacaembu, Clínicas e Avenida Paulista. Trabalhadores, estudantes, idosos e pacientes do HC terão de realizar uma baldeação e embarcar em outra linha que já virá lotada de Santana para acessar essa região mencionada, fazendo com que o cidadão passe mais tempo em deslocamento e de forma desconfortável, pois ele sairá de um ônibus onde já está sendo transportado e entrará em outro já cheio, fazendo com que este segundo ônibus fique terrivelmente superlotado, vez que a demanda da linha 917 M é muito grande. Além disso, com o seccionamento da linha 975A, a região da Freguesia do Ó, Brasilândia e Limão, que historicamente tem uma ligação direta com a região das Clínicas e Avenida Paulista (existe a ligação pois a demanda é muito grande), ficará sem essa ligação tão importante para a região. Por isso, é importantíssima a manutenção da linha 917M indo até o Metrô Ana Rosa.

Um problema grave surgiu nos últimos tempos, que foi o seccionamento da linha 9034 na Avenida Fuad Lutfalla, transformando-se em 1034 - Vila Iara x Vila Iório. Milhares de pessoas que utilizavam esta linha foram prejudicadas, pois para se fazer um trajeto de 20 minutos entre o Morro Grande e a Lapa, de forma direta, demorava-se 20 minutos. Com o seccionamento, demora-se 30 ou até 40 minutos no mesmo deslocamento, haja vista a necessidade de transbordo na Avenida Fuad Lutfalla. Isso sem falar no aumento de custos do sistema para os cofres públicos, pois é um deslocamento extremamente curto para que se tenha uma baldeação. O prolongamento da linha 199D ao Morro Grande acabaria com este problema do seccionamento desnecessário para um deslocamento tão curto, economizando o tempo de milhares de passageiros diariamente, propiciando uma melhor qualidade de vida, sem falar na economia de recursos que poderiam ser empregados em outras áreas. Além disso, o prolongamento da linha 199D dá resposta a um antigo anseio dos moradores do bairro, que é a ligação com a região de Pompeia e Pinheiros de forma direta, pois muitos moradores trabalham nesses bairros e há anos tem de fazer baldeações para chegar ao seu destino. Junto com este prolongamento, é interessante também o prolongamento da linha 1017, criando uma ligação interessante e hoje inexistente entre Perus, Taipas, Vila Zatt e Morro Grande, proporcionando o conforto aos usuários que terão opção de ir ao Centro, Paulista com essa nova ligação para o Morro Grande.

Por fim, o prolongamento das linhas 971M e 1722 ao Morro Grande proporcionariam uma opção de deslocamento e de ligação rápida de regiões que hoje estão próximas geograficamente, porém, extremamente longe nos deslocamentos, pois não se ligam através do transporte coletivo. Nota-se que a região do Morro Grande, que tem uma enorme demanda reprimida não possui as ligações que atendam aos anseios dos seus moradores, fazendo com que eles tenham poucas opções e com isso, percam muito tempo em deslocamentos e baldeações para chegar ao seu destino. A região necessita de maior integração e linhas de ônibus que proporcionem a ligação que os moradores precisam e desejam, aumentando a qualidade de vida de milhares de pessoas, economizando recursos públicos com o não pag amento de integrações e estimulando milhares de pessoas a usarem o transporte coletivo.

A Rua Raimundo da Cunha Matos no Morro Grande tem espaço suficiente para receber essas seis linhas de ônibus que proponho para o bairro do Morro Grande, sem um enorme investimento, sendo necessário somente sinalização adequada, reforma de calçadas e colocação de pontos com abrigos para proteger os passageiros do sol e da chuva.

**Resposta:**

LINHA 1034. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.06.05.

**Pergunta:** 2458

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esta região hoje é mal atendida pelo transporte público, haja vista em diversos horários do dia, as linhas demorarem para passar e os destinos são escassos, fazendo com que a população tenha de realizar muitas baldeações para fazer um trajeto muito pequeno. Em uma parte do bairro é necessário realizar baldeação para chegar até a Avenida Edgar Facó, distante apenas 3km do bairro. Para se chegar à Lapa, também é necessária uma baldeação ou optar pela linha 9014, que anteriormente atendia até o Centro da Cidade, na linha que tinha maior demanda na região, a linha 8537 - Morro Grande x República, que era a primeira opção de todos os moradores da Freguesia do Ó para acessar o centro da cidade, haja vista a alta frequência da linha e a rapidez do itiner&aa cutério.

Pelo novo edital, a linha 917M - Morro Grande x Metrô Ana Rosa, de grande demanda e importantíssima para a região e milhares de pessoas será seccionada na Barra Funda, fazendo com o tempo de deslocamento aumente muito mais, pois será necessária uma baldeação para se chegar à região do Pacaembu, Clínicas e Avenida Paulista. Trabalhadores, estudantes, idosos e pacientes do HC terão de realizar uma baldeação e embarcar em outra linha que já virá lotada de Santana para acessar essa região mencionada, fazendo com que o cidadão passe mais tempo em deslocamento e de forma desconfortável, pois ele sairá de um ônibus onde já está sendo transportado e entrará em outro já cheio, fazendo com que este segundo ônibus fique terrivelmente superlotado, vez que a demanda da linha 917 M é muito grande. Além disso, com o seccionamento da linha 975A, a região da Freguesia do Ó, Brasilândia e Limão, que historicamente tem uma ligação direta com a região das Clínicas e Avenida Paulista (existe a ligação pois a demanda é muito grande), ficará sem essa ligação tão importante para a região. Por isso, é importantíssima a manutenção da linha 917M indo até o Metrô Ana Rosa.

Um problema grave surgiu nos últimos tempos, que foi o seccionamento da linha 9034 na Avenida Fuad Lutfalla, transformando-se em 1034 - Vila Iara x Vila Iório. Milhares de pessoas que utilizavam esta linha foram prejudicadas, pois para se fazer um trajeto de 20 minutos entre o Morro Grande e a Lapa, de forma direta, demorava-se 20 minutos. Com o seccionamento, demora-se 30 ou até 40 minutos no mesmo deslocamento, haja vista a necessidade de transbordo na Avenida Fuad Lutfalla. Isso sem falar no aumento de custos do sistema para os cofres públicos, pois é um deslocamento extremamente curto para que se tenha uma baldeação. O prolongamento da linha 199D ao Morro Grande acabaria com este problema do seccionamento desnecessário para um deslocamento tão curto, economizando o tempo de milhares de passageiros diariamente, propiciando uma melhor qualidade de vida, sem falar na economia de recursos que poderiam ser empregados em outras áreas. Além disso, o prolongamento da linha 199D dá resposta a um antigo anseio dos moradores do bairro, que é a ligação com a região de Pompeia e Pinheiros de forma direta, pois muitos moradores trabalham nesses bairros e há anos tem de fazer baldeações para chegar ao seu destino. Junto com este prolongamento, é interessante também o prolongamento da linha 1017, criando uma ligação interessante e hoje inexistente entre Perus, Taipas, Vila Zatt e Morro Grande, proporcionando o conforto aos usuários que terão opção de ir ao Centro, Paulista com essa nova ligação para o Morro Grande.

Por fim, o prolongamento das linhas 971M e 1722 ao Morro Grande proporcionariam uma opção de deslocamento e de ligação rápida de regiões que hoje estão próximas geograficamente, porém, extremamente longe nos deslocamentos, pois não se ligam através do transporte coletivo. Nota-se que a região do Morro Grande, que tem uma enorme demanda reprimida não possui as ligações que atendam aos anseios dos seus moradores, fazendo com que eles tenham poucas opções e com isso, percam muito tempo em deslocamentos e baldeações para chegar ao seu destino. A região necessita de maior integração e linhas de ônibus que proporcionem a ligação que os moradores precisam e desejam, aumentando a qualidade de vida de milhares de pessoas, economizando recursos públicos com o não pag amento de integrações e estimulando milhares de pessoas a usarem o transporte coletivo.

A Rua Raimundo da Cunha Matos no Morro Grande tem espaço suficiente para receber essas seis linhas de ônibus que proponho para o bairro do Morro Grande, sem um enorme investimento, sendo necessário somente sinalização adequada, reforma de calçadas e colocação de pontos com abrigos para proteger os passageiros do sol e da chuva.

**Resposta:**

LINHA 1722. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.45.

**Pergunta:** 2459

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esta região hoje é mal atendida pelo transporte público, haja vista em diversos horários do dia, as linhas demorarem para passar e os destinos são escassos, fazendo com que a população tenha de realizar muitas baldeações para fazer um trajeto muito pequeno. Em uma parte do bairro é necessário realizar baldeação para chegar até a Avenida Edgar Facó, distante apenas 3km do bairro. Para se chegar à Lapa, também é necessária uma baldeação ou optar pela linha 9014, que anteriormente atendia até o Centro da Cidade, na linha que tinha maior demanda na região, a linha 8537 - Morro Grande x República, que era a primeira opção de todos os moradores da Freguesia do Ó para acessar o centro da cidade, haja vista a alta frequência da linha e a rapidez do itiner&aa cuterio.

Pelo novo edital, a linha 917M - Morro Grande x Metrô Ana Rosa, de grande demanda e importantíssima para a região e milhares de pessoas será seccionada na Barra Funda, fazendo com o tempo de deslocamento aumente muito mais, pois será necessária uma baldeação para se chegar à região do Pacaembu, Clínicas e Avenida Paulista. Trabalhadores, estudantes, idosos e pacientes do HC terão de realizar uma baldeação e embarcar em outra linha que já virá lotada de Santana para acessar essa região mencionada, fazendo com que o cidadão passe mais tempo em deslocamento e de forma desconfortável, pois ele sairá de um ônibus onde já está sendo transportado e entrará em outro já cheio, fazendo com que este segundo ônibus fique terrivelmente superlotado, vez que a demanda da linha 917 M é muito grande. Além disso, com o seccionamento da linha 975A, a região da Freguesia do Ó, Brasilândia e Limão, que historicamente tem uma ligação direta com a região das Clínicas e Avenida Paulista (existe a ligação pois a demanda é muito grande), ficará sem essa ligação tão importante para a região. Por isso, é importantíssima a manutenção da linha 917M indo até o Metrô Ana Rosa.

Um problema grave surgiu nos últimos tempos, que foi o seccionamento da linha 9034 na Avenida Fuad Lutfalla, transformando-se em 1034 - Vila Iara x Vila Iório. Milhares de pessoas que utilizavam esta linha foram prejudicadas, pois para se fazer um trajeto de 20 minutos entre o Morro Grande e a Lapa, de forma direta, demorava-se 20 minutos. Com o seccionamento, demora-se 30 ou até 40 minutos no mesmo deslocamento, haja vista a necessidade de transbordo na Avenida Fuad Lutfalla. Isso sem falar no aumento de custos do sistema para os cofres públicos, pois é um deslocamento extremamente curto para que se tenha uma baldeação. O prolongamento da linha 199D ao Morro Grande acabaria com este problema do seccionamento desnecessário para um deslocamento tão curto, economizando o tempo de milhares de passageiros diariamente, propiciando uma melhor qualidade de vida, sem falar na economia de recursos que poderiam ser empregados em outras áreas. Além disso, o prolongamento da linha 199D dá resposta a um antigo anseio dos moradores do bairro, que é a ligação com a região de Pompeia e Pinheiros de forma direta, pois muitos moradores trabalham nesses bairros e há anos tem de fazer baldeações para chegar ao seu destino. Junto com este prolongamento, é interessante também o prolongamento da linha 1017, criando uma ligação interessante e hoje inexistente entre Perus, Taipas, Vila Zatt e Morro Grande, proporcionando o conforto aos usuários que terão opção de ir ao Centro, Paulista com essa nova ligação para o Morro Grande.

Por fim, o prolongamento das linhas 971M e 1722 ao Morro Grande proporcionariam uma opção de deslocamento e de ligação rápida de regiões que hoje estão próximas geograficamente, porém, extremamente longe nos deslocamentos, pois não se ligam através do transporte coletivo. Nota-se que a região do Morro Grande, que tem uma enorme demanda reprimida não possui as ligações que atendam aos anseios dos seus moradores, fazendo com que eles tenham poucas opções e com isso, percam muito tempo em deslocamentos e baldeações para chegar ao seu destino. A região necessita de maior integração e linhas de ônibus que proporcionem a ligação que os moradores precisam e desejam, aumentando a qualidade de vida de milhares de pessoas, economizando recursos públicos com o não pag amento de integrações e estimulando milhares de pessoas a usarem o transporte coletivo.

A Rua Raimundo da Cunha Matos no Morro Grande tem espaço suficiente para receber essas seis linhas de ônibus que proponho para o bairro do Morro Grande, sem um enorme investimento, sendo necessário somente sinalização adequada, reforma de calçadas e colocação de pontos com abrigos para proteger os passageiros do sol e da chuva.

Desde já agradeço a atenção e espero que as minhas sugestões sejam totalmente atendidas ou pelo menos atendidas em parte.

**Resposta:**

LINHA 199D-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 2460

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:** Anexo III - Especificação e avaliação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Local de Articulação Regional - Novo - Articulação Regional - Linha 1.01.18 - Conexão Vila Iório x Terminal Pinheiros

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Local de Articulação Regional - Novo - Articulação Regional - Linha 1.01.18 - Conexão Vila Iório x Terminal Pinheiros. A sugestão que envio para esta linha é que a mesma seja prolongada até o bairro do Morro Grande, seguindo pela Avenida Fuad Lutfalla, Av. Tomás Rabelo e Silva, R. Xavier da Silva Ferrão, R. Maria Nazaro da Silva, Pça. Santa Clara de Assis e R. Raimundo da Cunha Matos. Tal sugestão se prende ao fato de que antes do seccionamento da linha 9034 na Vila Iório, os moradores do Morro Grande e região demoravam 15 minutos para se chegar na Lapa e hoje demora-se no mínimo 30 minutos, vez que as lotações da linha 1034 tem uma frequência menor do que a linha 1034 e além disso, é necessária uma baldeação para se realizar um trajeto de pouco mais de 5 km, um verdadeiro absurdo. O prolongamento da linha 1.01.18 (atual 199D) para o Morro Grande, pode fazer com que a linha 1034 (no novo edital 4.06.18) seja suprimida e suas lotações realocadas para outras linhas em que haja necessidade de mais veículos. Além disso, o prolongamento dessa linha traz uma ligação direta e rapida do bairro do Morro Grande com a Lapa, Pompeia e Pinheiros, reivindicação antiga do bairro, datada da década de 1990. Os usuários não querem fazer uma baldeação que dobra o tempo de viagem de um trajeto tão curto e isso com certeza melhora a qualidade de vida dos moradores da região. A denominação desta linha seria: MORRO GRANDE X TERM. PINHEIROS, via Vila Iório, Edgar Facó, Lapa, Pompeia, Heitor Penteado, Clínicas, Cardeal Arcoverde (na volta Teodoro Sampaio). Este pequeno prolongamento reduziria o número de baldeações em uma distância tão curta, fazendo com que não houvesse necessidade de pagamento dos passageiros transportados, pois utilizariam um único ônibus, economizando recursos públicos que poderiam ser investidos em outras áreas.

**Resposta:**

LINHA 199D-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.05 E 1.01.18.

**Pergunta:** 2461

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:** Anexo III - Especificação e avaliação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Estrutural - Novo - Estrutural- Linha 3.01.36 - Metrô Santana x Vila Penteado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Estrutural - Novo - Estrutural- Linha 3.01.36 - Metrô Santana x Vila Penteado. A sugestão que envio para esta linha é de que a mesma seja retirada do lote E2 e passe para o lote AR1, para que seja possível o prolongamento desta linha até o bairro do Morro Grande, criando um novo trajeto que possibilitará o atendimento de uma demanda reprimida, facilitando o deslocamento e a integração dentre diferentes bairros da Zona Norte. O itinerário que ela seguiria a partir do ponto final atual hoje, no PS da Freguesia do Ó, seria R. Prof. Luís Sanches, R. Padre Gualberto Lima, Rua Tomás Ramos Jordão, Rua José Maria Coelho, Rua Mestras Pias Fillippini, R. Rev. Emílio Cardoso, Av. Itaberaba, R. Parapuã, R. Euridice Bueno, Pça. João Kaiser, Est. do Sabão, R. Raulino Galdino da Silva, R. Maria Nazaro da Silva, Pça. Santa Clara de Assis, R. Raimundo da Cunha Matos. O itinerário para Santana seria feito basicamente pelo mesmo trajeto, exceto em ruas que possuem mão única. Hoje existe uma demanda reprimida da região do Morro Grande e Brasilândia para a região de Santana. Hoje o cidadão que opta por fazer esse deslocamento tem opções demoradas, que acarretam um aumento muito grande no tempo usado para chegar de um ponto ao outro. Essa linha com certeza teria uma função de grande articulação entre as regiões Noroeste e Norte e atenderia uma grande demanda reprimida.

**Resposta:**

LINHA 3.01.26. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LINHA JÁ CLASSIFICADA COMO ARTICULAÇÃO REGIONAL, COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 2462

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:** Anexo III - Especificação e avaliação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Local de Articulação Regional - Novo - Articulação Regional - Linha 3.01.27 - Morro Grande x Terminal Lapa

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Local de Articulação Regional - Novo - Articulação Regional - Linha 3.01.27 - Morro Grande x Terminal Lapa. A sugestão que envio para esta linha é que a linha em questão tenha seu itinerário prolongado até o Centro da Cidade, mais precisamente até a Praça do Correio. A sugestão se prende ao fato de que desde 2003, quando houve o seccionamento da linha 8537 - Morro Grande x República no Terminal Lapa, os usuários precisam realizar uma baldeação para alcançar lugares próximos, como Lapa, Rua Clélia, Francisco Matarazzo, Avenida São João e Centro, aumentando muito o tempo de viagem. O Morro Grande é um bairro que não é longe do Centro da Cidade e a baldeação não é vantajosa, já que antigamente demorava-se 1h para chegar ao Centro e agora 1h20 e até 1h30, em virtude das baldeações, sem contar que a frequência da linha 9014 (no novo edital 3.01.27) é menor do que era a frequência da linha 8537. Além disso, toda a região do Morro Grande e da Freguesia do Ò, hoje, não dispõe de uma ligação direta entre esse bairros citados e a Rua Clélia, Avenida Francisco Matarazzo, prejudicando milhares de pessoas. Além disso, o bairro do Morro Grande nos últimos anos, foi altamente prejudicado com cortes e seccionamento de linhas e hoje é o único bairro da região que não possui ligação direta com a região central, mesmo sendo mais próximo e tendo maior demanda, o que aumentaria o lucro da empresa que operará esta linha, vez que transportaria mais passageiros com uma quilometragem menor. Hoje milhares de pessoas do Morro Grande e região sofrem para acessar a região Central ou bairros próximos, pois é necessária a realização de baldeação, o que poderia ser evitado com a ampliação do itinerário até a Praça do Correio, melhorando a qualidade de vida de muitos cidadãos. O ponto final desta linha seria na R. Raimundo da Cunha Matos, com o restante do itinerário hoje atendido por ela, sendo atendido pela linha 4.06.02 - Cemitério de Perus x Morro Grande

**Resposta:**

LINHA 3.01.27. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.27 E 1.05.05.

**Pergunta:** 2463

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:** Anexo III - Especificação e avaliação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Local de Distribuição - Novo - Local de Distribuição - Linha 4.06.02 - Cemitério de Perus x Conexão Vila Iório

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Local de Distribuição - Novo - Local de Distribuição - Linha 4.06.02 - Cemitério de Perus x Conexão Vila Iório. A sugestão para esta linha é de que o terminal secundário da mesma seja alterado para o bairro do Morro Grande, para que seja possível aos usuários que quiserem se integrar com a linha 1.01.18, dirigindo-se ao Terminal Pinheiros. Hoje esta linha faz ponto final no Terminal Pirituba e seria transferida para a Conexão Vila Iório, ao passo que se for transferida ao Morro Grande, junto com as demais propostas anteriores, o bairro do Morro Grande, hoje um local de atendimento precário e com gigantesca demanda reprimida, seria um ponto de conexão de quase toda a Zona Norte da Capital, proporcionando ligação rápida e de qualidade aos seus habitantes e de bairros próximos ou que sejam atendidos pelas linhas de ônibus que sugiro, ocasioando aumento na qualidade de vida de centenas de milhares de pessoas. O itinerário que proponho para esta linha é que ela siga normalmente até a Rua Prof. José Lourenço, R. Tomé de Almeida e Oliveira, R. Barra do Jacaré, R. Cecília Maria, R. Regina Maria, R. Cerro Batitui, R. Francisco Nunes Siqueira, Av. Elísio Teixeira Leite, Pça. Santa Clara de Assis, R. Raimundo da Cunha Matos. A frota desta linha seria reforçada para atender à uma demanda maior com os carros provenientes do cancelamento da linha 4.06.18. Além disso, este novo trajeto atenderia uma região entre o Morro Grande, Vila Iara e Vila Zatt que hoje não possui atendimento de transporte coletivo e que continuaria sem atendimento na nova licitação. Se essas sugestões forem aceitas, tenham certeza de que milhares de moradores do Morro Grande e de bairros próximos como Brasilândia, Freguesia do Ó, Taipas, Vila Iara, Vila Zatt e outros serão altamente beneficiados com um transporte de qualidade, vez que na parte alta do Morro Grande funcionaria quase que um mini terminal, já prevendo a futura estação Morro Grande do Metrô.

**Resposta:**

LINHA 4.06.02. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.02 E 4.06.18.

**Pergunta:** 2464

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:** Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Local de Articulação Regional - Novo - Articulação Regional - Linha 3.01.26 - Morro Grande x Metrô Barra Funda

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** LOTE 3 ATÉ 02/02

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

LOTE 3 ATÉ 02/02. A sugestão que envio para esta linha é que ela permaneça com o itinerário atual, ou seja, Morro Grande x Metrô Ana Rosa, em virtude desta linha representar a única ligação do bairro da Freguesia do Ó com a região da Avenida Pacaembu e Avenida Paulista, bem como entre essas duas avenidas, cuja demanda é muito grande, sem contar com o enorme número de usuários que fazem uso desta linha para o trabalho na região da Avenida Paulista ou para tratamento de saúde no Hospital das Clínicas. Com o seccionamento desta linha, os milhares de usuários que a utilizam diariamente terão de fazer baldeações, o que aumentará o tempo de viagem, fazendo com que os usuários procurem outras rotas para fazer os deslocamentos ou, ainda, opte pelo transporte individual de carro. Não é necessário que permaneçam as linhas 917M e 975A (no novo edital 3.01.14); esta última sim, pode ser seccionada ou até mesmo suprimida, pois ela é totalmente sobreposta no seu itinerário por linhas que fazem o mesmo trajeto, como a 9789 (no novo edital 3.01.23) até a Avenida João Paulo I, a 917M entre a Avenida Nossa Senhora do Ó até a Barra Funda e entre a Barra Funda e a Ana Rosa pelas linhas 175P (no novo edital 3.02.15, que pode ser seccionada se transformando em Metrô Santana x Metrô Barra Funda) e 875P, que seria substituída (pode permanecer como hoje para atender a demanda que será criada com o seccionamento da linha 3.02.15). A linha 917M, sozinha, com reforço na frota, pode suprir toda a grande demanda reprimida existente hoje nos bairros que ela opera, facilitando o deslocamento de milhares de pessoas que residem na Zona Noroeste de São Paulo e precisam acessar a região da Pacaembu, Clínicas e Paulista, principalmente. Portanto, o seccionamento da linha 917M (no novo edital 3.01.26) no Metrô Barra Funda prejudicará milhares de pessoas que diariamente fazem a ligação entre os bairros do Morro Grande, Freguesia do Ò, Limão, Barra Funda, Pacaembu, Clínicas, Paulista e Paraíso. A permanência desta linha no novo sistema é totalmente viável e atende o desejo de milhares de passageiros da região que fazem uso do transporte coletivo através da linha 917M, já que a demanda que é muito grande e com o seccionamento ou a supressão e aumento do número de ônibus na linha, a demanda tende a aumentar ainda mais.

**Resposta:**

LINHA 917M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 2465

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A sugestão que envio para esta linha é que ela permaneça com o itinerário atual, ou seja, Morro Grande x Metrô Ana Rosa, em virtude desta linha representar a única ligação do bairro da Freguesia do Ó com a região da Avenida Pacaembu e Avenida Paulista, bem como entre essas duas avenidas, cuja demanda é muito grande, sem contar com o enorme número de usuários que fazem uso desta linha para o trabalho na região da Avenida Paulista ou para tratamento de saúde no Hospital das Clínicas. Com o seccionamento desta linha, os milhares de usuários que a utilizam diariamente terão de fazer baldeações, o que aumentará o tempo de viagem, fazendo com que os usuários procurem outras rotas para fazer os deslocamentos ou, ainda, opte pelo transporte individual de carro. Não é necessário que permaneçam as linhas 917M e 975A (no novo edital 3.01.14); esta última sim, pode ser seccionada ou até mesmo suprimida, pois ela é totalmente sobreposta no seu itinerário por linhas que fazem o mesmo trajeto, como a 9789 (no novo edital 3.01.23) até a Avenida João Paulo I, a 917M entre a Avenida Nossa Senhora do Ó até a Barra Funda e entre a Barra Funda e a Ana Rosa pelas linhas 175P (no novo edital 3.02.15, que pode ser seccionada se transformando em Metrô Santana x Metrô Barra Funda) e 875P, que seria substituída (pode permanecer como hoje para atender a demanda que será criada com o seccionamento da linha 3.02.15). A linha 917M, sozinha, com reforço na frota, pode suprir toda a grande demanda reprimida existente hoje nos bairros que ela opera, facilitando o deslocamento de milhares de pessoas que residem na Zona Noroeste de São Paulo e precisam acessar a região da Pacaembu, Clínicas e Paulista, principalmente. Portanto, o seccionamento da linha 917M (no novo edital 3.01.26) no Metrô Barra Funda prejudicará milhares de pessoas que diariamente fazem a ligação entre os bairros do Morro Grande, Freguesia do Ò, Limão, Barra Funda, Pacaembu, Clínicas, Paulista e Paraíso. A permanência desta linha no novo sistema é totalmente viável e atende o desejo de milhares de passageiros da região que fazem uso do transporte coletivo através da linha 917M, já que a demanda que é muito grande e com o seccionamento ou a supressão e aumento do número de ônibus na linha, a demanda tende a aumentar ainda mais.

**Resposta:**

LINHA 917M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 2466

**Remetente:** Flávio Martinez

**Documento:** Anexo III - Especificação e avaliação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Local de Articulação Regional - Novo - Articulação Regional - Linha 1.01.18 - Conexão Vila Iório x Terminal Pinheiros

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 3.1. Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Grupo Local de Articulação Regional - Novo - Articulação Regional - Linha 1.01.18 - Conexão Vila Iório x Terminal Pinheiros. A sugestão que envio para esta linha é que a mesma seja prolongada até o bairro do Morro Grande, seguindo pela Avenida Fuad Lutfalla, Av. Tomás Rabelo e Silva, R. Xavier da Silva Ferrão, R. Maria Nazaro da Silva, Pça. Santa Clara de Assis e R. Raimundo da Cunha Matos. Tal sugestão se prende ao fato de que antes do seccionamento da linha 9034 na Vila Iório, os moradores do Morro Grande e região demoravam 15 minutos para se chegar na Lapa e hoje demora-se no mínimo 30 minutos, vez que as lotações da linha 1034 tem uma frequência menor do que a linha 1034 e além disso, é necessária uma baldeação para se realizar um trajeto de pouco mais de 5 km, um verdadeiro absurdo. O prolongamento da linha 1.01.18 (atual 199D) para o Morro Grande, pode fazer com que a linha 1034 (no novo edital 4.06.18) seja suprimida e suas lotações realocadas para outras linhas em que haja necessidade de mais veículos. Além disso, o prolongamento dessa linha traz uma ligação direta e rapida do bairro do Morro Grande com a Lapa, Pompeia e Pinheiros, reivindicação antiga do bairro, datada da década de 1990. Os usuários não querem fazer uma baldeação que dobra o tempo de viagem de um trajeto tão curto e isso com certeza melhora a qualidade de vida dos moradores da região.

**Resposta:**

LINHA 1.01.18. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.18 E 1.01.18.

**Pergunta:** 2467

**Remetente:** Flavio Rocha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (874C-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.04, 2.30.07, 3.06.20.

**Pergunta:** 2468

**Remetente:** Flavio Rogerio Fernandes Junior

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador do Sacomã há 5 anos. Li a proposta de mudança na licitação para ônibus e tenho alguns comentários e sugestões. Em primeiro lugar, o maior problema que enfrentamos (principalmente na nossa região) é o grande intervalo de tempo entre os ônibus. Dependo do transporte público e das linhas que passam pela Via Anchieta. Apesar de haver algumas linhas que passam por ali, não há uma divisão bem feita do tempo e frequentemente durante a semana (e fica muito pior no fim de semana), as pessoas chegam a ficar 30 minutos esperando os ônibus da via sul (da cor verde). Quando chegam os ônibus, chegam todos juntos (3 ou 4 linhas de uma vez). Isso piora em horário de RUSH. Os ônibus passam lotados e os motoristas não param, fazendo todos esperarem o próxima "rodada" de ônibus, enquanto os pontos voltam a lotar (chega a acontecer de os ônibus seguintes passarem direto de novo).

Além disso, o terminal Sacomã tem distribuição muito ruim e, nos piores horários (também por chegar uma onda de ônibus uma só vez, como citado anteriormente), os ônibus fazem fila e ficam até 10 minutos para conseguir parar e desembarcar as pessoas.

Ainda há outro assunto importante que eu gostaria de citar: observei que a linha 574J-10 (Carrão - Conceição) vai deixar de existir e se dividiria em 2 linhas que terminariam no terminal Sacomã. Essa decisão é muito ruim e, além de poder criar um caos ainda maior no terminal (como o problema citado no parágrafo anterior), vai atrapalhar a vida de muitas pessoas. As pessoas que vêm de longe, cansadas do trabalho, do jeito que é hoje, conseguem descansar sentadas e, em vários horários, enquanto o terminal Sacomã vive o caos da superlotação, conseguem um ônibus tranquilo e com lugares para sentar. A troca para uma baldeação, além de atrasar bastante uma viagem que já é longa (Carrão-Conceição), vai criar problemas para as pessoas que, sentadas descansando de um dia difícil de trabalho, serão obrigadas a levantar e, muitas vezes, perder o lugar para pessoas que entrariam a partir do terminal e que farão uma viagem muito mais curta.

Ainda sobre o 574J-10, outro ponto importante para mim, atrapalha especificamente o meu dia a dia (acho justo fazer uma observação pessoal). De onde eu moro, o centro de comércio mais próximo é o da Rua Silva Bueno. Eu e todos os meus vizinhos utilizamos a linha 574J-10 para acessar esse centro comercial. É fácil e rápido (embora a frequência do ônibus seja tão ruim quanto a de todos os outros). Um percurso de um único ônibus - de 5 minutos - se torna muito mais difícil já que a troca não é uma troca simples, pois utilizar dois ônibus significa, em média, o dobro do tempo de espera (sem falar na dificuldade que pode ocorrer na mobilidade de pessoas com dificuldade de mobilidade, como cadeirantes e outras pessoas com alguma deficiência física).

**Resposta:**

LINHA 574J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SECCIONADA NO TERM. SACOMÃ - LINHA 3.06.18 COM 3.14.01 .

**Pergunta:** 2469

**Remetente:** Flavio Rufino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuário da linha 2463/10 Burgo Paulista/Terminal Aricanduva.

Não sei se por desatenção, mas não achei essa linha na minuta da consulta pública.

Gostaria d destacar que é uma linha d muita serventia para nós do Burgo Paulista, embora tenha um tempo de espera muito grande, por conta dos poucos ônibus que operam essa linha.

Também é uma linha que transporta muitos idosos, e que não pode ser extinta.

Aguardo retorno

**Resposta:**

LINHA 2463-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.10.31 BURGO PAULISTA - TERM. ARICANDUVA,4.10.13 METRÔ ARTUR ALVIM - CONJ. A. E. CARVALHO.

**Pergunta:** 2470

**Remetente:** Flavio Siqueira (Cidade dos Sonhos)

**Documento:** Edital. Concorrência No. 001/2015-SMT-GAB. Grupo Estrutural. Processo Administrativo No. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO V - DA PARTICIPAÇÃO NA LICITAÇÃO/5.1.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CAPÍTULO V - DA PARTICIPAÇÃO NA LICITAÇÃO/5.1.Pergunta: Você acha que as empresas que operam os ônibus na cidade precisam ser diferentes no próximo período? Resultado: 85% SIM e 15% NÃO (total de 4406 respostas)

**Resposta:**

PARTICIPAÇÃO NA LICITAÇÃO. COMENTÁRIO. As condições de participação na licitação estão especificadas no capítulo V do edital.

**Pergunta:** 2471

**Remetente:** Flavio Siqueira (Cidade dos Sonhos)

**Documento:** Edital. Concorrência No. 001/2015-SMT-GAB. Grupo Estrutural. Processo Administrativo No. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Comunicação, linguagem e processo participativo

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comunicação, linguagem e processo participativo. Com o intuito de ampliar e facilitar a participação popular no período de consulta pública do edital da licitação dos ônibus da capital paulista, o projeto Cidade dos Sonhos fez uma campanha para colher opinião da população sobre 10 pontos que estão em debate para o Edital de Licitação. A iniciativa surgiu diante da falha da Secretaria em comunicar e informar devidamente os paulistanos sobre o que está sendo proposto na Minuta do Edital, que possui mais de 6 mil páginas. Assim, fizemos 17 ações de rua, em terminais de ônibus e pontos de grande circulação na cidade, convidando as pessoas a darem sua opinião e responderem a 10 perguntas cujos resultados para cada uma está detalhado abaixo. As ações de rua contaram com a participação de 2.859 pessoas, com um total de 27.858 contribuições. A mesma enquete foi divulgada nas redes sociais e contou com a participação de 2.146 pessoas, com um total de 16.746 contribuições. Foram 44.604 contribuições que estão sendo entregues nesta oportunidade por meio dos resultados de cada pergunta realizada na campanha, cujos números estão detalhados abaixo. Tais resultados devem ser levados em consideração para análise das contribuições técnicas apresentadas pelas seguintes organizações: Idec, Greenpeace, Rede Nossa São Paulo, ITDP, Ciclocidade e Cidade a Pé.

**Resposta:**

COMUNICAÇÃO, LINGUAGEM E PROCESSO PARTICIPATIVO. ACOLHIDA. É bastante louvável a iniciativa da entidade Cidade dos Sonhos compilar informações sobre os aspectos concernentes ao Edital submetido à Consulta Pública.

Com relação aos aspectos prospectados, gostaríamos de informar que todos eles, como: operação, fiscalização, tarifa, itinerários, acessibilidade, segurança, remuneração, consumo de combustíveis não poluentes, estão contemplados nos diversos itens ao longo do Edital. A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 2472

**Remetente:** Flavio Siqueira (Cidade dos Sonhos)

**Documento:** Anexo 3.1. Especificação do sistema integrado de transporte coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2. APRESENTAÇÃO DA REDE PROPOSTA/2.1.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

2. APRESENTAÇÃO DA REDE PROPOSTA/2.1. Pergunta: Você acha que a Prefeitura deve consultar a população antes de alterar itinerários ou eliminar linhas de ônibus? Resultado: 98% SIM e 2% NÃO (Total de 4428 respostas)

**Resposta:**

CONSULTA À POPULAÇÃO. COMENTÁRIO. Qualquer proposta de criação ou alteração de linha deverá ser elaborada seguindo critérios técnicos e considerando a metodologia de dimensionamento recomendada no Anexo III-3.1 (item 3.5). Os usuários continuarão encaminhando suas sugestões para análise da SPTrans pelos canais disponibilizados.

**Pergunta:** 2473

**Remetente:** Flavio Soares de Freitas (Ciclocidade)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão: Os estudos internacionais sobre chances de sobrevivência são ausentes quando se fala de ônibus, mas estima-se que a chance de sobrevivência de pedestres ao serem atingidos por um automóvel comum seja algo em torno de 15% para uma velocidade de 50km/h. O percentual tende a dar a falsa sensação de que os 15% sairão ilesos, quando na verdade estarão feridos ou gravemente feridos, muitas vezes com sequelas para a vida toda. Além disso, quanto maior o número de pessoas feridas no trânsito, maior os gastos de saúde pública, em especial com a ocupação de leitos e cirurgias de emergência.

Altas velocidades também trazem o fator de “tempo de reação”, ou seja, quanto tempo um motorista leva para perceber uma situação de risco, frear o veículo e este veículo efetivamente parar. A 50km/h, para um automóvel, estamos falando de uma distância percorrida de cerca de 42 metros. Quer entender na prática quanto é isso? Caminhe por 30 segundos em uma direção específica. Essa é a distância.

Se a gravidade dos atropelamentos e a distância de frenagem para carros são altas, imagine para ônibus. O edital da licitação prevê a obrigatoriedade nos ônibus de um aparelho limitador de velocidades que se ajuste às máximas estabelecidas pelas vias da cidade, não podendo passar de 50km/h. Por quê 50km/h?

No debate sobre a licitação dos ônibus [inserir link do vídeo], o secretário de Mobilidade e Transportes Sérgio Avelleda respondeu que este número foi baseado, sem maiores reflexões, somente na velocidade máxima das vias urbanas arteriais de São Paulo e abriu a possibilidade de uma nova discussão.

A CET recentemente divulgou os dados de mortos e feridos no trânsito para o ano de 2017 (não os números brutos, apenas o número final). Houve uma redução de mortes para que está dentro dos veículos, mas aumento para quem está fora deles. Isso é bastante importante de ser observado.

Velocidades máximas de 50km/h são pouco seguras para pedestres e ciclistas, pelos motivos elencados acima (gravidade do impacto e tempo de reação). Para ônibus, seria preciso um estudo muito minucioso para tentar entender em quais circunstâncias elas poderiam ser aplicadas, pois definitivamente não são todas. A máxima de 50km/h, mesmo em avenidas, não pode ser simplesmente generalizada.

Pedestres e ciclistas têm interesse direto que esse modo de transporte seja o mais eficiente possível, pois fazemos uso constante dele. No entanto, parece haver uma confusão entre a importância da velocidade máxima e a da velocidade média quando falamos de ônibus, e isso deve ser endereçado pelo Poder Público.

Os dados de GPS dos ônibus podem ser acessados via a API do Olho Vivo, da SPTrans, e mostram um cenário muito interessante. Se analisarmos cinco dias úteis recentes (21, 22, 23, 26 e 27 de fevereiro) e isolarmos os 100 pontos onde houve maior velocidade alcançada entre os pontos de ônibus, chegaremos a um resultado surpreendente. A API permite diferenciar entre cinco períodos ao longo do dia (manhã cedo, manhã, meio do dia, tarde e noite), então usaremos os dados de 20 trechos por período para chegar na imagem em anexo.

A média de distância entre os pontos de ônibus da cidade e que não estão em rodovias é de cerca de 300m. Vemos que há trechos onde o motorista acelerou após a parada de formas consecutivas, formando um rastro no mapa. Dos 100 trechos isolados, 92 ultrapassaram os 40km/h e 26 ficaram acima da velocidade de 50km/h. Deve ser mencionado que todas as velocidades de ônibus entre pontos nesses cinco dias fora dessa amostragem de 100 estão abaixo de 38km/h, que é o menor valor registrado por ela.

Como se vê, em apenas dois locais essas velocidades acima de 38km/h aconteceram, e por trechos muito curtos, junto a um corredor de ônibus (uma ocorrência, no Corredor Itapecerica-João Dias, à noite, em um trecho de 1,3km) ou a uma faixa de ônibus (uma ocorrência, na Av. Aricanduva, pela manhã, por apenas 720m).

Esses dados indicam que motoristas estão usando a velocidade máxima (não a velocidade média) para compensar eventuais atrasos entre pontos. Esse é um comportamento típico de risco, ainda mais quando fora dos corredores. Também evidenciam que o potencial dos corredores e faixas está sendo subutilizado, o que é grave.

Caso seja melhorada a velocidade média dos ônibus em locais onde têm prioridade, motoristas não precisarão utilizar-se deste recurso. Melhorar a velocidade média é diferente de definir a velocidade máxima a 50km/h. Supõe priorizar tempo semafórico para ônibus e ciclistas, retirar outros veículos motorizados de corredores de ônibus e cumprir o planejamento do Plano Municipal de Mobilidade (PlanMob), que prevê implantação de novos corredores e nova infraestrutura cicloviária, que pela legislação também deve ser implantada ao longo de corredores de ônibus.

O mapa acima também teve de ser conseguido via Lei de Acesso à Informação. É o planejamento de implantação de corredores de ônibus (em bordô) e da infraestrutura cicloviária (em laranja) prevista para até 2030 pelo Plano Municipal de Mobilidade. Este planejamento está mais de acordo com a ideia complementar de segurança viária e priorização dos transportes ativos e coletivos.

A limitação das velocidades máximas dos ônibus é positiva, mas precisa ser melhor estudado se o valor é mesmo o de 50km/h, uma vez que não é nos corredores que os ônibus estão desenvolvendo velocidades acima de 38km/h. É em locais onde a vida de pedestres e ciclistas está sendo colocada em risco.

A aceleração brusca para compensar tempo perdido também coloca em risco quem está dentro do próprio ônibus - somente no ano passado, tivemos 7 vítimas fatais devido a quedas dentro de ônibus, das quais 6 eram pessoas idosas.

**Resposta:**

A regulamentação sobre velocidades máximas nas vias urbanas não é objeto do edital.

**Pergunta:** 2474

**Remetente:** Fontes Joyce

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço gentilmente que mantenham a linha 478P pois a mesma é de fundamental importância para os moradores da Vl Pompeia/Vl Romana.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2475

**Remetente:** Fran Marques

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Absurdo o que a prefeitura está querendo fazer com mais de 15 linhas de ônibus no extremo Sul de São Paulo!

Como se faz o cancelamento de linhas sem consultar a população que a utiliza? Sem planejamento urbano? Afetando milhões de pessoas que já sofrem com a precariedade e escassez de linhas, isso pq tivemos aumento no valor da tarifa.

Deixo aqui registrado a minha indignação e oposição ao cancelamento e encurtamento de trajeto das linhas:

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2476

**Remetente:** Franciele Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entendo que as linhas de ônibus e micro-ônibus que atendem a Freguesia do Ó são de suma importância para as pessoas que aqui residem, e as alterações cogitadas com exclusão de algumas linhas e linhas cortadas para baldeação não são a melhor solução, pois prejudicaram milhares de pessoas que utilizam todos os dias gerando transtorno no qual já temos muitos e tendo em vista que a obra do metrô ainda está parada.

Como sugestão deveria ter mais ônibus nos horários de pico e pesquisas com as pessoas que utilizam.

**Resposta:**

LINHAS DA FREGUESIA DO Ó. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2477

**Remetente:** Francielle Verissimo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Santana/ cachoeira 1783 prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Santana/cachoeira 1783).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1783-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.12 e 3.07.16.

**Pergunta:** 2478

**Remetente:** Francinete Queiróz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

Jd. Fontális-Shopping Norte 1703.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1703-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.28 E 1.01.17.

**Pergunta:** 2479

**Remetente:** Francinete Queiróz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Jd. Fontális-Shopping Norte 1703 , prefeito!

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1703-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.28 E 1.01.17.

**Pergunta:** 2480

**Remetente:** Francinete Queiróz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

Cem. Pq. dos Pinheiros-Metrô Santana 1726.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1726. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.17, 3.07.16.

**Pergunta:** 2481

**Remetente:** Francinete Queiróz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

Vila Ayrosa - Tucuruvi 2028.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 2028-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.39 E 1.01.17.

**Pergunta:** 2482

**Remetente:** Francinete Queiróz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

Jd. Fontális-Metrô Barra Funda 179X-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 179X-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA PELAS LINHAS 4.08.07 E 3.02.16.

**Pergunta:** 2483

**Remetente:** Francisco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

venho por meio desta reclamar da extinção da linha 874C - Parque Continental/Metro Trianon, que é a linha que eu pego diariamente para ir ao trabalho.

**Resposta:**

LINHA 874C . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18, 3.08.23, 2.10.05.

**Pergunta:** 2484

**Remetente:** Francisco Doroteo Viana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 2583/10. Peço que linha 2583/10 seja também alterada para o Terminal São Miguel, não existe a necessidade desta linha ir até o Terminal Aricanduva.

Poucos ônibus, a demora é demasiada e não temos outras linhas que passam pelo nosso bairro, na Rua Pedro Meira e Avenida Guaba.

**Resposta:**

LINHA 2583. NÃO ACOLHIDA. CONSTA COMO 5.02.06 (REFORÇO) E 4.09.26 SECCIONADA NO TERM. SÃO MIGUEL CONFORME MINUTA DO EDITAL.

**Pergunta:** 2485

**Remetente:** Francisco Gustavo Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por meio deste email venho manifestar minha indignação com transporte. A linha que atende o bairro que vila yolanda x cptm Guaianazes não tem mais condições . A linha 3026/10 vem do bairro vila Yolanda cheia nos períodos e quando chega no sítio Conceição meu bairro de origem vem tao cheia mas tao cheia que nao ha condições de embarque.

E qdo vc consegue, disse bem" quando consegue vai mais apertado que uma lata de sardinha. Uma falta de respeito. Vazia sei que nao vai passar mas o minimo de condição para embarque e o que a espera.

Pelo amor de Deus, coloquem uma linha que atenda do sítio Conceição ate estacao cptm Guaianazes.

Vai ficar pior pq estao construindo um conjunto habitacional chamado Piratininga e quando ficar pronto ai que a coisa vai ficar tensa.

A quantidade de Pessoa para embarque ta maior que a capacidade dos coletivos de transporte.

**Resposta:**

LINHA 3026-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.13 E 4.11.52, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2486

**Remetente:** Francisco Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de fazer uma sugestão para alterar a rota da lotação 6031-10 (jardim são Bernardo/ terminal Grajaú), o trajeto dela é bem curto, minha sugestão é fazer com que ela, quando chegasse no ponto do Esther Garcia ela entrasse na av Antônio Carlos beijamin dos santos, e entrar na rua Domingos Tavares Santiago fazendo o retorno e voltar para o trajeto atual dela.

Na rua Domingos Tavares Santiago tem pontos de ônibus, porém só passa uma lotação até às 23:00 6069-10 (jardim são Bernardo / terminal santo amaro).

**Resposta:**

LINHA 6031-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.17.28.

**Pergunta:** 2487

**Remetente:** Francisco Silva de Jesus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 675k-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 675K-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.04.11.

**Pergunta:** 2488

**Remetente:** Francisco Ubiranildo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha sugestão é referente a linha de ônibus 390E terminal parque Dom Pedro/terminal Penha

O itinerário dessa linha todo tem Rede de ônibus elétrico

éssa linha bem que poderia ser de ônibus elétrico

E os ônibus a diesel poderia ser ultilisado em outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 390E-10. NÃO ACOLHIDA. CONFORME CONSTA NA MINUTA DO EDITAL, O SERVIÇO ESTA CONTEMPLADO PARA OPERAR COM VEÍCULOS TROLEBUS. LINHA 1.02.08.

**Pergunta:** 2489

**Remetente:** Francisco Wilton Bandeira Dias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quais linha de ônibus serão cortadas no distrito do Grajaú?

Quais linha de ônibus serão cortadas no distrito do Grajaú?

**Resposta:**

DÚVIDA DISTRITO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2490

**Remetente:** Franklin Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 7903, 714c, 771P e 748R

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 714C. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.20.01, 1.04.22.

**Pergunta:** 2491

**Remetente:** Franklin Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 7903, 714c, 771P e 748R

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 748R. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 5.20.01.

**Pergunta:** 2492

**Remetente:** Franklin Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 7903, 714c, 771P e 748R

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 771P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.04.22, 4.20.05, 3.08.16.

**Pergunta:** 2493

**Remetente:** Franklin Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 7903, 714c, 771P e 748R

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7903. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. Cobertura 1.04.22, cobertura 5.08.01 .

**Pergunta:** 2494

**Remetente:** Gabriel Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código de projeto: 4.05.04 - JD. ROSINHA - TERM. JD. BRITÂNIA

Sugestão: alteração do tipo de veículo, de midiônibus para miniônibus.

Motivação: viário da região do Jd. Rosinha, que possui ruas estreitas e constantemente ocupadas por veículos estacionados nos dois lados da via, dificultando a passagem de veículos largos.

Código do projeto: 1.01.01 - TERM. JD. BRITÂNIA - TERM. LAPA

Código do projeto: 5.01.04 - TERM. JD. BRITÂNIA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugestão: observação e possível readequação de viário na região do Terminal Jardim Britânia para veículos articulados.

Motivação: há de se observar a viabilidade de operação de veículos articulados no atual Terminal Jardim Britânia, uma vez que no referido terminal ocorrem, atualmente, operações de veículos menores, do tipo miniônibus e midiônibus

Código do projeto: 3.00.18 - METRÔ BARRA FUNDA - METRÔ VL. MADALENA

Código do projeto: 4.04.04 - LAPA - METRÔ VL. MADALENA

Sugestão: estudar operação circular das linhas.

Motivação: atualmente, operam no Terminal Metrô Vila Madalena 4 (quatro) linhas geridas pela SPTrans (701A-10, 775N-10, 809U-21 e 8047-41), além de uma linha que faz passagem por dentro do terminal (809U-10) e uma linha gerida pela EMTU. A nova rede propõe 7 (sete) linhas adentrando o terminal (Códigos de projeto: 6.00.52; 5.01.07; 4.04.04; 4.03.06; 3.08.28; 3.08.23; 3.00.18). Atualmente, em determinados horários, há um excesso de ônibus estacionados nas dependências do terminal, especialmente das linhas 809U-21 e 701A-10, o que acaba por atrapalhar a operação de outras linhas. Para não agravar este problema, uma vez que o número de linhas que adentrarão o terminal será maior, sugiro estudar a operação circular das linhas 3.00.18 - METRÔ BARRA FUNDA - METRÔ VL. MADALENA e 4.04.04 - LAPA - METRÔ VL. MADALENA, uma vez que estas possuem trajetos curtos e rápidos.

A CONSIDERAR

Sugestão: Manutenção da linha 817C-10

Motivação: Atualmente, a linha 817C-10 é de grande importância para a região da Lapa, Vila Romana e Vila Madalena, uma vez que promove rápida ligação entre estes bairros e que tem grande demanda por parte de idosos e portadores de necessidades especiais. Tais passageiros, que possuem mobilidade reduzida, enfrentariam dificuldades com a integração proposta para substituir esta linha (3.00.12 TERMINAL LAPA - TERMINAL PINHEIROS somada a outra linha que trafegue em Rua Heitor Penteado e Avenida Doutor Arnaldo). Deve-se levar em conta que:

a) O trecho entre os pontos localizados em R. Heitor Penteado 2114 e R. Aurélia 1723 seria utilizado por usuários que fazem o trajeto no sentido centro - bairro. Tais pontos ficam distantes em 500 metros, e o percurso contém um declive a partir do início da Rua Aurélia, com degraus em frente às casas que ali existem.

b) O trecho entre o ponto localizado em R. Aurélia 1668 e o primeiro ponto da R. Heitor Penteado seria utilizado por usuários que fazem o trajeto no sentido bairro - centro. Tais pontos ficam distantes em 500 metros, com aclive considerável e difícil travessia na esquina das ruas Aurélia, Heitor Penteado e Cerro Corá.

c) A ligação entre o Metrô Vila Madalena e a Lapa, atualmente, é feita pelas linhas 7281-10, 7272-10 e a referida linha 817C-10. O trajeto da linha 817C-10 é mais rápido, uma vez que pega um trajeto mais curto e objetivo, e também atrai mais usuários por esta característica.

d) O já citado uso frequente desta linha (817C-10) por idosos e portadores de necessidades especiais, uma vez que no bairro da Vila Romana reside quantidade considerável de idosos que usam tal linha para o deslocamento até a estação de metrô mais próxima (Vila Madalena). Também na Vila Romana está localizado o Hospital Metropolitano. A linha 817C-10 promove ligação rápida e objetiva entre este hospital e o Hospital das Clínicas.

Caso não seja possível manter a linha 817C-10, sugiro as seguintes alterações:

LINHA PROJETADA: 3.00.12 TERMINAL LAPA - TERMINAL PINHEIROS

Sentido: TERMINAL LAPA - TERMINAL PINHEIROS

Trajeto proposto pelo edital:

Rua Marco Aurélio, Rua Aurélia, Rua Cerro Corá, Rua Ibiraçu, Rua Caminha de Amorim, Rua Dona Elisa de Moraes Mendes.

Alteração proposta:

Rua Marco Aurélio, Rua Aurélia, Rua Heitor Penteado, Rua Pereira Leite, Rua Nazaré Paulista, Rua Alvilândia, Praça Dr. João Guilherme Floke, Rua Dona Elisa de Moraes Mendes.

Sentido: TERMINAL PINHEIROS - TERMINAL LAPA

Rua Dona Elisa de Moraes Mendes, Praça Dr. João Guilherme Floke, Rua Alvilândia, Rua Nazaré Paulista, Rua Pereira Leite, Rua Heitor Penteado, Rua Aurélia.

**Resposta:**

LINHA 8013-22. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2495

**Remetente:** Gabriel Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código do projeto: 1.01.01 - TERM. JD. BRITÂNIA - TERM. LAPA

Código do projeto: 5.01.04 - TERM. JD. BRITÂNIA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugestão: observação e possível readequação de viário na região do Terminal Jardim Britânia para veículos articulados.

Motivação: há de se observar a viabilidade de operação de veículos articulados no atual Terminal Jardim Britânia, uma vez que no referido terminal ocorrem, atualmente, operações de veículos menores, do tipo miniônibus e midiônibus

Código do projeto: 3.00.18 - METRÔ BARRA FUNDA - METRÔ VL. MADALENA

Código do projeto: 4.04.04 - LAPA - METRÔ VL. MADALENA

Sugestão: estudar operação circular das linhas.

Motivação: atualmente, operam no Terminal Metrô Vila Madalena 4 (quatro) linhas geridas pela SPTrans (701A-10, 775N-10, 809U-21 e 8047-41), além de uma linha que faz passagem por dentro do terminal (809U-10) e uma linha gerida pela EMTU. A nova rede propõe 7 (sete) linhas adentrando o terminal (Códigos de projeto: 6.00.52; 5.01.07; 4.04.04; 4.03.06; 3.08.28; 3.08.23; 3.00.18). Atualmente, em determinados horários, há um excesso de ônibus estacionados nas dependências do terminal, especialmente das linhas 809U-21 e 701A-10, o que acaba por atrapalhar a operação de outras linhas. Para não agravar este problema, uma vez que o número de linhas que adentrarão o terminal será maior, sugiro estudar a operação circular das linhas 3.00.18 - METRÔ BARRA FUNDA - METRÔ VL. MADALENA e 4.04.04 - LAPA - METRÔ VL. MADALENA, uma vez que estas possuem trajetos curtos e rápidos.

A CONSIDERAR

Sugestão: Manutenção da linha 817C-10

Motivação: Atualmente, a linha 817C-10 é de grande importância para a região da Lapa, Vila Romana e Vila Madalena, uma vez que promove rápida ligação entre estes bairros e que tem grande demanda por parte de idosos e portadores de necessidades especiais. Tais passageiros, que possuem mobilidade reduzida, enfrentariam dificuldades com a integração proposta para substituir esta linha (3.00.12 TERMINAL LAPA - TERMINAL PINHEIROS somada a outra linha que trafegue em Rua Heitor Penteado e Avenida Doutor Arnaldo). Deve-se levar em conta que:

a) O trecho entre os pontos localizados em R. Heitor Penteado 2114 e R. Aurélia 1723 seria utilizado por usuários que fazem o trajeto no sentido centro - bairro. Tais pontos ficam distantes em 500 metros, e o percurso contém um declive a partir do início da Rua Aurélia, com degraus em frente às casas que ali existem.

b) O trecho entre o ponto localizado em R. Aurélia 1668 e o primeiro ponto da R. Heitor Penteado seria utilizado por usuários que fazem o trajeto no sentido bairro - centro. Tais pontos ficam distantes em 500 metros, com aclive considerável e difícil travessia na esquina das ruas Aurélia, Heitor Penteado e Cerro Corá.

c) A ligação entre o Metrô Vila Madalena e a Lapa, atualmente, é feita pelas linhas 7281-10, 7272-10 e a referida linha 817C-10. O trajeto da linha 817C-10 é mais rápido, uma vez que pega um trajeto mais curto e objetivo, e também atrai mais usuários por esta característica.

d) O já citado uso frequente desta linha (817C-10) por idosos e portadores de necessidades especiais, uma vez que no bairro da Vila Romana reside quantidade considerável de idosos que usam tal linha para o deslocamento até a estação de metrô mais próxima (Vila Madalena). Também na Vila Romana está localizado o Hospital Metropolitano. A linha 817C-10 promove ligação rápida e objetiva entre este hospital e o Hospital das Clínicas.

Caso não seja possível manter a linha 817C-10, sugiro as seguintes alterações:

LINHA PROJETADA: 3.00.12 TERMINAL LAPA - TERMINAL PINHEIROS

Sentido: TERMINAL LAPA - TERMINAL PINHEIROS

Trajeto proposto pelo edital:

Rua Marco Aurélio, Rua Aurélia, Rua Cerro Corá, Rua Ibiraçu, Rua Caminha de Amorim, Rua Dona Elisa de Moraes Mendes.

Alteração proposta:

Rua Marco Aurélio, Rua Aurélia, Rua Heitor Penteado, Rua Pereira Leite, Rua Nazaré Paulista, Rua Alvilândia, Praça Dr. João Guilherme Floke, Rua Dona Elisa de Moraes Mendes.

Sentido: TERMINAL PINHEIROS - TERMINAL LAPA

Rua Dona Elisa de Moraes Mendes, Praça Dr. João Guilherme Floke, Rua Alvilândia, Rua Nazaré Paulista, Rua Pereira Leite, Rua Heitor Penteado, Rua Aurélia.

**Resposta:**

LINHA 8050-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2496

**Remetente:** Gabriel Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código de projeto: 4.05.04 - JD. ROSINHA - TERM. JD. BRITÂNIA

Sugestão: alteração do tipo de veículo, de midiônibus para miniônibus.

Motivação: viário da região do Jd. Rosinha, que possui ruas estreitas e constantemente ocupadas por veículos estacionados nos dois lados da via, dificultando a passagem de veículos largos.

Código do projeto: 1.01.01 - TERM. JD. BRITÂNIA - TERM. LAPA

Código do projeto: 5.01.04 - TERM. JD. BRITÂNIA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugestão: observação e possível readequação de viário na região do Terminal Jardim Britânia para veículos articulados.

Motivação: há de se observar a viabilidade de operação de veículos articulados no atual Terminal Jardim Britânia, uma vez que no referido terminal ocorrem, atualmente, operações de veículos menores, do tipo miniônibus e midiônibus

Código do projeto: 3.00.18 - METRÔ BARRA FUNDA - METRÔ VL. MADALENA

Código do projeto: 4.04.04 - LAPA - METRÔ VL. MADALENA

Sugestão: estudar operação circular das linhas.

Motivação: atualmente, operam no Terminal Metrô Vila Madalena 4 (quatro) linhas geridas pela SPTrans (701A-10, 775N-10, 809U-21 e 8047-41), além de uma linha que faz passagem por dentro do terminal (809U-10) e uma linha gerida pela EMTU. A nova rede propõe 7 (sete) linhas adentrando o terminal (Códigos de projeto: 6.00.52; 5.01.07; 4.04.04; 4.03.06; 3.08.28; 3.08.23; 3.00.18). Atualmente, em determinados horários, há um excesso de ônibus estacionados nas dependências do terminal, especialmente das linhas 809U-21 e 701A-10, o que acaba por atrapalhar a operação de outras linhas. Para não agravar este problema, uma vez que o número de linhas que adentrarão o terminal será maior, sugiro estudar a operação circular das linhas 3.00.18 - METRÔ BARRA FUNDA - METRÔ VL. MADALENA e 4.04.04 - LAPA - METRÔ VL. MADALENA, uma vez que estas possuem trajetos curtos e rápidos.

A CONSIDERAR

Sugestão: Manutenção da linha 817C-10

Motivação: Atualmente, a linha 817C-10 é de grande importância para a região da Lapa, Vila Romana e Vila Madalena, uma vez que promove rápida ligação entre estes bairros e que tem grande demanda por parte de idosos e portadores de necessidades especiais. Tais passageiros, que possuem mobilidade reduzida, enfrentariam dificuldades com a integração proposta para substituir esta linha (3.00.12 TERMINAL LAPA - TERMINAL PINHEIROS somada a outra linha que trafegue em Rua Heitor Penteado e Avenida Doutor Arnaldo). Deve-se levar em conta que:

a) O trecho entre os pontos localizados em R. Heitor Penteado 2114 e R. Aurélia 1723 seria utilizado por usuários que fazem o trajeto no sentido centro - bairro. Tais pontos ficam distantes em 500 metros, e o percurso contém um declive a partir do início da Rua Aurélia, com degraus em frente às casas que ali existem.

b) O trecho entre o ponto localizado em R. Aurélia 1668 e o primeiro ponto da R. Heitor Penteado seria utilizado por usuários que fazem o trajeto no sentido bairro - centro. Tais pontos ficam distantes em 500 metros, com aclive considerável e difícil travessia na esquina das ruas Aurélia, Heitor Penteado e Cerro Corá.

c) A ligação entre o Metrô Vila Madalena e a Lapa, atualmente, é feita pelas linhas 7281-10, 7272-10 e a referida linha 817C-10. O trajeto da linha 817C-10 é mais rápido, uma vez que pega um trajeto mais curto e objetivo, e também atrai mais usuários por esta característica.

d) O já citado uso frequente desta linha (817C-10) por idosos e portadores de necessidades especiais, uma vez que no bairro da Vila Romana reside quantidade considerável de idosos que usam tal linha para o deslocamento até a estação de metrô mais próxima (Vila Madalena). Também na Vila Romana está localizado o Hospital Metropolitano. A linha 817C-10 promove ligação rápida e objetiva entre este hospital e o Hospital das Clínicas.

Caso não seja possível manter a linha 817C-10, sugiro as seguintes alterações:

LINHA PROJETADA: 3.00.12 TERMINAL LAPA - TERMINAL PINHEIROS

Sentido: TERMINAL LAPA - TERMINAL PINHEIROS

Trajeto proposto pelo edital:

Rua Marco Aurélio, Rua Aurélia, Rua Cerro Corá, Rua Ibiraçu, Rua Caminha de Amorim, Rua Dona Elisa de Moraes Mendes.

Alteração proposta:

Rua Marco Aurélio, Rua Aurélia, Rua Heitor Penteado, Rua Pereira Leite, Rua Nazaré Paulista, Rua Alvilândia, Praça Dr. João Guilherme Floke, Rua Dona Elisa de Moraes Mendes.

Sentido: TERMINAL PINHEIROS - TERMINAL LAPA

Rua Dona Elisa de Moraes Mendes, Praça Dr. João Guilherme Floke, Rua Alvilândia, Rua Nazaré Paulista, Rua Pereira Leite, Rua Heitor Penteado, Rua Aurélia.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 2497

**Remetente:** Gabriel Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código de projeto: 4.05.04 - JD. ROSINHA - TERM. JD. BRITÂNIA

Sugestão: alteração do tipo de veículo, de midiônibus para miniônibus.

Motivação: viário da região do Jd. Rosinha, que possui ruas estreitas e constantemente ocupadas por veículos estacionados nos dois lados da via, dificultando a passagem de veículos largos.

Código do projeto: 1.01.01 - TERM. JD. BRITÂNIA - TERM. LAPA

Código do projeto: 5.01.04 - TERM. JD. BRITÂNIA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugestão: observação e possível readequação de viário na região do Terminal Jardim Britânia para veículos articulados.

Motivação: há de se observar a viabilidade de operação de veículos articulados no atual Terminal Jardim Britânia, uma vez que no referido terminal ocorrem, atualmente, operações de veículos menores, do tipo miniônibus e midiônibus

Código do projeto: 3.00.18 - METRÔ BARRA FUNDA - METRÔ VL. MADALENA

Código do projeto: 4.04.04 - LAPA - METRÔ VL. MADALENA

Sugestão: estudar operação circular das linhas.

Motivação: atualmente, operam no Terminal Metrô Vila Madalena 4 (quatro) linhas geridas pela SPTrans (701A-10, 775N-10, 809U-21 e 8047-41), além de uma linha que faz passagem por dentro do terminal (809U-10) e uma linha gerida pela EMTU. A nova rede propõe 7 (sete) linhas adentrando o terminal (Códigos de projeto: 6.00.52; 5.01.07; 4.04.04; 4.03.06; 3.08.28; 3.08.23; 3.00.18). Atualmente, em determinados horários, há um excesso de ônibus estacionados nas dependências do terminal, especialmente das linhas 809U-21 e 701A-10, o que acaba por atrapalhar a operação de outras linhas. Para não agravar este problema, uma vez que o número de linhas que adentrarão o terminal será maior, sugiro estudar a operação circular das linhas 3.00.18 - METRÔ BARRA FUNDA - METRÔ VL. MADALENA e 4.04.04 - LAPA - METRÔ VL. MADALENA, uma vez que estas possuem trajetos curtos e rápidos.

A CONSIDERAR

Sugestão: Manutenção da linha 817C-10

Motivação: Atualmente, a linha 817C-10 é de grande importância para a região da Lapa, Vila Romana e Vila Madalena, uma vez que promove rápida ligação entre estes bairros e que tem grande demanda por parte de idosos e portadores de necessidades especiais. Tais passageiros, que possuem mobilidade reduzida, enfrentariam dificuldades com a integração proposta para substituir esta linha (3.00.12 TERMINAL LAPA - TERMINAL PINHEIROS somada a outra linha que trafegue em Rua Heitor Penteado e Avenida Doutor Arnaldo). Deve-se levar em conta que:

a) O trecho entre os pontos localizados em R. Heitor Penteado 2114 e R. Aurélia 1723 seria utilizado por usuários que fazem o trajeto no sentido centro - bairro. Tais pontos ficam distantes em 500 metros, e o percurso contém um declive a partir do início da Rua Aurélia, com degraus em frente às casas que ali existem.

b) O trecho entre o ponto localizado em R. Aurélia 1668 e o primeiro ponto da R. Heitor Penteado seria utilizado por usuários que fazem o trajeto no sentido bairro - centro. Tais pontos ficam distantes em 500 metros, com aclive considerável e difícil travessia na esquina das ruas Aurélia, Heitor Penteado e Cerro Corá.

c) A ligação entre o Metrô Vila Madalena e a Lapa, atualmente, é feita pelas linhas 7281-10, 7272-10 e a referida linha 817C-10. O trajeto da linha 817C-10 é mais rápido, uma vez que pega um trajeto mais curto e objetivo, e também atrai mais usuários por esta característica.

d) O já citado uso frequente desta linha (817C-10) por idosos e portadores de necessidades especiais, uma vez que no bairro da Vila Romana reside quantidade considerável de idosos que usam tal linha para o deslocamento até a estação de metrô mais próxima (Vila Madalena). Também na Vila Romana está localizado o Hospital Metropolitano. A linha 817C-10 promove ligação rápida e objetiva entre este hospital e o Hospital das Clínicas.

Caso não seja possível manter a linha 817C-10, sugiro as seguintes alterações:

LINHA PROJETADA: 3.00.12 TERMINAL LAPA - TERMINAL PINHEIROS

Sentido: TERMINAL LAPA - TERMINAL PINHEIROS

Trajeto proposto pelo edital:

Rua Marco Aurélio, Rua Aurélia, Rua Cerro Corá, Rua Ibiraçu, Rua Caminha de Amorim, Rua Dona Elisa de Moraes Mendes.

Alteração proposta:

Rua Marco Aurélio, Rua Aurélia, Rua Heitor Penteado, Rua Pereira Leite, Rua Nazaré Paulista, Rua Alvilândia, Praça Dr. João Guilherme Floke, Rua Dona Elisa de Moraes Mendes.

Sentido: TERMINAL PINHEIROS - TERMINAL LAPA

Rua Dona Elisa de Moraes Mendes, Praça Dr. João Guilherme Floke, Rua Alvilândia, Rua Nazaré Paulista, Rua Pereira Leite, Rua Heitor Penteado, Rua Aurélia.

**Resposta:**

LINHA 8622-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2498

**Remetente:** Gabriel Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código de projeto: 4.05.04 - JD. ROSINHA - TERM. JD. BRITÂNIA

Sugestão: alteração do tipo de veículo, de midiônibus para miniônibus.

Motivação: viário da região do Jd. Rosinha, que possui ruas estreitas e constantemente ocupadas por veículos estacionados nos dois lados da via, dificultando a passagem de veículos largos.

Código do projeto: 1.01.01 - TERM. JD. BRITÂNIA - TERM. LAPA

Código do projeto: 5.01.04 - TERM. JD. BRITÂNIA - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

Sugestão: observação e possível readequação de viário na região do Terminal Jardim Britânia para veículos articulados.

Motivação: há de se observar a viabilidade de operação de veículos articulados no atual Terminal Jardim Britânia, uma vez que no referido terminal ocorrem, atualmente, operações de veículos menores, do tipo miniônibus e midiônibus

Código do projeto: 3.00.18 - METRÔ BARRA FUNDA - METRÔ VL. MADALENA

Código do projeto: 4.04.04 - LAPA - METRÔ VL. MADALENA

Sugestão: estudar operação circular das linhas.

Motivação: atualmente, operam no Terminal Metrô Vila Madalena 4 (quatro) linhas geridas pela SPTrans (701A-10, 775N-10, 809U-21 e 8047-41), além de uma linha que faz passagem por dentro do terminal (809U-10) e uma linha gerida pela EMTU. A nova rede propõe 7 (sete) linhas adentrando o terminal (Códigos de projeto: 6.00.52; 5.01.07; 4.04.04; 4.03.06; 3.08.28; 3.08.23; 3.00.18). Atualmente, em determinados horários, há um excesso de ônibus estacionados nas dependências do terminal, especialmente das linhas 809U-21 e 701A-10, o que acaba por atrapalhar a operação de outras linhas. Para não agravar este problema, uma vez que o número de linhas que adentrarão o terminal será maior, sugiro estudar a operação circular das linhas 3.00.18 - METRÔ BARRA FUNDA - METRÔ VL. MADALENA e 4.04.04 - LAPA - METRÔ VL. MADALENA, uma vez que estas possuem trajetos curtos e rápidos.

A CONSIDERAR

Sugestão: Manutenção da linha 817C-10

Motivação: Atualmente, a linha 817C-10 é de grande importância para a região da Lapa, Vila Romana e Vila Madalena, uma vez que promove rápida ligação entre estes bairros e que tem grande demanda por parte de idosos e portadores de necessidades especiais. Tais passageiros, que possuem mobilidade reduzida, enfrentariam dificuldades com a integração proposta para substituir esta linha (3.00.12 TERMINAL LAPA - TERMINAL PINHEIROS somada a outra linha que trafegue em Rua Heitor Penteado e Avenida Doutor Arnaldo). Deve-se levar em conta que:

a) O trecho entre os pontos localizados em R. Heitor Penteado 2114 e R. Aurélia 1723 seria utilizado por usuários que fazem o trajeto no sentido centro - bairro. Tais pontos ficam distantes em 500 metros, e o percurso contém um declive a partir do início da Rua Aurélia, com degraus em frente às casas que ali existem.

b) O trecho entre o ponto localizado em R. Aurélia 1668 e o primeiro ponto da R. Heitor Penteado seria utilizado por usuários que fazem o trajeto no sentido bairro - centro. Tais pontos ficam distantes em 500 metros, com aclive considerável e difícil travessia na esquina das ruas Aurélia, Heitor Penteado e Cerro Corá.

c) A ligação entre o Metrô Vila Madalena e a Lapa, atualmente, é feita pelas linhas 7281-10, 7272-10 e a referida linha 817C-10. O trajeto da linha 817C-10 é mais rápido, uma vez que pega um trajeto mais curto e objetivo, e também atrai mais usuários por esta característica.

d) O já citado uso frequente desta linha (817C-10) por idosos e portadores de necessidades especiais, uma vez que no bairro da Vila Romana reside quantidade considerável de idosos que usam tal linha para o deslocamento até a estação de metrô mais próxima (Vila Madalena). Também na Vila Romana está localizado o Hospital Metropolitano. A linha 817C-10 promove ligação rápida e objetiva entre este hospital e o Hospital das Clínicas.

Caso não seja possível manter a linha 817C-10, sugiro as seguintes alterações:

LINHA PROJETADA: 3.00.12 TERMINAL LAPA - TERMINAL PINHEIROS

Sentido: TERMINAL LAPA - TERMINAL PINHEIROS

Trajeto proposto pelo edital:

Rua Marco Aurélio, Rua Aurélia, Rua Cerro Corá, Rua Ibiraçu, Rua Caminha de Amorim, Rua Dona Elisa de Moraes Mendes.

Alteração proposta:

Rua Marco Aurélio, Rua Aurélia, Rua Heitor Penteado, Rua Pereira Leite, Rua Nazaré Paulista, Rua Alvilândia, Praça Dr. João Guilherme Floke, Rua Dona Elisa de Moraes Mendes.

Sentido: TERMINAL PINHEIROS - TERMINAL LAPA

Rua Dona Elisa de Moraes Mendes, Praça Dr. João Guilherme Floke, Rua Alvilândia, Rua Nazaré Paulista, Rua Pereira Leite, Rua Heitor Penteado, Rua Aurélia.

**Resposta:**

TERMINAL METRÔ VILA MADALENA. ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 2499

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.1

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.1. Criação de Atendimento Estrutural entre Metrô Barra Funda x Metrô Vila Mariana. Segue: Av. Auro Soares x Av Pacaembu x Avenida Dr. Arnaldo x Avenida Paulista x Rua Vergueiro x Rua Domingos de Morais.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELA 3.02.15.

**Pergunta:** 2500

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.21

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.21. Alteração de itinerário linha 3766; Sentido COHAB II, segue normal até Rua Américo Salvador Novelli, Viaduto Ladeira do Xisto seguindo normal pela R.

**Resposta:**

LINHA 3766. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA.

**Pergunta:** 2501

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.5

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.5. Seccionamento da linha 5317 no Parque do Ibirapuera . Usários prosseguem viagem pelos atendimentos sugeridos "Parque Ibirapuera x Terminal Bandeira", "Parque Ibirapuera x Largo São Francisco", "Parque Ibirapuera x Terminal Pq Dom Pedro II".

**Resposta:**

LINHA 5317. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.32 E 1.03.12.

**Pergunta:** 2502

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.5

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.5. Seccionamento da linha 5318 no Parque do Ibirapuera . Usários prosseguem viagem pelos atendimentos sugeridos "Parque Ibirapuera x Terminal Bandeira", "Parque Ibirapuera x Largo São Francisco", "Parque Ibirapuera x Terminal Pq Dom Pedro II".

**Resposta:**

LINHA 5318. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA, LINHA CONSTA 5.04.02.

**Pergunta:** 2503

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.5

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.5. Seccionamento da linha 5362 no Parque do Ibirapuera . Usários prosseguem viagem pelos atendimentos sugeridos "Parque Ibirapuera x Terminal Bandeira", "Parque Ibirapuera x Largo São Francisco", "Parque Ibirapuera x Terminal Pq Dom Pedro II".

**Resposta:**

LINHA 5362. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.17.15 E 1.03.16 OU 4.17.34 (REFORÇO).

**Pergunta:** 2504

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.5

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.5. Seccionamento da linha 5375 no Parque do Ibirapuera . Usários prosseguem viagem pelos atendimentos sugeridos "Parque Ibirapuera x Terminal Bandeira", "Parque Ibirapuera x Largo São Francisco", "Parque Ibirapuera x Terminal Pq Dom Pedro II".

**Resposta:**

LINHA 5375. NÃO ACOLHIDA. LINHA INEXISTENTE.

**Pergunta:** 2505

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.5

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.5. Seccionamento da linha 5611 no Parque do Ibirapuera . Usários prosseguem viagem pelos atendimentos sugeridos "Parque Ibirapuera x Terminal Bandeira", "Parque Ibirapuera x Largo São Francisco", "Parque Ibirapuera x Terminal Pq Dom Pedro II".

**Resposta:**

LINHA 5611. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.44 E 1.03.03.

**Pergunta:** 2506

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.5

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.5. Seccionamento da linha 6338 no Parque do Ibirapuera . Usários prosseguem viagem pelos atendimentos sugeridos "Parque Ibirapuera x Terminal Bandeira", "Parque Ibirapuera x Largo São Francisco", "Parque Ibirapuera x Terminal Pq Dom Pedro II".

**Resposta:**

LINHA 6338. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.14 E 3.07.08.

**Pergunta:** 2507

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.5

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.5. Seccionamento da linha 6366 no Parque do Ibirapuera . Usários prosseguem viagem pelos atendimentos sugeridos "Parque Ibirapuera x Terminal Bandeira", "Parque Ibirapuera x Largo São Francisco", "Parque Ibirapuera x Terminal Pq Dom Pedro II".

**Resposta:**

LINHA 6366. ACOLHIDA. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 2508

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.6

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.6. Seccionamento da linha 6455 no Parque do Ibirapuera . Usários prosseguem viagem pelos atendimentos sugeridos "Parque Ibirapuera x Terminal Bandeira", "Parque Ibirapuera x Largo São Francisco", "Parque Ibirapuera x Terminal Pq Dom Pedro II".

**Resposta:**

LINHA 6455. NÃO ACOLHIDA. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.03 OU 1.04.07 OU 1.04.01.

**Pergunta:** 2509

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.6

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.6. Seccionamento da linha 647C no Parque do Ibirapuera . Usários prosseguem viagem pelo atendimento sugerido "Parque Ibirapuera x Metrô Clinicas".

**Resposta:**

LINHA 647C. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.20 E 2.30.02 OU 2.30.01.

**Pergunta:** 2510

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.16. Seccionamento da linha 7272 no Metrô Vila Madalena. Usários prosseguem viagem pelo atendimento "Metrô Vila Madalena x Praça Ramos".

**Resposta:**

LINHA 7272. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELA 4.04.03.

**Pergunta:** 2511

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.16. Seccionamento da linha 7281 no Metrô Vila Madalena. Usários prosseguem viagem pelo atendimento "Metrô Vila Madalena x Praça Ramos".

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 4.04.04.

**Pergunta:** 2512

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.07

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.07. Seccionamento da linha 7282 no Metrô Vila Madalena. Usários prosseguem viagem pelo atendimento "Metrô Vila Madalena x Praça Ramos".

**Resposta:**

LINHA 7282. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 1.01.04.

**Pergunta:** 2513

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.16. Prolongamento de itinerário 817C; Passa a atender até o Metrô Ana Rosa, indo pela Avenida Paulista, Rua Vergueiro.

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELA 2.30.02.

**Pergunta:** 2514

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.6

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.6. Criação de Atendimento Estrutural entre Parque Ibirapuera x Metrô Clinicas. Segue: Avenida Pedro Alvares Cabral x Avenida Brasil x Rua Teodoro Sampaio (volta Rua Cardeal Arcoverde).

**Resposta:**

ATENDIMENTO ESTRUTURAL. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.20 E 2.30.02 OU 2.30.01.

**Pergunta:** 2515

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.5

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.5. Criação de Atendimento Estrutural entre Parque Ibirapuera x Terminal Bandeira. Segue: Av. Pedro Alvares Cabral x Avenida Brasil x Avenida Node de Julho.

**Resposta:**

ATENDIMENTO ESTRUTURAL. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.44 E 1.03.03.

**Pergunta:** 2516

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.5

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.5. Criação de Atendimento Estrutural entre Parque Ibirapuera x Terminal Pq Dom Pedro II. Segue: Av Pedro Alvares Cabral x Avenida 23 de Maio x Largo São Fransciso x Praça da Sé x Rangel Pestana x Rua Dr Bitencourt Rodrigues.

**Resposta:**

ATENDIMENTO ESTRUTURAL. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELA 1.03.16.

**Pergunta:** 2517

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.5

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.5. Criação de Atendimento Estrutural entre Parque Ibirapuera x Largo São Francisco. Segue: Av Pedro Alvares Cabral x Avenida Brigadeiro Luis Antonio.

**Resposta:**

ATENDIMENTO ESTRUTURAL. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELA 1.04.09.

**Pergunta:** 2518

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.16. Criação de Atendimento Estrutural entre Metrô Vila Madalena x Praça Ramos de Azevedo. Segue> Av. Dr. Arnaldo x Rua da Consolação x Circular Centro (Praça Ramos);

**Resposta:**

ATENDIMENTO ESTRUTURAL. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELA 4.04.03.

**Pergunta:** 2519

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.1

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.1. Seccionamento da linha 917H no Metrô Vila Madalena. Usários prosseguem viagem pelo prolongamento da Linha 817C, ou seguem via Metrô (Linha 2 Verde + Linha 1 Azul).

**Resposta:**

LINHA 917H. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 2.10.05.

**Pergunta:** 2520

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.4

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.4. Seccionamento da linha 917M no Metrô Barra Funda. Usários prosseguem viagem pela linha 875P ou atendimento sugerido "Metrô Barra Funda x Metrô Vila Mariana".

**Resposta:**

LINHA 917M. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS 3.01.26 E 3.02.15.

**Pergunta:** 2521

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.1

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.1. Seccionamento da linha 975A no Metrô Barra Funda. Usários prosseguem viagem pela linha 875P ou atendimento sugerido "Metrô Barra Funda x Metrô Vila Mariana".

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS 3.01.14 E 3.02.15.

**Pergunta:** 2522

**Remetente:** Gabriel Bassotto Quintiliano

**Documento:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III; Tabela 15.2

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III; Tabela 15.2. Seccionamento da linha 175P no Metrô Barra Funda. Usários prosseguem viagem pela linha 875P ou atendimento sugerido "Metrô Barra Funda x Metrô Vila Mariana".

**Resposta:**

LINHA 175P. NÃO ACOLHIDA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA.

**Pergunta:** 2523

**Remetente:** Gabriel Delgado Arcos

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 2524

**Remetente:** Gabriel Delgado Arcos

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 2525

**Remetente:** Gabriel Delgado Arcos

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 2526

**Remetente:** Gabriel Delgado Arcos

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2527

**Remetente:** Gabriel Delgado Arcos

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 2528

**Remetente:** Gabriel Delgado Arcos

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2529

**Remetente:** Gabriel Hessel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vocês estão de brincadeira? Que alteração mais sem noção é essa que estão querendo fazer nas linhas de Cidade Tiradentes? Vocês vão acabar ainda mais com a saúde e o bem estar do trabalhador. É impossível conseguir uma boa proficiência no serviço dessa maneira, teremos que acordar cerca de 40 minutos mais cedo para ficarmos presos dentro de um transporte lotado e sucateado! E ainda mais, fazem todo o projeto sem ao menos consultar a comunidade!!! Vocês estão sendo totalmente irresponsáveis! Dinheiro e projetos públicos são coisas sérias que dependem de pesquisa e planejamento! Acabar com a 89/87/85/Bresser/e tirar a 64 da Leandro é totalmente desonesto!

Tenham consciência!

**Resposta:**

CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.22.07, 6.00.41, 4.11.48, 4.11.49, 4.11.54, 4.11.45, 4.11.14 E 3.04.02, 3.04.15 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 2530

**Remetente:** Gabriel Margonato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste e-mail solicitar que não destruam com as linhas de ônibus que passam pela Pompeia.

Eu utilizo diariamente os ônibus 478p-10, 7267-10 e 875A-10. Todos serão extintos ou modificados drasticamente.

Eu não terei como ir para o trabalho de manhã pois perderei o 478p-10. Não há alternativa. O Bairro já é um monte de ladeira, precisarei caminhar muito mais até um ponto na avenida pompeia.

Não terei como voltar da faculdade 22h30 da noite, pois tanto o 7267 que me leva para a rua apiacás, quanto o 875A que me deixam também próximos, deixaram de existir dessa forma.

O serviço já é um lixo. O 478p-10 demora uma eternidade, em todos os horários, ele passa entre 07h45 e 08h15 e depois tem um vazio até umas 09h30.

Como eu disse, caminhar até a Alfonso Bovero lá na casa do chapéu Não é uma opção devivo a distância e as ladeiras deste bairro.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2531

**Remetente:** Gabriel Margonato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste e-mail solicitar que não destruam com as linhas de ônibus que passam pela Pompeia.

Eu utilizo diariamente os ônibus 478p-10, 7267-10 e 875A-10. Todos serão extintos ou modificados drasticamente.

Eu não terei como ir para o trabalho de manhã pois perderei o 478p-10. Não há alternativa. O Bairro já é um monte de ladeira, precisarei caminhar muito mais até um ponto na avenida pompeia.

Não terei como voltar da faculdade 22h30 da noite, pois tanto o 7267 que me leva para a rua apiacás, quanto o 875A que me deixam também próximos, deixaram de existir dessa forma.

O serviço já é um lixo. O 478p-10 demora uma eternidade, em todos os horários, ele passa entre 07h45 e 08h15 e depois tem um vazio até umas 09h30.

Como eu disse, caminhar até a Alfonso Bovero lá na casa do chapéu Não é uma opção devivo a distância e as ladeiras deste bairro.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2532

**Remetente:** Gabriel Margonato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste e-mail solicitar que não destruam com as linhas de ônibus que passam pela Pompeia.

Eu utilizo diariamente os ônibus 478p-10, 7267-10 e 875A-10. Todos serão extintos ou modificados drasticamente.

Eu não terei como ir para o trabalho de manhã pois perderei o 478p-10. Não há alternativa. O Bairro já é um monte de ladeira, precisarei caminhar muito mais até um ponto na avenida pompeia.

Não terei como voltar da faculdade 22h30 da noite, pois tanto o 7267 que me leva para a rua apiacás, quanto o 875A que me deixam também próximos, deixaram de existir dessa forma.

O serviço já é um lixo. O 478p-10 demora uma eternidade, em todos os horários, ele passa entre 07h45 e 08h15 e depois tem um vazio até umas 09h30.

Como eu disse, caminhar até a Alfonso Bovero lá na casa do chapéu Não é uma opção devivo a distância e as ladeiras deste bairro.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 2533

**Remetente:** Gabriel Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho solicitar que esta linha seja mantida por ser uma ligação direta do Jd. Miriam e região com o Aeroporto, Washington Luis, Av. Paulista, toda a Brig. Luis Antonio e por fim a Sé/Liberdade. Para quem trabalha nessas regiões, é muito mais confortável uma viagem única do que ter que fazer baldeação na Pedro Álvares Cabral! Pensem nos dias de chuva, ou muito calor por exemplo. Entendo que a ideia é aumentar a velocidade do sistema, mas, as pessoas que terão que tomar chuva, frio ou passar calor quando antes não precisava não ficarão contentes.

**Resposta:**

LINHA 5178-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 1.03.05, na Av. Washington Luiz utilizar a linha 1.04.09 para a Av. Brig. Luis Antonio.

**Pergunta:** 2534

**Remetente:** Gabriel Previato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Analisei as propostas de novas linhas no edital da licitação do transporte público e gostaria de saber como posso sugerir algumas alterações.Para adiantar, digo que não encontrei nenhuma substitua para a linha 477P. Essa linha é de suma importância para nós moradores da região da Saúde e da Praça da Árvore, pois liga o bairro com a região do Ipiranga e de Pinheiros, altamente demandadas.

Outra linha é a 875A, que, segundo o edital, irá apenas do Aeroporto até o Metrô São Judas. Essa linha é excelente para o pessoal da região da Saúde e da Vila Mariana acessar o Aeroporto de Congonhas e a Avenida Paulista, além de ser uma boa alternativa ao metrô nas linhas 3, 4, 2 e 1. Sem essa linha, muita gente teria que fazer muitas baldeações.

Por fim, gostaria de solicitar que a linha 477P pudesse até deixar de existir, mas que ao menos tivesse uma linha Ipiranga - Metrô São Judas indo pelo Museu do Ipiranga, Ricardo Jafet, Bosque da Sáude e Avenida Jabaquara e a linha 4.02.30 (Metrô Praça da Árvore - Shopping Ibirapuera) fosse prolongada até Pinheiros (ou ao menos até o Parque do Povo) continuando a partir da Alameda dos Maracatins até a Rua Vieira de Moraes, Rua Guararapes, Rua Ribeiro do Vale, Rua Ribeirão Claro (que vai ficar sem nenhuma linha de ônibus), Rua Clodomiro Amazonas (que também vai ficar sem ônibus) e entrasse na Juscelino Kubitscheck indo até Pinheiros ou até o Parque do Povo caso Pinheiros não for viável.

Para a 875A, que, pelo visto, irá virar 3.06.11 Aeroporto - Metrô São Judas, gostaria que ela fosse mantida pelo menos como Jardim Aeroporto - Paulista (se possível que se mantenha como Perdizes mesmo), pois o acesso da região da Saúde até a região da Paulista vai ficar muito limitado ao metrô e o acesso pra Congonhas vai ficar muito mais restrito também ao metrô, pois teria que pegar metrô até São Judas pra poder pegar essa linha.

No mais, fico no aguardo da resposta da SPTrans pra saber como proceder com essas solitiações.

**Resposta:**

LINHA 477P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA REALIZADA PELAS LINHAS 3.06.04, 2.30.04 E 5.20.01 OU 1.04.17 (ATÉ PINHEIROS).

**Pergunta:** 2535

**Remetente:** Gabriel Previato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Analisei as propostas de novas linhas no edital da licitação do transporte público e gostaria de saber como posso sugerir algumas alterações.Para adiantar, digo que não encontrei nenhuma substitua para a linha 477P. Essa linha é de suma importância para nós moradores da região da Saúde e da Praça da Árvore, pois liga o bairro com a região do Ipiranga e de Pinheiros, altamente demandadas.

Outra linha é a 875A, que, segundo o edital, irá apenas do Aeroporto até o Metrô São Judas. Essa linha é excelente para o pessoal da região da Saúde e da Vila Mariana acessar o Aeroporto de Congonhas e a Avenida Paulista, além de ser uma boa alternativa ao metrô nas linhas 3, 4, 2 e 1. Sem essa linha, muita gente teria que fazer muitas baldeações.

Por fim, gostaria de solicitar que a linha 477P pudesse até deixar de existir, mas que ao menos tivesse uma linha Ipiranga - Metrô São Judas indo pelo Museu do Ipiranga, Ricardo Jafet, Bosque da Sáude e Avenida Jabaquara e a linha 4.02.30 (Metrô Praça da Árvore - Shopping Ibirapuera) fosse prolongada até Pinheiros (ou ao menos até o Parque do Povo) continuando a partir da Alameda dos Maracatins até a Rua Vieira de Moraes, Rua Guararapes, Rua Ribeiro do Vale, Rua Ribeirão Claro (que vai ficar sem nenhuma linha de ônibus), Rua Clodomiro Amazonas (que também vai ficar sem ônibus) e entrasse na Juscelino Kubitscheck indo até Pinheiros ou até o Parque do Povo caso Pinheiros não for viável.

Para a 875A, que, pelo visto, irá virar 3.06.11 Aeroporto - Metrô São Judas, gostaria que ela fosse mantida pelo menos como Jardim Aeroporto - Paulista (se possível que se mantenha como Perdizes mesmo), pois o acesso da região da Saúde até a região da Paulista vai ficar muito limitado ao metrô e o acesso pra Congonhas vai ficar muito mais restrito também ao metrô, pois teria que pegar metrô até São Judas pra poder pegar essa linha.

No mais, fico no aguardo da resposta da SPTrans pra saber como proceder com essas solitiações.

Att,Gabriel Previato

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 2536

**Remetente:** Gabriel rl

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desse pedir a atualização da rota 1709-10

Atualmente a linha faz o seguinte trajeto

Avenida Doutor Antônio Maria Laet, 151R. Claudino Inácio Joaquim 112Av. Mazzei 392Av. Mazzei 852Av. Mazzei 1138Av. Mazzei 1462Av. Mazzei 1670R. Manoel Gaya 732R. Manoel Gaya 1070Av. Cel. Sezefredo Fagundes 2052Av. Cel. Sezefredo Fagundes 2424R. Maria Amalia Lopes De Azevedo 2617 e segue o caminho

NESSE MESMO TRAJETO GOSTARIA DE PEDIR QUE INCLUÍSSEM UM PONTO DE ÔNIBUSAo SAIR DESSE PONTO Av. Cel. Sezefredo Fagundes 2052

GOSTARIA DE PEDIR QUE O ÔNIBUS SUBISSE A Rua Cel. Valfredo de Campos ( Rua da lojas cem )

Em seguida A RUA Dr VALENTIM BOUÇAS e DESCESSE A

RUA IWAJIRO TAKAHASHI

Esse caminho já foi feito anteriormente e simplesmente sem mais nem menos esse trajeto foi excluído , JA FIZEMOS ABAIXO ASSINADO ENVIAMOS A PREFEITURA , SPTRANS E SUB PREFEITURA E NÃO OBTIVEMOS RESPOSTAS , ESSA ATUALIZAÇÃO AJUDA MUITO NOS MORADORES E ATENDE TODOS REQUISITOS PARA ESSA ATUALIZAÇÃO.

**Resposta:**

LINHA 1709-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.07.32.

**Pergunta:** 2537

**Remetente:** Gabriel Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste e-mail protestar contra a retirada das linhas de ônibus, em especial as linhas 856-10 Lapa/Socorro, 7267 Apicais/Praça Ramos.

É um absurdo pagar R$4,00 de passagem e R$6,90 de integração para não ter um serviço de transporte público de qualidade. Ainda mais considerando os subsídios já pagos às empresas de ônibus.Esse medida de corte de linha visa apenas beneficiar os donos das empresas de ônibus.

Numa cidade com problemas tão sérios de mobilidade, corte de linhas de ônibus, ainda mais linhas que beneficiam muitos cidadãos é um ataque direto aos trabalhadores de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2538

**Remetente:** Gabriel Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste e-mail protestar contra a retirada das linhas de ônibus, em especial as linhas 856-10 Lapa/Socorro, 7267 Apicais/Praça Ramos.

É um absurdo pagar R$4,00 de passagem e R$6,90 de integração para não ter um serviço de transporte público de qualidade. Ainda mais considerando os subsídios já pagos às empresas de ônibus.Esse medida de corte de linha visa apenas beneficiar os donos das empresas de ônibus.

Numa cidade com problemas tão sérios de mobilidade, corte de linhas de ônibus, ainda mais linhas que beneficiam muitos cidadãos é um ataque direto aos trabalhadores de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2539

**Remetente:** Gabriela

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 263C , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 263C

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 263C. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.03.06 JD. HELENA - CPTM JOSÉ BONIFÁCIO,4.09.13 JD. HELENA - CPTM SÃO MIGUEL,4.09.22 JD. ROMANO - SÃO MIGUEL.

**Pergunta:** 2540

**Remetente:** Gabriela

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 874C-10 PQ. CONTINENTAL – METRÔ – TRIANON – MASP, 8021-10 JD. MARIA LUIZA – BUTANTÃ, 7181-10 CID. UNIVERSITÁRIA – TERM. PRINC. ISABEL, 7040-21 PARAISÓPOLIS – PINHEIROS, 647C-10 TERM. JOÃO DIAS – HOSP. DAS CLÍNICAS, 701U-10 METRÔ SANTANA – CID. UNIVERSITÁRIA, 6412-21 PARAISÓPOLIS – ITAIM BIBI, 106A-10 METRÔ SANTANA – ITAIM BIBI, 6291-10 INOCOOP CAMPO LIMPO – TERM. BANDEIRA.

**Resposta:**

LINHA 647C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 1.04.08, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.30.01.

**Pergunta:** 2541

**Remetente:** Gabriela

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 874C-10 PQ. CONTINENTAL – METRÔ – TRIANON – MASP, 8021-10 JD. MARIA LUIZA – BUTANTÃ, 7181-10 CID. UNIVERSITÁRIA – TERM. PRINC. ISABEL, 7040-21 PARAISÓPOLIS – PINHEIROS, 647C-10 TERM. JOÃO DIAS – HOSP. DAS CLÍNICAS, 701U-10 METRÔ SANTANA – CID. UNIVERSITÁRIA, 6412-21 PARAISÓPOLIS – ITAIM BIBI, 106A-10 METRÔ SANTANA – ITAIM BIBI, 6291-10 INOCOOP CAMPO LIMPO – TERM. BANDEIRA.

**Resposta:**

LINHA 701U-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 2542

**Remetente:** Gabriela

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 874C-10 PQ. CONTINENTAL – METRÔ – TRIANON – MASP, 8021-10 JD. MARIA LUIZA – BUTANTÃ, 7181-10 CID. UNIVERSITÁRIA – TERM. PRINC. ISABEL, 7040-21 PARAISÓPOLIS – PINHEIROS, 647C-10 TERM. JOÃO DIAS – HOSP. DAS CLÍNICAS, 701U-10 METRÔ SANTANA – CID. UNIVERSITÁRIA, 6412-21 PARAISÓPOLIS – ITAIM BIBI, 106A-10 METRÔ SANTANA – ITAIM BIBI, 6291-10 INOCOOP CAMPO LIMPO – TERM. BANDEIRA.

**Resposta:**

LINHA 7040-21. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.03.09.

**Pergunta:** 2543

**Remetente:** Gabriela

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 874C-10 PQ. CONTINENTAL – METRÔ – TRIANON – MASP, 8021-10 JD. MARIA LUIZA – BUTANTÃ, 7181-10 CID. UNIVERSITÁRIA – TERM. PRINC. ISABEL, 7040-21 PARAISÓPOLIS – PINHEIROS, 647C-10 TERM. JOÃO DIAS – HOSP. DAS CLÍNICAS, 701U-10 METRÔ SANTANA – CID. UNIVERSITÁRIA, 6412-21 PARAISÓPOLIS – ITAIM BIBI, 106A-10 METRÔ SANTANA – ITAIM BIBI, 6291-10 INOCOOP CAMPO LIMPO – TERM. BANDEIRA.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 2544

**Remetente:** Gabriela

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 874C-10 PQ. CONTINENTAL – METRÔ – TRIANON – MASP, 8021-10 JD. MARIA LUIZA – BUTANTÃ, 7181-10 CID. UNIVERSITÁRIA – TERM. PRINC. ISABEL, 7040-21 PARAISÓPOLIS – PINHEIROS, 647C-10 TERM. JOÃO DIAS – HOSP. DAS CLÍNICAS, 701U-10 METRÔ SANTANA – CID. UNIVERSITÁRIA, 6412-21 PARAISÓPOLIS – ITAIM BIBI, 106A-10 METRÔ SANTANA – ITAIM BIBI, 6291-10 INOCOOP CAMPO LIMPO – TERM. BANDEIRA.

**Resposta:**

LINHA 8021-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída 3.08.13.

**Pergunta:** 2545

**Remetente:** Gabriela

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não altere/corte as linhas 809V-10, 8705-10, 8707-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 809v-10 (vila Gomes), 8707-10 (term princesa Isabel) e 8705-10 (Anhangabaú)

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 809V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.19, 3.08.14, 6.00.24.

**Pergunta:** 2546

**Remetente:** Gabriela

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não altere/corte as linhas 809V-10, 8705-10, 8707-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 809v-10 (vila Gomes), 8707-10 (term princesa Isabel) e 8705-10 (Anhangabaú)

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8705-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 1.04.23.

**Pergunta:** 2547

**Remetente:** Gabriela

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não altere/corte as linhas 809V-10, 8705-10, 8707-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 809v-10 (vila Gomes), 8707-10 (term princesa Isabel) e 8705-10 (Anhangabaú)

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8707-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.22, 1.04.23, 6.00.24.

**Pergunta:** 2548

**Remetente:** Gabriela

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 874C-10 PQ. CONTINENTAL – METRÔ – TRIANON – MASP, 8021-10 JD. MARIA LUIZA – BUTANTÃ, 7181-10 CID. UNIVERSITÁRIA – TERM. PRINC. ISABEL, 7040-21 PARAISÓPOLIS – PINHEIROS, 647C-10 TERM. JOÃO DIAS – HOSP. DAS CLÍNICAS, 701U-10 METRÔ SANTANA – CID. UNIVERSITÁRIA, 6412-21 PARAISÓPOLIS – ITAIM BIBI, 106A-10 METRÔ SANTANA – ITAIM BIBI, 6291-10 INOCOOP CAMPO LIMPO – TERM. BANDEIRA.

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano, e de muitas mais pessoas que conheço, e suas exclusões vão impactar diretamente dificultando meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18, 3.08.23, 2.10.05.

**Pergunta:** 2549

**Remetente:** Gabriela Castro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856R lapa / socorro, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 856R lapa/socorro

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2550

**Remetente:** Gabriela Custodio (cristcust)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Envio a minha manifestação por aqui devido a não conseguir realizar o cadastro no sistema da PMSP, o sistema não permite a conclusão do cadastro.

A minha reclamação é referente à futura mudança no itinerário da linha 3785-10 Barro Branco - Metrô Itaquera, que irá até o Terminal Cidade Tiradentes e não continuará passando na região da Castro Alves e Barro Branco. Utilizo a linha por volta das 23:00 de segunda à sexta para o trajeto de Itaquera até um ponto após o terminal Cidade Tiradentes, na Castro Alves. Caso a linha realmente tenha o itinerário alterado, eu terei de aguardar por um circular sentido Barro Branco ou o 407L-10, ou então fazer o caminho a pé por cerca de 10 minutos, o que não é nada seguro para o horário.

A minha sugestão é que o itinerário atual seja mantido e não alterado, pois com a mudança seria prejudicial não só para mim, mas para muitos que moram na Castro Alves e em especial No Barro Branco que terão de perder mais tempo tendo que parar no terminal para pegar outro ônibus, isso é complicar ainda mais a rotina de quem trabalha ou estuda e que leva cerca de 2 horas ou mais para chegar em casa.

Espero que esse e-mail possa ser encaminhado ao departamento responsável e que possam analisar o apelo de seus usuários.

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2551

**Remetente:** Gabriela fernandes gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 857A-10 TERM. CAMPO LIMPO – METRÔ STA. CRUZ não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Jd Lar São Paulo

**Resposta:**

LINHA 857A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 1.04.19, E O COMPLEMENTO PELA 2.10.04.

**Pergunta:** 2552

**Remetente:** Gabriela fernandes gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 8700-22 HOSP DAS CLÍNICAS - TERM CAMPO LIMPO não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Jd Lar São Paulo

**Resposta:**

LINHA 8700-22. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 5.04.17.

**Pergunta:** 2553

**Remetente:** Gabriela Góes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste manifestar insatisfação quanto às mudanças nas linhas de ônibus da cidade de São Paulo. Não só porque não foi feito um levantamento coerente das linhas mais utilizadas e que facilitam o transporte de quem tem uma rotina ao utilizar o transporte público, mas também pelo curto prazo de manifestação e a má divulgação, sendo que há motoristas e cobradores que não estão cientes da mudança e, assim, não conseguem espalhar a informação quando questionados.

A insatisfação vem principalmente pela extinção das linhas 856R-10 e 478P, que passam por Sumaré e bairros que utilizam muito o transporte (Lapa, Socorro, Jd. Paulista, Sacomã, etc). São linhas que estão SEMPRE lotadas, atendem desde classe A à classe C, abrangem uma malha de transporte que facilita tanto para quem trabalha em áreas de grande concentração de empresas (O 856R passa por Pinheiros/Faria Lima, por exemplo, e o 478P a Av. Paulista).

Gostaria, então, de questionar como ficará a situação de quem mora em bairros residenciais e que depende desse meio de transporte tão utilizado? Não há uma pessoa satisfeita com a mudança e, as que não se manifestam, não detém da informação correta.

Apesar de muitas linhas sofrerem alterações e cortes, essas duas são as principais formas de ligação entre bairros muito movimentados e visitados, não sendo cabível uma extinção a fim de DIFICULTAR a vida daqueles que aqui vivem.

Como já foi dito antes, a lotação irá piorar, o trânsito de pessoas e meios de locomoção irá piorar mais ainda e a vida de quem depende dessas linhas específicas vai ficar mais complicada. Existe algum projeto de substituição de tais linhas e que abrange tantos lugares como agora? Ou os pontos da AVENIDA ALFONSO BOVERO serão somente para a linha 199D? Quase inutilizada no bairro? Isso beneficiará quem? À prefeitura somente?

Agradeço pela oportunidade de manifestação. Porém, como cidadã e trabalhadora, espero que os questionamentos sejam levantados e discutidos. Peço, também, uma confirmação de recebimento.

**Resposta:**

LINHA 478P-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2554

**Remetente:** Gabriela Góes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste manifestar insatisfação quanto às mudanças nas linhas de ônibus da cidade de São Paulo. Não só porque não foi feito um levantamento coerente das linhas mais utilizadas e que facilitam o transporte de quem tem uma rotina ao utilizar o transporte público, mas também pelo curto prazo de manifestação e a má divulgação, sendo que há motoristas e cobradores que não estão cientes da mudança e, assim, não conseguem espalhar a informação quando questionados.

A insatisfação vem principalmente pela extinção das linhas 856R-10 e 478P, que passam por Sumaré e bairros que utilizam muito o transporte (Lapa, Socorro, Jd. Paulista, Sacomã, etc). São linhas que estão SEMPRE lotadas, atendem desde classe A à classe C, abrangem uma malha de transporte que facilita tanto para quem trabalha em áreas de grande concentração de empresas (O 856R passa por Pinheiros/Faria Lima, por exemplo, e o 478P a Av. Paulista).

Gostaria, então, de questionar como ficará a situação de quem mora em bairros residenciais e que depende desse meio de transporte tão utilizado? Não há uma pessoa satisfeita com a mudança e, as que não se manifestam, não detém da informação correta.

Apesar de muitas linhas sofrerem alterações e cortes, essas duas são as principais formas de ligação entre bairros muito movimentados e visitados, não sendo cabível uma extinção a fim de DIFICULTAR a vida daqueles que aqui vivem.

Como já foi dito antes, a lotação irá piorar, o trânsito de pessoas e meios de locomoção irá piorar mais ainda e a vida de quem depende dessas linhas específicas vai ficar mais complicada. Existe algum projeto de substituição de tais linhas e que abrange tantos lugares como agora? Ou os pontos da AVENIDA ALFONSO BOVERO serão somente para a linha 199D? Quase inutilizada no bairro? Isso beneficiará quem? À prefeitura somente?

Agradeço pela oportunidade de manifestação. Porém, como cidadã e trabalhadora, espero que os questionamentos sejam levantados e discutidos.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2555

**Remetente:** Gabriela Jacob

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

tenho pais idosos que moram no meio da Avenida Lins de Vasconcelos e precisam ir ao médico todos os dias no final da Avenida Paulista.

Os dois únicos ônibus que fazem esse trajeto serão retirados de circulação. Por favor, mantenham esses ônibus, estão sempre lotados, sinal de que muitas pessoas utilizam.

Ônibus 478P - Sacomã / Pompéia

A prefeitura não deveria estar colocando mais ônibus em circulação do que tirando?

Existe alguma explicação para a retirada de 40% da frota de ônibus?

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2556

**Remetente:** Gabriela Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Zona Sul de SP, região da Cidade Dutra e gostaria de manisfestar minha indignação em relação às mudanças que serão realizadas com o novo edital.

São mudanças totalmente ilógicas, sem sentido algum. No bairro onde moro, dos únicos ônibus que passam (e que passam com um GRANDE INTERVALO DE TEMPO, muitas vezes com algumas linhas passando de 30 minutos de espera entre um ônibus e outro), será cancelada uma linha (637J/10 Vila São José - Pinheiros) e outras duas linhas terão o itinerário totalmente alterado (6030/10 e 6110/10). E as outras duas linhas que não tiveram alteração, vão exatamente para o mesmo lugar, só mudando o caminho (6026/10 e 6118/10).

Peço encarecidamente, para que mantenham as linhas como estão atualmente. São linhas que andam com um grande volume de passageiros, devido a demora entre os ônibus, e nos ajudam e muito com nosso deslocamento.

Aos finais de semana, a região já fica sem uma linha de ônibus (637J/10 - Pinheiros - Vila São José), o que já nos prejudica e durante a semana, o ônibus demora e passa muito cheio. Além disso, seu percurso atende a região de seis faculdades (Estácio, Senac, Unisa Campus 1, Unisa Campus 2, FMU Santo Amaro e Anhembi Morumbi - Campus Vila Olímpia).

A linha 6030/10 (Unisa Campus 1 - Terminal Santo Amaro) passa pela região onde existem cinco faculdades (Unisa Campus 1, Unisa Campus 3, Estácio, Senac e Uninove), é uma linha na qual está SEMPRE lotada, principalmente nos horários de pico, por atender a essas faculdades, principalmente a Unisa, que dá nome a linha e facilita a vida de muitos alunos que moram em outras regiões de SP. Não faz sentido mudar essa linha para Unisa - Terminal Grajaú, afinal, a linha 677V/10 Jd. Alpino - Estação Grajaú, já passa pela Unisa e faz final na Estação Grajaú da CPTM que é ligada ao Terminal Grajaú. Sem contar, que também ajuda os moradores da região, que precisam se deslocar para o trabalho na região do Shopping SP Market e Largo do Socorro, além de ser umas das formas mais rápidas de se chegar ao Terminal Santo Amaro.

A linha 6110-10 Conj. Hab. Palmares - Aeroporto, está SEMPRE cheia, principalmente no horário de pico, pois é um dos poucos ônibus da região que passam pela região da Interlagos/Washington Luis. Não só ele como todas as linhas dessa região são cheias. Sem contar, que o percurso dessa linha atende a região de três faculdades (Unisa Campus 1, Estácio e Universidade Ibirapuera).

Peço, por favor, considerar as informações relatadas acima. As linhas não devem ser alteradas. Da forma que está hoje, já não atende totalmente a demanda e necessidade dos moradores da região e com a mudança proposta, ficará pior ainda. Já que a população é obrigada a pagar R$ 4,00 por um transporte precário como o que temos, peço que pelo menos, mantenham as linhas como estão.

O responsável por essa mudança totalmente sem sentido, poderia passar alguns dias na região, para conhecer melhor as linhas de ônibus e também, andar nos mesmos para entender o que os moradores da região passam e ver que mudar essas linhas para a nova proposta, é sem sentido algum.

**Resposta:**

LINHA 6030-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 3.06.34.

**Pergunta:** 2557

**Remetente:** Gabriela Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Zona Sul de SP, região da Cidade Dutra e gostaria de manisfestar minha indignação em relação às mudanças que serão realizadas com o novo edital.

São mudanças totalmente ilógicas, sem sentido algum. No bairro onde moro, dos únicos ônibus que passam (e que passam com um GRANDE INTERVALO DE TEMPO, muitas vezes com algumas linhas passando de 30 minutos de espera entre um ônibus e outro), será cancelada uma linha (637J/10 Vila São José - Pinheiros) e outras duas linhas terão o itinerário totalmente alterado (6030/10 e 6110/10). E as outras duas linhas que não tiveram alteração, vão exatamente para o mesmo lugar, só mudando o caminho (6026/10 e 6118/10).

Peço encarecidamente, para que mantenham as linhas como estão atualmente. São linhas que andam com um grande volume de passageiros, devido a demora entre os ônibus, e nos ajudam e muito com nosso deslocamento.

Aos finais de semana, a região já fica sem uma linha de ônibus (637J/10 - Pinheiros - Vila São José), o que já nos prejudica e durante a semana, o ônibus demora e passa muito cheio. Além disso, seu percurso atende a região de seis faculdades (Estácio, Senac, Unisa Campus 1, Unisa Campus 2, FMU Santo Amaro e Anhembi Morumbi - Campus Vila Olímpia).

A linha 6030/10 (Unisa Campus 1 - Terminal Santo Amaro) passa pela região onde existem cinco faculdades (Unisa Campus 1, Unisa Campus 3, Estácio, Senac e Uninove), é uma linha na qual está SEMPRE lotada, principalmente nos horários de pico, por atender a essas faculdades, principalmente a Unisa, que dá nome a linha e facilita a vida de muitos alunos que moram em outras regiões de SP. Não faz sentido mudar essa linha para Unisa - Terminal Grajaú, afinal, a linha 677V/10 Jd. Alpino - Estação Grajaú, já passa pela Unisa e faz final na Estação Grajaú da CPTM que é ligada ao Terminal Grajaú. Sem contar, que também ajuda os moradores da região, que precisam se deslocar para o trabalho na região do Shopping SP Market e Largo do Socorro, além de ser umas das formas mais rápidas de se chegar ao Terminal Santo Amaro.

A linha 6110-10 Conj. Hab. Palmares - Aeroporto, está SEMPRE cheia, principalmente no horário de pico, pois é um dos poucos ônibus da região que passam pela região da Interlagos/Washington Luis. Não só ele como todas as linhas dessa região são cheias. Sem contar, que o percurso dessa linha atende a região de três faculdades (Unisa Campus 1, Estácio e Universidade Ibirapuera).

Peço, por favor, considerar as informações relatadas acima. As linhas não devem ser alteradas. Da forma que está hoje, já não atende totalmente a demanda e necessidade dos moradores da região e com a mudança proposta, ficará pior ainda. Já que a população é obrigada a pagar R$ 4,00 por um transporte precário como o que temos, peço que pelo menos, mantenham as linhas como estão.

O responsável por essa mudança totalmente sem sentido, poderia passar alguns dias na região, para conhecer melhor as linhas de ônibus e também, andar nos mesmos para entender o que os moradores da região passam e ver que mudar essas linhas para a nova proposta, é sem sentido algum.

**Resposta:**

LINHA 6110-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.04 E 1.03.16.

**Pergunta:** 2558

**Remetente:** Gabriela Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Zona Sul de SP, região da Cidade Dutra e gostaria de manisfestar minha indignação em relação às mudanças que serão realizadas com o novo edital.

São mudanças totalmente ilógicas, sem sentido algum. No bairro onde moro, dos únicos ônibus que passam (e que passam com um GRANDE INTERVALO DE TEMPO, muitas vezes com algumas linhas passando de 30 minutos de espera entre um ônibus e outro), será cancelada uma linha (637J/10 Vila São José - Pinheiros) e outras duas linhas terão o itinerário totalmente alterado (6030/10 e 6110/10). E as outras duas linhas que não tiveram alteração, vão exatamente para o mesmo lugar, só mudando o caminho (6026/10 e 6118/10).

Peço encarecidamente, para que mantenham as linhas como estão atualmente. São linhas que andam com um grande volume de passageiros, devido a demora entre os ônibus, e nos ajudam e muito com nosso deslocamento.

Aos finais de semana, a região já fica sem uma linha de ônibus (637J/10 - Pinheiros - Vila São José), o que já nos prejudica e durante a semana, o ônibus demora e passa muito cheio. Além disso, seu percurso atende a região de seis faculdades (Estácio, Senac, Unisa Campus 1, Unisa Campus 2, FMU Santo Amaro e Anhembi Morumbi - Campus Vila Olímpia).

A linha 6030/10 (Unisa Campus 1 - Terminal Santo Amaro) passa pela região onde existem cinco faculdades (Unisa Campus 1, Unisa Campus 3, Estácio, Senac e Uninove), é uma linha na qual está SEMPRE lotada, principalmente nos horários de pico, por atender a essas faculdades, principalmente a Unisa, que dá nome a linha e facilita a vida de muitos alunos que moram em outras regiões de SP. Não faz sentido mudar essa linha para Unisa - Terminal Grajaú, afinal, a linha 677V/10 Jd. Alpino - Estação Grajaú, já passa pela Unisa e faz final na Estação Grajaú da CPTM que é ligada ao Terminal Grajaú. Sem contar, que também ajuda os moradores da região, que precisam se deslocar para o trabalho na região do Shopping SP Market e Largo do Socorro, além de ser umas das formas mais rápidas de se chegar ao Terminal Santo Amaro.

A linha 6110-10 Conj. Hab. Palmares - Aeroporto, está SEMPRE cheia, principalmente no horário de pico, pois é um dos poucos ônibus da região que passam pela região da Interlagos/Washington Luis. Não só ele como todas as linhas dessa região são cheias. Sem contar, que o percurso dessa linha atende a região de três faculdades (Unisa Campus 1, Estácio e Universidade Ibirapuera).

Peço, por favor, considerar as informações relatadas acima. As linhas não devem ser alteradas. Da forma que está hoje, já não atende totalmente a demanda e necessidade dos moradores da região e com a mudança proposta, ficará pior ainda. Já que a população é obrigada a pagar R$ 4,00 por um transporte precário como o que temos, peço que pelo menos, mantenham as linhas como estão.

O responsável por essa mudança totalmente sem sentido, poderia passar alguns dias na região, para conhecer melhor as linhas de ônibus e também, andar nos mesmos para entender o que os moradores da região passam e ver que mudar essas linhas para a nova proposta, é sem sentido algum.

**Resposta:**

LINHA 637J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 2.30.07.

**Pergunta:** 2559

**Remetente:** Gabriela Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Zona Sul de SP, região da Cidade Dutra e gostaria de manisfestar minha indignação em relação às mudanças que serão realizadas com o novo edital.

São mudanças totalmente ilógicas, sem sentido algum. No bairro onde moro, dos únicos ônibus que passam (e que passam com um GRANDE INTERVALO DE TEMPO, muitas vezes com algumas linhas passando de 30 minutos de espera entre um ônibus e outro), será cancelada uma linha (637J/10 Vila São José - Pinheiros) e outras duas linhas terão o itinerário totalmente alterado (6030/10 e 6110/10). E as outras duas linhas que não tiveram alteração, vão exatamente para o mesmo lugar, só mudando o caminho (6026/10 e 6118/10).

Peço encarecidamente, para que mantenham as linhas como estão atualmente. São linhas que andam com um grande volume de passageiros, devido a demora entre os ônibus, e nos ajudam e muito com nosso deslocamento.

Aos finais de semana, a região já fica sem uma linha de ônibus (637J/10 - Pinheiros - Vila São José), o que já nos prejudica e durante a semana, o ônibus demora e passa muito cheio. Além disso, seu percurso atende a região de seis faculdades (Estácio, Senac, Unisa Campus 1, Unisa Campus 2, FMU Santo Amaro e Anhembi Morumbi - Campus Vila Olímpia).

A linha 6030/10 (Unisa Campus 1 - Terminal Santo Amaro) passa pela região onde existem cinco faculdades (Unisa Campus 1, Unisa Campus 3, Estácio, Senac e Uninove), é uma linha na qual está SEMPRE lotada, principalmente nos horários de pico, por atender a essas faculdades, principalmente a Unisa, que dá nome a linha e facilita a vida de muitos alunos que moram em outras regiões de SP. Não faz sentido mudar essa linha para Unisa - Terminal Grajaú, afinal, a linha 677V/10 Jd. Alpino - Estação Grajaú, já passa pela Unisa e faz final na Estação Grajaú da CPTM que é ligada ao Terminal Grajaú. Sem contar, que também ajuda os moradores da região, que precisam se deslocar para o trabalho na região do Shopping SP Market e Largo do Socorro, além de ser umas das formas mais rápidas de se chegar ao Terminal Santo Amaro.

A linha 6110-10 Conj. Hab. Palmares - Aeroporto, está SEMPRE cheia, principalmente no horário de pico, pois é um dos poucos ônibus da região que passam pela região da Interlagos/Washington Luis. Não só ele como todas as linhas dessa região são cheias. Sem contar, que o percurso dessa linha atende a região de três faculdades (Unisa Campus 1, Estácio e Universidade Ibirapuera).

Peço, por favor, considerar as informações relatadas acima. As linhas não devem ser alteradas. Da forma que está hoje, já não atende totalmente a demanda e necessidade dos moradores da região e com a mudança proposta, ficará pior ainda. Já que a população é obrigada a pagar R$ 4,00 por um transporte precário como o que temos, peço que pelo menos, mantenham as linhas como estão.

O responsável por essa mudança totalmente sem sentido, poderia passar alguns dias na região, para conhecer melhor as linhas de ônibus e também, andar nos mesmos para entender o que os moradores da região passam e ver que mudar essas linhas para a nova proposta, é sem sentido algum.

**Resposta:**

LINHA 637J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 2.30.07.

**Pergunta:** 2560

**Remetente:** Gabriela Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Zona Sul de SP, região da Cidade Dutra e gostaria de manisfestar minha indignação em relação às mudanças que serão realizadas com o novo edital.

São mudanças totalmente ilógicas, sem sentido algum. No bairro onde moro, dos únicos ônibus que passam (e que passam com um GRANDE INTERVALO DE TEMPO, muitas vezes com algumas linhas passando de 30 minutos de espera entre um ônibus e outro), será cancelada uma linha (637J/10 Vila São José - Pinheiros) e outras duas linhas terão o itinerário totalmente alterado (6030/10 e 6110/10). E as outras duas linhas que não tiveram alteração, vão exatamente para o mesmo lugar, só mudando o caminho (6026/10 e 6118/10).

Peço encarecidamente, para que mantenham as linhas como estão atualmente. São linhas que andam com um grande volume de passageiros, devido a demora entre os ônibus, e nos ajudam e muito com nosso deslocamento.

Aos finais de semana, a região já fica sem uma linha de ônibus (637J/10 - Pinheiros - Vila São José), o que já nos prejudica e durante a semana, o ônibus demora e passa muito cheio. Além disso, seu percurso atende a região de seis faculdades (Estácio, Senac, Unisa Campus 1, Unisa Campus 2, FMU Santo Amaro e Anhembi Morumbi - Campus Vila Olímpia).

A linha 6030/10 (Unisa Campus 1 - Terminal Santo Amaro) passa pela região onde existem cinco faculdades (Unisa Campus 1, Unisa Campus 3, Estácio, Senac e Uninove), é uma linha na qual está SEMPRE lotada, principalmente nos horários de pico, por atender a essas faculdades, principalmente a Unisa, que dá nome a linha e facilita a vida de muitos alunos que moram em outras regiões de SP. Não faz sentido mudar essa linha para Unisa - Terminal Grajaú, afinal, a linha 677V/10 Jd. Alpino - Estação Grajaú, já passa pela Unisa e faz final na Estação Grajaú da CPTM que é ligada ao Terminal Grajaú. Sem contar, que também ajuda os moradores da região, que precisam se deslocar para o trabalho na região do Shopping SP Market e Largo do Socorro, além de ser umas das formas mais rápidas de se chegar ao Terminal Santo Amaro.

A linha 6110-10 Conj. Hab. Palmares - Aeroporto, está SEMPRE cheia, principalmente no horário de pico, pois é um dos poucos ônibus da região que passam pela região da Interlagos/Washington Luis. Não só ele como todas as linhas dessa região são cheias. Sem contar, que o percurso dessa linha atende a região de três faculdades (Unisa Campus 1, Estácio e Universidade Ibirapuera).

Peço, por favor, considerar as informações relatadas acima. As linhas não devem ser alteradas. Da forma que está hoje, já não atende totalmente a demanda e necessidade dos moradores da região e com a mudança proposta, ficará pior ainda. Já que a população é obrigada a pagar R$ 4,00 por um transporte precário como o que temos, peço que pelo menos, mantenham as linhas como estão.

O responsável por essa mudança totalmente sem sentido, poderia passar alguns dias na região, para conhecer melhor as linhas de ônibus e também, andar nos mesmos para entender o que os moradores da região passam e ver que mudar essas linhas para a nova proposta, é sem sentido algum.

**Resposta:**

LINHA 677V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.17.08.

**Pergunta:** 2561

**Remetente:** Gabriela M

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito que não extinguam as linhas de ônibus abaixo, pois são as únicas utilizáveis no bairro Pompeia e meu principal meio de transporte. Seja para trabalho ou lazer, são o único meio de transporte a que tenho acesso.

Para exemplificar a necessidade das linhas em questão, o metrô mais próximo da minha casa fica há 50 minutos de caminhada. Meu único meio de acessar o metrô é utilizando a linha 478P-10 Sacomã.

Realizar diversas baldeações não só diminui o conforto da viagem, como aumenta muito o tempo e o gasto. O risco de assalto então, mais ainda.

Pelo o que vi as melhorias sugeridas em geral são positivas, porém não entendi a necessidade de eliminar essas linhas. Se puder me explicar melhor, agradeço.

**Resposta:**

LINHA 478P . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2562

**Remetente:** Gabriela M

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito que não extinguam as linhas de ônibus abaixo, pois são as únicas utilizáveis no bairro Pompeia e meu principal meio de transporte. Seja para trabalho ou lazer, são o único meio de transporte a que tenho acesso.

Para exemplificar a necessidade das linhas em questão, o metrô mais próximo da minha casa fica há 50 minutos de caminhada. Meu único meio de acessar o metrô é utilizando a linha 478P-10 Sacomã.

Realizar diversas baldeações não só diminui o conforto da viagem, como aumenta muito o tempo e o gasto. O risco de assalto então, mais ainda.

Pelo o que vi as melhorias sugeridas em geral são positivas, porém não entendi a necessidade de eliminar essas linhas. Se puder me explicar melhor, agradeço.

**Resposta:**

LINHA 478P-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2563

**Remetente:** Gabriela M

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito que não extinguam as linhas de ônibus abaixo, pois são as únicas utilizáveis no bairro Pompeia e meu principal meio de transporte. Seja para trabalho ou lazer, são o único meio de transporte a que tenho acesso.

Para exemplificar a necessidade das linhas em questão, o metrô mais próximo da minha casa fica há 50 minutos de caminhada. Meu único meio de acessar o metrô é utilizando a linha 478P-10 Sacomã.

Realizar diversas baldeações não só diminui o conforto da viagem, como aumenta muito o tempo e o gasto. O risco de assalto então, mais ainda.

Pelo o que vi as melhorias sugeridas em geral são positivas, porém não entendi a necessidade de eliminar essas linhas. Se puder me explicar melhor, agradeço.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2564

**Remetente:** Gabriela M

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito que não extinguam as linhas de ônibus abaixo, pois são as únicas utilizáveis no bairro Pompeia e meu principal meio de transporte. Seja para trabalho ou lazer, são o único meio de transporte a que tenho acesso.

Para exemplificar a necessidade das linhas em questão, o metrô mais próximo da minha casa fica há 50 minutos de caminhada. Meu único meio de acessar o metrô é utilizando a linha 478P-10 Sacomã.

Realizar diversas baldeações não só diminui o conforto da viagem, como aumenta muito o tempo e o gasto. O risco de assalto então, mais ainda.

Pelo o que vi as melhorias sugeridas em geral são positivas, porém não entendi a necessidade de eliminar essas linhas. Se puder me explicar melhor, agradeço.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 2565

**Remetente:** Gabriela M

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito que não extinguam as linhas de ônibus abaixo, pois são as únicas utilizáveis no bairro Pompeia e meu principal meio de transporte. Seja para trabalho ou lazer, são o único meio de transporte a que tenho acesso.

Para exemplificar a necessidade das linhas em questão, o metrô mais próximo da minha casa fica há 50 minutos de caminhada. Meu único meio de acessar o metrô é utilizando a linha 478P-10 Sacomã.

Realizar diversas baldeações não só diminui o conforto da viagem, como aumenta muito o tempo e o gasto. O risco de assalto então, mais ainda.

Pelo o que vi as melhorias sugeridas em geral são positivas, porém não entendi a necessidade de eliminar essas linhas. Se puder me explicar melhor, agradeço.

**Resposta:**

LINHA 817C . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 2566

**Remetente:** Gabriela M

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito que não extinguam as linhas de ônibus abaixo, pois são as únicas utilizáveis no bairro Pompeia e meu principal meio de transporte. Seja para trabalho ou lazer, são o único meio de transporte a que tenho acesso.

Para exemplificar a necessidade das linhas em questão, o metrô mais próximo da minha casa fica há 50 minutos de caminhada. Meu único meio de acessar o metrô é utilizando a linha 478P-10 Sacomã.

Realizar diversas baldeações não só diminui o conforto da viagem, como aumenta muito o tempo e o gasto. O risco de assalto então, mais ainda.

Pelo o que vi as melhorias sugeridas em geral são positivas, porém não entendi a necessidade de eliminar essas linhas. Se puder me explicar melhor, agradeço.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2567

**Remetente:** Gabriela M

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito que não extinguam as linhas de ônibus abaixo, pois são as únicas utilizáveis no bairro Pompeia e meu principal meio de transporte. Seja para trabalho ou lazer, são o único meio de transporte a que tenho acesso.

Para exemplificar a necessidade das linhas em questão, o metrô mais próximo da minha casa fica há 50 minutos de caminhada. Meu único meio de acessar o metrô é utilizando a linha 478P-10 Sacomã.

Realizar diversas baldeações não só diminui o conforto da viagem, como aumenta muito o tempo e o gasto. O risco de assalto então, mais ainda.

Pelo o que vi as melhorias sugeridas em geral são positivas, porém não entendi a necessidade de eliminar essas linhas. Se puder me explicar melhor, agradeço.

**Resposta:**

LINHA 875A . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 2568

**Remetente:** Gabriela M

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito que não extinguam as linhas de ônibus abaixo, pois são as únicas utilizáveis no bairro Pompeia e meu principal meio de transporte. Seja para trabalho ou lazer, são o único meio de transporte a que tenho acesso.

Para exemplificar a necessidade das linhas em questão, o metrô mais próximo da minha casa fica há 50 minutos de caminhada. Meu único meio de acessar o metrô é utilizando a linha 478P-10 Sacomã.

Realizar diversas baldeações não só diminui o conforto da viagem, como aumenta muito o tempo e o gasto. O risco de assalto então, mais ainda.

Pelo o que vi as melhorias sugeridas em geral são positivas, porém não entendi a necessidade de eliminar essas linhas. Se puder me explicar melhor, agradeço.

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 2569

**Remetente:** Gabriela M

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito que não extinguam as linhas de ônibus abaixo, pois são as únicas utilizáveis no bairro Pompeia e meu principal meio de transporte. Seja para trabalho ou lazer, são o único meio de transporte a que tenho acesso.

Para exemplificar a necessidade das linhas em questão, o metrô mais próximo da minha casa fica há 50 minutos de caminhada. Meu único meio de acessar o metrô é utilizando a linha 478P-10 Sacomã.

Realizar diversas baldeações não só diminui o conforto da viagem, como aumenta muito o tempo e o gasto. O risco de assalto então, mais ainda.

Pelo o que vi as melhorias sugeridas em geral são positivas, porém não entendi a necessidade de eliminar essas linhas. Se puder me explicar melhor, agradeço.

**Resposta:**

LINHA 975A . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15 .

**Pergunta:** 2570

**Remetente:** Gabriela M

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito que não extinguam as linhas de ônibus abaixo, pois são as únicas utilizáveis no bairro Pompeia e meu principal meio de transporte. Seja para trabalho ou lazer, são o único meio de transporte a que tenho acesso.

Para exemplificar a necessidade das linhas em questão, o metrô mais próximo da minha casa fica há 50 minutos de caminhada. Meu único meio de acessar o metrô é utilizando a linha 478P-10 Sacomã.

Realizar diversas baldeações não só diminui o conforto da viagem, como aumenta muito o tempo e o gasto. O risco de assalto então, mais ainda.

Pelo o que vi as melhorias sugeridas em geral são positivas, porém não entendi a necessidade de eliminar essas linhas. Se puder me explicar melhor, agradeço.

**Resposta:**

LINHA 1782. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.48 E 1.01.17.

**Pergunta:** 2571

**Remetente:** Gabriela Monteiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 7725.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2572

**Remetente:** Gabriela Moura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 177H - Cidade universitária.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2573

**Remetente:** Gabriela Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão e alteração de trajetos das linhas de ônibus que circulam pelo meu bairro Jardim Miriam. Diversas linhas que eu pego diariamente sofrerão alteração e isso vai impactar a mim e a população da minha região de forma direta, dificultando nosso acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5129-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 2.34.02, na Av. Washington Luis utilizar a linha 1.04.09 para a Av. Vitor Manzini.

**Pergunta:** 2574

**Remetente:** Gabriela Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 7267, 875A, não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2575

**Remetente:** Gabriela Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 7267, 875A, não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2576

**Remetente:** Gabriela Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 7267, 875A, não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 2577

**Remetente:** Gabriela Reis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Primeira observação desse modificação no transporte público é que quem foi ouvido: deve ter sido gente muito loka que não pega ônibus ou das próprias empresas de ônibus, que posso falar da Santa Brígida, que tem dó de usar ônibus já que é a pior empresa para fornecimento de ônibus.

Como pode ser benéfico as baldeações quando fico 20 á 30 minutos esperando o ônibus + 15 (no mínimo) na anhanguera e ainda depois disso ter que descer na Lapa pra pegar outro ônibus.

Quem é o estrategista que fez isso não sei como se formou em algo. Não tem cabimento uma lógica dessa.

Aumenta a passagem todos os ônibus e pioram as situações dos ônibus.

Andamos socados dentro do transporte de segunda á segunda, pois eu trabalho de sábado, domingo e feriado e não há mudança, semana e final de semana mesmos horários estendidos, mesma demora, mesma dificuldade de sair e de voltar para o bairro.

4 ônibus servem o bairro onde moro, porém somente um deles não vem de longe que é justamente aquele que vai mudar (8686)... Os outros só lotado, socado e demorado (não que o 8686 não seja pois é de 30 minutos pra cima a demora). Os outros vem de longe (8004, 8677).

O que poderia ajudar seria o terminal Pirituba, mas esse só rindo, demora muito e quando vem , vem lotado.

Ao invés de melhorar o transporte vcs estão piorando.

Trabalho no Morumbi e lá o fornecimento do transporte é muito melhor, tem ônibus um atrás do outro. Em Perus tbm, vários ônibus para vários lugares e onde moro o que tem querem tirar.

Que planejamento é esse que não ouviu toda a população, TODA não só alguns.

Falta de respeito, o prefeito investe em cultura, mas como eu chego até a cultura??????

Sugiro que seja melhor avaliado e mais democratizado.

Ou já que o que importa é o bolso de vocês que pelo menos aumente o número de ônibus e diminua o intervalo entre eles, 10 ministro é o mais humanizado e o ideal para atender de forma digna a população!

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2578

**Remetente:** Gabriela Reis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Primeira observação desse modificação no transporte público é que quem foi ouvido: deve ter sido gente muito loka que não pega ônibus ou das próprias empresas de ônibus, que posso falar da Santa Brígida, que tem dó de usar ônibus já que é a pior empresa para fornecimento de ônibus.

Como pode ser benéfico as baldeações quando fico 20 á 30 minutos esperando o ônibus + 15 (no mínimo) na anhanguera e ainda depois disso ter que descer na Lapa pra pegar outro ônibus.

Quem é o estrategista que fez isso não sei como se formou em algo. Não tem cabimento uma lógica dessa.

Aumenta a passagem todos os ônibus e pioram as situações dos ônibus.

Andamos socados dentro do transporte de segunda á segunda, pois eu trabalho de sábado, domingo e feriado e não há mudança, semana e final de semana mesmos horários estendidos, mesma demora, mesma dificuldade de sair e de voltar para o bairro.

4 ônibus servem o bairro onde moro, porém somente um deles não vem de longe que é justamente aquele que vai mudar (8686)... Os outros só lotado, socado e demorado (não que o 8686 não seja pois é de 30 minutos pra cima a demora). Os outros vem de longe (8004, 8677).

O que poderia ajudar seria o terminal Pirituba, mas esse só rindo, demora muito e quando vem , vem lotado.

Ao invés de melhorar o transporte vcs estão piorando.

Trabalho no Morumbi e lá o fornecimento do transporte é muito melhor, tem ônibus um atrás do outro. Em Perus tbm, vários ônibus para vários lugares e onde moro o que tem querem tirar.

Que planejamento é esse que não ouviu toda a população, TODA não só alguns.

Falta de respeito, o prefeito investe em cultura, mas como eu chego até a cultura??????

Sugiro que seja melhor avaliado e mais democratizado.

Ou já que o que importa é o bolso de vocês que pelo menos aumente o número de ônibus e diminua o intervalo entre eles, 10 ministro é o mais humanizado e o ideal para atender de forma digna a população!

**Resposta:**

LINHA 8004. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. COBERTA PELA LINHA 3.01.30.

**Pergunta:** 2579

**Remetente:** Gabriela Reis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Primeira observação desse modificação no transporte público é que quem foi ouvido: deve ter sido gente muito loka que não pega ônibus ou das próprias empresas de ônibus, que posso falar da Santa Brígida, que tem dó de usar ônibus já que é a pior empresa para fornecimento de ônibus.

Como pode ser benéfico as baldeações quando fico 20 á 30 minutos esperando o ônibus + 15 (no mínimo) na anhanguera e ainda depois disso ter que descer na Lapa pra pegar outro ônibus.

Quem é o estrategista que fez isso não sei como se formou em algo. Não tem cabimento uma lógica dessa.

Aumenta a passagem todos os ônibus e pioram as situações dos ônibus.

Andamos socados dentro do transporte de segunda á segunda, pois eu trabalho de sábado, domingo e feriado e não há mudança, semana e final de semana mesmos horários estendidos, mesma demora, mesma dificuldade de sair e de voltar para o bairro.

4 ônibus servem o bairro onde moro, porém somente um deles não vem de longe que é justamente aquele que vai mudar (8686)... Os outros só lotado, socado e demorado (não que o 8686 não seja pois é de 30 minutos pra cima a demora). Os outros vem de longe (8004, 8677).

O que poderia ajudar seria o terminal Pirituba, mas esse só rindo, demora muito e quando vem , vem lotado.

Ao invés de melhorar o transporte vcs estão piorando.

Trabalho no Morumbi e lá o fornecimento do transporte é muito melhor, tem ônibus um atrás do outro. Em Perus tbm, vários ônibus para vários lugares e onde moro o que tem querem tirar.

Que planejamento é esse que não ouviu toda a população, TODA não só alguns.

Falta de respeito, o prefeito investe em cultura, mas como eu chego até a cultura??????

Sugiro que seja melhor avaliado e mais democratizado.

Ou já que o que importa é o bolso de vocês que pelo menos aumente o número de ônibus e diminua o intervalo entre eles, 10 ministro é o mais humanizado e o ideal para atender de forma digna a população!

**Resposta:**

LINHA 8677. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.20 e 1.01.05.

**Pergunta:** 2580

**Remetente:** Gabriela Reis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Primeira observação desse modificação no transporte público é que quem foi ouvido: deve ter sido gente muito loka que não pega ônibus ou das próprias empresas de ônibus, que posso falar da Santa Brígida, que tem dó de usar ônibus já que é a pior empresa para fornecimento de ônibus.

Como pode ser benéfico as baldeações quando fico 20 á 30 minutos esperando o ônibus + 15 (no mínimo) na anhanguera e ainda depois disso ter que descer na Lapa pra pegar outro ônibus.

Quem é o estrategista que fez isso não sei como se formou em algo. Não tem cabimento uma lógica dessa.

Aumenta a passagem todos os ônibus e pioram as situações dos ônibus.

Andamos socados dentro do transporte de segunda á segunda, pois eu trabalho de sábado, domingo e feriado e não há mudança, semana e final de semana mesmos horários estendidos, mesma demora, mesma dificuldade de sair e de voltar para o bairro.

4 ônibus servem o bairro onde moro, porém somente um deles não vem de longe que é justamente aquele que vai mudar (8686)... Os outros só lotado, socado e demorado (não que o 8686 não seja pois é de 30 minutos pra cima a demora). Os outros vem de longe (8004, 8677).

O que poderia ajudar seria o terminal Pirituba, mas esse só rindo, demora muito e quando vem , vem lotado.

Ao invés de melhorar o transporte vcs estão piorando.

Trabalho no Morumbi e lá o fornecimento do transporte é muito melhor, tem ônibus um atrás do outro. Em Perus tbm, vários ônibus para vários lugares e onde moro o que tem querem tirar.

Que planejamento é esse que não ouviu toda a população, TODA não só alguns.

Falta de respeito, o prefeito investe em cultura, mas como eu chego até a cultura??????

Sugiro que seja melhor avaliado e mais democratizado.

Ou já que o que importa é o bolso de vocês que pelo menos aumente o número de ônibus e diminua o intervalo entre eles, 10 ministro é o mais humanizado e o ideal para atender de forma digna a população!

**Resposta:**

LINHA 8686. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.25 e 1.01.05.

**Pergunta:** 2581

**Remetente:** Gabriela Rocha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É com enorme descontentamento que venho mostrar minha opinião.

Está viralizando um post sobre as mudanças que a prefeitura quer fazer em relação ao transporte público. Mudanças essas que só nos prejudicarão.

Vocês pensam mesmo no bem estar da população? Porque não é o que parece.

Cancelar linhas e encurtar terminais só vai fazer mais gente se atrasar no trabalho e compromissos. Além do mais, as linhas que já são poucas pra onde nós moramos (Jd. Ellus, Jd. Lucélia, Jd. Eliana, Ilha do Bororé... nem todas são as que serão supostamente fechadas) e que demoram ainda mais em dias de chuva, vão levar horas pra passar! Hoje mesmo, um ônibus daqui levou duas horas para passar no ponto. DUAS HORAS!

Essa mudança sem justificativa é inaceitável. Pra onde vão os 4 reais+impostos que nós pagamos? Para em troca receber um serviço horrível como o que a Prefeitura de São Paulo está oferecendo?!

Inadmissível! Espero que seja apenas noticia falsa, pois está gerando revolta...

INFORMAÇÃO DE GRANDE IMPORTÂNCIA PARA QUEM UTILIZA O TRANSPORTE PÚBLICO: A Prefeitura de SP está planejando o Edital dos Transportes. Várias linhas serão cancelas e outras encurtadas dentro de terminais ou se tornarão circulares em alguns lugares. LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

As linhas que serão encurtadas estão nas fotos. E muita gente vai sofrer tendo que fazer baldeação nos terminais que já são um ovo. Não podemos aceitar isso, é um retrocesso maior do que já anda acontecendo. A Prefeitura disponibilizou um email para quem quiser dar sugestões e reclamações sobre as futuras mudanças que é o: smtcel@prefeitura.sp.gov.br "Estamos aguardando a confirmação da prefeitura".

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 5.03.06, 4.17.15, 4.17.35, ENTRE OUTRAS E COM CONEXÃO NO TERM. GRAJAÚ COM AS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 5.03.07 E 6.00.21.

**Pergunta:** 2582

**Remetente:** gabriela svizzero

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho contestar sobre a falha administrativa que prejudicará boa parte da população com o término de algumas linhas de ônibus.

Para que essas linhas sejam descontinuadas, a prefeitura deve oferecer outra opção no mínimo igual ao que já tem , para melhor.

Não apoio o término da linha 478P - sacoma/Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2583

**Remetente:** Gabriela Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

De acordo com as notícias que tenho visto nós últimos dias, gostaria de dar uma opinião sobre a mudança da linha 6091-10 (Vargem Grande x Terminal Santo Amaro).

Por morar no Vargem Grande a anos (melhor dizendo desde de quando eu nasci), vejo a importância desta linha continuar rodando nos horários normais.

O Vargem Grande é um bairro distante de tudo, esse ônibus séria o único que faz o trajeto mais cumprido, o que também facilita a vida de muitas pessoas, inclusive a minha.

Colocando esse ônibus apenas nos horários de pico, iria dificultar muito a vida de quem mora aqui, pois só temos ele e o 6093-10 para nós locomover, e ambos passam dia e noite cheio.

Colocando o 6091- 10 apenas nós horários de pico, iria causar super lotação no 6093-10, dificultando a vida de muitos, mesmo porque não é um ônibus usado apenas pelo Vargem Grande, mas como nos bairros ao lado.

O melhor é manter a linha, e de possível aumentar a quantidade de ônibus, porque ninguém merece pagar 4 reais e sair esmagado ou enfrentar 5 filas que levam mais de 1hr pra sair do terminal para poder no mínimo achar um lugar que não fique tão esmagado

**Resposta:**

LINHA 6091-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 5.03.11 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.39 E 1.03.15 OU 1.03.19, ALÉM DA 4.17.58 E 1.03.20 E 1.03.21.

**Pergunta:** 2584

**Remetente:** Gabriela Xavier

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A minha opinião de uma cidadã que precisa pegar três ônibus para chegar mais rápido no metro, por que o corredor principal se tiver um transito mais intenso trava é de que sinceramente nenhum de vocês quer beneficiar a população, eu moro antes do Terminal Campo Limpo, terminal esse que ninguém queria pra começo de assunto, pra entrar no terminal de manhã tem transito, eu espero uma das peruas que não vão lá pra dentro, estudo e trabalho no centro, não dá pra sair de manhã cedo só de ônibus para o Paraíso, eu preciso de ônibus e metro e sabe qual e a opção mais rápida pra chegar no metro Butantã ? as peruas que vão para pela Eliseu de Almeida, o plano de vocês é deixar só o Campo Limpo - Lapa, mais e o resto ? Butantã - Pq Ipê e Pq Arariba - Pinheiros, elas são necessárias, por que a pirua Lapa não comporta o tanto de pessoas que precisam pegar ela só pra ir até o Butantã, a dois anos pedimos que coloquem um ônibus no lugar da pirua pra dar mais conforto sabe pra gente que precisa e ninguém liga, e a proposito Terminal Campo Limpo - Metro Santa Cruz, e o único que faz o caminho pela Faria Lima toda, e que serve a aquela região, qual é o plano de tirar o transporte de tanta gente ? Me diz o beneficio que trás para a população ? Pra mim não trás por que as estações da linha amarela (vila sonia)que importam pra mim não vão ser entregues esse ano, as estações da linha lilas (santa cruz) que importam pra mim também não sei quando vão ser

entregues, atrasam as obras do metro e querem cortar os ônibus, me diga que cidadão que paga imposto, estuda e trabalha vai ser beneficiado ? qual cidadão que mora na periferia que já não tem transporte digno e de qualidade e que trabalha no centro vai ser beneficiado ?

**Resposta:**

LIGAÇÃO FARIA LIMA - CAMPO LIMPO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PELA LINHA 1.04.19, E O COMPLEMENTO PELA 2.10.04.

**Pergunta:** 2585

**Remetente:** Geisel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email pedir para deixar a linha 809 U Cidade Universitária - Barra Funda ).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 2586

**Remetente:** Geisiane De jesus morais nascimento

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prefeito Doria não mexa nessas linhas pq vai prejudicar muitas pessoas que usam esses transportes pense bem pq vc quer ser governador né o povo vai lembrar bem do que vc está fazendo pronto falei moro na região do Capão redondo e a linhas que vocês querem tirar 6045 ela servi pra muitas gente que vai pra santo amaro vocês vão prejudicar muitas gente com as linhas tirada.

**Resposta:**

LINHA 6045-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.49, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 2587

**Remetente:** Geni dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fiquei sabendo hoje sobre as mudanças que serão feitas em algumas das linhas de ônibus em Cidade Tiradentes e não gostei, vai ser a pior coisa que vocês farão aos moradores do nosso bairro. Já basta a gente ter que pegar uma condução até o Terminal para ir para o centro da cidade .

Essa proposta já foi feita uma vez e todos nós sofremos muito quando tiraram as linhas e colocaram circulares. Não deu certo.

Agora querer tirar algumas linhas e mudar o trajeto de outras vai ser o fim pra nós moradores. Quantos ônibus teremos que pegar pra chegar aos nossos destinos?. Vamos ter que acordar mais cedo ainda?.

Nosso bairro é tão afastado de tudo,é uma cidade dormitório e daqui a pouco não vamos nem dormir mais , só viremos pra casa tomar banho e voltar pro serviço.

Todas as linhas são essenciais para a população do nosso bairro.

Por favor pensem melhor antes de fazerem as mudanças, consultem os moradores do bairro.

Se vocês fizerem essas mudanças , vai ser um verdadeiro massacre.

**Resposta:**

LINHAS CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2588

**Remetente:** Geovanna Mesquita

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho aqui expressar minha opinião sobre as mudanças de ônibus/micro - ônibus na região da Cidade Tiradentes.

- Não há necessidade de mudança em linha alguma deste bairro.

Minha sugestão seria:

-Se houvessem mais ônibus/micro - ônibus nas linhas em que querem mudança, não haveria tantas reclamações/lotação.

-Se diminuir o tempo de intervalo de uma condução a outra, o transporte não seria precário.

-E por fim, caso for tirar algum, só não tirem o Metrô Bresser- Terminal Cidade Tiradentes (3539-10), pois este é um grande adiantamento passando por várias estações, pois sem ele é necessário pegar 3 ônibus diferentes para chegar ao Metrô Bresser.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 2589

**Remetente:** Geovano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mantenham as linhas 3789-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera , Linha 3787-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

A exclusão destas linhas irá sobrecarregar as demais já existentes

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41 (REFORÇO DE PICO).

**Pergunta:** 2590

**Remetente:** Geovano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mantenham as linhas 3789-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera , Linha 3787-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

A exclusão destas linhas irá sobrecarregar as demais já existentes

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54,6.00.41 (REFORÇO DE PICO),3.04.15 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2591

**Remetente:** Geraldo Miniuci

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7267 (APIACÁS-PRAÇA RAMOS) não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2592

**Remetente:** gerbson silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Compartilho e solicito mediante necessidade, que seja disponibilizado uma linha se ônibus que atenda aos moradores do condomínio Vila Arbori (Rua Raul dos Santos Machado, 25 - Jd Helga) teremos em torno de 1000 novos moradores, existindo a necessidade no aumento da frota de ônibus que atenda levando até o metrô Campo Limpo (linha lilás) e ao terminal Capelinha. Julgamos necessário também, pois o bairro é localizado em região onde atualmente necessidade de caminhada a pé, aumentando o risco de assaltos devido a vulnerabilidade.

**Resposta:**

LINHA PARA COND. VILA ARBORI. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A RUA RAUL DOS SANTOS MACHADO CONTINUARÁ ATENDIDA PELA LINHA 4.19.04.

**Pergunta:** 2593

**Remetente:** Gerson

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a mudanca da linha: 118C - Pery Alto/Santa Cecília.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 118C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.46 E 1.01.19 E 4.00.01.

**Pergunta:** 2594

**Remetente:** Gessica

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875A AEROPORTO/ PERDIZES E 975A BRASILÂNDIA.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 2595

**Remetente:** Gian Henrique Penha de Freitas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A segunda é a na alteração de trajeto da linha 3064-10 Tiradentes- Metalúrgicos, no qual ela após licitação não atendera as AV. LEANDRO E RUA. DOS PEDREIROS, porem devemos levar em conta que a partir do momento que tirar essa linha deixara de atender essa ruas, milhares de pessoa que morar nessa região(escola, creches, posto de saúde e uma delegacia) ficará sem atendimento dependendo apenas de linha como a 3789-10( que vai virar circular e já nascer morta )...

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. CONTINUA ATENDIDA POR TRANSPORTE COLETIVO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 4.11.54.

**Pergunta:** 2596

**Remetente:** Gian Henrique Penha de Freitas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá venho através desse e-mail fazer a sugestão, sobre o alteamentos de linhas no bairro de Cidade Tiradentes, como conta no edital a linha que terá alteração é 3539 CID. TIRADENTES- METRO Bresser, que será cortada até o metro Itaquera, com isso limitando ainda mais o descolamento de quem morar no fundo do bairro ao centro, no qual o corte lotaria ainda mais a linha com 4313-10 e 4310 ( que sabemos que é quase imposivel pegar esse ônibus no metro Itaquera no horário de pico durante a manhã, com isso prejudicando moradores e aumentando o tempo da viagem de muitos, levando em conta que a linha leva em media 350k por mes

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 2597

**Remetente:** Gil Sollar

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de opinar sobre os cortes de linha que passam pela região do jardim são Luiz (6049-10, 6047-10, 675A-10, 647P-10, 609F-10, 609F-21, 6045-10 e 5318-10) todas essas moinhas são linhas que acabam desafogando o fluxo dos terminais já extremamente afogados da região, a retirada dessa linha vai impactar negativamente na qualidade de vida das pessoas da região e aumentar o tempo de deslocamento (o contrário do proposto por vcs), não tem sentido uma gestão que presa por acelerar a cidade tomar uma uniativa absurda e tão retograda.

Esperamos que nossa manifestação seja atendida agora, ou será futuramente via mobilização popular gerando um desgaste desnecessário na imagem do governo.

**Resposta:**

LINHAS DO JD. SÃO LUIZ. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. O JD. SÃO LUIZ SERÁ ATENDIDO PELAS LINHAS 4.18.44, 4.18.09, 4.18.45, 4.18.41, 4.18.01, 4.18.02 E 5.04.03.

**Pergunta:** 2598

**Remetente:** Gildalte Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quero dar a minha sugestão em relação às alterações das linhas do meu bairro. Primeiramente, o transporte lá já é muito complicado, por ser de difícil acesso. O que o bairro precisa é de lotações grandes, como as que têm na linha 3064 Guaianazes. Eu, por exemplo, chego em itaquera na volta do trabalho por volta das 18:40, às lotações demoram de 10 a 15 min para sair CADA UMA, tem dias que eu levo quase 3 horas para chegar em casa por essa demora, tem que ter fiscalização em relação a isso, saindo uma atrás da outra, como na Penha os ônibus fazem (linha 407N) isso irá ajudar a todos.

Minha sugestão então: Fiscalização na demora deles no ponto e lotações grandes como da linha 3064

. E por favor, levem em consideracao as sugestões de verdade, pois a mudança só irá nos prejudicar.

**Resposta:**

LINHAS CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2599

**Remetente:** gilmara santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SOU CONTRA eventuais mudanças que estão previstas para o bairro da Cidade Tiradentes, principalmente na linha 3789-10.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54,6.00.41 (REFORÇO DE PICO),3.04.15 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2600

**Remetente:** Gilson Barreto (vereador)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com meus cordiais cumprimentos, encaminho reivindicação dos moradores da Cohab José Bonifácio e da Superintendência do Shopping Aricanduva, no sentido de revisar a proposta de desativação da linha 3020-Cohab José Bonifácio/Shopping Aricanduva.

Informam que cerca de 50 mil passageiros utilizam esta linha por semana, e que grande parte desse efetivo são clientes e trabalhadores do Shopping Aricanduva. Sendo assim a extinção dessa importante linha trará muitos transtornos e prejuízos à população dependente da mesma.

**Resposta:**

LINHA 3020. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.12.06

**Pergunta:** 2601

**Remetente:** Gilson PJ Belém

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste apresentar sugestão visando a unificação das linhas 253F/10 e 213C/31, entre o Terminal São Miguel e Terminal São Mateus. A sugestão acaba com a sobreposição hoje existente e assegura o deslocamento dos usuários que residem na regi]ao da Gleba do Pêssego, SESC Itaquera, Vila São Vicente e adjacências para a região de São Mateus.

Agradeço desde já a atenção dispensada.

Sugestão: Unificação das linhas 253F/10 e 213C/31 entre o Terminal São Mateus, Estação de Transferência Itaquera e Terminal São Miguel.

TS>TP: Terminal São Mateus, acesso, Praça Felisberto Fernandes da Silva, Avenida Ragueb Chohfi, Rua Confederação dos Tamoios, acesso, Avenida Jacú Pêssego (Nova Trabalhadores), Rua Iososuke Okaue, Rua Malmequer do Campo, Rua Suíte de Natal, Rua Malmequer do Campo, Avenida Fernando do Espírito Santo Alves de Matos, Praça Trabalhador do Comércio, Avenida Fernando do Espírito Santo Alves de Matos, Rua John Speers, Rua Rio do Veríssimo, Rua Cachoeira da Ilha, Rua São João das Duas Barras, Rua Harry Dannenberg, Avenida Itaquera, Rua Heitor, Rua Américo Salvador Novelli, Viaduto Ladeira do Xisto, Rua Geraldo Vieira de Castro, acesso, Estação de Transferência Itaquera, Rua Lagoa Salgada, Avenida Pires do Rio, Avenida Nordestina, Avenida Marechal Tito, Rua Andrelino Soares de Andrade, Rua Pelicano, Rua Dario Ferreira Martins, Rua Tardes de Maio, acesso e Terminal São Miguel.

TP>TS: Terminal São Miguel, Via Marginal Jacú, Rua idioma Esperanto, Rua Luís Picolo, Avenida Marechal Tito, Rua Beraldo Marcondes, Rua Miguel Ângelo Lapena, Praça Getulio Vargas Filho, Rua Arlindo Colaço, Rua Salvador de Medeiros, Avenida Marechal Tito, Avenida Nordestina, Avenida Pires do Rio, Rua Ademir Roldan Pereira, Rua Ituberá, Rua Lagoa salgada, acesso, Rua Doutor Aureliano Barreiros, Rua Gregório Ramalho, Rua Flores do Piauí, Avenida Itaquera, Rua Harry Dannenberg, Rua Santa Marcelina, Rua Cachoeira da Ilha, Rua Rio do Veríssimo, Rua John Speers, Avenida Fernando do Espírito Santo Alves de Matos, Praça Trabalhador do Comércio, Avenida Fernando do Espírito Santo Alves de Matos, Rua Malmequer do Campo, Rua Suíte de Natal, Rua Malmequer do Campo, Rua Iososuke Okaue, Avenida Jacú Pêssego (Nova Trabalhadores), acesso, Avenida Ragueb Chohfi, Praça Felisberto Fernandes da Silva, acesso, Terminal São Mateus.

Observação: Que a ligação entre o Terminal A E Carvalho, Estação de Transferência Itaquera e Estação Metrô Itaquera seja realizada pela linha 2733/10.

**Resposta:**

LINHA 253F-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.22.10, 2.22.05, 4.11.24 E 3.04.07.

**Pergunta:** 2602

**Remetente:** Gilson PJ Belém

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste apresentar sugestão visando a unificação das linhas 253F/10 e 213C/31, entre o Terminal São Miguel e Terminal São Mateus. A sugestão acaba com a sobreposição hoje existente e assegura o deslocamento dos usuários que residem na regi]ao da Gleba do Pêssego, SESC Itaquera, Vila São Vicente e adjacências para a região de São Mateus.

Agradeço desde já a atenção dispensada.

Sugestão: Unificação das linhas 253F/10 e 213C/31 entre o Terminal São Mateus, Estação de Transferência Itaquera e Terminal São Miguel.

TS>TP: Terminal São Mateus, acesso, Praça Felisberto Fernandes da Silva, Avenida Ragueb Chohfi, Rua Confederação dos Tamoios, acesso, Avenida Jacú Pêssego (Nova Trabalhadores), Rua Iososuke Okaue, Rua Malmequer do Campo, Rua Suíte de Natal, Rua Malmequer do Campo, Avenida Fernando do Espírito Santo Alves de Matos, Praça Trabalhador do Comércio, Avenida Fernando do Espírito Santo Alves de Matos, Rua John Speers, Rua Rio do Veríssimo, Rua Cachoeira da Ilha, Rua São João das Duas Barras, Rua Harry Dannenberg, Avenida Itaquera, Rua Heitor, Rua Américo Salvador Novelli, Viaduto Ladeira do Xisto, Rua Geraldo Vieira de Castro, acesso, Estação de Transferência Itaquera, Rua Lagoa Salgada, Avenida Pires do Rio, Avenida Nordestina, Avenida Marechal Tito, Rua Andrelino Soares de Andrade, Rua Pelicano, Rua Dario Ferreira Martins, Rua Tardes de Maio, acesso e Terminal São Miguel.

TP>TS: Terminal São Miguel, Via Marginal Jacú, Rua idioma Esperanto, Rua Luís Picolo, Avenida Marechal Tito, Rua Beraldo Marcondes, Rua Miguel Ângelo Lapena, Praça Getulio Vargas Filho, Rua Arlindo Colaço, Rua Salvador de Medeiros, Avenida Marechal Tito, Avenida Nordestina, Avenida Pires do Rio, Rua Ademir Roldan Pereira, Rua Ituberá, Rua Lagoa salgada, acesso, Rua Doutor Aureliano Barreiros, Rua Gregório Ramalho, Rua Flores do Piauí, Avenida Itaquera, Rua Harry Dannenberg, Rua Santa Marcelina, Rua Cachoeira da Ilha, Rua Rio do Veríssimo, Rua John Speers, Avenida Fernando do Espírito Santo Alves de Matos, Praça Trabalhador do Comércio, Avenida Fernando do Espírito Santo Alves de Matos, Rua Malmequer do Campo, Rua Suíte de Natal, Rua Malmequer do Campo, Rua Iososuke Okaue, Avenida Jacú Pêssego (Nova Trabalhadores), acesso, Avenida Ragueb Chohfi, Praça Felisberto Fernandes da Silva, acesso, Terminal São Mateus.

Observação: Que a ligação entre o Terminal A E Carvalho, Estação de Transferência Itaquera e Estação Metrô Itaquera seja realizada pela linha 2733/10.

**Resposta:**

LINHA 4006-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO SOLICITADA PODE SER REALIZADA POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DEIXANDO TRECHOS DESCOBERTOS E GERANDO SOBREPOSIÇÃO COM OUTROS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.11.33, 4.11.32 E 4.13.03.

**Pergunta:** 2603

**Remetente:** Gilson PJ Belém

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste apresentar sugestão visando a unificação das linhas 253F/10 e 213C/31, entre o Terminal São Miguel e Terminal São Mateus. A sugestão acaba com a sobreposição hoje existente e assegura o deslocamento dos usuários que residem na regi]ao da Gleba do Pêssego, SESC Itaquera, Vila São Vicente e adjacências para a região de São Mateus.

Agradeço desde já a atenção dispensada.

Sugestão: Unificação das linhas 253F/10 e 213C/31 entre o Terminal São Mateus, Estação de Transferência Itaquera e Terminal São Miguel.

TS>TP: Terminal São Mateus, acesso, Praça Felisberto Fernandes da Silva, Avenida Ragueb Chohfi, Rua Confederação dos Tamoios, acesso, Avenida Jacú Pêssego (Nova Trabalhadores), Rua Iososuke Okaue, Rua Malmequer do Campo, Rua Suíte de Natal, Rua Malmequer do Campo, Avenida Fernando do Espírito Santo Alves de Matos, Praça Trabalhador do Comércio, Avenida Fernando do Espírito Santo Alves de Matos, Rua John Speers, Rua Rio do Veríssimo, Rua Cachoeira da Ilha, Rua São João das Duas Barras, Rua Harry Dannenberg, Avenida Itaquera, Rua Heitor, Rua Américo Salvador Novelli, Viaduto Ladeira do Xisto, Rua Geraldo Vieira de Castro, acesso, Estação de Transferência Itaquera, Rua Lagoa Salgada, Avenida Pires do Rio, Avenida Nordestina, Avenida Marechal Tito, Rua Andrelino Soares de Andrade, Rua Pelicano, Rua Dario Ferreira Martins, Rua Tardes de Maio, acesso e Terminal São Miguel.

TP>TS: Terminal São Miguel, Via Marginal Jacú, Rua idioma Esperanto, Rua Luís Picolo, Avenida Marechal Tito, Rua Beraldo Marcondes, Rua Miguel Ângelo Lapena, Praça Getulio Vargas Filho, Rua Arlindo Colaço, Rua Salvador de Medeiros, Avenida Marechal Tito, Avenida Nordestina, Avenida Pires do Rio, Rua Ademir Roldan Pereira, Rua Ituberá, Rua Lagoa salgada, acesso, Rua Doutor Aureliano Barreiros, Rua Gregório Ramalho, Rua Flores do Piauí, Avenida Itaquera, Rua Harry Dannenberg, Rua Santa Marcelina, Rua Cachoeira da Ilha, Rua Rio do Veríssimo, Rua John Speers, Avenida Fernando do Espírito Santo Alves de Matos, Praça Trabalhador do Comércio, Avenida Fernando do Espírito Santo Alves de Matos, Rua Malmequer do Campo, Rua Suíte de Natal, Rua Malmequer do Campo, Rua Iososuke Okaue, Avenida Jacú Pêssego (Nova Trabalhadores), acesso, Avenida Ragueb Chohfi, Praça Felisberto Fernandes da Silva, acesso, Terminal São Mateus.

Observação: Que a ligação entre o Terminal A E Carvalho, Estação de Transferência Itaquera e Estação Metrô Itaquera seja realizada pela linha 2733/10.

**Resposta:**

LINHA 4033-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SAPOPEMBA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.13.31 E 4.13.32.

**Pergunta:** 2604

**Remetente:** Gilson PJ Belém

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste apresentar sugestão visando a unificação das linhas 253F/10 e 213C/31, entre o Terminal São Miguel e Terminal São Mateus. A sugestão acaba com a sobreposição hoje existente e assegura o deslocamento dos usuários que residem na regi]ao da Gleba do Pêssego, SESC Itaquera, Vila São Vicente e adjacências para a região de São Mateus.

Agradeço desde já a atenção dispensada.

Sugestão: Unificação das linhas 253F/10 e 213C/31 entre o Terminal São Mateus, Estação de Transferência Itaquera e Terminal São Miguel.

TS>TP: Terminal São Mateus, acesso, Praça Felisberto Fernandes da Silva, Avenida Ragueb Chohfi, Rua Confederação dos Tamoios, acesso, Avenida Jacú Pêssego (Nova Trabalhadores), Rua Iososuke Okaue, Rua Malmequer do Campo, Rua Suíte de Natal, Rua Malmequer do Campo, Avenida Fernando do Espírito Santo Alves de Matos, Praça Trabalhador do Comércio, Avenida Fernando do Espírito Santo Alves de Matos, Rua John Speers, Rua Rio do Veríssimo, Rua Cachoeira da Ilha, Rua São João das Duas Barras, Rua Harry Dannenberg, Avenida Itaquera, Rua Heitor, Rua Américo Salvador Novelli, Viaduto Ladeira do Xisto, Rua Geraldo Vieira de Castro, acesso, Estação de Transferência Itaquera, Rua Lagoa Salgada, Avenida Pires do Rio, Avenida Nordestina, Avenida Marechal Tito, Rua Andrelino Soares de Andrade, Rua Pelicano, Rua Dario Ferreira Martins, Rua Tardes de Maio, acesso e Terminal São Miguel.

TP>TS: Terminal São Miguel, Via Marginal Jacú, Rua idioma Esperanto, Rua Luís Picolo, Avenida Marechal Tito, Rua Beraldo Marcondes, Rua Miguel Ângelo Lapena, Praça Getulio Vargas Filho, Rua Arlindo Colaço, Rua Salvador de Medeiros, Avenida Marechal Tito, Avenida Nordestina, Avenida Pires do Rio, Rua Ademir Roldan Pereira, Rua Ituberá, Rua Lagoa salgada, acesso, Rua Doutor Aureliano Barreiros, Rua Gregório Ramalho, Rua Flores do Piauí, Avenida Itaquera, Rua Harry Dannenberg, Rua Santa Marcelina, Rua Cachoeira da Ilha, Rua Rio do Veríssimo, Rua John Speers, Avenida Fernando do Espírito Santo Alves de Matos, Praça Trabalhador do Comércio, Avenida Fernando do Espírito Santo Alves de Matos, Rua Malmequer do Campo, Rua Suíte de Natal, Rua Malmequer do Campo, Rua Iososuke Okaue, Avenida Jacú Pêssego (Nova Trabalhadores), acesso, Avenida Ragueb Chohfi, Praça Felisberto Fernandes da Silva, acesso, Terminal São Mateus.

Observação: Que a ligação entre o Terminal A E Carvalho, Estação de Transferência Itaquera e Estação Metrô Itaquera seja realizada pela linha 2733/10.

**Resposta:**

LINHA 425E-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. LINHA CONSTA 4.13.08.

**Pergunta:** 2605

**Remetente:** Gilson PJ Belém

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste apresentar sugestão visando a unificação das linhas 253F/10 e 213C/31, entre o Terminal São Miguel e Terminal São Mateus. A sugestão acaba com a sobreposição hoje existente e assegura o deslocamento dos usuários que residem na regi]ao da Gleba do Pêssego, SESC Itaquera, Vila São Vicente e adjacências para a região de São Mateus.

Agradeço desde já a atenção dispensada.

Sugestão: Unificação das linhas 253F/10 e 213C/31 entre o Terminal São Mateus, Estação de Transferência Itaquera e Terminal São Miguel.

TS>TP: Terminal São Mateus, acesso, Praça Felisberto Fernandes da Silva, Avenida Ragueb Chohfi, Rua Confederação dos Tamoios, acesso, Avenida Jacú Pêssego (Nova Trabalhadores), Rua Iososuke Okaue, Rua Malmequer do Campo, Rua Suíte de Natal, Rua Malmequer do Campo, Avenida Fernando do Espírito Santo Alves de Matos, Praça Trabalhador do Comércio, Avenida Fernando do Espírito Santo Alves de Matos, Rua John Speers, Rua Rio do Veríssimo, Rua Cachoeira da Ilha, Rua São João das Duas Barras, Rua Harry Dannenberg, Avenida Itaquera, Rua Heitor, Rua Américo Salvador Novelli, Viaduto Ladeira do Xisto, Rua Geraldo Vieira de Castro, acesso, Estação de Transferência Itaquera, Rua Lagoa Salgada, Avenida Pires do Rio, Avenida Nordestina, Avenida Marechal Tito, Rua Andrelino Soares de Andrade, Rua Pelicano, Rua Dario Ferreira Martins, Rua Tardes de Maio, acesso e Terminal São Miguel.

TP>TS: Terminal São Miguel, Via Marginal Jacú, Rua idioma Esperanto, Rua Luís Picolo, Avenida Marechal Tito, Rua Beraldo Marcondes, Rua Miguel Ângelo Lapena, Praça Getulio Vargas Filho, Rua Arlindo Colaço, Rua Salvador de Medeiros, Avenida Marechal Tito, Avenida Nordestina, Avenida Pires do Rio, Rua Ademir Roldan Pereira, Rua Ituberá, Rua Lagoa salgada, acesso, Rua Doutor Aureliano Barreiros, Rua Gregório Ramalho, Rua Flores do Piauí, Avenida Itaquera, Rua Harry Dannenberg, Rua Santa Marcelina, Rua Cachoeira da Ilha, Rua Rio do Veríssimo, Rua John Speers, Avenida Fernando do Espírito Santo Alves de Matos, Praça Trabalhador do Comércio, Avenida Fernando do Espírito Santo Alves de Matos, Rua Malmequer do Campo, Rua Suíte de Natal, Rua Malmequer do Campo, Rua Iososuke Okaue, Avenida Jacú Pêssego (Nova Trabalhadores), acesso, Avenida Ragueb Chohfi, Praça Felisberto Fernandes da Silva, acesso, Terminal São Mateus.

Observação: Que a ligação entre o Terminal A E Carvalho, Estação de Transferência Itaquera e Estação Metrô Itaquera seja realizada pela linha 2733/10.

**Resposta:**

LINHA 476G-10. ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SAPOPEMBA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. LINHA CONSTA 3.05.02.

**Pergunta:** 2606

**Remetente:** Gilson Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prezado(s), gostaria de manifestar a minha opinião em relação a nova licitação de ônibus no estado de São Paulo. A mudança na linha 8622-10 traria problemas para a população local, que se situa no interior do bairro, tendo em vista que grande parte da população utiliza a linha do interior do bairro até seu término.

Seria interessante da parte da prefeitura fazer uma pesquisa na região, para saber a vontade e as necessidades da população.

**Resposta:**

LINHA 8622-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTO PELAS LINHAS 4.05.09 / 5.01.04-REFORÇO / 1.01.01.

**Pergunta:** 2607

**Remetente:** Gilson Vieira Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste apresentar sugestão visando a alteração de itinerário da linha 4033/10, aproveitando a sugestão que já consta no edital, contudo, promovendo a integração com a Linha 15 do Metrô na Estação Oratório.

Linha 4033/10

Nova denominação: Metrô Oratório/Terminal Sapopemba

TS>TP: Estação Oratório, Avenida do Oratório, Rua Susana, Rua Atope, Avenida Jacinto Menezes Palhares, Avenida Professor Luis Ignacio Anhaia Melo, Avenida Alberto Ramos, Avenida do Oratório, Rua Orlando Calixto, Rua Cândido Sales, Rua José Macedo, Rua Príncipe da Beira, Rua Costa Barros, Rua Antônio Marques Julião, Avenida do Oratório, Rua Nova Timboteua, Avenida Professor Luis Ignácio Anhaia Melo, Rua José Antônio Fontes, Avenida Sapopemba, Rua General Porfirio da Paz, Rua Nova Brasília, Rua Cachoeira do Campo, Rua Douradoquara, Travessa Paracelsus, Rua Sinfonias do Ocaso, Rua Leandro de Sevilha, Avenida Arquiteto Vila Nova Artigas e Terminal Sapopemba.

TP>TS: Terminal Sapopemba, Avenida Arquiteto Vila Nova Artigas, Rua Leandro de Sevilha, Rua Sinfonias do Ocaso, Travessa Paracelsus, Rua Douradoquara, Praça Catas Altas, Rua Cachoeira do Campo, Rua Nova Brasilia, Rua Visconde de Souza Franco, Rua General Porfírio da Paz, Avenida Sapopemba, Rua José Antônio Fontes, Avenida Professor Luis Ignacio Anhaia Melo, Rua Nova Timboteua, Avenida do Oratório, Rua Antônio Marques Julião, Rua Costa Barros, Rua Príncipe da Beira, Rua José Macedo, Rua Padre Pedro Rotta, Avenida do Oratório e Estação Oratório.

**Resposta:**

LINHA 4033-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO DO TERM. SAPOPEMBA PARA O MONOTRILHO É REALIZADA PELA LINHA 4.13.21.

**Pergunta:** 2608

**Remetente:** Gilson Vieira Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste apresentar sugestão visando a alteração de itinerário da linha 4286/10, com a perspectiva de ver inaugurado trecho da Linha 15 (Prata) do Metrô e o novo Terminal Vila Prudente. A sugestão apresentada tem como principal intuito fazer com que moradores de Vila Industrial, Vila Cunha Bueno, Vila Nova Utinga e adjacências tenham acesso as estações Vila Tolstoi e Vila União do Metrô.

Agradeço desde já a atenção dispensada.

Segue a sugestão:

Linha 4286/10

Denominação sugerida: Terminal Vila Prudente/Metrô Vila União

Sentido único: Terminal Vila Prudente (trajeto a ser desenvolvido até alcançar a Rua Ibitirama), Rua Ibitirama, Rua dos Ciclames, Rua Giestas, Rua Fernandes Sardinha, Rua Costa Barros, Praça Coronel Melo Gaia, Rua Costa Barros, Rua Doutor Laurindo Minhoto, Rua Ielmo Marinho, Rua Jaime Paiva, Rua Carminha, Rua Rodolfo Fernandes, Avenida do Oratório, Rua Antonio Marques Julião, Rua Lisa Ansorge, Rua Umari, Rua Jacarandá Preto, Rua Altamisa, Rua Maria Grahan, Avenida Morais Costa, Rua Ana Clara, Rua Pascoal Ranieri Mazzili, Avenida do Oratório, Avenida Casa Grande, Avenida Professor Luis Ignácio Anhaia Melo (Estação Vila União), Avenida Professor Luis Ignácio Anhaia Melo (Estação Vila Tolstoi), Avenida Professor Luis Ignácio Anhaia Melo, Rua Nova Timboteua, Avenida do Oratório, Rua José Antônio Fontes, Rua Pomerode, Rua Irmã Maria Umbelina, Rua Ana Clara, Rua Solar dos Pinheiros, Rua Anaí, Rua Gonzaga de Campos, Rua Zeferino do Amaral, Rua Maria Graham, Rua Altamisa, Rua Ataulfo Alves, Rua Juruvá, Rua Jacarandá Preto, Rua Umari, Rua Lisa Ansorge, Rua Balata, Praça Sonia Aparecida de Lima, Rua Antonio Marques Julião, Avenida do Oratório, Rua Rodolfo Fernandes, Rua Carminha, Rua Jaime Paiva, Rua Ielmo Marinho, Rua Gaspar Barreto, Rua Costa Barros, Praça Coronel Melo Gaia, Rua Costa Barros, Rua Giestas, Rua dos Ciclames, Rua Ibitirama e Terminal Vila Prudente.

**Resposta:**

LINHA 4286-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Mantida – 4.00.09 Vl. Industrial – Vl. Prudente. Para a ligação com a Estação Vl. União do Monotrilho realizar a integração na Av. do Oratório, com a linha 3.05.15 São Mateus – Metrô Tamanduateí.

**Pergunta:** 2609

**Remetente:** Gilvan Santana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha colaboração para melhoria do transporte público em São Paulo:

-Outra coisa que incomoda são os semáforos. No horário das 5:00 da manhã na Avenida Santo Amaro, é irritante o número de faróis fechados em sequência dando prioridade as vias transversais onde não há tanto trânsito nesse horário e não deixando os ônibus fluírem. Isso faz com que alguns motoristas não respeitem alguns faróis porque realmente não dá né?

Eu sei que essa questão diz respeito a CET claro, mais não custa nada interceder para ver se melhora isso, ok?

Bem, assim espero ter ajudado a todos nós.

**Resposta:**

CORREDOR. NÃO SE APLICA. ASSUNTOS PERTINENTES À VIÁIRO DE COMPETÊNCIA DA CET.

**Pergunta:** 2610

**Remetente:** Gilvan Tamanini Mello

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

6000/10 - TERMINAL SANTO AMARO - TERMINAL PARELHEIROS

695Y/10 - VILA MARIANA - TERMINAL PARELHEIROS

6091/10 - TERMINAL SANTO AMARO - VARGEM GRANDE

É POSSÍVEL DESVIAR ESSAS LINHAS DE ÔNIBUS QUE MENCIONEI ACIMA , DE PARAR EM FRENTE AO TERMINAL VARGINHA? PRINCIPALMENTE NO HORÁRIO DE PICO, POR QUE MUITOS PASSAGEIROS PEGAM ESSAS LINHAS PARA DESCER NO TERMINAL VARGINHA, SENDO QUE NO PASSA-RÁPIDO DO RIO BONITO PASSA VÁRIOS TERMINAIS VARGINHA: EXEMPLO: PASSA O QUE VEM DO TERMINAL BANDEIRA, MAIS UM QUE VEM DO TERMINAL SANTO AMARO, PASSA OUTRO VARGINHA QUE VEM DO JABAQUARA, MAIS UM QUE VEM DO SHOPPING INTERLAGOS, E AINDA, MAIS UM VARGINHA QUE VEM DO TERMINAL GRAJAÚ. E É ESSA A ROTINA COMO EU JÁ DISSE, PRINCIPALMENTE NO HORÁRIO DE PICO: MUITOS PESSOAL PEGA O ÔNIBUS QUE VAI NO TERMINAL PARELHEIROS QUE VEM SUPER-LOTADO, E QUANDO CHEGA NO TERMINAL VARGINHA, MUITOS DESCEM AI. E DO TERMINAL VARGINHA PARA FRENTE, OS ÔNIBUS DO TERMINAL PARELHEIROS E VARGEM GRANDE JÁ SEGUE O CAMINHO MENOS LOTADO. (POR QUE A MAIORIA PEGA ESSES ÔNIBUS PARA DESCER NO TERMINAL VARGINHA.) TEM COMO VOCÊS ANALISAR ESTA SITUAÇÃO? DE DESVIAR AS LINHAS DE ÔNIBUS DO TERMINAL PARELHEIROS E DO VARGEM GRANDE DE PASSAR EM FRENTE DO TERMINAL VARGINHA? AI EU ACREDITO QUE PODEM MELHORAR A QUALIDADE DO TRANSPORTE, E A VIAGEM FICAR MAIS CONFORTÁVEL. TRATA-SE DE UMA SUGESTÃO OK? NÃO É OBRIGADO VOCÊS APROVAR ISSO.

**Resposta:**

LINHA 6000-10. NÃO ACOLHIDA. A CONEXÃO ENTRE LINHAS PODE SER REALIZADA AO LONGO DO CORREDOR POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. LINHAS PROJETADAS CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 2611

**Remetente:** Gilvan Tamanini Mello

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

6000/10 - TERMINAL SANTO AMARO - TERMINAL PARELHEIROS

695Y/10 - VILA MARIANA - TERMINAL PARELHEIROS

6091/10 - TERMINAL SANTO AMARO - VARGEM GRANDE

É POSSÍVEL DESVIAR ESSAS LINHAS DE ÔNIBUS QUE MENCIONEI ACIMA , DE PARAR EM FRENTE AO TERMINAL VARGINHA? PRINCIPALMENTE NO HORÁRIO DE PICO, POR QUE MUITOS PASSAGEIROS PEGAM ESSAS LINHAS PARA DESCER NO TERMINAL VARGINHA, SENDO QUE NO PASSA-RÁPIDO DO RIO BONITO PASSA VÁRIOS TERMINAIS VARGINHA: EXEMPLO: PASSA O QUE VEM DO TERMINAL BANDEIRA, MAIS UM QUE VEM DO TERMINAL SANTO AMARO, PASSA OUTRO VARGINHA QUE VEM DO JABAQUARA, MAIS UM QUE VEM DO SHOPPING INTERLAGOS, E AINDA, MAIS UM VARGINHA QUE VEM DO TERMINAL GRAJAÚ. E É ESSA A ROTINA COMO EU JÁ DISSE, PRINCIPALMENTE NO HORÁRIO DE PICO: MUITOS PESSOAL PEGA O ÔNIBUS QUE VAI NO TERMINAL PARELHEIROS QUE VEM SUPER-LOTADO, E QUANDO CHEGA NO TERMINAL VARGINHA, MUITOS DESCEM AI. E DO TERMINAL VARGINHA PARA FRENTE, OS ÔNIBUS DO TERMINAL PARELHEIROS E VARGEM GRANDE JÁ SEGUE O CAMINHO MENOS LOTADO. (POR QUE A MAIORIA PEGA ESSES ÔNIBUS PARA DESCER NO TERMINAL VARGINHA.) TEM COMO VOCÊS ANALISAR ESTA SITUAÇÃO? DE DESVIAR AS LINHAS DE ÔNIBUS DO TERMINAL PARELHEIROS E DO VARGEM GRANDE DE PASSAR EM FRENTE DO TERMINAL VARGINHA? AI EU ACREDITO QUE PODEM MELHORAR A QUALIDADE DO TRANSPORTE, E A VIAGEM FICAR MAIS CONFORTÁVEL. TRATA-SE DE UMA SUGESTÃO OK? NÃO É OBRIGADO VOCÊS APROVAR ISSO.

**Resposta:**

LINHA 6091-10. NÃO ACOLHIDA. A CONEXÃO ENTRE LINHAS PODE SER REALIZADA AO LONGO DO CORREDOR POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. LINHAS PROJETADAS CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 2612

**Remetente:** Gilvan Tamanini Mello

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

6000/10 - TERMINAL SANTO AMARO - TERMINAL PARELHEIROS

695Y/10 - VILA MARIANA - TERMINAL PARELHEIROS

6091/10 - TERMINAL SANTO AMARO - VARGEM GRANDE

É POSSÍVEL DESVIAR ESSAS LINHAS DE ÔNIBUS QUE MENCIONEI ACIMA , DE PARAR EM FRENTE AO TERMINAL VARGINHA? PRINCIPALMENTE NO HORÁRIO DE PICO, POR QUE MUITOS PASSAGEIROS PEGAM ESSAS LINHAS PARA DESCER NO TERMINAL VARGINHA, SENDO QUE NO PASSA-RÁPIDO DO RIO BONITO PASSA VÁRIOS TERMINAIS VARGINHA: EXEMPLO: PASSA O QUE VEM DO TERMINAL BANDEIRA, MAIS UM QUE VEM DO TERMINAL SANTO AMARO, PASSA OUTRO VARGINHA QUE VEM DO JABAQUARA, MAIS UM QUE VEM DO SHOPPING INTERLAGOS, E AINDA, MAIS UM VARGINHA QUE VEM DO TERMINAL GRAJAÚ. E É ESSA A ROTINA COMO EU JÁ DISSE, PRINCIPALMENTE NO HORÁRIO DE PICO: MUITOS PESSOAL PEGA O ÔNIBUS QUE VAI NO TERMINAL PARELHEIROS QUE VEM SUPER-LOTADO, E QUANDO CHEGA NO TERMINAL VARGINHA, MUITOS DESCEM AI. E DO TERMINAL VARGINHA PARA FRENTE, OS ÔNIBUS DO TERMINAL PARELHEIROS E VARGEM GRANDE JÁ SEGUE O CAMINHO MENOS LOTADO. (POR QUE A MAIORIA PEGA ESSES ÔNIBUS PARA DESCER NO TERMINAL VARGINHA.) TEM COMO VOCÊS ANALISAR ESTA SITUAÇÃO? DE DESVIAR AS LINHAS DE ÔNIBUS DO TERMINAL PARELHEIROS E DO VARGEM GRANDE DE PASSAR EM FRENTE DO TERMINAL VARGINHA? AI EU ACREDITO QUE PODEM MELHORAR A QUALIDADE DO TRANSPORTE, E A VIAGEM FICAR MAIS CONFORTÁVEL. TRATA-SE DE UMA SUGESTÃO OK? NÃO É OBRIGADO VOCÊS APROVAR ISSO.

**Resposta:**

LINHA 695Y-10. NÃO ACOLHIDA. A CONEXÃO ENTRE LINHAS PODE SER REALIZADA AO LONGO DO CORREDOR POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. LINHAS PROJETADAS CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 2613

**Remetente:** Giovana Chagas de Lacerda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste estabelecer algumas críticas/sugestões sobre a nova licitação dos ônibus a qual o prefeito pretende colocar em vigor nos próximos anos. Aqui perto da minha residência, Vila Sônia, poucos são os ônibus que atendem a região, principalmente na rua perto da minha casa, que é a João Geraldo dos Santos. Uma das únicas linhas que fazem esse trajeto é a linha 775p/10 Jardim Guaraú/Ana Rosa, que liga o bairro a região central e tende a ser extinta segundo a nova licitação. Embora eu e os moradores da minha região sabemos que há a previsão do metrô Vila Sônia ficar pronto em 2019, as ruas do entorno do metrô ficariam sem uma linha para atendê-las, apesar do grande contingente de pessoas que moram nessas ruas. Assim, falo por mim e pelos moradores da minha região que esperamos que nossos bairros, Jardim Vertentes e Jardim Maria do Carmo, não sejam atendidas de forma deficitária em relação ao transporte público, pois a linha 775p/10 é muito importante para a região e sua possível extinção causaria grandes problemas, principalmente relação às pessoas que saem muito cedo ou voltam muito tarde, já que esses horários são extremamente perigosos para que nós fiquemos perambulando pelas ruas para conseguir pegar um ônibus. Logo, peço, encarecidamente, que essa extinção seja revista.

**Resposta:**

LINHA 775P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.11 E 1.04.17.

**Pergunta:** 2614

**Remetente:** Giovana Pratellezi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 917H - Vila Mariana /Terminal Pirituba.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 917H. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 2.10.05.

**Pergunta:** 2615

**Remetente:** Giovanna

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 1720-10 JD. GUANÇA - CANTAREIRA.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1720-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.51 e 4.07.49.

**Pergunta:** 2616

**Remetente:** Giovanna Amorim Albuquerque Mauricio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom dia

Olá, eu queria fazer uma reclamação sobre as linhas que querem cancelar...

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

Vocês querem nos prejudicar mais do que já estamos, além de estar mais alta a passagem, querem tirar ônibus???

Por favor, lutem pelo cidadão pra melhorar e não piorar.

O terminal grajaú é muito lotado, se for pra fazer irmos até lá todo mundo da região, aquele lugar vai inundar de pessoas. Pensem em alunos que vão voltar a estudar, trabalhadores e etc.

Não tirem o que a gente tem de melhor.

E não é por falta de passageiro, porque essas linhas são sempre lotadas, pessoas esmagadas até as portas.

Então por favor, não façam isso!

Todos nós dessas regiões somos contra esses planos que querem impor!

Isso não tem nexo e nem ajuda ninguém, só piora!

Por favor, deixem essas linhas!

Atenciosamente Giovanna.

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2617

**Remetente:** Giovanna Assis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha que vá do Terminal Campo Limpo até o bairro da Vila Sônia, fazendo o trajeto normal pela Av. Francisco Morato ou pela Av. Eliseu de Almeida, como outras linhas que saem do terminal, mas que passe pela rua Dr. Sílvio Dante Bertacchi, Av. Ângelo di Vernieri e termine na Av. Prof. Gioia Martins.

Há diversos moradores do Campo Limpo que estudam/trabalham no bairro da Vila Sônia ou vice versa.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO DIRETA PELA 1.04.15 E BAIRRO COBERTO PELA LINHAS 3.08.07 E 4.20.20.

**Pergunta:** 2618

**Remetente:** Giovanna Assis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha que saia do terminal Santana e vá à 25 de março, Santa Efigênia e Vale do Anhangabaú, via Avenida Cruzeiro do Sul. Ao passar pela parada CEFET, auxilia os alunos que necessitam ir nestes lugares citados para trabalhos escolares.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 1.01.19 E 3.02.12 E 4.00.01.

**Pergunta:** 2619

**Remetente:** Giovanna Bernardoni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu sou usuária das linhas 8319-10, 8019-10, 7282-10, 874—c e 8705-10, todas da Viação Gato Preto.

Primeiramente, tenho uma crítica. Vocês aumentaram o tempo de espera médio do transporte sequer consultar a população, desde a transição do governo Haddad para o governo Dória. Segundo: A extinção do ônibus 874-c não pode ocorrer, pois este, junto com o 8705-10, são as únicas linhas que fazem o transporte direto com o centro. O 874—c só pega trânsito em horário de pico como todos os ônibus. Fora do horário de pico, pega em certa parte (apenas na Heitor Penteado, próximo ao metrô Vila Madalena). O tempo médio da viagem até o ponto final é 50 minutos. Vocês conseguem encurtar esse caminho? Eu acho muito difícil, já que a maioria do trânsito ocorre por motoristas que estão sozinhos em seu assento, não dos ônibus que levam a população mais pobre da periferia ao centro.

E o tempo de espera do bilhete único? A integração leva 2h. Vocês aumentariam esse período em fase de testes? E se o trabalhador/estudante precisar pegar mais de 4 ônibus nesse período de baldeação? Será cobrada uma nova passagem?

Essa é minha opinião. Tirando o 7282 que realmente leva um tempo desnecessário de trajeto, não deve se extinguir a linha 874-c, pois ela é ÚTIL para TODA a região do Jaguaré/Parque Continental.

**Resposta:**

LINHA 7282-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.23, 3.08.17, 3.08.18, 3.08.23, 1.01.04.

**Pergunta:** 2620

**Remetente:** Giovanna Bernardoni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu sou usuária das linhas 8319-10, 8019-10, 7282-10, 874—c e 8705-10, todas da Viação Gato Preto.

Primeiramente, tenho uma crítica. Vocês aumentaram o tempo de espera médio do transporte sequer consultar a população, desde a transição do governo Haddad para o governo Dória. Segundo: A extinção do ônibus 874-c não pode ocorrer, pois este, junto com o 8705-10, são as únicas linhas que fazem o transporte direto com o centro. O 874—c só pega trânsito em horário de pico como todos os ônibus. Fora do horário de pico, pega em certa parte (apenas na Heitor Penteado, próximo ao metrô Vila Madalena). O tempo médio da viagem até o ponto final é 50 minutos. Vocês conseguem encurtar esse caminho? Eu acho muito difícil, já que a maioria do trânsito ocorre por motoristas que estão sozinhos em seu assento, não dos ônibus que levam a população mais pobre da periferia ao centro.

E o tempo de espera do bilhete único? A integração leva 2h. Vocês aumentariam esse período em fase de testes? E se o trabalhador/estudante precisar pegar mais de 4 ônibus nesse período de baldeação? Será cobrada uma nova passagem?

Essa é minha opinião. Tirando o 7282 que realmente leva um tempo desnecessário de trajeto, não deve se extinguir a linha 874-c, pois ela é ÚTIL para TODA a região do Jaguaré/Parque Continental.

**Resposta:**

LINHA 7282-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 2621

**Remetente:** Giovanna Bernardoni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu sou usuária das linhas 8319-10, 8019-10, 7282-10, 874—c e 8705-10, todas da Viação Gato Preto.

Primeiramente, tenho uma crítica. Vocês aumentaram o tempo de espera médio do transporte sequer consultar a população, desde a transição do governo Haddad para o governo Dória. Segundo: A extinção do ônibus 874-c não pode ocorrer, pois este, junto com o 8705-10, são as únicas linhas que fazem o transporte direto com o centro. O 874—c só pega trânsito em horário de pico como todos os ônibus. Fora do horário de pico, pega em certa parte (apenas na Heitor Penteado, próximo ao metrô Vila Madalena). O tempo médio da viagem até o ponto final é 50 minutos. Vocês conseguem encurtar esse caminho? Eu acho muito difícil, já que a maioria do trânsito ocorre por motoristas que estão sozinhos em seu assento, não dos ônibus que levam a população mais pobre da periferia ao centro.

E o tempo de espera do bilhete único? A integração leva 2h. Vocês aumentariam esse período em fase de testes? E se o trabalhador/estudante precisar pegar mais de 4 ônibus nesse período de baldeação? Será cobrada uma nova passagem?

Essa é minha opinião. Tirando o 7282 que realmente leva um tempo desnecessário de trajeto, não deve se extinguir a linha 874-c, pois ela é ÚTIL para TODA a região do Jaguaré/Parque Continental.

**Resposta:**

LINHA 8019-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 4.20.16.

**Pergunta:** 2622

**Remetente:** Giovanna Bernardoni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu sou usuária das linhas 8319-10, 8019-10, 7282-10, 874—c e 8705-10, todas da Viação Gato Preto.

Primeiramente, tenho uma crítica. Vocês aumentaram o tempo de espera médio do transporte sequer consultar a população, desde a transição do governo Haddad para o governo Dória. Segundo: A extinção do ônibus 874-c não pode ocorrer, pois este, junto com o 8705-10, são as únicas linhas que fazem o transporte direto com o centro. O 874—c só pega trânsito em horário de pico como todos os ônibus. Fora do horário de pico, pega em certa parte (apenas na Heitor Penteado, próximo ao metrô Vila Madalena). O tempo médio da viagem até o ponto final é 50 minutos. Vocês conseguem encurtar esse caminho? Eu acho muito difícil, já que a maioria do trânsito ocorre por motoristas que estão sozinhos em seu assento, não dos ônibus que levam a população mais pobre da periferia ao centro.

E o tempo de espera do bilhete único? A integração leva 2h. Vocês aumentariam esse período em fase de testes? E se o trabalhador/estudante precisar pegar mais de 4 ônibus nesse período de baldeação? Será cobrada uma nova passagem?

Essa é minha opinião. Tirando o 7282 que realmente leva um tempo desnecessário de trajeto, não deve se extinguir a linha 874-c, pois ela é ÚTIL para TODA a região do Jaguaré/Parque Continental.

**Resposta:**

LINHA 8019-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 4.20.16.

**Pergunta:** 2623

**Remetente:** Giovanna Bernardoni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu sou usuária das linhas 8319-10, 8019-10, 7282-10, 874—c e 8705-10, todas da Viação Gato Preto.

Primeiramente, tenho uma crítica. Vocês aumentaram o tempo de espera médio do transporte sequer consultar a população, desde a transição do governo Haddad para o governo Dória. Segundo: A extinção do ônibus 874-c não pode ocorrer, pois este, junto com o 8705-10, são as únicas linhas que fazem o transporte direto com o centro. O 874—c só pega trânsito em horário de pico como todos os ônibus. Fora do horário de pico, pega em certa parte (apenas na Heitor Penteado, próximo ao metrô Vila Madalena). O tempo médio da viagem até o ponto final é 50 minutos. Vocês conseguem encurtar esse caminho? Eu acho muito difícil, já que a maioria do trânsito ocorre por motoristas que estão sozinhos em seu assento, não dos ônibus que levam a população mais pobre da periferia ao centro.

E o tempo de espera do bilhete único? A integração leva 2h. Vocês aumentariam esse período em fase de testes? E se o trabalhador/estudante precisar pegar mais de 4 ônibus nesse período de baldeação? Será cobrada uma nova passagem?

Essa é minha opinião. Tirando o 7282 que realmente leva um tempo desnecessário de trajeto, não deve se extinguir a linha 874-c, pois ela é ÚTIL para TODA a região do Jaguaré/Parque Continental.

**Resposta:**

LINHA 8319-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.18.

**Pergunta:** 2624

**Remetente:** Giovanna Bernardoni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu sou usuária das linhas 8319-10, 8019-10, 7282-10, 874—c e 8705-10, todas da Viação Gato Preto.

Primeiramente, tenho uma crítica. Vocês aumentaram o tempo de espera médio do transporte sequer consultar a população, desde a transição do governo Haddad para o governo Dória. Segundo: A extinção do ônibus 874-c não pode ocorrer, pois este, junto com o 8705-10, são as únicas linhas que fazem o transporte direto com o centro. O 874—c só pega trânsito em horário de pico como todos os ônibus. Fora do horário de pico, pega em certa parte (apenas na Heitor Penteado, próximo ao metrô Vila Madalena). O tempo médio da viagem até o ponto final é 50 minutos. Vocês conseguem encurtar esse caminho? Eu acho muito difícil, já que a maioria do trânsito ocorre por motoristas que estão sozinhos em seu assento, não dos ônibus que levam a população mais pobre da periferia ao centro.

E o tempo de espera do bilhete único? A integração leva 2h. Vocês aumentariam esse período em fase de testes? E se o trabalhador/estudante precisar pegar mais de 4 ônibus nesse período de baldeação? Será cobrada uma nova passagem?

Essa é minha opinião. Tirando o 7282 que realmente leva um tempo desnecessário de trajeto, não deve se extinguir a linha 874-c, pois ela é ÚTIL para TODA a região do Jaguaré/Parque Continental.

**Resposta:**

LINHA 8319-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 3.08.18.

**Pergunta:** 2625

**Remetente:** Giovanna Bernardoni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu sou usuária das linhas 8319-10, 8019-10, 7282-10, 874—c e 8705-10, todas da Viação Gato Preto.

Primeiramente, tenho uma crítica. Vocês aumentaram o tempo de espera médio do transporte sequer consultar a população, desde a transição do governo Haddad para o governo Dória. Segundo: A extinção do ônibus 874-c não pode ocorrer, pois este, junto com o 8705-10, são as únicas linhas que fazem o transporte direto com o centro. O 874—c só pega trânsito em horário de pico como todos os ônibus. Fora do horário de pico, pega em certa parte (apenas na Heitor Penteado, próximo ao metrô Vila Madalena). O tempo médio da viagem até o ponto final é 50 minutos. Vocês conseguem encurtar esse caminho? Eu acho muito difícil, já que a maioria do trânsito ocorre por motoristas que estão sozinhos em seu assento, não dos ônibus que levam a população mais pobre da periferia ao centro.

E o tempo de espera do bilhete único? A integração leva 2h. Vocês aumentariam esse período em fase de testes? E se o trabalhador/estudante precisar pegar mais de 4 ônibus nesse período de baldeação? Será cobrada uma nova passagem?

Essa é minha opinião. Tirando o 7282 que realmente leva um tempo desnecessário de trajeto, não deve se extinguir a linha 874-c, pois ela é ÚTIL para TODA a região do Jaguaré/Parque Continental.

**Resposta:**

LINHA 8705-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 1.04.23.

**Pergunta:** 2626

**Remetente:** Giovanna Bernardoni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu sou usuária das linhas 8319-10, 8019-10, 7282-10, 874—c e 8705-10, todas da Viação Gato Preto.

Primeiramente, tenho uma crítica. Vocês aumentaram o tempo de espera médio do transporte sequer consultar a população, desde a transição do governo Haddad para o governo Dória. Segundo: A extinção do ônibus 874-c não pode ocorrer, pois este, junto com o 8705-10, são as únicas linhas que fazem o transporte direto com o centro. O 874—c só pega trânsito em horário de pico como todos os ônibus. Fora do horário de pico, pega em certa parte (apenas na Heitor Penteado, próximo ao metrô Vila Madalena). O tempo médio da viagem até o ponto final é 50 minutos. Vocês conseguem encurtar esse caminho? Eu acho muito difícil, já que a maioria do trânsito ocorre por motoristas que estão sozinhos em seu assento, não dos ônibus que levam a população mais pobre da periferia ao centro.

E o tempo de espera do bilhete único? A integração leva 2h. Vocês aumentariam esse período em fase de testes? E se o trabalhador/estudante precisar pegar mais de 4 ônibus nesse período de baldeação? Será cobrada uma nova passagem?

Essa é minha opinião. Tirando o 7282 que realmente leva um tempo desnecessário de trajeto, não deve se extinguir a linha 874-c, pois ela é ÚTIL para TODA a região do Jaguaré/Parque Continental.

**Resposta:**

LINHA 874c. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18, 3.08.23, 2.10.05.

**Pergunta:** 2627

**Remetente:** Giovanna Bernardoni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu sou usuária das linhas 8319-10, 8019-10, 7282-10, 874—c e 8705-10, todas da Viação Gato Preto.

Primeiramente, tenho uma crítica. Vocês aumentaram o tempo de espera médio do transporte sequer consultar a população, desde a transição do governo Haddad para o governo Dória. Segundo: A extinção do ônibus 874-c não pode ocorrer, pois este, junto com o 8705-10, são as únicas linhas que fazem o transporte direto com o centro. O 874—c só pega trânsito em horário de pico como todos os ônibus. Fora do horário de pico, pega em certa parte (apenas na Heitor Penteado, próximo ao metrô Vila Madalena). O tempo médio da viagem até o ponto final é 50 minutos. Vocês conseguem encurtar esse caminho? Eu acho muito difícil, já que a maioria do trânsito ocorre por motoristas que estão sozinhos em seu assento, não dos ônibus que levam a população mais pobre da periferia ao centro.

E o tempo de espera do bilhete único? A integração leva 2h. Vocês aumentariam esse período em fase de testes? E se o trabalhador/estudante precisar pegar mais de 4 ônibus nesse período de baldeação? Será cobrada uma nova passagem?

Essa é minha opinião. Tirando o 7282 que realmente leva um tempo desnecessário de trajeto, não deve se extinguir a linha 874-c, pois ela é ÚTIL para TODA a região do Jaguaré/Parque Continental.

**Resposta:**

LINHA 874-c. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18, 3.08.23, 2.10.05.

**Pergunta:** 2628

**Remetente:** Giovanna Bernardoni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu sou usuária das linhas 8319-10, 8019-10, 7282-10, 874—c e 8705-10, todas da Viação Gato Preto.

Primeiramente, tenho uma crítica. Vocês aumentaram o tempo de espera médio do transporte sequer consultar a população, desde a transição do governo Haddad para o governo Dória. Segundo: A extinção do ônibus 874-c não pode ocorrer, pois este, junto com o 8705-10, são as únicas linhas que fazem o transporte direto com o centro. O 874—c só pega trânsito em horário de pico como todos os ônibus. Fora do horário de pico, pega em certa parte (apenas na Heitor Penteado, próximo ao metrô Vila Madalena). O tempo médio da viagem até o ponto final é 50 minutos. Vocês conseguem encurtar esse caminho? Eu acho muito difícil, já que a maioria do trânsito ocorre por motoristas que estão sozinhos em seu assento, não dos ônibus que levam a população mais pobre da periferia ao centro.

E o tempo de espera do bilhete único? A integração leva 2h. Vocês aumentariam esse período em fase de testes? E se o trabalhador/estudante precisar pegar mais de 4 ônibus nesse período de baldeação? Será cobrada uma nova passagem?

Essa é minha opinião. Tirando o 7282 que realmente leva um tempo desnecessário de trajeto, não deve se extinguir a linha 874-c, pois ela é ÚTIL para TODA a região do Jaguaré/Parque Continental.

**Resposta:**

LINHA 8705-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 1.04.23.

**Pergunta:** 2629

**Remetente:** Giovanna Da Silva Damiani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 771P- clínicas, 8077-metrô butantã, 7545- Praça Ramos

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 771P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.04.22, 4.20.05, 3.08.16.

**Pergunta:** 2630

**Remetente:** Giovanna Da Silva Damiani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 771P- clínicas, 8077-metrô butantã, 7545- Praça Ramos

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8077-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 6.00.27.

**Pergunta:** 2631

**Remetente:** Giovanna Da Silva Damiani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 771P- clínicas, 8077-metrô butantã, 7545- Praça Ramos

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7545-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída 1.04.22.

**Pergunta:** 2632

**Remetente:** Giovanna Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875A-10 AEROPORTO - PERDIZES

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 2633

**Remetente:** Giovanna Rocha Delela

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 2634

**Remetente:** Giovanna Rocha Delela

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 2635

**Remetente:** Giovanna Rocha Delela

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 2636

**Remetente:** Giovanna Rocha Delela

**Documento:** Edital Concorrência Nº003/2015-SMT-GAB. Grupo Local de Distribuição. Processo Administrativo Nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2637

**Remetente:** Giovanna Rocha Delela

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 2638

**Remetente:** Giovanna Rocha Delela

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2639

**Remetente:** Giovanna Salomoni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

Lapa Socorro - 856R;

Sacomã - Vila Mariana 478P-10;

Grajaú - Vila Mariana 675X-10;

Lapa - Praça Ramos 7281-10;

Terminal Lapa - Vila Mariana 875H-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2640

**Remetente:** Giovanna Salomoni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

Lapa Socorro - 856R;

Sacomã - Vila Mariana 478P-10;

Grajaú - Vila Mariana 675X-10;

Lapa - Praça Ramos 7281-10;

Terminal Lapa - Vila Mariana 875H-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 675X-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.21 E NA AV. VER. JOSE DINIZ UTILIZAR A 1.04.08 ATÉ O METRO VILA MARIANA 1.04.08.

**Pergunta:** 2641

**Remetente:** Giovanna Salomoni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

Lapa Socorro - 856R;

Sacomã - Vila Mariana 478P-10;

Grajaú - Vila Mariana 675X-10;

Lapa - Praça Ramos 7281-10;

Terminal Lapa - Vila Mariana 875H-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 2642

**Remetente:** Giovanna Salomoni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

Lapa Socorro - 856R;

Sacomã - Vila Mariana 478P-10;

Grajaú - Vila Mariana 675X-10;

Lapa - Praça Ramos 7281-10;

Terminal Lapa - Vila Mariana 875H-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2643

**Remetente:** Giovanna Salomoni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

Lapa Socorro - 856R;

Sacomã - Vila Mariana 478P-10;

Grajaú - Vila Mariana 675X-10;

Lapa - Praça Ramos 7281-10;

Terminal Lapa - Vila Mariana 875H-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.03, 1.03.02.

**Pergunta:** 2644

**Remetente:** Giovanna Viana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Cidade Tiradentes há 20 anos. Venho acompanhado as notícias sobre as novas mudanças no sistema de transporte, e assim como a maioria dos moradores do bairro não concordo com essas mudanças. Elas trarão muito mais transtorno para nós moradores do que benefícios.

Não ter mais nenhuma linha na região do Barro Branco e do setor G, que vá direto para o metrô por exemplo, aumenta muito mais o nosso tempo de viagem pois não teremos mais opções e vamos ser obrigados a sempre ter que descer no terminal para pegar os circulares (que demoram para passar e não atendem depois da meia noite).

Moramos no extremo leste, não teremos mais o monotrilho, não temos trem e nenhuma estação de metrô por perto. Retirar essas linhas de ônibus do nosso bairro irá dificultar muito mais a vida de cada morador.

Em meu nome e em nome da maioria dos moradores desse bairro eu sugiro que ao invés de retirar ou mudar o itinerário, essas linhas precisam ser mantidas e outras linhas acrescentadas facilitando nosso transporte pela cidade.

**Resposta:**

LINHA 3756-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.11.13.

**Pergunta:** 2645

**Remetente:** Giovanna Viana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Cidade Tiradentes há 20 anos. Venho acompanhado as notícias sobre as novas mudanças no sistema de transporte, e assim como a maioria dos moradores do bairro não concordo com essas mudanças. Elas trarão muito mais transtorno para nós moradores do que benefícios.

Não ter mais nenhuma linha na região do Barro Branco e do setor G, que vá direto para o metrô por exemplo, aumenta muito mais o nosso tempo de viagem pois não teremos mais opções e vamos ser obrigados a sempre ter que descer no terminal para pegar os circulares (que demoram para passar e não atendem depois da meia noite).

Moramos no extremo leste, não teremos mais o monotrilho, não temos trem e nenhuma estação de metrô por perto. Retirar essas linhas de ônibus do nosso bairro irá dificultar muito mais a vida de cada morador.

Em meu nome e em nome da maioria dos moradores desse bairro eu sugiro que ao invés de retirar ou mudar o itinerário, essas linhas precisam ser mantidas e outras linhas acrescentadas facilitando nosso transporte pela cidade.

**Resposta:**

LINHA 407L-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 3.04.01.

**Pergunta:** 2646

**Remetente:** Giovanna Viana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Cidade Tiradentes há 20 anos. Venho acompanhado as notícias sobre as novas mudanças no sistema de transporte, e assim como a maioria dos moradores do bairro não concordo com essas mudanças. Elas trarão muito mais transtorno para nós moradores do que benefícios.

Não ter mais nenhuma linha na região do Barro Branco e do setor G, que vá direto para o metrô por exemplo, aumenta muito mais o nosso tempo de viagem pois não teremos mais opções e vamos ser obrigados a sempre ter que descer no terminal para pegar os circulares (que demoram para passar e não atendem depois da meia noite).

Moramos no extremo leste, não teremos mais o monotrilho, não temos trem e nenhuma estação de metrô por perto. Retirar essas linhas de ônibus do nosso bairro irá dificultar muito mais a vida de cada morador.

Em meu nome e em nome da maioria dos moradores desse bairro eu sugiro que ao invés de retirar ou mudar o itinerário, essas linhas precisam ser mantidas e outras linhas acrescentadas facilitando nosso transporte pela cidade.

**Resposta:**

CID. TIRADENTES SETOR G. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PELAS LINHAS 4.11.15 E 3.04.15 OU 3.04.02.

**Pergunta:** 2647

**Remetente:** Giovanni Marques

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de fazer uma reclamação quanto a linha PIRITUBA/CACHOEIRINHA - 8199. Não sei se as pessoas na qual fizeram a pesquisa para que pudesse ser elimanado esta linha, porém acredito ué não foi um trabalho bem feito! Além desta linha ter poucos ônibus em circulação comparadas às que percorrem a Itaberaba, por exemplo, ela é uma das poucas que passam na Rua da Bica e na Avenida Paula Ferreira. Linhas como 938V e 978T possuem muito mais ônibus e fazem o mesmo caminho, passando pela lapa até a Barra Funda! A retirada da linha 8199 vai dificultar muito a vida de quem mora pelos arredores do Largo da Matriz, sendo que apenas três ônibus circulam por essa região além do 8199 que são os ônibus 178T e o 129A. Por favor, não retire esta linha, já aumentaram os valores, retiram essas linhas vai ser mais uma besteira feita pelo governo...

**Resposta:**

LINHA 8199-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.017.11 E 4.07.52.

**Pergunta:** 2648

**Remetente:** Gisele

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8199-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.11 e 4.07.52.

**Pergunta:** 2649

**Remetente:** Gisele Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor e verdade a informacao que vem circulando que vai diminuir os ônibus na cidade Tiradentes...se for e um absurdo como vamos trabalhar

Segue abaixo o que anda circulando: #LicitaçãoDeÔnibus

ATENÇÃO

Saiba o que irá mudar na Cidade Tiradentes com a licitação de ônibus. Tem linha que será cancelada!

\* Linha 3054-10 Jardim Palanque - Hosp. Sapopemba

Será cortada, passando a atender como circular do Jardim Palanque até a Estrada do Iguatemi

\* Linha 3064-10 CPTM Guaianazes - Cidade Tiradentes

Deixará de subir a Av. Leandro até a 54DP.

\* Linha 3539-10 Metrô Bresser - Cidade Tiradentes

Essa linha será CORTADA. Quem for até o Bresser, passará a usar 3 ônibus ao invés de 1.

\* Linha 3785-10 Barro Branco - Metrô Itaquera

Será cortada dentro do Terminal Tiradentes. Para subir para o Barro Branco, o percuso será feito pelas linhas 4004 e 4005.

Obs:. a linha 3756-10 Barro Branco - Metrô Itaquera Via Beco, NÃO será cortada.

\* Linha 3787-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Deixará de operar, já que a nova 3785/10 fará o mesmo percurso do Terminal Tiradentes até Itaquera. Porém a linha terá um atendimento (aquelas linhas que não rodam o dia todo, tipo o antigo semi-expresso): saira do Metalurgicos, passando pela Nascer do Sol (sem entrar no Terminal Tiradentes) e seguirá para Itaquera, passando pelo Parque do Carmo, ao invés da São Teodoro.

\* Linha 3789-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Será cortada em duas:

Metrô Itaquera - Term. Cidade Tiradentes

Term. Cidade Tiradentes - Cidade Tiradentes (Via 54DP)

As demais linhas da Cidade Tiradentes e demais setores (Vila Yolanda, Barro Branco, Fazenda do Carmo, Inácio, etc) continuarão intactas.

Você tem até o dia 03 de fevereiro para enviar sugestões e reclamações sobre as mudanças como um todo no sistema de ônibus!

Você também pode sugerir criação de linhas e volta de linhas extintas como o Princesa Isabel ou Vergueiro.

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 2650

**Remetente:** Gisele Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor e verdade a informacao que vem circulando que vai diminuir os ônibus na cidade Tiradentes...se for e um absurdo como vamos trabalhar

Segue abaixo o que anda circulando: #LicitaçãoDeÔnibus

ATENÇÃO

Saiba o que irá mudar na Cidade Tiradentes com a licitação de ônibus. Tem linha que será cancelada!

\* Linha 3054-10 Jardim Palanque - Hosp. Sapopemba

Será cortada, passando a atender como circular do Jardim Palanque até a Estrada do Iguatemi

\* Linha 3064-10 CPTM Guaianazes - Cidade Tiradentes

Deixará de subir a Av. Leandro até a 54DP.

\* Linha 3539-10 Metrô Bresser - Cidade Tiradentes

Essa linha será CORTADA. Quem for até o Bresser, passará a usar 3 ônibus ao invés de 1.

\* Linha 3785-10 Barro Branco - Metrô Itaquera

Será cortada dentro do Terminal Tiradentes. Para subir para o Barro Branco, o percuso será feito pelas linhas 4004 e 4005.

Obs:. a linha 3756-10 Barro Branco - Metrô Itaquera Via Beco, NÃO será cortada.

\* Linha 3787-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Deixará de operar, já que a nova 3785/10 fará o mesmo percurso do Terminal Tiradentes até Itaquera. Porém a linha terá um atendimento (aquelas linhas que não rodam o dia todo, tipo o antigo semi-expresso): saira do Metalurgicos, passando pela Nascer do Sol (sem entrar no Terminal Tiradentes) e seguirá para Itaquera, passando pelo Parque do Carmo, ao invés da São Teodoro.

\* Linha 3789-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Será cortada em duas:

Metrô Itaquera - Term. Cidade Tiradentes

Term. Cidade Tiradentes - Cidade Tiradentes (Via 54DP)

As demais linhas da Cidade Tiradentes e demais setores (Vila Yolanda, Barro Branco, Fazenda do Carmo, Inácio, etc) continuarão intactas.

Você tem até o dia 03 de fevereiro para enviar sugestões e reclamações sobre as mudanças como um todo no sistema de ônibus!

Você também pode sugerir criação de linhas e volta de linhas extintas como o Princesa Isabel ou Vergueiro.

**Resposta:**

CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 2.22.07, 6.00.41, 4.11.48, 4.11.49, 4.11.54, 4.11.45, 4.11.14 E 3.04.02, 3.04.15 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 2651

**Remetente:** Gisele Inácio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuária das linhas 5318/10 e 609F/10.

Recebi por mensagem um edital que revela que a prefeitura esta propondo tirar essas duas linhas para colocar outras circulares achando que vai ajudar os usuários a se locomover mais rápido e melhor,vai ser a pior coisa que já fizerem nesse bairro, pois essas linhas liga diretamente as principais vias, do bairro até o centro sem termos que fazer baldeação.

Peço por gentileza que antes de fechar a proposta desse absurdo divulguem mais sobre esse assunto, porque tenho certeza que a maioria da população que utiliza essas linhas não fazem ideia de que estão querendo alterar.

**Resposta:**

LINHA 5318. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 2652

**Remetente:** Gisele Inácio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuária das linhas 5318/10 e 609F/10.

Recebi por mensagem um edital que revela que a prefeitura esta propondo tirar essas duas linhas para colocar outras circulares achando que vai ajudar os usuários a se locomover mais rápido e melhor,vai ser a pior coisa que já fizerem nesse bairro, pois essas linhas liga diretamente as principais vias, do bairro até o centro sem termos que fazer baldeação.

Peço por gentileza que antes de fechar a proposta desse absurdo divulguem mais sobre esse assunto, porque tenho certeza que a maioria da população que utiliza essas linhas não fazem ideia de que estão querendo alterar.

**Resposta:**

LINHA 609F. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 2653

**Remetente:** Gisele Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 5318-10 chácara santana Praça da se

Quanto a licitação ,nós da região do m boi mirim sofreremos muito com a saída desta linha, ela transporta muitas pessoas durante o dia, com a saída dela vai trazer transtornos para diversas pessoas que moram e trabalham no centro de SP.

Por favor prefeito reveja esta licitação pois essas mudanças vão atrapalhar a vida de milhares de pessoas

**Resposta:**

LINHA 5318. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 2654

**Remetente:** Giseli Alves de Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste, expressar insatisfação com o novo modelo de linhas disponíveis na cidade, principalmente para região de Perus/Anhanguera.

Já sofremos absurdamente com a precariedade e limitação do coletivo, sendo uma verdadeira barbárie utilizar a CPTM, que devo dizer a mais de 3 anos faz uma "manutenção" aos domingos causando transtornos a todos os dependentes.

Tendo em vista a distância em que estamos do centro da cidade, e o não acesso rápido ao Metrô, é quase desumano deixar que os Moradores de Perus/Anhanguera, fiquem a Mercê praticamente da CPTM.

A demanda é imensa, e eles não conseguem suprir as necessidades.

Faço um apelo ao bom senso, se necessário, organizem PLEBISCITOS para ouvir ADEQUADAMENTE os MORADORES.

**Resposta:**

LINHAS PERUS ANHANGUERA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2655

**Remetente:** Gisella Tafelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho, como moradora do Bairro da Freguesia do Ó, demostrar o profundo descontentamento (meu e dos demais moradores do Bairro), quanto à notícia de que, no mês de março, algumas das mais importante linhas de ônibus (e mais usadas, também), que passam pela região, serão extintas, sem qualquer explicação fundamentada da Prefeitura para tanto. Pois bem, acho que é importante que, antes de tomarem tal decisão, vocês tenham ciência de alguns dos motivos que ensejam as manutenções das linhas, notadamente aquelas que vão para o Itaim Bibi (847P/42 e 847p/10).

Em primeiro lugar, importante mencionar que se tratam de linhas com grande número de usuários. Apenas para que se tenha uma ideia do alegado, posso dizer que com reação aos ônibus da linha 847/10 (Terminal Pirutuba - Itaim Bibi), eu NUNCA peguei um ônibus vazio. O que se quer dizer? A resposta é muito fácil: que ao invés de tirá-lo de circulação, conforme pretendem os senhores, é mais do que necessário que se aumente o número de ônibus nessas linhas.

Em segundo lugar, caso os senhores não saibam, porque certamente moram em locais bastante distantes da Freguesia do Ó, se essas linhas saírem de circulação, não teremos mais acesso a locais centrais da cidade, como a Vila Madalena,a Avenida Brigadeiro Faria Lima, o Bairro do Itaim Bibi e a Avenida Paulista, sem que tenhamos de passar várias horas entre baudiações de metrô ou permanecermos naquele intenso "troca troca de ônibus".

Isso parece justo para vocês? Nós já ficamos presos em ônibus, para chegarmos à região central da cidade por mais de 4 horas diárias (idas e vindas) e vocês estão nos propondo que esse tempo aumente ou que, caso optemos por pegar um metrô para diminuir o tempo do percurso, que paguemos por um serviço que, hoje, não é devido?

Em terceiro lugar, um ponto que não é de responsabilidade da Prefeitura mas que a falta de ônibus na nossa região, apenas aumentará a sua necessidade: A INÉRCIA E MOROSIDADE DO GOVERNO DE SÃO PAULO EM TERMINAR O METRÔ DA FREGUESIA.

Ora, nós não temos uma linha de metrô acessível. Para que possamos chegar à Barra Funda (estação mais próxima), precisamos pegar um ônibus que liga o terminal Pirituba ao Terminal.

Nesse sentido, indago: qual a perspectivas de vocês para a referida linha de ônibus que vai até à Barra Funda, que, diga-se de passagem, já é bastante cheia? Seria colocar mais ônibus para diminuir a quantidade de passageiros por ônibus? Acredito que não.

Tais pontos só me leva a concluir que o descaso da Prefeitura de São Paulo para com as regiões periféricas da cidade aumenta a cada dia. A prefeitura dá de ombros para essa população, sem imaginar o prejuízo que causa à vida de pessoas como eu, que custam para chegar no trabalho diariamente.

O mais intrigante é que nenhumas das linhas que serão extintas passam apenas por regiões nobres da cidade. Seria um tanto quanto cômico se não fosse trágico.

Certamente, vocês decidiram por excluir as referidas linhas baseados em políticas orçamentárias e afins, porém, "esqueceram" de questionar aos maiores interessados qual seria a afetação dessa decisão na vida da população.

Deixo aqui um questionamento: o principal objetivo do Estado não é preservar o interesse público? No caso em questão, peço que, por favor, me digam, qual é o interesse público que está se preservando, porque, com todo certeza, não é o das pessoas que moram naquela região.

Por fim, peço, encarecidamente, que revejam essa decisão e mantenham as linhas de ônibus que são necessárias para o nosso dia dia (847p/10 , 847p/42, 8199/10., dentre outras).

**Resposta:**

LINHA 8199-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.11 e 4.07.52.

**Pergunta:** 2656

**Remetente:** Gisella Tafelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linhas de ônibus na Freguesia do Ó e região

Venho, como moradora do Bairro da Freguesia do Ó, demostrar o profundo descontentamento (meu e dos demais moradores do Bairro), quanto à notícia de que, no mês de março, algumas das mais importante linhas de ônibus (e mais usadas, também), que passam pela região, serão extintas, sem qualquer explicação fundamentada da Prefeitura para tanto. Pois bem, acho que é importante que, antes de tomarem tal decisão, vocês tenham ciência de alguns dos motivos que ensejam as manutenções das linhas, notadamente aquelas que vão para o Itaim Bibi (847P/42 e 847p/10).

Em primeiro lugar, importante mencionar que se tratam de linhas com grande número de usuários. Apenas para que se tenha uma ideia do alegado, posso dizer que com reação aos ônibus da linha 847/10 (Terminal Pirutuba - Itaim Bibi), eu NUNCA peguei um ônibus vazio. O que se quer dizer? A resposta é muito fácil: que ao invés de tirá-lo de circulação, conforme pretendem os senhores, é mais do que necessário que se aumente o número de ônibus nessas linhas.

Em segundo lugar, caso os senhores não saibam, porque certamente moram em locais bastante distantes da Freguesia do Ó, se essas linhas saírem de circulação, não teremos mais acesso a locais centrais da cidade, como a Vila Madalena,a Avenida Brigadeiro Faria Lima, o Bairro do Itaim Bibi e a Avenida Paulista, sem que tenhamos de passar várias horas entre baudiações de metrô ou permanecermos naquele intenso "troca troca de ônibus".

Isso parece justo para vocês? Nós já ficamos presos em ônibus, para chegarmos à região central da cidade por mais de 4 horas diárias (idas e vindas) e vocês estão nos propondo que esse tempo aumente ou que, caso optemos por pegar um metrô para diminuir o tempo do percurso, que paguemos por um serviço que, hoje, não é devido?

Em terceiro lugar, um ponto que não é de responsabilidade da Prefeitura mas que a falta de ônibus na nossa região, apenas aumentará a sua necessidade: A INÉRCIA E MOROSIDADE DO GOVERNO DE SÃO PAULO EM TERMINAR O METRÔ DA FREGUESIA.

Ora, nós não temos uma linha de metrô acessível. Para que possamos chegar à Barra Funda (estação mais próxima), precisamos pegar um ônibus que liga o terminal Pirituba ao Terminal.

Nesse sentido, indago: qual a perspectivas de vocês para a referida linha de ônibus que vai até à Barra Funda, que, diga-se de passagem, já é bastante cheia? Seria colocar mais ônibus para diminuir a quantidade de passageiros por ônibus? Acredito que não.

Tais pontos só me leva a concluir que o descaso da Prefeitura de São Paulo para com as regiões periféricas da cidade aumenta a cada dia. A prefeitura dá de ombros para essa população, sem imaginar o prejuízo que causa à vida de pessoas como eu, que custam para chegar no trabalho diariamente.

O mais intrigante é que nenhumas das linhas que serão extintas passam apenas por regiões nobres da cidade. Seria um tanto quanto cômico se não fosse trágico.

Certamente, vocês decidiram por excluir as referidas linhas baseados em políticas orçamentárias e afins, porém, "esqueceram" de questionar aos maiores interessados qual seria a afetação dessa decisão na vida da população.

Deixo aqui um questionamento: o principal objetivo do Estado não é preservar o interesse público? No caso em questão, peço que, por favor, me digam, qual é o interesse público que está se preservando, porque, com todo certeza, não é o das pessoas que moram naquela região.

Por fim, peço, encarecidamente, que revejam essa decisão e mantenham as linhas de ônibus que são necessárias para o nosso dia dia (847p/10 , 847p/42, 8199/10., dentre outras).

**Resposta:**

LINHA 847P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.07, 3.01.03 e 2.30.04.

**Pergunta:** 2657

**Remetente:** Gisella Tafelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho, como moradora do Bairro da Freguesia do Ó, demostrar o profundo descontentamento (meu e dos demais moradores do Bairro), quanto à notícia de que, no mês de março, algumas das mais importante linhas de ônibus (e mais usadas, também), que passam pela região, serão extintas, sem qualquer explicação fundamentada da Prefeitura para tanto. Pois bem, acho que é importante que, antes de tomarem tal decisão, vocês tenham ciência de alguns dos motivos que ensejam as manutenções das linhas, notadamente aquelas que vão para o Itaim Bibi (847P/42 e 847p/10).

Em primeiro lugar, importante mencionar que se tratam de linhas com grande número de usuários. Apenas para que se tenha uma ideia do alegado, posso dizer que com reação aos ônibus da linha 847/10 (Terminal Pirutuba - Itaim Bibi), eu NUNCA peguei um ônibus vazio. O que se quer dizer? A resposta é muito fácil: que ao invés de tirá-lo de circulação, conforme pretendem os senhores, é mais do que necessário que se aumente o número de ônibus nessas linhas.

Em segundo lugar, caso os senhores não saibam, porque certamente moram em locais bastante distantes da Freguesia do Ó, se essas linhas saírem de circulação, não teremos mais acesso a locais centrais da cidade, como a Vila Madalena,a Avenida Brigadeiro Faria Lima, o Bairro do Itaim Bibi e a Avenida Paulista, sem que tenhamos de passar várias horas entre baudiações de metrô ou permanecermos naquele intenso "troca troca de ônibus".

Isso parece justo para vocês? Nós já ficamos presos em ônibus, para chegarmos à região central da cidade por mais de 4 horas diárias (idas e vindas) e vocês estão nos propondo que esse tempo aumente ou que, caso optemos por pegar um metrô para diminuir o tempo do percurso, que paguemos por um serviço que, hoje, não é devido?

Em terceiro lugar, um ponto que não é de responsabilidade da Prefeitura mas que a falta de ônibus na nossa região, apenas aumentará a sua necessidade: A INÉRCIA E MOROSIDADE DO GOVERNO DE SÃO PAULO EM TERMINAR O METRÔ DA FREGUESIA.

Ora, nós não temos uma linha de metrô acessível. Para que possamos chegar à Barra Funda (estação mais próxima), precisamos pegar um ônibus que liga o terminal Pirituba ao Terminal.

Nesse sentido, indago: qual a perspectivas de vocês para a referida linha de ônibus que vai até à Barra Funda, que, diga-se de passagem, já é bastante cheia? Seria colocar mais ônibus para diminuir a quantidade de passageiros por ônibus? Acredito que não.

**Resposta:**

LINHA 847P-42. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.08, 2.10.07 e 2.10.04.

**Pergunta:** 2658

**Remetente:** Giselle Lambert

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

6412-10 - Paraisópolis / Paulista e nem com a linha 477P -10 - Ipiranga / Rio Pequeno.

Eu uso o 6412-10 para voltar tarde da noite da faculdade e tem muitos passageiros que trabalham na região da Paulista e que também usam esta linha. Eu desço na estação Brigadeiro e pego o 6412-10 na Av Brigadeiro Luís Antônio. Já cheguei a pegar o último ônibus das 00:25h e chegar mais de 01h na rua Guaraiúva.

Como fica a minha segurança caso vocês tirem esta linha? Terei que descer super longe e andar kms em plena madrugada, como vocês fizeram com a linha 5701-10 Berrini- Conceição que não pude mais usar?

Vocês querem reduzir custos, mas e a segurança e qualidade de vida dos passageiros, como fica?

Moro no Brooklin, bairro este que tem um número alto de idosos.

Vocês querem acabar com os ônibus que passam dentro dos bairros e fazer com que os idosos e nós moradores se desloquem até o corredor de ônibus lá da Berrini ou Sto Amaro? Meio absurdo né?

As ruas do bairro serão enfeites porque vocês acabarão com os ônibus que usamos nos bairros.... tirará o nosso direito de ir e vir, diminuirá a nossa segurança, a mobilidade e aumentará o stress de todos os passageiros.

Ou vocês acham que ônibus biarticulados lotados de passageiros nos pontos, aquele ar condicionado que os filtros não são limpos há séculos pondo em risco a saúde da população, a concentração absurda de pessoas nos pontos e o caos no trânsito devido aos ônibus gigantes atravancando o trânsito resolverão o problema?

As pessoas que arquitetam estas mudanças absurdas, provavelmente só andam de carro porque se andassem de ônibus, com certeza não iam querer que tirassem a linha que usam.

A linha 477P -10 também é uma das poucas do bairro que nos levam para Praça da Árvore, Indianópolis, Ribeiro do Vale, Silva Bueno, Nhambiquaras, Maracatins etc.

Vocês deveriam somar e não diminuir.

Adicionar linhas e não acabar com elas.

Solicito também que a linha 5701-10 volte a ser Berrini Conceição. Era essencial aos moradores do bairro e aos trabalhadores.

Tem que ter uma linha que saía da estação Berrini. É perigoso andar à pé ali à noite.

E os cobradores? Tirar pra que? Pra causar uma Síndrome de Bournout no motorista e aumentar o índice de atestados médicos causados pela pressão e pelo stress? Tem que ter cobrador inclusive que dirija também em caso de emergência.

Espero de coração que ouçam uma das cidadãs paulistanas que usa transporte público.

**Resposta:**

LINHA 477P -10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA REALIZADA PELAS LINHAS 3.06.04, 2.30.04 E 5.20.01 OU 1.04.17 (ATÉ PINHEIROS).

**Pergunta:** 2659

**Remetente:** Giselle Lambert

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

6412-10 - Paraisópolis / Paulista e nem com a linha 477P -10 - Ipiranga / Rio Pequeno.

Eu uso o 6412-10 para voltar tarde da noite da faculdade e tem muitos passageiros que trabalham na região da Paulista e que também usam esta linha. Eu desço na estação Brigadeiro e pego o 6412-10 na Av Brigadeiro Luís Antônio. Já cheguei a pegar o último ônibus das 00:25h e chegar mais de 01h na rua Guaraiúva.

Como fica a minha segurança caso vocês tirem esta linha? Terei que descer super longe e andar kms em plena madrugada, como vocês fizeram com a linha 5701-10 Berrini- Conceição que não pude mais usar?

Vocês querem reduzir custos, mas e a segurança e qualidade de vida dos passageiros, como fica?

Moro no Brooklin, bairro este que tem um número alto de idosos.

Vocês querem acabar com os ônibus que passam dentro dos bairros e fazer com que os idosos e nós moradores se desloquem até o corredor de ônibus lá da Berrini ou Sto Amaro? Meio absurdo né?

As ruas do bairro serão enfeites porque vocês acabarão com os ônibus que usamos nos bairros.... tirará o nosso direito de ir e vir, diminuirá a nossa segurança, a mobilidade e aumentará o stress de todos os passageiros.

Ou vocês acham que ônibus biarticulados lotados de passageiros nos pontos, aquele ar condicionado que os filtros não são limpos há séculos pondo em risco a saúde da população, a concentração absurda de pessoas nos pontos e o caos no trânsito devido aos ônibus gigantes atravancando o trânsito resolverão o problema?

As pessoas que arquitetam estas mudanças absurdas, provavelmente só andam de carro porque se andassem de ônibus, com certeza não iam querer que tirassem a linha que usam.

A linha 477P -10 também é uma das poucas do bairro que nos levam para Praça da Árvore, Indianópolis, Ribeiro do Vale, Silva Bueno, Nhambiquaras, Maracatins etc.

Vocês deveriam somar e não diminuir.

Adicionar linhas e não acabar com elas.

Solicito também que a linha 5701-10 volte a ser Berrini Conceição. Era essencial aos moradores do bairro e aos trabalhadores.

Tem que ter uma linha que saía da estação Berrini. É perigoso andar à pé ali à noite.

E os cobradores? Tirar pra que? Pra causar uma Síndrome de Bournout no motorista e aumentar o índice de atestados médicos causados pela pressão e pelo stress? Tem que ter cobrador inclusive que dirija também em caso de emergência.

Espero de coração que ouçam uma das cidadãs paulistanas que usa transporte público.

**Resposta:**

LINHA 5701-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.16.06.

**Pergunta:** 2660

**Remetente:** Giselle Lambert

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

6412-10 - Paraisópolis / Paulista e nem com a linha 477P -10 - Ipiranga / Rio Pequeno.

Eu uso o 6412-10 para voltar tarde da noite da faculdade e tem muitos passageiros que trabalham na região da Paulista e que também usam esta linha. Eu desço na estação Brigadeiro e pego o 6412-10 na Av Brigadeiro Luís Antônio. Já cheguei a pegar o último ônibus das 00:25h e chegar mais de 01h na rua Guaraiúva.

Como fica a minha segurança caso vocês tirem esta linha? Terei que descer super longe e andar kms em plena madrugada, como vocês fizeram com a linha 5701-10 Berrini- Conceição que não pude mais usar?

Vocês querem reduzir custos, mas e a segurança e qualidade de vida dos passageiros, como fica?

Moro no Brooklin, bairro este que tem um número alto de idosos.

Vocês querem acabar com os ônibus que passam dentro dos bairros e fazer com que os idosos e nós moradores se desloquem até o corredor de ônibus lá da Berrini ou Sto Amaro? Meio absurdo né?

As ruas do bairro serão enfeites porque vocês acabarão com os ônibus que usamos nos bairros.... tirará o nosso direito de ir e vir, diminuirá a nossa segurança, a mobilidade e aumentará o stress de todos os passageiros.

Ou vocês acham que ônibus biarticulados lotados de passageiros nos pontos, aquele ar condicionado que os filtros não são limpos há séculos pondo em risco a saúde da população, a concentração absurda de pessoas nos pontos e o caos no trânsito devido aos ônibus gigantes atravancando o trânsito resolverão o problema?

As pessoas que arquitetam estas mudanças absurdas, provavelmente só andam de carro porque se andassem de ônibus, com certeza não iam querer que tirassem a linha que usam.

A linha 477P -10 também é uma das poucas do bairro que nos levam para Praça da Árvore, Indianópolis, Ribeiro do Vale, Silva Bueno, Nhambiquaras, Maracatins etc.

Vocês deveriam somar e não diminuir.

Adicionar linhas e não acabar com elas.

Solicito também que a linha 5701-10 volte a ser Berrini Conceição. Era essencial aos moradores do bairro e aos trabalhadores.

Tem que ter uma linha que saía da estação Berrini. É perigoso andar à pé ali à noite.

E os cobradores? Tirar pra que? Pra causar uma Síndrome de Bournout no motorista e aumentar o índice de atestados médicos causados pela pressão e pelo stress? Tem que ter cobrador inclusive que dirija também em caso de emergência.

Espero de coração que ouçam uma das cidadãs paulistanas que usa transporte público.

**Resposta:**

LINHA 6412-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.02.26 E 6.00.20.

**Pergunta:** 2661

**Remetente:** Gislene Brito Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Única linha que me serve e vcs vão tirar ? 637J/10 Vl São José - Pinheiros ter que fazer baldeação sendo que tenho a opção de ir direto. Muita falta de respeito com o cidadão que paga 4,00 reais para ter menos opção de transporte. Agora temos que nos sujeitar a ficar igual macacos pulando de um ônibus para outro pra poder chegar no trabalho.

INFORMAÇÃO DE GRANDE IMPORTÂNCIA PARA QUEM UTILIZA O TRANSPORTE PÚBLICO: A Prefeitura de SP está planejando o Edital dos Transportes. Várias linhas serão cancelas e outras encurtadas dentro de terminais ou se tornarão circulares em alguns lugares. LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

As linhas que serão encurtadas estão nas fotos. E muita gente vai sofrer tendo que fazer baldeação nos terminais que já são um ovo. Não podemos aceitar isso, é um retrocesso maior do que já anda acontecendo. A Prefeitura disponibilizou um email para quem quiser dar sugestões e reclamações sobre as futuras mudanças que é o: smtcel@prefeitura.sp.gov.br "Estamos aguardando a confirmação da prefeitura".

**Resposta:**

LINHA 637J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 2.30.07.

**Pergunta:** 2662

**Remetente:** Gislene Dias De Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 8199 cachoerinha pirituba

Essa linha esta sempre lotada pois é a única que vai pé cachoerinha que passa na avenida Paula ferreira sentido freguesia do o,se tirar ou mudar dessa rua estamos ferrados, não é possível fazer essa injustiça com A população!

**Resposta:**

LINHA 8199-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.017.11 E 4.07.52.

**Pergunta:** 2663

**Remetente:** Gislene Magal de Sousa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através desta solicitar que a linha 3787/10. nao seja cancelada. porque a maioria que estuda chega tarde e como esta tendo muito asalto na tiradentes, essa linha ajuda muito a gente. porque ela sera cancelada? ja que ela passa pela igarape e vai para itaquera.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 2664

**Remetente:** Gislene Rocha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não retirem a Linha 3785/10 barro Branco. A subida para o barro banco e descida.para.cachoeira do campo grande e muito.umportante para todos e idosos tbm.

Não retirem ônibus, mas , coloquem mais linhas e onibus

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02.

**Pergunta:** 2665

**Remetente:** Giulia Braz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama da exitinção da linha 3787 e da alterações nas 3539 e 3789

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 2666

**Remetente:** Giulia Braz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama da exitinção da linha 3787 e da alterações nas 3539 e 3789

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 2667

**Remetente:** Giulia Braz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama da exitinção da linha 3787 e da alterações nas 3539 e 3789

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 OU 4.11.14 E 3.04.15.

**Pergunta:** 2668

**Remetente:** Giuliana Gritti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha Parque Santo Antônio/ São Judas 675A.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Vi que a linha 707A jd Angela/ Praça da Árvore será mantida, porém gostaria de saber se a frota será renovada, visto que, a mesma é antiga e tem seus bancos soltos além de cheirarem á inseticida devido à infestação de baratas

**Resposta:**

LINHA 675A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.41, E O COMPLEMENTO PELA 3.07.13.

**Pergunta:** 2669

**Remetente:** Giuliana Gritti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Parque Santo Antônio/ São Judas 675A) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha Parque Santo Antônio/ São Judas 675A.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade a linha acima citada.

Você tem a chance de mostrar que ouve a voz dos paulistanos e paulistanas.

Vi que a linha 707A jd Angela/ Praça da Árvore será mantida, porém gostaria de saber se a frota será renovada, visto que, a mesma é antiga e tem seus bancos soltos além de cheirarem á inseticida devido à infestação de baratas

**Resposta:**

RENOVAÇÃO DE FROTA. ESCLARECIMENTO. ESTÁ ESTABELECIDO PRAZO E TIPO DE FROTA PARA RENOVAÇÃO

**Pergunta:** 2670

**Remetente:** Giuliane Aparecida de Nascimento

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Cemitério V.N.Cachoeirinha x Pirituba 8199-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8199-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.11 e 4.07.52.

**Pergunta:** 2671

**Remetente:** Giuliane Aparecida de Nascimento

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Terminal

Pirituba x Terminal Lapa 8300-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8300-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 1.01.06 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 2672

**Remetente:** Giuliane Aparecida de Nascimento

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Terminal Pirituba x Itaim Bibi 847P-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 847P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.07, 3.01.03 e 2.30.04.

**Pergunta:** 2673

**Remetente:** Giuliane Aparecida de Nascimento

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Terminal

Pirituba x Itaim Bibi 847P-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 847P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.07, 3.01.03 e 2.30.04.

**Pergunta:** 2674

**Remetente:** Giuseppe Borges

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ola. Por meio desde email queria declarar minha insatisfação com a mudança das linhas.

A primeira mudança que afeta muita gente é a 3064 nao subir mais a Avenida Leandro, muitas pessoas usam essa linha para subir a rua, inclusive idosos que precisam de ajuda, minha mãe utiliza essa linha para subir a rua, tendo em vista que a 3787 demora muito, ela tem problemas no joelho e ao chegar cansada do trabalho utiliza a linha para subir. Aproveitando o gancho, juntar a 3787 com a 3785 ? Sera que é uma boa ideia tendo em vista a super lotação das duas, extinguindo uma linha vai sobrecarregar as peruas minusculas que existem. E mais uma vez, a 3787 ao passar do hospital Cidade Tiradentes vira a direita e dá uma pequena volta sobre o bairro, que tambem atende muita gente que nao consegue subir as ruas. Pessoas que chegam tarde e aproveitam a perua para parar mais proximo de casa. E por fim a extinção da linha 3539 é a pior ideia que voces tiveram depois da extinção das antigas 3539-10 e 3539-35 que tinham destino ao PQ. Dom Pedro, convido voces a ficarem no terminal metalurgico as 4h da manha, todos os dias esta linha é lotada, nesse horario, é a unica linha que sai daqui e anda por parte da Radial. Se tirar isso, obrigara todos a pegarem um onibus até o terminal Cidade Tiradentes e ai sim pegarem um onibus como o PQ. Dom Pedro que sai de la, assim muitas pessoas teram que pagar outra passagem, sem contar o transtorno das filas. A linha com destino a Bresser é uma das linhas mais importantes da região.

Lembrando que moro na Rua profeta Jeremias, cep 08471710. Estou aberto a esclarecimentos e consultas.

Obrigado pela atenção. Peço que considerem este email como apelo de varios trabalhadores que nem se quer tem um computador em casa e precisam de seus serviços, nao atrapalhem, ajudem.

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 2.22.07 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 2675

**Remetente:** Giuseppe Borges

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ola. Por meio desde email queria declarar minha insatisfação com a mudança das linhas.

A primeira mudança que afeta muita gente é a 3064 nao subir mais a Avenida Leandro, muitas pessoas usam essa linha para subir a rua, inclusive idosos que precisam de ajuda, minha mãe utiliza essa linha para subir a rua, tendo em vista que a 3787 demora muito, ela tem problemas no joelho e ao chegar cansada do trabalho utiliza a linha para subir. Aproveitando o gancho, juntar a 3787 com a 3785 ? Sera que é uma boa ideia tendo em vista a super lotação das duas, extinguindo uma linha vai sobrecarregar as peruas minusculas que existem. E mais uma vez, a 3787 ao passar do hospital Cidade Tiradentes vira a direita e dá uma pequena volta sobre o bairro, que tambem atende muita gente que nao consegue subir as ruas. Pessoas que chegam tarde e aproveitam a perua para parar mais proximo de casa. E por fim a extinção da linha 3539 é a pior ideia que voces tiveram depois da extinção das antigas 3539-10 e 3539-35 que tinham destino ao PQ. Dom Pedro, convido voces a ficarem no terminal metalurgico as 4h da manha, todos os dias esta linha é lotada, nesse horario, é a unica linha que sai daqui e anda por parte da Radial. Se tirar isso, obrigara todos a pegarem um onibus até o terminal Cidade Tiradentes e ai sim pegarem um onibus como o PQ. Dom Pedro que sai de la, assim muitas pessoas teram que pagar outra passagem, sem contar o transtorno das filas. A linha com destino a Bresser é uma das linhas mais importantes da região.

Lembrando que moro na Rua profeta Jeremias, cep 08471710. Estou aberto a esclarecimentos e consultas.

Obrigado pela atenção. Peço que considerem este email como apelo de varios trabalhadores que nem se quer tem um computador em casa e precisam de seus serviços, nao atrapalhem, ajudem.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 2676

**Remetente:** Giuseppe Borges

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ola. Por meio desde email queria declarar minha insatisfação com a mudança das linhas.

A primeira mudança que afeta muita gente é a 3064 nao subir mais a Avenida Leandro, muitas pessoas usam essa linha para subir a rua, inclusive idosos que precisam de ajuda, minha mãe utiliza essa linha para subir a rua, tendo em vista que a 3787 demora muito, ela tem problemas no joelho e ao chegar cansada do trabalho utiliza a linha para subir. Aproveitando o gancho, juntar a 3787 com a 3785 ? Sera que é uma boa ideia tendo em vista a super lotação das duas, extinguindo uma linha vai sobrecarregar as peruas minusculas que existem. E mais uma vez, a 3787 ao passar do hospital Cidade Tiradentes vira a direita e dá uma pequena volta sobre o bairro, que tambem atende muita gente que nao consegue subir as ruas. Pessoas que chegam tarde e aproveitam a perua para parar mais proximo de casa. E por fim a extinção da linha 3539 é a pior ideia que voces tiveram depois da extinção das antigas 3539-10 e 3539-35 que tinham destino ao PQ. Dom Pedro, convido voces a ficarem no terminal metalurgico as 4h da manha, todos os dias esta linha é lotada, nesse horario, é a unica linha que sai daqui e anda por parte da Radial. Se tirar isso, obrigara todos a pegarem um onibus até o terminal Cidade Tiradentes e ai sim pegarem um onibus como o PQ. Dom Pedro que sai de la, assim muitas pessoas teram que pagar outra passagem, sem contar o transtorno das filas. A linha com destino a Bresser é uma das linhas mais importantes da região.

Lembrando que moro na Rua profeta Jeremias, cep 08471710. Estou aberto a esclarecimentos e consultas.

Obrigado pela atenção. Peço que considerem este email como apelo de varios trabalhadores que nem se quer tem um computador em casa e precisam de seus serviços, nao atrapalhem, ajudem.

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02.

**Pergunta:** 2677

**Remetente:** Giuseppe Borges

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ola. Por meio desde email queria declarar minha insatisfação com a mudança das linhas.

A primeira mudança que afeta muita gente é a 3064 nao subir mais a Avenida Leandro, muitas pessoas usam essa linha para subir a rua, inclusive idosos que precisam de ajuda, minha mãe utiliza essa linha para subir a rua, tendo em vista que a 3787 demora muito, ela tem problemas no joelho e ao chegar cansada do trabalho utiliza a linha para subir. Aproveitando o gancho, juntar a 3787 com a 3785 ? Sera que é uma boa ideia tendo em vista a super lotação das duas, extinguindo uma linha vai sobrecarregar as peruas minusculas que existem. E mais uma vez, a 3787 ao passar do hospital Cidade Tiradentes vira a direita e dá uma pequena volta sobre o bairro, que tambem atende muita gente que nao consegue subir as ruas. Pessoas que chegam tarde e aproveitam a perua para parar mais proximo de casa. E por fim a extinção da linha 3539 é a pior ideia que voces tiveram depois da extinção das antigas 3539-10 e 3539-35 que tinham destino ao PQ. Dom Pedro, convido voces a ficarem no terminal metalurgico as 4h da manha, todos os dias esta linha é lotada, nesse horario, é a unica linha que sai daqui e anda por parte da Radial. Se tirar isso, obrigara todos a pegarem um onibus até o terminal Cidade Tiradentes e ai sim pegarem um onibus como o PQ. Dom Pedro que sai de la, assim muitas pessoas teram que pagar outra passagem, sem contar o transtorno das filas. A linha com destino a Bresser é uma das linhas mais importantes da região.

Lembrando que moro na Rua profeta Jeremias, cep 08471710. Estou aberto a esclarecimentos e consultas.

Obrigado pela atenção. Peço que considerem este email como apelo de varios trabalhadores que nem se quer tem um computador em casa e precisam de seus serviços, nao atrapalhem, ajudem.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41 (REFORÇO DE PICO).

**Pergunta:** 2678

**Remetente:** Glaucia Carolina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R, 478p não seja desativada nem alterada sem amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro pompeia

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2679

**Remetente:** Glaucia Carolina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R, 478p não seja desativada nem alterada sem amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro pompeia

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2680

**Remetente:** Gleice Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre a mudança na linha 9188-10 Capela da Lagoa, ela é a única no Jaraguá (na região do Parque Nações Unidas - Jardim São João - Parque Panamericano e adjacentes) que faz caminho direto para a Lapa.

Como retirar uma linha importante, com uma conexão importante para um grande centro de compras como a Lapa?

Outro ponto a se pensar é sobre forçar os usuários a descer de um ônibus para fazer baldeação com a CPTM ou Metrô, tendo em vista que é necessário pagar a integração e muitas pessoas possuem o dinheiro contado.

Tendo em vista também que, muito possivelmente, o usuário perca um maior tempo tendo que descer de um ônibus (que terá seu destino alterado) para esperar por outro em um ponto no meio do caminho.

**Resposta:**

LINHA 9188-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHA 4.06.01 E 1.01.06.

**Pergunta:** 2681

**Remetente:** Gleice Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre a mudança na linha 9188-10 Capela da Lagoa, ela é a única no Jaraguá (na região do Parque Nações Unidas - Jardim São João - Parque Panamericano e adjacentes) que faz caminho direto para a Lapa.

Como retirar uma linha importante, com uma conexão importante para um grande centro de compras como a Lapa?

Outro ponto a se pensar é sobre forçar os usuários a descer de um ônibus para fazer baldeação com a CPTM ou Metrô, tendo em vista que é necessário pagar a integração e muitas pessoas possuem o dinheiro contado.

Tendo em vista também que, muito possivelmente, o usuário perca um maior tempo tendo que descer de um ônibus (que terá seu destino alterado) para esperar por outro em um ponto no meio do caminho.

**Resposta:**

LINHA 9188-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHA 4.06.01 E 1.01.06.

**Pergunta:** 2682

**Remetente:** Gloria Cunha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu, manifesto meu desgosto pelo desabastecimento de linhas essenciais que cobrem a Av. Alfonso Bovero, na Pompeia e que nos levam mais proximamente aos Metrôs Barra Funda e Sumaré, além do Centro de São Paulo.

São imprescindíveis as linhas 856R (Socorro),

478-P (Sacomã) e 7267 (Apiacás).

Até quando teremos que nos submeter aos desmandos deste governo?

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2683

**Remetente:** Gloria Cunha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu, Gloria Cunha, manifesto meu desgosto pelo desabastecimento de linhas essenciais que cobrem a Av. Alfonso Bovero, na Pompeia e que nos levam mais proximamente aos Metrôs Barra Funda e Sumaré, além do Centro de São Paulo.

São imprescindíveis as linhas 856R (Socorro),

478-P (Sacomã) e 7267 (Apiacás).

Até quando teremos que nos submeter aos desmandos deste governo?

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2684

**Remetente:** Gloria Cunha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu, Gloria Cunha, manifesto meu desgosto pelo desabastecimento de linhas essenciais que cobrem a Av. Alfonso Bovero, na Pompeia e que nos levam mais proximamente aos Metrôs Barra Funda e Sumaré, além do Centro de São Paulo.

São imprescindíveis as linhas 856R (Socorro),

478-P (Sacomã) e 7267 (Apiacás).

Até quando teremos que nos submeter aos desmandos deste governo?

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2685

**Remetente:** Goretti Damasceno

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Retirar as linhas de ônibus

Moradora do bairro jardim das rosas.

Venho opinar sobre a retirada da linha de ônibus Jd das rosas/santo Amaro.

Vai ficar complicado,tomar mais tempo no trajeto para ir trabalhar.

Ir até o terminal capelinha,pegar outro ônibus para chegar até Santo Amaro.

Sou contra a retirada dos ônibus desta linha.

Não façam isso! Vai complicar nossa vida.

**Resposta:**

ONIBUS PARA BAIRRO JARDIM DAS ROSAS. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.10 POR TRANSBORDO COM A 1.04.04.

**Pergunta:** 2686

**Remetente:** Graça

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na regiao do Grajau...mas precisamente no Pq Res Cocaia há 25 anos

Dependo de onibus pois trabalho proximo ao Aeroporto de Congonhas..mas hoje soube por meio das redes sociais que o Sr Prefeito que não utiliza onibus irá desativar algumas linhas e extinguir outras.

Será que o Sr Prefeito parou pra pensar no caos que vai se tornar prá todos os usuários destas linhas? Não ele não parou e nem vai parar.

Tenho problemas de mobilidade...uso bengala....da minha casa ao ponto demora cerca de 20 minutos devido ao meu problema.

Estas linhas abaixo fazem parte do montante......Sem contar que o onibus que eu utilizo linha 675G-10 vai pra dentro de um Terminal na qual já está lotado sem espaço para mais nada.Abaixo algumas linhas que vai prejudicar a todos sejam extintas ou desativadas:

Cadê o bom senso das autoridades?

"A Prefeitura de SP está planejando o Edital dos Transportes. Várias linhas serão cancelas e outras encurtadas dentro de terminais ou se tornarão circulares em alguns lugares.

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

**Resposta:**

LINHA 5362-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.34 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.15 OU 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 2687

**Remetente:** Graça

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na regiao do Grajau...mas precisamente no Pq Res Cocaia há 25 anos

Dependo de onibus pois trabalho proximo ao Aeroporto de Congonhas..mas hoje soube por meio das redes sociais que o Sr Prefeito que não utiliza onibus irá desativar algumas linhas e extinguir outras.

Será que o Sr Prefeito parou pra pensar no caos que vai se tornar prá todos os usuários destas linhas? Não ele não parou e nem vai parar.

Tenho problemas de mobilidade...uso bengala....da minha casa ao ponto demora cerca de 20 minutos devido ao meu problema.

Estas linhas abaixo fazem parte do montante......Sem contar que o onibus que eu utilizo linha 675G-10 vai pra dentro de um Terminal na qual já está lotado sem espaço para mais nada.Abaixo algumas linhas que vai prejudicar a todos sejam extintas ou desativadas:

Cadê o bom senso das autoridades?

"A Prefeitura de SP está planejando o Edital dos Transportes. Várias linhas serão cancelas e outras encurtadas dentro de terminais ou se tornarão circulares em alguns lugares.

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

**Resposta:**

LINHA 5362-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.34 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.15 OU 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 2688

**Remetente:** Graça

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na regiao do Grajau...mas precisamente no Pq Res Cocaia há 25 anos

Dependo de onibus pois trabalho proximo ao Aeroporto de Congonhas..mas hoje soube por meio das redes sociais que o Sr Prefeito que não utiliza onibus irá desativar algumas linhas e extinguir outras.

Será que o Sr Prefeito parou pra pensar no caos que vai se tornar prá todos os usuários destas linhas? Não ele não parou e nem vai parar.

Tenho problemas de mobilidade...uso bengala....da minha casa ao ponto demora cerca de 20 minutos devido ao meu problema.

Estas linhas abaixo fazem parte do montante......Sem contar que o onibus que eu utilizo linha 675G-10 vai pra dentro de um Terminal na qual já está lotado sem espaço para mais nada.Abaixo algumas linhas que vai prejudicar a todos sejam extintas ou desativadas:

Cadê o bom senso das autoridades?

"A Prefeitura de SP está planejando o Edital dos Transportes. Várias linhas serão cancelas e outras encurtadas dentro de terminais ou se tornarão circulares em alguns lugares.

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

**Resposta:**

LINHA 6074-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.15.24.

**Pergunta:** 2689

**Remetente:** Graça

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na regiao do Grajau...mas precisamente no Pq Res Cocaia há 25 anos

Dependo de onibus pois trabalho proximo ao Aeroporto de Congonhas..mas hoje soube por meio das redes sociais que o Sr Prefeito que não utiliza onibus irá desativar algumas linhas e extinguir outras.

Será que o Sr Prefeito parou pra pensar no caos que vai se tornar prá todos os usuários destas linhas? Não ele não parou e nem vai parar.

Tenho problemas de mobilidade...uso bengala....da minha casa ao ponto demora cerca de 20 minutos devido ao meu problema.

Estas linhas abaixo fazem parte do montante......Sem contar que o onibus que eu utilizo linha 675G-10 vai pra dentro de um Terminal na qual já está lotado sem espaço para mais nada.Abaixo algumas linhas que vai prejudicar a todos sejam extintas ou desativadas:

Cadê o bom senso das autoridades?

"A Prefeitura de SP está planejando o Edital dos Transportes. Várias linhas serão cancelas e outras encurtadas dentro de terminais ou se tornarão circulares em alguns lugares.

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

**Resposta:**

LINHA 6074-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.15.24.

**Pergunta:** 2690

**Remetente:** Graça

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na regiao do Grajau...mas precisamente no Pq Res Cocaia há 25 anos

Dependo de onibus pois trabalho proximo ao Aeroporto de Congonhas..mas hoje soube por meio das redes sociais que o Sr Prefeito que não utiliza onibus irá desativar algumas linhas e extinguir outras.

Será que o Sr Prefeito parou pra pensar no caos que vai se tornar prá todos os usuários destas linhas? Não ele não parou e nem vai parar.

Tenho problemas de mobilidade...uso bengala....da minha casa ao ponto demora cerca de 20 minutos devido ao meu problema.

Estas linhas abaixo fazem parte do montante......Sem contar que o onibus que eu utilizo linha 675G-10 vai pra dentro de um Terminal na qual já está lotado sem espaço para mais nada.Abaixo algumas linhas que vai prejudicar a todos sejam extintas ou desativadas:

Cadê o bom senso das autoridades?

"A Prefeitura de SP está planejando o Edital dos Transportes. Várias linhas serão cancelas e outras encurtadas dentro de terminais ou se tornarão circulares em alguns lugares.

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

**Resposta:**

LINHA 6074-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.15.24.

**Pergunta:** 2691

**Remetente:** Graça

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tenho 53 anos e há 25 anos moro no Pr.Resid.Cocaia e agora sem mais nem menos vem esta drástica noticia da mudança de transportes...Tenho problemas de mobilidade..uso bengala..tenho dificuldades para chegar em tempo hábil no ponto de onibus...Trabalho ..acordo ás 03:20 da manhã...estas mudanças serão catastroficas não só prá mim mas prá todos que utilizam o transporte publico pois os Terminais já não cabem mais nenhuma linha..estão super lotados...O Sr.Prefeito não sabe o que é transporte publico...ele não conhece o real problema dos usuários de todas as linhas...Utilizo a linha 675 g -10 Cocaia Jabaquara na qual não preciso fazer baldeação ..e o Sr Prefeito quer encurtar esta linha...Quando preciso ir até o Hospital Grajaú utilizo a linha 6074-10 Jd.Gaivotas-Jurubatuba...E mais uma vez o Sr.Prefeitoi quer tirar...mas é claro ele tem convenio médico ...eu INSS...

**Resposta:**

LINHA 6074-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.15.24.

**Pergunta:** 2692

**Remetente:** Graça

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tenho 53 anos e há 25 anos moro no Pr.Resid.Cocaia e agora sem mais nem menos vem esta drástica noticia da mudança de transportes...Tenho problemas de mobilidade..uso bengala..tenho dificuldades para chegar em tempo hábil no ponto de onibus...Trabalho ..acordo ás 03:20 da manhã...estas mudanças serão catastroficas não só prá mim mas prá todos que utilizam o transporte publico pois os Terminais já não cabem mais nenhuma linha..estão super lotados...O Sr.Prefeito não sabe o que é transporte publico...ele não conhece o real problema dos usuários de todas as linhas...Utilizo a linha 675 g -10 Cocaia Jabaquara na qual não preciso fazer baldeação ..e o Sr Prefeito quer encurtar esta linha...Quando preciso ir até o Hospital Grajaú utilizo a linha 6074-10 Jd.Gaivotas-Jurubatuba...E mais uma vez o Sr.Prefeitoi quer tirar...mas é claro ele tem convenio médico ...eu INSS..

**Resposta:**

LINHA 675G-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 4.17.34, 5.03.06, 4.17.15, 4.17.35 E COM CONEXÃO NO TERM. GRAJAÚ COM AS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 5.03.07 E 6.00.21.

**Pergunta:** 2693

**Remetente:** Graça

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na regiao do Grajau...mas precisamente no Pq Res Cocaia há 25 anos

Dependo de onibus pois trabalho proximo ao Aeroporto de Congonhas..mas hoje soube por meio das redes sociais que o Sr Prefeito que não utiliza onibus irá desativar algumas linhas e extinguir outras.

Será que o Sr Prefeito parou pra pensar no caos que vai se tornar prá todos os usuários destas linhas? Não ele não parou e nem vai parar.

Tenho problemas de mobilidade...uso bengala....da minha casa ao ponto demora cerca de 20 minutos devido ao meu problema.

Estas linhas abaixo fazem parte do montante......Sem contar que o onibus que eu utilizo linha 675G-10 vai pra dentro de um Terminal na qual já está lotado sem espaço para mais nada.Abaixo algumas linhas que vai prejudicar a todos sejam extintas ou desativadas:

Cadê o bom senso das autoridades?

"A Prefeitura de SP está planejando o Edital dos Transportes. Várias linhas serão cancelas e outras encurtadas dentro de terminais ou se tornarão circulares em alguns lugares.

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

**Resposta:**

LINHA 675G-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.06.26 E 1.03.25.

**Pergunta:** 2694

**Remetente:** Graça

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na regiao do Grajau...mas precisamente no Pq Res Cocaia há 25 anos

Dependo de onibus pois trabalho proximo ao Aeroporto de Congonhas..mas hoje soube por meio das redes sociais que o Sr Prefeito que não utiliza onibus irá desativar algumas linhas e extinguir outras.

Será que o Sr Prefeito parou pra pensar no caos que vai se tornar prá todos os usuários destas linhas? Não ele não parou e nem vai parar.

Tenho problemas de mobilidade...uso bengala....da minha casa ao ponto demora cerca de 20 minutos devido ao meu problema.

Estas linhas abaixo fazem parte do montante......Sem contar que o onibus que eu utilizo linha 675G-10 vai pra dentro de um Terminal na qual já está lotado sem espaço para mais nada.Abaixo algumas linhas que vai prejudicar a todos sejam extintas ou desativadas:

Cadê o bom senso das autoridades?

"A Prefeitura de SP está planejando o Edital dos Transportes. Várias linhas serão cancelas e outras encurtadas dentro de terminais ou se tornarão circulares em alguns lugares.

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2695

**Remetente:** Graça Marques

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na rua João Moura, 300, em Pinheiros, Capital.

gostaria de expor a minha total insatisfação com as mudanças q a prefeitura quer fazer em várias linhas de ônibus da cidade, q existem há muitos anos e são imprescindíveis para muitos paulistanos.

uso a linha 856R todos os dias e não vejo por qual razão tirar esta linha de uso. ela está sempre cheia, muitas pessoas a utilizam.

por que obrigar as pessoas a terem de tomar mais de uma condução, utilizar o metrô, o q aumenta o custo da passagem, pra melhorar o quê?, o trânsito dos carros pela cidade?, qual a razão para isso?

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2696

**Remetente:** Grace Jesus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifestação Referente as Modificações e Extinções das Linhas de Ônibus. Venho por meio deste documento, manifestar a minha indignação quanto as extinções/ modificações (reduções) das linhas de ônibus do Município de São Paulo, pois resido na periferia da região da zona Norte, e como cidadã pertencente a classe trabalhadora, sei o quão injusta e prejudicial será tal ação, a qual será realizada pela Prefeitura de São Paulo em parceria com a empresa privada SP Trans.

Outro agravante quanto as futuras extinções, é o fato de na região da Freguesia do Ó não ter sido concluída e efetivada a tão esperada obra e inserção do metrô, referente a linha laranja, o que poderia ser um avanço e melhoria no transporte da região, se tornou em obras e espaços quase que abandonados pelos órgãos públicos e privados.

Como é dever de todo cidadão ter conhecimento de seus direitos, exponho aqui ter ciência de que o “Transporte Público", o qual não faz jus a sua nomenclatura, deveria ser um serviço prestado diretamente pela Prefeitura, e não ser prestado por empresas privadas. A prefeitura, secretarias, entre outros órgãos deveriam assumir o controle, a responsabilidade sobre uma política de transportes que, conheçam as reais necessidades dos cidadãos e suas regiões do Município em questão. Esta parceria entre Prefeitura e empresas privadas não garantem os interesses do desenvolvimento humano e da garantia dos direitos fundamentais e sociais. Por este motivo, acredito que muitos cidadãos, principalmente aqueles da classe trabalhadora e menos favorecidos estão indignados, pois mais uma vez estão sendo prejudicados por um sistema que não efetiva seus direitos e não atende as necessidades da população.

Exponho ter conhecimento que, o serviço de Transporte Coletivo não é oferecido à população pelo fato de não estar explícito no Art. 6º da Constituição Federal 1988, onde cita os Direitos Sociais, fato o qual, não há coerência, pois, o Transporte deveria ser também um Direito Social, o que enquadraria, no direito de ir e vir de todos os cidadãos. Todavia, conforme Constituição Federal, dentre os Direitos Sociais, está presente o Direito ao Trabalho, com isso, acredito que o Transporte é parte consequente sobre o Trabalho, pois a locomoção, o direito de ir e vir, principalmente nas grandes metrópoles como São Paulo, devem ser garantidos de forma acessível, com qualidade, e que atenda igualitariamente todos os trabalhadores/as.

Com os motivos expostos, finalizo ser contra as extinções/ modificações, que irão reduzir a quantidade e consequentemente a qualidade das linhas de ônibus, com ônibus lotados, porque o transporte é única maneira de acesso de trabalhadores/as, responsáveis de suas famílias, idosos e estudantes promoverem a ação/ direito de ir e vir, e esta ação não pode ser ignorada sem analisar os muitos pontos negativos que a população irá enfrentar, não deve ser ignorada a opinião dos moradores das regiões atingidas e tão pouco esta manifestação, pois pessoas serão prejudicadas por um sistema incapaz de intervir de maneira que amplie a qualidade e quantidade no transporte.

**Resposta:**

RECLAMAÇÕES DIVERSAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2697

**Remetente:** Grajaú Antenado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom dia recebemos a informação baixo e gostaríamos de confirmar a procedência.

INFORMAÇÃO DE GRANDE IMPORTÂNCIA PARA QUEM UTILIZA O TRANSPORTE PÚBLICO.

A Prefeitura de SP está planejando o Edital dos Transportes. Várias linhas serão cancelas e outras encurtadas dentro de terminais ou se tornarão circulares em alguns lugares.

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2698

**Remetente:** Graziela Jarandya

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Cortes nas linhas de ônibus da região Casa Verde/Cachoeirinha/Limão que nós moradores não aceitamos. Vamos ter que pegar 2 ou 3 conduções a mais por conta dessas mudanças. No site postaram as opções de destino chegada/final porém no caminho ficamos sem opção, e mesmo tendo opções teremos que pegar pelo menos duas conduções.

Sou conselheira do CPM Casa Verde/Cachoeirinha/Limão e representando minha população (não estou representando o colegiado do CPM, ainda nos reuniremos pra discutir isso) solicito que essas mudanças não sejam feitas, sob pena de mais sofrimento para a população. Aproveito o ensejo e solicito reunião com a Sptrans para esclarecimentos junto a população.

Segue as linhas abaixo que não aceitamos os cortes:

118c-10 Jd. Pery Alto/ Term. Amaral Gurgel (cód.4.07.46)

178t-10 Metrô Ceasa/Santana (cód.2.10.09)

819a-10 Cptm Vl. Aurora/Jd. Primavera (cód.4.07.11)

8538-10 Freguesia do Ó/Pça. do Correio (cód.4.06.16)

9191-10 Jd. Elisa Maria/Bom Retiro (cód.3.01.16)

978L-10 Term.Cachoeirinha/Term.Princesa Isabel(cód.1.01.10)

975a-10 Vl. Brasilândia/Metrô Ana Rosa (cód.3.01.24)

9789-10 Jd. Paulistano/Barra Funda (cód.3.01.23)

9784-10 Jd. dos Francos/Metrô Barra Funda (cód.3.01.06)

**Resposta:**

EXTINÇÃO LINHAS REGIÃO NORTE. NÃO ACOLHIDA. AS PROPOSTAS FORAM AMPLAMENTE DIVULGADAS EM AUDIÊNCIAS PÚBLICAS, MÍDIA E CONSTANTEMENTE NO SITE DA SPTRANS www.sptrans.com.br.

**Pergunta:** 2699

**Remetente:** Graziele Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Meu e-mail é referente a indignação da eliminação das seguintes linhas de ônibus: 875P 875A 975A

Sou moradora do bairro de Perdizes, e já com essas linhas existentes é muito difícil o serviço de transporte público para o bairro.

Além de demorar, dependendo do horário, vem muito cheio!

Porém, sem essas linhas, ficará pior do que está, ficará impossível andar pelo bairro.

Apesar de ser considerado um bairro nobre, há muitos comércios, empresas, como ficará a locomoção desses trabalhadores?

Nós precisamos de mais linhas no bairro e não que elimine as poucas que temos.

Desde já agradeço atenção.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 2700

**Remetente:** Graziele Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Meu e-mail é referente a indignação da eliminação das seguintes linhas de ônibus: 875P 875A 975A

Sou moradora do bairro de Perdizes, e já com essas linhas existentes é muito difícil o serviço de transporte público para o bairro.

Além de demorar, dependendo do horário, vem muito cheio!

Porém, sem essas linhas, ficará pior do que está, ficará impossível andar pelo bairro.

Apesar de ser considerado um bairro nobre, há muitos comércios, empresas, como ficará a locomoção desses trabalhadores?

Nós precisamos de mais linhas no bairro e não que elimine as poucas que temos.

Desde já agradeço atenção.

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 2701

**Remetente:** Graziele Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Meu e-mail é referente a indignação da eliminação das seguintes linhas de ônibus: 875P 875A 975A

Sou moradora do bairro de Perdizes, e já com essas linhas existentes é muito difícil o serviço de transporte público para o bairro.

Além de demorar, dependendo do horário, vem muito cheio!

Porém, sem essas linhas, ficará pior do que está, ficará impossível andar pelo bairro.

Apesar de ser considerado um bairro nobre, há muitos comércios, empresas, como ficará a locomoção desses trabalhadores?

Nós precisamos de mais linhas no bairro e não que elimine as poucas que temos.

Desde já agradeço atenção.

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 2702

**Remetente:** Grazielle - Ballerina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Me chamo Grazielle e sou moradora do bairro da Cidade tiradentes, e achei horrível as alterações das linhas de ônibus que vocês pretendem fazer.

Principalmente em relação as linhas 3785-10, 3789-10, 3787-10 metro itaquera. Estas três linhas são lotadas em qualquer horário do dia, e se tirarem ou alterarem a rota delas só irá piorar.

Eu utilizo a linha 3785-10 para trabalhar, faculdade, curso e etc; e se ela deixar de subir para o barro branco terei que pegar mais uma condução, o que piorará muito minha vida e de muita gente.

O transporte público ja é horrível, cheio, ônibus quebrados, sinais que não pegam, se diminuírem as linhas ficará ainda mais difícil pros moradores deste bairro e de bairros vizinhos. Quero saber se é realmente necessária estas mudanças e qual o objetivo delas????

Porque aos olhos dos moradores deste bairro é totalmente desnecessário e ficará ainda mais inviável nosso transporte...

Todas mudanças sugeridas só tendem a piorar nossa vida. E tirando estas linhas de circulação ou alterando sua rota, tirará o emprego de muitas pessoas. Não será benéfico a ninguém. Repensem estas mudanças e comecem a pensar em nós moradores que utilizamos o transporte público todos os dias.

Não piorem nossas vidas mais do que já é difícil

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02.

**Pergunta:** 2703

**Remetente:** Grazielle - Ballerina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Me chamo Grazielle e sou moradora do bairro da Cidade tiradentes, e achei horrível as alterações das linhas de ônibus que vocês pretendem fazer.

Principalmente em relação as linhas 3785-10, 3789-10, 3787-10 metro itaquera. Estas três linhas são lotadas em qualquer horário do dia, e se tirarem ou alterarem a rota delas só irá piorar.

Eu utilizo a linha 3785-10 para trabalhar, faculdade, curso e etc; e se ela deixar de subir para o barro branco terei que pegar mais uma condução, o que piorará muito minha vida e de muita gente.

O transporte público ja é horrível, cheio, ônibus quebrados, sinais que não pegam, se diminuírem as linhas ficará ainda mais difícil pros moradores deste bairro e de bairros vizinhos. Quero saber se é realmente necessária estas mudanças e qual o objetivo delas????

Porque aos olhos dos moradores deste bairro é totalmente desnecessário e ficará ainda mais inviável nosso transporte...

Todas mudanças sugeridas só tendem a piorar nossa vida. E tirando estas linhas de circulação ou alterando sua rota, tirará o emprego de muitas pessoas. Não será benéfico a ninguém. Repensem estas mudanças e comecem a pensar em nós moradores que utilizamos o transporte público todos os dias.

Não piorem nossas vidas mais do que já é difícil

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.41 (REFORÇO HORA PICO), 4.11.54, 4.11.45 E 3.04.02 OU 3.04.15.

**Pergunta:** 2704

**Remetente:** Grazielle - Ballerina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Me chamo Grazielle e sou moradora do bairro da Cidade tiradentes, e achei horrível as alterações das linhas de ônibus que vocês pretendem fazer.

Principalmente em relação as linhas 3785-10, 3789-10, 3787-10 metro itaquera. Estas três linhas são lotadas em qualquer horário do dia, e se tirarem ou alterarem a rota delas só irá piorar.

Eu utilizo a linha 3785-10 para trabalhar, faculdade, curso e etc; e se ela deixar de subir para o barro branco terei que pegar mais uma condução, o que piorará muito minha vida e de muita gente.

O transporte público ja é horrível, cheio, ônibus quebrados, sinais que não pegam, se diminuírem as linhas ficará ainda mais difícil pros moradores deste bairro e de bairros vizinhos. Quero saber se é realmente necessária estas mudanças e qual o objetivo delas????

Porque aos olhos dos moradores deste bairro é totalmente desnecessário e ficará ainda mais inviável nosso transporte...

Todas mudanças sugeridas só tendem a piorar nossa vida. E tirando estas linhas de circulação ou alterando sua rota, tirará o emprego de muitas pessoas. Não será benéfico a ninguém. Repensem estas mudanças e comecem a pensar em nós moradores que utilizamos o transporte público todos os dias.

Não piorem nossas vidas mais do que já é difícil

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54,6.00.41 (REFORÇO DE PICO),3.04.15 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2705

**Remetente:** Guilherme Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador do bairro da Cidade Tiradentes, zona leste de São Paulo. Vi em um site que haverá mudanças em algumas linhas dos transportes coletivos daqui do bairro, algumas linhas serão cortadas. Em minha opinião vocês irão prejudicar a população da cidade tiradentes, nosso transporte já é super lotado, a demora para chegar no nosso destino, o transporte é um caós, vocês ainda querem remover as linhas, vocês não estão pensando na população que as utiliza, e os moradores que acordam 05:00 horas para chegar no serviço as 08:00, vocês vão tirar ônibus que são a nossa salvação. Estou indignado com a falta de empatia de vocês!!!

**Resposta:**

LINHAS CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2706

**Remetente:** Guilherme Augusto Bispo Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente ao Sistema Estrutural, Região Raposo Tavares.

Duas linhas do eixo citado são as únicas alternativas plausíveis para serem mantidas em operação integral e mudarem de tópicos de agrupamentos.

Linha Jd. João XXIII - Praça Ramos proposta como Reforço Estrutural (atual 7545/10) deve ser agrupada ao tópico de Linha "Estrutural Radial" e não sofrer alterações operacionais, substituir o tipo de técnologia, de veículo Padron para Articulado 18 metros.Justificativa: As duas linhas são a principal alternativa de deslocamento da região para os eixos Empresariais Av. Faria Lima e Av. Paulista, além de promover acesso á outras regiões da cidade chegando ao centro por vias radiais, atendendo também ao hospital das clínicas. Por existir sobreposição com a linha que se destina à Praça Ramos (7545/10), minha sugestão é que ela seja unificada com a linha (7903/10 Jd. João XXIII/Educandario - Praça Ramos de Azevedo) sendo operada por veículos tipo Basico.

Sendo assim, as propostas estruturais para o Eixo Raposo Tavares não atendem a necessidade de deslocamento dos usuários da região. Lembrando que o extremo do Distrito do Butantã é uma área massificada e com baixa renda, que não tem condições de ser baldeada ao Metrô de maneira forçada, tendo em vista que os locais proposto para uma eventual conexão com outras linhas que se destinem ao centro não comportam a quantidade de passageiros que serão desembarcados no pico manhã e farão fila nestes mesmos pontos no pico tarde. Tudo isto deve ser levado em consideração, a região visada como transferência já está saturada.

**Resposta:**

LINHA 7545-10. ACOLHIDA PARCIAL. LINHA JÁ CLASSIFICADA COMO ESTRUTURAL, OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO, LINHA 7903 FOI SUBSTITUIDA PELA 1.04.22.

**Pergunta:** 2707

**Remetente:** Guilherme Augusto Bispo Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha Cohab Raposo Tavares - Terminal Princesa Isabel proposta como Reforço Estrutural (atual 778R/10) deve ser agrupada ao tópico de Linha "Estrutural Radial" e não sofrer alterações operacionais, substituir o tipo de técnologia, de veículo Padron para Articulado 18 metros.Justificativa: As duas linhas são a principal alternativa de deslocamento da região para os eixos Empresariais Av. Faria Lima e Av. Paulista, além de promover acesso á outras regiões da cidade chegando ao centro por vias radiais, atendendo também ao hospital das clínicas.

**Resposta:**

LINHA 778R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.21, 3.08.03, 5.04.20.

**Pergunta:** 2708

**Remetente:** Guilherme Augusto Bispo Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha Jd. João XXIII - Metrô Butantã (atual 8077/10) não cabe no grupo Estrutural e sim ao grupo Local de Distribuição.

**Resposta:**

LINHA 8077-10. ACOLHIDA PARCIAL. LINHA COM CARACTERÍSTICA DE ARTICULAÇÃO REGIONAL. ALTERADA CLASSIFICAÇÃO PARA LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL PELA FUNÇÃO EXERCIDA E VIÁRIO UTILIZADO.

**Pergunta:** 2709

**Remetente:** Guilherme Bessa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

MUDANÇA DE LINHAS DE TRANSPORTE PÚBLICO. Tenho 56 anos, sou fotógrafo e desde 2013 optei por não ter mais automóvel, já que o sistema funciona muito bem. Por conta de minha escolha sou usuário de várias linhas de transporte público, não só na zona oeste como toda a cidade de São Paulo-SP. Estou bem preocupado com as mudanças que vcs querem fazer, que a meu ver não serão nada positivas para a população usuária das linhas, Socorro-Lapa, Praça Ramos-Mercado da Lapa, Sacomã-Pompéia, Aeroporto-Perdizes, Apiacás-Praça Ramos e outros que não consegui localizar na lista. Como saber o que vai acontecer? Minha opinião é NÃO para as mudanças.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2710

**Remetente:** Guilherme Bessa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

MUDANÇA DE LINHAS DE TRANSPORTE PÚBLICO. Tenho 56 anos, sou fotógrafo e desde 2013 optei por não ter mais automóvel, já que o sistema funciona muito bem. Por conta de minha escolha sou usuário de várias linhas de transporte público, não só na zona oeste como toda a cidade de São Paulo-SP. Estou bem preocupado com as mudanças que vcs querem fazer, que a meu ver não serão nada positivas para a população usuária das linhas, Socorro-Lapa, Praça Ramos-Mercado da Lapa, Sacomã-Pompéia, Aeroporto-Perdizes, Apiacás-Praça Ramos e outros que não consegui localizar na lista. Como saber o que vai acontecer? Minha opinião é NÃO para as mudanças.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2711

**Remetente:** Guilherme Bessa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

MUDANÇA DE LINHAS DE TRANSPORTE PÚBLICO. Tenho 56 anos, sou fotógrafo e desde 2013 optei por não ter mais automóvel, já que o sistema funciona muito bem. Por conta de minha escolha sou usuário de várias linhas de transporte público, não só na zona oeste como toda a cidade de São Paulo-SP. Estou bem preocupado com as mudanças que vcs querem fazer, que a meu ver não serão nada positivas para a população usuária das linhas, Socorro-Lapa, Praça Ramos-Mercado da Lapa, Sacomã-Pompéia, Aeroporto-Perdizes, Apiacás-Praça Ramos e outros que não consegui localizar na lista. Como saber o que vai acontecer? Minha opinião é NÃO para as mudanças.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2712

**Remetente:** Guilherme Bessa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

MUDANÇA DE LINHAS DE TRANSPORTE PÚBLICO. Tenho 56 anos, sou fotógrafo e desde 2013 optei por não ter mais automóvel, já que o sistema funciona muito bem. Por conta de minha escolha sou usuário de várias linhas de transporte público, não só na zona oeste como toda a cidade de São Paulo-SP. Estou bem preocupado com as mudanças que vcs querem fazer, que a meu ver não serão nada positivas para a população usuária das linhas, Socorro-Lapa, Praça Ramos-Mercado da Lapa, Sacomã-Pompéia, Aeroporto-Perdizes, Apiacás-Praça Ramos e outros que não consegui localizar na lista. Como saber o que vai acontecer? Minha opinião é NÃO para as mudanças.

**Resposta:**

LINHA 7272-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.04.03.

**Pergunta:** 2713

**Remetente:** Guilherme Bessa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

MUDANÇA DE LINHAS DE TRANSPORTE PÚBLICO. Tenho 56 anos, sou fotógrafo e desde 2013 optei por não ter mais automóvel, já que o sistema funciona muito bem. Por conta de minha escolha sou usuário de várias linhas de transporte público, não só na zona oeste como toda a cidade de São Paulo-SP. Estou bem preocupado com as mudanças que vcs querem fazer, que a meu ver não serão nada positivas para a população usuária das linhas, Socorro-Lapa, Praça Ramos-Mercado da Lapa, Sacomã-Pompéia, Aeroporto-Perdizes, Apiacás-Praça Ramos e outros que não consegui localizar na lista. Como saber o que vai acontecer? Minha opinião é NÃO para as mudanças.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 2714

**Remetente:** Guilherme Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste comunicado , fazer um pedido sobre às linhas de Cidade Tiradentes (SP).

Soube que houve algumas mudanças , referentes às linhas , e fiquei sabendo que poderia enviar sugestões pra vocês .

Eu moro na Cidade Tiradentes , e estudo próximo a estação Ana rosa do metrô (LINHA 1 AZUL- 2 VERDE DO METRÔ ) . Sim eu estudo do outro lado da cidade de SP. Mas gostaria de pedir algum ônibus direto que deixe perto da escola( ou que deixe em algum lugar próximo a zona sul ) ou até a volta da linha vergueiro ! Obrigado pela atenção , espero resposta !

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.15, 3.05.15 E 3.05.22.

**Pergunta:** 2715

**Remetente:** GUILHERME DONADIO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 478p10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2716

**Remetente:** Guilherme Freitas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi um post oficial nas redes sociais que dava boas vindas a sugestões, então gostaria de passar algumas. Moro na região de Interlagos. Próximo à Avenida Interlagos e próximo à Rua Antonio Gil, assim como a Avenida Yervant. Porém no ponto onde moro, não passa nenhum ônibus que leve direto ao metrô com um acesso rápido. No ponto da Yervant onde moro não passa nenhum ônibus rápido para o metrô, sendo que moro considerávelmente próximo à linha azul, cerca de 15 minutos de carro da estação Jabaquara ou Conceição. Todos os ônibus em que passam próximos o suficiente para uma caminhada de 5 minutos até o ponto, levam um tempo de mais ou menos 1 hora até uma das estações citadas acima. Dificulta muito a locomoção para o metrô. Não posso reclamar da facilidade de acesso ao centro, possibilitando muitos ônibus diretos, porém o acesso ao metrô da área onde moro é realmente horroroso. Passa na Rua Antônio Gil, que seria a mais apropriada, além de na altura que moro na Antônio Gil, sequer passa ônibus, na altura que moro da Yervant não passa nenhum ônibus para o metrô próximo, a não ser o Jabaquara, porém o percurso é muito demorado e inviável. E na Avenida Interlagos há mais facilidade para o centro da cidade, porém sofre do mesmo problema quando é necessário o acesso ao metrô, tendo em visto que todos fazem percursos imensamente demorados para uma distância próxima. Acredito que isso não seja um problema apenas meu, sempre me questiono sobre tal acesso, e agora aproveitei a oportunidade para tentar ajudar.

**Resposta:**

LINHA REGIÃO INTERLAGOS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTURA PELAS LINHAS :Rua Antonio Gil - 4.15.23 E Av. Interlagos - 5.03.06, 1.03.25, 3.06.21 e 1.03.16.

**Pergunta:** 2717

**Remetente:** Guilherme Game

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vocês podiam estender a Linha 637R-10 Jardim Aracati-Terminal Santo Amaro!

Até o Metrô Conceição isso irá facilitar muita a nossa vida! Também colocarem ônibus com ar condicionado e Wi-Fi.

**Resposta:**

LINHA 637R-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.06, 1.04.11 E 6.00.30.

**Pergunta:** 2718

**Remetente:** Guilherme Queiroz Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recentemente houve um post na página do Movimento Passe Livre que fala que algumas linhas serão excluídas, desativadas.

No entanto, ao entrar na rede de vocês, verifico que algumas linhas contam com alterações, mas estou com dificuldade para entender algumas legendas.

O que seria “transbordo” que é mencionado tantas vezes nas tabelas?

Por exemplo, “1896-10 JARAGUÁ - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO 1 3.01.02 JARAGUÁ - LAPA 1.01.05 TERM. LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II Transbordo no Term. Lapa”

O que isso significa, o 8696/10 vai mudar de nome e irá somente até o Terminal Lapa?

Estou confuso com essas descrições.

“A proposta prevê que 260 linhas sejam unificadas, pois têm seus itinerários semelhantes. Outras 283 serão alteradas, pois existe a possibilidade de integração.”

Essa parte também me deixou confuso, o que significa que linhas serão unificadas, pode me dar algum exemplo? E as que serão alteradas, também não entendi, pode me dar outro exemplo?

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS, O SIGNIFICADO DE TRANSBORDO É A TRANSFERÊNCIA DE UM SERVIÇO PARA OUTRO SEM ÔNUS TARIFÁRIO MEDIANTE A UTILIZAÇÃO DO BILHETE ÚNICO. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2719

**Remetente:** Guilherme Queiroz Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá, tenho dúvidas sobre a nova rede.

Recentemente houve um post na página do Movimento Passe Livre que fala que algumas linhas serão excluídas, desativadas.

No entanto, ao entrar na rede de vocês, verifico que algumas linhas contam com alterações, mas estou com dificuldade para entender algumas legendas.

O que seria “transbordo” que é mencionado tantas vezes nas tabelas?

Por exemplo, “1896-10 JARAGUÁ - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO 1 3.01.02 JARAGUÁ - LAPA 1.01.05 TERM. LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II Transbordo no Term. Lapa”

O que isso significa, o 8696/10 vai mudar de nome e irá somente até o Terminal Lapa?

Estou confuso com essas descrições.

“A proposta prevê que 260 linhas sejam unificadas, pois têm seus itinerários semelhantes. Outras 283 serão alteradas, pois existe a possibilidade de integração.”

Essa parte também me deixou confuso, o que significa que linhas serão unificadas, pode me dar algum exemplo? E as que serão alteradas, também não entendi, pode me dar outro exemplo?

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2720

**Remetente:** Guilherme Ribeiro Fontes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Jardim Fontalis -

2029.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 2029-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.30.

**Pergunta:** 2721

**Remetente:** Guilherme Santucci

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Utilizo muito uma linha que será cortada e a ideia é utilizar o TERM. PRINC. ISABEL - ACLIMAÇÃO com mais frequência para chegar até o campo limpo da aclimação.

essas linhas que aparecem como alternativas as linhas cortadas ou substituídas terão aumento no número de ônibus? ou os ônibus ficarão superlotados mesmo?

**Resposta:**

LINHA 508L-10. ESCLARECIMENTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2722

**Remetente:** Guilherme Vilas Boas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas 856, 478 e 7267 precisam continuar! Ao contrário do proposto, a única linha a continuar (199-D) é a menos usada do ponto em que moro.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2723

**Remetente:** Guilherme Vilas Boas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas 856, 478 e 7267 precisam continuar! Ao contrário do proposto, a única linha a continuar (199-D) é a menos usada do ponto em que moro.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2724

**Remetente:** Guilherme Vilas Boas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas 856, 478 e 7267 precisam continuar! Ao contrário do proposto, a única linha a continuar (199-D) é a menos usada do ponto em que moro.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2725

**Remetente:** Guilhermina Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de solicitar que estudassem a mudança de lotação da linha 8199 - Pirituba/cem.vila nova Cachoeirinha, para ônibus, pois assim como feito na linha 1722 - Tucuruvi/Jd.marina que era lotação e passou ter ônibus, novos com ar condicionado, a linha 8199, é extensa e tem um volume expressivo de passageiros diariamente.

\_\_\_\_\_

Gostaria de solicitar que estudassem a mudança de lotação da linha 8199 - Pirituba/cem.vila nova Cachoeirinha, para ônibus, pois assim como feito na linha 1722 - Tucuruvi/Jd.marina que era lotação e passou ter ônibus, novos com ar condicionado, a linha 8199, é extensa e tem um volume expressivo de passageiros diariamente.

**Resposta:**

LINHA 8199-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.017.11 E 4.07.52.

**Pergunta:** 2726

**Remetente:** Gustavo Bellini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Uso diariamente a linha 2010-10 Pq. Edu Chaves - Shopping D para ir á faculdade, e olhando a proposta de linhas da consulta pública, vi que esta linha (que consta lá pelo número 4.00.06) terá o nome mudado para Jd. Brasil - Shopping D.

Até agosto de 2017 a linha 2010 tinha esse nome, porém foi mudada parte do trajeto e do nome, servindo dessa forma a população do Edu Chaves, que ao me parece aprovou as mudanças.

Gostaria de saber se ela voltará a ter o trajeto antigo? E se sim, se quem morar no Edu Chaves terá facilidade no acesso ao Shopping D e àquela região.

E como fica a linha 2032-10? Ela voltará para o Edu Chaves também. As duas linhas tem trajeto bem parecido.

**Resposta:**

LINHA 2032-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.27.

**Pergunta:** 2727

**Remetente:** Gustavo Bellini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá SPTrans, sou Gustavo Bellini Monteiro, estudante universitário e morador do bairro Parque Edu Chaves.

Uso diariamente a linha 2010-10 Pq. Edu Chaves - Shopping D para ir á faculdade, e olhando a proposta de linhas da consulta pública, vi que esta linha (que consta lá pelo número 4.00.06) terá o nome mudado para Jd. Brasil - Shopping D.

Até agosto de 2017 a linha 2010 tinha esse nome, porém foi mudada parte do trajeto e do nome, servindo dessa forma a população do Edu Chaves, que ao me parece aprovou as mudanças.

Gostaria de saber se ela voltará a ter o trajeto antigo? E se sim, se quem morar no Edu Chaves terá facilidade no acesso ao Shopping D e àquela região.

E como fica a linha 2032-10? Ela voltará para o Edu Chaves também. As duas linhas tem trajeto bem parecido.

Agradeço e aguardo uma resposta.

**Resposta:**

LINHA 2010-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. COBERTA PELAS LINHAS 4.00.06.

**Pergunta:** 2728

**Remetente:** Gustavo Coltri Skrotzky

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vejo com muita preocupação e indignação as alterações propostas para as linhas de ônibus da Chácara Santo Antônio, na Zona Sul, e solicito mudanças no novo projeto de transporte - em especial com relação à linha 6422-10 (Vila Cruzeiro - Terminal Bandeira).

Pela nova proposta, o 6422-10 deixará de existir, sendo substituído por um veículo que vai ligar o Terminal Santo Amaro até a E T Águas Espraiadas, também na zona sul. Isso prejuducará muito quem precisa ir da Chácara Santo Antônio - um centro corporativo da cidade - até o Terminal Bandeira, pela avenidas Santo Amaro e Nove de Julho. Ele é a ligação direta entre bairro e regiões como Vila Olímpia, Jardins, Brooklin, Campo Belo e Bela Vista..

O 6422-10 é o único ônibus que passa por dentro da Chácara Santo Antônio e que segue pelas avenidas Santo Amaro/Nove de Julho até o Terminal Bandeira. E o corredor da Avenida Santo Amaro e a faixa exclusiva da Marginal, onde há mais oferta de ônibus articulados, estão separados por 2 km de distância!

Sem o 6422-10, a população do bairro terá de andar, no mínimo, 1,1 km para pegar um ônibus no corredor da Avenida Santo Amaro ou na faixa exclusiva da Marginal - que já têm ônibus lotados.

Já a solução proposta por vocês é inviável. Ela sugere que os usuários voltem mais de 3 km para o Terminal Santo Amaro para, depois, seguirem para o Terminal Bandeira. Um absurdo.

Para piorar, as linhas 5318-10 e 5318-22 vão ser precarizadas. Elas vão perder a ligação direta com a praça da Sé fora dos horários de pico. Isso vai obrigar os usuários das imediações da Rua Verbo Divino a pegar dois ônibus - e o segundo vindo geralmente lotado no corredor da avenida Santo Amaro. Já os demais usuários do bairro ficam totalmente desassistidos!

A Chácara Santo Antônio é um bairro cheio de prédios de escritórios e tem uma população flutuante bem grande nos dias úteis. Essas mudanças vão piorar muito o trânsito da população entre o bairro e o centro.

**Resposta:**

LINHA 6422-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 6.00.23, E O COMPLEMENTO PELA 1.03.14.

**Pergunta:** 2729

**Remetente:** Gustavo Coltri Skrotzky

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vejo com muita preocupação e indignação as alterações propostas para as linhas de ônibus da Chácara Santo Antônio, na Zona Sul, e solicito mudanças no novo projeto de transporte - em especial com relação à linha 6422-10 (Vila Cruzeiro - Terminal Bandeira).

Pela nova proposta, o 6422-10 deixará de existir, sendo substituído por um veículo que vai ligar o Terminal Santo Amaro até a E T Águas Espraiadas, também na zona sul. Isso prejuducará muito quem precisa ir da Chácara Santo Antônio - um centro corporativo da cidade - até o Terminal Bandeira, pela avenidas Santo Amaro e Nove de Julho. Ele é a ligação direta entre bairro e regiões como Vila Olímpia, Jardins, Brooklin, Campo Belo e Bela Vista..

O 6422-10 é o único ônibus que passa por dentro da Chácara Santo Antônio e que segue pelas avenidas Santo Amaro/Nove de Julho até o Terminal Bandeira. E o corredor da Avenida Santo Amaro e a faixa exclusiva da Marginal, onde há mais oferta de ônibus articulados, estão separados por 2 km de distância!

Sem o 6422-10, a população do bairro terá de andar, no mínimo, 1,1 km para pegar um ônibus no corredor da Avenida Santo Amaro ou na faixa exclusiva da Marginal - que já têm ônibus lotados.

Já a solução proposta por vocês é inviável. Ela sugere que os usuários voltem mais de 3 km para o Terminal Santo Amaro para, depois, seguirem para o Terminal Bandeira. Um absurdo.

Para piorar, as linhas 5318-10 e 5318-22 vão ser precarizadas. Elas vão perder a ligação direta com a praça da Sé fora dos horários de pico. Isso vai obrigar os usuários das imediações da Rua Verbo Divino a pegar dois ônibus - e o segundo vindo geralmente lotado no corredor da avenida Santo Amaro. Já os demais usuários do bairro ficam totalmente desassistidos!

A Chácara Santo Antônio é um bairro cheio de prédios de escritórios e tem uma população flutuante bem grande nos dias úteis. Essas mudanças vão piorar muito o trânsito da população entre o bairro e o centro.

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 3.02.15.

**Pergunta:** 2730

**Remetente:** Gustavo Filbrich

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em primeiro lugar, gostaria de fazer uma observação. Na tabela com as mudanças nas linhas de ônibus, consta uma mudança na atual linha 702U-10 Cidade Universitária/Pq. Dom Pedro II. No entanto, essa linha consta como mantida (apesar do corte de trajeto) e nas observações, não há alternativas ao percurso, como foi feito com as demais alterações.

Além disso, tenho uma sugestão a fazer. Essa mesma linha 702U-10, em seu trajeto atual, é de extrema importância para os que acessam a Cidade Universitária. Serve como uma alternativa às saturadas e superlotadas linhas 8012-10 e 8022-10 (Circular 1 e Circular 2, respectivamente). Além de auxiliar no desafogamento de passageiros no metrô Butantã, a linha 702U-10 dá acesso mais rapidamente ao IPEN, Hospital Universitário, CTMSP e outros, localidades dentro do Campus da USP isoladas e que demoram cerca de 40min para serem acessadas com os Circulares.

Dessa forma, sugiro que não seccionem a linha 702U-10 Cidade Universitária/Terminal Pq. Dom Pedro II.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 2731

**Remetente:** Gustavo Filbrich

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em primeiro lugar, gostaria de fazer uma observação. Na tabela com as mudanças nas linhas de ônibus, consta uma mudança na atual linha 702U-10 Cidade Universitária/Pq. Dom Pedro II. No entanto, essa linha consta como mantida (apesar do corte de trajeto) e nas observações, não há alternativas ao percurso, como foi feito com as demais alterações.

Além disso, tenho uma sugestão a fazer. Essa mesma linha 702U-10, em seu trajeto atual, é de extrema importância para os que acessam a Cidade Universitária. Serve como uma alternativa às saturadas e superlotadas linhas 8012-10 e 8022-10 (Circular 1 e Circular 2, respectivamente). Além de auxiliar no desafogamento de passageiros no metrô Butantã, a linha 702U-10 dá acesso mais rapidamente ao IPEN, Hospital Universitário, CTMSP e outros, localidades dentro do Campus da USP isoladas e que demoram cerca de 40min para serem acessadas com os Circulares.

Dessa forma, sugiro que não seccionem a linha 702U-10 Cidade Universitária/Terminal Pq. Dom Pedro II.

**Resposta:**

LINHA 8012-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.20.14.

**Pergunta:** 2732

**Remetente:** Gustavo Filbrich

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em primeiro lugar, gostaria de fazer uma observação. Na tabela com as mudanças nas linhas de ônibus, consta uma mudança na atual linha 702U-10 Cidade Universitária/Pq. Dom Pedro II. No entanto, essa linha consta como mantida (apesar do corte de trajeto) e nas observações, não há alternativas ao percurso, como foi feito com as demais alterações.

Além disso, tenho uma sugestão a fazer. Essa mesma linha 702U-10, em seu trajeto atual, é de extrema importância para os que acessam a Cidade Universitária. Serve como uma alternativa às saturadas e superlotadas linhas 8012-10 e 8022-10 (Circular 1 e Circular 2, respectivamente). Além de auxiliar no desafogamento de passageiros no metrô Butantã, a linha 702U-10 dá acesso mais rapidamente ao IPEN, Hospital Universitário, CTMSP e outros, localidades dentro do Campus da USP isoladas e que demoram cerca de 40min para serem acessadas com os Circulares.

Dessa forma, sugiro que não seccionem a linha 702U-10 Cidade Universitária/Terminal Pq. Dom Pedro II.

**Resposta:**

LINHA 8022-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.20.15.

**Pergunta:** 2733

**Remetente:** gustavo gialuca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi que irão desativar diversas linhas de ônibus que abastecem a Pompeia.

Eu posso falar pela que eu uso, e que é muito últil e inteligente, a 856R.

Por favor, não façam isso.

Essas linhas resolvem muito a mobilidade das pessoas da zona Oeste pela cidade.

Acho que vale uma reavaliação.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2734

**Remetente:** Gustavo Godoy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R - 10 Lapa - Socorro não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Itaim e lapa

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2735

**Remetente:** Gustavo Palauro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 7267-10 (zona Oeste): moro em Perdizes e há poucas linhas de ônibus que passam por dentro do bairro. A linha 7267-10 (Apiacás-Praça Ramos) é uma dessas poucas linhas. De manhã e no fim do dia, quando as pessoas vão e voltam do trabalho, os ônibus estão sempre muito cheios, ou seja, evidenciando a necessidade dessa linha para fluxo da população. Caso ela seja extinta, os usuários dessa linha sofreram com a super lotação de outras linhas que levam até o metrô Sumaré, para depois pegar outro ônibus em direção à Praça Ramos, que também estão sempre cheios.

Opinião: a linha 7267-10 deve ser mantida!

Linha 856R (zona Oeste): essa linha tem alta demanda da população de vai em direção à Lapa, partindo da zona Sul. Além disso, essa linha tem grande ocupação dos usuários que vão da região da Faria Lima em direção à zona Oeste (Perdizes, Lapa e Pompeia), principalmente nos horários de pico, quando os ônibus estão muito cheios.

Opinião: a linha 856R deve ser mantida!

Retirar essas duas linhas que passam pelos bairros da Lapa, Pompeia e, principalmente, Perdizes, irá superlotar a linha 199D-10 (conexão Vila Iorio - Terminal Pinheiros), que serviria para ligar os usuários até o metrô Sumaré/ Av. Dr. Arnaldo, que então deveriam pegar outra linha para ir até a Praça Ramos (7267-10) ou Socorro/Zona Sul (856R), como proposto pela prefeitura!

Ressalto que as 3 linhas citadas acima tem alta demanda de usuários dos bairros por onde passam! Nenhuma deve ser retirada da rede de transportes!!!

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2736

**Remetente:** Gustavo Palauro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 7267-10 (zona Oeste): moro em Perdizes e há poucas linhas de ônibus que passam por dentro do bairro. A linha 7267-10 (Apiacás-Praça Ramos) é uma dessas poucas linhas. De manhã e no fim do dia, quando as pessoas vão e voltam do trabalho, os ônibus estão sempre muito cheios, ou seja, evidenciando a necessidade dessa linha para fluxo da população. Caso ela seja extinta, os usuários dessa linha sofreram com a super lotação de outras linhas que levam até o metrô Sumaré, para depois pegar outro ônibus em direção à Praça Ramos, que também estão sempre cheios.

Opinião: a linha 7267-10 deve ser mantida!

Linha 856R (zona Oeste): essa linha tem alta demanda da população de vai em direção à Lapa, partindo da zona Sul. Além disso, essa linha tem grande ocupação dos usuários que vão da região da Faria Lima em direção à zona Oeste (Perdizes, Lapa e Pompeia), principalmente nos horários de pico, quando os ônibus estão muito cheios.

Opinião: a linha 856R deve ser mantida!

Retirar essas duas linhas que passam pelos bairros da Lapa, Pompeia e, principalmente, Perdizes, irá superlotar a linha 199D-10 (conexão Vila Iorio - Terminal Pinheiros), que serviria para ligar os usuários até o metrô Sumaré/ Av. Dr. Arnaldo, que então deveriam pegar outra linha para ir até a Praça Ramos (7267-10) ou Socorro/Zona Sul (856R), como proposto pela prefeitura!

Ressalto que as 3 linhas citadas acima tem alta demanda de usuários dos bairros por onde passam! Nenhuma deve ser retirada da rede de transportes!!!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2737

**Remetente:** Gustavo Palauro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 7267-10 (zona Oeste): moro em Perdizes e há poucas linhas de ônibus que passam por dentro do bairro. A linha 7267-10 (Apiacás-Praça Ramos) é uma dessas poucas linhas. De manhã e no fim do dia, quando as pessoas vão e voltam do trabalho, os ônibus estão sempre muito cheios, ou seja, evidenciando a necessidade dessa linha para fluxo da população. Caso ela seja extinta, os usuários dessa linha sofreram com a super lotação de outras linhas que levam até o metrô Sumaré, para depois pegar outro ônibus em direção à Praça Ramos, que também estão sempre cheios.

Opinião: a linha 7267-10 deve ser mantida!

Linha 856R (zona Oeste): essa linha tem alta demanda da população de vai em direção à Lapa, partindo da zona Sul. Além disso, essa linha tem grande ocupação dos usuários que vão da região da Faria Lima em direção à zona Oeste (Perdizes, Lapa e Pompeia), principalmente nos horários de pico, quando os ônibus estão muito cheios.

Opinião: a linha 856R deve ser mantida!

Retirar essas duas linhas que passam pelos bairros da Lapa, Pompeia e, principalmente, Perdizes, irá superlotar a linha 199D-10 (conexão Vila Iorio - Terminal Pinheiros), que serviria para ligar os usuários até o metrô Sumaré/ Av. Dr. Arnaldo, que então deveriam pegar outra linha para ir até a Praça Ramos (7267-10) ou Socorro/Zona Sul (856R), como proposto pela prefeitura!

Ressalto que as 3 linhas citadas acima tem alta demanda de usuários dos bairros por onde passam! Nenhuma deve ser retirada da rede de transportes!!!

**Resposta:**

LINHA 199D-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 2738

**Remetente:** Gutembergue Antonio Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou residente do distrito da Zona Norte, bairro denominado de Jardim das Graças e no atual momento a estação de trem/metro mas próximo é a Estação ÁGUA BRANCA da Linha 7 Rubi, de apé são uns 30m 2,3km, de bike uns 9m porem na estação não existe bicicletário de grande porte, e de ônibus é impossível de se chegar sem fazer intercambio por causa de que é contra mão, porem é contra-mão pelo fato de simplesmente não ter opção de linha com ligação direta, e é esta minha recomendação que providencie projetem uma linha de ônibus de ligação rápida e fácil, utilizem avenida Santa Marina da linha férrea, faz um ponto final na arvore ao centro servindo como rotatória logo apos a estação,sei que existe projeto de reforma da estação água branca porem ninguém sabe para quando e precisamos desta opção para amanhã para hoje para agora imediadamente, exemplo;

"CPTM ou Estação/Água Branca - Terminal Cachoeirinha"

O importante é a estação água branca se tornar útil ao moradores próximos na área de influencia indireta, porque a seculos a estação só serve aos trabalhadores de industrias ali ao redor, porem muitos deixem de descer na água branca por motivos de segurança porque descer na estação e andar até a Rua Guaicurus já é arriscado então imagina andar até a Praça Pedro Corazza que fica a 750 metros, enfim minha proposta é de uma criação de linha que nos beneficie, que passe pela Inajar de Souza e vá direto para Santa Inês, simples assim rápido e fácil.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2739

**Remetente:** H Angeli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linhas linhas que passam pela Pompéia, especialmente 856E e 478P, não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

Os moradores da Pompéia, bem como trabalhadores de outros bairros, necessitam dessas linhas para se locomover pela cidade de São Paulo

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2740

**Remetente:** H Angeli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linhas linhas que passam pela Pompéia, especialmente 856E e 478P, não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

Os moradores da Pompéia, bem como trabalhadores de outros bairros, necessitam dessas linhas para se locomover pela cidade de São Paulo

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2741

**Remetente:** Haide Aragão Assis da Cruz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Está atitude de retirar ônibus de várias linhas é um absurdo.

O povo já não aguenta tanto descaso.

**Resposta:**

CRÍTICA EXTINÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2742

**Remetente:** Harissa Bittar

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através desse e-mail manifestar minha insatisfação referente ao extinção de linhas de ônibus como:

- LAPA-PRAÇA RAMOS 7281

- LAPA - SOCORRO 856R

- CEASA - TERMINAL BANDEIRA 6262

- TERM.LAPA - METRO STA CRUZ 875C

- LAPA - HOSPITAL DAS CLINICAS 817C

Quem mora na Lapa vai se locomover como pela cidade, já que não temos metrô?

É um absurdo o que vocês querem fazer. Não vai melhorar em nada o trânsito, vai colocar mais carro na rua e fazer o trabalhador gastar ainda mais com o trasporte.

Essa gestão da prefeitura é feita pra quem? Para as empresas parceiras do Dória ou para a população?

**Resposta:**

LINHA 6262. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.02, 1.04.24.

**Pergunta:** 2743

**Remetente:** Harissa Bittar

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através desse e-mail manifestar minha insatisfação referente ao extinção de linhas de ônibus como:

- LAPA-PRAÇA RAMOS 7281

- LAPA - SOCORRO 856R

- CEASA - TERMINAL BANDEIRA 6262

- TERM.LAPA - METRO STA CRUZ 875C

- LAPA - HOSPITAL DAS CLINICAS 817C

Quem mora na Lapa vai se locomover como pela cidade, já que não temos metrô?

É um absurdo o que vocês querem fazer. Não vai melhorar em nada o trânsito, vai colocar mais carro na rua e fazer o trabalhador gastar ainda mais com o trasporte.

Essa gestão da prefeitura é feita pra quem? Para as empresas parceiras do Dória ou para a população?

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 2744

**Remetente:** Harissa Bittar

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através desse e-mail manifestar minha insatisfação referente ao extinção de linhas de ônibus como:

- LAPA-PRAÇA RAMOS 7281

- LAPA - SOCORRO 856R

- CEASA - TERMINAL BANDEIRA 6262

- TERM.LAPA - METRO STA CRUZ 875C

- LAPA - HOSPITAL DAS CLINICAS 817C

Quem mora na Lapa vai se locomover como pela cidade, já que não temos metrô?

É um absurdo o que vocês querem fazer. Não vai melhorar em nada o trânsito, vai colocar mais carro na rua e fazer o trabalhador gastar ainda mais com o trasporte.

Essa gestão da prefeitura é feita pra quem? Para as empresas parceiras do Dória ou para a população?

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2745

**Remetente:** Harissa Bittar

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através desse e-mail manifestar minha insatisfação referente ao extinção de linhas de ônibus como:

- LAPA-PRAÇA RAMOS 7281

- LAPA - SOCORRO 856R

- CEASA - TERMINAL BANDEIRA 6262

- TERM.LAPA - METRO STA CRUZ 875C

- LAPA - HOSPITAL DAS CLINICAS 817C

Quem mora na Lapa vai se locomover como pela cidade, já que não temos metrô?

É um absurdo o que vocês querem fazer. Não vai melhorar em nada o trânsito, vai colocar mais carro na rua e fazer o trabalhador gastar ainda mais com o trasporte.

Essa gestão da prefeitura é feita pra quem? Para as empresas parceiras do Dória ou para a população?

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2746

**Remetente:** Harissa Bittar

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através desse e-mail manifestar minha insatisfação referente ao extinção de linhas de ônibus como:

- LAPA-PRAÇA RAMOS 7281

- LAPA - SOCORRO 856R

- CEASA - TERMINAL BANDEIRA 6262

- TERM.LAPA - METRO STA CRUZ 875C

- LAPA - HOSPITAL DAS CLINICAS 817C

Quem mora na Lapa vai se locomover como pela cidade, já que não temos metrô?

É um absurdo o que vocês querem fazer. Não vai melhorar em nada o trânsito, vai colocar mais carro na rua e fazer o trabalhador gastar ainda mais com o trasporte.

Essa gestão da prefeitura é feita pra quem? Para as empresas parceiras do Dória ou para a população?

**Resposta:**

LINHA 875C. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 4.04.03, 2.30.07, 6.00.19.

**Pergunta:** 2747

**Remetente:** Haroldo Bulhman

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Conforme divulgado em alguns jornais, venho tempestivamente trazer minhas sugestões para a melhoria do transporte público urbano de ônibus. Sou usuário do sistema e caso os administradores da prefeitura desejem realmente que os paulistanos optem por transporte público em detrimento do uso dos veículos particulares que contribuem para a piora do trânsito é necessário que este sistema melhore em conforto, tempo de deslocamento, qualidade do serviço, disponibilidade, redução de poluentes, facilidade, custo, etc. Para tanto, seguem algumas sugestões:

1) Deverá ser exigido que os ônibus tenham uma especificação técnica com limites de vibração e trepidação, aferindo estas características cujos excessos são causados principalmente por amortecedores vencidos, projetos ruins, má fixação de janelas e objetos internos como bancos, apoios e demais acessórios. Só indicar uma idade mínima para os veículos não especifica este quesito.

2) Limitar o deslocamento do curso vertical (variação da altura) em qualquer posição do mesmo (principalmente nos lugares traseiros) para haver segurança já que ao passar por depressões, buracos e ou lombadas, os deslocamentos verticais causam pancadas nos passageiros sentados e podem fazê-lo bater a cabeça e também os quadris, causando lesões. Percebe-se isto em muitos ônibus que aparentam estar com amortecedores vencidos. Só indicar uma idade mínima para os veículos não especifica este quesito.

3) Deverá ser exigido que os ônibus tenham um limite de nível de ruído máximo. Deverá ser aferido com janelas e portas fechadas em condições típicas do trânsito com velocidade média habitual sem influência de outros ruídos externos. As vibrações e trepidações indicados no item 1 influenciam neste quesito.

4) Vistoriar com menor periodicidade o estado dos amortecedores além das rodas, pneus e demais elementos da suspensão. Há sensores de baixo custo que podem fazer este trabalho cujas medidas e informações podem ser transmitidas juntamente com as demais informações dos sistemas embarcados como imagens, posição GPS, etc.

5) Os veículos devem ter corredores que permitam que pessoas fiquem em pé e os outros passageiros que "passarem por eles" em deslocamento no interior do veículo não fiquem "encostando" ou "bolinando" (desculpe, a expressão) evitando constrangimento principalmente aos obesos e mulheres.

6) A nova frota deve ter do tipo piso baixo, com no no máximo um degrau para entrada e saída (cujo recurso de elevação exigido no edital proporciona acessibilidade a idosos, grávidas e deficientes) e nunca possuir degraus internos que impedem a movimentação segura e cujos desníveis causam acidentes.

7) O leiout (layout) da distribuição das poltronas devem proporcionar conforto e facilidade de uso e devem ser aprovados por técnicos em ergonomia. Devem ter espaço adequado para os pés e sem vidros ou anteparos posicionados na "cara" dos passageiros que em freiadas bruscas causam sérias lesões na cabeça dos mesmos.

8) As poltronas devem ter cintos de segurança que já são exigidos nos veículos de passeio e ônibus intermunicipais e interestaduais. As estatísticas divulgadas pelos órgãos de trânsito indicam que os acidentes na cidade onde os envolvidos não usam cinto de segurança causam sérios danos aos passageiros. Cinto de segurança salvam vidas. Vamos começar com estes cintos e um dia a qualidade dos ônibus no transporte público só levarão passageiros sentados...

9) As portas de saída nunca devem ser no fundo do ônibus e sim na parte central do veículo, evitando que o usuário tenha que passar por todos os passageiros para poder descer ou ainda ter que "virar a roleta".

10) Não entendi se a proposta é alterar os códigos alfanuméricos também das linhas que serão mantidas. Se esta é a proposta, considero desnecessária pois só proporcionam planilhas "mais bonitinhas". O usuário já está acostumado e isto só gasta dinheiro com novas placas, divulgação, novos adesivos, listas "de-para", etc. Vamos simplificar. As linhas que serão mantidas devem continuar com a mesma codificação (boa ou ruim é a que já se conhece), mantendo a tradição e história do itinerário e principalmente economizando dinheiro e não confundindo os usuários.

10) Recomendo que sejam mantidas as linhas abaixo, pelos motivos apresentados:

10a) manter a Linha 175T-10 - metrô Santana / metrô Jabaquara - isto pois este itinerário acompanha as estações do metrô e complementa este modal na sua ausência, devendo ser estendido para operação ininterrupta até durante a madrugada.

10b) manter a Linha 478P-10 - Sacomã / Pompéia pois a sua retirada dificulta a movimentação de pessoas da Av. Lins de Vasconscelos até a Av. Paulista

10c) manter a Linha 5705-10 Sacomã / Vergueiro pois esta linha é muito utilizada por estudantes que vão até a Universidade Paulista - UNIP - campus paraíso e fazer baldeação causa atrasos e desconforto a estes usuários pois não há abrigos em quantidade e de forma adequados para baldeação que não molhem os usuários em dias de chuva.

11) Por mais estranho que possa parecer, as passagens deveriam ser gratuitas, sem cobradores que poderiam fazer outros trabalhos, sem falta de troco, sem catracas, sem bilhete único, sem fraudes, sem fiscais, sem revendedores, sem empresas de carga de bilhete, sem especialistas em informática, sem manutenção do sistema, sem atualização do sistema para sanar falhas, sem cadastro de usuários, sem manutenção de banco de dados, sem desvios, sem assaltos aos cofres do veículo e com mais conforto e espaço no interior do ônibus e amplo benefício social. Já que a prefeitura paga um valor significativo para o subsídio do sistema e manutenção da gratuidade para idosos, desempregado, estudantes carentes, redução de tarifas de estudantes deveria usar estes recurso e solicitar a toda empresa que hoje já paga vale transporte a sua cota a depender do número de seus empregados para manter o sistema, estimulando todos a usar o transporte público gratuito e deixando seus veículos em casa. Não considero absurda esta idéia pois se resolveria uma série de problemas e facilitaria a mobilidade.

12) Por fim, recomendo que os técnicos e gestores responsáveis pelo transporte público utilizem algumas linhas (posso sugerir algumas) nos horários de pico por pelo menos um mês para avaliarem na prática estas e outras considerações para a melhoria do sistema.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2748

**Remetente:** Haroldo Bulhman

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Conforme divulgado em alguns jornais, venho tempestivamente trazer minhas sugestões para a melhoria do transporte público urbano de ônibus. Sou usuário do sistema e caso os administradores da prefeitura desejem realmente que os paulistanos optem por transporte público em detrimento do uso dos veículos particulares que contribuem para a piora do trânsito é necessário que este sistema melhore em conforto, tempo de deslocamento, qualidade do serviço, disponibilidade, redução de poluentes, facilidade, custo, etc. Para tanto, seguem algumas sugestões:

1) Deverá ser exigido que os ônibus tenham uma especificação técnica com limites de vibração e trepidação, aferindo estas características cujos excessos são causados principalmente por amortecedores vencidos, projetos ruins, má fixação de janelas e objetos internos como bancos, apoios e demais acessórios. Só indicar uma idade mínima para os veículos não especifica este quesito.

2) Limitar o deslocamento do curso vertical (variação da altura) em qualquer posição do mesmo (principalmente nos lugares traseiros) para haver segurança já que ao passar por depressões, buracos e ou lombadas, os deslocamentos verticais causam pancadas nos passageiros sentados e podem fazê-lo bater a cabeça e também os quadris, causando lesões. Percebe-se isto em muitos ônibus que aparentam estar com amortecedores vencidos. Só indicar uma idade mínima para os veículos não especifica este quesito.

3) Deverá ser exigido que os ônibus tenham um limite de nível de ruído máximo. Deverá ser aferido com janelas e portas fechadas em condições típicas do trânsito com velocidade média habitual sem influência de outros ruídos externos. As vibrações e trepidações indicados no item 1 influenciam neste quesito.

4) Vistoriar com menor periodicidade o estado dos amortecedores além das rodas, pneus e demais elementos da suspensão. Há sensores de baixo custo que podem fazer este trabalho cujas medidas e informações podem ser transmitidas juntamente com as demais informações dos sistemas embarcados como imagens, posição GPS, etc.

5) Os veículos devem ter corredores que permitam que pessoas fiquem em pé e os outros passageiros que "passarem por eles" em deslocamento no interior do veículo não fiquem "encostando" ou "bolinando" (desculpe, a expressão) evitando constrangimento principalmente aos obesos e mulheres.

6) A nova frota deve ter do tipo piso baixo, com no no máximo um degrau para entrada e saída (cujo recurso de elevação exigido no edital proporciona acessibilidade a idosos, grávidas e deficientes) e nunca possuir degraus internos que impedem a movimentação segura e cujos desníveis causam acidentes.

7) O leiout (layout) da distribuição das poltronas devem proporcionar conforto e facilidade de uso e devem ser aprovados por técnicos em ergonomia. Devem ter espaço adequado para os pés e sem vidros ou anteparos posicionados na "cara" dos passageiros que em freiadas bruscas causam sérias lesões na cabeça dos mesmos.

8) As poltronas devem ter cintos de segurança que já são exigidos nos veículos de passeio e ônibus intermunicipais e interestaduais. As estatísticas divulgadas pelos órgãos de trânsito indicam que os acidentes na cidade onde os envolvidos não usam cinto de segurança causam sérios danos aos passageiros. Cinto de segurança salvam vidas. Vamos começar com estes cintos e um dia a qualidade dos ônibus no transporte público só levarão passageiros sentados...

9) As portas de saída nunca devem ser no fundo do ônibus e sim na parte central do veículo, evitando que o usuário tenha que passar por todos os passageiros para poder descer ou ainda ter que "virar a roleta".

10) Não entendi se a proposta é alterar os códigos alfanuméricos também das linhas que serão mantidas. Se esta é a proposta, considero desnecessária pois só proporcionam planilhas "mais bonitinhas". O usuário já está acostumado e isto só gasta dinheiro com novas placas, divulgação, novos adesivos, listas "de-para", etc. Vamos simplificar. As linhas que serão mantidas devem continuar com a mesma codificação (boa ou ruim é a que já se conhece), mantendo a tradição e história do itinerário e principalmente economizando dinheiro e não confundindo os usuários.

10) Recomendo que sejam mantidas as linhas abaixo, pelos motivos apresentados:

10a) manter a Linha 175T-10 - metrô Santana / metrô Jabaquara - isto pois este itinerário acompanha as estações do metrô e complementa este modal na sua ausência, devendo ser estendido para operação ininterrupta até durante a madrugada.

10b) manter a Linha 478P-10 - Sacomã / Pompéia pois a sua retirada dificulta a movimentação de pessoas da Av. Lins de Vasconscelos até a Av. Paulista

10c) manter a Linha 5705-10 Sacomã / Vergueiro pois esta linha é muito utilizada por estudantes que vão até a Universidade Paulista - UNIP - campus paraíso e fazer baldeação causa atrasos e desconforto a estes usuários pois não há abrigos em quantidade e de forma adequados para baldeação que não molhem os usuários em dias de chuva.

11) Por mais estranho que possa parecer, as passagens deveriam ser gratuitas, sem cobradores que poderiam fazer outros trabalhos, sem falta de troco, sem catracas, sem bilhete único, sem fraudes, sem fiscais, sem revendedores, sem empresas de carga de bilhete, sem especialistas em informática, sem manutenção do sistema, sem atualização do sistema para sanar falhas, sem cadastro de usuários, sem manutenção de banco de dados, sem desvios, sem assaltos aos cofres do veículo e com mais conforto e espaço no interior do ônibus e amplo benefício social. Já que a prefeitura paga um valor significativo para o subsídio do sistema e manutenção da gratuidade para idosos, desempregado, estudantes carentes, redução de tarifas de estudantes deveria usar estes recurso e solicitar a toda empresa que hoje já paga vale transporte a sua cota a depender do número de seus empregados para manter o sistema, estimulando todos a usar o transporte público gratuito e deixando seus veículos em casa. Não considero absurda esta idéia pois se resolveria uma série de problemas e facilitaria a mobilidade.

12) Por fim, recomendo que os técnicos e gestores responsáveis pelo transporte público utilizem algumas linhas (posso sugerir algumas) nos horários de pico por pelo menos um mês para avaliarem na prática estas e outras considerações para a melhoria do sistema.

**Resposta:**

LINHA 5705-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.02.16 E 1.03.02.

**Pergunta:** 2749

**Remetente:** Haroldo Bulhman

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Conforme divulgado em alguns jornais, venho tempestivamente trazer minhas sugestões para a melhoria do transporte público urbano de ônibus. Sou usuário do sistema e caso os administradores da prefeitura desejem realmente que os paulistanos optem por transporte público em detrimento do uso dos veículos particulares que contribuem para a piora do trânsito é necessário que este sistema melhore em conforto, tempo de deslocamento, qualidade do serviço, disponibilidade, redução de poluentes, facilidade, custo, etc. Para tanto, seguem algumas sugestões:

1) Deverá ser exigido que os ônibus tenham uma especificação técnica com limites de vibração e trepidação, aferindo estas características cujos excessos são causados principalmente por amortecedores vencidos, projetos ruins, má fixação de janelas e objetos internos como bancos, apoios e demais acessórios. Só indicar uma idade mínima para os veículos não especifica este quesito.

2) Limitar o deslocamento do curso vertical (variação da altura) em qualquer posição do mesmo (principalmente nos lugares traseiros) para haver segurança já que ao passar por depressões, buracos e ou lombadas, os deslocamentos verticais causam pancadas nos passageiros sentados e podem fazê-lo bater a cabeça e também os quadris, causando lesões. Percebe-se isto em muitos ônibus que aparentam estar com amortecedores vencidos. Só indicar uma idade mínima para os veículos não especifica este quesito.

3) Deverá ser exigido que os ônibus tenham um limite de nível de ruído máximo. Deverá ser aferido com janelas e portas fechadas em condições típicas do trânsito com velocidade média habitual sem influência de outros ruídos externos. As vibrações e trepidações indicados no item 1 influenciam neste quesito.

4) Vistoriar com menor periodicidade o estado dos amortecedores além das rodas, pneus e demais elementos da suspensão. Há sensores de baixo custo que podem fazer este trabalho cujas medidas e informações podem ser transmitidas juntamente com as demais informações dos sistemas embarcados como imagens, posição GPS, etc.

5) Os veículos devem ter corredores que permitam que pessoas fiquem em pé e os outros passageiros que "passarem por eles" em deslocamento no interior do veículo não fiquem "encostando" ou "bolinando" (desculpe, a expressão) evitando constrangimento principalmente aos obesos e mulheres.

6) A nova frota deve ter do tipo piso baixo, com no no máximo um degrau para entrada e saída (cujo recurso de elevação exigido no edital proporciona acessibilidade a idosos, grávidas e deficientes) e nunca possuir degraus internos que impedem a movimentação segura e cujos desníveis causam acidentes.

7) O leiout (layout) da distribuição das poltronas devem proporcionar conforto e facilidade de uso e devem ser aprovados por técnicos em ergonomia. Devem ter espaço adequado para os pés e sem vidros ou anteparos posicionados na "cara" dos passageiros que em freiadas bruscas causam sérias lesões na cabeça dos mesmos.

8) As poltronas devem ter cintos de segurança que já são exigidos nos veículos de passeio e ônibus intermunicipais e interestaduais. As estatísticas divulgadas pelos órgãos de trânsito indicam que os acidentes na cidade onde os envolvidos não usam cinto de segurança causam sérios danos aos passageiros. Cinto de segurança salvam vidas. Vamos começar com estes cintos e um dia a qualidade dos ônibus no transporte público só levarão passageiros sentados...

9) As portas de saída nunca devem ser no fundo do ônibus e sim na parte central do veículo, evitando que o usuário tenha que passar por todos os passageiros para poder descer ou ainda ter que "virar a roleta".

10) Não entendi se a proposta é alterar os códigos alfanuméricos também das linhas que serão mantidas. Se esta é a proposta, considero desnecessária pois só proporcionam planilhas "mais bonitinhas". O usuário já está acostumado e isto só gasta dinheiro com novas placas, divulgação, novos adesivos, listas "de-para", etc. Vamos simplificar. As linhas que serão mantidas devem continuar com a mesma codificação (boa ou ruim é a que já se conhece), mantendo a tradição e história do itinerário e principalmente economizando dinheiro e não confundindo os usuários.

10) Recomendo que sejam mantidas as linhas abaixo, pelos motivos apresentados:

10a) manter a Linha 175T-10 - metrô Santana / metrô Jabaquara - isto pois este itinerário acompanha as estações do metrô e complementa este modal na sua ausência, devendo ser estendido para operação ininterrupta até durante a madrugada.

10b) manter a Linha 478P-10 - Sacomã / Pompéia pois a sua retirada dificulta a movimentação de pessoas da Av. Lins de Vasconscelos até a Av. Paulista

10c) manter a Linha 5705-10 Sacomã / Vergueiro pois esta linha é muito utilizada por estudantes que vão até a Universidade Paulista - UNIP - campus paraíso e fazer baldeação causa atrasos e desconforto a estes usuários pois não há abrigos em quantidade e de forma adequados para baldeação que não molhem os usuários em dias de chuva.

11) Por mais estranho que possa parecer, as passagens deveriam ser gratuitas, sem cobradores que poderiam fazer outros trabalhos, sem falta de troco, sem catracas, sem bilhete único, sem fraudes, sem fiscais, sem revendedores, sem empresas de carga de bilhete, sem especialistas em informática, sem manutenção do sistema, sem atualização do sistema para sanar falhas, sem cadastro de usuários, sem manutenção de banco de dados, sem desvios, sem assaltos aos cofres do veículo e com mais conforto e espaço no interior do ônibus e amplo benefício social. Já que a prefeitura paga um valor significativo para o subsídio do sistema e manutenção da gratuidade para idosos, desempregado, estudantes carentes, redução de tarifas de estudantes deveria usar estes recurso e solicitar a toda empresa que hoje já paga vale transporte a sua cota a depender do número de seus empregados para manter o sistema, estimulando todos a usar o transporte público gratuito e deixando seus veículos em casa. Não considero absurda esta idéia pois se resolveria uma série de problemas e facilitaria a mobilidade.

12) Por fim, recomendo que os técnicos e gestores responsáveis pelo transporte público utilizem algumas linhas (posso sugerir algumas) nos horários de pico por pelo menos um mês para avaliarem na prática estas e outras considerações para a melhoria do sistema.

**Resposta:**

VÁRIAS LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2750

**Remetente:** Haroldo Bulhman

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Conforme divulgado em alguns jornais, venho tempestivamente trazer minhas sugestões para a melhoria do transporte público urbano de ônibus. Sou usuário do sistema e caso os administradores da prefeitura desejem realmente que os paulistanos optem por transporte público em detrimento do uso dos veículos particulares que contribuem para a piora do trânsito é necessário que este sistema melhore em conforto, tempo de deslocamento, qualidade do serviço, disponibilidade, redução de poluentes, facilidade, custo, etc. Para tanto, seguem algumas sugestões:

1) Deverá ser exigido que os ônibus tenham uma especificação técnica com limites de vibração e trepidação, aferindo estas características cujos excessos são causados principalmente por amortecedores vencidos, projetos ruins, má fixação de janelas e objetos internos como bancos, apoios e demais acessórios. Só indicar uma idade mínima para os veículos não especifica este quesito.

2) Limitar o deslocamento do curso vertical (variação da altura) em qualquer posição do mesmo (principalmente nos lugares traseiros) para haver segurança já que ao passar por depressões, buracos e ou lombadas, os deslocamentos verticais causam pancadas nos passageiros sentados e podem fazê-lo bater a cabeça e também os quadris, causando lesões. Percebe-se isto em muitos ônibus que aparentam estar com amortecedores vencidos. Só indicar uma idade mínima para os veículos não especifica este quesito.

3) Deverá ser exigido que os ônibus tenham um limite de nível de ruído máximo. Deverá ser aferido com janelas e portas fechadas em condições típicas do trânsito com velocidade média habitual sem influência de outros ruídos externos. As vibrações e trepidações indicados no item 1 influenciam neste quesito.

4) Vistoriar com menor periodicidade o estado dos amortecedores além das rodas, pneus e demais elementos da suspensão. Há sensores de baixo custo que podem fazer este trabalho cujas medidas e informações podem ser transmitidas juntamente com as demais informações dos sistemas embarcados como imagens, posição GPS, etc.

5) Os veículos devem ter corredores que permitam que pessoas fiquem em pé e os outros passageiros que "passarem por eles" em deslocamento no interior do veículo não fiquem "encostando" ou "bolinando" (desculpe, a expressão) evitando constrangimento principalmente aos obesos e mulheres.

6) A nova frota deve ter do tipo piso baixo, com no no máximo um degrau para entrada e saída (cujo recurso de elevação exigido no edital proporciona acessibilidade a idosos, grávidas e deficientes) e nunca possuir degraus internos que impedem a movimentação segura e cujos desníveis causam acidentes.

7) O leiout (layout) da distribuição das poltronas devem proporcionar conforto e facilidade de uso e devem ser aprovados por técnicos em ergonomia. Devem ter espaço adequado para os pés e sem vidros ou anteparos posicionados na "cara" dos passageiros que em freiadas bruscas causam sérias lesões na cabeça dos mesmos.

8) As poltronas devem ter cintos de segurança que já são exigidos nos veículos de passeio e ônibus intermunicipais e interestaduais. As estatísticas divulgadas pelos órgãos de trânsito indicam que os acidentes na cidade onde os envolvidos não usam cinto de segurança causam sérios danos aos passageiros. Cinto de segurança salvam vidas. Vamos começar com estes cintos e um dia a qualidade dos ônibus no transporte público só levarão passageiros sentados...

9) As portas de saída nunca devem ser no fundo do ônibus e sim na parte central do veículo, evitando que o usuário tenha que passar por todos os passageiros para poder descer ou ainda ter que "virar a roleta".

10) Não entendi se a proposta é alterar os códigos alfanuméricos também das linhas que serão mantidas. Se esta é a proposta, considero desnecessária pois só proporcionam planilhas "mais bonitinhas". O usuário já está acostumado e isto só gasta dinheiro com novas placas, divulgação, novos adesivos, listas "de-para", etc. Vamos simplificar. As linhas que serão mantidas devem continuar com a mesma codificação (boa ou ruim é a que já se conhece), mantendo a tradição e história do itinerário e principalmente economizando dinheiro e não confundindo os usuários.

10) Recomendo que sejam mantidas as linhas abaixo, pelos motivos apresentados:

10a) manter a Linha 175T-10 - metrô Santana / metrô Jabaquara - isto pois este itinerário acompanha as estações do metrô e complementa este modal na sua ausência, devendo ser estendido para operação ininterrupta até durante a madrugada.

10b) manter a Linha 478P-10 - Sacomã / Pompéia pois a sua retirada dificulta a movimentação de pessoas da Av. Lins de Vasconscelos até a Av. Paulista

10c) manter a Linha 5705-10 Sacomã / Vergueiro pois esta linha é muito utilizada por estudantes que vão até a Universidade Paulista - UNIP - campus paraíso e fazer baldeação causa atrasos e desconforto a estes usuários pois não há abrigos em quantidade e de forma adequados para baldeação que não molhem os usuários em dias de chuva.

11) Por mais estranho que possa parecer, as passagens deveriam ser gratuitas, sem cobradores que poderiam fazer outros trabalhos, sem falta de troco, sem catracas, sem bilhete único, sem fraudes, sem fiscais, sem revendedores, sem empresas de carga de bilhete, sem especialistas em informática, sem manutenção do sistema, sem atualização do sistema para sanar falhas, sem cadastro de usuários, sem manutenção de banco de dados, sem desvios, sem assaltos aos cofres do veículo e com mais conforto e espaço no interior do ônibus e amplo benefício social. Já que a prefeitura paga um valor significativo para o subsídio do sistema e manutenção da gratuidade para idosos, desempregado, estudantes carentes, redução de tarifas de estudantes deveria usar estes recurso e solicitar a toda empresa que hoje já paga vale transporte a sua cota a depender do número de seus empregados para manter o sistema, estimulando todos a usar o transporte público gratuito e deixando seus veículos em casa. Não considero absurda esta idéia pois se resolveria uma série de problemas e facilitaria a mobilidade.

12) Por fim, recomendo que os técnicos e gestores responsáveis pelo transporte público utilizem algumas linhas (posso sugerir algumas) nos horários de pico por pelo menos um mês para avaliarem na prática estas e outras considerações para a melhoria do sistema.

**Resposta:**

LINHA 175T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.04 E 3.06.20.

**Pergunta:** 2751

**Remetente:** Haroldo Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entre outubro/2015 e novembro/2017 utilizei diariamente às linhas 856R Lapa - Socorro e 106A-10 Itaim- Metro Santana.

E acredito ser completamente equivocadas às alterações propostas no edital. Tanto a linha 106A quanto a 856R são linhas fundamentais para milhares de pessoas que trabalham na região da Rua Horácio Lafer, Rua Tabapuã, Rua Iguatemi e demais vias do bairro, que contam com centenas de escritórios.

Até onde foi informado pelo Estado, não existe previsão de construção de linhas de metrô para atender a região, e a Estação Cidade Jardim da Linha 9 Esmeralda da CPTM, encontra-se à 25 minutos na caminhada dos principais condomínios empresariais do Itaim.

Com essas alterações previstas é bem provável que o público que trabalha na região vai abandonar o transporte público e optar por colocar mais carros particulares na rua. Região essa, completamente saturada e que hoje apresenta trânsito caótico em quase todos os horários dos dias úteis.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2752

**Remetente:** Haroldo Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entre outubro/2015 e novembro/2017 utilizei diariamente às linhas 856R Lapa - Socorro e 106A-10 Itaim- Metro Santana.

E acredito ser completamente equivocadas às alterações propostas no edital. Tanto a linha 106A quanto a 856R são linhas fundamentais para milhares de pessoas que trabalham na região da Rua Horácio Lafer, Rua Tabapuã, Rua Iguatemi e demais vias do bairro, que contam com centenas de escritórios.

Até onde foi informado pelo Estado, não existe previsão de construção de linhas de metrô para atender a região, e a Estação Cidade Jardim da Linha 9 Esmeralda da CPTM, encontra-se à 25 minutos na caminhada dos principais condomínios empresariais do Itaim.

Com essas alterações previstas é bem provável que o público que trabalha na região vai abandonar o transporte público e optar por colocar mais carros particulares na rua. Região essa, completamente saturada e que hoje apresenta trânsito caótico em quase todos os horários dos dias úteis.

**Resposta:**

LINHA 106A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.13.

**Pergunta:** 2753

**Remetente:** Hector Fellipe

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nova rede de ônibus

Gostaria de saber quanto vão aumentar da frota de ônibus, porque se vai haver mais integrações significa mais atrasos em todos os ambientes, a população teria que sair mais cedo de casa ou sair mais cedo do trabalho ou ambiente de estudos para não se atrasar a outros lugares, uma vez que vai ter que descer para esperar outro ônibus, por mais que se tenha acesso a outros lugares a partir de alguns pontos ainda é melhor pegar um ônibus pra chegar ao destino do que dois ou três, por isso não vejo sentido nessas mudanças de "facilidades", o que também atrapalharia as pessoas que não utilizam bilhete único, ou necessitam pegar(atualmente) três ou quatro ônibus para seu destino, agora teriam que pegar mais um ônibus e pagar mais uma passagem, visando que a passagem não está barata para a população.

De forma resumida, as duvidas são, por que realmente essa mudança? e ira aumentar a frota para atender a demanda de passageiros com conforto e sem atrasos?

**Resposta:**

AUMENTO DE FROTA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2754

**Remetente:** Hegle Mariano Silva Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 874C-10 Metrô Trianon - MASP /Pq. Continental.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.04, 2.30.07, 3.06.20.

**Pergunta:** 2755

**Remetente:** Heitor Marques

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 771P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.04.22, 4.20.05, 3.08.16.

**Pergunta:** 2756

**Remetente:** Heitor Marques

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - itinerário alterado da linha 778J-10 (4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - itinerário alterado da linha 778J-10 (4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ). Crítica contra a alteração de itinerário da linha 778J-10. Com a extinção das linhas citadas acima, nenhuma outra linha irá para a região de Pinheiros e Barra Funda. O itinerário da nova linha proposta (4.20.05) indica que permanecerá o caminho feito pela região do Rio Pequeno, Jardim Bonfiglioli, e nenhuma outra linha mais fará o percurso pela Rodovia Raposo Tavares, descendo pelo bairro Jardim Cambará. Também sobrecarregará o já sobrecarregado metrô Butantã, principalmente em horários de pico.

**Resposta:**

LINHA 778J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.05, 3.08.13, 2.10.01.

**Pergunta:** 2757

**Remetente:** Heitor Marques

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - novo tipo de ônibus na nova linha 4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - novo tipo de ônibus na nova linha 4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ. Crítica contra a implantação de midiônibus no lugar dos ônibus básico. Com o básico já estamos no aperto, imagina no midiônibus.

**Resposta:**

LINHA 4.20.05. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída 4.20.05, complemento 3.08.13 até T. Pinheiros, complemento 2.10.01.

**Pergunta:** 2758

**Remetente:** Heitor Marques

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - itinerário alterado da linha 778J-10 (4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - itinerário alterado da linha 778J-10 (4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ). Crítica contra a alteração de itinerário da linha 778J-10. Com a extinção das linhas citadas acima, nenhuma outra linha irá para a região de Pinheiros e Barra Funda. O itinerário da nova linha proposta (4.20.05) indica que permanecerá o caminho feito pela região do Rio Pequeno, Jardim Bonfiglioli, e nenhuma outra linha mais fará o percurso pela Rodovia Raposo Tavares, descendo pelo bairro Jardim Cambará. Também sobrecarregará o já sobrecarregado metrô Butantã, principalmente em horários de pico.

**Resposta:**

LINHA 778J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.05, 3.08.13, 2.10.01.

**Pergunta:** 2759

**Remetente:** Heitor Marques

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 7903-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Cobertura 1.04.22, cobertura 5.08.01.

**Pergunta:** 2760

**Remetente:** Heitor Marques

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - novo tipo de ônibus na nova linha 4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - novo tipo de ônibus na nova linha 4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ. Crítica contra a implantação de midiônibus no lugar dos ônibus básico. Com o básico já estamos no aperto, imagina no midiônibus.

**Resposta:**

MUDANÇA DE TECNOLOGIA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2761

**Remetente:** Helder Andrade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 478p é uma das mais importantes do Sacomã/Ipiranga.

Eu e centenas de pessoas dependemos dessa linha para ir até a Avenida Paulista

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2762

**Remetente:** Helder Andrade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fiquei sabendo do possível fim da linha 478p.

Minha família inteira depende dessa linha para ir ao trabalho, inclusive eu. Com ele vamos do ipiranga à Paulista direto, sem pausas.

Por favor, reavaliem pois é uma linha muito importante para a região do Sacomã e Ipiranga.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2763

**Remetente:** Helena Frocht Drezner

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro há quase 40 anos no Bairro de Perdizes,perto da PUC.É um bairro cheio de prédios com muitos moradores e empregados de prédios e particulares,além, dos alunos da PUC e de outras escolas que estão nas cercanias.

Era uma região que tinha um número reduzido de ônibus ,e que, a cada ano vem sendo prejudicada com a retirada de linhas de ônibus importantes como a linha do Butantã, que levava os alunos à USP. Só restaram 3 linhas a 975A, a 875P e a 175P que são insuficientes para atender ao público que anda que nem sardinha em lata. O 875P não trabalha aos domingos e feriados e para no sábado à noite. Tempo de espera normal dos ônibus em dias de semana, em diversos horários chega a 40 minutos,isto quando não tem manifestação na Paulista.

Aos finais de semana, chega-se a esperar uma hora. É um absurdo que se queira retirar mais linhas, sendo que as poucas que se têm são insuficientes para se atender à população.

Não se esqueçam que nos finais de semana a população de trabalhadores dos comércios e prédios residenciais,fora os moradores,é a mesma. Ao invés de se retirarem as linhas,deveriam ser postas outras. O que parece é que a Prefeitura está obrigando as pessoas a tomarem mais linhas para pagarem mais. O que cansa os trabalhadores não é o serviço em que trabalham,mas, o meio de transporte. Ações de mais retiradas de linhas,também, implicariam num aumento de trânsito,implicando,muito prejuízo á cidade, tanto em termos de mobilidade,como em poluição.Em outros países a tarifa é mais baixa, e vale para o transporte o dia todo.

Espero, que a população seja ouvida em suas necessidades,pelo menos, uma vez. Paga-se por um transporte caro e ineficiente.

**Resposta:**

LINHAS DAS PERDIZES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.15, 4.04.01.

**Pergunta:** 2764

**Remetente:** Helena Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 809U-10 (Cidade Universitária - Metro Barra Funda) não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 2765

**Remetente:** Helena Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R-10 (Socorro - Lapa) não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Vila Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2766

**Remetente:** Helena Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 478P-10 (Sacomã - Pompeia) não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Vila Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2767

**Remetente:** Helena Rocha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: apiacás 7267 e Lapa R /Socorro

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2768

**Remetente:** Helena Terzella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou estarrecida com a proposta de alteração da linha 1018 - Vila Rosa, com o novo trajeto com destino ao Metrô Tucuruvi, sugerindo em seguida pegar o ônibus Jardim Filhos da Terra para Santana.

Certamente a análise dessa alteração foi baseada em dados teóricos, números no papel que tudo aceita.

Quer dizer que minha filha, para ir de casa (R. Luis Carlos Gentile de Laet) à escola, na Rua Pedro Doll, 240 precisará pegar 03 (três) ônibus, para se deslocar?

Vocês andam de ônibus?

É razoável pegar 3 ônibus (ou 2 ônibus e um metrô) para se deslocar pouco mais de 6 km? È razoável passar por esse desconforto? É razoável depender de péssimos serviços e ônibus lotado saindo da Vila Rosa?

Vocês acham que os deslocamentos serão mais rápidos, mas em compensação, ficaremos mais tempo nos pontos de ônibus, é óbvio!

Sem comentários!

Depois a cidade reclama que todos querem andar de carro!

Infelizmente não pude comparecer à audiência na Prefeitura Regional e agora, me deparo com essa verdadeira aberração.

**Resposta:**

LINHA 1018. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.21, 1.01.17 e 4.08.18.

**Pergunta:** 2769

**Remetente:** Hellen

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 2770

**Remetente:** Helloyza Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu e a minha família não concordamos com as alterações que os senhores querem fazer nas linhas dos ônibus da região do Grajaú. O terminal grajau vive lotado e são poucas as linhas que passam direto na Belmira. Já é difícil o transporte coletivo na região, a passagem já foi aumentada e agora isso.

Não concordamos com essas alterações.

**Resposta:**

TERMINAL GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2771

**Remetente:** heloisa amaral

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Retirada de onibus

É uma safadeza a retirada de todas essas linhas das Perdizes. Meus filhos vão para a escola com a linha 7267. Será que a vergonha na cara acabou?????

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2772

**Remetente:** Heloisa Amaral

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Apiacás n. 7267

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2773

**Remetente:** Heloisa Bolorino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores da vila Pompeia somos contra a extinção das linhas que nos atendem, já são poucas, e muitas vezes passamos muito tempo nos pontos, precisamos de opções para Santo Amaro, Av Paulista, Centro da cidade, não tem cabimento ficarmos fazendo baldiacoes, demorando uma eternidade para localidades tão populares , é só pesquisarem é verão que o fluxo dessas linhas é alto, são itinerários importantíssimos para a população do bairro, as linhas :

1017-10 Vila Iório - Pinheiros

478P-10 Sacomã - Pompeia- única que nos leva a região da Av Paulista

856R-10 Lapa - Socorro, é única fundamental para chegarmos a zona Sul, existe a mais de 30 anos,

7267 - Apiacás - Praça Ramos, única que nos leva ao Centro e a região da Consolação

Pedimos piedade aos moradores do bairro, prefeito João Doria não nos decepcione, somos seus eleitores , não nos apunhale pelas costas.

Nossos jovens, idosos precisam muito dessas linhas, assim como os trabalhadores que moram no bairro e os que vem trabalhar por aqui.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2774

**Remetente:** Heloisa Bolorino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores da vila Pompeia somos contra a extinção das linhas que nos atendem, já são poucas, e muitas vezes passamos muito tempo nos pontos, precisamos de opções para Santo Amaro, Av Paulista, Centro da cidade, não tem cabimento ficarmos fazendo baldiacoes, demorando uma eternidade para localidades tão populares , é só pesquisarem é verão que o fluxo dessas linhas é alto, são itinerários importantíssimos para a população do bairro, as linhas :

1017-10 Vila Iório - Pinheiros

478P-10 Sacomã - Pompeia- única que nos leva a região da Av Paulista

856R-10 Lapa - Socorro, é única fundamental para chegarmos a zona Sul, existe a mais de 30 anos,

7267 - Apiacás - Praça Ramos, única que nos leva ao Centro e a região da Consolação

Pedimos piedade aos moradores do bairro, prefeito João Doria não nos decepcione, somos seus eleitores , não nos apunhale pelas costas.

Nossos jovens, idosos precisam muito dessas linhas, assim como os trabalhadores que moram no bairro e os que vem trabalhar por aqui.

**Resposta:**

LINHA 478P-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2775

**Remetente:** Heloisa Bolorino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores da vila Pompeia somos contra a extinção das linhas que nos atendem, já são poucas, e muitas vezes passamos muito tempo nos pontos, precisamos de opções para Santo Amaro, Av Paulista, Centro da cidade, não tem cabimento ficarmos fazendo baldiacoes, demorando uma eternidade para localidades tão populares , é só pesquisarem é verão que o fluxo dessas linhas é alto, são itinerários importantíssimos para a população do bairro, as linhas :

1017-10 Vila Iório - Pinheiros

478P-10 Sacomã - Pompeia- única que nos leva a região da Av Paulista

856R-10 Lapa - Socorro, é única fundamental para chegarmos a zona Sul, existe a mais de 30 anos,

7267 - Apiacás - Praça Ramos, única que nos leva ao Centro e a região da Consolação

Pedimos piedade aos moradores do bairro, prefeito João Doria não nos decepcione, somos seus eleitores , não nos apunhale pelas costas.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2776

**Remetente:** Heloisa Bolorino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores da vila Pompeia somos contra a extinção das linhas que nos atendem, já são poucas, e muitas vezes passamos muito tempo nos pontos, precisamos de opções para Santo Amaro, Av Paulista, Centro da cidade, não tem cabimento ficarmos fazendo baldiacoes, demorando uma eternidade para localidades tão populares , é só pesquisarem é verão que o fluxo dessas linhas é alto, são itinerários importantíssimos para a população do bairro, as linhas :

1017-10 Vila Iório - Pinheiros

478P-10 Sacomã - Pompeia- única que nos leva a região da Av Paulista

856R-10 Lapa - Socorro, é única fundamental para chegarmos a zona Sul, existe a mais de 30 anos,

7267 - Apiacás - Praça Ramos, única que nos leva ao Centro e a região da Consolação

Pedimos piedade aos moradores do bairro, prefeito João Doria não nos decepcione, somos seus eleitores , não nos apunhale pelas costas.

**Resposta:**

LINHA 199D-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 2777

**Remetente:** Heloisa Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor não mudem o trajeto da 3064 moro na Avenida Leandro e chego em casa às 23:30 e teria que descer na praca do 65 nesse trajeto já aconteceram muitas abordagens e estupro em 2016

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 2.22.07 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 2778

**Remetente:** Heloísa Fiorini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 702C-10 e 702U-10. Vocês poderiam continuar com esta linha!

Ela facilita a minha vida e de muitas pessoas próximas a mim, pois não tem nenhuma linha direta da Zona Leste que suba a consolação e vai até o shopping Eldorado!

É para voltar da USP para Zona Leste!

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 2779

**Remetente:** Heloísa Fiorini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 702C-10 e 702U-10. Vocês poderiam continuar com esta linha!

Ela facilita a minha vida e de muitas pessoas próximas a mim, pois não tem nenhuma linha direta da Zona Leste que suba a consolação e vai até o shopping Eldorado!

É para voltar da USP para Zona Leste!

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 2780

**Remetente:** Heloisa Schiavo

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 10.2.1.1. de cada um dos editais dos Lotes apresenta a necessidade de: “Comprovação de operação " para o interessado concorrer no processo licitatório

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O desbalanceamento entre frotas mínimas exigidas entre os lotes, e consequentemente os valores dos contratos, é algo prejudicial à concorrência e os casos de lotes com frotas maiores limitam a quantidade de candidatos, podendo ser interpretado como um direcionamento. Os lotes devem ter frota mínima exigida similares entre eles, com pouca variação entre o maior e o menor. Não há sugestões de valores para esse item, pois a divisão depende de fatores técnicos pertencentes à SPTrans, porém a alteração das áreas dos lotes, e principalmente, das linhas pertencentes a cada lote, é de extrema importância para garantir uma licitação justa e competitiva.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A quantidade de veículos que constituem cada lote varia em função das características geográficas e demográficas de cada área a ser concedida, de modo a compatibilizar a oferta de transporte com a demanda existente, bem como a projetada em função do prazo de vigência da concessão.

**Pergunta:** 2781

**Remetente:** Heloísa Schiavo

**Documento:** Anexo V 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O ítem 11.21.3 não especifica de maneira clara as regras de informações aos usuários do ônibus através de painéis fixos. Apenas os eletrônicos e sonoros estão especificados no anexo VII.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O ítem 11.21.3 não especifica de maneira clara as regras de informações aos usuários do ônibus através de painéis fixos. Apenas os eletrônicos e sonoros estão especificados no anexo VII.. É necessário impor quais as informações devem estar presentes constantemente, como mapa da linha, horários de partidas das linhas, e os direitos dos usuários, em correlação ao que estabelece a Política Nacional de Mobilidade Urbana aos pontos e terminais. Também é preciso especificar multas para o não cumprimento das regras.

**Resposta:**

INFORMAÇÕES. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

**Pergunta:** 2782

**Remetente:** Heloísa Schiavo

**Documento:** ANEXO 8.B IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.. Tal medidas tem impacto estrutural na vida dos usuários, portanto é necessário estabelecer uma ampla comunicação sobre as mudanças e um processo participativo claro, SIMPLES e estruturado.

**Resposta:**

PROCESSO PARTICIPATIVO. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

**Pergunta:** 2783

**Remetente:** Heloise Giacon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Brasilândia e usuária das linhas 8542/10 - Brasilândia/ Pça do Correio e 975A-10 Brasilândia/ Ana Rosa. São duas linhas importantes no bairro para seus moradores e já que o metrô linha 6 Laranja não tem nem previsão para ficar pronto a retirada dessas linhas prejudicará muito quem utiliza as mesmas.

**Resposta:**

LINHA 8542-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 1.01.02 E 5.01.16 E 4.06.15.

**Pergunta:** 2784

**Remetente:** Heloise Giacon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Brasilândia e usuária das linhas 8542/10 - Brasilândia/ Pça do Correio e 975A-10 Brasilândia/ Ana Rosa. São duas linhas importantes no bairro para seus moradores e já que o metrô linha 6 Laranja não tem nem previsão para ficar pronto a retirada dessas linhas prejudicará muito quem utiliza as mesmas.

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 2785

**Remetente:** Henrique Neves

(Grupo Acontece de Jornais e Revista)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Desde o mês de dezembro, corre na internet uma informação sobre as possíveis mudanças em diversas linhas que atendem o bairro Cidade Tiradentes. Ainda segundo o informe, a SPTrans propôs uma consulta aberta e, sobretudo, audiências públicas nas prefeituras regionais até o dia 3 de fevereiro desse ano, a fim de engajar os populares na decisão de novos itinerários. Por gentileza, podem verificar se de fato essa informação é verdadeira? Se sim, quais foram as motivações para tantas mudanças que, sem dúvida, devem impactar a vida dos munícipes desse distrito?

Abaixo, deixo as informações lidas numa página do Facebook:

Linha 3785-10: Deixará de atender Cohab Barro Branco e seu ponto final será no Term. Cid. Tiradentes (usuários deverão usar linhas 4004 e 4005/10, 3793, 407L ou 3756/10 -via Beco);

Linha 3787-10: Será extinta (será criada a linha 4000/10 - Metalúrgicos - Metrô Itaquera) que atenderá os moradores da Rua Nascer do Sol, Igarapé da Missão e região;

Linha 3789-10 - Deixará de atender Metrô Itaquera e passa a ser denominada 3789 - Cid. Tiradentes (Gráficos) - Term. Cid. Tiradentes;

Linha 3793-10 - A linha 3793 é recriada e fará o sistema circular na região dos Têxteis e Setor G;

Linha 3539-10: Deixará de atender Metrô Bresser e terá seu ponto final no Metrô Itaquera (provavelmente fará o percurso da 3789 via Parque do Carmo);

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 2786

**Remetente:** Henrique Neves

(Grupo Acontece de Jornais e Revista)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Desde o mês de dezembro, corre na internet uma informação sobre as possíveis mudanças em diversas linhas que atendem o bairro Cidade Tiradentes. Ainda segundo o informe, a SPTrans propôs uma consulta aberta e, sobretudo, audiências públicas nas prefeituras regionais até o dia 3 de fevereiro desse ano, a fim de engajar os populares na decisão de novos itinerários. Por gentileza, podem verificar se de fato essa informação é verdadeira? Se sim, quais foram as motivações para tantas mudanças que, sem dúvida, devem impactar a vida dos munícipes desse distrito?

Abaixo, deixo as informações lidas numa página do Facebook:

Linha 3785-10: Deixará de atender Cohab Barro Branco e seu ponto final será no Term. Cid. Tiradentes (usuários deverão usar linhas 4004 e 4005/10, 3793, 407L ou 3756/10 -via Beco);

Linha 3787-10: Será extinta (será criada a linha 4000/10 - Metalúrgicos - Metrô Itaquera) que atenderá os moradores da Rua Nascer do Sol, Igarapé da Missão e região;

Linha 3789-10 - Deixará de atender Metrô Itaquera e passa a ser denominada 3789 - Cid. Tiradentes (Gráficos) - Term. Cid. Tiradentes;

Linha 3793-10 - A linha 3793 é recriada e fará o sistema circular na região dos Têxteis e Setor G;

Linha 3539-10: Deixará de atender Metrô Bresser e terá seu ponto final no Metrô Itaquera (provavelmente fará o percurso da 3789 via Parque do Carmo);

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02.

**Pergunta:** 2787

**Remetente:** Henrique Neves

(Grupo Acontece de Jornais e Revista)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Desde o mês de dezembro, corre na internet uma informação sobre as possíveis mudanças em diversas linhas que atendem o bairro Cidade Tiradentes. Ainda segundo o informe, a SPTrans propôs uma consulta aberta e, sobretudo, audiências públicas nas prefeituras regionais até o dia 3 de fevereiro desse ano, a fim de engajar os populares na decisão de novos itinerários. Por gentileza, podem verificar se de fato essa informação é verdadeira? Se sim, quais foram as motivações para tantas mudanças que, sem dúvida, devem impactar a vida dos munícipes desse distrito?

Abaixo, deixo as informações lidas numa página do Facebook:

Linha 3785-10: Deixará de atender Cohab Barro Branco e seu ponto final será no Term. Cid. Tiradentes (usuários deverão usar linhas 4004 e 4005/10, 3793, 407L ou 3756/10 -via Beco);

Linha 3787-10: Será extinta (será criada a linha 4000/10 - Metalúrgicos - Metrô Itaquera) que atenderá os moradores da Rua Nascer do Sol, Igarapé da Missão e região;

Linha 3789-10 - Deixará de atender Metrô Itaquera e passa a ser denominada 3789 - Cid. Tiradentes (Gráficos) - Term. Cid. Tiradentes;

Linha 3793-10 - A linha 3793 é recriada e fará o sistema circular na região dos Têxteis e Setor G;

Linha 3539-10: Deixará de atender Metrô Bresser e terá seu ponto final no Metrô Itaquera (provavelmente fará o percurso da 3789 via Parque do Carmo);

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.11.54 E 3.04.15 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41 (REFORÇO DE PICO).

**Pergunta:** 2788

**Remetente:** Henrique Neves

(Grupo Acontece de Jornais e Revista)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Desde o mês de dezembro, corre na internet uma informação sobre as possíveis mudanças em diversas linhas que atendem o bairro Cidade Tiradentes. Ainda segundo o informe, a SPTrans propôs uma consulta aberta e, sobretudo, audiências públicas nas prefeituras regionais até o dia 3 de fevereiro desse ano, a fim de engajar os populares na decisão de novos itinerários. Por gentileza, podem verificar se de fato essa informação é verdadeira? Se sim, quais foram as motivações para tantas mudanças que, sem dúvida, devem impactar a vida dos munícipes desse distrito?

Abaixo, deixo as informações lidas numa página do Facebook:

Linha 3785-10: Deixará de atender Cohab Barro Branco e seu ponto final será no Term. Cid. Tiradentes (usuários deverão usar linhas 4004 e 4005/10, 3793, 407L ou 3756/10 -via Beco);

Linha 3787-10: Será extinta (será criada a linha 4000/10 - Metalúrgicos - Metrô Itaquera) que atenderá os moradores da Rua Nascer do Sol, Igarapé da Missão e região;

Linha 3789-10 - Deixará de atender Metrô Itaquera e passa a ser denominada 3789 - Cid. Tiradentes (Gráficos) - Term. Cid. Tiradentes;

Linha 3793-10 - A linha 3793 é recriada e fará o sistema circular na região dos Têxteis e Setor G;

Linha 3539-10: Deixará de atender Metrô Bresser e terá seu ponto final no Metrô Itaquera (provavelmente fará o percurso da 3789 via Parque do Carmo);

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 OU 4.11.14 E 3.04.15.

**Pergunta:** 2789

**Remetente:** Henrique Neves

(Grupo Acontece de Jornais e Revista)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Desde o mês de dezembro, corre na internet uma informação sobre as possíveis mudanças em diversas linhas que atendem o bairro Cidade Tiradentes. Ainda segundo o informe, a SPTrans propôs uma consulta aberta e, sobretudo, audiências públicas nas prefeituras regionais até o dia 3 de fevereiro desse ano, a fim de engajar os populares na decisão de novos itinerários. Por gentileza, podem verificar se de fato essa informação é verdadeira? Se sim, quais foram as motivações para tantas mudanças que, sem dúvida, devem impactar a vida dos munícipes desse distrito?

Abaixo, deixo as informações lidas numa página do Facebook:

Linha 3785-10: Deixará de atender Cohab Barro Branco e seu ponto final será no Term. Cid. Tiradentes (usuários deverão usar linhas 4004 e 4005/10, 3793, 407L ou 3756/10 -via Beco);

Linha 3787-10: Será extinta (será criada a linha 4000/10 - Metalúrgicos - Metrô Itaquera) que atenderá os moradores da Rua Nascer do Sol, Igarapé da Missão e região;

Linha 3789-10 - Deixará de atender Metrô Itaquera e passa a ser denominada 3789 - Cid. Tiradentes (Gráficos) - Term. Cid. Tiradentes;

Linha 3793-10 - A linha 3793 é recriada e fará o sistema circular na região dos Têxteis e Setor G;

Linha 3539-10: Deixará de atender Metrô Bresser e terá seu ponto final no Metrô Itaquera (provavelmente fará o percurso da 3789 via Parque do Carmo);

**Resposta:**

LINHA 3793-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.11.15 E 3.04.15 OU 1.02.11.

**Pergunta:** 2790

**Remetente:** henrique valerio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nova Rede de Ônibus um absurdo

Conferir o edital e achei um absurdo mudar o final novamente da linha 7022-10JD. CAIÇARA - TERM. STO. AMARO a antiga linha 609C - JD.CAICARA /PCA. JULIO PRESTES.

Mudando para o TERM. GUARAPIRANGA onde terá alguns efeitos negativos que são:

Maior lotação nos terminais que já estão saturados; Trânsito maior dentro dos terminais devido o grande número de carros (Efeito que já existe nos Terminais); Filas maiores e mais demoradas nos terminais; Menos opções de linhas nos bairros; Possível maior tempo de viagem devido desembarques obrigatórios em 1 ou mais terminais e Integração do Bilhete único comprometida.

Um absurdo isso, não só essa linha que me atingi diretamente, mas demais linhas que serão retiradas ou também modificadas que poderia ser uma opção nesse momento e acabo tendo menos opções ainda.

Cada vez fica mais difícil usar transporte publico com um aumento da passagem, mudança ou remoção de linhas, linhas com pouco carros na rua para suprir a demanda.

**Resposta:**

LINHA 7022-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.07 E 4.04.12.

**Pergunta:** 2791

**Remetente:** Heráclio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

REF linhas de ônibus, são: 856R478P 7281 7267875 A 875 P 817 C e outras

Não concordo com a desativação das linhas 856R478P pois além de serem antigas, uso-as há mais de 30 anos e agora meus filhos estão utilizando e dependem destas linhas diariamente.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2792

**Remetente:** Heráclio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

REF linhas de ônibus, são: 856R478P 7281 7267875 A 875 P 817 C e outras

Não concordo com a desativação das linhas 856R478P pois além de serem antigas, uso-as há mais de 30 anos e agora meus filhos estão utilizando e dependem destas linhas diariamente.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2793

**Remetente:** Heráclio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

REF linhas de ônibus, são: 856R478P 7281 7267875 A 875 P 817 C e outras

Não concordo com a desativação das linhas 856R478P pois além de serem antigas, uso-as há mais de 30 anos e agora meus filhos estão utilizando e dependem destas linhas diariamente.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 2794

**Remetente:** Heráclio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

REF linhas de ônibus, são: 856R478P 7281 7267875 A 875 P 817 C e outras

Não concordo com a desativação das linhas 856R478P pois além de serem antigas, uso-as há mais de 30 anos e agora meus filhos estão utilizando e dependem destas linhas diariamente.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2795

**Remetente:** Heráclio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

REF linhas de ônibus, são: 856R478P 7281 7267875 A 875 P 817 C e outras

Não concordo com a desativação das linhas 856R478P pois além de serem antigas, uso-as há mais de 30 anos e agora meus filhos estão utilizando e dependem destas linhas diariamente.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2796

**Remetente:** Heráclio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

REF linhas de ônibus, são: 856R478P 7281 7267875 A 875 P 817 C e outras

Não concordo com a desativação das linhas 856R478P pois além de serem antigas, uso-as há mais de 30 anos e agora meus filhos estão utilizando e dependem destas linhas diariamente.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 2797

**Remetente:** Heráclio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

REF linhas de ônibus, são: 856R478P 7281 7267875 A 875 P 817 C e outras

Não concordo com a desativação das linhas 856R478P pois além de serem antigas, uso-as há mais de 30 anos e agora meus filhos estão utilizando e dependem destas linhas diariamente.

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 2798

**Remetente:** Heraldo Silva de Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reorganização do transporte público em São Paulobom dia somente para registrar que essa reorganização com cortes e extinções de linhas obviamente vão aumentar demais o tempo de deslocamento do usuário.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2799

**Remetente:** Hernando Brito

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 273d

Uma sugestão seria deixar a 312n circulando de term. Cid.Tiradentes até Guaianazes ou na estação itaim já que temos linhas de ônibus que vão para São Miguele Guaianazes . A 273d poderia fazer o itinerário passando na região de São Miguel em horários de pico.

**Resposta:**

LINHA 273d. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.09.12 - PQ. D. JOÃO NERY - METRÔ ARTUR ALVIMEE.

**Pergunta:** 2800

**Remetente:** Hernando Brito

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 273d

Uma sugestão seria deixar a 312n circulando de term. Cid.Tiradentes até Guaianazes ou na estação itaim já que temos linhas de ônibus que vão para São Miguele Guaianazes . A 273d poderia fazer o itinerário passando na região de São Miguel em horários de pico.

**Resposta:**

LINHA 273D-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PELAS LINHAS 4.09.12 E 3.03.02.

**Pergunta:** 2801

**Remetente:** Hernando Brito

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 273d

Uma sugestão seria deixar a 312n circulando de term. Cid.Tiradentes até Guaianazes ou na estação itaim já que temos linhas de ônibus que vão para São Miguele Guaianazes . A 273d poderia fazer o itinerário passando na região de São Miguel em horários de pico.

**Resposta:**

LINHA 312n. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.11.44 - TERM. CID. TIRADENTES - SÃO MIGUEL PAULISTAEE.

**Pergunta:** 2802

**Remetente:** hfnajm

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como munícipe e usuária do serviços de ônibus da cidade venho manifestar meu desagrado com a alteração dos trajetos e, principalmente, com a eliminação de linhas de ônibus importantíssimas como a 856R. Esta, entre outras, são linhas tradicionais na cidade, que servem muitos moradores há décadas, e cujo desaparecimento vai causar grande prejuízo no cotidiano dos munícipes.

Assim, solicito o cancelamento desta medida que só trará prejuízo para os usuários de transporte público na cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2803

**Remetente:** Hugo Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ônibus Barra Funda-Vila Madalena (809U-21) e Cidade Universitária (809U-10) / Essenciais à população

Se for verdadeira a lista de mudanças nas linhas de ônibus urbanos de São Paulo que está circulando na internet, seria um enorme contrassenso extinguir ou cortar (qual a diferença?) as linhas 809U-21 (Barra Funda-Metrô Vila Madalena) e 809U-10 (Barra Funda-Cidade Universitária).

Essas linhas são essenciais aos moradores da região em torno da Avenida Pompeia e da Rua Heitor Penteado e a estudantes da USP. Basta checar o número de passageiros transportados diariamente por elas.

**Resposta:**

LINHA 809U-21. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.18.

**Pergunta:** 2804

**Remetente:** Hugo Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ônibus Barra Funda-Vila Madalena (809U-21) e Cidade Universitária (809U-10) / Essenciais à população

Se for verdadeira a lista de mudanças nas linhas de ônibus urbanos de São Paulo que está circulando na internet, seria um enorme contrassenso extinguir ou cortar (qual a diferença?) as linhas 809U-21 (Barra Funda-Metrô Vila Madalena) e 809U-10 (Barra Funda-Cidade Universitária).

Essas linhas são essenciais aos moradores da região em torno da Avenida Pompeia e da Rua Heitor Penteado e a estudantes da USP. Basta checar o número de passageiros transportados diariamente por elas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.28 E 3.00.18.

**Pergunta:** 2805

**Remetente:** Humberto Monteiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Espero que a mobilidade Urbana em SP finalmente entre no século XXI.

Acho inadimissível ter ainda linhas sem ar condicionado ou que atuem com o ar somente aos finais de semana que é o caso das linhas Term. Capelinha / Term. Bandeira. Obs.: Já que muitos ônibus têm ar condicionado, é UTOPIA muitos deles ligarem os mesmos no mínimo ( ja passei mal por esse motivo )...Se for assim, pra que ter ar condicionado se os motoristas ou nem ligam ou ligam no minimo, melhor ir num sem ar.....Atitude patética, como se tais motoristas pagassem a conta!

- Tería a chance dos ônibus EXECUTIVOS voltarem? Esses ônibus SIM faziam com que muitas pessoas deixassem o carro em casa e utilizassem desses ônibus: 40 assentos = - 40 carros nas ruas /ônibus.

- Teria a chance dos ônibus EXPRESSOS voltarem?

- E em relação aos BRTS ( rapidão ) aos quais as passagens seriam pagas nos pontos ao invés de ser nas catracas dos ônibus, ônibus sem catraca, menos filas....maior rapidez de acesso já que dessa forma as 3 portas dos ônibus poderiam ser abertas para entrada e saída dos passageiros.

- Será que a multa aos donos dos automóveis que utilizam dos corredores de ônibus de forma equivocada e com isso aumentado o trânsito principalmente nas MARGINAIS....Talvez só aumentando o valor das multas tais motoristas iriam respeitar mais entrada e saída aos corredores e faixas de ônibus....

- Seria Utopia se o corredor de ônibus da Marginal Pinheiros fosse do outro lado ( ao lado da linha da CPTM ), não teriam as vias de acesso à Marginal pelos carros e com isso os corredores/faixas de ônibus ficariam livres dos carros...

Obs.: Se fosse possível, teriam uma incrível integração CPTM/Linhas de ônibus.....

**Resposta:**

AR CONDICIONADO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS, QUANTO AO SERVIÇOS EXPRESSOS NÃO ATENDERIA A DEMANDA AO LONGO DOS PERCURSOS, ALIADO A ISSO EXISTEM DIVERSOS VIÁRIOS QUE NÃO POSSIBILITAM A ULTRAPASSAGEM DOS COLETIVOS O QUE TORNARIA A MEDIDA INEFICAZ.

**Pergunta:** 2806

**Remetente:** Iamara Dias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Vila Dalila / Pq Dom Pedro).

a existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 3414-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA: 3.04.27(REFORÇO) OU 3.12.01e 1.02.10 .

**Pergunta:** 2807

**Remetente:** Ian Renosto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom dia, umas das linhas que serão encurtadas é a do onibus 6110-10 atualmente faz conexão entre o condomínio palmares e o aeroporto. Se essa rota for alterada fara com que muita gente seja prejudicada pois muitas pessoas usam essa linha para ir trabalhar alem de fazer com que existam dois onibus com rotas iguais pois ele fara o mesmo caminho que o onibus 6026-10 que faz conexão entre o jd. Icaraí e o term. Sto amaro passando pela estação autódromo.

**Resposta:**

LINHA 6026-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.15.24.

**Pergunta:** 2808

**Remetente:** Ian Renosto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom dia, umas das linhas que serão encurtadas é a do onibus 6110-10 atualmente faz conexão entre o condomínio palmares e o aeroporto. Se essa rota for alterada fara com que muita gente seja prejudicada pois muitas pessoas usam essa linha para ir trabalhar alem de fazer com que existam dois onibus com rotas iguais pois ele fara o mesmo caminho que o onibus 6026-10 que faz conexão entre o jd. Icaraí e o term. Sto amaro passando pela estação autódromo.

**Resposta:**

LINHA 6110-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.04 E 1.03.16.

**Pergunta:** 2809

**Remetente:** Iara L. Bentes Saad

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para me manifestar contra a extinção de linhas de ônibus como resultado do processo de licitação do sistema de transporte, em especial as linhas 875A, 975A e 875P.

Essas linhas são funcionais e muito importantes para o deslocamento entre bairros. Sou moradora de Perdizes e usuária frequente das referidas linhas. Sua extinção vai dificultar e registringir o deslocamento via trasporte público.

NÃO À EXTINÇÃO DAS LINHAS!

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 2810

**Remetente:** Iara L. Bentes Saad

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para me manifestar contra a extinção de linhas de ônibus como resultado do processo de licitação do sistema de transporte, em especial as linhas 875A, 975A e 875P.

Essas linhas são funcionais e muito importantes para o deslocamento entre bairros. Sou moradora de Perdizes e usuária frequente das referidas linhas. Sua extinção vai dificultar e registringir o deslocamento via trasporte público.

NÃO À EXTINÇÃO DAS LINHAS!

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 2811

**Remetente:** Iara L. Bentes Saad

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para me manifestar contra a extinção de linhas de ônibus como resultado do processo de licitação do sistema de transporte, em especial as linhas 875A, 975A e 875P.

Essas linhas são funcionais e muito importantes para o deslocamento entre bairros. Sou moradora de Perdizes e usuária frequente das referidas linhas. Sua extinção vai dificultar e registringir o deslocamento via trasporte público.

NÃO À EXTINÇÃO DAS LINHAS!

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 2812

**Remetente:** Iaralene da silva Galisi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da regiaoeu minhafamilia utilizamos servicos transporte publicosdiariamenteesssalinhas que voces querem retirar . Penso que isso efaltarespeito comos municipes de sao paulo.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2813

**Remetente:** Idec

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As contribuições abaixo listadas, devem incluir o documento Anexo 8.Bdo edital de licitação, intitulado: “Implantação da Rede de Referência - Regras de Transição”. Para o Capítulo: “1 Implantação da Rede de Referência” sugerimos incluir a seguinte redação:

Certos da atenção de VSas, agradecemos a atenção, aguardamos a resposta e nos colocamos a disposição para quaisquer esclarecimentos e apresentamos votos de consideração.

**Resposta:**

ALTERAÇÃO DE REDAÇÃO. NÃO ACOLHIDA. AS REGRAS DE TRANSIÇÃO CONSTAM DO ANEXO VIII-8B.

**Pergunta:** 2814

**Remetente:** IDEC

**Documento:** Processo de Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** não se aplica

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Diante da falta de clareza no processo de participação, em especial das mudanças de linhas de ônibus a serem implementadas, no processo de licitação de ônibus de São Paulo, as entidades abaixo assinadas sugerem as contribuições abaixo para: (i) ampliar o tempo de consulta pública por mais 45 dias, (ii) promover ampla comunicação sobre a consulta pública à população da cidade, (iii) disponibilizar informações sobre o edital em linguagem cidadã e mais acessível à população da cidade, e (iv) estabelecer um processo claro e estruturado para a implementação da nova rede de referência de ônibus, presente no edital em consulta pública.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 2815

**Remetente:** IDEC

**Documento:** ANEXO 8.B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Capítulo: “1 IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Incluir o trecho abaixo, para destacar a necessidade da participação para se ter uma boa assimilação e debate na sociedade sobre a nova rede proposta

"A consulta pública tem como objetivo auxiliar na elaboração e coleta de opiniões da sociedade sobre temas de importância em geral apresentados através de editais, contratos, projetos de leis, entre outros. Ela permite a articulação entre a população e o poder público, abrindo a possibilidade para que a as pessoas participem da formulação, análise e definição de políticas públicas.

Dentre os assuntos tratados no edital de licitação para delegação - por concessão - da prestação e exploração do serviço de transporte coletivo público de passageiros na cidade de São Paulo, um dos mais impactantes para o usuário final é a modificação das linhas de ônibus da cidade. Por isso, este assunto demanda uma atenção absolutamente especial em seu diálogo com a sociedade, diante disso, deve ser estabelecido um processo de participação amplo e claro para que os usuários possam assimilar e opinar sobre as mudanças que serão aplicadas."

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 2816

**Remetente:** IDEC

**Documento:** ANEXO 8.B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Capítulo “1.1 Critérios e Metodologia”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Incluir a proposta de metodologia de participação social listada abaixo:

"CRONOGRAMA DA PARTICIPAÇÃO

Antes da assinatura do contrato:

Fevereiro: Publicação de mapas informativos e comunicativos e material da licitação em linguagem cidadã (A1)

Março: primeira rodada de audiências regionais (A2)

Abril: Audiência geral (A3)

Maio: Rodada de Audiências regionais devolutivas com novos mapas (A4)

Após a assinatura do contrato: rodadas de audiências de avaliação do novo sistema

Após a Etapa 1

(B1) - Audiências de apresentação

(B2) - Audiências devolutivas

Após a Etapa 2

(B3) - Audiências de apresentação

(B4) - Audiências devolutivas

Após a Etapa 3

(B5) - Audiências de apresentação

(B6) - Audiências devolutivas

AUDIÊNCIAS

A1. Publicação dos mapas informativos e comunicativos e material da licitação em linguagem cidadã

Divulgar mapas esquemáticos das linhas apresentando:

Destaque para as mudanças das linhas, agrupando linhas similares que saíram em uma cor e linhas que entraram no novo sistema em outra cor (comparativo);

Distinção das esferas das linhas e suas principais características: Estrutural, Articulação e Distribuição;

Distinção entre as etapas de implantação da Rede de Referência;

Apontamento da diferença de cobertura de horário das linhas: linhas regulares, linhas de pico, linhas noturnas e linhas de fim de semana.

Publicar o texto e conteúdo do edital em linguagem cidadã, facilitada e acessível a todos, de preferência com suporte de infográficos e ilustrações.

A2. Primeira rodada de audiências regionais

Um mês após a apresentação da nova rede, realizar ao menos 8 audiências regionais - uma em cada área operacional referente às Áreas Estruturais e a área central - para receber propostas e comentários à respeito das mudanças nas linhas. Divulgação prévia do calendário completo das audiências com comunicação dentro dos ônibus.

A3. Audiência geral

Realizar audiência no centro da cidade, em local acessível ao transporte público, para discutir a mudança nas linhas e receber propostas. Local com lotação ampla.

Sugestão: Galeria Olido

A4. Rodada de audiências regionais devolutivas, com novos mapas

Realizar audiências devolutivas nos mesmos locais onde foram realizadas as audiências regionais (A1) e geral (A3), respondendo à incorporação ou não das sugestões recebidas. Apresentar novos mapas da configuração final. Divulgação prévia do calendário completo das audiências com comunicação dentro dos ônibus.

B1. Audiências de apresentação após Etapa 1

Sobre implantação em curto prazo - o trajeto das linhas e o seu padrão de oferta. Realizar ao menos 8 audiências regionais - uma em cada área operacional referente às Áreas Estruturais e a área central. Divulgação prévia do calendário completo das audiências com comunicação dentro dos ônibus.

B2. Audiências devolutivas após Etapa 1

Audiências devolutivas com justificativa das decisões. Divulgação prévia do calendário completo das audiências com comunicação dentro dos ônibus.

B3. Audiências de apresentação após Etapa 2

Sobre implantação a médio prazo - depende do grau de atenção para a sua implantação. Neste caso a linha permanece conforme a rede atual na etapa 1 e na etapa 2 assume a linha e o padrão de oferta. Realizar ao menos 8 audiências regionais - uma em cada área operacional referente às Áreas Estruturais e a área central. Divulgação prévia do calendário completo das audiências com comunicação dentro dos ônibus.

B4. Audiências devolutivas após Etapa 2

Audiências devolutivas com justificativa das decisões. Divulgação prévia do calendário completo das audiências com comunicação dentro dos ônibus.

B5. Audiências de apresentação após Etapa 3

Implantação plena da rede do Edital - neste caso todas as linhas assumem o itinerário e o padrão de oferta. Realizar ao menos 8 audiências regionais - uma em cada área operacional referente às Áreas Estruturais e a área central. Divulgação prévia do calendário completo das audiências com comunicação dentro dos ônibus.

B6. Audiências devolutivas após Etapa 3

Audiências devolutivas com justificativa das decisões. Divulgação prévia do calendário completo das audiências com comunicação dentro dos ônibus."

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 2817

**Remetente:** IDEC

Contribuição II

**Documento:** Edital e Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: o desbalanceamento entre frotas mínimas exigidas para "comprovação de operação" entre os lotes, e consequentemente os valores dos contratos, é algo prejudicial à concorrência. Os casos de lotes com frotas maiores limitam a quantidade de candidatos, podendo ser interpretado como direcionamento a empresas específicas. Os lotes devem ter frota mínima exigida similares entre eles, com pouca variação entre o maior e o menor. Nota-se que, enquanto o Lote AR2 requer que as empresas proponentes tenham já operado ao menos 323 ônibus, o Lote AR1 - vizinho - requer apenas 92 ônibus.

Sugestão: não há sugestões de valores para esse item, pois a divisão depende de fatores técnicos pertencentes à SPTrans, porém a alteração das áreas dos lotes, e principalmente, das linhas pertencentes a cada lote, é de extrema importância para garantir uma licitação justa e competitiva.

**Resposta:**

Não há sugestões ou esclarecimentos, apenas comentário do solicitante.

**Pergunta:** 2818

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Anexo 3.1. Especificação do Sistema

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 3.7.1 Critérios de especificação da oferta (p.45)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: a indicação de taxa de conforto de 6 pass./m² em horários de pico de dias úteis (M/A/T) e no sábado (M/A) tende a manter um padrão de superlotação de linhas já identificado em pesquisas da Rede Nossa SP e Cidade dos Sonhos como um dos principais problemas do sistema de ônibus.

Sugestão: Reduzir a quantidade de pass./m² utilizado no cálculo para 5 pass./m² tanto na taxa referencial, quanto na taxa máxima.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A Tabela 7 do Anexo III-3.1 (Características dos ônibus, taxas de conforto e capacidades) apresenta as taxas de conforto de referência e máxima, variando de 4 a 6 pass. em pé / m², de acordo com o tipo de veículo.

**Pergunta:** 2819

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Anexo 3.1. Especificação do Sistema

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 3.6. Critérios para a Introdução de Alterações no Conjunto de Linhas da Concessão (p.41) e mais especificamente 3.6.2. Alterações na Vigência do Modelo Operacional (p.42).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: O sistema de linhas de ônibus de SP será completamente reformulado entre 6 meses e 3 anos de vigência da nova concessão. Segundo avaliação realizada pelo Laboratório Espaço Público e Direito à Cidade da FAU-USP, a maior parte das ruas terão modificação de linhas. No processo de reformulação e implantação das linhas modificadas, não há menção à participação de associações locais de moradores e comerciantes, associações de usuários, organizações da sociedade civil. A operação da linha será monitorada e analisada pelo próprio Contratado e pela SPTrans.

Sugestão: Incluir mecanismos de inclusão de organizações sociais na concepção e implantação de modificações na rede, tanto presencialmente quanto via internet/app.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 2820

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Anexo 3.1. Especificação do Sistema

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 3.6.3. Área de cobertura das linhas (p.43).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: A área de cobertura dos pontos de parada está sendo tratado de maneira uniforme, independente do tipo de prioridade de circulação que o transporte público desfruta naquela via. Segundo o Manual de Qualidade de Transporte Público do TRB (2003), há diferença entre a pré-disposição dos passageiros de caminhar para acessar sistemas de transporte de maior qualidade (o Manual cita 400m para sistemas de ônibus e 800m para sistemas de média e alta capacidade, como metrô, BRT, trem; no entanto, indica também que esta distância depende da realidade local). É de esperar que haja o mesmo tipo de diferença entre qualidades distintas de prioridade viária para o ônibus (ponto de ônibus em tráfego misto, em faixa dedicada à direita, em corredor de ônibus à esquerda, em BRT).

Sugestão: Adotar raio de cobertura diferente a depender do tipo de prioridade ao transporte público existente no local do ponto de parada. Caso esteja em uma via de tráfego misto, pode-se adotar distância entre 200-300m; em faixa dedicada ou corredor uma distância entre 400-500m; em um BRT, uma distância de até 800m.

**Resposta:**

A infraestrutura dos Pontos de Parada não é objeto do edital

**Pergunta:** 2821

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Anexo 3.2. Procedimento de Avaliação dos Serviços

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção Pesquisa de Opinião Pública, Pesquisas de Avaliação da Qualidade de Serviço, Resultado de Pesquisas, Fórum Técnico de Qualidade e Pesquisa de Satisfação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: Importante a inclusão de organizações da sociedade civil no Fórum Técnico de Qualidade e Pesquisa de Satisfação.

Sugestão: Incluir na redação "O Órgão Gestor reunirá anualmente as Concessionárias do Sistema de Transportes e Organizações da Sociedade Civil com atuação relacionada ao monitoramento e promoção do Transporte Público em um Fórum que terá como atribuições..."

**Resposta:**

A sugestão não trata do objeto do edital: delegação, por concessão, da prestação e exploração do Serviço de Transporte Coletivo Público de Passageiros. Contudo, a SMT regulamentará a apresentação do IQT, com a presença das operadoras, em periodicidade anual, no âmbito do CMTT.

**Pergunta:** 2822

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Editais e Minutas Contratuais dos Grupos Estrutural, Articulação Regional e Distribuição.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: o art. 30, parágrafo único, da Lei 8.987/95 (Lei de Concessões) estabelece que: "A fiscalização do serviço será feita por intermédio de órgão técnico do poder concedente ou por entidade com ele conveniada, e, periodicamente, conforme previsto em norma regulamentar, por comissão composta de representantes do poder concedente, da concessionária e dos usuários". Tal previsão da Lei de Concessões foi reforçada pela recente Lei Nacional (Lei 13.460/17) que dispõe sobre direitos dos usuários de serviços públicos. Essa Lei estabelece em seu art. 18 o direito de participação dos usuários no acompanhamento e avaliação dos serviços públicos por meio de Conselho dos Usuários.

Sugestão: aproveitamos a oportunidade da consulta para alertar à Administração Municipal em relação a esse ponto que poderá ser alvo de questionamentos junto ao Órgão de Contas do Município (TCM) ou mesmo junto ao Poder Judiciário. No mais, o Idec reivindicar um assento no futuro Conselho de Usuários que deverá ser criado em razão mandamento legal.

**Resposta:**

Sugestão acolhida. A SMT ira propor, na próxima Reuniao do CMTT, a criação da Câmara Temática do Transporte Público Coletivo, que poderá exercer as atribuições previstas o parágrafo único do art. 30, da Lei 8.987/95. Será assegurada a participação de representantes regionais.

**Pergunta:** 2823

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Contrato, Edital e anexo 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: Conforme a lei municipal 13.241, é necessária a criação de comites regionais, para difundir o debate sobre as questões do sistema com os usuários.

Sugestão: propor a criação dos comitês e propor onde e como estes comitês deverão atuar. O detalhamento desta proposta deverá ser decorrente do trabalho que o Conserlho Municipal de Transporte e Trânsito vem elaborando nas regionais.

**Resposta:**

Sugestão acolhida. A SMT ira propor, na próxima Reuniao do CMTT, a criação da Câmara Temática do Transporte Público Coletivo, que poderá exercer as atribuições previstas o parágrafo único do art. 30, da Lei 8.987/95. Será assegurada a participação de representantes regionais.

**Pergunta:** 2824

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Contrato, Edital e anexo 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: Diante do impacto que as mudanças de linhas tem gerado na sociedade, e considerando que este é um assunto contínuo, além das proposições de participação social e formalização do processo de mudanças de linhas contidas nesta proposta abaixo, propomos que a SPTrans estabeleça um canal ou uma parte de sua central de atendimento exclusivamente para críticas, comentários e propostas de coretes e mudanças de linhas.

Sugestão: criar canal de comuncação ou usar parte de seus canais para a mudança de linhas, recebendo ideias, respondendo (acatando ou não) e divulgando as decisões com explicações com visual "amigável".

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Os canais de comunicação da SPTrans com a comunidade não fazem parte do objeto do edital. Para informar e manter o relacionamento com os clientes, usuários de ônibus, dentre outras ações, a SPTrans utiliza como canais de comunicação mídias impressas (Jornal do Ônibus, Jornal do Ônibus/Edição Especial – alterações operacionais, Folhetos, Cartazes, banners e faixas), mídias digitais e Redes Sociais (Site: www.sptrans.com.br, Facebook: SPTrans Oficial, Twitter: @sptrans\_, Instagram:@sptransoficial). Os serviços da SPTrans estão inclusos no Portal de Atendimento da Prefeitura de São Paulo https://sp156.prefeitura.sp.gov.br/portal/servicos

Ainda, a Assessoria de Articulação Comunitária da SPTrans é a área responsável em promover a articulação com movimentos organizados, associações de bairros, conselhos comunitários e outras entidades que representam interesses dos munícipes e usuários do transporte coletivo público municipal.

**Pergunta:** 2825

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Edital e Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Contrato: CLÁUSULA SEGUNDA - DAS COMPETÊNCIAS INSTITUCIONAIS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: Ao mesmo tempo em que o edital de linhas municipais é colocado em discussão e em licitação, o edital de linhas intermunicipais é concebido e planejado. No entanto, nota-se que o grau de integração de planejamento dos sistemas ainda é baixo ou praticamente nulo. A integração é crucial para o sucesso da gestão da operação de corredores compartilhados entre linhas municipais e intermunicipais, como é o caso do corredor Extensão Morumbi e outros corredores em planejamento e implementação, como o corredor Perimetral Leste (Jacú-Pêssego). Outros desafios para além da gestão da operação tangem a repartição da remuneração em corredores com cobrança de tarifa pré-embarque (corredores de BRT).

Sugestão: Avaliar, ao longo do Edital e do Contrato com Consórcios/SPE e, principalmente, em conjunto com EMTU, de que forma pode-se garantir que haja maior integração da tomada de decisão entre sistemas. Por exemplo, pode-se deixar indicado dentro do Edital e da Minuta de Contrato, no Capítulo/Cláusula II - Das Competências Institucionais, que esta é uma responsabilidade explícita da Secretaria Municipal de Mobilidade e Transporte.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Informamos que nessa gestão foram retomadas as atividades do CDTI (Comitê Diretor de Transporte Integrado), que reúne as entidades responsáveis por planejar e operar o transporte público no âmbito do Estado e do Município de São Paulo, com o objetivo de desenvolver estudos com vistas a promover integração das políticas, planos, projetos e programas de sistemas de transporte e trânsito.

**Pergunta:** 2826

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Anexo 8.B Iimplantação da Rede de Referência - Regras de Transição

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.1 Critérios e Metodologia

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: a implementação da nova rede será feita em 3 etapas a partir do sexto mês de operação conforme apresenta o anexo. Porém os critérios precisam ser detalhados já no edital para ouvir a sociedade, apresentar as mudanças com antecedência e implementar as mudanças.

Sugestão: Além de audiências para apresentação e para escutar a população, deve haver audiências devolutivas com explicações sobre a implementação de cada etapa, com muita antecedência, conforme contribuição enviada pelo Idec em Janeiro. Outra etapa importantíssima é a comunicação da mudança, com informações visuais e sonoras, nos ônibus, pontos e terminais dutante ao menos 2 meses. Por fim, para a mudança propriamente dita as etapas de mudança devem aproveitar períodos de menor uso do sistema de ônibus, como as férias escolares, e na medida do possível se inciarem pelos finais de semana para a sociedade poder experimentar as mudanças.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 2827

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Anexo 3.1 Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linhas de ônibus

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: As linhas de ônibus semanais que também operam aos domingos, e passam por ruas onde ocorre o programa "Ruas Abertas" da prefeitura têm mudanças de traçado, gerando muitos problemas aos usuários de ônibus.

Sugestão: Todas as linhas que mudem seus traçados aos domingos devido à fechamento para veículos motorizados devem ser tratadas de forma diferente. com nomes e números diferentes, e consequentemente, comunicação diferente.

**Resposta:**

Sugestão não acolhida. O programa Ruas Abertas ocorre em períodos do dia e não durante toda a operação da linha e, ainda, em trechos do itinerário. A manutenção dos nomes e códigos de linhas visa facilitar para o usuário a identificação da sua linha.

**Pergunta:** 2828

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CLÁUSULA SEGUNDA - DAS COMPETÊNCIAS INSTITUCIONAIS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: Para o funcionamento ideal do sistema com pontualidade, confiabilidade, segurança e velocidade é fundamental que corredores e faixas exclusivas de ônibus funcionem bem e sejam ampliados na cidade. Com isso, sugerimos que esta obrigação também seja prevista em contrato:

Sugestão: Cabe ao poder concedente planejar, ampliar e implantar a rede de corredores e faixas exclusivas de ônibus pela cidade de acordo com a demanda de cada via, e operacionalmente priorizar a boa fluidez dos veículos do transporte coletivo público de passageiros perante o tráfego do transporte individual, respeitadas as prioridades aos pedestres e ciclistas, conforme Lei Federal.

**Resposta:**

As competências institucionais do Poder Concedente no âmbito da licitação estão definidas no Capítulo II do edital, e a infraestrutura não é objeto do presente edital.

**Pergunta:** 2829

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pedido de esclarecimento: A Prefeitura alega que a reestruturação da rede vai reduzir o tempo de viagem em 5%, mas não apresentou qualquer dado que comprove esse tipo de alegação. Atualmente, não existe nenhum mecanismo capaz de verificar com precisão o tempo de viagem. Solicitamos dar mais publicidade aos dados que justificam esse discurso e o dado segmentado por área ou prefeitura-regional para que se possa dar publicidade a isso e identifiar áreas problemátias para discussões pontuais nestas áreas;

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A reestruturação proposta na rede de referência foi analisada através de ferramenta de simulação de rede de transporte multimodal, com metodologia amplamente reconhecida em estudos de redes de transporte em vários países. Os dados de tempo de viagem do sistema de transporte coletivo são apurados pelo sistema integrado de monitoramento.

**Pergunta:** 2830

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CLÁUSULA SEGUNDA - DAS COMPETÊNCIAS INSTITUCIONAIS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: A racionalização de Linhas da nova rede proposta pelo presente edital pressupõe um aumento de baldeações e integrações pelos usuários que, embora totalmente justificado e compreensível, é diferente do modelo que vem operando até hoje na cidade. Por isso é de extrema importância que se tenha uma preocupação extrema com esta intermodalidade, e por isso entendemos ser justificado tal preocupação estar presente em contrato:

Sugestão: Cabe ao poder concedente planejar a articulação dos pontos de parada de ônibus a fim de aproximar os pontos onde se realizam as integrações, provendo informação, conforto e prioridade à pessoa que realiza tal integração na condição de pedestre, com atenção a elementos como tamanho da plataforma e da área coberta, faixas de pedestres e fases de travessia . O Poder concendente deve evitar situações em que o usuário tenha que andar mais de 400 metros.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. As integrações entre as linhas do sistema de transporte buscam que exista a melhor condição para o transbordo, utilizando infraestruturas adequadas, menor deslocamento a pé e com condições de acessibilidade universal.

**Pergunta:** 2831

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CLÁUSULA SEGUNDA - DAS COMPETÊNCIAS INSTITUCIONAIS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Cabe ao poder concedente avaliar o sistema de pontos de Ônibus da cidade e estudar a necessidade de melhorias ou criação de nós da rede para maiores opções de transferências, servindo estes pontos também como Pontos de Controle difusos e ramificados da Operação;

**Resposta:**

Sugestão acolhida. O poder concedente já é o responsável por determinar os locais mais adequados e tipo de mobiliário urbano utilizado nos pontos de ônibus.

**Pergunta:** 2832

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Edital e Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Criar uma cláusula "Da criação, modificiação ou exclusão das linhas" ou adicionar os ítens

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: A modificação de Linhas é o assunto que mais impacta diretamente a vida do usuário. Pretendemos aqui qualificar o processo e dar garantias ao usuário, o intuiuto não é engessar o poder concedente, mas apenas organizar e dar publicidade ao processo que é cotidiano da SPTrans e da cidade.

Sugestão: A criação ou modificação permantente de linhas deverá ser comunicada com ao menos 15 dias de antecedência, no sitio da SPTrans, em material impresso na própria linha alterada e em rede social da SPTrans

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O prazo atualmente adotado de, no mínimo, 15 (quinze) dias tem se mostrado satisfatório para dar publicidade aos usuários diretos da linha sobre alterações operacionais. O Poder Concedente poderá fixar prazo além de 15 (quinze) dias, conforme o impacto da alteração.

**Pergunta:** 2833

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Edital e Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Criar uma cláusula "Da criação, modificiação ou exclusão das linhas" ou adicionar os ítens

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: A modificação de Linhas é o assunto que mais impacta diretamente a vida do usuário. Pretendemos aqui qualificar o processo e dar garantias ao usuário, o intuiuto não é engessar o poder concedente, mas apenas organizar e dar publicidade ao processo que é cotidiano da SPTrans e da cidade.

Sugestão: Subítem: A exclusão permantente de linhas deverá ser comunicada com ao menos 30 dias de antecedência, no sitio da SPTrans, em material impresso na própria linha alterada e em rede social da SPTrans

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O prazo atualmente adotado de, no mínimo, 15 (quinze) dias tem se mostrado satisfatório para dar publicidade aos usuários diretos da linha sobre alterações operacionais. O Poder Concedente poderá fixar prazo além de 15 (quinze) dias, conforme o impacto da alteração.

**Pergunta:** 2834

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Edital e Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Criar uma cláusula "Da criação, modificiação ou exclusão das linhas" ou adicionar os ítens

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: A modificação de Linhas é o assunto que mais impacta diretamente a vida do usuário. Pretendemos aqui qualificar o processo e dar garantias ao usuário, o intuiuto não é engessar o poder concedente, mas apenas organizar e dar publicidade ao processo que é cotidiano da SPTrans e da cidade.

Sugestão: Subítem: Mudanças de alto impacto na rede de Linhas como a inauguração de novo terminal de ônibus ou corredor de ônibus, ou outra obra que gerar impacto em um grupo maior que 5 linhas deverá ser precedido de uma audiência pública na região da modificiação para dar publicidade à mudança e colher informações entre os moradores

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O prazo atualmente adotado de, no mínimo, 15 (quinze) dias tem se mostrado satisfatório para dar publicidade aos usuários diretos da linha sobre alterações operacionais. O Poder Concedente poderá fixar prazo além de 15 (quinze) dias, conforme o impacto da alteração.

**Pergunta:** 2835

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Edital e Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Criar uma cláusula "Da criação, modificiação ou exclusão das linhas" ou adicionar os ítens

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: A modificação de Linhas é o assunto que mais impacta diretamente a vida do usuário. Pretendemos aqui qualificar o processo e dar garantias ao usuário, o intuiuto não é engessar o poder concedente, mas apenas organizar e dar publicidade ao processo que é cotidiano da SPTrans e da cidade.

Sugestão: Acolher o conteúdo no ítem 3.6 e 3.6.1 da minuta do contrato sobre a proposição de linhas por parte do poder concedente, adicionando-se: 3.6.2 A SPTrans irá criar uma aba/página dentro de seu sítio para dar publicidade a todas as propostas vindas do poder concedente sobre criação de linhas.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O prazo atualmente adotado de, no mínimo, 15 (quinze) dias tem se mostrado satisfatório para dar publicidade aos usuários diretos da linha sobre alterações operacionais. O Poder Concedente poderá fixar prazo além de 15 (quinze) dias, conforme o impacto da alteração.

**Pergunta:** 2836

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Edital e Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Criar uma cláusula "Da criação, modificiação ou exclusão das linhas" ou adicionar os ítens

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: A modificação de Linhas é o assunto que mais impacta diretamente a vida do usuário. Pretendemos aqui qualificar o processo e dar garantias ao usuário, o intuiuto não é engessar o poder concedente, mas apenas organizar e dar publicidade ao processo que é cotidiano da SPTrans e da cidade.

Sugestão: Subítem: Os usuários poderão propor ao poder concedente alterações nas linhas, a serem avaliadas pelo poder concedente (A SPtrans deve criar um ícone em seu sítio, ou preferencialmente atrelado ao site 156, com um formulário para os usuário elaborar sua proposta, mas com questões exigindo detalhes míninos de uma proposta desta magnitude - formulário a ser debatido com a sociedade)

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Os canais de comunicação da SPTrans com a comunidade não fazem parte do objeto do edital. Para informar e manter o relacionamento com os clientes, usuários de ônibus, dentre outras ações, a SPTrans utiliza como canais de comunicação mídias impressas (Jornal do Ônibus, Jornal do Ônibus/Edição Especial – alterações operacionais, Folhetos, Cartazes, banners e faixas), mídias digitais e Redes Sociais (Site: www.sptrans.com.br, Facebook: SPTrans Oficial, Twitter: @sptrans\_, Instagram:@sptransoficial). Os serviços da SPTrans estão inclusos no Portal de Atendimento da Prefeitura de São Paulo https://sp156.prefeitura.sp.gov.br/portal/servicos

Ainda, a Assessoria de Articulação Comunitária da SPTrans é a área responsável em promover a articulação com movimentos organizados, associações de bairros, conselhos comunitários e outras entidades que representam interesses dos munícipes e usuários do transporte coletivo público municipal.

**Pergunta:** 2837

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Edital e Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Criar uma cláusula "Da criação, modificiação ou exclusão das linhas" ou adicionar os ítens

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: Se quisermos atrair novas pessoas precisamos, não apenas atender os atuais usuários, mas definir planejamento ou metas para aumentar ainda mais a cobertura da rede. O aumento da cobertura da rede em 10% é positivo, mas considerando que a cidade possui mais de 17 mil km de rede viária, um aumento de apenas 500km de cobertura ainda é insuficiente.

Sugestão: O Poder concedente deve estabelecer e revisar em intervalos não menores que 5 anos planos quinquenais de aumento de cobertura da rede de linhas de ônbus, visando aumerntar o atendimento do sistema, atrair novos usuários e dar mais conforto a todos.

**Resposta:**

Sugestão já acolhida. A SPTrans já realiza a ampliação da cobertura da rede de linhas, acompanhando a evolução da mancha urbana e criando novos atendimentos para bairros novos ou existentes.

**Pergunta:** 2838

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Contrato

Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Criar uma cláusula "Da criação, modificiação ou exclusão das linhas" ou adicionar os ítens

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Além do impacto que geram na sociedade, as mudanças de linhas sofrem de pouco procedimento formalizado interno, isos torna a discussão frágil e muitas vezes pouco produtivas. Sugrimos que a SPTrans aproveite a produção intença de dados que o COP irá gerar para embasar essa discussão e definir critérios, etapas, metodologias e processos claros, tanto para justificativa interna, quanto para dar publicidade a estes critérios.

Sugestão: Formalizar um procedimento de compilação e publicação de dados do COP sobre histórico do uso da linha, viabilidade economica, e argumentos que justiquem uma possível manutenção ou mudança da linha em caso de pedido de exclusão ou mudança dela por empresários ou por usuários. Estes procedimentos e dados devem considerar que deverá ser mais difícil mudar uma Linha Estrutural do que uma de Articulação, e esta por sua vez mais dificil do que uma linha Local devido à demanda e característica de cada uma das linhas.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Qualquer modificação nas linhas do sistema de transporte coletivo possui procedimento interno na SPTrans, envolvendo todas as áreas competentes para essas modificações.

**Pergunta:** 2839

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Contrato

Anexo VII - Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Criar uma cláusula "Da criação, modificiação ou exclusão das linhas" ou adicionar os ítens

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Além do impacto que geram na sociedade, as mudanças de linhas sofrem de pouco procedimento formalizado interno, isos torna a discussão frágil e muitas vezes pouco produtivas. Sugrimos que a SPTrans aproveite a produção intença de dados que o COP irá gerar para embasar essa discussão e definir critérios, etapas, metodologias e processos claros, tanto para justificativa interna, quanto para dar publicidade a estes critérios.

Sugestão: Formalizar um procedimento de compilação e publicação de dados do COP sobre histórico do uso de ônibus da região, viabilidade economica, e argumentos que justiquem uma possível criação de uma nova linha em caso de pedido por empresários ou por usuários.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Qualquer proposta de criação ou alteração de linha deverá ser elaborada seguindo critérios técnicos e considerando a metodologia de dimensionamento recomendada no Anexo III-3.1 (item 3.5). Os usuários continuarão encaminhando suas sugestões para análise da SPTrans pelos canais disponibilizados.

**Pergunta:** 2840

**Remetente:** IDEC

Contribuição III

**Documento:** Item 3.5 do Anexo 3.1 - Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo - dos Editais dos Grupos.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** "3.5 Procedimentos e Parâmetros para Dimensionamento e Alterações da Rede de Transporte. Nesta seção são estabelecidos os procedimentos a serem observados pelos Concessionários do Sistema de Transporte Coletivo Urbano de Passageiros para a introdução de alterações no conjunto de linhas de sua concessão, abrangendo tanto a criação ou supressão de linhas como modificações nas características operacionais de linhas existentes. Estabelece também a metodologia recomendada para o dimensionamento de linhas."

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os documentos da Consulta Pública prevêem a possibilidade da concessionária atuar na criação de linhas. Nesse ponto, entendemos que a sociedade civil deve igualmente participar na criação e alteração das linhas. Faz-se fundamental ainda buscar formas de controle pela sociedade dos mais variados aspectos relacionados à prestação do serviço público. A velha democracia ateniense e, depois, a democracia realizada pelo critério da maioria de representantes escolhidos pelo povo, fundada no sufrágio de nomes, conhecida como democracia formal, onde o escolhido detinha legitimação, sem importar quais decisões viesse a tomar e, por consequência, as decisões tomadas, por ele, eram igualmente legítimas, não importando se conduziam ou não a resultados socialmente desejados ou indesejados, já não é mais um modelo plausível. Tais foram substituídas por um processo de legitimação do poder político, ou seja, por um recuperado conceito de democracia substantiva ou material, que passou a exigir visibilidade das ações estatais (transparência), participação nas escolhas das políticas – e não mais de nomes – e para a confirmação de que elas estão sendo executadas a contento, sempre que possível, e, sobretudo, a eficiência estatal nas prestações públicas a seu cargo, ou seja, a aferição de resultados. Trata-se da chamada democracia participativa. O que se denomina de democracia material tem este suporte como um de seus pilares fundamentais. Esta é a participação política aberta aos cidadãos ou a qualquer pessoa física ou jurídica, em todos os poderes e órgãos constitucionalmente autônomos do Estado, para que tenham acesso à informação, para que sejam admitidos em manifestar sua opinião, para que possam influir na formulação de políticas públicas, dentre outros. Postula-se, por conseguinte, a ampla participação social na criação de novas linhas.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Qualquer proposta de criação ou alteração de linha deverá ser elaborada seguindo critérios técnicos e considerando a metodologia de dimensionamento recomendada no Anexo III-3.1 (item 3.5). Os usuários continuarão encaminhando suas sugestões para análise da SPTrans pelos canais disponibilizados.

**Pergunta:** 2841

**Remetente:** IDEC Contribuição III

**Documento:** Anexo 3.2. Procedimento de Avaliação dos Serviços

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção Pesquisa de Opinião Pública, Pesquisas de Avaliação da Qualidade de Serviço, Pesquisa Quantitativa, Indicadores de Segurança pessoal e de viagem (p.33)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Seção Pesquisa de Opinião Pública, Pesquisas de Avaliação da Qualidade de Serviço, Pesquisa Quantitativa, Indicadores de Segurança pessoal e de viagem (p.33). Comentário: No sistema de transporte coletivo de São Paulo, acontece uma média de 4 assédios sexuais por semana, segundo matéria do Estadão de março de 2017. É necessário que a pesquisa de satisfação avalie este aspecto

Sugestão: Incluir item relativo a "Segurança contra assédio sexual e moral" na categoria de itens avaliados em "Segurança pessoal e de viagem".

**Resposta:**

ASPECTO ASSÉDIO SEXUAL. ESCLARECIMENTO . As variáveis incluídas na pesquisa são concernentes às responsabilidades do operador e a ocorrência de assédio sexual não pode ser atribuída ao operador ou associada à qualidade do transporte. Sua abordagem transcende questões contratuais, devendo tais práticas ser entendidas como questões culturais associadas à desigualdade de gênero, que devem ser coibidas e penalizadas pelos poderes instituídos. O tema do assédio sexual já vem sendo abordado em estudos específicos e com outras naturezas de métodos.

**Pergunta:** 2842

**Remetente:** Iea Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir que, durante período de pico compreendido entre (05:00H as 10:00 e 17:00 as 20:00), apenas circule ônibus grande ou ônibus articulados deixando as vans(ônibus pequeno) circular nos outros horários deixando os ônibus grandes na garagem.

**Resposta:**

PERÍODO DE PICO. NÃO ACOLHIDA. AS TECNOLOGIA UTILIZADAS ESTÃO COMPATIVEIS COM OS PERFIS DOS VIÁRIOS UTILIZADOS. PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 2843

**Remetente:** IEDA COUTO POCHINI

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Antes eu utilizava um fretado na empresa em que trabalhava, há dez anos sou usuária do transporte público.

Achei que os ônibus melhoraram bastante e em alguns bairros da periferia são ônibus longos, com ar condicionado e novos. Isso é muito bom!

Gostaria de deixar minha sugestão:

Priorizar esses Ônibus grandes (bi-articulados), cabem mais pessoas, preferencialmente novos e com ar condicionado.

Educar os motoristas, muitos são muito bonzinhos, outros nos deixam no ponto, esquecem de parar quando sinalizamos e muitas vezes arrancam com brutalidade no momento que ainda estamos subindo no ônibus. Precisam ser mais cuidadosos.

O tempo entre um ônibus e outro precisa ser padronizado, tem momentos que passam dois seguidos da mesma linha e depois amargamos 40 minutos no ponto.

Aqueles ônibus menores de cooperativa eu não pego. Me recuso. Moro na Zona Sul, como exemplo. Vila Guacuri, Vila Império, Eldorado, todos linhas Santo Amaro ou terminal Santo Amaro. Tenho medo, tem uns que até estão maiores outros são pequenos, apertados e meu maior medo, muitos desses motoristas correm muito e das poucas vezes que me arrisquei pegar, me arrependi. Graças a Deus eu tenho outros opções, mas tem muita gente que depende deles e eu particularmente tenho muito receio. Acredito que não deveriam ter essas cooperativas, e sim Empresas de ônibus mesmo.

Sou frequentadora do Solo Sagrado de Guarapiranga e a Van que sai do terminal Varginha para o Solo Sagrado com o nome de Messiânica, essa van, atende também a comunidade local. Pequena, demora 50 minutos todos os dias eem dias de culto, nós sofremos muito. Fora que a van ainda vai lá pro meio do nada na volta , para quem não é morador, dá um medo danado. Poderiam colocar um ônibus bom, grande e com frequência maior? Pelo menos 30 em 30 minutos. Veja eu vou de vez em quando para lá, mas penso no sofrimento dos que moram lá. Deveriam reclamar, mas me parecem conformados com a situação e como ela demora muito, está na maioria das vezes lotada.

Bem, resumindo: Utilizo mais o transporte público na Zona Sul, repito melhorou muito, mas na minha opinião, para ficar muito melhor, eu tiraria os micro-ônibus e só colocaria empresas de ônibus grandes com motoristas capacitados, educados, pacientes e com consciência de que quando eles nos deixam no ponto, muitas vezes, perdemos compromissos.

**Resposta:**

SUGESTÕES SOBRE TECNOLOGIA. NÃO ACOLHIDA. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2844

**Remetente:** Ieda Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1) Atual 478P-10 SACOMÃ - POMPÉIA ATÉ VL. ROMANA : a linha está na área sudoeste, mas atende aos moradores da região oeste também. A proposta é alterá-la para SACOMÃ - TER. VILA MARIANA. A minha dúvida se refere ao trecho que transita por perdizes e chega até a Vila Romana. Não encontrei alternativa que cubra respectivo trajeto, que atualmente já é carente de atendimento.

2) Atual 875H-10 TERM. LAPA - METRÔ VL. MARIANA: Esta linha atende o bairro há muitos anos e acredito que dada a proximidade entre a estação Ana Rosa e V. Mariana não haveria prejuízos em mantê-la como está hoje se comparado aos transtornos necessários para a realização do transbordo.

Acho necessário uma maior debate com a população do bairro antes da revisão destas linhas.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2845

**Remetente:** Ieda Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1) Atual 478P-10 SACOMÃ - POMPÉIA ATÉ VL. ROMANA : a linha está na área sudoeste, mas atende aos moradores da região oeste também. A proposta é alterá-la para SACOMÃ - TER. VILA MARIANA. A minha dúvida se refere ao trecho que transita por perdizes e chega até a Vila Romana. Não encontrei alternativa que cubra respectivo trajeto, que atualmente já é carente de atendimento.

2) Atual 875H-10 TERM. LAPA - METRÔ VL. MARIANA: Esta linha atende o bairro há muitos anos e acredito que dada a proximidade entre a estação Ana Rosa e V. Mariana não haveria prejuízos em mantê-la como está hoje se comparado aos transtornos necessários para a realização do transbordo.

Acho necessário uma maior debate com a população do bairro antes da revisão destas linhas.

**Resposta:**

LINHA 875H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.03, 1.03.02.

**Pergunta:** 2846

**Remetente:** Ilson Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

POR FAVOR ANALISAR ESTAS PROPOSTAS...

POIS EXITEM PROTEÇÕES DENTRO DA EMPRESA ALLIBUS TRANSPORTES COM A INTENÇÃO DE PROTEGER AS LINHAS QUE PERTENCEM A DIRETORIA DA GARAGEM, EM PROL DE PREJUDICAR AS LINHAS QUE NÃO SÃO DA DIRETORIA....

TRADUZINDO: AS LINHAS QUE OPERAM CARROS DA DIRETORIA NINGUÉM PODE CHEGAR PERTO POIS ESTAS DEVEM SEMPRE CARREGAR MAIS PASSAGEIROS QUE AS DEMAIS..

CHEGA ESTÁ NA HORA DE DAR UM BASTA NISTO, A SOCIEDADE NÃO TEM QUE PAGAR MAIS EM RAZÃO DE INTERESSES PARTICULARES DENTRO DAS GARAGENS E TER U TRANSPORTE DEFICITÁRIO EM LINHAS QUE SÁO OPERADAS PELAS EMPRESAS QUE SURGIRAM A PARTIR DAS ANTIGAS COOPERATIVAS...

É EXATAMENTE POR ISTO QUE A PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO DEVERIA MUDAR DESDE JÁ A FORMA DE REMUNERAÇÃO DOS CONCESSIONÁRIOS DA CIDADE DE SÃO PAULO....

CHEGA DE OPRESSÃO AOS QUE SEMPRE PRESTARAM UM BOM SERVIÇO E NÃO COMPÕEM O CORPO DIRETIVO DESTAS GARAGENS !!!

POR OPORTUNO, GOSTARIA DE OBTER UM ATENDIMENTO EM NOSSA LINHA 374-V/10, MAS SOMOS IMPEDIDOS POR INTERESSES PARTICULARES DE NOSSOS DIRETORES DE GARAGEM....

ASSIM O INTERESSE DA POPULAÇÃO FICA DE LADO EM TER UM TRANSPORTE EFICIENTE E PRÁTICO EM SEU DIA DIA..

COLOCO-ME A DISPOSIÇÃO DE MAIORES ESCLARECIMENTOS !!!

CONTEÚDO DO ANEXO

4.11.11 374V VL. JACUÍ - METRÔ ITAQUERA Local Distribuidora Midiônibus 6/5/6. BOM DIA SENHORES FORMADORS DA COMISSÃO DE LICITAÇÃO. VENHO POR MEIO DESTE, SOLICITAR ESCLARECIMENTOS EM RELAÇÃO A LINHA ATUAL 374-V/10, E INDENTIFICADA NO REFERIDO ANEXO COMO 4.11.11 VILA JACUÍ X METRÔ ITAQUERA...

POIS BEM, EM PRIMEIRO LUGAR GOSTARIA DE DISER QUE SOU OPERADOR DESTA LINHA HÁ PELO MENOS 12 (DOZE) ANOS, E POR ESTA RAZÃO CONHEÇO BEM OS SEUS PROBLEMAS PECULIARES, NO ENTANTO, ME CAUSA ESPANTO E SURPRESA AO MESMO TEMPO, UMA PROPOSTA SEM A MENOR POSSIBILIDADE DE VIABILIDADE DE SER OPERADA EM NOSSA LINHA, SENÃO VEJAMOS:

HOJE REALIZAMOS A OPERAÇÃO DESTA LINHA COM 12 (DOZE) CARROS, SENDO 06 (SEIS) DO TIPO MINIONIBUS E 06 (SEIS) DO TIPO MIDIONIBUS, E PARA O NOSSO ESPANTO TOTAL, O PODER PÚBLICO, QUER QUE ESTÁ LINHA SEJA ESTENDIDA ATÉ A VILA JACUÍ E QUE ESTA OPERAÇÃO SEJA REALIZADA COM APENAS 06 CARROS DO TIPO MIDIONIBUS, O QUE DE PLANO SE TORNA INVIÁVEL A IMPRATICÁVEL A OPERAÇÃO DESTA LINHA DA FORMA COMO É OFERTADA NA PRESENTE MINUTA DO EDITAL.

POIS BEM, EM REUNIÃO REALIZADA AQUI E NOSSA LINHA COM A MAIORIA DOS OPERADORES PRESENTES, EM 18.01.2018, POR UNANIMIDADE DOS PRESENTES, CHEGAMOS AO ENTENDIMENTO DE QUE PARA QUE CONSIGAMOS OPERAR ESTÁ LINHA ESTENDIDA ATÉ A VILA JACUÍ, IREMOS PRECISAR DE NO MÍNIMO 15(QUINZE) CARROS CONVENCIONAIS COM O CUMPRIMENTO DE 11,20 MTS, MEDIDA QUE SE TORNA NECESSÁRIA DIANTE DA DEMANTA QUE É OFERTADA NESTA REGIAÕ DA CIDADE.

DESDE JÁ, SOLICITAMOS QUE SEJA REVISTA ESTÁ SITUAÇÃO ATUAL NA MINUTA DO EDITAL DE LICITAÇÃO PARA A ALTERAÇÃO DOS ATUAIS 06 CARROS DO TIPO MIDIBUS, PARA AO MENOS 15 CARROS DO TIPO CONVENCIONAIS OU EM SEGUNDO PLANO PARA PELO MENOS 15 CARROS DO TIPO MIDIONIBUS...\*\*QUERO DEIXAR AQUI REGISTRADO A IMOSSIBILIDADE TOTAL DE OPERAR DAFORMA COMO PREVISTA NA PRESENTE MINUTO DESTE EDITAL\*\*\*

SEGUEM AQUI ALGUMAS DAS ALTERNATIVAS PRÁTICAS PARA A OPERAÇÃO DA LINHA...

DESDE JÁ, AGRADECO A ATENÇÃO ATÉ AQUI PRESTADA, E AGUARDO FIELMENTE UMA RESPOSTA QUANTO A ESTA SITUAÇÃO. MUITO OBRIGADO.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.11.11 VL. JACUÍ - METRÔ ITAQUERA.

**Pergunta:** 2847

**Remetente:** Ilson Almeida

**Documento:** ANEXOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III, DO GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO. (MAPA), ITEM3.1.ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III, DO GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO. (MAPA), ITEM3.1.ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO . 4.11.11 374V VL. JACUÍ - METRÔ ITAQUERA Local Distribuidora Midiônibus 6/5/6. BOM DIA SENHORES FORMADORS DA COMISSÃO DE LICITAÇÃO. VENHO POR MEIO DESTE, SOLICITAR ESCLARECIMENTOS EM RELAÇÃO A LINHA ATUAL 374-V/10, E INDENTIFICADA NO REFERIDO ANEXO COMO 4.11.11 VILA JACUÍ X METRÔ ITAQUERA...

POIS BEM, EM PRIMEIRO LUGAR GOSTARIA DE DISER QUE SOU OPERADOR DESTA LINHA HÁ PELO MENOS 12 (DOZE) ANOS, E POR ESTA RAZÃO CONHEÇO BEM OS SEUS PROBLEMAS PECULIARES, NO ENTANTO, ME CAUSA ESPANTO E SURPRESA AO MESMO TEMPO, UMA PROPOSTA SEM A MENOR POSSIBILIDADE DE VIABILIDADE DE SER OPERADA EM NOSSA LINHA, SENÃO VEJAMOS:

HOJE REALIZAMOS A OPERAÇÃO DESTA LINHA COM 12 (DOZE) CARROS, SENDO 06 (SEIS) DO TIPO MINIONIBUS E 06 (SEIS) DO TIPO MIDIONIBUS, E PARA O NOSSO ESPANTO TOTAL, O PODER PÚBLICO, QUER QUE ESTÁ LINHA SEJA ESTENDIDA ATÉ A VILA JACUÍ E QUE ESTA OPERAÇÃO SEJA REALIZADA COM APENAS 06 CARROS DO TIPO MIDIONIBUS, O QUE DE PLANO SE TORNA INVIÁVEL A IMPRATICÁVEL A OPERAÇÃO DESTA LINHA DA FORMA COMO É OFERTADA NA PRESENTE MINUTA DO EDITAL.

POIS BEM, EM REUNIÃO REALIZADA AQUI E NOSSA LINHA COM A MAIORIA DOS OPERADORES PRESENTES, EM 18.01.2018, POR UNANIMIDADE DOS PRESENTES, CHEGAMOS AO ENTENDIMENTO DE QUE PARA QUE CONSIGAMOS OPERAR ESTÁ LINHA ESTENDIDA ATÉ A VILA JACUÍ, IREMOS PRECISAR DE NO MÍNIMO 15(QUINZE) CARROS CONVENCIONAIS COM O CUMPRIMENTO DE 11,20 MTS, MEDIDA QUE SE TORNA NECESSÁRIA DIANTE DA DEMANTA QUE É OFERTADA NESTA REGIAÕ DA CIDADE.

DESDE JÁ, SOLICITAMOS QUE SEJA REVISTA ESTÁ SITUAÇÃO ATUAL NA MINUTA DO EDITAL DE LICITAÇÃO PARA A ALTERAÇÃO DOS ATUAIS 06 CARROS DO TIPO MIDIBUS, PARA AO MENOS 15 CARROS DO TIPO CONVENCIONAIS OU EM SEGUNDO PLANO PARA PELO MENOS 15 CARROS DO TIPO MIDIONIBUS...\*\*QUERO DEIXAR AQUI REGISTRADO A IMOSSIBILIDADE TOTAL DE OPERAR DAFORMA COMO PREVISTA NA PRESENTE MINUTO DESTE EDITAL\*\*\*

\*DESDE JÁ, GOSTARIAMOS DE DEIXAR BEM CLARO QUE OPERAR ESTA LINHA NAS CONDIÇÕES OFERTADAS NA PRESENTE MINUTA DE EDITAL, SERÃO INVIÁVEIS E UMA AFRONTA A POPULAÇÃO QUE TEM ODIREITO AO TRANSPORTE PÚBLICO COMO UMA GARANTIA CONSTUTUCIONAL, CONFORME PREVISÃO DO ARTIGO 6º DA CARTA MAGNA.

DESDE JÁ, AGRADECO A ATENÇÃO ATÉ AQUI PRESTADA, E AGUARDO FIELMENTE UMA RESPOSTA QUANTO A ESTA SITUAÇÃO.

**Resposta:**

LINHA 374V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.11.11 VL. JACUÍ - METRÔ ITAQUERA.

**Pergunta:** 2848

**Remetente:** Imperial Transportes Urbanos Ltda

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 15, página 81. - 4.02.01

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 15, página 81. - 4.02.01. O serviço acima está classificado como Articulação Regional em AR7, contudo, pelas características operacionais, pode ser reclassificado como Local Distribuidora e incluído no Lote D7, considerando que atualmente este serviço já existe e tem a função de alimentação do sistema Estrutural sendo que também a frota apresentada é de veículos Padron LE, e como a linha não corresponde a esta tipologia de frota, sugerimos que a classificação de tipologia seja ajustada para Básico., e alterar a quantidade de veículos de 6 Padron LE, para 10 Basicos, visando melhor atender os usuários da região.para diminuir o tempo de percurso e o intervalo.

**Resposta:**

LINHA 4.02.01. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL.

**Pergunta:** 2849

**Remetente:** Imperial Transportes Urbanos Ltda

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 23, página 96. - 4.13.12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 23, página 96. - 4.13.12. Solicitamos alterar a quantidade de veículos de 9 Basicos, para 12 Basicos, visando melhor atender os usuários da região.para diminuir o tempo de percurso e o intervalo da linha.

**Resposta:**

LINHA 4.13.12. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2850

**Remetente:** Imperial Transportes Urbanos Ltda

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 23, página 96. - 4.13.22

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 23, página 96. - 4.13.22. Solicitamos o retorno para o Metrô Bresser, considerando que atualmente este serviço já existe, e atende o deslocamento dos usuários da Vila Alpina para outras regiões e alterar a quantidade de veículos de 9 Midiônibus, para 18 Midiônibus, visando melhor atender os usuários da região.

**Resposta:**

LINHA 4.13.22. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2851

**Remetente:** Imperial Transportes Urbanos Ltda

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 23, página 96. - 4.13.23

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 23, página 96. - 4.13.23. Sugerimos que a linha seja seccionada no Metrô Itaquera, com a demonição, "Vila California - Metrô Itaquera (via Terminal São Mateus), para ligar a região da Vila California e Sapopemba ao Metrô Itaquera, e alterar a frota de 9 basicos para 15 basicos.

**Resposta:**

LINHA 4.13.23. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2852

**Remetente:** Imperial Transportes Urbanos Ltda

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.2 rede de referência, Terceira Fase, página 63. - 476G-41

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.2 rede de referência, Terceira Fase, página 63. - 476G-41. Solicitamos o retorno da linha 476G-41, a mesma é de grande importância para os moradores da região da Vila Industrial que a utilizam a linha com destino a região do Metrô Ana Rosa.

**Resposta:**

LINHA 476G-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA pelas linhas 3.05.02 Term.Sapopemba – Term. Vl. Prudente e 3.05.22 Term. Vl. Prudente – Metrô Vl. Mariana. A ligação entre o Metrô Vl Mariana e Metrô Ana Rosa poderá seer realizada pela linha 1.03.02 Div. de Diadema – Term. Pq. D. Pedro II.

**Pergunta:** 2853

**Remetente:** Imperial Transportes Urbanos Ltda

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabelas 13, página 79. - 5.02.11

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabelas 13, página 79. - 5.02.11. O serviço acima está classificado como Reforço da Rede Local de Articulação Regional em AR5, para operar somente nos picos, contudo, pelas características operacionais, pode ser reclassificado como Local Distribuidora com operação continua, sendo incluído no Lote D7, considerando que atualmente este serviço já existe e tem a função de alimentação do sistema Estrutural sendo que também a frota apresentada é de veículos Padron LE, e como a linha não corresponde a esta tipologia de frota, sugerimos que a classificação de tipologia seja ajustada para Básico, e alterar a quantidade de veículos de 7 Padron LE, para 12 Midiônibus, visando melhor atender os usuários da região.

**Resposta:**

LINHA 5.02.11. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO ACEITO QUANTO A TROCA DE LOTE. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 2854

**Remetente:** Imperial Transportes Urbanos Ltda

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 13, página 79. - 5.02.17

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 13, página 79. - 5.02.17. O serviço acima está classificado como Articulação Regional em AR5, contudo, pelas características operacionais, pode ser reclassificado como Local Distribuidora e incluído no Lote D7, considerando que atualmente este serviço já existe e tem a função de alimentação do sistema Estrutural, sendo que também a frota apresentada é de veículos Padron LE, e como a linha não corresponde a esta tipologia de frota, sugerimos que a classificação de tipologia seja ajustada para Midiônibus,e alterar a quantidade de veículos de 18 Padron LE, para 20 Midiônibus para diminuir o tempo de percurso e o intervalo, visando melhor atender o usuário da região

**Resposta:**

LINHA 5.02.17. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL.

**Pergunta:** 2855

**Remetente:** Ines Figueredo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Vila Romana e não há outra maneira de acessar a Heitor Penteado (portanto Paulista, Pinheiros, Vila Madalena) se não é pela linha 817-C.

Se extinguir essa linha, teremos que caminhar cerca de 20 minutos para tanto.

Por isso, e por não estar claro qual será a alternativa, manifesto-me contra a extinção da linha acima!

Esse plano parece não conhecer a realidade das pessoas...

**Resposta:**

LINHA 817-C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 2856

**Remetente:** Ines Figueredo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Vila Romana e não há outra maneira de acessar a Heitor Penteado (portanto Paulista, Pinheiros, Vila Madalena) se não é pela linha 817-C.

Se extinguir essa linha, teremos que caminhar cerca de 20 minutos para tanto.

Por isso, e por não estar claro qual será a alternativa, manifesto-me contra a extinção da linha acima!

Esse plano parece não conhecer a realidade das pessoas...

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18 E 3.00.12.

**Pergunta:** 2857

**Remetente:** Ingrede Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Q isso tirar Td isso de linha de ônibus , quer dizer q a passagem aumenta e a gente não tem escolha de um transporte bom com fácil acesso . sou cidadam e não sou a favor da retirada dessas linhas .

**Resposta:**

CANCELAMENTO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. As alterações propostas para a rede de linhas visam a requalificação e melhoria na prestação dos serviços dos futuros concessionários. A unificação de linhas é justificada pela ineficiência causada a todo o sistema pela sobreposição de itinerários que provoca concorrência desnecessária e redução da velocidade média dos ônibus em corredores viários importantes da cidade, sem trazer benefício para a regularidade e boa prestação de serviços.

**Pergunta:** 2858

**Remetente:** Ingrid Caroline

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

gostaria de saber como posso reivindicar ou reclamar sobre a decisão do cortamento da linha 3064-10 (Guaianases)

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 2.22.07 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 2859

**Remetente:** Ingrid Caroline

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

gostaria de saber como posso reivindicar ou reclamar sobre a decisão do cortamento da linha 3064-10 (Guaianases)

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 2.22.07 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 2860

**Remetente:** Ingrid Santana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Cancelamento das linhas de ônibus - oposição/ reclamação/ indignação/ questionamentos

Gostaria de deixar mais do que explícito a minha indignação com esta proposta! É muito fácil dar uma ideia dessas quando não se faz uso de transporte público diariamente, atualmente nem uso mais o termo " horário de pico" pois qualquer horário é pico!!

As pessoas tem cada vez menos vida, menos contato com suas famílias, com lazer, com qualquer coisa que não seja trabalho. Isso porque se não for dessa maneira nem se alimentar conseguem, isso sem considerar é claro o altíssimo índice de desemprego. Aí, quem trabalha passa no mínimo 4h do dia para se locomover, e com péssima qualidade, pois o que se tem são ônibus lotados, sujos, quebrados, sem manutenção, cobrador já não existe mais (olha o desemprego) motoristas cada vez mais mal educados e estafados afinal a sobrecarga de trabalho o faz assim, e ainda vem com ideia de aumentar o percurso de ônibus dos terminais? Alguém que teve essa ideia teve a decência de frequentar por uma semana que seja um terminal em hora de pico? Num dia de chuva intensa? Num final de semana? Aposto que não! Os terminais estão lotados de gente, os ônibus estão demorados, e ainda querem que a população dos bairros pequenos que tem opções extras (que já são ruins) migrem pra lotar mais ainda os terminais? E além de tudo fazer o trajeto de ônibus que leva 2h, levar 3h, e aí as pessoas ao invés de passar o 4h, vão passar 6h no transporte.

É uma ideia tão burra e medíocre que é digna de ser parabenizada.

Ridículo! Tosco! E mais uma vez, sem se colocar no lugar dos seres humanos que vão vivenciar isso.

E Acelera São Paulo (é esse o slogan da hipocrisia certo?)

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2861

**Remetente:** Ingrid Valk Rokiskei

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 2862

**Remetente:** Ingrid Valk Rokiskei

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 2863

**Remetente:** Ingrid Valk Rokiskei

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 2864

**Remetente:** Ingrid Valk Rokiskei

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2865

**Remetente:** Ingrid Valk Rokiskei

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 2866

**Remetente:** Ingrid Valk Rokiskei

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2867

**Remetente:** Instituto Ethos

**Documento:** Edital. Concorrência No. 001/2015-SMT-GAB. Grupo Estrutural. Processo Administrativo No. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** A presente licitação foi precedida de audiência pública, nos termos do art. 39, da Lei Federal no. 8.666/93 e suas alterações, divulgada no Diário Oficial da Cidade de São Paulo, de 04, 05 e 06 de março de 2015 e no Diário Oficial da União, de 06 de março de 2015, a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1o. de junho de 2017, divulgada no Diário Oficial da Cidade de São Paulo, de 18 de maio de 2017 e 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, divulgadas no Diário Oficial da Cidade de São Paulo, de 8 de junho de 2017.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recomendamos que sejam sempre realizadas duas grandes audiências públicas, em complemento às audiências já realizadas (32 audiências): uma inaurugal, com apresentação do texto proposto pelo edital e outra de conclusão e encerramento. Também reforçamos a importância de que essa comunicação seja feita considerando as formas mais atuais de ferramentas, aumentando ao máximo a acessibilidade de todos e todas: ou seja, a possibilidade de transmissão online das audiências, realização de webinars e mantendo sempre a linguagem o mais acessível possível.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 2868

**Remetente:** Instituto Ethos

**Documento:** Edital. Concorrência No. 001/2015-SMT-GAB. Grupo Estrutural. Processo Administrativo No. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO II - DAS COMPETÊNCIAS INSTITUCIONAIS/REGULAÇÃO/2.2.24. Ouvir permanentemente os usuários e as comunidades atendidas pelos serviços de transporte coletivo de passageiros, mantendo serviço permanente de atendimento ao usuário e de ouvidoria.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com relação ao contato com usuários e usuárias, existe a necessidade urgente de melhorar os canais de comunicação, nos seguintes sentidos: (a) Que o sistema de reclamações, sugestões e elogios apresente, no mínimo, os canais de atendimento a usuários e usuárias, tais como website, redes sociais, envio de mensagens, aplicativos, atendimentos telefônico e pessoal; (b) O estabelecimento do prazo de 20 dias para as empresas responderem à SPTrans ou a usuários e usuárias sobre as reclamações e solicitações realizadas por usuárias e usuários do SAC (serviço de atendimento ao consumidor) e (c) O estabelecimento de publicação recorrente de indicadores e respostas às solicitações.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Os canais de comunicação da SPTrans com a comunidade não fazem parte do objeto do edital. Para informar e manter o relacionamento com os clientes, usuários de ônibus, dentre outras ações, a SPTrans utiliza como canais de comunicação mídias impressas (Jornal do Ônibus, Jornal do Ônibus/Edição Especial – alterações operacionais, Folhetos, Cartazes, banners e faixas), mídias digitais e Redes Sociais (Site: www.sptrans.com.br, Facebook: SPTrans Oficial, Twitter: @sptrans\_, Instagram:@sptransoficial). Os serviços da SPTrans estão inclusos no Portal de Atendimento da Prefeitura de São Paulo https://sp156.prefeitura.sp.gov.br/portal/servicos

Ainda, a Assessoria de Articulação Comunitária da SPTrans é a área responsável em promover a articulação com movimentos organizados, associações de bairros, conselhos comunitários e outras entidades que representam interesses dos munícipes e usuários do transporte coletivo público municipal.

**Pergunta:** 2869

**Remetente:** Instituto Ethos

**Documento:** Anexo I. O Transporte Coletivo Público de Passageiros no Município de São Paulo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.5 Características específicas da oferta atual do sistema de ônibus municipal/1.5.5 Frota e produção quilométrica: Em termos de capacidade, a Figura 21 abaixo apresenta as capacidades dos veículos, calculadas com base em uma taxa de conforto de 6 pass. em pé/m2 nos horários de pico (vide obs).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recomendamos a ampliação do debate sobre os critérios de passageiros por metro quadrado, tendo em vista o conforto e a segurança de usuários e usuárias. Enfatizamos que a própria medida adotada para a construção dos assentos é questionável, pois não comporta um corpo mediano de brasileiro/brasileira padrão.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A Tabela 7 do Anexo III-3.1 (Características dos ônibus, taxas de conforto e capacidades) apresenta as taxas de conforto de referência e máxima, variando de 4 a 6 pass. em pé / m², de acordo com o tipo de veículo.

**Pergunta:** 2870

**Remetente:** Instituto Ethos

**Documento:** Anexo 3.1. Especificação do sistema integrado de transporte coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1 REDE DE REFERÊNCIA DO TRANSPORTE COLETIVO/1.2 Tipologia de Redes: O conjunto de linhas do Sistema Integrado de Transporte Coletivo terá características diferenciadas adequadas às variações de demanda e aos padrões de deslocamento dos usuários conforme os dias da semana (dias úteis, sábados e domingos) e períodos do dia, estabelecendo conjuntos personalizados de linhas, classificadas da seguinte forma: I. Rede de Referência de Dia Útil: conjunto de linhas definidas para o atendimento da demanda com operação ao longo do dia. II. Linhas de Reforço (Horários de Pico dos Dias Úteis): conjunto de linhas para complementação do atendimento da Rede de Referência de Dia Útil nos horários de pico, ou em outros horários específicos, caracterizados por linhas com traçado que ofereça atendimento direto dos bairros à região do Centro Histórico da Cidade e às centralidades urbanas de âmbito regional, estabelecidas de forma a evitar saturações dos equipamentos públicos de integração e deseconomias decorrentes da transferência de elevados fluxos de passageiros entre linhas em condições pouco confortáveis. III. Rede da Madrugada (Noturno): conjunto de linhas definidas para o atendimento com oferta em rede, da demanda específica do período das 0h às 4h, para o atendimento da demanda em todos os dias da semana (dia útil, sábado e domingo).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recomendamos o estabelecimento para as redes específicas de sábado, domingo e noturna (madrugada) uma lógica mínima própria, independente e diferenciada, considerando as necessidades e especificidades. E nesse sentido, desde 2015, a frequência e atendimento da rede de domingo é similar, portanto não deve ser menor que 70% da rede nos dias úteis.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Esclarecemos que toda a rede de transporte coletivo é dimensionada por dia tipo (dia útil/sábado/domingo), respeitando os intervalos máximos pré-estabelecidos nas Tabelas 9a, 9b e 9c, apresentadas no Anexo III-3.1.

**Pergunta:** 2871

**Remetente:** Instituto Ethos

**Documento:** Anexo 3.1. Especificação do sistema integrado de transporte coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2. APRESENTAÇÃO DA REDE PROPOSTA/2.1. Dados Gerais da Rede Proposta: A rede proposta é composta por 1.187 linhas. Destas, 710, ou 60%, são linhas com operação diurna que foram mantidas com os seus traçados atuais, ainda que com modificações de demanda em virtude do efeito do projeto da nova rede. A elas, se somam as 150 linhas noturnas atualmente em operação, que não foram modificadas. Assim, 73% das linhas foram mantidas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recomendamos bastante cautela na decisão de cortes de linhas, principalmente com relação às regiões e populações afetadas. A cautela deve considerar o custo de deslocamento dessas pessoas, suas situações socio-econômicas, quantidade de modais utilizados e o número de horas que levam para os seus deslocamento principais (ex. casa-trabalho-casa). Apesar de entendermos que a alteração das linhas é feita após um grande trabalho de planejamento, enfatizamos a importância de garantir que as pessoas que usam as linhas que sofrerem alterações sejam consultadas de forma adequada. Inclusive, recomendamos que as formas de comunicação acompanhem as mudanças atuais e considerem a possibilidade de fazer consultas através do facebook, twitter e outras redes sociais, amplamente usadas atualmente pelas pessoas e talvez mais eficazes do que formas tradicionais de consulta. Com o aumento da troncalização das linhas, é necessário melhorar a integração física do sistema com os terminais de integração propostos pela SPTrans com disponibilidade de informação e, principalmente, proximidade entre os pontos, iluminação pública dos entornos e proximidade dos pontos com as esquinas.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. As alterações propostas para a rede de linhas visam a requalificação e melhoria na prestação dos serviços dos futuros concessionários. A unificação de linhas é justificada pela ineficiência causada a todo o sistema pela sobreposição de itinerários que provoca concorrência desnecessária e redução da velocidade média dos ônibus em corredores viários importantes da cidade, sem trazer benefício para a regularidade e boa prestação de serviços.

A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 2872

**Remetente:** Instituto Ethos

**Documento:** Anexo 3.1. Especificação do sistema integrado de transporte coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.6 Critérios para Introdução de Alterações no Conjunto de Linhas da Concessão/3.6.2 Alterações na Vigência do Modelo Operacional: Uma vez implementado o modelo operacional, a operação das linhas será monitorada pela SPTrans; em função desta monitoração e das análises e avaliações dos próprios Contratados, será possível, ao longo do período de contrato a alteração das especificações de serviço, bem como criar, alterar ou suprimir linhas ou serviços, desde que sejam observados os critérios que seguem e tais alterações sejam aprovadas pela SMT (ou por quem ela delegar), encaminhando dados operacionais para subsidiar a análise. Aprovadas as alterações, caberá ao Contratado a comunicação pública da alteração (Jornal do Ônibus) e ou autorizada pela concedente, dirigida aos possíveis usuários e pessoas cujos hábitos de viagem possam ser alterados pela mesma, com uma antecedência mínima à implantação da alteração de 15 (quinze) dias. A ausência das comunicações citadas e ou a inobservância do prazo estabelecido, implicam em automática interdição, por parte da SMT (ou de quem delegar), da modificação proposta, até que sejam cumpridas as disposições estabelecidas. Quando a implantação estiver condicionada à disponibilidade de recursos operacionais, esse aspecto deverá ser definido e justificado na própria proposta. Todas as modificações terão caráter provisório durante os primeiros 90 (noventa) dias do início de sua efetiva implementação. Durante esse período a SMT (ou quem ela delegar) e o Contratado farão a avaliação dos resultados, podendo ser determinada a necessidade de correções ou ajustes, ou, no limite, o cancelamento da alteração. A SMT, a qualquer tempo e hora, poderá estabelecer modificações nas linhas do sistema, resultando em extinção de linhas, implantação de novas linhas ou alterações nas características operacionais, de modo a adequar a oferta aos padrões estabelecidos. Tais intervenções deverão estar respaldadas mediante análise comprovada em procedimentos de monitoração e/ou pesquisas operacionais, valendo os mesmos prazos e procedimentos descritos anteriormente.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quanto à estruturação das linhas, recomendamos realização de um intenso processo de participação social na modificação da rede de linhas a fim de reduzir os impactos na vida da população e qualificar a racionalização a partir de observações e propostas dos moradores. É essencial corrigir sobreposições de linhas, mas sem perder a cobertura de atendimento e aumentando a conectividade entre bairros, assim como a frequência dos ônibus. É importante estabelecer critérios de aumento da cobertura de rede - densidade de linhas - para aproximar os usuários do transporte e com isso ampliar a atratividade do sistema. E também, garantir o oferecimento de linhas perimetrais, atendendo ligações entre diferentes regiões dentro das zonas da cidade.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 2873

**Remetente:** Instituto Ethos

**Documento:** Anexo VII. Sistema de Monitoramento e Gestão Operacional

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 7.2.2.1. Requisitos funcionais/c. Programação de serviço a ser ofertado: Frequências de viagens - norteada por dados colhidos de quantidades de passageiros por cada estação, de forma que haja a programação da oferta em cada faixa horária para uma linha.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recomendamos que o sistema garanta que a frequência máxima das linhas que atendem todas as regiões da cidade não ultrapasse 15 minutos, com possibilidade de diferenciação entre os sistemas de linhas, mas sem nunca ultrapassar este limite.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Esclarecemos que toda a rede de transporte coletivo é dimensionada por dia tipo (dia útil/sábado/domingo), respeitando os intervalos máximos pré-estabelecidos nas Tabelas 9a, 9b e 9c, apresentadas no Anexo III-3.1.

**Pergunta:** 2874

**Remetente:** Irene Gevertz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como não temos informação da proposta de substituição destas linhas, apenas sabemos que serão eliminadas linhas básicas no deslocamento desse eixo Sumaré, Perdizes,Pompéia, Lapa.

A linha Apiacás- Pça Ramos por exemplo, atende a população do bairro que trabalha no centro e para ir de metrô pela linha verde teria que acessar a linha amarela na Paulista, onde se anda um trecho grande dentro da estação demorado e cansativo; porisso os idosos (grande parte da população da Pompéia) preferem ir de ônibus, mesmo que demore mais, mas é direto.

A Prefeitura deveria explicitar melhor o que vai fazer em vez de apenas eliminar tantas linhas.Os usuários são os últimos a saber?

Precisamos de melhora no transporte, não dificultadores para as horas que se perde no trânsito de São Paulo!

**Resposta:**

ELIMINAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2875

**Remetente:** Irene Maria de Almeida Negrão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar sobre a possível divisão da linha 178L-10 Lauzane, que passará a atender apenas a partir de Santana.

Tal mudança prejudicará muito os moradores do Lauzane que como eu tem a disposição para ir ao trabalho apenas os ônibus 1743 - Jardim Perye 178L-10 - Lauzane.

Importante destacar que por volta das 6:30 o ônibus 1743 chega ao ponto situado na Avenida Dr. Francisco Ranieri, altura do número 532, completamente cheio e que sequer há possibilidade de entrarmos nele muitas vezes, ou seja, uma grande quantidade de pessoas que tem como única opção viável para se dirigir a Santana o ônibus 178L-10 se verão profundamente prejudicadas.

Minha sugestão é:

1. Dividir a linha do 178L-10 em duas uma do Lauzane até Santana e outra a partir de Santana;

2. Disponibilizar mais linhas que se dirigem para Santana através da Avenida Dr. Francisco Ranieri, mudando suas rotas;

3. Acrescentar muito mais ônibus na linha 1743, pois a atual quantidade não tem capacidade de atender sozinha a população da região no horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 1743. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. COBERTA PELAS LINHAS3.02.04.

**Pergunta:** 2876

**Remetente:** Irene Maria de Almeida Negrão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar sobre a possível divisão da linha 178L-10 Lauzane, que passará a atender apenas a partir de Santana.

Tal mudança prejudicará muito os moradores do Lauzane que como eu tem a disposição para ir ao trabalho apenas os ônibus 1743 - Jardim Perye 178L-10 - Lauzane.

Importante destacar que por volta das 6:30 o ônibus 1743 chega ao ponto situado na Avenida Dr. Francisco Ranieri, altura do número 532, completamente cheio e que sequer há possibilidade de entrarmos nele muitas vezes, ou seja, uma grande quantidade de pessoas que tem como única opção viável para se dirigir a Santana o ônibus 178L-10 se verão profundamente prejudicadas.

Minha sugestão é:

1. Dividir a linha do 178L-10 em duas uma do Lauzane até Santana e outra a partir de Santana;

2. Disponibilizar mais linhas que se dirigem para Santana através da Avenida Dr. Francisco Ranieri, mudando suas rotas;

3. Acrescentar muito mais ônibus na linha 1743, pois a atual quantidade não tem capacidade de atender sozinha a população da região no horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHA 6.00.51 E 4.08.11 E 6.00.49.

**Pergunta:** 2877

**Remetente:** irenewf

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fui surpreendida com as noticias referentes às mudanças de linhas de ônibus na Pompeia e Perdizes.

Lamento muito e gostaria que houvesse uma reflexão em relação às dificuldades geográficas que o bairro apresenta, com muitas ladeiras, inviabilizando os deslocamentos a pé mesmo em curtas distâncias.

Ficar sem as clássicaslinhas 478P e 856Rserá um grandedesconforto e transtornoà população dos referidos bairros.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2878

**Remetente:** irenewf

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fui surpreendida com as noticias referentes às mudanças de linhas de ônibus na Pompeia e Perdizes.

Lamento muito e gostaria que houvesse uma reflexão em relação às dificuldades geográficas que o bairro apresenta, com muitas ladeiras, inviabilizando os deslocamentos a pé mesmo em curtas distâncias.

Ficar sem as clássicaslinhas 478P e 856Rserá um grandedesconforto e transtornoà população dos referidos bairros.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2879

**Remetente:** Irineu Freire

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A micro região do Grajaú precisa de mais linhas troncos porque o terminal do Grajaú e o trem é insuficiente.

Não temos nenhuma linha que nos de asseço direto à 9 de Julho ao centro via marginal.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2880

**Remetente:** Iris

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 846M, 874C, 748A, 6262 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 846M, 874C, 748A, 6262 entre outras.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6262-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.02, 1.04.24.

**Pergunta:** 2881

**Remetente:** Iris

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 846M, 874C, 748A, 6262 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 846M, 874C, 748A, 6262 entre outras.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 748A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.12, 5.20.01.

**Pergunta:** 2882

**Remetente:** Iris

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 846M, 874C, 748A, 6262 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 846M, 874C, 748A, 6262 entre outras.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 846M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.09 e 2.10.06.

**Pergunta:** 2883

**Remetente:** Iris

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 846M, 874C, 748A, 6262 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 846M, 874C, 748A, 6262 entre outras.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.04, 2.30.07, 3.06.20.

**Pergunta:** 2884

**Remetente:** Iris Viana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 846M, 874C, 748A, 6262 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 846M, 874C, 748A, 6262 entre outras.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 3013-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.11.45.

**Pergunta:** 2885

**Remetente:** Iris Viana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 846M, 874C, 748A, 6262 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 846M, 874C, 748A, 6262 entre outras.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 2886

**Remetente:** Irleia Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordo com a mudança das linhas da cidade Tiradentes saio de casa 3;40 da madrugada e pego a 3787 que vai sair

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41 (REFORÇO DE PICO).

**Pergunta:** 2887

**Remetente:** Irleia Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro também a volta da linha Vergueiro faz muita muita falta pra população

**Resposta:**

REATIVAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2888

**Remetente:** Isaac Lourenco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 373M-10

Gostaria de solicitar uma atenção a linh 373M-10 Jardim Guairacá/Metrô Tatuapé.

Atualmente ela é bastante utilizada como transporte aos hospitais que existem em torno da Avenida Paes de Barros, por muitos idosos e moradores em geral de bairros como Vila Prudente, Vila Zelina e Vila Alpina. Afinal o maior trecho em uma única via no percurso da linha é exatamente do começo ao fim da Avenida Paes de Barros.

Na planilha da linha futura, a opção mostrada para cobrir a alteração da linha não faz o trajeto pela Avenida Paes de Barros, e além disso requer que o passageiro ande 15min, uma distância de em torno de 1km, para pegar o segundo dos três ônibus necessário para realizar o caminho que hoje se realiza com um único transporte.

Gostaria de saber, caso não for possível a permanência da linha em questão, se há opção para realizar o trajeto por toda a Avenida Paes de Barros a partir do Terminal Vila Prudente.

**Resposta:**

LINHA 373M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.13.09 Jd. Guairacá - Term. Vl. Prudente e 1.02.23 Term. Vl. Prudente – Metrô Bresser, que atenderá toda a extensão da Av. Paes de Barros.

**Pergunta:** 2889

**Remetente:** Isaac Lourenco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 476G-41 Metro Ana Rosa-Vila Industrial , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 476G-41 Metro Ana Rosa-Vila Industrial .

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 476G-41 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA pelas linhas 3.05.02 Term.Sapopemba – Term. Vl. Prudente e 3.05.22 Term. Vl. Prudente – Metrô Vl. Mariana. A ligação entre o Metrô Vl Mariana e Metrô Ana Rosa poderá seer realizada pela linha 1.03.02 Div. de Diadema – Term. Pq. D. Pedro II.

**Pergunta:** 2890

**Remetente:** Isabel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 177H-10 Metrô Santana , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O

NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2891

**Remetente:** Isabel Alema

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudanças Prejudiciais das Linhas de ÔnibusCaros SenhoresPor favor não eliminem as linhas de ônibus regulares da USP. Ao contrário, a redução das linhas já têm nos prejudicado muito. Uso somente transporte público, não tenho dinheiro para ter carro. Dependo, assim como muitos alunos, pesquisadores e professores, do transporte público.As linhas circulares já não dão conta do volume de pessoas. Jogar todos no metrô Butantã não é solução. Metrô lotado e o alto número de baldeações que nos são necessárias agora aumentam o tempo de viagem e as chances de atrasos. Temos horários a cumprir. Não queremos e nem podemos ficar fazendo turismo pelos terminais da cidade em dia de trabalho.

Por favor revejam essas o outras mudanças que estão sendo feitas nas linhas de ônibus da cidade.

**Resposta:**

LINHAS DA USP. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2892

**Remetente:** Isabel Cristina M. Nishitani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre as linhas de ônibus para USP a serem canceladas.

Escrevo em meu nome e também de outros colegas que dependem do transporte público para se deslocarem até a universidade.

Algumas linhas de ônibus que estão querendo retirar, são fundamentais, pois há muita procura e normalmente as linhas vão e voltam cheias de passageiros.

Na rua da consolação por ex precisamos de ao menos 2 linhas para chegar ate a USP.

As linhas 701U e 702U são fundamentais de serem mantidas pois a demanda é enorme.

Contamos com a ponderação dos senhores.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 2893

**Remetente:** Isabel Cristina M. Nishitani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre as linhas de ônibus para USP a serem canceladas.

Escrevo em meu nome e também de outros colegas que dependem do transporte público para se deslocarem até a universidade.

Algumas linhas de ônibus que estão querendo retirar, são fundamentais, pois há muita procura e normalmente as linhas vão e voltam cheias de passageiros.

Na rua da consolação por ex precisamos de ao menos 2 linhas para chegar ate a USP.

As linhas 701U e 702U são fundamentais de serem mantidas pois a demanda é enorme.

Contamos com a ponderação dos senhores.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 2894

**Remetente:** Isabel Neves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 917h, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 917h

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 917H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 2.01.05.

**Pergunta:** 2895

**Remetente:** Isabela Lira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email manifestar meu repúdio à mudança no sistema de transporte, na qual tem a finalidade de acabar com as principais linhas que circulam pela região da Pompéia.

É um absurdo e um desrespeito com o usuário que realmente depende do transporte público para o trabalho e lazer.

Uma prefeitura decente e, acima de tudo, COMPETENTE, jamais deveria propor um absurdo desses que é tirar de circulação linhas importantes que levam o bairro à regiões do centro expandido, logo após o aumento da passagem.

Por favor, pensem em outras medidas que não sejam desativar linhas tão úteis para a vida na cidade. Qualquer município desenvolvido, rico e coerente não faria isso.

Espero muito mais dessa prefeitura, por gentileza, não mexam com algo tão utilizado como o transporte público, A NÃO SER QUE SEJA PARA AUMENTAR O ACESSO DA POPULAÇÃO.

**Resposta:**

LINHAS PERDIZES-POMPÉIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2896

**Remetente:** Isabela Midori

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do jardim Lucélia, Grajaú. Gostaria de registrar minha reclamação com as informações que nós foram passadas sobre o cancelamento e encurtamento das linhas de ônibus, o terminal Grajaú já não tem capacidade para de suportar as linhas atuais e a população que passa diariamente lá, seria impossível colocar mais linhas ainda lá dentro. O terminal é pequeno, desorganizado, sujo, e cheio de ambulantes. É impossível seguir assim, os moradores já sofrem e vão sofrer mais ainda. Pagamos caro para não ter o mínimo conforto, isso é ridículo é uma falta de respeito com a população.

**Resposta:**

LINHA 6080-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.19, 4.17.14 E 1.03.16.

**Pergunta:** 2897

**Remetente:** Isabela Midori

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do jardim Lucélia, Grajaú. Gostaria de registrar minha reclamação com as informações que nós foram passadas sobre o cancelamento e encurtamento das linhas de ônibus, o terminal Grajaú já não tem capacidade para de suportar as linhas atuais e a população que passa diariamente lá, seria impossível colocar mais linhas ainda lá dentro. O terminal é pequeno, desorganizado, sujo, e cheio de ambulantes. É impossível seguir assim, os moradores já sofrem e vão sofrer mais ainda. Pagamos caro para não ter o mínimo conforto, isso é ridículo é uma falta de respeito com a população.

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.17.19, 1.03.16 OU NA AV. BELMIRA MARIN 5.03.06.

**Pergunta:** 2898

**Remetente:** Isabela Moraes Diniz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Rua Apiacás e trabalho na VIla Olimpia. Pego o ônibus Socorro diariamente para vir ao trabalho e para voltar para casa.

Extinguir com essa linha causaria um transtorno no meu dia a dia.

Gostaria de saber a razão desta medida que vai prejudicar muitas pessoas.

**Resposta:**

RUA APIACAS - VILA OLIMPIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 4.04.03, 2.30.07, 6.00.19.

**Pergunta:** 2899

**Remetente:** Isabela Saraiva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

não a extinção das linhas 2363 Jardim Danfer/parque dom Pedro . 271P10. Cangaiba/Luz . Canhaiba/Santana. 278A10 Penha/ Santana

não a extinção das linhas 2363 Jardim Danfer/parque dom Pedro . 271P10. Cangaiba/Luz . Canhaiba/Santana. 278A10 Penha/ Santana

**Resposta:**

LINHA 2363-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 3.03.17 VL. CISPER - METRÔ TATUAPÉ ou 4.10.08 JD. DANFER - METRÔ PENHA,1.02.08 TERM. PENHA - TERM. PQ. D. PEDRO II, 5.02.08 JD. DANFER - TERM. PQ. D. PEDRO II (REFORÇO).

**Pergunta:** 2900

**Remetente:** Isabela Saraiva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

não a extinção das linhas 2363 Jardim Danfer/parque dom Pedro . 271P10. Cangaiba/Luz . Canhaiba/Santana. 278A10 Penha/ Santana

não a extinção das linhas 2363 Jardim Danfer/parque dom Pedro . 271P10. Cangaiba/Luz . Canhaiba/Santana. 278A10 Penha/ Santana

**Resposta:**

LINHA 271P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.10.02, 1.02.08, 3.00.08.

**Pergunta:** 2901

**Remetente:** Isabella Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 809T Cohab Raposo Tavares será extinta? Se isso for verdade , como vamos fazer para ir até a Lapa??? Qual a opção de condução para alguma avenida que passe ônibus para a Lapa. Na avenida que eu moro só passa o 809T e 775A e o nosso querido prefeito está querendo tirar as duas linha, É isso mesmo????

A avenida Maria Alckimin já é péssima pra condução. Teremos que andar 2 km até a Raposo ou 2 km até a avenida Rio Pequeno pra pegar um onibus até a Lapa???

Por favor, nos dê uma posição de como será , e qual ônibus nos atenderá na Av Maria Alckimin.

**Resposta:**

LINHA 775A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída 3.08.04, complemento 5.08.01.

**Pergunta:** 2902

**Remetente:** Isabella Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 809T Cohab Raposo Tavares será extinta? Se isso for verdade , como vamos fazer para ir até a Lapa??? Qual a opção de condução para alguma avenida que passe ônibus para a Lapa. Na avenida que eu moro só passa o 809T e 775A e o nosso querido prefeito está querendo tirar as duas linha, É isso mesmo????

A avenida Maria Alckimin já é péssima pra condução. Teremos que andar 2 km até a Raposo ou 2 km até a avenida Rio Pequeno pra pegar um onibus até a Lapa???

Por favor, nos dê uma posição de como será , e qual ônibus nos atenderá na Av Maria Alckimin.

**Resposta:**

LINHA 809T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Cobertura 3.08.03, complemento 5.20.01-transb Rap.

**Pergunta:** 2903

**Remetente:** Isabella Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 809T Cohab Raposo Tavares será extinta? Se isso for verdade , como vamos fazer para ir até a Lapa??? Qual a opção de condução para alguma avenida que passe ônibus para a Lapa. Na avenida que eu moro só passa o 809T e 775A e o nosso querido prefeito está querendo tirar as duas linha, É isso mesmo????

A avenida Maria Alckimin já é péssima pra condução. Teremos que andar 2 km até a Raposo ou 2 km até a avenida Rio Pequeno pra pegar um onibus até a Lapa???

Por favor, nos dê uma posição de como será , e qual ônibus nos atenderá na Av Maria Alckimin.

**Resposta:**

LINHA 809T. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Cobertura 3.08.03, complemento 5.20.01-transb Rap.

**Pergunta:** 2904

**Remetente:** Isabella Andrade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi o documento no site da SPTRANS, sobre as linhas da região Noroeste e gostaria de saber se a linha 847P será afetada.

Porque atualmente para sair do bairro e chegar até Av Faria Lima ou vila Madalena ela é a mais rápida.

**Resposta:**

LINHA 847P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.07, 3.01.03 e 2.30.04.

**Pergunta:** 2905

**Remetente:** Isabella Betioli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Primeiramente gostaria de saber mais detalhes sobre a mudança... No site só tem quais linhas irão mudar e seu novo nome, gostaria de saber exatamente o novo trajeto para avaliar melhor a proposta.

Em segundo lugar gostaria de pedir para considerarem a mudança de alguma linha ou a criação de outra para ligar a avenida Corifeu de Azevedo Marques com a avenida professor Francisco Morato e a Av Corifeu de Azevedo Marques com a avenida Eliseu de Almeida. Apesar de serem muito próximas, o transporte entre essas áreas é bem limitado, sendo necessário a utilização de dois ônibus, dobrando o tempo do trajeto.

**Resposta:**

MAPA DAS LINHAS. ESCLARECIMENTO. Link para a página de consulta do Edital:

http://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/transportes/edital/?p=247319

Na página, encontra-se o link para acesso aos arquivos das linhas em diversos formatos:

http://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/upload/transportes/licitacao2017/consulta\_publica/REDE\_MAPAS/COMPACTADO/BASE/NOVO.zip

Encontram-se também os links para os arquivos dos desenhos das linhas em formato pdf:

http://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/upload/transportes/licitacao2017/consulta\_publica/REDE\_MAPAS/COMPACTADO/PDF/NOVO/CC001\_ESTRUTURAL/NOT-ESTRUT.zip

http://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/upload/transportes/licitacao2017/consulta\_publica/REDE\_MAPAS/COMPACTADO/PDF/NOVO/CC001\_ESTRUTURAL/ESTRUT.zip

**Pergunta:** 2906

**Remetente:** Isabella M. B. Vasconcelos

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 2907

**Remetente:** Isabella M. B. Vasconcelos

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 2908

**Remetente:** Isabella M. B. Vasconcelos

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 2909

**Remetente:** Isabella M. B. Vasconcelos

**Documento:** Edital Concorrência Nº003/2015-SMT-GAB. Grupo Local de Distribuição. Processo Administrativo Nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2910

**Remetente:** Isabella M. B. Vasconcelos

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 2911

**Remetente:** Isabella M. B. Vasconcelos

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2912

**Remetente:** Isabella Maurici Borges Vasconcelos

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 2913

**Remetente:** Isabella Maurici Borges Vasconcelos

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 2914

**Remetente:** Isabella Maurici Borges Vasconcelos

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 2915

**Remetente:** Isabella Maurici Borges Vasconcelos

**Documento:** Edital Concorrência Nº003/2015-SMT-GAB. Grupo Local de Distribuição. Processo Administrativo Nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2916

**Remetente:** Isabella Maurici Borges Vasconcelos

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 2917

**Remetente:** Isabella Maurici Borges Vasconcelos

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2918

**Remetente:** Isabella Mendonça

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao consultar o edital para licitação de ônibus do presente ano tive a infelicidade de me deparar com diversos cortes em linhas de ônibus que recebem muitos passageiros todos os dias.

Me refiro, por exemplo, às seguintes linhas: 2203-10; 2019-10; 3462-10; 2463-10 e 2756-10. Todas essas linhas passam pela região da vila são francisco/burgo paulista/vila ré. Essa última, por sinal, já recebe pouquíssimos ônibus (perto da região da Rua Jaraurara, Rua Nhatumani), sendo inviável a espera por mais de 30 minutos no ponto de ônibus quase todos os dias para conseguir sair da região.

Me deparo com essas linhas supracitadas extintas ou cortadas, numa clara tentativa de fazer com que todos os passageiros façam interligações para conseguir sair do bairro, na periferia, e ir até o centro, para trabalhar ou estudar.

Todos os dias, pela manhã, o metrô fica cada vez mais lotado na linha 3-vermelha, que compreende centro-zona leste. Portanto, a utilização dos ônibus torna-se uma opção para chegar mais tranquilo no ambiente de trabalho. No entanto, há alguns anos, a linha Vila São Francisco-Pq Dom Pedro, antiga 2451-10, foi transformada em Vila São Francisco-Terminal Aricanduva, fazendo com que os usuários precisassem fazer uma transição de ônibus.

No ano passado, a transição entre os ônibus gratuita, que antes era de 3 horas, foi reduzida para 2. Dependendo do tempo, e com os cortes que se pretendem realizar, teremos que pagar mais uma passagem, que é uma das mais caras do país.

As ações do Prefeito parecem colocar em jogo a consciência da população periférica acerca dessas mudanças. Parecem colocar em jogo a capacidade de resposta do povo periférico para essas situações. Parece que o Sr. Prefeito quer reter a periferia na periferia, pois várias linhas serão reduzidas em trajetos dentro da própria periferia, sem poder ir ao centro com uma unica linha.

A linha 2203 recebe muitos usuários, inclusive jovens que precisam ir à escola. Mas o prefeito não parece se importar com essa situação.

Venho, por meio desse e-mail, manifestar o meu repúdio a esse prefeito, assim como o repúdio da maioria das pessoas que conheço e exigir um prazo maior de consulta para essa licitação e a revisão das exclusões das linhas que passam pela Rua Jaraurara e proximidades, pois, nesta rua, sobrará, se for aprovada tal medida, apenas UM ônibus. Além disso, varias outras linhas da periferia ao centro ou pelo menos até a metade do caminho serão cortadas. Isso precisa de aprovação da POPULAÇÃO, que foi quem infelizmente elegeu o Sr. Prefeito.

**Resposta:**

LINHAS REGIÃO DA VILA RÉ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2919

**Remetente:** Isabella Santana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

FECHAMENTO DE LINHAS DE ÔNIBUS. Venho por meio desse email, prestar a minha indignação aos fechamentos de linhas de ônibus do atual Gestor João Dória, que não se deu ao trabalho de fazer uma consulta pública, mesmo afirmando que o fez. Mas, os questionamentos que ficam são "Onde essa consulta foi feita?", "Em quais espaços?", "Em quais bairros?".

Eu como moradora da região norte da cidade, sabendo das dificuldades da região e da super lotação existente, fico chocada e indignada com tamanha insensibilidade. Vivo no bairro do Lauzane Paulista, que as linhas já são escassas e lotadas e por conta dessa medida despótica e prepotente, a população do bairro irá perder mais uma linha - 178 L Hospital das Clínicas/Lauzane Paulista - fundamental para região.

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 2920

**Remetente:** Isabella Santana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no Bairro Cidade Tiradentes. Li, que estão querendo mudar e tirar algumas linhas de ônibus.

Eu utilizo as linhas Bresser e 89. Trabalho e vou ao médico e utilizo mt essas linhas, que ficam de fácil acesso para mim e para os moradores do bairro.

Saio de casa as 06:50 da manhã, pego essas linhas que é rápido, porém esta sempre lotada.Vou ao médico e utilizo a linha Bresser. Se tirar essas linhas irá gerar grande transtorno para os moradores. Já são cheias e se tirar vai prejudicar mt a nossa vida. Pois terá pouco ônibus para mt moradores e atrasará o horário de serviços. Pq os ônibus tem o limite de horário, já são cheio e se tiver 1 uma linha para fazer esse trajeto não dará certo. Mts irão ter que ir ao Terminal Tiradentes para pegar o ônibus. Sendo que essas linhas passam na avenida dos Metalúrgicos. Por favor , não tirem essas linhas de ônibus. Pensem em nós trabalhadores.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 2921

**Remetente:** Isabella Santana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no Bairro Cidade Tiradentes. Li, que estão querendo mudar e tirar algumas linhas de ônibus.

Eu utilizo as linhas Bresser e 89. Trabalho e vou ao médico e utilizo mt essas linhas, que ficam de fácil acesso para mim e para os moradores do bairro.

Saio de casa as 06:50 da manhã, pego essas linhas que é rápido, porém esta sempre lotada.Vou ao médico e utilizo a linha Bresser. Se tirar essas linhas irá gerar grande transtorno para os moradores. Já são cheias e se tirar vai prejudicar mt a nossa vida. Pois terá pouco ônibus para mt moradores e atrasará o horário de serviços. Pq os ônibus tem o limite de horário, já são cheio e se tiver 1 uma linha para fazer esse trajeto não dará certo. Mts irão ter que ir ao Terminal Tiradentes para pegar o ônibus. Sendo que essas linhas passam na avenida dos Metalúrgicos. Por favor , não tirem essas linhas de ônibus. Pensem em nós trabalhadores.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 OU 4.11.14 E 3.04.15.

**Pergunta:** 2922

**Remetente:** Isabelle Somma

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Corte de linhas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Corte de linhas. Com o atual corte não é posssivel chegar da regiao norte/oeste da cidade ate a Universidade de Sao Paulo sem a linha 701U-10 Santana/Cidade Universitaria.Outra linha, que saia de Santana e passava por Perdizes ja foi cortada na sdministraçao anterior. Portanto, é o segundo corte que os moradores vao ter de enfrentar!

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 2923

**Remetente:** isadora

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (178L/ 8707/ 778R) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 178L/ 8707/778R.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 778R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.21, 3.08.03, 5.04.20.

**Pergunta:** 2924

**Remetente:** isadora

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (178L/ 8707/ 778R) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 178L/ 8707/778R.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8707-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.22, 1.04.23, 6.00.24.

**Pergunta:** 2925

**Remetente:** isadora

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (178L/ 8707/ 778R) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 178L/ 8707/778R.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51, 6.00.49.

**Pergunta:** 2926

**Remetente:** Isadora Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixar registrado minha votação para permanência das seguintes linhas de ônibus:

Aguardo protocolo da votação.

01) 8200/10 - Term. Pirituba/ Term. Lapa - Conexão V. Iório/ Lapa

02) 8300/10 - Term. Pirituba/ term. Lapa

03) 847P/10 - Term. Pirituba/ Itaim Bibi

04) 847P/42 - Brasilândia/ Itaim Bibi

05) 8549/10 - Taipas / Pça do Correio

06) 8010/10 - Lapa/ Perus

07) 8047-41 - Jaraguá/ Metrô Vl. Madalena

08) 8047-51 - Jaraguá/ Lapa

09) 8055-10 - Perus/ Lapa

10) 809U-10 - Cid. Universitária/ Barra Funda

11) 847J-10 - City Jaraguá/ Jaguaré

12) 8544-10 - Cidade de Abril/ Praça do Correio

13) 8549-10 - Taipas/ Pça do Correio

14) 8594-21 - Cid. Pirituba/ Pça Ramos de Azevedo

15) 8594-41 - Cohab Pedra Verde/ Pça Ramos de Azevedo

16) 8696-10 - Jaraguá/ Pça Ramos de Azevedo

17) 8696-41 -Jaraguá/ Pça Ramos de Azevedo

18) 978T-10 - Jd. Guarani/ Metrô Barra Funda

19) 938V-10 - Jd. Vista Alegre/ Metrô Barra Funda

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2927

**Remetente:** Isaque Almeida

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 2928

**Remetente:** Isaque Almeida

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 2929

**Remetente:** Isaque Almeida

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 2930

**Remetente:** Isaque Almeida

**Documento:** Edital Concorrência Nº003/2015-SMT-GAB. Grupo Local de Distribuição. Processo Administrativo Nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2931

**Remetente:** Isaque Almeida

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 2932

**Remetente:** Isaque Almeida

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 2933

**Remetente:** Isis Elena Pardo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores da Cidade Leonor e Região discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor - Pq. Ibirapuera para a linha 4.15.25 Cidade Leonor - Metrô Conceição. Pedimos com veemência que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais, fórum e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembléia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive no abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto.

Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 2934

**Remetente:** Ísis Toth

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7267, 856Re 478P não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro de Perdizes e Pompeia

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2935

**Remetente:** Ísis Toth

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7267, 856Re 478P não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro de Perdizes e Pompeia

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 2936

**Remetente:** Ísis Toth

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7267, 856Re 478P não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro de Perdizes e Pompeia

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2937

**Remetente:** Ítala Greice Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de expor a minha opinião sobre o projeto atual e dizer que \*não

concordo \*com o projeto atual em si.O projeto contém vários furos, diversas e imensas dúvidas, que por fim, por

se tratar de uma Cidade tão imensa como a de São Paulo, este projeto não

deveria se quer ter sido lançado muito menos aprovado!É evidente que a população já sofre absurdamente com o tipo de ônibus

(qualidade) que temos que pegar e com a quantidade que por sinal, ainda é baixíssima, as pessoas que

tiveram essa ideia e as pessoas que aprovaram, deve ter esquecido que mora

em uma metrópole, ou melhor, que se trata do transporte público de uma

metrópole.Pessoal, sejamos objetivos e coerentes!Diminuir a quantidade de ônibus e aumentar o roteiro?

Que lógica há nisso?Quem foi a "cabeça pensamente" neste tipo de projeto?

É notável a tamanha ignorância/ burrice de tal ideia! Me desculpem o palavreado, mas não há outro adjetivo em que mais se adequa a tal ideia!

Vejamos:- Ainda há muitos e muitos lugares que quase não passam ônibus,- O tempo de espera, em muito destes lugares são absurdamente demorados,

- Há regiões em que as pessoas além de ter que fazer baldeação de metrô E

trem, ainda sofrem com a baldeação de ônibus.Exemplos?Venham morar na região de Parelheiros, Grajaú, Varginha, venham morar na região do Capão Redondo que é enorme,

Campo Limpo, Jardim Ângela, Vera Cruz entre outros.\*Há falta de linhas, esta é a realidade.\* \*Há falta de ônibus e ônibus de qualidade!\* \*Há falta de uma REAL E VERDADEIRA preocupação com a população desta cidade.\*Estejam morando nos extremos ou não.Esse projeto é hipocrisia pura! Por fim, esta ideia seria um pouco "válida", se a Cidade de São Paulo fosse

como ou Melhor que as linhas de Trens e Metrôs como Londres (lá você consegue ir para outras cidades de trem e em muitas ocasiões sem fazer enormes e variadas baldeacões).E mesmo que São Paulo fosse como ou melhor que Londres (infelizmente estamos muito longe disso) ainda assim não é correto, não é inteligente diminuir e excluir abruptamente tantas linhas de ônibus, pois temos que ter alternativas de meios de transportes públicos, mais ônibus, mais estacões de trem e metrô! Mais!

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2938

**Remetente:** Italo Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Resido na área 1 e tenho algumas sugestões de linhas pois percebi algumas lacunas em algumas regiões de maior densidade populacional, seguem as sugestões abaixo:

Ligação entre a Vila Piauí e o Terminal Pirituba podendo ser realizada através da região do Jardim Jaraguá/ Jardim Nardini para servir como opção a linha 8677 que continuará com seu trajeto até o centro.

Ligação entre o Terminal Britânia e o Terminal Pirituba pois a baldeação hoje é complexa e demorada pois temos que nos deslocar até a lapa ou até a rodovia Anhanguera em busca de uma ligação intermediária para poder pegar outro ônibus até o Terminal Pirituba.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO DO VL. PIAUI ATÉ PIRITUBA É REALIZADA PELAS LINHAS 3.01.37 E 2.10.05, 4.05.11 E DO TERM. BRITÂNIA PARA O TERM. PIRITUBA 4.05.06, 4.06.12.

**Pergunta:** 2939

**Remetente:** ITDP

**Documento:** Anexo 3.2. Procedimento de Avaliação dos Serviços

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção Pesquisa de Opinião Pública, Pesquisas de Avaliação da Qualidade de Serviço, Pesquisa Quantitativa (p.31)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Seção Pesquisa de Opinião Pública, Pesquisas de Avaliação da Qualidade de Serviço, Pesquisa Quantitativa (p.31). Comentário: Da forma como está prevista, a amostra mínima por lote está em cerca de 300 usuários entrevistados. Esta amostra dificulta a avaliação de resultados por grupos de usuários (homens vs. mulheres). Além disso, esta é uma amostra pequena, considerando-se a possibilidade, no futuro, de se empregar métodos mais diretos de contato com o cidadão via aplicativos e canais na internet. Sugestão: Deixar uma amostra de 300 usuários homens e 300 usuários mulheres de forma a contemplar uma avaliação mais precisa de que elementos têm impacto maior na mobilidade deste último grupo. A nota final poderia ser a média entre estes dois grupos. Considerar a inserção de métodos mais avançados de pesquisa de satisfação com usuários.

**Resposta:**

AMOSTRA DA PESQUISA. ESCLARECIMENTO . A amostra por lote encontra-se dentro dos níveis de confiança exigidos pelos procedimentos técnicos, sendo que a amostra total da cidade poderá chegar a 7.800 entrevistas, número amostral que garante representatividade dos segmentos. A pesquisa prevê a aplicação de entrevistas pessoais, sem mesclar outros tipos de coleta que não venham a garantir a qualificação da amostra de respondentes.

**Pergunta:** 2940

**Remetente:** ITDP

**Documento:** Anexo 3.2. Procedimento de Avaliação dos Serviços

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção Pesquisa de Opinião Pública, Pesquisas de Avaliação da Qualidade de Serviço, Pesquisa Quantitativa, Indicadores de Segurança pessoal e de viagem (p.33)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Seção Pesquisa de Opinião Pública, Pesquisas de Avaliação da Qualidade de Serviço, Pesquisa Quantitativa, Indicadores de Segurança pessoal e de viagem (p.33). Comentário: No sistema de transporte coletivo de São Paulo, acontece uma média de 4 assédios sexuais por semana, segundo matéria do Estadão de março de 2017. É necessário que a pesquisa de satisfação avalie este aspecto Sugestão: Incluir item relativo a "Segurança contra assédio sexual e moral" na categoria de itens avaliados em "Segurança pessoal e de viagem".

**Resposta:**

ASPECTO ASSÉDIO SEXUAL. ESCLARECIMENTO . As variáveis incluídas na pesquisa são concernentes às responsabilidades do operador e a ocorrência de assédio sexual não pode ser atribuída ao operador ou associada à qualidade do transporte. Sua abordagem transcende questões contratuais, devendo tais práticas ser entendidas como questões culturais associadas à desigualdade de gênero, que devem ser coibidas e penalizadas pelos poderes instituídos. O tema do assédio sexual já vem sendo abordado em estudos específicos e com outras naturezas de métodos.

**Pergunta:** 2941

**Remetente:** ITDP

**Documento:** Anexo 3.2. Procedimento de Avaliação dos Serviços

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção Pesquisa de Opinião Pública, Pesquisas de Avaliação da Qualidade de Serviço, Resultado de Pesquisas, Fórum Técnico de Qualidade e Pesquisa de Satisfação

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Seção Pesquisa de Opinião Pública, Pesquisas de Avaliação da Qualidade de Serviço, Resultado de Pesquisas, Fórum Técnico de Qualidade e Pesquisa de Satisfação. Comentário: Importante a inclusão de organizações da sociedade civil no Fórum Técnico de Qualidade e Pesquisa de Satisfação. Sugestão: Incluir na redação "O Órgão Gestor reunirá anualmente as Concessionárias do Sistema de Transportes e Organizações da Sociedade Civil com atuação relacionada ao monitoramento e promoção do Transporte Público em um Fórum que terá como atribuições..."

**Resposta:**

PARTICIPAÇÃO DA SOCIEDADE CIVIL. ESCLARECIMENTO . O Fórum Técnico tem por finalidade propiciar o alinhamento das empresas operadoras no que se refere à qualidade contratada dos seus serviços. Não tem por finalidade promover a oitiva da população, finalidade essa que já é cumprida pelo CMTT - Conselho Municipal de Trânsito e Transportes.

**Pergunta:** 2942

**Remetente:** ITDP

**Documento:** Anexo 3.2. Procedimento de Avaliação dos Serviços

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção Pesquisa de Opinião Pública, Pesquisas de Avaliação da Qualidade de Serviço, Pesquisa Qualitativa (p.30)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Seção Pesquisa de Opinião Pública, Pesquisas de Avaliação da Qualidade de Serviço, Pesquisa Qualitativa (p.30). Comentário: Entende-se que esta pesquisa careça de maior detalhamento quanto ao seu objetivo e método de sua realização. Esta pesquisa é uma oportunidade para entender a percepção de grupos de maior vulnerabilidade em relação às questões que lhes são mais prioritárias. Sugestão: Indicar que deva haver um recorte da avaliação qualitativa para grupos/perfis de usuários específicos, como mulheres, idosos, pessoas com deficiência, etc., além de recortes por raça e faixa de renda, a fim de entender suas prioridades em relação ao serviço de ônibus. Pesquisas de satisfação sensíveis ao gênero devem contemplar perguntas sobre assédio no transporte público, conforto e lotação dos veículos, tempo de espera e confiabilidade no sistema, especialmente no período noturno.

**Resposta:**

PESQUISA DE OPINIÃO. ESCLARECIMENTO . O objetivo da pesquisa de Avaliação da Qualidade do Serviço encontra-se descrito no corpo do Edital, sendo aplicada pelo Poder Concedente há 10 anos, com o aperfeiçoamento contínuo de seus métodos e técnicas. Pesquisas da mesma natureza são costumeiramente realizadas pelas empresas concessionárias e operadoras de transportes públicos.

Informamos que as segmentações estão previstas segundo todas as variáveis do perfil dos entrevistados, como sexo, idade, escolaridade, classificação socioeconômica, hábitos de uso, finalidade das viagens, forma de pagamento, bairro de moradia, tipo de serviço utilizado, área de operação, dentre outras.

**Pergunta:** 2943

**Remetente:** ITDP

**Documento:** Anexo 3.2. Procedimento de Avaliação dos Serviços

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção Pesquisa de Opinião Pública, Pesquisas de Avaliação da Qualidade de Serviço, Pesquisa Quantitativa, Indicadores de Atendimento e Comunicação (p.34)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Seção Pesquisa de Opinião Pública, Pesquisas de Avaliação da Qualidade de Serviço, Pesquisa Quantitativa, Indicadores de Atendimento e Comunicação (p.34). Comentário: Acreditamos que seja importante incluir algo relativo às informações na avaliação quantitativa com usuários. Sugestão: Incluir na categoria de itens avaliados em "Atendimento e comunicação", itens relativos a "Informações sobre sistema dentro dos veículos" (talvez já esteja contemplado no item "Comunicação visual dentro dos veículos"), "Informações sobre sistema disponível nos pontos de parada, estações e terminais" e "Informações sobre sistema disponíveis online".

**Resposta:**

COMUNICAÇÃO VISUAL. ESCLARECIMENTO . A sugestão encontra-se contemplada no item Comunicação visual dentro dos veículos, que é mais ampla do que apenas a informação.

**Pergunta:** 2944

**Remetente:** ITDP - Clarisse Cunha Linke

**Documento:** Anexo 3.1. Especificação do Sistema

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 3.7.1 Critérios de especificação da oferta (p.45)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: a indicação de taxa de conforto de 6 pass./m² em horários de pico de dias úteis (M/A/T) e no sábado (M/A) tende a manter um padrão de superlotação de linhas já identificado em pesquisas da Rede Nossa SP e Cidade dos Sonhos como um dos principais problemas do sistema de ônibus. Sugestão: Reduzir a quantidade de pass./m² utilizado no cálculo para 5 pass./m² tanto na taxa referencial, quanto na taxa máxima.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A Tabela 7 do Anexo III-3.1 (Características dos ônibus, taxas de conforto e capacidades) apresenta as taxas de conforto de referência e máxima, variando de 4 a 6 pass. em pé / m², de acordo com o tipo de veículo.

**Pergunta:** 2945

**Remetente:** ITDP - Clarisse Cunha Linke

**Documento:** Anexo 3.1. Especificação do Sistema

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 3.6. Critérios para a Introdução de Alterações no Conjunto de Linhas da Concessão (p.41) e mais especificamente 3.6.2. Alterações na Vigência do Modelo Operacional (p.42).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: O sistema de linhas de ônibus de SP será completamente reformulado entre 6 meses e 3 anos de vigência da nova concessão. Segundo avaliação realizada pelo Laboratório Espaço Público e Direito à Cidade da FAU-USP, a maior parte das ruas terão modificação de linhas. No processo de reformulação e implantação das linhas modificadas, não há menção à participação de associações locais de moradores e comerciantes, associações de usuários, organizações da sociedade civil. A operação da linha deve ser monitorada e analisada pelo próprio Contratado e pela SPTrans. Sugestão: Incluir mecanismos de inclusão de organizações sociais na concepção e implantação de modificações na rede.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 2946

**Remetente:** ITDP - Clarisse Cunha Linke

**Documento:** Anexo 3.1. Especificação do Sistema

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Seção 3.6.3. Área de cobertura das linhas (p.43).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: A área de cobertura dos pontos de parada está sendo tratado de maneira uniforme, independente do tipo de prioridade de circulação que o transporte público desfruta naquela via. Segundo o Manual de Qualidade de Transporte Público do TRB (2003), há diferença entre a pré-disposição dos passageiros de caminhar para acessar sistemas de transporte de maior qualidade (o Manual cita 400m para sistemas de ônibus e 800m para sistemas de média e alta capacidade, como metrô, BRT, trem; no entanto, indica também que esta distância depende da realidade local). É de esperar que haja o mesmo tipo de diferença entre qualidades distintas de prioridade viária para o ônibus (ponto de ônibus em tráfego misto, em faixa dedicada à direita, em corredor de ônibus à esquerda, em BRT). Sugestão: Adotar raio de cobertura diferente a depender do tipo de prioridade ao transporte público existente no local do ponto de parada. Caso esteja em uma via de tráfego misto, pode-se adotar distância entre 200-300m; em faixa dedicada ou corredor uma distância entre 400-500m; em um BRT, uma distância de até 1km.

**Resposta:**

A infraestrutura dos Pontos de Parada não é objeto do edital

**Pergunta:** 2947

**Remetente:** ITDP - Clarisse Cunha Linke

**Documento:** Edital e Anexo 4.5. Metodologia Remuneração

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: O edital precisa inovar e contar com metas progressivas de paridade de gênero na composição das empresas. Motoristas mulheres ajudam a trazer uma maior sensação de segurança para mulheres (grupo de maior vulnerabilidade a assédios sexuais no transporte público). Além disso, motoristas mulheres são responsáveis proporcionalmente por menos infrações, menos mortes e atroelamentos no trânsito. Sugestão: Estabelecer metas quantitativas para aumentar a quantidade de mulheres nas concessionárias e atrelar estas metas a bônus à remuneração. Um exemplo de boa prática neste sentido é do órgão gestor de Buenos Aires (em pasta anexos, anexo 6), que estabeleceu estas metas e investiu em campanhas de marketing. No ano de 2017, 65% dos candidatos a vagas de agente de tráfego eram mulheres - atualmente, este cargo conta com cerca de 50% de mulheres empregadas. Outro exemplo de boa prática neste sentido ocorre na cidade de Santiago (em pasta anexos, anexo 5), onde há a realização de uma premiação, por parte do operador, ao melhor motorista e a melhor motorista dentre as empresas concessionárias da Transantiago. A premiação é composta de um incentivo financeiro e da realização de palestras em escolas e universidades, de modo a demonstrar a incorporação e a importância de maior inclusão do gênero feminino no setor de transportes.

**Resposta:**

As regras de contratação de mão-de-obra pelos concesionários devem seguir a legislação trabalhista aplicável e não é objeto do edital.

**Pergunta:** 2948

**Remetente:** ITDP - Clarisse Cunha Linke

**Documento:** Edital e Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: O setor de transporte coletivo é um dos maiores empregadores a nível local, em cidades. Uma pesquisa da UITP revela que apenas 17,5% dos empregados no setor na Europa são mulheres. Acreditamos que seria importante o edital exigir metas progressivas de paridade de gênero na composição do pessoal das empresas, assim como exige metas ambiciosas de redução de emissões. Sugestão: Incorporar metas de paridade de gênero na composição do pessoal das empresas. A progressão dos operadores frente às metas estabelecidades poderiam ser avaliadas dentro do Índice de Qualidade, assim como é feito na Nota de Emissões de Poluentes (NE) (Anexo 4.5. Metodologia Remuneração - p.25).

**Resposta:**

As regras de contratação de mão-de-obra pelos concesionários devem seguir a legislação trabalhista aplicável e não é objeto do edital.

**Pergunta:** 2949

**Remetente:** ITDP - Clarisse Cunha Linke

**Documento:** Edital e Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Comentário: Ao mesmo tempo em que o edital de linhas municipais é colocado em discussão e em licitação, o edital de linhas intermunicipais é concebido e planejado. No entanto, nota-se que o grau de integração de planejamento dos sistemas ainda é baixo ou praticamente nulo. A integração é crucial para o sucesso da gestão da operação de corredores compartilhados entre linhas municipais e intermunicipais, como é o caso do corredor Extensão Morumbi e outros corredores em planejamento e implementação, como o corredor Perimetral Leste (Jacú-Pêssego). Outros desafios para além da gestão da operação tangem a repartição da remuneração em corredores com cobrança de tarifa pré-embarque (corredores de BRT). Sugestão: Avaliar, ao longo do Edital e do Contrato com Concessionárias/SPE e, principalmente, em conjunto com EMTU, de que forma pode-se garantir que haja maior integração da tomada de decisão entre sistemas. Por exemplo, pode-se deixar indicado dentro do Edital e da Minuta de Contrato, no Capítulo/Cláusula II - Das Competências Institucionais, que esta é uma responsabilidade explícita da Secretaria Municipal de Mobilidade e Transporte.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Informamos que nessa gestão foram retomadas as atividades do CDTI (Comitê Diretor de Transporte Integrado), que reúne as entidades responsáveis por planejar e operar o transporte público no âmbito do Estado e do Município de São Paulo, com o objetivo de desenvolver estudos com vistas a promover integração das políticas, planos, projetos e programas de sistemas de transporte e trânsito.

**Pergunta:** 2950

**Remetente:** Ivan

**Documento:** 3.02.23

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 967A-10 Imirim / Pinheiros

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

967A-10 Imirim / Pinheiros. Esta linha é muito utilizada e primordial para nós moradores, principalmente por que vai direto para Pinheiros sem que tenhamos que descer no meio do caminho para pegar outra condução.

**Resposta:**

LINHA 967A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.23, 1.03.11 E 2.30.07.

**Pergunta:** 2951

**Remetente:** Ivan

**Documento:** 3.01.05

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 971D-10 Jd. Damasceno / Shop. Center Norte

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

971D-10 Jd. Damasceno / Shop. Center Norte. O itinerário desta linha nos ajuda , pois passa pela engenheiro e tornao itinerário para o hospital mandaqui mais rápido e acessível a quem precisa de tratamento no CRI norte.

**Resposta:**

LINHA 971D-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.15 E 4.08.14.

**Pergunta:** 2952

**Remetente:** Ivan

**Documento:** 6.00.35

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 971R-42 CDHU Voith / Metrô Santana

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

971R-42 CDHU Voith / Metrô Santana. Os ônibus que vão para Santana passam sempre lotados e PRINCIPALMENTE ESTA LINHA. Por isso, não tem condições de vocês reduzirem o itinerário. Se isso acontecer, nós moradores do Imirim não conseguiremos mais ir pra Santana... Vai ser impossível!!!

**Resposta:**

LINHA 971R-42. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 6.00.35 E 2.11.06 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 2953

**Remetente:** Ivan

**Documento:** 3.01.06

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 9784-10 Jd. Dos Francos / Metrô Barra Funda

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9784-10 Jd. Dos Francos / Metrô Barra Funda. Nós moradores precisamos dessa linha para irmos atéo Terminal Barra Funda. Se reduzir o itinerário irão prejudicar muita gente, muitos trabalhadores que dependem dessa linha. Por favor, vamos ter bom senso!!!

**Resposta:**

LINHA 9784-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.06 /6.00.34.

**Pergunta:** 2954

**Remetente:** Ivan Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão sobre região Área 5 Leste

Analisando a lista de linhas, verifiquei que serão extintas as seguintes linhas:

3773 - Res. Sta Bárbara -Metrô Carrão

4735 - Jd Vera Cruz -Metrô Carrão

3761 - 3.a Divisão - Metrô Carrão

Gostaria de verificar quais estudos vocês realizaram para tomar uma atitude irresponsável desta. Na hora de pico essas linhas mal oferecem suporte a suas regiões, tendo filas quilométricas, não tendo sequer espaço para "andar" na plataforma do metrô Carrão.

O cenário de filas, ônibus super lotados e pontos cheios se reproduzem nos ônibus e nos pontos da Avenida Radial Leste que realizam o mesmo caminho.

Vocês pretendem distribuir a demanda para a linha Metrô Carrão e Terminal São Mateus, ou ainda, para integração no Terminal Carrão. Sendo que as linhas que atendem estes terminais, possuem, pouca oferta de ônibus e vão superlotadas., principalmente aMetrô Carrão e Terminal São Mateus.

Portanto, espero que turbinem a linhaMetrô Carrão e Terminal São Mateus e linhas alimentadoras do Terminal Carrão ou então essa decisão será um "tiro no pé", prejudicando milhares de pessoas da região leste.

**Resposta:**

LINHA 3761. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PELAS LINHAS 6.00.11E 1.02.15 OU 1.02.20.

**Pergunta:** 2955

**Remetente:** Ivan Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão sobre região Área 5 Leste

Analisando a lista de linhas, verifiquei que serão extintas as seguintes linhas:

3773 - Res. Sta Bárbara -Metrô Carrão

4735 - Jd Vera Cruz -Metrô Carrão

3761 - 3.a Divisão - Metrô Carrão

Gostaria de verificar quais estudos vocês realizaram para tomar uma atitude irresponsável desta. Na hora de pico essas linhas mal oferecem suporte a suas regiões, tendo filas quilométricas, não tendo sequer espaço para "andar" na plataforma do metrô Carrão.

O cenário de filas, ônibus super lotados e pontos cheios se reproduzem nos ônibus e nos pontos da Avenida Radial Leste que realizam o mesmo caminho.

Vocês pretendem distribuir a demanda para a linha Metrô Carrão e Terminal São Mateus, ou ainda, para integração no Terminal Carrão. Sendo que as linhas que atendem estes terminais, possuem, pouca oferta de ônibus e vão superlotadas., principalmente aMetrô Carrão e Terminal São Mateus.

Portanto, espero que turbinem a linhaMetrô Carrão e Terminal São Mateus e linhas alimentadoras do Terminal Carrão ou então essa decisão será um "tiro no pé", prejudicando milhares de pessoas da região leste.

**Resposta:**

LINHA 3773. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SAPOPEMBA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.13.04 E 1.02.19 OU 3.04.11, 3.05.06 E 1.02.19 OU 3.04.11, OU 5.02.15 (REFORÇO).

**Pergunta:** 2956

**Remetente:** Ivan Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão sobre região Área 4 Leste

Analisando a lista de linhas que sofrerão mudanças, recomendo observação especial para a Avenida dos Latinos, Distrito do Jd. Santa Terezinha.

Com as alterações propostas, pelo meu entendimento, a linha 3778 - Jd Santa Terezinha - Metrô Carrão, seria encurtada indo até o Terminal Carrão, não permitindo acesso direto da região a Linha 3 Vermelha, uma verdadeira afronta.

Supondo que esta alteração ocorra, esta região para ter acesso a região de Tatuapé, Carrão, precisará realizar baldeação no Terminal Carrão, ou ainda, nas avenidas Aricanduva e Rio das Pedras, sendo que os ônibus destas regiões são super lotados e adicionariam 30 a 45 minutos na viagem.

Além disso, também está previsto o fim da linha 3020 - COHAB JOSÉ BONIFÁCIO - SHOP. ARICANDUVA, de forma, que faria com que avenida tivessem apenas 2 linhas a sua disposição. Lembrando, que a linha que liga o Parque Savoy até Vila Prudente, possui um grande intervalo e não atende a demanda do bairro.

Sendo adotada esta prática, sugiro que pelo menos ofereçam uma opção a L3 Vermelha, estendendo a linha 3728-10 Parque Savoy x Metrô Artur Alvim, até a região do Jd Santa Terezinha. Desta forma, haverá uma opção direta para a L3 Vermelha.

**Resposta:**

LINHA 3778. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.02.13 (REFORÇO) OU4.12.09 E 1.02.16.

**Pergunta:** 2957

**Remetente:** Ivan Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão sobre região Área 5 Leste

Analisando a lista de linhas, verifiquei que serão extintas as seguintes linhas:

3773 - Res. Sta Bárbara -Metrô Carrão

4735 - Jd Vera Cruz -Metrô Carrão

3761 - 3.a Divisão - Metrô Carrão

Gostaria de verificar quais estudos vocês realizaram para tomar uma atitude irresponsável desta. Na hora de pico essas linhas mal oferecem suporte a suas regiões, tendo filas quilométricas, não tendo sequer espaço para "andar" na plataforma do metrô Carrão.

O cenário de filas, ônibus super lotados e pontos cheios se reproduzem nos ônibus e nos pontos da Avenida Radial Leste que realizam o mesmo caminho.

Vocês pretendem distribuir a demanda para a linha Metrô Carrão e Terminal São Mateus, ou ainda, para integração no Terminal Carrão. Sendo que as linhas que atendem estes terminais, possuem, pouca oferta de ônibus e vão superlotadas., principalmente aMetrô Carrão e Terminal São Mateus.

Portanto, espero que turbinem a linhaMetrô Carrão e Terminal São Mateus e linhas alimentadoras do Terminal Carrão ou então essa decisão será um "tiro no pé", prejudicando milhares de pessoas da região leste.

**Resposta:**

LINHA 4735. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 4.13.13 E 1.02.19.

**Pergunta:** 2958

**Remetente:** Ivan Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão sobre região Área 4 Leste

Analisando a lista de linhas que sofrerão mudanças, recomendo observação especial para a Avenida dos Latinos, Distrito do Jd. Santa Terezinha.

Com as alterações propostas, pelo meu entendimento, a linha 3778 - Jd Santa Terezinha - Metrô Carrão, seria encurtada indo até o Terminal Carrão, não permitindo acesso direto da região a Linha 3 Vermelha, uma verdadeira afronta.

Supondo que esta alteração ocorra, esta região para ter acesso a região de Tatuapé, Carrão, precisará realizar baldeação no Terminal Carrão, ou ainda, nas avenidas Aricanduva e Rio das Pedras, sendo que os ônibus destas regiões são super lotados e adicionariam 30 a 45 minutos na viagem.

Além disso, também está previsto o fim da linha 3020 - COHAB JOSÉ BONIFÁCIO - SHOP. ARICANDUVA, de forma, que faria com que avenida tivessem apenas 2 linhas a sua disposição. Lembrando, que a linha que liga o Parque Savoy até Vila Prudente, possui um grande intervalo e não atende a demanda do bairro.

Sendo adotada esta prática, sugiro que pelo menos ofereçam uma opção a L3 Vermelha, estendendo a linha 3728-10 Parque Savoy x Metrô Artur Alvim, até a região do Jd Santa Terezinha. Desta forma, haverá uma opção direta para a L3 Vermelha.

**Resposta:**

LINHA 3761. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PELAS LINHAS 6.00.11E 1.02.15 OU 1.02.20.

**Pergunta:** 2959

**Remetente:** Ivan Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão sobre região Área 4 Leste

Analisando a lista de linhas que sofrerão mudanças, recomendo observação especial para a Avenida dos Latinos, Distrito do Jd. Santa Terezinha.

Com as alterações propostas, pelo meu entendimento, a linha 3778 - Jd Santa Terezinha - Metrô Carrão, seria encurtada indo até o Terminal Carrão, não permitindo acesso direto da região a Linha 3 Vermelha, uma verdadeira afronta.

Supondo que esta alteração ocorra, esta região para ter acesso a região de Tatuapé, Carrão, precisará realizar baldeação no Terminal Carrão, ou ainda, nas avenidas Aricanduva e Rio das Pedras, sendo que os ônibus destas regiões são super lotados e adicionariam 30 a 45 minutos na viagem.

Além disso, também está previsto o fim da linha 3020 - COHAB JOSÉ BONIFÁCIO - SHOP. ARICANDUVA, de forma, que faria com que avenida tivessem apenas 2 linhas a sua disposição. Lembrando, que a linha que liga o Parque Savoy até Vila Prudente, possui um grande intervalo e não atende a demanda do bairro.

Sendo adotada esta prática, sugiro que pelo menos ofereçam uma opção a L3 Vermelha, estendendo a linha 3728-10 Parque Savoy x Metrô Artur Alvim, até a região do Jd Santa Terezinha. Desta forma, haverá uma opção direta para a L3 Vermelha.

**Resposta:**

LINHA 3773. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SAPOPEMBA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.13.04 E 1.02.19 OU 3.04.11, 3.05.06 E 1.02.19 OU 3.04.11, OU 5.02.15 (REFORÇO).

**Pergunta:** 2960

**Remetente:** Ivan Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão sobre região Área 4 Leste

Analisando a lista de linhas que sofrerão mudanças, recomendo observação especial para a Avenida dos Latinos, Distrito do Jd. Santa Terezinha.

Com as alterações propostas, pelo meu entendimento, a linha 3778 - Jd Santa Terezinha - Metrô Carrão, seria encurtada indo até o Terminal Carrão, não permitindo acesso direto da região a Linha 3 Vermelha, uma verdadeira afronta.

Supondo que esta alteração ocorra, esta região para ter acesso a região de Tatuapé, Carrão, precisará realizar baldeação no Terminal Carrão, ou ainda, nas avenidas Aricanduva e Rio das Pedras, sendo que os ônibus destas regiões são super lotados e adicionariam 30 a 45 minutos na viagem.

Além disso, também está previsto o fim da linha 3020 - COHAB JOSÉ BONIFÁCIO - SHOP. ARICANDUVA, de forma, que faria com que avenida tivessem apenas 2 linhas a sua disposição. Lembrando, que a linha que liga o Parque Savoy até Vila Prudente, possui um grande intervalo e não atende a demanda do bairro.

Sendo adotada esta prática, sugiro que pelo menos ofereçam uma opção a L3 Vermelha, estendendo a linha 3728-10 Parque Savoy x Metrô Artur Alvim, até a região do Jd Santa Terezinha. Desta forma, haverá uma opção direta para a L3 Vermelha.

**Resposta:**

LINHA 4735. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 4.13.13 E 1.02.19.

**Pergunta:** 2961

**Remetente:** Ivan de Oliveira Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Analisando a lista de linhas que sofrerão mudanças, recomendo observação especial para a Rua Porfírio da Paz, Distrito de Sapopemba.

Com a nova proposta serãounificadas as linhas 514Tt - Sacomã - Jd Itapólis e 373T -Metrô Bresser - Jd Itapólis e extinta a linha 574W - Jd Walquiria - Metrô Belém.

A extinção da linha 574W é uma afronta ao moradores da região, pois, "matará" a ligação direta com a região de Vila Formosa e deixará a rua com apenas uma única linha.

A linha 514T é muito extensa para cobrir a região de forma frequente (cada 15 min) e temos um grande gargalo no ponto que faz esquina com a Av. Barreira Grande. Quando as 3 linhas sofrem um grande intervalo ao mesmo tempo, na hora de pico (noite), chegam a acumular cerca de 30 a 50 pessoas neste ponto, esperando um ônibus que entre na Porfírio da Paz. Sendo que esta região é perigosa, com diversos assaltos a pontos na região.

Esta rua é importante, uma artéria local, atendendo as regiões da Vila Bancária, Jd Iva e Jd Grimaldi.

Sugiro que criem alguma outra linha que forneçam suporte a esta área, fornecendo ligação entre a Barreira Grande e a região do Grimaldi que se conecta também a Sapopemba, de preferência ligando a região da Vila Formosa, via Av. Nacionalistas.

Senão for possível, sugiro uma alteração da linha 3762 - Jd Iva - Tatuapé , de forma, que ela entre na rua Porfírio da Paz e acesse o Jd. Iva pelas Rua Pedro de Castro Velho ou Frei Bernadino Coste, ruas na qual a Porfírio da Paz cruza.

**Resposta:**

LINHA 373T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 4.11.59 ATÉ O TERM. VILA PRUDENTE E 1.02.23.

**Pergunta:** 2962

**Remetente:** Ivan de Oliveira Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Analisando a lista de linhas que sofrerão mudanças, recomendo observação especial para a Rua Porfírio da Paz, Distrito de Sapopemba.

Com a nova proposta serãounificadas as linhas 514Tt - Sacomã - Jd Itapólis e 373T -Metrô Bresser - Jd Itapólis e extinta a linha 574W - Jd Walquiria - Metrô Belém.

A extinção da linha 574W é uma afronta ao moradores da região, pois, "matará" a ligação direta com a região de Vila Formosa e deixará a rua com apenas uma única linha.

A linha 514T é muito extensa para cobrir a região de forma frequente (cada 15 min) e temos um grande gargalo no ponto que faz esquina com a Av. Barreira Grande. Quando as 3 linhas sofrem um grande intervalo ao mesmo tempo, na hora de pico (noite), chegam a acumular cerca de 30 a 50 pessoas neste ponto, esperando um ônibus que entre na Porfírio da Paz. Sendo que esta região é perigosa, com diversos assaltos a pontos na região.

Esta rua é importante, uma artéria local, atendendo as regiões da Vila Bancária, Jd Iva e Jd Grimaldi.

Sugiro que criem alguma outra linha que forneçam suporte a esta área, fornecendo ligação entre a Barreira Grande e a região do Grimaldi que se conecta também a Sapopemba, de preferência ligando a região da Vila Formosa, via Av. Nacionalistas.

Senão for possível, sugiro uma alteração da linha 3762 - Jd Iva - Tatuapé , de forma, que ela entre na rua Porfírio da Paz e acesse o Jd. Iva pelas Rua Pedro de Castro Velho ou Frei Bernadino Coste, ruas na qual a Porfírio da Paz cruza.

**Resposta:**

LINHA 3761-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 6.00.11 E 1.02.19 ou 1.02.16.

**Pergunta:** 2963

**Remetente:** Ivan de Oliveira Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Analisando a lista de linhas que sofrerão mudanças, recomendo observação especial para a Rua Porfírio da Paz, Distrito de Sapopemba.

Com a nova proposta serãounificadas as linhas 514Tt - Sacomã - Jd Itapólis e 373T -Metrô Bresser - Jd Itapólis e extinta a linha 574W - Jd Walquiria - Metrô Belém.

A extinção da linha 574W é uma afronta ao moradores da região, pois, "matará" a ligação direta com a região de Vila Formosa e deixará a rua com apenas uma única linha.

A linha 514T é muito extensa para cobrir a região de forma frequente (cada 15 min) e temos um grande gargalo no ponto que faz esquina com a Av. Barreira Grande. Quando as 3 linhas sofrem um grande intervalo ao mesmo tempo, na hora de pico (noite), chegam a acumular cerca de 30 a 50 pessoas neste ponto, esperando um ônibus que entre na Porfírio da Paz. Sendo que esta região é perigosa, com diversos assaltos a pontos na região.

Esta rua é importante, uma artéria local, atendendo as regiões da Vila Bancária, Jd Iva e Jd Grimaldi.

Sugiro que criem alguma outra linha que forneçam suporte a esta área, fornecendo ligação entre a Barreira Grande e a região do Grimaldi que se conecta também a Sapopemba, de preferência ligando a região da Vila Formosa, via Av. Nacionalistas.

Senão for possível, sugiro uma alteração da linha 3762 - Jd Iva - Tatuapé , de forma, que ela entre na rua Porfírio da Paz e acesse o Jd. Iva pelas Rua Pedro de Castro Velho ou Frei Bernadino Coste, ruas na qual a Porfírio da Paz cruza.

**Resposta:**

LINHA 3773-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SAPOPEMBA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.13.04 E 1.02.19 OU 3.04.11, 3.05.06 E 1.02.19 OU 3.04.11, OU 5.02.15 (REFORÇO).

**Pergunta:** 2964

**Remetente:** Ivan de Oliveira Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Analisando a lista de linhas que sofrerão mudanças, recomendo observação especial para a Rua Porfírio da Paz, Distrito de Sapopemba.

Com a nova proposta serãounificadas as linhas 514Tt - Sacomã - Jd Itapólis e 373T -Metrô Bresser - Jd Itapólis e extinta a linha 574W - Jd Walquiria - Metrô Belém.

A extinção da linha 574W é uma afronta ao moradores da região, pois, "matará" a ligação direta com a região de Vila Formosa e deixará a rua com apenas uma única linha.

A linha 514T é muito extensa para cobrir a região de forma frequente (cada 15 min) e temos um grande gargalo no ponto que faz esquina com a Av. Barreira Grande. Quando as 3 linhas sofrem um grande intervalo ao mesmo tempo, na hora de pico (noite), chegam a acumular cerca de 30 a 50 pessoas neste ponto, esperando um ônibus que entre na Porfírio da Paz. Sendo que esta região é perigosa, com diversos assaltos a pontos na região.

Esta rua é importante, uma artéria local, atendendo as regiões da Vila Bancária, Jd Iva e Jd Grimaldi.

Sugiro que criem alguma outra linha que forneçam suporte a esta área, fornecendo ligação entre a Barreira Grande e a região do Grimaldi que se conecta também a Sapopemba, de preferência ligando a região da Vila Formosa, via Av. Nacionalistas.

Senão for possível, sugiro uma alteração da linha 3762 - Jd Iva - Tatuapé , de forma, que ela entre na rua Porfírio da Paz e acesse o Jd. Iva pelas Rua Pedro de Castro Velho ou Frei Bernadino Coste, ruas na qual a Porfírio da Paz cruza.

**Resposta:**

LINHA 4735-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 4.13.13 E 1.02.19.

**Pergunta:** 2965

**Remetente:** Ivan de Oliveira Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Analisando a lista de linhas que sofrerão mudanças, recomendo observação especial para a Rua Porfírio da Paz, Distrito de Sapopemba.

Com a nova proposta serãounificadas as linhas 514Tt - Sacomã - Jd Itapólis e 373T -Metrô Bresser - Jd Itapólis e extinta a linha 574W - Jd Walquiria - Metrô Belém.

A extinção da linha 574W é uma afronta ao moradores da região, pois, "matará" a ligação direta com a região de Vila Formosa e deixará a rua com apenas uma única linha.

A linha 514T é muito extensa para cobrir a região de forma frequente (cada 15 min) e temos um grande gargalo no ponto que faz esquina com a Av. Barreira Grande. Quando as 3 linhas sofrem um grande intervalo ao mesmo tempo, na hora de pico (noite), chegam a acumular cerca de 30 a 50 pessoas neste ponto, esperando um ônibus que entre na Porfírio da Paz. Sendo que esta região é perigosa, com diversos assaltos a pontos na região.

Esta rua é importante, uma artéria local, atendendo as regiões da Vila Bancária, Jd Iva e Jd Grimaldi.

Sugiro que criem alguma outra linha que forneçam suporte a esta área, fornecendo ligação entre a Barreira Grande e a região do Grimaldi que se conecta também a Sapopemba, de preferência ligando a região da Vila Formosa, via Av. Nacionalistas.

Senão for possível, sugiro uma alteração da linha 3762 - Jd Iva - Tatuapé , de forma, que ela entre na rua Porfírio da Paz e acesse o Jd. Iva pelas Rua Pedro de Castro Velho ou Frei Bernadino Coste, ruas na qual a Porfírio da Paz cruza.

**Resposta:**

LINHA 514T-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 4.11.59 E 1.02.23.

**Pergunta:** 2966

**Remetente:** Ivan de Oliveira Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Analisando a lista de linhas que sofrerão mudanças, recomendo observação especial para a Rua Porfírio da Paz, Distrito de Sapopemba.

Com a nova proposta serãounificadas as linhas 514Tt - Sacomã - Jd Itapólis e 373T -Metrô Bresser - Jd Itapólis e extinta a linha 574W - Jd Walquiria - Metrô Belém.

A extinção da linha 574W é uma afronta ao moradores da região, pois, "matará" a ligação direta com a região de Vila Formosa e deixará a rua com apenas uma única linha.

A linha 514T é muito extensa para cobrir a região de forma frequente (cada 15 min) e temos um grande gargalo no ponto que faz esquina com a Av. Barreira Grande. Quando as 3 linhas sofrem um grande intervalo ao mesmo tempo, na hora de pico (noite), chegam a acumular cerca de 30 a 50 pessoas neste ponto, esperando um ônibus que entre na Porfírio da Paz. Sendo que esta região é perigosa, com diversos assaltos a pontos na região.

Esta rua é importante, uma artéria local, atendendo as regiões da Vila Bancária, Jd Iva e Jd Grimaldi.

Sugiro que criem alguma outra linha que forneçam suporte a esta área, fornecendo ligação entre a Barreira Grande e a região do Grimaldi que se conecta também a Sapopemba, de preferência ligando a região da Vila Formosa, via Av. Nacionalistas.

Senão for possível, sugiro uma alteração da linha 3762 - Jd Iva - Tatuapé , de forma, que ela entre na rua Porfírio da Paz e acesse o Jd. Iva pelas Rua Pedro de Castro Velho ou Frei Bernadino Coste, ruas na qual a Porfírio da Paz cruza.

**Resposta:**

CRIAÇÃO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. AV. BARREIRA GRANDE, JD. GRIMALDI E SAPOPEMBA 4.11.59 E 4.43.15 PARA A REGIÃO DE VL. FORMOSA 3.04.09 E 3.04.24.

**Pergunta:** 2967

**Remetente:** Ivan de Oliveira Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Analisando a lista de linhas que sofrerão mudanças, recomendo observação especial para a Rua Porfírio da Paz, Distrito de Sapopemba.

Com a nova proposta serãounificadas as linhas 514Tt - Sacomã - Jd Itapólis e 373T -Metrô Bresser - Jd Itapólis e extinta a linha 574W - Jd Walquiria - Metrô Belém.

A extinção da linha 574W é uma afronta ao moradores da região, pois, "matará" a ligação direta com a região de Vila Formosa e deixará a rua com apenas uma única linha.

A linha 514T é muito extensa para cobrir a região de forma frequente (cada 15 min) e temos um grande gargalo no ponto que faz esquina com a Av. Barreira Grande. Quando as 3 linhas sofrem um grande intervalo ao mesmo tempo, na hora de pico (noite), chegam a acumular cerca de 30 a 50 pessoas neste ponto, esperando um ônibus que entre na Porfírio da Paz. Sendo que esta região é perigosa, com diversos assaltos a pontos na região.

Esta rua é importante, uma artéria local, atendendo as regiões da Vila Bancária, Jd Iva e Jd Grimaldi.

Sugiro que criem alguma outra linha que forneçam suporte a esta área, fornecendo ligação entre a Barreira Grande e a região do Grimaldi que se conecta também a Sapopemba, de preferência ligando a região da Vila Formosa, via Av. Nacionalistas.

Senão for possível, sugiro uma alteração da linha 3762 - Jd Iva - Tatuapé , de forma, que ela entre na rua Porfírio da Paz e acesse o Jd. Iva pelas Rua Pedro de Castro Velho ou Frei Bernadino Coste, ruas na qual a Porfírio da Paz cruza.

**Resposta:**

LINHA 574W-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO SOLICITADA PODE SER REALIZADA POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. LINHA 4.13.14 E NO TERM. SAPOPEMBA A LINHA 5.02.17.

**Pergunta:** 2968

**Remetente:** Ivan Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro a seguinte linha noturna.

Jardim Varginha - Terminal Grajau (via DJ Novo Marilda)

Poderia seguir pela Rua Henrique Henrique, Estrada do porto, Rua Rio São José , Rua Rio Poti, Rua Rio da Aldeia, Estrada do porto, Av. Paulo Guilguer Reimberg, Terminal Varginha, Av. Senador Teotonio Vilela...

Região do Jardim Varginha, Jardim Marilda e Novo Marilda necessita de uma linha noturna, pois na região não temos opção.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA. NÃO ACOLHIDA. A PROPOSTA NÃO PREVÊ AMPLIAÇÃO, SOMENTE O QUE CONSTA NA MINUTA.

**Pergunta:** 2969

**Remetente:** Ivanete Spacov

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Proposta de linhas area 06 azul. Quero saber como ficará a oferta de ônibus na região da Vilas Joaniza?

Ao longo dos anos perdemos várias linhas que faziam ponto final no Bairro.

Hoje ônibus que nos servem vem LOTADOS do Jardim Selma, Jardim Luso e da Vila Missionária (na sua maioria).

Recentemente já foram alteradas as linhas 6366 que ia até Praça da Bandeira e a linha 509 Ter. Princesa Izabel,sendo que assim para acessar a região dos Jardins e Avenida Nove de Julho é necessário a utilização de no minimo 02 ônibus e a oferta dos mesmo não aumentou ( e pelo visto vão alterar a linha 509M-10 que ajudava em partes as necessidades)

A linha 5175 Praça da Sé foi alterada para a 23 de maio, o que agilizou seu itinerário, no entanto a oferta de ônibus não foi ampliada e para acessar a região da Av. Brigadeiro Luis Antônio e da Paulista é necessário utilizar no mínimo 02 ônibus ou Metro + Ônibus.

A linha Circular Moema, que dava acesso rápido ao bairro do Campo Belo e Moema, regiões com varias ofertas de emprego e Lojas foi retirada sem prévio aviso!

Para chegar na Região de Pinheiros é necessário pegar 03 ônibus ou ônibus + metro, ou ônibus + trem, o que se fazia com apenas uma linha a 517 antiga Jd. Selma x Pinheiros que agora só vai até o Shopping Morumbi.

Tantas modificações dificultam além da rápida locomoção também o acesso dos moradores do nosso Bairro em algumas regiões com grande oferta de TRABALHO!

Não via nada proposto para melhorar a eficiência no transporte da região.

O que esperar desse Edital?

**Resposta:**

VILA JOANIZA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

**Pergunta:** 2970

**Remetente:** Ivani Cavalcanti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao invés de tirar é necessário colocar mais!!! A população de Perus está crescendo cada vez mais. Estamos lutando para virar uma cidade, as lotações que tem em Perus já são poucas e ainda querem tirar!!! Absurdo indignada. Tem que voltar o Lapa pela Raimundo. Perus pede socorro!!!!

**Resposta:**

LINHAS DE PERUS. ACOLHIDA PARCIAL. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 2971

**Remetente:** Ivani Giorgetti Peres

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Rua Humberto Primeiro 652 CEP 04018-031. Há algum tempo tinhamos um ônibus que passava na Rua Rio Grande, fazia toda a Avenida Paulista e Reboucas e continuava o itinerário. Na volta ele fazia o mesmo roteiro e tinha um ponto dele na Rua Humberto Primeiro esquina com a Rua Joaquim Távora. Acho que este ônibus se chamava VILA GOMES. Era muito útil pois ligava o bairro com a Avenida Paulista. Agora se quisermos ir até a Av. Paulista temos que pegar dois ônibus. Os onibus agora só querem pegar o passageiro e jogar no metrô e nao querem fazer itinerario longo.

Havia também um onibus que passava na Rua Rio Grande, passava em frente do Hospital Osvaldo Cruz, na Praca Amadeu Amaral CEP 01327-010 e ia ate a Praca da Sé. Tambem foi descontinuado.

Os senhores poderiam, por favor, reestabelecer estes dois itinerarios de onibus, pois faz muita falta um onibus que nos ligue com a Avenida Paulista diretamente, sem ter que trocar de onibus no Largo Ana Rosa.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.0617 ATÉ METRÔ ANA ROSA E 1.04.17 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 2972

**Remetente:** Ivani Giorgetti Peres

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Rua Humberto Primeiro 652 CEP 04018-031. Há algum tempo tinhamos um ônibus que passava na Rua Rio Grande, fazia toda a Avenida Paulista e Reboucas e continuava o itinerário. Na volta ele fazia o mesmo roteiro e tinha um ponto dele na Rua Humberto Primeiro esquina com a Rua Joaquim Távora. Acho que este ônibus se chamava VILA GOMES. Era muito útil pois ligava o bairro com a Avenida Paulista. Agora se quisermos ir até a Av. Paulista temos que pegar dois ônibus. Os onibus agora só querem pegar o passageiro e jogar no metrô e nao querem fazer itinerario longo.

Havia também um onibus que passava na Rua Rio Grande, passava em frente do Hospital Osvaldo Cruz, na Praca Amadeu Amaral CEP 01327-010 e ia ate a Praca da Sé. Tambem foi descontinuado.

Os senhores poderiam, por favor, reestabelecer estes dois itinerarios de onibus, pois faz muita falta um onibus que nos ligue com a Avenida Paulista diretamente, sem ter que trocar de onibus no Largo Ana Rosa.

**Resposta:**

SUGESTÃO PARA A RUA RIO GRANDE. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.0617 ATÉ METRÔ ANA ROSA E 1.04.17 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 2973

**Remetente:** Ivete Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como fazem isso gaivotas jurubatuba é lotado pinheiros praça da sé ha muitaa gente precisando de onibus nesse fluxo

**Resposta:**

LINHA 6074-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.15.24.

**Pergunta:** 2974

**Remetente:** Ivone Manente

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Está rodando pela internet e-mail sobre a sptrans/licitação, onde algumas linhas de ônibus serão excluídas ou alteradas, quero saber sobre a veracidade desse assunto. Pois, sou mãe de duas crianças que utilizam transporte público para irem e retornarem da escola onde estudam. E a possibilidade de exclusão ou alteração de algumas dessas linhas, não só vai afetar e minha família como diversos moradores da minha região, que por sinal não é uma região de pessoas com posses para andar de veículo particular para cima e para baixo.

Por favor pensem com mais atenção antes de aprovarem essa licitação, muita gente vai ser prejudicada.

Que país democrático é esse que vivemos, onde lutamos para conseguir nossas coisas, lutamos para colocarmos nossos filhos em escolas melhores porque as da região são complicadas e completamente abandonadas pelo poder público.Daí vem um prefeito com interesse no governo do Estado fazeralterações que deveriam ser favoráveis a população, mas muto pelo contrário, vem nos prejudicar.

Muita falta de bom senso e estudo em relação a população que vive em SP.

Pelo amor de Deus, repensem essa possibilidade!!

**Resposta:**

CRÍTICA EXTINÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2975

**Remetente:** Ivone Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A comissão de panejamentos de alterar linhas de ônibus da Região do Distrito Anhanguera, Perus SP. linhas 8622- Praça Ramos-Morro Doce e 8631 Lapa- Morro doce, ciente do assunto gostariamos de acompanhar pois não estamos de acordo com as mudanças, ou mesmo agendar para que uma equipe tivesse toda as informações possíveis.

Desde já nossos agradecimentos.

**Resposta:**

LINHA 8622-10. NÃO SE APLICA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.04 E 1.01.01.

**Pergunta:** 2976

**Remetente:** Iza Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quero pedir um pouquinho do olhar da SPTRANS, para a Cidade Tiradentes.

O bairro vem sofrendo muito com as muitas extinções de linhas promovidas pela SPTRANS.

Sou moradora do Setor G, e daqui tiraram as linhas 3781 - Metrô Penha e 3720 - Metrô Tatuapé, e também a linha do Terminal Parque Dom Pedro... todos ficaram centralizados no Terminal Cidade Tiradentes - beneficiando alguns moradores do entorno do Terminal, como os moradores da Castro Alves e um pedaço do Paulistinha, que já tem bastante opção para o transporte. E retirando a pouca opção que tinha os moradores de alguns Setores, em particular cito o Setor G, entretanto temos outros Setores prejudicados como o Setor Ferroviários, 65, entre outros.

Sei que não é problemas de vocês (indiretamente) e sim dos moradores, mas a falta que faz essas linhas para o Setor em questão, não caberiam transcritas nesse e-mail... tamanha é a importância dessas linhas para o Setor G!

Está circulando um comunicado, que novas linhas serão extintas da tão esquecida Cidade Tiradentes.

Precisamos de muito desenvolvimento no bairro! É fato!

Precisamos crescer, desenvolver a infraestrutura, melhorar a saúde, a educação, a segurança e também o transporte público. Falando nele, a empresa quer reduzir o número de linhas no bairro?

Por favor, não façam isso!

Com essa ação, vocês conseguem aumentar ainda mais o fluxo de pessoas no Terminal Cidade Tiradentes!

Que já está cheio!

Com essa ação vocês beneficiam poucas pessoas e prejudicam ainda mais os moradores dos Setores mais adentro do bairro!

Com essa ação, vocês conseguem fazer com que o trajeto fique ainda mais demorado para quem usa essa linha nos seus respectivos pontos finais. Ou seja, para quem pega essas linhas partindo do Terminal Metalúrgicos. Pois até chegar no Terminal Cidade Tiradentes, acreditem, tem muita gente pelo caminho. Que vai ficar sem assistência...

Foi e é o mesmo ocorrido com as linhas que foram arrancadas do Setor G.

A linha 3720 Metrô Tatuapé - rodava o interior do Setor G. Citarei um simples exemplo:

Imaginem uma Moça que mora em Cidade Tiradentes e cursa o ensino superior no período noturno, por exemplo, em uma faculdade na Barra Funda.

Que horas essa Moça chegará em Cidade Tiradentes?

A linha que vocês arrancaram do Setor G - Metrô Tatuapé, circulava internamente entre os Conjuntos Habitacionais, hoje, já não temos mais essa beneficie...

Infelizmente, quem retirou esse benefício não fazia ideia de que os moradores do Setor G, utilizavam essas linhas para trabalhar, estudar, ir ao médico, enfim locomover-se bairro afora e bairro adentro...

Pra entender a Cidade Tiradentes é necessário conhecê-la!

Eu peço gentilmente que os moradores do entorno do Terminal Metalúrgicos não sofram com a falta dessas linhas que estão em estudo para serem extintas, como sofrem os moradores do Setor G, com a extinção das linhas Metrô Penha, Metrô Tatuapé e Terminal Parque Dom Pedro. Que hoje demoram cerca de 25 minutos a mais para chegar nas linhas citadas acima, centralizadas no Terminal Cidade Tiradentes, que infelizmente foram tiradas de nós!

As linhas em questão para a extinção são:

3787 - Extinção da linha Metrô Itaquera

3789 - Não será extinta - apenas será circular... Circular não é uma boa! Sei que quem projeta isso, simplesmente não desfruta disso! Porque é muito complicado!

3539 - a extinção da linha Metrô Bresser no Terminal Metalúrgicos.

O tempo gasto para chegar de um terminal para o outro (do Terminal Metalúrgico até o Terminal Cidade Tiradentes é de 25 minutos... Lamentável). O tempo do Terminal Cidade Tiradentes até a Estação de Guaianases é de 50 min aproximadamente.

Situação muito complicada!

Em vez da empresa propor melhorias onde existe a real dificuldade, a empresa vem propor cortes no serviço que já tem muitas falhas...

Precisamos melhorar a prestação de serviços!

Pois quando há reclamações sobre lotação, limpeza, velocidade, entre outros... a resposta é sempre deselegante: "Vai de Uber..."

É assim que a população da Cidade Tiradentes é tratada!

Lamentável!

Mas é a realidade é dura!

Nem tudo é crítica!

Quero tecer um elogio para a criação da linha 4000 - que irá beneficiar a região do Morro do Urubu (Nascer do Sol) !]

Precisamos desse olhar!

Precisamos de um olhar social, precisamos de um olhar para atender as reais demandas da sociedade e não retirar o tão pouco que temos...

Por falar em retirar, a falta que faz a linha do Metrô Paraíso e também do Princesa Isabel, são inenarráveis!

Só quem perdeu é quem pode realmente descrever!

Gostaria de agendar uma visita com a diretoria da empresa e assim entregar um abaixo assinado discordando da estratégia em questão!

**Resposta:**

CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. SETOR G COBERTA PELA LINHAS 4.11.15 E 3.04.15 OU 3.04.02.

**Pergunta:** 2977

**Remetente:** Izabel C. Sepúlveda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 856R

Não retirem a linha 856R, linha que nos ligade Perdizes a vários bairros até a Zona Sul.

E o Apicás também, linha muito útil que nos leva até o centro de SP

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 2978

**Remetente:** izabella tafelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de solicitar que revissem a decisão de extinguir as linhas 8199/10; 847p/52; 8200/8300 entre outras que passam pela região do bairro Freguesia do Ó.

Com certeza, esta medida será péssima para mim e todos os moradores da região que pegamos estes ônibus diariamente.

Vale acrescentar que, TODOS OS DIAS, os ônibus passam abarrotados e, que, portanto, há publico para todos estes destinos. Além disso, serão extintas quase todas as linhas que nos levam para a região do centro novo de São Paulo.

Levando em consideração que a linha de metrô do nosso bairro, como muitas pela cidade, está atrasada, é imprescindível que tenhamos estas linhas paras nos transportar mais rapidamente.

Peço que revisem esta medida com muito apresso, pois irá afetar a vida de muitos paulistanos que moram nesta região.

**Resposta:**

LINHA 8199-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.11 e 4.07.52.

**Pergunta:** 2979

**Remetente:** izabella tafelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de solicitar que revissem a decisão de extinguir as linhas 8199/10; 847p/52; 8200/8300 entre outras que passam pela região do bairro Freguesia do Ó.

Com certeza, esta medida será péssima para mim e todos os moradores da região que pegamos estes ônibus diariamente.

Vale acrescentar que, TODOS OS DIAS, os ônibus passam abarrotados e, que, portanto, há publico para todos estes destinos. Além disso, serão extintas quase todas as linhas que nos levam para a região do centro novo de São Paulo.

Levando em consideração que a linha de metrô do nosso bairro, como muitas pela cidade, está atrasada, é imprescindível que tenhamos estas linhas paras nos transportar mais rapidamente.

Peço que revisem esta medida com muito apresso, pois irá afetar a vida de muitos paulistanos que moram nesta região.

**Resposta:**

LINHA 8200. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 6.00.28.

**Pergunta:** 2980

**Remetente:** izabella tafelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de solicitar que revissem a decisão de extinguir as linhas 8199/10; 847p/52; 8200/8300 entre outras que passam pela região do bairro Freguesia do Ó.

Com certeza, esta medida será péssima para mim e todos os moradores da região que pegamos estes ônibus diariamente.

Vale acrescentar que, TODOS OS DIAS, os ônibus passam abarrotados e, que, portanto, há publico para todos estes destinos. Além disso, serão extintas quase todas as linhas que nos levam para a região do centro novo de São Paulo.

Levando em consideração que a linha de metrô do nosso bairro, como muitas pela cidade, está atrasada, é imprescindível que tenhamos estas linhas paras nos transportar mais rapidamente.

Peço que revisem esta medida com muito apresso, pois irá afetar a vida de muitos paulistanos que moram nesta região.

**Resposta:**

LINHA 8300. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.06.

**Pergunta:** 2981

**Remetente:** izabella tafelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de solicitar que revissem a decisão de extinguir as linhas 8199/10; 847p/52; 8200/8300 entre outras que passam pela região do bairro Freguesia do Ó.

Com certeza, esta medida será péssima para mim e todos os moradores da região que pegamos estes ônibus diariamente.

Vale acrescentar que, TODOS OS DIAS, os ônibus passam abarrotados e, que, portanto, há publico para todos estes destinos. Além disso, serão extintas quase todas as linhas que nos levam para a região do centro novo de São Paulo.

Levando em consideração que a linha de metrô do nosso bairro, como muitas pela cidade, está atrasada, é imprescindível que tenhamos estas linhas paras nos transportar mais rapidamente.

Peço que revisem esta medida com muito apresso, pois irá afetar a vida de muitos paulistanos que moram nesta região.

**Resposta:**

LINHA 847p-52. NÃO ACOLHIDA. LINHA INEXISTENTE.

**Pergunta:** 2982

**Remetente:** Izaida Maria Pacheco da Fonte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber qual o motivo da troca do itinerário dos ônibus: 1018-10 Metro Santana \_Vila Rosa

1787-10 Metro Santana – Vila Marieta - Sendo que o Vila Albertina 1786 – 10 vai continuar em Santana.

deixo aqui meu protesto uso esta linha de ônibus a 32 anos e não gostaria de ir ate o metro Tucuruvi onde não teremos infraestrutura para embarque e desembarque, sem contar que e um lugar escuro e perigoso dependendo do horário.

Sendo que o Vila Albertina 1786 – 10 vai continuar em Santana

**Resposta:**

LINHA 1018-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.21 E 4.07.43 E 1.01.17 OU 4.08.18.

**Pergunta:** 2983

**Remetente:** Izaida Maria Pacheco da Fonte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber qual o motivo da troca do itinerário dos ônibus: 1018-10 Metro Santana \_Vila Rosa

1787-10 Metro Santana – Vila Marieta - Sendo que o Vila Albertina 1786 – 10 vai continuar em Santana.

deixo aqui meu protesto uso esta linha de ônibus a 32 anos e não gostaria de ir ate o metro Tucuruvi onde não teremos infraestrutura para embarque e desembarque, sem contar que e um lugar escuro e perigoso dependendo do horário.

Sendo que o Vila Albertina 1786 – 10 vai continuar em Santana

**Resposta:**

LINHA 1787-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.07 E 1.01.17 OU 3.02.06.

**Pergunta:** 2984

**Remetente:** izapradorh@zipmail.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recebi um comunicado de que todas as linhas de transporte de ônibus da zona oeste, abrangendo saídas da Pompeia Lapa e Perdizes, com destinos variados serão extintas. Deixo aqui minha indignação registrado uma vez que é o transporte da classe trabalhadora nestes locais além de ser de muitos idosos da região, dada a antiguidade das linhas. Não há outro meio de transporte popular, nem metro sequer, que segundo dizem “um dia chegará”... Então que chegue primeiro para não lesar mais este povo sofrido!!!!!

**Resposta:**

LINHAS DA ZONA OESTE. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. ATENDIMENTO DO BAIRRO 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03 E 6.00.63.

**Pergunta:** 2985

**Remetente:** Jackson Lins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Boa tarde, sou morador da região do Jardim Monte Belo, no Distrito Anhanguera e analisando as propostas pretendidas para a região, eu diria que ela é totalmente equivocada. Primeiro porque o Terminal Britânia não comporta a quantidade de pessoas e coletivos que passariam por ali. Segundo que aumentaria o tempo de viagem, pois nós moradores, sabemos que os transportes demoram a chegar no terminal e ainda deveríamos trocar de coletivo, o que provocaria uma bagunça. Pessoas já saem de casa mais cedo para conseguirem um bom lugar e agora teriam uma rotina ainda mais louca, tendo que saltar de um coletivo para outro.

Já temos experiência na região com microônibus e sabemos que ele anda sempre lotado, não tem espaço para locomoção e muito menos diminui o tempo de viagem, já que a velocidade máxima permitida, até mesmo na rodovia é a mesma para todos. e pessoas que estão mais afastadas nem conseguem subir aos coletivos de tão abarrotados que eles andam.

**Resposta:**

JD. MONTE BELO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 2986

**Remetente:** JACKY OLIVEIRA

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu fico me perguntando como podem mexer ou cortarem linhas, sendo que esses próprios nunca usam e não sabem como é na prática usar ou se ficarem sem elas ?

Concordo com vcs que até pode haver linhas demais para metrô Itaquera, porém, vcs tem noção da quantidade de pessoas que usam no horário de pico? Vcs sabem que essas mesmas linhas ficam entupidas de gente, mesmo com tantas assim como acham?

O que me causa mais indignação é tirarem a metrô Bresser- Cid. Tiradendes! Essa linha ajuda a desafogar mesmo que minimamente o metrô Itaquera, sem falar que ajuda e muito os usuários que trabalham pra Moóca.

Sei que vcs pouco se importam com isso! Pq vcs usam carros e tenho certeza que não teriam coragem de fazer o que irão fazer se fosse o contrário se tivessem que ir ao trabalho sendo o transporte público sua única condição de transporte. Sabendo o sufoco que irá ter que enfrentar para chegar até o metrô Itaquera e sendo que qdo chegar lá ainda terá uma fila gigantesca para enfrentar só para passar nas catracas que ainda terá uma outra aventura só para conseguir entrar no metrô ou trem.

Essa mudança que irão fazer com relação ao metrô Bresser-Cid Tiradendes é loucura! Sem falar que é uma total regressão!

Vão superlotar o metrô que já não tem suporte para essas pessoas que o usam diariamente, imagina para essas pessoas que usam essa linha?

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 2987

**Remetente:** Jacqueline Ap

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 3064 Cidade Tiradentes /Guaianases

Deve sair direto do terminal Cidade Tiradentes.

As linha 3785,3787 e 3789 seguir como circular bairro.

Já a linha 4313 terminal Cidade Tiradentes /parque dom Pedro ,teria o reforço da linha terminal princesa Isabel.

A linha 4018 terminal São Mateus , precisa de um reforço urgente. Sugestão seria o metro vergueiro passando pelo terminal São Mateus.

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 2.22.07.

**Pergunta:** 2988

**Remetente:** Jacqueline Ap

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 3064 Cidade Tiradentes /Guaianases

Deve sair direto do terminal Cidade Tiradentes.

As linha 3785,3787 e 3789 seguir como circular bairro.

Já a linha 4313 terminal Cidade Tiradentes /parque dom Pedro ,teria o reforço da linha terminal princesa Isabel.

A linha 4018 terminal São Mateus , precisa de um reforço urgente. Sugestão seria o metro vergueiro passando pelo terminal São Mateus.

**Resposta:**

LINHA 4018-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.16, 3.05.15 E 3.05.22.

**Pergunta:** 2989

**Remetente:** Jacqueline Ap

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 3064 Cidade Tiradentes /Guaianases

Deve sair direto do terminal Cidade Tiradentes.

As linha 3785,3787 e 3789 seguir como circular bairro.

Já a linha 4313 terminal Cidade Tiradentes /parque dom Pedro ,teria o reforço da linha terminal princesa Isabel.

A linha 4018 terminal São Mateus , precisa de um reforço urgente. Sugestão seria o metro vergueiro passando pelo terminal São Mateus.

**Resposta:**

LINHA 4313-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.14 E 4.00.01.

**Pergunta:** 2990

**Remetente:** Jacqueline Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho aqui expressar minha indignação referente a mudança deitinerário do ônibus 637R-10 Jardim Aracati / Term.Santo Amaro.No qual querem colocar o percurso ate o Terminal Jardim Ângela. Os ônibus são super lotados devido à grande quantidade de pessoas que moram no bairro, no entanto ao invés da prefeitura melhorar as condições da linha querem dificultar a vida de quem necessita do transporte publico. Peço que reavaliem as decisões tomadas para não ter mudanças de itinerário na linha.

**Resposta:**

LINHA 637R-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.06 E 1.04.12.

**Pergunta:** 2991

**Remetente:** Jacqueline Sotanyi Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor, gostaria que reconsiderassem a linha 478P-10 que passa na Rua Desembargador do Vale altura do 900 pois é o único ônibus que passa na rua e vai para Paulista.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 2992

**Remetente:** Jádina S Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou ciente que haverá uma reorganização das linhas do nosso bairro na SPTrans e falo aqui sobre a minha indignação, juntamente com a dos outros moradores caso o projeto entre em vigor.

Nós ja moramos em um bairro afastado do centro da cidade; somos considerados como Zona Norte mas não temos NENHUM ônibus que vai para nenhum dos outros bairros da ZN. Outra questão foi a retirada há anos atrás do ônibus Pinheiros e mais recentemente do Terminal Lapa.

Sendo assim, suplicamos para não haver mais retiradas dos poucos destinos que temos, como Barra Funda 8055/51 que atualmente é a linha que nos leva o mais próximo do centro e as linhas que tem seguimento até a Lapa. Nós ja sofremos com a super lotação dos trens da CPTM e vagões velhos; nós não temos metrô; nós não temos um Terminal; nós ja moramos muito longe e acabar com as linhas de ônibus de moradores de um bairro periférico que mais da metade da população depende de transporte público é lastimável.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 2993

**Remetente:** Jádina S Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou ciente que haverá uma reorganização das linhas do nosso bairro na SPTrans e falo aqui sobre a minha indignação, juntamente com a dos outros moradores caso o projeto entre em vigor.

Nós ja moramos em um bairro afastado do centro da cidade; somos considerados como Zona Norte mas não temos NENHUM ônibus que vai para nenhum dos outros bairros da ZN. Outra questão foi a retirada há anos atrás do ônibus Pinheiros e mais recentemente do Terminal Lapa.

Sendo assim, suplicamos para não haver mais retiradas dos poucos destinos que temos, como Barra Funda 8055/51 que atualmente é a linha que nos leva o mais próximo do centro e as linhas que tem seguimento até a Lapa. Nós ja sofremos com a super lotação dos trens da CPTM e vagões velhos; nós não temos metrô; nós não temos um Terminal; nós ja moramos muito longe e acabar com as linhas de ônibus de moradores de um bairro periférico que mais da metade da população depende de transporte público é lastimável.

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 2994

**Remetente:** Jailson C. Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Consultando a Minuta do Edital, vi que a atual linha 5362/10 PQ.RES.COCAIA - PRAÇA DA SÉ funcionaria somente nos horários de pico.

Seria interessante criasse o atendimento dela no Terminal Grajaú funcionando todos os dias em todos os horários, e a linha do bairro operando nos horários de pico.

A mesma sugestão cabe as atuais linhas 637G/10 GRAJAÚ - PINHEIROS, 675G/10 PQ. RES. COCAIA - METRO JABAQUARA a mesma tendo um atendimento base no Terminal Grajaú.

**Resposta:**

LINHA 5362-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.34 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.15 OU 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 2995

**Remetente:** Jailson C. Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Consultando a Minuta do Edital, vi que a atual linha 5362/10 PQ.RES.COCAIA - PRAÇA DA SÉ funcionaria somente nos horários de pico.

Seria interessante criasse o atendimento dela no Terminal Grajaú funcionando todos os dias em todos os horários, e a linha do bairro operando nos horários de pico.

A mesma sugestão cabe as atuais linhas 637G/10 GRAJAÚ - PINHEIROS, 675G/10 PQ. RES. COCAIA - METRO JABAQUARA a mesma tendo um atendimento base no Terminal Grajaú.

**Resposta:**

LINHA 637G-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS, NÃO HÁ ESPAÇO FISICO NO TERM. GRAJAÚ. COBERTA PELA LINHAS 5.03.07 E 2.30.07 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.15 OU 4.17.35 E 1.03.19 E 2.30.07.

**Pergunta:** 2996

**Remetente:** Jailson C. Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Consultando a Minuta do Edital, vi que a atual linha 5362/10 PQ.RES.COCAIA - PRAÇA DA SÉ funcionaria somente nos horários de pico.

Seria interessante criasse o atendimento dela no Terminal Grajaú funcionando todos os dias em todos os horários, e a linha do bairro operando nos horários de pico.

A mesma sugestão cabe as atuais linhas 637G/10 GRAJAÚ - PINHEIROS, 675G/10 PQ. RES. COCAIA - METRO JABAQUARA a mesma tendo um atendimento base no Terminal Grajaú.

**Resposta:**

LINHA 675G-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA , NÃO HÁ ESPAÇO FISICO NO TERM. GRAJAÚ. LINHA CONSTA 5.03.06.

**Pergunta:** 2997

**Remetente:** Jailson Quadros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As conduções pra região do parque residencial cocaia já são ruins e precárias e vcs veem querendo tirar os ônibus da região. Isso acontecendo só vão piorar as coisas pra nos. Vocês podem tomar uma solução melhor com certeza a respeito. Pq o preço da condução já está um absurdo

**Resposta:**

PARQUE RESIDENCIAL COCAIA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 4.17.34, 5.03.06, 4.17.15, 4.17.35 E COM CONEXÃO NO TERM. GRAJAÚ COM AS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 5.03.07 E 6.00.21.

**Pergunta:** 2998

**Remetente:** Jailson Ramos da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A demanda do bairro do Cantinho do Céu é altíssima, e depende muito da linha 6078-10 CANTINHO DO CÉU - SHOPPING INTERLAGOS, e na proposta da licitação ela será cancelada. Solicito a revisão da linha, já que os usuários irão depender somente da atual 6115-10 CANTINHO DO CÉU - TERMINAL GRAJAÚ, onde esta já tem uma superlotação de passageiros e intervalos enormes.

A linha 6078/10 precisa ser mantida e integrada no sistema de Articulação Regional.

**Resposta:**

LINHA 6078-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.02 E 1.03.16.

**Pergunta:** 2999

**Remetente:** Jailson Ramos da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A demanda do bairro do Cantinho do Céu é altíssima, e depende muito da linha 6078-10 CANTINHO DO CÉU - SHOPPING INTERLAGOS, e na proposta da licitação ela será cancelada. Solicito a revisão da linha, já que os usuários irão depender somente da atual 6115-10 CANTINHO DO CÉU - TERMINAL GRAJAÚ, onde esta já tem uma superlotação de passageiros e intervalos enormes.

A linha 6078/10 precisa ser mantida e integrada no sistema de Articulação Regional.

**Resposta:**

LINHA 6115-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.17.02 .

**Pergunta:** 3000

**Remetente:** Jaine Melo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta, reclamar sobre a mudança do itinerário do Terminal tiradentes até o metrô bresser. Essa linha facilita a vida de muitos moradores não só do bairro Tiradentes como dos bairros Jardim iguatemi e todos os bairros que ficam dentro do Jardim Iguatemi.

Economizamos o custo do metro e em dias de greve dos metroviários essa linha é muito útil. Inclusive seria bem bacana se vocês recolocassem a linha que ia até a Vergueiro, facilitaria muito as nossas vidas!

Peço encarecidamente que reavaliem essa mudança.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 3001

**Remetente:** Jair Belisário da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 5106/21 JD. SELMA - SHOP. IBIRAPUERA

Sugiro que esta linha seja mantida ou prolongada até a Estação de Transferência Água Espraiada , devido a alta demanda em sua totalidade.

Atualmente a demanda desta linha aumentou bastante e acredito que seria mais eficaz mantê-la.

**Resposta:**

LINHA 5106-21. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.07, NO METRÔ CONCEIÇÃO UTILIZAR A LINHA 3.07.05.

**Pergunta:** 3002

**Remetente:** Jamil Machacol

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Conforme Cartaz que divulga a oportunidade de sugerir e contribuir com a melhoria do transporte público, quero sugerir:

em primeiro que a linha 3462/10 Vila Santana faça final na vila verde nos arredores da escola estadual Erminia, ou mesmo na região; que não pare como faz hoje na Rua Francisco Rofrigues Seckler, mas que continue seu percurso pela rua Miranorte até o fianal pegando a AV padre Gregório Mafra até as mediações da escola estadual Herminia e a escola estadual Cássio localizadas na vila Verde nas mediações da avenida Padre Gregório Mafra.

se esta alteração acontecer, muitas famílias serão beneficiadas tendo outra alternativa para irem ao centro do Bairro (Itaquera) a avenida Campanellas, além de ser uma alternativa nos horários de pico, será uma alternativa do centro de Itaquera no retorno para casa nos horários de pico onde as piruas (micro-ônibus) vem superlotadas do metro Itaquera. Tal alteração trará maior utilidade a esta linha no que se refere ao seu percurso do terminal Itaquera (centro de Itaquera) até o seu final, percurso que realiza praticamente vazio.

quero sugerir também uma alteração no percurso da Linha 342N.

seu percurso Atualmente Modificado ficou limitado até o terminal Itaquera (centro de Itaquera) quero sugerir que seu percurso seja estendido até o Céu Azul da cor do mar, do terminal ela deveria pegar a direita para a rua lagoa Salgada, depois entrar a direita na av. Pires do Rio, depois entrar a esquerda para pegar a rua Ademir Roldan onde deveria subir até a av Campanella ode deveria entrar a direita com sentido Av Aguia de Haia e depois virar a primeira a direita e pegar a rua Catarina Lopes até o final onde deverá virar a direita entrando na avenida André Cavalcante seguindo até seu final onde deverá subir a rua Arreio de Prata até a rua Passaro preto onde deve virar a direita seguindo até a avenida Ernesto de Souza cruz sentido Céu, onde pode fazer o retorna na rotatória em frente e voltar pelo mesmo caminho, subindo sentido a praça Jandaira e pegando a eesquer da rua passaro preto e depois voltando pela rua Arreio de Prata até a avenida André Cavalcante e pegando a rua Catarina Lopes a sua direita seguindo até a Avenida Campanella com sentido Centro de Itaquera onde deve pega a rua Pe Viegas de Meneses sentido Avenida Pires do Rio, onde deve pegar rua Lagoa Salgada com sentido A rua Aureliano Barreiro onde deve desembocar na avenida Jacu-pessego seguindo assim seu trajeto normalmente até o final...Jusselino.

Uma outra sugestão seria que o Ônibus (linha 253F - terminal São Mateus) quando sentido são Mateus na rua miranorte possa parar no ponto de ônibus no sentido sentro onde por muito tempo tem sido proibido.

**Resposta:**

LINHA 253F-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LINHA JÁ ATENDE A RUA MIRANORTE 6.00.08.

**Pergunta:** 3003

**Remetente:** Jamil Machacol

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Conforme Cartaz que divulga a oportunidade de sugerir e contribuir com a melhoria do transporte público, quero sugerir:

em primeiro que a linha 3462/10 Vila Santana faça final na vila verde nos arredores da escola estadual Erminia, ou mesmo na região; que não pare como faz hoje na Rua Francisco Rofrigues Seckler, mas que continue seu percurso pela rua Miranorte até o fianal pegando a AV padre Gregório Mafra até as mediações da escola estadual Herminia e a escola estadual Cássio localizadas na vila Verde nas mediações da avenida Padre Gregório Mafra.

se esta alteração acontecer, muitas famílias serão beneficiadas tendo outra alternativa para irem ao centro do Bairro (Itaquera) a avenida Campanellas, além de ser uma alternativa nos horários de pico, será uma alternativa do centro de Itaquera no retorno para casa nos horários de pico onde as piruas (micro-ônibus) vem superlotadas do metro Itaquera. Tal alteração trará maior utilidade a esta linha no que se refere ao seu percurso do terminal Itaquera (centro de Itaquera) até o seu final, percurso que realiza praticamente vazio.

quero sugerir também uma alteração no percurso da Linha 342N.

seu percurso Atualmente Modificado ficou limitado até o terminal Itaquera (centro de Itaquera) quero sugerir que seu percurso seja estendido até o Céu Azul da cor do mar, do terminal ela deveria pegar a direita para a rua lagoa Salgada, depois entrar a direita na av. Pires do Rio, depois entrar a esquerda para pegar a rua Ademir Roldan onde deveria subir até a av Campanella ode deveria entrar a direita com sentido Av Aguia de Haia e depois virar a primeira a direita e pegar a rua Catarina Lopes até o final onde deverá virar a direita entrando na avenida André Cavalcante seguindo até seu final onde deverá subir a rua Arreio de Prata até a rua Passaro preto onde deve virar a direita seguindo até a avenida Ernesto de Souza cruz sentido Céu, onde pode fazer o retorna na rotatória em frente e voltar pelo mesmo caminho, subindo sentido a praça Jandaira e pegando a eesquer da rua passaro preto e depois voltando pela rua Arreio de Prata até a avenida André Cavalcante e pegando a rua Catarina Lopes a sua direita seguindo até a Avenida Campanella com sentido Centro de Itaquera onde deve pega a rua Pe Viegas de Meneses sentido Avenida Pires do Rio, onde deve pegar rua Lagoa Salgada com sentido A rua Aureliano Barreiro onde deve desembocar na avenida Jacu-pessego seguindo assim seu trajeto normalmente até o final...Jusselino.

Uma outra sugestão seria que o Ônibus (linha 253F - terminal São Mateus) quando sentido são Mateus na rua miranorte possa parar no ponto de ônibus no sentido sentro onde por muito tempo tem sido proibido.

**Resposta:**

LINHA 342N-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.10.19, 4.10.13 OU CONEXÃO 4.11.22 E 1.02.01 E 4.10.19.

**Pergunta:** 3004

**Remetente:** Jamil Machacol

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Conforme Cartaz que divulga a oportunidade de sugerir e contribuir com a melhoria do transporte público, quero sugerir:

em primeiro que a linha 3462/10 Vila Santana faça final na vila verde nos arredores da escola estadual Erminia, ou mesmo na região; que não pare como faz hoje na Rua Francisco Rofrigues Seckler, mas que continue seu percurso pela rua Miranorte até o fianal pegando a AV padre Gregório Mafra até as mediações da escola estadual Herminia e a escola estadual Cássio localizadas na vila Verde nas mediações da avenida Padre Gregório Mafra.

se esta alteração acontecer, muitas famílias serão beneficiadas tendo outra alternativa para irem ao centro do Bairro (Itaquera) a avenida Campanellas, além de ser uma alternativa nos horários de pico, será uma alternativa do centro de Itaquera no retorno para casa nos horários de pico onde as piruas (micro-ônibus) vem superlotadas do metro Itaquera. Tal alteração trará maior utilidade a esta linha no que se refere ao seu percurso do terminal Itaquera (centro de Itaquera) até o seu final, percurso que realiza praticamente vazio.

quero sugerir também uma alteração no percurso da Linha 342N.

seu percurso Atualmente Modificado ficou limitado até o terminal Itaquera (centro de Itaquera) quero sugerir que seu percurso seja estendido até o Céu Azul da cor do mar, do terminal ela deveria pegar a direita para a rua lagoa Salgada, depois entrar a direita na av. Pires do Rio, depois entrar a esquerda para pegar a rua Ademir Roldan onde deveria subir até a av Campanella ode deveria entrar a direita com sentido Av Aguia de Haia e depois virar a primeira a direita e pegar a rua Catarina Lopes até o final onde deverá virar a direita entrando na avenida André Cavalcante seguindo até seu final onde deverá subir a rua Arreio de Prata até a rua Passaro preto onde deve virar a direita seguindo até a avenida Ernesto de Souza cruz sentido Céu, onde pode fazer o retorna na rotatória em frente e voltar pelo mesmo caminho, subindo sentido a praça Jandaira e pegando a eesquer da rua passaro preto e depois voltando pela rua Arreio de Prata até a avenida André Cavalcante e pegando a rua Catarina Lopes a sua direita seguindo até a Avenida Campanella com sentido Centro de Itaquera onde deve pega a rua Pe Viegas de Meneses sentido Avenida Pires do Rio, onde deve pegar rua Lagoa Salgada com sentido A rua Aureliano Barreiro onde deve desembocar na avenida Jacu-pessego seguindo assim seu trajeto normalmente até o final...Jusselino.

Uma outra sugestão seria que o Ônibus (linha 253F - terminal São Mateus) quando sentido são Mateus na rua miranorte possa parar no ponto de ônibus no sentido sentro onde por muito tempo tem sido proibido.

**Resposta:**

LINHA 3462-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.12 E 4.11.11, RUA MIRANORTE COBERTA PELA 4.11.11.

**Pergunta:** 3005

**Remetente:** Jamila Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a li(771P Hospital das Clínicas) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 771P Hospital das Clínicas.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 771P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.04.22, 4.20.05, 3.08.16.

**Pergunta:** 3006

**Remetente:** Jamile Nunes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 704-A Brás 702-c mete Belém , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 704-A Brás 702-c metrô Belém

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 3007

**Remetente:** Jamile Nunes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 704-A Brás 702-c mete Belém , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 704-A Brás 702-c metrô Belém

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 704A-10. NÃO SE APLICA. LINHA NÃO IDENTIFICADA.

**Pergunta:** 3008

**Remetente:** Jamille Queroz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da zona sul e gostaria de saber de que forma expresso minha opinião com relação as mudanças na linhas de transporte público da minha região.

Serão mudanças que terão impactos negativos encalculaveis, pois somos totalmente dependentes dessas linhas para chegar ao nossos trabalhos, escolas, facudades, cursos e residências.

Aqui está a lista de linhas que serão alteradas:

ATUALIZAÇÃO DAS FUTURAS MUDANÇAS NO TRANSPORTE PÚBLICO NA ZONA SUL.

LINHAS EXTINTAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

675M/10 Centro Sesc - Jabaquara

6069/10 Jd São Bernardo - Term Sto Amaro

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

675G/10 Pq Res Cocaia - Jabaquara

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

6118/10 Jd Icaraí - Term Sto amaro (Via Papine)

6026/10 Jd Icarai - Term Sto Amaro (Via CPTM Autodromo).

LINHAS ENCURTADAS:

695Y/10 Term Parelheiros - Metrô Vila Mariana irá até o Term Sto Amaro

5370/10 Term Varginha - Lgo S Francisco irá até o Pq Ibirapuera

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia irá até o Term Grajaú

675R/10 Grajaú - Jabaquara irá até o Term Grajaú

695H/10 Jd Herplin - Term Sto Amaro irá até o Term Grajaú

5652/10 Jd IV Centenário - Pça da Sé irá até o Shop Interlagos

695D/10 Jd Sta Barbara - Jabaquara irá até o Hospital Pedreira

6110/10 Palmares - Aeroporto irá até a Estação Autodromo

675G/10 Pq Res Cocaia - Jabaquara irá ser Circular no Shop Interlagos

5317/10 Sesc/Orion - Pça do Correio irá até o Term Sto Amaro

6030/10 Unisa Campus - Term Sto Amaro irá até o Term Grajaú

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro irá até o Term Parelheiros

5632/10 Vl São José - Lgo S Francisco irá até o Term Sto Amaro

Essas informações estão no próprio site da Prefeitura.

PS: Deixo aqui meu sincero apelo, ps realmente necessitamos desses meios de transporte.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3009

**Remetente:** Jana Barreiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em primeiro lugar querer saber por qual motivo serão tirados as peruas shopping interlagos/Lucélia,e shopping sp Market/jurubatuba se são peruas cm passagem por hospitais não dever ser tiradas pq não de utilidades necessárias para pessoas que precisam se direcionar e esse lugares....

**Resposta:**

LINHA 6074-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.15.24.

**Pergunta:** 3010

**Remetente:** Jana Barreiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em primeiro lugar querer saber por qual motivo serão tirados as peruas shopping interlagos/Lucélia,e shopping sp Market/jurubatuba se são peruas cm passagem por hospitais não dever ser tiradas pq não de utilidades necessárias para pessoas que precisam se direcionar e esse lugares....

**Resposta:**

LINHA 6080-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.19, 4.17.14 E 1.03.16.

**Pergunta:** 3011

**Remetente:** Janaina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 609F-10 - Term. Princesa Isabel - Chacara Santana / 5318-10 - Praça da Sé - Chacara Santana / 675A - Metrô São Judas - Parque Santo Antonio.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Nosso bairro já sofre muito descaso, a população utiliza assiduamente essas linhas para trabalhar, os idosos para ir ao médico, é muita maldade fazer uma coisa dessas!

**Resposta:**

LINHA 5318. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 3012

**Remetente:** Janaina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 609F-10 - Term. Princesa Isabel - Chacara Santana / 5318-10 - Praça da Sé - Chacara Santana / 675A - Metrô São Judas - Parque Santo Antonio.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Nosso bairro já sofre muito descaso, a população utiliza assiduamente essas linhas para trabalhar, os idosos para ir ao médico, é muita maldade fazer uma coisa dessas!

**Resposta:**

LINHA 675A. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.41, E O COMPLEMENTO PELA 3.07.13.

**Pergunta:** 3013

**Remetente:** Janaina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 609F-10 - Term. Princesa Isabel - Chacara Santana / 5318-10 - Praça da Sé - Chacara Santana / 675A - Metrô São Judas - Parque Santo Antonio.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Nosso bairro já sofre muito descaso, a população utiliza assiduamente essas linhas para trabalhar, os idosos para ir ao médico, é muita maldade fazer uma coisa dessas!

**Resposta:**

LINHA 609F. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 3014

**Remetente:** Janaina Carvalho - Campanile Advogados

**Documento:** Consulta Pública Nº 003/2017 - Subsídios - Detalhamento da proposta das novas linhas

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CÓDIGO LINHA CONSULTA PÚBLICA (2.10.09)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CÓDIGO LINHA CONSULTA PÚBLICA (2.10.09). Eu utilizo essa linha todos os dias para ir ao trabalho, já faço tres baldeações para chegar, essa alteração irá prejudicar e muito o tempo levado.

**Resposta:**

LINHA (2.10.09). NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.09 E 3.08.19.

**Pergunta:** 3015

**Remetente:** Janaina Carvalho - Campanile Advogados

**Documento:** Consulta Pública Nº 001/2017 - Subsídios - Detalhamento da proposta das novas linhas

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CÓDIGO LINHA CONSULTA PÚBLICA (3.01.05)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CÓDIGO LINHA CONSULTA PÚBLICA (3.01.05). Eu utilizo essa linha todos os dias para ir ao trabalho, já faço tres baldeações para chegar, essa alteração irá prejudicar e muito o tempo levado.

**Resposta:**

LINHA (3.01.05). NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.05 E 4.08.14.

**Pergunta:** 3016

**Remetente:** Janaina Carvalho - Campanile Advogados

**Documento:** Consulta Pública Nº 002/2017 - Subsídios - Detalhamento da proposta das novas linhas

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CÓDIGO LINHA CONSULTA PÚBLICA (3.01.06)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CÓDIGO LINHA CONSULTA PÚBLICA (3.01.06). Eu utilizo essa linha todos os dias para ir ao trabalho, já faço tres baldeações para chegar, essa alteração irá prejudicar e muito o tempo levado.

**Resposta:**

LINHA (3.01.06). NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHA 3.01.06 E 1.01.12.

**Pergunta:** 3017

**Remetente:** Janaina Cunha da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no setor Ferroviários e lá só passa uma circular. Por que não colocar uma linha de ônibus que passe uma em cada setor + as circulares, Assim nós moradores terermos mais opções.

**Resposta:**

CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 3018

**Remetente:** Janaina Lopes Angelo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como usuária do transporte publico, acredito que no horário de 21:30 até 22:30, deveria ter mais linhas de ônibus nos terminais por conta das pessoas que voltam das faculdades ou que trabalham em shopping centers.

Muitas vezes, quando volto do trabalho na essa hora, é quase impossível tomar um ônibus no terminal Jabaquara.

**Resposta:**

LINHAS NO TERMINAL JABAQUARA. NÃO ACOLHIDA. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 3019

**Remetente:** Jandira Dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linhas da região Pedreira zona sul.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LIINHAS DE PEDREIRA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A REGIÃO DA PEDREIRA SERÁ ATENDIDA PELAS LINHAS 3.07.03, 4.15.03, 4.15.04, 4.15.09, 4.15.12, 4.15.15, 4.15.16, 4.15.26, 4.16.01, 4.16.02, 5.17.03, 6.00.16, 6.00.43, 6.00.44 COM LIGAÇÃO PARA O SHOP. INTERLAGOS, SANTO AMARO, SISTEMA FERRO-METROVIARIO, REGIÃO CENTRAL, DENTRE OUTROS. PARA AS LINHAS DO ELDORADO, A LIGAÇÃO SERÁ MANTIDA A PARTIR DA PÇA. DO ACURI COM AS LINHAS 1.03.03, 3.06.22 E 4.15.06 COM DESTINO A REGIÃO CENTRAL ,TERM. STO. AMARO E METRÔ JABAQUARA.

**Pergunta:** 3020

**Remetente:** Janete Gomes da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Soube quea prefeitura de São Paulo em sua nova proposta de licitação do transporte de ônibus modificará e extinguirá várias linhas de ônibus. Na região da Av. prof. Alfonso Boveroe as linhas abaixo sofrerão modificações:

1017-10 Vila Iório - Pinheiros

será extinta

478P-10 Sacomã - Pompeia

será cortada

856R-10 Lapa - Socorro

será extinta

7267 - Apiacás - Praça Ramos

será cortada

Sou moradora da Rua Cayowaa esquina com a Av Prof Afonso Bovero e eu e meus pais, que são idosos, utilizamos as linhas para transporte ao trabalho, médico, escola e etc.

Considero que isso irá trazer imensos transtornospara minha família.

Gostaria de manifestar minha oposição ao cancelamento e alterações das linhas de ônibus que circulam em meu bairro.

Peço posicionamento sobre tais mudanças.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3021

**Remetente:** Janete Gomes da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Soube quea prefeitura de São Paulo em sua nova proposta de licitação do transporte de ônibus modificará e extinguirá várias linhas de ônibus. Na região da Av. prof. Alfonso Boveroe as linhas abaixo sofrerão modificações:

1017-10 Vila Iório - Pinheiros

será extinta

478P-10 Sacomã - Pompeia

será cortada

856R-10 Lapa - Socorro

será extinta

7267 - Apiacás - Praça Ramos

será cortada

Sou moradora da Rua Cayowaa esquina com a Av Prof Afonso Bovero e eu e meus pais, que são idosos, utilizamos as linhas para transporte ao trabalho, médico, escola e etc.

Considero que isso irá trazer imensos transtornospara minha família.

Gostaria de manifestar minha oposição ao cancelamento e alterações das linhas de ônibus que circulam em meu bairro.

Peço posicionamento sobre tais mudanças.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3022

**Remetente:** Janete Gomes da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Soube quea prefeitura de São Paulo em sua nova proposta de licitação do transporte de ônibus modificará e extinguirá várias linhas de ônibus. Na região da Av. prof. Alfonso Boveroe as linhas abaixo sofrerão modificações:

1017-10 Vila Iório - Pinheiros

será extinta

478P-10 Sacomã - Pompeia

será cortada

856R-10 Lapa - Socorro

será extinta

7267 - Apiacás - Praça Ramos

será cortada

Sou moradora da Rua Cayowaa esquina com a Av Prof Afonso Bovero e eu e meus pais, que são idosos, utilizamos as linhas para transporte ao trabalho, médico, escola e etc.

Considero que isso irá trazer imensos transtornospara minha família.

Gostaria de manifestar minha oposição ao cancelamento e alterações das linhas de ônibus que circulam em meu bairro.

Peço posicionamento sobre tais mudanças.

**Resposta:**

LINHA 199D-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 3023

**Remetente:** Jaqueline Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linhas

Li o edital e não concordo com o mesmo. Moro na zona sul de São Paulo, próximo ao Jardim Dom José um bairro que só tenho 2 opções: 6026-10 (Term. Capelinha-Jd. Dom José) e 6044 (Term. Santo Amaro- Jd. Dom José), ou seja atualmente já é complicado pela demora dessas opções e as filas para conseguir entrar no ônibus.

Penso que com a extinção da 6044 irá aumentar o fluxo sobre a linha do Term. Capelinha, que já tem alguns atrasos principalmente nos finais de semana.

Gostaria de saber qual é a proposta, principalmente p/ essa área sudoeste, onde há uma grande parte da população de SP. Qual seria a contra-proposta?E os funcionários dessas linhas, serão demitidos? Isso geraria mais desemprego em SP.

**Resposta:**

LINHA 6026-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. ENTENDEMOS SE TRATAR DA LINHA 6826-10, LINHA CONSTA 4.18.13.

**Pergunta:** 3024

**Remetente:** Jaqueline Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linhas

Li o edital e não concordo com o mesmo. Moro na zona sul de São Paulo, próximo ao Jardim Dom José um bairro que só tenho 2 opções: 6026-10 (Term. Capelinha-Jd. Dom José) e 6044 (Term. Santo Amaro- Jd. Dom José), ou seja atualmente já é complicado pela demora dessas opções e as filas para conseguir entrar no ônibus.

Penso que com a extinção da 6044 irá aumentar o fluxo sobre a linha do Term. Capelinha, que já tem alguns atrasos principalmente nos finais de semana.

Gostaria de saber qual é a proposta, principalmente p/ essa área sudoeste, onde há uma grande parte da população de SP. Qual seria a contra-proposta?E os funcionários dessas linhas, serão demitidos? Isso geraria mais desemprego em SP.

**Resposta:**

LINHA 6044-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.12, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 3025

**Remetente:** Jaqueline de Souza Ferraz

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Envio o arquivo sobre consulta pública das linhas ônibus, afim de manutenção das linhas da Cidade Universitária que são acesso ao Quadrilátero da Saúde nas Clínicas, além de essencial para pacientes dos serviços de atendimento de saúde em ambos.

Sugestão de revogação da extinção da linha 701U-10, sendo mantido seu percurso atual. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 3026

**Remetente:** Jaqueline de Souza Ferraz

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Envio o arquivo sobre consulta pública das linhas ônibus, afim de manutenção das linhas da Cidade Universitária que são acesso ao Quadrilátero da Saúde nas Clínicas, além de essencial para pacientes dos serviços de atendimento de saúde em ambos.

Sugestão de revogação da alteração do trajeto da linha 702U-10, sendo mantida sua passagem pela Cidade Universitária. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3027

**Remetente:** Jaqueline de Souza Ferraz

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Envio o arquivo sobre consulta pública das linhas ônibus, afim de manutenção das linhas da Cidade Universitária que são acesso ao Quadrilátero da Saúde nas Clínicas, além de essencial para pacientes dos serviços de atendimento de saúde em ambos.

Sugestão de revogação da alteração do trajeto da linha 177-H, sendo mantida sua passagem pela Cidade Universitária. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3028

**Remetente:** Jaqueline Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixar minha reclamação para as linhas que serão canceladas e que passam pela Av. Dona Belmira Marin, estas linhas estão sempre lotadas e com o cancelamento das mesmas as outras linhas ficarão sobrecarregadas.

Peço que repensem nesta decisão para não prejudicar os usuários que utilizam as linhas diariamente.

Pois com o preço de R$ 4,00 nós usuários merecemos um pouco de dignidade.

**Resposta:**

LINHAS DA AV. DONA BELMIRA MIRIM. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 4.17.34, 5.03.06, 4.17.15, 4.17.35 E COM CONEXÃO NO TERM. GRAJAÚ COM AS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 5.03.07 E 6.00.21.

**Pergunta:** 3029

**Remetente:** Jaqueline Xavier dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de expressar minha opinião sobre a proposta de mudança da linha 3539-10.

Sou munícipe residente no bairro da Vila Carmosina -Itaquera, e esta linha é a única que atende a região que eu resido e que me leva próximo do centro.

Com a proposta de mudança (a linha atenderá do metrô Itaquera até o terminal Cidade Tiradentes), prejudicando muitos usuários que utilizam essa.linha para evitar o metrô em horários de pico, para chegar mais próximo do centro sem precisar pegar diversos ônibus, para chegar a faculdade mais rápido ( visto que esta linha passa por mais de 5 faculdades ao longo do seu percurso) e até mesmo para economizar (alguns usuários são resistentes em utilizar bilhete único rsrs

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 3030

**Remetente:** Jayme Pereira da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos a SPTRANS que disponibilize nos ônibus a tabela de horários de todas as partidas, daquele carro, naquela linha, essa tabela é a mesma que o motorista recebe ao iniciar a sua jornada de trabalho.

Essa tabela deve ser plastificada e disponibilizada em local bem visível ao alcance dos passageiros.

Nos pontos iniciais e terminais deve ser afixada a Tabela Geral de Partidas da linha respectiva, em local, também, visível ao público.

A nossa sugestão tem como objetivo estabelecer um acompanhamento mais dinâmico das partidas dos coletivos e a disciplina dos motoristas e fiscais da empresa operadora.

Hoje os serviços públicos como os semáforos estão operando com dispositivos de precisão horária e muitas vezes os coletivos não são sincronizados adequadamente, perdendo muito tempo nos cruzamentos.

Também como sugestão as linhas devem ser registradas com a quantidade de carros necessários às atividades diárias, evitando-se com isso a “ciranda de carros de outras linhas” com placas de identificação de outros locais.

Para melhorar a mobilidade urbana nas grandes cidades, como São Paulo, o transporte coletivo deve atender bem a população com informações de itinerários e horários, como acontece nos aparelhos de GPS.

O transporte público é uma necessidade da população, que deve gerar segurança e bem-estar.

**Resposta:**

HORÁRIOS DAS PARTIDAS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA

**Pergunta:** 3031

**Remetente:** Jayme Pereira da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Parece que os nossos administradores da SMT estão muito preocupados com o bem-estar da população paulistana. Realmente, parece que os “técnicos em transporte” nunca andaram nos ônibus que eles controlam. Parece que estão descobrindo a “roda” de uma forma diferente de rodar. A experiência adquirida ao longo do tempo, não foi o suficiente para ver onde estão os problemas do transporte público.

Muitas linhas estão com itinerários longos e que podem ser cortadas. Conforme sugestão que fiz para a antiga Linha 8171/10 - Perus / Pinheiros da Cooperativa Fênix e que a SMT criou duas linhas a 199D/10 - Vila Iório / Pinheiros da Santa Brígida e a 1017/10 - Perus / Vila Iório da Spencer. Agora a linha 1017/10 será extinta, como ficam os passageiros dessa linha?

Também a linha 1034/10 - Vila Iório / Vila Iara será extinta, como ficarão os passageiros dessa linha?

Não houve nenhum comunicado para que os passageiros dessas linhas se programassem, como nas demais linhas extintas e reprogramadas com cortes do percurso. Será que os técnicos darão explicações detalhadas?Ou a população terá que procurar através dos meios disponíveis?

A solução dos transportes públicos é uma questão de cada região. Querem fazer um macro projeto para uma grande cidade e adaptar os tópicos como se fossem iguais em todo o território da nossa capital.

A população estava se adaptando com os terminais construídos há menos de cinco anos com itinerários definidos, agora querem fazer uma licitação com alteração para que nos ajustemos às regras de um regulamento que certamente vai prejudicar toda uma população ordeira.

O transporte público não é luxo para a população, é uma necessidade diária, precisamos de menos intervalos entre as partidas, com isso teremos mais ônibus com menos lotação de passageiros nos pontos e nos ônibus, haverá mais segurança para os usuários.

Sugerimos que os projetos sejam “regionalizados” para atendimentos específicos.

**Resposta:**

LINHA 1017-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.11.05 e 4.06.02.

**Pergunta:** 3032

**Remetente:** Jayme Pereira da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Parece que os nossos administradores da SMT estão muito preocupados com o bem-estar da população paulistana. Realmente, parece que os “técnicos em transporte” nunca andaram nos ônibus que eles controlam. Parece que estão descobrindo a “roda” de uma forma diferente de rodar. A experiência adquirida ao longo do tempo, não foi o suficiente para ver onde estão os problemas do transporte público.

Muitas linhas estão com itinerários longos e que podem ser cortadas. Conforme sugestão que fiz para a antiga Linha 8171/10 - Perus / Pinheiros da Cooperativa Fênix e que a SMT criou duas linhas a 199D/10 - Vila Iório / Pinheiros da Santa Brígida e a 1017/10 - Perus / Vila Iório da Spencer. Agora a linha 1017/10 será extinta, como ficam os passageiros dessa linha?

Também a linha 1034/10 - Vila Iório / Vila Iara será extinta, como ficarão os passageiros dessa linha?

Não houve nenhum comunicado para que os passageiros dessas linhas se programassem, como nas demais linhas extintas e reprogramadas com cortes do percurso. Será que os técnicos darão explicações detalhadas?Ou a população terá que procurar através dos meios disponíveis?

A solução dos transportes públicos é uma questão de cada região. Querem fazer um macro projeto para uma grande cidade e adaptar os tópicos como se fossem iguais em todo o território da nossa capital.

A população estava se adaptando com os terminais construídos há menos de cinco anos com itinerários definidos, agora querem fazer uma licitação com alteração para que nos ajustemos às regras de um regulamento que certamente vai prejudicar toda uma população ordeira.

O transporte público não é luxo para a população, é uma necessidade diária, precisamos de menos intervalos entre as partidas, com isso teremos mais ônibus com menos lotação de passageiros nos pontos e nos ônibus, haverá mais segurança para os usuários.

Sugerimos que os projetos sejam “regionalizados” para atendimentos específicos.

**Resposta:**

LINHA 1034-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.06.05.

**Pergunta:** 3033

**Remetente:** Jayme Pereira da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de justificar a solicitação ao pedido de três pontos de parada de ônibus na Rua Rio Verde, 1956, 2005 e 2258 – Vila Bonilha – São Paulo – SP - Dois pontos no sentido subida e um no sentido descida.

O motivo é em razão das distâncias entre os pontos existentes como já foram indicados no meu email de 09/01/2018, mais de 320 metros cada numa subida.

Nessa região, onde estão às indicações, tem a Escola Estadual Prof. Mariano de Oliveira, na Avenida Paula Ferreira, onde muitos estudantes de outras regiões utilizam da única na Rua Rio Verde, Linha 847P – Itaim Bibi / Terminal Pirituba. Também, próximo, está o Mercado Municipal de Pirituba, além de várias lojas comerciais, padarias, farmácias, lojas de tinta, lojas de produtos de limpeza, academia, indústria de confecções, imobiliárias, um prédio de condomínio residencial e muitas atividades de moradores residentes no bairro.

O último ponto na subida, fica na Rua Rio Verde 2116 e o próximo na Avenida Paula Ferreira, 2672 é maior que 524 m, muito além dos 320 m que é o máximo no Regulamento da SPTRANS.

No sentido contrário, na Rua Rio Verde do número 2191 até o 1799 são 392 m, também, além dos 320 m do Regulamento da SPTRANS.

Lembro aos senhores que, o ponto de parada é uma necessidade para os passageiros não uma comodidade para o sistema de transporte público.

Que considere as nossas sugestões que solucionaram muitos problemas tais como: a Inversão das Catracas dos Ônibus, entrada pela porta dianteira, em Novembro/1991 na época da CMTC e o sistema começou pela nossa região pela linha 8538 Vila Iara / Republica em Janeiro de 1992.

A sugestão de colocação de todas as partidas das linhas no site da SPTRANS em Abril de 2011 e a colocação no painel frontal dos ônibus do número do derivado da Linha, visto que essa informação era colocada no lado esquerdo do pára-brisa, entre muitas que não divulgo. Acesse: www.jaymesilva.com.br/curriculoc.htm

Gostaria de receber a visita de técnicos no local para melhor compreensão e solução. Em horário e local a ser marcado pelos senhores.

**Resposta:**

SUGESTÃO DE ALTERAÇÃO DE PARADAS VILA BONILHA. NÃO SE APLICA. TODOS OS PONTOS DE PARADA SÃO GEOCODIFICADOS E CONSTAM NO SITE E SÃO UTILIZADOS NAS CONSULTAS.

**Pergunta:** 3034

**Remetente:** Jean Edu

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recentemente, viralizou na internet uma lista com todas as linhas de ônibus de São Paulo... mesmo não sendo um cidadão paulista, procurei sobre o assunto e então me interessei, e por meio deste e-mail quero colaborar na Nova Rede de Ônibus de SP.

Pois bem, eu li superficialmente o edital, e vi que a numeração das linhas serão alteradas, foi ai que surgiu minha ideia. Por meio de vídeos no YouTube, eu pude notar que o sistema de numeração das linhas de SP é peculiar, com ''prefixo'' e ''sufixo'', eevidentemente muito complexa para que não reside na cidade. Pesquisando na internet, eu li que antigamente essa numeração possuía uma lógica, e que hoje atualmente é algo totalmente aleatório e de difícil entendimento, o que é displicente para uma cidade como São Paulo.

Por meio do mesmo edital, eu observei que a nova numeração proposta pela SPTrans é também muito caótica e desinteressante, pois lembra uma data com dia/mês/ano (Parece provisória, mas soa estranha).

Creio eu, que não seja algo sabido pela população paulista, mas pesquisando algumas linhas eu notei que as mesmas são separadas por ''tipos'' (que difere no trajeto e áreas servidas), o que é reforçado no edital. Agora, voltando para minha sugestão, ela é justamente baseada nessa ''tipologia'' das linhas, que possui uma numeração distinta para cada uma (citarei aqui).

Como mostrado no edital, as linhas estão divididas em Estruturais, Locais e Distribuidoras, que nesta sugestão são chamadas por mim de ''Grupos de linhas'', e desta maneira possui três formas de numerações que identificam esses grupos, ou seja, o tipo da linha.

Minha proposta então, é a seguinte:

- As linhas Estruturais (na qual incluem as linhas Radiais, Perimetrais, Reforço de Rede Estrutural e Noturnas) possuem 3 (três) dígitos na numeração (que vai de 001 até 999).

Por exemplo: 369, 018, 568, 300, etc.

-Linhas deste grupo que compartilham o mesmo trajeto (itinerário, seja no mesmo sentido ou sentido inverso), também podem compartilhar o mesmo número, porém com a adição de uma letra em ordem alfabética. P.ex.: 422. 422A, 422B.

-Neste exemplo, a linha fictícia 422 é a linha principal, e as demais ''secundárias''.

-As linhas Noturnas também se enquadram neste grupo, e a identificação da linha permanece a mesma do sistema atual, com números que começam com a letra N.

-As linhas Locais (Articulação Regional, Ref. de Rede Local de Art. Reg, Alimentadoras e Trólebus) possuem 4 (quatro) dígitos na numeração (indo de 1000 até 9999), e neste caso o código pode permanecer inalterado (se por assim optarem), pois há diversos ônibus nesta categoria na Atual Rede. Assim como apresentado no grupo anterior, linhas com um mesmo trajeto, serão diferenciadas por letras em ordem alfabética.

Vamos aos exemplos: 4530, 1789. 7465, 2245, 2245A, 2245B, 8520...

E por fim um último grupo. Linhas Distribuidoras/Reforço de Rede Local Distribuidora/Rurais/Especiais:

Possuem 2 (dois) números e uma LETRA (podendo ir de 00A até 99Z). Neste grupo, a letra presente no código é extraída do nome do destino final da linha (ou algum ponto referencial importante pela qual a linha passa).

Exemplos: 37A, 05U, 17N, 45Y, 62C, 01H...

Esta numeração é semelhante à atual, porém consiste de dois números em vez de três.

No final deste e-mail, disponibilizarei um arquivo de texto, de como seria a numeração na prática, com algumas linhas aleatórias por mim escolhidas, de acordo com esta sugestão.

Desculpem, se esta sugestão estiver em desacordo com a proposta e/ou tópicos citados no edital. Perdoem-me também se houver erros ortográficos neste e-mail.

P.S: O termo ''grupos de linhas'' usado neste e-mail é apenas uma divisão fictícia criada para ajudar numa melhor compreensão!

Espero que este e-mail tenha sido o mais objetivo possível.

**Resposta:**

NUMERAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. A GESTORA ESTÁ DESENVOLVENDO NOVA CODIFICAÇÃO QUE SERÁ IMPLANTADA OPORTUNAMENTE.

**Pergunta:** 3035

**Remetente:** Jean Kleber Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dúvidas - Área 3

Segundo o edital oficial publicado pela SPTrans as linhas 352A-10 e 253F-10 serão extintas? Porque se for a Avenida Pires Rio vai ficar com poucas opções.

**Resposta:**

LINHA 253F-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.08 E 2.22.10.

**Pergunta:** 3036

**Remetente:** Jean Kleber Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dúvidas - Área 3

Segundo o edital oficial publicado pela SPTrans as linhas 352A-10 e 253F-10 serão extintas? Porque se for a Avenida Pires Rio vai ficar com poucas opções.

**Resposta:**

LINHA 352A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 3.03.07HELENA - METRÔ ARTUR ALVIM,2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS.

**Pergunta:** 3037

**Remetente:** Jean Kleber Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dúvidas - Área 4

Segundo o edital oficial publicado pela SPTrans a linha 3539-10 será cortada? Então como será possível ir até o Metrô Bresser partindo da Avenida Jacu Pêssego?

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 3038

**Remetente:** Jean Kleber Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Segundo o edital oficial publicad pela SPTrans, haverá uma mudança de nome da linha 374V/10. Isso significa que o itinerário será alterado ou ampliado?

**Resposta:**

LINHA 374V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.11.11 VL. JACUÍ - METRÔ ITAQUERA.

**Pergunta:** 3039

**Remetente:** Jean Kleber Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 4310-10 será desviada para a Av. Tiquatira? Se isso acontecer vai ficar demorado para chegar até o Terminal Parque Dom Pedro II e mais lotada do que já acontece diariamente.

**Resposta:**

LINHA 4310-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.02.10EANOVALINHA 1.02.25.

**Pergunta:** 3040

**Remetente:** JEAN LION CORREA

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Segue sugestão de intinerario

Seria muito benefico a polulacao do bairro Cidade Tiradentes se algum onibus passase pela estaçao Dom Bosco antes de chegar em Itaquera... alem de ser um caminho rápido da a opcao das pessoas pegarem o Trem sem ter q esperar chegar em itaquera

**Resposta:**

ALTERAÇÃO DE ITINERÁRIO LINHAS CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.02, 3.05.15 E 2.22.10.

**Pergunta:** 3041

**Remetente:** Jeessica Paixão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Já que disponibilizaram esse canal para nos manifestarmos, venho aqui declarar a total insatisfação de nós moradores com essas possíveis alterações.

Os terminais se ônibus, sejam eles o o Grajaú, Parelheiros ou Varginha, já não tem estrutura para suporta os passageiros que o frequentam diariamente, quem dirá receber mais passageiros que atualmente usam essas linhas paralelas para se locomover.

Não há condição de centralizar todos os passageiros num único terminal sendo que não darão condições para viabilizar isso. Ou seja, não adianta encher os terminais de passageiros e não aumentar o número de ônibus ou diminuir os intervalos entre as viagens.

É um absurdo!!!!!!

**Resposta:**

TERMINAL GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS

**Pergunta:** 3042

**Remetente:** Jeessica Paixão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Já que disponibilizaram esse canal para nos manifestarmos, venho aqui declarar a total insatisfação de nós moradores com essas possíveis alterações.

Os terminais se ônibus, sejam eles o o Grajaú, Parelheiros ou Varginha, já não tem estrutura para suporta os passageiros que o frequentam diariamente, quem dirá receber mais passageiros que atualmente usam essas linhas paralelas para se locomover.

Não há condição de centralizar todos os passageiros num único terminal sendo que não darão condições para viabilizar isso. Ou seja, não adianta encher os terminais de passageiros e não aumentar o número de ônibus ou diminuir os intervalos entre as viagens.

É um absurdo!!!!!!

**Resposta:**

TERMINAL PARELHEIROS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS

**Pergunta:** 3043

**Remetente:** Jeessica Paixão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Já que disponibilizaram esse canal para nos manifestarmos, venho aqui declarar a total insatisfação de nós moradores com essas possíveis alterações.

Os terminais se ônibus, sejam eles o o Grajaú, Parelheiros ou Varginha, já não tem estrutura para suporta os passageiros que o frequentam diariamente, quem dirá receber mais passageiros que atualmente usam essas linhas paralelas para se locomover.

Não há condição de centralizar todos os passageiros num único terminal sendo que não darão condições para viabilizar isso. Ou seja, não adianta encher os terminais de passageiros e não aumentar o número de ônibus ou diminuir os intervalos entre as viagens.

É um absurdo!!!!!!

**Resposta:**

TERMINAL VARGINHA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS

**Pergunta:** 3044

**Remetente:** Jeferson Crispim Peres (Scania)

**Documento:** Edital e seus anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Edital e seus anexos

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esclarecimento: Onde se encontra a regra que corrige a aplicação de veículos incompatíveis com a demanda em horários fora pico? É comum encontrar veículos com alta capacidade rodando praticamente vazios em horários noturnos por exemplo, simplesmente pelo fato de serem melhor remunerados.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Os critérios considerados para o cálculo da frota operacional estão descritos no Anexo III-3.1 do edital (item 3.7 Metodologia Recomendada para o Dimensionamento de Linhas) que apresenta as taxas de conforto de referência e máxima, variando de 4 a 6 pass. em pé / m², de acordo com o tipo de veículo e sua capacidade.

**Pergunta:** 3045

**Remetente:** Jeferson Felix da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá, qual o motivo da alteração da linha 4735-10?

Ficou uma verdadeira bosta, em pouco tempo as pessoas vão parar de utilizar esta linha, pois não serve para nada! No mínimo ela deveria chegar no Hospital São Matheus.

Os únicos horários que ela terá passageiros são na parte da noite e na parte da manhã, quando os moradores não tem segurança para andar pelo bairro.

Se o bairro não fosse perigoso, certamente vocês não teriam nenhum passageiro pegando esta linha mais.

Vocês alegaram que diminuiriam o intervalo entre uma lotação e outra, na verdade vocês deixaram MUITO pior! Antes, das 5h às 6h, o intervalo da lotação era de 12 minutos, agora passou para 20!! Absurdo total!!

A linha sequer entra no Terminal São Mateus!

Sugestão:

Já que vocês vão cortar a linha de qualquer forma, vocês poderiam deixar ela indo até o Metrô Carrão, pelo menos, nos horários de pico, que é o horário que a maioria das pessoas realmente precisa dessa linha!

Deixem ela indo até o Metrô Carrão das 5h às 8h e depois das 17h às 19h. Pelo menos isto diminui e muito o problema que vocês criaram para VÁRIOS usuários dessa linha.

Será que isto é possível??

**Resposta:**

LINHA 4735-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 4.13.13 E 1.02.19.

**Pergunta:** 3046

**Remetente:** Jefferson Luiz Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não será extinta 675M/10 - Centro Sesc - Metro Jabaquara. Os passageiros os muitos pegaram esse ônibus 675M todos os dias. Minha sugestão em seccionada 675M/10 - Centro Sesc - Shop. Interlagos, via Rua Miguel Yunes e CPTM Autódromo, terá interesse. É melhor!

5652/10 - Jardim IV Centenário - Pça da Sé vai mudar para CPTM Autódromo - Shop. Interlagos, acho que não vale até Shop. Interlagos. É bom até Aeroporto.

**Resposta:**

LINHA 5652/10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.06.12 E 1.03.16.

**Pergunta:** 3047

**Remetente:** Jefferson Luiz Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não será extinta 675M/10 - Centro Sesc - Metro Jabaquara. Os passageiros os muitos pegaram esse ônibus 675M todos os dias. Minha sugestão em seccionada 675M/10 - Centro Sesc - Shop. Interlagos, via Rua Miguel Yunes e CPTM Autódromo, terá interesse. É melhor!

5652/10 - Jardim IV Centenário - Pça da Sé vai mudar para CPTM Autódromo - Shop. Interlagos, acho que não vale até Shop. Interlagos. É bom até Aeroporto.

**Resposta:**

LINHA 5652-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.06.12 E 1.03.16.

**Pergunta:** 3048

**Remetente:** Jefferson Luiz Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não será extinta 675M/10 - Centro Sesc - Metro Jabaquara. Os passageiros os muitos pegaram esse ônibus 675M todos os dias. Minha sugestão em seccionada 675M/10 - Centro Sesc - Shop. Interlagos, via Rua Miguel Yunes e CPTM Autódromo, terá interesse. É melhor!

5652/10 - Jardim IV Centenário - Pça da Sé vai mudar para CPTM Autódromo - Shop. Interlagos, acho que não vale até Shop. Interlagos. É bom até Aeroporto.

**Resposta:**

LINHA 675M-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.02 E 1.03.25.

**Pergunta:** 3049

**Remetente:** Jefferson Luiz Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não será extinta 675M/10 - Centro Sesc - Metro Jabaquara. Os passageiros os muitos pegaram esse ônibus 675M todos os dias. Minha sugestão em seccionada 675M/10 - Centro Sesc - Shop. Interlagos, via Rua Miguel Yunes e CPTM Autódromo, terá interesse. É melhor!

5652/10 - Jardim IV Centenário - Pça da Sé vai mudar para CPTM Autódromo - Shop. Interlagos, acho que não vale até Shop. Interlagos. É bom até Aeroporto.

**Resposta:**

LINHA 675M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.02 E 1.03.25.

**Pergunta:** 3050

**Remetente:** Jefferson Luiz Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu fique sabendo que quais linha serão mantida, seccionadas ou substituídas.

Não será extinta 675M/10 - Centro Sesc - Metro Jabaquara. Os passageiros os muitos pegaram esse ônibus 675M todos os dias. Minha sugestão em seccionada 675M/10 - Centro Sesc - Shop. Interlagos, via Rua Miguel Yunes e CPTM Autódromo, terá interesse. É melhor!

5652/10 - Jardim IV Centenário - Pça da Sé vai mudar para CPTM Autódromo - Shop. Interlagos, acho que não vale até Shop. Interlagos. É bom até Aeroporto.

**Resposta:**

LINHA 5652-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.06.12 E 1.03.16.

**Pergunta:** 3051

**Remetente:** Jefferson Luiz Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu fique sabendo que quais linha serão mantida, seccionadas ou substituídas.

Não será extinta 675M/10 - Centro Sesc - Metro Jabaquara. Os passageiros os muitos pegaram esse ônibus 675M todos os dias. Minha sugestão em seccionada 675M/10 - Centro Sesc - Shop. Interlagos, via Rua Miguel Yunes e CPTM Autódromo, terá interesse. É melhor!

5652/10 - Jardim IV Centenário - Pça da Sé vai mudar para CPTM Autódromo - Shop. Interlagos, acho que não vale até Shop. Interlagos. É bom até Aeroporto.

**Resposta:**

LINHA 675M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.02 E 1.03.25.

**Pergunta:** 3052

**Remetente:** Jefferson Rodrigues dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 637R-10, 6013-10, 6014-10, 6015-10, 6035-10, 6035-21, 745M-10, 856R-10 não sejam desativadas, ou alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdos bairros Jd. Aracati, Vila Gilda, Jd. Nakamura, Jd. Jacira, Vila Calú, Campo Limpo, Jd. Campo de Fora, Socorro, Pompéia, Lapa, e Sumaré.

**Resposta:**

LINHA 6013-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.29, E O COMPLEMENTO PELAS LINHAS 5.04.16 E 4.16.15.

**Pergunta:** 3053

**Remetente:** Jefferson Rodrigues dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 637R-10, 6013-10, 6014-10, 6015-10, 6035-10, 6035-21, 745M-10, 856R-10 não sejam desativadas, ou alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdos bairros Jd. Aracati, Vila Gilda, Jd. Nakamura, Jd. Jacira, Vila Calú, Campo Limpo, Jd. Campo de Fora, Socorro, Pompéia, Lapa, e Sumaré.

**Resposta:**

LINHA 6014-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.48, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 1.04.12.

**Pergunta:** 3054

**Remetente:** Jefferson Rodrigues dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 637R-10, 6013-10, 6014-10, 6015-10, 6035-10, 6035-21, 745M-10, 856R-10 não sejam desativadas, ou alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdos bairros Jd. Aracati, Vila Gilda, Jd. Nakamura, Jd. Jacira, Vila Calú, Campo Limpo, Jd. Campo de Fora, Socorro, Pompéia, Lapa, e Sumaré.

**Resposta:**

LINHA 6015-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.54, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.12.

**Pergunta:** 3055

**Remetente:** Jefferson Rodrigues dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 637R-10, 6013-10, 6014-10, 6015-10, 6035-10, 6035-21, 745M-10, 856R-10 não sejam desativadas, ou alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdos bairros Jd. Aracati, Vila Gilda, Jd. Nakamura, Jd. Jacira, Vila Calú, Campo Limpo, Jd. Campo de Fora, Socorro, Pompéia, Lapa, e Sumaré.

**Resposta:**

LINHA 6035-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA 4.18.56, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.12.

**Pergunta:** 3056

**Remetente:** Jefferson Rodrigues dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 637R-10, 6013-10, 6014-10, 6015-10, 6035-10, 6035-21, 745M-10, 856R-10 não sejam desativadas, ou alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdos bairros Jd. Aracati, Vila Gilda, Jd. Nakamura, Jd. Jacira, Vila Calú, Campo Limpo, Jd. Campo de Fora, Socorro, Pompéia, Lapa, e Sumaré.

**Resposta:**

LINHA 6035-21. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3057

**Remetente:** Jefferson Rodrigues dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 637R-10, 6013-10, 6014-10, 6015-10, 6035-10, 6035-21, 745M-10, 856R-10 não sejam desativadas, ou alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdos bairros Jd. Aracati, Vila Gilda, Jd. Nakamura, Jd. Jacira, Vila Calú, Campo Limpo, Jd. Campo de Fora, Socorro, Pompéia, Lapa, e Sumaré.

**Resposta:**

LINHA 637R-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.06, 1.04.11 E 6.00.30.

**Pergunta:** 3058

**Remetente:** Jefferson Rodrigues dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 637R-10, 6013-10, 6014-10, 6015-10, 6035-10, 6035-21, 745M-10, 856R-10 não sejam desativadas, ou alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdos bairros Jd. Aracati, Vila Gilda, Jd. Nakamura, Jd. Jacira, Vila Calú, Campo Limpo, Jd. Campo de Fora, Socorro, Pompéia, Lapa, e Sumaré.

**Resposta:**

LINHA 745M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.57 E 2.34.02.

**Pergunta:** 3059

**Remetente:** Jefferson Rodrigues dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 637R-10, 6013-10, 6014-10, 6015-10, 6035-10, 6035-21, 745M-10, 856R-10 não sejam desativadas, ou alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdos bairros Jd. Aracati, Vila Gilda, Jd. Nakamura, Jd. Jacira, Vila Calú, Campo Limpo, Jd. Campo de Fora, Socorro, Pompéia, Lapa, e Sumaré.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3060

**Remetente:** Jefferson Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama das alterações das linha 3789, 3787 e 3539, e do dimensionamento das demais nlinhas do Metrô Itaquera

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 3061

**Remetente:** Jefferson Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama das alterações das linha 3789, 3787 e 3539, e do dimensionamento das demais linhas do Metrô Itaquera

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 3062

**Remetente:** Jefferson Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama das alterações das linha 3789, 3787 e 3539, e do dimensionamento das demais linhas do Metrô Itaquera

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 OU 4.11.14 E 3.04.15.

**Pergunta:** 3063

**Remetente:** Jefferson Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama das alterações das linha 3789, 3787 e 3539, e do dimensionamento das demais linhas do Metrô Itaquera

**Resposta:**

LINHAS METRÔ ITAQUERA. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 3064

**Remetente:** Jeice Catrine Cordeiro Moreira

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 3065

**Remetente:** Jeice Catrine Cordeiro Moreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3066

**Remetente:** Jeice Catrine Cordeiro Moreira

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 3067

**Remetente:** Jeice Catrine Cordeiro Moreira

**Documento:** Edital Concorrência Nº003/2015-SMT-GAB. Grupo Local de Distribuição. Processo Administrativo Nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3068

**Remetente:** Jeice Catrine Cordeiro Moreira

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 3069

**Remetente:** Jeice Catrine Cordeiro Moreira

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3070

**Remetente:** Jennifer Alcantara

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tive a informação que algumas linhas que saem do Grajaú, não estarão mais disponíveis integralmente, em nome de todos, informo que isso não sera bom para os moradores da região, o terminal Grajaú não suporta nem a quantidade de pessoas que estão atualmente, além de não ter capacidade, há muito camelo de todo tipo, impossibilitando cada vez mais a passagens dos usuários, que não são poucos.

Cancelar as linhas abaixo, sera um desespero ainda maior pra nós trabalhadores.

6074/10

6078/10

6080/10

6055/10

5362/23

5362/21

5362/22

5362/41

675G/41

637G/51

637J/10

Peço que investiguem melhor a capacidade de incluir todas essas linhas no terminal Grajau.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3071

**Remetente:** Jennifer Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Corte de linhas de ônibus

Moro no parque santo Antônio, e com o possível novo corte ficarei sem 10 opções de ônibus!

É muito absurdo. Como vamos nos locomover? Se não há opções novas de ônibus?

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO JÁ REALIZADA PELA 4.18.41, E O COMPLEMENTO PELA 3.07.13.

**Pergunta:** 3072

**Remetente:** Jeny

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir que tivesse uma linha do sol nascente pela Anhanguera!! todos da comunidade teriam o benefício de conseguir gastar menos tempo de viagem entre outros benefícios pois a linha faz uma rota Muito longa!! E mais um pedido mantenha a linha no terminal Lapa pois ficou mais seguro para os moradores e prático para fazer a troca de condução!!

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.13, 1.01.01.

**Pergunta:** 3073

**Remetente:** Jerônimo Becheroni Perez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Jardim Bonfiglioli - Metrô Belém / 702C-10) , prefeito

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade. Além do que é a única linha de ônibus aonde eu moro que liga as zonas oeste, centro e leste

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 3074

**Remetente:** Jéssica

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (178L-10) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (178L-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51, 6.00.49.

**Pergunta:** 3075

**Remetente:** Jéssica Aires

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste email expressar minha profunda indignação quanto as "POSSÍVEIS MUDANÇAS" nas linhas de ônibus do bairro onde moro - PERUS.

Não entendo quais motivos apresentam para tais mudanças?

Não temos linhas de ônibus suficientes no bairro que comportem a população local, e ainda fazem questão de retirar as atuais, porque?

Não podemos contar com a CPTM - LINHA 7 RUBI, sempre apresentando problemas, vocês retiram linhas de ônibus importantes para nós. Começando pelo Terminal Princesa Isabel, depois Pinheiros, depois Terminal Lapa e agora querem mexer nas linhas que sobraram, mais uma vez PORQUE?

Não temos fácil acesso ao centro, precisamos de linhas diretas ao centro de São Paulo, Praça Ramos, Paissandu e Terminal dom Pedro. Vocês não estão vizando as melhorias do bairro e de novo PORQUE?

Falo com tom agressivo para entenderem que somos nós que fazemos PERUS existir, um bairro que tem tudo pra dar certo, porem precisamos de policiamento correto (não treinamento de policiais nas avenidas locais), precisamos de hospitais (não de postinhos minúsculos), precisamos de escolas/ETEC's/FATEC's e princialmente de transporte digno.

Ouçam uma moradora que ama muito PERUS, mas está revoltada com a situação.

**Resposta:**

LINHAS PERUS. ACOLHIDA PARCIAL. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3076

**Remetente:** Jessica Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixar aqui minha indignação com a retirada da linha 3054 Jd Palanque.

Pois sendo o único meio de transporte que favorece os moradores do Jd.Marilu e Palanque, nãohavendo nenhum outro meio pra locomoção dos morafores desses dois bairros.

Gostaria de sugerir que o Prefeito João Doria gosse pessoalmemte ao local e pudesse dar algumas voltas pelo bairro.

E o mesmo iria conseguir subir aquele morro com facilidade, isso chega ser desumano.

Fica aqui minha revolta em tirarem um transporte que levou tanto tempo para ser conquistado.

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 3077

**Remetente:** Jéssica Helmer

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no Jardim Jangadeiro final da Lotação 6041-10 Gostaria de deixar a minha opinião sobre o corte das linhas , acho Ridículo e desumano vivemos em um lugar cheio de problemas com condução , A cada dia tudo fica mais ...

**Resposta:**

LINHA 6041-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.22, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 3078

**Remetente:** Jéssica Medeiros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No ano passado a prefeitura cancelou a linha de ônibus "Terminal A.E. Carvalho- 2022/ Jd. dos Ipês- 2022", porém, gostaria de solicitar que retomassem essa linha dito que os moradores da região do Jd. dos Ipês necessitam da mesma. A quantidade ofertada de ônibus na região é minima, e após a retirada dessa linha muitos moradores tiveram que mudar seus trajetos significativamente. É de responsabilidade da prefeitura zelar pela segurança e assegurar que todos os moradores de tal região sejam bem atendidos, retirando linhas de ônibus que atendiam a zona leste da capital não é de interesse dos moradores locais, pois, desta forma temos que utilizar outras linhas de ônibus superlotando os mesmos que já estão em condições precárias. Portanto, dentre diversas opções há a possibilidade de reativar a linha ou aumentar a oferta de ônibus na região assim como a sua qualidade.

Solicito também a regularização e manutenção da linha "Artur Alvim- 2730/ Vila Jacuí- 2730", dito que atende a diversas pessoas da região, principalmente por conta da Universidade Cruzeiro do Sul, da Etec da Zona Leste e da Fatec da Zona Leste, pois, muitos universitários utilizam a linha para chegar ao seu destino, assim como os trabalhadores a utilizam para chegar ao metrô. E a fila no terminal do metrô Artur Alvim é enorme e desorganizada, causando muitos conflitos entre os passageiros, se aumentasse a quantidade de ônibus circulando, principalmente nos horários de pico amenizaria muito o problema.

**Resposta:**

LINHA 2730-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.10.20 TERM. A. E. CARVALHO - VILA JACUI CIRCULAR 1,4.10.19 TERM. A. E. CARVALHO - METRÔ ARTUR ALVIM.

**Pergunta:** 3079

**Remetente:** Jéssica Medeiros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No ano passado a prefeitura cancelou a linha de ônibus "Terminal A.E. Carvalho- 2022/ Jd. dos Ipês- 2022", porém, gostaria de solicitar que retomassem essa linha dito que os moradores da região do Jd. dos Ipês necessitam da mesma. A quantidade ofertada de ônibus na região é minima, e após a retirada dessa linha muitos moradores tiveram que mudar seus trajetos significativamente. É de responsabilidade da prefeitura zelar pela segurança e assegurar que todos os moradores de tal região sejam bem atendidos, retirando linhas de ônibus que atendiam a zona leste da capital não é de interesse dos moradores locais, pois, desta forma temos que utilizar outras linhas de ônibus superlotando os mesmos que já estão em condições precárias. Portanto, dentre diversas opções há a possibilidade de reativar a linha ou aumentar a oferta de ônibus na região assim como a sua qualidade.

Solicito também a regularização e manutenção da linha "Artur Alvim- 2730/ Vila Jacuí- 2730", dito que atende a diversas pessoas da região, principalmente por conta da Universidade Cruzeiro do Sul, da Etec da Zona Leste e da Fatec da Zona Leste, pois, muitos universitários utilizam a linha para chegar ao seu destino, assim como os trabalhadores a utilizam para chegar ao metrô. E a fila no terminal do metrô Artur Alvim é enorme e desorganizada, causando muitos conflitos entre os passageiros, se aumentasse a quantidade de ônibus circulando, principalmente nos horários de pico amenizaria muito o problema.

**Resposta:**

REATIVAÇÃO DA LINHA 2022. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.09.12 PQ. D. JOÃO NERY - METRÔ ARTUR ALVIM,1.02.07 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. PQ. D. PEDRO II.

**Pergunta:** 3080

**Remetente:** Jessica Peixoto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicita que deixem os itinerários do bairro Cid. Tiradentes da forma que estão.

**Resposta:**

CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 3081

**Remetente:** Jessica Silva Toledo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta, informar a minha tamanha indignação com o descaso em que é tratado o bairro de Perus.

A EXTINÇÃO das linhas abaixo:

8010/10 - "Perus / Lapa" (via Paula Ferreira)

8055/10 - "Perus / Lapa" (via Anhanguera)

8055/51 - "Perus / Barra Funda (via Jd.do Russo / Anhanguera)

Só mostra o quanto não se preocupam conosco, moradores que utiliza há anos estes ônibus como meio de locomoção principal para trabalhar ou ir a áreas de lazer.

Para irmos em trajetos para a Via Anhanguera, quais serão os meios propostos por vocês?

Ou vão cometer o mesmo erro que fizeram retirando a linha 819-R? Colocando essas "peruinhas" minúsculas que não cabe ninguém e ainda sem cobrador acarretando na desatenção do motorista ao ter q receber o valor da passagem de quem não tem bilhete, passando o cartão para os idosos, dentre outros diversos fatores que eu passaria horas aqui falando das leis de trânsito que não são cumpridas pelo fato de vocês colocarem microonibus sem cobrador.

Peço que analisem bem a demanda atual que é altíssima, tanto nos trens quanto nos ônibus de Perus.

Já avaliaram como ficará os trens?

No trem, há dias que esperamos passar 3 ou 4 trens para conseguir embarcar, isto considerando ter os ônibus das linhas mencionadas acima.

Agora imaginem sem estes ônibus?

Não quero imaginar quem teve está ideia, só peço que tenham consciência das condições em que vocês vão colocar está humilde população de Perus.

Desejo um retorno sobre esta questão, pois exijo que estas considerações sejam apontadas como uma contestação a este fato.

**Resposta:**

LINHA 8010-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.09, 6.00.28 E 3.01.01.

**Pergunta:** 3082

**Remetente:** Jessica Silva Toledo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta, informar a minha tamanha indignação com o descaso em que é tratado o bairro de Perus.

A EXTINÇÃO das linhas abaixo:

8010/10 - "Perus / Lapa" (via Paula Ferreira)

8055/10 - "Perus / Lapa" (via Anhanguera)

8055/51 - "Perus / Barra Funda (via Jd.do Russo / Anhanguera)

Só mostra o quanto não se preocupam conosco, moradores que utiliza há anos estes ônibus como meio de locomoção principal para trabalhar ou ir a áreas de lazer.

Para irmos em trajetos para a Via Anhanguera, quais serão os meios propostos por vocês?

Ou vão cometer o mesmo erro que fizeram retirando a linha 819-R? Colocando essas "peruinhas" minúsculas que não cabe ninguém e ainda sem cobrador acarretando na desatenção do motorista ao ter q receber o valor da passagem de quem não tem bilhete, passando o cartão para os idosos, dentre outros diversos fatores que eu passaria horas aqui falando das leis de trânsito que não são cumpridas pelo fato de vocês colocarem microonibus sem cobrador.

Peço que analisem bem a demanda atual que é altíssima, tanto nos trens quanto nos ônibus de Perus.

Já avaliaram como ficará os trens?

No trem, há dias que esperamos passar 3 ou 4 trens para conseguir embarcar, isto considerando ter os ônibus das linhas mencionadas acima.

Agora imaginem sem estes ônibus?

Não quero imaginar quem teve está ideia, só peço que tenham consciência das condições em que vocês vão colocar está humilde população de Perus.

Desejo um retorno sobre esta questão, pois exijo que estas considerações sejam apontadas como uma contestação a este fato.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3083

**Remetente:** Jessica Silva Toledo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta, informar a minha tamanha indignação com o descaso em que é tratado o bairro de Perus.

A EXTINÇÃO das linhas abaixo:

8010/10 - "Perus / Lapa" (via Paula Ferreira)

8055/10 - "Perus / Lapa" (via Anhanguera)

8055/51 - "Perus / Barra Funda (via Jd.do Russo / Anhanguera)

Só mostra o quanto não se preocupam conosco, moradores que utiliza há anos estes ônibus como meio de locomoção principal para trabalhar ou ir a áreas de lazer.

Para irmos em trajetos para a Via Anhanguera, quais serão os meios propostos por vocês?

Ou vão cometer o mesmo erro que fizeram retirando a linha 819-R? Colocando essas "peruinhas" minúsculas que não cabe ninguém e ainda sem cobrador acarretando na desatenção do motorista ao ter q receber o valor da passagem de quem não tem bilhete, passando o cartão para os idosos, dentre outros diversos fatores que eu passaria horas aqui falando das leis de trânsito que não são cumpridas pelo fato de vocês colocarem microonibus sem cobrador.

Peço que analisem bem a demanda atual que é altíssima, tanto nos trens quanto nos ônibus de Perus.

Já avaliaram como ficará os trens?

No trem, há dias que esperamos passar 3 ou 4 trens para conseguir embarcar, isto considerando ter os ônibus das linhas mencionadas acima.

Agora imaginem sem estes ônibus?

Não quero imaginar quem teve está ideia, só peço que tenham consciência das condições em que vocês vão colocar está humilde população de Perus.

Desejo um retorno sobre esta questão, pois exijo que estas considerações sejam apontadas como uma contestação a este fato.

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3084

**Remetente:** jessica soares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Terminal Britânia

Eu acho um absurdo essa mudança que vocês estão querendo fazer,pois esse terminal Jd Britânia não tem estrutura nem para os microônibus imagina para os ônibus

Vocês estão querendo deixar virar um caos com essa situação,tem que construir um novo terminal para depois fazer novas implementações

**Resposta:**

TERMINAL BRITÂNIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3085

**Remetente:** jffrancesconi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Essa linha 809U-10 não pode ser extinta. Pois não se terá como ir da

cidade universitária para o metro madalena. Chega de "estratagemas "

deixem como está. Ou digam como ir da cidade universitária até o metro

madalena e vice e versa. Precisa DESENHAR ?

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 3086

**Remetente:** Jhenifer Teixeira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desse pedir encarecidamente para que o projeto que visa mudar e até mesmo tirar linhas de ônibus NÃO seja aprovada e não siga adiante. A linha que utilizo todos os dias (6091 - Vargem Grande) já vive em situação precária, poucos ônibus, demora, SUPER lotação em horário de pico fora outros. Tirar ou diminuir a circulação vai fazer com que o terminal Grajaú (que será a única opção para entrar no bairro) viva mais lotado do que já é, mesmo quando não é em horário de pico o terminal vive com 3 e até 5 filas LOTADAS, imagine se tira mais uma opção que temos??? A zona sul já sofre MUITO com transporte publico para chegar ao trabalho, caso esse projeto siga adiante saiba que vcs perderam MUITOS E MUITOS VOTOS, pois o transporte publico é uma das coisas que a população mais se importa.

Não sei se a informação é verídica, de qualquer forma aguardo retorno.

**Resposta:**

LINHA 6091-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 5.03.11 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.39 E 1.03.15 OU 1.03.19, ALÉM DA 4.17.58 E 1.03.20 E 1.03.21.

**Pergunta:** 3087

**Remetente:** Jihad Mourad

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha sugestão é que tenha uma linha que ligue no momento a estação de metro Lilas Giovanni Gronchi com a amarela butanta e futura são paulo-morumbi mas que passe pela Rua dr luiz migliano e vá pela av professor francisco morato.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. Cobertura 2.40.02, 4.20.09 e 4.18.67.

**Pergunta:** 3088

**Remetente:** Joadson Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho aq pedir a vocês

Q nao cancelem essas linhas

São essenciais pra quem mora

Aq no extremo sul da zona sul de SP

Muita gente serão prejudicada

Se ocorrer essas mudanças

A unica opção q vai ter pra muitos

Vai ser ir para o terminal Grajaú

Q nao suporta tantas pessoas num horario de pico, com tantas barracas atrapalhando quem passa por ali,

Naao seei qual o objetivo de vocês

Mais so vai piorar a situação de nois passageiros,sendo q pagamos tão caro

Numa passagem, e temos um transporte publico péssimo

**Resposta:**

TERMINAL GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3089

**Remetente:** João Carlos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Vila Curuçá Av. Guaba

Coma mudança da linha 2770-10

Gostaria de saber se é possível criarem uma linha de ônibus

Vila Curuçá - Metrô Itaquera

Iria melhor e muito o transporte

**Resposta:**

LINHA 2770. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.03.08 E 3.03.06 OU 4.09.10 MANTENDO A LIGAÇÃO AO SISTEMA METROVIÁRIO.

**Pergunta:** 3090

**Remetente:** João Dias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho expressar minha indignação sobre a proposta de alteração/extinção de linhas de ônibus na zona sul de São paulo. O terminal Grajaú já está saturado e ainda querem direcionar mais pessoas para o mesmo? Eu digo não a este absurdo. Deveriam pensar em ter mais opções não dependentes do terminal e com manter as linha atuais em horários de pico. A alta gestão ou quem não pega transporte público não vai sofrer nos terminais como a maioria dos trabalhadores. Portanto , está claro que está mudança não trará benefícios a quem precisa. logo, mantenho a minha opinião: Não a esta proposta indecorosa!

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3091

**Remetente:** João Huber

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber os motivos plausíveis para retirada da linha 7181 de circulação.

Todos sabem que o número decrescente de usuários se dá não por uma demanda baixa(demanda é o que não falta), mas pela má regulação e fiscalização dos horários de saídas e chegadas dos ônibus, o que causa uma externalidade negativa no fluxo de usuários.

Caso não haja um retorno, entrarei em contato com a associação de moradores da Bela Vista e Jardins (bairros atendidos pela linha) juntamente com os trabalhadores da região.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 3092

**Remetente:** Joao Lopes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de me manifestar de forma contrária à alteração do sistema de ônibus na cidade de São Paulo, referente à concorrência acima mencionada.

Sobretudo contrariamente à extinção da linha 856-R Socorro/Lapa.

Esta é uma linha que atende uma grande quantidade de passageiros, e é a forma mais rapida e eficiente de se locomover entre as zonas sul e oeste da cidade. Eu pessoalmente, morador da região de Santo Amaro, a utilizo diariamente para ir ao trabalho, e sei que muitos o fazem também.

Creio que seja uma medida equivocada e peço a gentileza a quem compete de considerar a sua revisão.

No meu caso, e de muitos passageiros, a extinção da linha 856-R significará o fim da nossa melhor alternativa de transporte neste trajeto, e a consequente piora de nossa qualidade de vida e locomoção.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3093

**Remetente:** João Magalhães

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:lapa/socorro 856R-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3094

**Remetente:** João Maria Monteiro (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede, Tabela quantitativa com estimativa de frota , Página 65 e Anexo X\_10.3 Estudo de Viabilidade Ecônomica, Tabela de Frota operacional, sem reserva técnica , Página 29.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede, Tabela quantitativa com estimativa de frota , Página 65 e Anexo X\_10.3 Estudo de Viabilidade Ecônomica, Tabela de Frota operacional, sem reserva técnica , Página 29.. Solicitamos esclarecimentos ou correção entre as duas tabelas mencionadas, pois estão com divervência. Como exemplo na totalização do Lote AR3 no Anexo X está 451 e a soma seria 401, sendo que no Anexo VIII consta uma totalização de 399. Ou seja a diferença nas somas entre anexos X e VIII são de 2 veículos.

**Resposta:**

LOTE AR3. ESCLARECIMENTO . CONSTA COMUNICADO 001/17 PUBLICADO EM 22/12/2017

**Pergunta:** 3095

**Remetente:** João Maria Monteiro (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede, Tabela quantitativa com estimativa de frota , Página 65 e Anexo X\_10.3 Estudo de Viabilidade Ecônomica, Tabela de Frota operacional, sem reserva técnica , Página 29.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede, Tabela quantitativa com estimativa de frota , Página 65 e Anexo X\_10.3 Estudo de Viabilidade Ecônomica, Tabela de Frota operacional, sem reserva técnica , Página 29.. Solicitamos esclarecimentos ou correção entre as duas tabelas mencionadas, pois estão com divervência. Como exemplo na totalização do Lote AR3 no Anexo X está 451 e a soma seria 401, sendo que no Anexo VIII consta uma totalização de 399. Ou seja a diferença nas somas entre anexos X e VIII são de 2 veículos.

**Resposta:**

LOTE AR3. ESCLARECIMENTO . CONSTA COMUNICADO 001/17 PUBLICADO EM 22/12/2017.

**Pergunta:** 3096

**Remetente:** João Maria Monteiro (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede, Tabela quantitativa com estimativa de frota , Página 65 e Anexo X\_10.3 Estudo de Viabilidade Ecônomica, Tabela de Frota operacional, sem reserva técnica , Página 29.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede, Tabela quantitativa com estimativa de frota , Página 65 e Anexo X\_10.3 Estudo de Viabilidade Ecônomica, Tabela de Frota operacional, sem reserva técnica , Página 29.. Solicitamos esclarecimentos ou correção entre as duas tabelas mencionadas, pois estão com divervência. Como exemplo na totalização do Lote E3 no Anexo X está 404 e a soma do Lote é 607, sendo que no Anexo VIII consta uma totalização de 591. Ou seja a diferença nas somas entre anexos X e VIII são de 16 veículos.

**Resposta:**

LOTE E3. ESCLARECIMENTO . CONSTA COMUNICADO 001/17 PUBLICADO EM 22/12/2017

**Pergunta:** 3097

**Remetente:** João Maria Monteiro (VIP)

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8B - Implantação da Rede, Tabela quantitativa com estimativa de frota , Página 65 e Anexo X\_10.3 Estudo de Viabilidade Ecônomica, Tabela de Frota operacional, sem reserva técnica , Página 29.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8B - Implantação da Rede, Tabela quantitativa com estimativa de frota , Página 65 e Anexo X\_10.3 Estudo de Viabilidade Ecônomica, Tabela de Frota operacional, sem reserva técnica , Página 29.. Solicitamos esclarecimentos ou correção entre as duas tabelas mencionadas, pois estão com divervência. Como exemplo na totalização do Lote E3 no Anexo X está 404 e a soma do Lote é 607, sendo que no Anexo VIII consta uma totalização de 591. Ou seja a diferença nas somas entre anexos X e VIII são de 16 veículos.

**Resposta:**

LOTE E3. ESCLARECIMENTO . CONSTA COMUNICADO 001/17 PUBLICADO EM 22/12/2017.

**Pergunta:** 3098

**Remetente:** João Nilton

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de fazer uma sugestão de linha de onibus, a linha 3064-guaianazes/cidade tiradentes, voces poderiam fazer uma linha expressa de guaianazes ate o terminal tiradentes, porque o contingente de pessoas que usam essa linha é muito grande.

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHA 2.22.07.

**Pergunta:** 3099

**Remetente:** João Paulo F. Kowalschik

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linhas pra quê? Incompetência. Exijo como cidadão, a manutenção de algumas linhas importantes:

a) 1012-Jd.Monte Belo/Term.Britânia, pela dificuldade de acesso (geográfico) a Vila dos Palmares e por ser esta a ÚNICA linha a atender uma população de cerca de 200.000 habitantes. O Jardim Rosinha perderá, junto com todos, um bem precioso para atender um certo decreto do Doria, que estende a segurança pessoal pela PM aos ex-prefeitos??? VERGONHA!!!

b) 352A-Jd.Helena/Term.São Mateus, por ser referência de linha que passa pelo Hospital Sta.Marcelina em Itaquera. Com apenas UM CRÉDITO de bilhete único se pode chegar as proximidades com o ABC, usando esta linha.

c)354M-Term.São Miguel/Term.São Mateus, por ser referência para Vila Jacuí,

Avenida Jacu-Pêssego (em toda a avenida é a única opção) e Avenida Ragueb Chohfi.

d)477P-Ipiranga/Rio Pequeno, por possuir grande demanda de passageiros.

e)2755-Guaianazes/Metrô Penha, por ser a única condução que vai pelo Terminal AE Carvalho, avenida Jaime Torres - nas imediações da Ponte Rasa, centro da Penha etc. Linha com alta demanda e procura.

É impossível listar todas elas, mas é um verdadeiro retrocesso esse vertiginoso corte altíssimo de linhas de ônibus. Digo e repito: é isso que o Doria quer fazer enquanto governador??? Claro que tudo isso é parte de ordens expressas do gestor, jamais prefeito.

A tal nota da SMT diz ser essa bagunça toda uma "readequação da rede" que permitirá "chegada em mais ruas" e "atender melhor a população" etc. Tudo MENTIRA! Quem mora na Vila dos Palmares vai ficar SEM CONDUÇÃO alguma, pois o bairro e adjacências fazem faculdade, trabalham e estudam, lutam pelo pão de cada dia... Como podemos ser sujeitos de uma licitação tão escrota e desnecessária? A cidade já sofreu com esses cortes com o antecessor Haddad. Agora, de novo?

Tem que voltar o bilhete único mensal infinito, se é pra cortar 40% das linhas e cercear o direito de ir e vir. Dez conduções é POUCO pra tanto corte e a volta do bilhete único sem limites a atual gestão NÃO QUER mesmo!

Não são capitalistas vorazes que vão garantir uma "redução no tempo de viagem" numa cidade que já foi afetada pelos cortes de linhas do Haddad. Estaria escondido também a intenção de cortar gastos no pagamento do vale-transporte creditado em dinheiro? Daí, a pretensão de extinção da linha 1012-Jd.Monte Belo/Term.Britânia, a qual é a ÚNICA no presente momento que atende a população mais distante da Via Anhanguera.

Deixo meu protesto e minha eterna REVOLTA com essa gestão e Secretaria dos Transportes, Sérgio Avelleda, condenado por fraude em licitação da linha 5 do Metrô de São Paulo.

Absurdo!!!

**Resposta:**

LINHA 2755. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.10.18 E 3.03.10.

**Pergunta:** 3100

**Remetente:** João Paulo F. Kowalschik

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linhas pra quê? Incompetência. Exijo como cidadão, a manutenção de algumas linhas importantes:

a) 1012-Jd.Monte Belo/Term.Britânia, pela dificuldade de acesso (geográfico) a Vila dos Palmares e por ser esta a ÚNICA linha a atender uma população de cerca de 200.000 habitantes. O Jardim Rosinha perderá, junto com todos, um bem precioso para atender um certo decreto do Doria, que estende a segurança pessoal pela PM aos ex-prefeitos??? VERGONHA!!!

b) 352A-Jd.Helena/Term.São Mateus, por ser referência de linha que passa pelo Hospital Sta.Marcelina em Itaquera. Com apenas UM CRÉDITO de bilhete único se pode chegar as proximidades com o ABC, usando esta linha.

c)354M-Term.São Miguel/Term.São Mateus, por ser referência para Vila Jacuí,

Avenida Jacu-Pêssego (em toda a avenida é a única opção) e Avenida Ragueb Chohfi.

d)477P-Ipiranga/Rio Pequeno, por possuir grande demanda de passageiros.

e)2755-Guaianazes/Metrô Penha, por ser a única condução que vai pelo Terminal AE Carvalho, avenida Jaime Torres - nas imediações da Ponte Rasa, centro da Penha etc. Linha com alta demanda e procura.

É impossível listar todas elas, mas é um verdadeiro retrocesso esse vertiginoso corte altíssimo de linhas de ônibus. Digo e repito: é isso que o Doria quer fazer enquanto governador??? Claro que tudo isso é parte de ordens expressas do gestor, jamais prefeito.

A tal nota da SMT diz ser essa bagunça toda uma "readequação da rede" que permitirá "chegada em mais ruas" e "atender melhor a população" etc. Tudo MENTIRA! Quem mora na Vila dos Palmares vai ficar SEM CONDUÇÃO alguma, pois o bairro e adjacências fazem faculdade, trabalham e estudam, lutam pelo pão de cada dia... Como podemos ser sujeitos de uma licitação tão escrota e desnecessária? A cidade já sofreu com esses cortes com o antecessor Haddad. Agora, de novo?

Tem que voltar o bilhete único mensal infinito, se é pra cortar 40% das linhas e cercear o direito de ir e vir. Dez conduções é POUCO pra tanto corte e a volta do bilhete único sem limites a atual gestão NÃO QUER mesmo!

Não são capitalistas vorazes que vão garantir uma "redução no tempo de viagem" numa cidade que já foi afetada pelos cortes de linhas do Haddad. Estaria escondido também a intenção de cortar gastos no pagamento do vale-transporte creditado em dinheiro? Daí, a pretensão de extinção da linha 1012-Jd.Monte Belo/Term.Britânia, a qual é a ÚNICA no presente momento que atende a população mais distante da Via Anhanguera.

Deixo meu protesto e minha eterna REVOLTA com essa gestão e Secretaria dos Transportes, Sérgio Avelleda, condenado por fraude em licitação da linha 5 do Metrô de São Paulo.

Absurdo!!!

**Resposta:**

LINHA 352A. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 3.03.07 - JD. HELENA - METRÔ ARTUR ALVIM E 2.22.05 - TERM. SAPOPEMBA - TERM. SÃO MIGUEL E 2.22.10 - TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS.

**Pergunta:** 3101

**Remetente:** João Paulo F. Kowalschik

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linhas pra quê? Incompetência. Exijo como cidadão, a manutenção de algumas linhas importantes:

a) 1012-Jd.Monte Belo/Term.Britânia, pela dificuldade de acesso (geográfico) a Vila dos Palmares e por ser esta a ÚNICA linha a atender uma população de cerca de 200.000 habitantes. O Jardim Rosinha perderá, junto com todos, um bem precioso para atender um certo decreto do Doria, que estende a segurança pessoal pela PM aos ex-prefeitos??? VERGONHA!!!

b) 352A-Jd.Helena/Term.São Mateus, por ser referência de linha que passa pelo Hospital Sta.Marcelina em Itaquera. Com apenas UM CRÉDITO de bilhete único se pode chegar as proximidades com o ABC, usando esta linha.

c)354M-Term.São Miguel/Term.São Mateus, por ser referência para Vila Jacuí,

Avenida Jacu-Pêssego (em toda a avenida é a única opção) e Avenida Ragueb Chohfi.

d)477P-Ipiranga/Rio Pequeno, por possuir grande demanda de passageiros.

e)2755-Guaianazes/Metrô Penha, por ser a única condução que vai pelo Terminal AE Carvalho, avenida Jaime Torres - nas imediações da Ponte Rasa, centro da Penha etc. Linha com alta demanda e procura.

É impossível listar todas elas, mas é um verdadeiro retrocesso esse vertiginoso corte altíssimo de linhas de ônibus. Digo e repito: é isso que o Doria quer fazer enquanto governador??? Claro que tudo isso é parte de ordens expressas do gestor, jamais prefeito.

A tal nota da SMT diz ser essa bagunça toda uma "readequação da rede" que permitirá "chegada em mais ruas" e "atender melhor a população" etc. Tudo MENTIRA! Quem mora na Vila dos Palmares vai ficar SEM CONDUÇÃO alguma, pois o bairro e adjacências fazem faculdade, trabalham e estudam, lutam pelo pão de cada dia... Como podemos ser sujeitos de uma licitação tão escrota e desnecessária? A cidade já sofreu com esses cortes com o antecessor Haddad. Agora, de novo?

Tem que voltar o bilhete único mensal infinito, se é pra cortar 40% das linhas e cercear o direito de ir e vir. Dez conduções é POUCO pra tanto corte e a volta do bilhete único sem limites a atual gestão NÃO QUER mesmo!

Não são capitalistas vorazes que vão garantir uma "redução no tempo de viagem" numa cidade que já foi afetada pelos cortes de linhas do Haddad. Estaria escondido também a intenção de cortar gastos no pagamento do vale-transporte creditado em dinheiro? Daí, a pretensão de extinção da linha 1012-Jd.Monte Belo/Term.Britânia, a qual é a ÚNICA no presente momento que atende a população mais distante da Via Anhanguera.

Deixo meu protesto e minha eterna REVOLTA com essa gestão e Secretaria dos Transportes, Sérgio Avelleda, condenado por fraude em licitação da linha 5 do Metrô de São Paulo.

Absurdo!!!

**Resposta:**

LINHA 354M. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 2.22.10.

**Pergunta:** 3102

**Remetente:** João Paulo F. Kowalschik

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linhas pra quê? Incompetência. Exijo como cidadão, a manutenção de algumas linhas importantes:

a) 1012-Jd.Monte Belo/Term.Britânia, pela dificuldade de acesso (geográfico) a Vila dos Palmares e por ser esta a ÚNICA linha a atender uma população de cerca de 200.000 habitantes. O Jardim Rosinha perderá, junto com todos, um bem precioso para atender um certo decreto do Doria, que estende a segurança pessoal pela PM aos ex-prefeitos??? VERGONHA!!!

b) 352A-Jd.Helena/Term.São Mateus, por ser referência de linha que passa pelo Hospital Sta.Marcelina em Itaquera. Com apenas UM CRÉDITO de bilhete único se pode chegar as proximidades com o ABC, usando esta linha.

c)354M-Term.São Miguel/Term.São Mateus, por ser referência para Vila Jacuí,

Avenida Jacu-Pêssego (em toda a avenida é a única opção) e Avenida Ragueb Chohfi.

d)477P-Ipiranga/Rio Pequeno, por possuir grande demanda de passageiros.

e)2755-Guaianazes/Metrô Penha, por ser a única condução que vai pelo Terminal AE Carvalho, avenida Jaime Torres - nas imediações da Ponte Rasa, centro da Penha etc. Linha com alta demanda e procura.

É impossível listar todas elas, mas é um verdadeiro retrocesso esse vertiginoso corte altíssimo de linhas de ônibus. Digo e repito: é isso que o Doria quer fazer enquanto governador??? Claro que tudo isso é parte de ordens expressas do gestor, jamais prefeito.

A tal nota da SMT diz ser essa bagunça toda uma "readequação da rede" que permitirá "chegada em mais ruas" e "atender melhor a população" etc. Tudo MENTIRA! Quem mora na Vila dos Palmares vai ficar SEM CONDUÇÃO alguma, pois o bairro e adjacências fazem faculdade, trabalham e estudam, lutam pelo pão de cada dia... Como podemos ser sujeitos de uma licitação tão escrota e desnecessária? A cidade já sofreu com esses cortes com o antecessor Haddad. Agora, de novo?

Tem que voltar o bilhete único mensal infinito, se é pra cortar 40% das linhas e cercear o direito de ir e vir. Dez conduções é POUCO pra tanto corte e a volta do bilhete único sem limites a atual gestão NÃO QUER mesmo!

Não são capitalistas vorazes que vão garantir uma "redução no tempo de viagem" numa cidade que já foi afetada pelos cortes de linhas do Haddad. Estaria escondido também a intenção de cortar gastos no pagamento do vale-transporte creditado em dinheiro? Daí, a pretensão de extinção da linha 1012-Jd.Monte Belo/Term.Britânia, a qual é a ÚNICA no presente momento que atende a população mais distante da Via Anhanguera.

Deixo meu protesto e minha eterna REVOLTA com essa gestão e Secretaria dos Transportes, Sérgio Avelleda, condenado por fraude em licitação da linha 5 do Metrô de São Paulo.

Absurdo!!!

**Resposta:**

LINHA 477P. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA REALIZADA PELAS LINHAS 3.06.04, 2.30.04 E 5.20.01 OU 1.04.17 (ATÉ PINHEIROS).

**Pergunta:** 3103

**Remetente:** João Paulo F. Kowalschik

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linhas pra quê? Incompetência. Exijo como cidadão, a manutenção de algumas linhas importantes:

a) 1012-Jd.Monte Belo/Term.Britânia, pela dificuldade de acesso (geográfico) a Vila dos Palmares e por ser esta a ÚNICA linha a atender uma população de cerca de 200.000 habitantes. O Jardim Rosinha perderá, junto com todos, um bem precioso para atender um certo decreto do Doria, que estende a segurança pessoal pela PM aos ex-prefeitos??? VERGONHA!!!

b) 352A-Jd.Helena/Term.São Mateus, por ser referência de linha que passa pelo Hospital Sta.Marcelina em Itaquera. Com apenas UM CRÉDITO de bilhete único se pode chegar as proximidades com o ABC, usando esta linha.

c)354M-Term.São Miguel/Term.São Mateus, por ser referência para Vila Jacuí,

Avenida Jacu-Pêssego (em toda a avenida é a única opção) e Avenida Ragueb Chohfi.

d)477P-Ipiranga/Rio Pequeno, por possuir grande demanda de passageiros.

e)2755-Guaianazes/Metrô Penha, por ser a única condução que vai pelo Terminal AE Carvalho, avenida Jaime Torres - nas imediações da Ponte Rasa, centro da Penha etc. Linha com alta demanda e procura.

É impossível listar todas elas, mas é um verdadeiro retrocesso esse vertiginoso corte altíssimo de linhas de ônibus. Digo e repito: é isso que o Doria quer fazer enquanto governador??? Claro que tudo isso é parte de ordens expressas do gestor, jamais prefeito.

A tal nota da SMT diz ser essa bagunça toda uma "readequação da rede" que permitirá "chegada em mais ruas" e "atender melhor a população" etc. Tudo MENTIRA! Quem mora na Vila dos Palmares vai ficar SEM CONDUÇÃO alguma, pois o bairro e adjacências fazem faculdade, trabalham e estudam, lutam pelo pão de cada dia... Como podemos ser sujeitos de uma licitação tão escrota e desnecessária? A cidade já sofreu com esses cortes com o antecessor Haddad. Agora, de novo?

Tem que voltar o bilhete único mensal infinito, se é pra cortar 40% das linhas e cercear o direito de ir e vir. Dez conduções é POUCO pra tanto corte e a volta do bilhete único sem limites a atual gestão NÃO QUER mesmo!

Não são capitalistas vorazes que vão garantir uma "redução no tempo de viagem" numa cidade que já foi afetada pelos cortes de linhas do Haddad. Estaria escondido também a intenção de cortar gastos no pagamento do vale-transporte creditado em dinheiro? Daí, a pretensão de extinção da linha 1012-Jd.Monte Belo/Term.Britânia, a qual é a ÚNICA no presente momento que atende a população mais distante da Via Anhanguera.

Deixo meu protesto e minha eterna REVOLTA com essa gestão e Secretaria dos Transportes, Sérgio Avelleda, condenado por fraude em licitação da linha 5 do Metrô de São Paulo.

Absurdo!!!

**Resposta:**

LINHA 1012. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.05.05.

**Pergunta:** 3104

**Remetente:** João Paulo Martin Faleiros

**Documento:** Anexo III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1.ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.1.ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO . Código da linha 1.04.23: No novo modelo, esta é a única linha que fará todo o deslocamento entre a região da paulista até o Shopping Continental, via Avenida Rebouças, Eusébio Matoso, Vital Brasil e Corifeu de Azevedo Marques. Atualmente existem outras linhas que fazem esse percurso, como por exemplo, 715M, 8707 e 809V. Mesmo que essas linhas não cheguem ao Shopping Continental, elas dão suporte a linha 8705 ao longo da avenida Rebouças e boa parte da av. Corifeu de Azevedo Marques. Note que é comum atualmente, já na avenida Rebouças, que essas linhas, inclusive a 8705, tenham volume expressivo de passageiros (não é possível passar a catraca). Pelo novo modelo, em que somente a 8705 fará esse trajeto, espera-se superlotação. As demais linhas sairão do Terminal Pinheiros. Neste caso, teria que haver intervalos inferiores a 5 min que do ponto de vista logístico é impossível, dada a imprevisibilidade do trânsito de São Paulo. É muito comum observar situações diárias em que dois ou três onibus da linha 8705 passem ao mesmo tempo nos pontos da Rebouças ou da Corifeu de Azevedo Marques (primeiro sempre muito cheio e os demais praticamente vazios). Isso ocorre nitidamente porque em algum momento no fluxo, algum ônibus ficou com intervalo superior a 30 minutos. Proposta: Incluir linha circular adicional a 8705 que tenha origem no Shopping Continental e vá até a região da av. Paulista. Essa linha seria mais previsível tendo em vista que o percurso seria feito em faixas exclusivas ou corredores evitando intervalos no fluxo superior a 30 min. Convém destacar que todo esse trajeto deveria ser feito por modal de alta capacidade (trem ou metro), entre a estação Butantã e o Shopping Continental (divisa com Osasco), o novo modelo deveria mitigar esses aspecto e não amplificar.

**Resposta:**

LINHA 8705-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.23, 3.00.15 E 3.08.14.

**Pergunta:** 3105

**Remetente:** João Paulo Martin Faleiros

**Documento:** Anexo III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1.ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.1.ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO . Código da linha 2.30.08: Ao visualizar o novo modelo (mapas e itinerários), observei que somente a linha com código 2.30.08 passará nas ruas Joaquim Floriano e Tabapuã no Itaim Bibi com destino/origem no terminal pinheiros/região. No sistema atual, várias linhas passam pelas ruas destacadas. Há uma preocupação, pois, se essa linha não possuir um intervalo favorável, por exemplo, intervalos menores ou iguais a 5 minutos em horário de pico, haverá superlotação.

O Itaim Bibi já é caracterizado por ser uma região em que o transporte é preponderante individual pela ausência de modal metroviário. Ao que parece o novo sistema de ônibus, proposto pela Prefeitura de São Paulo, potencializará esse aspecto. A racionalização das linhas nessa região deve considerar intervalos pequenos de no máximo 5 minutos.

Proposta:

(1) Adição de linha estrutural que utilizem as ruas Joaquim Floriano com destino ao Terminal Pinheiros/Terminal Butantã ou sentido contrário, passando pela Tabapuã. Uma das linhas poderia vir do Terminal Águas Espraiadas e passar pela parada próxima à estação Vila Olímpia da CPTM.

(2) Adição de linhas circulares distribuidoras com destino ao Terminal Pinheiros/Terminal Butantã.

Importante ainda destacar que haverá poucas opções para o deslocamento entre o Itaim Bibi, por meio da rua Joaquim Floriano, e a região Butantã/Jaguaré/Rio Pequeno/Shopping Continental (o mesmo vale para o sentido oposto, pela rua Tabapuã). Hoje há pelo menos duas linhas que fazem esse trajeto 775A (que será modificada) e a 857A (que será extinta).

**Resposta:**

LINHA 2.30.08. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.30.07, 2.40.01, 3.06.20 E 2.30.04.

**Pergunta:** 3106

**Remetente:** João Paulo Mello Amaral

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 478P-10, prefeito!

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3107

**Remetente:** João Paulo Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Shop Interlagos -

Jabaquara.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5018-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTAM COMO 4.15.13, 4.15.14.

**Pergunta:** 3108

**Remetente:** João Paulo Vieira de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de manifestar minha insatisfação em relação a programação de retirada da linha 675-M Sesc Interlagos / Term. Jabaquara e a alteração da linha 5317-10 Pça do Correio / Sesc Interlagos para final no terminal Sto Amaro , pois milhares de pessoas serão prejudicadas , muitas pessoas terão que realizar baldeação na madrugada pelo fato de sairem cedo de casa para trabalhar, correndo o risco de ser assaltado, outro fator de o terminal Sto Amaro não possuir estrutura suficiente para receber o aumento de público. Como contribuinte da cidade me sinto lesado e traído pelos responsáveis dessa ação.

**Resposta:**

LINHA 5317-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.32 E 1.03.12.

**Pergunta:** 3109

**Remetente:** João Paulo Vieira de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de manifestar minha insatisfação em relação a programação de retirada da linha 675-M Sesc Interlagos / Term. Jabaquara e a alteração da linha 5317-10 Pça do Correio / Sesc Interlagos para final no terminal Sto Amaro , pois milhares de pessoas serão prejudicadas , muitas pessoas terão que realizar baldeação na madrugada pelo fato de sairem cedo de casa para trabalhar, correndo o risco de ser assaltado, outro fator de o terminal Sto Amaro não possuir estrutura suficiente para receber o aumento de público. Como contribuinte da cidade me sinto lesado e traído pelos responsáveis dessa ação.

**Resposta:**

LINHA 675M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.02 E 1.03.25.

**Pergunta:** 3110

**Remetente:** Joao Ricardo Ribas de Morais

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo com a finalidade de sanar algumas dúvidas e dar algumas sugestões sobre a proposta de nova rede de ônibus em SP. Vou focar na região 2-Norte, que eu mais conheço.

1- Não há uma perda de qualidade no desmembramento da linha 1018-10 ao levá-la ao Tucuruvi?

Explico: da Vila Rosa para Santana via Av. Nova Cantareira e Água Fria é muito mais rápido que ter que ir até o metrô Tucuruvi e tomar outro ônibus ou metrô. Alguma linha vai continuar fazendo este trecho ou as pessoas de fato terão de ir até o Tucuruvi para depois seguir viagem?

2- A nova linha 3.02.06 METRÔ TUCURUVI - TERM. AMARAL GURGEL manterá o itinerário passando pelas Av. Rudge e Av. Bras Leme, em substituição à linha 1732-10? Além disso, esta linha aproveitará a Av. Luis Dumont Villares para ir mais rapidamente de Santana ao Tucuruvi?

3- Qual será o itinerário da nova linha 6.00.49 METRÔ SANTANA - METRÔ VILA MADALENA?

4- Os ônibus que serão alimentados nas conexões Jaçanã e Tremembé serão em sua maioria articulados?

**Resposta:**

LINHA 1018-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.21 E 4.07.43 E 1.01.17 OU 4.08.18.

**Pergunta:** 3111

**Remetente:** Joao Ricardo Ribas de Morais

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo com a finalidade de sanar algumas dúvidas e dar algumas sugestões sobre a proposta de nova rede de ônibus em SP. Vou focar na região 2-Norte, que eu mais conheço.

1- Não há uma perda de qualidade no desmembramento da linha 1018-10 ao levá-la ao Tucuruvi?

Explico: da Vila Rosa para Santana via Av. Nova Cantareira e Água Fria é muito mais rápido que ter que ir até o metrô Tucuruvi e tomar outro ônibus ou metrô. Alguma linha vai continuar fazendo este trecho ou as pessoas de fato terão de ir até o Tucuruvi para depois seguir viagem?

2- A nova linha 3.02.06 METRÔ TUCURUVI - TERM. AMARAL GURGEL manterá o itinerário passando pelas Av. Rudge e Av. Bras Leme, em substituição à linha 1732-10? Além disso, esta linha aproveitará a Av. Luis Dumont Villares para ir mais rapidamente de Santana ao Tucuruvi?

3- Qual será o itinerário da nova linha 6.00.49 METRÔ SANTANA - METRÔ VILA MADALENA?

4- Os ônibus que serão alimentados nas conexões Jaçanã e Tremembé serão em sua maioria articulados?

**Resposta:**

LINHA 1732-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.32 E 3.08.06.

**Pergunta:** 3112

**Remetente:** João Rodrigues de Jesus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 1709-21 JD Joana d"Arc - Metrô Tucuruvi

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 1709 -21 -

JD Joana D'Arc - Metrô Tucuruvi.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1709-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS4.07.32.

**Pergunta:** 3113

**Remetente:** jocélia mainardi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 7281, 178L, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdo bairro da Pompeia, cujas linhas servem o Sumarezinho.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3114

**Remetente:** jocélia mainardi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 7281, 178L, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdo bairro da Pompeia, cujas linhas servem o Sumarezinho.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 3115

**Remetente:** jocélia mainardi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 7281, 178L, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdo bairro da Pompeia, cujas linhas servem o Sumarezinho.

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 3116

**Remetente:** jocélia mainardi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 7281, 178L, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdo bairro da Pompeia, cujas linhas servem o Sumarezinho.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3117

**Remetente:** jocélia mainardi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 7281, 178L, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdo bairro da Pompeia, cujas linhas servem o Sumarezinho.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3118

**Remetente:** jocélia mainardi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 7281, 178L, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdo bairro da Pompeia, cujas linhas servem o Sumarezinho.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3119

**Remetente:** jocélia mainardi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 7281, 178L, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdo bairro da Pompeia, cujas linhas servem o Sumarezinho.

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 3120

**Remetente:** jocélia mainardi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 7281, 178L, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdo bairro da Pompeia, cujas linhas servem o Sumarezinho.

**Resposta:**

LINHA 875P . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 3121

**Remetente:** Joelma Alessandra Manducci Maciel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas de onibus desativadas .

A quem possa a interessar sobre as alterações que estão fazendo nas linhas dos onibus da Transpass.

.A linha 771P-10 Clinicas/JoãoXXIII

714C-10 Paulista/Cohab-Educandário serão extintas

Como vcs tomam essas decisões sem pelo menos falar com quem usa os transportes .

.Eu uso essas linhas todos os dias vou para o trabalho só tem essas duas opçôes que eu tenho do bairro para ir ao trabalho .

.Acho que essa decisão temser dequem usa os tranportes ,não de uma pessoa que só anda de carrro e com motorista!

.Essas linhas sendo desativadas vou trabalhar como?pegando2 ônibús sem necessidade ? sabendo que tenho duas linhas que já fazem esse trajeto ?

Espero que vcs usem o consenso de ouvir a população ,porquena hora de vcs pedirem votos, tem bjos abraços .

Então quero ser respeitada .

E tem mais meu sobrinho tbm estuda na Teodoro Sampaio vai fazer como para ir ao colégio.

Se vcs não querem carro na rua ,então que tenhamos uma transporte de qualidade e que eu não tenha que tomar de 2 ou três conduçôes para ir e voltar do trabalho .

**Resposta:**

LINHA 714C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.20.01, 1.04.22.

**Pergunta:** 3122

**Remetente:** Joelma Alessandra Manducci Maciel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas de onibus desativadas .

A quem possa a interessar sobre as alterações que estão fazendo nas linhas dos onibus da Transpass.

.A linha 771P-10 Clinicas/JoãoXXIII

714C-10 Paulista/Cohab-Educandário serão extintas

Como vcs tomam essas decisões sem pelo menos falar com quem usa os transportes .

.Eu uso essas linhas todos os dias vou para o trabalho só tem essas duas opçôes que eu tenho do bairro para ir ao trabalho .

.Acho que essa decisão temser dequem usa os tranportes ,não de uma pessoa que só anda de carrro e com motorista!

.Essas linhas sendo desativadas vou trabalhar como?pegando2 ônibús sem necessidade ? sabendo que tenho duas linhas que já fazem esse trajeto ?

Espero que vcs usem o consenso de ouvir a população ,porquena hora de vcs pedirem votos, tem bjos abraços .

Então quero ser respeitada .

E tem mais meu sobrinho tbm estuda na Teodoro Sampaio vai fazer como para ir ao colégio.

Se vcs não querem carro na rua ,então que tenhamos uma transporte de qualidade e que eu não tenha que tomar de 2 ou três conduçôes para ir e voltar do trabalho .

**Resposta:**

LINHA 771P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.04.22, 4.20.05, 3.08.16.

**Pergunta:** 3123

**Remetente:** Joelma Cerqueira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para melhoriaprecisa de mais ônibussentido centro na av imperadorParqueGuarani -Itaquerapois somente tem uma linha 3459 Itaim paulista, as demaisforamretiradase passarama ser Terminal AECarvalho.Nãotendo nenhuma que vai pela Av Celso Garciaassimcomo na Av laranja da Chinaque restaram somente duas linhas MetrôArtur AlvimeMetrôPenhacom intervalosmuito grandes.Poderiam ter mais linhasde ônibusna Av Jacu Pêssego Nova Trabalhadores facilitaria o acessoa vários locais e diminuiria o excesso de pessoasno meio de transporteassimteria mais qualidadee a viagemteria mais conforto.

**Resposta:**

AVENIDA IMPERADOR. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.03.02, 3.03.03, 4.09.03, 4.10.01, 4.10.03 E 4.10.18, E 1.02.07 OU 5.02.02 OU 1.02.15 (REFORÇO).

**Pergunta:** 3124

**Remetente:** Johnny Madio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje fiquei sabendo q as linhas de ônibus 856R, 7267, 478P e 817C estão para acabar!!! Isso não pode acontecer por um capricho do Prefeito q não usa transporte público!!!

Todas essa linhas encaminham muitas pessoas ao bairro da Pompeia e lapa.

São ônibus sem passageiros? Não!!! Cada um de um canto da cidade q trazem as pessoas de volta pra suas casas.

Eu uso todas essas linhas e depender somente do 199D( q dizem q tb vai acabar) não dá. Esse é muito lotado!

856R Me leva todo dia para sua faculdade! De ponta a ponta. Fazer baldeação e perder aula? Pq? Ele sai da Av. Prof. Alfonso Bovero e vai até a Av. Roque Petroni Jr em 1 hora. Todos aplicativos q calculam outra rotas nos passam mais de 1:30. Imagina com essa proposta do prefeito. E mais, o governo não entrega a linha lilás do metrô!

Quando estou no centro e quero retornar a minha residência pego o 7267. Não existe outro q venha da república pra Pompeia. Ah, quer fazer baldeação? Mas vão tirar todos os outros! Como fazer?

Mesma coisa o 478P. Da Av.Paulista direto para a Pompeia e região (vila romana). Vão tirar? Qual outro entra no lugar? Baldeação. Ah...pega um até a Dr Arnaldo e depois vai a pé?

O 817c me leva da Teodoro Sampaio até a Rua Aurélia onde moro próximo! Vazio? Nunca!!! Inclusive é um ônibus importante q leva muita gente que trabalha no Hospital das clínicas!!!

Há 3 anos vendi meu carro para ajudar na cidadania e usar o transporte público. Dependo totalmente dessas linhas. A Prefeitura vai realmente acabar com elas? Isso não pode. São ônibus cheios de trabalharadores e estudantes.

Até quando? Espero q isso não aconteça nunca!!!!

NÃO! NÃO ACABEM COM ESSAS LINHAS!

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3125

**Remetente:** Johnny Madio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje fiquei sabendo q as linhas de ônibus 856R, 7267, 478P e 817C estão para acabar!!! Isso não pode acontecer por um capricho do Prefeito q não usa transporte público!!!

Todas essa linhas encaminham muitas pessoas ao bairro da Pompeia e lapa.

São ônibus sem passageiros? Não!!! Cada um de um canto da cidade q trazem as pessoas de volta pra suas casas.

Eu uso todas essas linhas e depender somente do 199D( q dizem q tb vai acabar) não dá. Esse é muito lotado!

856R Me leva todo dia para sua faculdade! De ponta a ponta. Fazer baldeação e perder aula? Pq? Ele sai da Av. Prof. Alfonso Bovero e vai até a Av. Roque Petroni Jr em 1 hora. Todos aplicativos q calculam outra rotas nos passam mais de 1:30. Imagina com essa proposta do prefeito. E mais, o governo não entrega a linha lilás do metrô!

Quando estou no centro e quero retornar a minha residência pego o 7267. Não existe outro q venha da república pra Pompeia. Ah, quer fazer baldeação? Mas vão tirar todos os outros! Como fazer?

Mesma coisa o 478P. Da Av.Paulista direto para a Pompeia e região (vila romana). Vão tirar? Qual outro entra no lugar? Baldeação. Ah...pega um até a Dr Arnaldo e depois vai a pé?

O 817c me leva da Teodoro Sampaio até a Rua Aurélia onde moro próximo! Vazio? Nunca!!! Inclusive é um ônibus importante q leva muita gente que trabalha no Hospital das clínicas!!!

Há 3 anos vendi meu carro para ajudar na cidadania e usar o transporte público. Dependo totalmente dessas linhas. A Prefeitura vai realmente acabar com elas? Isso não pode. São ônibus cheios de trabalharadores e estudantes.

Até quando? Espero q isso não aconteça nunca!!!!

NÃO! NÃO ACABEM COM ESSAS LINHAS!

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3126

**Remetente:** Johnny Madio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje fiquei sabendo q as linhas de ônibus 856R, 7267, 478P e 817C estão para acabar!!! Isso não pode acontecer por um capricho do Prefeito q não usa transporte público!!!

Todas essa linhas encaminham muitas pessoas ao bairro da Pompeia e lapa.

São ônibus sem passageiros? Não!!! Cada um de um canto da cidade q trazem as pessoas de volta pra suas casas.

Eu uso todas essas linhas e depender somente do 199D( q dizem q tb vai acabar) não dá. Esse é muito lotado!

856R Me leva todo dia para sua faculdade! De ponta a ponta. Fazer baldeação e perder aula? Pq? Ele sai da Av. Prof. Alfonso Bovero e vai até a Av. Roque Petroni Jr em 1 hora. Todos aplicativos q calculam outra rotas nos passam mais de 1:30. Imagina com essa proposta do prefeito. E mais, o governo não entrega a linha lilás do metrô!

Quando estou no centro e quero retornar a minha residência pego o 7267. Não existe outro q venha da república pra Pompeia. Ah, quer fazer baldeação? Mas vão tirar todos os outros! Como fazer?

Mesma coisa o 478P. Da Av.Paulista direto para a Pompeia e região (vila romana). Vão tirar? Qual outro entra no lugar? Baldeação. Ah...pega um até a Dr Arnaldo e depois vai a pé?

O 817c me leva da Teodoro Sampaio até a Rua Aurélia onde moro próximo! Vazio? Nunca!!! Inclusive é um ônibus importante q leva muita gente que trabalha no Hospital das clínicas!!!

Há 3 anos vendi meu carro para ajudar na cidadania e usar o transporte público. Dependo totalmente dessas linhas. A Prefeitura vai realmente acabar com elas? Isso não pode. São ônibus cheios de trabalharadores e estudantes.

Até quando? Espero q isso não aconteça nunca!!!!

NÃO! NÃO ACABEM COM ESSAS LINHAS!

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3127

**Remetente:** Johnny Madio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje fiquei sabendo q as linhas de ônibus 856R, 7267, 478P e 817C estão para acabar!!! Isso não pode acontecer por um capricho do Prefeito q não usa transporte público!!!

Todas essa linhas encaminham muitas pessoas ao bairro da Pompeia e lapa.

São ônibus sem passageiros? Não!!! Cada um de um canto da cidade q trazem as pessoas de volta pra suas casas.

Eu uso todas essas linhas e depender somente do 199D( q dizem q tb vai acabar) não dá. Esse é muito lotado!

856R Me leva todo dia para sua faculdade! De ponta a ponta. Fazer baldeação e perder aula? Pq? Ele sai da Av. Prof. Alfonso Bovero e vai até a Av. Roque Petroni Jr em 1 hora. Todos aplicativos q calculam outra rotas nos passam mais de 1:30. Imagina com essa proposta do prefeito. E mais, o governo não entrega a linha lilás do metrô!

Quando estou no centro e quero retornar a minha residência pego o 7267. Não existe outro q venha da república pra Pompeia. Ah, quer fazer baldeação? Mas vão tirar todos os outros! Como fazer?

Mesma coisa o 478P. Da Av.Paulista direto para a Pompeia e região (vila romana). Vão tirar? Qual outro entra no lugar? Baldeação. Ah...pega um até a Dr Arnaldo e depois vai a pé?

O 817c me leva da Teodoro Sampaio até a Rua Aurélia onde moro próximo! Vazio? Nunca!!! Inclusive é um ônibus importante q leva muita gente que trabalha no Hospital das clínicas!!!

Há 3 anos vendi meu carro para ajudar na cidadania e usar o transporte público. Dependo totalmente dessas linhas. A Prefeitura vai realmente acabar com elas? Isso não pode. São ônibus cheios de trabalharadores e estudantes.

Até quando? Espero q isso não aconteça nunca!!!!

NÃO! NÃO ACABEM COM ESSAS LINHAS!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3128

**Remetente:** Johnny Madio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje fiquei sabendo q as linhas de ônibus 856R, 7267, 478P e 817C estão para acabar!!! Isso não pode acontecer por um capricho do Prefeito q não usa transporte público!!!

Todas essa linhas encaminham muitas pessoas ao bairro da Pompeia e lapa.

São ônibus sem passageiros? Não!!! Cada um de um canto da cidade q trazem as pessoas de volta pra suas casas.

Eu uso todas essas linhas e depender somente do 199D( q dizem q tb vai acabar) não dá. Esse é muito lotado!

856R Me leva todo dia para sua faculdade! De ponta a ponta. Fazer baldeação e perder aula? Pq? Ele sai da Av. Prof. Alfonso Bovero e vai até a Av. Roque Petroni Jr em 1 hora. Todos aplicativos q calculam outra rotas nos passam mais de 1:30. Imagina com essa proposta do prefeito. E mais, o governo não entrega a linha lilás do metrô!

Quando estou no centro e quero retornar a minha residência pego o 7267. Não existe outro q venha da república pra Pompeia. Ah, quer fazer baldeação? Mas vão tirar todos os outros! Como fazer?

Mesma coisa o 478P. Da Av.Paulista direto para a Pompeia e região (vila romana). Vão tirar? Qual outro entra no lugar? Baldeação. Ah...pega um até a Dr Arnaldo e depois vai a pé?

O 817c me leva da Teodoro Sampaio até a Rua Aurélia onde moro próximo! Vazio? Nunca!!! Inclusive é um ônibus importante q leva muita gente que trabalha no Hospital das clínicas!!!

Há 3 anos vendi meu carro para ajudar na cidadania e usar o transporte público. Dependo totalmente dessas linhas. A Prefeitura vai realmente acabar com elas? Isso não pode. São ônibus cheios de trabalharadores e estudantes.

Até quando? Espero q isso não aconteça nunca!!!!

NÃO! NÃO ACABEM COM ESSAS LINHAS!

**Resposta:**

LINHA 199D-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 3129

**Remetente:** Jonas Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração da linha 213C e 253F. Escrevo para alertá-los da necessidade de manutenção da linha 213C, com o itinerário Vila Califórinia - Itaim Paulista. É uma linha de extrema importância, passando por vários centros comerciais (Largo de Sao Matheus, Centro de Itaquera, Centro de São Miguel), Parque do Carmo, Hospital Santa Marcelina etc. Ou seja, os milhares de usuários diários ou costumazes dessa linha, como eu, a utiliza justamente por "atravessar" a Zona Leste, sendo possível se deslocar de um ponto importante à outro. Basta verificar junto aos motoristas e cobradores o número de passageiros que utilizam esta linha para ir muito além do Terminal São Mateus, não justificando cortar esta linha justamente neste trecho tão importante.

Será uma opção a menos aos moradores que embarcam nessa linha ao longo de toda Avenida Ragueb Choffi, Jacú-Pêssego e em Itaquera. Eu terei que, por exemplo, pegar dois ônibus para percorrer o trecho de 5,5KM entre minha casa em Itaquera e o centro deste mesmo bairro.

Além do corte da linha 253F, que leva de São Mateus até, por exemplo o Sesc Itaquera e a várias empresa localizados na região do Jardim Helian/Gleba do Pêssego.

Já sei dos argumentos da prefeitura, porém creio que eu não seja o único a realizar apontamentos sobre a necessidade desta linha como ela é hoje.

**Resposta:**

LINHA 213C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.13.23 VL. CALIFÓRNIA - SÃO MATEUS, 2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS, 2.22.05 TERM. SAPOPEMBA - TERM. SÃO MIGUEL e 4.09.15 JD. MIRIAM - CPTM ITAIM PAULISTA.

**Pergunta:** 3130

**Remetente:** Jonas Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração da linha 213C e 253F. Escrevo para alertá-los da necessidade de manutenção da linha 213C, com o itinerário Vila Califórinia - Itaim Paulista. É uma linha de extrema importância, passando por vários centros comerciais (Largo de Sao Matheus, Centro de Itaquera, Centro de São Miguel), Parque do Carmo, Hospital Santa Marcelina etc. Ou seja, os milhares de usuários diários ou costumazes dessa linha, como eu, a utiliza justamente por "atravessar" a Zona Leste, sendo possível se deslocar de um ponto importante à outro. Basta verificar junto aos motoristas e cobradores o número de passageiros que utilizam esta linha para ir muito além do Terminal São Mateus, não justificando cortar esta linha justamente neste trecho tão importante.

Será uma opção a menos aos moradores que embarcam nessa linha ao longo de toda Avenida Ragueb Choffi, Jacú-Pêssego e em Itaquera. Eu terei que, por exemplo, pegar dois ônibus para percorrer o trecho de 5,5KM entre minha casa em Itaquera e o centro deste mesmo bairro.

Além do corte da linha 253F, que leva de São Mateus até, por exemplo o Sesc Itaquera e a várias empresa localizados na região do Jardim Helian/Gleba do Pêssego.

Já sei dos argumentos da prefeitura, porém creio que eu não seja o único a realizar apontamentos sobre a necessidade desta linha como ela é hoje.

**Resposta:**

LINHA 253F-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.08 E 2.22.10, OU 4.11.26 E 2.22.09, OU 3.04.07 E 2.22.10.

**Pergunta:** 3131

**Remetente:** Jonathan Alves Constantino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta mensagem deixar a minha indignação para essas mudanças que o senhor Prefeito de São Paulo João Doria marketeiro está querendo fazer em "nossas" linhas de ônibus, isso mesmo "NOSSAS" ele não precisa ele não usa então não sabe o que é acordar às quatro da manhã e exatamente às quatro e doze estar dentro de um ônibus lotado para ir ao trabalho, nós moradores da zona sul pedimos para que essas mudanças não sejam feitas irá prejudicar muitos moradores, aumentando seu custo para ir trabalhar, muitos teriam q fazer baldiação ônibus metrô aumentando custo no seu bolso e automaticamente no seus empregados o que pode acarretar em desemprego para muitos.

O terminal Grajaú não tem capacidade para suportar tanta mudança de um a vez, primeiro que ele tem mais comércio do que oferecer um serviço que preste segundo esse terminal está totalmente abandonado em questão de bom serviço, sempre lotado, não importa qual linha irá pegar estarão todas lotadas.

Convido o Exmo. Sr. João Agripino da Costa Doria Junior vir às quatro da manhã pegar um ônibus e depois as quatro da tarde pegar um ônibus no terminal Grajaú em direção a Parque Cocaia ou qualquer outra para extremo sul para ver se tem algum benefício pra população aqui do Extremo Sul terá.

Estamos esquecidos e quando lembram de nós é para prejudicar.

Cidade limpa ok

Asfalto novo ok

Aumento das tarifas de passagem, se fosse um serviço bom q todos pudessem ir confortáveis sem ser extremamente lotado poderia aumentar mas nem isso é.

**Resposta:**

LINHAS DA ZONA SUL. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 4.17.34, 5.03.06, 4.17.15, 4.17.35 E COM CONEXÃO NO TERM. GRAJAÚ COM AS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 5.03.07 E 6.00.21.

**Pergunta:** 3132

**Remetente:** Jonisc

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama das alterações das linha 3789, 3787 e 3539, e que hoje já é pessimo devido a superlotação

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 3133

**Remetente:** Jonisc

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama das alterações das linha 3789, 3787 e 3539, e que hoje já é pessimo devido a superlotação

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 3134

**Remetente:** Jonisc

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama das alterações das linha 3789, 3787 e 3539, e que hoje já é pessimo devido a superlotação

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 OU 4.11.14 E 3.04.15.

**Pergunta:** 3135

**Remetente:** Jorge Anderson

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama da alteração da linha 3539

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 3136

**Remetente:** Jorge Anderson

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicita o não cancelamento da linha 3787

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 3137

**Remetente:** Jorge Anderson

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama do dimensionamento da linha 4017

**Resposta:**

LINHA 4017-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA COM PERCURSO INALTERADO. PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 3138

**Remetente:** Jorge Françozo de Moraes

(Movimento Respira São Paulo)

**Documento:** N° 001/2015 – SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 4.01.02 com TP na Praça Silvio Romero

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4.01.02 com TP na Praça Silvio Romero . A Linha com TP na Praça Silvio Romero, código 4.01.02, (atendida atualmente pela 2101/10 em veículos diesel), foi desativada para os trólebus desde 2008 por conta das obras no Complexo Viário Padre Adelino. Mesmo com a rede em boas condições à época, bem como a instalação de um novo trecho sobre o viaduto, os veículos elétricos jamais voltaram. No trecho central, a recuperação é somente necessária na região do Terminal Princesa Isabel.

Buscando atualizar as necessidades de deslocamento para reconduzir o itinerário à uma utilização mais massiva por parte da população. Assim, a sugestão é que a linha chegue até o Terminal Princesa Isabel, para proporcionar mais uma conexão central na cidade, através das linhas provenientes das zonas norte e noroeste, conectando com uma linha que vai em direção à zona leste, semelhante a um sistema perimetral (por mais que atenda no centro).

Itinerário:

Normal até Praça da Sé; Rua Boa Vista, Largo. São Bento, Rua Líbero Badaró, Viaduto do Chá, Praça Ramos de Azevedo, Rua Cel. Xavier de Toledo, Largo do Paissandu, Avenida Rio Branco, Rua Helvétia, Praça Princesa Isabel e Terminal Princesa Isabel.

VOLTA:

Terminal Princesa Isabel, Avenida Rio Branco, Avenida Ipiranga, Praça da República, Avenida São Luís (pista esquerda), Rua Cel. Xavier de Toledo, Viaduto do Chá, Rua Líbero Badaró, Largo São Francisco, Praça da Sé, prosseguindo normalmente.

Para a sua implantação, é necessário:

- Transferência para o AR0 com utilização de trólebus bi-modais;reforma da rede aérea existente entre a Rua dos Trilhos e a Praça Silvio Romero (cerca de 15km); revitalização da rede aérea entre o Largo do Paissandu e Terminal Princesa Isabel. (cerca de 5km).

**Resposta:**

LINHA 2101-10. NÃO ACOLHIDA. NO OBJETO DA LICITAÇÃO NÃO ESTÁ CONTEMPLADA A EXPANSÃO FÍSICA DA REDE AÉREA.

**Pergunta:** 3139

**Remetente:** Jorge Françozo de Moraes

(Movimento Respira São Paulo)

**Documento:** N° 001/2015 – SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 1.02.98 – Terminal Parque Dom Pedro II - Terminal Vila Prudente

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1.02.98 – Terminal Parque Dom Pedro II - Terminal Vila Prudente . Alteração do itinerário na área central, sentido centro, evitando entrar no Terminal Parque Dom Pedro II, seguindo direto para a Praça da Sé ou Largo São Francisco, via Rua Libero Badaró, onde seria o terminal da linha, ou tornando-a circular, com ponto de controle somente em Vila Prudente. Justificativa: o itinerário proposto viria atender melhor aos usuários, moradores da classe média, cujo ponto de interesse (da maioria) não é o Terminal Parque Dom Pedro II.

**Resposta:**

LINHA 3160-10. NÃO ACOLHIDA. NO OBJETO DA LICITAÇÃO NÃO ESTÁ CONTEMPLADA A EXPANSÃO FÍSICA DA REDE AÉREA.

**Pergunta:** 3140

**Remetente:** Jorge Françozo de Moraes

(Movimento Respira São Paulo)

**Documento:** N° 001/2015 – SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 1.02.23 – Terminal Vila Prudente – Estação Bresser – 9 veículos

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1.02.23 – Terminal Vila Prudente – Estação Bresser – 9 veículos. A ligação possui rede aérea em 80% do trecho, excetuando-se no trecho inicial da Paes de Barros, Viaduto Bresser e adjacências da estação. A instalação da infraestrutura de rede na região é viável levando em consideração o viário do local e do itinerário da linha, prevalecendo permanentemente em “linha reta” em grandes avenidas e contornando o quarteirão para atingir a Estação Bresser do Metrô, entretanto, a instalação da rede nesse trecho poderá ser dispensada com a utilização de trólebus bi-modais (descrito na proposta sobre SISTEMA AUTÔNOMO PARA TRÓLEBUS).

Consideramos também que, para manter as qualificações do Corredor Paes de Barros, o primeiro da cidade, a utilização de veículos predominantemente não-poluentes, através do trólebus bi-modais, deverá ser considerada.

Sendo necessário para sua implantação:

- Transferência para o AR0;a frota será composta de trólebus bi-modais.

**Resposta:**

LINHA 373T-10. NÃO ACOLHIDA. NO OBJETO DA LICITAÇÃO NÃO ESTÁ CONTEMPLADA A EXPANSÃO FÍSICA DA REDE AÉREA.

**Pergunta:** 3141

**Remetente:** Jorge Françozo de Moraes

(Movimento Respira São Paulo)

**Documento:** N° 001/2015 – SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 4.00.01 Terminal Parque Dom Pedro II – Circular Terminais

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4.00.01 Terminal Parque Dom Pedro II – Circular Terminais. A linha “Circular Terminais”, disposta no AR03 da licitação de 2018, percorre trechos adensados e com trânsito intenso, ligando todos os terminais da região central e a Praça do Correio.

O percurso da linha, excetuando o trecho onde estão compreendidos os terminais Amaral Gurgel, Princesa Isabel (parcialmente) e a Praça do Correio, não possuem rede de trólebus convencionais, sendo necessária uma extensa reforma e implantação de novos trechos, que, em curto prazo, inviabilizam a operação por trólebus, que de forma prudente, pode ser considerada a implantação a longo prazo, utilizando recursos provenientes da economia gerada por um sistema de transporte mais eficiente e robusto que o atual, considerando também a utilização do dinheiro vindo dos recursos captados através da aplicação de multas no município de São Paulo.

Por isso, as propostas do Movimento Respira São Paulo para essa linha, são:

- Transferência da linha para o sistema AR0 (Articulação Regional);

- Utilização de veículos trólebus bi-modais com autonomia plena (bateria) ou matrizes energéticas menos poluentes, por operar basicamente no centro da cidade;

- Atendimento da Linha às Estações Luz e Liberdade, por haver grande concentração de finais de outras linhas provenientes das zonas norte, sul e leste.

**Resposta:**

LINHA 4.00.01. NÃO ACOLHIDA. NO OBJETO DA LICITAÇÃO NÃO ESTÁ CONTEMPLADA A EXPANSÃO FÍSICA DA REDE AÉREA.

**Pergunta:** 3142

**Remetente:** Jorge Françozo de Moraes

(Movimento Respira São Paulo)

**Documento:** N° 001/2015 – SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ALUGUEL DA GARAGEM BRÁS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ALUGUEL DA GARAGEM BRÁS. A Garagem do Brás é um imóvel tombado pela RESOLUÇÃO Nº 01 /CONPRESP/2014, devido a seu valor histórico, por ser a última garagem de Bondes remanescente na cidade. Portanto, é imperativo que este imóvel seja retirado do Edital, para uso como garagem, por qualquer empresário.

O imóvel poderá ter um uso mais nobre, como abrigar um Centro de Memória de Transporte da Cidade e ter uso imediato, com a transferência de todo os veículos da frota de reserva técnica histórica, atualmente lotada na Garagem Complexo Santa Rita. Esta medida irá desocupar a área da Garagem/Complexo Santa Rita e servirá como uma extensão do atual Museu dos Transporte da SPTrans – Gaetano Ferolla. A restauração gradativa dos veículos poderá ser implementada por entidades preservacionistas, na forma de serviços voluntariados, supervisionados pela equipe de técnicos da SPTrans, para exposição estática ou operacional em um circuito em volta da garagem ou, ainda, para operação especial em datas e ocasiões específicos. Estudos poderão ser feitos para a gradativa transferência do acerco do Museu dos Transportes da SPTrans – Gaetano Ferolla, na Avenida Cruzeiro do Sul, para essa nova e ampla localidade.

**Resposta:**

GARAGEM DO BRÁS. NÃO ACOLHIDA. NO OBJETO DA LICITAÇÃO NÃO ESTÁ CONTEMPLADA A EXPANSÃO FÍSICA DA REDE AÉREA.

**Pergunta:** 3143

**Remetente:** Jorge Françozo de Moraes

(Movimento Respira São Paulo)

**Documento:** N° 001/2015 – SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 9300-10 – Terminal Casa Verde – Terminal Bandeira

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 9300-10 – Terminal Casa Verde – Terminal Bandeira. • Utilizar trólebus bi-modais nesta linha. Recuperar a rede elétrica deste ramal, tornando possível o retorno dos trólebus nesta linha.Transferência para o AR0.

• Prever a extensão do corredor até o Mandaqui, no final da Av. Engº Caetano Alvares, para atender moradores do entorno e acesso ao Hospital Municipal, com pistas anexas ao canteiro central, junto ao córrego. Nesta configuração haveria duas linhas: uma para integração das linhas alimentadoras no Terminal Casa Verde existente e a outra para a demanda do trecho estendido, com a implantação de um terminal mais simplificado no final do trajeto, em Mandaqui. Com o uso dos trólebus bi-modais, não seria necessaria a implantação da rede, no trecho Casa Verde-Mandaqui, pois o trajeto seria operado atraves do sistema autônomo de baterias, as quais iriam ser carregadas pela rede aérea, no trajeto Centro - Casa Verde e vice versa.

**Resposta:**

LINHA 9300-10. NÃO ACOLHIDA. NO OBJETO DA LICITAÇÃO NÃO ESTÁ CONTEMPLADA A EXPANSÃO FÍSICA DA REDE AÉREA.

**Pergunta:** 3144

**Remetente:** Jorge Françozo de Moraes

(Movimento Respira São Paulo)

**Documento:** N° 001/2015 – SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS DE TRAÇÃO ELÉTRICA - Item 14.2.1.1 – Sistema Autônomo – Trólebus.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS DE TRAÇÃO ELÉTRICA - Item 14.2.1.1 – Sistema Autônomo – Trólebus.. O grande desafio, que os fabricantes de ônibus a bateria não mencionam, é a questão de como abastecer uma frota numerosa. Por exemplo, se tivermos 50 ônibus abastecendo simultaneamente, durante 4 horas da madrugada na garagem, precisaríamos de uma subestação de grande porte com potência de 4.000 kW (80kW x 50). Se a frota for de 100 ônibus a potência necessária da subestação saltaria para 8.000 kW, semelhante a uma subestação retificadora do metrô. Percebemos que não se trata de, somente, comprar uma frota numerosa e colocá-la para operar, sem a implantação de uma infraestrutura elétrica de grande porte. Um método inovador na metodologia de recarregamento das baterias de ônibus elétricos, através das redes de trólebus, poderá viabilizar o uso de ônibus elétricos dotados de baterias modernas a curto prazo.

O incremento da frota de ônibus elétricos poderá ser feito com "trólebus bi-modais" em vez de ônibus elétricos puros, levando em conta a possibilidade destes veículos serem carregados através da rede de trólebus existente, sem a necessidade de instalação de um complexo sistema de abastecimento de energia na garagem e nos terminais. No caso da malha da rede do sistema de trólebus em São Paulo, temos cerca de 30.000 kW instalados, distributivos em 22 subestações, ao longo de 200 km de rede elétrica, espalhadas na área central, em parte da zona leste e ainda em ramais para a zona sul e oeste. O sistema atual consome somente cerca de 50% desta potência, ou seja, há uma folga para a implantação deste novo conceito de uso dos ônibus elétricos (trólebus híbridos), se valendo de uma rede existente para recarga das baterias.

As alterações propostas para o sistema Autônomo são as seguintes: Alterar a velocidade máxima de operação de 20 km/h para 40 km/h.

Justificativa: a velocidade proposta irá manter o padrão normal de operação dos veículos, tanto para a lotação como para a velocidade padronizadas. A autonomia mínima seria de 5 km e a ideal seria de 7 a 10 km.

Acrescentar no texto: o conjunto de baterias será, também, recarregado através da rede aérea, enquanto opera normalmente conectado.

**Resposta:**

SISTEMA TROLEBUS. NÃO ACOLHIDA. NO OBJETO DA LICITAÇÃO NÃO ESTÁ CONTEMPLADA A EXPANSÃO FÍSICA DA REDE AÉREA.

**Pergunta:** 3145

**Remetente:** Jorge Françozo de Moraes

(Movimento Respira São Paulo)

**Documento:** N° 001/2015 – SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ALUGUEL DA GARAGEM TATUAPÉ.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ALUGUEL DA GARAGEM TATUAPÉ.. O valor de investimento, por parte do empresário, na melhoria da frota de trólebus existente, ainda com expectativa de 10 a 8 anos de uso, como a instalação de sistema autônomo de tração e aparelhos de ar condicionado, poderá ser deduzido do valor do aluguel da Garagem Tatuapé.

Ao invés do empresário pagar à municipalidade o uso da garagem pública, o investimento de melhoria da frota de trólebus existente seria feito para aprimorar o conforto e o nível de operação da frota de trólebus atual, trazendo melhoria significativa a esse sistema, sem a necessidade de investimento do poder público.

**Resposta:**

SISTEMA TROLEBUS. NÃO ACOLHIDA. NO OBJETO DA LICITAÇÃO NÃO ESTÁ CONTEMPLADA A EXPANSÃO FÍSICA DA REDE AÉREA.

**Pergunta:** 3146

**Remetente:** Jorge Françozo de Moraes

(Movimento Respira São Paulo)

**Documento:** N° 001/2015 – SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS DE TRAÇÃO ELÉTRICA - Item 14.2.1.2 – Estação de Recarga – ônibus elétricos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS DE TRAÇÃO ELÉTRICA - Item 14.2.1.2 – Estação de Recarga – ônibus elétricos.. Acrescentar no texto: Opcionalmente, os ônibus elétricos com baterias poderão estar equipados com o sistema coletor de energia (para trólebus) para recargas parciais dos conjuntos de baterias através das redes de trólebus existentes, para as frotas que operarem em trechos providos de rede de corrente contínua para trólebus.

Justificativa: A malha de 200 km de rede de trólebus da cidade possui 15.000 kw de potência ociosa, dos 30.000 kw atualmente existentes, o que permite o aumento da frota de trólebus e a recarga de uma parte da frota de ônibus elétricos a baterias, que poderão vir fazer parte da frota municipal.

**Resposta:**

SISTEMA TROLEBUS. NÃO ACOLHIDA. NO OBJETO DA LICITAÇÃO NÃO ESTÁ CONTEMPLADA A EXPANSÃO FÍSICA DA REDE AÉREA.

**Pergunta:** 3147

**Remetente:** Jorge Françozo de Moraes

(Movimento Respira São Paulo)

**Documento:** N° 001/2015 – SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS DE TRAÇÃO ELÉTRICA - Item 15.27 – Sistema Coletor de Corrente.

Subitem e) – Recuperadores das alavancas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS DE TRAÇÃO ELÉTRICA - Item 15.27 – Sistema Coletor de Corrente.

Subitem e) – Recuperadores das alavancas.. Alterar o texto:recolher de 2,0 a 2,5 metros para 3,0 a 3,5 metros de corda.

Justificativa: o aumento do comprimento de corda recolhida irá atender com maior eficácia e segurança, nos casos em que os trólebus estejam afastados lateralmente da rede. É comum observar a ineficácia do funcionamento destes equipamentos nos trólebus atuais, sendo a principal causa de danos na rede, causados por má condução por parte dos motoristas. O ideal é a adoção de equipamento de recolhimento pneumático, atualizando tecnologicamente este equipamento, tanto na frota existente como na nova frota prevista.

**Resposta:**

SISTEMA TROLEBUS. NÃO ACOLHIDA. NO OBJETO DA LICITAÇÃO NÃO ESTÁ CONTEMPLADA A EXPANSÃO FÍSICA DA REDE AÉREA.

**Pergunta:** 3148

**Remetente:** Jorge Minoro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra a eliminação das LINHAS 856-R / 7267 / 478P / que eu uso regularmente.

A eliminação das linhas vai prejudicar muitas pessoas que moram nos bairros por onde estas linhas circulam

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3149

**Remetente:** Jorge Minoro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra a eliminação das LINHAS 856-R / 7267 / 478P / que eu uso regularmente.

A eliminação das linhas vai prejudicar muitas pessoas que moram nos bairros por onde estas linhas circulam

**Resposta:**

LINHA 7267-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3150

**Remetente:** Jorge Minoro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra a eliminação das LINHAS 856-R / 7267 / 478P / que eu uso regularmente.

A eliminação das linhas vai prejudicar muitas pessoas que moram nos bairros por onde estas linhas circulam

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3151

**Remetente:** Jorge Rabaça

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas de ônibus em perdizes e Pompéia

Os bairros de perdizes e Pompéia São muito acidentados e onde moram muitos idosos, por isso é necessário que tenhamos ônibus circulando pelo miolo dos bairros para que os moradores possam se deslocar para as partes mais elevadas.

Por exemplo a linha Apiacás-praça Ramos. Solicito que isso seja reconsiderado.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3152

**Remetente:** jorginhomax12345

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vou para faculdade na Rua Vergueiro e preciso utilizar 4 ônibus para chegar a faculdade da Zona Leste até meu destino Com a volta extinto 374T-10 Metrô Vergueiro melhoraria muito pois utilizaria somente este Ônibus que foi muito importante para a zona leste

.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.16, 3.05.15 E 3.05.22.

**Pergunta:** 3153

**Remetente:** José Antonio Chiló

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dúvidas

Moro no Conjunto José Bonifácio,eu queria saber se vai extinguir alguma linha que passa no meu bairro.

E queria sugerir que colocasse uma linha para o Jd.Monte Kemel,pois uma das gestões anteriores extinguiram a Linha Da Luz para o Jd Monte Kemel e alguns parentes meus moram lá e exigem uma linha que vai do Jd.Monte Kemel até o Centro.

**Resposta:**

DÚVIDA SOBRE EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. O JD. MONTE KEMEL É ATENDIDO PELAS LINHAS 4.20.20 e 3.08.07, complemento 1.04.19, 5.04.20.

**Pergunta:** 3154

**Remetente:** José Antonio Chiló

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dúvidas

Moro no Conjunto José Bonifácio,eu queria saber se vai extinguir alguma linha que passa no meu bairro.

E queria sugerir que colocasse uma linha para o Jd.Monte Kemel,pois uma das gestões anteriores extinguiram a Linha Da Luz para o Jd Monte Kemel e alguns parentes meus moram lá e exigem uma linha que vai do Jd.Monte Kemel até o Centro.

**Resposta:**

LINHA CONJ. JOSÉ BONIFÁCIO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. O CONJUNTO JOSÉ BONIFÁCIO SERÁ ANTENDIDO POR 17 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO

**Pergunta:** 3155

**Remetente:** José Bento de Oliveira Camassa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 6262-10 CEASA-Terminal Bandeira, prefeito!

Venho por meio deste e-mail contestar a exclusão da linha 6262-10 CEASA-Terminal Bandeira.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6262-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.02, 1.04.24.

**Pergunta:** 3156

**Remetente:** José Carlos T. Oyadomari

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moradores da Alfonso Bovero e redondezas vão ficar sem ônibus. Linhas que serão cortadas APIACÁS PRAÇA RAMOS 7267-10 e LAPA-SOCORRO 856R-R10Acho que não faz nenhum sentido a exclusão das linhas: APIACÁS PRAÇA RAMOS 7267-10e LAPA-SOCORRO 856R-R10

Os moradores do entorno da Dr. Arnaldo, Alfonso Bovero, vão ficar sem ônibus. Como quer ser governador cortando ônibus essenciais, ok, que corte redundância, mas deixar uma região de alta densidade demográfica sem ônibus não faz sentido.

Com esse movimento, a sua gestão será marcada pelo bairro fitness, pois muitos terão que andar mais de dois kilometros até chegar à Av. Heitor Penteado.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3157

**Remetente:** José Carlos T. Oyadomari

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moradores da Alfonso Bovero e redondezas vão ficar sem ônibus. Linhas que serão cortadas APIACÁS PRAÇA RAMOS 7267-10 e LAPA-SOCORRO 856R-R10Acho que não faz nenhum sentido a exclusão das linhas: APIACÁS PRAÇA RAMOS 7267-10e LAPA-SOCORRO 856R-R10

Os moradores do entorno da Dr. Arnaldo, Alfonso Bovero, vão ficar sem ônibus. Como quer ser governador cortando ônibus essenciais, ok, que corte redundância, mas deixar uma região de alta densidade demográfica sem ônibus não faz sentido.

Com esse movimento, a sua gestão será marcada pelo bairro fitness, pois muitos terão que andar mais de dois kilometros até chegar à Av. Heitor Penteado.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3158

**Remetente:** JOSÉ DO CARMO RIBEIRO DOS SANTOS

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as cooperativas de ônibus que utilizam os micros ônibus com apenas 2 portas

passem a ser obrigadas a utilizar ônibus compactos com 3 portas(algumas já utilizam)

aumentando o conforto para os passageiros.

**Resposta:**

TROCA DE TECNOLOGIA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 3159

**Remetente:** José Etrusco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em atendimento a Concorrência nº 001/2015 - SMT - GAB - Processo Administrativo nº 2015-0.051.567-8, venho pela presente manifestar a discordância com a proposta de extinção das Linhas 856-R (Lapa-Socorro) e 478-P (Pompéia- Sacomã).

Inicialmente, tomo a liberdade de mencionar que tanto eu quanto meus familiares utilizamos diariamente as referidas linhas de ônibus, sendo que a 478-P é a ÚNICA válvula de escape dos moradores do bairro de Perdizes. A sua extinção terá impacto negativo na região, especialmente em razão do acréscimo de veículos nas ruas. Apenas a título de exemplo, somente na minha residência, 03 carros seriam inseridos no trânsito diariamente, pois teríamos que deixar de utilizar o transporte público!

Já a 856-R possui está constantemente LOTADA, especialmente após a extinção da linha 856-R-21 (Lapa-Iguatemi).

A Lei 12.587/2012 que define a Política Nacional de Mobilidade Urbana prevê em seu art. 5º, IV, o dever de garantir a eficiência, eficácia e efetividade dos serviços de transporte público, porém, a Prefeitura em momento algum comprova a utilidade da EXTINÇÃO das respectivas linhas. Destaca-se que a mera renovação e modernização da frota e manutenção do preço das passagens não são argumentos plausíveis, especialmente por tratar-se de obrigação mínima da Prefeitura garantir tais condições.

Além disso, a extinção das linhas que passam por importantes centros econômicos de São Paulo e que transportam pessoas de todas as classes sociais, inclusive, que dispõe de veículo próprio, mas que opta pelo transporte público como alternativa para se locomover, fatalmente implicará no acréscimo no número de veículos que circulam na cidade, piorando, portanto, o trânsito da Capital e aumentando o risco de acidentes.

Observa-se ainda que a Lei 12.587/2012, em seu art. 7º, III, estabelece como objetivo da Política Nacional de Mobilidade Urbana, proporcionar melhoria nas condições urbanas da população no que se refere à acessibilidade e mobilidade. Logo, a extinção das referidas linhas não está cumprindo com o disposto em tal dispositivo.

Ademais, as “substituições” programadas prejudicam a população, pois as transferências de linhas oneram os usuários (quando impõe a necessidade de utilização do metrô), ou tornam a viagem MUITO mais demorada (baldeação – ônibus), pois os intervalos previstos no edital são surreais, típico de quem NÃO conhece e NÃO utiliza o sistema de transporte público da capital.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3160

**Remetente:** José Etrusco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em atendimento a Concorrência nº 001/2015 - SMT - GAB - Processo Administrativo nº 2015-0.051.567-8, venho pela presente manifestar a discordância com a proposta de extinção das Linhas 856-R (Lapa-Socorro) e 478-P (Pompéia- Sacomã).

Inicialmente, tomo a liberdade de mencionar que tanto eu quanto meus familiares utilizamos diariamente as referidas linhas de ônibus, sendo que a 478-P é a ÚNICA válvula de escape dos moradores do bairro de Perdizes. A sua extinção terá impacto negativo na região, especialmente em razão do acréscimo de veículos nas ruas. Apenas a título de exemplo, somente na minha residência, 03 carros seriam inseridos no trânsito diariamente, pois teríamos que deixar de utilizar o transporte público!

Já a 856-R possui está constantemente LOTADA, especialmente após a extinção da linha 856-R-21 (Lapa-Iguatemi).

A Lei 12.587/2012 que define a Política Nacional de Mobilidade Urbana prevê em seu art. 5º, IV, o dever de garantir a eficiência, eficácia e efetividade dos serviços de transporte público, porém, a Prefeitura em momento algum comprova a utilidade da EXTINÇÃO das respectivas linhas. Destaca-se que a mera renovação e modernização da frota e manutenção do preço das passagens não são argumentos plausíveis, especialmente por tratar-se de obrigação mínima da Prefeitura garantir tais condições.

Além disso, a extinção das linhas que passam por importantes centros econômicos de São Paulo e que transportam pessoas de todas as classes sociais, inclusive, que dispõe de veículo próprio, mas que opta pelo transporte público como alternativa para se locomover, fatalmente implicará no acréscimo no número de veículos que circulam na cidade, piorando, portanto, o trânsito da Capital e aumentando o risco de acidentes.

Observa-se ainda que a Lei 12.587/2012, em seu art. 7º, III, estabelece como objetivo da Política Nacional de Mobilidade Urbana, proporcionar melhoria nas condições urbanas da população no que se refere à acessibilidade e mobilidade. Logo, a extinção das referidas linhas não está cumprindo com o disposto em tal dispositivo.

Ademais, as “substituições” programadas prejudicam a população, pois as transferências de linhas oneram os usuários (quando impõe a necessidade de utilização do metrô), ou tornam a viagem MUITO mais demorada (baldeação – ônibus), pois os intervalos previstos no edital são surreais, típico de quem NÃO conhece e NÃO utiliza o sistema de transporte público da capital.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3161

**Remetente:** José Euvilásio Sales

**Documento:** Anexo VIII\_B - Implantação da Rede

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Extinção da linha 5178, conforme consta na pág. 57 na segunda fase da reorganização das linhas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção da linha 5178, conforme consta na pág. 57 na segunda fase da reorganização das linhas. Sugiro a manuteção da 5178, visto que não haverá nenhuma outra linha que atenda o corredor Cupecê-Washington Luiz-Brigadeiro Luis Antônio. Hoje, além dela, somente a 5185 faz a ligação Washington Luiz-Brigadeiro. No entanto, ela já vem saturada do bairro.

**Resposta:**

LINHA 5178. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 1.03.05, na Av. Washington Luiz utilizar a linha 1.04.09 para a Av. Brig. Luis Antonio

**Pergunta:** 3162

**Remetente:** José Euvilásio Sales

**Documento:** Mapa da linha 6.00.16

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pelo mapa desta linha, ela segue via Av. Washington Luiz-23 de Maio

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pelo mapa desta linha, ela segue via Av. Washington Luiz-23 de Maio. Sugiro a alteração do percurso. Ao invés de seguir direto via 23 de Maio, a linha poderia subir para a região do Paraíso e seguir via Rua Vergueiro e Av. Liberdade até a Sé. A ligação da parte alta da região do Paraíso com a Av. Washington Luiz deixou de existir há cerca de 15 anos.

**Resposta:**

LINHA 6.00.16. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA

**Pergunta:** 3163

**Remetente:** José Euvilásio Sales

**Documento:** Anexo VIII\_B - Implantação da Rede

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 1.01.14 Metrô Santana - Jardim Aeroporto

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1.01.14 Metrô Santana - Jardim Aeroporto. Sugiro a manutenção da linha 175T Metrô Santana-Metrô Jabaquara, correspondente à linha mencionada. Ela é utilizada por muitos passageiros que seguem direto do Jardim Aeroporto à zona norte, sendo opção melhor do que seguir para o Metrô e chegar ao mesmo local. Além disso, é rota alternativa ao Metrô em casos de problemas na operação deste.

**Resposta:**

LINHA 1.01.14. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.14 E 3.06.20

**Pergunta:** 3164

**Remetente:** José Euvilásio Sales

**Documento:** Mapa da linha 1.03.02

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha que ligará a Divisa de Diadema com o Terminal Parque Dom Pedro II

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha que ligará a Divisa de Diadema com o Terminal Parque Dom Pedro II. Sugiro alterar o itinerário desta linha. Ao invés de seguir via Viaduto Jabaquara, seguir reto via Viaduto Dante Delmanto (Av. Hugo Beolchi). Como se trata de uma linha estrutural, seguindo reto iria agilizar a sua operação.

**Resposta:**

LINHA 1.03.02. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA

**Pergunta:** 3165

**Remetente:** Jose Felipe Batista da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber até quando a linha de ônibus 8047-41 (Jaraguá - Term. Vila Madalena) terá seu trajeto mantido, pois vi que ocorrerá um corte de trajeto nessa linha.

**Resposta:**

LINHA 8047-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.03 e 2.10.04, AS ALTERAÇÕES TERÃO INÍCIO APÓS 12 MESES DA ASSINATURA DOS CONTRATOS, PODENDO SE ESTENDER ATÉ 3 ANOS.

**Pergunta:** 3166

**Remetente:** Jose Felipe Batista da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber até quando a linha de ônibus 8047-41 (Jaraguá - Term. Vila Madalena) terá seu trajeto mantido, pois vi que ocorrerá um corte de trajeto nessa linha.

**Resposta:**

LINHA 8047-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.03 e 2.10.04, AS ALTERAÇÕES TERÃO INÍCIO APÓS 12 MESES DA ASSINATURA DOS CONTRATOS, PODENDO SE ESTENDER ATÉ 3 ANOS.

**Pergunta:** 3167

**Remetente:** José Henrique Parra Palumbo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A mudança prevista para a linha 874C-10 é um dos maiores absurdos que já vi.

874C-10 PQ. CONTINENTAL - METRÔ - TRIANON - MASP 8 4.20.16 PQ. CONTINENTAL - METRÔ BUTANTÃ 2.30.02 TERM. SACOMÃ - TERM. LAPA Os usuários do Pq. Continental rem ligação para a região da Paulista na Av. Dr. Vital Brasil.

Quem foi que disse que os usuários do Pq. Continental pegam esta linha apenas para acessar a região da Av. Paulista? Esta linha é fundamental para acessar a região da Vila da Madalena sem passar por uma região que já é caótica como a do metro Butantã e da Pça Panamericana por conta do alta concentração do trânsito nos dias de semana. Nâo só isso, os proponentes da mudança não consideram que esta linha fornece excelente acesso à região que vai do Altos da Lapa, passando pela Cerro Corá, ao metro Vila Madalena. E isso sem ter de pegar um dos piores corredores que é a Av. Corifeu de Azevedo Marques.

Enfim, tenham bom senso. De maneira geral, não cortem gastos com aquilo que já é precarizado. É preciso realocar os gastos e até mesmo investir mais no transporte público. Cortem gastos, por exemplo, da propaganda da prefeitura.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18, 3.08.23, 2.10.05.

**Pergunta:** 3168

**Remetente:** José Pólice Neto (Vereador)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicita a realização de Audiência Pública no Distrito de Anhanguera para a discussão das alterações prévias das linhas de ônibus da região, bem como da necessária revitalização do Terminal Britânia.

**Resposta:**

AUDIÊNCIA DISTRITO ANHANGUERA. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS. QUANTOS AOS PONTOS TERMINAIS Após a consolidação de todas as revisões necessárias, inclusive as decorrentes da Consulta Pública, e acomodação das linhas nos berços dos terminais, a denominação das linhas deverá indicar o Ponto Final de cada uma (terminal ou região).

.

**Pergunta:** 3169

**Remetente:** José Ramos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 6078/10 Cantinho do Céu - Shopping Interlagos não deve ser extinta!

Ela é de grande importância aos moradores do bairro, e desafoga a linha 6115/10 que segue para o Terminal Grajaú. Deixar somente uma linha dentro do bairro vai ser totalmente inviável atrapalhando o destino de todos que utilizam a linha!

A linha 6115/10 já é superlotada. O correto e a linha 6115/10 receber ônibus maiores (os convencionais/básico) e manter a linha 6078/10 que atualmente desafoga toda a demanda do bairro.

**Resposta:**

LINHA 6078-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.02 E 1.03.16.

**Pergunta:** 3170

**Remetente:** José Ramos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 6078/10 Cantinho do Céu - Shopping Interlagos não deve ser extinta!

Ela é de grande importância aos moradores do bairro, e desafoga a linha 6115/10 que segue para o Terminal Grajaú. Deixar somente uma linha dentro do bairro vai ser totalmente inviável atrapalhando o destino de todos que utilizam a linha!

A linha 6115/10 já é superlotada. O correto e a linha 6115/10 receber ônibus maiores (os convencionais/básico) e manter a linha 6078/10 que atualmente desafoga toda a demanda do bairro.

**Resposta:**

LINHA 6115-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.17.02 .

**Pergunta:** 3171

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Glossário e item 1.1.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No glossário os serviços complementares estão descritos como exclusivos do "Grupo de Distribuição" (pág. 8), pois não constam na descrição dos demais grupos. No item 1.1.1 do edital relativo ao grupo estrutural (pág. 9), contudo, se indica ser de responsabilidade do "Grupo Estrutural" a operação de serviços complementares, gerando contradição entre os termos do edital.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterar a descrição do glosssário, permitindo que apenas o Grupo Estrutural efetue a operação dos serviços complementares.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O glossário será alterado para constar a possibilidade de prestação dos serviços complementares nos Grupos Estrutural, Local de Articulação Regional e Local de Distribuição. O edital e seus anexos também serão alterados para definir com clareza os "Serviços Complementares", compostos pelo Atende Mais, pelos Eventos, pelas Linhas de Turismo e pelas Linhas Locais Rurais ou quaisquer outros que venham a ser criados, observada a definição legal e aquela prevista no Glossário.

**Pergunta:** 3172

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Itens 1.1.1, 2.2.4 e 3.7

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No edital e no contrato, assim como nos anexos editalícios ou mesmo no Art. 2º da Lei Municipal nº 13.241/01, não foram explicitadas quais serão as atividades que comporiam os serviços complementares, que nos termos que item 1.1.1, integram o objeto do licitado.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para conferir clareza e evitar o surgimento de dúvidas de interpretação do instrumento convocatório, sugere-se a indicação clara e expressa de todas as atividades que compõem o objeto licitado dentre as quais, inclusive, aquelas que caracterizam os "serviços complementares".

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O edital e seus anexos serão alterados para definir com clareza os serviços complementares, compostos pelo Atende Mais, pelos Eventos, pelas Linhas de Turismo e pelas Linhas Locais Rurais ou quaisquer outros que venham a ser criados, observada a definição legal e aquela prevista no Glossário, que também será alterado para constar a possibilidade de prestação dos serviços complementares nos Grupos Estrutural, Local de Articulação Regional e Local de Distribuição.

**Pergunta:** 3173

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Itens 3.5, 3.5.1, 3.5.2 e 3.5.3.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O edital estabeleceu nos itens em referência a possibilidade de que o início da operação ocorra considerando a conformação das linhas que esteja em funcionamento por ocasião da assinatura dos contratos, havendo a mobilização ou desmobilização da frota conforme for ocorrendo a implentação da rede de referência nas áreas de operação.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A despeito da previsão de que o início da operação poderá ocorrer considerando a conformação atual do quadro de linhas, o edital ou seus anexos não estabeleceram que ocorrerá ou como ocorrerá a indenização ou recomposição do equilíbrio econômico-financeiro em favor da concessionária caso no processo de assunção da rede de refêrência haja necessidade de desmobilização de algum veículo que porventura não tenha tido seu investimento amortizado. Considere-se que por se tratar de uma situação provisória, pode-se afirmar quase que com absoluta certeza que nesta situação a desmobilização de veículo implicaria em prejuízo à concessionária, de forma que o edital e seus anexos deveriam ter previsto ferramenta para recomposição/indenização dos danos causados.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O prazo de início de operação será compatibilizado no edital e seus anexos. Os investimentos em frota para início de operação e para a Rede de Referência (que ocorrerá em até 42 meses da assinatura dos contratos) deverão ser suportados pelos concessionários e remunerados de acordo com a cláusula de remuneração, não cabendo indenização por parte do Poder Concedente.

**Pergunta:** 3174

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Item 17.2 e minuta do contrato - Cláusula 6.2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** De acordo com a minuta do edital, após a emissão da Ordem de Serviço Operacional Provisória – OSOP, a concessionária deverá solicitar ao Poder Concedente, em até 05 (cinco) dias úteis, a vistoria da frota e da(s) garagem(ns) para o início da operação. Já a minuta do contrato estabelece que a vistoria deverá ser solicitada em até 5 (cinco) dias a contar da assinatura do contrato.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando a contradição entre o termo inicial do prazo estabelecido para apresentação dos veículos e da garagem para vistoria ante o previsto na minuta do edital e do contrato, se faz imperiosa a retificação dos instrumentos.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O prazo de início de operação será compatibilizado no edital e seus anexos.

**Pergunta:** 3175

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Edital - item 3.8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 3.8 define que "as linhas não serão exclusivamente vinculadas a qualquer lote de serviços, podendo o Poder Concedente atribuí-las às concessionárias de acordo com o interesse público". Ocorre que ao alterar as linhas, haverá alteração na configuração da frota, alterando os investimentos (para mais ou para menos), além dos impactos na equipe de operação, manutenção etc. A minuta do contrato não traz essa situação no rol de eventos que geram necessidade de reestabelecimento do equilíbrio econômico-financeiro do contrato (para ambas as partes do contrato).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Incluir a cláusula 9.2.5 no contrato com a seguinte redação: Alteração de linhas (inclusão ou exclusão) da concessão que gere alteração no perfil ou na quantidade de frota alocada.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Ajustes de linhas ou de outras características do serviço não implicam, por si, alteração do equilíbrio econômico do contrato. Os serviços das linhas são remunerados de acordo com os valores fixados no contrato.

**Pergunta:** 3176

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Define que as concessionárias serão mais avaliadas em relação às linhas com resultados "ruins ou péssimos" e que as mesmas devem manter avalições como "ótima, muito boa ou boa" no rankinkg das linhas. Em análise do anexo 3.2 não identificamos com precisão a definição da conceituação dos indicadores como "ruim, péssimo, muito bom, bom, excelente, etc", o que acaba por trazer subjetividade ao processo de avaliação. Assim, sugerimos que haja reformulação dos itens itens indicados para que se especifique com clareza como será mantido o ranking das linhas operadas pelas concessionárias.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Os níveis mínimos de desempenho são estabelecidos com base nas referências de cada indicador e dos resultados obtidos pelas Empresas Operadoras, constantes das fichas técnicas de cada indicador.

**Pergunta:** 3177

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Anexo 3.2. - "Avaliação de Desempenho" e "Manutenção do Nível de Desempenho" (Pág. 28)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Define que as concessionárias serão mais avaliadas em relação às linhas com resultados "ruins ou péssimos" e que as mesmas devem manter avalições como "ótima, muito boa ou boa" no rankinkg das linhas.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Define que as concessionárias serão mais avaliadas em relação às linhas com resultados "ruins ou péssimos" e que as mesmas devem manter avalições como "ótima, muito boa ou boa" no rankinkg das linhas.. Em análise do anexo 3.2 não identificamos com precisão a definição da conceituação dos indicadores como "ruim, péssimo, muito bom, bom, excelente, etc", o que acaba por trazer subjetividade ao processo de avaliação. Assim, sugerimos que haja reformulação dos itens itens indicados para que se especifique com clareza como será mantido o ranking das linhas operadas pelas concessionárias.

**Resposta:**

DEFINIÇÃO DE INDICADORES. NÃO ACOLHIDA. Conforme mencionado no Anexo III as classificações são estabelecidas de acordo com a proximidade de cumprimento de 1/2 viagens e de tempos de percurso em relação ao programado em Ordem de Serviço Operacional. Cabe mencionar que esses indicadores já estão em uso há mais de um ano, expressos em relatórios técnicos da SPTrans e divulgados mensalmente as Empresas Operadoras, incluindo, instrução técnica que detalha as classes de apuração do indicador. As classificações poderão sofrer alterações mediante a inclusão de novas tecnologias, sistemas de aferição e grau de exigência do Órgão Gestor.

**Pergunta:** 3178

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Anexo 3.2 - "Manutenção do Nível de Desempenho" (Pág. 26)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Estabelece-se no item em questão a necessidade de que a concessionária mantenha um nívem mínimo de desempenho "definido pelo Órgão Gestor".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estabelece-se no item em questão a necessidade de que a concessionária mantenha um nívem mínimo de desempenho "definido pelo Órgão Gestor".. A fim de assegurar a regularidade da execução contratual e evitar litígios descabidos, os níveis mínimos de desempenho devem ser de antemão definidos e estabelecidos com clareza e divulgados a todas as empresas interessadas em participar do certame.

**Resposta:**

NÍVEIS MÍNIMOS DE DESEMPENHO. NÃO ACOLHIDA. Os níveis mínimos de desempenho são estabelecidos com base nas referências de cada indicador e dos resultados obtidos pelas Empresas Operadoras, constantes das fichas técnicas de cada indicador. Conforme mencionado no Anexo III, o processo de avaliação é dinâmico e pode ser alterado pelo órgão gestor, a fim de aprimorar a apuração do desempenho e da qualidade dos serviços prestados.

**Pergunta:** 3179

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Anexo 3.2 - "Processo de Avaliação" (Pág. 01)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Menciona-se no anexo 3.2 que os resultados dos processos de avaliação serão considerados ferramentas potenciais para utilização nos processos de renovação dos contratos.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

De acordo com previsão do Art. 23, XII da Lei nº8.987/95, o contrato deveria ter previsto os parâmetros e condições para prorrogação (renovação) dos contratos de concessão. Ainda que se admitisse a possibilidade de que tais condições fossem estabelecidas em anexo editalício/contratual, é certo que haveria a necessidade de que fossem definidos de forma objetiva parâmetros e metas a serem atendidos para aferição da possibilidade de prorrogação contratual, os quais, contudo, não foram indicados no contrato ou em seus anexos.

**Resposta:**

Não acolhida. Como o próprio anexo 3.2 menciona, "os resultados dos processos de avaliação serão considerados ferramentas potenciais para utilização nos processos de renovação dos contratos", atendendo à Lei 8.987/95. Fica assim, a cargo do Poder Concedente, escolher quais ferramentas utilizar, bem como sua divulgação caso haja necessidade.

**Pergunta:** 3180

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO III

- DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS:

3.7. A concessionária poderá prestar serviços complementares desde que previamente autorizados pelo Poder Concedente

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ESCLARECIMENTO: O que é entendido como serviço complementar? É um serviço que a empresa concessionada poderá prestar à parte do que foi firmado com a municipalidade?

SUGESTÃO: Creio que deva ser melhor detalhado o que é um serviço complementar e em quais condições ele pode coexistir com a operação concessionada, visando evitar conflito de interesses com a municipalidade

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O edital e seus anexos serão alterados para definir com clareza os serviços complementares, compostos pelo Atende Mais, pelos Eventos, pelas Linhas de Turismo e pelas Linhas Locais Rurais ou quaisquer outros que venham a ser criados, observada a definição legal e aquela prevista no Glossário, que também será alterado para constar a possibilidade de prestação dos serviços complementares nos Grupos Estrutural, Local de Articulação Regional e Local de Distribuição.

**Pergunta:** 3181

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo I - O Transporte Coletivo Público de Passageiros no Município de São Paulo, item 3.4 - Prinípios do sistema integrado de transporte coletivo, Página 85.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos maiores explicações sobre o transporte hidroviário de passageiros, que será parte integrante do Sistema Integrado de Transporte Coletivo Urbano no municipio de São Paulo, será operada por uma concessão operada pelos concessionários do transporte coletivo?

Explicar como será feita a operação, integração tarifária e física e o tipo de remuneração neste caso.

**Resposta:**

A concessão de transporte hidroviário de passageiros não é objeto do edital.

**Pergunta:** 3182

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo I - O Transporte Coletivo Público de Passageiros no Município de São Paulo, item 3.4 - Prinípios do sistema integrado de transporte coletivo, Página 86.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos que haja um cronograma de implantação e investimento ao VEIO - Viário Estrutural de Interesse dos Ônibus. Essa infraestrutura é primordial para a eficiencia de operação do Transporte Coletivo Urbano no municipio de São Paulo, além de melhorar o atendimento aos usuários, otimiza todo o sistema relacionados a frota de operação, além de diminuir os custos.

**Resposta:**

A infraestrutura VEIO não é objeto do edital.

**Pergunta:** 3183

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo I - O Transporte Coletivo Público de Passageiros no Município de São Paulo, item 3.5 - Sistema de Informação ao Usuário, Página 87.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos que haja maiores explicações sobre o Sistema de Informação ao Usuário, não esta claro como será o Gerenciamento desse sistema. A responsabilidade de orientar e transmitir aos usuários de ônibus a lógica do funcionamento da rede de transporte, ficará no escopo de responsabilidades da SPTRANS ou da Empresa Concessionária, ja que é um custo considerável em todo o sistema, uma vez que essa informação tem que ser constante nos principais pontos de acesso e de transferência, com os mais diversos elementos gráficos: mapas, diagrama de rede, diagrama de linhas e quadros de informção.

**Resposta:**

O sistema de informação ao usuário não é objeto do edital. As diretrizes gerais sobre esse sistema estão apresentadas no Anexo I ao edital.

**Pergunta:** 3184

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo 3.1 - Espécificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo. Tabela 14: Resumo da frota operacional por lote de concessão, Página 54

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos a atualização da frota operacional constante na Tabela 14: Resumo da frota operacional por lote de concessão, de acordo com a frota operacional existente na empresa de concessão em operação atual, tendo em vista que a operação a ser iniciada pela concessionária deverá ser a mesma operada atualmente

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A Tabela 14 (Resumo da frota operacional por lote da concessão) apresentada no Anexo III-3.1 contém a frota para início de operação (13603 veículos), que representa a frota da rede atual. A Tabela apresentada no Anexo VIII-8.B) contém a frota operacional por lote da concessão para a Rede de Referência. Os licitantes poderão apresentar, desde o início de operação, uma composição de frota diferente da indicada no Anexo III-3.1 e mais aderente à rede futura apresentada no Anexo VIII-8.B, empregando qualquer um dos tipos de ônibus enquadrados por categoria de linha e observando a equivalência de lugares (ver item 3.7.1 do Anexo III-3.1).

**Pergunta:** 3185

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Minuta do Edital para Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo 3.1 - Espécificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo. Tabela 14: Resumo da frota operacional por lote de concessão, Página 54

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugerimos que seja alterado os quantitativos dos ônibus por linha, para uma equivalência de tecnolologia e que através desta equivalência, a empresa concessionária tenha condições de alocar os ônibus e suas devidas tecnologias de acordo com a necessidade de oferta de cada local. De acordo com a planilha em anexo

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Não há necessidade de alterar os quantitativos de ônibus por linha.

**Pergunta:** 3186

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Edital - item 3.8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 3.8 define que "as linhas não serão exclusivamente vinculadas a qualquer lote de serviços, podendo o Poder Concedente atribuí-las às concessionárias de acordo com o interesse público". Ocorre que ao alterar as linhas, haverá alteração na configuração da frota, alterando os investimentos (para mais ou para menos), além dos impactos na equipe de operação, manutenção etc. A minuta do contrato não traz essa situação no rol de eventos que geram necessidade de reestabelecimento do equilíbrio econômico-financeiro do contrato (para ambas as partes do contrato).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Incluir a cláusula 9.2.5 no contrato com a seguinte redação: Alteração de linhas (inclusão ou exclusão) da concessão que gere alteração no perfil ou na quantidade de frota alocada.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Ajustes de linhas ou de outras características do serviço não implicam, por si, alteração do equilíbrio econômico do contrato. Os serviços das linhas são remunerados de acordo com os valores fixados no contrato.

**Pergunta:** 3187

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Contrato - Cláusulas 1.1.1, 2.2.4 e 3.7

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No contrato, assim como nos anexos editalícios ou mesmo no Art. 2º da Lei Municipal nº 13.241/01, não foram explicitadas quais serão as atividades que comporiam os serviços complementares, que nos termos que item 1.1.1, integram o objeto da concessão

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para conferir clareza e evitar o surgimento de dúvidas de interpretação do contrato, sugere-se a indicação clara e expressa de todas as atividades que compõem o objeto contratado dentre as quais, inclusive, aquelas que caracterizam os "serviços complementares".

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O contrato será alterado para constar a possibilidade de prestação dos serviços complementares nos Grupos Estrutural, Local de Articulação Regional e Local de Distribuição. Também será alterado para incluir a definição clara dos "Serviços Complementares", compostos pelo Atende Mais, pelos Eventos, pelas Linhas de Turismo e pelas Linhas Locais Rurais ou quaisquer outros que venham a ser criados, observada a definição legal e aquela prevista no Glossário.

**Pergunta:** 3188

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Contrato - Cláusulas 3.5, 3.5.1, 3.5.2 e 3.5.3.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O contrato estabeleceu nos itens em referência a possibilidade de que o início da operação ocorra considerando a conformação das linhas que esteja em funcionamento por ocasião da sua assinatura, havendo a mobilização ou desmobilização da frota conforme for ocorrendo a implentação da rede de referência nas áreas de operação.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A despeito da previsão de que o início da operação poderá ocorrer considerando a conformação atual do quadro de linhas, o edital ou seus anexos não estabeleceram que ocorrerá ou como ocorrerá a indenização ou recomposição do equilíbrio econômico-financeiro em favor da concessionária caso no processo de assunção da rede de refêrência haja necessidade de desmobilização de algum veículo que porventura não tenha tido seu investimento amortizado. Considere-se que por se tratar de uma situação provisória, pode-se afirmar quase que com absoluta certeza que nesta situação a desmobilização de veículo implicaria em prejuízo à concessionária, de forma que deveriam ter sido previstas ferramentas para recomposição/indenização dos danos causados.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Ajustes de linhas ou de outras características do serviço não implicam, por si, alteração do equilíbrio econômico do contrato. Os serviços das linhas são remunerados de acordo com os valores fixados no contrato.

**Pergunta:** 3189

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Anexo 3.1 - Item 3.3 (Pág 40)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Apresenta as definições, dentre as quais, aquela que indica como sendo a de "linhas complementares".

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O edital, o contrato e mesmo o anexo 3.1, que cuidaria das definições relativas às linhas e ao modelo propriamente dito que passaria a ser adotado no sistema de transporte público coletivo de passageiros por ônibus no Município de São Paulo não são claros ao definir o que seriam os "serviços complementares". O anexo 3.1 do edital traz entre as suas definições apenas o conceito de "linhas complementares", dentre as quais estão as "Linhas Locais Rurais (LLR)", que são as únicas que foram expressamente definidas como enqadradas na categoria de "serviços complementares". Por sua vez, mesmo a operação das LLR não foi adequadamente descrita no instrumento convocatório ou em seus anexos, principalmente no tocante ao aspecto da remuneração, de sorte que é imperiosa a ampla revisão do edital para que haja um maior detalhamento das características e definições relativas aos "serviços complementares".

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A sugestão será acatada e o edital e seus anexos serão alterados para definir com clareza os "Serviços Complementares", compostos pelo Atende Mais, pelos Eventos, pelas Linhas de Turismo e pelas Linhas Locais Rurais ou quaisquer outros que venham a ser criados, observada a definição legal e aquela prevista no Glossário, que também será alterado para constar a possibilidade de prestação dos serviços complementares nos Grupos Estrutural, Local de Articulação Regional e Local de Distribuição.

**Pergunta:** 3190

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Anexo 3.1 - Item 3.6.1 (Págs. 41 e 42)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O item 3.6.1 do anexo 3.1 trata das disposições iniciais relativas à operação.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Segundo o item 3.6.1 do Anexo 3.1, "a contar da assinatura do contrato a concessionária deverá dar "início à operação do sistema conforme configuração operacional". Em relação a este ponto, esclarece-se que o anexo contradiz os prazos estabelecidos em contrato e no próprio edital em relação ao início da operação, razão esta pela qual se faz necessária, desde já, sua revisão. Ademais, No mesmo item se destaca que a SMT poderá tomar a iniciativa de realizar ajustes adicionais em relação à rede a ser operada pela concessionária e que os procedimentos e prazos adicionais para assunção dos serviços pelo concessionário serão definidos oportunamente. Em relação a este aspecto, destaca-se que qualquer investimento adicional a ser suportado pela futura concessionária deve ter previsão expressa no sentido de que será indenizado/remunerado/amortizado, sendo que, ainda, a definição relativa aos prazos de assunção dos serviços e procedimentos a serem adotados devem constar previamente do edital e do contrato.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O prazo de início de operação será compatibilizado no edital e seus anexos. Os investimentos em frota para início de operação e para a Rede de Referência (que ocorrerá em até 42 meses da assinatura dos contratos) deverão ser suportados pelos concessionários e remunerados de acordo com a cláusula de remuneração, não cabendo indenização por parte do Poder Concedente.

**Pergunta:** 3191

**Remetente:** José Ricardo Biazzo Simon

**Documento:** Anexo 3.1 - Item 5 (Pág. 53)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Dispõe sobre os dados de oferta do sistema integrado de transporte coletivo e da frota a ser disponibilizada para início da operação.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Há necessidade de validar a compatibilidade dos prazos e da frota estabelecida com aquela indicada nos demais anexos.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O prazo de início de operação será compatibilizado no edital e seus anexos.

**Pergunta:** 3192

**Remetente:** José Roberto Homeli da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 3193

**Remetente:** José Roberto Homeli da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 3194

**Remetente:** José Roberto Homeli da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3195

**Remetente:** José Roberto Homeli da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3196

**Remetente:** José Roberto Homeli da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 3197

**Remetente:** José Roberto Homeli da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 3198

**Remetente:** José Roberto Homeli da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3199

**Remetente:** José Roberto Homeli da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3200

**Remetente:** José Roberto Homeli da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 3201

**Remetente:** José Roberto Homeli da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3202

**Remetente:** José Roberto Homeli da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3203

**Remetente:** Jose Virgilio Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir em horários de pico linha de atendimento da antiga linha 3781/10 metrô penha .pois o setor 81 e setor G ficou sem uma linha para atendimento dentro desteste setor deixando de atender uma demanda de se 15.000 mil usuários período! Merecemos uma atenção.

**Resposta:**

LINHA 3781-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48, 4.11.49, 4.11.15, 3.04.01 E 1.02.11 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3204

**Remetente:** José Wanderson Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Consultei o edital com as alterações da rede de onibus e fiquei com algumas duvidas referente as linhas que atenderão meu bairro.

Moro no Jd. Boa Vista, hoje o bairro é servido por duas linhas: 7458-10 e 809H-10. Ao olhar o edital, verifiquei que a primeira linha será mantida, já a segunda deixará de ir para Lapa e terá como destino CPTM Leopoldina, porém no campo ao lado mostra JD. JOÃO XXIII - METRÔ BARRA FUNDA o que seria essa linha, haverá substituição ou não da 809H-10?

Outro ponto de questionamento seria a suposta criação de mais uma linha JD Boa Vista - Luz que substituirá a linha 8707-10, ou seja, teremos duas linhas indo para o mesmo destino?

Por fim, gostaria de questionar a falta de uma linha Jd Boa Vista - Butantã, todos os bairros da região da Raposo Tavares possuem ao menos uma ligação com o terminal e metrô butantã, exceto o bairro em que moro, mesmo com as mudanças não foram feitas medidas a fim de suprimir essa demanda.

**Resposta:**

LINHA 7458-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída 5.04.20.

**Pergunta:** 3205

**Remetente:** José Wanderson Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Consultei o edital com as alterações da rede de onibus e fiquei com algumas duvidas referente as linhas que atenderão meu bairro.

Moro no Jd. Boa Vista, hoje o bairro é servido por duas linhas: 7458-10 e 809H-10. Ao olhar o edital, verifiquei que a primeira linha será mantida, já a segunda deixará de ir para Lapa e terá como destino CPTM Leopoldina, porém no campo ao lado mostra JD. JOÃO XXIII - METRÔ BARRA FUNDA o que seria essa linha, haverá substituição ou não da 809H-10?

Outro ponto de questionamento seria a suposta criação de mais uma linha JD Boa Vista - Luz que substituirá a linha 8707-10, ou seja, teremos duas linhas indo para o mesmo destino?

Por fim, gostaria de questionar a falta de uma linha Jd Boa Vista - Butantã, todos os bairros da região da Raposo Tavares possuem ao menos uma ligação com o terminal e metrô butantã, exceto o bairro em que moro, mesmo com as mudanças não foram feitas medidas a fim de suprimir essa demanda.

**Resposta:**

LINHA 809H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.05 E 2.10.02.

**Pergunta:** 3206

**Remetente:** josecarlos guiradojr

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O corredor de ônibus Parque Dom Pedro x São Miguel Paulista será construído nesse novo modelo? Caso negativo, incluir no contrato, licitação, projeto, pois a promessa já é antiga...

**Resposta:**

CORREDOR SÃO MIGUEL PARQUE DOM PEDRO. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 3207

**Remetente:** Josenisiojapb

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que se fizesse dois circulares (um indo , outro, voltando) pelo percurso 84 , 85, 86, 87,88 até o terminal novo.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48, 4.11.49, 4.11.54, 4.11.45, 4.11.14 E 3.04.02, 3.04.15 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 3208

**Remetente:** Josimeire Pessoa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fiquei feliz ao saber que desta vez a população de São Paulo pode ajudar a nova licitação do transporte de ônibus da cidade, sugerindo linhas, trajetos e avaliando a qualidade dos ônibus.

Sei que se trata da continuidade/melhoria do projeto da gestão Haddad. Muito tenho lido a respeito. Acredito que se tivessem ouvido àqueles que realmente fazem uso do transporte público os problemas que nos desagradaram na época não persistiriam até o presente momento.

Estou ciente de que as propostas do edital têm o intuito de reduzir a circulação de ônibus na região central e desafogar o trânsito na cidade e que para isto teremos mil ônibus a menos e extinção de 149 linhas de ônibus e li também que a idéia é ampliar as linhas distribuidoras nos bairros.

Pois bem, não creio que na condição de usuário se possa achar interessante e prático ao invés de usar a linha 3750-10 Conjunto José Bonifácio, em Itaquera até o Metrô Belém (extinta em 2013) eu tenha que pegar a linha 4007-10 Cohab Juscelino - Terminal Vila Carrão para descer no Terminal e de lá pegar a linha 407R-10 Terminal Vila Carrão – Metrô Belém para chegar até o meu destino.

Até porque o itinerário do Terminal Vila Carrão até o Metrô Belém não sofreu nenhuma modificação em relação à linha anterior. As únicas coisas que mudaram foram o transtorno em acordar mais cedo, perder mais tempo em filas, subir e descer de vários ônibus, ficar estressada e cansada, pegar um transporte lotado ou como velho ditado popular “feito sardinha em uma lata” e além de tudo pagar mais uma tarifa, sim porque é o que ocorre quando se espera muito tempo e perde-se a “isenção de pagamento de nova tarifa” do Bilhete Único que ultrapassou o período previsto, ou seja, paga-se a mais pelo transtorno causado.

Outros comentários considerando as avaliações sugeridas quanto à qualidade do serviço prestado não me refiro ao wi-fi ou ar condicionado citado pela Prefeitura, mas dizem respeito (1) aos veículos com escadas e um vão enorme entre local do cobrador e aos assentos disponibilizados, creio que o objetivo seja que caibam mais passageiros ainda que em pé, mas muitos acidentes acontecem por não ter como o passageiro se segurar, se machucar ao descer ou subir escada pela frenagem ou parada brusca do veículo; (2) a programação dos horários das linhas não condizem com os que são divulgados pela SpTrans no site, no aplicativo e nas placas nos finais de ônibus, por exemplo se houvesse o intervalo de saída a cada 15min como sugerido eu não ficaria 40 ou 50 minutos esperando um novo ônibus porque perdi o anterior; e (3) os motoristas são pagos para deixar seus passageiros nos pontos de ônibus corretos e não onde querem seja porque não existe nenhum passageiro para embarcar no ponto onde eu desejo desembarcar ou porque “vem embalado” e não quer perder o semáforo ainda amarelo.

Agora considerando comentários pontuais em relação ao local em que resido e às linhas de ônibus que me são oferecidas tenho muito a contribuir.

Em 2012 eu tinha seis (6) linhas que iam até o Terminal Pq. D Pedro, cinco passando pelas estações de metrô da popular Radial Leste e uma que ia pela região do Brás, Av. Celso Garcia, Lago da Concórdia e Rua do Gasômetro. Em 2013, restou apenas uma (1) que vem do extremo da região Leste, sempre cheio, demorado e que dificilmente se consegue entrar e/ou descer no ponto correto durante o horário de pico: 4314-10 INÁCIO MONTEIRO - TERM PQ D PEDRO II. Para a região do Brás, Av. Celso Garcia, Lago da Concórdia e Rua do Gasômetro, não temos nenhuma linha que preste este serviço.

Como mencionei o exemplo do ônibus até o Metrô Belém, além da linha José Bonifácio extinta em 2013 outras duas (2) que iam até a referida estação “sumiram” também: Vila Nhocuné- Metrô Belém e Cidade Líder-Metrô Belém. Convém informar que estes ônibus passavam por bairros bem conhecidos e importantes do ponto de vista comercial, além de abrigarem dois importantes cemitérios da região leste (Cemitério da Vila Formosa e Quarta Parada). Imagine o caos para ir a qualquer um deles no Dia de Finados, um ônibus até o Terminal Carrão e outro até o Belém (a única linha que foi criada e que passa pelas mesmas ruas que as linha antigas, do terminal em diante), filas enormes, ônibus cheio e isso sem contar a demora entre os intervalos de saída.

Das linhas que iam até o Terminal Pq. D. Pedro, duas (2) tiveram seus números e itinerários alterados e não passam mais pela região em que moro e três (3) deram lugar à criação de linhas que só vão até o Term. Vila Carrão que não fica próximo nem do centro nem de nenhuma estação metrô ou trem. Portanto, na linguagem dos usuários locais “ligam nada a coisa alguma”, pois não exercem a função de linhas de distribuição como deveriam, a não ser no papel que aceita tudo.

Se me permitem, sugiro que as antigas linhas de 2012 voltem a prestar serviços à população, menos a linha 3471 CJ. MANOEL DA NOBREGA – METRÔ BRESSER, que se tornou mais rápida, do que a fora substituída (3129), porém necessitamos de mais veículos, porque a redução na frota aumentou muito o tempo de espera, de 30 a 40 minutos, o que não condiz com os 15 minutos informados.

Para que me compreendam melhor, segue pequeno resumo do tínhamos em 2012 e o que ficou em 2013 na região em que moro, isto certamente justifica a minha solicitação:

Linhas 2012 Itinerário (principais vias) Linhas 2013 Itinerário (principais vias)

2296-10 JD. MARILIA - TERM. PQ. D.PEDRO II Av. Celso Garcia, Brás, Lago da Concórdia e Rua do Gasômetro ELIMINADA

3129-10 CJ. MANOEL DA NOBREGA - TERM. PQ.D. PEDRO II: Criação se deu depois de abaixo assinado e muitas reclamações em rádio e TV3471 CJ. MANOEL DA NOBREGA – Metrô Bresser Mantém itinerário anterior até o Metrô Bresser

4314-10 INÁCIO MONTEIRO - TERM PQ D PEDRO II Antes não passava pela Av. Itaquera, itinerário anterior não conhecido pelo usuário. 4314-10 INÁCIO MONTEIRO - TERM PQ D PEDRO II Av. Itaquera, Av. Aricanduva e Radial Leste (estações de metrô Carrão, Tatuapé e Belém

3222-10 JD. MARILIA - TERM. PQ. D.PEDRO II Av. Itaquera, Av. Aricanduva e Radial Leste (estações de metrô Carrão, Tatuapé e Belém)4312-10 JD MARÍLIA - TERM PQ D PEDRO II: Gamelinha e Radial Leste

Maioria dos passageiros são do final (Jd. Marília).

Teria mais passageiros se voltassem ao itinerário da linha anterior.

No Gamelinha a maioria dos passageiros pega vans que vão para o Metrô Guilhermina Esperança – fica próximo à estação.

4001-10 ITAQUERA - TERM VILA CARRÃO

Manteve

4007-10 COHAB JUSCELINO -TERM VILA CARRÃO

4009-10 GUAIANAZES - TERM VILA CARRÃO

Manteve

3306-10 ITAQUERA - TERM. PQ. D.PEDRO II Av. Itaquera, Av Aricandura, Cons Carrão R. Cantagalo, Serra de Bragança, Radial Leste (servia estações de metrô Carrão, Tatuapé e Belém) 3406-10 COHAB JUSCELINO - TERM. VILA CARRÃO

3750-10 CONJ. JOSE BONIFACIO - METRO BELEM Av. Itaquera, Av JOÃO XXIII, Pç Sampaio Vidal, Guilherme Cotching, Regente Feijó, R. Alvaro Ramos – Cemitérios da Vila Formosa e Quarta Parada 407R-10 TERM VILA CARRÃO - METRÔ BELÉM

CIDADE LÍDER - METRO BELEMELIMINADA

VILA NHOCUNÉ - METRO BELEMELIMINADA

4003-10 Prestes Maia - E. T. Itaquera Av. Itaquera, Av Aricandura, Conselheiro Carrão R. Cantagalo, Serra de Bragança, Radial Leste (servia estações de metrô Carrão, Tatuapé e Belém) 4310-10 ET Itaquera /Term. Pq. D. Pedro II Av. Radial Leste desde Guaianazes até o Term. Pq. D. Pedro.

Mudou totalmente o itinerário

Como tenho conhecimento de que os responsáveis pelas Secretarias mudam a cada gestão municipal, para que tenha conhecimento de tudo que foi alterado em 2013, sem consulta popular e dos transtornos gerados, principalmente na zona leste, além das linhas que sofreram mudanças (criação, substituição ou eliminação) transcritas abaixo, deixo também os links das reclamações que foram publicadas nos meios de reportagem digital.

Veja quais linhas mudam:

2191-10 SHOP. C.L.ARICANDUVA - TERM. PQ. D.PEDRO II

407A-10 SHOP. C.L.ARICANDUVA - METRO BELEM

4210-10 TERM CID TIRADENTES - TERM PQ D PEDRO II

5144-10 TERM. SAPOPEMBA/TEOTÔNIO VILELA - TERMINAL PRINC. ISABEL

2296-10 JD. MARILIA - TERM. PQ. D.PEDRO II

4312-10 JD MARÍLIA - TERM PQ D PEDRO II

4001-10 ITAQUERA - TERM VILA CARRÃO

2290-10 TERM. SÃO MATEUS - TERM. PQ. D. PEDRO II

3032-10 TERM. VILA CARRÃO CIRCULAR

3056-10 JD. DA CONQUISTA - TERM. SAO MATEUS

4012-10 JD DA CONQUISTA - TERMINAL SAO MATEUS

3059-10 VILA YOLANDA - TERM. SÃO MATEUS

4017-10 VILA YOLANDA - METALÚRGICOS

4018-10 METALÚRGICOS - TERM SÃO MATEUS

407X-10 METALÚRGICOS - CPTM GUAIANAZES

3065-10 CID. TIRADENTES - TERM. SAO MATEUS

4018-10 METALÚRGICOS - TERM SÃO MATEUS

4018-10 METALÚRGICOS - TERM SÃO MATEUS

3066-10 TERM. CID.TIRADENTES - VILA YOLANDA

4017-10 VILA YOLANDA - METALÚRGICOS

309N-10 JD. IV CENTENÁRIO - TERM. PQ. D. PEDRO II

4315-10 TERM VILA CARRÃO - TERM PQ D PEDRO II

407W-10 JD. IV CENTENÁRIO - METRÔ CARRÃO

309T-10 CIDADE TIRADENTES - TERM. PQ. D. PEDRO II

4210-10 TERM CID TIRADENTES - TERM PQ D PEDRO II

407X-10 METALÚRGICOS - CPTM GUAIANAZES

309T-22 TERM. CID. TIRADENTES - TERM. PQ. D. PEDRO II

4210-10 TERM CID TIRADENTES - TERM PQ D PEDRO II

309T-23 JD. IGUATEMI - TERM. PQ. D. PEDRO II

4210-10 TERM CID TIRADENTES - TERM PQ D PEDRO II

3129-10 CJ. MANOEL DA NOBREGA - TERM. PQ.D. PEDRO II

3721-10 SHOP.C.L. ARICANDUVA - METRO ARTUR ALVIM

4314-10 INÁCIO MONTEIRO - TERM PQ D PEDRO II

312N-10 TERM. CID. TIRADENTES - SÃO MIGUEL PAULISTA

407X-10 METALÚRGICOS - CPTM GUAIANAZES

263C-10 JD. HELENA - COHAB II

3222-10 JD. MARILIA - TERM. PQ. D.PEDRO II

4312-10 JD MARÍLIA - TERM PQ D PEDRO II

4314-10 INÁCIO MONTEIRO - TERM PQ D PEDRO II

3354-10 JD. COLONIAL - TERM. PQ. D.PEDRO II

4315-10 TERM VILA CARRÃO - TERM PQ D PEDRO II

4311-10 TERM SÃO MATEUS - TERM PQ D PEDRO II

342M-10 TERM. SÃO MATEUS - TERM. PENHA

3773-10 RES. SANTA BARBARA - METRO CARRAO

3390-10 TERM. SÃO MATEUS - TERM. PQ. D.PEDRO II

Transferida para área 05 (Sudeste) sem alteração

3391-10 TERM. SÃO MATEUS - TERM. PQ. D.PEDRO II

3391-31 TERM. SÃO MATEUS - TERM. PQ. D.PEDRO II

3391-32 TERM. SÃO MATEUS - CAMBUCI

3391-32 TERM. SÃO MATEUS - CAMBUCI

Transferidas para a área 05 (Sudeste) e uni􀃖cadas com a linha 5109-51, passando a operar

como 5110-10 TERM. SÃO MATEUS - TERM. MERCADO

3406-10 COHAB JUSCELINO - TERM. PQ. D.PEDRO II

4315-10 TERM VILA CARRÃO - TERM PQ D PEDRO II

342N-10 COHAB PRES. JUSCELINO KUBITSCHECK - A. E. CARVALHO

4002-10 GUAIANAZES - TERM VILA CARRÃO

4007-10 COHAB JUSCELINO - TERM VILA CARRÃO

3407-10 INÁCIO MONTEIRO - TERM. PQ. D.PEDRO II

4314-10 INÁCIO MONTEIRO - TERM PQ D PEDRO II

407X-10 METALÚRGICOS - CPTM GUAIANAZES

3409-10 INÁCIO MONTEIRO - METRÔ PATRIARCA

407C-10 INÁCIO MONTEIRO - METRO PATRIARCA

3539-10 CIDADE TIRADENTES - TERM. PQ.D. PEDRO II

4310-10 ESTAÇÃO DE TRANSFERÊNCIA ITAQUERA - TERM PQ D PEDRO II

4017-10 VILA YOLANDA - METALÚRGICOS

407U-10 TERM CID TIRADENTES - METRO ITAQUERA

3539-21 TERM. CID.TIRADENTES - TERM. PQ. D.PEDRO II

4310-10 ESTAÇÃO DE TRANSFERÊNCIA ITAQUERA - TERM PQ D PEDRO II

407U-10 TERM CID TIRADENTES - METRO ITAQUERA

3701-10 JD. DA CONQUISTA - METRÔ BELÉM

407F-10 TERM SÃO MATEUS - METRO BELÉM

4012-10 JD DA CONQUISTA - TERMINAL SAO MATEUS

3703-10 JD. NOVA VITORIA - METRO CARRAO

407G-10 JD. NOVA VITORIA - METRO CARRAO

4012-10 JD DA CONQUISTA - TERMINAL SAO MATEUS

407K-10 TERM SÃO MATEUS - METRO CARRÃO

3720-10 CIDADE TIRADENTES - METRÔ TATUAPÉ

4004-10 TERM CID TIRADENTES - BARRO BRANCO (VIA TEXTEIS)

4005-10 TERM CID TIRADENTES - BARRO BRANCO (VIA SARA KUBITSCHECK)

4313-10 TERM CID TIRADENTES - TERM PQ D PEDRO II

4014-10 JD VILA CARRÃO - TERM VILA CARRÃO

3720-31 CIDADE TIRADENTES - METRÔ TATUAPÉ

4004-10 TERM CID TIRADENTES - BARRO BRANCO (VIA TEXTEIS)

4004-10 TERM CID TIRADENTES - BARRO BRANCO (VIA TEXTEIS)

4005-10 TERM CID TIRADENTES - BARRO BRANCO (VIA SARA KUBITSCHECK)

4313-10 TERM CID TIRADENTES - TERM PQ D PEDRO II

372R-10 PQ. SÃO RAFAEL - METRÔ BELÉM

4015-10 TERM SAO MATEUS - JD RODOLFO PIRANI (VIA ADELIA CHOHFI)

4016-10 TERM SAO MATEUS - JD RODOLFO PIRANI (VIA SAPOPEMBA)

3141-10 TERM. SAO MATEUS - TERM. PQ. D.PEDRO II

374T-10 CIDADE TIRADENTES - METRÔ VERGUEIRO

4018-10 METALÚRGICOS - TERM SÃO MATEUS

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA

3750-10 CONJ. JOSE BONIFACIO - METRO BELEM

4007-10 COHAB JUSCELINO - TERM VILA CARRÃO

407R-10 TERM VILA CARRÃO - METRÔ BELÉM

3760-10 JARDIM CIBELE - METRÔ TATUAPÉ

4008-10 JD CIBELE - TERM VILA CARRÃO

4315-10 TERM VILA CARRÃO - TERM PQ D PEDRO II

3760-42 JD. N. SRA. DO CARMO - METRÔ TATUAPÉ

4010-10 JD NSA SRA DO CARMO - TERM VILA CARRÃO

407J-10 JD. SOARES - METRO TATUAPE

3764-10 JD. VILA CARRÃO - METRÔ TATUAPÉ

4014-10 JD VILA CARRÃO - TERM VILA CARRÃO

4315-10 TERM VILA CARRÃO - TERM PQ D PEDRO II

2290-10 TERM. SÃO MATEUS - TERM. PQ. D. PEDRO II

3764-21 SANTA BARBARA - METRÔ TATUAPÉ

4014-10 JD VILA CARRÃO - TERM VILA CARRÃO

4315-10 TERM VILA CARRÃO - TERM PQ D PEDRO II

2290-10 TERM. SÃO MATEUS - TERM. PQ. D. PEDRO II

3765-10 JD. SANTO ANDRE - METRO CARRAO

4013-10 JD SANTO ANDRÉ - TERM SÃO MATEUS

407K-10 TERM SÃO MATEUS - METRO CARRÃO

3775-10 JD. RODOLFO PIRANI - METRÔ CARRÃO

4015-10 TERM SAO MATEUS - JD RODOLFO PIRANI (VIA ADELIA CHOHFI)

4016-10 TERM SAO MATEUS - JD RODOLFO PIRANI (VIA SAPOPEMBA)

407K-10 TERM SÃO MATEUS - METRO CARRÃO

407K-10 TERM SÃO MATEUS - METRO CARRÃO

3775-51 JD. RODOLFO PIRANI - METRÔ CARRÃO

4015-10 TERM SAO MATEUS - JD RODOLFO PIRANI (VIA ADELIA CHOHFI)

4016-10 TERM SAO MATEUS - JD RODOLFO PIRANI (VIA SAPOPEMBA)

407K-10 TERM SÃO MATEUS - METRO CARRÃO

3781-10 CIDADE TIRADENTES - METRÔ PENHA

407N-10 TERM CID TIRADENTES - METRÔ PENHA

4004-10 TERM CID TIRADENTES - BARRO BRANCO (VIA TEXTEIS)

4005-10 TERM CID TIRADENTES - BARRO BRANCO (VIA SARA KUBITSCHECK)

3790-10 BARRO BRANCO - METRO GUILHERM/ESPER

407L-10 BARRO BRANCO - METRO GUILHERMINA/ESPERANÇA

4034-10 EST. JOSÉ BONIFÁCIO - METRÔ CARRÃO

4312-10 JD MARÍLIA - TERM PQ D PEDRO II

4024-10 COHAB FAZENDA DO CARMO - E T ITAQUERA

403A-10 EST. JOSÉ BONIFÁCIO - TERM. PENHA

4120-10 BARRO BRANCO II - TERM. PQ. D.PEDRO II

4313-10 TERM CID TIRADENTES - TERM PQ D PEDRO II

4004-10 TERM CID TIRADENTES - BARRO BRANCO (VIA TEXTEIS)

4005-10 TERM CID TIRADENTES - BARRO BRANCO (VIA SARA KUBITSCHECK)

4339-10 CIDADE TIRADENTES - TERM. PQ.D.PEDRO II

407P-10 TERM CID TIRADENTES - METRO TATUAPÉ

4017-10 VILA YOLANDA - METALÚRGICOS

4339-51 CIDADE TIRADENTES - TERM. CIDADE TIRADENTES

4004-10 TERM CID TIRADENTES - BARRO BRANCO (VIA TEXTEIS)

4005-10 TERM CID TIRADENTES - BARRO BRANCO (VIA SARA KUBITSCHECK)

574T-10 TERM. SAPOPEMBA/TEOTONIO VILELA - METRO CARRAO

507T-10 TERM. SAPOPEMBA - METRÔ CARRÃO

3306-10 ITAQUERA - PQ D PEDRO II

4001-10 ITAQUERA - TERM VILA CARRÃO

4315-10 TERM VILA CARRÃO - TERM PQ D PEDRO II

312T-10 GUAIANAZES - LARGO DA CONCORDIA

4002-10 GUAIANAZES - TERM VILA CARRÃO

2290-10 TERM. SÃO MATEUS - TERM. PQ. D. PEDRO II

Link deste artigo: http://ultimosegundo.ig.com.br/brasil/sp/2013-10-24/sptrans-muda-46-linhas-deonibus-na-zona-leste-de-sao-paulo-neste-sabado.html

Alterações em linhas da zona Leste de São Paulo desagradam

https://diariodotransporte.com.br/2013/.../alteracoes-em-linhas-da-zona-leste-de-sao-p...

Movimento Passe Livre: alterações em linhas de ônibus em São ...

https://diariodotransporte.com.br/2013/.../movimento-passe-livre-alteracoes-em-linhas...

Mudanças nas linhas de ônibus: os usuários são os últimos a saber ...

https://raquelrolnik.wordpress.com/2013/.../mudancas-nas-linhas-de-onibus-os-usuari...

Prefeitura reorganiza 45 linhas de ônibus na Zona Leste — Prefeitura

www.capital.sp.gov.br/noticia/prefeitura-reorganiza-45-linhas-de-onibus-na-zona

Extinção e encurtamento de linhas de ônibus afetam 60 mil em SP ...

sao-paulo.estadao.com.br/.../geral,extincao-e-encurtamento-de-linhas-de-onibus-afeta...

G1 - Entenda as alterações nas linhas de ônibus em São Paulo ...

g1.globo.com/sao-paulo/.../2013/.../entenda-alteracoes-nas-linhas-de-onibus-em-sao-p...

SPTrans alega que corte de linhas de ônibus 'melhora ... - São Paulo

sao-paulo.estadao.com.br/.../geral,sptrans-alega-que-corte-de-linhas-de-onibus-melhor...

SPTrans muda 46 linhas de ônibus na zona leste de São Paulo neste ...

ultimosegundo.ig.com.br › Último Segundo › Brasil › São Paulo

**Resposta:**

OBSERVAÇÕES SOBRE A REDE. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3209

**Remetente:** Josy Cavalcanti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pelo amor de Deuspensem um pouconos moradores da Cidade Tiradentes. Nao teremos Monotrilho ,a conduçãoé muito difícila genteviaja ate nossosempregos numasituação absurda extrema lotação as vezes nem entrardá, eu por exemplotenho 5 opções ate o Metrôe mesmo assimvou super apertada e ate encoxada.Agora imagina so com duas ou tres linhas? Como fica vou levar mais tempo pra chegarno meu empregosópela dificuldadede entrarna condução.Por favor ajudee nao atrapalhem!

**Resposta:**

CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 3210

**Remetente:** Josy Correia de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de opinar contra as modificações propostas para o transporte público da Cidade Tiradentes, zona leste de SP.

Já estamos no extremo da capital e, portanto, longe do Centro, o que nos obriga a sairmos de nossas casas de duas, três horas antes pra chegarmos ao trabalho. Não somente pela distância, mas pelas modificações feitas anteriormente que nos obrigam a pegar várias baldeações até chegar ao nosso destino.

Com essa nova proposta de excluir as linhas 3739, 3787, mudança de itinerário na 3789, 3785, entre outras, só fará com que demoremos ainda mais para chegar ao nosso destino, saindo horas mais cedo, prevendo o tempo de sair de uma linha para pegar outra, todos os dias, ou seja, não tratá benefícios aos usuários. Já pagamos tão caro na passagem, o mínimo era ter linhas que nos beneficiem e não que nos atrapalhem.

**Resposta:**

CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.41 (REFORÇO DE PICO) OU 4.11.45, 4.11.54, 4.11.14, 4.11.48 , 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02.

**Pergunta:** 3211

**Remetente:** Joyce

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Cidade Tiradentes, quero fazer uma reclamação sobre a retirada das linhas de ônibus, isso só irá piorar a nossas vidas, já não temos ônibus suficiente para a demanda desse bairro, agora vão tirar os poucos que temos, com o 3539-10 metrô Bresser, passamos pela radial inteira vamos até o Bresser com uma única condução com essa mudança teremos que utilizar 3 ônibus, que horas teremos que sair de casa para chegar ao destino!? 3785-10 não subir mais para o barro banco também é outra palhaçada, teremos que ficar fazendo baldeações em ônibus também!? Por favor revejam esses reajustes, pois não irá atribuir melhoria nenhuma para nós!

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14 OU 1.02.13.

**Pergunta:** 3212

**Remetente:** Joyce

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moradora da Cidade Tiradentes, quero fazer uma reclamação sobre a retirada das linhas de ônibus, isso só irá piorar a nossas vidas, já não temos ônibus suficiente para a demanda desse bairro, agora vão tirar os poucos que temos, com o 3539-10 metrô Bresser, passamos pela radial inteira vamos até o Bresser com uma única condução com essa mudança teremos que utilizar 3 ônibus, que horas teremos que sair de casa para chegar ao destino!? 3785-10 não subir mais para o barro banco também é outra palhaçada, teremos que ficar fazendo baldeações em ônibus também!? Por favor revejam esses reajustes, pois não irá atribuir melhoria nenhuma para nós!

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3213

**Remetente:** Joyce Freitas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267-10, 478P-10, 856R-10, 875P-10, não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdo bairro Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3214

**Remetente:** Joyce Freitas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267-10, 478P-10, 856R-10, 875P-10, não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdo bairro Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3215

**Remetente:** Joyce Freitas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267-10, 478P-10, 856R-10, 875P-10, não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdo bairro Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3216

**Remetente:** Joyce Freitas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267-10, 478P-10, 856R-10, 875P-10, não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdo bairro Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 3217

**Remetente:** Joyce Kelly Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu e outros moradores da região sul de SP seremos prejudicados com as mudanças nas linhas dos transportes coletivo. Isso é um descaso com a população da cidade de São Paulo, precisamos de mais ônibus nas ruas e não que linhas sejam canceladas. Utilizo diariamente as linhas 6061-10 e 6092-10 para ir ao trabalho, faculdade e lazer essas lotações levam os moradores ao terminal Grajaú, já teve dia de ficar cerca de 40 minutos de espera no ponto até conseguir entrar no coletivo e seguir viagem este é exemplo de uma linha super lotada e que poderia ter mais ônibus e uma linha de apoio em horários de pico. Sou usuária da linha Grajaú/Pinheiros utilizo essa linha no retorno para casa da faculdade e fui surpreendida com a notícia que a linha só funcionará em horário de pico, essa mudança prejudicará muitas pessoas. O Terminal Grajaú não tem capacidade para a quantidade de pessoas que circulam diariamente por lá, em horário de pico é praticamente impossível se locomover ali as filas dos coletivos tomam conta do pouco espaço temos para se locomover. Essas mudanças só causará transtornos na vida das pessoas.

**Resposta:**

LINHA 6061-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.17.20.

**Pergunta:** 3218

**Remetente:** Joyce Kelly Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu e outros moradores da região sul de SP seremos prejudicados com as mudanças nas linhas dos transportes coletivo. Isso é um descaso com a população da cidade de São Paulo, precisamos de mais ônibus nas ruas e não que linhas sejam canceladas. Utilizo diariamente as linhas 6061-10 e 6092-10 para ir ao trabalho, faculdade e lazer essas lotações levam os moradores ao terminal Grajaú, já teve dia de ficar cerca de 40 minutos de espera no ponto até conseguir entrar no coletivo e seguir viagem este é exemplo de uma linha super lotada e que poderia ter mais ônibus e uma linha de apoio em horários de pico. Sou usuária da linha Grajaú/Pinheiros utilizo essa linha no retorno para casa da faculdade e fui surpreendida com a notícia que a linha só funcionará em horário de pico, essa mudança prejudicará muitas pessoas. O Terminal Grajaú não tem capacidade para a quantidade de pessoas que circulam diariamente por lá, em horário de pico é praticamente impossível se locomover ali as filas dos coletivos tomam conta do pouco espaço temos para se locomover. Essas mudanças só causará transtornos na vida das pessoas.

**Resposta:**

LINHA 6092-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.17.12.

**Pergunta:** 3219

**Remetente:** Joyce Neris

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Cidade Tiradentes há 14 anos e acompanho o desenvolvimento do meu bairro de perto, o transporte público fui uma das belas evoluções no bairro e graças a muito esforço e muito tempo de dedicação.

Apesar de amar o bairro onde moro que por sinal cresce a cada dia eu fico a maioria do tempo fora justamente por conta do tempo que levamos pra nos locomover até aqui e para chegar em outras regiões de São Paulo tbm, sou estudante e também trabalho ambas as atividades são fora do bairro e serei profundamente afetada com as mudanças propostas, pois levarei mais tempo pra sair daqui (será necessário 2 ônibus pra chegar até a São Teodoro caminho que hj são feitos por 3787-10 e 3785-10 agora perderei minhas opções) e para chegar até em casa que é por volta da 1 da manhã se tornará um caos, já que só terá uma opção para os trabalhadores e estudantes que voltam esse horário.

Peço que revejam as alterações e disponibilizem de várias formas para que a população possa opinar já que nem todos tem acesso facilitado a Internet.

#alteracaonotransportenao

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.04.15, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3220

**Remetente:** Joyce Regina Fontes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço gentilmente que mantenham a linha 478P pois a mesma é de fundamental importância para os moradores da Vl Pompeia/Vl Romana.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3221

**Remetente:** Juan Carlos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança de intenerário 3462-10 e 3462-41

Está um boato pela região dessas linhas que hoje fazem o trajeto vila santana x metrô tatuape e Jardim vila nova x metrô tatuapé,respectivamente codigos 10 e 41,sendo essa ultima apenas em periodo matutino.

Em fim, que estas seriam encurtadas e visualizando pdf sobre a proposta de alteração de linhas, vi que a linha de codigo 10 seguira apenas até o metrô vila matilde e a de codigo 41 seguirá para o metrô tatuape.

As duvidas são: a linha de codigo 41,permanecerá em atendimento somente no periodo matutino ou fará horário comercial normal tal qual a de codigo 10?

Quando essas mudança iniciará? E qual justificativa para tal mudança?

**Resposta:**

LINHA 3462-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.03.18 VL. SANTANA - METRÔ VL. MATILDE E 5.02.02 - ITAIM PAULISTA - TERM. PQ. D. PEDRO II.

**Pergunta:** 3222

**Remetente:** juan Carlos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança de intenerário 3462-10 e 3462-41

Está um boato pela região dessas linhas que hoje fazem o trajeto vila santana x metrô tatuape e Jardim vila nova x metrô tatuapé,respectivamente codigos 10 e 41,sendo essa ultima apenas em periodo matutino.

Em fim, que estas seriam encurtadas e visualizando pdf sobre a proposta de alteração de linhas, vi que a linha de codigo 10 seguira apenas até o metrô vila matilde e a de codigo 41 seguirá para o metrô tatuape.

As duvidas são: a linha de codigo 41,permanecerá em atendimento somente no periodo matutino ou fará horário comercial normal tal qual a de codigo 10?

Quando essas mudança iniciará? E qual justificativa para tal mudança?

**Resposta:**

LINHA 3462-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.03.18 VL. SANTANA - METRÔ VL. MATILDE E 5.02.02 - ITAIM PAULISTA - TERM. PQ. D. PEDRO II.

**Pergunta:** 3223

**Remetente:** juan Carlos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança de intenerário 3462-10 e 3462-41

Está um boato pela região dessas linhas que hoje fazem o trajeto vila santana x metrô tatuape e Jardim vila nova x metrô tatuapé,respectivamente codigos 10 e 41,sendo essa ultima apenas em periodo matutino.

Em fim, que estas seriam encurtadas e visualizando pdf sobre a proposta de alteração de linhas, vi que a linha de codigo 10 seguira apenas até o metrô vila matilde e a de codigo 41 seguirá para o metrô tatuape.

As duvidas são: a linha de codigo 41,permanecerá em atendimento somente no periodo matutino ou fará horário comercial normal tal qual a de codigo 10?

Quando essas mudança iniciará? E qual justificativa para tal mudança?

**Resposta:**

LINHA 3462-41

. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.10.29 - JD. VL. NOVA - METRÔ TATUAPÉ.

**Pergunta:** 3224

**Remetente:** Juan Carlos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança de intenerário 3462-10 e 3462-41

Está um boato pela região dessas linhas que hoje fazem o trajeto vila santana x metrô tatuape e Jardim vila nova x metrô tatuapé,respectivamente codigos 10 e 41,sendo essa ultima apenas em periodo matutino.

Em fim, que estas seriam encurtadas e visualizando pdf sobre a proposta de alteração de linhas, vi que a linha de codigo 10 seguira apenas até o metrô vila matilde e a de codigo 41 seguirá para o metrô tatuape.

As duvidas são: a linha de codigo 41,permanecerá em atendimento somente no periodo matutino ou fará horário comercial normal tal qual a de codigo 10?

Quando essas mudança iniciará? E qual justificativa para tal mudança?

**Resposta:**

LINHA 3462-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.10.29 - JD. VL. NOVA - METRÔ TATUAPÉ.

**Pergunta:** 3225

**Remetente:** Juan Otoya

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 856R e 7267-10

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e suas exclusões vão impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3226

**Remetente:** Juan Otoya

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 856R e 7267-10

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e suas exclusões vão impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3227

**Remetente:** Jucélia Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pessimo governo se tirarem as linhas de ônibus do pq resdencisl cocaia

**Resposta:**

LINHAS DO PARQUE RESIDENCIAL COCAIA . NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 4.17.34, 5.03.06, 4.17.15, 4.17.35 E COM CONEXÃO NO TERM. GRAJAÚ COM AS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 5.03.07 E 6.00.21.

**Pergunta:** 3228

**Remetente:** Julia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 5705 - Term. Sacomã, prefeito!

Venho por meio deste email contestar o corte da linha: 5705 - Term. Sacomã.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e seu corte vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5705. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SECCIONADA NO NO METRÔ VL. MARIANA, LINHA 4.02.16 COM 1.03.02.

**Pergunta:** 3229

**Remetente:** Júlia Baptista

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Jardim Bonfiglioli - Metrô Belém 702C-10 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Jardim Bonfiglioli - Metrô Belém 702C-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 3230

**Remetente:** Julia Caggiano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu moro na Pompéia há mais de 10 anos. Aqui é um bairro escasso de ônibus. Só tenho duas linhas para ir diretamente à Paulista. Elas são 7272-10 - Mercado da Lapa/Praça Ramos e 478P-10 - Pompéia até Vila Romana/Sacomã. Fico indignada em saber que essa última linha será extinta, dependo dela para ir à faculdade. Estudo no período da manhã e optei ir de 478P-10 pois o 7272 já tem seus atrasos e é terrivelmente lotado. Mas, então vi o recado no ponto de ônibus que está linha deixará de existir... Agora imaginem, se 7272 for apenas a única linha a ir para a Paulista pensem como este ônibus vai ficar de manhã? Ele já lotado, ele vai ficar pior ainda... Como eu disse aqui na Vila Pompéia temos pouquíssimas opções de ônibus e vocês querem tirar praticamente metade delas! Muitas crianças, idosos, estudantes - como eu - trabalhadores necessitam dessas linhas! A passagem está cara e a maioria das pessoas não tem condições de ficar gastando mais 2,96 para o metrô - o que é o meu caso, pois a SPtrans fez questão de gerar o meu bilhete estudante na outra faculdade que eu já tranquei matricula, mas enfim isso é outro assunto.

Alias os ônibus de algumas linhas precisam ser melhorados e não retirados. Vocês retiraram a linha 478P-31 que era ótimo pois, alternava com o 478P-10 que agora está escasso.

Mas, bom vocês estão ai... Fazendo o trabalho, trabalho e trabalho. O trabalho de tirar proveito de nós, população. De tirar nossas prioridades.

Não tirem nossas linhas, são as nossas prioridades, o nosso direito de ir e vir.

**Resposta:**

LINHA 7272-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.04.03.

**Pergunta:** 3231

**Remetente:** Julia Caggiano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu moro na Pompéia há mais de 10 anos. Aqui é um bairro escasso de ônibus. Só tenho duas linhas para ir diretamente à Paulista. Elas são 7272-10 - Mercado da Lapa/Praça Ramos e 478P-10 - Pompéia até Vila Romana/Sacomã. Fico indignada em saber que essa última linha será extinta, dependo dela para ir à faculdade. Estudo no período da manhã e optei ir de 478P-10 pois o 7272 já tem seus atrasos e é terrivelmente lotado. Mas, então vi o recado no ponto de ônibus que está linha deixará de existir... Agora imaginem, se 7272 for apenas a única linha a ir para a Paulista pensem como este ônibus vai ficar de manhã? Ele já lotado, ele vai ficar pior ainda... Como eu disse aqui na Vila Pompéia temos pouquíssimas opções de ônibus e vocês querem tirar praticamente metade delas! Muitas crianças, idosos, estudantes - como eu - trabalhadores necessitam dessas linhas! A passagem está cara e a maioria das pessoas não tem condições de ficar gastando mais 2,96 para o metrô - o que é o meu caso, pois a SPtrans fez questão de gerar o meu bilhete estudante na outra faculdade que eu já tranquei matricula, mas enfim isso é outro assunto.

Alias os ônibus de algumas linhas precisam ser melhorados e não retirados. Vocês retiraram a linha 478P-31 que era ótimo pois, alternava com o 478P-10 que agora está escasso.

Mas, bom vocês estão ai... Fazendo o trabalho, trabalho e trabalho. O trabalho de tirar proveito de nós, população. De tirar nossas prioridades.

Não tirem nossas linhas, são as nossas prioridades, o nosso direito de ir e vir.

**Resposta:**

LINHA 478P-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3232

**Remetente:** Julia Caggiano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu moro na Pompéia há mais de 10 anos. Aqui é um bairro escasso de ônibus. Só tenho duas linhas para ir diretamente à Paulista. Elas são 7272-10 - Mercado da Lapa/Praça Ramos e 478P-10 - Pompéia até Vila Romana/Sacomã. Fico indignada em saber que essa última linha será extinta, dependo dela para ir à faculdade. Estudo no período da manhã e optei ir de 478P-10 pois o 7272 já tem seus atrasos e é terrivelmente lotado. Mas, então vi o recado no ponto de ônibus que está linha deixará de existir... Agora imaginem, se 7272 for apenas a única linha a ir para a Paulista pensem como este ônibus vai ficar de manhã? Ele já lotado, ele vai ficar pior ainda... Como eu disse aqui na Vila Pompéia temos pouquíssimas opções de ônibus e vocês querem tirar praticamente metade delas! Muitas crianças, idosos, estudantes - como eu - trabalhadores necessitam dessas linhas! A passagem está cara e a maioria das pessoas não tem condições de ficar gastando mais 2,96 para o metrô - o que é o meu caso, pois a SPtrans fez questão de gerar o meu bilhete estudante na outra faculdade que eu já tranquei matricula, mas enfim isso é outro assunto.

Alias os ônibus de algumas linhas precisam ser melhorados e não retirados. Vocês retiraram a linha 478P-31 que era ótimo pois, alternava com o 478P-10 que agora está escasso.

Mas, bom vocês estão ai... Fazendo o trabalho, trabalho e trabalho. O trabalho de tirar proveito de nós, população. De tirar nossas prioridades.

Não tirem nossas linhas, são as nossas prioridades, o nosso direito de ir e vir.

**Resposta:**

LINHA 478P-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3233

**Remetente:** Júlia Claro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Pompeia há 22 anos. Nesse tempo todo, me transporto principalmente de ônibus, assim como a maioria dos meus vizinhos. Alguns deles idosos, sem forças para caminhar até o metrô mais próximo ou dinheiro para pegar um táxi ou uber etc.

Nós já temos dificuldade para nos transportar dessa maneira, pois há alguns anos foi cortada a linha 478p31.

Ficamos apenas com o 478p-10 para a Paulista. Ele chega a demorar quase uma hora para passar. Se pudesse opinar, diria para aumentar a quantidade de ônibus nessa linha, pelo bem estar de todos e para melhorar o trânsito na região, que vem piorando gradativamente com a nova faculdade no Sumaré e diversos edifícios construídos descontroladamente. Diminuir nossas possibilidades de transporte apenas aumentará o trânsito da cidade e, com isso, a poluição, o que ao meu ver não deixa a cidade muito linda, discurso tão adotado pelo atual prefeito. Além disso, complicará a vida dos trabalhadores, um setor tão abordado nas campanhas de João Dória.

A cidade de São Paulo já tem grandes lacunas no transporte público, não podemos aceitar mais uma atitude de descaso com a população.

Se é para ser coerente com as propostas do período eleitoral, que mantenha as linhas de ônibus, não apenas da Pompeia, mas também de toda a cidade, que necessita desse meio de transporte.

Vocês que gostam tanto da Europa e vivem viajando para lá, se baseiem nos modelos europeus e incentivem o transporte público, em vez de cortá-lo.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3234

**Remetente:** julia e josé damiano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856-R não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros de Socorro até a Lapa (sto amaro, brooklin, vila olimpia, itaim, pinheiros, pompeia, sumaré e lapa).

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3235

**Remetente:** Julia Girotto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A única linha que me traz para casa com segurança é a 314V. Eu não entendi essa mudança. Vocês estão cortando ela? A maioria dos usuários utiliza exatamente para a rua uhland e arredores, onde não tem opções viáveis de ônibus, principalmente à noite. O 3021 (parque bancário) vai voltar a passar pela rua?

**Resposta:**

LINHA 314V. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.13.15 E 3.05.13.

**Pergunta:** 3236

**Remetente:** Julia Martinussi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desse email demonstrar minha insatisfação com as mudanças propostas nas linhas de ônibus.

Uso diariamente a linha 709A-10 ANA ROSA / AGUA ESPRAIADA para ir e voltar do trabalho, sendo essa a ÚNICA linha de ônibus que cruza a avenida Juscelino Kubitschek antes da Av. Faria Lima, e que também me liga ao centro pela linha azul do metrô.

Não existe nenhuma outra alternativa de transporte público para chegar ao meu trabalho, esse novo formato vai me obrigar a pegar duas conduções para andar um trecho de menos de 3.2km.

Depois de todos os reajustes anteriores nas passagens a gente esperava alguma melhora, e não retrocesso. Por favor não dificultem ainda mais a vida de quem não tem carro.

**Resposta:**

LINHA 709A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.07.01.

**Pergunta:** 3237

**Remetente:** júlia solà fernández

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R-10 Lapa-Socorro não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhas do bairro de Perdizes

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3238

**Remetente:** Julia Wolff Theodozio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como moradora do bairro Pompéia venho por meio deste manifestar a minha total insatisfação com os cortes das linhas: 865R-10, 478P-10, 7267 e as demais da cidade de São Paulo. Hoje o bairro é integrado devido a essas linhas e o corte das mesmas acarretará em ônibus ainda mais lotados (hoje eles já são bem cheios) e a falta de integração entre as regiões metropolitanas da capital.

O que se quer fazer é um desrespeito gigantesco com a população paulistana que confiou nessa gestão para o avanço da cidade, além de uma incoerência enorme com o que a prefeitura se propõe a fazer enquanto órgão responsável pela cidade.

Espero que alguma atitude seja tomada contra esse imenso retrocesso, e que o trabalho de gestões anteriores não seja jogado fora e sim continuado. Como moradora e eleitora, em ano de eleição, me coloco totalmente contra. Aguardo um posicionamento oficial da prefeitura.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3239

**Remetente:** Julia Wolff Theodozio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como moradora do bairro Pompéia venho por meio deste manifestar a minha total insatisfação com os cortes das linhas: 865R-10, 478P-10, 7267 e as demais da cidade de São Paulo. Hoje o bairro é integrado devido a essas linhas e o corte das mesmas acarretará em ônibus ainda mais lotados (hoje eles já são bem cheios) e a falta de integração entre as regiões metropolitanas da capital.

O que se quer fazer é um desrespeito gigantesco com a população paulistana que confiou nessa gestão para o avanço da cidade, além de uma incoerência enorme com o que a prefeitura se propõe a fazer enquanto órgão responsável pela cidade.

Espero que alguma atitude seja tomada contra esse imenso retrocesso, e que o trabalho de gestões anteriores não seja jogado fora e sim continuado. Como moradora e eleitora, em ano de eleição, me coloco totalmente contra. Aguardo um posicionamento oficial da prefeitura.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3240

**Remetente:** Julia Wolff Theodozio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como moradora do bairro Pompéia venho por meio deste manifestar a minha total insatisfação com os cortes das linhas: 865R-10, 478P-10, 7267 e as demais da cidade de São Paulo. Hoje o bairro é integrado devido a essas linhas e o corte das mesmas acarretará em ônibus ainda mais lotados (hoje eles já são bem cheios) e a falta de integração entre as regiões metropolitanas da capital.

O que se quer fazer é um desrespeito gigantesco com a população paulistana que confiou nessa gestão para o avanço da cidade, além de uma incoerência enorme com o que a prefeitura se propõe a fazer enquanto órgão responsável pela cidade.

Espero que alguma atitude seja tomada contra esse imenso retrocesso, e que o trabalho de gestões anteriores não seja jogado fora e sim continuado. Como moradora e eleitora, em ano de eleição, me coloco totalmente contra. Aguardo um posicionamento oficial da prefeitura.

**Resposta:**

ENTENDEMOS SE TRATAR DA LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3241

**Remetente:** juliana alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Após conhecimento da licitação de ônibus, eu como usuária da linha 3054-10 venho registrar minha opinião.

Resido no Bairro Jardim Marilú, um bairro sem saída e consequentemente sem outra opção de ônibus. Esta muito beneficia os moradores por ser a única opção, e com esta possibilidade de perdermos a linha estamos todos muitos chateados e gostaríamos de pedir que seja reavaliada, levando em consideração a violência que todos correram risco ao se deslocarem até a avenida próxima, sem falar que a distância é bem considerável.

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 3242

**Remetente:** Juliana Barreto Cardoso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fiquei sabendo do cancelamento das linhas em meu bairro, é com grande insatisfação da minha parte que envio este e-mail pra vocês.

Não concordo com esta mudança, primeiro vocês precisa vir aqui no bairro ver como estas linhas são lotadas, a população é muito grande, os terminais são pequenos pra suportar essa população.

Já houve mudança aqui, o terminal Grajaú já está pequeno em horário que não é de pico, imagine nos horários de pico.

Nossa rotina semanal não é fácil muitas pessoas trabalha longe ou trabalha e estuda, imagina essas pessoas pegando ônibus lotado, não ter cadeira pra sentar, ter que pegar uma fila enorme pra poder sentar, podendo se atrasar pra faculdade ou trabalho

Esses ônibus nos ajuda a descansar, porque nosso tempo maior é na rua do que em casa.

Moro na rua da linha do praça da sé, está linha e outras me ajuda demais no meu dia a dia.

Esses dias peguei o praça da Sé a tarde em 3 minutos o ônibus já encheu.

As pessoas que precisa desses ônibus madruga pra poder ir sentado, falo isso porque sou essa pessoa, se não acordar cedo pra ir sentada vou ter que ir em pé, trabalho em pé já vou chegar no meu serviço cansada.

O que cansa é a condução, em vez de facilitar vai piorar.

Imagina ter que enfrentar uma fila prapegar um ônibus até o terminal e depois que chegar no terminal esperar outro ônibus pra ir pra onde queremos ir, é muito ruim e vamos perder mais tempo desse jeito.

Deixar só algumas linhas em horário de pico não vai ajudar.

Sei que o objetivo de vocês é ajudar, desse jeito vai piorar a situação da população.

Peço encarecidamente que não cancele essas linhas precisamos dela.

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos 6080/10 Jd Lucélia -Shop Interlagos 6055/10 Jd São Bernardo -Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

**Resposta:**

LINHA 5362-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.17.15, 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 3243

**Remetente:** Juliana Barreto Cardoso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fiquei sabendo do cancelamento das linhas em meu bairro, é com grande insatisfação da minha parte que envio este e-mail pra vocês.

Não concordo com esta mudança, primeiro vocês precisa vir aqui no bairro ver como estas linhas são lotadas, a população é muito grande, os terminais são pequenos pra suportar essa população.

Já houve mudança aqui, o terminal Grajaú já está pequeno em horário que não é de pico, imagine nos horários de pico.

Nossa rotina semanal não é fácil muitas pessoas trabalha longe ou trabalha e estuda, imagina essas pessoas pegando ônibus lotado, não ter cadeira pra sentar, ter que pegar uma fila enorme pra poder sentar, podendo se atrasar pra faculdade ou trabalho

Esses ônibus nos ajuda a descansar, porque nosso tempo maior é na rua do que em casa.

Moro na rua da linha do praça da sé, está linha e outras me ajuda demais no meu dia a dia.

Esses dias peguei o praça da Sé a tarde em 3 minutos o ônibus já encheu.

As pessoas que precisa desses ônibus madruga pra poder ir sentado, falo isso porque sou essa pessoa, se não acordar cedo pra ir sentada vou ter que ir em pé, trabalho em pé já vou chegar no meu serviço cansada.

O que cansa é a condução, em vez de facilitar vai piorar.

Imagina ter que enfrentar uma fila prapegar um ônibus até o terminal e depois que chegar no terminal esperar outro ônibus pra ir pra onde queremos ir, é muito ruim e vamos perder mais tempo desse jeito.

Deixar só algumas linhas em horário de pico não vai ajudar.

Sei que o objetivo de vocês é ajudar, desse jeito vai piorar a situação da população.

Peço encarecidamente que não cancele essas linhas precisamos dela.

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos 6080/10 Jd Lucélia -Shop Interlagos 6055/10 Jd São Bernardo -Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3244

**Remetente:** Juliana Ferreira martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O ônibus da linha Praça Ramos/ Jaraguá (8696/10), vinha até o ponto final da Vila aurora do Jaraguá.

O ônibus foi unificado e tirado da linha, ou seja, quem reside no final do bairro já não tem mais opção para ir para a Praça Ramos, o percurso para pegar outro ônibus para fazer baldeação é mais de 4 km. Isso é um absurdo.

A comunidade precisa desse ônibus, até por que o mesmo passava pela Av principal do Jaraguá, deixando muitas pessoas sem opção.

**Resposta:**

LINHA 8696-41. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.02 E 1.01.05.

**Pergunta:** 3245

**Remetente:** Juliana Fischer

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856-R, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: LAPA - SOCORRO - 856-R.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3246

**Remetente:** Juliana Fonseca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste email, manifestar minha opiniao (que nao sei se vale de algo pra voces) sobre a mudança no transporte. Li, recentemente, que algumas linhas do distrito onde moro serao cortadas (corrijam-me se estiver errada). Moro no distrito do Grajaú, na Zona Sul da capital. Apesar de nao haver ricos por aqui, há uma grande multidao ( pelo que sei é o distrito mais populoso da capital, superando até algumas cidades) que levanta antes do raiar do sol, para trazer o sustento de suas familias. Há crianças e jovens que querem um futuro melhor para a naçao e levantam de manhã cedo para estudar. E há aqueles que só querem saude... Cortar linhas como Lucélia/Shop.Interlagos é algo, até mesmo, desumano de fazer com a populaçao. Eu moro no Lucélia? Não, não moro. Moro em um bairro que não foi afetado pelas mudanças. Mas, isso nao significa que só por que moro no Jardim Noronha não me compadeça de todos eles que precisaram fazer baldeaçoes.

Pensem bem, nao vai trazer beneficio pra populaçao. Se quer modernizar a frota, tudo bem graças a Deus. Mas, que haja um planejamento.

**Resposta:**

LINHA 6080-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.19, 4.17.14 E 1.03.16.

**Pergunta:** 3247

**Remetente:** Juliana Heras

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 197H Term. Pirituba/Vila Mariana, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

197H Term. Pirituba/Vila Mariana.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 917H. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 2.10.05.

**Pergunta:** 3248

**Remetente:** Juliana Kaori Ban

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267, 478P e 856R não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdo bairro Perdizes e Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3249

**Remetente:** Juliana Kaori Ban

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267, 478P e 856R não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdo bairro Perdizes e Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3250

**Remetente:** Juliana Kaori Ban

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267, 478P e 856R não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisãoda revisão das linhasdo bairro Perdizes e Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3251

**Remetente:** Juliana Lemos Martins Casagrande

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 175-T, Metrô Santana - Metrô Jabaquara, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 175-T, Metrô Santana - Metrô Jabaquara.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 175T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.14 E 3.06.20.

**Pergunta:** 3252

**Remetente:** Juliana Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de registrar minha insatisfação quanto a retirada de diversas linhas de ônibus. Onde resido utilizo as linhas com frequência847p/42 Brasilandia-Itaim Bibi para ir para a Vila Madalena e 8199 Cachoeirinha-Pirituba. Porém essas linhas serão extintas e não haverá outras para substituir. Qual o sentido de diminuir a quantidade de linhas de ônibus????? Não temos metrô suficiente para suprir a falta dos ônibus!

Espero que algo seja feito em prol da população.

**Resposta:**

LINHA 8040-10. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ.ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 3253

**Remetente:** Juliana Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de registrar minha insatisfação quanto a retirada de diversas linhas de ônibus. Onde resido utilizo as linhas com frequência847p/42 Brasilandia-Itaim Bibi para ir para a Vila Madalena e 8199 Cachoeirinha-Pirituba. Porém essas linhas serão extintas e não haverá outras para substituir. Qual o sentido de diminuir a quantidade de linhas de ônibus????? Não temos metrô suficiente para suprir a falta dos ônibus!

Espero que algo seja feito em prol da população.

**Resposta:**

LINHA 8199-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.017.11 E 4.07.52.

**Pergunta:** 3254

**Remetente:** Juliana Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de registrar minha insatisfação quanto a retirada de diversas linhas de ônibus. Onde resido utilizo as linhas com frequência847p/42 Brasilandia-Itaim Bibi para ir para a Vila Madalena e 8199 Cachoeirinha-Pirituba. Porém essas linhas serão extintas e não haverá outras para substituir. Qual o sentido de diminuir a quantidade de linhas de ônibus????? Não temos metrô suficiente para suprir a falta dos ônibus!

Espero que algo seja feito em prol da população.

**Resposta:**

LINHA 847P-42. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.08, 2.10.07 e 2.10.04.

**Pergunta:** 3255

**Remetente:** juliana lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não quero a mudança do ponto de ônibus 8040 para ruas em frente ao calçadão da Lapa por motivo de falta de segurança exposição ao sol difícil acesso para idosos deficientes e crianças .... Grata pela atenção

**Resposta:**

LINHA 8040. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ.ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 3256

**Remetente:** Juliana Locher

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linha 856R-10, 478P-10 e 7267-10 não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate coma população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia/Sumaré.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3257

**Remetente:** Juliana Locher

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linha 856R-10, 478P-10 e 7267-10 não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate coma população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia/Sumaré.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3258

**Remetente:** Juliana Locher

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linha 856R-10, 478P-10 e 7267-10 não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate coma população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia/Sumaré.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3259

**Remetente:** Juliana Noguera

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão na linha de ônibus 675P-10 "Metrô Conceição - Shopping SP Market"

Meu nome é Juliana e sou usuária da linha de ônibus 675P-10. Após a confirmação de mudança na linha, vim deixar minha sugestão sobre o assunto.

Essa é uma linha usada por muitos universitários, já que o ônibus passa na frente do Centro Universitário Senac - Santo Amaro, sua mudança afetaria muito essas pessoas.

As outras alternativas são mais demoradas e mais perigosas (já que uma delas é ir de trem e estação que deveria descer é bem violenta).

Deixo aqui meu depoimento, para não alterarem a linha, pois é muito usada e alteraria a vida dos universitários.

**Resposta:**

LINHA 675P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.21 E 1.03.07.

**Pergunta:** 3260

**Remetente:** Juliana Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vcs querem melhorar o transporte publico e vi hoje que vocês vão destruir com a região do Grajaú, retirando linhas que na verdade tinha q aumentar ... todo dia está lotado, vão na Belmira Marim da uma olhada nas linhas a hora q quiser... sempre esta cheio independente do horário.

Estudo tem que ser consultado com quem utiliza essas linhas.

Mudar a linha VARGEM GRANDE / TERM. STO. AMARO é um absurdo!

pra região de parelheiros só vai ficar 1 linha pra todo mundo? a do term parelheiros.

Pra vcs é pratico dizer que pode descer no term. varginha ou Grajaú mas para o povo é complicado... mudar muito de ônibus entrar em outra fila é esperar um ônibus perde muuuuuuuuuuito tempo!

agora os estudiosos do transporte publico que com certeza anda de carro ou ate helicóptero não entende a necessidade de colocar mais linhas... tirar de muitas o micro ônibus e colocar ônibus comum. façam uma pesquisa... pergunte para o povo.

**Resposta:**

LINHA 6091-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 5.03.11 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.39 E 1.03.15 OU 1.03.19, ALÉM DA 4.17.58 E 1.03.20 E 1.03.21.

**Pergunta:** 3261

**Remetente:** Juliana Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vcs querem melhorar o transporte publico e vi hoje que vocês vão destruir com a região do Grajaú, retirando linhas que na verdade tinha q aumentar ... todo dia está lotado, vão na Belmira Marim da uma olhada nas linhas a hora q quiser... sempre esta cheio independente do horário.

Estudo tem que ser consultado com quem utiliza essas linhas.

Mudar a linha VARGEM GRANDE / TERM. STO. AMARO é um absurdo!

pra região de parelheiros só vai ficar 1 linha pra todo mundo? a do term parelheiros.

Pra vcs é pratico dizer que pode descer no term. varginha ou Grajaú mas para o povo é complicado... mudar muito de ônibus entrar em outra fila é esperar um ônibus perde muuuuuuuuuuito tempo!

agora os estudiosos do transporte publico que com certeza anda de carro ou ate helicóptero não entende a necessidade de colocar mais linhas... tirar de muitas o micro ônibus e colocar ônibus comum. façam uma pesquisa... pergunte para o povo.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3262

**Remetente:** Juliana Oliveira de Jesus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desse e-mail expressar a necessidade de manter as linha 3789-10 ( Cidade Tiradentes x Metro Itaquera ) e 3064 -10 (Term. Metalurgicos x Guaianases CPTM)

A linha 3789-10 é uma das mais cheias da Cidade Tiradentes e muitas pessoas descem no final, fazer baldeação nesse trajeto só causara mais desgaste e transtorno para a população,basta olhas nas redes sociais e vê o quanto essa mudança está sendo criticada pela população.

3064-10 ( é o único ônibus que sobe a avenida Leandro, tirar essa linha vai causar muita dificuldade para as pessoas.

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54 E 2.22.07.

**Pergunta:** 3263

**Remetente:** Juliana Oliveira de Jesus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desse e-mail expressar a necessidade de manter as linha 3789-10 ( Cidade Tiradentes x Metro Itaquera ) e 3064 -10 (Term. Metalurgicos x Guaianases CPTM)

A linha 3789-10 é uma das mais cheias da Cidade Tiradentes e muitas pessoas descem no final, fazer baldeação nesse trajeto só causara mais desgaste e transtorno para a população,basta olhas nas redes sociais e vê o quanto essa mudança está sendo criticada pela população.

3064-10 ( é o único ônibus que sobe a avenida Leandro, tirar essa linha vai causar muita dificuldade para as pessoas.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 OU 4.11.14 E 3.04.15.

**Pergunta:** 3264

**Remetente:** Juliana Prado Leal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje recebi um informativo falando que algumas linhas que atendem a região serão eliminadas.

Onde eu moro, contamos com as linhas:

856R, 478P, 7267, 199D

Soube que apenas a 199D permanecerá e isso fica inviável para nós usuários do transporte público.

Venho através desse e-mail reivindicar essa mudança e pedir que mantenham essas linhas de ônibus na região.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3265

**Remetente:** Juliana Prado Leal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje recebi um informativo falando que algumas linhas que atendem a região serão eliminadas.

Onde eu moro, contamos com as linhas:

856R, 478P, 7267, 199D

Soube que apenas a 199D permanecerá e isso fica inviável para nós usuários do transporte público.

Venho através desse e-mail reivindicar essa mudança e pedir que mantenham essas linhas de ônibus na região.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3266

**Remetente:** Juliana Prado Leal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje recebi um informativo falando que algumas linhas que atendem a região serão eliminadas.

Onde eu moro, contamos com as linhas:

856R, 478P, 7267, 199D

Soube que apenas a 199D permanecerá e isso fica inviável para nós usuários do transporte público.

Venho através desse e-mail reivindicar essa mudança e pedir que mantenham essas linhas de ônibus na região.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3267

**Remetente:** Juliana Prado Leal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje recebi um informativo falando que algumas linhas que atendem a região serão eliminadas.

Onde eu moro, contamos com as linhas:

856R, 478P, 7267, 199D

Soube que apenas a 199D permanecerá e isso fica inviável para nós usuários do transporte público.

Venho através desse e-mail reivindicar essa mudança e pedir que mantenham essas linhas de ônibus na região.

**Resposta:**

LINHA 199D. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 3268

**Remetente:** Juliana Pujol

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 874C-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 874C-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18, 3.08.23, 2.10.05.

**Pergunta:** 3269

**Remetente:** Juliana Pujol

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 874C-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 874C-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18, 3.08.23, 2.10.05.

**Pergunta:** 3270

**Remetente:** juliana rizoli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho declarar a minha total discordância sobre a notícia de retirada das linhas, principalmente das linhas 856-R e 478-P que utilizo diariamente.

Efetivamente não há razão para tal conduta e se assim proceder só irá dificultar a vida daqueles que residem na região da Pompeia.

Por isso, peço encarecidamente a revisão da exclusão das referidas linhas, e que seja de modo mais aberto a pesquisa para saber a posição dos populares sobre tal medida.

**Resposta:**

LINHA 478-P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3271

**Remetente:** juliana rizoli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho declarar a minha total discordância sobre a notícia de retirada das linhas, principalmente das linhas 856-R e 478-P que utilizo diariamente.

Efetivamente não há razão para tal conduta e se assim proceder só irá dificultar a vida daqueles que residem na região da Pompeia.

Por isso, peço encarecidamente a revisão da exclusão das referidas linhas, e que seja de modo mais aberto a pesquisa para saber a posição dos populares sobre tal medida.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3272

**Remetente:** Juliana Santos de França

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestões

Usar os ônibus como autdoor e cobrar das empresas interessadas;

Mais ônibus nas regiões mais populosas de São Paulo;

Alternativas de mais ônibus expresso na zona sul e leste;

Uma linha de ônibus noturno saindo saindo de Presidente Altino, pois em dias de manutenção nas linhas do metrô muitas pessoas da zona sul são obrigadas a ir até essa estação;

Manutenção e limpeza do ar condicionadodos ônibus;

Mais ônibus;

Menor tempo de espera;

Passagem mais barata para professores e enfermeiros;

Ampliação dos programas que ajudam quem está procurando emprego;

Algum tipo de desconto para quem está fazendo tratamento de saúde e para o acompanhante;

Investimento na formação dos motoristas e cobradores;

Mais ônibus que respeite a acessibilidade;

**Resposta:**

MELHORIAS NO SISTEMA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS, QUANTO A LIGAÇÃO DE PRESIDENTE ALTINO SERIA INTERMUNICIPAL, PORTANTO FORA DO ESCOPO DA LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3273

**Remetente:** Juliane Isabel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste deixar a minha indignação em relação a alterações de algumas linhas que realiza o trajeto para a Cidade tiradentes/Zona Leste - SP.

Estudo na Universidade São Judas, na Bresser Mooca, e a volta para casa é muito mais pratico eu pegar a linha 3539-10 no qual vocês quererem tira-la. isso é um cumulo, uma vez que atende a trabalhadores e estudantes.

Se isso for por questões de logísticas, vocês precisam reaver os responsáveis por cuidar disso. É um pouco lógico você desafogar alguns lugares tendo que distribuir e não centralizar. Ao invés de tirarem façam outras linhas que atendam as outras estações e não somente pensem em Metro Itaquera (que por sinal já é aglomeração de pessoas em horário de pico).

Peço encarecidamente que revejam sobre a linha Bresser 3539-10 pois além de trabalhadores, existem alunos, pessoas que serão fortemente prejudicadas. Espero que isso não vá adiante pois prejudicará a maioria da população com alterações pensando somente em corte de verba.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54, 1.02.14.

**Pergunta:** 3274

**Remetente:** Juliano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 178L!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:178L.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51, 6.00.49.

**Pergunta:** 3275

**Remetente:** Juliano B.

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 817C-10 LAPA/CLÍNICAS não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro.

Dezenas e dezenas de idosos, entre elas a minha mãe com 65 anos que faz tratamento de câncer e mal consegue caminhar muito, a utilizam para chegar até as mediações das Clinicas e Lapa! Muitos desses idosos terão que andar até 6 QUARTERÕES DE SUBIDA para conseguir pegar um ônibus, na qual acho desumano!

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 3276

**Remetente:** Julio Cesar Gritti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 5123-1, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (5123-1).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5123-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.15.05, 1.03.02, no metrô Sta. Cruz utilizar 3.07.08.

**Pergunta:** 3277

**Remetente:** Julio Cinquina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 3278

**Remetente:** Julio Cinquina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3279

**Remetente:** Julio Cinquina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 3280

**Remetente:** Julio Cinquina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3281

**Remetente:** Julio Cinquina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 3282

**Remetente:** Julio Cinquina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3283

**Remetente:** Julio Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não podem fazer o que estão planejando, aqui no extremo Sul o transporte é complicado, muito cheio!

Os ônibus Bi-Articulados são enormes e mesmo assim fica difícil entrar nele em horário de pico.

Eu, nos , a população espera por novas linhas , para que possa desafogar essas linhas extremamente lotadas,

Um cancelamento de linha é um retrocesso imenso , prejudicial para nós ,

Ainda acredito numa política que trabalhe em prol do povo!

Cancelar linhas , ao meu ver, não estão pensando em melhoria alguma.

Vai prejudicar dezenas de centenas de pessoas , sem contar o desemprego que vai bater nos motoristas e cobradores.

Por favor, não cancele nenhuma linha ,

Trabalhem para criar novas linhas, em melhores condições!

**Resposta:**

LINHAS ZONA SUL. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3284

**Remetente:** Julio Meneghini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por meio desta mensagem, encaminhada no dia 1 de março de 2018, peço esclarecimentos formais do corte das linhas 817C (LAPA CLÍNICAS) e do corte da linha 478-P (futura SACOMÃ-VILA MARIANA).

Os documentos apresentados até então não trazem qualquer clareza sobre como será a ligação da região da Lapa, principalmente Vila Romana e adjacências, com as linhas de metrô atendidas pelas duas linhas acima.

A região já é muito carente de opções de linhas de ônibus para conexão com o metrô fora da região da linha vermelha, restando apenas uma conexão via Terminal Pinheiros.

Por meio desta mensagem, solicito esclarecimento e mais informações sobre futuros impactos.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3285

**Remetente:** Julio Meneghini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por meio desta mensagem, encaminhada no dia 1 de março de 2018, peço esclarecimentos formais do corte das linhas 817C (LAPA CLÍNICAS) e do corte da linha 478-P (futura SACOMÃ-VILA MARIANA).

Os documentos apresentados até então não trazem qualquer clareza sobre como será a ligação da região da Lapa, principalmente Vila Romana e adjacências, com as linhas de metrô atendidas pelas duas linhas acima.

A região já é muito carente de opções de linhas de ônibus para conexão com o metrô fora da região da linha vermelha, restando apenas uma conexão via Terminal Pinheiros.

Por meio desta mensagem, solicito esclarecimento e mais informações sobre futuros impactos.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 3286

**Remetente:** Julliana Reis de Sá

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou extremamente frustrada com as alterações propostas de acabar com as linhas diretas entre a Cohab Raposo Tavares com Barra Funda e Lapa

Diariamente, milhares de pessoas que vivem nessa região utilizam esse ônibus, para chegarem ao trabalho

No lugar de acabar com as linhas, fazendo com que a população tenha que fazer baldiações desnecessárias na Raposo Tavares, vocês deveriam colocar mais ônibus e carros melhores para atender já que os que atendem atualmente estão caindo aos pedaços

Porque não melhorar o sistema, beneficiando e facilitando a vida dos usuários, ao invés de simplesmente acabar com várias linhas, prejudicando uma população já tão sofrida Lamentável

**Resposta:**

LINHA 778J-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.13, 2.10.01

**Pergunta:** 3287

**Remetente:** Julliana Reis de Sá

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou extremamente frustrada com as alterações propostas de acabar com as linhas diretas entre a Cohab Raposo Tavares com Barra Funda e Lapa

Diariamente, milhares de pessoas que vivem nessa região utilizam esse ônibus, para chegarem ao trabalho

No lugar de acabar com as linhas, fazendo com que a população tenha que fazer baldiações desnecessárias na Raposo Tavares, vocês deveriam colocar mais ônibus e carros melhores para atender já que os que atendem atualmente estão caindo aos pedaços

Porque não melhorar o sistema, beneficiando e facilitando a vida dos usuários, ao invés de simplesmente acabar com várias linhas, prejudicando uma população já tão sofrida Lamentável

**Resposta:**

LINHA 809T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Cobertura 3.08.03, complemento 5.20.01-transb Rap.

**Pergunta:** 3288

**Remetente:** Jully Nunes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama da mudança da linha 3787

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 3289

**Remetente:** Juuh Figueredo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 978/J-10 Terminal Princesa Isabel - Voith - CONTRA A EXTINÇÃO DA LINHA!

Estou aqui para afirmar que é um absurdo retirar essa linha! ela é sempre muito lotada e é uma forma EFICIENTE de chegar ao CENTRO DE SP,dependo dela pra ir e vir do trabalho,assim como milhares de pessoas! ter que ir até o terminal pirituba é um absurdo! perde pelo menos meia hr lá dentro... horario de pico, já levei 40 MINUTOS dentro no onibus só pra sair do terminal, de tao enorme que e a fila!

Agora, no ponto final do Voith além do meu condomínio que é novo, tem apenas dois anos, acabou de inaugurar um condomínio ENORME! vai aumentar DRASTICAMENTE a quantidade de pessoas morando lá e no lugar de por mais onibus vcs querem tirar uma linha FUNDAMENTAL para se chegar ao CENTRO DE SÃO PAULO?

ISSO É UM ABSURDO!

Quero uma resposta!

**Resposta:**

LINHA 978J-10. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 3290

**Remetente:** kaanda gomes da silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Saiba o que irá mudar na Cidade Tiradentes com a licitação de ônibus. Tem linha que será cancelada!

\* Linha 3054-10 Jardim Palanque - Hosp. Sapopemba

Será cortada, passando a atender como circular do Jardim Palanque até a Estrada do Iguatemi

\* Linha 3064-10 CPTM Guaianazes - Cidade Tiradentes

Deixará de subir a Av. Leandro até a 54DP.

\* Linha 3539-10 Metrô Bresser - Cidade Tiradentes

Essa linha será CORTADA. Quem for até o Bresser, passará a usar 3 ônibus ao invés de 1.

\* Linha 3785-10 Barro Branco - Metrô Itaquera

Será cortada dentro do Terminal Tiradentes. Para subir para o Barro Branco, o percuso será feito pelas linhas 4004 e 4005.

Obs:. a linha 3756-10 Barro Branco - Metrô Itaquera Via Beco, NÃO será cortada.

\* Linha 3787-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Deixará de operar, já que a nova 3785/10 fará o mesmo percurso do Terminal Tiradentes até Itaquera. Porém a linha terá um atendimento (aquelas linhas que não rodam o dia todo, tipo o antigo semi-expresso): saira do Metalurgicos, passando pela Nascer do Sol (sem entrar no Terminal Tiradentes) e seguirá para Itaquera, passando pelo Parque do Carmo, ao invés da São Teodoro.

\* Linha 3789-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Será cortada em duas:

Metrô Itaquera - Term. Cidade Tiradentes

Term. Cidade Tiradentes - Cidade Tiradentes (Via 54DP)

As demais linhas da Cidade Tiradentes e demais setores (Vila Yolanda, Barro Branco, Fazenda do Carmo, Inácio, etc) continuarão intactas.

Você tem até o dia 03 de fevereiro para enviar sugestões e reclamações sobre as mudanças como um todo no sistema de ônibus!

Você também pode sugerir criação de linhas e volta de linhas extintas como o Princesa Isabel ou Vergueiro.

Como o percurso será menor,poderia subir a Av do progresso e Av ponte da Amizade!

Sofremos com a subida pela falta de transportes e os assaltos são constantes!

As linhas 3787 e 3785 são muito úteis pro bairro cidade Tiradentes!

Sugiro tbm um circular para subir a Av do Progresso e Av ponte da amizade,sofremos com a falta de um transporte pra cá,e os assaltos se tornam constantes.

**Resposta:**

CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO.

**Pergunta:** 3291

**Remetente:** Kaanda Gomes da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas 3787 e 3785 são muito úteis pro bairro cidade Tiradentes!

Sugiro tbm um circular para subir a Av do Progresso e Av ponte da amizade,sofremos com a falta de um transporte pra cá,e os assaltos se tornam constantes.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. A AV. PROGRESSO É ATENDIDA POR TRANSPORTE COLETIVO MODO ÔNIBUS A 400 METROS NA ESTRADA VOVÓ DONA CAROLINA. ATENDIDA PELA LINHA 4.11.34.

**Pergunta:** 3292

**Remetente:** Kaanda Gomes da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas 3787 e 3785 são muito úteis pro bairro cidade Tiradentes!

Sugiro tbm um circular para subir a Av do Progresso e Av ponte da amizade,sofremos com a falta de um transporte pra cá,e os assaltos se tornam constantes.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41 (REFORÇO DE PICO).

**Pergunta:** 3293

**Remetente:** Kaio Cassio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de Manutenção de Linha 6012

Verifiquei no linkcom as informações sobre as mudanças do transporte na cidade e a linha 6012-10 está ameaçada de ser cortada.

Gostaria de avisar que essa linha oferece transporte a uma região distante das principais vias da zona sul e adentra o bairro nos horários noturnos, quando a segurança é bem deficitária. Além disso, diversos idosos a utilizam para ir ao Hospital M'Boi Mirim sem precisar fazer longas caminhadas de madrugada. É injusto e imprudente fazerem essa escolha sem conhecer as dinâmicas de funcionamento de cada região!

Gostaria que revessem essa medida pois ela prejudicará muitos moradores que se organizam na associação do bairro e já pensam em mobilizar manifestações na Subprefeitura da região.

**Resposta:**

LINHA 6012-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA 4.18.40, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.12.

**Pergunta:** 3294

**Remetente:** Kaio Vinícius

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha circular - Cidade Tiradentes. Em meu bairro, possuímos duas linhas de ônibus:

3739-10 - Recanto Verde do Sol/Metrô Itaquera

3069-10 - Recanto Verde do Sol/Terminal São Mateus

O terminal de ônibus mais próximo de nosso bairro, porém, é o Terminal Cidade Tiradentes, que conta, inclusive, com um posto da SPTrans para auxílio e resolução de problemas, além de terminais de recarga de vale-transporte, caixas eletrônicos e etc.

Gostaria de sugerir uma nova linha circular que faça o trajeto entre o bairro e Cidade Tiradentes ou até mesmo para a estação Guaianases, se possível, através da Estrada Vovó Carolina, beneficiando assim, moradores dos bairros Recanto Verde do Sol e do Jardim Palanque com uma nova opção de transporte que pode até desafogar as demais linhas, pois, hoje, para chegar ao Terminal Tiradentes, devemos pegar uma lotação até a avenida Ragueb Chohfi e tomar um outro ônibus em direção ao local.

**Resposta:**

CID. TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PODERÁ SER REALIZADA PELAS LINHAS 4.11.42 E 3.04.16.

**Pergunta:** 3295

**Remetente:** kal Barros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclamação

Como vocês irão mudar esses itinerários.

Mora prox. avenida Itaberaba altura do 3200 hoje tenho 5 opções de ônibus para ir trabalhar na lapa.

Com essa modificação que vocês estão implantado terei quer ir a pé trabalha pois as 5 opções vocês irão tirar pois pelo que vejo elas não irãomais passar na avenida Itaberaba, meu filho caçula tem que pegar um ônibus até a avenida Itaberaba altura do 1000 e pegar outro para poder chegar na Etec Paulistano e vocês tiraram 2 opções dele para fazer esse transbordo.

Vcs querem que a gente comesse usar os nossos carros para irmos trabalhar e abandonar o AZ6transporte público?

**Resposta:**

LINHAS AV.ITABERABA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LOCAL ATENDIDO PELAS LINHAS 4.07.06 e 1.01.12,4.07.11 e 4.07.52,5.01.16 (REFORÇO), 4.06.15 e 1.01.02,4.07.50 e 5.01.05,4.06.13 e 1.01.02 E 3.01.24.

**Pergunta:** 3296

**Remetente:** Kamila Lins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de uma mudança na linhafinal 93 que é a única que percorre o setor G e passa pela Moisés de Corena. A linha é super lenta já que é a única e às vezes demora 40 minutos pra passar um ônibus, Seria ótimo se tivesse uma sentido estação Guaianazes ou Itaquera pq ali do passa circular

**Resposta:**

LINHA 4093-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA COM PERCURSO INALTERADO. PROJETADA CONFORME A DEMANDA, LIGAÇÃO SOLICITADA PODE SER REALIZADA POR 4.11.15 E 3.04.02 OU 3.04.15.

**Pergunta:** 3297

**Remetente:** Kamila Rúbia da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestões para o transporte por Õnibus na Cidade de SP - Região do Grajau.

Moro na Região do Grajaú a mais de 20 anos.Me formei em Logística e Transporte em2012 pela FATEC e trabalho na área desde 2010.

Referente a Licitação dos ônibus tenho as seguintes Sugestões e Considerações a fazer:

Considerações:

Coloquei a linha da planilha divulgada pela SPTRANS e abaixo minhas considerações.

5362-21 GRAJAÚ - PÇA. DA SÉ 6 4.17.06 GRAJAÚ (RES. FARIA LIMA) - TERM. GRAJAÚ MANTIDA

Na planilha essa linha consta mantida porém reduzida ao Terminal Grajau, Será mantida como Grajau – Pça da Sé? Será encurtada no Term Grajau? Terá Atendimento o dia inteiro ou só no pico manhã como é atualmente?

Sugiro que a mesma seja Grajau Pq do Ibirapuera e opere nos picos manhã e tarde como linha de reforço.

5362-23 PQ. RES. COCAIA - VICENTE RAO 6 4.17.34 PQ. RES. COCAIA - PÇA. DA SÉ 1.03.16 1.03.15 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS TERM. GRAJAÚ - PQ. IBIRAPUERA No Term. Grajau utilizar a linha 1.03.15 para a Av. Vicente Rao

Na planilha não consta a linha 1.03.15 e sugiro que a linha seja mantida pois é uma linha de altíssima demanda que parte de uma das partes mais populosas do Grajau e liga toda Região da Av D. Belmira Marin à boa parte de Santo Amaro e serve de ligação ao corredor Cupece.

Caso a linha 1.03.15 exista toda a região do PQ R Cocaia e Av D Belmira Marin deve ser atendida por ônibus articulados pois atualmente as linhas que atendem o Term Grajau vindas da região citada já não param devido à superlotação desde o BNH Grajau de manhã e a tarde é impossível fazer o embarque já no primeiro ponto a partir do Term.

5362-41 PQ. RES. COCAIA - PQ. IBIRAPUERA 6 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS 4.17.34 PQ. RES. COCAIA - PÇA. DA SÉ Utilizar a linha 4.17.34 até o Pq. Ibirapuera

Linha que só atende o pico tarde sentido bairro, a mesma auxilias a linha base e sem ela será impossível o deslocamento para o Grajau e Cocaia, Sugiro que ela deveria ser fundida com a 5362-23 PQ. RES. COCAIA - VICENTE RAO e rodar o dia inteiro.

Mesmo que a linha 1.03.15 existe todos esses passageiros fazendo baldeação no Term Grajau junto com a atual demando do mesmo será um transtorno geral e perca gigantesca de tempo.

5630-10 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS 6 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS

Com as mudanças essa linha terá que ser atendida com ônibus biarticulados pois se sem essas mudanças ela já é a segunda mais lotada da área 6 com as mudanças será impossível usar a mesma...

5630-21 CID. DUTRA - LGO. SÃO FRANCISCO 6 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS MANTIDA

Mantida ou extinta? Sugiro que ela continue rodando o dia todo pra subrir a nova demanda para a 5630 ou ao menos tenha seu TP no Shopping Interlagos.

6074-10 JD. GAIVOTAS - CPTM JURUBATUBA 6 4.15.24 JD. GAIVOTAS - CPTM JURUBATUBA MANTIDA

Linha que deve receber ônibus Padron e motoristas mais bem treinados, a linha também deveria ser ampliada até a estação Boa Vista do Metro passando pelo Shopping boa Vista, Socorro e Senac.

6078-10 CANTINHO DO CÉU - SHOP. INTERLAGOS 6 4.17.02 CANTINHO DO CÉU - TERM. GRAJAÚ 1.03.16

Atual linha já não dá conta da demanda, com veículos pequenos e motoristas destreinados.

Linha deve continuar e rodas com ônibus padron.

607M-10 TERM. GRAJAÚ - E.T. ÁGUA ESPRAIADA 6 6.00.21 TERM. GRAJAÚ - CAMPO BELO 2.30.08

Única ligação da região do Grajau partindo de um Term indo para região da Berrine, deve continuar pois auxiliar o deslocamento até santo amaro pela alameda.

6080-10 JD. LUCÉLIA - SHOP. INTERLAGOS 6 4.17.19 JD. LUCÉLIA - TERM. GRAJAÚ 1.03.16

Linha que vai até o Hospital Pedreira, já não dá conta da demanda atual como ônibus pequenos e motoristas despreparados, essa linha deve operar com ônibus padron indo pelo Hospital Grajau e Ponte nova saindo do transito da Cidade Dutra e de parte da Avenida Interlagos.

637G-10 GRAJAÚ - PINHEIROS 6 5.03.07 GRAJAÚ - ITAIM BIBI 2.30.07

Linha que deve permanecer em Pinheiros uma vez que já foi reduzida pois ia anteriormente até o Butantã, rodar o dia todo e com intervalos de até 10 minutos.

637G-51 JD. ELIANA - PINHEIROS 6 5.03.04 JD. ELIANA - ITAIM BIBI 2.30.07

Linha que deve rodar nos picos manhã e tarde indo até o PQ RES Cocaia

675G-41 JD. CASTRO ALVES - METRÔ JABAQUARA 6 3.06.26 JD. CASTRO ALVES - TERM. STO. AMARO

Linha que deve rodar nos picos manhã e tarde porém indo pela Ponte Vitorino Goulart agilizando assim sua operação, o TP da mesma deveria ser na esquina da Rua Professora Hermina Cavizzalli Sampaio com isso teria o bairro do JD Castro Alves teria uma ligação direta com a área comercial e bancaria da Avenida Belmira Marim

Essa linha poderia ter seu TS junto ao Corredor Cupece e teria o nome de Parque Planalto – Vereador João de Luca ou próximo a Futura estação do Monotrilho linha 17 junto ao viaduto da Aguas Espraiadas.

675R-10 GRAJAÚ - METRÔ JABAQUARA 6 3.06.31 PQ. AMÉRICA - TERM. STO. AMARO 1.03.25

Linha que faz a ligação do Grajau com o Pq América, Sesc Interlagos, Jardim Primavera e parte de Interlagos, a alternativa tem seu TP antes da Região da Belmira Marin, sendo assim a alternativa não atende.

Deve operar com intervalos menores e deveria seguir por trás do autódromo atendendo também a Etec Irmã Agustina criando uma ligação direta para os estudantes vindos do Grajau.

Outras mudanças que impactam diretamente os usuários do Term Grajau e assim todos os usuários dos bairros atendidos por ele.

6055-10 JD. SÃO BERNARDO - SHOP. INTERLAGOS 6 4.17.28 JD. SÃO BERNARDO - TERM. GRAJAÚ 1.03.16

Linha sugerida já utiliza ônibus Padron e não dá conta da demanda, além disso serão mais usuários dentro do Term Grajau fazendo baldeação e superlotando a linha 1.03.16

A linha deve continuar sento estendida até o Hospital Pedreira, indo pelo Hospital Grajau fazendo assim uma ligação direta para esses 2 Hospitais.

6069-10 JD. SÃO BERNARDO - TERM. STO. AMARO 6 4.17.28 JD. SÃO BERNARDO - TERM. GRAJAÚ

Sugestão mais absurda de todas mostrando assim que não foi verificado de fato as linhas. Essa linhas faz final no lado inverso do JD S Bernado quase na Belmira Marin na altura do número 1300 ligando assim moradores do Palmares, JD S Bernardo, JD Reibeng a região dos Bancos.

Sem contar que é a única opção após a Escola Ester Garcia até o seu TP Junto a Av Dona Belmira Marin, são 8 pontos de ônibus que seriam desatendidos da Avenida Antonio Carlos Bejamin dos Santos e da Rua Domingos Tavares Santiago.

Essa linha deve permanecer e ser operada com ônibus Padron PB, usar o corredor e motoristas melhores treinados.

Uma ideia seria essa linha virar circular indo até Autódromo de Interlagos atendendo assim ao Centro comercial da Cidade Dutra e passando por dentro da ET Rio Bonito.

6091-10 VARGEM GRANDE - TERM. STO. AMARO 6 4.17.39 VARGEM GRANDE - TERM. GRAJAÚ MANTIDA

6093-10 VARGEM GRANDE - TERM. GRAJAÚ 6 4.17.39 VARGEM GRANDE - TERM. GRAJAÚ MANTIDA

Mantidas as 2? 6091 Reduzida ao Tem Grajau? Vai ficar só uma das 2?

Se a linha 6091 já roda super lotada com ônibus articulados e a 6093 também super lotada, onde caberá todas essas pessoas na plataformas do Term Grajau?

Já que a 6091 iria até o Term Grajau, Qual linha fará o atendimento entre o shopping SP Marketing até o Term S Amaro via Alameda?

Mais uma vez não foi realmente verificado como se dará a mudança.

Sugestão, manter as 2 linhas como são hoje devido sua alta demanda.

6110-10 CONJ. HAB. PALMARES - AEROPORTO 6 4.17.04 CONJ. HAB. PALMARES - CPTM AUTODROMO 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS Na Estação de Transferencia Rio Bonito utilizar a linha 1.03.16 até o Aeroporto

Mais uma linha que vai ajudar a lotar ainda mais a 1.03.16 sem contar que a linha 6110 não passa dentro da ET Rio Bonito.

695Y-10 TERM. PARELHEIROS - METRÔ VL. MARIANA 6 1.03.21 TERM. PARELHEIROS - TERM. STO. AMARO 1.04.08 TERM. CAPELINHA - METRÔ VL. MARIANA

Essa linha deveria ir até o Campo Belo pois a linha 1.04.08 anda lotada o dia inteiro, sem contar que da Rua Padre José de Anchieta a linha 1.03.21 seguira sentido bairro até chegar no Term S Amaro são 2,5 km 20 minutos no horário de pico, ou seja ta no ônibus volta 2,5 km do trajeto anterior para o Term S Amaro, baldeação pra outra linha e até passar por esse mesmo ponto mais 2,5 km no transito da região com a baldeação serão pelo menos 40 minutos perdidos.

695Y-21 TERM. PARELHEIROS - CPTM AUTÓDROMO 6 4.17.04 CONJ. HAB. PALMARES - CPTM AUTODROMO 1.03.21 TERM. PARELHEIROS - TERM. STO. AMARO

Deveria ser mantida pois é a única linha vinda de um term na região de Parelheiros que vai direto para uma estação de Trem, deve rodar o dia inteiro.

695H-10 JD. HERPLIN - TERM. STO. AMARO 6 4.17.16 JD. HERPLIN - TERM. GRAJAU 1.03.19 TERM. GRAJAÚ - TERM. STO. AMARO

Outra sugestão totalmente descabida, a linha sugerida para seguir do Term Grajau para o Term S Amaro faz itinerário totalmente diferente do da atual 695H.

5652-10 JD. IV CENTENÁRIO - PÇA. DA SÉ 6 3.06.12 CPTM AUTÓDROMO - SHOP. INTERLAGOS 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS No Term. Sto.Amaro utilizar a 1.03.12 para o setor central

Essas 2 linhas não passam nem perto do Term S Amaro.

Essa linha dever ir pelo menos até o Parque do Ibirapuera.

Obras pra ajudar nessas mudanças...

Iniciar as obras de um terminal na Região do JD Eliana;

Uma estação de transferência onde hoje é o ponto final do Grajau e o Centro comercial do Bairro;

Ampliação do Terminal Grajau que já está com sua capacidade acima do limite;

Ampliação da ET Rio Bonito;

Criação de uma ET / Conexão no Shopping Interlagos;

Criação ou ao menos uma ET / Conexão no Parque do Ibirapuera;

Utilização de ônibus biarticulado de 27, 28 ou até de 30 metros, mesmo que hoje não se tenha no mercado ônibus desse modelo de piso baixo serve o de piso alto mesmo pois os superaticulados não suportam a demanda que esses ônibus conseguem suportar e sem contar que umveículo de 23 metros não cabe a mesma quantia de pessoas de um de 27 metros muito menos de 30 metros e se caso tenham piso alto a capacidade é de 300 pessoas contra 200 do superaticulado.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3298

**Remetente:** Kamila Siqueira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas de ônibus, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão de cada uma das linhas previstas, sobretudo as que atendem a região da Pompeia, onde moro, e da zona norte, onde trabalho atendendo centenas de famílias vulneráveis que dependem do transporte público para se locomover para trabalho, escolas, serviços de saúde e lazer.

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS ZONA NORTE E POMPÉIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03 E 6.00.63.

**Pergunta:** 3299

**Remetente:** Karen Kohlmann Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Foi criado um evento no Facebook, em que já constam 2,5 mil interessados, sobre a extinção da linha 856-R: Socorro/Lapa. O evento é um protesto de resistência em relação a essa iniciativa.

Essa linha é extremamente necessária para a condução de muitas pessoas, os ônibus estão sempre lotados, e fazem uma conexão com diversos pontos importantes de metro e até mesmo outros ônibus.

Inserir o trajeto para ir até o Terminal Pinheiros irá complicar em muito a vida de muitas pessoas que cruzam a Faria Lima para chegar de um lugar ao outro. O trânsito já está bem insustentável nessas vias principais e com mais essa baldeação os horários de trabalho, por exemplo, seriam muito comprometidos.

Peço que avaliem junto a população melhor essas medidas e expliquem de forma bem transparente os critérios para essas mudanças. Não seria o caso de marcar audiências públicas sobre o tema?

Em São Paulo essa questão é extremamente relevante e impacta diretamente a vida de todos e todas.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3300

**Remetente:** Karen Miuki

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (trianon masp|pq continental) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (trianon mas

874a).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.04, 2.30.07, 3.06.20.

**Pergunta:** 3301

**Remetente:** Karen Reis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do extremo sul de são Paulo, e utilizo diariamente a linha de ônibus 6080-10 shopping Interlagos/jardim Lucélia . Essa linha é usada não somente por mim, mas por muitos outros moradores, é ótima pois não temos que fazer baldeação no terminal e vai direto para o destino o que facilita pois poupamos tempo no trajeto de trabalho que já é desgastante.

**Resposta:**

LINHA 6080-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.19, 4.17.14 E 1.03.16.

**Pergunta:** 3302

**Remetente:** Karin Tati

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha Lapa/Socorro

Não sei se é boato ou não, mas caso não seja, vcs não podem cortar a linha 856R sem que hajam opções tão boas ou melhores que . E a única linha que faz o trajeto de minha casa ao trabalho e vice versa! Não há outras opções, sem gastar mais dinheiro!

Conto com a responsabilidade de vcs em transformar para melhor o transporte público

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3303

**Remetente:** Karina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Cantinho do Céu- Shopping Interlagos 6078-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Cantinho do Céu- Shopping Interlagos 6078-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6078-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.02 E 1.03.16.

**Pergunta:** 3304

**Remetente:** Karina Alexandrina da silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixar registrada a minha insatisfação, com as novas mudanças em relação as linhas de ônibus na cidade de São Paulo, principalmente as linhas 3139-10 JD Vila Formosa - Pça João Mendes. É uma linha aonde moradores do Jd Vila Formosa serão totalmente prejudicados, pois é a unica linha do Centro que atende as ruas internas do bairro.Com a mudança as pessoas terão que ir até a Avenida João XXIII que fica a mais de 2 km para ir até o Centro.Trabalhadores que saem cedo para ir ao serviço as 5:00 da manhã terão que percorrer as ruas escuras e perigosas do entorno do Cemitério da Vila Formosa para tentar chegar ao seus destinos ilesos.Fica aqui registrada a minha insatisfação com a Gestão Doria nesse aspecto.

**Resposta:**

LINHA 3139-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 1.02.93 E 4.01.06.

**Pergunta:** 3305

**Remetente:** Karina Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 4735-10

Venho por desta, formalizar a minha revolta pela extinção, da única linha que atendia meu bairro e nos mantinha 80% segura de assaltos, pois a mesma nos deixava próximo a nossa residência e nos ligava diretamente ao centro com maior rapidez.

Devido ao horário de trabalho e estudos, sai muito cedo e chego por volta da meia-noite.

O tempo estimado para chegar ao terminal de ônibus mais próximo, é cerca de 15 a 20 minutos andando, para pegar o ônibus no qual vocês indicam levaremos cerca de 40 minutos, ou seja...o tempo que vamos perder, tentando seguir a “SUGESTÃO” é maior do que levamos para chegar ao nosso destino.

Levando em consideração, que seguindo a sugestão, sobrecarregaram ainda mais a linha 407K, que faz terminal São Mateus/Metrô Carrão.

Peço a gentileza de considerar novamente a operação da linha 4735-10.

**Resposta:**

LINHA 4735-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 4.13.13 E 1.02.19.

**Pergunta:** 3306

**Remetente:** Karina Braga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7267/10 Apiacas

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Apiacas .

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3307

**Remetente:** Karina Brito

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Soube por meios de comunicação que a prefeitura pretende cancelar diversas linhas de ônibus na região do Grajaú.

Vejam, a região do Grajaú já carece muito de um transporte de qualidade. Não conseguimos ir a praticamente nenhum lugar sem fazer inúmeras baldeações nos terminais. Não sei o que precisa ser feito para que isso não aconteça mas é uma medida que vai prejudicar muitas pessoas.

No caso da linha 6080/10 por exemplo, é a única opção que temos para ir até o shopping Interlagos ou algo no caminho. Para fazer o mesmo percurso sem esta linha, seria necessário descer no meio do caminho, fazer uma baldeação ou ir até outro bairro.

Senhores, peço que olhem pela população.

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia -Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo -Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

**Resposta:**

LINHA 6080-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.19, 4.17.14 E 1.03.16.

**Pergunta:** 3308

**Remetente:** Karina Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 875A, 7281, 817C, 478P e 7267 não sejam desativadas e nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros contemplados por elas.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDOE PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3309

**Remetente:** Karina Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 875A, 7281, 817C, 478P e 7267 não sejam desativadas e nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros contemplados por elas.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3310

**Remetente:** Karina Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 875A, 7281, 817C, 478P e 7267 não sejam desativadas e nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros contemplados por elas.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 3311

**Remetente:** Karina Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 875A, 7281, 817C, 478P e 7267 não sejam desativadas e nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros contemplados por elas.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3312

**Remetente:** Karina Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 875A, 7281, 817C, 478P e 7267 não sejam desativadas e nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros contemplados por elas.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3313

**Remetente:** Karina Cavalcante

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 3033, , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 3033-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELA LINHA 2.22.08, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3314

**Remetente:** Karina Danza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856R Lapa/Socorro , prefeito!

Venho por meio deste e-mail contestar a exclusão da linha: 856R Lapa Socorro.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3315

**Remetente:** karina inamine

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Chácara Santo Antônio, a grande dúvida é se as novas linhas a atenderem os itinerários parciais, manterão os itinerários anteriores (passando pela Chácara Santo Antônio)

Outro grande problema é a falta de ônibus nos finais de semana.

Das 9 linhas que circulam por aqui em dias úteis, temos \* 6 aos sábados e # 5 aos domingos

Linha

\*#5154 - TERM. STO. AMARO - TERM. PRINC. ISABEL

ok mantida

\*#5318 - CHÁC. SANTANA - PÇA. DA SÉ

CHÁC. SANTANA - TERM. STO. AMARO = TERM. STO. AMARO - TERM. PQ. D. PEDRO II

teremos uma nova linha com mesmo percurso?

6422 - VL. CRUZEIRO - TERM. BANDEIRA

E T. ÁGUA ESPRAIADA - TERM. STO. AMARO = TERM. STO. AMARO - TERM. BANDEIRA

teremos que ir até o Terminal Santo Amaro ou até a Avenida Santo Amaro-João Dias

\*#648P-10 - TERM. CAPELINHA - TERM. PINHEIROS

TERM. CAPELINHA - TERM. PINHEIROS

a informação está confusa, o que entendi é que será mantida?

\*675A - PQ. STO. ANTONIO - METRÔ SÃO JUDAS

PQ. STO. ANTONIO - TERM. JOÃO DIAS = TERM. JOÃO DIAS - METRÔ SÃO JUDAS

essa linha fará o mesmo percurso da anterior?

675N - TERM. STO. AMARO - METRÔ ANA ROSA

TERM. STO. AMARO - LGO. SÃO FRANCISCO = E.T. ÁGUA ESPRAIADA - METRÔ ANA ROSA

essa linha fará o mesmo percurso da anterior?

\*#7014 - E T. ÁGUA ESPRAIADA - TERM. STO. AMARO

não consta na lista, será cancelada?

7245 - TERM. STO. AMARO - HOSP. DAS CLÍNICAS

ok mantida

\*#736G - JD. INGÁ - SHOPPING MORUMBI

não consta na lista, será cancelada?

**Resposta:**

CHÁCARA SANTO ANTONIO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS, COBERTURA PELAS LINHAS 6.00.23 E 1.03.14, 1.03.10 E 3.07.01, 4.18.59 E 1.04.06, 4.18.41 E 3.07.13, LINHAS MANTIDAS 4.16.10, 6.00.23, 5.04.02, 6.00.15 E 6.00.56.

**Pergunta:** 3316

**Remetente:** Karina Miyuki Suzuki

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 177H-10 Metrô Santana - Metrô Pinheiros - Atualmente, a linha atende MetrôSantana - Cidade Universitária, que além de facilitar a locomoção de estudantes da USP que residem na Zona Norte, há também muitos estudantes que residem em Alto de Pinheiros (Rua Cardeal Arcoverde), em Higienópolis (Av. Angélica) e próximo ao Metrô Marechal Deodoro, além de estudantes da Faculdade de Medicina da USP (Metrô Clínicas), que utilizam essa linha para a Cidade Universitária, já que apesar da opção do metrô, as linhas de Circular que atendem a partir do Metrô Butantã possuem filas enormes e tempo de espera de aproximadamente 30 minutos em horários de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3317

**Remetente:** Karina Pedroso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Após ser informada sobre a retirada da linha675R-10 Metro Jabaquara / Grajau, fiquei preocupada e solícito informação de qual linha será acrescentada no trágeto, visto que a espera pela linha ocorre por mais de 20 minutos e há apenas uma outra linha que passe próxima da minha residência, sendo essa linha uma espera de 40 minutos.

Ou seja, estarei sem opção assim como meus vizinhos da mesma localidade.

**Resposta:**

LINHA 675R-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.31 E 1.03.25.

**Pergunta:** 3318

**Remetente:** karina pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro em Taipas na Zona Noroeste de São Paulo.

Todos os moradores têm como prioridade o ônibus 938-C Cohab Taipas / Princesa Isabel pois é o

meio mais rápido de chegar até o centro de são paulo ou outras localidades em qualquer horário ,

observei a mudança que colocaram no site e quero saber porquê irá mudar a linha.

Infelizmente a Zona Noroeste de São Paulo é muito esquecida tanto pela SPtrans como pelos

governantes.

**Resposta:**

LINHA 938C. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.01 e 1.01.08 E 5.01.19 (REFORÇO DE PICO).

**Pergunta:** 3319

**Remetente:** Karina Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Existem tantas coisas para serem melhoradas no bairro, e prefeitura só busca piorar a nossa situação, existem apenas 2 linhas para a locomoção no bairro Jd. Lucélia e agora pretendem retirar uma das linhas? Isso é um absurdo! Muita gente precisa da linha 6080 Lucélia x Shopping Interlagos assim como muitas precisam das outras que também estão para ser canceladas como Jurubatuba, praça da Sé, e shopping Interlagos que vem do cantinho do Céu.... Todas essas linhas vão lotadas do ponto de partida até o seu destino final, imagino como seria sem as mesmas o sufoco a mais pelo qual iremos passar todos os dia, isso é inaceitável! Quem teve essa ideia "brilhante" de banir as linhas, provavelmente nunca ném se quer deve ter pisado no Grajaú para saber das nossas dificuldades! Espero a reconsideração da prefeitura.

**Resposta:**

LINHA 6080-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.19, 4.17.14 E 1.03.16.

**Pergunta:** 3320

**Remetente:** Karolina Bergamo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856R-10 - Lapa - Socorro de Ônibus, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 856R-10 - Lapa - Socorro de Ônibus.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3321

**Remetente:** Karoline Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tirar as linhas da zona sul NÃO!!

Mora na zona sul de São Paulo, mais preciso no capão redondo ❤️, faço uso das seguintes linhas 6042-10 Três Estrelas, 6475-10 Vaz de lima e por fim 6848-10 Capão redondo..! E nas listas que estão circulando pra extinção de linhas de ônibus essas 3 linhas que são as únicas mais próximas, na verdade uma "salvação" para o pessoal do meu bairro (Jd. Imbé,) e entre outros vários bairros.. não entendo o por quê dessa mudança repentina, provavelmente quem esteja querendo fazer essa mudança não sabe o que é usufruir do transporte público "maravilhoso" que temos. Mas é apenas pensar um pouco.. pra essas 3 linhas haverá apenas uma linha via terminal capelinha.. a pessoinha que está querendo fazer tal mudança tosca, já pensou na superlotação que não só as piruas, como o próprio terminar irá ficar!? é questão de pensar no bem estar e na comodidade dos passageiros, já que a condução está uma absurdo de cara, pelo menos faça questão de ajudar pelo menos uma vez na vida a população!

**Resposta:**

LINHA 6042-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.51 POR TRANSBORDO COM A 2.40.02.

**Pergunta:** 3322

**Remetente:** Karoline Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tirar as linhas da zona sul NÃO!!

Mora na zona sul de São Paulo, mais preciso no capão redondo ❤️, faço uso das seguintes linhas 6042-10 Três Estrelas, 6475-10 Vaz de lima e por fim 6848-10 Capão redondo..! E nas listas que estão circulando pra extinção de linhas de ônibus essas 3 linhas que são as únicas mais próximas, na verdade uma "salvação" para o pessoal do meu bairro (Jd. Imbé,) e entre outros vários bairros.. não entendo o por quê dessa mudança repentina, provavelmente quem esteja querendo fazer essa mudança não sabe o que é usufruir do transporte público "maravilhoso" que temos. Mas é apenas pensar um pouco.. pra essas 3 linhas haverá apenas uma linha via terminal capelinha.. a pessoinha que está querendo fazer tal mudança tosca, já pensou na superlotação que não só as piruas, como o próprio terminar irá ficar!? é questão de pensar no bem estar e na comodidade dos passageiros, já que a condução está uma absurdo de cara, pelo menos faça questão de ajudar pelo menos uma vez na vida a população!

**Resposta:**

LINHA 6048. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 3323

**Remetente:** Karoline Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tirar as linhas da zona sul NÃO!!

Mora na zona sul de São Paulo, mais preciso no capão redondo ❤️, faço uso das seguintes linhas 6042-10 Três Estrelas, 6475-10 Vaz de lima e por fim 6848-10 Capão redondo..! E nas listas que estão circulando pra extinção de linhas de ônibus essas 3 linhas que são as únicas mais próximas, na verdade uma "salvação" para o pessoal do meu bairro (Jd. Imbé,) e entre outros vários bairros.. não entendo o por quê dessa mudança repentina, provavelmente quem esteja querendo fazer essa mudança não sabe o que é usufruir do transporte público "maravilhoso" que temos. Mas é apenas pensar um pouco.. pra essas 3 linhas haverá apenas uma linha via terminal capelinha.. a pessoinha que está querendo fazer tal mudança tosca, já pensou na superlotação que não só as piruas, como o próprio terminar irá ficar!? é questão de pensar no bem estar e na comodidade dos passageiros, já que a condução está uma absurdo de cara, pelo menos faça questão de ajudar pelo menos uma vez na vida a população!

**Resposta:**

LINHA 6475-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.35 POR TRANSBORDO COM A 1.04.06.

**Pergunta:** 3324

**Remetente:** Kate Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta demostrar minha indignação e repulsa pelas mudanças que serão realizadas nos ônibus da cidade Tiradentes.

Utilizo a linha 3785/10 Itaquera- Barro Branco, estão querendo mudar o itinerário do mesmo somente até o terminal e de lá terei que pegar outro ônibus.

Acho que vocês não tem dó das pessoas que moram longe e em lugar periférico, trabalho e estudo saio de casa na madrugada e volto após as 00h.

Com essa mudança terei que descer longe da minha casa, já que o ônibus que iria "suprir" o itinerário da 3785/10 além de não ser uma atrás do outro ela da uma volta desnecessária por todo os têxteis para depois passar próximo da minha casa, ou seja além do cansaço chegarei mais tarde ainda na minha casa.

Ai vem outro problema chegando mais tarde e saindo mais cedo por causa dessa logística de sobe e desce, ainda tenho que correr perigo pois caso não saibam TODO dia algum trabalhador é assaltado nos pontos de ônibus ou no caminho para o mesmo, ou seja eu descendo mais longe da minha casa, saindo mais cedo e chegando mais tarde esse risco triplica.

Peço que pensem um pouco em quem realmente precisa, se não nos oferecem segurança publica ou mais ônibus e com melhores qualidades, não nos tire o pouco que conseguimos.

Espero do fundo do meu coração que seja repensado toda essa mudança.

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3325

**Remetente:** Katerina Blasques Kaspar

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo este e-mail para apresentar minha opinião sobre as mudanças nas linhas de ônibus, propostas pela Licitação do Transporte Público por Ônibus.

Não concordo com a proposta de diminuir o tamanho dos veículos nos bairros, porque eles são extremamente desconfortáveis aos usuários.

Não concordo com a diminuição das rotas dos ônibus, pelos dois principais fatores: isso apenas aumenta o tempo da viagem, pois nos obriga a dar uma volta maior para chegar num destino que hoje é facilmente acessado com linhas mais diretas e isso aumenta os gastos da viagem, porque nos obriga a pegar mais ônibus e, em muitos casos, ultrapassar a cota suportada pela integração do bilhete único.

Por conta disso, sou contra a extinção/modificação das rotas das linhas: 5362-10, 695Y-10 e 637J-10.

Por fim, não concordo com a maneira com que a divulgação da licitação foi feita: com falta de transparência, falta de clareza e, principalmente, péssima divulgação. A maior parte da população não está sabendo das mudanças, o que é um absurdo tendo em vista o tamanho e a importância das mudanças propostas. Sugiro que revejam esta medida e aumentem o prazo da consulta pública.

**Resposta:**

LINHA 5362-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.35, 1.03.12.

**Pergunta:** 3326

**Remetente:** Katerina Blasques Kaspar

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo este e-mail para apresentar minha opinião sobre as mudanças nas linhas de ônibus, propostas pela Licitação do Transporte Público por Ônibus.

Não concordo com a proposta de diminuir o tamanho dos veículos nos bairros, porque eles são extremamente desconfortáveis aos usuários.

Não concordo com a diminuição das rotas dos ônibus, pelos dois principais fatores: isso apenas aumenta o tempo da viagem, pois nos obriga a dar uma volta maior para chegar num destino que hoje é facilmente acessado com linhas mais diretas e isso aumenta os gastos da viagem, porque nos obriga a pegar mais ônibus e, em muitos casos, ultrapassar a cota suportada pela integração do bilhete único.

Por conta disso, sou contra a extinção/modificação das rotas das linhas: 5362-10, 695Y-10 e 637J-10.

Por fim, não concordo com a maneira com que a divulgação da licitação foi feita: com falta de transparência, falta de clareza e, principalmente, péssima divulgação. A maior parte da população não está sabendo das mudanças, o que é um absurdo tendo em vista o tamanho e a importância das mudanças propostas. Sugiro que revejam esta medida e aumentem o prazo da consulta pública.

**Resposta:**

LINHA 637J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 2.30.07.

**Pergunta:** 3327

**Remetente:** Katerina Blasques Kaspar

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo este e-mail para apresentar minha opinião sobre as mudanças nas linhas de ônibus, propostas pela Licitação do Transporte Público por Ônibus.

Não concordo com a proposta de diminuir o tamanho dos veículos nos bairros, porque eles são extremamente desconfortáveis aos usuários.

Não concordo com a diminuição das rotas dos ônibus, pelos dois principais fatores: isso apenas aumenta o tempo da viagem, pois nos obriga a dar uma volta maior para chegar num destino que hoje é facilmente acessado com linhas mais diretas e isso aumenta os gastos da viagem, porque nos obriga a pegar mais ônibus e, em muitos casos, ultrapassar a cota suportada pela integração do bilhete único.

Por conta disso, sou contra a extinção/modificação das rotas das linhas: 5362-10, 695Y-10 e 637J-10.

Por fim, não concordo com a maneira com que a divulgação da licitação foi feita: com falta de transparência, falta de clareza e, principalmente, péssima divulgação. A maior parte da população não está sabendo das mudanças, o que é um absurdo tendo em vista o tamanho e a importância das mudanças propostas. Sugiro que revejam esta medida e aumentem o prazo da consulta pública.

**Resposta:**

LINHA 695Y-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.21 E 1.04.08, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3328

**Remetente:** Katia Falcão Sabra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou muito preocupada com notícias sobre mudanças na linha 7267 Apiacás/ Pça Ramos!

Ouvi que será extinta ou alterada e não temos metrô tão próximo que viabilize andar a pé já que Perdizes tem muitas subidas íngremes... Tenho filhos adolescentes que dependem desta linha para chegar até o metro Sumaré para irem à escola...

Penso que em uma cidade como São Paulo precisamos de mais opções e não o contrário...

Gostaria de mais informações e gostaria de deixar registrado que esta linha é muito útil aqui no bairro onde nossa locomoção já é tão difícil pela própria geografia do local e também pelas péssimas calçadas da região!

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3329

**Remetente:** Katia Luke

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Um absurdo essa reestruturação, isso não diminui o horário de tempo gasto absurdo!!!!!!!!!Deveriam pegar os passageiros dessas linhas e fazer a pesquisa, tenho certeza que a maioria seria contra, muitas pessoas não sabem sobre essa licitação e no quanto isso irá piorar a vida de cada um de nós!

Gostaria de os gestores que ficam atrás de suas cadeiras, viessem andar de ônibus, sem alarde, sem avisar e que fossem discretos, pois avisar que farão isso, é óbvio que no dia, td será “maquiado”, então vocês verem o que realmente sente a população que vocês falam tanto em ajudar.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3330

**Remetente:** Kátia Regina dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Além das considerações pertinentes à situação, não há justificativa plausível para tais alterações.

É com muita indignação que reporto este e-mail à vossa senhoria, referente a retirada de linhas que compõe o Terminal de Ônibus de Cidade Tiradentes.

Tendo em vista que, os ônibus e vans circulares, não tem a mesma frequência que suporte à demanda da região;

Tendo em vista que, os usuários são imensamente prejudicados, toda vez que transformam uma linha que abrange o trajeto entre metrô ou terminais, saindo do terminal levando os passageiros até os bairros;

Tendo em vista que, um passageiro comum, sem dificuldade de locomoção gasta em média 1:10 (UMA HORA E DEZ MINUTOS) da linha 3787-10, saindo do Terminal Velho de Cidade Tiradentes, até o Metrô Itaquera. Se a linha for extinta esse trajeto se torna em 01:25 (UMA HORA E VINTE CINCO MINUTOS) em média, porque o passageiro final precisará pegar um outro ônibus para locomovê-lo até o Terminal Cidade Tiradentes, tendo que aguardar um novo ônibus com o destino do Metrô Itaquera;

Considerando que, o tempo em média que o trabalhador da periferia tem em percursos de sua residência até o local de trabalho, ou até mesmo se locomover ao médico, gasta cerca de 2 horas (DUAS HORAS) ou mais

Considerando que, a maioria das pessoas que utilizam transporte público, moram em bairros dormitórios e precisam se locomover por quilômetros até chegar ao local de trabalho.

Considerando que, a vida do trabalhador da periferia já é prejudicada, pela escassez em qualidade de vida, por não ter tempo com sua família, muitas vezes negligenciando os mesmos, pela necessidade de trabalho;

Com isso, a retirada ou alteração das linhas a seguir, será altamente prejudicial para a vida do trabalhador e usuário do transporte público em Cidade Tiradentes.

\* Linha 3054-10 Jardim Palanque - Hosp. Sapopemba

\* Linha 3064-10 CPTM Guaianazes - Cidade Tiradentes

\* Linha 3539-10 Metrô Bresser - Cidade Tiradentes

\* Linha 3785-10 Barro Branco - Metrô Itaquera

\* Linha 3787-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

\* Linha 3789-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Finalizando, reforço o apelo de milhares de passageiros que utilizam o transporte público diariamente.

**Resposta:**

CIDADE TIRADENTES - GUAIANAZES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54, 4.11.45 E 6.00.41 OU 3.04.15 OU 3.04.02, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3331

**Remetente:** Katia Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores do barro branco e vila Yolanda queremos uma condução onde suba o centro cultural...pois temos a circulação de muitos idoso nesse trecho.

Conto com vosso auxílio de pelo menos verificar a área.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.01, 4.11.13, 4.11.48, 4.11.49, 4.11.52, 4.11.53 E 4.11.54.

**Pergunta:** 3332

**Remetente:** Katya Santanna

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Péssima Ideia, porque a rede de metro não atende a cidade toda. existe muito transito e vai aumentar o tempo de espera para todos os onibus.

Tirar a linha 2014 Y na zona norte só vai piorar o que é muito ruim pois poucos onibus vao ate´ o jd. peri alto.

**Resposta:**

LINHA 2014-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.05 .

**Pergunta:** 3333

**Remetente:** Kauanne Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não a redução de 1000 linhas!!!

Alguns efeitos desse projeto:

. Mais integrações em terminais

. Menos viagens diretas

. Maior lotação nos terminais que já estão saturados

. Trânsito maior dentro dos terminais devido o grande número de carros (Efeito que já existe nos Terminais Capelinha e Campo Limpo)

. Filas maiores e mais demoradas nos terminais

. Menos opções de linhas nos bairros

. Possível maior tempo de viagem devido desembarques obrigatórios em 1 ou mais terminais

. Integração do Bilhete único comprometida.

Ou seja em vez de ajudar você vão dificultar nossa vida

**Resposta:**

REDUÇÃO DE 1000 LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3334

**Remetente:** Kauany Macedo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (3787 cid tiradentes / itaquera).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 3787. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 6.00.41 (REFORÇO) OU4.11.54 OU 4.11.45E 3.04.15 OU 3.04.02.

**Pergunta:** 3335

**Remetente:** Kauê Bueno

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 172U-10 CEM. PQ. DOS PINHEIROS - MOOCA, atende uma grande quantidade de alunos da Universidade São Judas Tadeu que vão até o terminal santana. Essa linha é uma opção mais rápida do que o metrô porque conseguimos embarcar nela próximo a faculdade. Caso ela seja alterada para fazer final no metrô Bresser, seria pior pros alunos que teriam que andar até o metrô (caminhada de aproximadamente 15 minutos) e ai pegar a linha.

Por isso eu sugiro que mantenha a mesma do jeito que ela está ou caso sofra alteração que ela continue passando pela Rua Taquari/Praça Ciro Pontes.

**Resposta:**

LINHA 172U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS4.07.16 e 3.05.01.

**Pergunta:** 3336

**Remetente:** Kauê Bueno

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão para a nova rede de ônibus.

A linha 172U-10 CEM. PQ. DOS PINHEIROS - MOOCA, atende uma grande quantidade de alunos da Universidade São Judas Tadeu que vão até o terminal santana. Essa linha é uma opção mais rápida do que o metrô porque conseguimos embarcar nela próximo a faculdade. Caso ela seja alterada para fazer final no metrô Bresser, seria pior pros alunos que teriam que andar até o metrô (caminhada de aproximadamente 15 minutos) e ai pegar a linha.

Por isso eu sugiro que mantenha a mesma do jeito que ela está ou caso sofra alteração que ela continue passando pela Rua Taquari/Praça Ciro Pontes.

**Resposta:**

LINHA 172U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS4.07.16 e 3.05.01.

**Pergunta:** 3337

**Remetente:** Kayke Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não mexam com essas linhas, são de suma importância para nós aqui da zona sul, nos terminais são filas e filas para pegar esses ônibus, e além de aumentar as filas, também teria uma grande taxa de desemprego, então em vez de investirem nisso em retirar linhas, invistam em corredores, em mais brt, em calçadas, tem muitas outras coisas que a sociedade precisa!

**Resposta:**

LINHAS DA ZONA SUL. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. As alterações propostas para a rede de linhas visam a requalificação e melhoria na prestação dos serviços dos futuros concessionários. A unificação de linhas é justificada pela ineficiência causada a todo o sistema pela sobreposição de itinerários que provoca concorrência desnecessária e redução da velocidade média dos ônibus em corredores viários importantes da cidade, sem trazer benefício para a regularidade e boa prestação de serviços.

**Pergunta:** 3338

**Remetente:** Keiko Nishie

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para manifestar meu PROFUNDO DESAGRADO ao saber que TODAS as linhas de ônibus que eu utilizo\* em meu cotidiano, e que já são muito precárias e insuficientes, sofrerão algum tipo de corte no itinerário ou mesmo extinção na nova proposta de licitação da Prefeitura de São Paulo.

\* E não são poucas: 5611, 5194, 5652, 695Y, 695H, 637J, 175T, 702U, 7181, 875A, entre outras... lembrando que algumas destas já sofreram cortes significativos nos últimos anos.

Para citar os principais transtornos:

5611 e 5194, esta última a ser extinta, são as únicas linhas que se aproximam de minha casa, que fica em um bairro residencial com pouco movimento e bastante perigoso, especialmente à noite. O trajeto diferenciado com certeza ajuda muitos usuários, não apenas de meu bairro, mas também de outros próximos. A linha 5194 já sofreu um corte significativo recentemente. Era a única a ligar a Av. Interlagos, altura do Shopping, à Av. Paulista, mas foi alterada para uma linha circular que vai somente até o Parque do Ibirapuera. Depois desse corte, chego a gastar cerca de 1 hora só para descer a Av. Brigadeiro Luis Antônio com outra linha e aguardar a 5194. A linha 5612, que fazia trajeto semelhante foi encerrada em 2013, o que já prejudicou os mesmos passageiros.

695Y e 637J, são as únicas linhas a ligar a Av. Nossa Senhora do Sabará às regiões da Vila Mariana e Pinheiros, respectivamente. Ainda será possível chegar a essas regiões? Sim, mas com nova espera, baldeação e superlotação. Lembrando que as linhas saem de Parelheiros e Vila São José, mas só tenho condições de falar do impacto que irá causar em meu próprio bairro. Pode-se argumentar que há linha de trem e futuramente a linha lilás do metrô que irá atender parcialmente esse trajeto, no entanto, a integração praticamente dobra o valor da passagem e uma visita à linha Esmeralda em horário de pico mostra como a CPTM não está preparada para um fluxo maior de usuários, tornando a opção inviável.

702U e 7181, linhas que atendem a Cidade Universitária. Sou moradora de bairro periférico e tive a felicidade de passar no processo seletivo da Universidade de São Paulo. Hoje faço pós-graduação na mesma instituição e desde o meu ingresso na graduação, muitas linhas que serviam a universidade foram cortadas ou extintas. Lamentável que a Prefeitura continue a optar por prejudicar àqueles que com maiores dificuldades cursam o ensino superior.

875A. Depois da exclusão da linha 875M, pensei que a Prefeitura deixaria a 875A em paz. Mas não. A ideia parece ser obrigar-nos a pagar integração com o metrô, ou seja, quase o valor de mais uma passagem. Fora que há outras linhas que ligam São Judas ao Aeroporto. A ideia então parece ser cortar agora e excluir no futuro com o argumento de que a linha se tornou redundante.

É inacreditável que uma medida que irá dificultar a vida da população seja empurrada dessa maneira.

Como cidadã, peço reconsideração.

**Resposta:**

LINHA 5194. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.26 E NA PÇA. ACURI UTILIZAR A 1.0.03 ATE O PQ. IBIRAPUERA.

**Pergunta:** 3339

**Remetente:** Keiko Nishie

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para manifestar meu PROFUNDO DESAGRADO ao saber que TODAS as linhas de ônibus que eu utilizo\* em meu cotidiano, e que já são muito precárias e insuficientes, sofrerão algum tipo de corte no itinerário ou mesmo extinção na nova proposta de licitação da Prefeitura de São Paulo.

\* E não são poucas: 5611, 5194, 5652, 695Y, 695H, 637J, 175T, 702U, 7181, 875A, entre outras... lembrando que algumas destas já sofreram cortes significativos nos últimos anos.

Para citar os principais transtornos:

5611 e 5194, esta última a ser extinta, são as únicas linhas que se aproximam de minha casa, que fica em um bairro residencial com pouco movimento e bastante perigoso, especialmente à noite. O trajeto diferenciado com certeza ajuda muitos usuários, não apenas de meu bairro, mas também de outros próximos. A linha 5194 já sofreu um corte significativo recentemente. Era a única a ligar a Av. Interlagos, altura do Shopping, à Av. Paulista, mas foi alterada para uma linha circular que vai somente até o Parque do Ibirapuera. Depois desse corte, chego a gastar cerca de 1 hora só para descer a Av. Brigadeiro Luis Antônio com outra linha e aguardar a 5194. A linha 5612, que fazia trajeto semelhante foi encerrada em 2013, o que já prejudicou os mesmos passageiros.

695Y e 637J, são as únicas linhas a ligar a Av. Nossa Senhora do Sabará às regiões da Vila Mariana e Pinheiros, respectivamente. Ainda será possível chegar a essas regiões? Sim, mas com nova espera, baldeação e superlotação. Lembrando que as linhas saem de Parelheiros e Vila São José, mas só tenho condições de falar do impacto que irá causar em meu próprio bairro. Pode-se argumentar que há linha de trem e futuramente a linha lilás do metrô que irá atender parcialmente esse trajeto, no entanto, a integração praticamente dobra o valor da passagem e uma visita à linha Esmeralda em horário de pico mostra como a CPTM não está preparada para um fluxo maior de usuários, tornando a opção inviável.

702U e 7181, linhas que atendem a Cidade Universitária. Sou moradora de bairro periférico e tive a felicidade de passar no processo seletivo da Universidade de São Paulo. Hoje faço pós-graduação na mesma instituição e desde o meu ingresso na graduação, muitas linhas que serviam a universidade foram cortadas ou extintas. Lamentável que a Prefeitura continue a optar por prejudicar àqueles que com maiores dificuldades cursam o ensino superior.

875A. Depois da exclusão da linha 875M, pensei que a Prefeitura deixaria a 875A em paz. Mas não. A ideia parece ser obrigar-nos a pagar integração com o metrô, ou seja, quase o valor de mais uma passagem. Fora que há outras linhas que ligam São Judas ao Aeroporto. A ideia então parece ser cortar agora e excluir no futuro com o argumento de que a linha se tornou redundante.

É inacreditável que uma medida que irá dificultar a vida da população seja empurrada dessa maneira.

Como cidadã, peço reconsideração.

**Resposta:**

LINHA 5611. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 4.16.01, 1.03.03.

**Pergunta:** 3340

**Remetente:** Keiko Nishie

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para manifestar meu PROFUNDO DESAGRADO ao saber que TODAS as linhas de ônibus que eu utilizo\* em meu cotidiano, e que já são muito precárias e insuficientes, sofrerão algum tipo de corte no itinerário ou mesmo extinção na nova proposta de licitação da Prefeitura de São Paulo.

\* E não são poucas: 5611, 5194, 5652, 695Y, 695H, 637J, 175T, 702U, 7181, 875A, entre outras... lembrando que algumas destas já sofreram cortes significativos nos últimos anos.

Para citar os principais transtornos:

5611 e 5194, esta última a ser extinta, são as únicas linhas que se aproximam de minha casa, que fica em um bairro residencial com pouco movimento e bastante perigoso, especialmente à noite. O trajeto diferenciado com certeza ajuda muitos usuários, não apenas de meu bairro, mas também de outros próximos. A linha 5194 já sofreu um corte significativo recentemente. Era a única a ligar a Av. Interlagos, altura do Shopping, à Av. Paulista, mas foi alterada para uma linha circular que vai somente até o Parque do Ibirapuera. Depois desse corte, chego a gastar cerca de 1 hora só para descer a Av. Brigadeiro Luis Antônio com outra linha e aguardar a 5194. A linha 5612, que fazia trajeto semelhante foi encerrada em 2013, o que já prejudicou os mesmos passageiros.

695Y e 637J, são as únicas linhas a ligar a Av. Nossa Senhora do Sabará às regiões da Vila Mariana e Pinheiros, respectivamente. Ainda será possível chegar a essas regiões? Sim, mas com nova espera, baldeação e superlotação. Lembrando que as linhas saem de Parelheiros e Vila São José, mas só tenho condições de falar do impacto que irá causar em meu próprio bairro. Pode-se argumentar que há linha de trem e futuramente a linha lilás do metrô que irá atender parcialmente esse trajeto, no entanto, a integração praticamente dobra o valor da passagem e uma visita à linha Esmeralda em horário de pico mostra como a CPTM não está preparada para um fluxo maior de usuários, tornando a opção inviável.

702U e 7181, linhas que atendem a Cidade Universitária. Sou moradora de bairro periférico e tive a felicidade de passar no processo seletivo da Universidade de São Paulo. Hoje faço pós-graduação na mesma instituição e desde o meu ingresso na graduação, muitas linhas que serviam a universidade foram cortadas ou extintas. Lamentável que a Prefeitura continue a optar por prejudicar àqueles que com maiores dificuldades cursam o ensino superior.

875A. Depois da exclusão da linha 875M, pensei que a Prefeitura deixaria a 875A em paz. Mas não. A ideia parece ser obrigar-nos a pagar integração com o metrô, ou seja, quase o valor de mais uma passagem. Fora que há outras linhas que ligam São Judas ao Aeroporto. A ideia então parece ser cortar agora e excluir no futuro com o argumento de que a linha se tornou redundante.

É inacreditável que uma medida que irá dificultar a vida da população seja empurrada dessa maneira.

Como cidadã, peço reconsideração.

**Resposta:**

LINHA 5652. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 3.06.12, E 1.03.16.

**Pergunta:** 3341

**Remetente:** Keiko Nishie

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para manifestar meu PROFUNDO DESAGRADO ao saber que TODAS as linhas de ônibus que eu utilizo\* em meu cotidiano, e que já são muito precárias e insuficientes, sofrerão algum tipo de corte no itinerário ou mesmo extinção na nova proposta de licitação da Prefeitura de São Paulo.

\* E não são poucas: 5611, 5194, 5652, 695Y, 695H, 637J, 175T, 702U, 7181, 875A, entre outras... lembrando que algumas destas já sofreram cortes significativos nos últimos anos.

Para citar os principais transtornos:

5611 e 5194, esta última a ser extinta, são as únicas linhas que se aproximam de minha casa, que fica em um bairro residencial com pouco movimento e bastante perigoso, especialmente à noite. O trajeto diferenciado com certeza ajuda muitos usuários, não apenas de meu bairro, mas também de outros próximos. A linha 5194 já sofreu um corte significativo recentemente. Era a única a ligar a Av. Interlagos, altura do Shopping, à Av. Paulista, mas foi alterada para uma linha circular que vai somente até o Parque do Ibirapuera. Depois desse corte, chego a gastar cerca de 1 hora só para descer a Av. Brigadeiro Luis Antônio com outra linha e aguardar a 5194. A linha 5612, que fazia trajeto semelhante foi encerrada em 2013, o que já prejudicou os mesmos passageiros.

695Y e 637J, são as únicas linhas a ligar a Av. Nossa Senhora do Sabará às regiões da Vila Mariana e Pinheiros, respectivamente. Ainda será possível chegar a essas regiões? Sim, mas com nova espera, baldeação e superlotação. Lembrando que as linhas saem de Parelheiros e Vila São José, mas só tenho condições de falar do impacto que irá causar em meu próprio bairro. Pode-se argumentar que há linha de trem e futuramente a linha lilás do metrô que irá atender parcialmente esse trajeto, no entanto, a integração praticamente dobra o valor da passagem e uma visita à linha Esmeralda em horário de pico mostra como a CPTM não está preparada para um fluxo maior de usuários, tornando a opção inviável.

702U e 7181, linhas que atendem a Cidade Universitária. Sou moradora de bairro periférico e tive a felicidade de passar no processo seletivo da Universidade de São Paulo. Hoje faço pós-graduação na mesma instituição e desde o meu ingresso na graduação, muitas linhas que serviam a universidade foram cortadas ou extintas. Lamentável que a Prefeitura continue a optar por prejudicar àqueles que com maiores dificuldades cursam o ensino superior.

875A. Depois da exclusão da linha 875M, pensei que a Prefeitura deixaria a 875A em paz. Mas não. A ideia parece ser obrigar-nos a pagar integração com o metrô, ou seja, quase o valor de mais uma passagem. Fora que há outras linhas que ligam São Judas ao Aeroporto. A ideia então parece ser cortar agora e excluir no futuro com o argumento de que a linha se tornou redundante.

É inacreditável que uma medida que irá dificultar a vida da população seja empurrada dessa maneira.

Como cidadã, peço reconsideração.

**Resposta:**

LINHA 637J . NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 2.30.07.

**Pergunta:** 3342

**Remetente:** Keiko Nishie

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para manifestar meu PROFUNDO DESAGRADO ao saber que TODAS as linhas de ônibus que eu utilizo\* em meu cotidiano, e que já são muito precárias e insuficientes, sofrerão algum tipo de corte no itinerário ou mesmo extinção na nova proposta de licitação da Prefeitura de São Paulo.

\* E não são poucas: 5611, 5194, 5652, 695Y, 695H, 637J, 175T, 702U, 7181, 875A, entre outras... lembrando que algumas destas já sofreram cortes significativos nos últimos anos.

Para citar os principais transtornos:

5611 e 5194, esta última a ser extinta, são as únicas linhas que se aproximam de minha casa, que fica em um bairro residencial com pouco movimento e bastante perigoso, especialmente à noite. O trajeto diferenciado com certeza ajuda muitos usuários, não apenas de meu bairro, mas também de outros próximos. A linha 5194 já sofreu um corte significativo recentemente. Era a única a ligar a Av. Interlagos, altura do Shopping, à Av. Paulista, mas foi alterada para uma linha circular que vai somente até o Parque do Ibirapuera. Depois desse corte, chego a gastar cerca de 1 hora só para descer a Av. Brigadeiro Luis Antônio com outra linha e aguardar a 5194. A linha 5612, que fazia trajeto semelhante foi encerrada em 2013, o que já prejudicou os mesmos passageiros.

695Y e 637J, são as únicas linhas a ligar a Av. Nossa Senhora do Sabará às regiões da Vila Mariana e Pinheiros, respectivamente. Ainda será possível chegar a essas regiões? Sim, mas com nova espera, baldeação e superlotação. Lembrando que as linhas saem de Parelheiros e Vila São José, mas só tenho condições de falar do impacto que irá causar em meu próprio bairro. Pode-se argumentar que há linha de trem e futuramente a linha lilás do metrô que irá atender parcialmente esse trajeto, no entanto, a integração praticamente dobra o valor da passagem e uma visita à linha Esmeralda em horário de pico mostra como a CPTM não está preparada para um fluxo maior de usuários, tornando a opção inviável.

702U e 7181, linhas que atendem a Cidade Universitária. Sou moradora de bairro periférico e tive a felicidade de passar no processo seletivo da Universidade de São Paulo. Hoje faço pós-graduação na mesma instituição e desde o meu ingresso na graduação, muitas linhas que serviam a universidade foram cortadas ou extintas. Lamentável que a Prefeitura continue a optar por prejudicar àqueles que com maiores dificuldades cursam o ensino superior.

875A. Depois da exclusão da linha 875M, pensei que a Prefeitura deixaria a 875A em paz. Mas não. A ideia parece ser obrigar-nos a pagar integração com o metrô, ou seja, quase o valor de mais uma passagem. Fora que há outras linhas que ligam São Judas ao Aeroporto. A ideia então parece ser cortar agora e excluir no futuro com o argumento de que a linha se tornou redundante.

É inacreditável que uma medida que irá dificultar a vida da população seja empurrada dessa maneira.

Como cidadã, peço reconsideração.

**Resposta:**

LINHA 695H. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DO JD. HERPLIN A REGIÃO DE SANTO AMARO SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 3343

**Remetente:** Keiko Nishie

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para manifestar meu PROFUNDO DESAGRADO ao saber que TODAS as linhas de ônibus que eu utilizo\* em meu cotidiano, e que já são muito precárias e insuficientes, sofrerão algum tipo de corte no itinerário ou mesmo extinção na nova proposta de licitação da Prefeitura de São Paulo.

\* E não são poucas: 5611, 5194, 5652, 695Y, 695H, 637J, 175T, 702U, 7181, 875A, entre outras... lembrando que algumas destas já sofreram cortes significativos nos últimos anos.

Para citar os principais transtornos:

5611 e 5194, esta última a ser extinta, são as únicas linhas que se aproximam de minha casa, que fica em um bairro residencial com pouco movimento e bastante perigoso, especialmente à noite. O trajeto diferenciado com certeza ajuda muitos usuários, não apenas de meu bairro, mas também de outros próximos. A linha 5194 já sofreu um corte significativo recentemente. Era a única a ligar a Av. Interlagos, altura do Shopping, à Av. Paulista, mas foi alterada para uma linha circular que vai somente até o Parque do Ibirapuera. Depois desse corte, chego a gastar cerca de 1 hora só para descer a Av. Brigadeiro Luis Antônio com outra linha e aguardar a 5194. A linha 5612, que fazia trajeto semelhante foi encerrada em 2013, o que já prejudicou os mesmos passageiros.

695Y e 637J, são as únicas linhas a ligar a Av. Nossa Senhora do Sabará às regiões da Vila Mariana e Pinheiros, respectivamente. Ainda será possível chegar a essas regiões? Sim, mas com nova espera, baldeação e superlotação. Lembrando que as linhas saem de Parelheiros e Vila São José, mas só tenho condições de falar do impacto que irá causar em meu próprio bairro. Pode-se argumentar que há linha de trem e futuramente a linha lilás do metrô que irá atender parcialmente esse trajeto, no entanto, a integração praticamente dobra o valor da passagem e uma visita à linha Esmeralda em horário de pico mostra como a CPTM não está preparada para um fluxo maior de usuários, tornando a opção inviável.

702U e 7181, linhas que atendem a Cidade Universitária. Sou moradora de bairro periférico e tive a felicidade de passar no processo seletivo da Universidade de São Paulo. Hoje faço pós-graduação na mesma instituição e desde o meu ingresso na graduação, muitas linhas que serviam a universidade foram cortadas ou extintas. Lamentável que a Prefeitura continue a optar por prejudicar àqueles que com maiores dificuldades cursam o ensino superior.

875A. Depois da exclusão da linha 875M, pensei que a Prefeitura deixaria a 875A em paz. Mas não. A ideia parece ser obrigar-nos a pagar integração com o metrô, ou seja, quase o valor de mais uma passagem. Fora que há outras linhas que ligam São Judas ao Aeroporto. A ideia então parece ser cortar agora e excluir no futuro com o argumento de que a linha se tornou redundante.

É inacreditável que uma medida que irá dificultar a vida da população seja empurrada dessa maneira.

Como cidadã, peço reconsideração.

**Resposta:**

LINHA 695Y. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.21 E 1.04.08, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3344

**Remetente:** Keiko Nishie

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para manifestar meu PROFUNDO DESAGRADO ao saber que TODAS as linhas de ônibus que eu utilizo\* em meu cotidiano, e que já são muito precárias e insuficientes, sofrerão algum tipo de corte no itinerário ou mesmo extinção na nova proposta de licitação da Prefeitura de São Paulo.

\* E não são poucas: 5611, 5194, 5652, 695Y, 695H, 637J, 175T, 702U, 7181, 875A, entre outras... lembrando que algumas destas já sofreram cortes significativos nos últimos anos.

Para citar os principais transtornos:

5611 e 5194, esta última a ser extinta, são as únicas linhas que se aproximam de minha casa, que fica em um bairro residencial com pouco movimento e bastante perigoso, especialmente à noite. O trajeto diferenciado com certeza ajuda muitos usuários, não apenas de meu bairro, mas também de outros próximos. A linha 5194 já sofreu um corte significativo recentemente. Era a única a ligar a Av. Interlagos, altura do Shopping, à Av. Paulista, mas foi alterada para uma linha circular que vai somente até o Parque do Ibirapuera. Depois desse corte, chego a gastar cerca de 1 hora só para descer a Av. Brigadeiro Luis Antônio com outra linha e aguardar a 5194. A linha 5612, que fazia trajeto semelhante foi encerrada em 2013, o que já prejudicou os mesmos passageiros.

695Y e 637J, são as únicas linhas a ligar a Av. Nossa Senhora do Sabará às regiões da Vila Mariana e Pinheiros, respectivamente. Ainda será possível chegar a essas regiões? Sim, mas com nova espera, baldeação e superlotação. Lembrando que as linhas saem de Parelheiros e Vila São José, mas só tenho condições de falar do impacto que irá causar em meu próprio bairro. Pode-se argumentar que há linha de trem e futuramente a linha lilás do metrô que irá atender parcialmente esse trajeto, no entanto, a integração praticamente dobra o valor da passagem e uma visita à linha Esmeralda em horário de pico mostra como a CPTM não está preparada para um fluxo maior de usuários, tornando a opção inviável.

702U e 7181, linhas que atendem a Cidade Universitária. Sou moradora de bairro periférico e tive a felicidade de passar no processo seletivo da Universidade de São Paulo. Hoje faço pós-graduação na mesma instituição e desde o meu ingresso na graduação, muitas linhas que serviam a universidade foram cortadas ou extintas. Lamentável que a Prefeitura continue a optar por prejudicar àqueles que com maiores dificuldades cursam o ensino superior.

875A. Depois da exclusão da linha 875M, pensei que a Prefeitura deixaria a 875A em paz. Mas não. A ideia parece ser obrigar-nos a pagar integração com o metrô, ou seja, quase o valor de mais uma passagem. Fora que há outras linhas que ligam São Judas ao Aeroporto. A ideia então parece ser cortar agora e excluir no futuro com o argumento de que a linha se tornou redundante.

É inacreditável que uma medida que irá dificultar a vida da população seja empurrada dessa maneira.

Como cidadã, peço reconsideração.

**Resposta:**

LINHA 702U. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3345

**Remetente:** Keiko Nishie

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para manifestar meu PROFUNDO DESAGRADO ao saber que TODAS as linhas de ônibus que eu utilizo\* em meu cotidiano, e que já são muito precárias e insuficientes, sofrerão algum tipo de corte no itinerário ou mesmo extinção na nova proposta de licitação da Prefeitura de São Paulo.

\* E não são poucas: 5611, 5194, 5652, 695Y, 695H, 637J, 175T, 702U, 7181, 875A, entre outras... lembrando que algumas destas já sofreram cortes significativos nos últimos anos.

Para citar os principais transtornos:

5611 e 5194, esta última a ser extinta, são as únicas linhas que se aproximam de minha casa, que fica em um bairro residencial com pouco movimento e bastante perigoso, especialmente à noite. O trajeto diferenciado com certeza ajuda muitos usuários, não apenas de meu bairro, mas também de outros próximos. A linha 5194 já sofreu um corte significativo recentemente. Era a única a ligar a Av. Interlagos, altura do Shopping, à Av. Paulista, mas foi alterada para uma linha circular que vai somente até o Parque do Ibirapuera. Depois desse corte, chego a gastar cerca de 1 hora só para descer a Av. Brigadeiro Luis Antônio com outra linha e aguardar a 5194. A linha 5612, que fazia trajeto semelhante foi encerrada em 2013, o que já prejudicou os mesmos passageiros.

695Y e 637J, são as únicas linhas a ligar a Av. Nossa Senhora do Sabará às regiões da Vila Mariana e Pinheiros, respectivamente. Ainda será possível chegar a essas regiões? Sim, mas com nova espera, baldeação e superlotação. Lembrando que as linhas saem de Parelheiros e Vila São José, mas só tenho condições de falar do impacto que irá causar em meu próprio bairro. Pode-se argumentar que há linha de trem e futuramente a linha lilás do metrô que irá atender parcialmente esse trajeto, no entanto, a integração praticamente dobra o valor da passagem e uma visita à linha Esmeralda em horário de pico mostra como a CPTM não está preparada para um fluxo maior de usuários, tornando a opção inviável.

702U e 7181, linhas que atendem a Cidade Universitária. Sou moradora de bairro periférico e tive a felicidade de passar no processo seletivo da Universidade de São Paulo. Hoje faço pós-graduação na mesma instituição e desde o meu ingresso na graduação, muitas linhas que serviam a universidade foram cortadas ou extintas. Lamentável que a Prefeitura continue a optar por prejudicar àqueles que com maiores dificuldades cursam o ensino superior.

875A. Depois da exclusão da linha 875M, pensei que a Prefeitura deixaria a 875A em paz. Mas não. A ideia parece ser obrigar-nos a pagar integração com o metrô, ou seja, quase o valor de mais uma passagem. Fora que há outras linhas que ligam São Judas ao Aeroporto. A ideia então parece ser cortar agora e excluir no futuro com o argumento de que a linha se tornou redundante.

É inacreditável que uma medida que irá dificultar a vida da população seja empurrada dessa maneira.

Como cidadã, peço reconsideração.

**Resposta:**

LINHA 7181. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 3346

**Remetente:** Keiko Nishie

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para manifestar meu PROFUNDO DESAGRADO ao saber que TODAS as linhas de ônibus que eu utilizo\* em meu cotidiano, e que já são muito precárias e insuficientes, sofrerão algum tipo de corte no itinerário ou mesmo extinção na nova proposta de licitação da Prefeitura de São Paulo.

\* E não são poucas: 5611, 5194, 5652, 695Y, 695H, 637J, 175T, 702U, 7181, 875A, entre outras... lembrando que algumas destas já sofreram cortes significativos nos últimos anos.

Para citar os principais transtornos:

5611 e 5194, esta última a ser extinta, são as únicas linhas que se aproximam de minha casa, que fica em um bairro residencial com pouco movimento e bastante perigoso, especialmente à noite. O trajeto diferenciado com certeza ajuda muitos usuários, não apenas de meu bairro, mas também de outros próximos. A linha 5194 já sofreu um corte significativo recentemente. Era a única a ligar a Av. Interlagos, altura do Shopping, à Av. Paulista, mas foi alterada para uma linha circular que vai somente até o Parque do Ibirapuera. Depois desse corte, chego a gastar cerca de 1 hora só para descer a Av. Brigadeiro Luis Antônio com outra linha e aguardar a 5194. A linha 5612, que fazia trajeto semelhante foi encerrada em 2013, o que já prejudicou os mesmos passageiros.

695Y e 637J, são as únicas linhas a ligar a Av. Nossa Senhora do Sabará às regiões da Vila Mariana e Pinheiros, respectivamente. Ainda será possível chegar a essas regiões? Sim, mas com nova espera, baldeação e superlotação. Lembrando que as linhas saem de Parelheiros e Vila São José, mas só tenho condições de falar do impacto que irá causar em meu próprio bairro. Pode-se argumentar que há linha de trem e futuramente a linha lilás do metrô que irá atender parcialmente esse trajeto, no entanto, a integração praticamente dobra o valor da passagem e uma visita à linha Esmeralda em horário de pico mostra como a CPTM não está preparada para um fluxo maior de usuários, tornando a opção inviável.

702U e 7181, linhas que atendem a Cidade Universitária. Sou moradora de bairro periférico e tive a felicidade de passar no processo seletivo da Universidade de São Paulo. Hoje faço pós-graduação na mesma instituição e desde o meu ingresso na graduação, muitas linhas que serviam a universidade foram cortadas ou extintas. Lamentável que a Prefeitura continue a optar por prejudicar àqueles que com maiores dificuldades cursam o ensino superior.

875A. Depois da exclusão da linha 875M, pensei que a Prefeitura deixaria a 875A em paz. Mas não. A ideia parece ser obrigar-nos a pagar integração com o metrô, ou seja, quase o valor de mais uma passagem. Fora que há outras linhas que ligam São Judas ao Aeroporto. A ideia então parece ser cortar agora e excluir no futuro com o argumento de que a linha se tornou redundante.

É inacreditável que uma medida que irá dificultar a vida da população seja empurrada dessa maneira.

Como cidadã, peço reconsideração.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3347

**Remetente:** Keiko Nishie

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para manifestar meu PROFUNDO DESAGRADO ao saber que TODAS as linhas de ônibus que eu utilizo\* em meu cotidiano, e que já são muito precárias e insuficientes, sofrerão algum tipo de corte no itinerário ou mesmo extinção na nova proposta de licitação da Prefeitura de São Paulo.

\* E não são poucas: 5611, 5194, 5652, 695Y, 695H, 637J, 175T, 702U, 7181, 875A, entre outras... lembrando que algumas destas já sofreram cortes significativos nos últimos anos.

Para citar os principais transtornos:

5611 e 5194, esta última a ser extinta, são as únicas linhas que se aproximam de minha casa, que fica em um bairro residencial com pouco movimento e bastante perigoso, especialmente à noite. O trajeto diferenciado com certeza ajuda muitos usuários, não apenas de meu bairro, mas também de outros próximos. A linha 5194 já sofreu um corte significativo recentemente. Era a única a ligar a Av. Interlagos, altura do Shopping, à Av. Paulista, mas foi alterada para uma linha circular que vai somente até o Parque do Ibirapuera. Depois desse corte, chego a gastar cerca de 1 hora só para descer a Av. Brigadeiro Luis Antônio com outra linha e aguardar a 5194. A linha 5612, que fazia trajeto semelhante foi encerrada em 2013, o que já prejudicou os mesmos passageiros.

695Y e 637J, são as únicas linhas a ligar a Av. Nossa Senhora do Sabará às regiões da Vila Mariana e Pinheiros, respectivamente. Ainda será possível chegar a essas regiões? Sim, mas com nova espera, baldeação e superlotação. Lembrando que as linhas saem de Parelheiros e Vila São José, mas só tenho condições de falar do impacto que irá causar em meu próprio bairro. Pode-se argumentar que há linha de trem e futuramente a linha lilás do metrô que irá atender parcialmente esse trajeto, no entanto, a integração praticamente dobra o valor da passagem e uma visita à linha Esmeralda em horário de pico mostra como a CPTM não está preparada para um fluxo maior de usuários, tornando a opção inviável.

702U e 7181, linhas que atendem a Cidade Universitária. Sou moradora de bairro periférico e tive a felicidade de passar no processo seletivo da Universidade de São Paulo. Hoje faço pós-graduação na mesma instituição e desde o meu ingresso na graduação, muitas linhas que serviam a universidade foram cortadas ou extintas. Lamentável que a Prefeitura continue a optar por prejudicar àqueles que com maiores dificuldades cursam o ensino superior.

875A. Depois da exclusão da linha 875M, pensei que a Prefeitura deixaria a 875A em paz. Mas não. A ideia parece ser obrigar-nos a pagar integração com o metrô, ou seja, quase o valor de mais uma passagem. Fora que há outras linhas que ligam São Judas ao Aeroporto. A ideia então parece ser cortar agora e excluir no futuro com o argumento de que a linha se tornou redundante.

É inacreditável que uma medida que irá dificultar a vida da população seja empurrada dessa maneira.

Como cidadã, peço reconsideração.

**Resposta:**

LINHA 175T. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.14 E 3.06.20.

**Pergunta:** 3348

**Remetente:** Keila da Silva Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 3349

**Remetente:** Keila da Silva Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3350

**Remetente:** Keila da Silva Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 3351

**Remetente:** Keila da Silva Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3352

**Remetente:** Keila da Silva Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 3353

**Remetente:** Keila da Silva Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3354

**Remetente:** Kelly

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 6049-10 Valo Velho - Santo Amaro, 677Y-10 Jardim Guarujá - Morumbi Shopping, 6045-10 - Valo Velho - Santo Amaro , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: (6049-10 Valo Velho - Santo Amaro, 677Y-10 Jardim Guarujá - Morumbi Shopping, 6045-10 - Valo Velho - Santi Amaro).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6045-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.49 E 1.04.04.

**Pergunta:** 3355

**Remetente:** Kelly

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 6049-10 Valo Velho - Santo Amaro, 677Y-10 Jardim Guarujá - Morumbi Shopping, 6045-10 - Valo Velho - Santo Amaro , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: (6049-10 Valo Velho - Santo Amaro, 677Y-10 Jardim Guarujá - Morumbi Shopping, 6045-10 - Valo Velho - Santi Amaro).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6049-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.50, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 3356

**Remetente:** Kelly

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 6049-10 Valo Velho - Santo Amaro, 677Y-10 Jardim Guarujá - Morumbi Shopping, 6045-10 - Valo Velho - Santo Amaro , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: (6049-10 Valo Velho - Santo Amaro, 677Y-10 Jardim Guarujá - Morumbi Shopping, 6045-10 - Valo Velho - Santi Amaro).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 677Y-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.17, E O COMPLEMENTO 1.04.06.

**Pergunta:** 3357

**Remetente:** Kelly Bozzato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

478P-10

SACOMÃ – POMPÉIA ATÉ VL. ROMANA

Escrevo contra o cortes de ônibus na região Pompeia/Perdizes. Vocês estão "ilhando" nossa região, não teremos nenhum ônibus que vai direto para o Centro, para a região da Paulista e para estações da linha verde do metrô.

Não posso escrever sobre linhas que não utilizo, mas acredito que vocês estão desmobilizando a cidade, contribuindo para o caos, mais trânsito e dificultando estudantes e trabalhadores - os que ainda possuem emprego nessa época. Peço urgentemente a revisão ou anulação dessa tragédia que vocês farão com o transporte de São Paulo.

Ônibus que utilizo e que serão cortados:

7267-10

APIACÁS – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

875H-10

TERM. LAPA – METRÔ VL. MARIANA

875A-10

AEROPORTO – PERDIZES

809U-10

CID. UNIVERSITÁRIA – METRÔ BARRA FUNDA

Espero que minha solicitação seja analisada e que possam verificar que decisões assim acabam só nos atrasando e ficando muito longe de cidades exemplo de mobilidade, urbanidade e respeito pelos que nela habitam.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3358

**Remetente:** Kelly Bozzato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

478P-10

SACOMÃ – POMPÉIA ATÉ VL. ROMANA

Escrevo contra o cortes de ônibus na região Pompeia/Perdizes. Vocês estão "ilhando" nossa região, não teremos nenhum ônibus que vai direto para o Centro, para a região da Paulista e para estações da linha verde do metrô.

Não posso escrever sobre linhas que não utilizo, mas acredito que vocês estão desmobilizando a cidade, contribuindo para o caos, mais trânsito e dificultando estudantes e trabalhadores - os que ainda possuem emprego nessa época. Peço urgentemente a revisão ou anulação dessa tragédia que vocês farão com o transporte de São Paulo.

Ônibus que utilizo e que serão cortados:

7267-10

APIACÁS – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

875H-10

TERM. LAPA – METRÔ VL. MARIANA

875A-10

AEROPORTO – PERDIZES

809U-10

CID. UNIVERSITÁRIA – METRÔ BARRA FUNDA

Espero que minha solicitação seja analisada e que possam verificar que decisões assim acabam só nos atrasando e ficando muito longe de cidades exemplo de mobilidade, urbanidade e respeito pelos que nela habitam.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3359

**Remetente:** Kelly Bozzato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

478P-10

SACOMÃ – POMPÉIA ATÉ VL. ROMANA

Escrevo contra o cortes de ônibus na região Pompeia/Perdizes. Vocês estão "ilhando" nossa região, não teremos nenhum ônibus que vai direto para o Centro, para a região da Paulista e para estações da linha verde do metrô.

Não posso escrever sobre linhas que não utilizo, mas acredito que vocês estão desmobilizando a cidade, contribuindo para o caos, mais trânsito e dificultando estudantes e trabalhadores - os que ainda possuem emprego nessa época. Peço urgentemente a revisão ou anulação dessa tragédia que vocês farão com o transporte de São Paulo.

Ônibus que utilizo e que serão cortados:

7267-10

APIACÁS – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

875H-10

TERM. LAPA – METRÔ VL. MARIANA

875A-10

AEROPORTO – PERDIZES

809U-10

CID. UNIVERSITÁRIA – METRÔ BARRA FUNDA

Espero que minha solicitação seja analisada e que possam verificar que decisões assim acabam só nos atrasando e ficando muito longe de cidades exemplo de mobilidade, urbanidade e respeito pelos que nela habitam.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 3360

**Remetente:** Kelly Bozzato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

478P-10

SACOMÃ – POMPÉIA ATÉ VL. ROMANA

Escrevo contra o cortes de ônibus na região Pompeia/Perdizes. Vocês estão "ilhando" nossa região, não teremos nenhum ônibus que vai direto para o Centro, para a região da Paulista e para estações da linha verde do metrô.

Não posso escrever sobre linhas que não utilizo, mas acredito que vocês estão desmobilizando a cidade, contribuindo para o caos, mais trânsito e dificultando estudantes e trabalhadores - os que ainda possuem emprego nessa época. Peço urgentemente a revisão ou anulação dessa tragédia que vocês farão com o transporte de São Paulo.

Ônibus que utilizo e que serão cortados:

7267-10

APIACÁS – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

875H-10

TERM. LAPA – METRÔ VL. MARIANA

875A-10

AEROPORTO – PERDIZES

809U-10

CID. UNIVERSITÁRIA – METRÔ BARRA FUNDA

Espero que minha solicitação seja analisada e que possam verificar que decisões assim acabam só nos atrasando e ficando muito longe de cidades exemplo de mobilidade, urbanidade e respeito pelos que nela habitam.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3361

**Remetente:** Kelly Bozzato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

478P-10

SACOMÃ – POMPÉIA ATÉ VL. ROMANA

Escrevo contra o cortes de ônibus na região Pompeia/Perdizes. Vocês estão "ilhando" nossa região, não teremos nenhum ônibus que vai direto para o Centro, para a região da Paulista e para estações da linha verde do metrô.

Não posso escrever sobre linhas que não utilizo, mas acredito que vocês estão desmobilizando a cidade, contribuindo para o caos, mais trânsito e dificultando estudantes e trabalhadores - os que ainda possuem emprego nessa época. Peço urgentemente a revisão ou anulação dessa tragédia que vocês farão com o transporte de São Paulo.

Ônibus que utilizo e que serão cortados:

7267-10

APIACÁS – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

875H-10

TERM. LAPA – METRÔ VL. MARIANA

875A-10

AEROPORTO – PERDIZES

809U-10

CID. UNIVERSITÁRIA – METRÔ BARRA FUNDA

Espero que minha solicitação seja analisada e que possam verificar que decisões assim acabam só nos atrasando e ficando muito longe de cidades exemplo de mobilidade, urbanidade e respeito pelos que nela habitam.

**Resposta:**

LINHA 875H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.03, 1.03.02.

**Pergunta:** 3362

**Remetente:** Kelly Reis

**Documento:** Consulta Pública Nº 001/2017 - Subsídios - Detalhamento da proposta das novas linhas

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CÓDIGO LINHA CONSULTA PÚBLICA (967A-10 IMIRIM PINHEIROS)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CÓDIGO LINHA CONSULTA PÚBLICA (967A-10 IMIRIM PINHEIROS). é uma excelente linha, servia muito bem aos finais de semana, e agora já não corre aos finais de semana e querem prejudicar as pessoas que utilizam a linha para ir para a Avenida Paulista durante a semana e desafogar o metrô que tem a linha Paraíso lotada durante a semana.

**Resposta:**

LINHA 967A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.23, 1.03.11 E 2.30.07.

**Pergunta:** 3363

**Remetente:** Kelly Reis

**Documento:** Consulta Pública Nº 001/2017 - Subsídios - Detalhamento da proposta das novas linhas

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CÓDIGO LINHA CONSULTA PÚBLICA (971C-10 COHAB BRASILÂNDIA - METRÔ SANTANA)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CÓDIGO LINHA CONSULTA PÚBLICA (971C-10 COHAB BRASILÂNDIA - METRÔ SANTANA). O pessoal da Cohab já é tão sacrificado por morar neste bairro violento, ainda tiram uma condução que serve muito bem a população do bairro. Minha tia mora sozinha na Cohab e utiliza este ônibus para ir para o trabalho. Ela mora na Cohab e trabalha no Imirim, ela entra 6 da manhã no trabalho e consegue pegar este ônibus que faz final na porta do prédio onde ela mora. Não prejudique a população que acorda 4 horas da manhã e precisa destes ônibus.

**Resposta:**

LINHA 971C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.01 E 2.11.06.

**Pergunta:** 3364

**Remetente:** Kelly Reis

**Documento:** Consulta Pública Nº 001/2017 - Subsídios - Detalhamento da proposta das novas linhas

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CÓDIGO LINHA CONSULTA PÚBLICA (9784-10 JD. DOS FRANCOS - METRÔ BARRA FUNDA)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CÓDIGO LINHA CONSULTA PÚBLICA (9784-10 JD. DOS FRANCOS - METRÔ BARRA FUNDA). A linha Jardim dos Francos é muito eficiente e atende muito bem a população. Eu trabalho na Barra Funda e pego este ônibus todas as manhãs. Vou somente com 1 condução para o trabalho e vejo a multidão de gente que frequenta o terminal da Barra Funda. O ônibus é uma ótima alternativa para se chegar, nao prejudiquem a população. Quem pode pegar metrô e ônibus, ok a empresa paga por estas 2 conduções, agora em meu caso a empresa não quer pagar mais de uma condução. Preciso da linha funcionando direto até o metrô.

**Resposta:**

LINHA 9784-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.06 /6.00.34.

**Pergunta:** 3365

**Remetente:** Kellyta Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro jardim Marilu e ouvi rumores que a Lotação Jardim Palanque acabará...Num concordo e é um descaso com os moradores, pois não ha nenhuma outra lotação que faça esse itinerário, e nem tds possuem carros para chegar ate suas casas,e utilizam da lotação para chegar ate a msm ou o mais proximo possível...Sem a lotação vai haver mtos casos de assaltos e roubos, pois tds terão que descer a pé ate a avenida.

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 3366

**Remetente:** kerciane morais do nascimento

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha de Ônibus que serão retirados

Boa noite eu não concordo em tirar as linhas de ônibus. Uso a 2551 e 1178 para trabalhar. Se isso acontecer prejudicará muitos trabalhadores.

**Resposta:**

LINHA 2551-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 1.02.07 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. PQ. D. PEDRO II ou 2.22.06 TERM. VL. CARRÃO - CPTM ERMELINO MATARAZZO e 5.02.07 VL. NOVA CURUÇÁ - TERM. PQ. D. PEDRO II ou 1.02.03 TERM. SÃO MIGUEL - PÇA. DO CORREIO.

**Pergunta:** 3367

**Remetente:** kerciane morais do nascimento

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha de Ônibus que serão retirados

Boa noite eu não concordo em tirar as linhas de ônibus. Uso a 2551 e 1178 para trabalhar. Se isso acontecer prejudicará muitos trabalhadores.

**Resposta:**

LINHA 1178-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 1.02.03 TERM. SÃO MIGUEL - PÇA. DO CORREIO e 4.09.25 VL. PROGRESSO - TERM. SÃO MIGUEL.

**Pergunta:** 3368

**Remetente:** Kevin Cornetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre o corte das linhas de ônibus

É um plano falho, uma proposta que só vai ajudar a piorar o congestionamento urbano na zona sul além de Santo Amaro. Não acredito que tenha estudos sobre a importância e a mobilidade para as pessoas e sim um estudo para cortar linhas que poderiam gerar mais e gastar menos dinheiro. O fato é que o corte, ou redução, das linhas de ônibus propostas seria um golpe muito forte contra a comunidade. Somente seria viável o corte, ou a redução, de linhas caso o serviço de transporte público oferece-se mais alternativas, o que não é realidade. O Metrô e a CPTM avançam as obras em passos de tartaruga e estão atrasadas em mais de 4 anos para, isso porque o planejamento começou por volta de 2010; mesmo com a chegada de algumas poucas estações, para a periferia elas apenas significam um transporte rápido para o grande centro de São Paulo, onde se concentram os trabalhadores em sua migração diária. Entrar num vagão e evitar ônibus para chegar num lugar próximo é um luxo apenas para quem vive perto das estações ou do grande centro, para alguém que mora no Maraca e precisa chegar até o Jardim São Luís, a única opção é entrar num ônibus. Uma alternativa seria ciclofaixa estendida anos atrás, mas que também é uma opção de luxo. As péssimas condições de trabalho obrigam a população a escolher o caminho mais rápido, o que a bicicleta não consegue; sem contar que a malha de ciclofaixas também é uma opção viável para quem mora no grande centro, nas periferias elas carecem de quantidade e qualidade.

Dito tudo isso, me vez a duvida: Para pautar a proposta, alguém foi observar a lotação do transporte público pela manhã e no fim da tarde? Linhas como 6048-10; 647P-10; 647A-10; 6475-10; 6038-10 são apenas alguns poucos exemplos das linhas que usei e uso por mais de 4 anos para conseguir chegar além do rio Pinheiros. Recuso totalmente o projeto e indico que ao invés de cortar, deveria haver uma busca por uma melhora da mobilidade urbana. Com os engenheiros disponíveis ao poder publico, é possível reorganizar o trajeto dos ônibus, reorganizar vias e realizar pequenas ou até grandes obras para aliviar o congestionamento nas vias; porém, a melhor opção é o investimento nas linhas de metrô, um transporte rápido e de baixa poluição.

**Resposta:**

LINHA 6038-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.10, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 3369

**Remetente:** Kevin Cornetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre o corte das linhas de ônibus

É um plano falho, uma proposta que só vai ajudar a piorar o congestionamento urbano na zona sul além de Santo Amaro. Não acredito que tenha estudos sobre a importância e a mobilidade para as pessoas e sim um estudo para cortar linhas que poderiam gerar mais e gastar menos dinheiro. O fato é que o corte, ou redução, das linhas de ônibus propostas seria um golpe muito forte contra a comunidade. Somente seria viável o corte, ou a redução, de linhas caso o serviço de transporte público oferece-se mais alternativas, o que não é realidade. O Metrô e a CPTM avançam as obras em passos de tartaruga e estão atrasadas em mais de 4 anos para, isso porque o planejamento começou por volta de 2010; mesmo com a chegada de algumas poucas estações, para a periferia elas apenas significam um transporte rápido para o grande centro de São Paulo, onde se concentram os trabalhadores em sua migração diária. Entrar num vagão e evitar ônibus para chegar num lugar próximo é um luxo apenas para quem vive perto das estações ou do grande centro, para alguém que mora no Maraca e precisa chegar até o Jardim São Luís, a única opção é entrar num ônibus. Uma alternativa seria ciclofaixa estendida anos atrás, mas que também é uma opção de luxo. As péssimas condições de trabalho obrigam a população a escolher o caminho mais rápido, o que a bicicleta não consegue; sem contar que a malha de ciclofaixas também é uma opção viável para quem mora no grande centro, nas periferias elas carecem de quantidade e qualidade.

Dito tudo isso, me vez a duvida: Para pautar a proposta, alguém foi observar a lotação do transporte público pela manhã e no fim da tarde? Linhas como 6048-10; 647P-10; 647A-10; 6475-10; 6038-10 são apenas alguns poucos exemplos das linhas que usei e uso por mais de 4 anos para conseguir chegar além do rio Pinheiros. Recuso totalmente o projeto e indico que ao invés de cortar, deveria haver uma busca por uma melhora da mobilidade urbana. Com os engenheiros disponíveis ao poder publico, é possível reorganizar o trajeto dos ônibus, reorganizar vias e realizar pequenas ou até grandes obras para aliviar o congestionamento nas vias; porém, a melhor opção é o investimento nas linhas de metrô, um transporte rápido e de baixa poluição.

**Resposta:**

LINHA 6048. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 3370

**Remetente:** Kevin Cornetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre o corte das linhas de ônibus

É um plano falho, uma proposta que só vai ajudar a piorar o congestionamento urbano na zona sul além de Santo Amaro. Não acredito que tenha estudos sobre a importância e a mobilidade para as pessoas e sim um estudo para cortar linhas que poderiam gerar mais e gastar menos dinheiro. O fato é que o corte, ou redução, das linhas de ônibus propostas seria um golpe muito forte contra a comunidade. Somente seria viável o corte, ou a redução, de linhas caso o serviço de transporte público oferece-se mais alternativas, o que não é realidade. O Metrô e a CPTM avançam as obras em passos de tartaruga e estão atrasadas em mais de 4 anos para, isso porque o planejamento começou por volta de 2010; mesmo com a chegada de algumas poucas estações, para a periferia elas apenas significam um transporte rápido para o grande centro de São Paulo, onde se concentram os trabalhadores em sua migração diária. Entrar num vagão e evitar ônibus para chegar num lugar próximo é um luxo apenas para quem vive perto das estações ou do grande centro, para alguém que mora no Maraca e precisa chegar até o Jardim São Luís, a única opção é entrar num ônibus. Uma alternativa seria ciclofaixa estendida anos atrás, mas que também é uma opção de luxo. As péssimas condições de trabalho obrigam a população a escolher o caminho mais rápido, o que a bicicleta não consegue; sem contar que a malha de ciclofaixas também é uma opção viável para quem mora no grande centro, nas periferias elas carecem de quantidade e qualidade.

Dito tudo isso, me vez a duvida: Para pautar a proposta, alguém foi observar a lotação do transporte público pela manhã e no fim da tarde? Linhas como 6048-10; 647P-10; 647A-10; 6475-10; 6038-10 são apenas alguns poucos exemplos das linhas que usei e uso por mais de 4 anos para conseguir chegar além do rio Pinheiros. Recuso totalmente o projeto e indico que ao invés de cortar, deveria haver uma busca por uma melhora da mobilidade urbana. Com os engenheiros disponíveis ao poder publico, é possível reorganizar o trajeto dos ônibus, reorganizar vias e realizar pequenas ou até grandes obras para aliviar o congestionamento nas vias; porém, a melhor opção é o investimento nas linhas de metrô, um transporte rápido e de baixa poluição.

**Resposta:**

LINHA 6475-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.35 POR TRANSBORDO COM A 1.04.06.

**Pergunta:** 3371

**Remetente:** Kevin Cornetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre o corte das linhas de ônibus

É um plano falho, uma proposta que só vai ajudar a piorar o congestionamento urbano na zona sul além de Santo Amaro. Não acredito que tenha estudos sobre a importância e a mobilidade para as pessoas e sim um estudo para cortar linhas que poderiam gerar mais e gastar menos dinheiro. O fato é que o corte, ou redução, das linhas de ônibus propostas seria um golpe muito forte contra a comunidade. Somente seria viável o corte, ou a redução, de linhas caso o serviço de transporte público oferece-se mais alternativas, o que não é realidade. O Metrô e a CPTM avançam as obras em passos de tartaruga e estão atrasadas em mais de 4 anos para, isso porque o planejamento começou por volta de 2010; mesmo com a chegada de algumas poucas estações, para a periferia elas apenas significam um transporte rápido para o grande centro de São Paulo, onde se concentram os trabalhadores em sua migração diária. Entrar num vagão e evitar ônibus para chegar num lugar próximo é um luxo apenas para quem vive perto das estações ou do grande centro, para alguém que mora no Maraca e precisa chegar até o Jardim São Luís, a única opção é entrar num ônibus. Uma alternativa seria ciclofaixa estendida anos atrás, mas que também é uma opção de luxo. As péssimas condições de trabalho obrigam a população a escolher o caminho mais rápido, o que a bicicleta não consegue; sem contar que a malha de ciclofaixas também é uma opção viável para quem mora no grande centro, nas periferias elas carecem de quantidade e qualidade.

Dito tudo isso, me vez a duvida: Para pautar a proposta, alguém foi observar a lotação do transporte público pela manhã e no fim da tarde? Linhas como 6048-10; 647P-10; 647A-10; 6475-10; 6038-10 são apenas alguns poucos exemplos das linhas que usei e uso por mais de 4 anos para conseguir chegar além do rio Pinheiros. Recuso totalmente o projeto e indico que ao invés de cortar, deveria haver uma busca por uma melhora da mobilidade urbana. Com os engenheiros disponíveis ao poder publico, é possível reorganizar o trajeto dos ônibus, reorganizar vias e realizar pequenas ou até grandes obras para aliviar o congestionamento nas vias; porém, a melhor opção é o investimento nas linhas de metrô, um transporte rápido e de baixa poluição.

**Resposta:**

LINHA 647A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA 2.40.02.

**Pergunta:** 3372

**Remetente:** Kevin Cornetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre o corte das linhas de ônibus

É um plano falho, uma proposta que só vai ajudar a piorar o congestionamento urbano na zona sul além de Santo Amaro. Não acredito que tenha estudos sobre a importância e a mobilidade para as pessoas e sim um estudo para cortar linhas que poderiam gerar mais e gastar menos dinheiro. O fato é que o corte, ou redução, das linhas de ônibus propostas seria um golpe muito forte contra a comunidade. Somente seria viável o corte, ou a redução, de linhas caso o serviço de transporte público oferece-se mais alternativas, o que não é realidade. O Metrô e a CPTM avançam as obras em passos de tartaruga e estão atrasadas em mais de 4 anos para, isso porque o planejamento começou por volta de 2010; mesmo com a chegada de algumas poucas estações, para a periferia elas apenas significam um transporte rápido para o grande centro de São Paulo, onde se concentram os trabalhadores em sua migração diária. Entrar num vagão e evitar ônibus para chegar num lugar próximo é um luxo apenas para quem vive perto das estações ou do grande centro, para alguém que mora no Maraca e precisa chegar até o Jardim São Luís, a única opção é entrar num ônibus. Uma alternativa seria ciclofaixa estendida anos atrás, mas que também é uma opção de luxo. As péssimas condições de trabalho obrigam a população a escolher o caminho mais rápido, o que a bicicleta não consegue; sem contar que a malha de ciclofaixas também é uma opção viável para quem mora no grande centro, nas periferias elas carecem de quantidade e qualidade.

Dito tudo isso, me vez a duvida: Para pautar a proposta, alguém foi observar a lotação do transporte público pela manhã e no fim da tarde? Linhas como 6048-10; 647P-10; 647A-10; 6475-10; 6038-10 são apenas alguns poucos exemplos das linhas que usei e uso por mais de 4 anos para conseguir chegar além do rio Pinheiros. Recuso totalmente o projeto e indico que ao invés de cortar, deveria haver uma busca por uma melhora da mobilidade urbana. Com os engenheiros disponíveis ao poder publico, é possível reorganizar o trajeto dos ônibus, reorganizar vias e realizar pequenas ou até grandes obras para aliviar o congestionamento nas vias; porém, a melhor opção é o investimento nas linhas de metrô, um transporte rápido e de baixa poluição.

**Resposta:**

LINHA 647P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.40.02. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 3373

**Remetente:** Keyse Nataly

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não entendo realmente porque terá o corte na pirua 3787 pra que mexer nela novamente ? ela nunca deu problema, sempre foi rápida pra chegar em Itaquera e desce a Renê. Super eficiente. Pra quem mora na parte do 65 onde ela sobe é super importante pra quem sai de madrugada pra trabalhar e pra quem chega de noite também.

Sem necessidade de tirar ela de linha .

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41 (REFORÇO DE PICO).

**Pergunta:** 3374

**Remetente:** Kezia Cristina M Laranja

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao invés de vocês ajudaremos a população , vocês estão prejudicando a todos com essa mudança onde já se viu pegar 3 ônibus para chegar ao destino Bresser Mooca , isso é inadimissivel , vamos por a mão na consciência e parar pra pensar , pq acho que vocês não precisam de transporte público , por isso querem fazer essa mudança .

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 3375

**Remetente:** Kkinder Kki

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas 637G, 637J e 5632/10.

A linha 637G poderia ser extinta.

Região de seu ponto final é atendido por várias linhas que ligam ao Terminal Grajaú.

O trecho que ela deixaria de cobrir, entre a Estação de Transferência Largo do Rio Bonito até a Avenida Santo Amaro, poderia ser atendido pela 637J, seccionada no Metrô Brooklin.

A linha 5632/10, poderia ser seccionada no Metrô Alto Boa Vista, ou ter seu TS junto as linhas 6015/10 e 6017/10.

**Resposta:**

LINHA 5362-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.35, 1.03.12.

**Pergunta:** 3376

**Remetente:** Kkinder Kki

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas 637G, 637J e 5632/10.

A linha 637G poderia ser extinta.

Região de seu ponto final é atendido por várias linhas que ligam ao Terminal Grajaú.

O trecho que ela deixaria de cobrir, entre a Estação de Transferência Largo do Rio Bonito até a Avenida Santo Amaro, poderia ser atendido pela 637J, seccionada no Metrô Brooklin.

A linha 5632/10, poderia ser seccionada no Metrô Alto Boa Vista, ou ter seu TS junto as linhas 6015/10 e 6017/10.

**Resposta:**

LINHA 637G. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 5.30.07, na região do Itaim Bibi utilizar a linha 2.30.07 até Pinheiros.

**Pergunta:** 3377

**Remetente:** Kkinder Kki

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Unificação das linhas 637V e 6076/41

As linhas poderiam ser unificadas com outro número de linha e denominada Parque América Terminal Santo Amaro.

Seguindo pelo atual itinerário da 637V no sentido terminal primário, ela passaria a atender o trecho onde a atual 6076/41 atende mais passageiros: Jardim Suzana.

Saindo do Terminal Santo Amaro, ela prosseguiria como está até a Rua Doutor Luís Arrobas Martins, seguiria pela Rua Antônio Mariano, Avenida Engenheiro Alberto Kuhlmann, Rua Luís de Pina, Rua Félix Pereira da Rocha, Avenida Inácio de Cunha Leme, Avenida Antônio Barbosa da Silva Sandoval, prosseguindo pelo itinerário atual da 637V até o seu terminal primário.

**Resposta:**

UNIFICAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.31 E 3.06.36.

**Pergunta:** 3378

**Remetente:** Kleiner Neto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extincao de Linhas Cidade Tiradentes

residimos aqui na Cidade Tiradentes e ja somos desprovidos de conducao principalmente aqui Pe do Morro na Av Nascer do Sol e somos contra extincao das linhas em principal a 3787 unica passar proximo residencia onde moramos e tambem ja e caos a quantidade de pessoas trabalhadoras que sofrem com as lotacoes dos micro onibus e onibus em geral.

pedimos clemencia em nao extinguir a 3787 única aqui bairro.

**Resposta:**

LINHA 3787. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 6.00.41 (REFORÇO) OU 4.11.54 OU 4.11.45 E 3.04.15 OU 3.04.02.

**Pergunta:** 3379

**Remetente:** Kleiner Neto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Residimos aqui na Cidade Tiradentes e ja somos desprovidos de conducao principalmente aqui Pe do Morro na Av Nascer do Sol e somos contra extincao das linhas em principal a 3787 unica passar proximo residencia onde moramos e tambem ja e caos a quantidade de pessoas trabalhadoras que sofrem com as lotacoes dos micro onibus e onibus em geral.

pedimos clemencia em nao extinguir a 3787 única aqui bairro.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.41 (REFORÇO HORA PICO), 4.11.54, 4.11.45 E 3.04.02 OU 3.04.15.

**Pergunta:** 3380

**Remetente:** Kymberlly Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

tudo bem?

Bom estou entrando em contato sobre as linhas que nos informaram que serão canceladas.

Aí eu me pergunto, quem inventou essa mudança, por acaso mora por lado de algum desses lugares que as linhas foram canceladas, porque aumentar a condução e só ferrar com a população é fácil, vocês tem noção de quantas pessoas pegam o ônibus 5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao para ir trabalhar logo cedo, e que mesmo pagando 4,00 vai no aperto, ao invés de vocês cancelarem as linhas, teriam que acrescentar mais ônibus e não cancelarem, ou então tem noção quantas precisam pegar a perua pro Shopping Interlagos? Independente se sai do cantinho do céu, Jd São Bernardo, ou Lucélia, é fácil falar em cancelar, quando vocês só aumentam os nossos custos e diminuem os de vocês, sejam mais humanos, sem essa de cancelar linhas que são realmente importantes, já pensou a baldeações que teremos que fazer pra ir para os lugares? Vocês só pensam no bolso de vocês, isso não será melhoria pra ninguém além de vocês, então pensem bem .

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos 6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos 6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

**Resposta:**

LINHA 5362-23. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.34 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.15 OU 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 3381

**Remetente:** ladjane1923

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SOLICITAÇÃO ESTÁ NO ASSUNTO DO EMAIL, NÃO TEM TEXTO "Sugestão da linha Jardim Palanque 3064 passar na Av do progresso já que vai ser circular.

**Resposta:**

LINHA 3054-10. NÃO ACOLHIDA. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. A AV. PROGRESSSO É ATENDIDA POR TRANSPORTE COLETIVO A 400m NA AV. RAGHEB CHOFFIE.

**Pergunta:** 3382

**Remetente:** Laila Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Transporte Aracati, Ipava, Vila Gilda

Escrevo-lhes devido a licitação que pretende extinguir algumas linhas da região do Aracati, Ipava, Vila Gilda .

Nossos transportes já não são tão bons e com tantas opções como em outros bairros e eu li em algumas fontes que vocês estão querendo tirar nossas opções ao invés de nos dar mais .

Pedimos que pensem em nós, na população que não concorda com as mudanças que vocês pretendem fazer.

Por que não pensam em incluir , em nos dar opções ?

Transporte que nos leve até a estação do Capão Redondo, Campo Limpo, Embu, Itapacirica . Há tanto a incluir e favoreceria muito mais a população local do que as alterações propostas.

**Resposta:**

LINHAS ARACATI-IPAVA-VILA GILDA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. O BAIRRO VILA GILDA SERÁ ATENDIDO PELA LINHA 4.18.56; O JD. ARACATI PELA 4.18.06, E O COMPLEMENTO PRA SANTO AMARO PELA 1.04.12.

**Pergunta:** 3383

**Remetente:** Lais Chalco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prezados responsáveis,

Venho por meio desta solicitar o esclarecimento das informações que nós moradores do Grajaú obtivemos, através do Grajaú tem.

De acordo com o veículo de informação, várias linhas de ônibus serão extintas, e outras funcionarão apenas no horário de pico. Caso essa informação seja correta o bairro todo sofrerá, pois o Terminal Grajaú mal tem estrutura para a quantidade de pessoas que circulam por lá atualmente.

Segue abaixo as linhas citadas pelo Grajaú tem:

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3384

**Remetente:** Laís Estevan

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi que serão feitas algumas mudanças nas rotas dos ônibus do Grajaú. Gostaria de saber se existe a intenção de fazer alguma rota nova na estrada canal do cocaia entre os trechos dos números 01 e "84". O trecho onde inicia a canal do cocaia até a travessa da rua daniel alomia.

Não existe nenhuma linha que passe pelo local para sair do bairro. Apenas a 6034-10 no retorno para o bairro. Nós moradores temos que andar 700 metros até o ponto mais próximo que faça a linha terminal grajaú. Já que a 6034-10 retorna pela estrada canal do cocaia por que motivo também não usa o mesmo trajeto para as saídas?

Obrigada!

**Resposta:**

LINHA 6034-10. NÃO ACOLHIDA. USUÁRIOS DA REGIÃO ATENDIDOS PELAS LINHAS DO PQ. COCAIA OU JD. ELIANA. COBERTA PELA LINHAS 4.17.13 OU 4.17.35.

**Pergunta:** 3385

**Remetente:** Laís Oliveira

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da extinção da linha 701U-10, sendo mantido seu percurso atual. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 3386

**Remetente:** Laís Oliveira

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da extinção da linha 701U-10, sendo mantido seu percurso atual. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 3387

**Remetente:** Laís Oliveira

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da alteração do trajeto da linha 702U-10, sendo mantida sua passagem pela Cidade Universitária. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3388

**Remetente:** Laís Oliveira

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da alteração do trajeto da linha 702U-10, sendo mantida sua passagem pela Cidade Universitária. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3389

**Remetente:** Laís Oliveira

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da alteração do trajeto da linha 177-H, sendo mantida sua passagem pela Cidade Universitária. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3390

**Remetente:** Laís Oliveira

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da alteração do trajeto da linha 177-H, sendo mantida sua passagem pela Cidade Universitária. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3391

**Remetente:** lala

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nova rede

O novo ponto da Av. Laguna passam quatro onibus e vocês vão tirar todas as linhas dele, que atendem praticamente o bairro todo em direção às estações de trem. Pra que fazer o ponto e a avenida se vão tirar toda a mobilidade?

Sugiro que repensem, principalmente a linha 648-P, que é vastamente usada.

**Resposta:**

LINHA 648P-10. ACOLHIDA. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 3392

**Remetente:** Lar Real Imobiliária

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quero dar minha opinião para o prefeito que se acompanhar o avanço da tecnologia e do bilhete unico que seria para eliminar o cobrador e cortar custos no sistema, dentro dos 14.000 mil onibus na cidade para que se o prefeito deseja diminuir a quantidade de onibus e aumentar o numero de passageiros seria ex: mudar o espaço vago do cobrador inutil hoje em algumas linhas para utilizar esse um metro quadrado vago passaria a ser um espaço util para o transporte de passageiros que é cotado hoje em cada metro quadrado do onibus , seria 6 passageiros por metro quadrado, então vamos fazer um ex; multiplica os 6 passageiros a mais que irá transportar por 14.000 mil onibus,e multiplica o resultado que daria 6x 14.000 daria 84.000 passageiros a mais no sistema de hoje,isso seria um calculo de uma viagem só por onibus , quanto daria no total a mais em todas as viagens por onibus por dia.....Seria um estudo a se pensar...que isto aqui é um pensamento a grosso modo sem tecnica alguma...desculpe é meu pensamento.

**Resposta:**

QUANTIDADE DE PASSAGEIROS. NÃO ACOLHIDA. Os critérios considerados para o cálculo da frota operacional estão descritos no Anexo III-3.1 do edital (item 3.7 Metodologia Recomendada para o Dimensionamento de Linhas) que apresenta as taxas de conforto de referência e máxima, variando de 4 a 6 pass. em pé / m², de acordo com o tipo de veículo e sua capacidade.

**Pergunta:** 3393

**Remetente:** Lara Girardi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como moradora do bairro da Pompéia gostaria de expor a minha imensa insatisfação com relação a posição da Prefeitura de São Paulo de eliminar diversas linhas de ônibus.

É uma vergonha deixar apenas uma linha na Alfonso Bovero e retirar as linhas, 7267, 856-R e 478P, que são extremamente importantes. Estas linhas estão sempre cheias e facilitam a vida de muitas moradoras e moradores da região, assim como, são de extrema importância para pessoas que trabalham na região.

Esta posição da Prefeitura prejudica os usuários e precisa ser revista.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3394

**Remetente:** Lara Girardi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como moradora do bairro da Pompéia gostaria de expor a minha imensa insatisfação com relação a posição da Prefeitura de São Paulo de eliminar diversas linhas de ônibus.

É uma vergonha deixar apenas uma linha na Alfonso Bovero e retirar as linhas, 7267, 856-R e 478P, que são extremamente importantes. Estas linhas estão sempre cheias e facilitam a vida de muitas moradoras e moradores da região, assim como, são de extrema importância para pessoas que trabalham na região.

Esta posição da Prefeitura prejudica os usuários e precisa ser revista.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3395

**Remetente:** Lara Girardi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como moradora do bairro da Pompéia gostaria de expor a minha imensa insatisfação com relação a posição da Prefeitura de São Paulo de eliminar diversas linhas de ônibus.

É uma vergonha deixar apenas uma linha na Alfonso Bovero e retirar as linhas, 7267, 856-R e 478P, que são extremamente importantes. Estas linhas estão sempre cheias e facilitam a vida de muitas moradoras e moradores da região, assim como, são de extrema importância para pessoas que trabalham na região.

Esta posição da Prefeitura prejudica os usuários e precisa ser revista.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3396

**Remetente:** Larissa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 875C Lapa - Santa Cruz, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 2.10.04.

**Pergunta:** 3397

**Remetente:** Larissa Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Cara prefeitura, venho pedir encarecidamente para que não haja a remoção da linha 3539/10 do metalurgico ate o metro bresser mooca pois aqui na metalurgico e unico transporte que tem sentindo centro, mantendo a linha acredito que não sobrecarregarar as linhas que tem no terminal cid tiradentes sentindo centro

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 3398

**Remetente:** Larissa Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email relatar a minha insatisfação com algumas possíveis mudanças em nosso transporte, aqui na zona sul de SP.

Algumas linhas serão canceladas, outras encurtadas.

Qual a necessidade disso? Atrapalhar aínda mais a vida do trabalhador?

E aquelas pessoas que dependem desses ônibus que serão cancelados?

O transporte público para nós aqui da zona sul já é precário, cheios e ao invés de vcs melhorararem a vida do trabalhador, vcs vão piorar?

A população tem voz, não é simplesmente mudar as coisas dessa forma, e achar que somos obrigados a aceitar qualquer coisa.

**Resposta:**

LINHAS ZONA SUL. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3399

**Remetente:** Larissa Iuele

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dependo do meio de transporte todo dia para ir trabalhar. Se mudarem o sistema de transporte ou tirarem as linhas complicaria muito meu dia a dia preciso muito dos ônibus 856-R LAPA e o 7267 APIACAS não só eu como a comunidade que mora naquela região ou trabalhe. Espere o que vocês tenham o bom censo e saiba que irão prejudicar milhões de pessoas.

**Resposta:**

LINHA 7267-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3400

**Remetente:** Larissa Iuele

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dependo do meio de transporte todo dia para ir trabalhar. Se mudarem o sistema de transporte ou tirarem as linhas complicaria muito meu dia a dia preciso muito dos ônibus 856-R LAPA e o 7267 APIACAS não só eu como a comunidade que mora naquela região ou trabalhe. Espere o que vocês tenham o bom censo e saiba que irão prejudicar milhões de pessoas.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3401

**Remetente:** Larissa Johnson

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber por que diz no edital que com essas mudanças propostas pela licitação o numero de baldeações so vai aumentar 4%, sendo que claramente ao olhar as linhas que sofrerão alterações percebe-se que o número de baldeações vai aumentar muito mais?

**Resposta:**

NÚMERO DE TRANSBORDOS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3402

**Remetente:** Larissa Kobayashi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 172U-10 0 Cemitério Pq dos Pinheiros , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 172U-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.16 e 3.05.01.

**Pergunta:** 3403

**Remetente:** Larissa Macedo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É extremamente inviável tirar as linhas de ônibus, principalmente cantinho do ceu- shopping interlagos e cocaia- Vicente Rao. Com esses ônibus já é super lotado os ônibus e terminais, sem eles será um caos.

**Resposta:**

LINHA 5362-23. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.34 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.15 OU 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 3404

**Remetente:** Larissa Macedo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É extremamente inviável tirar as linhas de ônibus, principalmente cantinho do ceu- shopping interlagos e cocaia- Vicente Rao. Com esses ônibus já é super lotado os ônibus e terminais, sem eles será um caos.

**Resposta:**

LINHA 6078-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.02 E 1.03.16.

**Pergunta:** 3405

**Remetente:** Larissa Teixeira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama da alteração da linha 3539

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 3406

**Remetente:** Larissa Teixeira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama do dimensionamento da linha 3756

**Resposta:**

LINHA 3756-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA COM PERCURSO INALTERADO. PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 3407

**Remetente:** Larissa Teixeira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama do dimensionamento da linha 3785

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15.

**Pergunta:** 3408

**Remetente:** Larissa Teixeira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicita que não se tire a linha 3787

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 3409

**Remetente:** Larissa Teixeira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama do dimensionamento da linha 3789

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 OU 4.11.14 E 3.04.15.

**Pergunta:** 3410

**Remetente:** Laura Leal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuária diária dos ônibus que circulam pela Avenida Alfonso Bovero, zona oeste de São Paulo. As linhas disponíveis permitem levar o cidadão a diferentes lugares da cidade, há demanda sim por todas as linhas e inclusive nos horários de pico os ônibus estão lotados. Gostaria que a Prefeitura revisse e explicasse os motivos da extinção das linhas (856R, 478P, 7267) e de tantas outras que também são bastante usadas e facilitam a vida dos moradores de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3411

**Remetente:** Laura Leal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuária diária dos ônibus que circulam pela Avenida Alfonso Bovero, zona oeste de São Paulo. As linhas disponíveis permitem levar o cidadão a diferentes lugares da cidade, há demanda sim por todas as linhas e inclusive nos horários de pico os ônibus estão lotados. Gostaria que a Prefeitura revisse e explicasse os motivos da extinção das linhas (856R, 478P, 7267) e de tantas outras que também são bastante usadas e facilitam a vida dos moradores de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3412

**Remetente:** Laura Leal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuária diária dos ônibus que circulam pela Avenida Alfonso Bovero, zona oeste de São Paulo. As linhas disponíveis permitem levar o cidadão a diferentes lugares da cidade, há demanda sim por todas as linhas e inclusive nos horários de pico os ônibus estão lotados. Gostaria que a Prefeitura revisse e explicasse os motivos da extinção das linhas (856R, 478P, 7267) e de tantas outras que também são bastante usadas e facilitam a vida dos moradores de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3413

**Remetente:** Laura Medeiros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7903 praça ramos - jd joao xxiii; 748r-10 barra funda/ jd joao xxiii, 771p-10, hospital das clinicas/ joao xxiii e 778j-10 barra funda- jd arpoador prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 748r-10 - barra funda jd joao xxiii, 771p-10 hospital das clinicas - jd joao xxiii, 778j-10 barra funda - jd joao xxiii, 7903 praça ramos - jd joao xxiii

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Além da superlotação de ônibus quer cortar e deixar bairros sem acesso a ônibus? Como o jd joao xxiii? Um absurdo!

**Resposta:**

LINHA 748R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 5.20.01.

**Pergunta:** 3414

**Remetente:** Laura Medeiros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7903 praça ramos - jd joao xxiii; 748r-10 barra funda/ jd joao xxiii, 771p-10, hospital das clinicas/ joao xxiii e 778j-10 barra funda- jd arpoador prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 748r-10 - barra funda jd joao xxiii, 771p-10 hospital das clinicas - jd joao xxiii, 778j-10 barra funda - jd joao xxiii, 7903 praça ramos - jd joao xxiii

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Além da superlotação de ônibus quer cortar e deixar bairros sem acesso a ônibus? Como o jd joao xxiii? Um absurdo!

**Resposta:**

LINHA 771P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.04.22, 4.20.05, 3.08.16.

**Pergunta:** 3415

**Remetente:** Laura Medeiros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7903 praça ramos - jd joao xxiii; 748r-10 barra funda/ jd joao xxiii, 771p-10, hospital das clinicas/ joao xxiii e 778j-10 barra funda- jd arpoador prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 748r-10 - barra funda jd joao xxiii, 771p-10 hospital das clinicas - jd joao xxiii, 778j-10 barra funda - jd joao xxiii, 7903 praça ramos - jd joao xxiii

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Além da superlotação de ônibus quer cortar e deixar bairros sem acesso a ônibus? Como o jd joao xxiii? Um absurdo!

**Resposta:**

LINHA 778J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.05, 3.08.13, 2.10.01.

**Pergunta:** 3416

**Remetente:** Laura Medeiros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7903 praça ramos - jd joao xxiii; 748r-10 barra funda/ jd joao xxiii, 771p-10, hospital das clinicas/ joao xxiii e 778j-10 barra funda- jd arpoador prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 748r-10 - barra funda jd joao xxiii, 771p-10 hospital das clinicas - jd joao xxiii, 778j-10 barra funda - jd joao xxiii, 7903 praça ramos - jd joao xxiii

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Além da superlotação de ônibus quer cortar e deixar bairros sem acesso a ônibus? Como o jd joao xxiii? Um absurdo!

**Resposta:**

LINHA 7903. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. Cobertura 1.04.22, cobertura 5.08.01 .

**Pergunta:** 3417

**Remetente:** Laura Medeiros

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO . O novo mapa do transporte público é ridículo! Não irá atender toda a população, bairros como João XXIII ficam sem acesso, com pouquíssimos ônibus circulando, sem contar que com as linhas atuais os ônibus já ficam com superlotação. Bairros como Jardim cambará ficam com apenas um ônibus circulando. São mudanças desnecessárias.

**Resposta:**

LINHAS NO JOÃO XXIII. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. O JD. JOÃO XXIII É ATENDIDO PELAS LINHAS 1.04.22, 3.08.02, 3.08.15, 4.16.22, 5.08.01, 5.20.01, 6.00.27

**Pergunta:** 3418

**Remetente:** Laura Nunes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra as mudanças no Grajaú limitando o transporte público que será de total prejuízo para toda população. Os ônibus já são lotados, principalmente no horário de pico que somos prensados nas portas. É uma injustiça com todos os trabalhadores, estudantes e qualquer outro cidadão. Se houver mudanças para pior, haverá outras mudanças na cidade!

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3419

**Remetente:** Laura Nunes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra as mudanças no Grajaú limitando o transporte público que será de total prejuízo para toda população. Os ônibus já são lotados, principalmente no horário de pico que somos prensados nas portas. É uma injustiça com todos os trabalhadores, estudantes e qualquer outro cidadão. Se houver mudanças para pior, haverá outras mudanças na cidade!

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3420

**Remetente:** Laura Paranhos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Cancelamento de linhas de ônibus

Gostaria de comunicar minha extrema insatisfação ao saber do cancelamento de diversas linhas de ônibus que utilizo no meu dia. Possivelmente terei que deixar meu emprego pois não vou conseguir me locomover. Algumas dessas linhas são a 7267, 875A 875P.

Espero o bom senso da prefeitura para não prejudicar os cidadãos.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3421

**Remetente:** Laura Paranhos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Cancelamento de linhas de ônibus

Gostaria de comunicar minha extrema insatisfação ao saber do cancelamento de diversas linhas de ônibus que utilizo no meu dia. Possivelmente terei que deixar meu emprego pois não vou conseguir me locomover. Algumas dessas linhas são a 7267, 875A 875P.

Espero o bom senso da prefeitura para não prejudicar os cidadãos.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3422

**Remetente:** Laura Paranhos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Cancelamento de linhas de ônibus

Gostaria de comunicar minha extrema insatisfação ao saber do cancelamento de diversas linhas de ônibus que utilizo no meu dia. Possivelmente terei que deixar meu emprego pois não vou conseguir me locomover. Algumas dessas linhas são a 7267, 875A 875P.

Espero o bom senso da prefeitura para não prejudicar os cidadãos.

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 3423

**Remetente:** Lavínia Cordeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito a gentileza de ponderar essas mudanças nas linhas socorro/lapa e apiacás/pç ramos, uma vez que nosso bairro tem muito poucas linhas para estes destinos e com certeza farão muita falta aos usuários.

Não estou entendendo o por que destas prováveis mudanças.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3424

**Remetente:** Layo Santiago

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas da Cidade Tiradentes

Gostaria de saber o motivo dessas alterações das linhas aqui do bairro, estão dificultando nosso transporte coletivo!

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO.

**Pergunta:** 3425

**Remetente:** Lays Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não sei como está funcionando a questão para fazer um abaixo assinado, mas eu como moradora

e que usa a 3789/10 não concordo com o circular para mim irá atrapalhar muito principalmente de manhã quando vou ao trabalho

descer no terminal e pegar mas uma lotação não está ajudando a população, a viagem de Itaquera até a cidade Tiradentes é 1h e ainda descer no terminal pegar um ônibus para subir eu moro no final do ônibus, não tenho condições de aguentar isso, e ainda pago 4 reais para usar o transporte público, para que? para dar dinheiro e facilitar a vida de vocês né?

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54,6.00.41 (REFORÇO DE PICO),3.04.15 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3426

**Remetente:** Léa Blezer

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas cidade universitária

Venho me manifestar contra o fechamento das linhas 701U-10 e 177H que ligam zona norte à Cidade Universitária.

Muitos estudantes e trabalhadores da Universidade dependem dessas linhas para chegar até ela, e não há alternativas de ônibus que sirvam à essa região passando pela Teodoro Sampaio/Cardeal Arcoverde, enquanto que as Linhas Parque D. Pedro e Praça da Sé, que tem trajetos similares, foram mantidas.

Gostaria de saber se há alguma alternativa que passe por esse trajeto.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 3427

**Remetente:** Léa Blezer

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar contra o fechamento das linhas 701U-10 e 177H que ligam zona norte à Cidade Universitária.

Muitos estudantes e trabalhadores da Universidade dependem dessas linhas para chegar até ela, e não há alternativas de ônibus que sirvam à essa região passando pela Teodoro Sampaio/Cardeal Arcoverde, enquanto que as Linhas Parque D. Pedro e Praça da Sé, que tem trajetos similares, foram mantidas.

Gostaria de saber se há alguma alternativa que passe por esse trajeto.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 3428

**Remetente:** Léa Blezer

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas cidade universitária

Venho me manifestar contra o fechamento das linhas 701U-10 e 177H que ligam zona norte à Cidade Universitária.

Muitos estudantes e trabalhadores da Universidade dependem dessas linhas para chegar até ela, e não há alternativas de ônibus que sirvam à essa região passando pela Teodoro Sampaio/Cardeal Arcoverde, enquanto que as Linhas Parque D. Pedro e Praça da Sé, que tem trajetos similares, foram mantidas.

Gostaria de saber se há alguma alternativa que passe por esse trajeto.

**Resposta:**

LINHA 177H. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3429

**Remetente:** Léa Blezer

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me manifestar contra o fechamento das linhas 701U-10 e 177H que ligam zona norte à Cidade Universitária.

Muitos estudantes e trabalhadores da Universidade dependem dessas linhas para chegar até ela, e não há alternativas de ônibus que sirvam à essa região passando pela Teodoro Sampaio/Cardeal Arcoverde, enquanto que as Linhas Parque D. Pedro e Praça da Sé, que tem trajetos similares, foram mantidas.

Gostaria de saber se há alguma alternativa que passe por esse trajeto.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3430

**Remetente:** Léa Blezer Araújo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Usuária dos transportes públicos de acesso à Cidade Universitária, venho por meio desta me manifestar contrariamente à mudança de itinerário das linhas de ônibus 702U-10, 177H-10 e 7725-10, cujos trajetos entram na USP.

Essas linhas existem há bastante tempo e são muito usadas pelos estudantes, ligam o centro/lapa à universidade e facilitam o acesso à pessoas que não moram perto de estações de metrô, como eu. Inclusive o 7725-10 é um ônibus que já passa com regularidade insuficiente para a demanda dos estudantes, que por vezes esperam horas por ele.

Espero que os pedidos dos estudantes sejam atendidos, pois uma diminuição das linhas de ônibus que já é insuficiente para interligar essas regiões acarretará em uma situação caótica em termos de acesso à universidade, repercutindo nas linhas de circular interno que já vivem abarrotadas.

Por favor, acusem o recebimento desta mensagem.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3431

**Remetente:** Léa Blezer Araújo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Usuária dos transportes públicos de acesso à Cidade Universitária, venho por meio desta me manifestar contrariamente à mudança de itinerário das linhas de ônibus 702U-10, 177H-10 e 7725-10, cujos trajetos entram na USP.

Essas linhas existem há bastante tempo e são muito usadas pelos estudantes, ligam o centro/lapa à universidade e facilitam o acesso à pessoas que não moram perto de estações de metrô, como eu. Inclusive o 7725-10 é um ônibus que já passa com regularidade insuficiente para a demanda dos estudantes, que por vezes esperam horas por ele.

Espero que os pedidos dos estudantes sejam atendidos, pois uma diminuição das linhas de ônibus que já é insuficiente para interligar essas regiões acarretará em uma situação caótica em termos de acesso à universidade, repercutindo nas linhas de circular interno que já vivem abarrotadas.

Por favor, acusem o recebimento desta mensagem.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3432

**Remetente:** Léa Blezer Araújo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Usuária dos transportes públicos de acesso à Cidade Universitária, venho por meio desta me manifestar contrariamente à mudança de itinerário das linhas de ônibus 702U-10, 177H-10 e 7725-10, cujos trajetos entram na USP.

Essas linhas existem há bastante tempo e são muito usadas pelos estudantes, ligam o centro/lapa à universidade e facilitam o acesso à pessoas que não moram perto de estações de metrô, como eu. Inclusive o 7725-10 é um ônibus que já passa com regularidade insuficiente para a demanda dos estudantes, que por vezes esperam horas por ele.

Espero que os pedidos dos estudantes sejam atendidos, pois uma diminuição das linhas de ônibus que já é insuficiente para interligar essas regiões acarretará em uma situação caótica em termos de acesso à universidade, repercutindo nas linhas de circular interno que já vivem abarrotadas.

Por favor, acusem o recebimento desta mensagem.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3433

**Remetente:** Leandro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Conforme reportagem quase que diárias, podem verificar que a Zona Leste está carente de transporte público de qualidade. Aonde o metrô, CPTM já não dão vazão a demanda de pessoal em direção ao centro e as poucas linhas que auxiliam nesse processo já se encontram com seus carros LOTADOS ao chegar no ponto em frente a Metro Arthur Alvim é quase impossível entrar, o que pode ser visto quase diariamente nas reportagens do Bom dia SP da Rede Globo.

Sou morador do Conjunto Padre José de Anchieta que é junto ao Conjunto Padre Manoel da Nobrega, que muitas vezes de confundem como um só, conhecido em São Paulo por COHAB I tendo seus primeiros moradores em 1.978.

Diante do exposto peço a reconsideração sobre a linha 407I-10 - que substitui a linha 3129 - Cj Pdre Manoel da Nobrega - Pq D. Pedro que por mais de 20 anos serviu aos moradores da COHAB I e que por um erro político da Gestão Haddad foi substituida pela a 407I-10 Cj Pdre Manoel da Nobrega - Bresser - linha que além de trazer vários transtornos com transbordos para outras linhas não tem horário fixos - carros que quebram diariamente, ou seja, a empresa não tem capacidade para operar a linha.

Lembro que é Direito constitucional do munícipe per direito a transporte público de qualidade, assm sendo a COHAB I, necessita de pelo menos mais 01 linha em diração ao centro com uma empresa comprometida e com capacidade operacional de manter os horários e mínimo de qualidade no transporte. Lembro que fiz diversas reclamações sem lograr êxito.

Na sugestão apresentada irá superlotar o metrô na Estação Carrão, ou pior, tentar uma solução que já se mostrou, na época da transição de 3129 para 407I-10, inviável que tentar utilizar a linha Inácio Monteiro - Pq D. Pedro linha que chega na Avenida Itaquera com seus carros lotados e também tem problemas com intervalos.

Agora pergunto Retirar linha da Zona Leste e não fazer no Jardins ? Por exemplo porque a Linha Dalila - Pq D Pedro vive vazia e tem ônibus novos e com intervalos constantes ?

As únicas sugestões plausiveis:

1º Nova Operadora que possa operar no Pq. Pedro I - Retornando assim a linha 3129 - Pq D Pedro - Cj Padre Manoel da Nobrega, porém as partidas DEVEM ser fiscalizadas para que os usuários voltem a confiar (porque hoje é impossível com o 407I-10 que cada dia passa em um horário);

2º Nova Linha LUZ - Conj Padre Manoel da Nobrega - que iria manter o trajeto passando pela Radial iria subir a Senandor Queiroz (atravessando a 25 de março - centro de comercio popular) e fazendo final na Rua maua. Lembrando que nos dias de hoje apenas a linha 1177-31 em horário de pico faz sobe a Senador e utiliza a radial.

Lembrando que temos vários Idosos que se necessitam de tranporte ao Centro, pois que, seus médicos estão na região central e não podem ir de metrô devido a superlotação - riscos de quedas e ferimentos e problemas respiratórios em ambas soluções atenderiam esse público.

**Resposta:**

LINHA 3129-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 3.04.17 (REFORÇO) OU 4.12.08 E 1.02.16 OU 1.02.96.

**Pergunta:** 3434

**Remetente:** Leandro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Conforme reportagem quase que diárias, podem verificar que a Zona Leste está carente de transporte público de qualidade. Aonde o metrô, CPTM já não dão vazão a demanda de pessoal em direção ao centro e as poucas linhas que auxiliam nesse processo já se encontram com seus carros LOTADOS ao chegar no ponto em frente a Metro Arthur Alvim é quase impossível entrar, o que pode ser visto quase diariamente nas reportagens do Bom dia SP da Rede Globo.

Sou morador do Conjunto Padre José de Anchieta que é junto ao Conjunto Padre Manoel da Nobrega, que muitas vezes de confundem como um só, conhecido em São Paulo por COHAB I tendo seus primeiros moradores em 1.978.

Diante do exposto peço a reconsideração sobre a linha 407I-10 - que substitui a linha 3129 - Cj Pdre Manoel da Nobrega - Pq D. Pedro que por mais de 20 anos serviu aos moradores da COHAB I e que por um erro político da Gestão Haddad foi substituida pela a 407I-10 Cj Pdre Manoel da Nobrega - Bresser - linha que além de trazer vários transtornos com transbordos para outras linhas não tem horário fixos - carros que quebram diariamente, ou seja, a empresa não tem capacidade para operar a linha.

Lembro que é Direito constitucional do munícipe per direito a transporte público de qualidade, assm sendo a COHAB I, necessita de pelo menos mais 01 linha em diração ao centro com uma empresa comprometida e com capacidade operacional de manter os horários e mínimo de qualidade no transporte. Lembro que fiz diversas reclamações sem lograr êxito.

Na sugestão apresentada irá superlotar o metrô na Estação Carrão, ou pior, tentar uma solução que já se mostrou, na época da transição de 3129 para 407I-10, inviável que tentar utilizar a linha Inácio Monteiro - Pq D. Pedro linha que chega na Avenida Itaquera com seus carros lotados e também tem problemas com intervalos.

Agora pergunto Retirar linha da Zona Leste e não fazer no Jardins ? Por exemplo porque a Linha Dalila - Pq D Pedro vive vazia e tem ônibus novos e com intervalos constantes ?

As únicas sugestões plausiveis:

1º Nova Operadora que possa operar no Pq. Pedro I - Retornando assim a linha 3129 - Pq D Pedro - Cj Padre Manoel da Nobrega, porém as partidas DEVEM ser fiscalizadas para que os usuários voltem a confiar (porque hoje é impossível com o 407I-10 que cada dia passa em um horário);

2º Nova Linha LUZ - Conj Padre Manoel da Nobrega - que iria manter o trajeto passando pela Radial iria subir a Senandor Queiroz (atravessando a 25 de março - centro de comercio popular) e fazendo final na Rua maua. Lembrando que nos dias de hoje apenas a linha 1177-31 em horário de pico faz sobe a Senador e utiliza a radial.

Lembrando que temos vários Idosos que se necessitam de tranporte ao Centro, pois que, seus médicos estão na região central e não podem ir de metrô devido a superlotação - riscos de quedas e ferimentos e problemas respiratórios em ambas soluções atenderiam esse público.

**Resposta:**

LINHA 407I-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 3.04.17 (REFORÇO) OU 4.12.08 E 1.02.16 OU 1.02.96.

**Pergunta:** 3435

**Remetente:** Leandro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (valo velho via santo amaro 6045 /10 ) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da mlinha: ( valo velho santo amaro 6045/10 ).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Você tem a chance de mostrar que ouve a voz dos paulistanos e paulistanas

**Resposta:**

LINHA 6045-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.49 E 1.04.04.

**Pergunta:** 3436

**Remetente:** Leandro "sejaummito"

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Porque vão tirar as linhas de perus

Lapa 8055/10 e o barra funda 8055/51 essas linhas são muito importante para a nossa população do bairro de perus

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3437

**Remetente:** Leandro "sejaummito"

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Porque vão tirar as linhas de perus

Lapa 8055/10 e o barra funda 8055/51 essas linhas são muito importante para a nossa população do bairro de perus

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3438

**Remetente:** Leandro Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no Bairro Sítio Morro Grande - Freguesia do Ó.

Trabalho no Bairro de Casa Verde e pego todos os dias o ônibus 917M-10/ 917M/31.(Infelizmente precários mais funcionam).

Gostaria de saber:

Após a consulta no site SPTrans observei que trocariam essa Linha por Morro Grande/ Barra-Funda. Como ficaria e qual a quantidade de ônibus que pegaria até chegar ao meu Destino?

Observo que essa mudança não é satisfatória, sempre tivemos essa Linha, mesmo sendo demorado ou a frota com poucos ônibus para muitas pessoas, não acho correto retirar.

Qual Justificativa vocês teriam para retira-lá ?

**Resposta:**

LINHA 917M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 3439

**Remetente:** Leandro Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no Bairro Sítio Morro Grande - Freguesia do Ó.

Trabalho no Bairro de Casa Verde e pego todos os dias o ônibus 917M-10/ 917M/31.(Infelizmente precários mais funcionam).

Gostaria de saber:

Após a consulta no site SPTrans observei que trocariam essa Linha por Morro Grande/ Barra-Funda. Como ficaria e qual a quantidade de ônibus que pegaria até chegar ao meu Destino?

Observo que essa mudança não é satisfatória, sempre tivemos essa Linha, mesmo sendo demorado ou a frota com poucos ônibus para muitas pessoas, não acho correto retirar.

Qual Justificativa vocês teriam para retira-lá ?

**Resposta:**

LINHA 917M-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 3440

**Remetente:** Leandro Barbosa de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linha

Tenho acompanhado as consultas públicas da SPTRANS e receio que a linha Jardim Vila formosa - Praça João Mendes, 3139/10, prejudique todos que a utilizam diariamente para se locomover por nossa cidade.

Achei um pouco obscura as informações disponíveis no site da SPTRANS, portanto, solicito que essa linha não seja extinta nem tenha o itinerário alterado, visto que é a única linha de ônibus mais conveniente e acessível não só para mim, mas também para muitos moradores da Mooca e, certamente, de muitos outros bairros abarcados pelo itinerário dele.

Ressalto também que essa linha de ônibus me faz cumprir não só os meus compromissos de contribuinte, mas também de cidadão a tempo, porque essa esse ônibus vai para o centro de São Paulo por meio da rua da Mooca, ou seja, evita-se a Radial Leste, facilitando não só para os passageiros, mas também desafoga o trânsito desta avenida.

Reitero, peço que essa linha de ônibus não seja extinta nem tenha seu itinerário alterado. O que talvez deva ser feito é um estudo para que, se for o caso, ela opere em horários de maior pico de passageiros, manhã e final de tarde para o começo da noite.

**Resposta:**

LINHA 3139-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 1.02.93 E 4.01.06.

**Pergunta:** 3441

**Remetente:** Leandro Caraça

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 856-R.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3442

**Remetente:** Leandro Corrêa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, página 65, pós-tabela Resumo da frota operacional por lote da concessão - REDE DE REFERÊNCIA. Sugerimos a seguinte redação: As tabelas apresentadas na sequência trazem as características operacionais das linhas previstas para a Rede de Referência do Transporte Coletivo e a sua distribuição nos lotes. Considerando a alta variação nas condições de tempo de deslocamento e estrutura viária da cidade, conforme previsto no Item 1 deste anexo, ao se implantar cada um dos serviços descritos nas tabelas a seguir, será reavaliada a quantidade de frota de acordo com os tempos atualizados no momento da implantação, seguindo os padrões vigentes no anexo 3.1, bem como o tipo de veículo mais adequado ao momento da implantação, considerando os fatores demanda, estrutura viária, frota disponível em operação e disponibilidade orçamentário, podendo, como resultado desta análise, haver alteração nos quadros de Referência de todos os lotes.

**Resposta:**

ADEQUAÇÃO FROTA/FREQUENCIA. ESCLARECIMENTO. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO, BEM COMO POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 3443

**Remetente:** Leandro Farias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestões sobre linha

Quero sugerir que possam ter uma visão melhor na zona leste, mais específico na linha 2704/10 (jd robru/Itaquera), essa linha os motoristas sobrecarregam os ônibus, sendo que o mesmo já vem lotado, eles ainda param para mais pessoas entrarem, pela porta traseira, é um transtorno para a população que vai trabalhar de manhã, peço que analisem isso.

**Resposta:**

LINHA 2704-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. 4.11.08 JD. ROBRU - METRÔ ITAQUERA, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3444

**Remetente:** Leandro Melo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NÃO EXTINGAM A LINHA 1017-10

Esta linha atende milhares de famílias e trabalhadores aqui do nosso bairro e com muita eficiência pois é uma linha que tem uma quantidade satisfatória de carros, infelizmente sua extinção prejudicará idosos, crianças e jovens que vão estudar além é claro de trabalhadores, conto com a vossa compreensão e manutenção da mesmo operando.

**Resposta:**

LINHA 1017-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.11.05 /4.06.02.

**Pergunta:** 3445

**Remetente:** Leandro Nuunes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção linha 8055/51 ? Que planejamento é esse ?

Milhares de pessoas depender dessa linha !

A única que leva agente o mais longe possivel, única que faz a regiao da vila Malvina com a aldelfiori!

Esperava uma melhoria com mais ônibus porque tem que fica 40 minutos esperando pra sair da barrafunda em horário de pico!

Que visão é essa de vcs ?

Não existe mudança pra melhor da prefeitura pro bairro pelo visto!

Isso é uma humilhação com a comunidade !

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3446

**Remetente:** Leide Maim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ja tiraram o metro Penha ,Tatuapé que subiam os têxteis e agora querem tirar O bresser/Cidade Tiradentes, Não façam isso quanta Gente como eu usa essa linha,se ao menos colocassem algum ônibus que sobe a Av dos têxteis ainda vai la,agora temos que acordar mais cedo do que ja acorda pra ir trabalhar

.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 3447

**Remetente:** Leila Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de declarar uma reclamação sobre o edital dos transportes onde está sendo planejado o cancelamento e encurtamento de várias linhas de ônibus da região Sul de São Paulo.

As linhas são:

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

Quem necessita dessas linhas para, por exemplo, ir trabalhar, vai sofrer com esses cancelamentos pois, muitos só tem acesso ao trabalho atrás dessa linha e muitas vezes outra não serve. Assim como pessoas que voltam do serviço ou faculdade, muitas vezes a noite e só conseguem chegar em casa utilizando essas linhas pois passam perto de suas casas e o caminho de volta se torna "menos" perigoso.

As linhas que serão encurtada também, muita gente vai sofrer tendo que fazer baldeação nos terminais que já são minusculos e há super lotação em horário de pico.

Não podemos aceitar isso, é um retrocesso maior do que já anda acontecendo. Por favor, não cancelem ou encurtem estas linhas.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3448

**Remetente:** Leise Schmidt

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Segundo informações que estão circulando nas redes sociais a linha de

ônibus 5100-10 Tem Pinheiros - Term Pq. D. Pedro será extinta.

Gostaria de expressar aqui o meu total descontentamento sobre isso, pois é

uma das poucas linhas que fazem o trajeto direto sem precisar ficar fazendo

baldeações para outros ônibus! Economizando em muito o tempo dos usuários!

Ao invés de ser extinta a linha, deveriam aumentar o número de ônibus que

circulam nela!

**Resposta:**

LINHA 5100-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.30.07, 1.03.11.

**Pergunta:** 3449

**Remetente:** lemargarido

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro Perdizes/ Pompeia e estou ciente de que foi aberta licitação para renovar os contratos das empresas de transporte da cidade e, dessa forma, algumas linhas de ônibus serão extintas e/ou cortadas.

Tais cortes prejudicarão imensamente os moradores de diversos bairros, como o meu.

Eu trabalho na Vila Olímpia, dependo de transporte público,e já demoro quase duas horas para chegar ao meu trabalho, dependendo do horário.

Gostaria de me manifestar TOTALMENTE CONTRA a extinção de linhas tradicionais do bairro como a 7267-10, 875A e 856-R. Estas linhas são a única forma de comunicação do bairro com o centro e outros bairros, estando os ônibus sempre cheios ou lotados, sendo ESSENCIAIS para o deslocamento dessa comunidade.

Uma possível extinção dessas linhas não melhoraria a comunicação dos bairros e muito menos a rapidez dos trajetos, já que teríamos que fazer muitas mais baldeações, pegando önibus ainda mais lotados (já que inúmeras outras linhas também serão extintas) e demorando ainda mais para chegar aos nossos trabalhos e casas.

Como moradora desta cidade, pagadora de impostos e eleitora, eu expresso a minha total desaprovação a esta medida e minha preocupação sobre se as medidas adotadas por este gestão estão de fato sendo pensadas para os interesses da população.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3450

**Remetente:** lemargarido

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro Perdizes/ Pompeia e estou ciente de que foi aberta licitação para renovar os contratos das empresas de transporte da cidade e, dessa forma, algumas linhas de ônibus serão extintas e/ou cortadas.

Tais cortes prejudicarão imensamente os moradores de diversos bairros, como o meu.

Eu trabalho na Vila Olímpia, dependo de transporte público,e já demoro quase duas horas para chegar ao meu trabalho, dependendo do horário.

Gostaria de me manifestar TOTALMENTE CONTRA a extinção de linhas tradicionais do bairro como a 7267-10, 875A e 856-R. Estas linhas são a única forma de comunicação do bairro com o centro e outros bairros, estando os ônibus sempre cheios ou lotados, sendo ESSENCIAIS para o deslocamento dessa comunidade.

Uma possível extinção dessas linhas não melhoraria a comunicação dos bairros e muito menos a rapidez dos trajetos, já que teríamos que fazer muitas mais baldeações, pegando önibus ainda mais lotados (já que inúmeras outras linhas também serão extintas) e demorando ainda mais para chegar aos nossos trabalhos e casas.

Como moradora desta cidade, pagadora de impostos e eleitora, eu expresso a minha total desaprovação a esta medida e minha preocupação sobre se as medidas adotadas por este gestão estão de fato sendo pensadas para os interesses da população.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3451

**Remetente:** lemargarido

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro Perdizes/ Pompeia e estou ciente de que foi aberta licitação para renovar os contratos das empresas de transporte da cidade e, dessa forma, algumas linhas de ônibus serão extintas e/ou cortadas.

Tais cortes prejudicarão imensamente os moradores de diversos bairros, como o meu.

Eu trabalho na Vila Olímpia, dependo de transporte público,e já demoro quase duas horas para chegar ao meu trabalho, dependendo do horário.

Gostaria de me manifestar TOTALMENTE CONTRA a extinção de linhas tradicionais do bairro como a 7267-10, 875A e 856-R. Estas linhas são a única forma de comunicação do bairro com o centro e outros bairros, estando os ônibus sempre cheios ou lotados, sendo ESSENCIAIS para o deslocamento dessa comunidade.

Uma possível extinção dessas linhas não melhoraria a comunicação dos bairros e muito menos a rapidez dos trajetos, já que teríamos que fazer muitas mais baldeações, pegando önibus ainda mais lotados (já que inúmeras outras linhas também serão extintas) e demorando ainda mais para chegar aos nossos trabalhos e casas.

Como moradora desta cidade, pagadora de impostos e eleitora, eu expresso a minha total desaprovação a esta medida e minha preocupação sobre se as medidas adotadas por este gestão estão de fato sendo pensadas para os interesses da população.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3452

**Remetente:** Leo florida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho deixa minha indignação, em saber que as linhas arterial da região da Pompéia e Lapa, irão ser readequada ou desaparecer..

O que vc estão fazendo e incentivando a passar mais o bilhete único, usar mais a integrações e gastar mais..

Nesse caso só e bom para os empresários.

Pois os veículos rodam menos, ganham mais subsídio , menos manutenção e ônibus mais cheios e demorados.

Inclusive vcs já fizeram isso com a 407 M, 478P/31 e 875/M. Foram reduzidas ou extinguidas...

Uma vergonha...

Vcs dizem que os ônibus possuem wi fi. Desde o final da gestão Haddad, que não pego um ônibus sequer com wi fi. Teve casos de eu entra num ônibus novinho primeiro dia de circulação, e não ter wi fi nem se quer o roteador.

Sinal que vcs retiraram a opção de wi fi.

**Resposta:**

LINHA 407M. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.02.03.

**Pergunta:** 3453

**Remetente:** Leo florida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho deixa minha indignação, em saber que as linhas arterial da região da Pompéia e Lapa, irão ser readequada ou desaparecer..

O que vc estão fazendo e incentivando a passar mais o bilhete único, usar mais a integrações e gastar mais..

Nesse caso só e bom para os empresários.

Pois os veículos rodam menos, ganham mais subsídio , menos manutenção e ônibus mais cheios e demorados.

Inclusive vcs já fizeram isso com a 407 M, 478P/31 e 875/M. Foram reduzidas ou extinguidas...

Uma vergonha...

Vcs dizem que os ônibus possuem wi fi. Desde o final da gestão Haddad, que não pego um ônibus sequer com wi fi. Teve casos de eu entra num ônibus novinho primeiro dia de circulação, e não ter wi fi nem se quer o roteador.

Sinal que vcs retiraram a opção de wi fi.

**Resposta:**

LINHA 478P-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA INEXISTENTE.

**Pergunta:** 3454

**Remetente:** Leo florida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho deixa minha indignação, em saber que as linhas arterial da região da Pompéia e Lapa, irão ser readequada ou desaparecer..

O que vc estão fazendo e incentivando a passar mais o bilhete único, usar mais a integrações e gastar mais..

Nesse caso só e bom para os empresários.

Pois os veículos rodam menos, ganham mais subsídio , menos manutenção e ônibus mais cheios e demorados.

Inclusive vcs já fizeram isso com a 407 M, 478P/31 e 875/M. Foram reduzidas ou extinguidas...

Uma vergonha...

Vcs dizem que os ônibus possuem wi fi. Desde o final da gestão Haddad, que não pego um ônibus sequer com wi fi. Teve casos de eu entra num ônibus novinho primeiro dia de circulação, e não ter wi fi nem se quer o roteador.

Sinal que vcs retiraram a opção de wi fi.

**Resposta:**

LINHA 875M. NÃO ACOLHIDA. LINHA INEXISTENTE.

**Pergunta:** 3455

**Remetente:** Leo Nunez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixar minha sugestão sobre as linhas de ônibus que utilizo que são:

3019-10 Vila Paulista o ultimo horário é 00:20 durante a semana e as 23:00 aos finais de semana e feriados, considero um horário ruim, poderia ter mais opções de horário ate mais tarde durante a semana e feriados, é a única opção pra quem mora no bairro vila paulista. Seria ótimo a opção de alguma linha saindo de vila paulista para alguma estação de trem ou metrô.

3785 Metro Itaquera ate o Barro Branco são uma das alternativas que uso para chegar ate próximo de casa quando não tem mais horário da 3019 faço o restante do trajeto a pé por falta de opções ate vila paulista

3064 Cidade Tiradentes ate Cptm Guaianazes essa linha não dá conta da demanda de passageiros, em hora de pico fica longas filas de passageiros, seria bom ter mais opções de horários ou outras linhas na região, ou mesmo colocar mais carros na linha.

Deixo aqui minhas sugestões, obrigado!

**Resposta:**

LINHA 3019-10. NÃO ACOLHIDA. LIGAÇÃO PERMANECE E SEUS HORÁRIOS DE FUNCIONAMENTO SÃO ADEQUADOS DE ACORDO COM NECESSIDADES. LINHAS CONSTA 4.11.46.

**Pergunta:** 3456

**Remetente:** Leo Nunez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixar minha sugestão sobre as linhas de ônibus que utilizo que são:

3019-10 Vila Paulista o ultimo horário é 00:20 durante a semana e as 23:00 aos finais de semana e feriados, considero um horário ruim, poderia ter mais opções de horário ate mais tarde durante a semana e feriados, é a única opção pra quem mora no bairro vila paulista. Seria ótimo a opção de alguma linha saindo de vila paulista para alguma estação de trem ou metrô.

3785 Metro Itaquera ate o Barro Branco são uma das alternativas que uso para chegar ate próximo de casa quando não tem mais horário da 3019 faço o restante do trajeto a pé por falta de opções ate vila paulista

3064 Cidade Tiradentes ate Cptm Guaianazes essa linha não dá conta da demanda de passageiros, em hora de pico fica longas filas de passageiros, seria bom ter mais opções de horários ou outras linhas na região, ou mesmo colocar mais carros na linha.

Deixo aqui minhas sugestões, obrigado!

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. LINHA CONSTA 2.22.07.

**Pergunta:** 3457

**Remetente:** Leo Nunez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixar minha sugestão sobre as linhas de ônibus que utilizo que são:

3019-10 Vila Paulista o ultimo horário é 00:20 durante a semana e as 23:00 aos finais de semana e feriados, considero um horário ruim, poderia ter mais opções de horário ate mais tarde durante a semana e feriados, é a única opção pra quem mora no bairro vila paulista. Seria ótimo a opção de alguma linha saindo de vila paulista para alguma estação de trem ou metrô.

3785 Metro Itaquera ate o Barro Branco são uma das alternativas que uso para chegar ate próximo de casa quando não tem mais horário da 3019 faço o restante do trajeto a pé por falta de opções ate vila paulista

3064 Cidade Tiradentes ate Cptm Guaianazes essa linha não dá conta da demanda de passageiros, em hora de pico fica longas filas de passageiros, seria bom ter mais opções de horários ou outras linhas na região, ou mesmo colocar mais carros na linha.

Deixo aqui minhas sugestões, obrigado!

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO ATÉ O TERM. CIDADE TIRADENTES PERMANCE. CONSTA LINHA 3.04.15, BEM COMO A 3.04.02.

**Pergunta:** 3458

**Remetente:** Léo Player

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor pensem com carinho e não acabem com o pouco de linhas de ônibus das periferias.

O povo sai quatro horas da manhã pra trabalhar no centro. Anda até chegar nos pontos. Já chega cansado no serviço. Imagina ter que descer e pegar outras conduções? Obs: Terminal grajau já não dá conta da super população do extremo da zona sul

**Resposta:**

TERMINAL GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3459

**Remetente:** Leonardo Anzai

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No que tange a respeito do corte de linhas que está sendo estudado, e a diminuição da frota de ônibus sob a promessa de que esta reestruturação trará uma maior mobilidade, apesar de ser necessário fazer mais baldeações, venho me manifestar de forma contrária a esta medida proposta, em primeiro lugar por ser temeroso apresentar o corte das linhas sem ao menos apresentar quais as rotas que as novas linhas farão. Um exemplo prático é, todas as linhas que preciso pegar para chegar ao meu trabalho na Vila Leopoldina serão extintas ou cortadas são elas a linha 7282-10, 847J-10, 809H-10 e 809T-10, além das linhas 874C-10 e 8319-10 que são possibilidades para o meu retorno para casa.

Como posso apoiar o novo projeto se nem sei se conseguirei chegar ao trabalho?!

A promessa de redução de tempo de espera do ônibus é outro ponto que também me preocupa, sendo que hoje com a atual frota de 13.603 ônibus (segundo os dados da Secretaria de Transportes), contando com a possibilidade de pegar mais de uma linha, já somos obrigados a esperar por muito tempo pela chegada de ônibus para chegar ao centro ou às estações de trem e metrô , imagina com a redução de linhas e diminuição de frotas. Não podemos esquecer que São Paulo é uma cidade de muitos imprevistos, congestionamentos que podem atrasar viagens e a superlotação de passageiros que impedem o embarque. Contar apenas com uma linha de ônibus é totalmente inviável.

Preciso me manifestar sobre a atual demora dos ônibus, muitas vezes causados pela péssima logística dessas linhas que acabam passando todas no mesmo tempo, e deixam um longo tempo sem passar nenhum ônibus. há uma má distribuição dessas linhas.

Os senhores, ao extinguirem algumas linhas por afirmarem que muitas delas realizam o mesmo percurso e consequentemente causam o entupimento das vias, não estão considerando a sobrecarga que uma única linha de ônibus vai sofrer com a concentração de todos os passageiros que precisam chegar ao seu destino por meio desta linha. Muitas linhas como o 8707-10: Rio Pequeno - Terminal Princesa Isabel já são "abarrotados" de pessoas todos os dias. Sua extinção causará a migração desses passageiros para linhas como o 8705-10 Shop. Continental - Anhangabaú que também sofre com a lotação máxima de sua capacidade.

É louvável a ideia dos senhores em distribuir melhor as linhas dos ônibus, fazendo com que eles passem direto a zonas mais periféricas e menos no centro, porém é preciso reconhecer que a área central ainda é uma zona onde se concentram a maior parte das atividades econômicas, tanto profissional como recreativa, e não se faz proveitoso extinguir de uma vez várias dessas linhas que dão acesso ao centro de São Paulo. Por muito tempo, após tantos e tantos debates e até acompanhando-se a opinião pública, é possível concluir que a cidade precisa de mais alternativas de transporte, com mais frotas e linhas que tragam maior praticidade ligando o usuário ao seu destino de forma direta, sem a necessidade de baldeações em excesso.

Por fim, venho pedir-lhes que seja revisto algumas das rotas que estão planejando mudar, justamente para evitar que estes caminhos não fiquem sem a cobertura de uma linha de ônibus e nem que uma determinada rota não fique dependente de apenas uma linha de ônibus ou demore mais que quinze minutos para apanhar os passageiros.

É necessário ter em mente a superpopulação da Cidade de São Paulo que tem o direito de embarcar e viajar em um transporte público com conforto de maneira digna e não em um ambiente superlotado como se fossem animais ou cargas amontoadas como acontece diariamente em horários de pico.

É preciso levar em conta que a Cidade não vai dormir cedo, a rotina de muitas pessoas só acaba ou começa de madrugada, no perigo da escuridão e do silêncio, e não é tão simples assim ter que fazer várias baldeações e esperar seu transporte na rua onde a criminalidade alcança índices nunca antes experimentados.

É necessário levar em conta o tempo de espera dos ônibus em locais muitas vezes ermos, mal iluminados que tornam os cidadãos alvos fáceis a elementos perigosos das ruas como assaltantes e estupradores.

Como usuário dos transportes públicos de São Paulo, peço para que os senhores levem em conta os apontamentos acima e incorporem no novo projeto de licitações dos transportes públicos de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 7282-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.23, 3.08.17, 3.08.18, 3.08.23, 1.01.04.

**Pergunta:** 3460

**Remetente:** Leonardo Anzai

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No que tange a respeito do corte de linhas que está sendo estudado, e a diminuição da frota de ônibus sob a promessa de que esta reestruturação trará uma maior mobilidade, apesar de ser necessário fazer mais baldeações, venho me manifestar de forma contrária a esta medida proposta, em primeiro lugar por ser temeroso apresentar o corte das linhas sem ao menos apresentar quais as rotas que as novas linhas farão. Um exemplo prático é, todas as linhas que preciso pegar para chegar ao meu trabalho na Vila Leopoldina serão extintas ou cortadas são elas a linha 7282-10, 847J-10, 809H-10 e 809T-10, além das linhas 874C-10 e 8319-10 que são possibilidades para o meu retorno para casa.

Como posso apoiar o novo projeto se nem sei se conseguirei chegar ao trabalho?!

A promessa de redução de tempo de espera do ônibus é outro ponto que também me preocupa, sendo que hoje com a atual frota de 13.603 ônibus (segundo os dados da Secretaria de Transportes), contando com a possibilidade de pegar mais de uma linha, já somos obrigados a esperar por muito tempo pela chegada de ônibus para chegar ao centro ou às estações de trem e metrô , imagina com a redução de linhas e diminuição de frotas. Não podemos esquecer que São Paulo é uma cidade de muitos imprevistos, congestionamentos que podem atrasar viagens e a superlotação de passageiros que impedem o embarque. Contar apenas com uma linha de ônibus é totalmente inviável.

Preciso me manifestar sobre a atual demora dos ônibus, muitas vezes causados pela péssima logística dessas linhas que acabam passando todas no mesmo tempo, e deixam um longo tempo sem passar nenhum ônibus. há uma má distribuição dessas linhas.

Os senhores, ao extinguirem algumas linhas por afirmarem que muitas delas realizam o mesmo percurso e consequentemente causam o entupimento das vias, não estão considerando a sobrecarga que uma única linha de ônibus vai sofrer com a concentração de todos os passageiros que precisam chegar ao seu destino por meio desta linha. Muitas linhas como o 8707-10: Rio Pequeno - Terminal Princesa Isabel já são "abarrotados" de pessoas todos os dias. Sua extinção causará a migração desses passageiros para linhas como o 8705-10 Shop. Continental - Anhangabaú que também sofre com a lotação máxima de sua capacidade.

É louvável a ideia dos senhores em distribuir melhor as linhas dos ônibus, fazendo com que eles passem direto a zonas mais periféricas e menos no centro, porém é preciso reconhecer que a área central ainda é uma zona onde se concentram a maior parte das atividades econômicas, tanto profissional como recreativa, e não se faz proveitoso extinguir de uma vez várias dessas linhas que dão acesso ao centro de São Paulo. Por muito tempo, após tantos e tantos debates e até acompanhando-se a opinião pública, é possível concluir que a cidade precisa de mais alternativas de transporte, com mais frotas e linhas que tragam maior praticidade ligando o usuário ao seu destino de forma direta, sem a necessidade de baldeações em excesso.

Por fim, venho pedir-lhes que seja revisto algumas das rotas que estão planejando mudar, justamente para evitar que estes caminhos não fiquem sem a cobertura de uma linha de ônibus e nem que uma determinada rota não fique dependente de apenas uma linha de ônibus ou demore mais que quinze minutos para apanhar os passageiros.

É necessário ter em mente a superpopulação da Cidade de São Paulo que tem o direito de embarcar e viajar em um transporte público com conforto de maneira digna e não em um ambiente superlotado como se fossem animais ou cargas amontoadas como acontece diariamente em horários de pico.

É preciso levar em conta que a Cidade não vai dormir cedo, a rotina de muitas pessoas só acaba ou começa de madrugada, no perigo da escuridão e do silêncio, e não é tão simples assim ter que fazer várias baldeações e esperar seu transporte na rua onde a criminalidade alcança índices nunca antes experimentados.

É necessário levar em conta o tempo de espera dos ônibus em locais muitas vezes ermos, mal iluminados que tornam os cidadãos alvos fáceis a elementos perigosos das ruas como assaltantes e estupradores.

Como usuário dos transportes públicos de São Paulo, peço para que os senhores levem em conta os apontamentos acima e incorporem no novo projeto de licitações dos transportes públicos de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 809H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.05 E 2.10.02.

**Pergunta:** 3461

**Remetente:** Leonardo Anzai

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No que tange a respeito do corte de linhas que está sendo estudado, e a diminuição da frota de ônibus sob a promessa de que esta reestruturação trará uma maior mobilidade, apesar de ser necessário fazer mais baldeações, venho me manifestar de forma contrária a esta medida proposta, em primeiro lugar por ser temeroso apresentar o corte das linhas sem ao menos apresentar quais as rotas que as novas linhas farão. Um exemplo prático é, todas as linhas que preciso pegar para chegar ao meu trabalho na Vila Leopoldina serão extintas ou cortadas são elas a linha 7282-10, 847J-10, 809H-10 e 809T-10, além das linhas 874C-10 e 8319-10 que são possibilidades para o meu retorno para casa.

Como posso apoiar o novo projeto se nem sei se conseguirei chegar ao trabalho?!

A promessa de redução de tempo de espera do ônibus é outro ponto que também me preocupa, sendo que hoje com a atual frota de 13.603 ônibus (segundo os dados da Secretaria de Transportes), contando com a possibilidade de pegar mais de uma linha, já somos obrigados a esperar por muito tempo pela chegada de ônibus para chegar ao centro ou às estações de trem e metrô , imagina com a redução de linhas e diminuição de frotas. Não podemos esquecer que São Paulo é uma cidade de muitos imprevistos, congestionamentos que podem atrasar viagens e a superlotação de passageiros que impedem o embarque. Contar apenas com uma linha de ônibus é totalmente inviável.

Preciso me manifestar sobre a atual demora dos ônibus, muitas vezes causados pela péssima logística dessas linhas que acabam passando todas no mesmo tempo, e deixam um longo tempo sem passar nenhum ônibus. há uma má distribuição dessas linhas.

Os senhores, ao extinguirem algumas linhas por afirmarem que muitas delas realizam o mesmo percurso e consequentemente causam o entupimento das vias, não estão considerando a sobrecarga que uma única linha de ônibus vai sofrer com a concentração de todos os passageiros que precisam chegar ao seu destino por meio desta linha. Muitas linhas como o 8707-10: Rio Pequeno - Terminal Princesa Isabel já são "abarrotados" de pessoas todos os dias. Sua extinção causará a migração desses passageiros para linhas como o 8705-10 Shop. Continental - Anhangabaú que também sofre com a lotação máxima de sua capacidade.

É louvável a ideia dos senhores em distribuir melhor as linhas dos ônibus, fazendo com que eles passem direto a zonas mais periféricas e menos no centro, porém é preciso reconhecer que a área central ainda é uma zona onde se concentram a maior parte das atividades econômicas, tanto profissional como recreativa, e não se faz proveitoso extinguir de uma vez várias dessas linhas que dão acesso ao centro de São Paulo. Por muito tempo, após tantos e tantos debates e até acompanhando-se a opinião pública, é possível concluir que a cidade precisa de mais alternativas de transporte, com mais frotas e linhas que tragam maior praticidade ligando o usuário ao seu destino de forma direta, sem a necessidade de baldeações em excesso.

Por fim, venho pedir-lhes que seja revisto algumas das rotas que estão planejando mudar, justamente para evitar que estes caminhos não fiquem sem a cobertura de uma linha de ônibus e nem que uma determinada rota não fique dependente de apenas uma linha de ônibus ou demore mais que quinze minutos para apanhar os passageiros.

É necessário ter em mente a superpopulação da Cidade de São Paulo que tem o direito de embarcar e viajar em um transporte público com conforto de maneira digna e não em um ambiente superlotado como se fossem animais ou cargas amontoadas como acontece diariamente em horários de pico.

É preciso levar em conta que a Cidade não vai dormir cedo, a rotina de muitas pessoas só acaba ou começa de madrugada, no perigo da escuridão e do silêncio, e não é tão simples assim ter que fazer várias baldeações e esperar seu transporte na rua onde a criminalidade alcança índices nunca antes experimentados.

É necessário levar em conta o tempo de espera dos ônibus em locais muitas vezes ermos, mal iluminados que tornam os cidadãos alvos fáceis a elementos perigosos das ruas como assaltantes e estupradores.

Como usuário dos transportes públicos de São Paulo, peço para que os senhores levem em conta os apontamentos acima e incorporem no novo projeto de licitações dos transportes públicos de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 809T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Cobertura 3.08.03, complemento 5.20.01-transb Rap.

**Pergunta:** 3462

**Remetente:** Leonardo Anzai

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No que tange a respeito do corte de linhas que está sendo estudado, e a diminuição da frota de ônibus sob a promessa de que esta reestruturação trará uma maior mobilidade, apesar de ser necessário fazer mais baldeações, venho me manifestar de forma contrária a esta medida proposta, em primeiro lugar por ser temeroso apresentar o corte das linhas sem ao menos apresentar quais as rotas que as novas linhas farão. Um exemplo prático é, todas as linhas que preciso pegar para chegar ao meu trabalho na Vila Leopoldina serão extintas ou cortadas são elas a linha 7282-10, 847J-10, 809H-10 e 809T-10, além das linhas 874C-10 e 8319-10 que são possibilidades para o meu retorno para casa.

Como posso apoiar o novo projeto se nem sei se conseguirei chegar ao trabalho?!

A promessa de redução de tempo de espera do ônibus é outro ponto que também me preocupa, sendo que hoje com a atual frota de 13.603 ônibus (segundo os dados da Secretaria de Transportes), contando com a possibilidade de pegar mais de uma linha, já somos obrigados a esperar por muito tempo pela chegada de ônibus para chegar ao centro ou às estações de trem e metrô , imagina com a redução de linhas e diminuição de frotas. Não podemos esquecer que São Paulo é uma cidade de muitos imprevistos, congestionamentos que podem atrasar viagens e a superlotação de passageiros que impedem o embarque. Contar apenas com uma linha de ônibus é totalmente inviável.

Preciso me manifestar sobre a atual demora dos ônibus, muitas vezes causados pela péssima logística dessas linhas que acabam passando todas no mesmo tempo, e deixam um longo tempo sem passar nenhum ônibus. há uma má distribuição dessas linhas.

Os senhores, ao extinguirem algumas linhas por afirmarem que muitas delas realizam o mesmo percurso e consequentemente causam o entupimento das vias, não estão considerando a sobrecarga que uma única linha de ônibus vai sofrer com a concentração de todos os passageiros que precisam chegar ao seu destino por meio desta linha. Muitas linhas como o 8707-10: Rio Pequeno - Terminal Princesa Isabel já são "abarrotados" de pessoas todos os dias. Sua extinção causará a migração desses passageiros para linhas como o 8705-10 Shop. Continental - Anhangabaú que também sofre com a lotação máxima de sua capacidade.

É louvável a ideia dos senhores em distribuir melhor as linhas dos ônibus, fazendo com que eles passem direto a zonas mais periféricas e menos no centro, porém é preciso reconhecer que a área central ainda é uma zona onde se concentram a maior parte das atividades econômicas, tanto profissional como recreativa, e não se faz proveitoso extinguir de uma vez várias dessas linhas que dão acesso ao centro de São Paulo. Por muito tempo, após tantos e tantos debates e até acompanhando-se a opinião pública, é possível concluir que a cidade precisa de mais alternativas de transporte, com mais frotas e linhas que tragam maior praticidade ligando o usuário ao seu destino de forma direta, sem a necessidade de baldeações em excesso.

Por fim, venho pedir-lhes que seja revisto algumas das rotas que estão planejando mudar, justamente para evitar que estes caminhos não fiquem sem a cobertura de uma linha de ônibus e nem que uma determinada rota não fique dependente de apenas uma linha de ônibus ou demore mais que quinze minutos para apanhar os passageiros.

É necessário ter em mente a superpopulação da Cidade de São Paulo que tem o direito de embarcar e viajar em um transporte público com conforto de maneira digna e não em um ambiente superlotado como se fossem animais ou cargas amontoadas como acontece diariamente em horários de pico.

É preciso levar em conta que a Cidade não vai dormir cedo, a rotina de muitas pessoas só acaba ou começa de madrugada, no perigo da escuridão e do silêncio, e não é tão simples assim ter que fazer várias baldeações e esperar seu transporte na rua onde a criminalidade alcança índices nunca antes experimentados.

É necessário levar em conta o tempo de espera dos ônibus em locais muitas vezes ermos, mal iluminados que tornam os cidadãos alvos fáceis a elementos perigosos das ruas como assaltantes e estupradores.

Como usuário dos transportes públicos de São Paulo, peço para que os senhores levem em conta os apontamentos acima e incorporem no novo projeto de licitações dos transportes públicos de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 8319-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 3.08.18.

**Pergunta:** 3463

**Remetente:** Leonardo Anzai

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No que tange a respeito do corte de linhas que está sendo estudado, e a diminuição da frota de ônibus sob a promessa de que esta reestruturação trará uma maior mobilidade, apesar de ser necessário fazer mais baldeações, venho me manifestar de forma contrária a esta medida proposta, em primeiro lugar por ser temeroso apresentar o corte das linhas sem ao menos apresentar quais as rotas que as novas linhas farão. Um exemplo prático é, todas as linhas que preciso pegar para chegar ao meu trabalho na Vila Leopoldina serão extintas ou cortadas são elas a linha 7282-10, 847J-10, 809H-10 e 809T-10, além das linhas 874C-10 e 8319-10 que são possibilidades para o meu retorno para casa.

Como posso apoiar o novo projeto se nem sei se conseguirei chegar ao trabalho?!

A promessa de redução de tempo de espera do ônibus é outro ponto que também me preocupa, sendo que hoje com a atual frota de 13.603 ônibus (segundo os dados da Secretaria de Transportes), contando com a possibilidade de pegar mais de uma linha, já somos obrigados a esperar por muito tempo pela chegada de ônibus para chegar ao centro ou às estações de trem e metrô , imagina com a redução de linhas e diminuição de frotas. Não podemos esquecer que São Paulo é uma cidade de muitos imprevistos, congestionamentos que podem atrasar viagens e a superlotação de passageiros que impedem o embarque. Contar apenas com uma linha de ônibus é totalmente inviável.

Preciso me manifestar sobre a atual demora dos ônibus, muitas vezes causados pela péssima logística dessas linhas que acabam passando todas no mesmo tempo, e deixam um longo tempo sem passar nenhum ônibus. há uma má distribuição dessas linhas.

Os senhores, ao extinguirem algumas linhas por afirmarem que muitas delas realizam o mesmo percurso e consequentemente causam o entupimento das vias, não estão considerando a sobrecarga que uma única linha de ônibus vai sofrer com a concentração de todos os passageiros que precisam chegar ao seu destino por meio desta linha. Muitas linhas como o 8707-10: Rio Pequeno - Terminal Princesa Isabel já são "abarrotados" de pessoas todos os dias. Sua extinção causará a migração desses passageiros para linhas como o 8705-10 Shop. Continental - Anhangabaú que também sofre com a lotação máxima de sua capacidade.

É louvável a ideia dos senhores em distribuir melhor as linhas dos ônibus, fazendo com que eles passem direto a zonas mais periféricas e menos no centro, porém é preciso reconhecer que a área central ainda é uma zona onde se concentram a maior parte das atividades econômicas, tanto profissional como recreativa, e não se faz proveitoso extinguir de uma vez várias dessas linhas que dão acesso ao centro de São Paulo. Por muito tempo, após tantos e tantos debates e até acompanhando-se a opinião pública, é possível concluir que a cidade precisa de mais alternativas de transporte, com mais frotas e linhas que tragam maior praticidade ligando o usuário ao seu destino de forma direta, sem a necessidade de baldeações em excesso.

Por fim, venho pedir-lhes que seja revisto algumas das rotas que estão planejando mudar, justamente para evitar que estes caminhos não fiquem sem a cobertura de uma linha de ônibus e nem que uma determinada rota não fique dependente de apenas uma linha de ônibus ou demore mais que quinze minutos para apanhar os passageiros.

É necessário ter em mente a superpopulação da Cidade de São Paulo que tem o direito de embarcar e viajar em um transporte público com conforto de maneira digna e não em um ambiente superlotado como se fossem animais ou cargas amontoadas como acontece diariamente em horários de pico.

É preciso levar em conta que a Cidade não vai dormir cedo, a rotina de muitas pessoas só acaba ou começa de madrugada, no perigo da escuridão e do silêncio, e não é tão simples assim ter que fazer várias baldeações e esperar seu transporte na rua onde a criminalidade alcança índices nunca antes experimentados.

É necessário levar em conta o tempo de espera dos ônibus em locais muitas vezes ermos, mal iluminados que tornam os cidadãos alvos fáceis a elementos perigosos das ruas como assaltantes e estupradores.

Como usuário dos transportes públicos de São Paulo, peço para que os senhores levem em conta os apontamentos acima e incorporem no novo projeto de licitações dos transportes públicos de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 847J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.14, 2.10.06 e 3.08.26.

**Pergunta:** 3464

**Remetente:** Leonardo Anzai

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No que tange a respeito do corte de linhas que está sendo estudado, e a diminuição da frota de ônibus sob a promessa de que esta reestruturação trará uma maior mobilidade, apesar de ser necessário fazer mais baldeações, venho me manifestar de forma contrária a esta medida proposta, em primeiro lugar por ser temeroso apresentar o corte das linhas sem ao menos apresentar quais as rotas que as novas linhas farão. Um exemplo prático é, todas as linhas que preciso pegar para chegar ao meu trabalho na Vila Leopoldina serão extintas ou cortadas são elas a linha 7282-10, 847J-10, 809H-10 e 809T-10, além das linhas 874C-10 e 8319-10 que são possibilidades para o meu retorno para casa.

Como posso apoiar o novo projeto se nem sei se conseguirei chegar ao trabalho?!

A promessa de redução de tempo de espera do ônibus é outro ponto que também me preocupa, sendo que hoje com a atual frota de 13.603 ônibus (segundo os dados da Secretaria de Transportes), contando com a possibilidade de pegar mais de uma linha, já somos obrigados a esperar por muito tempo pela chegada de ônibus para chegar ao centro ou às estações de trem e metrô , imagina com a redução de linhas e diminuição de frotas. Não podemos esquecer que São Paulo é uma cidade de muitos imprevistos, congestionamentos que podem atrasar viagens e a superlotação de passageiros que impedem o embarque. Contar apenas com uma linha de ônibus é totalmente inviável.

Preciso me manifestar sobre a atual demora dos ônibus, muitas vezes causados pela péssima logística dessas linhas que acabam passando todas no mesmo tempo, e deixam um longo tempo sem passar nenhum ônibus. há uma má distribuição dessas linhas.

Os senhores, ao extinguirem algumas linhas por afirmarem que muitas delas realizam o mesmo percurso e consequentemente causam o entupimento das vias, não estão considerando a sobrecarga que uma única linha de ônibus vai sofrer com a concentração de todos os passageiros que precisam chegar ao seu destino por meio desta linha. Muitas linhas como o 8707-10: Rio Pequeno - Terminal Princesa Isabel já são "abarrotados" de pessoas todos os dias. Sua extinção causará a migração desses passageiros para linhas como o 8705-10 Shop. Continental - Anhangabaú que também sofre com a lotação máxima de sua capacidade.

É louvável a ideia dos senhores em distribuir melhor as linhas dos ônibus, fazendo com que eles passem direto a zonas mais periféricas e menos no centro, porém é preciso reconhecer que a área central ainda é uma zona onde se concentram a maior parte das atividades econômicas, tanto profissional como recreativa, e não se faz proveitoso extinguir de uma vez várias dessas linhas que dão acesso ao centro de São Paulo. Por muito tempo, após tantos e tantos debates e até acompanhando-se a opinião pública, é possível concluir que a cidade precisa de mais alternativas de transporte, com mais frotas e linhas que tragam maior praticidade ligando o usuário ao seu destino de forma direta, sem a necessidade de baldeações em excesso.

Por fim, venho pedir-lhes que seja revisto algumas das rotas que estão planejando mudar, justamente para evitar que estes caminhos não fiquem sem a cobertura de uma linha de ônibus e nem que uma determinada rota não fique dependente de apenas uma linha de ônibus ou demore mais que quinze minutos para apanhar os passageiros.

É necessário ter em mente a superpopulação da Cidade de São Paulo que tem o direito de embarcar e viajar em um transporte público com conforto de maneira digna e não em um ambiente superlotado como se fossem animais ou cargas amontoadas como acontece diariamente em horários de pico.

É preciso levar em conta que a Cidade não vai dormir cedo, a rotina de muitas pessoas só acaba ou começa de madrugada, no perigo da escuridão e do silêncio, e não é tão simples assim ter que fazer várias baldeações e esperar seu transporte na rua onde a criminalidade alcança índices nunca antes experimentados.

É necessário levar em conta o tempo de espera dos ônibus em locais muitas vezes ermos, mal iluminados que tornam os cidadãos alvos fáceis a elementos perigosos das ruas como assaltantes e estupradores.

Como usuário dos transportes públicos de São Paulo, peço para que os senhores levem em conta os apontamentos acima e incorporem no novo projeto de licitações dos transportes públicos de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.04, 2.30.07, 3.06.20.

**Pergunta:** 3465

**Remetente:** Leonardo Bernal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

7903-10/771P-10/7545-10/748R-10/778J-10/748A-10/477P-10/702C-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 477P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA REALIZADA PELAS LINHAS 3.06.04, 2.30.04 E 5.20.01 OU 1.04.17 (ATÉ PINHEIROS).

**Pergunta:** 3466

**Remetente:** Leonardo Bernal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

7903-10/771P-10/7545-10/748R-10/778J-10/748A-10/477P-10/702C-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 3467

**Remetente:** Leonardo Bernal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

7903-10/771P-10/7545-10/748R-10/778J-10/748A-10/477P-10/702C-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 748A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.12, 5.20.01.

**Pergunta:** 3468

**Remetente:** Leonardo Bernal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

7903-10/771P-10/7545-10/748R-10/778J-10/748A-10/477P-10/702C-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 748R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 5.20.01.

**Pergunta:** 3469

**Remetente:** Leonardo Bernal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

7903-10/771P-10/7545-10/748R-10/778J-10/748A-10/477P-10/702C-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7545-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída 1.04.22.

**Pergunta:** 3470

**Remetente:** Leonardo Bernal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

7903-10/771P-10/7545-10/748R-10/778J-10/748A-10/477P-10/702C-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 771P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.04.22, 4.20.05, 3.08.16.

**Pergunta:** 3471

**Remetente:** Leonardo Bernal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

7903-10/771P-10/7545-10/748R-10/778J-10/748A-10/477P-10/702C-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 778J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.05, 3.08.13, 2.10.01.

**Pergunta:** 3472

**Remetente:** Leonardo Bernal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

7903-10/771P-10/7545-10/748R-10/778J-10/748A-10/477P-10/702C-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7903-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.22 E 5.08.01.

**Pergunta:** 3473

**Remetente:** Leonardo Correia Mota

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra o cancelamento das linhas de ônibus de Perus as quais vão para Lapa e Barra Funda.

**Resposta:**

LINHAS DE PERUS. ACOLHIDA PARCIAL. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3474

**Remetente:** Leonardo Fidelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tenho acompanhado desde o lançamento do edital sobre a reformulação das linhas de ônibus. Resido na região da Penha, embora conheço várias linhas de ônibus tendo noção de como será a mudança na cidade em geral, mas focando na minha região no momento, deixo algumas sugestões:

- Sobre o corte da linha 273J Jd. Romano x Metrô Penha até o Term. A.E. Carvalho, e a criação da linha até o Metrô Penha que suprirá o resto do trajeto desta e outras linhas que serão cortadas no terminal. Creio que seria melhor continuar a linha 273J como está devido ser uma linha de importante ligação entre partes da linha que estarão distintas com o corte, como o Metrô Penha, Amador Bueno e Vila Jacuí. Também, como não pude baixar os arquivos do edital por completo pelo tamanho pesado, não pude conferir os trajetos das linhas criadas, incluindo a Term. A.E. Carvalho x Metrô Penha, esta se operar concretamente deve seguir o trajeto da 273J que será suprido (Av. Jaime Torres, Amador Bueno, Rua Evans), pois essa região ficaria bastante defasada de opções de linhas, visto outros cortes que a afetarão somado aos cortes já sofridos nos últimos anos.

- Sobre a linha 3462 Vila Santana x Metrô Tatuapé, onde a proposta prevê o corte no Metrô Vila Matilde. Minha sugestão é que seja mantida no Metrô Tatuapé, pois é uma importante ligação da Vila Ré, Rua Itinguçu e Amador Bueno até o Tatuapé, onde estes locais até o Tatuapé são o maior foco da demanda da linha hoje. Além disso, é um auxílio à 3459 nos trechos onde atendem juntas. Uma sugestão de alteração que poderia dar melhor resultado para a 3462 é cortar o TP na região do A.E. Carvalho (entre a Av. Campanella e a Av. Águia de Haia), seguindo até o Metrô Tatuapé, extinguindo o trecho até a Vila Santana, onde a linha tem menor frequência de passageiros. Essa alteração mantendo a linha no Tatuapé traria uma melhor distribuição de demanda no trajeto todo.

- Sobre a linha 2706 Cem. da Saudade x Metrô Vila Matilde. O corte no Term. A.E. Carvalho será prejudicial para a linha devido à perda da demanda no trajeto onde não será mais atendida, além da falta de opção que será. Além disso, a manutenção da atual linha 2460 Cem. da Saudade x Term. A.E. Carvalho e operando junto da 2706 quando cortada, mesmo que há uma certa diferença no trajeto de ambas, prejudicará as duas em questão de demanda. A 2460 atual devido ao corte no Term. A.E. Carvalho está com baixa demanda. Minha sugestão é a manutenção da 2706 como está, ou no caso da efetivação do corte, o cancelamento da 2460, colocando a 2706 no TP da 2460 que é um pouco à frente do seu TP, em vista que a Av. Imperador onde a 2460 atende continuará com outras opções. Ou ainda uma sugestão seria a alteração da 2460 para o Term. Pq. Dom Pedro II como antigamente, de forma a ser um auxílio às troncais que atendem ao Centro, visto que seu trajeto antigo seria de demanda considerável.

**Resposta:**

LINHA 2706-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.10.03 CEM. DA SAUDADE - TERM. A. E. CARVALHO, 3.03.10 TERM. A. E. CARVALHO - METRÔ PENHA.

**Pergunta:** 3475

**Remetente:** Leonardo Fidelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tenho acompanhado desde o lançamento do edital sobre a reformulação das linhas de ônibus. Resido na região da Penha, embora conheço várias linhas de ônibus tendo noção de como será a mudança na cidade em geral, mas focando na minha região no momento, deixo algumas sugestões:

- Sobre o corte da linha 273J Jd. Romano x Metrô Penha até o Term. A.E. Carvalho, e a criação da linha até o Metrô Penha que suprirá o resto do trajeto desta e outras linhas que serão cortadas no terminal. Creio que seria melhor continuar a linha 273J como está devido ser uma linha de importante ligação entre partes da linha que estarão distintas com o corte, como o Metrô Penha, Amador Bueno e Vila Jacuí. Também, como não pude baixar os arquivos do edital por completo pelo tamanho pesado, não pude conferir os trajetos das linhas criadas, incluindo a Term. A.E. Carvalho x Metrô Penha, esta se operar concretamente deve seguir o trajeto da 273J que será suprido (Av. Jaime Torres, Amador Bueno, Rua Evans), pois essa região ficaria bastante defasada de opções de linhas, visto outros cortes que a afetarão somado aos cortes já sofridos nos últimos anos.

- Sobre a linha 3462 Vila Santana x Metrô Tatuapé, onde a proposta prevê o corte no Metrô Vila Matilde. Minha sugestão é que seja mantida no Metrô Tatuapé, pois é uma importante ligação da Vila Ré, Rua Itinguçu e Amador Bueno até o Tatuapé, onde estes locais até o Tatuapé são o maior foco da demanda da linha hoje. Além disso, é um auxílio à 3459 nos trechos onde atendem juntas. Uma sugestão de alteração que poderia dar melhor resultado para a 3462 é cortar o TP na região do A.E. Carvalho (entre a Av. Campanella e a Av. Águia de Haia), seguindo até o Metrô Tatuapé, extinguindo o trecho até a Vila Santana, onde a linha tem menor frequência de passageiros. Essa alteração mantendo a linha no Tatuapé traria uma melhor distribuição de demanda no trajeto todo.

- Sobre a linha 2706 Cem. da Saudade x Metrô Vila Matilde. O corte no Term. A.E. Carvalho será prejudicial para a linha devido à perda da demanda no trajeto onde não será mais atendida, além da falta de opção que será. Além disso, a manutenção da atual linha 2460 Cem. da Saudade x Term. A.E. Carvalho e operando junto da 2706 quando cortada, mesmo que há uma certa diferença no trajeto de ambas, prejudicará as duas em questão de demanda. A 2460 atual devido ao corte no Term. A.E. Carvalho está com baixa demanda. Minha sugestão é a manutenção da 2706 como está, ou no caso da efetivação do corte, o cancelamento da 2460, colocando a 2706 no TP da 2460 que é um pouco à frente do seu TP, em vista que a Av. Imperador onde a 2460 atende continuará com outras opções. Ou ainda uma sugestão seria a alteração da 2460 para o Term. Pq. Dom Pedro II como antigamente, de forma a ser um auxílio às troncais que atendem ao Centro, visto que seu trajeto antigo seria de demanda considerável.

**Resposta:**

LINHA 273J-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.09.35 JD. ROMANO - TERM. A. E. CARVALHO e 3.03.10 TERM. A. E. CARVALHO - METRÔ PENHA.

**Pergunta:** 3476

**Remetente:** Leonardo Fidelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tenho acompanhado desde o lançamento do edital sobre a reformulação das linhas de ônibus. Resido na região da Penha, embora conheço várias linhas de ônibus tendo noção de como será a mudança na cidade em geral, mas focando na minha região no momento, deixo algumas sugestões:

- Sobre o corte da linha 273J Jd. Romano x Metrô Penha até o Term. A.E. Carvalho, e a criação da linha até o Metrô Penha que suprirá o resto do trajeto desta e outras linhas que serão cortadas no terminal. Creio que seria melhor continuar a linha 273J como está devido ser uma linha de importante ligação entre partes da linha que estarão distintas com o corte, como o Metrô Penha, Amador Bueno e Vila Jacuí. Também, como não pude baixar os arquivos do edital por completo pelo tamanho pesado, não pude conferir os trajetos das linhas criadas, incluindo a Term. A.E. Carvalho x Metrô Penha, esta se operar concretamente deve seguir o trajeto da 273J que será suprido (Av. Jaime Torres, Amador Bueno, Rua Evans), pois essa região ficaria bastante defasada de opções de linhas, visto outros cortes que a afetarão somado aos cortes já sofridos nos últimos anos.

- Sobre a linha 3462 Vila Santana x Metrô Tatuapé, onde a proposta prevê o corte no Metrô Vila Matilde. Minha sugestão é que seja mantida no Metrô Tatuapé, pois é uma importante ligação da Vila Ré, Rua Itinguçu e Amador Bueno até o Tatuapé, onde estes locais até o Tatuapé são o maior foco da demanda da linha hoje. Além disso, é um auxílio à 3459 nos trechos onde atendem juntas. Uma sugestão de alteração que poderia dar melhor resultado para a 3462 é cortar o TP na região do A.E. Carvalho (entre a Av. Campanella e a Av. Águia de Haia), seguindo até o Metrô Tatuapé, extinguindo o trecho até a Vila Santana, onde a linha tem menor frequência de passageiros. Essa alteração mantendo a linha no Tatuapé traria uma melhor distribuição de demanda no trajeto todo.

- Sobre a linha 2706 Cem. da Saudade x Metrô Vila Matilde. O corte no Term. A.E. Carvalho será prejudicial para a linha devido à perda da demanda no trajeto onde não será mais atendida, além da falta de opção que será. Além disso, a manutenção da atual linha 2460 Cem. da Saudade x Term. A.E. Carvalho e operando junto da 2706 quando cortada, mesmo que há uma certa diferença no trajeto de ambas, prejudicará as duas em questão de demanda. A 2460 atual devido ao corte no Term. A.E. Carvalho está com baixa demanda. Minha sugestão é a manutenção da 2706 como está, ou no caso da efetivação do corte, o cancelamento da 2460, colocando a 2706 no TP da 2460 que é um pouco à frente do seu TP, em vista que a Av. Imperador onde a 2460 atende continuará com outras opções. Ou ainda uma sugestão seria a alteração da 2460 para o Term. Pq. Dom Pedro II como antigamente, de forma a ser um auxílio às troncais que atendem ao Centro, visto que seu trajeto antigo seria de demanda considerável.

**Resposta:**

LINHA 3462-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 3.03.18 VL. SANTANA - METRÔ VL. MATILDE E 4.10.29 JD. VL. NOVA - METRÔ TATUAPÉ.

**Pergunta:** 3477

**Remetente:** Leonardo Henrique Chagas

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3478

**Remetente:** Leonardo Henrique Chagas

**Documento:** Edital Concorrência Nº003/2015-SMT-GAB. Grupo Local de Distribuição. Processo Administrativo Nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária. Muitos usuários de linhas de trem e ônibus intermunicipal que dão acesso à lapa necessitam dessa linha no terminal lapa, não havendo condições de altera-la.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3479

**Remetente:** Leonardo Lisboa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na área de Articulação Regional 4, leste, manter a atual linha 4312 (Jardim Marília - Term. Pq. D. Pedro II) operando o dia todo, em substituição ao corte proposto (Jardim Marília - Metrô Bresser-Mooca 3.12.02) com reforço estrutural (ligação com o Term. Pq. D. Pedro II 3.04.20 somente nas horas-pico), pois trata-se de um bairro com alta densidade populacional e que já foi objeto de reorganização das linhas. Caso pertinente, colocá-la no grupo Estrutural, a exemplo da atual linha 3414 (V. Dalila - Term. Pq. D. Pedro II), cuja demanda e importância é bem menor que a linha 4312.

**Resposta:**

LINHA 4312-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.04.20 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 3.12.02 E 1.02.10.

**Pergunta:** 3480

**Remetente:** Leonardo Lisboa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No grupo Estrutural E3-Leste, sugestão de criar uma linha estrutural pelas avenidas Itaquera, Líder, Conselheiro Carrão, Celso Garcia e Rangel Pestana, hoje totalmente dependente da atual linha 2290/10 (Terminal São Mateus - Terminal Pq. D. Pedro II).

Em todos os grupos (estrutural, articulação regional e local de distribuição), sugestão de atribuir já no edital a numeração definitiva para as linhas (os códigos utilizados são muito confusos), inclusive no seu período de transição, e padrão de comunicação para a frota, por área e tipo de serviço. Havia um estudo da PMSP/SMT que definia esses parâmetros.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.22.13 E 1.02.13.

**Pergunta:** 3481

**Remetente:** Leonardo Lisboa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em relação às áreas de operação do Grupo Articulação Regional:

- o lote especial dos trólebus, na verdade, contém linhas que em sua maioria são estruturais. Sugestão: passá-las para um grupo estrutural específico (E8 - Trólebus);

- a região central, no edital passado, suspenso pelo TCM, tinha um lote próprio e específico para suas linhas, o que foi diluído nesta nova proposta, mantendo a atual confusão de divisão operacional entre as empresas, o que dificulta a identidade das linhas e frota. Sugestão: restabelecer a área de Articulação Regional Central (AR-0 ou AR-9), ou simplesmente Área Central com concessão específica. Linhas que ligam Terminais dentro do centro expandido às porções mais centrais, por exemplo, ficariam nesse lote (ex.: linhas do Terminal Pinheiros para o Term. Pq. D. Pedro II ou Princesa Isabel, como 719P, 930P, 909T, as circulares 508L e 805L, etc. e que estão espalhadas em diversos lotes);

**Resposta:**

LOTES E GRUPOS. NÃO ACOLHIDA. NO OBJETO DA LICITAÇÃO NÃO ESTÁ CONTEMPLADA A EXPANSÃO FÍSICA DA REDE AÉREA.

**Pergunta:** 3482

**Remetente:** Leonardo Mantovanini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pedir um esclarecimento quanto a extinção da linha de onibus LAPA/SOCORRO 856R;

Procede, a linha deixará de existir?

Caso sim, gostaria de registrar e externar minha indignação quanto ao fato da extinção da linha de onibus LAPA/SOCORRO 856R.

É bom que fique muito claro que esta ação é totalmente equivocada, esta linha é tradicional, tem um excelente trajeto e diariamente ajuda milhares de pessoas a se locomoverem pelas zonas oeste e sul.

Peço que revejam isto pois as pessoas estão indignadas.

Reflitam nas consequências, a cidade não merece mais esta perda!!

Obrigado

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3483

**Remetente:** Leonardo Oliveira Dourado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - A linha 1178 ( SÃO MIGUEL - PÇA. DO CORREIO ) irá virar VL. PROGRESSO - TERM. SÃO MIGUEL e depois quem quiser ir para a PÇA. DO CORREIO, irá pegar um itinerário TERM. SÃO MIGUEL - PÇA. DO CORREIO

Perguntas: Porque fazer essa modificação na linha, já que o ponto inicial hoje da linha 1178 é perto do Term. São Miguel? CÓD. LINHA - CONSULTA PÚBLICA : 1.02.03

Se mudar mesmo, onde será o ponto inicial do VL. PROGRESSO

2 - A linha 2076 ( JD. DAS OLIVEIRAS - TERM. PENHA) ira mudar para CONJ. ENCOSTA NORTE - TERM. A. E. CARVALHO, o porque disso? Pois o caminho é bem diferente? CONSULTA PÚBLICA : 4.09.03

Como sugestão a SPTrans colocou a linha TERM. SÃO MIGUEL - TERM. PENHA, achei interessante!

3 - A linha 2582 ( VL. NOVA CURUÇÁ - TERM. PQ. D. PEDRO II) ira virar VL. NOVA CURUÇÁ - TERM. SÃO MIGUEL, o porque disso já que é um caminho bem curto? 4.09.27

4 - A linha 2583 ( VL. CURUÇÁ - TERM. ARICANDUVA ) eu não entendi muito ira virar VL. CURUÇÁ - TERM. SÃO MIGUEL? O porque disso já que a rota será bem curta? 5.02.06

5 - A linha 253F ( TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS ) será encurtada até a estação CPTM DOM BOSCO, o porque disso, já tentaram uma vez e não deu certo: http://www.redebrasilatual.com.br/cidadania/2017/08/pressao-popular-evita-mudanca-em-linha-de-onibus-da-zona-leste-de-sao-paulo\

E sinceramente não tem condições de colocar um ponto de ônibus no lugar. 6.00.08

6 - A Linha 2552-10 ( VL. MARA - TERM. PQ. D. PEDRO II ) mudaria apenas de nome? CPTM VL. MARA - TERM. PQ. D. PEDRO II . E qual local seria o ponto inicial, na avenida Marechal Tito, ou como é hoje? 1.02.05

7 - 2706-10 ( CEM. DA SAUDADE - METRÔ VL. MATILDE ) vai mudar para CEM. DA SAUDADE - TERM. A. E. CARVALHO e lá pega TERM. A. E. CARVALHO - METRÔ PENHA, aqui achei bem interessante, mas vi que muitas linhas vão parar nessa linha nova. Qual será o intervalo entre os ônibus para dar conta? 4.10.03 e 3.03.10

Que são as linhas:

2706 - 273J - 273N - 2755 - 2769 (Essa linhas hoje vão para o metro)

E Qual seria o caminho desse itinerário?

Duvidas gerias:

1 - Porque não colocar linhas para o metro Carrão/Tatuapé? Atenderia muitas pessoas e seria de fácil integração com o metro, não só o metro Penha, como citado acima

2 - Ligar os terminais do extremo leste ao parque Dom Pedro pegando apenas um onibus. Hoje no terminal São Miguel temos o 3301, mas o intervalo dele é de 10 minutos

3 - O terminal São Miguel e o Terminal AE Carvalho serão ampliados ou ficarão da mesma forma que está hoje? Já que muitos onibus vão passar os eles.

**Resposta:**

DÚVIDAS GERAIS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3484

**Remetente:** Leonardo Oliveira Dourado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - A linha 1178 ( SÃO MIGUEL - PÇA. DO CORREIO ) irá virar VL. PROGRESSO - TERM. SÃO MIGUEL e depois quem quiser ir para a PÇA. DO CORREIO, irá pegar um itinerário TERM. SÃO MIGUEL - PÇA. DO CORREIO

Perguntas: Porque fazer essa modificação na linha, já que o ponto inicial hoje da linha 1178 é perto do Term. São Miguel? CÓD. LINHA - CONSULTA PÚBLICA : 1.02.03

Se mudar mesmo, onde será o ponto inicial do VL. PROGRESSO

2 - A linha 2076 ( JD. DAS OLIVEIRAS - TERM. PENHA) ira mudar para CONJ. ENCOSTA NORTE - TERM. A. E. CARVALHO, o porque disso? Pois o caminho é bem diferente? CONSULTA PÚBLICA : 4.09.03

Como sugestão a SPTrans colocou a linha TERM. SÃO MIGUEL - TERM. PENHA, achei interessante!

3 - A linha 2582 ( VL. NOVA CURUÇÁ - TERM. PQ. D. PEDRO II) ira virar VL. NOVA CURUÇÁ - TERM. SÃO MIGUEL, o porque disso já que é um caminho bem curto? 4.09.27

4 - A linha 2583 ( VL. CURUÇÁ - TERM. ARICANDUVA ) eu não entendi muito ira virar VL. CURUÇÁ - TERM. SÃO MIGUEL? O porque disso já que a rota será bem curta? 5.02.06

5 - A linha 253F ( TERM. A. E. CARVALHO - TERM. SÃO MATEUS ) será encurtada até a estação CPTM DOM BOSCO, o porque disso, já tentaram uma vez e não deu certo: http://www.redebrasilatual.com.br/cidadania/2017/08/pressao-popular-evita-mudanca-em-linha-de-onibus-da-zona-leste-de-sao-paulo\

E sinceramente não tem condições de colocar um ponto de ônibus no lugar. 6.00.08

6 - A Linha 2552-10 ( VL. MARA - TERM. PQ. D. PEDRO II ) mudaria apenas de nome? CPTM VL. MARA - TERM. PQ. D. PEDRO II . E qual local seria o ponto inicial, na avenida Marechal Tito, ou como é hoje? 1.02.05

7 - 2706-10 ( CEM. DA SAUDADE - METRÔ VL. MATILDE ) vai mudar para CEM. DA SAUDADE - TERM. A. E. CARVALHO e lá pega TERM. A. E. CARVALHO - METRÔ PENHA, aqui achei bem interessante, mas vi que muitas linhas vão parar nessa linha nova. Qual será o intervalo entre os ônibus para dar conta? 4.10.03 e 3.03.10

Que são as linhas:

2706 - 273J - 273N - 2755 - 2769 (Essa linhas hoje vão para o metro)

E Qual seria o caminho desse itinerário?

Duvidas gerias:

1 - Porque não colocar linhas para o metro Carrão/Tatuapé? Atenderia muitas pessoas e seria de fácil integração com o metro, não só o metro Penha, como citado acima

2 - Ligar os terminais do extremo leste ao parque Dom Pedro pegando apenas um onibus. Hoje no terminal São Miguel temos o 3301, mas o intervalo dele é de 10 minutos

3 - O terminal São Miguel e o Terminal AE Carvalho serão ampliados ou ficarão da mesma forma que está hoje? Já que muitos onibus vão passar os eles.

**Resposta:**

LINHAS E TERMINAIS. NÃO ACOLHIDA. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 3485

**Remetente:** Leonardo Sang

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 875A-10, 875P-10, 975A-10 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusões e alterações das linhas: 875A-10, 875P-10, 975A-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3486

**Remetente:** Leonardo Sang

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 875A-10, 875P-10, 975A-10 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusões e alterações das linhas: 875A-10, 875P-10, 975A-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 3487

**Remetente:** Leonardo Sang

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 875A-10, 875P-10, 975A-10 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusões e alterações das linhas: 875A-10, 875P-10, 975A-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 3488

**Remetente:** Leonardo Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vim expressar minha opinião sobre essa licitação aberta pela prefeitura para "melhorar" o transporte público na Cidade.

Eu moro no bairro de Jardim Guarujá, mais precisamente na divisa de Ch Sta Maria e aqui temos 6 linhas que atendem diferentes pontos da cidade.

Temos a 6045-10 que faz o trajeto Valo Velho - Sto Amaro

Temos a 6045-21 que é uma circular entre o Chácara Sta Maria e Term Capelinha.

Temos o 647A que faz Valo Velho - Pinheiros

Temos a linha 6049 que faz Valo Velho - Sto Amaro

Temos a linha 677Y que faz o percurso de Jardim Guarujá - Shop Morumbi

E temos a linha 6835-31 que faz Valo Velho - Term Capelinha.

É de se notar que a maioria das linhas possuem a sua origem com o mesmo nome (Valo Velho) mas NENHUMA delas faz o mesmo caminho. Nossa região tem ruas atendidas por algumas linhas onde outras não passam.

Só a fim de comparação, a perua 6045-10 Valo Velho - Sto Amaro, faz um caminho totalmente diferente do ônibus de mesmo nome 6049. Essas linhas não são excessos, pelo contrário, foram colocadas justamente para atender as diferentes ruas e os diferentes pontos da cidade onde as pessoas que mais precisam moram.

Tirar essas linhas e centraliza - las nos terminais é uma péssima ideia. Isso faria com que o terminal superlotasse e o tempo de viagem aumentasse quase o dobro do tempo. Sem contar que boa parte das pessoas fazem a linha de ponta a ponta, sem a necessidade de descer no meio do caminho e trocar para um outro ônibus ou metrô.

Peço que se atendem aos e-mails que receberam ao longo desse período pois muitas pessoas não estão felizes com essa "boa mudança" imposta pela prefeitura.

**Resposta:**

LINHA 6045-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.49 E 1.04.04.

**Pergunta:** 3489

**Remetente:** Leonardo Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vim expressar minha opinião sobre essa licitação aberta pela prefeitura para "melhorar" o transporte público na Cidade.

Eu moro no bairro de Jardim Guarujá, mais precisamente na divisa de Ch Sta Maria e aqui temos 6 linhas que atendem diferentes pontos da cidade.

Temos a 6045-10 que faz o trajeto Valo Velho - Sto Amaro

Temos a 6045-21 que é uma circular entre o Chácara Sta Maria e Term Capelinha.

Temos o 647A que faz Valo Velho - Pinheiros

Temos a linha 6049 que faz Valo Velho - Sto Amaro

Temos a linha 677Y que faz o percurso de Jardim Guarujá - Shop Morumbi

E temos a linha 6835-31 que faz Valo Velho - Term Capelinha.

É de se notar que a maioria das linhas possuem a sua origem com o mesmo nome (Valo Velho) mas NENHUMA delas faz o mesmo caminho. Nossa região tem ruas atendidas por algumas linhas onde outras não passam.

Só a fim de comparação, a perua 6045-10 Valo Velho - Sto Amaro, faz um caminho totalmente diferente do ônibus de mesmo nome 6049. Essas linhas não são excessos, pelo contrário, foram colocadas justamente para atender as diferentes ruas e os diferentes pontos da cidade onde as pessoas que mais precisam moram.

Tirar essas linhas e centraliza - las nos terminais é uma péssima ideia. Isso faria com que o terminal superlotasse e o tempo de viagem aumentasse quase o dobro do tempo. Sem contar que boa parte das pessoas fazem a linha de ponta a ponta, sem a necessidade de descer no meio do caminho e trocar para um outro ônibus ou metrô.

Peço que se atendem aos e-mails que receberam ao longo desse período pois muitas pessoas não estão felizes com essa "boa mudança" imposta pela prefeitura.

**Resposta:**

LINHA 6045-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.49 E 1.04.04.

**Pergunta:** 3490

**Remetente:** Leonardo Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vim expressar minha opinião sobre essa licitação aberta pela prefeitura para "melhorar" o transporte público na Cidade.

Eu moro no bairro de Jardim Guarujá, mais precisamente na divisa de Ch Sta Maria e aqui temos 6 linhas que atendem diferentes pontos da cidade.

Temos a 6045-10 que faz o trajeto Valo Velho - Sto Amaro

Temos a 6045-21 que é uma circular entre o Chácara Sta Maria e Term Capelinha.

Temos o 647A que faz Valo Velho - Pinheiros

Temos a linha 6049 que faz Valo Velho - Sto Amaro

Temos a linha 677Y que faz o percurso de Jardim Guarujá - Shop Morumbi

E temos a linha 6835-31 que faz Valo Velho - Term Capelinha.

É de se notar que a maioria das linhas possuem a sua origem com o mesmo nome (Valo Velho) mas NENHUMA delas faz o mesmo caminho. Nossa região tem ruas atendidas por algumas linhas onde outras não passam.

Só a fim de comparação, a perua 6045-10 Valo Velho - Sto Amaro, faz um caminho totalmente diferente do ônibus de mesmo nome 6049. Essas linhas não são excessos, pelo contrário, foram colocadas justamente para atender as diferentes ruas e os diferentes pontos da cidade onde as pessoas que mais precisam moram.

Tirar essas linhas e centraliza - las nos terminais é uma péssima ideia. Isso faria com que o terminal superlotasse e o tempo de viagem aumentasse quase o dobro do tempo. Sem contar que boa parte das pessoas fazem a linha de ponta a ponta, sem a necessidade de descer no meio do caminho e trocar para um outro ônibus ou metrô.

Peço que se atendem aos e-mails que receberam ao longo desse período pois muitas pessoas não estão felizes com essa "boa mudança" imposta pela prefeitura.

**Resposta:**

LINHA 6045-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.18.52.

**Pergunta:** 3491

**Remetente:** Leonardo Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vim expressar minha opinião sobre essa licitação aberta pela prefeitura para "melhorar" o transporte público na Cidade.

Eu moro no bairro de Jardim Guarujá, mais precisamente na divisa de Ch Sta Maria e aqui temos 6 linhas que atendem diferentes pontos da cidade.

Temos a 6045-10 que faz o trajeto Valo Velho - Sto Amaro

Temos a 6045-21 que é uma circular entre o Chácara Sta Maria e Term Capelinha.

Temos o 647A que faz Valo Velho - Pinheiros

Temos a linha 6049 que faz Valo Velho - Sto Amaro

Temos a linha 677Y que faz o percurso de Jardim Guarujá - Shop Morumbi

E temos a linha 6835-31 que faz Valo Velho - Term Capelinha.

É de se notar que a maioria das linhas possuem a sua origem com o mesmo nome (Valo Velho) mas NENHUMA delas faz o mesmo caminho. Nossa região tem ruas atendidas por algumas linhas onde outras não passam.

Só a fim de comparação, a perua 6045-10 Valo Velho - Sto Amaro, faz um caminho totalmente diferente do ônibus de mesmo nome 6049. Essas linhas não são excessos, pelo contrário, foram colocadas justamente para atender as diferentes ruas e os diferentes pontos da cidade onde as pessoas que mais precisam moram.

Tirar essas linhas e centraliza - las nos terminais é uma péssima ideia. Isso faria com que o terminal superlotasse e o tempo de viagem aumentasse quase o dobro do tempo. Sem contar que boa parte das pessoas fazem a linha de ponta a ponta, sem a necessidade de descer no meio do caminho e trocar para um outro ônibus ou metrô.

Peço que se atendem aos e-mails que receberam ao longo desse período pois muitas pessoas não estão felizes com essa "boa mudança" imposta pela prefeitura.

**Resposta:**

LINHA 6049-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.50, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 3492

**Remetente:** Leonardo Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vim expressar minha opinião sobre essa licitação aberta pela prefeitura para "melhorar" o transporte público na Cidade.

Eu moro no bairro de Jardim Guarujá, mais precisamente na divisa de Ch Sta Maria e aqui temos 6 linhas que atendem diferentes pontos da cidade.

Temos a 6045-10 que faz o trajeto Valo Velho - Sto Amaro

Temos a 6045-21 que é uma circular entre o Chácara Sta Maria e Term Capelinha.

Temos o 647A que faz Valo Velho - Pinheiros

Temos a linha 6049 que faz Valo Velho - Sto Amaro

Temos a linha 677Y que faz o percurso de Jardim Guarujá - Shop Morumbi

E temos a linha 6835-31 que faz Valo Velho - Term Capelinha.

É de se notar que a maioria das linhas possuem a sua origem com o mesmo nome (Valo Velho) mas NENHUMA delas faz o mesmo caminho. Nossa região tem ruas atendidas por algumas linhas onde outras não passam.

Só a fim de comparação, a perua 6045-10 Valo Velho - Sto Amaro, faz um caminho totalmente diferente do ônibus de mesmo nome 6049. Essas linhas não são excessos, pelo contrário, foram colocadas justamente para atender as diferentes ruas e os diferentes pontos da cidade onde as pessoas que mais precisam moram.

Tirar essas linhas e centraliza - las nos terminais é uma péssima ideia. Isso faria com que o terminal superlotasse e o tempo de viagem aumentasse quase o dobro do tempo. Sem contar que boa parte das pessoas fazem a linha de ponta a ponta, sem a necessidade de descer no meio do caminho e trocar para um outro ônibus ou metrô.

Peço que se atendem aos e-mails que receberam ao longo desse período pois muitas pessoas não estão felizes com essa "boa mudança" imposta pela prefeitura.

**Resposta:**

LINHA 647A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA 2.40.02.

**Pergunta:** 3493

**Remetente:** Leonardo Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vim expressar minha opinião sobre essa licitação aberta pela prefeitura para "melhorar" o transporte público na Cidade.

Eu moro no bairro de Jardim Guarujá, mais precisamente na divisa de Ch Sta Maria e aqui temos 6 linhas que atendem diferentes pontos da cidade.

Temos a 6045-10 que faz o trajeto Valo Velho - Sto Amaro

Temos a 6045-21 que é uma circular entre o Chácara Sta Maria e Term Capelinha.

Temos o 647A que faz Valo Velho - Pinheiros

Temos a linha 6049 que faz Valo Velho - Sto Amaro

Temos a linha 677Y que faz o percurso de Jardim Guarujá - Shop Morumbi

E temos a linha 6835-31 que faz Valo Velho - Term Capelinha.

É de se notar que a maioria das linhas possuem a sua origem com o mesmo nome (Valo Velho) mas NENHUMA delas faz o mesmo caminho. Nossa região tem ruas atendidas por algumas linhas onde outras não passam.

Só a fim de comparação, a perua 6045-10 Valo Velho - Sto Amaro, faz um caminho totalmente diferente do ônibus de mesmo nome 6049. Essas linhas não são excessos, pelo contrário, foram colocadas justamente para atender as diferentes ruas e os diferentes pontos da cidade onde as pessoas que mais precisam moram.

Tirar essas linhas e centraliza - las nos terminais é uma péssima ideia. Isso faria com que o terminal superlotasse e o tempo de viagem aumentasse quase o dobro do tempo. Sem contar que boa parte das pessoas fazem a linha de ponta a ponta, sem a necessidade de descer no meio do caminho e trocar para um outro ônibus ou metrô.

Peço que se atendem aos e-mails que receberam ao longo desse período pois muitas pessoas não estão felizes com essa "boa mudança" imposta pela prefeitura.

**Resposta:**

LINHA 677Y-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.17, E O COMPLEMENTO 1.04.06.

**Pergunta:** 3494

**Remetente:** Leonardo Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vim expressar minha opinião sobre essa licitação aberta pela prefeitura para "melhorar" o transporte público na Cidade.

Eu moro no bairro de Jardim Guarujá, mais precisamente na divisa de Ch Sta Maria e aqui temos 6 linhas que atendem diferentes pontos da cidade.

Temos a 6045-10 que faz o trajeto Valo Velho - Sto Amaro

Temos a 6045-21 que é uma circular entre o Chácara Sta Maria e Term Capelinha.

Temos o 647A que faz Valo Velho - Pinheiros

Temos a linha 6049 que faz Valo Velho - Sto Amaro

Temos a linha 677Y que faz o percurso de Jardim Guarujá - Shop Morumbi

E temos a linha 6835-31 que faz Valo Velho - Term Capelinha.

É de se notar que a maioria das linhas possuem a sua origem com o mesmo nome (Valo Velho) mas NENHUMA delas faz o mesmo caminho. Nossa região tem ruas atendidas por algumas linhas onde outras não passam.

Só a fim de comparação, a perua 6045-10 Valo Velho - Sto Amaro, faz um caminho totalmente diferente do ônibus de mesmo nome 6049. Essas linhas não são excessos, pelo contrário, foram colocadas justamente para atender as diferentes ruas e os diferentes pontos da cidade onde as pessoas que mais precisam moram.

Tirar essas linhas e centraliza - las nos terminais é uma péssima ideia. Isso faria com que o terminal superlotasse e o tempo de viagem aumentasse quase o dobro do tempo. Sem contar que boa parte das pessoas fazem a linha de ponta a ponta, sem a necessidade de descer no meio do caminho e trocar para um outro ônibus ou metrô.

Peço que se atendem aos e-mails que receberam ao longo desse período pois muitas pessoas não estão felizes com essa "boa mudança" imposta pela prefeitura.

**Resposta:**

LINHA 6835-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. REFORÇO DE PICO PELA 4.18.53.

**Pergunta:** 3495

**Remetente:** Leonel Guilger

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Após leitura informativo do Jornal do Ônibus, fixado em uma lotação, onde explica-se sobre uma Minuta de edital da Licitação do Transporte Público por Ônibus venho por meio deste dar minha sugestão.

Moro na região de Parelheiros e solicito a implantação ou recolocação de linha de ônibus para acesso direto à região do aeroporto de congonhas. Antigamente havia uma linha que chegava até o Estação Conceição do Metrô, porém há anos foi extinta. Agora a população local cresceu muito e o acesso para este ponto importante da cidade é muito difícil. Vários moradores comentam da dificuldade do acesso a esta região relativamente próxima.

Portanto reitero a necessidade da região de uma linha de ônibus direta para a região do aeroporto de congonhas através da Av. Washington Luís.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.39 E 1.03.16 E 6.00.30.

**Pergunta:** 3496

**Remetente:** Leonice Aparecida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta,pedir que não cancelem, as linhas pois este é um bairro muito populoso,em especial a linha jurubatuba ,pois esta linha é a unica que passa em frente ao hospital grajau,como vai ficar as pessoas doentes idosos que precisam ir ate esta hospital?

teram que subir a pé do terminal grajau até o hospital ?

**Resposta:**

LINHA 6074-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.15.24.

**Pergunta:** 3497

**Remetente:** Leonilda Yamaoka

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Consulta pública ônibus linha 4716-10. Escrevo para solicitar alteração para melhoria e ampliação da linha 4716-10 Terminal Sacomã - Metrô Santa Cruz.

Acredito que esta seja uma linha importante pois liga, pelo meio dos bairros, duas linhas de metrô, a linha 1 azul e a linha 2 verde.

Sempre que me utilizo desta linha, sou obrigada a encarar micro-ônibus lotados, desrespeitando todos os usuários mas principalmente os portadores de necessidades especiais, idosos e obesos. Pois, como esta linha é servida, majoritariamente por micro-ônibus, a circulação nos corredores através do acesso pela catraca é praticamente impossível!

Me parece que esta já é uma reivindicação antiga dos usuários mas que, pelo visto, mais uma vez, não será atendida, pois não consta na tabela de alteração para qual esta consulta pública está sendo realizada. Infelizmente.

Peço Por favor, que dêem atenção a esta linha.

Me sinto injustiçada toda vez que não consigo entrar no ônibus, principalmente pela manhã.

Pagamos o mesmo valor de tarifa de outras linhas e nem sequer temos um ônibus adequado.

Entendo que algumas mudanças nem sempre são simples de serem implementadas, mas pelo menos aguardo um retorno para este meu e-mail. Sinal de que a prefeitura, e principalmente o seu departamento de transporte e mobilidade urbana, possa demonstrar o seu interesse e apreço pelo cidadão paulistano usuário de transporte público.

**Resposta:**

LINHA 4716. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO.POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 3498

**Remetente:** Leopoldo Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Há 1 ano, parada de taipas perdeu a linha 819 perus - terminal lapa onde o trajeto seguia em linha reta pela av Raimundo Pereira de Magalhães e cortava o bairro de Pirituba pela av Edgar faco.

Trajeto rápido.

Agora somos atendidos por pequenas vans que usam trajetos distantes vão para a vila iorio ou passam em outros locais atrasando a viagem .

Necessitamos de uma linha com conexão direta e ônibus articulados pois a população de parada de taipas cresceu muito.

Por fim, sugiro uma linha taipas - centro que faça um trajeto direto sem utilizar acessos a outros bairros como faz a linha 8549 taipas - Paissandu.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 4.06.11 E 1.01.06 OU 4.07.07 E 1.01.11.

**Pergunta:** 3499

**Remetente:** Leticia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 856R-10 LAPA - SOCORRO.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3500

**Remetente:** Leticia Bertalha Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (6030).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6030-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 3.06.34.

**Pergunta:** 3501

**Remetente:** Letícia Borges

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de aproveitar a oportunidade do edital para sugerir algumas melhorias no transporte coletivo na região da Avenida Giovanni Gronchi.

Sou moradora da região desde abril de 2017 e utilizo bastante o transporte público. Moro na altura do número 6675 e é uma área um pouco vazia quando se trata de parada de ônibus e diversidade de linhas.

Antigamente tinha uma parada de ônibus na altura do número 6675 para quem subia a Avenida mas foi removida. Para quem desce a Avenida Giovanni Gronchi, a última parada de ônibus é na altura do 5930 próximo ao Shopping Morumbi Town. Quem precisar descer a Avenida dali para frente, tem que fazer o percurso a pé o que pode ser muito perigoso ou ir até o Terminal João Dias e depois voltar a pé para a Giovanni Gronchi.

Minha sugestão seria uma melhor distribuição das paradas de ônibus pela avenida e mais linhas de ônibus para quem mora na parte de baixo da Giovanni Gronchi. Isso pode ajudar muito a reduzir o trânsito da região por ter mais opções de se locomover de transporte público e dá mais segurança para quem precisa andar a pé.

**Resposta:**

LINHA NA AVENIDA GIOVANNI GRONCHI. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA

**Pergunta:** 3502

**Remetente:** Letícia Bruni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão de qualquer linha

A existência deste trajeto é fundamental para o cotidiano de muitas pessoas e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado o acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3503

**Remetente:** Leticia Bulhões

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestões da licitação

Sou estudante e acho que não deveria tirar o ônibus 917/M que vai para paulista, estudo e trabalho na paulista.Pois pego esse ônibus todos os dias para ir para paulista e volta pra casa, único ônibus de morro grande que vai para paulista que faz menos troca de ônibus. Coloca mais ônibus no morro grande, e diminuir o tempo de espera. Pois demora muito os ônibus, todos os moradores que pega o 917/M e 9014 Lapa pede pra vocês não tira esses ônibus ou mudar o trajeto. Seria bom também coloca um ônibus que vai pro metro barra funda. Temos só dois ônibus, seria um absurdo vocês tira o 917/M vai atrapalhar muita gente que trabalha na paulista e estuda, é um ônibus que vai direto e paga uma condução só. Como vou volta pra minha casa segura agora, pegando monte de ônibus e metrô. Gastando mais condução, tem trabalho que nem paga a passagem. Espero que vocês escuta a gente e não tira o ônibus. Se é pra melhorar coloca mais ônibus e diminuir o tempo de espera. E não tira o ônibus e atrapalhando as pessoas.

**Resposta:**

LINHA 9014. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.01.27.

**Pergunta:** 3504

**Remetente:** Leticia Bulhões

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestões da licitação

Sou estudante e acho que não deveria tirar o ônibus 917/M que vai para paulista, estudo e trabalho na paulista.Pois pego esse ônibus todos os dias para ir para paulista e volta pra casa, único ônibus de morro grande que vai para paulista que faz menos troca de ônibus. Coloca mais ônibus no morro grande, e diminuir o tempo de espera. Pois demora muito os ônibus, todos os moradores que pega o 917/M e 9014 Lapa pede pra vocês não tira esses ônibus ou mudar o trajeto. Seria bom também coloca um ônibus que vai pro metro barra funda. Temos só dois ônibus, seria um absurdo vocês tira o 917/M vai atrapalhar muita gente que trabalha na paulista e estuda, é um ônibus que vai direto e paga uma condução só. Como vou volta pra minha casa segura agora, pegando monte de ônibus e metrô. Gastando mais condução, tem trabalho que nem paga a passagem. Espero que vocês escuta a gente e não tira o ônibus. Se é pra melhorar coloca mais ônibus e diminuir o tempo de espera. E não tira o ônibus e atrapalhando as pessoas.

**Resposta:**

LINHA 917-M. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 3505

**Remetente:** Leticia Crosilla

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha crítica é devido a essa nova licitação para exclusao/corte de linhas como a 856R LAPA SOCORRO. Essa linha é de extrema importância, que atravessa a cidade a ligando da ZONA SUL até a Oeste. Passando por grandes avenidas. Essa linha ajuda muita gente, trabalhadores, estudantes e moradores do bairro. No meu caso, me ajuda/ajudou nesses 3 casos. Por favor, mantenham essa linha.

Outra Sugestão é referente as linhas da CARDOSO DE ALMEIDA. Em Perdizes, occorre a mesma situação, moradores, estudantes e trabalhadores Há PUC, nem todo mundo da faculdade tem carro para se locomover. O metro demorará anos para sair. E outra sugestão é que vi que TODOS os ônibus da Pacaembu serão excluídos. Não da pra acreditar. Morei há 1 quadra por 3 anos e sei o quanto de gente trabalhadora necessita dos ônibus lá.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3506

**Remetente:** Leticia Crosilla

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha crítica é devido a essa nova licitação para exclusao/corte de linhas como a 856R LAPA SOCORRO. Essa linha é de extrema importância, que atravessa a cidade a ligando da ZONA SUL até a Oeste. Passando por grandes avenidas. Essa linha ajuda muita gente, trabalhadores, estudantes e moradores do bairro. No meu caso, me ajuda/ajudou nesses 3 casos. Por favor, mantenham essa linha.

Outra Sugestão é referente as linhas da CARDOSO DE ALMEIDA. Em Perdizes, occorre a mesma situação, moradores, estudantes e trabalhadores Há PUC, nem todo mundo da faculdade tem carro para se locomover. O metro demorará anos para sair. E outra sugestão é que vi que TODOS os ônibus da Pacaembu serão excluídos. Não da pra acreditar. Morei há 1 quadra por 3 anos e sei o quanto de gente trabalhadora necessita dos ônibus lá.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3507

**Remetente:** Letícia Di Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por meio desse e-mail venho informar o meu total apoio aos moradores da região do Grajaú, que assim como eu usa as linhas de ônibus que a prefeitura está querendo cancelar.Nós que já não temos boas condições no transporte público, seja no ônibus ou no trem, temos que lidar com esse tipo de absurdo que irá prejudicar o trabalhador o seu dia-a-dia. Sabe o que é acordar cedo pra pegar um ônibus e demorar 2 horas pra chegar ao seu destino e demorar quase 3 horas pra voltar pra casa?? Acho que não. Sabe o que é caminhar por horas pra chegar em casa porque a prefeitura não valoriza os seus cidadãos e funcionários das empresas de transporte eles tem que recorrer a protestos por seus direitos??? Também acho que não.

NÓS ESTAMOS CANSADOS DE TODOS OS ANOS TER QUE DESCUTIR COM OS ÓRGÃOS PÚBLICOS SOBRE TRANSPORTE!!!

$4 É UM ROUBO E AINDA TEMOS QUE PERDER NOSSAS LINHAS DE ÔNIBUS??

QUAL O MOTIVO?? FALTA DE DINHEIRO?? NÃO, OBVIAMENTE NÃO É!!

Eu como moradora do Grajaú, repúdio essa decisão, sou totalmente contra qualquer coisa que prejudique nossa locomoção pela cidade.

Não tirem nossas linhas de ônibus!

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3508

**Remetente:** Leticia Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

Manifesto através deste e-mail o descontentamento com a possibilidade de retirada das linhas de ônibus que fazem parte desta região.Os ônibus que aqui circulam já são superlotados, independentemente de horários, pois atendem muitos bairros da região sul, outro ponto é a falta de estruturação do terminal Grajaú para onde provavelmente serão remanejadas as linhas e os passageiros, qualquer pessoa consegue ver que aquele local não comporta a população que por lá circula, penso que quando houver um aumento do fluxo de pessoas os problemas já existentes se multiplicarão.

Essa quantidade de ônibus já existente é insuficiente muito em razão da pequena oferta de trens e metrôs, principalmente nas zonas periféricas.

Assim a população que já precisa sair de casa duas horas antes para chegar a região central, terá que adiantar mais uma hora para não se atrasar para seus compromissos. Além de pagar por uma tarifa de absurdos 4 reais para andar em pé e em coletivos em péssimos estados, ainda terá que fazer baldeação e enfrentar mais filas. Perderemos mais tempo, dinheiro e comodidade.

Por fim, parece que ao invés do senhor gestor prefeito e seus secretários melhorarem as condições da população, vem desmanchando as conquistas destes.

Da mesma forma que muitas pessoas desta região, registro a minha indignação e esta não é a melhor forma de resolver o problema do transporte desta região.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3509

**Remetente:** Letícia Gois Rocha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (938C-10 Cohab Taipas- Term Princesa Isabel.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 938C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.01 e 1.01.08 E 5.01.19 (REFORÇO DE PICO).

**Pergunta:** 3510

**Remetente:** leticia m

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ZONA OESTE - Licitação. moro na Zona Oeste de São Paulo. Tenho três opções de ônibus que sobem a rua da minha casa. São elas:

771P 10- Clínicas/Jd. João XXIII

778J 10- Barra Funda/Jd. Arpoador

7903 10-Praça Ramos de Azevedo/Jd. João XXIII

Já são linhas que demoram horrores. Um ônibus a cada 30 minutos (sendo otimista). São os únicos que sobem a Rua Érico Verissimo no Jardim Cambara, ao lado do Carrefour Raposo Tavares e da empresa Bimbo. E as três serão extintas? Tenho a opção de descer até a Raposo Tavares, até ai tudo bem. Mas e quando eu estiver voltando da faculdade às 23h serei obrigada a descer na Rod Raposo Tavares, atravessar a ponte (onde ocorre assaltos) e subir a pé a Rua Érico Verissimo até chegar em casa? Isso não tem cabimento! Todos que moram nesta região e os trabalhadores da fábrica Bimbo serão prejudicados. Todos os outros João XXIII não passam na rua que precisamos. Espero que seja repensado pois irá prejudicar muitos moradores que terão que subir a rua a pé e sabemos que São Paulo não é nem de longe a cidade mais segura do Brasil.

**Resposta:**

LINHA 771P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.04.22, 4.20.05, 3.08.16.

**Pergunta:** 3511

**Remetente:** leticia m

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ZONA OESTE - Licitação. moro na Zona Oeste de São Paulo. Tenho três opções de ônibus que sobem a rua da minha casa. São elas:

771P 10- Clínicas/Jd. João XXIII

778J 10- Barra Funda/Jd. Arpoador

7903 10-Praça Ramos de Azevedo/Jd. João XXIII

Já são linhas que demoram horrores. Um ônibus a cada 30 minutos (sendo otimista). São os únicos que sobem a Rua Érico Verissimo no Jardim Cambara, ao lado do Carrefour Raposo Tavares e da empresa Bimbo. E as três serão extintas? Tenho a opção de descer até a Raposo Tavares, até ai tudo bem. Mas e quando eu estiver voltando da faculdade às 23h serei obrigada a descer na Rod Raposo Tavares, atravessar a ponte (onde ocorre assaltos) e subir a pé a Rua Érico Verissimo até chegar em casa? Isso não tem cabimento! Todos que moram nesta região e os trabalhadores da fábrica Bimbo serão prejudicados. Todos os outros João XXIII não passam na rua que precisamos. Espero que seja repensado pois irá prejudicar muitos moradores que terão que subir a rua a pé e sabemos que São Paulo não é nem de longe a cidade mais segura do Brasil.

**Resposta:**

LINHA 778J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.05, 3.08.13, 2.10.01.

**Pergunta:** 3512

**Remetente:** leticia m

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ZONA OESTE - Licitação. moro na Zona Oeste de São Paulo. Tenho três opções de ônibus que sobem a rua da minha casa. São elas:

771P 10- Clínicas/Jd. João XXIII

778J 10- Barra Funda/Jd. Arpoador

7903 10-Praça Ramos de Azevedo/Jd. João XXIII

Já são linhas que demoram horrores. Um ônibus a cada 30 minutos (sendo otimista). São os únicos que sobem a Rua Érico Verissimo no Jardim Cambara, ao lado do Carrefour Raposo Tavares e da empresa Bimbo. E as três serão extintas? Tenho a opção de descer até a Raposo Tavares, até ai tudo bem. Mas e quando eu estiver voltando da faculdade às 23h serei obrigada a descer na Rod Raposo Tavares, atravessar a ponte (onde ocorre assaltos) e subir a pé a Rua Érico Verissimo até chegar em casa? Isso não tem cabimento! Todos que moram nesta região e os trabalhadores da fábrica Bimbo serão prejudicados. Todos os outros João XXIII não passam na rua que precisamos. Espero que seja repensado pois irá prejudicar muitos moradores que terão que subir a rua a pé e sabemos que São Paulo não é nem de longe a cidade mais segura do Brasil.

**Resposta:**

LINHA 7903-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.22 E 5.08.01.

**Pergunta:** 3513

**Remetente:** Leticia Mendes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 5142-10, TERMINAL PQ DOM PEDRO II - TERMINAL SAPOPEMBA

É inadmissível que como pagadora de impostos altíssimos eu tenha serviços importantes sucateados. Sou cidadã e é meu direito ter acesso não apenas a transporte público, como QUALIDADE neles, coisa que não se vê muito também.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5142-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. TRANSFERIDO TP PARA SÃO MATEUS, LINHA 3.05.14.

**Pergunta:** 3514

**Remetente:** Letícia Morena

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Infelizmente se vocês tirarem a linha Bresser Mooca , vai atrapalhar não só a mim, mas a muitas pessoas, pois a empresa paga somente uma condução!!! E ficar ter q pegando vários ônibus , já moramos longe , já se cansamos no trânsito! E agora teremos q pegar vários ônibus até chegar em casa ? Pq não voltar com a linha princesa Isabel ?

**Resposta:**

LINHA 3539. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 3515

**Remetente:** Leticia Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores do jabaquara, cidade Leonor e região pedimos a manutenção das linhas em direção a cidade Leonor. Não iremos admitir a diminuição das linhas ou frotas de ônibus. A região já é precária por falta de transporte público de qualidade e os senhores querem retirar o pouco que temos?

Se as linhas forem retiradas Cidade Leonor vai parar em greve

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 3516

**Remetente:** Leticia Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi essa publicação sobre a mudança do trajeto dos ônibus na região de Perus (https://www.facebook.com/TBJP.ZN/posts/1652330228180885) e sinceramente é um completo absurdo!

O bairro por si só já é longe das outras regiões, ao invés do "projeto" facilitar a vida do morador ela dificulta mais ainda! QUE ADMINISTRAÇÃO BURRA É ESSA? Tenho certeza que quem tem essas ideias inúteis nunca precisou andar de ônibus, por que não é possível que achar que essa mudança será boa.

Como diz o velho ditado "Muito ajuda quem não atrapalha", então por favor, não deixa a vida do pobre ser pior do que já é.

**Resposta:**

LINHAS PERUS. ACOLHIDA PARCIAL. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 3517

**Remetente:** Letícia Porto Martins

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 3518

**Remetente:** Letícia Porto Martins

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3519

**Remetente:** Letícia Porto Martins

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 3520

**Remetente:** Letícia Porto Martins

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3521

**Remetente:** Letícia Porto Martins

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 3522

**Remetente:** Letícia Porto Martins

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a extinção da linha 847P-42. Muitas pessoas da Zona Norte dependem dessa linha para alcançar a região da Avenida Faria Lima, além de outras regiões em sua rota, e sua extinção causará grandes transtornos à população local.

**Resposta:**

LINHA 847P-42. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.03, 3.00.13 E 3.06.20.

**Pergunta:** 3523

**Remetente:** Letícia Porto Martins

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas 938P-10 (3.01.10), 9785-10 (3.01.15), 9181-10 (3.01.16), e 9047-10 (3.01.23) para a Conexão João Paulo I. A alteração do ponto final obrigará os usuários dessas linhas a utilizar mais uma condução, aumentando seus gastos e tempo de viagem, posto que a Avenida João Paulo I não comporta o aumento no fluxo de pessoas, principalmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 9047-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO PONTO DE CONEXÃO JOÃO PAULO I E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.23 E 1.01.02.

**Pergunta:** 3524

**Remetente:** Letícia Porto Martins

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto nas linhas 975A-10 (3.01.14), 917M-10 (3.01.26) e 957T-10 (2.10.02). A alteração do ponto final/inicial, dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que deveram fazer mais baldeações para chegar à seus destinos.

**Resposta:**

LINHA 917M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO METRÔ BARRA FUNDA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 E 3.02.15.

**Pergunta:** 3525

**Remetente:** Letícia Porto Martins

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas 938P-10 (3.01.10), 9785-10 (3.01.15), 9181-10 (3.01.16), e 9047-10 (3.01.23) para a Conexão João Paulo I. A alteração do ponto final obrigará os usuários dessas linhas a utilizar mais uma condução, aumentando seus gastos e tempo de viagem, posto que a Avenida João Paulo I não comporta o aumento no fluxo de pessoas, principalmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 9181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO PONTO DE CONEXÃO JOÃO PAULO I E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.16 E 5.01.05 E 3.00.05.

**Pergunta:** 3526

**Remetente:** Letícia Porto Martins

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas 938P-10 (3.01.10), 9785-10 (3.01.15), 9181-10 (3.01.16), e 9047-10 (3.01.23) para a Conexão João Paulo I. A alteração do ponto final obrigará os usuários dessas linhas a utilizar mais uma condução, aumentando seus gastos e tempo de viagem, posto que a Avenida João Paulo I não comporta o aumento no fluxo de pessoas, principalmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 938P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO PONTO DE CONEXÃO JOÃO PAULO I E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.10 E 5.01.05.

**Pergunta:** 3527

**Remetente:** Letícia Porto Martins

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto nas linhas 975A-10 (3.01.14), 917M-10 (3.01.26) e 957T-10 (2.10.02). A alteração do ponto final/inicial, dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que deveram fazer mais baldeações para chegar à seus destinos.

**Resposta:**

LINHA 957T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO PQ. DO POVO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.02 E 4.16.10.

**Pergunta:** 3528

**Remetente:** Letícia Porto Martins

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto nas linhas 975A-10 (3.01.14), 917M-10 (3.01.26) e 957T-10 (2.10.02). A alteração do ponto final/inicial, dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que deveram fazer mais baldeações para chegar à seus destinos.

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO METRÔ BARRA FUNDA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 E 3.02.15.

**Pergunta:** 3529

**Remetente:** Letícia Porto Martins

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas 938P-10 (3.01.10), 9785-10 (3.01.15), 9181-10 (3.01.16), e 9047-10 (3.01.23) para a Conexão João Paulo I. A alteração do ponto final obrigará os usuários dessas linhas a utilizar mais uma condução, aumentando seus gastos e tempo de viagem, posto que a Avenida João Paulo I não comporta o aumento no fluxo de pessoas, principalmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 9785-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO PONTO DE CONEXÃO JOÃO PAULO I E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.15 E 5.01.05.

**Pergunta:** 3530

**Remetente:** Letícia Porto Martins

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3531

**Remetente:** Leticia Reis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro cidade Tiradentes e estou atualizada quanto as mudancas na linha, minha sugestao é retirar 64 guaianazes/Tiradentes, muita enrolação, levam 1 hr ate a estação, par fora do ponto, muito desrespeito com os moradores, sugiro uma nova linha q faça o mesmo trajeto, pois estamos cansados de tanta enrolação pra chegar ate a estação.

Att Leticia Cristina

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 2.22.07.

**Pergunta:** 3532

**Remetente:** Leticia Rolim Cabral

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 875A, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875A (Perdizes-Aeroporto).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3533

**Remetente:** Leticia Rolim Cabral

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875A não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros atingidos pela linha, incluindo o centro. O direito ao transporte não nos pode ser subtraído numa atitude anti-cidadã como esta. Att,

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3534

**Remetente:** Leticia Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Meu contato é referente ao burburinho sobre as mudanças no transporte aqui da região do Grajaú.

Querem mesmo cancelar as linhas que atendem regiões importantes? Não vejo cabimento em um projeto desses, por acaso alguém da prefeitura tentou transitar no nosso terminal? Não existe espaço para se fazer fila quem dirá implantar mais transportes que façam final lá.

Nosso transporte na região já é precário e ainda querem fazer isso? Essa região já é esquecida e abandonada pela prefeitura no quesito transporte, nossos ônibus são velhos e vivem quebrando, ainda querem tirar os que nos ajuda à não dos latas velhas?

Nenhuma mudança que fizeram no nosso transporte foi pra minimizar o tempo de viagem e sim pra nós fazer passar raiva e mais tempo no nosso trajeto.

A “gestão” do nosso digníssimo prefeito vai de vento em poupa, tirando dos pobres e favorecendo os ricos...

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3535

**Remetente:** Leticia Vasconcelos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor não desativem a linha 6422-10. Uso este que é o unico a circular na Vila Cruzeiro e fará muitíssima falta a mim e a muitas pessoas que conheço.

**Resposta:**

LINHA 6422-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 6.00.23, E O COMPLEMENTO PELA 1.03.14.

**Pergunta:** 3536

**Remetente:** Liana Lippi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de dividir minha indignação com a possibilidade de modificação de itinerário e/ou extinção de várias linhas de ônibus.

Onde moro, na Zona Oeste , praticamente todos os ônibus que dão acesso à Av. Dr. Prof. Alfonso Bovero, serão extintos ou cortados:

Isso prejudicará muitas pessoas que necessitam do transporte público.

1017-10 - Vila Iório / Pinheiros = será extinta

478P-10 - Sacomã / Pompéia = será cortada

856R-10 - Lapa/Socorro = será extinta

7267 - Apiacás / Praça Ramos = será cortada

Peço que confirmem o recebimento.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3537

**Remetente:** Liana Lippi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de dividir minha indignação com a possibilidade de modificação de itinerário e/ou extinção de várias linhas de ônibus.

Onde moro, na Zona Oeste , praticamente todos os ônibus que dão acesso à Av. Dr. Prof. Alfonso Bovero, serão extintos ou cortados:

Isso prejudicará muitas pessoas que necessitam do transporte público.

1017-10 - Vila Iório / Pinheiros = será extinta

478P-10 - Sacomã / Pompéia = será cortada

856R-10 - Lapa/Socorro = será extinta

7267 - Apiacás / Praça Ramos = será cortada

Peço que confirmem o recebimento.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3538

**Remetente:** Liana Lippi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de dividir minha indignação com a possibilidade de modificação de itinerário e/ou extinção de várias linhas de ônibus.

Onde moro, na Zona Oeste , praticamente todos os ônibus que dão acesso à Av. Dr. Prof. Alfonso Bovero, serão extintos ou cortados:

Isso prejudicará muitas pessoas que necessitam do transporte público.

1017-10 - Vila Iório / Pinheiros = será extinta

478P-10 - Sacomã / Pompéia = será cortada

856R-10 - Lapa/Socorro = será extinta

7267 - Apiacás / Praça Ramos = será cortada

Peço que confirmem o recebimento.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3539

**Remetente:** Liana Lippi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de dividir minha indignação com a possibilidade de modificação de itinerário e/ou extinção de várias linhas de ônibus.

Onde moro, na Zona Oeste , praticamente todos os ônibus que dão acesso à Av. Dr. Prof. Alfonso Bovero, serão extintos ou cortados:

Isso prejudicará muitas pessoas que necessitam do transporte público.

1017-10 - Vila Iório / Pinheiros = será extinta

478P-10 - Sacomã / Pompéia = será cortada

856R-10 - Lapa/Socorro = será extinta

7267 - Apiacás / Praça Ramos = será cortada

Peço que confirmem o recebimento.

**Resposta:**

LINHA 1017-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.11.05 /4.06.02.

**Pergunta:** 3540

**Remetente:** Liderança do PROS

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Segue ofício contendo pedido dos moradores para a permanência de linha de ônibus.

Com nossos cordiais cumprimentos, solicitamos ao Senhor verificar a possibilidade de realizar estudos para a apermanência da linha de ônibus 3139-10 - Vila Formosa/Praça João Mendes.

**Resposta:**

LINHA 3139-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 1.02.93.

**Pergunta:** 3541

**Remetente:** Lidia Evangelisti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Contra a Mudanças de Intinerários e extinção / Opinião sobre possíveis mudanças nas linhas da zona oeste - 856R e 478P

Gostaria em 1o lugar de colocar que houve falhas na divulgação sobre que a população deveria se manifestar sua opinião até hoje 05/03, muita gente não sabe e usuários dessa região não estão informados.

Referente As linhas :

856R Socorro Lapa

474 P Sacomã - Pompéia

O intinerário atual atende a necessidade dos bairros Pompéia , Vl Romana, Vl Anglo Brasileira , Lapa.

Pois bem, porque essas linhas são importantes ?

Porque estudantes, senhores e senhoras idosas que tem atividades fìsicas e sociais no bairro utilizam essas linhas para se locomoverem, porque esses bairros tem muita ladeira, e nós precisamos dessas linhas que atendem várias ruas do bairro, isso é mobilidade, muitas diaristas, funcionários de empresas, acesso a hospitais da região.

Eu posso com certeza falar porque faço uso , assim como muitas pessoas que não tem carro utilizam. Não é possível conceber que vocês façam essas mudanças prejudicando todos nós, porque alguém quer diminuir custos, atender a uma gestão financeira, deixando de lado o objetivo social e de mobilidade, dificultando para os usuários.

Não creio que quem está redesenhando essa logística tenha feito uso dessas linhas em horários de pico , manhã e noite.

Vou tirar fotos, entrevistar o pessoal , se vocês quiserem me disponibilizo para acompanhar o Secretário de Transportes, representantes da SP Trans nos horários de pico onde a população do bairro faz uso.

Vocês só pensam em dinheiro ? A prefeitura tem que pensar na mobilidade, aqui no bairro embora tenha tido um "Boom imobiliário" com construções de prédio, tem muita gente sim, que pega ônibus e não tem carro, dinheiro para UBER / taxi.

A prefeitura tem que ter responsabilidade e atender a necessidade dos usuários.

Nós usuários dessas linhas seremos muito prejudicados, pois atualmente essas linhas passam internamente no bairro, viabilizando a locomoção do trabalhador, de pacientes de hospitais próximo: Metropolitano, São Camilo, HC ( pacientes e idosos em tratamento de câncer) Instituto do Câncer, esses ônibus passam em importantes ruas do bairro, possibilitando a mobilidade de todos, independente da classe social.

Lamento a falta de visão, vocês acham que todo mundo consegue ficar fazendo baldiação, descendo e pegando outro ônibus.

Para começar aqui nessas ruas, tem tanta ladeira e subidas que não pode passar oníbus articulados/grandes, e ai ? Perderemos nossa acessibilidade, mobilidade.

Imagino que vocês irão prejudicar também outros bairros, além do nosso.

Lamentável, parece ser só uma mudança de gestão/ financeira, deixando de atender quem mais usa e precisa.

Me coloco a disposição para conversar a respeito no que precisarem.

Irei até a Assembléia cobrar dos políticos do bairro, e da Gestão Dória, que pedem votos e depois nos tira o direito de ir e vir.

A cada dia estamos perdendo cada vez mais, e agora só faltava isso, dificultarem nosso transporte para trabalharmos, irmos em hospitais, irmos para escola/faculdades e nos locomover no bairro, e isso porque estamos pagando a passagem .

Se vocês soubessem o nr de diaristas que pegam o onibus 856 R, ou o Mercado da Lapa, ou Sacomã / Pompéia, é muita maldade de vocês prejudicá-las em dificultar o acesso para elas chegarem ao seu trabalho através desse intinerário que passa internamente em diversas ruas, ladeiras, subidas aqui da zona oeste.

Se precisarem de algum documento meu para formalização de solicitação de não concordância de mudança do intinerário das linhas em questão , coloco-me a disposição

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.04.2.30.02, 1.01.18 E 4.04.03.

**Pergunta:** 3542

**Remetente:** Lidia Evangelisti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Contra a Mudanças de Intinerários e extinção / Opinião sobre possíveis mudanças nas linhas da zona oeste - 856R e 478P

Gostaria em 1o lugar de colocar que houve falhas na divulgação sobre que a população deveria se manifestar sua opinião até hoje 05/03, muita gente não sabe e usuários dessa região não estão informados.

Referente As linhas :

856R Socorro Lapa

474 P Sacomã - Pompéia

O intinerário atual atende a necessidade dos bairros Pompéia , Vl Romana, Vl Anglo Brasileira , Lapa.

Pois bem, porque essas linhas são importantes ?

Porque estudantes, senhores e senhoras idosas que tem atividades fìsicas e sociais no bairro utilizam essas linhas para se locomoverem, porque esses bairros tem muita ladeira, e nós precisamos dessas linhas que atendem várias ruas do bairro, isso é mobilidade, muitas diaristas, funcionários de empresas, acesso a hospitais da região.

Eu posso com certeza falar porque faço uso , assim como muitas pessoas que não tem carro utilizam. Não é possível conceber que vocês façam essas mudanças prejudicando todos nós, porque alguém quer diminuir custos, atender a uma gestão financeira, deixando de lado o objetivo social e de mobilidade, dificultando para os usuários.

Não creio que quem está redesenhando essa logística tenha feito uso dessas linhas em horários de pico , manhã e noite.

Vou tirar fotos, entrevistar o pessoal , se vocês quiserem me disponibilizo para acompanhar o Secretário de Transportes, representantes da SP Trans nos horários de pico onde a população do bairro faz uso.

Vocês só pensam em dinheiro ? A prefeitura tem que pensar na mobilidade, aqui no bairro embora tenha tido um "Boom imobiliário" com construções de prédio, tem muita gente sim, que pega ônibus e não tem carro, dinheiro para UBER / taxi.

A prefeitura tem que ter responsabilidade e atender a necessidade dos usuários.

Nós usuários dessas linhas seremos muito prejudicados, pois atualmente essas linhas passam internamente no bairro, viabilizando a locomoção do trabalhador, de pacientes de hospitais próximo: Metropolitano, São Camilo, HC ( pacientes e idosos em tratamento de câncer) Instituto do Câncer, esses ônibus passam em importantes ruas do bairro, possibilitando a mobilidade de todos, independente da classe social.

Lamento a falta de visão, vocês acham que todo mundo consegue ficar fazendo baldiação, descendo e pegando outro ônibus.

Para começar aqui nessas ruas, tem tanta ladeira e subidas que não pode passar oníbus articulados/grandes, e ai ? Perderemos nossa acessibilidade, mobilidade.

Imagino que vocês irão prejudicar também outros bairros, além do nosso.

Lamentável, parece ser só uma mudança de gestão/ financeira, deixando de atender quem mais usa e precisa.

Me coloco a disposição para conversar a respeito no que precisarem.

Irei até a Assembléia cobrar dos políticos do bairro, e da Gestão Dória, que pedem votos e depois nos tira o direito de ir e vir.

A cada dia estamos perdendo cada vez mais, e agora só faltava isso, dificultarem nosso transporte para trabalharmos, irmos em hospitais, irmos para escola/faculdades e nos locomover no bairro, e isso porque estamos pagando a passagem .

Se vocês soubessem o nr de diaristas que pegam o onibus 856 R, ou o Mercado da Lapa, ou Sacomã / Pompéia, é muita maldade de vocês prejudicá-las em dificultar o acesso para elas chegarem ao seu trabalho através desse intinerário que passa internamente em diversas ruas, ladeiras, subidas aqui da zona oeste.

Se precisarem de algum documento meu para formalização de solicitação de não concordância de mudança do intinerário das linhas em questão , coloco-me a disposição

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3543

**Remetente:** lidia.hirata@intercode.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Diariamente utilizo a linha 648P-10 Pinheiros /Terminal Capelinha para trabalhar, visualizei a tabela da licitação proposta e verifiquei que a linha será extinta porém a outra linha 648P-21 Itaim Bibi /Terminal capelinha será mantida. Utilizo esta linha para ir até a região da Berrini (altura do 550) pois é a única dentro do Terminal Capelinha que passa por esta rua. A minha dúvida é: com a extinção da linha 648P-10, gostaria de saber se a linha 648P-21 funcionará em período integral como a 648P-10 pois pelo o que eu sei ela só roda no período da tarde, gostaria de saber também se esta linha que será mantida, a 648P-21 passará pela região da Berrini, nesta altura do numero 550 (sentido centro e bairro) porque para ir sentido centro pego o 648P-10 e para voltar eu pego o 648P-21.

**Resposta:**

LINHA 648P-10. ACOLHIDA. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 3544

**Remetente:** lidia.hirata@intercode.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Diariamente utilizo a linha 648P-10 Pinheiros /Terminal Capelinha para trabalhar, visualizei a tabela da licitação proposta e verifiquei que a linha será extinta porém a outra linha 648P-21 Itaim Bibi /Terminal capelinha será mantida. Utilizo esta linha para ir até a região da Berrini (altura do 550) pois é a única dentro do Terminal Capelinha que passa por esta rua. A minha dúvida é: com a extinção da linha 648P-10, gostaria de saber se a linha 648P-21 funcionará em período integral como a 648P-10 pois pelo o que eu sei ela só roda no período da tarde, gostaria de saber também se esta linha que será mantida, a 648P-21 passará pela região da Berrini, nesta altura do numero 550 (sentido centro e bairro) porque para ir sentido centro pego o 648P-10 e para voltar eu pego o 648P-21.

**Resposta:**

LINHA 648P-21. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO NO EDITAL, ALÉM DO ATENDIMENTO 2.40.02.

**Pergunta:** 3545

**Remetente:** Lidio Junior

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nao sei o pq das mudanças de linhas, mais se pra nós qe moramos nos bairros já está difícil, imagina pegar uma condução até o terminal, é chegando no terminal outra fila pra pegar outra condução, é muito sofrimento para com a gente, imagino que esse caso deva ser repensado, pq vai prejudicar muita gente

**Resposta:**

TERMINAL EM GERAL. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3546

**Remetente:** Ligia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7267 Apiacás/Praça Ramos, prefeito!

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3547

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. LINHA: 4.15.03 ELDORADO - METRÔ JABAQUARA – a linha deve permanecer com o itinerário original METRO VERGUEIRO, pois embora pareça que a linha possui rotatividade no Jabaquara, após o aumento da tarifa a linha passou não esvaziar no metrô como antigamente no sentido TP/TS e no sentido TS/ TP a mesma já sai com lotação de banco e ao longo do itinerário os passageiros vão embarcando e muitas vezes na estação Conceição o usuário não consegue mais embarcar.

**Resposta:**

LINHA 4.15.03. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.15.03, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3548

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. 4.15.05 - JD. MIRIAM – METRO JABAQUARA a linha deve permanecer com o itinerário original – ATUAL 5123 HOSPITAL SÃO PAULO, pois a mesma possui uma demanda alta de usuários que pegam a linha, e creio que a fiscalização da empresa ao observar a linha notou que muitos usuários já embarcam desde o TS e que na verdade a linha deveria com carro básico devido a tantas pessoas que a utilizam.

**Resposta:**

LINHA 4.15.05. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.05, 1.03.02, no metrô Sta. Cruz utilizar 3.07.08.

**Pergunta:** 3549

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. LINHA: 4.15.16 - VL. GUACURI - CPTM JURUBATUBA. Alterar itinerário da linha 5127 Vila Guacuri x Estação Jurubatuba para atendimento ao Senac Santo Amaro. Excluindo a necessidade da linha 4.15.21. Trajeto - normal até: Rua Arnaldo Magnicaro, Av. Engenheiro Eusébio Stevaux, Retorno, Av. Engenheiro Eusébio Stevaux, Av. Octalles Marcondes Ferreira, Prosseguindo normal.

**Resposta:**

LINHA 4.15.16. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA.

**Pergunta:** 3550

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. LINHA: 4.15.16 - VL. GUACURI - CPTM JURUBATUBA. Alterar itinerário da linha 5127 Vila Guacuri x Estação Jurubatuba para atendimento ao Senac Santo Amaro. Excluindo a necessidade da linha 4.15.21. Trajeto - normal até: Rua Arnaldo Magnicaro, Av. Engenheiro Eusébio Stevaux, Retorno, Av. Engenheiro Eusébio Stevaux, Av. Octalles Marcondes Ferreira, Prosseguindo normal.

**Resposta:**

LINHA 4.15.21. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA.

**Pergunta:** 3551

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5011 ELDORADO - STO. AMARO a linha deve permanecer original Santo Amaro até o Eldorado, pois os usuários fazem a viagem direto e a linha não possui rotatividade.

**Resposta:**

LINHA 5011. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.16.01,NA PÇA. ACURI UTILIZAR 3.06.22 ATÉ O TERM. STO. AMARO.

**Pergunta:** 3552

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. LINHA: 5011 ELDORADO - STO. AMARO a linha deve permanecer original Santo Amaro até o Eldorado, pois os usuários fazem a viagem direto e a linha não possui rotatividade.

**Resposta:**

LINHA 5011-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.16.01 E 3.06.22.

**Pergunta:** 3553

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. LINHA: 5106/21 - JD. SELMA - SHOP. IBIRAPUERA a linha deve permanecer e ao invés de ser extinta, sugiro que a linha seja prolongada até a E.T. Espraiada e a linha a linha 607G é que seja extinta, pois a mesma possui intervalos altos e demanda baixa, além de fazer final próximo a linha 576C/10 onde usuário pode ir até o Jabaquara e embarcar na linha 5106/21, que possui mais demanda e atende aos alunos das escolas de Moema e Indianópolis, ou seja, a demanda vai muito além da Conceição.

**Resposta:**

LINHA 5106-21. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3554

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. LINHA: 5106/31 - JD. SELMA - METRÔ ANA ROSA a linha deve permanecer, pois possui demanda de pessoas que saem do Jardim Selma e vão além da Conceição, como é caso dos alunos que estudam no Rui Bloem e Paulo Rossi, além das pessoas que vão para o hospital São Paulo. (obs: não se esqueçam de que com o corte da linha que antes saia do Terminal Princesa Isabel muitos usuários foram prejudicados).

**Resposta:**

LINHA 5106-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.15.07, NO METRÔ CONCEIÇÃO UTILIZAR A LINHA 3.06.07.

**Pergunta:** 3555

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5123/10 - JD. MIRIAM - HOSP. SÃO PAULO a linha deve permanecer com o itinerário original, pois a mesma possui uma demanda alta de usuários que pegam a linha, e creio que a fiscalização da empresa ao observar a linha notou que muitos usuários já embarcam desde o TS e que na verdade a linha deveria com carro básico devido a tantas pessoas que a utilizam.

**Resposta:**

LINHA 5123-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.05, 1.03.02, no metrô Sta. Cruz utilizar 3.07.08.

**Pergunta:** 3556

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. 4.15.05 - JD. MIRIAM – METRO JABAQUARA a linha deve permanecer com o itinerário original – ATUAL 5123 HOSPITAL SÃO PAULO, pois a mesma possui uma demanda alta de usuários que pegam a linha, e creio que a fiscalização da empresa ao observar a linha notou que muitos usuários já embarcam desde o TS e que na verdade a linha deveria com carro básico devido a tantas pessoas que a utilizam.

**Resposta:**

LINHA 5123-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.05, 1.03.02, no metrô Sta. Cruz utilizar 3.07.08.

**Pergunta:** 3557

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5127/1 SMT - Comissão Especial de Licitação0 - VL. GUACURI - CPTM JURUBATUBA. Alterar itinerário da linha 5127 Vila Guacuri x Estação Jurubatuba para atendimento ao Senac Santo Amaro.

Trajeto - normal até:

Rua Arnaldo Magnicaro

Av. Engenheiro Eusébio Stevaux

Retorno

Av. Engenheiro Eusébio Stevaux

Av. Octalles Marcondes Ferreira

Prosseguindo normal.

**Resposta:**

LINHA 5127-10

. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.15.16.

**Pergunta:** 3558

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. LINHA: 4.15.16 - VL. GUACURI - CPTM JURUBATUBA. Alterar itinerário da linha 5127 Vila Guacuri x Estação Jurubatuba para atendimento ao Senac Santo Amaro. Excluindo a necessidade da linha 4.15.21. Trajeto - normal até: Rua Arnaldo Magnicaro, Av. Engenheiro Eusébio Stevaux, Retorno, Av. Engenheiro Eusébio Stevaux, Av. Octalles Marcondes Ferreira, Prosseguindo normal.

**Resposta:**

LINHA 5127-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA.

**Pergunta:** 3559

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

516N-10 - JD. MIRIAM - PÇA. D. GASTÃO – por gentileza, incluir um TS na linha, pois ao ser circular a linha opera muitas vezes em comboio. Sugestão de TS, o antigo ponto final no Parque do Povo, quando a linha era operada pela empresa VIP Jabaquara.

**Resposta:**

LINHA 516N-10

. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.03.08.

**Pergunta:** 3560

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5175/10- BALN. SÃO FRANCISCO - PÇA. DA SÉ. Por gentileza, colocar a linha para operar novamente na Av. Brigadeiro Luís Antônio, pois a linha por passar na Estrada do Alvarenga, Jardim Miriam e Yervant Kissajikian conseguirá atender uma parte dos usuários que precisam ir para a região da Brigadeiro uma vez que a SPTRANS tirou a 5194 da região e a mesma será extinta e também para ajudar devido a futura extinção da linha 5178.

**Resposta:**

LINHA 5175-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 6.00.16, NO IBIRAPUERA UTILIZAR A LINHA 1.04.09.

**Pergunta:** 3561

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:** ANEXO 8-B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. 6.00.16 – JD APURÁ - PÇA. DA SÉ. Por gentileza, colocar a linha para operar novamente na Av. Brigadeiro Luís Antônio, pois a linha por passar na Estrada do Alvarenga, Jardim Miriam e Yervant Kissajikian conseguirá atender uma parte dos usuários que precisam ir para a região da Brigadeiro uma vez que a SPTRANS tirou a 5194 da região e a mesma será extinta e também para ajudar devido a futura extinção da linha 5178.

**Resposta:**

LINHA 5178-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 1.03.05, NO IBIRAPUERA UTILIZAR A LINHA 1.04.09.

**Pergunta:** 3562

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. LINHA: 1.03.06 - JD. SELMA - E.T. ÁGUA ESPRAIADA. Solicitar a empresa que realize a operação da linha com carros porta à esquerda para que a mesma possa trafegar sobre o corredor à partir da Vicente Rao até o seu TS.

**Resposta:**

LINHA 517J. ACOLHIDA. LINHA CLASSIFICADA COMO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL. DIMENSIONADA PARA PADRON LE QUE POSSUI PORTA A ESQUERDA.

**Pergunta:** 3563

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

517J/10 - JD. SELMA - E.T. ÁGUA ESPRAIADA. Solicitar a empresa que opere a linha com carros porta à esquerda para que a mesma possa trafegar sobre o corredor à partir da Vicente Rao até o seu TS.

**Resposta:**

LINHA 517J-10

. ACOLHIDA. LINHA CLASSIFICADA COMO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL. DIMENSIONADA PARA PADRON LE QUE POSSUI PORTA A ESQUERDA.

**Pergunta:** 3564

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:** ANEXO 8-B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. 6.00.16 – JD APURÁ - PÇA. DA SÉ. Por gentileza, colocar a linha para operar novamente na Av. Brigadeiro Luís Antônio, pois a linha por passar na Estrada do Alvarenga, Jardim Miriam e Yervant Kissajikian conseguirá atender uma parte dos usuários que precisam ir para a região da Brigadeiro uma vez que a SPTRANS tirou a 5194 da região e a mesma será extinta e também para ajudar devido a futura extinção da linha 5178.

**Resposta:**

LINHA 5194-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 6.00.16, NO IBIRAPUERA UTILIZAR A LINHA 1.04.09.

**Pergunta:** 3565

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. LINHA: 546T/10 - VL. GUACURI - TERM. STO. AMARO – a linha deve permanecer com o itinerário original, pois com a nova mudança proposta pela SPTRANS outras linhas passarão a ir para o Terminal (546J e 5024/10) que saem próximas da Praça do Acuri, sendo que a linha já possui uma demanda fixa que sai da Vila Guacuri para o Terminal principalmente depois que a SPTRANS extinguiu a linha 5014 (Santo Amaro / Guacuri) fazendo com que os usuários migrassem para a 546T.

**Resposta:**

LINHA 546T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.43, 3.06.22.

**Pergunta:** 3566

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:** ANEXO 8-B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. Sobre linhas:

5630-10 Terminal Grajaú x Metrô Brás

Qual será o intervalo? Visto que todas as linhas da região da avenida Interlagos cortadas tem como indicação o uso da linha.

Ainda, com relação as linhas que serão extintas 6055, 6078, 6080, 5652, 5362, 5630/21 e 6110, onde a SPTRANS sugere que o usuário pegue a atual 5630, gostaria de saber se a linha será operada com intervalos de minutos e carros bi-articulados (não estou falando de modelo superarticulados), pois com essa mudança a demanda passa a aumentar muito e como vocês sabem a linha 5630 já operada com uma capacidade de usuários alta onde necessita de carros superarticulados e do seu atendimento 5630/21.

Porque não criam linhas auxiliares. Como Terminal Grajaú x Metrô Jabaquara. Suprindo linhas que vocês apontam como extintas.

E também, Terminal Grajaú x Aeroporto.

**Resposta:**

LINHA 5630-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 3567

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5791/10 ELDORADO - METRÔ JABAQUARA – a linha deve permanecer com o itinerário original, pois embora pareça que a linha possui rotatividade no Jabaquara, após o aumento da tarifa a linha passou não esvaziar no metrô como antigamente no sentido TP/TS e no sentido TS/ TP a mesma já sai com lotação de banco e ao longo do itinerário os passageiros vão embarcando e muitas vezes na estação Conceição o usuário não consegue mais embarcar.

**Resposta:**

LINHA 5791-10

. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.03, NO METRÔ JABAQUARA UTILIZAR A 1.03.02.

**Pergunta:** 3568

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5106/21 - JD. SELMA - SHOP. IBIRAPUERA a linha deve permanecer e ao invés de ser extinta, sugiro que a linha seja prolongada até a E.T. Espraiada e a linha a linha 607G é que seja extinta, pois a mesma possui intervalos altos e demanda baixa, além de fazer final próximo a linha 576C/10 onde usuário pode ir até o Jabaquara e embarcar na linha 5106/21, que possui mais demanda e atende aos alunos das escolas de Moema e Indianópolis, ou seja, a demanda vai muito além da Conceição.

**Resposta:**

LINHA 5106-21

. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3569

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5106/31 - JD. SELMA - METRÔ ANA ROSA a linha deve permanecer, pois possui demanda de pessoas que saem do Jardim Selma e vão além da Conceição, como é caso dos alunos que estudam no Rui Bloem e Paulo Rossi, além das pessoas que vão para o hospital São Paulo. (obs: não se esqueçam de que com o corte da linha que antes saia do Terminal Princesa Isabel muitos usuários foram prejudicados).

**Resposta:**

LINHA 5106-31

. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.15.07, NO METRÔ CONCEIÇÃO UTILIZAR A LINHA 3.06.07.

**Pergunta:** 3570

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

546T/10 - VL. GUACURI - TERM. STO. AMARO – a linha deve permanecer com o itinerário original, pois com a nova mudança proposta pela SPTRANS outras linhas passarão a ir para o Terminal (546J e 5024/10) que saem próximas da Praça do Acuri, sendo que a linha já possui uma demanda fixa que sai da Vila Guacuri para o Terminal principalmente depois que a SPTRANS extinguiu a linha 5014 (Santo Amaro / Guacuri) fazendo com que os usuários migrassem para a 546T.

**Resposta:**

LINHA 546T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 6.00.43, NA PÇA. ACURI UTILIZAR A 3.06.22 PARA O TERM. STO. AMARO.

**Pergunta:** 3571

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Consulta Pública - Licitação do Transporte de SP

Segue em anexo planilhas com sugestões e observações em referência a licitação do transporte.

Por gentileza, se atentar as sugestões dos usuários, pois no bairro da Pedreira operava a linha 516P/10 Itaim Bibi/Vila Guacuri e quando a mesma foi extinta a SPTRANS colocou como sugestão para os usuários, embarcar na linha 546T sentido Terminal Santo Amaro e no Terminal pegar a linha 637P/21 sentido Itaim Bibi que operaria no horário de pico, porém os usuários migraram para a linha 516N/10 e que na época não tinha estrutura para receber tantos passageiros e a linha 637P/21 foi para o terminal Guarapiranga e hoje é a atual 709G/10 que opera com intervalos altíssimos.

Coloquei essa breve história para lembra-los de que as mudanças propostas por vocês aqui na região da Pedreira e Cidade Ademar não beneficiaram os usuários e sim prejudicaram, pois o que parece vocês não fazem estudos errôneos e não consultam a população. Por que não fazem pelo menos igual a EMTU que quando altera alguma linha deixa o prazo de teste de 90 dias e caso o usuário não aceite a mudança retornam a linha ao trajeto original.

**Resposta:**

LINHAS DE PEDREIRA E CIDADE ADEMAR. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3572

**Remetente:** Ligia Fonseca

**Documento:** ANEXO 8-B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. 1.03.08 - JD. MIRIAM - PÇA. D. GASTÃO – por gentileza, incluir um TS na linha, pois ao ser circular a linha opera muitas vezes em comboio. Sugestão de TS, o antigo ponto final no Parque do Povo, quando a linha era operada pela empresa VIP Jabaquara.

**Resposta:**

LINHA 1.03.08. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.03.08 EM RAZÃO DE BAIXA DEMANDA ATÉ O PQ. DO POVO.

**Pergunta:** 3573

**Remetente:** Ligia França

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esqueci também da 6030 que é o Unisa, Meu deus pq colocar para o term. Grajaú por favor mantenham para o terminal santo amaro Boa noite!

Venho através desse e-mail, fazer uma reclamação referente a alterações nas linhas de ônibus que pretendem fazer.

Para que alterar o 6110 para Estação autódromo? Essa linha sendo Aeroporto é eficiente, o fluxo de pessoas é enorme e não tem razão para tirar.

Porque tirarem a linha 637J se é uma das poucas que transportam da região que moro até a Av Sto Amaro?

A intenção de vocês é entupirem os terminais e trens. Só que os trens não suportam já a quantidade de pessoas que utilizam hoje em dia, imagina obrigando as pessoas a terem que usar esse transporte. Muitas linhas das quais vão tirar, são o que desafogam um pouco outras linhas de ônibus.

Se fosse melhoria das linhas de ônibus eu apoiaria.

Por favor, pense que quem sofre será os moradores. Por exemplo eu não moro próximo a final de linha de ônibus. Eu pego um pouco antes do meio do caminho. Se eu tiver que ficar fazendo baldeações, primeiro que talvez tenha que pagar 2 conduções. E isso é barganha. E os terminais que vocês querem enfiar as pessoas já tem pessoas demais.

Socorro, peço que tenham bom senso e mantenham algumas linhas. Pelo menos a 637J e que não alterem a 6110 que é uma das mais práticas da região. Esqueci também da 6030 que é o Unisa. Meu Deus porque colocar pra ir pro terminal grajaú? Por favor mantenham a linha para o terminal santo amaro.

**Resposta:**

LINHA 6030-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 3.06.34.

**Pergunta:** 3574

**Remetente:** Ligia França

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através desse e-mail, fazer uma reclamação referente a alterações nas linhas de ônibus que pretendem fazer.

Para que alterar o 6110 para Estação autódromo? Essa linha sendo Aeroporto é eficiente, o fluxo de pessoas é enorme e não tem razão para tirar.

Porque tirarem a linha 637J se é uma das poucas que transportam da região que moro até a Av Sto Amaro?

A intenção de vocês é entupirem os terminais e trens. Só que os trens não suportam já a quantidade de pessoas que utilizam hoje em dia, imagina obrigando as pessoas a terem que usar esse transporte. Muitas linhas das quais vão tirar, são o que desafogam um pouco outras linhas de ônibus.

Se fosse melhoria das linhas de ônibus eu apoiaria.

Por favor, pense que quem sofre será os moradores. Por exemplo eu não moro próximo a final de linha de ônibus. Eu pego um pouco antes do meio do caminho. Se eu tiver que ficar fazendo baldeações, primeiro que talvez tenha que pagar 2 conduções. E isso é barganha. E os terminais que vocês querem enfiar as pessoas já tem pessoas demais.

Socorro, peço que tenham bom senso e mantenham algumas linhas. Pelo menos a 637J e que não alterem a 6110 que é uma das mais práticas da região. Esqueci também da 6030 que é o Unisa. Meu Deus porque colocar pra ir pro terminal grajaú? Por favor mantenham a linha para o terminal santo amaro.

**Resposta:**

LINHA 6110-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.04 E 1.03.16.

**Pergunta:** 3575

**Remetente:** Ligia França

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através desse e-mail, fazer uma reclamação referente a alterações nas linhas de ônibus que pretendem fazer.

Para que alterar o 6110 para Estação autódromo? Essa linha sendo Aeroporto é eficiente, o fluxo de pessoas é enorme e não tem razão para tirar.

Porque tirarem a linha 637J se é uma das poucas que transportam da região que moro até a Av Sto Amaro?

A intenção de vocês é entupirem os terminais e trens. Só que os trens não suportam já a quantidade de pessoas que utilizam hoje em dia, imagina obrigando as pessoas a terem que usar esse transporte. Muitas linhas das quais vão tirar, são o que desafogam um pouco outras linhas de ônibus.

Se fosse melhoria das linhas de ônibus eu apoiaria.

Por favor, pense que quem sofre será os moradores. Por exemplo eu não moro próximo a final de linha de ônibus. Eu pego um pouco antes do meio do caminho. Se eu tiver que ficar fazendo baldeações, primeiro que talvez tenha que pagar 2 conduções. E isso é barganha. E os terminais que vocês querem enfiar as pessoas já tem pessoas demais.

Socorro, peço que tenham bom senso e mantenham algumas linhas. Pelo menos a 637J e que não alterem a 6110 que é uma das mais práticas da região. Esqueci também da 6030 que é o Unisa. Meu Deus porque colocar pra ir pro terminal grajaú? Por favor mantenham a linha para o terminal santo amaro.

**Resposta:**

LINHA 637J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 2.30.07.

**Pergunta:** 3576

**Remetente:** Lígia Rocha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 6232 não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Vila Leopoldina

**Resposta:**

LINHA 6232-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.05, 2.10.10.

**Pergunta:** 3577

**Remetente:** Lígia Rocha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7282 não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas da Vila Leopoldina.

**Resposta:**

LINHA 7282-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.23, 3.08.17, 3.08.18, 3.08.23, 1.01.04.

**Pergunta:** 3578

**Remetente:** Lígia Rocha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 846-M não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Vila Leopoldina

**Resposta:**

LINHA 846M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.09 e 2.10.06.

**Pergunta:** 3579

**Remetente:** Lígia Rocha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875C-10 não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Vila Leopoldina

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 2.10.04.

**Pergunta:** 3580

**Remetente:** ligia santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte nenhuma linha da vila Brasilândia,pois ainda não são suficientes!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHAS VILA BRASILANDIA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3581

**Remetente:** Ligia Scarpa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 875A, 875M e 4758P,

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 4758P. NÃO ACOLHIDA. ENTENDEMOS QUE SE TRATA DA LINHA 478P-10, LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3582

**Remetente:** Ligia Scarpa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 875A, 875M e 4758P,

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3583

**Remetente:** Ligia Scarpa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 875A, 875M e 4758P,

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875M. NÃO ACOLHIDA. LINHA INEXISTENTE.

**Pergunta:** 3584

**Remetente:** Ligia Simões

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O terminal Grajaú é um ovo de terminal. E gente demais pra espaço de menos

Ele não tem espaço para outras linhas ainda mais as linhas da zona sul que ainda não passam por ele.

É muita gente. Muitos ambulantes. É impossível andar naquele local no horário de pico. Perdemos tempo com a família devido a super lotação do terminal

Por favor não coloquem mais linhas para rodar por lá

Vai atrasar a vida do trabalhador do jeito que está, já está ruim mas com essas mudanças vai piorar muitíssimo

Não é possível. quem propõe essas mudanças não conhece a vida do povo.

LINHAS EXTINTAS: NAO TIREM ESSAS LINHAS!!!!!

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

675M/10 Centro Sesc - Jabaquara

6069/10 Jd São Bernardo - Term Sto Amaro

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

675G/10 Pq Res Cocaia - Jabaquara

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

6118/10 Jd Icaraí - Term Sto amaro (Via Papine)

6026/10 Jd Icarai - Term Sto Amaro (Via CPTM Autodromo).

LINHAS ENCURTADAS: NÃO MUDEM ESSES LINHAS. TERMINAL GRAJAÚ NAO SUPORTA MAIS NADA!!!!

695Y/10 Term Parelheiros - Metrô Vila Mariana irá até o Term Sto Amaro

5370/10 Term Varginha - Lgo S Francisco irá até o Pq Ibirapuera

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia irá até o Term Grajaú

675R/10 Grajaú - Jabaquara irá até o Term Grajaú

695H/10 Jd Herplin - Term Sto Amaro irá até o Term Grajaú

5652/10 Jd IV Centenário - Pça da Sé irá até o Shop Interlagos

695D/10 Jd Sta Barbara - Jabaquara irá até o Hospital Pedreira

6110/10 Palmares - Aeroporto irá até a Estação Autodromo

675G/10 Pq Res Cocaia - Jabaquara irá ser Circular no Shop Interlagos

5317/10 Sesc/Orion - Pça do Correio irá até o Term Sto Amaro

6030/10 Unisa Campus - Term Sto Amaro irá até o Term Grajaú

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro irá até o Term Parelheiros

5632/10 Vl São José - Lgo S Francisco irá até o Term Sto Amaroo

Espero que pelo menos leiam os e-mails dos moradores como eu. Estamos cansados do descaso da prefeitura e de tudo que tem acontecido que está piorando nossas vidas!

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3585

**Remetente:** Ligia Ximenes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito esclarecimentos sobre mudanças nas linhas de ônibus

Estou precisando de esclarecimentos!

Vocês fizeram consulta pública para ouvir as pessoas sobre estas mudanças?

Com base em que indicadores vocês estão tomando esta decisão?

É o seguinte: tô olhando a tabela da nova proposta de linhas. Primeiro que tive que ler o texto várias vezes. Não tá claro. Não dá pra entender. O busão que mais uso, o 7267, é Perdizes-Praça Ramos. Até onde entendi, vai quebrar em duas linhas: Sesc Pompeia-Metrô Sumaré e Mercado da Lapa-Praça Ramos. Está escrito também que "Os usuários do Apiacás tem ligação para a Praça Ramos de Azevedo na Av. Dr. Arnaldo". Que ligação é essa?

Como vai ser a comunicação com as pessoas quando estas mudanças forem acontecer? Por onde vamos ficar sabendo como é que nos deslocamos de um canto a outro da cidade?

Outra coisa que vocês não consideram é que, gente, os ônibus não circulam nos intervalos combinados. Vocês têm os serviços rastreados pelo Google e pelo Moovit, pelo menos, e nos dois eu canso de ver o cronograma errando feio. Descer de um ônibus e esperar outro é muito bom quando você mora em Londres. Aqui, com os pontos de ônibus todos arrebentados, sem saber que ônibus passa, nem em que ponto para, putz... é pra deixar a gente maluco.

Aguardo resposta.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3586

**Remetente:** Ligiana Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em especial a linha 856R-10 / LAPA - SOCORRO

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3587

**Remetente:** Lilia Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Pompéia, na minha rua passam quatro linhas de ônibus e fiquei sabendo, através das redes sociais, que três linhas serão extintas:

478 P

856 R

7267

Essa informação procede? Haverá outras linhas para substituir as linhas que forem extintas? Se houver realmente essa extinção e não a substituição, gostaria de manifestar minha oposição e minha indignação, pois nesse cenário terei apenas uma opção de linha de ônibus para sair do meu bairro: 199 D, uma linha que já é bastante sobrecarregada e cheia.

O ideal é que haja um amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Pompéia e região.

No aguardo de um retorno.

**Resposta:**

LINHA 478 P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3588

**Remetente:** Lilia Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Pompéia, na minha rua passam quatro linhas de ônibus e fiquei sabendo, através das redes sociais, que três linhas serão extintas: 478 P 856 R 7267

Essa informação procede? Haverá outras linhas para substituir as linhas que forem extintas? Se houver realmente essa extinção e não a substituição, gostaria de manifestar minha oposição e minha indignação, pois nesse cenário terei apenas uma opção de linha de ônibus para sair do meu bairro: 199 D, uma linha que já é bastante sobrecarregada e cheia.

O ideal é que haja um amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Pompéia e região.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3589

**Remetente:** Lilia Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Pompéia, na minha rua passam quatro linhas de ônibus e fiquei sabendo, através das redes sociais, que três linhas serão extintas:

478 P

856 R

7267

Essa informação procede? Haverá outras linhas para substituir as linhas que forem extintas? Se houver realmente essa extinção e não a substituição, gostaria de manifestar minha oposição e minha indignação, pois nesse cenário terei apenas uma opção de linha de ônibus para sair do meu bairro: 199 D, uma linha que já é bastante sobrecarregada e cheia.

O ideal é que haja um amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Pompéia e região.

No aguardo de um retorno.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3590

**Remetente:** Lilia Zambon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de manifestar minha oposição contra o fim da linha 856-R

Socorro/Lapa. Trabalho numa empresa com mais de 100 funcionários e muitos

deles pegam este ônibus.

Ainda que vocês só dividam a linha, isso não resolveria por uma série de

motivos

- vários pontos desta linha são descobertos - fazer baldeação é um

transtorno

- o trânsito no largo da batata é gigantesco, e o argumento de que tirar

linhas de ônibus ajudaria não é verdadeiro pois o que atravanca são pessoas

que saem correndo do metrô e param qualquer ônibus para andar geralmente 1

ou 2 pontos - o ponto é mal posicionado, não permite ultrapassem de ônibus

(precisaria ter duas linhas exclusivas)

- o itaim não tem pontos de carregamento de bilhete único

- é o único ônibus que vai de pinheiros ao itaim (dois bairros extremamente

próximos). Fazer com que um trajeto tão curto necessite de dois ônibus é um

grande absurdo

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3591

**Remetente:** Lilian

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

211L e 178T, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (211L e 178T).

A existênia deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 211L-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 2.10.07.

**Pergunta:** 3592

**Remetente:** Lilian

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

211L e 178T, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (211L e 178T).

A existênia deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 178T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.09 E 3.08.19.

**Pergunta:** 3593

**Remetente:** Lilian Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre as alterações das linhas de SP no site da SPtrans:

A linha 1178/10- Term A E Carvalho/Luz:

Poderia incluir no trajeto passar na Av Ipiranga, dando mais uma opção para se chegar ao centro da cidade.

Ou então incluir uma linha que fizesse este trajeto passando pela AV Ipiranga ou Praça da Republica.

Sobre a linha 2551/10 – Term A E Carvalho / Pq dom Pedro:

Pelo que entendi a linha será tirada, poderia deixar para ser uma alternativa a linha 208V/10-

Term. A E Carvalho/Pq dom Pedro que sempre pela manhã tem filas enormes para embarque.

Enviado do Email para Windows 10

**Resposta:**

LINHA 2551-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 1.02.07 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. PQ. D. PEDRO II.

**Pergunta:** 3594

**Remetente:** Lilian Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre as alterações das linhas de SP no site da SPtrans:

A linha 1178/10- Term A E Carvalho/Luz:

Poderia incluir no trajeto passar na Av Ipiranga, dando mais uma opção para se chegar ao centro da cidade.

Ou então incluir uma linha que fizesse este trajeto passando pela AV Ipiranga ou Praça da Republica.

Sobre a linha 2551/10 – Term A E Carvalho / Pq dom Pedro:

Pelo que entendi a linha será tirada, poderia deixar para ser uma alternativa a linha 208V/10-

Term. A E Carvalho/Pq dom Pedro que sempre pela manhã tem filas enormes para embarque.

Enviado do Email para Windows 10

**Resposta:**

LINHA 1178-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 1.02.03 TERM. SÃO MIGUEL - PÇA. DO CORREIO,6.00.52 PQ. EDÚ CHAVES - METRÔ VL. MADALENA,4.09.25 VL. PROGRESSO - TERM. SÃO MIGUEL.

**Pergunta:** 3595

**Remetente:** Lilian Garrafa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 967A-10 e o corte

da linha 475M-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

Você tem a chance de mostrar que ouve a voz dos paulistanos e paulistanas

**Resposta:**

LINHA 475M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 4.02.02, COM 4.14.01 E 4.02.13.

**Pergunta:** 3596

**Remetente:** Lilian Garrafa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 967A-10 e o corte

da linha 475M-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

Você tem a chance de mostrar que ouve a voz dos paulistanos e paulistanas

**Resposta:**

LINHA 967A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.23, 1.03.11 E 2.30.07.

**Pergunta:** 3597

**Remetente:** Liliana do Vale

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordo com extinção das linhas que utilizo no meu dia a dia. As baldeação causam muito cansaço e sou doente, assim como minha mãe idosa. Linhas que fazem percursos longos apesar de mais demorados, tornam possíveis os deslocamentos das pessoas com menos saúde.

875A

178L

478P

São linhas que uso no meu dia a dia e se deixassem de existir me trariam problemas.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3598

**Remetente:** Liliana do Vale

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordo com extinção das linhas que utilizo no meu dia a dia. As baldeação causam muito cansaço e sou doente, assim como minha mãe idosa. Linhas que fazem percursos longos apesar de mais demorados, tornam possíveis os deslocamentos das pessoas com menos saúde.

875A

178L

478P

São linhas que uso no meu dia a dia e se deixassem de existir me trariam problemas.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3599

**Remetente:** Liliana do Vale

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordo com extinção das linhas que utilizo no meu dia a dia. As baldeação causam muito cansaço e sou doente, assim como minha mãe idosa. Linhas que fazem percursos longos apesar de mais demorados, tornam possíveis os deslocamentos das pessoas com menos saúde.

875A

178L

478P

São linhas que uso no meu dia a dia e se deixassem de existir me trariam problemas.

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 3600

**Remetente:** Liliane Menezes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: Linha 6030/10 term sto amaro-Unisa Campus 1

Esta é anuncia opção que temos para ir à faculdade, e há boatos de que o mesmo ônibus mudará de itinerário e teremos que pegar no terminal Grajaú.

Pois bem, eu estudante já levo mais de duas horas para chegar à faculdade, sendo necessário mtas vezes pagar a condução, tendo em vista que eu não tenho renda para mais essa despesa.

O terminal Grajaú é lotado e péssimo, se a linha for até lá, prejudicará os estudantes de todas as formas possíveis.

Favor, não alterar este itinerário.

**Resposta:**

LINHA 6030-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 3.06.34.

**Pergunta:** 3601

**Remetente:** Lillian Cardoso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 856R-10, 702U-10, 701U-10 e 177H-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha "856R-10 LAPA - SOCORRO" e a alteração de itinerário das linhas "177H-10 METRÔ SANTANA – CID. UNIVERSITÁRIA", "702U-10 CID. UNIVERSITÁRIA – TERM. PQ. D. PEDRO II", e "701U-10 METRÔ SANTANA – CID. UNIVERSITÁRIA".

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade e à Universidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 3602

**Remetente:** Lillian Cardoso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 856R-10, 702U-10, 701U-10 e 177H-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha "856R-10 LAPA - SOCORRO" e a alteração de itinerário das linhas "177H-10 METRÔ SANTANA – CID. UNIVERSITÁRIA", "702U-10 CID. UNIVERSITÁRIA – TERM. PQ. D. PEDRO II", e "701U-10 METRÔ SANTANA – CID. UNIVERSITÁRIA".

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade e à Universidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3603

**Remetente:** Lillian Cardoso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 856R-10, 702U-10, 701U-10 e 177H-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha "856R-10 LAPA - SOCORRO" e a alteração de itinerário das linhas "177H-10 METRÔ SANTANA – CID. UNIVERSITÁRIA", "702U-10 CID. UNIVERSITÁRIA – TERM. PQ. D. PEDRO II", e "701U-10 METRÔ SANTANA – CID. UNIVERSITÁRIA".

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade e à Universidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3604

**Remetente:** Lillian Cardoso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 856R-10, 702U-10, 701U-10 e 177H-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha "856R-10 LAPA - SOCORRO" e a alteração de itinerário das linhas "177H-10 METRÔ SANTANA – CID. UNIVERSITÁRIA", "702U-10 CID. UNIVERSITÁRIA – TERM. PQ. D. PEDRO II", e "701U-10 METRÔ SANTANA – CID. UNIVERSITÁRIA".

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade e à Universidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3605

**Remetente:** Liloka J

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber onde são feitas essas pesquisas, em que o resultado é que a população não será prejudicada com essas mudanças, que mais baldeações não irá aumentar o tempo de viagem dos usuários, que não vai ficar mais cansativos e nem vamos pagar mais caro!

Senhores já experimentaram fazer uma viagem em horário de pico do extremo Capão Redondo de ônibus para o centro? Porque nem todo empresa paga ônibus e metrô para seus funcionários.

Enfim essas mudanças VÃO SIM prejudicar a população, como sempre a população é prejudicada.

Senhores constantemente é relatado a demora nos terminais até mesmo o trânsito e confusão, melhor dizer a demora para sair os ônibus.

Nos a população já chegamos em nosso local de trabalho cansado, pois pegamos ônibus cheios de péssima qualidade, sujos e cheios de baratas.

Encarecidamente peço pensem mais na população!!!

**Resposta:**

LINHAS CAPÃO REDONDO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3606

**Remetente:** Linda Messias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quero manisfestar sobre a licitação do transporte público dos ônibus da

cidade de São Paulo. Sou moradora da região Noroeste. Acessei o site da prefeitura e da sptrans

para verficar as mudanças das linhas.

Primeiramente a região Noroeste será a que terá mais modificações. A região

que moro não possue trem ou mêtro. Futuramente deve ter essa linha laranja,

mas do jeito que está a situação dessa linha, acho que daqui uns 10 anos

ela não estará pronta.

A região que moro já teve algumas modificações de linhas quando foi

inaugurado o terminal da cachoeirinha. Temos que andar entre os bairros em

lotações que muitas das vezes estão lotadas e um calor infernal. A

princípio gostaria de sugerir que a frota das lotações sejam trocadas por

maiores e com ar condicionado. Já que pelo valor de 4$ a passagem, acho um

preço muito caro, pra andar em lotações que não atendem com qualidade sua

população. Inclusive muitos dos ônibus que circulam na região estão

sucateados. Vocês já olharam a situação dos ônibus que vão para o Paissandu

que saem do terminal Cachoeirinha. Já passou da hora daquela frota ser

trocada.

Com essas mudanças sugeridas no site da prefeitura. Diversas linhas que

temos que vão direto para a região central da cidade, será cortada. Elas

irão para uma tal de conexão João Paulo I.

Esse lugar terá estrutura para ter filas nos horários de picos?

E terá saídas de ônibus com intervalos curtos?

Eu acho que deveriam ter pelo menos umas duas linhas que fossem direto

para a região central. Pois muitas vezes as baldeações são cansativas para

o trabalhador, pois muitas das vezes ele terá que pegar a condução cheia.

No meu caso por exemplo que moro na zona noroeste e trabalho na Oeste.

Atualmente tenho a opção de pegar dois ônibus até meu trabalho. Mas todos

terão as linhas modificadas pela proposta da licitação. Isso me prejudicara

muito. Pois terei que pegar umas 4 conduções ou mais. No caso uma lotação,

ônibus e integração com 2 mêtros. Ou se eu quiser pegar só ônibus para não

ter tanto gasto com a condução, já que tenho que pagar a integração. Não

sei se vou ter a opção de até 4 ônibus para chegar até lá. Fora as

caminhadas que terei que fazer em alguns trajetos.

E a população terá direito a mais integrações dos ônibus, se tiver que

pegar mais de 4 ônibus?A cidade vai ter mais corredores de ônibus para ter acesso mais rápido ao

seu destino? Pra quem mora, trabalha e estuda em regiões diferentes. Esse gasto de

passagem será bem maior. Já temos que pagar a integração se pegarmos mêtro e trem. E na minha opnião

teria que ser o mesmo valor, pois o preço da passagem é o mesmo.Antes de mudar toda essas linhas da zona noroeste, deviam esperar ter mais

linhas de trem e mêtro na região, pois dependendo do lugar nem precisariam

pegar o ônibus até a estação no máximo uma caminhada. As outras regiões tem mais opções de outros tipos de transportes. Caso a

zona noroeste seja a mais modificada. Então deveria ter um intervalo menor de saídas dos ônibus dos terminais. E o terminal da Cachoeirinha e Casa

Verde deveria ter uma estrutura maior. Já que diversas linhas irão para lá. Pois terá mais gente nesses terminais com essas mudanças previstas.

Pois não sei como será essa conexão João Paulo, ela terá uma estrutura para receber tanta gente de diversos bairros da região.

Essa é minha opnião e sugestão de uma usuária que usa o tranporte público todos os dias.

**Resposta:**

LINHAS DA REGIÃO NOROESTE 1 . NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3607

**Remetente:** lisianegocio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Antes de mais nada, quero dizer que aprecio as mudanças que vem tentando fazer e fazendo em diversas áreas de São Paulo, contudo,

tem esta a finalidade de registrar a minha indignação quanto a mudança das linhas de ônibus de meu bairro, assim como a minha manifestação contrária a este processo.

Sou usuária da linha 7267 Apiacás há 30 anos a qual vem me servindo muitíssimo bem e acredito, a todos os moradores desta região.

Moro em um edifício, que tem na maior parte moradores idosos, que fazem uso desta linha e qualquer mudança neste sentido atrapalharia a mobilidade destes cidadãos.

Informo ainda que nenhuma mudança será melhor do que a que temos hoje, pois pegamos somente uma condução para chegar ao centro da cidade. Trata-se de uma linha "curta", que acredito não ser

cara para a empresa.

Espero, de fato, que esta iniciativa não tenha continuidade.

**Resposta:**

LINHA 7267 -10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3608

**Remetente:** Livia Benedetti

**Documento:** ANEXO 8.B IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.. Tal medidas tem impacto estrutural na vida dos usuários, portanto é encessário estabelecer uma ampla comunicação sobre as mudanças e um processo participativo claro e estruturado.

**Resposta:**

PROCESSO PARTICIPATIVO. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

**Pergunta:** 3609

**Remetente:** Lívia nolasco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de reivindicar a eliminação da linha de ônibus 856-R.

As linhas de ônibus da Pompeia e região, são muito importante para os usuários, além de facilitar o transporte, economizamos tempo de percusso.

Espero que as linhas sejam mantidas para melhor conforto dos usuários.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3610

**Remetente:** Lívia Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (856R10) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Socorro 856R10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3611

**Remetente:** Lívia Sol

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de opinar sobre os cortes de linha que passam pela região do jardim são Luiz (6049-10, 6047-10, 675A-10, 647P-10, 609F-10, 609F-21, 6045-10 e 5318-10) todas essas moinhas são linhas que acabam desafogando o fluxo dos terminais já extremamente afogados da região, a retirada dessa linha vai impactar negativamente na qualidade de vida das pessoas da região e aumentar o tempo de deslocamento (o contrário do proposto por vcs), não tem sentido uma gestão que presa por acelerar a cidade tomar uma uniativa absurda e tão retograda.

Esperamos que nossa manifestação seja atendida agora, ou será futuramente via mobilização popular gerando um desgaste desnecessário na imagem do governo.

**Resposta:**

LINHAS DO JD. SÃO LUIZ. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. O JD. SÃO LUIZ SERÁ ATENDIDO PELAS LINHAS 4.18.44, 4.18.09, 4.18.45, 4.18.41, 4.18.01, 4.18.02 E 5.04.03.

**Pergunta:** 3612

**Remetente:** Lívia Tardi Gaspar

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Lapa-Praça Ramos 7281 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Lapa- Praça Ramos, 7281

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 3613

**Remetente:** Lorena Sayuri Nakashima

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 3614

**Remetente:** Lorena Sayuri Nakashima

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3615

**Remetente:** Lorena Sayuri Nakashima

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 3616

**Remetente:** Lorena Sayuri Nakashima

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3617

**Remetente:** Lorena Sayuri Nakashima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 3618

**Remetente:** Lorena Sayuri Nakashima

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3619

**Remetente:** Lourdes Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuária da linha 8002-10 terminal lapa / terminal Pirituba e quero deixar registrado que essa linha é uma vergonha para a Cidade pois tem intervalos de 30 minutos e como se não bastasse ainda tem atrasos frequentes!!!!Coloquem mais ônibus!Diminuam esse intervalo!

Ainda gostaria de sugerir uma linha expressa do terminal Pirituba para a Lapa ou praça ramos que vá da av mutinga, passe pela av anastacio , ja pegue a Anhanguera e dali suba e pegue o corredor iniciado na rua monte pascal, seguindo pelo corredor da rua clelia!!!! Expressão!!!!

Ou mudem o trajeto da linha 8696-10 ou -41 fazendo-a passar pela av do anastacio como acima.

**Resposta:**

LINHA 8002-10. NÃO ACOLHIDA. LIGAÇÃO MANTIDA. 3.01.31 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 3620

**Remetente:** Lourdes Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuária da linha 8002-10 terminal lapa / terminal Pirituba e quero deixar registrado que essa linha é uma vergonha para a Cidade pois tem intervalos de 30 minutos e como se não bastasse ainda tem atrasos frequentes!!!!Coloquem mais ônibus!Diminuam esse intervalo!

Ainda gostaria de sugerir uma linha expressa do terminal Pirituba para a Lapa ou praça ramos que vá da av mutinga, passe pela av anastacio , ja pegue a Anhanguera e dali suba e pegue o corredor iniciado na rua monte pascal, seguindo pelo corredor da rua clelia!!!! Expressão!!!!

Ou mudem o trajeto da linha 8696-10 ou -41 fazendo-a passar pela av do anastacio como acima.

**Resposta:**

LINHA 8696-41. NÃO ACOLHIDA. LIGAÇÃO MANTIDA. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 3.01.02 E 3.01.31 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 3621

**Remetente:** Lourdes S. Mendes de Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 478P Pompeia - Sacomã não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Lapa, Perdizes e Pompeia

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3622

**Remetente:** Lourdes S. Mendes de Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7281 Pça Ramos - Lapa não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro

da Lapa, Perdizes e Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 3623

**Remetente:** Lourdes S. Mendes de Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856 R Lapa- Socorro não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Lapa, Perdizes e Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3624

**Remetente:** Lourdes S. Mendes de Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875 A Aeroporto - Perdizes não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Lapa, Perdizes e Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3625

**Remetente:** Lourdes S. Mendes de Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875 A Aeroporto - Perdizes não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Lapa, Perdizes e Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3626

**Remetente:** Lourdes S. Mendes de Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875 P Barra Funda - Ana Rosa não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Lapa, Perdizes e Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 3.02.15.

**Pergunta:** 3627

**Remetente:** Lourdes S. Mendes de Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 975 A Brasilandia - Ana Rosa não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Lapa, Perdizes e Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15 .

**Pergunta:** 3628

**Remetente:** Lourdes S. Mendes de Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 178 L não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Lapa, Perdizes e Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHA 6.00.51 E 4.08.11 E 6.00.49.

**Pergunta:** 3629

**Remetente:** Lourival F Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Licitação Cidade Tiradentes

Sou administrador da página Diário Cidade Tiradentes (https://www.facebook.com/ctdiario/) e quero manifestar sobre a licitação.

Achamos que pela quantidade de moradores do distrito Cidade Tiradentes, as linhas não devem ser retiradas e sim, adicionadas. Vamos pegar o exemplo do 81, é uma setor com milhares de moradores que jamais poderia perder linhas importantes, como perdeu em 2013. Agora, com a nova licitação, a linha circular 4093/10 que antigamente era a linha 3793/10 - Metrô Penha, está prestes a extinção. Quando menciona-se os outros setores, há grande massa de moradores. Nota-se, que nenhuma linha do distrito, circula com poucos passageiros, nos horários de picos então, o sufoco toma conta do trabalhador ou estudante!

Acreditamos que, na ausência de transporte sobre trilhos, e o não cumprimento da promessa do monotrilho por aqui, que as linhas ao Centro e às estações de metrô, deveriam triplicar! Bem como, as linhas circulares que levam os moradores até ao terminal de ônibus.

Um outro detalhe, é fazer com que o terminal de ônibus tenha baldeação "gratuita", ou seja, quem já pagou a passagem poderia embarcar em outra linha, entrando pela porta traseira, não correndo o risco do bilhete expirar pelo tempo ou a quantidade de ônibus embarcados.

As catracas do terminal, poderiam cobrar a passagem, assim qualquer passageiro, embarcaria pela porta traseira.

Espero que as linhas não sejam retiradas e sim adicionadas!

**Resposta:**

LINHA 4093-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 4.11.15.

**Pergunta:** 3630

**Remetente:** Lu Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber como cidadã e eleitora da zona sul,Grajaú especificamente,se é verdade que a prefeitura irá retirar algumas linhas dessa região,de circulação??? Pois vai prejudicar milhares de trabalhadores que já sofrem com o péssimo transporte.. Agora

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3631

**Remetente:** Lu Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber como cidadã e eleitora da zona sul,Grajaú especificamente,se é verdade que a prefeitura irá retirar algumas linhas dessa região,de circulação??? Pois vai prejudicar milhares de trabalhadores que já sofrem com o péssimo transporte.. Agora

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3632

**Remetente:** Lua Bacci

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

não tirem a 3787, é muito distante da delegacia 54DP até o terminal, fora que seu trajeto é muito mais rápido que a 89, então se for pra tirar alguma tire a 89, Cidade Tiradentes/Metrô Itaquera.

Se não querem melhorar nossas vidas, por favor não as piorem.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. TRECHO COBERTO PELA 4.11.54.

**Pergunta:** 3633

**Remetente:** Lua Bacci

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não tirem a 3787, é muito distante da delegacia 54DP até o terminal, fora que seu trajeto é muito mais rápido que a 89, então se for pra tirar alguma tire a 89, Cidade Tiradentes/Metrô Itaquera.

Se não querem melhorar nossas vidas, por favor não as piorem.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15 OU 3.04.02 OU 6.00.41 (REFORÇO DE PICO).

**Pergunta:** 3634

**Remetente:** Luan Alves Pereira Caetano

**Documento:** Anexo III (3.1)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.08.27, Metrô Carandiru - Parque Edu Chaves (Atual: Metrô Carandiru - Jardim Brasil, 2032-10)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.08.27, Metrô Carandiru - Parque Edu Chaves (Atual: Metrô Carandiru - Jardim Brasil, 2032-10). Sugiro que mantenham a atual operação da linha 2032/10 (saindo do Jardim Brasil), a linha ganhou mais agilidade e ficou mais objetiva depois que seu TP, foi alterado para o Jardim Brasil, então não há necessidade de alguma alteração.

**Resposta:**

LINHA 2032-10. ACOLHIDA. SERÁ INCORPORADO NO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3635

**Remetente:** Luan Alves Pereira Caetano

**Documento:** Anexo 9\_11

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.08.27, Metrô Carandiru - Parque Edu Chaves (Atual: Metrô Carandiru - Jardim Brasil, 2032-10)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.08.27, Metrô Carandiru - Parque Edu Chaves (Atual: Metrô Carandiru - Jardim Brasil, 2032-10). Sugiro que mantenham a atual operação da linha 2032/10 (saindo do Jardim Brasil), a linha ganhou mais agilidade e ficou mais objetiva depois que seu TP, foi alterado para o Jardim Brasil, então não há necessidade de alguma alteração.

**Resposta:**

LINHA 2032-10. ACOLHIDA. SERÁ INCORPORADO NO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3636

**Remetente:** Luan Alves Pereira Caetano

**Documento:** Anexo III (3.1)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 6.00.06, Liberdade - Vila Medeiros, 2123-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

6.00.06, Liberdade - Vila Medeiros, 2123-10. Sugiro que encurtem a linha 2123/10 No Terminal Parque Dom Pedro II, desta forma, iria diminuir a sobreposição com a linha 4114/10, além disso a linha ficaria muito mais rápida, e também peço que ela voltasse a operar aos Domingos, aos passageiros que a utilizam até a Praça da Sé ou até a Liberdade, usariam a linha 4114/10 ou 2127/10.

**Resposta:**

LINHA 2123-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. DEMANDA ATUAL DE VL. MEDEIROS TEM DESTINO A REGIÃO DA LIBERDADE.

**Pergunta:** 3637

**Remetente:** Luan Alves Pereira Caetano

**Documento:** Anexo 9\_11

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 6.00.06, Liberdade - Vila Medeiros, 2123-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

6.00.06, Liberdade - Vila Medeiros, 2123-10. Sugiro que encurtem a linha 2123/10 No Terminal Parque Dom Pedro II, desta forma, iria diminuir a sobreposição com a linha 4114/10, além disso a linha ficaria muito mais rápida, e também peço que ela voltasse a operar aos Domingos, aos passageiros que a utilizam até a Praça da Sé ou até a Liberdade, usariam a linha 4114/10 ou 2127/10.

**Resposta:**

LINHA 2123-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. DEMANDA ATUAL DE VL. MEDEIROS TEM DESTINO A REGIÃO DA LIBERDADE.

**Pergunta:** 3638

**Remetente:** Luan Alves Pereira Caetano

**Documento:** Anexo 9\_11

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.02.17, Terminal Parque Dom Pedro II - Parque Edu Chaves (Atual: Praça do Correio - Parque Edu Chaves, 2161-10)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.02.17, Terminal Parque Dom Pedro II - Parque Edu Chaves (Atual: Praça do Correio - Parque Edu Chaves, 2161-10). Tenho a seguinte sugestão, o cancelamento da linha 2161/10, a linha é sobreposta desde de seu TP, pelas linhas (2127, 701A e 2175 no Parque Edu Chaves), (172Y e 2123 na Vila Medeiros), (1156, 172Y e 701A na Vila Maria Alta) (272N, 1156, 701A, 172Y, 2175 na Vila Maria), (272N no Brás/Pari)

**Resposta:**

LINHA 2161-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. LINHA CONSTA COMO 3.02.17.

**Pergunta:** 3639

**Remetente:** Luan Alves Pereira Caetano

**Documento:** Anexo III (3.1)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.02.17, Terminal Parque Dom Pedro II - Parque Edu Chaves (Atual: Praça do Correio - Parque Edu Chaves, 2161-10)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.02.17, Terminal Parque Dom Pedro II - Parque Edu Chaves (Atual: Praça do Correio - Parque Edu Chaves, 2161-10). Tenho a seguinte sugestão, o cancelamento da linha 2161/10, a linha é sobreposta desde de seu TP, pelas linhas (2127, 701A e 2175 no Parque Edu Chaves), (172Y e 2123 na Vila Medeiros), (1156, 172Y e 701A na Vila Maria Alta) (272N, 1156, 701A, 172Y, 2175 na Vila Maria), (272N no Brás/Pari)

**Resposta:**

LINHA 2161-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. LINHA CONSTA COMO 3.02.17.

**Pergunta:** 3640

**Remetente:** Luan Alves Pereira Caetano

**Documento:** Anexo 9\_11

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.02.12, Praça do Correio - Jardim Brasil, 2182-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.02.12, Praça do Correio - Jardim Brasil, 2182-10. Sugiro que a linha 2182/10 fosse pela Rua Dom Francisco de Souza ao invés de ir pela Avenida Cásper Líbero, com essa alteração a linha se tornaria muito mais rápida, e em seu lugar na Avenida Cásper Libero, ficasse a linha 1156/10

**Resposta:**

LINHA 2182-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. VIÁRIO ATENDIDO PELAS LINHAS 3.06.06, 1.04.14, 3.01.16 E 4.00.01.

**Pergunta:** 3641

**Remetente:** Luan Alves Pereira Caetano

**Documento:** Anexo III (3.1)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.02.12, Praça do Correio - Jardim Brasil, 2182-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.02.12, Praça do Correio - Jardim Brasil, 2182-10. Sugiro que a linha 2182/10 fosse pela Rua Dom Francisco de Souza ao invés de ir pela Avenida Cásper Líbero, com essa alteração a linha se tornaria muito mais rápida, e em seu lugar na Avenida Cásper Libero, ficasse a linha 1156/10

**Resposta:**

LINHA 2182-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. VIÁRIO ATENDIDO PELAS LINHAS 3.06.06, 1.04.14, 3.01.16 E 4.00.01.

**Pergunta:** 3642

**Remetente:** Luan Alves Pereira Caetano

**Documento:** Anexo 9\_11

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.02.18, Luz - Parque Novo Mundo (Atual: Parque Dom Pedro II - Parque Novo Mundo, 272N-10)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.02.18, Luz - Parque Novo Mundo (Atual: Parque Dom Pedro II - Parque Novo Mundo, 272N-10). Sugiro que a linha 272N/10 ao invés de ir á estação da Luz (o que está proposto no edital), fosse até o Terminal Parque Dom Pedro II, no lugar da 2161/10, porquê a mesma, é sobreposta a 272N/10 e várias outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 272N-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PARA O PQ. D. PEDRO PELAS LINHAS 3.02.17 OU 6.00.46 NA AV. GUILHERME COTHING OU NA RUA SILVA TELES PELA LINHA 3.02.17.

**Pergunta:** 3643

**Remetente:** Luan Alves Pereira Caetano

**Documento:** Anexo III (3.1)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.02.18, Luz - Parque Novo Mundo (Atual: Parque Dom Pedro II - Parque Novo Mundo, 272N-10)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.02.18, Luz - Parque Novo Mundo (Atual: Parque Dom Pedro II - Parque Novo Mundo, 272N-10). Sugiro que a linha 272N/10 ao invés de ir á estação da Luz (o que está proposto no edital), fosse até o Terminal Parque Dom Pedro II, no lugar da 2161/10, porquê a mesma, é sobreposta a 272N/10 e várias outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 272N-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PARA O PQ. D. PEDRO PELAS LINHAS 3.02.17 OU 6.00.46 NA AV. GUILHERME COTHING OU NA RUA SILVA TELES PELA LINHA 3.02.17.

**Pergunta:** 3644

**Remetente:** Luan Alves Pereira Caetano

**Documento:** Anexo III (3.1)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.02.26, Praça do Correio - Vila Sabrina, 1156-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.02.26, Praça do Correio - Vila Sabrina, 1156-10. Sugiro que a linha 1156/10 trafegasse pela Avenida Cásper Libero, ao invés da Rua Brigadeiro Tobias (o que está proposto no Edital) vejam que, a Avenida Cásper Libero, perderá as linhas 1206, 2161... Isso iria sobrecarregar a linha 2182, então peço que mantenham a 1156 na Cáper Líbero.

**Resposta:**

LINHA 1156-10. NÃO SE APLICA. A AV. BRIG. TOBIAS É PROVIDA DE FAIXA EXCLUSIVA, PORTANTO MELHOR PARA O TRANSPORTE COLETIVO.

**Pergunta:** 3645

**Remetente:** Luan Alves Pereira Caetano

**Documento:** Anexo, 9\_11

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.02.26, Praça do Correio - Vila Sabrina, 1156-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.02.26, Praça do Correio - Vila Sabrina, 1156-10. Sugiro que a linha 1156/10 trafegasse pela Avenida Cásper Libero, ao invés da Rua Brigadeiro Tobias (o que está proposto no Edital) vejam que, a Avenida Cásper Libero, perderá as linhas 1206, 2161... Isso iria sobrecarregar a linha 2182, então peço que mantenham a 1156 na Cáper Líbero.

**Resposta:**

LINHA 1156-10. NÃO SE APLICA. A AV. BRIG. TOBIAS É PROVIDA DE FAIXA EXCLUSIVA, PORTANTO MELHOR PARA O TRANSPORTE COLETIVO.

**Pergunta:** 3646

**Remetente:** Luan Alves Pereira Caetano

**Documento:** Anexo 9\_11

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.02.19, Largo da Concórdia - Parque Vila Maria (Atual: Correio - Parque Vila Maria, 1206-10)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.02.19, Largo da Concórdia - Parque Vila Maria (Atual: Correio - Parque Vila Maria, 1206-10). A linha 1206/10 se apresenta no edital, cortada no Largo da Concórdia, eu sugiro, que á mandem para o Parque Dom Pedro II (fora ou dentro Terminal) assim servindo de auxílio as linhas 2182 e 2175. E também porquê não haveria ligação direta entre o Parque Dom Pedro II e o Parque Vila Maria.

**Resposta:**

LINHA 1206-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.19 E 1.02.26 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 3647

**Remetente:** Luan Alves Pereira Caetano

**Documento:** Anexo III (3.1)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.02.19, Largo da Concórdia - Parque Vila Maria (Atual: Correio - Parque Vila Maria, 1206-10)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.02.19, Largo da Concórdia - Parque Vila Maria (Atual: Correio - Parque Vila Maria, 1206-10). A linha 1206/10 se apresenta no edital, cortada no Largo da Concórdia, eu sugiro, que á mandem para o Parque Dom Pedro II (fora ou dentro Terminal) assim servindo de auxílio as linhas 2182 e 2175. E também porquê não haveria ligação direta entre o Parque Dom Pedro II e o Parque Vila Maria.

**Resposta:**

LINHA 1206-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.19 E 1.02.26 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 3648

**Remetente:** Luan Alves Pereira Caetano

**Documento:** Anexo III (3.1)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.02.01, Shopping Center Norte - Cohab Antártica, 1760-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.02.01, Shopping Center Norte - Cohab Antártica, 1760-10. Informo que não há necessidade de veículos articulados na linha 1760/10 COHAB Antártica/Shopping Center Norte, além do trajeto não comportar articulados, traria transtornos para a região do Cohab Jardim Antártica

**Resposta:**

LINHA 1760-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 3649

**Remetente:** Luan Alves Pereira Caetano

**Documento:** Anexo 9\_11

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.02.01, Shopping Center Norte - Cohab Antártica, 1760-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.02.01, Shopping Center Norte - Cohab Antártica, 1760-10. Informo que não há necessidade de veículos articulados na linha 1760/10 COHAB Antártica/Shopping Center Norte, além do trajeto não comportar articulados, traria transtornos para a região do Cohab Jardim Antártica

**Resposta:**

LINHA 1760-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 3650

**Remetente:** Luan Alves Pereira Caetano

**Documento:** Anexo III (3.1)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.00.06, Shopping D - Jardim Brasil (Atual: Shopping D - Parque Edu Chaves, 2010-10)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.00.06, Shopping D - Jardim Brasil (Atual: Shopping D - Parque Edu Chaves, 2010-10). Peço que mantenham a atual operação da linha (2010/10) como é atualmente, (saindo do Parque Edu Chaves), a linha ganhou mais objetividade em seu trajeto, e a linha não suportaria ônibus Articulados (que está proposto no Edital) o TP (seja no Jardim Brasil, ou no Parque Edu Chaves) não há infraestrutura para esse tipo de veículo, e traria transtornos na região.

**Resposta:**

LINHA 2010-10. ACOLHIDA. SERÁ INCORPORADO NO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3651

**Remetente:** Luan Alves Pereira Caetano

**Documento:** Anexo 9\_11

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.00.06, Shopping D - Jardim Brasil (Atual: Shopping D - Parque Edu Chaves, 2010-10)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.00.06, Shopping D - Jardim Brasil (Atual: Shopping D - Parque Edu Chaves, 2010-10). Peço que mantenham a atual operação da linha (2010/10) como é atualmente, (saindo do Parque Edu Chaves), a linha ganhou mais objetividade em seu trajeto, e a linha não suportaria ônibus Articulados (que está proposto no Edital) o TP (seja no Jardim Brasil, ou no Parque Edu Chaves) não há infraestrutura para esse tipo de veículo, e traria transtornos na região.

**Resposta:**

LINHA 2010-10. ACOLHIDA. SERÁ INCORPORADO NO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3652

**Remetente:** Luan Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha Sacomã/Socorro/Vila Iório/Apiacás/Praça Ramos/Aeroporto/Barra Funda não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Vila Pompeia - ZO - SP

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3653

**Remetente:** Luan Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha Sacomã/Socorro/Vila Iório/Apiacás/Praça Ramos/Aeroporto/Barra Funda não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Vila Pompeia - ZO - SP

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3654

**Remetente:** Luan Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha Sacomã/Socorro/Vila Iório/Apiacás/Praça Ramos/Aeroporto/Barra Funda não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Vila Pompeia - ZO - SP

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3655

**Remetente:** Luan Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha Sacomã/Socorro/Vila Iório/Apiacás/Praça Ramos/Aeroporto/Barra Funda não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Vila Pompeia - ZO - SP

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3656

**Remetente:** Luan Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha Sacomã/Socorro/Vila Iório/Apiacás/Praça Ramos/Aeroporto/Barra Funda não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Vila Pompeia - ZO - SP

**Resposta:**

LINHA 199D. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 3657

**Remetente:** Luan Teofilo Dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifestação sobre a proposta da região 3 - Nordeste - Jardim Helena/Vila Mara/Jardim Romano

Venho por meio deste manifestar minha indignação pela falta avaliação in loco dos senhores.

A proposta das linhas que atendem os bairros do Jardim Helena, Vila Mara e Jardim Romano vai na contramão do que os moradores necessitam, ou seja, uma maior oferta de ônibus e destinos.

Pontos a serem reavaliados (de preferência in loco):

- A extinção das linhas 273J-10 e 2769-10 deixarão os moradores do Jardim Romano carentes de transporte adequado. Obviamente que a integração com um ônibus do Term AE Carvalho causará superlotação e tumulto.

- A extinção da linha 273F-10 deixará os morados do Vila Mara carentes de transporte adequado e direto até uma estação de metrô (existem pessoas que necessitam de metrô apesar da estação da CPTM ao lado). Sem contar que existia a linha 2768-10 que quando foi extinta causou sobre carga na linha 273J-10.

- A extinção da linha 352A-10 nitidamente causará transtornos para os moradores da Chácara Três Meninas e Jardim Helena, uma vez que a linha 352A-10 e 273G-10 não as únicas que atendem toda a extensão da Avenida Dr. José Artur Nova. A superlotação na linha 273G-10 é eminente! Necessita-se de mais linhas atendendo este itinerário.

É de se considerar que falta itinerários mais estruturados que sirvam as principais vias destes bairros, capazes de diminuir a superlotação e aumentar o número de partidas.

Interessante seria poder contar com uma maior oferta de ônibus atendendo as vias: Rua São Gonçalo do Rio das Pedras, Avenida Oliveira Freire, Avenida Dr. José Artur Nova (que é super carente de oferta de ônibus, principalmente nos fins de semana), Avenida Kumaki Aoki (que ficará deserta de ônibus). Todas com ônibus escoando pelo centro de São Miguel Paulista, até seus destinos variados (metrôs e trens de preferencia), sem baldeações que oneram o trabalhador.

**Resposta:**

LINHA 273F-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.09.13 JD. HELENA - CPTM SÃO MIGUEL,2.22.05 TERM. SAPOPEMBA - TERM. SÃO MIGUEL , 4.11.07 JD. NAZARÉ - METRÔ ITAQUERA .

**Pergunta:** 3658

**Remetente:** Luan Teofilo Dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifestação sobre a proposta da região 3 - Nordeste - Jardim Helena/Vila Mara/Jardim Romano

Venho por meio deste manifestar minha indignação pela falta avaliação in loco dos senhores.

A proposta das linhas que atendem os bairros do Jardim Helena, Vila Mara e Jardim Romano vai na contramão do que os moradores necessitam, ou seja, uma maior oferta de ônibus e destinos.

Pontos a serem reavaliados (de preferência in loco):

- A extinção das linhas 273J-10 e 2769-10 deixarão os moradores do Jardim Romano carentes de transporte adequado. Obviamente que a integração com um ônibus do Term AE Carvalho causará superlotação e tumulto.

- A extinção da linha 273F-10 deixará os morados do Vila Mara carentes de transporte adequado e direto até uma estação de metrô (existem pessoas que necessitam de metrô apesar da estação da CPTM ao lado). Sem contar que existia a linha 2768-10 que quando foi extinta causou sobre carga na linha 273J-10.

- A extinção da linha 352A-10 nitidamente causará transtornos para os moradores da Chácara Três Meninas e Jardim Helena, uma vez que a linha 352A-10 e 273G-10 não as únicas que atendem toda a extensão da Avenida Dr. José Artur Nova. A superlotação na linha 273G-10 é eminente! Necessita-se de mais linhas atendendo este itinerário.

É de se considerar que falta itinerários mais estruturados que sirvam as principais vias destes bairros, capazes de diminuir a superlotação e aumentar o número de partidas.

Interessante seria poder contar com uma maior oferta de ônibus atendendo as vias: Rua São Gonçalo do Rio das Pedras, Avenida Oliveira Freire, Avenida Dr. José Artur Nova (que é super carente de oferta de ônibus, principalmente nos fins de semana), Avenida Kumaki Aoki (que ficará deserta de ônibus). Todas com ônibus escoando pelo centro de São Miguel Paulista, até seus destinos variados (metrôs e trens de preferencia), sem baldeações que oneram o trabalhador.

**Resposta:**

LINHA 273J-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.09.35 JD. ROMANO - TERM. A. E. CARVALHO,3.03.08 JD. NAZARÉ - METRÔ PENHA.

**Pergunta:** 3659

**Remetente:** Luan Teofilo Dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifestação sobre a proposta da região 3 - Nordeste - Jardim Helena/Vila Mara/Jardim Romano

Venho por meio deste manifestar minha indignação pela falta avaliação in loco dos senhores.

A proposta das linhas que atendem os bairros do Jardim Helena, Vila Mara e Jardim Romano vai na contramão do que os moradores necessitam, ou seja, uma maior oferta de ônibus e destinos.

Pontos a serem reavaliados (de preferência in loco):

- A extinção das linhas 273J-10 e 2769-10 deixarão os moradores do Jardim Romano carentes de transporte adequado. Obviamente que a integração com um ônibus do Term AE Carvalho causará superlotação e tumulto.

- A extinção da linha 273F-10 deixará os morados do Vila Mara carentes de transporte adequado e direto até uma estação de metrô (existem pessoas que necessitam de metrô apesar da estação da CPTM ao lado). Sem contar que existia a linha 2768-10 que quando foi extinta causou sobre carga na linha 273J-10.

- A extinção da linha 352A-10 nitidamente causará transtornos para os moradores da Chácara Três Meninas e Jardim Helena, uma vez que a linha 352A-10 e 273G-10 não as únicas que atendem toda a extensão da Avenida Dr. José Artur Nova. A superlotação na linha 273G-10 é eminente! Necessita-se de mais linhas atendendo este itinerário.

É de se considerar que falta itinerários mais estruturados que sirvam as principais vias destes bairros, capazes de diminuir a superlotação e aumentar o número de partidas.

Interessante seria poder contar com uma maior oferta de ônibus atendendo as vias: Rua São Gonçalo do Rio das Pedras, Avenida Oliveira Freire, Avenida Dr. José Artur Nova (que é super carente de oferta de ônibus, principalmente nos fins de semana), Avenida Kumaki Aoki (que ficará deserta de ônibus). Todas com ônibus escoando pelo centro de São Miguel Paulista, até seus destinos variados (metrôs e trens de preferencia), sem baldeações que oneram o trabalhador.

**Resposta:**

LINHA 2769-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.09.22 JD. ROMANO - SÃO MIGUEL,3.03.08 JD. NAZARÉ - METRÔ PENHA.

**Pergunta:** 3660

**Remetente:** Luan Teofilo Dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifestação sobre a proposta da região 3 - Nordeste - Jardim Helena/Vila Mara/Jardim Romano

Venho por meio deste manifestar minha indignação pela falta avaliação in loco dos senhores.

A proposta das linhas que atendem os bairros do Jardim Helena, Vila Mara e Jardim Romano vai na contramão do que os moradores necessitam, ou seja, uma maior oferta de ônibus e destinos.

Pontos a serem reavaliados (de preferência in loco):

- A extinção das linhas 273J-10 e 2769-10 deixarão os moradores do Jardim Romano carentes de transporte adequado. Obviamente que a integração com um ônibus do Term AE Carvalho causará superlotação e tumulto.

- A extinção da linha 273F-10 deixará os morados do Vila Mara carentes de transporte adequado e direto até uma estação de metrô (existem pessoas que necessitam de metrô apesar da estação da CPTM ao lado). Sem contar que existia a linha 2768-10 que quando foi extinta causou sobre carga na linha 273J-10.

- A extinção da linha 352A-10 nitidamente causará transtornos para os moradores da Chácara Três Meninas e Jardim Helena, uma vez que a linha 352A-10 e 273G-10 não as únicas que atendem toda a extensão da Avenida Dr. José Artur Nova. A superlotação na linha 273G-10 é eminente! Necessita-se de mais linhas atendendo este itinerário.

É de se considerar que falta itinerários mais estruturados que sirvam as principais vias destes bairros, capazes de diminuir a superlotação e aumentar o número de partidas.

Interessante seria poder contar com uma maior oferta de ônibus atendendo as vias: Rua São Gonçalo do Rio das Pedras, Avenida Oliveira Freire, Avenida Dr. José Artur Nova (que é super carente de oferta de ônibus, principalmente nos fins de semana), Avenida Kumaki Aoki (que ficará deserta de ônibus). Todas com ônibus escoando pelo centro de São Miguel Paulista, até seus destinos variados (metrôs e trens de preferencia), sem baldeações que oneram o trabalhador.

**Resposta:**

LINHA 352A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 3.03.07 HELENA - METRÔ ARTUR ALVIM,2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS.

**Pergunta:** 3661

**Remetente:** Luan Townsend

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (175P-10 METRÔ SANTANA – ANA ROSA) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 175P-10 METRÔ SANTANA – ANA ROSA.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 175P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.02.15.

**Pergunta:** 3662

**Remetente:** Luana de Sousa Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

"Nova Rede de ônibus" - Opinião

Primeiramente agradeço pela oportunidade de opinar e desejo sinceramente que esse e-mail tenha algum peso sobre a decisão sobre a mudança proposta.

Assim como eu, acredito que a maioria da população de Capão Redondo e região seja totalmente contra a mudança.

Moro no Bairro Jardim Campo de Fora, sou usuária frequente das linhas 6049-10 (Valo Velho/ Santo Amaro) e 647P-10 (Cohab Adventista/ Pinheiros) e deixo aqui registrado que sou contra qualquer mudança e extinção dessas linhas que atendem a região.

Sou também usuária do Terminal Capelinha e percebo claramente a lotação que é no horário de pico, o espaço será adequado para a demanda de pessoas para circularem diariamente?

As linhas que atendem os bairros são muito importantes, porque muitas (talvez milhares) de pessoas optam por não desembarcarem no terminal justamente por isso (lotação) e utilizam outras opções para seguir seus trajetos.

Esperamos que as opiniões que estão sendo enviadas sejam levadas em consideração e que se olhe mais para os cidadãos das periferias, hoje só vemos os políticos fazendo o que bem entendem e não ouvem o povo, por tenho certeza absoluta que se o povo for ouvido nessa situação, essa mudança não acontecerá.

**Resposta:**

LINHA 6049-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.50, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 3663

**Remetente:** Luana de Sousa Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

"Nova Rede de ônibus" - Opinião

Primeiramente agradeço pela oportunidade de opinar e desejo sinceramente que esse e-mail tenha algum peso sobre a decisão sobre a mudança proposta.

Assim como eu, acredito que a maioria da população de Capão Redondo e região seja totalmente contra a mudança.

Moro no Bairro Jardim Campo de Fora, sou usuária frequente das linhas 6049-10 (Valo Velho/ Santo Amaro) e 647P-10 (Cohab Adventista/ Pinheiros) e deixo aqui registrado que sou contra qualquer mudança e extinção dessas linhas que atendem a região.

Sou também usuária do Terminal Capelinha e percebo claramente a lotação que é no horário de pico, o espaço será adequado para a demanda de pessoas para circularem diariamente?

As linhas que atendem os bairros são muito importantes, porque muitas (talvez milhares) de pessoas optam por não desembarcarem no terminal justamente por isso (lotação) e utilizam outras opções para seguir seus trajetos.

Esperamos que as opiniões que estão sendo enviadas sejam levadas em consideração e que se olhe mais para os cidadãos das periferias, hoje só vemos os políticos fazendo o que bem entendem e não ouvem o povo, por tenho certeza absoluta que se o povo for ouvido nessa situação, essa mudança não acontecerá.

**Resposta:**

LINHA 647P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.40.02. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 3664

**Remetente:** Luana Marques

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Jd palanque 3054

Nós do bairro Jd Marilu, precisamos nos unir neste momento !

Uma vez que nosso bairro está com frequentes assaltos contra pedestre sem a lotação 3054 Jd. Palanque ficaremos ainda mais suscetíveis a estes marginais.

SABENDO QUE HÁ PESSOAS PORTADORAS DE NECESSIDADES ESPECIAIS, IDOSOS E CRIANÇAS COM ESSA IMENSA RUA.

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 3665

**Remetente:** Luana Quintas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber quais serão os corredores de ônibus que serão implementados na Zona Leste e qual o prazo de entrega.

No meu bairro a adjacências, estão cortando os ônibus para o Centro, oferecendo apenas integrações com o Metrô. Contudo, o Metrô não é uma opção, pois, na Zona Leste, em horário de pico é impossível entrar no vagão. Por que o valor dessa integração não é zerado e por que não temos mais opções de ônibus ao centro (Terminal Parque D. Pedro e Terminal Bandeira, por exemplo)?

Com a nova rede, eu que moro na Itinguçu, 600. Terei quais opções para retornar para casa da Av. Alcântara Machado altura do metrô Belém? E do Tatuapé, qual será a opção?

Na prática, quanto mais integrações pegamos, maior é o tempo de trajeto e mais desconfortável é a viagem, pois, em horários de pico, mal conseguimos passar nas catracas. Na teoria, vocês alegam que haverão melhorias. Mas gostaria de saber que melhoria seriam essas, por gentileza. Não consegui compreender.

Ainda sobre a nova proposta, percebo que há o corte de muitas linhas, mas não consegui entender quantas novas linhas existirão. Poderiam me explicar por favor quais novas linhas atenderão a Zona Leste e quando serão implementadas?

Gostaria de saber como essas opiniões públicas serão levadas em consideração. Já que, pelo menos, pelas redes sociais, o número de pessoas que estão contra é de quase 100%.

Que fique registrado que sou totalmente contra o corte das linhas na Zona Leste, que já eram deficitárias.

**Resposta:**

LINHAS DA AV. ITINGUÇU. ESCLARECIMENTO. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 3.03.18 E 5.02.02 PELO BINÁRIO DAS RUAS PE. OLIVETANOS E EVANS

**Pergunta:** 3666

**Remetente:** Luana Quintas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Desde 2013 vocês estão cancelando as linhas da Zona Leste diretamente para o centro.

Gostaria de solicitar linhas diretas para os terminais Parque D. Pedro e Bandeira. Ou para as regiões centrais de SP.

Agora, temos que fazer integração e o trajeto está levando mais tempo que antes. Antes eu demorava 50 minutos para chegar na região do Brás, hoje demoro cerca de 1h20. Para a região da Paulista, eu tomava 2 ônibus e o trajeto era de 1h20. Agora, pego 3 (ou 4) ônibus e o trajeto tem levado quase 2h.

A solicitação seria para a região da Av. Itinguçu, nº 600.

**Resposta:**

LINHAS ZONA LESTE. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS 4.01.13 - VL. SÃO FRANCISCO - TERM. ARICANDUVA E 1.02.08 - TERM. PENHA - TERM. PQ. D. PEDRO II E .

**Pergunta:** 3667

**Remetente:** Luca Bandeira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vim aqui solicitar a colaboração de todos os responsável. A linha 4210 /terminal parque dom Pedro/ terminal cidade tira-dentes via Celso Garcia. É uma linha muito utilizadas pelo os passageiros, e os carros além de não conseguir suprir as necessidades, são antigos, sem ar condicionado. A linha passa a cada 15 minutos e quando passa está muito cheia em todos os horários.

Aproveitando esse e-mail, gostaria de solicitar a inclusão de alguma linha com acesso à rua Silva Teles número 1100. Acesso para algum metro mais próximo ou acesso a radial leste. Os ônibus demoram 30 minutos para passar e são caminhos muito diferentes.

**Resposta:**

LINHA 4210-10. NÃO ACOLHIDA. PERMANECEM AS LIGAÇÕES EXISTENTES (1.02.13), AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 1.02.13 E 3.00.08.

**Pergunta:** 3668

**Remetente:** Lucas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha JD. Belém - Metro Guilhermina 2720-10 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: JD. Belém - Metro Guilhermina 2720-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 2720-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. 4.10.07 JD. BELÉM - METRÔ GUILHERMINA ESPERANÇA.

**Pergunta:** 3669

**Remetente:** Lucas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (917H-10, 857A-10) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 917H-10, 857A-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 857A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.07, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.10.

**Pergunta:** 3670

**Remetente:** Lucas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (917H-10, 857A-10) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 917H-10, 857A-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 917H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 2.01.05.

**Pergunta:** 3671

**Remetente:** Lucas Alexandre

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Após analisar os dados disponibilizados por vocês sobre a mudança que ocorrerá nos ônibus, percebi que a uma linha em particular, da qual sou usuário, sofrerá uma mudança de pouco agrado, o 177H-10 Cid universitára mudará de itinerário e não ficou claro na tabela de vocês todos os aspectos da mudança, e se o novo percurso não passar por grande parte da USP como é o caso de agora, isso se tornará extremamente desinteressante para mim é outros usuários. Por isso venho aqui propor que essa linha seja mantida sem nenhuma espécie de alteração.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3672

**Remetente:** Lucas Antonio Goloni Bertollo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 3673

**Remetente:** Lucas Antonio Goloni Bertollo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3674

**Remetente:** Lucas Antonio Goloni Bertollo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 3675

**Remetente:** Lucas Antonio Goloni Bertollo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3676

**Remetente:** Lucas Antonio Goloni Bertollo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 3677

**Remetente:** Lucas Antonio Goloni Bertollo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3678

**Remetente:** Lucas Dos Santos Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (172k JD tremenbé - Tatuapé ) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha (172k Jardim Tremembé - Tatuapé ).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 172K-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.22, 3.02.02.

**Pergunta:** 3679

**Remetente:** Lucas Feris Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 3680

**Remetente:** Lucas Feris Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3681

**Remetente:** Lucas Feris Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 3682

**Remetente:** Lucas Feris Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3683

**Remetente:** Lucas Feris Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 3684

**Remetente:** Lucas Feris Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3685

**Remetente:** Lucas Fernandes

**Documento:** Edital / Anexo III / Local de Distribuição / Arquivo PDF 4.10.01

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Alteração de nome de linha

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração de nome de linha. Alterar o nome da linha 4.10.01 de "Vila Progresso" para "Jardim Gianetti" pois os passageiros acabam confundindo com outras linhas que passam na região

**Resposta:**

LINHA 2523-10. ACOLHIDA. PARA MELHOR IDENTIFICAÇÃO DA LINHA HAVERÁ ALTERAÇÃO NA DENOMINAÇÃO. LINHA DEVERÁ SER RENOMEADA, COMO JD. GIANETTI.

**Pergunta:** 3686

**Remetente:** Lucas Fernandes

**Documento:** Edital / Anexo III / Local de Distribuição / Arquivo PDF 4.11.09

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Alteração de nome de linha

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração de nome de linha. Alterar o nome da linha 4.11.09 de "Parada XV de Novembro" para "Jardim Gianetti" já que o ponto inicial da linha não fica na região da Parada XV

**Resposta:**

LINHA 273V-10. ACOLHIDA. PARA MELHOR IDENTIFICAÇÃO DA LINHA HAVERÁ ALTERAÇÃO NA DENOMINAÇÃO. LINHA DEVERÁ SER RENOMEADA, COMO JD. GIANETTI.

**Pergunta:** 3687

**Remetente:** Lucas Fernandes

**Documento:** anexo-003

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Manutenção de Linha

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manutenção de Linha. Alternativa à linha 4310/10 e ao metrô e cptm na ligação zona leste x centro (Derivada da linha 3539/10 com novo intinerário)

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 3688

**Remetente:** Lucas Fernandes

**Documento:** anexo-004

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Criação de linha

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criação de linha. Com o aumento na operação do Terminal São Miguel, há necessidade de criar uma linha que leve os passageiros do terminao ao centro comercial e à estação da CPTM.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO JÁ REALIZADA PELA 1.02.04 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 3689

**Remetente:** Lucas Fernandes

**Documento:** anexo-001

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Criação de linha

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criação de linha. Criar uma ligação entre Guaianases e o trecho de São Miguel Paulista da avenida Marechal Tito (Derivado da atual linha 2770/10)

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO JÁ REALIZADA PELA 4.11.44.

**Pergunta:** 3690

**Remetente:** Lucas Fernandes

**Documento:** anexo-002

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Criação de linha

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criação de linha. Aumentar o aproveitamento da faixa exclusiva de ônibus na Avenida Nordestina e atender aos moradores da Vila Progresso e ao futuro Terminal Ponte Rasa (Derivado da atual linha 2755/10)

**Resposta:**

FAIXA EXCLUSIVA E TERMINAL DE ÔNIBUS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 3691

**Remetente:** Lucas Fernandes

**Documento:** anexo-002

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Criação de linha

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criação de linha. Aumentar o aproveitamento da faixa exclusiva de ônibus na Avenida Nordestina e atender aos moradores da Vila Progresso e ao futuro Terminal Ponte Rasa (Derivado da atual linha 2755/10)

**Resposta:**

FAIXA EXCLUSIVA. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 3692

**Remetente:** Lucas Gallo Otto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 702U-10 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (702U-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3693

**Remetente:** Lucas Lopez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 917H e 7282 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 917H, 7282.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citada.

**Resposta:**

LINHA 7282-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.23, 3.08.17, 3.08.18, 3.08.23, 1.01.04.

**Pergunta:** 3694

**Remetente:** Lucas Lopez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 917H e 7282 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 917H, 7282.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citada.

**Resposta:**

LINHA 917-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 2.10.05.

**Pergunta:** 3695

**Remetente:** Lucas Monteiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha sugestão para as linhas que atendem a Vila Jacuí seria a utilização maior da Estrada Jacu-Pêssego, sendo a via de mais rápido acesso ao bairro, vindo da estação D. Bosco ou mesmo Corinthians-Itaquera, e atenderia tanto a região da Av. Laranja da China quanto o centro da Vila Jacuí, próximo à UNICSUL.

**Resposta:**

ATENDIMENTO PARA A VILA JACUÍ. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. COBERTA PELAS LINHAS 4.10.20, 4.09.35, 6.00.07 E 1.02.07, 5.02.02 OU 1.02.15 (REFORÇO).

**Pergunta:** 3696

**Remetente:** Lucas Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu vim reclamar sobre as mudanças em certas linhas de onibus do bairro: cidade tiradentes, vão tirar muitas linhas importantes alem de terem aumentado a passagem do transporte publico. Muitas pessoas necessitam desses onibus para trabalharem, como por exemplo: a linha 3539-10 metro bresser, com a retirada desse onibus vai dificultar bastante para quem tem ir pra este local ter que usar tres onibus para ir trabalhar ?! isso é um absurdo! Espero que voces resolvam isso !!!

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14 OU 1.02.13.

**Pergunta:** 3697

**Remetente:** Lucas Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu vim reclamar sobre as mudanças em certas linhas de onibus do bairro: cidade tiradentes, vão tirar muitas linhas importantes alem de terem aumentado a passagem do transporte publico. Muitas pessoas necessitam desses onibus para trabalharem, como por exemplo: a linha 3539-10 metro bresser, com a retirada desse onibus vai dificultar bastante para quem tem ir pra este local ter que usar tres onibus para ir trabalhar ?! isso é um absurdo! Espero que voces resolvam isso !!!

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 3698

**Remetente:** Lucas Oliveira Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Todos os pontos de paradas devem possuir abrigo completo (política pública padronizada). Tratar o cidadão com cidadania, a viagem começa ao sair de casa e na espera pelo ônibus.

O sistema deve fazer com que as distâncias até o ponto de ônibus não sejam superiores a 350 m (pode falar com Eduardo Vasconcellos da ANTP, especialista no assunto) a distância do ponto é um estímulo ou desestímulo ao uso do transporte coletivo. Ou seja, menores distâncias incentivam. A viagem começa antes de sair de casa pela mobilidade ativa - caminhada até ao ponto

Corredor de ônibus e faixa de ônibus deve ser apenas para ônibus na maior parte do tempo (quase na plenitude), pois, leva mais gente, polui menos proporcionalmente e ocupam menos espaço (por levar mais gente) no sistema viário o que contribui para fluidez.

Melhorar os intervalos aos finais de semana e feriados e fazer propaganda disto, caso realmente aconteça para estimular o uso do coletivo nestes dias.

**Resposta:**

PARADAS E CORREDORES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. QUANTO AS PARADAS DE ÔNIBUS NÃO É OBJETO DA LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3699

**Remetente:** Lucas Oliveira Lima

**Documento:** Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não indicado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Todos os pontos de paradas devem possuir abrigo completo (política pública padronizada). Tratar o cidadão com cidadania, a viagem começa ao sair de casa e na espera pelo ônibus.

**Resposta:**

A infraestrutura dos Pontos de Parada não é objeto do edital

**Pergunta:** 3700

**Remetente:** Lucas Oliveira Lima

**Documento:** Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não indicado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O sistema deve fazer com que as distâncias até o ponto de ônibus não sejam superiores a 350 m (pode falar com Eduardo Vasconcellos da ANTP, especialista no assunto) a distância do ponto é um estímulo ou desestímulo ao uso do transporte coletivo. Ou seja, menores distâncias incentivam. A viagem começa antes de sair de casa pela mobilidade ativa - caminhada até ao ponto

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A abrangência da rede de linhas leva em conta a disponibilidade de sistema viário que permita o tráfego do transporte coletivo e, para acessar os bairros com maiores limitações são utilizados veículos dos tipo miniônibus e midiônibus.

**Pergunta:** 3701

**Remetente:** Lucas Oliveira Lima

**Documento:** Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não indicado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Corredor de ônibus e faixa de ônibus deve ser apenas para ônibus na maior parte do tempo (quase na plenitude), pois, leva mais gente, polui menos proporcionalmente e ocupam menos espaço (por levar mais gente) no sistema viário o que contribui para fluidez.

**Resposta:**

A infraestrutura dos Corredores de ônibus não é objeto do edital

**Pergunta:** 3702

**Remetente:** Lucas Oliveira Lima

**Documento:** Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não indicado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Melhorar os intervalos aos finais de semana e feriados e fazer propaganda disto, caso realmente aconteça para estimular o uso do coletivo nestes dias.

**Resposta:**

Sugestão já acolhida. A SPTrans já realiza a ampliação da cobertura da rede de linhas, acompanhando a evolução da mancha urbana e criando novos atendimentos para bairros novos ou existentes.

**Pergunta:** 3703

**Remetente:** Lucas Padoan Sabino ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 476A-10 IPIRANGA – TERM. STO. AMARO , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 476A-10 IPIRANGA – TERM. STO. AMARO

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 476A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 3.06.06, 6.00.64 E 1.03.09

**Pergunta:** 3704

**Remetente:** Lucas Prudencio Lobo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minhas sugestões são as seguintes

Já que os cobradores serão retirados trazer a catraca para mais perto do motorista evitando assim que passageiros espertinhos desçam pela porta dianteira sem pagar tarifa.o que causa prejuízos para o sistema

O crachá de funcionários do sistema liberar a catraca e ser obrigatório a entrada pela porta dianteira evitando fraudes e até mesmo que esposas e filhos se aproveitem da gratuidade dos funcionários

Extinção do terminal parelheiros e realocação de todas a linhas exceto 6000,695Y e 6L08 para o terminal varginha.pode ser usado a antiga plataforma de desembarque para as linhas 6L05,6L04,6L03 e 6L02 realizar as partidas

**Resposta:**

VÁRIAS SOLICITAÇÕES. NÃO ACOLHIDA. O TERMINAL PARALHEIROS OFERECE CONDIÇÕES SATISFATÓRIAS PARA A OPERAÇÃO DAS LINHAS A QUE SE PROPÕE.

**Pergunta:** 3705

**Remetente:** Lucas Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Seria importante se fosse possível que vocês ligassem mais linhas da zona leste com o centro de SP. Por exemplo: Eu moro na Vila Salete e trabalho na Av. Paulista, e na minha região não tem nenhuma linha que me leve até a Paulista e na Paulista nenhuma lima que me leve até a minha região. Seria interessante que vocês olhassem com carinho essa região, uma ou duas linhas que ligassem a Vila Salete e regiões próximas com a Paulista seria muito interessante.

Também, seria legal que vocês retirassem alguns ônibus antigos que ainda circulam pela cidade. A Sambaíba ainda tem ônibus fabricados em 2007 em circulação. Além de ser mais propenso a quebrar, o conforto e segurança de ônibus como esses estão completamente comprometidos.

Fico a disposição e espero que eu tenha ajudado.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 4.10.32, 1.02.07, 1.02.05, 5.02.05, 1.02.04.

**Pergunta:** 3706

**Remetente:** Lucas Rio Branco Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste registrar minha manifestação referente a linha 5131/10 Cidade Ademar - Pq. Dom Pedro II, a mesma consta como reforço da linha estrutural.

É uma linha com um grande potencial, tem uma bla demanda, principalmente no período noturno (saída de faculdades), infelizmente a empresa que opera esta linha, coloca carros vencidos e antigos, resultado? Os carros começaram a quebrar (Já aconteceu de quebrar 7 carros no mesmo dia), aumentando o intervalo e consewuentemente a demanda caiu, peço para que repensem sobre a mesma pois tem uma grande demanda e coloca-lá em horário reduzido prejudicará muitas pessoas, pois não temos outra linha na região que atenda importantes avenidas como ela.

**Resposta:**

LINHA 5131-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO SOLICITADA PODE SER REALIZADA POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 5.03.01 OU 4.16.09 E 4.15.18 OU 1.03.05, 1.03.08, E 1.03.11.

**Pergunta:** 3707

**Remetente:** Lucas Salles

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vocês estão cortando e tirando as principais linhas da zona sul , já pegamos ônibus lotados ainda vocês querem tira a linhas e fazer agente pegas mais de 1 ônibus para chegar aonde queremos ! Brincadeira isso ! Descaso para quem usar o transporte público .

**Resposta:**

LINHAS DA ZONA SUL. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. As alterações propostas para a rede de linhas visam a requalificação e melhoria na prestação dos serviços dos futuros concessionários. A unificação de linhas é justificada pela ineficiência causada a todo o sistema pela sobreposição de itinerários que provoca concorrência desnecessária e redução da velocidade média dos ônibus em corredores viários importantes da cidade, sem trazer benefício para a regularidade e boa prestação de serviços.

**Pergunta:** 3708

**Remetente:** Lucas Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Acho que a redução de linhas nas regiões periféricas irá dificultar muito a vida das pessoas que vivem nessa região, logo, sou contra esse ato.

**Resposta:**

REDUÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3709

**Remetente:** Lucas Vecchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas ficará completamente prejudicado o acesso de centenas de estudantes e trabalhadores ao campus universitário. Desta forma é imprescindível que essas linhas continuem existindo e atendendo a cidade universitária.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 3710

**Remetente:** Lucas Vecchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Tais linhas são fundamentais para o acesso e saída dos estudantes do campus universitário. Atualmente em horário de pico todas as linhas ficam sobrecarregadas, e em horários normais elas trabalham com todos os bancos ocupados. Assim é imprescindível que essas linhas continuem atendendo a cidade universitária.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3711

**Remetente:** Lucas Vecchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas ficará completamente prejudicado o acesso de centenas de estudantes e trabalhadores ao campus universitário. Desta forma é imprescindível que essas linhas continuem existindo e atendendo a cidade universitária.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 3712

**Remetente:** Lucas Vecchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Tais linhas são fundamentais para o acesso e saída dos estudantes do campus universitário. Atualmente em horário de pico todas as linhas ficam sobrecarregadas, e em horários normais elas trabalham com todos os bancos ocupados. Assim é imprescindível que essas linhas continuem atendendo a cidade universitária.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3713

**Remetente:** Lucas Vecchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará dificuldade de locomoção para/entre essas regiões, e consequente superlotação de outras linhas. Desta forma é imprescindível que essa linha continue atendendo a cidade universitária e as demais regiões em que ela passa.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 3714

**Remetente:** Lucas Vecchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Tais linhas são fundamentais para o acesso e saída dos estudantes do campus universitário. Atualmente em horário de pico todas as linhas ficam sobrecarregadas, e em horários normais elas trabalham com todos os bancos ocupados. Assim é imprescindível que essas linhas continuem atendendo a cidade universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3715

**Remetente:** Lucas Vieira de Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha: Terminal Metrô Tucuruvi - Paulista (Via Liberdade e Bela Vista)

Ida: Terminal do Metrô Tucuruvi, Rua Paulo de Faria, Avenida Tucuruvi, Avenida Luiz Dumont Villares, Rua Dr. Olavo Egídio, Avenida Cruzeiro do Sul, Acesso, Avenida Morvan Dias de Figueiredo (Marginal Tietê),

Ponte das Bandeiras, Avenida Santos Dumont, Avenida Tiradentes, Avenida Prestes Maia, Túnel Papa João Paulo II, Avenida Vinte e Três de Maio, Acesso, Praça da Bandeira, Rua Santo Amaro, Rua Dona Maria Paula,

Viaduto Dona Paulina, Praça Dr. João Mendes, Avenida da Liberdade, Rua Vergueiro, Rua Pedroso, AVenida Brigadeiro Luis Antônio, Avenida Paulista, Rua Bela Cintra, Rua Luis Coelho, Rua Haddock Lobo, Alameda Santos,

Rua Augusta, Avenida Paulista, Alameda Joaquim Eugênio de Lima, Alameda Santos, Avenida Brigadeiro Luis Antônio, Rua Santa Madalena, Rua Maestro Cardim, Viaduto Pedroso, Rua Vergueiro, Avenida da Liberdade,Praça Dr. João Mendes,

Rua Anita Garibaldi, Rua Venceslau Brás, Praça da Sé, Rua Senador Feijó, Largo São Francisco, Rua Riachuelo, Acesso, Avenida Vinte e Três de Maio, Túnel Papa João Paulo II, Avenida Prestes Maia, Avenida Tirandentes, Avenida Santos Dumont, Acesso,

Avenida Pres. Castelo Branco (Marginal Tietê), Ponte Cruzeiro do Sul, Avenida Cruzeiro do Sul, Rua Duarte de Azevedo, Rua Jovita, Avenida General Ataliba Leonel, Avenida Luiz Dumont Villares, Rua Paulo de Faria, Terminal Metrô Tucuruvi

- A Linha possibilita retomar a Ligação entre o Terminal do Metrô Tucuruvi e Avenida Paulista, através de ônibus. Também integra diversas Universidades que estão presentes no decorrer de seu itinerário

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS

**Pergunta:** 3716

**Remetente:** Lucas Vieira de Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere alteração de itinerário para que a linha seja Hosp. Cachoeirinha - Term. Tucuruvi

**Resposta:**

LINHA 9701-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PODE SER REALIZADA PELA 4.07.25.

**Pergunta:** 3717

**Remetente:** Lucas Vieira de Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito esclarecimentos quanto à ausência de novas linhas com papel estrutural partindo Terminal Metrô Tucuruvi.

O Terminal, integrado ao metrô, contando com diversas linhas distribuidoras/alimentadoras que encerram o seu itinerário neste terminal, não possui muitas linhas linhas estruturais que partam do mesmo neste Edital. Visto os arquivos para consulta, além do seccionamento da linha 107T e de duas outras linhas (PI19\_v3 e PI17\_v3) que partem do mesmo, porém, dada a origem, destino e itinerário percorrido, resta dúvida quanto à pesquisa "origem x destino" antes de propor a Linha.

Tendo em vista a infraestrutura do Bairro, que possui vias largas, como o Corredor Norte-Sul, um Terminal de Ônibus Integrado e em ampliação, solicito esclarecimentos quanto ao pouco uso proposto no Edital.

**Resposta:**

LINHA 107T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.06 E 6.00.48.

**Pergunta:** 3718

**Remetente:** Lucas Vieira de Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama da conexão Jaçanã, sugere alteração de itinerário

**Resposta:**

LINHA 1766-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.25 E 1.01.17 OU DIRETO PARA O METRÔ TUCURUVI PELA 4.07.24

**Pergunta:** 3719

**Remetente:** Lucas Vinicius

**Documento:** ANEXO (2)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

MICRO ÔNIBUS

6012/31 Pq. Indepêndencia - Jardim Ângela

6045/21 Valo Velho - Term. Capelinha

7009/10 Jd. São Lourenço - Jardim Ângela

7012/10 Pq. Bologne - Term. Guarapiranga

MIDI ÔNIBUS

677Y/10 Jd. Guarujá - Morumbi Shopping

6008/10 Jd. Planalto - Term. Santo Amaro

6010/10 Chac. Santa Maria - Term. Guarapiranga

6017/10 Jd. Nakamura - Santo Amaro

6039/10 Valo Velho - Santo Amaro

ARTICULADO

6007/10 Term. Capelinha - Term. Santo Amaro

6014/10 Term. Jd. Jaçira - Term. Santo Amaro

6091/10 Vargem Grande - Term. Santo Amaro (Precisa de melhorias no asfalto e

ponto final do bairro)

6840/10 Term. Jd. Jaçira - Term. Capelinha

SUPERARTICULADO

637A/10 Term. Jd. Ângela - Term. Pinheiros

675K/10 Term. Jd. Ângela - Metrô Santa Cruz

677A/10 Term. Jardim Ângela - Itaim Bibi

707A/10 Jardim Ângela - Metrô Praça da Árvore

737A/10 Term. Jardim Ângela - Term. Santo Amaro

5110/10 Term. São Mateus - Term. Mercado

5391/10 Jardim Ângela - Largo São Francisco

6450/10 Term. Capelinha - Term. Bandeira

6913/10 Term. Varginha - Term. Bandeira

6960/10 Term. Varginha - Term. Santo Amaro

6970/10 Term. Grajaú - Term. Santo Amaro

8700/10 Term. Campo Limpo - Praça Ramos de Azevedo

9501/10 Term. Cachoeirinha - Largo do Paissandú

BIARTICULADO

637A/10 Term. Jd. Ângela - Term. Pinheiros

675K/10 Term. Jd. Ângela - Metrô Santa Cruz

5110/10 Term. São Mateus - Term. Mercado

6450/10 Term. Capelinha - Term. Bandeira

6913/10 Term. Varginha - Term. Bandeira

**Resposta:**

TIPO DE TECNOLOGIA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 3720

**Remetente:** Lucas Vinicius

**Documento:** ANEXO (2)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

LINHAS UNIFICADAS

Unificação das linhas 7053/21 e 7053/22 Jd. Maria Sampaio - Term. Campo

Limpo, o itinerário prevalecerá o da linha 7053/22.

Unificação das linhas 6835/10 e 6835/31 Valo Velho - Term. Capelinha, o itinerário

prevalecerá o da linha 6835/31.

LINHAS CORTADAS/ALTERADAS

Alteração de itinerário, linha 637G/10 Grajaú - Pinheiros, seu novo itinerário será,

(Ida) Av. Santo Amaro, Av. Prof. Vicente Rao, Retorno, Av. Roque Petroni Júnior,

Av. Engenheiro Luís Carlos Berrini, Rua Funchal, Av. Henrique Chamma, Av.

Horácio Lafer, Av. Brigadeiro Faria Lima, prosseguindo normal.

(Volta) Av. Brigadeiro Faria Lima, Av. Pres. Juscelino Kubtischeck, Rua Prof.

Geraldo Ataliba, Av. Chedid Jafet, Rua Funchal, Av. Engenheiro Luís Carlos Berrini,

Av. Roque Petroni Júnior, Av. Santo Amaro, prosseguindo normal.

A linha 647A/10 Valo Velho - Pinheiros, terá seu ponto final no Term.

Capelinha, sua nova denominaçao será 647A/10 Valo Velho - Term. Capelinha.

A linha 6012/10 Pq. Indepêndencia - Santo Amaro, terá seu ponto final no Jardim

Ângela, sua nova denominação será, 6012/10 Pq. Indepêndencia - Jardim Ângela

(Circular).

A linha 6013/10 Jd. Nakamura - Term. Santo Amaro, será cancelada, os usuários

terão como opção ás linhas 6017/10 Jd. Nakamura - Santo Amaro e 7023/10 Jd.

Nakamura - Term. Santo Amaro.

A linha 6014/10 Term. Jd. Jaçira - Term. Santo Amaro, terá seu itinerário alterado,

possibilitando a linha receber veículos do tipo articulado, seu novo itinerário será,

(Ida e Volta) Rua de Embu - Guaçu e Estrada do M' Boi Mirim, prosseguindo normal.

A linha 6019/10 Jd. Alfredo - Term. Guarapiranga, será substituída pela linha

6035/21 Vila Gilda - Term. Guarapiranga, seu novo itinerário será, (Ida e Volta)

Term. Guarapiranga, Estr. do M' Boi Mirim, Rua Anhandui Mirim, Rua Antônio Viêira

Mistura, Rua Dinar, Rua João Frazão Canuto, Rua Quimili, Rua Ibiza, Av.

Guarapiranga, prosseguindo normal.

A linha 6022/10 Pq. Cerejeiras - Santo Amaro, terá seu ponto final no Jardim

Ângela, sua nova denominação será 6022/10 Pq. Cerejeiras - Jardim Ângela

(Circular).

A linha 6037/10 Jd. Mitsutani - Santo Amaro, será substituída pela linha 6816/10

Jd. Mitsutani - Term. Capelinha.

A linha 6042/10 Jd. Três Estrelas - Santo Amaro, será substituída pela linha

6475/10 Jd. Vaz de Lima - Term. Capelinha.

A linha 6046/10 Jd. São Bento Novo - Santo Amaro, será substituída pela linha

6817/10 Jd. São Bento - Term. Capelinha.

A linha 6801/10 Jd. Ibirapuera - Term. João Dias, será substituída pela linha

6805/31 Term. Capelinha - Term. João Dias, seu novo itinerário será, (Ida) Rua

Nova do Tuparoquera, Rua Gabriel Fauré, Rua José Barros Magaldi, Rua Bento

Barroso Pereira, Rua Salgueiro do Campo, Rua Saltunino de Oliveira, Av. Maria

Coelho Aguiar, prosseguindo normal.

(Volta) Av. Maria Coelho Aguiar, Rua Satulnino de Oliveira, Rua Salgueiro do

Campo, Rua Bento Barroso Pereira, Rua José Barros Magaldi, Rua Nova do

Tuparoquera, prosseguindo normal.

A linha 6812/10 Jd. Capela - Santo Amaro, terá seu ponto final no Jardim Ângela,

sua nova denominação será 6812/10 Jd. Capela - Jardim Ângela (Circular).

A linha 6820/31 Jd. Das Rosas - Term. Capelinha, será substituída pela linha

6824/10 Pq. Fernanda - Term. Capelinha, seu novo itinerário será, (Ida e Volta)

Estrada de Itapecerica, Av. Dom Rodrigo Sanches, Rua Serra Dois Irmãos, Av.

Felipe Carrilo Puerto, prosseguindo normal.

A linha 7012/10 Pq. do Lago - Term. Guarapiranga, terá seu ponto inicial no Pq.

Bologne, Rua Tijuco da Serra Nº15, sua nova denominação será, 7012/10 Pq.

Bologne - Term. Guarapiranga.

A linha 7049/10 Parque do Lago - Term. Campo Limpo, terá seu ponto inicial na

Rua dos Pirarucús Nº79, seu novo itinerário será, (Ida e Volta) Rua dos Pirarucús,

Rua dos Pintados, Rua das Piaparas, Rua das Umbeliferas, Rua Nagaça, Alameda

Carlos Marchais, prosseguindo normal.

LINHAS SEM ALTERAÇÕES

637R/10 Jd. Aracati - Term. Santo Amaro

745M/10 Campo Limpo - Shop. Sp Market

6006/10 Jd. Herculano - Shop. Interlagos

6007/10 Term. Capelinha - Term. Santo Amaro

6015/10 Vila Calú - Santo Amaro

6017/10 Jd. Nakamura - Santo Amaro

6035/10 Vila Gilda - Santo Amaro

6036/10 Jd. Macedônia - Santo Amaro

6038/10 Jd. Das Rosas - Santo Amaro

6039/10 Valo Velho - Santo Amaro

6041/10 Jd. Jangadeiro - Santo Amaro

6045/10 Valo Velho - Santo Amaro

6048/10 Capão Redondo - Santo Amaro

6840/10 Term. Jd. Jaçira - Term. Capelinha

7004/10 Term. Jd. Jaçira - Est. Santo Amaro/Guido Caloi

7016/10 Jd. Ângela - Term. Santo Amaro

7017/10 Jd. Guarujá - Term. Guarapiranga

7021/10 Jd. Maracá - Term. João Dias

7022/10 Jd. Caiçara - Term. Santo Amaro

7023/10 Jd. Nakamura - Term. Santo Amaro

Demais linhas sem alterações

LINHAS CANCELADAS

607M/10 Term. Grajaú - E. T. Água Espraiada

745M/21 Campo Limpo - Pq. Figueira Grande

6003/10 Term. Grajaú - Term. Varginha (Após inauguração da linha 9)

6013/10 Jd. Nakamura - Term. Santo Amaro

6008/21 Pq. Europa - Term. Santo Amaro

6037/10 Jd. Mitsutani - Santo Amaro

6041/21 Jd. Monte Azul - Term. João Dias

6042/10 Jd. Três Estrelas - Santo Amaro

6042/22 Jd. Vaz de Lima - Term. Capelinha

6046/10 Jd. São Bento Novo - Santo Amaro

6801/51 Jd. Ibirapuera - Term. João Dias

6815/10 Jd. Comercial - Term. Capelinha

6816/31 Jd. Mitsutani - Term. Capelinha

7014/10 E. T. Água Espraiada - Term. Santo Amaro

**Resposta:**

COMENTÁRIOS SOBRE NOVA REDE. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3721

**Remetente:** Lucia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha AEROPORTO/METRO SÃO JUDAS (linha 875-A-10)

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: AEROPORTO/METRO SÃO JUDAS (linha 875-A-10)

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Conto com o Sr.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3722

**Remetente:** Lucia de Menezes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

856-R

É um dos ônibus fundamentais nas rotas da cidade!!

É um absurdo isso que vocês estão fazendo com o transporte público na cidade, eu espero que alguém desmascare esse sistema.

Onde estão as ferramentas participativas?

E pesquisas?

O que comprova as mudanças de rota?

Qual o embasamento técnico ou argumento, o que vocês levaram em consideração?

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3723

**Remetente:** Lucia Duarte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7267-10 APIACÁS - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 7267-10

APIACÁS - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano, há mais de 20 anos e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3724

**Remetente:** Lucia Gambelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Apiacás Praça Ramos 7267-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Você tem a chance de mostrar que ouve a voz dos paulistanos e paulistanas

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3725

**Remetente:** Lucia Gambelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7267/10 Apiacás Praça Ramos de Azevedo não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população, e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Perdizes / Pompéia.

Esses bairros são servidos pelos ônibus na sua maioria, estamos longe das estações de metro.

Por favor nos escutem, nossa vida ficará mais difícil e vai encarecer muito nosso gasto com transporte e tempo de locomoção, se seguirem mexendo nas linhas que servem esses bairros.

A linha 7267/10 Apiacás Praça Ramos por exemplo está cada vez com menos ônibus. Os que continuam tem demorando muito a chegar e estão muito sujos.

Prefeito João Doria, votei em você e estou tremendamente decepcionada com o que tenho visto em minha cidade. Está um bueiro a céu aberto, suja, perigosa. Quase fui roubada dentro do metrô, que sempre foi referência em limpeza e segurança. A região da praça da Sé parece um antro de zumbis, igual que a Consolação onde faz ligação com a Dr Arnaldo. O que aconteceu?? Está tudo muito pior!

Por favor nos escute que ainda dá tempo de reverter e melhorar! O seu governo ainda tem chances de ficar para a história, não desista da gente!

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3726

**Remetente:** Lucia Maia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor não reduz essas linha aqui do cocaia gaivota e cantinho do Céu esses bairros tem uma população muito grande os que já estão são poucos pra população por favor deixa como está agradeço

**Resposta:**

LINHA 6074-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.15.24.

**Pergunta:** 3727

**Remetente:** Lucia Maia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor não reduz essas linha aqui do cocaia gaivota e cantinho do Céu esses bairros tem uma população muito grande os que já estão são poucos pra população por favor deixa como está agradeço

**Resposta:**

LINHA 6078-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.02 E 1.03.16.

**Pergunta:** 3728

**Remetente:** Lucia Maia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor não reduz essas linha aqui do cocaia gaivota e cantinho do Céu esses bairros tem uma população muito grande os que já estão são poucos pra população por favor deixa como está agradeço

**Resposta:**

PARQUE RESIDENCIAL COCAIA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 4.17.34, 5.03.06, 4.17.15, 4.17.35 E COM CONEXÃO NO TERM. GRAJAÚ COM AS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 5.03.07 E 6.00.21.

**Pergunta:** 3729

**Remetente:** Lúcia Modolo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 637A Term Guarapiranga-term pinheiros prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:637A Term Guarapiranga-term pinheiros

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 637A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 2.40.04.

**Pergunta:** 3730

**Remetente:** Lúcia Modolo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha ,856R Socorro-lapa prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:856R Socorro-lapa

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3731

**Remetente:** Lucia Regina dos Santos

**Documento:** ANEXO 8.B IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tal medidas tem impacto estrutural na vida dos usuários, portanto é encessário estabelecer uma ampla comunicação sobre as mudanças e um processo participativo claro e estruturado.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 3732

**Remetente:** Lucia Regina Santos

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Relação de linhas que serão excluidas ou remanejadas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Relação de linhas que serão excluidas ou remanejadas. Nâo altere as linhas de onibus que vão até a Cidade Universitária sem um amplo estudo de sua viabilidade e consequente constatação da grande necessidade e atendimento à vários publicos que frequentam a região e se utilizam destas linhas.

**Resposta:**

LINHAS DA USP. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS e DIMENSIONADOS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3733

**Remetente:** Lucia Regina Santos

**Documento:** ANEXO 8.B IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.. Tal medidas tem impacto estrutural na vida dos usuários, portanto é encessário estabelecer uma ampla comunicação sobre as mudanças e um processo participativo claro e estruturado.

**Resposta:**

PROCESSO PARTICIPATIVO. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

**Pergunta:** 3734

**Remetente:** Lucia Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 702U-10 Parque Dom Pedro - Cidade Universitária , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 702U-10 Parque Dom Pedro - Cidade Universitária.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3735

**Remetente:** Luciana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas 978J-10 e 948A-10

Vi que tem proposta para retirarem essas linhas.No CDHU Voith não tem como tirar a linha pois tem muitos moradores e os ônibus

ja saem cheio do ponto.Não tem acessibilidade para ir no ponto da rua de baixo para pegar a linha 8017-10 sentido Terminal Pirituba e eu com meu

filho cadeirante e tantos outros moradores com mobilidade reduzida não vão conseguir sair de casa.A linha 8017-10 quando era operada pela Viação

Santa Brigida com ônibus maiores,passava na ida e volta no CDHU,itinerário autorizado pela SPTrans através da minha reclamação referente as pessoas com

mobilidade reduzida e ao passar o atendimento para NorteBuss nada foi feito.E a linha além de não subir na Voith,já sai da estação CPTM Vila Aurora cheia.Pra mim ficou muito

ruim porque além de tudo isso,mal cabe a cadeira do meu filho,sendo que nos ônibus não tinha esse problema e o que me ajuda bastante é a 978J.Vcs vão deixar todos os moradores em situação precária.Vcs já viram como essa linha anda cheia?Retirando vai só atrapalhar.e os microonibus não vao dar conta.Mais minha mairo preocupação é a acessibildade e o excesso de pessoas.Agora que a linha 978J-10 é quase toda acessivel vcs vão tirar?Os moradores estão sendo cada vez mais prejudicados e sem contar que construiram mais prédios e aí?É facil falar sem ver nossa dificuldade.

Agora a 948A-10 é a unica linha que passa na Avenida Raimundo Pereira de Magalhães 1720 para a Barra Funda.Varios condominios estão sendo construidos na Av.e só o Condominio Portal dos Bandeirantes tem 17.000 moradores,tem a Faculdade Anhanguera,além do Shopping Tiete Plaza e um novo condomimio terá 45 torres.

As Linhas 8100-10,1896-10,8065-10,já estão sobrecarregadas e mesmo a 948A-10 e vcs querem tirar?

Vamos ter que voltar pro terminal Pirituba e pegar a 8500?Não tem cabimento.É também a unica linha que passa na ponte do Piqueri e que passa no Ama Sorocabana e Ama Vila Zatt.

Ela também faz de domingo um percurso no Jardim São Ricardo que era pra ser feito pela 8065-10 que não tem aos domingos.Eaí?

Pra que melhorar se pode piorar ne?Eu principalmente com meu filho cadeirante vou sofrer.Vcs vão me disponibilizar uma van do Serviço Atende pra onde eu precisar ir?Porque desse jeito vai ficar inviável tanto a 978J-10 como a 948A-10. Tanto na Voith como os moradores do Jardim Iris vão ser prejudicados e muito.

Mesmo eu acho cansativo demais fazer baldiação,agora meu filho não aguenta.

Peço por favor que não tirem essas linhas porque vcs devem melhorar e aumentar os onibus e não piorar o atendimento.Que planejamento é esse?

Aguardo uma resposta e espero boas noticias.

**Resposta:**

LINHA 948A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.07, 3.01.32 e 1.01.05.

**Pergunta:** 3736

**Remetente:** Luciana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (967A), prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Imirim/Pinheiros (967A).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impactá-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 967A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.23, 1.03.11 E 2.30.07.

**Pergunta:** 3737

**Remetente:** Luciana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas 978J-10 e 948A-10

Vi que tem proposta para retirarem essas linhas.No CDHU Voith não tem como tirar a linha pois tem muitos moradores e os ônibus

ja saem cheio do ponto.Não tem acessibilidade para ir no ponto da rua de baixo para pegar a linha 8017-10 sentido Terminal Pirituba e eu com meu

filho cadeirante e tantos outros moradores com mobilidade reduzida não vão conseguir sair de casa.A linha 8017-10 quando era operada pela Viação

Santa Brigida com ônibus maiores,passava na ida e volta no CDHU,itinerário autorizado pela SPTrans através da minha reclamação referente as pessoas com

mobilidade reduzida e ao passar o atendimento para NorteBuss nada foi feito.E a linha além de não subir na Voith,já sai da estação CPTM Vila Aurora cheia.Pra mim ficou muito

ruim porque além de tudo isso,mal cabe a cadeira do meu filho,sendo que nos ônibus não tinha esse problema e o que me ajuda bastante é a 978J.Vcs vão deixar todos os moradores em situação precária.Vcs já viram como essa linha anda cheia?Retirando vai só atrapalhar.e os microonibus não vao dar conta.Mais minha mairo preocupação é a acessibildade e o excesso de pessoas.Agora que a linha 978J-10 é quase toda acessivel vcs vão tirar?Os moradores estão sendo cada vez mais prejudicados e sem contar que construiram mais prédios e aí?É facil falar sem ver nossa dificuldade.

Agora a 948A-10 é a unica linha que passa na Avenida Raimundo Pereira de Magalhães 1720 para a Barra Funda.Varios condominios estão sendo construidos na Av.e só o Condominio Portal dos Bandeirantes tem 17.000 moradores,tem a Faculdade Anhanguera,além do Shopping Tiete Plaza e um novo condomimio terá 45 torres.

As Linhas 8100-10,1896-10,8065-10,já estão sobrecarregadas e mesmo a 948A-10 e vcs querem tirar?

Vamos ter que voltar pro terminal Pirituba e pegar a 8500?Não tem cabimento.É também a unica linha que passa na ponte do Piqueri e que passa no Ama Sorocabana e Ama Vila Zatt.

Ela também faz de domingo um percurso no Jardim São Ricardo que era pra ser feito pela 8065-10 que não tem aos domingos.Eaí?

Pra que melhorar se pode piorar ne?Eu principalmente com meu filho cadeirante vou sofrer.Vcs vão me disponibilizar uma van do Serviço Atende pra onde eu precisar ir?Porque desse jeito vai ficar inviável tanto a 978J-10 como a 948A-10. Tanto na Voith como os moradores do Jardim Iris vão ser prejudicados e muito.

Mesmo eu acho cansativo demais fazer baldiação,agora meu filho não aguenta.

Peço por favor que não tirem essas linhas porque vcs devem melhorar e aumentar os onibus e não piorar o atendimento.Que planejamento é esse?

Aguardo uma resposta e espero boas noticias.

**Resposta:**

LINHA 978J-10. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 3738

**Remetente:** Luciana Azanha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da Pompeia e há anos utilizo as linhas:

Socorro -Lapa aeroporto 875A e Apiacas -Pça Ramos

Moro no bairro há 30 anos e é um absurdo tirarem essa poucas linhas de onibus

Não quero Isso e vamos lutar

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3739

**Remetente:** Luciana Cicera

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do Conjunto Habitacional Sitio Conceição e gostaria de saber se existe um projeto para implantar uma linha com ponto final aqui, pois não temos, dependemos das linhas 3026 - Guaianases/Vila Yolanda II e 3756 - Barro Branco II / Metrô Itaquera, que passam pelo Sitio Conceição na maioria das vezes já lotada, além disso a população aqui só cresce, em breve será entregue mais um conjunto de prédios e o transporte continua o mesmo de 20 anos atrás.

Fico no aguardo de uma resposta.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.13 E 4.11.52, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3740

**Remetente:** Luciana costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste solicita aos senhores que viabilizem novos veículos para a linha 2724/10 (Conjunto Araucária). Vê-se que todas as linhas já foram renovadas com veículos maiores e com ar condicionado e esta linha permanece com micro-ônibus que não que não comportam a população. Apesar desta linha ter um curto itinerário, tem um fluxo intenso de pessoas e algumas delas dependem exclusivamente dela para chegar até a estação Artum Alivim. Esta linha tem uns 3 ou 4 veículos maiores e 1 apenas com ar condicionado. No mais, os carros andam cheios e as filas enormes no terminal de pessoas aguardando um lugar para ir sentadas para casa. Por favor, providenciar veículos que atendam a necessidade da população (maiores e refrigerados)

Outra linha crítica é a 271/F - Center Norte/ Belém - Esta linha, principalmente aos domingos não tem um fluxo regular de serviço. Há domingos que encostam 4 veículos no terminal Center Norte e não sai nenhum com destino a Belém. Alegam que não tem passageiro, mentira! Esta linha poderia funcionar pelo menos de 30 em 30 minutos, quando às vezes nem de hora em hora passa ônibus. Os funcionários ficam nos quiosques conversando e passando tempo com os carros parados e os usuários em eternas filas aguardando o ônibus sair. Já reclamei e não acatam a necessidade do cidadão. Por favor, aprimorar o serviço desta linha, pois atualmente não é nada funcional tendo ela uma importância enorme na ligação entrega a Zona Leste e a Norte.

**Resposta:**

LINHA 271F-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 3.02.21 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3741

**Remetente:** Luciana costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste solicita aos senhores que viabilizem novos veículos para a linha 2724/10 (Conjunto Araucária). Vê-se que todas as linhas já foram renovadas com veículos maiores e com ar condicionado e esta linha permanece com micro-ônibus que não que não comportam a população. Apesar desta linha ter um curto itinerário, tem um fluxo intenso de pessoas e algumas delas dependem exclusivamente dela para chegar até a estação Artum Alivim. Esta linha tem uns 3 ou 4 veículos maiores e 1 apenas com ar condicionado. No mais, os carros andam cheios e as filas enormes no terminal de pessoas aguardando um lugar para ir sentadas para casa. Por favor, providenciar veículos que atendam a necessidade da população (maiores e refrigerados)

Outra linha crítica é a 271/F - Center Norte/ Belém - Esta linha, principalmente aos domingos não tem um fluxo regular de serviço. Há domingos que encostam 4 veículos no terminal Center Norte e não sai nenhum com destino a Belém. Alegam que não tem passageiro, mentira! Esta linha poderia funcionar pelo menos de 30 em 30 minutos, quando às vezes nem de hora em hora passa ônibus. Os funcionários ficam nos quiosques conversando e passando tempo com os carros parados e os usuários em eternas filas aguardando o ônibus sair. Já reclamei e não acatam a necessidade do cidadão. Por favor, aprimorar o serviço desta linha, pois atualmente não é nada funcional tendo ela uma importância enorme na ligação entrega a Zona Leste e a Norte

**Resposta:**

LINHA 2724-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 4.10.12 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3742

**Remetente:** Luciana Costa Brito

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Corte de linhas 6042-10 e 6475-10

Foi com grande pesar que li esta noticia do possivel corte das linhas 6042-10 e 6475-10 que servem o bairo onde moro que sem ela nao sei como chegaria em casa, trabalho o dia todo fora meus filhos na escola e necessitamos dedtes meios de transporte, pois sem elas nem imagino em qual horario conseguiria voltar pra casa. Peço por favor que não aja este corte esta linha serve a muiiitas pesdoas, muitos pais, mães e filhos que vão e vem nelas diretamente.

Por favor reconsiderem.

**Resposta:**

LINHA 6042-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.51 POR TRANSBORDO COM A 2.40.02.

**Pergunta:** 3743

**Remetente:** Luciana Costa Brito

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Foi com grande pesar que li esta noticia do possivel corte das linhas 6042-10 e 6475-10 que servem o bairo onde moro que sem ela nao sei como chegaria em casa, trabalho o dia todo fora meus filhos na escola e necessitamos dedtes meios de transporte, pois sem elas nem imagino em qual horario conseguiria voltar pra casa. Peço por favor que não aja este corte esta linha serve a muiiitas pesdoas, muitos pais, mães e filhos que vão e vem nelas diretamente.

Por favor reconsiderem.

**Resposta:**

LINHA 6745-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.35, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.06.

**Pergunta:** 3744

**Remetente:** Luciana Davidiuk

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber se essa licitação da perua 3054-10jardim palanque /hospital Sapopemba realmente entrará em vigor para ser circular.e como sera o itinerário

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 3745

**Remetente:** Luciana de Oliveira Freitas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Resido na região do Campo Limpo e depois de verificar as modificações que serão feitas, vejo alguns pontos que deveriam ser revistos:

DG- valores das passagens e tempo de integração: as tarifas praticadas nos dias de hoje são elevadas e o custo benefício para os usuários são inexistentes. O tempo de integração dos bilhetes únicos seria um ponto a ser revisado, tendo em vista que aumentará o tempo de transporte dos usuários devido a redução de trajeto e aumento de baldeações para conclusão de nossas viagens.

DT- extinção ou mudanças que das linhas que circulam nos bairros mais afastados: números altos de baldeação tornarão as viagens cada vez mais longas e cansativas.

DT- a redução da frota reforça o ponto anterior, Taboão da Serra, onde a estação de metrô mais próxima (já em operação) é a Metrô Butantã (Linha 4 Amarela). Outra estação q faço uso eventualmente, é o metrô Campo Limpo (Linha 5 Lilás), onde tb está inacabada e talvez seria a opção para ir para o metrô Santa Cruz ou Parque Ibirapuera. Afinal, a linha Term. Campo Limpo - Metrô Santa Cruz será modificada e deixará de oferecer essa opção direta para os moradores da região que já demanda de um bom tempo para chegar ao destino.

Gostaria que tais pontos fossem considerados, pois as mudanças devem privilegiar seus usuários. Necessitamos de um serviço de qualidade e que seja digno aos valores investidos para sua plena utilização.

**Resposta:**

LINHAS DO CAMPO LIMPO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3746

**Remetente:** Luciana Galvão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta reivendicar a eliminação de algumas linhas de ônibus como a 817c Clinicas/ lapa, 856-R Socorro Lapa etc...

Tirar essas linhas é uma grande falta de respeito com a população de São Paulo, uma população que sofre diariamente com a falta de planejamento da cidade.

Essas linhas são essenciais para pode se locomover.

É um absurdo uma cidade do tamanho de São Paulo reduzir as linhas.

São Paulo vai na contra mão de qualquer cidade de primeiro mundo. Ao invés de facilitar a vida da população aumentando a frota e linhas, não vocês cortam o básico da gente.

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 3747

**Remetente:** Luciana Galvão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta reivendicar a eliminação de algumas linhas de ônibus como a 817c Clinicas/ lapa, 856-R Socorro Lapa etc...

Tirar essas linhas é uma grande falta de respeito com a população de São Paulo, uma população que sofre diariamente com a falta de planejamento da cidade.

Essas linhas são essenciais para pode se locomover.

É um absurdo uma cidade do tamanho de São Paulo reduzir as linhas.

São Paulo vai na contra mão de qualquer cidade de primeiro mundo. Ao invés de facilitar a vida da população aumentando a frota e linhas, não vocês cortam o básico da gente.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 3748

**Remetente:** Luciana Galvão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta reivendicar a eliminação de algumas linhas de ônibus como a 817c Clinicas/ lapa, 856-R Socorro Lapa etc...

Tirar essas linhas é uma grande falta de respeito com a população de São Paulo, uma população que sofre diariamente com a falta de planejamento da cidade.

Essas linhas são essenciais para pode se locomover.

É um absurdo uma cidade do tamanho de São Paulo reduzir as linhas.

São Paulo vai na contra mão de qualquer cidade de primeiro mundo. Ao invés de facilitar a vida da população aumentando a frota e linhas, não vocês cortam o básico da gente.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3749

**Remetente:** Luciana Hilst <lucianahilst@gmail.com>

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A proposta de vcs aumenta o número de baldeações, qualquer pessoa que anda de ônibus sabe como é cansativo fazer baldeações.

Fora isso, o aumento de lugares q vcs anunciam não cobre o aumento necessário, já q cada pessoa para se deslocar vai precisar de mais conduções e ocupar um lugar em todas elas. Conclusão: Sugiro que a prefeitura pare de gastar dinheiro com publicidade pra dizer que está consertando o asfalto, o que não é mais que a obrigação e bota dinheiro pra melhorar transporte público de verdade que essa é a nossa unica chance de melhorar o transito.

**Resposta:**

RECLAMA DAS BALDEAÇÕES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 3750

**Remetente:** Luciana Koga de Morais

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Além das considerações pertinentes à situação, não há justificativa plausível para tais alterações.

Prezados da Administração,

É com muita indignação que reporto este e-mail à vossa senhoria, referente a retirada de linhas que compõe o Terminal de Ônibus de Cidade Tiradentes.

Tendo em vista que, os ônibus e vans circulares, não tem a mesma frequência que suporte à demanda da região;

Tendo em vista que, os usuários são imensamente prejudicados, toda vez que transformam uma linha que abrange o trajeto entre metrô ou terminais, saindo do terminal levando os passageiros até os bairros;

Tendo em vista que, um passageiro comum, sem dificuldade de locomoção gasta em média 1:10 (UMA HORA E DEZ MINUTOS) da linha 3787-10, saindo do Terminal Velho de Cidade Tiradentes, até o Metrô Itaquera. Se a linha for extinta esse trajeto se torna em 01:25 (UMA HORA E VINTE CINCO MINUTOS) em média, porque o passageiro final precisará pegar um outro ônibus para locomovê-lo até o Terminal Cidade Tiradentes, tendo que aguardar um novo ônibus com o destino do Metrô Itaquera;

Considerando que, o tempo em média que o trabalhador da periferia tem em percursos de sua residência até o local de trabalho, ou até mesmo se locomover ao médico, gasta cerca de 2 horas (DUAS HORAS) ou mais

Considerando que, a maioria das pessoas que utilizam transporte público, moram em bairros dormitórios e precisam se locomover por quilômetros até chegar ao local de trabalho.

Considerando que, a vida do trabalhador da periferia já é prejudicada, pela escassez em qualidade de vida, por não ter tempo com sua família, muitas vezes negligenciando os mesmos, pela necessidade de trabalho;

Com isso, a retirada ou alteração das linhas a seguir, será altamente prejudicial para a vida do trabalhador e usuário do transporte público em Cidade Tiradentes.

\* Linha 3054-10 Jardim Palanque - Hosp. Sapopemba

\* Linha 3064-10 CPTM Guaianazes - Cidade Tiradentes

\* Linha 3539-10 Metrô Bresser - Cidade Tiradentes

\* Linha 3785-10 Barro Branco - Metrô Itaquera

\* Linha 3787-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

\* Linha 3789-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Finalizando, reforço o apelo de milhares de passageiros que utilizam o transporte público diariamente.

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 3751

**Remetente:** Luciana Koga de Morais

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Além das considerações pertinentes à situação, não há justificativa plausível para tais alterações.

Prezados da Administração,

É com muita indignação que reporto este e-mail à vossa senhoria, referente a retirada de linhas que compõe o Terminal de Ônibus de Cidade Tiradentes.

Tendo em vista que, os ônibus e vans circulares, não tem a mesma frequência que suporte à demanda da região;

Tendo em vista que, os usuários são imensamente prejudicados, toda vez que transformam uma linha que abrange o trajeto entre metrô ou terminais, saindo do terminal levando os passageiros até os bairros;

Tendo em vista que, um passageiro comum, sem dificuldade de locomoção gasta em média 1:10 (UMA HORA E DEZ MINUTOS) da linha 3787-10, saindo do Terminal Velho de Cidade Tiradentes, até o Metrô Itaquera. Se a linha for extinta esse trajeto se torna em 01:25 (UMA HORA E VINTE CINCO MINUTOS) em média, porque o passageiro final precisará pegar um outro ônibus para locomovê-lo até o Terminal Cidade Tiradentes, tendo que aguardar um novo ônibus com o destino do Metrô Itaquera;

Considerando que, o tempo em média que o trabalhador da periferia tem em percursos de sua residência até o local de trabalho, ou até mesmo se locomover ao médico, gasta cerca de 2 horas (DUAS HORAS) ou mais

Considerando que, a maioria das pessoas que utilizam transporte público, moram em bairros dormitórios e precisam se locomover por quilômetros até chegar ao local de trabalho.

Considerando que, a vida do trabalhador da periferia já é prejudicada, pela escassez em qualidade de vida, por não ter tempo com sua família, muitas vezes negligenciando os mesmos, pela necessidade de trabalho;

Com isso, a retirada ou alteração das linhas a seguir, será altamente prejudicial para a vida do trabalhador e usuário do transporte público em Cidade Tiradentes.

\* Linha 3054-10 Jardim Palanque - Hosp. Sapopemba

\* Linha 3064-10 CPTM Guaianazes - Cidade Tiradentes

\* Linha 3539-10 Metrô Bresser - Cidade Tiradentes

\* Linha 3785-10 Barro Branco - Metrô Itaquera

\* Linha 3787-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

\* Linha 3789-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Finalizando, reforço o apelo de milhares de passageiros que utilizam o transporte público diariamente.

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.22.07, 6.00.41, 4.11.48, 4.11.49, 4.11.54, 4.11.45, 4.11.14 E 3.04.02, 3.04.15 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 3752

**Remetente:** Luciana Moreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nos moradores da Cidade Tiradentes ,ja sofremos muito com a conducao do bairro ,agora so piorou.precisamos de mais opcoes para ir para centro Sp ,moro bairro Castro Alves precisamos de uma linha que suba Sara kubichek,entre Rua Contos de areia, e vai ate Barro Branco.Precisamos de uma Linha que vai ate praca Republica,direto pela radial leste ,e uma linha expressa ate metro Itaquera que sai direto do terminal Tiradentes

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 e 1.04.13 OU 1.02.14.

**Pergunta:** 3753

**Remetente:** Luciana Nunes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Residente à rua Caio Graco - vila romana. Venho através deste email fazer minha crítica à licitação para extinguir algumas linhas de ônibus que são muito importantes para a rotina de milhares de usuários como eu e minha família.

Linhas estas que ligam diretamente a região oeste à sul e que vão surtir impacto imediato na vida de milhares de pessoas dependentes destas.

**Resposta:**

LINHAS VILA ROMANA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 3.00.12, 4.04.01, 4.04.03.

**Pergunta:** 3754

**Remetente:** Luciana Ramos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

“Escrevo para saber como vai ficar a minha região sem algumas linhas de ônibus. Gostaria por favor que me respondessem pois estou muito preocupada. Como vocês já sabem, tenho um filho cadeirante e não tenho carro e necessito do transporte público.

Quase todas as linhas que uso vão ser tiradas. Quero saber como vou sair da Voith e como vai ser o atendimento para as pessoas com mobilidade reduzida que mora no CDHU. Outra questão é que através do 9781-10, utilizo 948A-10,1896-10, 178A-10, 817C-10, 8615-10 e 875H-10. Todas essas linhas uso muito com meu filho e sem elas não sei como vou fazer, principalmente como vou sair de casa.

Vocês colocaram no jornal do ônibus “Fique tranquilo seu ônibus está garantido”. Como posso acreditar nisso? Em vez de tirar, vocês tem que acrescentar mais ônibus nas linhas e do jeito que querem fazer além de prejudicar muita gente, o número de carros na rua vai aumentar.

Dependo e necessito dos ônibus. Vocês devem falar: só ela reclama, reclamo porque não tenho carro e preciso de locomoção para mim e meu filho. Uso o serviço Atende que é limitado e tem seu regulamento. Só posso usar uma viagem de consulta por mês e tenho que agendar com 20 dias de antecedência e com isso preciso usar ônibus.

Se eu tivesse um carro jamais iria reclamar, mesmo sabendo que é um direito meu.

Sinceramente eu acho que vocês deveriam pensar em todas as situações. É muito fácil fazer um planejamento desse jeito. Vi na Tv o secretário Sérgio Avelleda dizendo que o Prefeito se preocupa com a acessibilidade mas não é o que parece. A linha 8017-10 que subia no CDHU quando era operada pela Viação Santa Brígida mudou para Nortebuss e vocês do planejamento sequer falaram desse itinerário que vocês mesmo autorizaram devido a minha reclamação. Falta de respeito comigo e com os outros moradores e ainda falaram pra mim que eu deveria fazer um novo pedido. Sem comentários!! Vejo a preocupação de vocês com quem mais precisa. Acho uma vergonha ter que me humilhar para poder ter uma linha que já me atende e que querem tirar. Qual a garantia que vou ter para ter um transporte para sair de casa com meu filho com segurança e acessibilidade?

Será que vou ter que fazer um boletim de ocorrência de preservação de direitos? Não quero ter que chegar a esse ponto.

Quero ter o direito de ir e vir com meu filho. Com os ônibus, tenho muito acesso a vários lugares que levo ele, mas ele não aguenta ficar fazendo várias baldeações. E se essas linhas saírem, vai ser como se ficasse sem as pernas.

Já passei mal vários dias em pensar nesta situação, não consigo nem dormir direito. Não é fácil e só quem realmente precisa sente na pele como vai ficar ruim.

Peço encarecidamente que me respondam sobre está situação. Preciso de uma resposta pra ontem. É tão difícil assim resolver minha reclamação?

Aguardo uma resposta.”

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.12 e 2.30.02

**Pergunta:** 3755

**Remetente:** Luciana Ramos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

“Escrevo para saber como vai ficar a minha região sem algumas linhas de ônibus. Gostaria por favor que me respondessem pois estou muito preocupada. Como vocês já sabem, tenho um filho cadeirante e não tenho carro e necessito do transporte público.

Quase todas as linhas que uso vão ser tiradas. Quero saber como vou sair da Voith e como vai ser o atendimento para as pessoas com mobilidade reduzida que mora no CDHU. Outra questão é que através do 9781-10, utilizo 948A-10,1896-10, 178A-10, 817C-10, 8615-10 e 875H-10. Todas essas linhas uso muito com meu filho e sem elas não sei como vou fazer, principalmente como vou sair de casa.

Vocês colocaram no jornal do ônibus “Fique tranquilo seu ônibus está garantido”. Como posso acreditar nisso? Em vez de tirar, vocês tem que acrescentar mais ônibus nas linhas e do jeito que querem fazer além de prejudicar muita gente, o número de carros na rua vai aumentar.

Dependo e necessito dos ônibus. Vocês devem falar: só ela reclama, reclamo porque não tenho carro e preciso de locomoção para mim e meu filho. Uso o serviço Atende que é limitado e tem seu regulamento. Só posso usar uma viagem de consulta por mês e tenho que agendar com 20 dias de antecedência e com isso preciso usar ônibus.

Se eu tivesse um carro jamais iria reclamar, mesmo sabendo que é um direito meu.

Sinceramente eu acho que vocês deveriam pensar em todas as situações. É muito fácil fazer um planejamento desse jeito. Vi na Tv o secretário Sérgio Avelleda dizendo que o Prefeito se preocupa com a acessibilidade mas não é o que parece. A linha 8017-10 que subia no CDHU quando era operada pela Viação Santa Brígida mudou para Nortebuss e vocês do planejamento sequer falaram desse itinerário que vocês mesmo autorizaram devido a minha reclamação. Falta de respeito comigo e com os outros moradores e ainda falaram pra mim que eu deveria fazer um novo pedido. Sem comentários!! Vejo a preocupação de vocês com quem mais precisa. Acho uma vergonha ter que me humilhar para poder ter uma linha que já me atende e que querem tirar. Qual a garantia que vou ter para ter um transporte para sair de casa com meu filho com segurança e acessibilidade?

Será que vou ter que fazer um boletim de ocorrência de preservação de direitos? Não quero ter que chegar a esse ponto.

Quero ter o direito de ir e vir com meu filho. Com os ônibus, tenho muito acesso a vários lugares que levo ele, mas ele não aguenta ficar fazendo várias baldeações. E se essas linhas saírem, vai ser como se ficasse sem as pernas.

Já passei mal vários dias em pensar nesta situação, não consigo nem dormir direito. Não é fácil e só quem realmente precisa sente na pele como vai ficar ruim.

Peço encarecidamente que me respondam sobre está situação. Preciso de uma resposta pra ontem. É tão difícil assim resolver minha reclamação?

Aguardo uma resposta.”

**Resposta:**

LINHA 8615-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.06 e 1.01.05

**Pergunta:** 3756

**Remetente:** Luciana Ramos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

“Escrevo para saber como vai ficar a minha região sem algumas linhas de ônibus. Gostaria por favor que me respondessem pois estou muito preocupada. Como vocês já sabem, tenho um filho cadeirante e não tenho carro e necessito do transporte público.

Quase todas as linhas que uso vão ser tiradas. Quero saber como vou sair da Voith e como vai ser o atendimento para as pessoas com mobilidade reduzida que mora no CDHU. Outra questão é que através do 9781-10, utilizo 948A-10,1896-10, 178A-10, 817C-10, 8615-10 e 875H-10. Todas essas linhas uso muito com meu filho e sem elas não sei como vou fazer, principalmente como vou sair de casa.

Vocês colocaram no jornal do ônibus “Fique tranquilo seu ônibus está garantido”. Como posso acreditar nisso? Em vez de tirar, vocês tem que acrescentar mais ônibus nas linhas e do jeito que querem fazer além de prejudicar muita gente, o número de carros na rua vai aumentar.

Dependo e necessito dos ônibus. Vocês devem falar: só ela reclama, reclamo porque não tenho carro e preciso de locomoção para mim e meu filho. Uso o serviço Atende que é limitado e tem seu regulamento. Só posso usar uma viagem de consulta por mês e tenho que agendar com 20 dias de antecedência e com isso preciso usar ônibus.

Se eu tivesse um carro jamais iria reclamar, mesmo sabendo que é um direito meu.

Sinceramente eu acho que vocês deveriam pensar em todas as situações. É muito fácil fazer um planejamento desse jeito. Vi na Tv o secretário Sérgio Avelleda dizendo que o Prefeito se preocupa com a acessibilidade mas não é o que parece. A linha 8017-10 que subia no CDHU quando era operada pela Viação Santa Brígida mudou para Nortebuss e vocês do planejamento sequer falaram desse itinerário que vocês mesmo autorizaram devido a minha reclamação. Falta de respeito comigo e com os outros moradores e ainda falaram pra mim que eu deveria fazer um novo pedido. Sem comentários!! Vejo a preocupação de vocês com quem mais precisa. Acho uma vergonha ter que me humilhar para poder ter uma linha que já me atende e que querem tirar. Qual a garantia que vou ter para ter um transporte para sair de casa com meu filho com segurança e acessibilidade?

Será que vou ter que fazer um boletim de ocorrência de preservação de direitos? Não quero ter que chegar a esse ponto.

Quero ter o direito de ir e vir com meu filho. Com os ônibus, tenho muito acesso a vários lugares que levo ele, mas ele não aguenta ficar fazendo várias baldeações. E se essas linhas saírem, vai ser como se ficasse sem as pernas.

Já passei mal vários dias em pensar nesta situação, não consigo nem dormir direito. Não é fácil e só quem realmente precisa sente na pele como vai ficar ruim.

Peço encarecidamente que me respondam sobre está situação. Preciso de uma resposta pra ontem. É tão difícil assim resolver minha reclamação?

Aguardo uma resposta.”

**Resposta:**

LINHA 875H-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.03 e 1.03.02

**Pergunta:** 3757

**Remetente:** Luciana Ramos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

“Escrevo para saber como vai ficar a minha região sem algumas linhas de ônibus. Gostaria por favor que me respondessem pois estou muito preocupada. Como vocês já sabem, tenho um filho cadeirante e não tenho carro e necessito do transporte público.

Quase todas as linhas que uso vão ser tiradas. Quero saber como vou sair da Voith e como vai ser o atendimento para as pessoas com mobilidade reduzida que mora no CDHU. Outra questão é que através do 9781-10, utilizo 948A-10,1896-10, 178A-10, 817C-10, 8615-10 e 875H-10. Todas essas linhas uso muito com meu filho e sem elas não sei como vou fazer, principalmente como vou sair de casa.

Vocês colocaram no jornal do ônibus “Fique tranquilo seu ônibus está garantido”. Como posso acreditar nisso? Em vez de tirar, vocês tem que acrescentar mais ônibus nas linhas e do jeito que querem fazer além de prejudicar muita gente, o número de carros na rua vai aumentar.

Dependo e necessito dos ônibus. Vocês devem falar: só ela reclama, reclamo porque não tenho carro e preciso de locomoção para mim e meu filho. Uso o serviço Atende que é limitado e tem seu regulamento. Só posso usar uma viagem de consulta por mês e tenho que agendar com 20 dias de antecedência e com isso preciso usar ônibus.

Se eu tivesse um carro jamais iria reclamar, mesmo sabendo que é um direito meu.

Sinceramente eu acho que vocês deveriam pensar em todas as situações. É muito fácil fazer um planejamento desse jeito. Vi na Tv o secretário Sérgio Avelleda dizendo que o Prefeito se preocupa com a acessibilidade mas não é o que parece. A linha 8017-10 que subia no CDHU quando era operada pela Viação Santa Brígida mudou para Nortebuss e vocês do planejamento sequer falaram desse itinerário que vocês mesmo autorizaram devido a minha reclamação. Falta de respeito comigo e com os outros moradores e ainda falaram pra mim que eu deveria fazer um novo pedido. Sem comentários!! Vejo a preocupação de vocês com quem mais precisa. Acho uma vergonha ter que me humilhar para poder ter uma linha que já me atende e que querem tirar. Qual a garantia que vou ter para ter um transporte para sair de casa com meu filho com segurança e acessibilidade?

Será que vou ter que fazer um boletim de ocorrência de preservação de direitos? Não quero ter que chegar a esse ponto.

Quero ter o direito de ir e vir com meu filho. Com os ônibus, tenho muito acesso a vários lugares que levo ele, mas ele não aguenta ficar fazendo várias baldeações. E se essas linhas saírem, vai ser como se ficasse sem as pernas.

Já passei mal vários dias em pensar nesta situação, não consigo nem dormir direito. Não é fácil e só quem realmente precisa sente na pele como vai ficar ruim.

Peço encarecidamente que me respondam sobre está situação. Preciso de uma resposta pra ontem. É tão difícil assim resolver minha reclamação?

Aguardo uma resposta.”

**Resposta:**

LINHA 948A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.25 e 1.01.07 ou 3.01.32.

**Pergunta:** 3758

**Remetente:** Luciana Ramos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

“Escrevo para saber como vai ficar a minha região sem algumas linhas de ônibus. Gostaria por favor que me respondessem pois estou muito preocupada. Como vocês já sabem, tenho um filho cadeirante e não tenho carro e necessito do transporte público.

Quase todas as linhas que uso vão ser tiradas. Quero saber como vou sair da Voith e como vai ser o atendimento para as pessoas com mobilidade reduzida que mora no CDHU. Outra questão é que através do 9781-10, utilizo 948A-10,1896-10, 178A-10, 817C-10, 8615-10 e 875H-10. Todas essas linhas uso muito com meu filho e sem elas não sei como vou fazer, principalmente como vou sair de casa.

Vocês colocaram no jornal do ônibus “Fique tranquilo seu ônibus está garantido”. Como posso acreditar nisso? Em vez de tirar, vocês tem que acrescentar mais ônibus nas linhas e do jeito que querem fazer além de prejudicar muita gente, o número de carros na rua vai aumentar.

Dependo e necessito dos ônibus. Vocês devem falar: só ela reclama, reclamo porque não tenho carro e preciso de locomoção para mim e meu filho. Uso o serviço Atende que é limitado e tem seu regulamento. Só posso usar uma viagem de consulta por mês e tenho que agendar com 20 dias de antecedência e com isso preciso usar ônibus.

Se eu tivesse um carro jamais iria reclamar, mesmo sabendo que é um direito meu.

Sinceramente eu acho que vocês deveriam pensar em todas as situações. É muito fácil fazer um planejamento desse jeito. Vi na Tv o secretário Sérgio Avelleda dizendo que o Prefeito se preocupa com a acessibilidade mas não é o que parece. A linha 8017-10 que subia no CDHU quando era operada pela Viação Santa Brígida mudou para Nortebuss e vocês do planejamento sequer falaram desse itinerário que vocês mesmo autorizaram devido a minha reclamação. Falta de respeito comigo e com os outros moradores e ainda falaram pra mim que eu deveria fazer um novo pedido. Sem comentários!! Vejo a preocupação de vocês com quem mais precisa. Acho uma vergonha ter que me humilhar para poder ter uma linha que já me atende e que querem tirar. Qual a garantia que vou ter para ter um transporte para sair de casa com meu filho com segurança e acessibilidade?

Será que vou ter que fazer um boletim de ocorrência de preservação de direitos? Não quero ter que chegar a esse ponto.

Quero ter o direito de ir e vir com meu filho. Com os ônibus, tenho muito acesso a vários lugares que levo ele, mas ele não aguenta ficar fazendo várias baldeações. E se essas linhas saírem, vai ser como se ficasse sem as pernas.

Já passei mal vários dias em pensar nesta situação, não consigo nem dormir direito. Não é fácil e só quem realmente precisa sente na pele como vai ficar ruim.

Peço encarecidamente que me respondam sobre está situação. Preciso de uma resposta pra ontem. É tão difícil assim resolver minha reclamação?

Aguardo uma resposta.”

**Resposta:**

LINHA 9781-10. ACOLHIDA PARCIAL. Entendemos se tratar da linha 978J-10. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL

**Pergunta:** 3759

**Remetente:** Luciana Ramos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

“Escrevo para saber como vai ficar a minha região sem algumas linhas de ônibus. Gostaria por favor que me respondessem pois estou muito preocupada. Como vocês já sabem, tenho um filho cadeirante e não tenho carro e necessito do transporte público.

Quase todas as linhas que uso vão ser tiradas. Quero saber como vou sair da Voith e como vai ser o atendimento para as pessoas com mobilidade reduzida que mora no CDHU. Outra questão é que através do 9781-10, utilizo 948A-10,1896-10, 178A-10, 817C-10, 8615-10 e 875H-10. Todas essas linhas uso muito com meu filho e sem elas não sei como vou fazer, principalmente como vou sair de casa.

Vocês colocaram no jornal do ônibus “Fique tranquilo seu ônibus está garantido”. Como posso acreditar nisso? Em vez de tirar, vocês tem que acrescentar mais ônibus nas linhas e do jeito que querem fazer além de prejudicar muita gente, o número de carros na rua vai aumentar.

Dependo e necessito dos ônibus. Vocês devem falar: só ela reclama, reclamo porque não tenho carro e preciso de locomoção para mim e meu filho. Uso o serviço Atende que é limitado e tem seu regulamento. Só posso usar uma viagem de consulta por mês e tenho que agendar com 20 dias de antecedência e com isso preciso usar ônibus.

Se eu tivesse um carro jamais iria reclamar, mesmo sabendo que é um direito meu.

Sinceramente eu acho que vocês deveriam pensar em todas as situações. É muito fácil fazer um planejamento desse jeito. Vi na Tv o secretário Sérgio Avelleda dizendo que o Prefeito se preocupa com a acessibilidade mas não é o que parece. A linha 8017-10 que subia no CDHU quando era operada pela Viação Santa Brígida mudou para Nortebuss e vocês do planejamento sequer falaram desse itinerário que vocês mesmo autorizaram devido a minha reclamação. Falta de respeito comigo e com os outros moradores e ainda falaram pra mim que eu deveria fazer um novo pedido. Sem comentários!! Vejo a preocupação de vocês com quem mais precisa. Acho uma vergonha ter que me humilhar para poder ter uma linha que já me atende e que querem tirar. Qual a garantia que vou ter para ter um transporte para sair de casa com meu filho com segurança e acessibilidade?

Será que vou ter que fazer um boletim de ocorrência de preservação de direitos? Não quero ter que chegar a esse ponto.

Quero ter o direito de ir e vir com meu filho. Com os ônibus, tenho muito acesso a vários lugares que levo ele, mas ele não aguenta ficar fazendo várias baldeações. E se essas linhas saírem, vai ser como se ficasse sem as pernas.

Já passei mal vários dias em pensar nesta situação, não consigo nem dormir direito. Não é fácil e só quem realmente precisa sente na pele como vai ficar ruim.

Peço encarecidamente que me respondam sobre está situação. Preciso de uma resposta pra ontem. É tão difícil assim resolver minha reclamação?

Aguardo uma resposta.”

**Resposta:**

LINHA 978J-10. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL

**Pergunta:** 3760

**Remetente:** Luciana Ramos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para falar sobre a proposta da nova rede na região Noroeste.

Moro no CDHU - Voith e utilizo a linha 978J-10 CDHU Voith - Terminal Princesa Isabel. Uso também a 8017-10 Terminal Pirituba - Voith mas depois que passou para Nortebuss, os microonibus não sobem mais no CDHU e não tenho como pegar sentido Terminal. E quando essa linha era operada pela Viação Santa Brígida, os ônibus subiam ida e volta no CDHU, autorizado pela SPTrans através da minha reclamação onde foram em casa e viram o problema, colocando até um ponto de ônibus na esquina da entrada do Condomínio. Ali não tem acessibilidade para ir no ponto da rua de baixo, além de ser perigoso.

A linha 978J-10 é a única dentro do CDHU e se vocês titrarem como vou fazer? Além de ser ruim para pegar a 8017 os microonibus mal cabem a cadeira de rodas do meu filho e na outra linha, além de ser quase toda acessível é muito melhor. Tem muitos moradores e ja saem cheia da Voith. E agora que construíram mais prédios se vocês tirarem vai ser um caos. Peço por favor para não tirarem pois não vou ter como sair de casa e outros moradores com mobilidade reduzida também. Tem q1ue aumentar5 os ônibus e não tirar linha. estou super preocupada por não ter transporte aqui.

Outra linha que uso muito é a 948A Vila Zatt - Barra Funda. É a única linha que passa na Av. Raimundo Pereira de Magalhães 1720 e que ajuda muita gente. Vocês querem que pegamos o 8500-10 no terminal Pirituba, mas o itinerário não tem nada haver. E outra, vamos ter que voltar para trás para isso? E no terminal Lapa não tem nenhum para Barra Funda. Essa linha é muito usada devido a Faculdade Anhanguera, Shopping Tiete Plaza, Condomínio Portal dos Bandeirantes (17.000 moradores) e agora estão fazendo na Av. mais 45 torres de um novo condominio. A 8100, 1896-10, 8065-10 e mesmo a 948A estão sempre cheias. Não podem tirar essa linha.

Espero que verifiquem minha carta e por favor não façam nada para nos prejudicar.

**Resposta:**

LINHA 978J-10. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 3761

**Remetente:** Luciana Ramos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

“Escrevo para saber como vai ficar a minha região sem algumas linhas de ônibus. Gostaria por favor que me respondessem pois estou muito preocupada. Como vocês já sabem, tenho um filho cadeirante e não tenho carro e necessito do transporte público.

Quase todas as linhas que uso vão ser tiradas. Quero saber como vou sair da Voith e como vai ser o atendimento para as pessoas com mobilidade reduzida que mora no CDHU. Outra questão é que através do 9781-10, utilizo 948A-10,1896-10, 178A-10, 817C-10, 8615-10 e 875H-10. Todas essas linhas uso muito com meu filho e sem elas não sei como vou fazer, principalmente como vou sair de casa.

Vocês colocaram no jornal do ônibus “Fique tranquilo seu ônibus está garantido”. Como posso acreditar nisso? Em vez de tirar, vocês tem que acrescentar mais ônibus nas linhas e do jeito que querem fazer além de prejudicar muita gente, o número de carros na rua vai aumentar.

Dependo e necessito dos ônibus. Vocês devem falar: só ela reclama, reclamo porque não tenho carro e preciso de locomoção para mim e meu filho. Uso o serviço Atende que é limitado e tem seu regulamento. Só posso usar uma viagem de consulta por mês e tenho que agendar com 20 dias de antecedência e com isso preciso usar ônibus.

Se eu tivesse um carro jamais iria reclamar, mesmo sabendo que é um direito meu.

Sinceramente eu acho que vocês deveriam pensar em todas as situações. É muito fácil fazer um planejamento desse jeito. Vi na Tv o secretário Sérgio Avelleda dizendo que o Prefeito se preocupa com a acessibilidade mas não é o que parece. A linha 8017-10 que subia no CDHU quando era operada pela Viação Santa Brígida mudou para Nortebuss e vocês do planejamento sequer falaram desse itinerário que vocês mesmo autorizaram devido a minha reclamação. Falta de respeito comigo e com os outros moradores e ainda falaram pra mim que eu deveria fazer um novo pedido. Sem comentários!! Vejo a preocupação de vocês com quem mais precisa. Acho uma vergonha ter que me humilhar para poder ter uma linha que já me atende e que querem tirar. Qual a garantia que vou ter para ter um transporte para sair de casa com meu filho com segurança e acessibilidade?

Será que vou ter que fazer um boletim de ocorrência de preservação de direitos? Não quero ter que chegar a esse ponto.

Quero ter o direito de ir e vir com meu filho. Com os ônibus, tenho muito acesso a vários lugares que levo ele, mas ele não aguenta ficar fazendo várias baldeações. E se essas linhas saírem, vai ser como se ficasse sem as pernas.

Já passei mal vários dias em pensar nesta situação, não consigo nem dormir direito. Não é fácil e só quem realmente precisa sente na pele como vai ficar ruim.

Peço encarecidamente que me respondam sobre está situação. Preciso de uma resposta pra ontem. É tão difícil assim resolver minha reclamação?

Aguardo uma resposta.”

**Resposta:**

LINHA 178A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.16 e 2.20.01

**Pergunta:** 3762

**Remetente:** Luciana Ramos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

“Escrevo para saber como vai ficar a minha região sem algumas linhas de ônibus. Gostaria por favor que me respondessem pois estou muito preocupada. Como vocês já sabem, tenho um filho cadeirante e não tenho carro e necessito do transporte público.

Quase todas as linhas que uso vão ser tiradas. Quero saber como vou sair da Voith e como vai ser o atendimento para as pessoas com mobilidade reduzida que mora no CDHU. Outra questão é que através do 9781-10, utilizo 948A-10,1896-10, 178A-10, 817C-10, 8615-10 e 875H-10. Todas essas linhas uso muito com meu filho e sem elas não sei como vou fazer, principalmente como vou sair de casa.

Vocês colocaram no jornal do ônibus “Fique tranquilo seu ônibus está garantido”. Como posso acreditar nisso? Em vez de tirar, vocês tem que acrescentar mais ônibus nas linhas e do jeito que querem fazer além de prejudicar muita gente, o número de carros na rua vai aumentar.

Dependo e necessito dos ônibus. Vocês devem falar: só ela reclama, reclamo porque não tenho carro e preciso de locomoção para mim e meu filho. Uso o serviço Atende que é limitado e tem seu regulamento. Só posso usar uma viagem de consulta por mês e tenho que agendar com 20 dias de antecedência e com isso preciso usar ônibus.

Se eu tivesse um carro jamais iria reclamar, mesmo sabendo que é um direito meu.

Sinceramente eu acho que vocês deveriam pensar em todas as situações. É muito fácil fazer um planejamento desse jeito. Vi na Tv o secretário Sérgio Avelleda dizendo que o Prefeito se preocupa com a acessibilidade mas não é o que parece. A linha 8017-10 que subia no CDHU quando era operada pela Viação Santa Brígida mudou para Nortebuss e vocês do planejamento sequer falaram desse itinerário que vocês mesmo autorizaram devido a minha reclamação. Falta de respeito comigo e com os outros moradores e ainda falaram pra mim que eu deveria fazer um novo pedido. Sem comentários!! Vejo a preocupação de vocês com quem mais precisa. Acho uma vergonha ter que me humilhar para poder ter uma linha que já me atende e que querem tirar. Qual a garantia que vou ter para ter um transporte para sair de casa com meu filho com segurança e acessibilidade?

Será que vou ter que fazer um boletim de ocorrência de preservação de direitos? Não quero ter que chegar a esse ponto.

Quero ter o direito de ir e vir com meu filho. Com os ônibus, tenho muito acesso a vários lugares que levo ele, mas ele não aguenta ficar fazendo várias baldeações. E se essas linhas saírem, vai ser como se ficasse sem as pernas.

Já passei mal vários dias em pensar nesta situação, não consigo nem dormir direito. Não é fácil e só quem realmente precisa sente na pele como vai ficar ruim.

Peço encarecidamente que me respondam sobre está situação. Preciso de uma resposta pra ontem. É tão difícil assim resolver minha reclamação?

Aguardo uma resposta.”

**Resposta:**

LINHA 1896-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.02 e 1.01.05

**Pergunta:** 3763

**Remetente:** Luciana Silva Leite

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

linha 118c-10

Li que a linha 118c-10 irá mudar e só fará o trajeto do pery até o mandaqui, é isto mesmo? como a população dessa região irá fazer pra chegar até o mêtro, visto que essa linha a maior parte as pessoas vão até santana, lá a maioria desce. Pelo visto tem que pegar um outra linha no mandaqui, isso é absurdo é inviável pras pessoas que já sofrem com ônibus lotado e falta ônibus pra tanta gente. Isso irá piorar ainda mais a vida das pessoas. Por que ao invés de tirarem linha até o mêtro não colocam mais linhas ???

**Resposta:**

LINHA 118C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.46 E 1.01.19 E 4.00.01.

**Pergunta:** 3764

**Remetente:** Luciana Simões

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito que as linhas 856/R, 7267 e 478 P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3765

**Remetente:** Luciana Simões

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito que as linhas 856/R, 7267 e 478 P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3766

**Remetente:** Luciana Simões

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito que as linhas 856/R, 7267 e 478 P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3767

**Remetente:** Luciana Tommaso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 875A-10 aeroporto/perdizes , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875A-10 aeroporto/perdizes.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3768

**Remetente:** Luciana Torralles

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alterações das linhas na região de Perus “1 – INTRODUÇÃO

No dia 02 de fevereiro de 2018 a prefeita regional de Perus, Luciana Torralles, juntamente com o vereador Dr. Fábio Riva, deputado estadual Marcos Zerbini e representantes no bairro de Perus, estiveram reunidos na SPTrans, afim de expor as necessidades da região, em contrapomos três linhas de ônibus que, se aplicada conforme prevê o edital, milhares de pessoas serão diretamente prejudicadas.

2 – O BAIRRO DE PERUS

O Perus está localizado na zona norte da cidade, cercado de inúmeros eventos históricos, sendo um dos principais ter abrigado a primeira fábrica de cimento do país, a qual “ergueu” boa parte da cidade de São Paulo e construiu Brasília. Perus possui, de acordo com o último censo demográfico, 180 mil habitantes, em uma área de mais de 60km².

3 – MOBILIDADE EM PERUS

Perus localiza-se a 19 km da Sé, o que o deixa distante da região central, apesar de possuir importantes acessos como Rodoanel, Rodovia dos Bandeirantes e Rodovia Anhanguera, o acesso e a mobilidade através de ônibus é deficitária atualmente, isolando-o do restante da cidade. Cerca de 75% da população do bairro utiliza-se do transporte coletivo.

Atualmente o bairro possui linhas consideradas “principais” para a locomoção dos moradores, que têm como destino: Lapa, Barra Funda e Pirituba, nesta ordem. Recentemente alguns seccionamentos foram realizados na região, fazendo com que o deslocamento ficasse ainda mais prejudicado. A maior reivindicação dos moradores é que haja uma linha direta ligando Perus ao centro da cidade, porém, com as atuais concepções sabemos que acaba sendo inviável, não que seja o ideal, porém, aos olhos da SPTrans, fica sendo o “provável.

4 – PERUS E A NOVA LICITAÇÃO DO TRANSPORTE POR ÔNIBUS EM SÃO PAULO

A respeito das alterações dos trajetos das linhas de ônibus associadas ao processo de licitação, algumas mudanças em serviços passaram a desatender vias de bairros específicos, sem a criação de nenhuma outra opção de linha de transporte ou a obrigação de transbordo para linhas já saturadas ou que serão criadas já saturadas, não atendendo às necessidades da região, culminando na privação de acesso ao transporte público e prejuízos à micro acessibilidade da população. Como citado anteriormente, o bairro de Perus é populoso, não se trará de uma “pequena vila”.

Citamos, em caráter emergencial, três linhas de ônibus da região de Perus que serão drasticamente afetadas, causando sérios impactos negativos à população.

5 – LINHAS COM PROPOSTAS DE MELHORIAS / MANUTENÇÃO

5.1 – LINHA ATUAL:

LINHA: 8055/10 – PERUS / LAPA (via Anhanguera)

Tecnologia atual: ônibus básico, ônibus padron e ônibus articulado (pico tarde)

ITINERÁRIO:

Ida:,Rua Tarcon, Rua Tiburno, Rua Cavalo Marinho, Rua Canhoba Rua Fiorelli Peccicacco, Praça Inácio Dias, Rua Fiorelli Peccicacco, Viaduto Deputado Ulysses Guimarães, Av. Dr, Sylvio de Campos, Estrada de Perus, AC. Acesso, Rodovia Anhanguera, AC. Acesso a, Av. Manoel Monteiro de Araújo, Av. Alexandre Colares, Ponte Atílio Fontana, Viaduto Domingos de Moraes, Rua Monte Pascal, Rua Brigadeiro Gavião Peixoto, Rua Barão de Jundiaí, Rua Doze de Outubro, Rua Clemente Álvares, Rua Martin Tenório, Rua Dr. Cincinato Pomponet, Rua Herbart, Rua John Harrison, Rua Conrado Moreschi

Volta: Rua Conrado Moreschi, Rua Herbart, Rua John Harrison, Rua Dom João V, Rua Gago Coutinho, Rua Laurindo de Brito, Rua Brigadeiro Gavião Peixoto, Rua Monte Pascal, Viaduto Domingos de Moraes, Ponte Atílio Fontana, Rodovia Anhanguera, AC.Acesso A, Rodovia Anhanguera, AC. Acesso A, Rua Inácio Luis da Costa, AC.a, Rodovia Anhaguera, Rua Jair Afonso Inácio, AC. Via Anhaguera, Via Anhanguera, AC. Acesso, Estrada de Perus, Av. Dr. Sylvio de Campos, Viaduto Dona Mora Guimarães, Rua Fiorelli Peccicacco, Rua Canhoba, Rua Cavalo Marinho, Rua Tiburno, Rua Tarcon.

5.1.1 – PROPOSTA SPTRANS PARA A LINHA:

LINHA: 6.00.39 – JD. ADELFIORE / CPTM PERUS

POSSÍVEL ITINERÁRIO:

Ida: Rua Tarcon, Rua Tiburno, Rua Cavalo Marinho, Rua Canhola Rua Fiorelli Peccicacco, Praça Inácio Dias, Estação Perus

Volta: Estação Perus, Praça Inácio Dias, Rua Bernardo José de Lorena, Rua João Batista Fanton, Rua Engenheiro Augusto Durante, Rua Fiorelli Peccicacco, Rua Canhoba, Rua Cavalo Marinho, Rua Tiburno, Rua Tarcon.

FIGURA 1: Linha Proposta pela SPTrans. Fonte: SPTrans

5.1.2 CONTRAPROPOSTAS / SUGESTÃO:

Propomos a manutenção da referida linha, porém com alguns ajustes.

Justificativa: O bairro de Perus vive em constante crescimento, não sendo adequado seccionamento da linha, uma vez que Perus, apesar de bairro isolado de centro, mostra-se como futuro polo gerador, uma vez que está prevista a vinda da Ceagesp para a região, bem como a instalação de novos prédios de apartamentos, o que ocasionará mais densidade populacional ao bairro, e com isso, a necessidade de novos deslocamentos. O terminal secundário proposto pela SPTrans é inviável, uma vez que a área a qual se deseja implantar um ponto final é área de alagamento por estar próxima ao Ribeirão Perus, que constantemente, em épocas de chuvas, transborda. As ruas adjacentes à praça e à estação também ficam intransitáveis (fig. 2 e 3).

FIGURA 2: Alagamento na adjacências da Estação CPTM Perus. Fonte: Imagens Google

FIGURA 3: Alagamento na Praça Inácio Dias. Fonte: Imagens Google

A linha em questão transporta mais de 13 mil usuários por dia e mais de 270 mil/mês. As linhas de desejos são: Anhanguera (SBT, Central de Distribuição do Pão de Açúcar, Centros Comerciais, Centros Logísticos e demais indústrias), estação CPTM Domingos de Moraes e o bairro da Lapa. Para a população, não fará sentido fazer baldeação na estação Perus para embarcar no trem, uma vez que, além de desembolsar mais uma passagem (mesmo sendo integração gerará ônus à população), a linha de desejo não atende às necessidades, pois a Anhanguera e a entrada para a Lapa através da rodovia e demais acessos, não são contemplados pelo trem.

O atual sistema ferroviário que atende Perus, a Linha 7 – Rubi é considerada a pior linha da CPTM, e encontra-se saturada. Quando a linha está com problemas, o ônibus acaba sendo a alternativa mais viável para muitos usuários, somado aos usuários que já utilizam a referida linha. Usuários vindos de outras cidades da região metropolitana como Caieiras e Franco da Rocha também se beneficiam da linha em questão, uma vez que o sistema ferroviário é deficitário (fig. 4)

FIGURA 4: Estação Perus da CPTM em dia útil. Fonte: Diário da CPTM

Outro aspecto importante é alta demanda da linha que, ao ser seccionada, irá obrigar o usuário a embarcar em uma linha proposta a ser criada a partir do terminal Britânia, a qual será oriunda de outro seccionamento, ocasionando colapso e atrito de usuários. A atual área contemplada pela Prefeitura Regional de Perus que abrange Perus e Morro Doce, hoje soma mais de 200 mil habitantes.

As sugestões que propomos são:

A) Manutenção integral da linha 8055/10, a partir da Rua Tiburno, em Perus, prosseguindo normal até a Lapa, porém com alteração de tecnologia: ônibus padrons e articulados. A referida rua é adequada para carros articulados, uma vez que no trajeto atual, a Rua Trcon, ao seu final possui um “valetão”, dificultando a passagem dos carros maiores (fig.5). A alteração de tecnologia é fundamental, uma vez que ônibus básico não atendem às necessidades da linha que a cada mês está em crescimento. (fig.6)

ITINERÁRIO:

Ida: Rua Tiburno, prosseguindo normal.

Volta: normal até Rua Cavalo Marinho, Rua Tiburno.

FIGURA 5: Rua Tiburno: proposta para novo terminal da linha 8055/10. Fonte: Google.

FIGURA 6: ônibus básico não atende às necessidades da demanda atual da linha; que está em ascensão. Fonte: Marcos Paulo.

B) Manutenção integral da linha 8055/10, a partir da Rua Tiburno, em Perus e com alteração de terminal secundário. Manter a linha em sua integralidade, porém com alteração de terminal principal e secundário; o secundário seria o Terminal Lapa. (Fig. 7)

ITINERÁRIO:

Ida: Rua Tiburno, prosseguindo normal até Rua Herbart, Terminal Lapa.

Volta: Terminal Lapa, Praça Miguel Dell’Elba, Rua John Harrison, prosseguindo normal até Rua Cavalo Marinho, Rua Tiburno.

FIGURA 7: Terminal Lapa: sugestão de terminal Secundário da linha 8055/10. Fonte: Imagens Google

5.2 – LINHA ATUAL:

LINHA: 8055/51 – PERUS / METRÔ BARRA FUNDA (via Anhanguera)

Tecnologia atual: ônibus básico, ônibus padron

ITINERÁRIO:

Ida:, Rua Tarcon, Rua Tiburno, Rua Cavalo Marinho, Rua Carcino, Rua Creonte, Rua Cavalo Marinho, Rua Orço, Rua Ernesto Bottoni, Av. Domingos Antônio Di Sandro, Rua João Batista Fanton, Rua Bernardo José de Lorena, Praça Inácio Dias, Rua Fiorelli Peccicacco, Praça Inácio Dias, Rua Fiorelli Peccicacco, Viaduto Deputado Ulysses Guimarães, Rua Antônio Maia, Rua Padre Manoel Campello, Rua Mogeiro, Rua Luis Nogueira, Rua Paulino Cabral, Rua Silverânia, Rua Bamburral, Rua Barão Geraldo de Resende, Rua Pirabebe, Rua Martim Lobo da Saldanha, Av. Dr. Sylvio de Campos, Estrada de Perus, AC. Acesso, Rodovia Anhanguera, AC. Acesso a, Av. Manoel Monteiro de Araújo, Av. Alexandre Colares, Ponte Atílio Fontana, Viaduto Domigos de Moraes, Rua Monte Pascal, Rua Brigadeiro Gavião Peixoto, Rua Barão de Jundiaí, Praça Prof. José Azevedo Antunes, Rua Clélia, Avenida Francisco Matarazzo, AC. Acesso, Av. Auro Soares de Moura Andrade, Metrô Barra Funda.

Volta: Metrô Barra Funda, Av. Auro Soares de Moura Andrade, Rua Pedro Machado, Av. Francisco Matarazzo, Rua Carlos Vicari, Praça dos Inconfidentes, Rua Guaicurus, Rua John Harrison, Rua Dom João V, Rua Gago Coutinho, Rua Laurindo de Brito, Rua Brigadeiro Gavião Peixoto, Rua Monte Pascal, Viaduto Domingos de Moraes, Ponte Atílio Fontana, Rodovia Anhanguera, AC. Acesso A, Rodovia Anhanguera, AC. Acesso A, Rua Inácio Luis da Costa, AC.a, Rodovia Anhanguera, Rua Jair Afonso Inácio, AC. Via Anhanguera, Via Anhanguera, Ac. Acesso, Estrada de Perus, Av. Dr. Sylvio de Campos, Rua Martin Lobo da Saldanha, Rua Pirabebe, Rua Barão Geraldo de Rezende, Rua Bamburral, Rua Silverânia, Rua Paulino Cabral, Rua Luis Nogueira, Rua Mogeiro, Av. João Batista Fanton, Av. Domingos Antônio di Sandro, Rua Ernesto Bottoni, Rua Orço, Rua Cavalo Marinho, Rua Creonte, Rua carcino, Rua Cavalo Marinho, Rua Tiburno, Rua Tarcon.

5.2.1 – PROPOSTA SPTRANS PARA A LINHA:

LINHA: 5.05.01- PERUS / METRÔ BARRA FUNDA (somente horário de pico)

POSSÍVEL ITINERÁRIO: sem alterações.

FIGURA 8: Linha proposta pela SPTrans. Fonte: SPTrans

5.2.2 CONTRAPROPOSTAS / SUGESTÃO:

Propomos a manutenção da referida linha, porém com a alguns ajustes.

Justificativa: O bairro de Perus vive em constante crescimento, não sendo adequada a operação da linha somente em horários de pico, e sim durante todo o dia, como ocorre atualmente. Conforme citado anteriormente, Perus, apesar de bairro isolado de centro, mostra-se como futuro polo gerador. A linha em questão é importante para a região, além de ser uma alternativa à já existente 8055/10, sendo de grande ajuda e ótima complementar, também oferece linhas de desejo na região da Agua Branca e Barra Funda, sendo o único local o qual a população pode fazer transbordo para o metrô, através da estação barra funda, além de linhas para outros bairros da zona oeste como Rio Pequeno, Pinheiros, Raposo Tavares, e região da avenida Paulista. A linha em questão é única, atualmente que “chega mais longe”, fazendo com que o bairro de Perus fique menos isolado.

A linha em questão transporta mais de 7 mil usuários por dia e mais de 100 mil/mês (isso porque atualmente a regularidade da linha é insatisfatória – cerca de 20 a 40 minutos).As linhas de desejos são: Anhanguera (SBT, centros comerciais, centros logísticos e demais indústrias), estação Domingos de Moraes, Lapa (Vila Romana), Sesc Pompeia, estádio Palmeiras, Atento, Shopping Bourbon, Shopping West Plaza, Barra Funda. Para a população a manutenção dessa linha, porém com horários mais regulares, fará toda diferença, sem contar no potencial de aumento que ela proporcionará, uma vez que muitos poderão migrar da CPTM para o ônibus, como alguns fazem hoje, e essa realidade é nítida quando a linha 7 – Rubi que atende Perus apresenta falhas ou até mesmo a inoperação, como ocorre algumas vezes (paralisação total ou parcial da linha por diversos motivos). A linha em questão é um suporte para o trem, além da própria linha se manter e ter um potencial de aumento de demanda, caso seja operada com mais eficiência. Atualmente a linha é satisfatória, precisa ser mantida vide o crescimento populacional do bairro e os atendimentos a demais vilas do bairro de Perus.

As sugestões propostas são:

A) Manter a linha com as características atuais (mesmo itinerário) e operando o dia todo, porém com aumento de partida, para que a regularidade e a confiabilidade e a eficácia seja satisfatória, de modo que aumente ainda mais a demanda, gerando mais lucro ao sistema, beneficiando e atendendo às expectativas da região de Perus, não deixando-a isolada de outros bairros.

B) Manter a linha, porém, com alteração de itinerário, operando o dia todo, de modo a viabilizar a mobilidade dos usuários e maior constância da linha, com regularidade e viário adequado. A proposta seria, a partir de uma rua adjacente à estação Perus da CPTM, que não sofre intervenções devido a alagamentos (como ocorre em demais locais no entorno da estação); o local (que pode comportar um ponto final de ônibus) atualmente é um ponto de taxi, que pode ser realocado. A rua em circulação, para melhorar a fluidez dos ônibus (fig. 9 e 10).

Proposta de itinerário:

IDA: AC. Acesso à Praça Inácio Dias (ponto de táxi), Praça Inácio Dias, Rua Fiorelli Peccicacco, Viaduto Deputado Ulysses Guimarães, A. Dr. Sylvio de Campos, Estrada de Perus, prosseguindo normal.

VOLTA: normal até estrada de Perus, Av. Dr. Sylvio de Campos, Viaduto Dona Mora Guimarães, Rua Joaquim de Sousa, Rua João batista Fanton, Rua Bernardo José de Lorena, AC. Acesso à Praça Inácio Dias (ponto de táxi)

FIGURA 9: Alça de acesso à Praça Inácio Dias; atualmente o local é um ponto de táxi, que poderá ser realocado para abrigar o terminal principal da linha 8055/51

FIGURA 10: Alça de acesso à Praça Inácio Dias; facilmente poderá ter o sentido de direção alterado para melhor fluidez dos ônibus

5.3 – LINHA ATUAL:

LINHA: 8010/10 – PERUS / LAPA (via Av. Raimundo Pereira Magalhães)

Tecnologia atual: micro-ônibus/midi-ônibus

ITINERÁRIO:

Ida: Rua Principal, Rua Violeta Silvestre, Rua Embaixador Alexandre Conty, Praça Vigário João Gonçalves de Lima, Rua Mogeiro, Av. Dr. Sylvio de Campos, Viaduto Dona Mora Guimarães, Rua Fiorelli Peccicacco, Av. Raimundo Pereira de Magalhães, Av. Menotti Laudísio, Av. Dr. Felipe Pinel, Av. Paula Ferreira, Rua Sílvio Bonilha, Rua Pedro Bonilha, Rua Silva Neto, Rua Pedro Cubas, Rua Manoel de Carvalho, Rua Cel. Bento Bicudo, Av. Otaviano Alves de Lima, Rua Benedito Monteiro, Rua da Balsa, AC. Acesso Ponte do Piqueri,, Ponte do Piqueri, Av. Ermano Marchetti, Rua Marina Ciunfuli Zanfelice, Rua Werner Siemens, Rua Félix Guilherm, Rua Antônio Fidelis, Rua Willian Spears.

Volta: Rua Willian Spears, Rua Alves Branco, Rua Félix Guilherm, Rua Werner Siemens, Av. Bem. Macedo Soares, AC. Acesso Ponte do Piqueri, Ponte do Piqueri, Av. Otaviano Alves de Lima, Av. Raimundo Pereira de Magalhães, Rua Pedro Colaco, Rua Manoel de Carvalho, Rua Manoel da Costa Vale, Rua Pedro Bonilha, Rua Silvio Bonilha, Av. Paula Ferreira, Av. Dr. Felipe Pinel, Av. Menotti Laudísio, Av. Raimundo Pereira de Magalhães, Praça term. Alberto Peccicacco, Rua Fiorelli Peccicacco, Viaduto Deputado Ulysses Guimarães, Rua Antônio Maia, Rua Padre Manoel Campello, Rua Mogeiro, Rua Gonçalves de Andrade, Rua Rafael Di Sandro, Rua Embaixador Alexandre Conty, Rua Violeta Silvestre, Rua Principal.

5.3.1 – PROPOSTA SPTRANS PARA A LINHA:

LINHA: 4.06.09- PERUS / TERMINAL PIRITUBA

POSSÍVEL ITINERÁRIO:

Ida: normal até Av. Menotti Laudísio, Rua Arcangélica, Terminal Pirituba

Volta: Terminal Pirituba, Rua Arcangélica, prosseguindo normal.

FIGURO 11: Linha proposta pela SPTrans. Fonte: SPTrans

5.3.2 – CONTRAPROPOSTAS / SUGESTÃO:

Propomos a manutenção da referida linha, porém com a alguns ajustes.

Justificativa: O bairro de Perus vive em constante crescimento, e também possui vários acessos, tais como Rodoanel, Rodovia Anhanguera, Rodovia dos Bandeirantes e a Avenida Raimundo Pereira de Magalhães. Essa última é uma das maiores avenidas da cidade de São Paulo (quase 21 km de extensão), tendo início no bairro da Lapa (zona oeste) e o término em Perus (zona norte). Sendo a Avenida Raimundo Pereira de Magalhães o principal acesso por ônibus para quem deseja ir Parada de Taipas, Pirituba e Lapa, ou seja, é um caminho que “passa por dentro” dos bairros, interligando-os entre si. Com a faixa exclusiva à direita para os ônibus, a fluidez melhorou e o ganho de tempo também. Perus, por ser o último bairro o qual a avenida abrange, necessita de uma linha direta ligando a referida região até a Lapa, sendo que com o possível seccionamento da linha no terminal Pirituba, ocasionará a sobrecarga do terminal, bem como as de outras linhas que também passariam a ter como novo ponto final o terminal Pirituba, somada às linhas que atualmente fazem parada final. O terminal em questão, mesmo sendo um ponto de intersecção na região, não comporta as atuais linhas lá operantes, ou seja, com mais seccionamentos e a implantação de novas linhas naquele terminal, a capacidade estará muito além do que fora projetada. Além do que a referida linha (8010/10) atende uma vasta população no bairro de Perus, sendo atualmente a única linha que faz o trajeto “por dentro”, ligando as duas regiões. Em um período de 15 anos, o bairro de Perus ‘perdeu’ 4 (quatro) importantes linhas que faziam um trajeto semelhante, porém com destinos e desejos diferentes. A linha 8010/10 de certa forma supre a demanda e a ausência dessas linhas, porém, isolar a região, mais uma vez, privando-as de um acesso, o único disponível tornaria o distrito ainda mais distante de outras regiões. Outro fator importante é a instalação do maior entreposto da América Latina na região de Perus, o que atrairá novos destinos e novos desejos de deslocamentos não só para moradores de bairros próximos, mas também de outras regiões, como ocorre hoje na atual localização do entreposto, na Vila Leopoldina (zona oeste). A instalação de novos prédios de apartamentos e demais comércios no bairro também implicam para que a linha continue na sua operação integral.

As sugestões propostas são:

A) Manter a linha com as características atuais (mesmo itinerário), e mesma tecnologia: Manter a linha operante em sua integralidade, com a mesma tecnologia e partidas horárias;

B) Manter a linha com as características atuais, porém com mudança de tecnologia.

Continuar a operação da referida linha, mas com a mudança de tecnologia, sendo operada com ônibus básico (Fig. 12).

FIGURA 12: Atual tecnologia da linha; propomos a substituição por ônibus básico. Fonte: Onibus Brasil

C) Manter a linha com as características atuais, porém com mudança de tecnologia e alteração de itinerário. Visando o aumento de demanda da linha, que, conforme citamos anteriormente, é a principal e única linha no eixo “Perus-Lapa” via Av. Raimundo Pereira de Magalhães, propomos a mudança de tecnologia, ou seja operação com ônibus básico e alteração do itinerário (terminal principal) – Fig. 13.

ITINERÁRIO:

Ida: Praça Vigário João Gonçalves de Lima, Rua Mogeiro, prosseguindo normal.

Volta: normal até Rua Mogeiro, Rua Gonçaves de Andrade, Praça Vigário João Gonçalves de Lima.

FIGURA 13: Praça João Gonçalves de Lima x Rua Gonçalves de Andrade: Proposta de novo terminal principal da linha 8010/10. Fonte: Google

D) Manter a linha com as características atuais, porém com mudança de tecnologia e alteração de itinerário. Visando o aumento de demanda da linha, que, conforme citamos anteriormente, é a principal e única linha no eixo “Perus-Lapa” via Av. Raimundo Pereira de Magalhães, propomos a mudança de tecnologia, ou seja operação com ônibus básico e alteração do itinerário (terminal principal, terminal secundário e supressão de algumas vias na região de Pirituba e Lapa) – Fig. 14.

ITINERÁRIO:

Ida: Praça Vigário João Gonçalves de Lima, Rua Mogeiro, Av. Dr. Sylvio de Campos, Viaduto Dona Mora Guimarães, Rua Fiorelli Peccicacco, Av. Raimundo Pereira de Magalhães, Rua Guerino Giovane Leardini, Av. Paula Ferreira, Rua Sílvio Bonilha, Rua Pedro Bonilha, Rua Silva Neto, Rua Pedro Cubas, Rua Manoel de Carvalho, Rua Cel. Bento Bicudo, Av. Otaviano Alves de Lima, Rua Benedito Monteiro, Rua da Balsa, AC. Acesso Ponte do Piqueri,, Ponte do Piqueri, Av. Ermano Marchetti, Praça Jácomo Zanella, Viaduto da Lapa, Terminal Lapa.

Volta: Terminal Lapa, Praça Miguel Dell”Erba, Viaduto da Lapa, Praça Jácomo Zanella, Av. Ermano Marchetti, prosseguindo normal até Av. Paula Ferreira, Rua Guerino Giovani Leardini, Av. Raimundo Pereira de Magalhães, prosseguindo normal até Rua Mogeiro, Rua Gonçalves de Andrade, Praça Vigário João Gonçalves de Lima.

FIGURA 14: Terminal Lapa: sugestão de terminal secundário da linha 8010/10. Fonte: Imagens Google

6 – CONCLUSÃO:

Diante do exposto, concluímos que o bairro de Perus, possui alta densidade populacional, a qual o crescimento urbano não acompanha as necessidades que a região possui, fazendo com que a população necessite de deslocamentos para outras regiões da cidade. O bairro possui peculiaridades, principalmente nos acessos por rodovias e vias importantes, porém, com a implantação do novo sistema de transportes previsto pelo edital, o bairro em questão ficará ainda mais isolado de outros, isso porque, a tendência é que a região vire um polo gerador, como a implantação da nova Ceagesp e construções imobiliárias, o que resultará em mais demanda por transporte público.

As três linhas citadas neste documento, sinaliza a real necessidade da população em deslocar-se para demais bairros, sendo essas as três principais linhas que permitem tais acessos às regiões da Lapa e Barra funda, todas com suas linhas diferentes de desejos e traçados de itinerários. As três, são de extrema necessidade ao bairro de Perus, que possui, mais de 180 mil habitantes e não pode ser tratado como uma simples região isolada da capital, se assim fosse, para a região seria melhor ser emancipada, ao invés de ficar á mercê de um transporte ineficiente, e o pior: sujeito às alterações drásticas de impacto negativo, como sugere as modificações do presente edital.

Propomos a continuidade dos atuais itinerários e/ou a alteração cujo impacto será benéfico à população, a maior interessada e geradora de renda para o sistema coletivo por ônibus.

7 – REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

[...]

**Resposta:**

REGIÃO DE PERUS. ACOLHIDA PARCIALMENTE. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÕES EXISTENTES SERÃO PRESERVADAS.

**Pergunta:** 3769

**Remetente:** Luciano Jose dos santos dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nos moradores do Jardim Aracati não aceitamos perde nosso linha de ônibus 637 R jardim aracati santo Amaro perdemos que não mexa nesta linha

**Resposta:**

LINHA 637R. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.06, 1.04.11 E 6.00.30.

**Pergunta:** 3770

**Remetente:** Luciano Jose dos santos dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O povo do jardim aracati cidade ipava e chácara bandeirantes e vila Gilda não aceita esta mudança nos só temos esta linha que atende o jardim Aracati 637 R não queremos mudança para piora nossa vida no tranportes

**Resposta:**

LINHA 637R. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.06, 1.04.11 E 6.00.30.

**Pergunta:** 3771

**Remetente:** Luciano Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inadmissível !!!

Eu estou completamente de queixo caído, por saber que não vamos ter mais a linha 978J Voith !!! Um absurdo, inaceitável, nós cidadãos queremos transporte público e não tira-los do povo .

**Resposta:**

LINHA 978J. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3772

**Remetente:** Lucileide Lourenço

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança na Linha 5362-23 e 5362-41. Venho através desse email prestar minha contribuição a respeito da proposta de mudança na linha 5362-23 Parque Residencial Cocaia - Vicente Rao. Moro a 25 anos nesse Bairro, e diariamente sofremos muito para nos deslocarmos daqui, extremo sul de São Paulo para a região Central. Antes tínhamos disponível apenas a linha Praça da Sé - 5362-10, a qual não suportava mais o crescimento inversamente proporcional da população a quantidade de ônibus. Este saia já extremamente lotado do ponto final, e ia sendo abarrotado ainda mais no decorrer do percurso. Hoje uma parte da população do praça da Sé migrou (alguns trocam para outros ônibus que vão pra região central em determinada altura), juntamente com demais passageiros que precisam ir até a área de Santo Amaro, para o Vicente Rao, o que ao passar do tempo não representou diferença alguma sobre a lotação dos dois ônibus. Diariamente me desloco até o ponto final do Vicente Rao, as 5:20 para enfrentar uma terceira fila, isso mesmo 3 ENORMES filas se formam esse horário. Esse ônibus, vem e vai diariamente lotado os dois, é simplesmente desumano,da forma que já está. Os micro ônibus que atendem até o Terminal de Onibus Grajau, não possuem capacidade nenhuma de atender essa demanda sobressalente caso essas linhas sejam modificadas. Convido aos Senhores a acompanharem um dia dessa população que diariamente precisam utilizar ônibus sucateados durante um arduo percurso que não dura menos de 1:30min para chegar no máximo em Santo Amaro. Convido para um passeio no horário ideal entre 5 as 7 (AM e PM). Saliento que as mesmas condições aqui declaradas ocorrem coma outra linha a qual também há proposta de mudança. 5362-41. Peço que reflitam, façam teste, analises, e tenham empatia, creio que seja suficiente para reconsiderarem.

**Resposta:**

LINHA 5362-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.17.34 (REFORÇO), 4.17.15 E 1.03.16.

**Pergunta:** 3773

**Remetente:** Lucileide Lourenço

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança na Linha 5362-23 e 5362-41. Venho através desse email prestar minha contribuição a respeito da proposta de mudança na linha 5362-23 Parque Residencial Cocaia - Vicente Rao. Moro a 25 anos nesse Bairro, e diariamente sofremos muito para nos deslocarmos daqui, extremo sul de São Paulo para a região Central. Antes tínhamos disponível apenas a linha Praça da Sé - 5362-10, a qual não suportava mais o crescimento inversamente proporcional da população a quantidade de ônibus. Este saia já extremamente lotado do ponto final, e ia sendo abarrotado ainda mais no decorrer do percurso. Hoje uma parte da população do praça da Sé migrou (alguns trocam para outros ônibus que vão pra região central em determinada altura), juntamente com demais passageiros que precisam ir até a área de Santo Amaro, para o Vicente Rao, o que ao passar do tempo não representou diferença alguma sobre a lotação dos dois ônibus. Diariamente me desloco até o ponto final do Vicente Rao, as 5:20 para enfrentar uma terceira fila, isso mesmo 3 ENORMES filas se formam esse horário. Esse ônibus, vem e vai diariamente lotado os dois, é simplesmente desumano,da forma que já está. Os micro ônibus que atendem até o Terminal de Onibus Grajau, não possuem capacidade nenhuma de atender essa demanda sobressalente caso essas linhas sejam modificadas. Convido aos Senhores a acompanharem um dia dessa população que diariamente precisam utilizar ônibus sucateados durante um arduo percurso que não dura menos de 1:30min para chegar no máximo em Santo Amaro. Convido para um passeio no horário ideal entre 5 as 7 (AM e PM). Saliento que as mesmas condições aqui declaradas ocorrem coma outra linha a qual também há proposta de mudança. 5362-41. Peço que reflitam, façam teste, analises, e tenham empatia, creio que seja suficiente para reconsiderarem.

**Resposta:**

LINHA 5362-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.17.15, 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 3774

**Remetente:** Lucinea Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 178L, 478P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3775

**Remetente:** Lucinea Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 178L, 478P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3776

**Remetente:** Lucinea Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 178L, 478P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 3777

**Remetente:** Lucineia Melo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber se essa informação abaixo procede. Pois se isso for verdade, eu como moradora do cantinho do céu gostaria de esclarecimento, pois só quem mora nesses bairros sabe as dificuldades que temos para sair do bairro para trabalhar, e mesmo assim a Prefeitura quer dificultar ainda mais.

Antes de tirar as linhas, vão até o local e vejam se essas linhas são necessárias ou não, acredito que seria necessário muito mais transporte para os moradores/TRABALHADORES desses bairros.

Cada vez mais tirando o pouco que a periferia tem. Vai naquele terminal grajau a partir das 17hs pra ver o absurdo de gente nas filas de espera, REVOLTADA com essa informação, espero de verdade que seja só um boato.

"INFORMAÇÃO DE GRANDE IMPORTÂNCIA PARA QUEM UTILIZA O TRANSPORTE PÚBLICO.

A Prefeitura de SP está planejando o Edital dos Transportes. Várias linhas serão cancelas e outras encurtadas dentro de terminais ou se tornarão circulares em alguns lugares.

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

As linhas que serão encurtadas estão nas fotos. E muita gente vai sofrer tendo que fazer baldeação nos terminais que já são um ovo.

Não podemos aceitar isso, é um retrocesso maior do que já anda acontecendo.

A Prefeitura disponibilizou um email para quem quiser dar sugestões e reclamações sobre as futuras mudanças que é o: smtcel@prefeitura.sp.gov.br

"Estamos aguardando a confirmação da prefeitura".

**Resposta:**

LINHA 6078-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.02 E 1.03.16.

**Pergunta:** 3778

**Remetente:** Lucineia Oliveira da silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no jardim Guanhembu região Sesc Interlagos zona sul da capital paulista, sobre a mudança no transporte público sou contra nós não temos linhas de ônibus no bairro o suficiente e querem tirar a as unicas que temos, nós temos que ser consultados temos esse direito como cidadão e consumidores somos nós que pagamos o transporte público é a nós que eles deveriam beneficiar no sesc as poucas linhas e ônibus que temos ja demoram bastante e se tirarem vai piorar muito alias querem manda las para o terminal Grajaú ja olharam a situaçao do terminal Grajaú esta lotado não cabe mais linhas e nem pessoas lá, sou contra não tirem nossas conduções é um direito que temos respeitem nossos direitos como cidadãos.

**Resposta:**

JD. GUANHEMBU. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS, LIGAÇÃO MANTIDA PARA O PRIMEIRO POLO DE INTERESSE, STO AMARO. ATENDIDA PELAS LINHAS 3.0627, 3.0629, 3.06.31 E 3.06.32.

**Pergunta:** 3779

**Remetente:** Ludmila Miranda Fávero

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A respeito de mudanças em linhas de ônibus que utilizo, verifiquei que duas linhas sofreram alterações que prejudicaram muito meu deslocamento na região entre o Rio Pequeno e a estação Butantã, uma vez que o percurso da linha 715M-10 seria reduzido e a linha 8021-10 seria extinta. A segunda linha não pode ser cortada, pois tanto pela manhã quando vou da estação para o trabalho (por volta de 6h), quanto quando retorno (por volta de 18h30), essa linha opera em intervalo alternado com a linha do Largo da Pólvora, reduzindo o tempo de espera nos pontos em uma região onde têm ocorrido muitos assaltos, além de dividir o número de passageiros com a linha 715M-10, pois há um número grande de pessoas que se deslocam entre o Jardim Maria Luiza e o metrô Butantã nesses dois horários de pico. Peço, portanto, que a linha 8021-10 (Jardim Maria Luiza - Butantã) seja mantida, facilitando nosso traslado entre esses locais e reduzindo o tempo de espera em uma região tão perigosa.

Além disso, sou favorável à manutenção dos cobradores, pois não haverá como manter o emprego dessas pessoas, além de ainda serem necessários para que façam o troco em alguns casos e auxiliem o motorista com a organização dos passageiros dentro dos ônibus, pois o motorista deve se concentrar no trânsito apenas, que está a cada dia mais perigoso.

**Resposta:**

LINHA 715M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.14, 3.08.13, 1.04.23, 6.00.24.

**Pergunta:** 3780

**Remetente:** Ludmila Miranda Fávero

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A respeito de mudanças em linhas de ônibus que utilizo, verifiquei que duas linhas sofreram alterações que prejudicaram muito meu deslocamento na região entre o Rio Pequeno e a estação Butantã, uma vez que o percurso da linha 715M-10 seria reduzido e a linha 8021-10 seria extinta. A segunda linha não pode ser cortada, pois tanto pela manhã quando vou da estação para o trabalho (por volta de 6h), quanto quando retorno (por volta de 18h30), essa linha opera em intervalo alternado com a linha do Largo da Pólvora, reduzindo o tempo de espera nos pontos em uma região onde têm ocorrido muitos assaltos, além de dividir o número de passageiros com a linha 715M-10, pois há um número grande de pessoas que se deslocam entre o Jardim Maria Luiza e o metrô Butantã nesses dois horários de pico. Peço, portanto, que a linha 8021-10 (Jardim Maria Luiza - Butantã) seja mantida, facilitando nosso traslado entre esses locais e reduzindo o tempo de espera em uma região tão perigosa.

Além disso, sou favorável à manutenção dos cobradores, pois não haverá como manter o emprego dessas pessoas, além de ainda serem necessários para que façam o troco em alguns casos e auxiliem o motorista com a organização dos passageiros dentro dos ônibus, pois o motorista deve se concentrar no trânsito apenas, que está a cada dia mais perigoso.

**Resposta:**

LINHA 8021-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída 3.08.13.

**Pergunta:** 3781

**Remetente:** Luigi Parrini

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-9

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção da linha de ônibus 647C-10. Em adição à alteração criticada acima, cessa-se aqui a única possibilidade de acesso direto entre os bairros de Pinheiros e Moema (além do acesso da região de Pinheiros ao Campo Belo), além do fim do acesso via transporte público entre o bairro de Pinheiros e a região da avenida Brasil e do parque do Ibirapuera, que não serão atendidas pela ampliação da linha 6-lilás do metrô.

**Resposta:**

LINHA 647C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 1.04.08, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.30.01.

**Pergunta:** 3782

**Remetente:** Luigi Parrini

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarga de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitária, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 3783

**Remetente:** Luigi Parrini

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto da linha de ônibus 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessa linha que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3784

**Remetente:** Luigi Parrini

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarga de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitária, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 3785

**Remetente:** Luigi Parrini

**Documento:** Edital Concorrência Nº003/2015-SMT-GAB. Grupo Local de Distribuição. Processo Administrativo Nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3786

**Remetente:** Luigi Parrini

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 3787

**Remetente:** Luigi Parrini

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto da linha 856R-10 (3.00.11 - 3.00.12 - 3.00.13). A linha, já sobrecarregada em horários de pico quando há em circulação ônibus não articulados, atende a um contingente de pessoas da Zona Oeste (Lapa, Perdizes e Pinheiros) que trabalha na região do Itaim Bibi, Vila Nova Conceição e Campo Belo, na Zona Sul, e não terá alternativa direta para seu trajeto, já dificultado pelo trânsito intenso das avenidas Brigadeiro Faria Lima, Cardeal Arcoverde e Santo Amaro. Deslocar todo esse contigente de pessoas para o Terminal Pinheiros, que ficará superlotado com tantas linhas novas, principalmente em horários de pico, tornará o trajeto Pinheiros-Moema, bairros separados apenas por outro, o Itaim Bibi, por exemplo, que já leva 50 minutos com a linha citada, a um tempo ainda maior. Se pensarmos nos extremos da linha, os bairros da Lapa e de Socorro, o número de linhas utilizadas e o tempo gasto pode ser ainda maior.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3788

**Remetente:** Luigi Parrini

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.28 E 3.00.18.

**Pergunta:** 3789

**Remetente:** Luis Delcides Rodrigues da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Lamentável reduzir o trajeto de duas linhas: Residencial Santa Bárbara x Metro Carrão, que passará a ser Residencial Santa Bárbara x Terminal Sapopemba, prejudicando várias familias que dependem dessa linha para chegar a avenida Mateo Bei e Terceira Divisão x Metro Carrão , que passará a ser Terceira Divisão x Terminal Carrão, dificultando a relação de trabalho e deslocamento de várias famílias do sofrido bairro da Terceira Divisão.

Super bacana baixar custos, os combustíveis estão caríssimos. Mas essas linhas são super lucrativas para as respectivas empresas e prefeitura, inclusive a primeira foi a que mais recebeu ônibus novos e grandes para atender a demanda.

**Resposta:**

LINHA 3773-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SAPOPEMBA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.13.04 E 1.02.19 OU 3.04.11, 3.05.06 E 1.02.19 OU 3.04.11, OU 5.02.15 (REFORÇO).

**Pergunta:** 3790

**Remetente:** Luis Delcides Rodrigues da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quero registrar a minha indignação sobre a mudança de operação continua para reforço da linha Jd Santo André x Metro Carrão. E também sobre a mudança de intinerário da Terceira Divisão x Terminal Carrão.

Confesso que é vergonhoso! Houve consulta da população? Ou fizeram as mudanças a "bel prazer" ?

**Resposta:**

LINHA 3761-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.11 E 1.02.20 OU 1.02.16.

**Pergunta:** 3791

**Remetente:** Luis Delcides Rodrigues da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quero registrar a minha indignação sobre a mudança de operação continua para reforço da linha Jd Santo André x Metro Carrão. E também sobre a mudança de intinerário da Terceira Divisão x Terminal Carrão.

Confesso que é vergonhoso! Houve consulta da população? Ou fizeram as mudanças a "bel prazer" ?

**Resposta:**

LINHA 407E-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 5.02.15 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.13.12 E 1.02.19.

**Pergunta:** 3792

**Remetente:** Luis Reis

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - novo tipo de ônibus na nova linha 4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - novo tipo de ônibus na nova linha 4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ. Crítica contra a implantação de midiônibus no lugar dos ônibus básico. Com o básico já estamos no aperto, imagina no midiônibus.

**Resposta:**

CRÍTICA À ADOÇÃO DE TECNOLOGIA. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3793

**Remetente:** Luis Reis

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 7545-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Cobertura 3.08.02, complemento 1.04.22-transb. Heitor A. E. Garcia.

**Pergunta:** 3794

**Remetente:** Luis Reis

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 771P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Cobertura 1.04.22, Cobertura 4.20.05, Complemento 3.08.16.

**Pergunta:** 3795

**Remetente:** Luis Reis

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - itinerário alterado da linha 778J-10 (4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - itinerário alterado da linha 778J-10 (4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ). Crítica contra a alteração de itinerário da linha 778J-10. Com a extinção das linhas citadas acima, nenhuma outra linha irá para a região de Pinheiros e Barra Funda. O itinerário da nova linha proposta (4.20.05) indica que permanecerá o caminho feito pela região do Rio Pequeno, Jardim Bonfiglioli, e nenhuma outra linha mais fará o percurso pela Rodovia Raposo Tavares, descendo pelo bairro Jardim Cambará. Também sobrecarregará o já sobrecarregado metrô Butantã, principalmente em horários de pico.

**Resposta:**

LINHA 778J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída 4.20.05, complemento 3.08.13 até T. Pinheiros, complemento 2.10.01.

**Pergunta:** 3796

**Remetente:** Luis Reis

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 778R-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Coberturas 1.04.21-picos , 3.08.03, complemento 1.04.19-transb. Parada Paineiras, 5.04.20-transb. Rap. Tavares.

**Pergunta:** 3797

**Remetente:** Luis Reis

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 7903-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Cobertura 1.04.22, cobertura 5.08.21 .

**Pergunta:** 3798

**Remetente:** Luis Sergio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1744-10

Utilizo essa linha a 8 anos e ela sempre foi uma porcaria, atrazo constantes, onibus cheios

para citar um exemplo ontem dia 31/01 esperei 50 minutos no ponto inicial no terminal Santana

acho um descaso o que acontece, nem o fiscal sabe o que aconteceu.

Essa linha é a única que serve a avenida do Guacá, nos ultimos anos vários lançamentos

de predios aconteceram na região e essa linha só piorou.

Acho necessário que pelo menos uma linha sirva a região, aguardo providencias urgentes.

**Resposta:**

LINHA 1744-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 3799

**Remetente:** Luisa Biagioni Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Muitos usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a USP, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 3800

**Remetente:** Luisa Biagioni Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 3801

**Remetente:** Luisa Biagioni Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3802

**Remetente:** Luisa Biagioni Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 3803

**Remetente:** Luisa Biagioni Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Muitos usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a USP, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 3804

**Remetente:** Luisa Biagioni Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 3805

**Remetente:** Luisa Biagioni Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº003/2015-SMT-GAB. Grupo Local de Distribuição. Processo Administrativo Nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3806

**Remetente:** Luisa Biagioni Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3807

**Remetente:** Luisa Biagioni Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 3808

**Remetente:** Luisa Biagioni Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 3809

**Remetente:** Luisa Biagioni Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3810

**Remetente:** Luisa Biagioni Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 3811

**Remetente:** Luisa Marquês

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Uma vez que nosso bairro está com frequentes assaltos contra pedestre sem a lotação 3054 Jd. Palanque ficaremos ainda mais suscetíveis a estes marginais.

Não podemos ficar sem a perua para subir a rua, até tentativa de roubo com martelo já teve.

SABENDO QUE HÁ PESSOAS PORTADORAS DE NECESSIDADES ESPECIAIS, IDOSOS E CRIANÇAS COM ESSA IMENSA RUA.

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 3812

**Remetente:** luisfelipes@bol.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estava dando uma olhada na licitação e pego o onibus 5317-10 que sera cortado para o terminal santo amaro, e minha duvida é sempre desço no ponto perto da senador queiroz logo apos passar da rua 25 de março, (1ponto antes do final), e pela licitacao nova nao existem mais linhamqur passam ali... Pois o indicado pela propria prefeitura vai para praca da se, e todas as outras opções possiveia foram cortadas(509m), como irei proceder, grato

**Resposta:**

LINHA 5317-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.32 E 1.03.12.

**Pergunta:** 3813

**Remetente:** Luive Osiano

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não indicado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Competitividade

É sabido que a competitividade entre linhas de ônibus gera sobreposições e gastos excessivos no sistema, então a competitividade na concorrência do edital é fundamental para que empresas novas possam apresentar propostas mais interessantes à sociedade. Entendo que o prazo é muito curto para garantir competitividade plena na licitação. O prazo mínimo para início das operações não deveria ser inferior a 4 meses. Os lotes devem ter frota mínima exigida similares entre eles, com pouca variação entre o maior e o menor, para garantir competitividade e evitar favorecimentos indevidos. Também, é necessário que seja instituído um limite máximo, garantindo que empresas diferentes operem nos 29 lotes.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A quantidade de veículos que constituem cada lote varia em função das características geográficas e demográficas de cada área a ser concedida, de modo a compatibilizar a oferta de transporte com a demanda existente, bem como a projetada em função do prazo de vigência da concessão. A participação de uma mesma empresa em mais de um lote de concessão dos serviços não garante que a mesma saia vencedora do processo. Além disso, quanto mais empresas disputarem cada lote, maior será a competitividade, favorecendo assim o Poder Concedente.

**Pergunta:** 3814

**Remetente:** Luive Osiano

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não indicado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Controle e Fiscalização

A criação do Centro de Operações (COP) é muito importante para garantir o cumprimento frequência de ônibus, que é um dos problemas mais impactantes para os usuários. Entendemos que o edital deve garantir que todo o controle e fiscalização seja feito via GPS a partir da equipe do COP, aplicando multas em casos de problemas ou ausência de equipamentos obrigatórios. A licitação também deve estabelecer que os dados gerados por esta fiscalização fiquem disponíveis para os usuários avaliarem a qualidade das linhas que pegam.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Atualmente a Sptrans já conta com um Centro de Operações (COP), sendo ele resposável por toda supervisão, controle do sistema e aplicação de penalidades às empresas operadoras quando constatadas irregularidades na prestação do serviço.

**Pergunta:** 3815

**Remetente:** Luive Osiano

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não indicado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nova rede e participação popular

Entendo que as mudanças de linhas geram um grande impacto para os usuários de ônibus de São Paulo, portanto novas audiências públicas regionais são necessárias, para que a população possa entender as mudanças propostas e opinar para melhorar o projeto a ser implantado. Apesar de explicar o período de transição para a nova rede, não há nada descrito sobre a participação popular.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 3816

**Remetente:** Luiz

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL (Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4) Anexo 3.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Itinerário proposto para a Linha 4.04.01/”5012-99\_v3” Metrô Barra Funda – Lapa

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Itinerário proposto para a Linha 4.04.01/”5012-99\_v3” Metrô Barra Funda – Lapa. Alterar o itinerário de ida (sentido LAPA): normal até rua Cândido Espinheira, rua Ministro Godói, rua Turiassú, avenida Sumaré, rua Apiacás, prosseguindo normal. O itinerário de volta segue inalterado. Atualmente, a rua Turiassú, entre os números 414 e 1504, conta com o atendimento da linha 874T Ipiranga – Lapa. Desde 2008 o trecho vem sendo desatendido por linhas de ônibus (148P/31, 407M e 828P) e a Consulta Pública não apresenta nenhum trajeto que passe por ele. Sugere-se a alteração de modo a beneficiar a mobilidade dos moradores e frequentadores no entorno, em especial nas ruas Turiassú, Ministro Godoi, Itapicuru, sem comprometer a velocidade média da linha 4.04.01 proposta. Grato pela atenção!

**Resposta:**

LINHA 874T . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. Os usuários da Rua Turiassu poderão utilizar a linha 4.04.01 na Rua Min. Godoy, Itapicuru e Dr. Homem de Mello. Além disso, na Av. Sumaré, paralela à Rua Turiassu, entre o trecho Pça. Marrey Jr. e a Rua Ciro Costa, poderão utilizar as linhas: 2.10.03 TERM. LAPA - METRÔ ANA ROSA, 2.30.01 METRÔ BARRA FUNDA- METRÔ VL. MARIANA, 4.04.02 SESC POMPÉIA - METRÔ SUMARÉ, 2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS e 6.00.50 METRÔ BARRA FUNDA - PINHEIROS.

**Pergunta:** 3817

**Remetente:** Luiz Alves

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 15, página 81. - 4.02.01

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 15, página 81. - 4.02.01. O serviço acima está classificado como Articulação Regional em AR7, contudo, pelas características operacionais, pode ser reclassificado como Local Distribuidora e incluído no Lote D7, considerando que atualmente este serviço já existe e tem a função de alimentação do sistema Estrutural sendo que também a frota apresentada é de veículos Padron LE, e como a linha não corresponde a esta tipologia de frota, sugerimos que a classificação de tipologia seja ajustada para Básico., e alterar a quantidade de veículos de 6 Padron LE, para 10 Basicos, visando melhor atender os usuários da região.para diminuir o tempo de percurso e o intervalo.

**Resposta:**

LINHA 4.02.01. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL.

**Pergunta:** 3818

**Remetente:** Luiz Alves

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 23, página 96. - 4.13.12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 23, página 96. - 4.13.12. Solicitamos alterar a quantidade de veículos de 9 Basicos, para 12 Basicos, visando melhor atender os usuários da região.para diminuir o tempo de percurso e o intervalo da linha.

**Resposta:**

LINHA 4.13.12. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 3819

**Remetente:** Luiz Alves

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 23, página 96. - 4.13.22

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 23, página 96. - 4.13.22. Solicitamos o retorno para o Metrô Bresser, considerando que atualmente este serviço já existe, e atende o deslocamento dos usuários da Vila Alpina para outras regiões e alterar a quantidade de veículos de 9 Midiônibus, para 18 Midiônibus, visando melhor atender os usuários da região.

**Resposta:**

LINHA 4.13.22. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 3820

**Remetente:** Luiz Alves

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 23, página 96. - 4.13.23

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 23, página 96. - 4.13.23. Sugerimos que a linha seja seccionada no Metrô Itaquera, com a demonição, "Vila California - Metrô Itaquera (via Terminal São Mateus), para ligar a região da Vila California e Sapopemba ao Metrô Itaquera, e alterar a frota de 9 basicos para 15 basicos.

**Resposta:**

LINHA 4.13.23. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 3821

**Remetente:** Luiz Alves

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.2 rede de referência, Terceira Fase, página 63. - 476G-41

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.2 rede de referência, Terceira Fase, página 63. - 476G-41. Solicitamos o retorno da linha 476G-41, a mesma é de grande importância para os moradores da região da Vila Industrial que a utilizam a linha com destino a região do Metrô Ana Rosa.

**Resposta:**

LINHA 476G-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA pelas linhas 3.05.02 Term.Sapopemba – Term. Vl. Prudente e 3.05.22 Term. Vl. Prudente – Metrô Vl. Mariana. A ligação entre o Metrô Vl Mariana e Metrô Ana Rosa poderá seer realizada pela linha 1.03.02 Div. de Diadema – Term. Pq. D. Pedro II.

**Pergunta:** 3822

**Remetente:** Luiz Alves

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabelas 13, página 79. - 5.02.11

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabelas 13, página 79. - 5.02.11. O serviço acima está classificado como Reforço da Rede Local de Articulação Regional em AR5, para operar somente nos picos, contudo, pelas características operacionais, pode ser reclassificado como Local Distribuidora com operação continua, sendo incluído no Lote D7, considerando que atualmente este serviço já existe e tem a função de alimentação do sistema Estrutural sendo que também a frota apresentada é de veículos Padron LE, e como a linha não corresponde a esta tipologia de frota, sugerimos que a classificação de tipologia seja ajustada para Básico, e alterar a quantidade de veículos de 7 Padron LE, para 12 Midiônibus, visando melhor atender os usuários da região.

**Resposta:**

LINHA 5.02.11. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO ACEITO QUANTO A TROCA DE LOTE. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 3823

**Remetente:** Luiz Alves

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 rede de referência, tabela 13, página 79. - 5.02.17

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 rede de referência, tabela 13, página 79. - 5.02.17. O serviço acima está classificado como Articulação Regional em AR5, contudo, pelas características operacionais, pode ser reclassificado como Local Distribuidora e incluído no Lote D7, considerando que atualmente este serviço já existe e tem a função de alimentação do sistema Estrutural, sendo que também a frota apresentada é de veículos Padron LE, e como a linha não corresponde a esta tipologia de frota, sugerimos que a classificação de tipologia seja ajustada para Midiônibus, e alterar a quantidade de veículos de 18 Padron LE, para 20 Midiônibus para diminuir o tempo de percurso e o intervalo, visando melhor atender o usuário da região

**Resposta:**

LINHA 5.02.17. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL.

**Pergunta:** 3824

**Remetente:** Luiz Carlos

**Documento:** (Anexos com o mesmo assunto)

PI2018\_0203.pdf

instrucao\_PI2018\_0203\_DT\_070218.docx

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Perus, mais uma vez corre o risco de ficar ainda mais afastado de outras regiões. O novo sistema de transporte prevê a EXTINÇÃO das seguintes linhas do bairro: 8010-10 Perus - Lapa (via Paula Ferreira), 8055-10 Perus - Lapa (via Anhanguera), 8055-51 Perus Barra Funda (via do Jd. Russo/Anhanguera).

**Resposta:**

LINHA 8010-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.09 / 1.01.06 / 6.00.28.

**Pergunta:** 3825

**Remetente:** Luiz Carlos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

"ATENÇÃO: UTILIDADE PÚBLICA: PERUS CORRE O RISCO DE FICAR AINDA MAIS AFASTADO DE OUTRAS REGIÕES DA CIDADE

Pessoal, o assunto é serio, de fato, impacta na vida do bairro.

A Prefeitura de São Paulo, através da SPTrans, está em fase de implantação do novo edital do transporte público. Esse edital pode ser consultado no site: www..sptrans.com.br/edital.

Lá vocês poderão ver todo plano de transporte para cisdade.

E Perus, mais uma vez corre o sério risco de ficar ainda mais afastado de outras regiões. O novo sistema de transporte prevê a EXTINÇÃO das seguintes linhas do bairro:

8010/10 - "Perus / Lapa" (via Paula Ferreira)

8055 /10 - "Perus / Lapa" (via Anhanguera)

8055/51 - "Perus / Barra Funda (via Jd. do Russo / Anhanguera)

PARA EVITAR QUE ISSO VENHA OCORRER, A PRÓPRIA PREFEITURA ABRIU UM CANAL PARA RECEBIMENTO DE SUGESTÕES E/OU RECLAMAÇÕES ACERCA DESSE NOVO SISTEMA DE TRANSPORTE. AS MENSAGENS DEVERÃO SER ENCAMINHADAS PARA O E-MAIL: smtcel@prefeitura.sp.gov.br

Se cada um do grupo for lá e reivindicar, com argumentos válidos, esses possíveis cancelamento dessas linhas poderão ser revistos. Esse sim é é um assunto sério, onde todos deveriam se unir e evitar isso, depois que acontece, é muito difícil a reversão, vide a linha 819-R/10.

OBS: De nada irá adiantar os comentários aqui acerca do cancelamento das linhas, se não irmos diretamente "reclamar" na fonte, ou seja, enviando e-mail smtcel@prefeitura.sp.gov.br"

gostaria de saber se essas informações são verídicas ou se não passam de fake news. assim como eu, os moradores das regiões que são atendidas pelas linhas citadas na mensagem estão confusos e preocupados.

**Resposta:**

LINHA 8010-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.09, 6.00.28 E 3.01.01.

**Pergunta:** 3826

**Remetente:** Luiz Carlos

**Documento:** (Anexos com o mesmo assunto)

PI2018\_0203.pdf

instrucao\_PI2018\_0203\_DT\_070218.docx

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Perus, mais uma vez corre o risco de ficar ainda mais afastado de outras regiões. O novo sistema de transporte prevê a EXTINÇÃO das seguintes linhas do bairro: 8010-10 Perus - Lapa (via Paula Ferreira), 8055-10 Perus - Lapa (via Anhanguera), 8055-51 Perus Barra Funda (via do Jd. Russo/Anhanguera).

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3827

**Remetente:** Luiz Carlos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

"ATENÇÃO: UTILIDADE PÚBLICA: PERUS CORRE O RISCO DE FICAR AINDA MAIS AFASTADO DE OUTRAS REGIÕES DA CIDADE

Pessoal, o assunto é serio, de fato, impacta na vida do bairro.

A Prefeitura de São Paulo, através da SPTrans, está em fase de implantação do novo edital do transporte público. Esse edital pode ser consultado no site: www..sptrans.com.br/edital.

Lá vocês poderão ver todo plano de transporte para cisdade.

E Perus, mais uma vez corre o sério risco de ficar ainda mais afastado de outras regiões. O novo sistema de transporte prevê a EXTINÇÃO das seguintes linhas do bairro:

8010/10 - "Perus / Lapa" (via Paula Ferreira)

8055 /10 - "Perus / Lapa" (via Anhanguera)

8055/51 - "Perus / Barra Funda (via Jd. do Russo / Anhanguera)

PARA EVITAR QUE ISSO VENHA OCORRER, A PRÓPRIA PREFEITURA ABRIU UM CANAL PARA RECEBIMENTO DE SUGESTÕES E/OU RECLAMAÇÕES ACERCA DESSE NOVO SISTEMA DE TRANSPORTE. AS MENSAGENS DEVERÃO SER ENCAMINHADAS PARA O E-MAIL: smtcel@prefeitura.sp.gov.br

Se cada um do grupo for lá e reivindicar, com argumentos válidos, esses possíveis cancelamento dessas linhas poderão ser revistos. Esse sim é é um assunto sério, onde todos deveriam se unir e evitar isso, depois que acontece, é muito difícil a reversão, vide a linha 819-R/10.

OBS: De nada irá adiantar os comentários aqui acerca do cancelamento das linhas, se não irmos diretamente "reclamar" na fonte, ou seja, enviando e-mail smtcel@prefeitura.sp.gov.br"

gostaria de saber se essas informações são verídicas ou se não passam de fake news. assim como eu, os moradores das regiões que são atendidas pelas linhas citadas na mensagem estão confusos e preocupados.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3828

**Remetente:** Luiz Carlos

**Documento:** (Anexos com o mesmo assunto)

PI2018\_0203.pdf

instrucao\_PI2018\_0203\_DT\_070218.docx

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Perus, mais uma vez corre o risco de ficar ainda mais afastado de outras regiões. O novo sistema de transporte prevê a EXTINÇÃO das seguintes linhas do bairro: 8010-10 Perus - Lapa (via Paula Ferreira), 8055-10 Perus - Lapa (via Anhanguera), 8055-51 Perus Barra Funda (via do Jd. Russo/Anhanguera).

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3829

**Remetente:** Luiz Carlos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

"ATENÇÃO: UTILIDADE PÚBLICA: PERUS CORRE O RISCO DE FICAR AINDA MAIS AFASTADO DE OUTRAS REGIÕES DA CIDADE

Pessoal, o assunto é serio, de fato, impacta na vida do bairro.

A Prefeitura de São Paulo, através da SPTrans, está em fase de implantação do novo edital do transporte público. Esse edital pode ser consultado no site: www..sptrans.com.br/edital.

Lá vocês poderão ver todo plano de transporte para cisdade.

E Perus, mais uma vez corre o sério risco de ficar ainda mais afastado de outras regiões. O novo sistema de transporte prevê a EXTINÇÃO das seguintes linhas do bairro:

8010/10 - "Perus / Lapa" (via Paula Ferreira)

8055 /10 - "Perus / Lapa" (via Anhanguera)

8055/51 - "Perus / Barra Funda (via Jd. do Russo / Anhanguera)

PARA EVITAR QUE ISSO VENHA OCORRER, A PRÓPRIA PREFEITURA ABRIU UM CANAL PARA RECEBIMENTO DE SUGESTÕES E/OU RECLAMAÇÕES ACERCA DESSE NOVO SISTEMA DE TRANSPORTE. AS MENSAGENS DEVERÃO SER ENCAMINHADAS PARA O E-MAIL: smtcel@prefeitura.sp.gov.br

Se cada um do grupo for lá e reivindicar, com argumentos válidos, esses possíveis cancelamento dessas linhas poderão ser revistos. Esse sim é é um assunto sério, onde todos deveriam se unir e evitar isso, depois que acontece, é muito difícil a reversão, vide a linha 819-R/10.

OBS: De nada irá adiantar os comentários aqui acerca do cancelamento das linhas, se não irmos diretamente "reclamar" na fonte, ou seja, enviando e-mail smtcel@prefeitura.sp.gov.br"

gostaria de saber se essas informações são verídicas ou se não passam de fake news. assim como eu, os moradores das regiões que são atendidas pelas linhas citadas na mensagem estão confusos e preocupados.

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3830

**Remetente:** Luiz Cláudio

**Documento:** Recebido pela SPTrans em 26/12/2017 (GAD/SAD Unidade BVI) - PI 17/2055

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordamos com a reestruturação das linhas da Cidade Tiradentes, pois irá prejudicar muitos moradores que serão obrigados a embarcar no metrô ou em ônibus até o terminal novo, sendo que não há qualquer estrutura para recarga de bilhete único em quase toda a região.

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES. PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 3831

**Remetente:** Luiz Cláudio Golima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordamos com a reestruturação das linhas da Cidade Tiradentes, pois irá prejudicar muitos moradores que serão obrigados a embarcar no metrô ou embarcar em ônibus até o terminal novo, sendo que não há qualquer estrutura para recarga de bilhete único em quase toda a região.

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES. PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 3832

**Remetente:** Luiz Cruz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de manifestar meu total desapontamento frente a notícias de que a linha de ônibus 875A (Aeroporto-Perdizes) possa vir a ser eliminada.

Além do metrô, essa linha é o principal meio de locomoção que eu, minha esposa e nossos filhos usamos.

Acho que o transporte público em São Paulo não é ideal, e trocar essa linha por outra alternativa de condução certamente o tornaria pior ainda para nós em termos de tempo e de qualidade de vida em geral.

Agradeço a consideração para com minha manifestação, que creio ser também a dos moradores servidos por essa linha.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3833

**Remetente:** Luiz Cunha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quero partilhar uma sugestão baseada em uma experiencia que tive em Orlando cidade dos Estados Unidos andando de onibus por lá

Entendo que são realidades bem diferentes mas a idéia poderia ser adotada que é a seguinte

Lá NÃO TEM COBRADOR. as pessoas sobem pela porta da frente, passam o cartão na maquina e passam. SE NÃO TEM O CARTÃO pode pagar em dinheiro mas NÃO HÁ TROCO.A propria maquina recebe o dinheiro e libera a passagem. No Brasil talvez poderia colocar um ticket com o valor do troco a ser retirado em algum lugar com um prazo de retirada.

**Resposta:**

TECNOLOGIA DE COBRANÇA DE PASSAGEM. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA

**Pergunta:** 3834

**Remetente:** Luiz Felipe Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão/Crítica em relação ao cancelamento de linha de ônibus 856-R

Prezados/as, encontrei este endereço como o meio oficial para sugestões e críticas em relação aos cortes de linhas sugeridos para a nova licitação de ônibus pela Prefeitura de São Paulo.

De acordo com as informações encontradas em sites noticiosos e em redes sociais, está previsto o cancelamento da linha de ônibus 856-R Lapa-Socorro. Espero, inclusive, que se trate de um grande engano.

Nós, moradores da Zona Sul de São Paulo, estamos surpresos, decepcionados e até posso dizer indignados com tal notícia. A linha em questão é uma das mais importantes para os paulistanos da região do Socorro e Santo Amaro e seria uma perda irreparável para nosso transporte.

Meu pedido é uma forte recomendação para que tal decisão seja revista e a linha mantida. Dentro das vias legais, faremos tudo que estiver a nosso alcance para que o 856-R seja mantido.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3835

**Remetente:** Luiz Fernando Bertolucci

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuário de transporte público, idoso, e gostaria de ter esclarecimentos sobre as propostas de alterações nos itinerários dos ônibus.

As informações que apresento aqui foram coletadas no site da Sptrans. http://www.sptrans.com.br/perguntas-novarede/ e http://www.sptrans.com.br/novarede/arquivos/rede\_edital\_completacab.pdf.

7267-10 APIACÁS - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO, atualmente esta linha liga as Perdizes com o centro de SP. A proposta é que esta linha seja transformada no cód. Consulta pública (4.04.02) SESC POMPÉIA - METRÔ SUMARÉ ou (4.04.03), constando em observação que “Os usuários do Apiacás tem ligação para a Praça Ramos de Azevedo na Av. Dr. Arnaldo.”

Meu questionamento é onde posso me informar sobre o trajeto que está sendo pensado para esta alternativa à linha atual? Quais alternativas teria o usuário para o acesso a Av. Dr. Arnaldo? Está sendo levada em questão a topografia do bairro que como tem como característica ruas íngremes?

856R-10 LAPA – SOCORRO, a conexão prevista para a ligação do bairro da Pompéia/Perdizes com Santo Amaro seria por meio da linha CONEXÃO VL. IÓRIO - TERM. PINHEIROS (consulta púbica 1.01.18). No entanto, no horário de pico esta linha é lotada. Quais são as alternativas em estudo?

875H-10 TERM. LAPA - METRÔ VL. MARIANA, que tem como proposta (consulta pública 2.10.03) TERM. LAPA - METRÔ ANA ROSA. O percurso será o mesmo atá o metrô Ana Rosa?

Gostaria de observar também a importância da participação dos usuários nesta discussão, os realmente envolvidos. Trata-se, como o termo diz, de uma consulta pública, o que pressupões divulgação. Cartazes nos próprios ônibus seria uma forma simples e eficaz de atingir o público-alvo. Grato pela oportunidade de participar desta consulta pública.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3836

**Remetente:** Luiz Fernando Bertolucci

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuário de transporte público, idoso, e gostaria de ter esclarecimentos sobre as propostas de alterações nos itinerários dos ônibus.

As informações que apresento aqui foram coletadas no site da Sptrans. http://www.sptrans.com.br/perguntas-novarede/ e http://www.sptrans.com.br/novarede/arquivos/rede\_edital\_completacab.pdf.

7267-10 APIACÁS - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO, atualmente esta linha liga as Perdizes com o centro de SP. A proposta é que esta linha seja transformada no cód. Consulta pública (4.04.02) SESC POMPÉIA - METRÔ SUMARÉ ou (4.04.03), constando em observação que “Os usuários do Apiacás tem ligação para a Praça Ramos de Azevedo na Av. Dr. Arnaldo.”

Meu questionamento é onde posso me informar sobre o trajeto que está sendo pensado para esta alternativa à linha atual? Quais alternativas teria o usuário para o acesso a Av. Dr. Arnaldo? Está sendo levada em questão a topografia do bairro que como tem como característica ruas íngremes?

856R-10 LAPA – SOCORRO, a conexão prevista para a ligação do bairro da Pompéia/Perdizes com Santo Amaro seria por meio da linha CONEXÃO VL. IÓRIO - TERM. PINHEIROS (consulta púbica 1.01.18). No entanto, no horário de pico esta linha é lotada. Quais são as alternativas em estudo?

875H-10 TERM. LAPA - METRÔ VL. MARIANA, que tem como proposta (consulta pública 2.10.03) TERM. LAPA - METRÔ ANA ROSA. O percurso será o mesmo atá o metrô Ana Rosa?

Gostaria de observar também a importância da participação dos usuários nesta discussão, os realmente envolvidos. Trata-se, como o termo diz, de uma consulta pública, o que pressupões divulgação. Cartazes nos próprios ônibus seria uma forma simples e eficaz de atingir o público-alvo. Grato pela oportunidade de participar desta consulta pública.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3837

**Remetente:** Luiz Fernando Bertolucci

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuário de transporte público, idoso, e gostaria de ter esclarecimentos sobre as propostas de alterações nos itinerários dos ônibus.

As informações que apresento aqui foram coletadas no site da Sptrans. http://www.sptrans.com.br/perguntas-novarede/ e http://www.sptrans.com.br/novarede/arquivos/rede\_edital\_completacab.pdf.

7267-10 APIACÁS - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO, atualmente esta linha liga as Perdizes com o centro de SP. A proposta é que esta linha seja transformada no cód. Consulta pública (4.04.02) SESC POMPÉIA - METRÔ SUMARÉ ou (4.04.03), constando em observação que “Os usuários do Apiacás tem ligação para a Praça Ramos de Azevedo na Av. Dr. Arnaldo.”

Meu questionamento é onde posso me informar sobre o trajeto que está sendo pensado para esta alternativa à linha atual? Quais alternativas teria o usuário para o acesso a Av. Dr. Arnaldo? Está sendo levada em questão a topografia do bairro que como tem como característica ruas íngremes?

856R-10 LAPA – SOCORRO, a conexão prevista para a ligação do bairro da Pompéia/Perdizes com Santo Amaro seria por meio da linha CONEXÃO VL. IÓRIO - TERM. PINHEIROS (consulta púbica 1.01.18). No entanto, no horário de pico esta linha é lotada. Quais são as alternativas em estudo?

875H-10 TERM. LAPA - METRÔ VL. MARIANA, que tem como proposta (consulta pública 2.10.03) TERM. LAPA - METRÔ ANA ROSA. O percurso será o mesmo atá o metrô Ana Rosa?

Gostaria de observar também a importância da participação dos usuários nesta discussão, os realmente envolvidos. Trata-se, como o termo diz, de uma consulta pública, o que pressupões divulgação. Cartazes nos próprios ônibus seria uma forma simples e eficaz de atingir o público-alvo. Grato pela oportunidade de participar desta consulta pública.

**Resposta:**

LINHA 875H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.03, 1.03.02.

**Pergunta:** 3838

**Remetente:** LUIZ FERNANDO FERNANDES VIEIRA

**Documento:** Referente ao P.A. 2015 -0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estão circulando nas redes sociais informações de que algumas linhas de transporte público serão eliminadas.

Resido há 45 anos na região de Perdizes/Pompeia e sempre utilizei as linhas de ônibus para me locomover, em especial , 478-P, 856-R, 7267, 7281, 875-A e 817-C, até porque as estações de metrô ficam distantes. Observe-se q a Estação Barra Funda não se comunica com a Estação Vila Madalena. Para se chegar a uma estação de metrô, no caso a Estação Sumaré, só restam aos moradores do bairro os ônibus. Há necessidade de aumentar as linhas de transporte público!

Venho aqui, em meu nome, de minha família, dos meus vizinhos, amigos e colegas residentes na região manifestar o meu inconformismo com tamanho absurdo!!!

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3839

**Remetente:** LUIZ FERNANDO FERNANDES VIEIRA

**Documento:** Referente ao P.A. 2015 -0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estão circulando nas redes sociais informações de que algumas linhas de transporte público serão eliminadas.

Resido há 45 anos na região de Perdizes/Pompeia e sempre utilizei as linhas de ônibus para me locomover, em especial , 478-P, 856-R, 7267, 7281, 875-A e 817-C, até porque as estações de metrô ficam distantes. Observe-se q a Estação Barra Funda não se comunica com a Estação Vila Madalena. Para se chegar a uma estação de metrô, no caso a Estação Sumaré, só restam aos moradores do bairro os ônibus. Há necessidade de aumentar as linhas de transporte público!

Venho aqui, em meu nome, de minha família, dos meus vizinhos, amigos e colegas residentes na região manifestar o meu inconformismo com tamanho absurdo!!!

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3840

**Remetente:** LUIZ FERNANDO FERNANDES VIEIRA

**Documento:** Referente ao P.A. 2015 -0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estão circulando nas redes sociais informações de que algumas linhas de transporte público serão eliminadas.

Resido há 45 anos na região de Perdizes/Pompeia e sempre utilizei as linhas de ônibus para me locomover, em especial , 478-P, 856-R, 7267, 7281, 875-A e 817-C, até porque as estações de metrô ficam distantes. Observe-se q a Estação Barra Funda não se comunica com a Estação Vila Madalena. Para se chegar a uma estação de metrô, no caso a Estação Sumaré, só restam aos moradores do bairro os ônibus. Há necessidade de aumentar as linhas de transporte público!

Venho aqui, em meu nome, de minha família, dos meus vizinhos, amigos e colegas residentes na região manifestar o meu inconformismo com tamanho absurdo!!!

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 3841

**Remetente:** LUIZ FERNANDO FERNANDES VIEIRA

**Documento:** Referente ao P.A. 2015 -0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estão circulando nas redes sociais informações de que algumas linhas de transporte público serão eliminadas.

Resido há 45 anos na região de Perdizes/Pompeia e sempre utilizei as linhas de ônibus para me locomover, em especial , 478-P, 856-R, 7267, 7281, 875-A e 817-C, até porque as estações de metrô ficam distantes. Observe-se q a Estação Barra Funda não se comunica com a Estação Vila Madalena. Para se chegar a uma estação de metrô, no caso a Estação Sumaré, só restam aos moradores do bairro os ônibus. Há necessidade de aumentar as linhas de transporte público!

Venho aqui, em meu nome, de minha família, dos meus vizinhos, amigos e colegas residentes na região manifestar o meu inconformismo com tamanho absurdo!!!

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3842

**Remetente:** LUIZ FERNANDO FERNANDES VIEIRA

**Documento:** Referente ao P.A. 2015 -0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estão circulando nas redes sociais informações de que algumas linhas de transporte público serão eliminadas.

Resido há 45 anos na região de Perdizes/Pompeia e sempre utilizei as linhas de ônibus para me locomover, em especial , 478-P, 856-R, 7267, 7281, 875-A e 817-C, até porque as estações de metrô ficam distantes. Observe-se q a Estação Barra Funda não se comunica com a Estação Vila Madalena. Para se chegar a uma estação de metrô, no caso a Estação Sumaré, só restam aos moradores do bairro os ônibus. Há necessidade de aumentar as linhas de transporte público!

Venho aqui, em meu nome, de minha família, dos meus vizinhos, amigos e colegas residentes na região manifestar o meu inconformismo com tamanho absurdo!!!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3843

**Remetente:** LUIZ FERNANDO FERNANDES VIEIRA

**Documento:** Referente ao P.A. 2015 -0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estão circulando nas redes sociais informações de que algumas linhas de transporte público serão eliminadas.

Resido há 45 anos na região de Perdizes/Pompeia e sempre utilizei as linhas de ônibus para me locomover, em especial , 478-P, 856-R, 7267, 7281, 875-A e 817-C, até porque as estações de metrô ficam distantes. Observe-se q a Estação Barra Funda não se comunica com a Estação Vila Madalena. Para se chegar a uma estação de metrô, no caso a Estação Sumaré, só restam aos moradores do bairro os ônibus. Há necessidade de aumentar as linhas de transporte público!

Venho aqui, em meu nome, de minha família, dos meus vizinhos, amigos e colegas residentes na região manifestar o meu inconformismo com tamanho absurdo!!!

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3844

**Remetente:** Luiz Fernando Teixeira Ferreira (deputado)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Corre na comunidade do Jardim Helena, Zona Leste da Capital Paulista, a

notícia de que as linhas de ônibus "273F- Vila Mara- Metrô Itaquera"; -"263C- Jardim Helena

- Cohab II"; "352A - Jardim Helena - Terminal São Mateus"; "233A - Jardim Helena - Ceret";

"273J - Jardim Romano - Metrô Penha" e "2769 Jardim Romano - Metrô Tatuapé" serão

extintas em razão de licitação para delegação, por concessão, da prestação e exploração do

serviço de transporte coletivo público de passageiros, na cidade de São Paulo, a ser deflagrada

no início do ano de 2018, a qual proporia novas linhas e itinerários.

Ocorre que, se de fato ocorrer tal descabida extinção, será instaurado

problema de mobilidade de extensão incalculável na região do Jardim Helena, uma vez que

tais linhas são usadas diariamente por milhares de pessoas para locomoverem-se aos seus

postos de trabalho e estudo.

Ante o exposto, pela presente, requer-se a revisão dos termos do processo

de Concessão para prestação e exploração do serviço de transporte coletivo público de

passageiros na cidade de São Paulo, com a manutenção das linhas de ônibus "273F - Vila

Mara- Metrô Itaquera"; -"263C - Jardim Helena - Cohab II"; "352A - Jardim Helena -

Terminal São Mateus"; "233A - Jardim Helena - Cer~t"; "273J - Jardim Romano - Metrô

. Penha" e "2769 Jardim Romano- Metrô Tatua pé" em sua integralidade.

**Resposta:**

LINHAS ZONA LESTE. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3845

**Remetente:** Luiz Henrique Proença Soares

**Documento:** ANEXO 8.B IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tal medidas tem impacto estrutural na vida dos usuários, portanto é encessário estabelecer uma ampla comunicação sobre as mudanças e um processo participativo claro e estruturado.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 3846

**Remetente:** Luiz Henrique Proença Soares

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 10.2.1.1. de cada um dos editais dos Lotes apresenta a necessidade de: “Comprovação de operação " para o interessado concorrer no processo licitatório

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O desbalanceamento entre frotas mínimas exigidas entre os lotes, e consequentemente os valores dos contratos, é algo prejudicial à concorrência e os casos de lotes com frotas maiores limitam a quantidade de candidatos, podendo ser interpretado como um direcionamento. Os lotes devem ter frota mínima exigida similares entre eles, com pouca variação entre o maior e o menor. Não há sugestões de valores para esse item, pois a divisão depende de fatores técnicos pertencentes à SPTrans, porém a alteração das áreas dos lotes, e principalmente, das linhas pertencentes a cada lote, é de extrema importância para garantir uma licitação justa e competitiva.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A quantidade de veículos que constituem cada lote varia em função das características geográficas e demográficas de cada área a ser concedida, de modo a compatibilizar a oferta de transporte com a demanda existente, bem como a projetada em função do prazo de vigência da concessão.

**Pergunta:** 3847

**Remetente:** Luiz Henrique Proença Soares

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 10.2.1.1. de cada um dos editais dos Lotes apresenta a necessidade de: “Comprovação de operação " para o interessado concorrer no processo licitatório

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O desbalanceamento entre frotas mínimas exigidas entre os lotes, e consequentemente os valores dos contratos, é algo prejudicial à concorrência e os casos de lotes com frotas maiores limitam a quantidade de candidatos, podendo ser interpretado como um direcionamento. Os lotes devem ter frota mínima exigida similares entre eles, com pouca variação entre o maior e o menor. Não há sugestões de valores para esse item, pois a divisão depende de fatores técnicos pertencentes à SPTrans, porém a alteração das áreas dos lotes, e principalmente, das linhas pertencentes a cada lote, é de extrema importância para garantir uma licitação justa e competitiva.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A quantidade de veículos que constituem cada lote varia em função das características geográficas e demográficas de cada área a ser concedida, de modo a compatibilizar a oferta de transporte com a demanda existente, bem como a projetada em função do prazo de vigência da concessão.

**Pergunta:** 3848

**Remetente:** Luiz Henrique Soares

**Documento:** ANEXO 8.B IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

11-Que as empresas que não cumprem horário sejam descredenciadas.

**Resposta:**

PROCESSO PARTICIPATIVO. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

.

**Pergunta:** 3849

**Remetente:** Luiz Henrique Soares

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 10.2.1.1. de cada um dos editais dos Lotes apresenta a necessidade de: “Comprovação de operação " para o interessado concorrer no processo licitatório

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O desbalanceamento entre frotas mínimas exigidas entre os lotes, e consequentemente os valores dos contratos, é algo prejudicial à concorrência e os casos de lotes com frotas maiores limitam a quantidade de candidatos, podendo ser interpretado como um direcionamento. Os lotes devem ter frota mínima exigida similares entre eles, com pouca variação entre o maior e o menor. Não há sugestões de valores para esse item, pois a divisão depende de fatores técnicos pertencentes à SPTrans, porém a alteração das áreas dos lotes, e principalmente, das linhas pertencentes a cada lote, é de extrema importância para garantir uma licitação justa e competitiva.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A quantidade de veículos que constituem cada lote varia em função das características geográficas e demográficas de cada área a ser concedida, de modo a compatibilizar a oferta de transporte com a demanda existente, bem como a projetada em função do prazo de vigência da concessão.

**Pergunta:** 3850

**Remetente:** Luiz Vilches

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fiquei chocado em saber que voceis vão retirar as linahs 856-r 7267 875 478, voceis estão loucos ou vão dar carros de presente para a população todas essas linhas passam na Av, Alfonso Bovero e voceis vão tiras todas d euma vez so e nos vamos ficar a Pé que beleza ou voceis são muito burros e não sabem fazer remanejamento ou são imbecis mesmo. antes de voce nascer a linha 7267 ja existia como sendo a 55 isso tem mais de 70 anos se essa lionha não fosse util acho que ja tinha sido eliminada a tempos, porem com ela e circular e muito boa a soutras tambem são otimas e servem muito bem a população entao pensem bem antes de fazer uma linda burrada e sofrer a s consequencias de uma paralizam greves tumultos etc por parte dos usuarios..

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. ENTENDEMOS QUE SE TRATA DA LINHA 478P-10LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3851

**Remetente:** Luiz Vilches

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fiquei chocado em saber que voceis vão retirar as linahs 856-r 7267 875 478, voceis estão loucos ou vão dar carros de presente para a população todas essas linhas passam na Av, Alfonso Bovero e voceis vão tiras todas d euma vez so e nos vamos ficar a Pé que beleza ou voceis são muito burros e não sabem fazer remanejamento ou são imbecis mesmo. antes de voce nascer a linha 7267 ja existia como sendo a 55 isso tem mais de 70 anos se essa lionha não fosse util acho que ja tinha sido eliminada a tempos, porem com ela e circular e muito boa a soutras tambem são otimas e servem muito bem a população entao pensem bem antes de fazer uma linda burrada e sofrer a s consequencias de uma paralizam greves tumultos etc por parte dos usuarios..

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3852

**Remetente:** Luiz Vilches

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fiquei chocado em saber que voceis vão retirar as linahs 856-r 7267 875 478, voceis estão loucos ou vão dar carros de presente para a população todas essas linhas passam na Av, Alfonso Bovero e voceis vão tiras todas d euma vez so e nos vamos ficar a Pé que beleza ou voceis são muito burros e não sabem fazer remanejamento ou são imbecis mesmo. antes de voce nascer a linha 7267 ja existia como sendo a 55 isso tem mais de 70 anos se essa lionha não fosse util acho que ja tinha sido eliminada a tempos, porem com ela e circular e muito boa a soutras tambem são otimas e servem muito bem a população entao pensem bem antes de fazer uma linda burrada e sofrer a s consequencias de uma paralizam greves tumultos etc por parte dos usuarios..

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3853

**Remetente:** Luiz Vilches

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fiquei chocado em saber que voceis vão retirar as linahs 856-r 7267 875 478, voceis estão loucos ou vão dar carros de presente para a população todas essas linhas passam na Av, Alfonso Bovero e voceis vão tiras todas d euma vez so e nos vamos ficar a Pé que beleza ou voceis são muito burros e não sabem fazer remanejamento ou são imbecis mesmo. antes de voce nascer a linha 7267 ja existia como sendo a 55 isso tem mais de 70 anos se essa lionha não fosse util acho que ja tinha sido eliminada a tempos, porem com ela e circular e muito boa a soutras tambem são otimas e servem muito bem a população entao pensem bem antes de fazer uma linda burrada e sofrer a s consequencias de uma paralizam greves tumultos etc por parte dos usuarios..

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3854

**Remetente:** Luiz Vilches

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fiquei chocado em saber que voceis vão retirar as linahs 856-r 7267 875 478, voceis estão loucos ou vão dar carros de presente para a população todas essas linhas passam na Av, Alfonso Bovero e voceis vão tiras todas d euma vez so e nos vamos ficar a Pé que beleza ou voceis são muito burros e não sabem fazer remanejamento ou são imbecis mesmo. antes de voce nascer a linha 7267 ja existia como sendo a 55 isso tem mais de 70 anos se essa lionha não fosse util acho que ja tinha sido eliminada a tempos, porem com ela e circular e muito boa a soutras tambem são otimas e servem muito bem a população entao pensem bem antes de fazer uma linda burrada e sofrer a s consequencias de uma paralizam greves tumultos etc por parte dos usuarios..

**Resposta:**

LINHAS NA ALFONSO BOVERO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LOGRADOURO ATENDIDO PELAS LINHAS 01.01.18 E 4.04.02 E 6.00.63.

**Pergunta:** 3855

**Remetente:** Luiza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 6262 CEASA prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 6262 957P 857C 917H.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6262. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.02, 1.04.24.

**Pergunta:** 3856

**Remetente:** Luiza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 6262 CEASA prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 6262 957P 857C 917H.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 857C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 1.04.17.

**Pergunta:** 3857

**Remetente:** Luiza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 6262 CEASA prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 6262 957P 857C 917H.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 917H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 2.01.05.

**Pergunta:** 3858

**Remetente:** Luiza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 6262 CEASA prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 6262 957P 857C 917H.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 957P. NÃO SE APLICA. LINHA INEXISTENTE.

**Pergunta:** 3859

**Remetente:** Luiza . De La Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de pedir para que não tirassem todos os onibus que passan por Perdizes e Pompeia! É um absurdo cortas todas as linhas importantes que passam pelo nosso bairro!! O transporte publico deveria ter a tendencia de melhorar, e não piorar! Isso vai atrapalhas muito a vida de quem precisa dessas linhas todos os dias!

**Resposta:**

LINHAS PERDIZES E POMPÉIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03 E 6.00.63.

**Pergunta:** 3860

**Remetente:** Luiza Casimiro Costa Latini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A respeito do transporte público, não será uma boa ideia cortar linhas e ônibus e diminuir os percussos das que ficaram.

Muitas das linhas cortadas ou modificadas prejudicaram muitos, principalmente a mim. De acordo com as mudanças mostradas no site da SPTRANS não haverá mais ônibus da lapa, vila leopoldina até o lardo da batata e faria lima. E todos esses ônibus fazem esse percussos diariamente lotados, portanto, além de mim, irá influenciar muitos outros passageiros.

Na Vila Leopoldina, atualmente, existem poucas linhas e a maioria delas está para ser alterada de acordo com esse novo projeto, por tanto, peço incidentadamente para que alterem essas linhas.

Compreendo que a ideia é ter menos ônibus e mais baldeações mais isso só prejudica a vida dos paulistanos que utilizam os ônibus diariamente. Pois fazer baldeações atrasa o percusso e é preciso sair mais cedo ainda para se locomover. Não é uma boa ideia

**Resposta:**

LINHAS VILA LEOPOLDINA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3861

**Remetente:** Luiza de Araujo Valadares Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Retirada da linha de onibus 701U

Gostaria de saber qual é a alternativa para ir ate a Cidade Universitária, a partir da av dr arnaldo que nao envolva metrô, já que aumentaria o tempo de viagem em mais de meia hora!

Considerando que os onibus circulares da Cidade Universitária (8012-10 e 8022-10) já possuem um contingente enorme de pessoas e irá aumentar depois da diminuição da frota que a SPTrans pretende fazer.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 3862

**Remetente:** Luiza de Moraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho aqui (talvez em vão) contestar essa Licitação do Transporte Público. No item 2 do Perguntas e Respostas, é comentado as linhas sobrepostas. Vocês já viram a quantidade de pessoas que pegam transporte público todos os dias? Se hoje, com tantas linhas fazendo o mesmo caminho a situação é precária, como alguém pode achar que sobrepondo linha resolverá alguma coisa? O número de carros nas ruas irá aumentar e o trânsito voltará a ser tão caótico quanto ja foi a alguns anos.

No item 3, comenta-se sobre as baldeações. Provavelmente quem fez essa licitação nunca teve que enfrentar a 3ª fila em um terminal de ônibus, visto que era impossível adentrar ou andar com o mínimo de conforto nas outras filas. O tempo que será desperdiçado em filas, tempo esse que poderia ser tão melhor aproveitado de diversas outras maneiras.

No item 4, vocês dizem que o tempo de viagem será reduzido em 5% o que eu duvido e contexto, pelos mesmos motivos do item 3. Em um terminal lotado, com ônibus lotados, será impossível entrar nos ônibus e o tempo de viagem era aumentar com toda a certeza.

Eu peço encarecidamente que reavaliem essa licitação e não passem dessa forma, tirar linhas tão importantes (digo isso porque sei como algum desses ônibus são lotados - as filas que se formam para pegar tais ônibus) deveria no mínimo ser proibido, porque isso afetará a vida de tantas pessoas. Não façam uma coisa dessas com a população da sua própria cidade, todos que trabalham ai deveriam trabalhar pelos cidadãos.

Agradeço desde já e espero encarecidamente ser escutada.

**Resposta:**

DÚVIDAS SOBRE A NOVA REDE. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3863

**Remetente:** luizapedroigor@uol.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 7281 - Lapa Pça Ramos

Venho por meio deste manifestar minha indignação ao prefeito João Doria que ao fazer licitação para o transporte público na cidade de São Paulo estará extinguindo linhas. Falo isso porque nos planos do governo municipal está previsto que a linha 7281 Lapa - Pça Ramos de Azevedo será extinta e no lugar colocarão a linha somente até a estação Vila Madalena do Metro. Vocês não tem noção do quanto essa linha é utilizada pelos idosos dessa região que a utilizam para seus exames clínicos e consultas médicas na região da avenida paulista, assim como para inumeras empregadas domesticas que prestam serviços nesta região. É um absurdo a atitude do atual prefeito. Espero que na audiencia publica isso seja revogado....Esperamos contar sua a compreensão de vocês.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 3864

**Remetente:** Luna Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 3064-10 - Guaianazes - Cidade Tiradentes e prefeito!

Prezado prefeito, venho por meio deste contestar a exclusão das linhas que atendem a Cidade Tiradentes e são fundamentais para meu cotidiano e de minha família. A exclusão vai impactar diretamente meu acesso e o dos meus dificultando meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 2.22.07.

**Pergunta:** 3865

**Remetente:** Lygia Cristhina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (875A-10 AEROPORTO - PERDIZES) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (875A-10 AEROPORTO - PERDIZES).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3866

**Remetente:** Lyne Pacomio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Cancelamento itinerario cocaia grajau onibus. Deixo aqui minha indignação ao saber da noticia da retirada de praticamente todas as linhas da região, ou seja , teremos que pagar duas conduções pois somos obrigados a depender do trem. Aqui já é o fim do mundo de tão longe e não teremos mais o direito de pegar um ônibus e ir até o centro ou até o shopping. Teremos que sair com mais de meia hora de antecedência do que estávamos acostumados, teremos qe nos adaptar ao horário de outras conduções antes não utilizada.

Queremos é mais linhas aqui e não que deixem apenas terminais grajau que não resolvem nada, a condução é um absurdo de cara pra isso.

Desde já espero que vocês pensem mais sobre isso,

Espero que a prefeitura repense pois haverá muito protesto e mais confusão na região e o partido de vcs perderem muitos votos aqui

Obrigada

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 4.17.34, 5.03.06, 4.17.15, 4.17.35 E COM CONEXÃO NO TERM. GRAJAÚ COM AS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 5.03.07 E 6.00.21.

**Pergunta:** 3867

**Remetente:** Lyon Cruz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

REPUDIO A RETIRADA DE LINHA 775F-10 !!!!

Manifesto através desse e-mail minha profunda revolta na retirada de circulação da linha 775F-10 Jd. da Palmas. Sou residente do bairro Portal do Morumbi há 10 anos, sempre tendo problemas com a super precária oferta de transporte públicos em meu bairro. A linha Jd. das Palmas seguia sendo a única opção praticável para quem, como eu, descia na avenida Guilherme Dumont Villares. Veja, por favor, que as linhas mais próximas situam-se a centenas de metros na Av. Francisco Morato ou Giovanni Gronchi, sendo extremamente escassa a oferta de ônibus que circulavam por dentro do bairro, sobrando agora apenas o Jardim Ingá. Não apenas por comodidade, mas por SEGURANÇA, muitos passageiros utilizavam a linha Jardim das Palmas, visto que de noite é extremamente inseguro fazer baldeações tanto na Francisco Morato quanto na Avenida Giovanni Gronchi. Dessa maneira, termino meu e-mail reiterando minha posição de profundo descontentamento, afirmando que, na qualidade de cidadão, farei o possível para barrar tal medida e denunciar o DESASTRE desse plano. Isso não acaba aqui.

**Resposta:**

LINHA 775F-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.08, 4.03.09.

**Pergunta:** 3868

**Remetente:** Lys Conceição

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 748A-10 Lapa- Jardim D'Abril, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:748A-10 Lapa- Jardim D'Abril .

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Além de que, caso essa linha seja extinta o bairro só terá 1 linha de ônibus operante, o que resultaria em uma (ainda) maior superlotação dos ônibus e a restrição de um único caminho pra sair do bairro

**Resposta:**

LINHA 748A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.12, 5.20.01.

**Pergunta:** 3869

**Remetente:** Lyvia Tascone

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de manifestar minha oposição contra o fim da linha 856-R Socorro/Lapa.

Moro no Brooklin, muito perto ao corredor da Santo Amaro e trabalho em escolas em diversas regiões da cidade, sendo algumas delas na região de Pinheiros.

Atualmente, não há nenhum outro ônibus que faça o trajeto entre esses bairros além do Socorro/Lapa.

Para nós educadores, que começamos o trabalho às 7 horas da manhã, ter que fazer baldeação e perder assim, de 10 a 15 minutos é algo extremamente oneroso.

Tendo isso em vista, reitero minha oposição à decisão tomada.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3870

**Remetente:** M Fátima Santa Rosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fala-se tanto em acessibilidade e estamos a anos usando ônibus inacreditáveis: quem em sã consciência pode idealizar e vender ônibus que tem degraus para que uma pessoa idosa, ou com crianças de colo, ou grávidas ou com alguma necessidade especial possa assento?

Como pode um assento de frente para o outro é pior ainda: com degraus!

Motoristas que insistem em parar fora do ponto.

Motoristas que insistem em utilizar celular enquanto dirigem.

A grade de horários propostos não funcionam.

Quando querem tirar um ônibus do itinerário (ex.: 6291-10 Terminal Bandeira / Inocoop Campo Limpo) a população não é consultada.

Alguns pontos de ônibus não têm cobertura.

**Resposta:**

VÁRIAS SUGESTÕES. NÃO ACOLHIDA. QUANTO AOS PONTOS DE PARADA, NÃO É OBJETO DA LICITAÇÃO. Quanto ao acréscimo de veículos acessíveis na Cidade de São Paulo, informamos que o benefício vem ocorrendo no processo de renovação de frota.

Uma das exigências, é que todos os veículos de transporte coletivo, tenham condições de receber, com segurança, todos os usuários. Para isso, são utilizados veículos com piso baixo ou com elevador.

Desde 16 de Outubro de 2008, todos os veículos incluídos no sistema são acessíveis, medida que atende ao Decreto nº 5.296, de 2 de Dezembro de 2004, que regulamentou as Leis nºs 10.048, de 8 de Novembro de 2000, e 10.098, de 19 de Dezembro de 2000, a Norma Brasileira ABNT NBR 14.022, de 16 de Outubro de 2006, e a Resolução nº 14 do CONMETRO, de 20 de Dezembro de 2006.

A empresa em questão cumpre a Lei 11.602, de 12/07/1999, que determina 01 (um) veículo adaptado por linha. Contudo, a Lei Federal nº 10.098, de 19 de Dezembro de 2000, estabelece que a frota do sistema de Transporte do Brasil, seja integralmente dotada de veículos acessíveis, e a medida vem sendo implantada gradativamente, no processo de substituição de veículos. QUANTO A LINHA 6291-10. NÃO ACOLHIDA. PERMANECEM AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.07.09 E 1.01.13. REFERENTE A CONDUTA DOS OPERADORES REGULARMENTE É REALIZADO PLANOS DE TREINAMENTOS E PROCEDIMENTOS VISANDO CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

**Pergunta:** 3871

**Remetente:** M. D. UOL (danezi@uol.com.br)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Encaminho a minha sugestão com base na observação da indisciplina no trânsito paulistano, causado pela falta de inteligência de tráfego.

1. Ônibus que estiver transitando pelo corredor delimitado junto às ilhas centrais das avenidas ou CORREDORES DE ÔNIBUS:

NUNCA DEVERÁ DEIXAR O CORREDOR PARA DOBRAR À DIREITA, cruzando as pistas onde o tráfego flui, para tomar uma transversal :

i. SEMPRE DEVERÁ DOBRAR À ESQUERDA EM UM CRUZAMENTO COM SEMÁFORO, e só DEPOIS, da desejada rota da transversal alvo da manobra;

ii. AO DOBRAR À ESQUERDA DEVERÁ continuar mantendo-se JUNTO à ilha, se houver, ou na pista central caso não haja ilha;

iii. Então DOBRAR À ESQUERDA, outra vez, mantendo-se JUNTO à ilha, se houver, ou na pista central se não houver ilha;

iv. E novamente, finalmente, DOBRAR À ESQUERDA para tomar a transversal inicialmente desejada;

v. NÃO HAVERÁ pontos de embarque ou desembarque de passageiros;

vi. Caso a Transversal tenha corredor junto à calçada de pedestres, também, NÃO HAVERÁ cruzamento de pistas para esta transição;

No caso acima haverá desembarque total dos passageiros, que deverão atravessar em locais apropriados, ou passarelas, para tomar outro ONIBUS que só transita na Transversal.

2. Ônibus que estiver transitando pelo corredor delimitado junto às CALÇADAS de pedestres :

NUNCA DEVERÁ DOBRAR À ESQUERDA, cruzando as pistas onde o tráfego flui, para tomar uma transversal.

vii. SEMPRE DEVERÁ DOBRAR À DIRETA EM UM CRUZAMENTO COM SEMÁFORO, e só DEPOIS, da desejada rota da transversal alvo da manobra;

viii. AO DOBRAR À DIREITA DEVERÁ continuar mantendo-se JUNTO À CALÇADA de pedestres;

ix. Então DOBRAR À DIREITA, outra vez, mantendo-se JUNTO À CALÇADA de pedestres;

x. E novamente, finalmente, DOBRAR À DIREITA para tomar a transversal inicialmente desejada;

xi. NÃO HAVERÁ pontos de embarque ou desembarque de passageiros;

xii. Caso a Transversal tenha corredor junto à ilha central, também, NÃO HAVERÁ cruzamento de pistas para esta transição;

No caso acima haverá desembarque total dos passageiros, que deverão atravessar em locais apropriados, ou passarelas, para tomar outro ONIBUS que só transita na Transversal.

3. Ônibus JAMAIS farão itinerários do ponto inicial ao ponto final (ou vice-versa, alterando o sentido DO PERCURSO dramaticamente à esquerda ou direita

a. Serão linhas o mais possível retilíneas;

b. Ou no sentido radial ligando os dois extremos;

c. Ou alinhadas, o máximo possível, com a orientação cardinal : Norte-Sul (Sul-Norte) para Leste-Oeste (Oeste-Leste) ou vice-versa. Cito um exemplo entre inúmeros exemplos:

· Existem linhas que trafegam pela Avenida Interlagos, que desviam para a Avenida Brasil no Ibirapuera para chegarem à Praça da Bandeira pela Av. Nove de Julho.

4. Ônibus JAMAIS farão itinerários do ponto inicial ao ponto final (ou vice-versa) alterando o sentido de tráfego dramaticamente à esquerda ou direita

d. Serão linhas o mais possível retilíneas;

e. Ou no sentido radial ligando os dois extremos;

f. Ou alinhadas, o máximo possível, com a orientação cardinal : Norte-Sul (Sul-Norte) para Leste-Oeste (Oeste-Leste) ou vice-versa. Cito um exemplo entre inúmeros exemplos:

· Existem linhas que trafegam pela Avenida Interlagos, que desviam para a Avenida Brasil no Ibirapuera para chegarem à Praça da Bandeira pela Av. Nove de Julho.

5. RESUMO: Criar uma malha retilínea de Transporte realocando as linhas existentes com a orientação direcional única, se necessário criar novas linhas nas transversais, e adensar os corredores para captação destas linha afluentes com ônibus bi articulados e maior frequência de viagens.

JAMAIS CRUZAR AVENIDAS OU permitir VIAGENS com “CAMINHOS DE RATO” CATANDO PASSAGEIROS aqui e acolá, pelo menos 35% dos passageiros deveriam se manter no destino.

Atenciosamente

**Resposta:**

TRÂNSITO / ITINERÁRIOS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA

**Pergunta:** 3872

**Remetente:** Magali Sanchez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão para transporte público. Minha sugestão é melhorar as condições dos ônibus é as linhas que vão da periferia da zona leste para o parque Dom Pedro via Celso Garcia,e passam pela Penha, voltem a passar pela Av Amador Bueno da Veiga como era antes, pois dificultou muito para as pessoas que moram próximo a Calim Eid, tem que pegar dois ônibus para ir para a Av. Celso Garcia.

Os ônibus passavam na Av.Amador Bueno Da Veiga inteira, agora seguem a Av. São Miguel e entram só no meio da Av. Amador Bueno da Veiga, criando muito transtorno para quem mora do meio para o fim da Av. Amador.

**Resposta:**

SUGESTOES LINHAS ZONA LESTE. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 5.02.02 - ITAIM PAULISTA - TERM. PQ. D. PEDRO II E 1.02.26 - JD. CAMARGO VELHO - TERM. PQ. D. PEDRO II E .

**Pergunta:** 3873

**Remetente:** Magda Pinheiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Simplesmente um absurdo tirarem as linhas que estão sendo divulgadas, além de aumentar o tempo do percurso ainda vão aumentar em alguns casos, quando preciso for pegar metro, o valor da condução. Pego todos os dias para voltar do trabalho a linha 647P- Cohab adventista/terminal pinheiros, levo 40 minutos de pinheiros até minha casa, se tirarem vou levar de 1h a 1h20, e todos os dias pego a linha 6049/10 Valo Velho/Santo Amaro até a minha faculdade levando em média 20/25 minutos, se retirarem aumentaria pra 30/35 minutos com sorte!!!! Sem contar o aumento de custo. Simplesmente inadmissível!!! Não tirem essas linhas e nenhuma outra! A missão de vocês é facilitar nossas vidas, promover melhoras e não pioras!!!!!

**Resposta:**

LINHA 6049-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.50, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 3874

**Remetente:** Magda Pinheiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Simplesmente um absurdo tirarem as linhas que estão sendo divulgadas, além de aumentar o tempo do percurso ainda vão aumentar em alguns casos, quando preciso for pegar metro, o valor da condução. Pego todos os dias para voltar do trabalho a linha 647P- Cohab adventista/terminal pinheiros, levo 40 minutos de pinheiros até minha casa, se tirarem vou levar de 1h a 1h20, e todos os dias pego a linha 6049/10 Valo Velho/Santo Amaro até a minha faculdade levando em média 20/25 minutos, se retirarem aumentaria pra 30/35 minutos com sorte!!!! Sem contar o aumento de custo. Simplesmente inadmissível!!! Não tirem essas linhas e nenhuma outra! A missão de vocês é facilitar nossas vidas, promover melhoras e não pioras!!!!!

**Resposta:**

LINHA 647P . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.40.02. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 3875

**Remetente:** Magnólia Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas \* 7267-10 (Apiacás-Pça Ramos) / 856R-10 (Lapa-Socorro)/ 478P-10 (Pompeia-Sacomã)\* não

sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão

das linhas dos bairros\* Sumaré/Perdizes/Vila Pompeia.\*

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3876

**Remetente:** Magnólia Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas \* 7267-10 (Apiacás-Pça Ramos) / 856R-10 (Lapa-Socorro)/ 478P-10 (Pompeia-Sacomã)\* não

sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão

das linhas dos bairros\* Sumaré/Perdizes/Vila Pompeia.\*

**Resposta:**

LINHA 478P-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3877

**Remetente:** Magnólia Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas \* 7267-10 (Apiacás-Pça Ramos) / 856R-10 (Lapa-Socorro)/ 478P-10 (Pompeia-Sacomã)\* não

sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão

das linhas dos bairros\* Sumaré/Perdizes/Vila Pompeia.\*

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3878

**Remetente:** Mahira Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moradora da Av. Prof. Alfonso Bovero, 546, usuária da linha de ônibus 856-R e REPUDIO o cancelamento desta e outras linhas do nosso sistema público de transportes que já é escasso e caro. Essa decisão é autoritária e não representa a opinião da população.

Como cidadã e contribuinte EXIJO a manutenção desta e de todas as linhas que o prefeito pretende eliminar.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3879

**Remetente:** Mahira Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moradora da Av. Prof. Alfonso Bovero, 546, usuária da linha de ônibus 856-R e REPUDIO o cancelamento desta e outras linhas do nosso sistema público de transportes que já é escasso e caro. Essa decisão é autoritária e não representa a opinião da população.

Como cidadã e contribuinte EXIJO a manutenção desta e de todas as linhas que o prefeito pretende eliminar.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3880

**Remetente:** Maia Miller

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eliminação da linha Sacoma/Pompeia

Gostaria de solicitar a reavaliação da extinção da linha 478P (sacomã/pompeia). Eu a utilizo todos os dias para ir a escola e a sua retirada prejudicaria, alem de mim, diversos outros estudantes e trabalhadores que dependem da linha.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3881

**Remetente:** Maialu Ferlauto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

METRÔ SANTANA – ANA ROSA 175P-10

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 175P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.02.15.

**Pergunta:** 3882

**Remetente:** Maialu Ferlauto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

METRÔ SANTANA – ANA ROSA 175P-10

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 175P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.02.15.

**Pergunta:** 3883

**Remetente:** maíra barro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora de Perdizes e venho aqui me posicionar contra a retiradas de linhas da região!

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS DAS PERDIZES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.15, 4.04.01 E 6.00.63.

**Pergunta:** 3884

**Remetente:** Maisa

**Documento:** Referente ao P.A. 2015 -0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estão circulando nas redes sociais informações de que algumas linhas de transporte público serão eliminadas.

Resido há 45 anos na região de Perdizes/Pompeia e sempre utilizei as linhas de ônibus para me locomover, em especial , 478-P, 856-R, 7267, 7281, 875-A e 817-C, até porque as estações de metrô ficam distantes. Observe-se q a Estação Barra Funda não se comunica com a Estação Vila Madalena. Para se chegar a uma estação de metrô, no caso a Estação Sumaré, só restam aos moradores do bairro os ônibus. Há necessidade de aumentar as linhas de transporte público!

Venho aqui, em meu nome, de minha família, dos meus vizinhos, amigos e colegas residentes na região manifestar o meu inconformismo com tamanho absurdo!!!

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3885

**Remetente:** Maisa

**Documento:** Referente ao P.A. 2015 -0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estão circulando nas redes sociais informações de que algumas linhas de transporte público serão eliminadas.

Resido há 45 anos na região de Perdizes/Pompeia e sempre utilizei as linhas de ônibus para me locomover, em especial , 478-P, 856-R, 7267, 7281, 875-A e 817-C, até porque as estações de metrô ficam distantes. Observe-se q a Estação Barra Funda não se comunica com a Estação Vila Madalena. Para se chegar a uma estação de metrô, no caso a Estação Sumaré, só restam aos moradores do bairro os ônibus. Há necessidade de aumentar as linhas de transporte público!

Venho aqui, em meu nome, de minha família, dos meus vizinhos, amigos e colegas residentes na região manifestar o meu inconformismo com tamanho absurdo!!!

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3886

**Remetente:** Maisa

**Documento:** Referente ao P.A. 2015 -0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estão circulando nas redes sociais informações de que algumas linhas de transporte público serão eliminadas.

Resido há 45 anos na região de Perdizes/Pompeia e sempre utilizei as linhas de ônibus para me locomover, em especial , 478-P, 856-R, 7267, 7281, 875-A e 817-C, até porque as estações de metrô ficam distantes. Observe-se q a Estação Barra Funda não se comunica com a Estação Vila Madalena. Para se chegar a uma estação de metrô, no caso a Estação Sumaré, só restam aos moradores do bairro os ônibus. Há necessidade de aumentar as linhas de transporte público!

Venho aqui, em meu nome, de minha família, dos meus vizinhos, amigos e colegas residentes na região manifestar o meu inconformismo com tamanho absurdo!!!

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 3887

**Remetente:** Maisa

**Documento:** Referente ao P.A. 2015 -0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estão circulando nas redes sociais informações de que algumas linhas de transporte público serão eliminadas.

Resido há 45 anos na região de Perdizes/Pompeia e sempre utilizei as linhas de ônibus para me locomover, em especial , 478-P, 856-R, 7267, 7281, 875-A e 817-C, até porque as estações de metrô ficam distantes. Observe-se q a Estação Barra Funda não se comunica com a Estação Vila Madalena. Para se chegar a uma estação de metrô, no caso a Estação Sumaré, só restam aos moradores do bairro os ônibus. Há necessidade de aumentar as linhas de transporte público!

Venho aqui, em meu nome, de minha família, dos meus vizinhos, amigos e colegas residentes na região manifestar o meu inconformismo com tamanho absurdo!!!

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3888

**Remetente:** Maisa

**Documento:** Referente ao P.A. 2015 -0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estão circulando nas redes sociais informações de que algumas linhas de transporte público serão eliminadas.

Resido há 45 anos na região de Perdizes/Pompeia e sempre utilizei as linhas de ônibus para me locomover, em especial , 478-P, 856-R, 7267, 7281, 875-A e 817-C, até porque as estações de metrô ficam distantes. Observe-se q a Estação Barra Funda não se comunica com a Estação Vila Madalena. Para se chegar a uma estação de metrô, no caso a Estação Sumaré, só restam aos moradores do bairro os ônibus. Há necessidade de aumentar as linhas de transporte público!

Venho aqui, em meu nome, de minha família, dos meus vizinhos, amigos e colegas residentes na região manifestar o meu inconformismo com tamanho absurdo!!!

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3889

**Remetente:** Maisa

**Documento:** Referente ao P.A. 2015 -0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estão circulando nas redes sociais informações de que algumas linhas de transporte público serão eliminadas.

Resido há 45 anos na região de Perdizes/Pompeia e sempre utilizei as linhas de ônibus para me locomover, em especial , 478-P, 856-R, 7267, 7281, 875-A e 817-C, até porque as estações de metrô ficam distantes. Observe-se q a Estação Barra Funda não se comunica com a Estação Vila Madalena. Para se chegar a uma estação de metrô, no caso a Estação Sumaré, só restam aos moradores do bairro os ônibus. Há necessidade de aumentar as linhas de transporte público!

Venho aqui, em meu nome, de minha família, dos meus vizinhos, amigos e colegas residentes na região manifestar o meu inconformismo com tamanho absurdo!!!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3890

**Remetente:** Manuela Abreu Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu como cidadã de São Paulo, trabalhadora e estudante, venho por meio deste e-mail reclamar das possíveis alterações no transporte público na cidade. Essas linhas são linhas nas quais MUITOS trabalhadores como eu utilizam para seu deslocamento. A tarifa está 4,00 reais e ainda sim vocês querem diminuir as linhas de ônibus? Isso é uma falta de respeito com todas as pessoas da cidade. Meu direito de ir e vir esta consagrado na Constituição e eu lutarei por ele.

**Resposta:**

CRÍTICA À NOVA REDE. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 3891

**Remetente:** Manuella Alves da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 875C- Terminal Lapa/ Metrô Sta Cruz e a linha 778R-21 Cohab Raposo Tavares/ Terminal Princesa Isabel, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875C- Terminal Lapa/ Metrô Sta Cruz e a linha 778R-21 Cohab Raposo Tavares/ Terminal Princesa Isabel.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 778R-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.21, 3.08.03, 1.04.19 E 5.04.20.

**Pergunta:** 3892

**Remetente:** Manuella Alves da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 875C- Terminal Lapa/ Metrô Sta Cruz e a linha 778R-21 Cohab Raposo Tavares/ Terminal Princesa Isabel, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875C- Terminal Lapa/ Metrô Sta Cruz e a linha 778R-21 Cohab Raposo Tavares/ Terminal Princesa Isabel.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 875C. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 4.04.03, 2.30.07, 6.00.19.

**Pergunta:** 3893

**Remetente:** Manuelle Soave

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Um absurdo acabar com praticamente todas as linhas do bairro de perdizes, principalmente por serem conectadas a locais de trabalho e estudos estratégicos, como a faria lima, a Paulista e o centro. Além disso, o único ônibus que vão manter o 199D, que durante o dia inteiro fica muito lotado, impedindo o bom andamento da linha.

Está medida, provavelmente também acarretará na maior utilização de veículos próprios e consequentemente aumento de trânsito na região, o qual já é acentuado.

Espero que a prefeitura repense na providência que está tomando e priorize a locomoção de seus cidadãos e não apenas a redução de custos.

**Resposta:**

LINHA 199D-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 3894

**Remetente:** Mara Barboza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O TERMINAL GRAJAÚ TEM CONDIÇÕES DE ABRIGAR MAIS LINHAS?

REDAÇÃO GRAJAÚ TEM: Sujo, pequeno, desorganizado, lotado a qualquer hora do dia, é assim que boa parte dos passageiros descrevem o Terminal Grajaú, na zona sul de São Paulo. Interligado à estação Grajaú, da CPTM, estima-se que este terminal transporte por dia cerca de meio milhão de passageiros. Com as mudanças sugeridas pela Prefeitura de São Paulo, a quantidade de passageiros circulando no pequeno terminal pode dobrar!

A pergunta que martela a cabeça de todos os moradores desde que tornamos público o edital da Prefeitura de mudança nos transportes é "de que maneira o Terminal Grajaú abrigará mais linhas?". Na proposta do município, boa parte das linhas que circulam externamente seriam centralizadas no terminal. A ideia seria reduzir os carros das linhas, em troca, esses percursos seriam realizados por carros articulados e bi-articulados. O que pode significar aumento do tempo de espera pelo transporte, aumento do tempo de percurso e desconforto, entre tantas outras consequências aos usuários.

Hoje o Grajaú é considerada a região mais populosa da capital paulistana, de acordo com o último censo, são 500 mil habitantes. É provável que este número seja consideravelmente maior, visto que a última checagem oficial foi realizada em 2010, pelo IBGE. Não resta dúvidas que o aumento de linhas no terminal significará o caos em um espaço que já está sobrecarregado.

Para muitas pessoas, ir ao terminal significa perder preciosos minutos com a família, um compromisso ou aquele valioso tempo a mais de sono. Com as mudanças, todos serão obrigados a se encontrar por lá, e não será para uma festa. Infelizmente!

Abaixo segue uma lista atualizada das linhas que serão alteradas;

ATUALIZAÇÃO DAS FUTURAS MUDANÇAS NO TRANSPORTE PÚBLICO NA ZONA SUL.

LINHAS EXTINTAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

675M/10 Centro Sesc - Jabaquara

6069/10 Jd São Bernardo - Term Sto Amaro

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

675G/10 Pq Res Cocaia - Jabaquara

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

6118/10 Jd Icaraí - Term Sto amaro (Via Papine)

6026/10 Jd Icarai - Term Sto Amaro (Via CPTM Autodromo).

LINHAS ENCURTADAS:

695Y/10 Term Parelheiros - Metrô Vila Mariana irá até o Term Sto Amaro

5370/10 Term Varginha - Lgo S Francisco irá até o Pq Ibirapuera

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia irá até o Term Grajaú

675R/10 Grajaú - Jabaquara irá até o Term Grajaú

695H/10 Jd Herplin - Term Sto Amaro irá até o Term Grajaú

5652/10 Jd IV Centenário - Pça da Sé irá até o Shop Interlagos

695D/10 Jd Sta Barbara - Jabaquara irá até o Hospital Pedreira

6110/10 Palmares - Aeroporto irá até a Estação Autodromo

675G/10 Pq Res Cocaia - Jabaquara irá ser Circular no Shop Interlagos

5317/10 Sesc/Orion - Pça do Correio irá até o Term Sto Amaro

6030/10 Unisa Campus - Term Sto Amaro irá até o Term Grajaú

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro irá até o Term Parelheiros

5632/10 Vl São José - Lgo S Francisco irá até o Term Sto Amaro

Essas informações estão no próprio site da Prefeitura.

Todas as manifestações e reclamações contra essas mudanças podem ser feitas pelo e-mail:

HYPERLINK "mailto:smtcel@prefeitura.sp.gov.br"smtcel@prefeitura.sp.gov.br

Boa tarde

Com base no exposto acima,venho por meio desta manifestar minha oposição as mudanças propostas, haja vista, que atualmente, essas linhas sempre estão superlotadas e não atendem com qualidade os usuários, sem contar o tempo de espera. Muitos trabalhadores já ficam de 2 a 3 hrs dentro de um transpote no trajeto de ida e na volta até mais tempo para chegar ao trabalho ou as universidades/faculdades que se encontram mais centralizadas, e pensandecido nos estudantes, o passe livre conta com 2 hrs de viagem, o que já é difícil, tornaria-se insustentavel.

Concordo em retomar essas possíveis mudanças futuramente, quando forem finalizadas e entrarem em funcionamento as estações de trem Varginha e Palmares, dentre outras que já eram para estar prontas.

Mais uma vez enquanto usuária considero inviável qualquer mudança que diminua qualquer linha, ou aumente o tempo de espera, mesmo que troque um carro de menor porte por um de maior porte.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3895

**Remetente:** Mara Lucia De Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 971-C Cohab Brasilandia - Santana

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

971-C Cohab Brasilandia - Santana. Descendo no meio do caminho, cansados, muitas vezes debaixo de chuva para pegar outro transporte para chegar em casa. Peço encarecidamente que reavaliem essa atitude de alterar o trajeto e fazer a pessoa ter que pegar mais de um ônibus para chegar em casa.

**Resposta:**

LINHA 971C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.01 E 2.11.06.

**Pergunta:** 3896

**Remetente:** Mara Lucia De Oliveira

**Documento:** Consulta Pública Nº 001/2017 - Subsídios - Detalhamento da proposta das novas linhas

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 9784-10 Jardim dos Francos - Barra Funda

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9784-10 Jardim dos Francos - Barra Funda . Essa alteração não pode acontercer, centenas de pessoas serão prejudicadas caso isso ocorra. Vocês têm que dar ouvido à população e deixar que os usuários decidam o melhor. Sempre a população que sai prejudicada. É uma absurdo pagarmos R$ 4,00 (quatro) reais em uma passagem de onibus e termos que ficar descendo no meio do caminho, cansados, muitas vezes debaixo de chuva para pegar outro transporte para chegar em casa. Peço encarecidamente que reavaliem essa atitude de alterar o trajeto e fazer a pessoa ter que pegar mais de um ônibus para chegar em casa.

**Resposta:**

LINHA 9784-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.06 /6.00.34.

**Pergunta:** 3897

**Remetente:** Marcela Aleotti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 817C não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Lapa

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3898

**Remetente:** Marcela Barreta

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 10.2.1.1. de cada um dos editais dos Lotes apresenta a necessidade de: “Comprovação de operação " para o interessado concorrer no processo licitatório

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O desbalanceamento entre frotas mínimas exigidas entre os lotes, e consequentemente os valores dos contratos, é algo prejudicial à concorrência e os casos de lotes com frotas maiores limitam a quantidade de candidatos, podendo ser interpretado como um direcionamento. Os lotes devem ter frota mínima exigida similares entre eles, com pouca variação entre o maior e o menor. Não há sugestões de valores para esse item, pois a divisão depende de fatores técnicos pertencentes à SPTrans, porém a alteração das áreas dos lotes, e principalmente, das linhas pertencentes a cada lote, é de extrema importância para garantir uma licitação justa e competitiva.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A quantidade de veículos que constituem cada lote varia em função das características geográficas e demográficas de cada área a ser concedida, de modo a compatibilizar a oferta de transporte com a demanda existente, bem como a projetada em função do prazo de vigência da concessão.

**Pergunta:** 3899

**Remetente:** Marcela Barretta

**Documento:** Anexo V 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O ítem 11.21.3 não especifica de maneira clara as regras de informações aos usuários do ônibus através de painéis fixos. Apenas os eletrônicos e sonoros estão especificados no anexo VII.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O ítem 11.21.3 não especifica de maneira clara as regras de informações aos usuários do ônibus através de painéis fixos. Apenas os eletrônicos e sonoros estão especificados no anexo VII.. É necessário impor quais as informações devem estar presentes constantemente, como mapa da linha, horários de partidas das linhas, e os direitos dos usuários, em correlação ao que estabelece a Política Nacional de Mobilidade Urbana aos pontos e terminais. Também é preciso especificar multas para o não cumprimento das regras.

**Resposta:**

INFORMAÇÕES AOS USUÁRIOS. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

**Pergunta:** 3900

**Remetente:** Marcela Barretta

**Documento:** ANEXO 8.B IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.. Tal medidas tem impacto estrutural na vida dos usuários, portanto é encessário estabelecer uma ampla comunicação sobre as mudanças e um processo participativo claro e estruturado.

**Resposta:**

PROCESSO PARTICIPATIVO. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

**Pergunta:** 3901

**Remetente:** Marcela Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro Grajaú onde está circulando informações sobre mudanças em inúmeras linhas de ônibus. Pois bem, pelo o que vi e li, essas mudanças irá atrapalhar a vida daqueles que utilizam essas linhas diariamente. Gostaria de entender como pessoas que nem sequer sabem que esse bairro existe, resolvem de uma hora para outra achar que essas mudanças irá melhorar, O que realmente melhoraria seria asfalto de qualidade, faróis funcionando perfeitamente, ruas sinalizadas corretamente, ônibus mais novos pois em algumas linhas temos sucatas e não ônibus.

Aos senhores que andam de carro, helicóptero pela cidade saiba que nós moradores da periferia não concordamos com essas mudanças, não aceitamos que retirem nossa condução diária

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3902

**Remetente:** Marcela Mendes Mejias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Uma cidadã que será afetada pela retirada algumas linhas de ônibus que atendem à região da Mooca.

Esse corte é alguma alteração no itinerário ou vão eliminação das linhas?

Necessito de informações sobre o motivo de "corte" das linhas:

3112-10

VL. INDUSTRIAL – METRÔ BELÉM

VL. INDUSTRIAL – TERM. VL. PRUDENTE

CORTADA

311C-10

PQ. SÃO LUCAS – BOM RETIRO

PQ. SÃO LUCAS – TERM. PRINC. ISABEL

CORTADA

172U-10

CEM. PQ. DOS PINHEIROS – MOOCA

CEM. PQ. DOS PINHEIROS – METRÔ BRESSER

CORTADA

373M-10

JD. GUAIRACÁ – SHOP. METRÔ TATUAPÉ

JD. GUAIRACÁ – TERM. VL. PRUDENTE

CORTADA

- Diversas dessas linhas atendem:

-- à Universidade São Judas (o número de alunos é imenso, venham ver!)

-- à Escola Técnica Estadual Camargo Aranha;

- EMEI Marcílio Dias;

-- SENAI THEOBALDO DE NIGRIS;

-- e pelo menos uns 20 condomínios de prédios residenciais.

- Essas linhas servem para chegar a algumas estações de metrô como: Belém, Tatuapé, Bresser, Luz, Tiradentes,Tietê, Carandiru, Santana.

- Essas linhas são melhores na questão SEGURANÇA, pois na região temos diversos moradores de rua e nem todos são tranquilos, essas linhas evitam a caminhada próximas a esses núcleos.

- Desafogam as linhas diretas do metrô Bresser, além de atenderem pessoas que vêm de outras regiões para a Universidade.

-- Existem algumas pequenas empresas e galpões na área.

Quais serão as alternativas às retiradas das linhas de ônibus???

Caso não apresentem alternativas, prejudicará a mobilidade da região e congestionamentos das linhas existentes.

**Resposta:**

LINHA 3112-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUIDA PELA 4.13.24 EM COMPLEMENTO COM 1.02.98 OU 3.06.07.

**Pergunta:** 3903

**Remetente:** Marcela Mendes Mejias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Uma cidadã que será afetada pela retirada algumas linhas de ônibus que atendem à região da Mooca.

Esse corte é alguma alteração no itinerário ou vão eliminação das linhas?

Necessito de informações sobre o motivo de "corte" das linhas:

3112-10

VL. INDUSTRIAL – METRÔ BELÉM

VL. INDUSTRIAL – TERM. VL. PRUDENTE

CORTADA

311C-10

PQ. SÃO LUCAS – BOM RETIRO

PQ. SÃO LUCAS – TERM. PRINC. ISABEL

CORTADA

172U-10

CEM. PQ. DOS PINHEIROS – MOOCA

CEM. PQ. DOS PINHEIROS – METRÔ BRESSER

CORTADA

373M-10

JD. GUAIRACÁ – SHOP. METRÔ TATUAPÉ

JD. GUAIRACÁ – TERM. VL. PRUDENTE

CORTADA

- Diversas dessas linhas atendem:

-- à Universidade São Judas (o número de alunos é imenso, venham ver!)

-- à Escola Técnica Estadual Camargo Aranha;

- EMEI Marcílio Dias;

-- SENAI THEOBALDO DE NIGRIS;

-- e pelo menos uns 20 condomínios de prédios residenciais.

- Essas linhas servem para chegar a algumas estações de metrô como: Belém, Tatuapé, Bresser, Luz, Tiradentes,Tietê, Carandiru, Santana.

- Essas linhas são melhores na questão SEGURANÇA, pois na região temos diversos moradores de rua e nem todos são tranquilos, essas linhas evitam a caminhada próximas a esses núcleos.

- Desafogam as linhas diretas do metrô Bresser, além de atenderem pessoas que vêm de outras regiões para a Universidade.

-- Existem algumas pequenas empresas e galpões na área.

Quais serão as alternativas às retiradas das linhas de ônibus???

Caso não apresentem alternativas, prejudicará a mobilidade da região e congestionamentos das linhas existentes.

**Resposta:**

LINHA 311C-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUIDA PELA 3.05.11 ATÉ A RUA DA GRAÇA E 3.02.16 .

**Pergunta:** 3904

**Remetente:** Marcela Mendes Mejias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Uma cidadã que será afetada pela retirada algumas linhas de ônibus que atendem à região da Mooca.

Esse corte é alguma alteração no itinerário ou vão eliminação das linhas?

Necessito de informações sobre o motivo de "corte" das linhas:

3112-10

VL. INDUSTRIAL – METRÔ BELÉM

VL. INDUSTRIAL – TERM. VL. PRUDENTE

CORTADA

311C-10

PQ. SÃO LUCAS – BOM RETIRO

PQ. SÃO LUCAS – TERM. PRINC. ISABEL

CORTADA

172U-10

CEM. PQ. DOS PINHEIROS – MOOCA

CEM. PQ. DOS PINHEIROS – METRÔ BRESSER

CORTADA

373M-10

JD. GUAIRACÁ – SHOP. METRÔ TATUAPÉ

JD. GUAIRACÁ – TERM. VL. PRUDENTE

CORTADA

- Diversas dessas linhas atendem:

-- à Universidade São Judas (o número de alunos é imenso, venham ver!)

-- à Escola Técnica Estadual Camargo Aranha;

- EMEI Marcílio Dias;

-- SENAI THEOBALDO DE NIGRIS;

-- e pelo menos uns 20 condomínios de prédios residenciais.

- Essas linhas servem para chegar a algumas estações de metrô como: Belém, Tatuapé, Bresser, Luz, Tiradentes,Tietê, Carandiru, Santana.

- Essas linhas são melhores na questão SEGURANÇA, pois na região temos diversos moradores de rua e nem todos são tranquilos, essas linhas evitam a caminhada próximas a esses núcleos.

- Desafogam as linhas diretas do metrô Bresser, além de atenderem pessoas que vêm de outras regiões para a Universidade.

-- Existem algumas pequenas empresas e galpões na área.

Quais serão as alternativas às retiradas das linhas de ônibus???

Caso não apresentem alternativas, prejudicará a mobilidade da região e congestionamentos das linhas existentes.

**Resposta:**

LINHA 373M-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LINHA 4.13.09 ATÉ O TERM. VL. PRUDENTE E AS LINHAS 1.02.23, 3.06.07 E 3.04.25 .

**Pergunta:** 3905

**Remetente:** Marcela Mendes Mejias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Uma cidadã que será afetada pela retirada algumas linhas de ônibus que atendem à região da Mooca.

Esse corte é alguma alteração no itinerário ou vão eliminação das linhas?

Necessito de informações sobre o motivo de "corte" das linhas:

3112-10

VL. INDUSTRIAL – METRÔ BELÉM

VL. INDUSTRIAL – TERM. VL. PRUDENTE

CORTADA

311C-10

PQ. SÃO LUCAS – BOM RETIRO

PQ. SÃO LUCAS – TERM. PRINC. ISABEL

CORTADA

172U-10

CEM. PQ. DOS PINHEIROS – MOOCA

CEM. PQ. DOS PINHEIROS – METRÔ BRESSER

CORTADA

373M-10

JD. GUAIRACÁ – SHOP. METRÔ TATUAPÉ

JD. GUAIRACÁ – TERM. VL. PRUDENTE

CORTADA

- Diversas dessas linhas atendem:

-- à Universidade São Judas (o número de alunos é imenso, venham ver!)

-- à Escola Técnica Estadual Camargo Aranha;

- EMEI Marcílio Dias;

-- SENAI THEOBALDO DE NIGRIS;

-- e pelo menos uns 20 condomínios de prédios residenciais.

- Essas linhas servem para chegar a algumas estações de metrô como: Belém, Tatuapé, Bresser, Luz, Tiradentes,Tietê, Carandiru, Santana.

- Essas linhas são melhores na questão SEGURANÇA, pois na região temos diversos moradores de rua e nem todos são tranquilos, essas linhas evitam a caminhada próximas a esses núcleos.

- Desafogam as linhas diretas do metrô Bresser, além de atenderem pessoas que vêm de outras regiões para a Universidade.

-- Existem algumas pequenas empresas e galpões na área.

Quais serão as alternativas às retiradas das linhas de ônibus???

Caso não apresentem alternativas, prejudicará a mobilidade da região e congestionamentos das linhas existentes.

**Resposta:**

LINHA 172U-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.16 e 3.05.01.

**Pergunta:** 3906

**Remetente:** Marcella Albuquerque

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 478P 10 SACOMA...

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3907

**Remetente:** Marcella Leal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuária da linha 6014.

E gostaria muito de ser ouvida.

Há anos existe a linha 6014-10 Terminal Santo Amaro / Jd Jacira e olhei la no site da #Sptrans e no tal #Passelivre, que vcs querem RETIRAR esta linha 6014.

Ela é muito importante pois vcs ja retiraram uma outra linha que era Terminal santo amaro/ Vila calu há uns anos, e isso prejudicou muitoooooo nos usuarios diarios da 6014.

Pois vcs querem colocar pra nos fazermos baudiação no Terminal Jd Angela, pois este terminal é pequeno e já é super lotado a linha pra ir para terminal santo amaro.

O unico problema da 6014 é porque tem muito passageiro e pouco ônibus .

Mas que gracas a deus ja tem carros com ar condicionado o que adoramos e vcs querem retirar?

Vcs não moram e não sabem o que passamos nesta linha.

Sem ela vai ser dificil.

Então peso que deixem a LINHA 6014 POIS ELA É UMA DAS MAIS ANTIGAS DA M BOI MIRIM E NOS AJUDAM MUITO.

SERIA BOM AUMENTAR A QUANTIDADE DE ÔNIBUS E NÃO RETIRAR.

**Resposta:**

LINHA 6014. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDAS PELA LINHA 4.18.48, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 1.04.12.

**Pergunta:** 3908

**Remetente:** Marcella Leal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu não quero, e acho que os demais usuários da #Linha6014 que retirem esta linha.

Esta linha é umas das mais antigas da região da m boi Mirim.

E o fim dela será péssima.

Pois o terminal Jd Ângela é muito pequeno pra suportar mais gente.

A linha que sai de lá pra terminal sto amaro já saí lotada.

Vcs já retiraram a linha Terminal sto amaro/Vila Calu que ajudava e muito é com o fim desta linha sobrecarregou a 6014, então seria melhor deixar ela como está.

**Resposta:**

LINHA 6014. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDAS PELA LINHA 4.18.48, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 1.04.12.

**Pergunta:** 3909

**Remetente:** Marcello Silvestroni

**Documento:** ANEXO 8.B IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.. Tal medidas tem impacto estrutural na vida dos usuários, portanto é encessário estabelecer uma ampla comunicação sobre as mudanças e um processo participativo claro e estruturado.

**Resposta:**

PROCESSO PARTICIPATIVO. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

**Pergunta:** 3910

**Remetente:** Marcelo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuário diário de algumas linhas que estão prestes a serem canceladas e gostaria de deixar registrado meu descontentamento e os transtornos que isso irá causar a todos os usúarios da região.

Utilizo as linhas 856-R e 478P diariamente e sem elas teria que andar por mais de 40 minutos até outro ponto ou metro.

Venho com todo meu respeito e indignação solicitar que não cancelem ou extinguem essas linhas por necessidade extrema de todos os moradores das regiões afetadas.

**Resposta:**

LINHA 478P . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3911

**Remetente:** Marcelo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuário diário de algumas linhas que estão prestes a serem canceladas e gostaria de deixar registrado meu descontentamento e os transtornos que isso irá causar a todos os usúarios da região.

Utilizo as linhas 856-R e 478P diariamente e sem elas teria que andar por mais de 40 minutos até outro ponto ou metro.

Venho com todo meu respeito e indignação solicitar que não cancelem ou extinguem essas linhas por necessidade extrema de todos os moradores das regiões afetadas.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3912

**Remetente:** MARCELO ACERBI MEGALE

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de esclarecer uma alteração na linha 4288-10 (Parque Santa Madalena / Parque Dom Pedro II) que foi proposta na "Nova Rede" e que eu li no edital publicado no site da SPTrans.

Nas ruas Celso de Azevedo Marques e Juventus passavam várias linhas de ônibus que foram removidas: 4282-10; 4284-10; 4286-10. Utilizo frequentemente o 88 e com sua remoção, todos os moradores da região que aproveitam essa linha para trabalhar, ir para a escola ou por outras razões serão prejudicados, já que não temos outras opções de ônibus que seguem no mesmo sentido com facilidade de acesso. Resido à Rua Juventus, e a subida até o ponto da Avenida Paes de Barros é muito íngreme e é sentida pela minha tia que tem problemas na lombar.

Por meio desta, solicito a manutenção da linha 4288-10 (Parque Santa Madalena / Parque Dom Pedro II) como se encontra atualmente pelos motivos supracitados.

**Resposta:**

LINHA 4284-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. MANTIDA – 4.00.08 VL. CALIFÓRNIA – VL. PRUDENTE. PARA A LIGAÇÃO COM O SHOP. MOOCA REALIZAR A INTEGRAÇÃO NA RUA IBITIRAMA, COM A LINHA 3.05.15 SÃO MATEUS – METRÔ TAMANDUATEÍ.

**Pergunta:** 3913

**Remetente:** MARCELO ACERBI MEGALE

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de esclarecer uma alteração na linha 4288-10 (Parque Santa Madalena / Parque Dom Pedro II) que foi proposta na "Nova Rede" e que eu li no edital publicado no site da SPTrans.

Nas ruas Celso de Azevedo Marques e Juventus passavam várias linhas de ônibus que foram removidas: 4282-10; 4284-10; 4286-10. Utilizo frequentemente o 88 e com sua remoção, todos os moradores da região que aproveitam essa linha para trabalhar, ir para a escola ou por outras razões serão prejudicados, já que não temos outras opções de ônibus que seguem no mesmo sentido com facilidade de acesso. Resido à Rua Juventus, e a subida até o ponto da Avenida Paes de Barros é muito íngreme e é sentida pela minha tia que tem problemas na lombar.

Por meio desta, solicito a manutenção da linha 4288-10 (Parque Santa Madalena / Parque Dom Pedro II) como se encontra atualmente pelos motivos supracitados.

**Resposta:**

LINHA 4286-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Mantida – 4.00.09 Vl. Industrial – Vl. Prudente. Para a ligação com a Estação Vl. União do Monotrilho realizar a integração na Av. do Oratório, com a linha 3.05.15 São Mateus – Metrô Tamanduateí.

**Pergunta:** 3914

**Remetente:** MARCELO ACERBI MEGALE

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de esclarecer uma alteração na linha 4288-10 (Parque Santa Madalena / Parque Dom Pedro II) que foi proposta na "Nova Rede" e que eu li no edital publicado no site da SPTrans.

Nas ruas Celso de Azevedo Marques e Juventus passavam várias linhas de ônibus que foram removidas: 4282-10; 4284-10; 4286-10. Utilizo frequentemente o 88 e com sua remoção, todos os moradores da região que aproveitam essa linha para trabalhar, ir para a escola ou por outras razões serão prejudicados, já que não temos outras opções de ônibus que seguem no mesmo sentido com facilidade de acesso. Resido à Rua Juventus, e a subida até o ponto da Avenida Paes de Barros é muito íngreme e é sentida pela minha tia que tem problemas na lombar.

Por meio desta, solicito a manutenção da linha 4288-10 (Parque Santa Madalena / Parque Dom Pedro II) como se encontra atualmente pelos motivos supracitados.

**Resposta:**

LINHA 4288-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. RUAS CELSO AZEVEDO E JUVENTUS ATENDIDAS PELA LINHA 3.06.07.

**Pergunta:** 3915

**Remetente:** Marcelo Apel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 1012-12 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1012-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.05.05.

**Pergunta:** 3916

**Remetente:** Marcelo Augusto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador do bairro do Jardim do Colégio.

Uma sugestão para criação de uma linha no bairro do Jardim do Colégio, distrito do Capão Redondo, essa linha poderia ligar o bairro ao principal Terminal de ônibus da região o Terminal Capelinha ou ao distrito de Santo Amaro, poderia ser feito por um Micro-ônibus ou um ônibus convencional

Trajeto que ônibus faria para o Terminal Capelinha: Rua Professor Agostinho Alvin, Rua dos Mercantéis, Avenida Ellis Maas, Estrada de Itapecerica da Serra, Rua Padre Jose de Jambeiro, Terminal Capelinha.

Obs: Esse bairro fica longe dos pontos de ônibus, o percurso andando é de 15 minutos ao ponto que fica na Rua Henrique San Mindlin. Espaço para o ponto final existe e estrutura para um Micro-ônibus passar.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. ATENDIDO PELAS LINHAS 6.00.22, 4.18.57 E 4.18.51.

**Pergunta:** 3917

**Remetente:** Marcelo Augusto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de linha

Retirar a linha 6048-10 Capão Redondo - Santo Amaro, é inviável, uma linha de extrema importância, com o conforto e facilidade que todos nós usuários do Capão Redondo t, em para ir diretamente a Santo Amaro, sem precisar fazer baldeação

Espero de verdade que essa linha permaneça, porque caso seja retirada, todos os moradores farão protestos contra a retirada dessa linha e de outras. Eu falo como Morador do bairro

**Resposta:**

LINHA 6048. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 3918

**Remetente:** Marcelo Augustus Canola Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NÃO A Exclusão da linha de ônibus 478-P POMPÉIA - SACOMÃ

FOI REALIZADA CONSULTA PÚBLICA???

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3919

**Remetente:** Marcelo Felicio Guimarães

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito a V.S.ª que haja uma linha do Terminal Princesa Isabel ou Terminal Dom Pedro II ao ponto final do Bairro de Perdizes. Essa solicitação prende-se ao fato de que os ônibus que saem da Região do Aeroporto até o Bairro de Perdizes demoram muito e quando há chuva a situação piora. Então para que haja ônibus de 15 em 15min de forma ininterrupta solicito que essa linha seja aprimorada.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.01, 3.02.15 E 4.04.02 REALIZAM LIGAÇÃO AO SISTEMA METROVIÁRIO.

**Pergunta:** 3920

**Remetente:** Marcelo Felicio Guimarães

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito a V.S.ª que haja uma linha do Terminal Princesa Isabel ou Terminal Dom Pedro II ao ponto final do Bairro de Perdizes. Essa solicitação prende-se ao fato de que os ônibus que saem da Região do Aeroporto até o Bairro de Perdizes demoram muito e quando há chuva a situação piora. Então para que haja ônibus de 15 em 15min de forma ininterrupta solicito que essa linha seja aprimorada.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.01, 3.02.15 E 4.04.02 REALIZAM LIGAÇÃO AO SISTEMA METROVIÁRIO.

**Pergunta:** 3921

**Remetente:** Marcelo Gubert - Gato Preto

**Documento:** Anexo 8.B implantação da Rede Referència Regras da Transição

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 Tabela 10 pg. 75 e tabela 16 Pg.82

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 Tabela 10 pg. 75 e tabela 16 Pg.82. Sugestão - A linha 3.08.28 - deveria ter seu itinerário mantido ou seja continuar sendo Cidade Universitária - Metrô Barra funda com a frota de 8 carros, já a linha 3.00.18 deveria continuar pertencendo ao lote AR8 com uma frota não menor que 7 veículos como atendimento da linha 3.08.28 pois atualmente uma linha da suporte para outra fazendo uma ligação com excelente atendimento da USP e metro Madalena para Barra Funda.

**Resposta:**

LINHA 3.08.28. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS

**Pergunta:** 3922

**Remetente:** Marcelo Gubert - Gato Preto

**Documento:** Anexo 8.B implantação da Rede Referència Regras da Transição

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** - item 1.3 tabela 1 pg. 66

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

- item 1.3 tabela 1 pg. 66 . As linhas atualmente operadas pela Area 1 com ponto inicial no Terminal Cachoeirinha , estão previstas na consulta publica anexo 31. Tabela 15.1 pg 55 para começar a operação no lote E1, porém com a implantação da rede referência essas linhas passaram a ser operadas pelo lote E2 com exceção da linha 938L; Opinião - manter as linhas atualmente operadas com ponto inicial no Terminal Cachoeirinha pela area 1 no lote E1 inclusive na rede referência, pois com isso haverá uma difernça menor de frota entre a operação do lolr E1 para inicio do contrato e operação da rede referência.

**Resposta:**

LINHAS DA ÁREA 1. NÃO ACOLHIDA. NA FASE DE TRANSIÇÃO AS LINHAS FORAM ATRIBUIDAS, PREFERENCIALMENTE, AOS LOTES COM AFINIDADE GEOGRÁFICA

**Pergunta:** 3923

**Remetente:** Marcelo Gubert - Gato Preto

**Documento:** Anexo 3.1 Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo / Anexo 8.B implantação da Rede Referència Regras da Transição

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo 3.1 Item 5 Dados de oferta do sistema integrado de transporte Coletivo Pg. 65 Tabela 15.7 e Anexo 8.B - item 1.3 tabela 16 pg 82

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo 3.1 Item 5 Dados de oferta do sistema integrado de transporte Coletivo Pg. 65 Tabela 15.7 e Anexo 8.B - item 1.3 tabela 16 pg 82. As linhas 7411 e 7181 que operam no Lote E7 no inicio do contrato passam a ser as linhas 3.08.25 e 6.00.24 ou seja linhas do AR8, Opinião - as linha 7181(3.08.25) deveria ficar no AR8 tanto no inicio como na rede referência por não trafegar por corredores estruturais e a linha 7411(6.00.24) deveria ir tanto no inicio como na rede referência deveria pertencer ao E7 por operar no corredor Rebouças essa linha inclusive na rede referencia deveria ter seu TS no Terminal Pq. D. Pedro II .

**Resposta:**

LOTE E7. NÃO ACOLHIDA. A DISTRIBUIÇÃO DOS SETORES 16,18,19 E 20 FOI REDIMENCIONADA RESULTANDO NO AR7 (SETORES 16 E 18) AR8 (SETORES 19 E 20) E AR9 (SETORES 16,18,19 E 20). REDISTRIBUIÇÃO DE SETORES

**Pergunta:** 3924

**Remetente:** Marcelo Gubert - Gato Preto

**Documento:** Anexo 3.1 Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 5 Dados de oferta do sistema integrado de transporte Coletivo Pg. 65 Tabela 15.7 e pg 78 Tabela 15.8

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 5 Dados de oferta do sistema integrado de transporte Coletivo Pg. 65 Tabela 15.7 e pg 78 Tabela 15.8 . A linha 809U-10 esta sendo considerada como E7 e a linha 809U-21 como AR8, Opininão - Como a linha 809U-21 se trata de um atendimento com trecho 100% sobreposto da linha Base e a linha 809U-10 não opera por corredores estruturais a linha 809U-10 e o Atendimento 809U-21 deverão pertencer ao lote AR8.

**Resposta:**

SOBRE LINHAS E LOTES. NÃO ACOLHIDA. AMBAS AS LINHAS SÃO OPERADAS COMPARTILHADAS PARA EQUILIBRIO OPERACIONAL/ECONOMICO/FINANCEIRO.

**Pergunta:** 3925

**Remetente:** Marcelo Gubert - Gato Preto

**Documento:** Anexo 3.1 Especificação do Sistema Integrado de Transporte Coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 5 Dados de oferta do sistema integrado de transporte Coletivo Pg. 65 Tabela 15.7 e pg 78 Tabela 15.8

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 5 Dados de oferta do sistema integrado de transporte Coletivo Pg. 65 Tabela 15.7 e pg 78 Tabela 15.8 . A linha 875C-01 esta sendo considerada como E7 e a linha 875C-10 como AR8, Opininão - Como se trata da mesma linha, ela deverá operar como AR8 por inteiro.

**Resposta:**

SOBRE LINHAS E LOTES. NÃO ACOLHIDA. AMBAS AS LINHAS SÃO OPERADAS COMPARTILHADAS PARA EQUILIBRIO OPERACIONAL/ECONOMICO/FINANCEIRO.

**Pergunta:** 3926

**Remetente:** Marcelo Gubert - Gato Preto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 Tabela 7 Pg.72. A frota para operação na rede referência, lote E7 tem o pico tarde com 14% de carros a mais que o pico manhã. Esclarecimento - a frota do Pico manhã não deveria ser igual a do Pico Tarde ou até um pouco maior?

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Não necessariamente. As características de deslocamento da população variam de acordo com a região da cidade em função de sua ocupação territorial e uso do solo, podendo sim em alguns lugares o período de maior demanda não ser o da manhã, e sim o da tarde, afetando diretamente a quantidade de veículos nesse período do dia.

**Pergunta:** 3927

**Remetente:** Marcelo Guereta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas de ônibus citadas abaixo não podem deixar de existir. Elas atendem inúmeros moradores dos distritos de Perdizes e Pompéia, onde não possuímos outras alternativas de transporte coletivo.

7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 856R, 975A, 875P

Peço encarrecidamente que escutem a vontade de milhares de moradores da região.

**Resposta:**

LINHA 478P . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3928

**Remetente:** Marcelo Guereta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas de ônibus citadas abaixo não podem deixar de existir. Elas atendem inúmeros moradores dos distritos de Perdizes e Pompéia, onde não possuímos outras alternativas de transporte coletivo.

7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 856R, 975A, 875P

Peço encarrecidamente que escutem a vontade de milhares de moradores da região.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3929

**Remetente:** Marcelo Guereta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas de ônibus citadas abaixo não podem deixar de existir. Elas atendem inúmeros moradores dos distritos de Perdizes e Pompéia, onde não possuímos outras alternativas de transporte coletivo.

7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 856R, 975A, 875P

Peço encarrecidamente que escutem a vontade de milhares de moradores da região.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 3930

**Remetente:** Marcelo Guereta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas de ônibus citadas abaixo não podem deixar de existir. Elas atendem inúmeros moradores dos distritos de Perdizes e Pompéia, onde não possuímos outras alternativas de transporte coletivo.

7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 856R, 975A, 875P

Peço encarrecidamente que escutem a vontade de milhares de moradores da região.

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 3931

**Remetente:** Marcelo Guereta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas de ônibus citadas abaixo não podem deixar de existir. Elas atendem inúmeros moradores dos distritos de Perdizes e Pompéia, onde não possuímos outras alternativas de transporte coletivo.

7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 856R, 975A, 875P

Peço encarrecidamente que escutem a vontade de milhares de moradores da região.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3932

**Remetente:** Marcelo Guereta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas de ônibus citadas abaixo não podem deixar de existir. Elas atendem inúmeros moradores dos distritos de Perdizes e Pompéia, onde não possuímos outras alternativas de transporte coletivo.

7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 856R, 975A, 875P

Peço encarrecidamente que escutem a vontade de milhares de moradores da região.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3933

**Remetente:** Marcelo Guereta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas de ônibus citadas abaixo não podem deixar de existir. Elas atendem inúmeros moradores dos distritos de Perdizes e Pompéia, onde não possuímos outras alternativas de transporte coletivo.

7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 856R, 975A, 875P

Peço encarrecidamente que escutem a vontade de milhares de moradores da região.

**Resposta:**

LINHA 975A . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15 .

**Pergunta:** 3934

**Remetente:** Marcelo Guereta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas de ônibus citadas abaixo não podem deixar de existir. Elas atendem inúmeros moradores dos distritos de Perdizes e Pompéia, onde não possuímos outras alternativas de transporte coletivo.

7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 856R, 975A, 875P

Peço encarrecidamente que escutem a vontade de milhares de moradores da região.

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3935

**Remetente:** marcelo lopes gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da Cidade Tiradentes e da ultima vez que houve remanejamento das linhas de ônibus perdemos uma linha que servia a população de forma direta ate a estação vergueiro (374T) agora ouvimos rumores de novas modificações que certamente iram dificultar ainda mais o trabalhador deste bairro que sofre com transporte publico que sem ter opção já que foi prometida e não cumprida ate hoje ( linha prata do monotrilho) gostaria de saber se é realmente verdade que haverá tais modificações e se a resposta for sim já deixo aqui meu desprezo por elas .

Linha 3054-10 Jardim Palanque - Hosp. Sapopemba

Será cortada, passando a atender como circular do Jardim Palanque até a Estrada do Iguatemi

\* Linha 3064-10 CPTM Guaianazes - Cidade Tiradentes

Deixará de subir a Av. Leandro até a 54DP.

\* Linha 3539-10 Metrô Bresser - Cidade Tiradentes

Essa linha será CORTADA. Quem for até o Bresser, passará a usar 3 ônibus ao invés de 1.

\* Linha 3785-10 Barro Branco - Metrô Itaquera

Será cortada dentro do Terminal Tiradentes. Para subir para o Barro Branco, o percuso será feito pelas linhas 4004 e 4005.

Obs:. a linha 3756-10 Barro Branco - Metrô Itaquera Via Beco, NÃO será cortada.

\* Linha 3787-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Deixará de operar, já que a nova 3785/10 fará o mesmo percurso do Terminal Tiradentes até Itaquera. Porém a linha terá um atendimento (aquelas linhas que não rodam o dia todo, tipo o antigo semi-expresso): saira do Metalurgicos, passando pela Nascer do Sol (sem entrar no Terminal Tiradentes) e seguirá para Itaquera, passando pelo Parque do Carmo, ao invés da São Teodoro.

\* Linha 3789-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Será cortada em duas:

Metrô Itaquera - Term. Cidade Tiradentes

Term. Cidade Tiradentes - Cidade Tiradentes (Via 54DP)

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 3936

**Remetente:** Marcelo Lopes Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta pedir que não haja alterações nas linhas aqui na cidade Tiradentes muitas delas já não atendem toda a população se tirar então...a linha 3789 pega muita gente no ponto final dela e não deixa que a população ande até o terminal que é longe

.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 E 3.04.15 E 6.00.41 (REFORÇO DE PICO).

**Pergunta:** 3937

**Remetente:** marcelo lopes gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da Cidade Tiradentes e da ultima vez que houve remanejamento das linhas de ônibus perdemos uma linha que servia a população de forma direta ate a estação vergueiro (374T) agora ouvimos rumores de novas modificações que certamente iram dificultar ainda mais o trabalhador deste bairro que sofre com transporte publico que sem ter opção já que foi prometida e não cumprida ate hoje ( linha prata do monotrilho) gostaria de saber se é realmente verdade que haverá tais modificações e se a resposta for sim já deixo aqui meu desprezo por elas .

Linha 3054-10 Jardim Palanque - Hosp. Sapopemba

Será cortada, passando a atender como circular do Jardim Palanque até a Estrada do Iguatemi

\* Linha 3064-10 CPTM Guaianazes - Cidade Tiradentes

Deixará de subir a Av. Leandro até a 54DP.

\* Linha 3539-10 Metrô Bresser - Cidade Tiradentes

Essa linha será CORTADA. Quem for até o Bresser, passará a usar 3 ônibus ao invés de 1.

\* Linha 3785-10 Barro Branco - Metrô Itaquera

Será cortada dentro do Terminal Tiradentes. Para subir para o Barro Branco, o percuso será feito pelas linhas 4004 e 4005.

Obs:. a linha 3756-10 Barro Branco - Metrô Itaquera Via Beco, NÃO será cortada.

\* Linha 3787-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Deixará de operar, já que a nova 3785/10 fará o mesmo percurso do Terminal Tiradentes até Itaquera. Porém a linha terá um atendimento (aquelas linhas que não rodam o dia todo, tipo o antigo semi-expresso): saira do Metalurgicos, passando pela Nascer do Sol (sem entrar no Terminal Tiradentes) e seguirá para Itaquera, passando pelo Parque do Carmo, ao invés da São Teodoro.

\* Linha 3789-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Será cortada em duas:

Metrô Itaquera - Term. Cidade Tiradentes

Term. Cidade Tiradentes - Cidade Tiradentes (Via 54DP)

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 2.22.07, 6.00.41, 4.11.48, 4.11.49, 4.11.54, 4.11.45, 4.11.14 E 3.04.02, 3.04.15 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 3938

**Remetente:** Marcelo Ryn

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não aceitamos as alterações dos seguintes ônibus sem prévia consulta: 856r 7281 817c 478P 7267 875A 975A 875p

**Resposta:**

LINHA 478P . NÃO ACOLHIDA. ENTENDEMOS QUE SE TRATA DA LINHA 478P-10LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3939

**Remetente:** Marcelo Ryn

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não aceitamos as alterações dos seguintes ônibus sem prévia consulta: 856r 7281 817c 478P 7267 875A 975A 875p

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3940

**Remetente:** Marcelo Ryn

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não aceitamos as alterações dos seguintes ônibus sem prévia consulta: 856r 7281 817c 478P 7267 875A 975A 875p

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 3941

**Remetente:** Marcelo Ryn

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não aceitamos as alterações dos seguintes ônibus sem prévia consulta: 856r 7281 817c 478P 7267 875A 975A 875p

**Resposta:**

LINHA 817C . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 3942

**Remetente:** Marcelo Ryn

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não aceitamos as alterações dos seguintes ônibus sem prévia consulta: 856r 7281 817c 478P 7267 875A 975A 875p

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3943

**Remetente:** Marcelo Ryn

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não aceitamos as alterações dos seguintes ônibus sem prévia consulta: 856r 7281 817c 478P 7267 875A 975A 875p

**Resposta:**

LINHA 875A . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3944

**Remetente:** Marcelo Ryn

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não aceitamos as alterações dos seguintes ônibus sem prévia consulta: 856r 7281 817c 478P 7267 875A 975A 875p

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 3945

**Remetente:** Marcelo Ryn

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não aceitamos as alterações dos seguintes ônibus sem prévia consulta: 856r 7281 817c 478P 7267 875A 975A 875p

**Resposta:**

LINHA 975A . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15 .

**Pergunta:** 3946

**Remetente:** Marcelo Silvestone

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 10.2.1.1. de cada um dos editais dos Lotes apresenta a necessidade de: “Comprovação de operação " para o interessado concorrer no processo licitatório

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O desbalanceamento entre frotas mínimas exigidas entre os lotes, e consequentemente os valores dos contratos, é algo prejudicial à concorrência e os casos de lotes com frotas maiores limitam a quantidade de candidatos, podendo ser interpretado como um direcionamento. Os lotes devem ter frota mínima exigida similares entre eles, com pouca variação entre o maior e o menor. Não há sugestões de valores para esse item, pois a divisão depende de fatores técnicos pertencentes à SPTrans, porém a alteração das áreas dos lotes, e principalmente, das linhas pertencentes a cada lote, é de extrema importância para garantir uma licitação justa e competitiva.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A quantidade de veículos que constituem cada lote varia em função das características geográficas e demográficas de cada área a ser concedida, de modo a compatibilizar a oferta de transporte com a demanda existente, bem como a projetada em função do prazo de vigência da concessão.

**Pergunta:** 3947

**Remetente:** Marcelo Vermelho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como cidadão paulistano venho por meio desta carta manifestar a minha opinião a respeito sobre essa proposta da PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO e da SÃO PAULO TRANSPORTES S/A – SPTRANS da mudança das linhas de ônibus municipais da cidade de São Paulo e propostas para a melhorias do transporte coletivo em São Paulo.

Com uma vivencia morando muitos anos nesta estimada cidade de São Paulo eu muitas pessoas que utilizam o transporte publico em

geral(ônibus,metro,trem) temos certeza que seccionar uma linha de percurso médio e/ou grande em duas,três ou quatro linhas de menor percurso não resolve o problema de tempo de deslocamento e oferta de demanda de lugares para qualquer deslocamento entre dois bairros da cidade,por exemplo.

Esta proposto das linhas:

- 314J-10 Parque Santa Madalena - Praça Almeida Junior virar:

Parque Santa Madalena – Terminal Vila Prudente

- 314V-10 Vila Ema - Praça Almeida Junior ser extinta

- 5145-10 Terminal Sapopemba - Praça Almeida Junior ser extinta E ser criada uma linha:

- 3.05.13 que sai do Terminal Vila Prudente até a Praça Almeida Junior.

Que receberá a demanda dessas três linhas de ônibus que já tem uma alta demanda e mais passageiros de outras linhas que farão final no Terminal Vila Prudente e no caso das extintas 314V-10(os usuários dessa linha precisaram embarcar em outras linhas também com demanda alta tais como):

- 4.11.59 JD. ITAPOLIS - TERM. SACOMÃ;

- 3.05.14 SÃO MATEUS - TERM. PQ. D. PEDRO II;

- 4.13.24 VL. INDUSTRIAL - TERM. VL. PRUDENTE;

- 4.13.15 PQ. BANCÁRIO - VL. PRUDENTE;

- 4.13.19 PQ. STA. MADALENA - METRÔ TAMANDUATEÍ.

E no caso da linha 5145-10(os usuários dessa linha precisaram embarcar em outras linhas também com demanda alta tais como):

- 3.05.14 SÃO MATEUS - TERM. PQ. D. PEDRO II;

- 3.04.22 SHOP. ARICANDUVA - METRÔ TAMANDUATEÍ:

Neste caso alem de acrescentar mais demanda de passageiros em outras linhas com alta demanda causando superlotação nessas linhas ao chegar no Terminal Vila Prudente haverá mais uma maior espera(que não existiria se fossem mantidas as linhas originais) até embarcar nessa nova linha proposta e mesmo que se coloque ônibus super articulados ainda não da conta dessa nova demanda de três linhas para uma nova linha.

Foram criadas também algumas conexões tais como a VILA IÓRIO e a PETRONIO PORTELA que são tipos mini terminais a céu aberto onde foram seccionadas varias linhas de ônibus e estão previstas a criação de varias outras tais como CONEXÃO JAÇANÃ, CONEXÃO TREMEMBÉ, CONEXÃO PRAÇA. DO ACURI e outras.

Muitas linhas que iam dos bairros mais afastados para direto para o centro,estações de trens e metro ou bairros com mais estrutura de comércio,serviços como SANTO AMARO e etc. o usuário é obrigado a fazer uma baldeação nessas conexões e gastar um tempo bem maior da sua origem-destino do que se continuasse existindo uma linha direta.

Infelizmente isso penaliza a população que depende de ônibus e que mora nos bairros mais afastados da cidade a demoras maiores e desnecessárias para se deslocar de um ponto para o outro.

Outra coisa que eu tenho uma grande convicção e proponho é que tem que ter linhas de grande capacidade de transportar passageiros fazendo o mesmo itinerário das linhas de trens e metrô,pois ônibus e metrô e/ou ônibus e trens operando concomitantemente com certeza são mais eficientes para dar conta da altíssima demanda de passageiros não sobrecarregando ônibus,metro e trens.Como por exemplo:

Esta nesta proposta a redução de intinerario da linha de:

- 175T-10 METRÔ SANTANA - METRÔ JABAQUARA

Para:

- 1.01.14 METRÔ SANTANA - JD AEROPORTO

Neste caso essa linha é uma segunda opção para ligação entre METRÔ SANTANA à METRÔ JABAQUARA fazendo uma parte do itinerário semelhante a linha 1 azul do metro e também mudaria o ponto final do METRÔ JABAQUARA para o JD AEROPORTO obrigando o usuário a fazer uma conexão a linha 3.06.20 METRÔ JABAQUARA – PINHEIROS que já viria com muitos passageiros decorrentes da demanda dessa linha provocando superlotação da mesma.

Proponho que o serviço de ônibus noturno do município de São Paulo “REDE DA MADRUGADA” seja expandido de 0:00 hs às 4:00 hs para as 22:00 hs(para reforçar a demanda de lugares de assentos de ônibus da volta as aulas dos estudantes no período noturno e também muitas pessoas que saem do trabalho nesse horário) às 06:00 hs(reforçar a oferta de lugares de assentos ônibus e a demanda na ida das pessoas ao trabalho nas primeiras horas da manhã principalmente nos bairros mais afastados da cidade de São Paulo) operando junto com linhas de ônibus diurnas nessas horas de maior demanda.

Também proponho que no serviço “REDE DA MADRUGADA” existam linhas de ônibus que façam o mesmo itinerário das 5 linhas de metrô existentes e não seccionalas.

\*- Linha 1\*:

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ TUCURUVI - METRÔ JABAQUARA

E não duas como:

N201-11 METRÔ TUCURUVI - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N604-11 METRÔ JABAQUARA - TERM. PQ. D. PEDRO II

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II

\*- Linha 2\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ VILA PRUDENTE - METRÔ VILA MADALENA

E não duas como:

N537-11 METRÔ VL. MARIANA - VL. PRUDENTE

E depois pegar a linha:

N506-11 TERM. SACOMÃ - METRÔ VL. MADALENA

Fazendo uma conexão no METRÔ VILA MARIANA

\*- Linha 3\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ ITAQUERA - METRÔ BARRA FUNDA

E não duas como:

N308-11 METRÔ ITAQUERA - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N106-11 TERM. PQ. D. PEDRO II - METRÔ BARRA FUNDA

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II

\*- Linha 4\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ BUTANTA - METRÔ LUZ

E não duas como:

N801-11 METRÔ BUTANTÃ - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N101-11 TERM. LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II e depois descendo na Avenida Ipiranga e caminhando uns 500 metros até o Metrô Luz

\*- Linha 5\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ CAPÃO REDONDO - METRÔ CHACARA KLABIN

Quando essa linha de metrô estiver concluída.

Também proponho que os terminais de ônibus voltem a ter acesso pago como era até o ano de 2005,principalmente os terminais de ônibus do centro de São Paulo:

- Terminal Parque Dom Pedro II;

- Terminal Princesa Isabel;

- Terminal Amaral Gurgel;

- Terminal Bandeira;

E outros nos Bairros com grande movimento de passageiros tais como:

- Terminal Santo Amaro;

- Terminal Penha e etc.

Por causa principalmente de algumas pessoas com atitude suspeita que adentram esses terminais e causam importuno, incomodo e até temor e insegurança aos usuários desses terminais mesmo com a vigilância existente nestes terminais,tenho certeza que com isso aumenta a segurança dentro dos terminais.

Finalizando a minha solicitação e manifestação sobre essa da proposta das novas linhas e modelo de:

- SISTEMA LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO para os bairros mais afastados até os bairros intermediários;

- SISTEMA DE ARTICULAÇÃO REGIONAL para os bairros intermediários;

- SISTEMA DE ESTRUTURAL dos bairros intermediários até o centro.

Tenho certeza que é um bom sistema para cidades de médio porte como CURITIBA que até existe um sistema semelhante a esse e não para a maior cidade da América do Sul e uma das maiores metrópoles do mundo como SÃO PAULO que precisa da união de todos os meios de transportes possíveis e existentes.

E um sistema assim proposto será uma piora considerável na qualidade no transporte por ônibus na cidade de São Paulo.

ATENCIOSAMENTE:

Marcelo Vermelho de Oliveira

R.G. 25882916-3

Esta carta também esta anexada em documento em PDF

**Resposta:**

LINHA 314J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.13.17 E NO TERM. VL. PRUDENTE A 3.05.13.

**Pergunta:** 3948

**Remetente:** Marcelo Vermelho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como cidadão paulistano venho por meio desta carta manifestar a minha opinião a respeito sobre essa proposta da PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO e da SÃO PAULO TRANSPORTES S/A – SPTRANS da mudança das linhas de ônibus municipais da cidade de São Paulo e propostas para a melhorias do transporte coletivo em São Paulo.

Com uma vivencia morando muitos anos nesta estimada cidade de São Paulo eu muitas pessoas que utilizam o transporte publico em

geral(ônibus,metro,trem) temos certeza que seccionar uma linha de percurso médio e/ou grande em duas,três ou quatro linhas de menor percurso não resolve o problema de tempo de deslocamento e oferta de demanda de lugares para qualquer deslocamento entre dois bairros da cidade,por exemplo.

Esta proposto das linhas:

- 314J-10 Parque Santa Madalena - Praça Almeida Junior virar:

Parque Santa Madalena – Terminal Vila Prudente

- 314V-10 Vila Ema - Praça Almeida Junior ser extinta

- 5145-10 Terminal Sapopemba - Praça Almeida Junior ser extinta E ser criada uma linha:

- 3.05.13 que sai do Terminal Vila Prudente até a Praça Almeida Junior.

Que receberá a demanda dessas três linhas de ônibus que já tem uma alta demanda e mais passageiros de outras linhas que farão final no Terminal Vila Prudente e no caso das extintas 314V-10(os usuários dessa linha precisaram embarcar em outras linhas também com demanda alta tais como):

- 4.11.59 JD. ITAPOLIS - TERM. SACOMÃ;

- 3.05.14 SÃO MATEUS - TERM. PQ. D. PEDRO II;

- 4.13.24 VL. INDUSTRIAL - TERM. VL. PRUDENTE;

- 4.13.15 PQ. BANCÁRIO - VL. PRUDENTE;

- 4.13.19 PQ. STA. MADALENA - METRÔ TAMANDUATEÍ.

E no caso da linha 5145-10(os usuários dessa linha precisaram embarcar em outras linhas também com demanda alta tais como):

- 3.05.14 SÃO MATEUS - TERM. PQ. D. PEDRO II;

- 3.04.22 SHOP. ARICANDUVA - METRÔ TAMANDUATEÍ:

Neste caso alem de acrescentar mais demanda de passageiros em outras linhas com alta demanda causando superlotação nessas linhas ao chegar no Terminal Vila Prudente haverá mais uma maior espera(que não existiria se fossem mantidas as linhas originais) até embarcar nessa nova linha proposta e mesmo que se coloque ônibus super articulados ainda não da conta dessa nova demanda de três linhas para uma nova linha.

Foram criadas também algumas conexões tais como a VILA IÓRIO e a PETRONIO PORTELA que são tipos mini terminais a céu aberto onde foram seccionadas varias linhas de ônibus e estão previstas a criação de varias outras tais como CONEXÃO JAÇANÃ, CONEXÃO TREMEMBÉ, CONEXÃO PRAÇA. DO ACURI e outras.

Muitas linhas que iam dos bairros mais afastados para direto para o centro,estações de trens e metro ou bairros com mais estrutura de comércio,serviços como SANTO AMARO e etc. o usuário é obrigado a fazer uma baldeação nessas conexões e gastar um tempo bem maior da sua origem-destino do que se continuasse existindo uma linha direta.

Infelizmente isso penaliza a população que depende de ônibus e que mora nos bairros mais afastados da cidade a demoras maiores e desnecessárias para se deslocar de um ponto para o outro.

Outra coisa que eu tenho uma grande convicção e proponho é que tem que ter linhas de grande capacidade de transportar passageiros fazendo o mesmo itinerário das linhas de trens e metrô,pois ônibus e metrô e/ou ônibus e trens operando concomitantemente com certeza são mais eficientes para dar conta da altíssima demanda de passageiros não sobrecarregando ônibus,metro e trens.Como por exemplo:

Esta nesta proposta a redução de intinerario da linha de:

- 175T-10 METRÔ SANTANA - METRÔ JABAQUARA

Para:

- 1.01.14 METRÔ SANTANA - JD AEROPORTO

Neste caso essa linha é uma segunda opção para ligação entre METRÔ SANTANA à METRÔ JABAQUARA fazendo uma parte do itinerário semelhante a linha 1 azul do metro e também mudaria o ponto final do METRÔ JABAQUARA para o JD AEROPORTO obrigando o usuário a fazer uma conexão a linha 3.06.20 METRÔ JABAQUARA – PINHEIROS que já viria com muitos passageiros decorrentes da demanda dessa linha provocando superlotação da mesma.

Proponho que o serviço de ônibus noturno do município de São Paulo “REDE DA MADRUGADA” seja expandido de 0:00 hs às 4:00 hs para as 22:00 hs(para reforçar a demanda de lugares de assentos de ônibus da volta as aulas dos estudantes no período noturno e também muitas pessoas que saem do trabalho nesse horário) às 06:00 hs(reforçar a oferta de lugares de assentos ônibus e a demanda na ida das pessoas ao trabalho nas primeiras horas da manhã principalmente nos bairros mais afastados da cidade de São Paulo) operando junto com linhas de ônibus diurnas nessas horas de maior demanda.

Também proponho que no serviço “REDE DA MADRUGADA” existam linhas de ônibus que façam o mesmo itinerário das 5 linhas de metrô existentes e não seccionalas.

\*- Linha 1\*:

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ TUCURUVI - METRÔ JABAQUARA

E não duas como:

N201-11 METRÔ TUCURUVI - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N604-11 METRÔ JABAQUARA - TERM. PQ. D. PEDRO II

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II

\*- Linha 2\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ VILA PRUDENTE - METRÔ VILA MADALENA

E não duas como:

N537-11 METRÔ VL. MARIANA - VL. PRUDENTE

E depois pegar a linha:

N506-11 TERM. SACOMÃ - METRÔ VL. MADALENA

Fazendo uma conexão no METRÔ VILA MARIANA

\*- Linha 3\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ ITAQUERA - METRÔ BARRA FUNDA

E não duas como:

N308-11 METRÔ ITAQUERA - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N106-11 TERM. PQ. D. PEDRO II - METRÔ BARRA FUNDA

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II

\*- Linha 4\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ BUTANTA - METRÔ LUZ

E não duas como:

N801-11 METRÔ BUTANTÃ - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N101-11 TERM. LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II e depois descendo na Avenida Ipiranga e caminhando uns 500 metros até o Metrô Luz

\*- Linha 5\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ CAPÃO REDONDO - METRÔ CHACARA KLABIN

Quando essa linha de metrô estiver concluída.

Também proponho que os terminais de ônibus voltem a ter acesso pago como era até o ano de 2005,principalmente os terminais de ônibus do centro de São Paulo:

- Terminal Parque Dom Pedro II;

- Terminal Princesa Isabel;

- Terminal Amaral Gurgel;

- Terminal Bandeira;

E outros nos Bairros com grande movimento de passageiros tais como:

- Terminal Santo Amaro;

- Terminal Penha e etc.

Por causa principalmente de algumas pessoas com atitude suspeita que adentram esses terminais e causam importuno, incomodo e até temor e insegurança aos usuários desses terminais mesmo com a vigilância existente nestes terminais,tenho certeza que com isso aumenta a segurança dentro dos terminais.

Finalizando a minha solicitação e manifestação sobre essa da proposta das novas linhas e modelo de:

- SISTEMA LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO para os bairros mais afastados até os bairros intermediários;

- SISTEMA DE ARTICULAÇÃO REGIONAL para os bairros intermediários;

- SISTEMA DE ESTRUTURAL dos bairros intermediários até o centro.

Tenho certeza que é um bom sistema para cidades de médio porte como CURITIBA que até existe um sistema semelhante a esse e não para a maior cidade da América do Sul e uma das maiores metrópoles do mundo como SÃO PAULO que precisa da união de todos os meios de transportes possíveis e existentes.

E um sistema assim proposto será uma piora considerável na qualidade no transporte por ônibus na cidade de São Paulo.

ATENCIOSAMENTE:

Marcelo Vermelho de Oliveira

R.G. 25882916-3

Esta carta também esta anexada em documento em PDF

**Resposta:**

LINHA 314J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.13.17 E NO TERM. VL. PRUDENTE A 3.05.13.

**Pergunta:** 3949

**Remetente:** Marcelo Vermelho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como cidadão paulistano venho por meio desta carta manifestar a minha opinião a respeito sobre essa proposta da PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO e da SÃO PAULO TRANSPORTES S/A – SPTRANS da mudança das linhas de ônibus municipais da cidade de São Paulo e propostas para a melhorias do transporte coletivo em São Paulo.

Com uma vivencia morando muitos anos nesta estimada cidade de São Paulo eu muitas pessoas que utilizam o transporte publico em

geral(ônibus,metro,trem) temos certeza que seccionar uma linha de percurso médio e/ou grande em duas,três ou quatro linhas de menor percurso não resolve o problema de tempo de deslocamento e oferta de demanda de lugares para qualquer deslocamento entre dois bairros da cidade,por exemplo.

Esta proposto das linhas:

- 314J-10 Parque Santa Madalena - Praça Almeida Junior virar:

Parque Santa Madalena – Terminal Vila Prudente

- 314V-10 Vila Ema - Praça Almeida Junior ser extinta

- 5145-10 Terminal Sapopemba - Praça Almeida Junior ser extinta E ser criada uma linha:

- 3.05.13 que sai do Terminal Vila Prudente até a Praça Almeida Junior.

Que receberá a demanda dessas três linhas de ônibus que já tem uma alta demanda e mais passageiros de outras linhas que farão final no Terminal Vila Prudente e no caso das extintas 314V-10(os usuários dessa linha precisaram embarcar em outras linhas também com demanda alta tais como):

- 4.11.59 JD. ITAPOLIS - TERM. SACOMÃ;

- 3.05.14 SÃO MATEUS - TERM. PQ. D. PEDRO II;

- 4.13.24 VL. INDUSTRIAL - TERM. VL. PRUDENTE;

- 4.13.15 PQ. BANCÁRIO - VL. PRUDENTE;

- 4.13.19 PQ. STA. MADALENA - METRÔ TAMANDUATEÍ.

E no caso da linha 5145-10(os usuários dessa linha precisaram embarcar em outras linhas também com demanda alta tais como):

- 3.05.14 SÃO MATEUS - TERM. PQ. D. PEDRO II;

- 3.04.22 SHOP. ARICANDUVA - METRÔ TAMANDUATEÍ:

Neste caso alem de acrescentar mais demanda de passageiros em outras linhas com alta demanda causando superlotação nessas linhas ao chegar no Terminal Vila Prudente haverá mais uma maior espera(que não existiria se fossem mantidas as linhas originais) até embarcar nessa nova linha proposta e mesmo que se coloque ônibus super articulados ainda não da conta dessa nova demanda de três linhas para uma nova linha.

Foram criadas também algumas conexões tais como a VILA IÓRIO e a PETRONIO PORTELA que são tipos mini terminais a céu aberto onde foram seccionadas varias linhas de ônibus e estão previstas a criação de varias outras tais como CONEXÃO JAÇANÃ, CONEXÃO TREMEMBÉ, CONEXÃO PRAÇA. DO ACURI e outras.

Muitas linhas que iam dos bairros mais afastados para direto para o centro,estações de trens e metro ou bairros com mais estrutura de comércio,serviços como SANTO AMARO e etc. o usuário é obrigado a fazer uma baldeação nessas conexões e gastar um tempo bem maior da sua origem-destino do que se continuasse existindo uma linha direta.

Infelizmente isso penaliza a população que depende de ônibus e que mora nos bairros mais afastados da cidade a demoras maiores e desnecessárias para se deslocar de um ponto para o outro.

Outra coisa que eu tenho uma grande convicção e proponho é que tem que ter linhas de grande capacidade de transportar passageiros fazendo o mesmo itinerário das linhas de trens e metrô,pois ônibus e metrô e/ou ônibus e trens operando concomitantemente com certeza são mais eficientes para dar conta da altíssima demanda de passageiros não sobrecarregando ônibus,metro e trens.Como por exemplo:

Esta nesta proposta a redução de intinerario da linha de:

- 175T-10 METRÔ SANTANA - METRÔ JABAQUARA

Para:

- 1.01.14 METRÔ SANTANA - JD AEROPORTO

Neste caso essa linha é uma segunda opção para ligação entre METRÔ SANTANA à METRÔ JABAQUARA fazendo uma parte do itinerário semelhante a linha 1 azul do metro e também mudaria o ponto final do METRÔ JABAQUARA para o JD AEROPORTO obrigando o usuário a fazer uma conexão a linha 3.06.20 METRÔ JABAQUARA – PINHEIROS que já viria com muitos passageiros decorrentes da demanda dessa linha provocando superlotação da mesma.

Proponho que o serviço de ônibus noturno do município de São Paulo “REDE DA MADRUGADA” seja expandido de 0:00 hs às 4:00 hs para as 22:00 hs(para reforçar a demanda de lugares de assentos de ônibus da volta as aulas dos estudantes no período noturno e também muitas pessoas que saem do trabalho nesse horário) às 06:00 hs(reforçar a oferta de lugares de assentos ônibus e a demanda na ida das pessoas ao trabalho nas primeiras horas da manhã principalmente nos bairros mais afastados da cidade de São Paulo) operando junto com linhas de ônibus diurnas nessas horas de maior demanda.

Também proponho que no serviço “REDE DA MADRUGADA” existam linhas de ônibus que façam o mesmo itinerário das 5 linhas de metrô existentes e não seccionalas.

\*- Linha 1\*:

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ TUCURUVI - METRÔ JABAQUARA

E não duas como:

N201-11 METRÔ TUCURUVI - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N604-11 METRÔ JABAQUARA - TERM. PQ. D. PEDRO II

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II

\*- Linha 2\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ VILA PRUDENTE - METRÔ VILA MADALENA

E não duas como:

N537-11 METRÔ VL. MARIANA - VL. PRUDENTE

E depois pegar a linha:

N506-11 TERM. SACOMÃ - METRÔ VL. MADALENA

Fazendo uma conexão no METRÔ VILA MARIANA

\*- Linha 3\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ ITAQUERA - METRÔ BARRA FUNDA

E não duas como:

N308-11 METRÔ ITAQUERA - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N106-11 TERM. PQ. D. PEDRO II - METRÔ BARRA FUNDA

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II

\*- Linha 4\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ BUTANTA - METRÔ LUZ

E não duas como:

N801-11 METRÔ BUTANTÃ - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N101-11 TERM. LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II e depois descendo na Avenida Ipiranga e caminhando uns 500 metros até o Metrô Luz

\*- Linha 5\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ CAPÃO REDONDO - METRÔ CHACARA KLABIN

Quando essa linha de metrô estiver concluída.

Também proponho que os terminais de ônibus voltem a ter acesso pago como era até o ano de 2005,principalmente os terminais de ônibus do centro de São Paulo:

- Terminal Parque Dom Pedro II;

- Terminal Princesa Isabel;

- Terminal Amaral Gurgel;

- Terminal Bandeira;

E outros nos Bairros com grande movimento de passageiros tais como:

- Terminal Santo Amaro;

- Terminal Penha e etc.

Por causa principalmente de algumas pessoas com atitude suspeita que adentram esses terminais e causam importuno, incomodo e até temor e insegurança aos usuários desses terminais mesmo com a vigilância existente nestes terminais,tenho certeza que com isso aumenta a segurança dentro dos terminais.

Finalizando a minha solicitação e manifestação sobre essa da proposta das novas linhas e modelo de:

- SISTEMA LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO para os bairros mais afastados até os bairros intermediários;

- SISTEMA DE ARTICULAÇÃO REGIONAL para os bairros intermediários;

- SISTEMA DE ESTRUTURAL dos bairros intermediários até o centro.

Tenho certeza que é um bom sistema para cidades de médio porte como CURITIBA que até existe um sistema semelhante a esse e não para a maior cidade da América do Sul e uma das maiores metrópoles do mundo como SÃO PAULO que precisa da união de todos os meios de transportes possíveis e existentes.

E um sistema assim proposto será uma piora considerável na qualidade no transporte por ônibus na cidade de São Paulo.

ATENCIOSAMENTE:

Marcelo Vermelho de Oliveira

R.G. 25882916-3

Esta carta também esta anexada em documento em PDF

**Resposta:**

LINHA 314V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída pelas linhas 4.13.15 Pq. Bancário - Vl. Prudente em conexão com a linha 3.05.13 Term. Vl. Prudente – Pça. Almeida Jr., no Term. Vl. Prudente.

**Pergunta:** 3950

**Remetente:** Marcelo Vermelho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como cidadão paulistano venho por meio desta carta manifestar a minha opinião a respeito sobre essa proposta da PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO e da SÃO PAULO TRANSPORTES S/A – SPTRANS da mudança das linhas de ônibus municipais da cidade de São Paulo e propostas para a melhorias do transporte coletivo em São Paulo.

Com uma vivencia morando muitos anos nesta estimada cidade de São Paulo eu muitas pessoas que utilizam o transporte publico em

geral(ônibus,metro,trem) temos certeza que seccionar uma linha de percurso médio e/ou grande em duas,três ou quatro linhas de menor percurso não resolve o problema de tempo de deslocamento e oferta de demanda de lugares para qualquer deslocamento entre dois bairros da cidade,por exemplo.

Esta proposto das linhas:

- 314J-10 Parque Santa Madalena - Praça Almeida Junior virar:

Parque Santa Madalena – Terminal Vila Prudente

- 314V-10 Vila Ema - Praça Almeida Junior ser extinta

- 5145-10 Terminal Sapopemba - Praça Almeida Junior ser extinta E ser criada uma linha:

- 3.05.13 que sai do Terminal Vila Prudente até a Praça Almeida Junior.

Que receberá a demanda dessas três linhas de ônibus que já tem uma alta demanda e mais passageiros de outras linhas que farão final no Terminal Vila Prudente e no caso das extintas 314V-10(os usuários dessa linha precisaram embarcar em outras linhas também com demanda alta tais como):

- 4.11.59 JD. ITAPOLIS - TERM. SACOMÃ;

- 3.05.14 SÃO MATEUS - TERM. PQ. D. PEDRO II;

- 4.13.24 VL. INDUSTRIAL - TERM. VL. PRUDENTE;

- 4.13.15 PQ. BANCÁRIO - VL. PRUDENTE;

- 4.13.19 PQ. STA. MADALENA - METRÔ TAMANDUATEÍ.

E no caso da linha 5145-10(os usuários dessa linha precisaram embarcar em outras linhas também com demanda alta tais como):

- 3.05.14 SÃO MATEUS - TERM. PQ. D. PEDRO II;

- 3.04.22 SHOP. ARICANDUVA - METRÔ TAMANDUATEÍ:

Neste caso alem de acrescentar mais demanda de passageiros em outras linhas com alta demanda causando superlotação nessas linhas ao chegar no Terminal Vila Prudente haverá mais uma maior espera(que não existiria se fossem mantidas as linhas originais) até embarcar nessa nova linha proposta e mesmo que se coloque ônibus super articulados ainda não da conta dessa nova demanda de três linhas para uma nova linha.

Foram criadas também algumas conexões tais como a VILA IÓRIO e a PETRONIO PORTELA que são tipos mini terminais a céu aberto onde foram seccionadas varias linhas de ônibus e estão previstas a criação de varias outras tais como CONEXÃO JAÇANÃ, CONEXÃO TREMEMBÉ, CONEXÃO PRAÇA. DO ACURI e outras.

Muitas linhas que iam dos bairros mais afastados para direto para o centro,estações de trens e metro ou bairros com mais estrutura de comércio,serviços como SANTO AMARO e etc. o usuário é obrigado a fazer uma baldeação nessas conexões e gastar um tempo bem maior da sua origem-destino do que se continuasse existindo uma linha direta.

Infelizmente isso penaliza a população que depende de ônibus e que mora nos bairros mais afastados da cidade a demoras maiores e desnecessárias para se deslocar de um ponto para o outro.

Outra coisa que eu tenho uma grande convicção e proponho é que tem que ter linhas de grande capacidade de transportar passageiros fazendo o mesmo itinerário das linhas de trens e metrô,pois ônibus e metrô e/ou ônibus e trens operando concomitantemente com certeza são mais eficientes para dar conta da altíssima demanda de passageiros não sobrecarregando ônibus,metro e trens.Como por exemplo:

Esta nesta proposta a redução de intinerario da linha de:

- 175T-10 METRÔ SANTANA - METRÔ JABAQUARA

Para:

- 1.01.14 METRÔ SANTANA - JD AEROPORTO

Neste caso essa linha é uma segunda opção para ligação entre METRÔ SANTANA à METRÔ JABAQUARA fazendo uma parte do itinerário semelhante a linha 1 azul do metro e também mudaria o ponto final do METRÔ JABAQUARA para o JD AEROPORTO obrigando o usuário a fazer uma conexão a linha 3.06.20 METRÔ JABAQUARA – PINHEIROS que já viria com muitos passageiros decorrentes da demanda dessa linha provocando superlotação da mesma.

Proponho que o serviço de ônibus noturno do município de São Paulo “REDE DA MADRUGADA” seja expandido de 0:00 hs às 4:00 hs para as 22:00 hs(para reforçar a demanda de lugares de assentos de ônibus da volta as aulas dos estudantes no período noturno e também muitas pessoas que saem do trabalho nesse horário) às 06:00 hs(reforçar a oferta de lugares de assentos ônibus e a demanda na ida das pessoas ao trabalho nas primeiras horas da manhã principalmente nos bairros mais afastados da cidade de São Paulo) operando junto com linhas de ônibus diurnas nessas horas de maior demanda.

Também proponho que no serviço “REDE DA MADRUGADA” existam linhas de ônibus que façam o mesmo itinerário das 5 linhas de metrô existentes e não seccionalas.

\*- Linha 1\*:

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ TUCURUVI - METRÔ JABAQUARA

E não duas como:

N201-11 METRÔ TUCURUVI - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N604-11 METRÔ JABAQUARA - TERM. PQ. D. PEDRO II

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II

\*- Linha 2\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ VILA PRUDENTE - METRÔ VILA MADALENA

E não duas como:

N537-11 METRÔ VL. MARIANA - VL. PRUDENTE

E depois pegar a linha:

N506-11 TERM. SACOMÃ - METRÔ VL. MADALENA

Fazendo uma conexão no METRÔ VILA MARIANA

\*- Linha 3\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ ITAQUERA - METRÔ BARRA FUNDA

E não duas como:

N308-11 METRÔ ITAQUERA - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N106-11 TERM. PQ. D. PEDRO II - METRÔ BARRA FUNDA

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II

\*- Linha 4\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ BUTANTA - METRÔ LUZ

E não duas como:

N801-11 METRÔ BUTANTÃ - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N101-11 TERM. LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II e depois descendo na Avenida Ipiranga e caminhando uns 500 metros até o Metrô Luz

\*- Linha 5\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ CAPÃO REDONDO - METRÔ CHACARA KLABIN

Quando essa linha de metrô estiver concluída.

Também proponho que os terminais de ônibus voltem a ter acesso pago como era até o ano de 2005,principalmente os terminais de ônibus do centro de São Paulo:

- Terminal Parque Dom Pedro II;

- Terminal Princesa Isabel;

- Terminal Amaral Gurgel;

- Terminal Bandeira;

E outros nos Bairros com grande movimento de passageiros tais como:

- Terminal Santo Amaro;

- Terminal Penha e etc.

Por causa principalmente de algumas pessoas com atitude suspeita que adentram esses terminais e causam importuno, incomodo e até temor e insegurança aos usuários desses terminais mesmo com a vigilância existente nestes terminais,tenho certeza que com isso aumenta a segurança dentro dos terminais.

Finalizando a minha solicitação e manifestação sobre essa da proposta das novas linhas e modelo de:

- SISTEMA LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO para os bairros mais afastados até os bairros intermediários;

- SISTEMA DE ARTICULAÇÃO REGIONAL para os bairros intermediários;

- SISTEMA DE ESTRUTURAL dos bairros intermediários até o centro.

Tenho certeza que é um bom sistema para cidades de médio porte como CURITIBA que até existe um sistema semelhante a esse e não para a maior cidade da América do Sul e uma das maiores metrópoles do mundo como SÃO PAULO que precisa da união de todos os meios de transportes possíveis e existentes.

E um sistema assim proposto será uma piora considerável na qualidade no transporte por ônibus na cidade de São Paulo.

ATENCIOSAMENTE:

Marcelo Vermelho de Oliveira

R.G. 25882916-3

Esta carta também esta anexada em documento em PDF

**Resposta:**

LINHA 314V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída pelas linhas 4.13.15 Pq. Bancário - Vl. Prudente em conexão com a linha 3.05.13 Term. Vl. Prudente – Pça. Almeida Jr., no Term. Vl. Prudente.

**Pergunta:** 3951

**Remetente:** Marcelo Vermelho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como cidadão paulistano venho por meio desta carta manifestar a minha opinião a respeito sobre essa proposta da PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO e da SÃO PAULO TRANSPORTES S/A – SPTRANS da mudança das linhas de ônibus municipais da cidade de São Paulo e propostas para a melhorias do transporte coletivo em São Paulo.

Com uma vivencia morando muitos anos nesta estimada cidade de São Paulo eu muitas pessoas que utilizam o transporte publico em

geral(ônibus,metro,trem) temos certeza que seccionar uma linha de percurso médio e/ou grande em duas,três ou quatro linhas de menor percurso não resolve o problema de tempo de deslocamento e oferta de demanda de lugares para qualquer deslocamento entre dois bairros da cidade,por exemplo.

Esta proposto das linhas:

- 314J-10 Parque Santa Madalena - Praça Almeida Junior virar:

Parque Santa Madalena – Terminal Vila Prudente

- 314V-10 Vila Ema - Praça Almeida Junior ser extinta

- 5145-10 Terminal Sapopemba - Praça Almeida Junior ser extinta E ser criada uma linha:

- 3.05.13 que sai do Terminal Vila Prudente até a Praça Almeida Junior.

Que receberá a demanda dessas três linhas de ônibus que já tem uma alta demanda e mais passageiros de outras linhas que farão final no Terminal Vila Prudente e no caso das extintas 314V-10(os usuários dessa linha precisaram embarcar em outras linhas também com demanda alta tais como):

- 4.11.59 JD. ITAPOLIS - TERM. SACOMÃ;

- 3.05.14 SÃO MATEUS - TERM. PQ. D. PEDRO II;

- 4.13.24 VL. INDUSTRIAL - TERM. VL. PRUDENTE;

- 4.13.15 PQ. BANCÁRIO - VL. PRUDENTE;

- 4.13.19 PQ. STA. MADALENA - METRÔ TAMANDUATEÍ.

E no caso da linha 5145-10(os usuários dessa linha precisaram embarcar em outras linhas também com demanda alta tais como):

- 3.05.14 SÃO MATEUS - TERM. PQ. D. PEDRO II;

- 3.04.22 SHOP. ARICANDUVA - METRÔ TAMANDUATEÍ:

Neste caso alem de acrescentar mais demanda de passageiros em outras linhas com alta demanda causando superlotação nessas linhas ao chegar no Terminal Vila Prudente haverá mais uma maior espera(que não existiria se fossem mantidas as linhas originais) até embarcar nessa nova linha proposta e mesmo que se coloque ônibus super articulados ainda não da conta dessa nova demanda de três linhas para uma nova linha.

Foram criadas também algumas conexões tais como a VILA IÓRIO e a PETRONIO PORTELA que são tipos mini terminais a céu aberto onde foram seccionadas varias linhas de ônibus e estão previstas a criação de varias outras tais como CONEXÃO JAÇANÃ, CONEXÃO TREMEMBÉ, CONEXÃO PRAÇA. DO ACURI e outras.

Muitas linhas que iam dos bairros mais afastados para direto para o centro,estações de trens e metro ou bairros com mais estrutura de comércio,serviços como SANTO AMARO e etc. o usuário é obrigado a fazer uma baldeação nessas conexões e gastar um tempo bem maior da sua origem-destino do que se continuasse existindo uma linha direta.

Infelizmente isso penaliza a população que depende de ônibus e que mora nos bairros mais afastados da cidade a demoras maiores e desnecessárias para se deslocar de um ponto para o outro.

Outra coisa que eu tenho uma grande convicção e proponho é que tem que ter linhas de grande capacidade de transportar passageiros fazendo o mesmo itinerário das linhas de trens e metrô,pois ônibus e metrô e/ou ônibus e trens operando concomitantemente com certeza são mais eficientes para dar conta da altíssima demanda de passageiros não sobrecarregando ônibus,metro e trens.Como por exemplo:

Esta nesta proposta a redução de intinerario da linha de:

- 175T-10 METRÔ SANTANA - METRÔ JABAQUARA

Para:

- 1.01.14 METRÔ SANTANA - JD AEROPORTO

Neste caso essa linha é uma segunda opção para ligação entre METRÔ SANTANA à METRÔ JABAQUARA fazendo uma parte do itinerário semelhante a linha 1 azul do metro e também mudaria o ponto final do METRÔ JABAQUARA para o JD AEROPORTO obrigando o usuário a fazer uma conexão a linha 3.06.20 METRÔ JABAQUARA – PINHEIROS que já viria com muitos passageiros decorrentes da demanda dessa linha provocando superlotação da mesma.

Proponho que o serviço de ônibus noturno do município de São Paulo “REDE DA MADRUGADA” seja expandido de 0:00 hs às 4:00 hs para as 22:00 hs(para reforçar a demanda de lugares de assentos de ônibus da volta as aulas dos estudantes no período noturno e também muitas pessoas que saem do trabalho nesse horário) às 06:00 hs(reforçar a oferta de lugares de assentos ônibus e a demanda na ida das pessoas ao trabalho nas primeiras horas da manhã principalmente nos bairros mais afastados da cidade de São Paulo) operando junto com linhas de ônibus diurnas nessas horas de maior demanda.

Também proponho que no serviço “REDE DA MADRUGADA” existam linhas de ônibus que façam o mesmo itinerário das 5 linhas de metrô existentes e não seccionalas.

\*- Linha 1\*:

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ TUCURUVI - METRÔ JABAQUARA

E não duas como:

N201-11 METRÔ TUCURUVI - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N604-11 METRÔ JABAQUARA - TERM. PQ. D. PEDRO II

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II

\*- Linha 2\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ VILA PRUDENTE - METRÔ VILA MADALENA

E não duas como:

N537-11 METRÔ VL. MARIANA - VL. PRUDENTE

E depois pegar a linha:

N506-11 TERM. SACOMÃ - METRÔ VL. MADALENA

Fazendo uma conexão no METRÔ VILA MARIANA

\*- Linha 3\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ ITAQUERA - METRÔ BARRA FUNDA

E não duas como:

N308-11 METRÔ ITAQUERA - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N106-11 TERM. PQ. D. PEDRO II - METRÔ BARRA FUNDA

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II

\*- Linha 4\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ BUTANTA - METRÔ LUZ

E não duas como:

N801-11 METRÔ BUTANTÃ - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N101-11 TERM. LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II e depois descendo na Avenida Ipiranga e caminhando uns 500 metros até o Metrô Luz

\*- Linha 5\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ CAPÃO REDONDO - METRÔ CHACARA KLABIN

Quando essa linha de metrô estiver concluída.

Também proponho que os terminais de ônibus voltem a ter acesso pago como era até o ano de 2005,principalmente os terminais de ônibus do centro de São Paulo:

- Terminal Parque Dom Pedro II;

- Terminal Princesa Isabel;

- Terminal Amaral Gurgel;

- Terminal Bandeira;

E outros nos Bairros com grande movimento de passageiros tais como:

- Terminal Santo Amaro;

- Terminal Penha e etc.

Por causa principalmente de algumas pessoas com atitude suspeita que adentram esses terminais e causam importuno, incomodo e até temor e insegurança aos usuários desses terminais mesmo com a vigilância existente nestes terminais,tenho certeza que com isso aumenta a segurança dentro dos terminais.

Finalizando a minha solicitação e manifestação sobre essa da proposta das novas linhas e modelo de:

- SISTEMA LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO para os bairros mais afastados até os bairros intermediários;

- SISTEMA DE ARTICULAÇÃO REGIONAL para os bairros intermediários;

- SISTEMA DE ESTRUTURAL dos bairros intermediários até o centro.

Tenho certeza que é um bom sistema para cidades de médio porte como CURITIBA que até existe um sistema semelhante a esse e não para a maior cidade da América do Sul e uma das maiores metrópoles do mundo como SÃO PAULO que precisa da união de todos os meios de transportes possíveis e existentes.

E um sistema assim proposto será uma piora considerável na qualidade no transporte por ônibus na cidade de São Paulo.

ATENCIOSAMENTE:

Marcelo Vermelho de Oliveira

R.G. 25882916-3

Esta carta também esta anexada em documento em PDF

**Resposta:**

LINHA 5145-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.05.01 ATÉ A RUA DO ORFANATO, 3.05.12 OU 3.04.22 ATÉ O TERM. VL PRUDENTE E 3.05.13 - USUÁRIOS COM DESTINO APÓS O TERM. VL. PRUDENTE LINHAS 1.02.22 E 3.05.13.

**Pergunta:** 3952

**Remetente:** Marcelo Vermelho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como cidadão paulistano venho por meio desta carta manifestar a minha opinião a respeito sobre essa proposta da PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO e da SÃO PAULO TRANSPORTES S/A – SPTRANS da mudança das linhas de ônibus municipais da cidade de São Paulo e propostas para a melhorias do transporte coletivo em São Paulo.

Com uma vivencia morando muitos anos nesta estimada cidade de São Paulo eu muitas pessoas que utilizam o transporte publico em

geral(ônibus,metro,trem) temos certeza que seccionar uma linha de percurso médio e/ou grande em duas,três ou quatro linhas de menor percurso não resolve o problema de tempo de deslocamento e oferta de demanda de lugares para qualquer deslocamento entre dois bairros da cidade,por exemplo.

Esta proposto das linhas:

- 314J-10 Parque Santa Madalena - Praça Almeida Junior virar:

Parque Santa Madalena – Terminal Vila Prudente

- 314V-10 Vila Ema - Praça Almeida Junior ser extinta

- 5145-10 Terminal Sapopemba - Praça Almeida Junior ser extinta E ser criada uma linha:

- 3.05.13 que sai do Terminal Vila Prudente até a Praça Almeida Junior.

Que receberá a demanda dessas três linhas de ônibus que já tem uma alta demanda e mais passageiros de outras linhas que farão final no Terminal Vila Prudente e no caso das extintas 314V-10(os usuários dessa linha precisaram embarcar em outras linhas também com demanda alta tais como):

- 4.11.59 JD. ITAPOLIS - TERM. SACOMÃ;

- 3.05.14 SÃO MATEUS - TERM. PQ. D. PEDRO II;

- 4.13.24 VL. INDUSTRIAL - TERM. VL. PRUDENTE;

- 4.13.15 PQ. BANCÁRIO - VL. PRUDENTE;

- 4.13.19 PQ. STA. MADALENA - METRÔ TAMANDUATEÍ.

E no caso da linha 5145-10(os usuários dessa linha precisaram embarcar em outras linhas também com demanda alta tais como):

- 3.05.14 SÃO MATEUS - TERM. PQ. D. PEDRO II;

- 3.04.22 SHOP. ARICANDUVA - METRÔ TAMANDUATEÍ:

Neste caso alem de acrescentar mais demanda de passageiros em outras linhas com alta demanda causando superlotação nessas linhas ao chegar no Terminal Vila Prudente haverá mais uma maior espera(que não existiria se fossem mantidas as linhas originais) até embarcar nessa nova linha proposta e mesmo que se coloque ônibus super articulados ainda não da conta dessa nova demanda de três linhas para uma nova linha.

Foram criadas também algumas conexões tais como a VILA IÓRIO e a PETRONIO PORTELA que são tipos mini terminais a céu aberto onde foram seccionadas varias linhas de ônibus e estão previstas a criação de varias outras tais como CONEXÃO JAÇANÃ, CONEXÃO TREMEMBÉ, CONEXÃO PRAÇA. DO ACURI e outras.

Muitas linhas que iam dos bairros mais afastados para direto para o centro,estações de trens e metro ou bairros com mais estrutura de comércio,serviços como SANTO AMARO e etc. o usuário é obrigado a fazer uma baldeação nessas conexões e gastar um tempo bem maior da sua origem-destino do que se continuasse existindo uma linha direta.

Infelizmente isso penaliza a população que depende de ônibus e que mora nos bairros mais afastados da cidade a demoras maiores e desnecessárias para se deslocar de um ponto para o outro.

Outra coisa que eu tenho uma grande convicção e proponho é que tem que ter linhas de grande capacidade de transportar passageiros fazendo o mesmo itinerário das linhas de trens e metrô,pois ônibus e metrô e/ou ônibus e trens operando concomitantemente com certeza são mais eficientes para dar conta da altíssima demanda de passageiros não sobrecarregando ônibus,metro e trens.Como por exemplo:

Esta nesta proposta a redução de intinerario da linha de:

- 175T-10 METRÔ SANTANA - METRÔ JABAQUARA

Para:

- 1.01.14 METRÔ SANTANA - JD AEROPORTO

Neste caso essa linha é uma segunda opção para ligação entre METRÔ SANTANA à METRÔ JABAQUARA fazendo uma parte do itinerário semelhante a linha 1 azul do metro e também mudaria o ponto final do METRÔ JABAQUARA para o JD AEROPORTO obrigando o usuário a fazer uma conexão a linha 3.06.20 METRÔ JABAQUARA – PINHEIROS que já viria com muitos passageiros decorrentes da demanda dessa linha provocando superlotação da mesma.

Proponho que o serviço de ônibus noturno do município de São Paulo “REDE DA MADRUGADA” seja expandido de 0:00 hs às 4:00 hs para as 22:00 hs(para reforçar a demanda de lugares de assentos de ônibus da volta as aulas dos estudantes no período noturno e também muitas pessoas que saem do trabalho nesse horário) às 06:00 hs(reforçar a oferta de lugares de assentos ônibus e a demanda na ida das pessoas ao trabalho nas primeiras horas da manhã principalmente nos bairros mais afastados da cidade de São Paulo) operando junto com linhas de ônibus diurnas nessas horas de maior demanda.

Também proponho que no serviço “REDE DA MADRUGADA” existam linhas de ônibus que façam o mesmo itinerário das 5 linhas de metrô existentes e não seccionalas.

\*- Linha 1\*:

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ TUCURUVI - METRÔ JABAQUARA

E não duas como:

N201-11 METRÔ TUCURUVI - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N604-11 METRÔ JABAQUARA - TERM. PQ. D. PEDRO II

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II

\*- Linha 2\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ VILA PRUDENTE - METRÔ VILA MADALENA

E não duas como:

N537-11 METRÔ VL. MARIANA - VL. PRUDENTE

E depois pegar a linha:

N506-11 TERM. SACOMÃ - METRÔ VL. MADALENA

Fazendo uma conexão no METRÔ VILA MARIANA

\*- Linha 3\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ ITAQUERA - METRÔ BARRA FUNDA

E não duas como:

N308-11 METRÔ ITAQUERA - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N106-11 TERM. PQ. D. PEDRO II - METRÔ BARRA FUNDA

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II

\*- Linha 4\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ BUTANTA - METRÔ LUZ

E não duas como:

N801-11 METRÔ BUTANTÃ - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N101-11 TERM. LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II e depois descendo na Avenida Ipiranga e caminhando uns 500 metros até o Metrô Luz

\*- Linha 5\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ CAPÃO REDONDO - METRÔ CHACARA KLABIN

Quando essa linha de metrô estiver concluída.

Também proponho que os terminais de ônibus voltem a ter acesso pago como era até o ano de 2005,principalmente os terminais de ônibus do centro de São Paulo:

- Terminal Parque Dom Pedro II;

- Terminal Princesa Isabel;

- Terminal Amaral Gurgel;

- Terminal Bandeira;

E outros nos Bairros com grande movimento de passageiros tais como:

- Terminal Santo Amaro;

- Terminal Penha e etc.

Por causa principalmente de algumas pessoas com atitude suspeita que adentram esses terminais e causam importuno, incomodo e até temor e insegurança aos usuários desses terminais mesmo com a vigilância existente nestes terminais,tenho certeza que com isso aumenta a segurança dentro dos terminais.

Finalizando a minha solicitação e manifestação sobre essa da proposta das novas linhas e modelo de:

- SISTEMA LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO para os bairros mais afastados até os bairros intermediários;

- SISTEMA DE ARTICULAÇÃO REGIONAL para os bairros intermediários;

- SISTEMA DE ESTRUTURAL dos bairros intermediários até o centro.

Tenho certeza que é um bom sistema para cidades de médio porte como CURITIBA que até existe um sistema semelhante a esse e não para a maior cidade da América do Sul e uma das maiores metrópoles do mundo como SÃO PAULO que precisa da união de todos os meios de transportes possíveis e existentes.

E um sistema assim proposto será uma piora considerável na qualidade no transporte por ônibus na cidade de São Paulo.

ATENCIOSAMENTE:

Marcelo Vermelho de Oliveira

R.G. 25882916-3

Esta carta também esta anexada em documento em PDF

**Resposta:**

LINHA 5145-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.05.01 ATÉ A RUA DO ORFANATO, 3.05.12 OU 3.04.22 ATÉ O TERM. VL PRUDENTE E 3.05.13 - USUÁRIOS COM DESTINO APÓS O TERM. VL. PRUDENTE LINHAS 1.02.22 E 3.05.13.

**Pergunta:** 3953

**Remetente:** Marcelo Vermelho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como cidadão paulistano venho por meio desta carta manifestar a minha opinião a respeito sobre essa proposta da PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO e da SÃO PAULO TRANSPORTES S/A – SPTRANS da mudança das linhas de ônibus municipais da cidade de São Paulo e propostas para a melhorias do transporte coletivo em São Paulo.

Com uma vivencia morando muitos anos nesta estimada cidade de São Paulo eu muitas pessoas que utilizam o transporte publico em

geral(ônibus,metro,trem) temos certeza que seccionar uma linha de percurso médio e/ou grande em duas,três ou quatro linhas de menor percurso não resolve o problema de tempo de deslocamento e oferta de demanda de lugares para qualquer deslocamento entre dois bairros da cidade,por exemplo.

Esta proposto das linhas:

- 314J-10 Parque Santa Madalena - Praça Almeida Junior virar:

Parque Santa Madalena – Terminal Vila Prudente

- 314V-10 Vila Ema - Praça Almeida Junior ser extinta

- 5145-10 Terminal Sapopemba - Praça Almeida Junior ser extinta E ser criada uma linha:

- 3.05.13 que sai do Terminal Vila Prudente até a Praça Almeida Junior.

Que receberá a demanda dessas três linhas de ônibus que já tem uma alta demanda e mais passageiros de outras linhas que farão final no Terminal Vila Prudente e no caso das extintas 314V-10(os usuários dessa linha precisaram embarcar em outras linhas também com demanda alta tais como):

- 4.11.59 JD. ITAPOLIS - TERM. SACOMÃ;

- 3.05.14 SÃO MATEUS - TERM. PQ. D. PEDRO II;

- 4.13.24 VL. INDUSTRIAL - TERM. VL. PRUDENTE;

- 4.13.15 PQ. BANCÁRIO - VL. PRUDENTE;

- 4.13.19 PQ. STA. MADALENA - METRÔ TAMANDUATEÍ.

E no caso da linha 5145-10(os usuários dessa linha precisaram embarcar em outras linhas também com demanda alta tais como):

- 3.05.14 SÃO MATEUS - TERM. PQ. D. PEDRO II;

- 3.04.22 SHOP. ARICANDUVA - METRÔ TAMANDUATEÍ:

Neste caso alem de acrescentar mais demanda de passageiros em outras linhas com alta demanda causando superlotação nessas linhas ao chegar no Terminal Vila Prudente haverá mais uma maior espera(que não existiria se fossem mantidas as linhas originais) até embarcar nessa nova linha proposta e mesmo que se coloque ônibus super articulados ainda não da conta dessa nova demanda de três linhas para uma nova linha.

Foram criadas também algumas conexões tais como a VILA IÓRIO e a PETRONIO PORTELA que são tipos mini terminais a céu aberto onde foram seccionadas varias linhas de ônibus e estão previstas a criação de varias outras tais como CONEXÃO JAÇANÃ, CONEXÃO TREMEMBÉ, CONEXÃO PRAÇA. DO ACURI e outras.

Muitas linhas que iam dos bairros mais afastados para direto para o centro,estações de trens e metro ou bairros com mais estrutura de comércio,serviços como SANTO AMARO e etc. o usuário é obrigado a fazer uma baldeação nessas conexões e gastar um tempo bem maior da sua origem-destino do que se continuasse existindo uma linha direta.

Infelizmente isso penaliza a população que depende de ônibus e que mora nos bairros mais afastados da cidade a demoras maiores e desnecessárias para se deslocar de um ponto para o outro.

Outra coisa que eu tenho uma grande convicção e proponho é que tem que ter linhas de grande capacidade de transportar passageiros fazendo o mesmo itinerário das linhas de trens e metrô,pois ônibus e metrô e/ou ônibus e trens operando concomitantemente com certeza são mais eficientes para dar conta da altíssima demanda de passageiros não sobrecarregando ônibus,metro e trens.Como por exemplo:

Esta nesta proposta a redução de intinerario da linha de:

- 175T-10 METRÔ SANTANA - METRÔ JABAQUARA

Para:

- 1.01.14 METRÔ SANTANA - JD AEROPORTO

Neste caso essa linha é uma segunda opção para ligação entre METRÔ SANTANA à METRÔ JABAQUARA fazendo uma parte do itinerário semelhante a linha 1 azul do metro e também mudaria o ponto final do METRÔ JABAQUARA para o JD AEROPORTO obrigando o usuário a fazer uma conexão a linha 3.06.20 METRÔ JABAQUARA – PINHEIROS que já viria com muitos passageiros decorrentes da demanda dessa linha provocando superlotação da mesma.

Proponho que o serviço de ônibus noturno do município de São Paulo “REDE DA MADRUGADA” seja expandido de 0:00 hs às 4:00 hs para as 22:00 hs(para reforçar a demanda de lugares de assentos de ônibus da volta as aulas dos estudantes no período noturno e também muitas pessoas que saem do trabalho nesse horário) às 06:00 hs(reforçar a oferta de lugares de assentos ônibus e a demanda na ida das pessoas ao trabalho nas primeiras horas da manhã principalmente nos bairros mais afastados da cidade de São Paulo) operando junto com linhas de ônibus diurnas nessas horas de maior demanda.

Também proponho que no serviço “REDE DA MADRUGADA” existam linhas de ônibus que façam o mesmo itinerário das 5 linhas de metrô existentes e não seccionalas.

\*- Linha 1\*:

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ TUCURUVI - METRÔ JABAQUARA

E não duas como:

N201-11 METRÔ TUCURUVI - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N604-11 METRÔ JABAQUARA - TERM. PQ. D. PEDRO II

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II

\*- Linha 2\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ VILA PRUDENTE - METRÔ VILA MADALENA

E não duas como:

N537-11 METRÔ VL. MARIANA - VL. PRUDENTE

E depois pegar a linha:

N506-11 TERM. SACOMÃ - METRÔ VL. MADALENA

Fazendo uma conexão no METRÔ VILA MARIANA

\*- Linha 3\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ ITAQUERA - METRÔ BARRA FUNDA

E não duas como:

N308-11 METRÔ ITAQUERA - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N106-11 TERM. PQ. D. PEDRO II - METRÔ BARRA FUNDA

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II

\*- Linha 4\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ BUTANTA - METRÔ LUZ

E não duas como:

N801-11 METRÔ BUTANTÃ - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N101-11 TERM. LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II e depois descendo na Avenida Ipiranga e caminhando uns 500 metros até o Metrô Luz

\*- Linha 5\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ CAPÃO REDONDO - METRÔ CHACARA KLABIN

Quando essa linha de metrô estiver concluída.

Também proponho que os terminais de ônibus voltem a ter acesso pago como era até o ano de 2005,principalmente os terminais de ônibus do centro de São Paulo:

- Terminal Parque Dom Pedro II;

- Terminal Princesa Isabel;

- Terminal Amaral Gurgel;

- Terminal Bandeira;

E outros nos Bairros com grande movimento de passageiros tais como:

- Terminal Santo Amaro;

- Terminal Penha e etc.

Por causa principalmente de algumas pessoas com atitude suspeita que adentram esses terminais e causam importuno, incomodo e até temor e insegurança aos usuários desses terminais mesmo com a vigilância existente nestes terminais,tenho certeza que com isso aumenta a segurança dentro dos terminais.

Finalizando a minha solicitação e manifestação sobre essa da proposta das novas linhas e modelo de:

- SISTEMA LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO para os bairros mais afastados até os bairros intermediários;

- SISTEMA DE ARTICULAÇÃO REGIONAL para os bairros intermediários;

- SISTEMA DE ESTRUTURAL dos bairros intermediários até o centro.

Tenho certeza que é um bom sistema para cidades de médio porte como CURITIBA que até existe um sistema semelhante a esse e não para a maior cidade da América do Sul e uma das maiores metrópoles do mundo como SÃO PAULO que precisa da união de todos os meios de transportes possíveis e existentes.

E um sistema assim proposto será uma piora considerável na qualidade no transporte por ônibus na cidade de São Paulo.

ATENCIOSAMENTE:

Marcelo Vermelho de Oliveira

R.G. 25882916-3

Esta carta também esta anexada em documento em PDF

**Resposta:**

LINHA 175T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.14 E 3.06.20.

**Pergunta:** 3954

**Remetente:** Marcelo Vermelho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como cidadão paulistano venho por meio desta carta manifestar a minha opinião a respeito sobre essa proposta da PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO e da SÃO PAULO TRANSPORTES S/A – SPTRANS da mudança das linhas de ônibus municipais da cidade de São Paulo e propostas para a melhorias do transporte coletivo em São Paulo.

Com uma vivencia morando muitos anos nesta estimada cidade de São Paulo eu muitas pessoas que utilizam o transporte publico em

geral(ônibus,metro,trem) temos certeza que seccionar uma linha de percurso médio e/ou grande em duas,três ou quatro linhas de menor percurso não resolve o problema de tempo de deslocamento e oferta de demanda de lugares para qualquer deslocamento entre dois bairros da cidade,por exemplo.

Esta proposto das linhas:

- 314J-10 Parque Santa Madalena - Praça Almeida Junior virar:

Parque Santa Madalena – Terminal Vila Prudente

- 314V-10 Vila Ema - Praça Almeida Junior ser extinta

- 5145-10 Terminal Sapopemba - Praça Almeida Junior ser extinta E ser criada uma linha:

- 3.05.13 que sai do Terminal Vila Prudente até a Praça Almeida Junior.

Que receberá a demanda dessas três linhas de ônibus que já tem uma alta demanda e mais passageiros de outras linhas que farão final no Terminal Vila Prudente e no caso das extintas 314V-10(os usuários dessa linha precisaram embarcar em outras linhas também com demanda alta tais como):

- 4.11.59 JD. ITAPOLIS - TERM. SACOMÃ;

- 3.05.14 SÃO MATEUS - TERM. PQ. D. PEDRO II;

- 4.13.24 VL. INDUSTRIAL - TERM. VL. PRUDENTE;

- 4.13.15 PQ. BANCÁRIO - VL. PRUDENTE;

- 4.13.19 PQ. STA. MADALENA - METRÔ TAMANDUATEÍ.

E no caso da linha 5145-10(os usuários dessa linha precisaram embarcar em outras linhas também com demanda alta tais como):

- 3.05.14 SÃO MATEUS - TERM. PQ. D. PEDRO II;

- 3.04.22 SHOP. ARICANDUVA - METRÔ TAMANDUATEÍ:

Neste caso alem de acrescentar mais demanda de passageiros em outras linhas com alta demanda causando superlotação nessas linhas ao chegar no Terminal Vila Prudente haverá mais uma maior espera(que não existiria se fossem mantidas as linhas originais) até embarcar nessa nova linha proposta e mesmo que se coloque ônibus super articulados ainda não da conta dessa nova demanda de três linhas para uma nova linha.

Foram criadas também algumas conexões tais como a VILA IÓRIO e a PETRONIO PORTELA que são tipos mini terminais a céu aberto onde foram seccionadas varias linhas de ônibus e estão previstas a criação de varias outras tais como CONEXÃO JAÇANÃ, CONEXÃO TREMEMBÉ, CONEXÃO PRAÇA. DO ACURI e outras.

Muitas linhas que iam dos bairros mais afastados para direto para o centro,estações de trens e metro ou bairros com mais estrutura de comércio,serviços como SANTO AMARO e etc. o usuário é obrigado a fazer uma baldeação nessas conexões e gastar um tempo bem maior da sua origem-destino do que se continuasse existindo uma linha direta.

Infelizmente isso penaliza a população que depende de ônibus e que mora nos bairros mais afastados da cidade a demoras maiores e desnecessárias para se deslocar de um ponto para o outro.

Outra coisa que eu tenho uma grande convicção e proponho é que tem que ter linhas de grande capacidade de transportar passageiros fazendo o mesmo itinerário das linhas de trens e metrô,pois ônibus e metrô e/ou ônibus e trens operando concomitantemente com certeza são mais eficientes para dar conta da altíssima demanda de passageiros não sobrecarregando ônibus,metro e trens.Como por exemplo:

Esta nesta proposta a redução de intinerario da linha de:

- 175T-10 METRÔ SANTANA - METRÔ JABAQUARA

Para:

- 1.01.14 METRÔ SANTANA - JD AEROPORTO

Neste caso essa linha é uma segunda opção para ligação entre METRÔ SANTANA à METRÔ JABAQUARA fazendo uma parte do itinerário semelhante a linha 1 azul do metro e também mudaria o ponto final do METRÔ JABAQUARA para o JD AEROPORTO obrigando o usuário a fazer uma conexão a linha 3.06.20 METRÔ JABAQUARA – PINHEIROS que já viria com muitos passageiros decorrentes da demanda dessa linha provocando superlotação da mesma.

Proponho que o serviço de ônibus noturno do município de São Paulo “REDE DA MADRUGADA” seja expandido de 0:00 hs às 4:00 hs para as 22:00 hs(para reforçar a demanda de lugares de assentos de ônibus da volta as aulas dos estudantes no período noturno e também muitas pessoas que saem do trabalho nesse horário) às 06:00 hs(reforçar a oferta de lugares de assentos ônibus e a demanda na ida das pessoas ao trabalho nas primeiras horas da manhã principalmente nos bairros mais afastados da cidade de São Paulo) operando junto com linhas de ônibus diurnas nessas horas de maior demanda.

Também proponho que no serviço “REDE DA MADRUGADA” existam linhas de ônibus que façam o mesmo itinerário das 5 linhas de metrô existentes e não seccionalas.

\*- Linha 1\*:

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ TUCURUVI - METRÔ JABAQUARA

E não duas como:

N201-11 METRÔ TUCURUVI - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N604-11 METRÔ JABAQUARA - TERM. PQ. D. PEDRO II

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II

\*- Linha 2\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ VILA PRUDENTE - METRÔ VILA MADALENA

E não duas como:

N537-11 METRÔ VL. MARIANA - VL. PRUDENTE

E depois pegar a linha:

N506-11 TERM. SACOMÃ - METRÔ VL. MADALENA

Fazendo uma conexão no METRÔ VILA MARIANA

\*- Linha 3\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ ITAQUERA - METRÔ BARRA FUNDA

E não duas como:

N308-11 METRÔ ITAQUERA - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N106-11 TERM. PQ. D. PEDRO II - METRÔ BARRA FUNDA

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II

\*- Linha 4\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ BUTANTA - METRÔ LUZ

E não duas como:

N801-11 METRÔ BUTANTÃ - TERM. PQ. D. PEDRO II

E depois pegar a linha:

N101-11 TERM. LAPA - TERM. PQ. D. PEDRO II

Fazendo uma conexão no TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II e depois descendo na Avenida Ipiranga e caminhando uns 500 metros até o Metrô Luz

\*- Linha 5\*

Criar uma linha noturna do tipo:

METRÔ CAPÃO REDONDO - METRÔ CHACARA KLABIN

Quando essa linha de metrô estiver concluída.

Também proponho que os terminais de ônibus voltem a ter acesso pago como era até o ano de 2005,principalmente os terminais de ônibus do centro de São Paulo:

- Terminal Parque Dom Pedro II;

- Terminal Princesa Isabel;

- Terminal Amaral Gurgel;

- Terminal Bandeira;

E outros nos Bairros com grande movimento de passageiros tais como:

- Terminal Santo Amaro;

- Terminal Penha e etc.

Por causa principalmente de algumas pessoas com atitude suspeita que adentram esses terminais e causam importuno, incomodo e até temor e insegurança aos usuários desses terminais mesmo com a vigilância existente nestes terminais,tenho certeza que com isso aumenta a segurança dentro dos terminais.

Finalizando a minha solicitação e manifestação sobre essa da proposta das novas linhas e modelo de:

- SISTEMA LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO para os bairros mais afastados até os bairros intermediários;

- SISTEMA DE ARTICULAÇÃO REGIONAL para os bairros intermediários;

- SISTEMA DE ESTRUTURAL dos bairros intermediários até o centro.

Tenho certeza que é um bom sistema para cidades de médio porte como CURITIBA que até existe um sistema semelhante a esse e não para a maior cidade da América do Sul e uma das maiores metrópoles do mundo como SÃO PAULO que precisa da união de todos os meios de transportes possíveis e existentes.

E um sistema assim proposto será uma piora considerável na qualidade no transporte por ônibus na cidade de São Paulo.

ATENCIOSAMENTE:

Marcelo Vermelho de Oliveira

R.G. 25882916-3

Esta carta também esta anexada em documento em PDF

**Resposta:**

LINHA 175T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.14 E 3.06.20.

**Pergunta:** 3955

**Remetente:** Márcia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (702C-10 Belém-Jd Bonfiglioli) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (702C-10 Belém-Jd Bonfiglioli).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 3956

**Remetente:** Marcia Batista

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração de linha 3789/10

Peço encarecidamente que não haja essa alteração pois já somos reféns de ter apenas uma linha que atenda a região dos gráficos. Chego muito tarde, entre a penúltima e última lotação por volta das 2h da manhã e pelos comentários de outros usuários como eu que por exemplo que precisam ir para o ferroviários que é também uma das áreas mais perigosas da cidade Tiradentes neste horário, a linha circular não atende esse horário, um absurdo pago impostos e pago a condução e não admito ter que andar a pé correndo riscos na rua por um capricho da prefeitura ou SPTrans de fazer essa alteração inútil. E não me digam que existe o ônibus noturno pq ele não atende onde eu moro.

Espero que o meu direito de ir e vir não seja comprometido.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 E 3.04.15 OU N435-11.

**Pergunta:** 3957

**Remetente:** Marcia Cardoso Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não sei se é verdade ou não... mas na dúvida, vou expressar a minha opinião e indignação quanto ao fato que vi no facebook, de cancelarem a linha de ônibus shopping interlagos - jd são bernardo ( 6055-10), moro nesse bairro desde de 1986, e sempre existiu essa linha e sempre foi muito util a todos nos do bairro, pois moro proximo ao terminal Grajaú e essa lotação passa na minha rua, nos permitindo assim a comodidade de descer próximo a nossa casa,e de principalmente poder levar meu pai que é cadeirante para passear no shopping de transporte publico, já que não possuímos carro, de onde eu moro para ir ate o terminal grajaú com o meu pai é totalmente inviável pela distancia e pelo dificuldade de locomoção de um cadeirante, já que é longe e as ruas não ajudam quem tem deficiência, principalmente em periferia , fora a falta de segurança publica, que muitosssss e inclusive eu, utilizo essa lotação para descer mais perto de casa, na esperança de que assim evitamos ou tentamos evitar assaltos e furtos, já que é muito frequente nessa região e infelizmente nao temos muita opção e o pouco que temos ainda querem tirar.

enfim eu acho isso um absurdo gigantesco irá prejudicará muita gente, principalmente os idosos, por isso gostaria de saber o que devemos fazer para mudar essa suposta situação?! já que a prefeitura teoricamente trabalha para o bem da população e não para nos prejudicarmos, até porque esse transporte não é gratuito, pagamos um valor de R$ 4,00 que é um absurdo para termos um transporte que mal conseguimos entrar para ir trabalhar, onde varias vezes fui espremida na porta dessa mesma lotação, para chegar no trabalho no horário e agora querem simplesmente tirar....quer dizer, é explicito o descaso com a população, até porque na minha humilde concepção, as coisas na medida do possível teem que melhorar e tirando o que já não está bom, não irá melhorar.... é simples assim....bom o que é preciso fazer para mudar essa situação ?

protesto? abaixo assinado? reunião com o prefeito? quero saber o que precisa ser feito para que a prefeitura entenda que isso irá nos prejudicar demais.

é só isso que preciso.

na certeza de uma resposta, agradeço antecipadamente a atenção,

caso seja uma mera especulação, peço minhas sinceras desculpas, pois só quero defender um direito meu, do pai e todos que precisam de um transporte publico de qualidade já que pagamos por isso e não tirar algo que já existe a mais de 30 anos, sabe se la por que ???? para ajudar quem ????? de onde ???? preciso de uma resposta.

**Resposta:**

LINHA 6055-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.28 OU 4.17.57 E 1.03.16.

**Pergunta:** 3958

**Remetente:** Márcia Carreiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão sobre licitação de ônibus

Tenho acompanhado os noticiários sobre as mudanças no transporte público com a nova licitação.

Já atuei na gestão de planejamento em duas das operadoras do setor e também trabalhei internamente por dois anos na SPTrans.

Isso me fez conhecer os dois lados (operadora e gestora) e como cada uma enxerga os problemas com diferente visão.

Pelo que percebi do lado das operadoras é muito a grande a dificuldade em operar com a frota programada e cumprir as exigências da Gestora por mais que se esforcem.

Isso ocorre por vários agravantes:

Manutenção constantes nos veículos devido os viários em má condições,

Carros que entram em processo de troca,

Problemas de falta de motoristas devido a alta rotatividade que temos no setor,

Programações feitas somente com base apenas os critérios frota efetiva da linha x tempo de viagem x demanda, não levando em consideração os problemas acima.

A Reserva Técnica de carros e de motoristas destinados para essas eventualidades posso afirmar, que diante dos problemas apresentados, não é o suficiente para sanar as dificuldades enfrentadas no dia a dia.

Isso tudo tem como consequência falta de partidas, principalmente nos horários de pico.

A nova reestruturação beneficiará o setor, com as divisões em sistema: intrabairros (de distribuição e de articulação regional) e estrutural. Inicialmente, acredito que os usuários não verão com bons olhos terem que fazer mais integrações. Isso poderá ser um desgaste no momento de implantação, mas será minimizado se houver de fato uma redução significativa de tempo viagem para o usuário. Só o tempo dirá se o planejado irá funcionar.

A redução da frota, ganhará em velocidade média, as novas tecnologias para ônibus articulados maiores da proporcionará maior comodidade e conforto, além das mudanças nos itinerários de algumas linhas.

Resta saber como será a aceitação e adaptação.

As reprogramações horárias serão necessárias, mas deixo como sugestão que a SPTrans cobre de alguma forma as operadoras que mantenham atualizados os quadros de partidas semestralmente, no mínimo.

Tenho também algumas sugestões para aperfeiçoamento do sistema SIM, um grande aliado do sistema de transporte, para otimizar a gestão de frota.

Esses são alguns dos problemas que observei nesses 10 anos de convivência no setor, teria vários outros com mesma relevância que poderei mencionar mas não através desse canal.

**Resposta:**

SUGESTÃO DE MELHORIAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS, QUANTO A LIGAÇÃO DE PRESIDENTE ALTINO SERIA INTERMUNICIPAL, PORTANTO FORA DO ESCOPO DA LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3959

**Remetente:** marcia funari

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esclarecimento linha 1016

Para a linha Zona Norte 1016 - Cem do Horto - Center Norte, o que significa a conexão Jacana ?

**Resposta:**

LINHA 1016-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.14 e 1.01.17.

**Pergunta:** 3960

**Remetente:** Márcia Gomes Avelar de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro Vargem Grande região de parelheiros

Soube através das redes sociais que essa linha passará a funcionar apenas em horário de pico

Esse bairro possui mais de 50.000 moradores, e os ônibus são cheios a qualquer horário

Dia 18/01/2018 voltei nele da cidade Dutra e vim em pé quase todo o trajeto. Detalhe é que peguei ele por volta de 13hs. Isso significa que as pessoas ficarão impossibitadas de voltar pra casa pois não haverá opção.

Mesmo que existe o terminal parelheiros, nosso bairro fica depois e com certeza a integração perderá o tempo, especialmente para vale transporte

Espero que reconsidere essa decisão

**Resposta:**

LINHA 6091-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 5.03.11 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.39 E 1.03.15 OU 1.03.19, ALÉM DA 4.17.58 E 1.03.20 E 1.03.21.

**Pergunta:** 3961

**Remetente:** Marcia Gregório

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 3962

**Remetente:** Marcia Gregorio Bezerra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto”.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 3963

**Remetente:** Marcia Lea

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com muita preocupação deixo minha crítica sobre a extinção das linhas de ônibus no meu bairro: pompéia / perdizes / lapa: 856-R 478P 7267 875A

Utilizo TODOS diariamente, porque o metro é distante da minha residência e para chegar no metrô Sumaré, Barra Funda ou Av. Paulista necessito destas linhas.

Além das futuras estações Sesc Pompéia e Apiacás não tem previsão de começar! Ou seja, sem metrô mais próximo é inaceitável acabar com meio de transporte tão importantes no bairro!

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3964

**Remetente:** Marcia Lea

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com muita preocupação deixo minha crítica sobre a extinção das linhas de ônibus no meu bairro: pompéia / perdizes / lapa: 856-R 478P 7267 875A

Utilizo TODOS diariamente, porque o metro é distante da minha residência e para chegar no metrô Sumaré, Barra Funda ou Av. Paulista necessito destas linhas.

Além das futuras estações Sesc Pompéia e Apiacás não tem previsão de começar! Ou seja, sem metrô mais próximo é inaceitável acabar com meio de transporte tão importantes no bairro!

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3965

**Remetente:** Marcia Lea

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com muita preocupação deixo minha crítica sobre a extinção das linhas de ônibus no meu bairro: pompéia / perdizes / lapa: 856-R 478P 7267 875A

Utilizo TODOS diariamente, porque o metro é distante da minha residência e para chegar no metrô Sumaré, Barra Funda ou Av. Paulista necessito destas linhas.

Além das futuras estações Sesc Pompéia e Apiacás não tem previsão de começar! Ou seja, sem metrô mais próximo é inaceitável acabar com meio de transporte tão importantes no bairro!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3966

**Remetente:** Marcia Lea

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com muita preocupação deixo minha crítica sobre a extinção das linhas de ônibus no meu bairro: pompéia / perdizes / lapa: 856-R 478P 7267 875A

Utilizo TODOS diariamente, porque o metro é distante da minha residência e para chegar no metrô Sumaré, Barra Funda ou Av. Paulista necessito destas linhas.

Além das futuras estações Sesc Pompéia e Apiacás não tem previsão de começar! Ou seja, sem metrô mais próximo é inaceitável acabar com meio de transporte tão importantes no bairro!

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 3967

**Remetente:** Marcia Salvador

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Maria Luiza 715M ,Belém 702 C , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Largo da Pólvora 715M e Belém 702C)

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 3968

**Remetente:** Marcia Salvador

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Maria Luiza 715M ,Belém 702 C , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Largo da Pólvora 715M e Belém 702C)

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 715M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.14, 3.08.13, 1.04.23, 6.00.24.

**Pergunta:** 3969

**Remetente:** Márcia Schmidt

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 478P Pompeia-Sacomã , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 478P Pompeia-Sacomã

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3970

**Remetente:** Márcia Thomazinho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Para responder publicamente a este email, escreva para contato@minhasampa.org.br

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3971

**Remetente:** marciano souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pelo visto não foi pensado no idoso, que vai ter que ficar macaqueando de ônibus pra ônibus, e nem todos tem piso baixo, o que gera atraso e desconforto para quem não tem mobilidade nas pernas. Além disso, essa mistura de linhas funciona em computador e lugar eficiente, em são Paulo é complicado que funcione. E por pior que seja a 477p, não há opção direta do Itaim bibi com o metrô são judas fora essa.

**Resposta:**

LINHA 477P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA REALIZADA PELAS LINHAS 3.06.04, 2.30.04 E 5.20.01 OU 1.04.17 (ATÉ PINHEIROS).

**Pergunta:** 3972

**Remetente:** Marcinho Neves Alemão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria muito de alguma linha aqui de s s micro-ônibus do nosso bairro vila bela vista e vila continental na zona norte de sp.Algumas ruas são importantes para o bairro como a 22 de agosto e a 28 de janeiro.Aqui tem upa o posto de saúde o atacado e mercado giga inaugurado recentemente e tem condomínios de prédios. Alguma linha pro terminal cachoeirinha seria otima

...

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. ATENDIDA PELAS LINHAS 4.07.46, 3.07.15, 3.02.01, 3.02.04 E 4.05.15.

**Pergunta:** 3973

**Remetente:** Marcio Coelho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NAO ACABEM COM O 856/R

Esta linha é vital para quem mora na Zona Sul.

É a UNICA linda do corredor Sto Amaro - 9 de Julho que passa na Av. Paulista.

Por favor reconsiderem a questão da eliminação da linha 856-R.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 3974

**Remetente:** Márcio de Sousa Pessoa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

“Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto”.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 3975

**Remetente:** Marcio Jumpei

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor, gostaria de saber quais são os motivos pelos quais a linha 7267 Apiacas - Praça Ramos está listada como uma das que desaparecerão no novo programa de remanejo de linhas em São Paulo. Esta linha é a única a percorrer o meio do bairro das Perdizes. Não há outra alternativa lógica de fazer o mesmo caminho ou ir deste bairro para o centro e vice versa sem ter que pegar mais ônibus, gastar mais tempo nas conexões e muito provavelmente seguir em veículos mais lotados além de gastar mais tempo. Esta linha é a única maneira de muitos idosos de se locomoverem até mesmo dentro do bairro por conta das várias ladeiras. Esta linha pode ser sim até ampliada, deixando de parar no coração das Perdizes e seguir até por exemplo, o terminal da Lapa, mas indo pelo meio da Vila Pompéia, assim também atenderia outro bairro que não tem muitas opções de transporte público quando se pensa nas quadras mais internas e não as perto de avenidas como a Av. Pompéia ou Av. Sumaré, estas abastecidas por outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3976

**Remetente:** Marcio Jumpei Nakatsui

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7267 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 7267 Apiacás - Praça Ramos

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.E não é só o meu, mas de todo um bairro, pois esta é a única linha que passa pelo meio das Perdizes e há muitas pessoas idosas que não tem condições de ficar andando por quarteirões para pegar outra linha e fazer trajeto semelhante entre o centro da cidade e o bairro. Poderia sim, ao invés de cortá-la ou acabar com ela, fazer uma extensão desta linha. Uma sugestão é dos ônibus irem até o terminal da lapa mas pelo meio dos bairros das Perdizes e Vila Pompéia pois sequer existe outro modo de fazer isso atualmente.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 3977

**Remetente:** Márcio Mariano Moreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Atualmente existe a linha 1757 - Bancários Santana e a linha 178Y - Vl. Amélia - Metrô Jd. São Paulo. A primeira tem um intervalo considerável entre os ônibus devido ao trânsito nos horários de pico e a segunda as lotações são pequenas e as filas imensas, principalmente no horário de pico à tarde

Sugiro a seguinte linha - Bancários - Metrô Jd. São Paulo (Circular) não em substituição e sim e complementação a demanda existente.

Segue abaixo o trajeto:

Praça Policarpo de Magalhães Viotto

Av. Zumkeller

Rua Voluntários da Pátria

Praça Rotary de São Paulo - Norte

Av. Engenheiro Caetano Álvares

Rua Mariquinha Viana

Rua Aureliano Ledal

Rua Gatiala

Rua Caitezal

Rua Altinópolis

Av. Nova Cantareira

Av. Leôncio de Magalhães

Parque Domingos Luis - metrô Jd. São Paulo

O percurso seria por volta de 5 km conforme trajeto sugerido em anexo.

**Resposta:**

LINHA 1757-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.07.41.

**Pergunta:** 3978

**Remetente:** Márcio Mariano Moreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Atualmente existe a linha 1757 - Bancários Santana e a linha 178Y - Vl. Amélia - Metrô Jd. São Paulo. A primeira tem um intervalo considerável entre os ônibus devido ao trânsito nos horários de pico e a segunda as lotações são pequenas e as filas imensas, principalmente no horário de pico à tarde

Sugiro a seguinte linha - Bancários - Metrô Jd. São Paulo (Circular) não em substituição e sim e complementação a demanda existente.

Segue abaixo o trajeto:

Praça Policarpo de Magalhães Viotto

Av. Zumkeller

Rua Voluntários da Pátria

Praça Rotary de São Paulo - Norte

Av. Engenheiro Caetano Álvares

Rua Mariquinha Viana

Rua Aureliano Ledal

Rua Gatiala

Rua Caitezal

Rua Altinópolis

Av. Nova Cantareira

Av. Leôncio de Magalhães

Parque Domingos Luis - metrô Jd. São Paulo

O percurso seria por volta de 5 km conforme trajeto sugerido em anexo.

**Resposta:**

LINHA 178Y-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA COMO 4.08.16.

**Pergunta:** 3979

**Remetente:** Márcio Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

2. Tomar um processo compreensível de numeração das linhas. Já que muitas serão extintas por sobreposição, interessante seria retomar o processo adotado na época do prefeito Mário Covas, que era simples e fácil de entender, com a divisão em 9 zonas, uso do segundo algarismo “7” mostrando integração ao metrô, podendo-se adaptar com o uso do segundo algarismo “8” para linha noturna. Esse método se aplica facilmente à divisão da cidade que a prefeitura tende a adotar. Assim, por exemplo, a linha 3301 – S. Miguel – Pq. D. Pedro, numerada erroneamente, poderia se chamar 2300 – Term. S. Miguel – Term. Pq. D. Pedro, ou a 209P – Cachoeirinha – Pinheiros, seria nomeada como 779C – Term. Cachoeirinha – Term. Pinehiros, já que o segundo possui uma estação de metrô e sua linha noturna seria a 789P.

**Resposta:**

NUMERAÇÃO DAS LINHAS. NÃO ACOLHIDA. O SISTEMA DE NUMERAÇÃO MENCIONADO É CONSTANTE DE PROJETO, ASSIM A GESTORA ESTÁ DESENVOLVENDO NOVA CODIFICAÇÃO QUE SERÁ IMPLANTADA OPORTUNAMENTE

**Pergunta:** 3980

**Remetente:** Márcio Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra as mudanças propostas pela SPTrans, essas mudanças só prejudicas a Cidade Tiradentes o que deve ser feito é colocar mais linhas para rodar e reduzir o número de filas.

A mudança do ponto final da linha 3785/10, prejudicará diretamente os moradores do Barro Branco II, uma vez que terão que fazer cada vez mais integrações. isso prejudica a qualidade das viagens.

Também achoque deve ser criado um pequeno terminal para a linha 3756/10 no final da Rua Alexandre Davidenko.

E por ultimo e não menos importante, devemos desafogar a linha 4018/10, pois a mesma fica totalmente super lotada em horários de pico, para isso podemos criar uma nova linha saindo da Cidade Tiradentes ou Barro Branco como ponto final na Vila Prudente, passando por São Matheus.

**Resposta:**

LINHA 3756-10. ACOLHIDA PARCIAL. EXISTEM ESTUDOS PARA MELHORIAS NOS PONTOS TERMINAIS DAS LINHAS. SERÁ OPORTUNAMENTE CONTEMPLADO.

**Pergunta:** 3981

**Remetente:** Márcio Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra as mudanças propostas pela SPTrans, essas mudanças só prejudicas a Cidade Tiradentes o que deve ser feito é colocar mais linhas para rodar e reduzir o número de filas.

A mudança do ponto final da linha 3785/10, prejudicará diretamente os moradores do Barro Branco II, uma vez que terão que fazer cada vez mais integrações. isso prejudica a qualidade das viagens.

Também achoque deve ser criado um pequeno terminal para a linha 3756/10 no final da Rua Alexandre Davidenko.

E por ultimo e não menos importante, devemos desafogar a linha 4018/10, pois a mesma fica totalmente super lotada em horários de pico, para isso podemos criar uma nova linha saindo da Cidade Tiradentes ou Barro Branco como ponto final na Vila Prudente, passando por São Matheus.

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15.

**Pergunta:** 3982

**Remetente:** Márcio Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra as mudanças propostas pela SPTrans, essas mudanças só prejudicas a Cidade Tiradentes o que deve ser feito é colocar mais linhas para rodar e reduzir o número de filas.

A mudança do ponto final da linha 3785/10, prejudicará diretamente os moradores do Barro Branco II, uma vez que terão que fazer cada vez mais integrações. isso prejudica a qualidade das viagens.

Também achoque deve ser criado um pequeno terminal para a linha 3756/10 no final da Rua Alexandre Davidenko.

E por ultimo e não menos importante, devemos desafogar a linha 4018/10, pois a mesma fica totalmente super lotada em horários de pico, para isso podemos criar uma nova linha saindo da Cidade Tiradentes ou Barro Branco como ponto final na Vila Prudente, passando por São Matheus.

**Resposta:**

LINHA 4018-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3983

**Remetente:** Marcio Rosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (874c-10) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (874c-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18, 3.08.23, 2.10.05.

**Pergunta:** 3984

**Remetente:** Marcio Shimizu

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inicialmente gostaria de expressar minha gratidão pela oportunidade que a SPTrans concede aos usuários do transporte coletivo de opinarem sobre a reformulação das linhas municipais!

Com o mais absoluto e sincero respeito, gostaria de enfatizar aos senhores que eventuais baldeações (interrupção do trajeto para embarcar em outra linha), por mais bem formuladas que sejam, infelizmente culminam, na prática, em tempo maior para o deslocamento dos passageiros, afetando também o conforto. Vivenciei essa realidade quando foi implantado o Terminal Sacomã, em 2007, quando muitas linhas da zona sudeste passaram a ter como destino final o próprio Terminal, o que obrigou a todos realizarem transferências para outras linhas. Como exemplo daquela época, a linha extinta 476H, Vila Arapuá/Metrô Santa Cruz, não costumava ultrapassar trinta minutos de trajeto total, mas com a secção no Terminal Sacomã, além de lotar os ônibus que seguem até o terminal (afinal, tínhamos linhas como o Correio, República e Santa Cruz que distribu&iacu te;am os usuários de acordo com o destino e com a mudança todos passamos a embarcar numa mesma linha), passamos a gastar mais tempo para aguardar o ônibus com destino ao metrô Santa Cruz, aumentando em quase o dobro (isto quando não ultrapassava) o tempo necessário para chegar até a região da Santa Cruz. Até hoje, apenas considerando o intervalo entre os ônibus no horário de pico (10 minutos), só este tempo de espera seria suficiente para quase chegar na Santa Cruz se considerássemos o tempo do antigo 476H, o ônibus sem transferências, cronometrado a partir da região do Terminal Sacomã.

Por esta razão, julgo que quanto menos alterações a SPTrans realizar nos itinerários, menor impacto será na qualidade de vida dos usuários. A proposta em si pode ser inclusive elogiada, porém, ressalto que na prática isto sempre impacta para mais o tempo de transporte, por precisarmos desembarcar, esperar e (quando possível) embarcar numa outra linha que pode vir cheia. Idosos irão também sentir o desconforto ainda mais.

Com a nova licitação, como não haverá remuneração às empresas a cada passagem do bilhete único na catraca, será importante que, havendo de fato alguma alteração nos itinerários, a SPTrans considere em prol de seus usuários aumentar o número de integrações e/ou o tempo de integração, pois certamente haverá preocupação com a eventual necessidade de transferir mais vezes de ônibus até chegar ao destino.

É preciso observar que muitos terminais estão com todas as paradas ocupadas; se, por exemplo, ocorrer o desmembramento da linha 574J-10 Metrô Conceição/Vila Carrão no Terminal Sacomã, além da falta de espaço, pode haver superlotação do terminal no horário de pico. Atualmente já é até possível confundir as filas em função da quantidade gigantesca de passageiros nas plataformas, se mais usuários desembarcarem para transferir para outra linha será mais um fator preocupante.

Unificar linhas como a 5103/10 e 5103/21 (Metrô Santa Cruz/Moema) na nova linha Terminal Sacomã/Terminal Santo Amaro, a meu ver, não será produtivo, uma vez que o alongamento do percurso de uma linha existente pode gerar atrasos por conta do trânsito e, por consequência, influenciar o número de partidas. É primordial manter a linha Terminal Santo Amaro, muito útil para os ipiranguistas e moradores próximos terem acesso à região de Santo Amaro e aeroporto, mas considero importante manter também a 5103/10 e o 5103/21, inclusive aumentando o tempo de operação deste último. A retirada da linha 5104 (República) já trouxe complicações para acessar determinadas regiões que o 5107 (Correio) não cobre, incluindo ruas do Centro Histórico. O retorno dessa linha (5104) seria agradecido por todos e é um outro exemplo de que o seccionamento pode complicar.

Linhas como o 477A (Sacomã/Rio Pequeno) e 478P (Sacomã/Pompéia), se seccionadas, trarão desconforto, além de concentrar ainda mais usuários num espaço já cheio como o Terminal Sacomã. É preciso rever essas secções, pois nem sempre a transferência traz ganhos.

Mudar a numeração atual para uma série de números com pontos também considero desnecessária. São anos de uso do sistema, os passageiros acabam memorizando o número de muitas linhas que passam numa via e mudanças como essa apenas servem para confundir ainda mais. Compreendo que existe um embasamento e lógica para essa troca, porém os passageiros se acostumaram por tanto tempo com a numeração que acho melhor manter esses números atuais (as linhas não modificadas podem até conviver com ambos os números, o atual e a nova proposta, mas trocar tudo vai confundir todo mundo - confunde o itinerário e os números quase idênticos das linhas propostas, ainda mais separados por pontos, também não ajuda).

Consta que a linha 477A-10 Sacomã/Terminal Pinheiros foi alterada apenas em sua denominação, mas na nova linha consta como TP o Metrô Tamanduateí; se não foi alterada, possivelmente o TP deveria ser o Metrô Sacomã, que é quase ao lado do ponto inicial atual.

Desse modo, prezados senhores, com total respeito, peço que a secção das linhas seja revista, uma vez que, conforme relatei acima, nem sempre bons resultados são atingidos na prática.

**Resposta:**

LINHA 477A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. NÃO SERÁ SECCIONADA NO TERM. SACOMÃ, SERÁ 2.30.04.

**Pergunta:** 3985

**Remetente:** Marcio Shimizu

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inicialmente gostaria de expressar minha gratidão pela oportunidade que a SPTrans concede aos usuários do transporte coletivo de opinarem sobre a reformulação das linhas municipais!

Com o mais absoluto e sincero respeito, gostaria de enfatizar aos senhores que eventuais baldeações (interrupção do trajeto para embarcar em outra linha), por mais bem formuladas que sejam, infelizmente culminam, na prática, em tempo maior para o deslocamento dos passageiros, afetando também o conforto. Vivenciei essa realidade quando foi implantado o Terminal Sacomã, em 2007, quando muitas linhas da zona sudeste passaram a ter como destino final o próprio Terminal, o que obrigou a todos realizarem transferências para outras linhas. Como exemplo daquela época, a linha extinta 476H, Vila Arapuá/Metrô Santa Cruz, não costumava ultrapassar trinta minutos de trajeto total, mas com a secção no Terminal Sacomã, além de lotar os ônibus que seguem até o terminal (afinal, tínhamos linhas como o Correio, República e Santa Cruz que distribu&iacu te;am os usuários de acordo com o destino e com a mudança todos passamos a embarcar numa mesma linha), passamos a gastar mais tempo para aguardar o ônibus com destino ao metrô Santa Cruz, aumentando em quase o dobro (isto quando não ultrapassava) o tempo necessário para chegar até a região da Santa Cruz. Até hoje, apenas considerando o intervalo entre os ônibus no horário de pico (10 minutos), só este tempo de espera seria suficiente para quase chegar na Santa Cruz se considerássemos o tempo do antigo 476H, o ônibus sem transferências, cronometrado a partir da região do Terminal Sacomã.

Por esta razão, julgo que quanto menos alterações a SPTrans realizar nos itinerários, menor impacto será na qualidade de vida dos usuários. A proposta em si pode ser inclusive elogiada, porém, ressalto que na prática isto sempre impacta para mais o tempo de transporte, por precisarmos desembarcar, esperar e (quando possível) embarcar numa outra linha que pode vir cheia. Idosos irão também sentir o desconforto ainda mais.

Com a nova licitação, como não haverá remuneração às empresas a cada passagem do bilhete único na catraca, será importante que, havendo de fato alguma alteração nos itinerários, a SPTrans considere em prol de seus usuários aumentar o número de integrações e/ou o tempo de integração, pois certamente haverá preocupação com a eventual necessidade de transferir mais vezes de ônibus até chegar ao destino.

É preciso observar que muitos terminais estão com todas as paradas ocupadas; se, por exemplo, ocorrer o desmembramento da linha 574J-10 Metrô Conceição/Vila Carrão no Terminal Sacomã, além da falta de espaço, pode haver superlotação do terminal no horário de pico. Atualmente já é até possível confundir as filas em função da quantidade gigantesca de passageiros nas plataformas, se mais usuários desembarcarem para transferir para outra linha será mais um fator preocupante.

Unificar linhas como a 5103/10 e 5103/21 (Metrô Santa Cruz/Moema) na nova linha Terminal Sacomã/Terminal Santo Amaro, a meu ver, não será produtivo, uma vez que o alongamento do percurso de uma linha existente pode gerar atrasos por conta do trânsito e, por consequência, influenciar o número de partidas. É primordial manter a linha Terminal Santo Amaro, muito útil para os ipiranguistas e moradores próximos terem acesso à região de Santo Amaro e aeroporto, mas considero importante manter também a 5103/10 e o 5103/21, inclusive aumentando o tempo de operação deste último. A retirada da linha 5104 (República) já trouxe complicações para acessar determinadas regiões que o 5107 (Correio) não cobre, incluindo ruas do Centro Histórico. O retorno dessa linha (5104) seria agradecido por todos e é um outro exemplo de que o seccionamento pode complicar.

Linhas como o 477A (Sacomã/Rio Pequeno) e 478P (Sacomã/Pompéia), se seccionadas, trarão desconforto, além de concentrar ainda mais usuários num espaço já cheio como o Terminal Sacomã. É preciso rever essas secções, pois nem sempre a transferência traz ganhos.

Mudar a numeração atual para uma série de números com pontos também considero desnecessária. São anos de uso do sistema, os passageiros acabam memorizando o número de muitas linhas que passam numa via e mudanças como essa apenas servem para confundir ainda mais. Compreendo que existe um embasamento e lógica para essa troca, porém os passageiros se acostumaram por tanto tempo com a numeração que acho melhor manter esses números atuais (as linhas não modificadas podem até conviver com ambos os números, o atual e a nova proposta, mas trocar tudo vai confundir todo mundo - confunde o itinerário e os números quase idênticos das linhas propostas, ainda mais separados por pontos, também não ajuda).

Consta que a linha 477A-10 Sacomã/Terminal Pinheiros foi alterada apenas em sua denominação, mas na nova linha consta como TP o Metrô Tamanduateí; se não foi alterada, possivelmente o TP deveria ser o Metrô Sacomã, que é quase ao lado do ponto inicial atual.

Desse modo, prezados senhores, com total respeito, peço que a secção das linhas seja revista, uma vez que, conforme relatei acima, nem sempre bons resultados são atingidos na prática.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 3986

**Remetente:** Marcio Shimizu

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inicialmente gostaria de expressar minha gratidão pela oportunidade que a SPTrans concede aos usuários do transporte coletivo de opinarem sobre a reformulação das linhas municipais!

Com o mais absoluto e sincero respeito, gostaria de enfatizar aos senhores que eventuais baldeações (interrupção do trajeto para embarcar em outra linha), por mais bem formuladas que sejam, infelizmente culminam, na prática, em tempo maior para o deslocamento dos passageiros, afetando também o conforto. Vivenciei essa realidade quando foi implantado o Terminal Sacomã, em 2007, quando muitas linhas da zona sudeste passaram a ter como destino final o próprio Terminal, o que obrigou a todos realizarem transferências para outras linhas. Como exemplo daquela época, a linha extinta 476H, Vila Arapuá/Metrô Santa Cruz, não costumava ultrapassar trinta minutos de trajeto total, mas com a secção no Terminal Sacomã, além de lotar os ônibus que seguem até o terminal (afinal, tínhamos linhas como o Correio, República e Santa Cruz que distribu&iacu te;am os usuários de acordo com o destino e com a mudança todos passamos a embarcar numa mesma linha), passamos a gastar mais tempo para aguardar o ônibus com destino ao metrô Santa Cruz, aumentando em quase o dobro (isto quando não ultrapassava) o tempo necessário para chegar até a região da Santa Cruz. Até hoje, apenas considerando o intervalo entre os ônibus no horário de pico (10 minutos), só este tempo de espera seria suficiente para quase chegar na Santa Cruz se considerássemos o tempo do antigo 476H, o ônibus sem transferências, cronometrado a partir da região do Terminal Sacomã.

Por esta razão, julgo que quanto menos alterações a SPTrans realizar nos itinerários, menor impacto será na qualidade de vida dos usuários. A proposta em si pode ser inclusive elogiada, porém, ressalto que na prática isto sempre impacta para mais o tempo de transporte, por precisarmos desembarcar, esperar e (quando possível) embarcar numa outra linha que pode vir cheia. Idosos irão também sentir o desconforto ainda mais.

Com a nova licitação, como não haverá remuneração às empresas a cada passagem do bilhete único na catraca, será importante que, havendo de fato alguma alteração nos itinerários, a SPTrans considere em prol de seus usuários aumentar o número de integrações e/ou o tempo de integração, pois certamente haverá preocupação com a eventual necessidade de transferir mais vezes de ônibus até chegar ao destino.

É preciso observar que muitos terminais estão com todas as paradas ocupadas; se, por exemplo, ocorrer o desmembramento da linha 574J-10 Metrô Conceição/Vila Carrão no Terminal Sacomã, além da falta de espaço, pode haver superlotação do terminal no horário de pico. Atualmente já é até possível confundir as filas em função da quantidade gigantesca de passageiros nas plataformas, se mais usuários desembarcarem para transferir para outra linha será mais um fator preocupante.

Unificar linhas como a 5103/10 e 5103/21 (Metrô Santa Cruz/Moema) na nova linha Terminal Sacomã/Terminal Santo Amaro, a meu ver, não será produtivo, uma vez que o alongamento do percurso de uma linha existente pode gerar atrasos por conta do trânsito e, por consequência, influenciar o número de partidas. É primordial manter a linha Terminal Santo Amaro, muito útil para os ipiranguistas e moradores próximos terem acesso à região de Santo Amaro e aeroporto, mas considero importante manter também a 5103/10 e o 5103/21, inclusive aumentando o tempo de operação deste último. A retirada da linha 5104 (República) já trouxe complicações para acessar determinadas regiões que o 5107 (Correio) não cobre, incluindo ruas do Centro Histórico. O retorno dessa linha (5104) seria agradecido por todos e é um outro exemplo de que o seccionamento pode complicar.

Linhas como o 477A (Sacomã/Rio Pequeno) e 478P (Sacomã/Pompéia), se seccionadas, trarão desconforto, além de concentrar ainda mais usuários num espaço já cheio como o Terminal Sacomã. É preciso rever essas secções, pois nem sempre a transferência traz ganhos.

Mudar a numeração atual para uma série de números com pontos também considero desnecessária. São anos de uso do sistema, os passageiros acabam memorizando o número de muitas linhas que passam numa via e mudanças como essa apenas servem para confundir ainda mais. Compreendo que existe um embasamento e lógica para essa troca, porém os passageiros se acostumaram por tanto tempo com a numeração que acho melhor manter esses números atuais (as linhas não modificadas podem até conviver com ambos os números, o atual e a nova proposta, mas trocar tudo vai confundir todo mundo - confunde o itinerário e os números quase idênticos das linhas propostas, ainda mais separados por pontos, também não ajuda).

Consta que a linha 477A-10 Sacomã/Terminal Pinheiros foi alterada apenas em sua denominação, mas na nova linha consta como TP o Metrô Tamanduateí; se não foi alterada, possivelmente o TP deveria ser o Metrô Sacomã, que é quase ao lado do ponto inicial atual.

Desse modo, prezados senhores, com total respeito, peço que a secção das linhas seja revista, uma vez que, conforme relatei acima, nem sempre bons resultados são atingidos na prática.

**Resposta:**

LINHA 5103-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, LINHA CONSTA COMO 6.00.64.

**Pergunta:** 3987

**Remetente:** Marcio Shimizu

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inicialmente gostaria de expressar minha gratidão pela oportunidade que a SPTrans concede aos usuários do transporte coletivo de opinarem sobre a reformulação das linhas municipais!

Com o mais absoluto e sincero respeito, gostaria de enfatizar aos senhores que eventuais baldeações (interrupção do trajeto para embarcar em outra linha), por mais bem formuladas que sejam, infelizmente culminam, na prática, em tempo maior para o deslocamento dos passageiros, afetando também o conforto. Vivenciei essa realidade quando foi implantado o Terminal Sacomã, em 2007, quando muitas linhas da zona sudeste passaram a ter como destino final o próprio Terminal, o que obrigou a todos realizarem transferências para outras linhas. Como exemplo daquela época, a linha extinta 476H, Vila Arapuá/Metrô Santa Cruz, não costumava ultrapassar trinta minutos de trajeto total, mas com a secção no Terminal Sacomã, além de lotar os ônibus que seguem até o terminal (afinal, tínhamos linhas como o Correio, República e Santa Cruz que distribu&iacu te;am os usuários de acordo com o destino e com a mudança todos passamos a embarcar numa mesma linha), passamos a gastar mais tempo para aguardar o ônibus com destino ao metrô Santa Cruz, aumentando em quase o dobro (isto quando não ultrapassava) o tempo necessário para chegar até a região da Santa Cruz. Até hoje, apenas considerando o intervalo entre os ônibus no horário de pico (10 minutos), só este tempo de espera seria suficiente para quase chegar na Santa Cruz se considerássemos o tempo do antigo 476H, o ônibus sem transferências, cronometrado a partir da região do Terminal Sacomã.

Por esta razão, julgo que quanto menos alterações a SPTrans realizar nos itinerários, menor impacto será na qualidade de vida dos usuários. A proposta em si pode ser inclusive elogiada, porém, ressalto que na prática isto sempre impacta para mais o tempo de transporte, por precisarmos desembarcar, esperar e (quando possível) embarcar numa outra linha que pode vir cheia. Idosos irão também sentir o desconforto ainda mais.

Com a nova licitação, como não haverá remuneração às empresas a cada passagem do bilhete único na catraca, será importante que, havendo de fato alguma alteração nos itinerários, a SPTrans considere em prol de seus usuários aumentar o número de integrações e/ou o tempo de integração, pois certamente haverá preocupação com a eventual necessidade de transferir mais vezes de ônibus até chegar ao destino.

É preciso observar que muitos terminais estão com todas as paradas ocupadas; se, por exemplo, ocorrer o desmembramento da linha 574J-10 Metrô Conceição/Vila Carrão no Terminal Sacomã, além da falta de espaço, pode haver superlotação do terminal no horário de pico. Atualmente já é até possível confundir as filas em função da quantidade gigantesca de passageiros nas plataformas, se mais usuários desembarcarem para transferir para outra linha será mais um fator preocupante.

Unificar linhas como a 5103/10 e 5103/21 (Metrô Santa Cruz/Moema) na nova linha Terminal Sacomã/Terminal Santo Amaro, a meu ver, não será produtivo, uma vez que o alongamento do percurso de uma linha existente pode gerar atrasos por conta do trânsito e, por consequência, influenciar o número de partidas. É primordial manter a linha Terminal Santo Amaro, muito útil para os ipiranguistas e moradores próximos terem acesso à região de Santo Amaro e aeroporto, mas considero importante manter também a 5103/10 e o 5103/21, inclusive aumentando o tempo de operação deste último. A retirada da linha 5104 (República) já trouxe complicações para acessar determinadas regiões que o 5107 (Correio) não cobre, incluindo ruas do Centro Histórico. O retorno dessa linha (5104) seria agradecido por todos e é um outro exemplo de que o seccionamento pode complicar.

Linhas como o 477A (Sacomã/Rio Pequeno) e 478P (Sacomã/Pompéia), se seccionadas, trarão desconforto, além de concentrar ainda mais usuários num espaço já cheio como o Terminal Sacomã. É preciso rever essas secções, pois nem sempre a transferência traz ganhos.

Mudar a numeração atual para uma série de números com pontos também considero desnecessária. São anos de uso do sistema, os passageiros acabam memorizando o número de muitas linhas que passam numa via e mudanças como essa apenas servem para confundir ainda mais. Compreendo que existe um embasamento e lógica para essa troca, porém os passageiros se acostumaram por tanto tempo com a numeração que acho melhor manter esses números atuais (as linhas não modificadas podem até conviver com ambos os números, o atual e a nova proposta, mas trocar tudo vai confundir todo mundo - confunde o itinerário e os números quase idênticos das linhas propostas, ainda mais separados por pontos, também não ajuda).

Consta que a linha 477A-10 Sacomã/Terminal Pinheiros foi alterada apenas em sua denominação, mas na nova linha consta como TP o Metrô Tamanduateí; se não foi alterada, possivelmente o TP deveria ser o Metrô Sacomã, que é quase ao lado do ponto inicial atual.

Desse modo, prezados senhores, com total respeito, peço que a secção das linhas seja revista, uma vez que, conforme relatei acima, nem sempre bons resultados são atingidos na prática.

**Resposta:**

LINHA 5103-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 6.00.24 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 3988

**Remetente:** Marcio Shimizu

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Inicialmente gostaria de expressar minha gratidão pela oportunidade que a SPTrans concede aos usuários do transporte coletivo de opinarem sobre a reformulação das linhas municipais!

Com o mais absoluto e sincero respeito, gostaria de enfatizar aos senhores que eventuais baldeações (interrupção do trajeto para embarcar em outra linha), por mais bem formuladas que sejam, infelizmente culminam, na prática, em tempo maior para o deslocamento dos passageiros, afetando também o conforto. Vivenciei essa realidade quando foi implantado o Terminal Sacomã, em 2007, quando muitas linhas da zona sudeste passaram a ter como destino final o próprio Terminal, o que obrigou a todos realizarem transferências para outras linhas. Como exemplo daquela época, a linha extinta 476H, Vila Arapuá/Metrô Santa Cruz, não costumava ultrapassar trinta minutos de trajeto total, mas com a secção no Terminal Sacomã, além de lotar os ônibus que seguem até o terminal (afinal, tínhamos linhas como o Correio, República e Santa Cruz que distribu&iacu te;am os usuários de acordo com o destino e com a mudança todos passamos a embarcar numa mesma linha), passamos a gastar mais tempo para aguardar o ônibus com destino ao metrô Santa Cruz, aumentando em quase o dobro (isto quando não ultrapassava) o tempo necessário para chegar até a região da Santa Cruz. Até hoje, apenas considerando o intervalo entre os ônibus no horário de pico (10 minutos), só este tempo de espera seria suficiente para quase chegar na Santa Cruz se considerássemos o tempo do antigo 476H, o ônibus sem transferências, cronometrado a partir da região do Terminal Sacomã.

Por esta razão, julgo que quanto menos alterações a SPTrans realizar nos itinerários, menor impacto será na qualidade de vida dos usuários. A proposta em si pode ser inclusive elogiada, porém, ressalto que na prática isto sempre impacta para mais o tempo de transporte, por precisarmos desembarcar, esperar e (quando possível) embarcar numa outra linha que pode vir cheia. Idosos irão também sentir o desconforto ainda mais.

Com a nova licitação, como não haverá remuneração às empresas a cada passagem do bilhete único na catraca, será importante que, havendo de fato alguma alteração nos itinerários, a SPTrans considere em prol de seus usuários aumentar o número de integrações e/ou o tempo de integração, pois certamente haverá preocupação com a eventual necessidade de transferir mais vezes de ônibus até chegar ao destino.

É preciso observar que muitos terminais estão com todas as paradas ocupadas; se, por exemplo, ocorrer o desmembramento da linha 574J-10 Metrô Conceição/Vila Carrão no Terminal Sacomã, além da falta de espaço, pode haver superlotação do terminal no horário de pico. Atualmente já é até possível confundir as filas em função da quantidade gigantesca de passageiros nas plataformas, se mais usuários desembarcarem para transferir para outra linha será mais um fator preocupante.

Unificar linhas como a 5103/10 e 5103/21 (Metrô Santa Cruz/Moema) na nova linha Terminal Sacomã/Terminal Santo Amaro, a meu ver, não será produtivo, uma vez que o alongamento do percurso de uma linha existente pode gerar atrasos por conta do trânsito e, por consequência, influenciar o número de partidas. É primordial manter a linha Terminal Santo Amaro, muito útil para os ipiranguistas e moradores próximos terem acesso à região de Santo Amaro e aeroporto, mas considero importante manter também a 5103/10 e o 5103/21, inclusive aumentando o tempo de operação deste último. A retirada da linha 5104 (República) já trouxe complicações para acessar determinadas regiões que o 5107 (Correio) não cobre, incluindo ruas do Centro Histórico. O retorno dessa linha (5104) seria agradecido por todos e é um outro exemplo de que o seccionamento pode complicar.

Linhas como o 477A (Sacomã/Rio Pequeno) e 478P (Sacomã/Pompéia), se seccionadas, trarão desconforto, além de concentrar ainda mais usuários num espaço já cheio como o Terminal Sacomã. É preciso rever essas secções, pois nem sempre a transferência traz ganhos.

Mudar a numeração atual para uma série de números com pontos também considero desnecessária. São anos de uso do sistema, os passageiros acabam memorizando o número de muitas linhas que passam numa via e mudanças como essa apenas servem para confundir ainda mais. Compreendo que existe um embasamento e lógica para essa troca, porém os passageiros se acostumaram por tanto tempo com a numeração que acho melhor manter esses números atuais (as linhas não modificadas podem até conviver com ambos os números, o atual e a nova proposta, mas trocar tudo vai confundir todo mundo - confunde o itinerário e os números quase idênticos das linhas propostas, ainda mais separados por pontos, também não ajuda).

Consta que a linha 477A-10 Sacomã/Terminal Pinheiros foi alterada apenas em sua denominação, mas na nova linha consta como TP o Metrô Tamanduateí; se não foi alterada, possivelmente o TP deveria ser o Metrô Sacomã, que é quase ao lado do ponto inicial atual.

Desse modo, prezados senhores, com total respeito, peço que a secção das linhas seja revista, uma vez que, conforme relatei acima, nem sempre bons resultados são atingidos na prática.

**Resposta:**

LINHA 574J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SECCIONADA NO TERM. SACOMÃ - LINHA 3.06.18 COM 3.14.01 .

**Pergunta:** 3989

**Remetente:** Marcio Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gente vocês não podem tirar as poucas linhas de perus!!!

Somos contra a extinção das linhas

8010/10 - "Perus / Lapa" (via Paula Ferreira)

8055/10 - "Perus / Lapa" (via Anhanguera)

8055/51 - "Perus / Barra Funda (via Jd.do Russo / Anhanguera)

Pelo contrário, tem que criar mais linhas para o centro.....

**Resposta:**

LINHA 8010-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.09, 6.00.28 E 3.01.01.

**Pergunta:** 3990

**Remetente:** Marcio Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gente vocês não podem tirar as poucas linhas de perus!!!

Somos contra a extinção das linhas

8010/10 - "Perus / Lapa" (via Paula Ferreira)

8055/10 - "Perus / Lapa" (via Anhanguera)

8055/51 - "Perus / Barra Funda (via Jd.do Russo / Anhanguera)

Pelo contrário, tem que criar mais linhas para o centro.....

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3991

**Remetente:** Marcio Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gente vocês não podem tirar as poucas linhas de perus!!!

Somos contra a extinção das linhas

8010/10 - "Perus / Lapa" (via Paula Ferreira)

8055/10 - "Perus / Lapa" (via Anhanguera)

8055/51 - "Perus / Barra Funda (via Jd.do Russo / Anhanguera)

Pelo contrário, tem que criar mais linhas para o centro.....

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3992

**Remetente:** Marcio Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A proposta 1.03.03 se essas duas linhas se forem unificadas dificulta a mobilidade de quem mora ao redor da Rua Zike Tuma até o Shopping Interlagos pois muitos que usam a linha 3.07.03 0 5614 - 10 ELDORADO - PÇA. JOÃO MENDES para chegar ao Hospital Pedreira se forem fazer baldeação terão que esperar mais tempo no ponto de ônibus para chegar ou sair do hospital e também corta caminho nos horários de pico que a linha 4.16.01 5611 - 10 ELDORADO - PÇA. JOÃO MENDES tem de fazer pela Av Nossa Senhora Sabará até o cruzamento com a Av Interlagos. Essas linhas precisariam de reforço de carros pois em certos horários você fica mais de 40 minutos esperando passar o ônibus

**Resposta:**

LINHA 5611-10. NÃO ACOLHIDA. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.03 E 2.00.99. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 3993

**Remetente:** Marcio Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A proposta 1.03.03 se essas duas linhas se forem unificadas dificulta a mobilidade de quem mora ao redor da Rua Zike Tuma até o Shopping Interlagos pois muitos que usam a linha 3.07.03 0 5614 - 10 ELDORADO - PÇA. JOÃO MENDES para chegar ao Hospital Pedreira se forem fazer baldeação terão que esperar mais tempo no ponto de ônibus para chegar ou sair do hospital e também corta caminho nos horários de pico que a linha 4.16.01 5611 - 10 ELDORADO - PÇA. JOÃO MENDES tem de fazer pela Av Nossa Senhora Sabará até o cruzamento com a Av Interlagos. Essas linhas precisariam de reforço de carros pois em certos horários você fica mais de 40 minutos esperando passar o ônibus

**Resposta:**

LINHA 5614-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.07.03, 1.03.03.

**Pergunta:** 3994

**Remetente:** Marciogila

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Um absurdo a EXTINÇÃO das seguintes linhas do bairro:

8010/10 - "Perus / Lapa" (via Paula Ferreira)

8055/10 - "Perus / Lapa" (via Anhanguera)

8055/51 - "Perus / Barra Funda (via Jd.do Russo )

Precisamos de uma nova estacao de trem entre Vila Aurora e Perus e de uma linha de Onibus que ligue Perus ao centro de Sao Paulo.

O bairro de Perus nao merece ser ainda mais isolado da cidade.

**Resposta:**

LINHA 8010-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.09, 6.00.28 E 3.01.01.

**Pergunta:** 3995

**Remetente:** Marciogila

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Um absurdo a EXTINÇÃO das seguintes linhas do bairro:

8010/10 - "Perus / Lapa" (via Paula Ferreira)

8055/10 - "Perus / Lapa" (via Anhanguera)

8055/51 - "Perus / Barra Funda (via Jd.do Russo )

Precisamos de uma nova estacao de trem entre Vila Aurora e Perus e de uma linha de Onibus que ligue Perus ao centro de Sao Paulo.

O bairro de Perus nao merece ser ainda mais isolado da cidade.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3996

**Remetente:** Marciogila

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Um absurdo a EXTINÇÃO das seguintes linhas do bairro:

8010/10 - "Perus / Lapa" (via Paula Ferreira)

8055/10 - "Perus / Lapa" (via Anhanguera)

8055/51 - "Perus / Barra Funda (via Jd.do Russo )

Precisamos de uma nova estacao de trem entre Vila Aurora e Perus e de uma linha de Onibus que ligue Perus ao centro de Sao Paulo.

O bairro de Perus nao merece ser ainda mais isolado da cidade.

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 3997

**Remetente:** Marco Enrico Marchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou enviando abaixo a minha manifestação sobre a licitação do transporte público por ônibus.

Sugestão Nº 1 - Linha 477A - Sacomã - Terminal Pinheiros

No atual edital, a proposta pra essa linha é renomeá-la para Metrô Tamanduateí - Terminal Pinheiros - Mas, o mais certo é colocá-la dentro do Terminal Sacomã e renomeá-la para Terminal Sacomã - Terminal Pinheiros, e deixar seu itinerário como está, pois essa linha é uma das mais tradicionais de São Paulo, não faz muito sentido tirá-la do Sacomã e realoca-la na Vila Prudente.

Sugestão Nº 2 - Linha 874T - Ipiranga - Lapa

Essa sim, pode ser renomeada para Metrô Tamanduateí - Terminal Lapa, anos atrás já tinha a 874T/51, que parava na estação Tamanduateí. Creio que torná-la Terminal Sacomã - Terminal Lapa, ficaria uma linha muito extensa, e faria uma enorme confusão com a linha 477A.

Sugestão Nº 3 - Linha 478P - Sacomã - Pompéia.

Em vez de colocar o ponto final dessa linha no terminal da Vila Mariana, poderiam deixar como está, afinal, o bairro da Pompéia já é bem ruim no quesito linhas de ônibus. Se for inevitável o seccionamento, que pelo menos seja no metrô Vila Madalena!

Sugestão Nº 4 - Reativação da Linha 473T - Parque São Jorge - Metrô Vila Mariana.

Essa linha, que foi forçado um seccionamento no bairro do Cambuci, até a sua extinção total, faz muita falta, pois ligava a Vila Mariana e Cambuci à Moóca e Metrô Tatuapé sem necessidade de passar pelo Terminal Parque Dom Pedro ou usar a já saturada e pífia malha ferroviária. Chega a ser ridículo que bairros vizinhos como Cambuci e Moóca não tenham uma ligação por ônibus. Alegaram que a linha foi cancelada por falta de demanda! Claro! Com um seccionamento grotesco e o corte da operação aos fins de semana, tornou-se uma linha totalmente inútil. Se reativada em seu trajeto original, será muito bem vinda.

Sugestão Nº 5 - Linha 574A - Americanópolis - Largo do Cambuci.

Eu juro que não sei onde a SPTrans estava com a cabeça ao permitir o seccionamento dessa linha aos fins de semana na estação Vila Mariana do metrô. Creio que isso tenha o dedo da TUPI! Essa é a única linha do Cambuci que segue sentido Santa Cruz, e sinceramente, ter que fazer baldeação pra chegar num lugar tão óbvio, é ridículo. Querem a todo custo forçar uma baldeação com ônibus e metrô, nos fazendo perder mais tempo!

Sugestão Nº 6 - Linha 519M - São Mateus - Museu do Ipiranga.

Essa linha, que substituiu a linha 374T (Cidade Tiradentes - Metrô Vergueiro), do jeito que está, é mais uma linha subutilizada. Seria mais que justo vocês estenderem-a até a estação Vila Mariana do metrô, visto que o trecho do museu do Ipiranga até a rua Coronel Diogo ficou apenas com a linha 5705 - Terminal Sacomã - Metrô Vergueiro, que tem uma operação de ruim a péssima.

Sugestão Nº 7 - Linha 857P - Terminal Campo Limpo - Metrô Paraíso.

Vocês falam tanto a respeito de sobreposição de linhas, e mantêm a 857P e 857R, que são quase 100% sobrepostas. O mais prático e eficaz era deixar somente a 857P e estende-la até a Aclimação, pois a Viação Campo Belo realmente sabe operar, ao contrário de sua concorrente Transppass, que coloca veículos bem ruins na linha da Aclimação!

Sugestão Nº 8 - Linha 476G/10 - Jardim Elba - Ibirapuera.

Passe essa linha para a Via Sul. Não aguentamos mais veículos sucateados e operadores despreparados numa linha tão importante como essa.

Sugestão Nº 9 - Linha 274P - Penha - Metrô Vila Mariana.

Mais um exemplo de linha com uma péssima operação. E o pior, uma linha que vive cheia, e nem sequer opera aos domingos. Que tal melhorar isso? Começando a operar aos domingos já seria uma boa.

Sugestão Nº 10 - Linha 3390 - São Mateus - Terminal Parque Dom Pedro.

Linha que a vida toda fez ponto inicial dentro do Terminal São Mateus, e um belo dia a tiraram de dentro do terminal, sem justificativa alguma. Alegam que o terminal está saturado, claro né! Com aquela reorganização de linhas mal feita que fizeram, não teria outro resultado.

**Resposta:**

LINHA 274P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.10.34 E 1.02.26 E 4.01.06.

**Pergunta:** 3998

**Remetente:** Marco Enrico Marchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou enviando abaixo a minha manifestação sobre a licitação do transporte público por ônibus.

Sugestão Nº 1 - Linha 477A - Sacomã - Terminal Pinheiros

No atual edital, a proposta pra essa linha é renomeá-la para Metrô Tamanduateí - Terminal Pinheiros - Mas, o mais certo é colocá-la dentro do Terminal Sacomã e renomeá-la para Terminal Sacomã - Terminal Pinheiros, e deixar seu itinerário como está, pois essa linha é uma das mais tradicionais de São Paulo, não faz muito sentido tirá-la do Sacomã e realoca-la na Vila Prudente.

Sugestão Nº 2 - Linha 874T - Ipiranga - Lapa

Essa sim, pode ser renomeada para Metrô Tamanduateí - Terminal Lapa, anos atrás já tinha a 874T/51, que parava na estação Tamanduateí. Creio que torná-la Terminal Sacomã - Terminal Lapa, ficaria uma linha muito extensa, e faria uma enorme confusão com a linha 477A.

Sugestão Nº 3 - Linha 478P - Sacomã - Pompéia.

Em vez de colocar o ponto final dessa linha no terminal da Vila Mariana, poderiam deixar como está, afinal, o bairro da Pompéia já é bem ruim no quesito linhas de ônibus. Se for inevitável o seccionamento, que pelo menos seja no metrô Vila Madalena!

Sugestão Nº 4 - Reativação da Linha 473T - Parque São Jorge - Metrô Vila Mariana.

Essa linha, que foi forçado um seccionamento no bairro do Cambuci, até a sua extinção total, faz muita falta, pois ligava a Vila Mariana e Cambuci à Moóca e Metrô Tatuapé sem necessidade de passar pelo Terminal Parque Dom Pedro ou usar a já saturada e pífia malha ferroviária. Chega a ser ridículo que bairros vizinhos como Cambuci e Moóca não tenham uma ligação por ônibus. Alegaram que a linha foi cancelada por falta de demanda! Claro! Com um seccionamento grotesco e o corte da operação aos fins de semana, tornou-se uma linha totalmente inútil. Se reativada em seu trajeto original, será muito bem vinda.

Sugestão Nº 5 - Linha 574A - Americanópolis - Largo do Cambuci.

Eu juro que não sei onde a SPTrans estava com a cabeça ao permitir o seccionamento dessa linha aos fins de semana na estação Vila Mariana do metrô. Creio que isso tenha o dedo da TUPI! Essa é a única linha do Cambuci que segue sentido Santa Cruz, e sinceramente, ter que fazer baldeação pra chegar num lugar tão óbvio, é ridículo. Querem a todo custo forçar uma baldeação com ônibus e metrô, nos fazendo perder mais tempo!

Sugestão Nº 6 - Linha 519M - São Mateus - Museu do Ipiranga.

Essa linha, que substituiu a linha 374T (Cidade Tiradentes - Metrô Vergueiro), do jeito que está, é mais uma linha subutilizada. Seria mais que justo vocês estenderem-a até a estação Vila Mariana do metrô, visto que o trecho do museu do Ipiranga até a rua Coronel Diogo ficou apenas com a linha 5705 - Terminal Sacomã - Metrô Vergueiro, que tem uma operação de ruim a péssima.

Sugestão Nº 7 - Linha 857P - Terminal Campo Limpo - Metrô Paraíso.

Vocês falam tanto a respeito de sobreposição de linhas, e mantêm a 857P e 857R, que são quase 100% sobrepostas. O mais prático e eficaz era deixar somente a 857P e estende-la até a Aclimação, pois a Viação Campo Belo realmente sabe operar, ao contrário de sua concorrente Transppass, que coloca veículos bem ruins na linha da Aclimação!

Sugestão Nº 8 - Linha 476G/10 - Jardim Elba - Ibirapuera.

Passe essa linha para a Via Sul. Não aguentamos mais veículos sucateados e operadores despreparados numa linha tão importante como essa.

Sugestão Nº 9 - Linha 274P - Penha - Metrô Vila Mariana.

Mais um exemplo de linha com uma péssima operação. E o pior, uma linha que vive cheia, e nem sequer opera aos domingos. Que tal melhorar isso? Começando a operar aos domingos já seria uma boa.

Sugestão Nº 10 - Linha 3390 - São Mateus - Terminal Parque Dom Pedro.

Linha que a vida toda fez ponto inicial dentro do Terminal São Mateus, e um belo dia a tiraram de dentro do terminal, sem justificativa alguma. Alegam que o terminal está saturado, claro né! Com aquela reorganização de linhas mal feita que fizeram, não teria outro resultado.

**Resposta:**

LINHA 3390. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.05.14.

**Pergunta:** 3999

**Remetente:** Marco Enrico Marchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou enviando abaixo a minha manifestação sobre a licitação do transporte público por ônibus.

Sugestão Nº 1 - Linha 477A - Sacomã - Terminal Pinheiros

No atual edital, a proposta pra essa linha é renomeá-la para Metrô Tamanduateí - Terminal Pinheiros - Mas, o mais certo é colocá-la dentro do Terminal Sacomã e renomeá-la para Terminal Sacomã - Terminal Pinheiros, e deixar seu itinerário como está, pois essa linha é uma das mais tradicionais de São Paulo, não faz muito sentido tirá-la do Sacomã e realoca-la na Vila Prudente.

Sugestão Nº 2 - Linha 874T - Ipiranga - Lapa

Essa sim, pode ser renomeada para Metrô Tamanduateí - Terminal Lapa, anos atrás já tinha a 874T/51, que parava na estação Tamanduateí. Creio que torná-la Terminal Sacomã - Terminal Lapa, ficaria uma linha muito extensa, e faria uma enorme confusão com a linha 477A.

Sugestão Nº 3 - Linha 478P - Sacomã - Pompéia.

Em vez de colocar o ponto final dessa linha no terminal da Vila Mariana, poderiam deixar como está, afinal, o bairro da Pompéia já é bem ruim no quesito linhas de ônibus. Se for inevitável o seccionamento, que pelo menos seja no metrô Vila Madalena!

Sugestão Nº 4 - Reativação da Linha 473T - Parque São Jorge - Metrô Vila Mariana.

Essa linha, que foi forçado um seccionamento no bairro do Cambuci, até a sua extinção total, faz muita falta, pois ligava a Vila Mariana e Cambuci à Moóca e Metrô Tatuapé sem necessidade de passar pelo Terminal Parque Dom Pedro ou usar a já saturada e pífia malha ferroviária. Chega a ser ridículo que bairros vizinhos como Cambuci e Moóca não tenham uma ligação por ônibus. Alegaram que a linha foi cancelada por falta de demanda! Claro! Com um seccionamento grotesco e o corte da operação aos fins de semana, tornou-se uma linha totalmente inútil. Se reativada em seu trajeto original, será muito bem vinda.

Sugestão Nº 5 - Linha 574A - Americanópolis - Largo do Cambuci.

Eu juro que não sei onde a SPTrans estava com a cabeça ao permitir o seccionamento dessa linha aos fins de semana na estação Vila Mariana do metrô. Creio que isso tenha o dedo da TUPI! Essa é a única linha do Cambuci que segue sentido Santa Cruz, e sinceramente, ter que fazer baldeação pra chegar num lugar tão óbvio, é ridículo. Querem a todo custo forçar uma baldeação com ônibus e metrô, nos fazendo perder mais tempo!

Sugestão Nº 6 - Linha 519M - São Mateus - Museu do Ipiranga.

Essa linha, que substituiu a linha 374T (Cidade Tiradentes - Metrô Vergueiro), do jeito que está, é mais uma linha subutilizada. Seria mais que justo vocês estenderem-a até a estação Vila Mariana do metrô, visto que o trecho do museu do Ipiranga até a rua Coronel Diogo ficou apenas com a linha 5705 - Terminal Sacomã - Metrô Vergueiro, que tem uma operação de ruim a péssima.

Sugestão Nº 7 - Linha 857P - Terminal Campo Limpo - Metrô Paraíso.

Vocês falam tanto a respeito de sobreposição de linhas, e mantêm a 857P e 857R, que são quase 100% sobrepostas. O mais prático e eficaz era deixar somente a 857P e estende-la até a Aclimação, pois a Viação Campo Belo realmente sabe operar, ao contrário de sua concorrente Transppass, que coloca veículos bem ruins na linha da Aclimação!

Sugestão Nº 8 - Linha 476G/10 - Jardim Elba - Ibirapuera.

Passe essa linha para a Via Sul. Não aguentamos mais veículos sucateados e operadores despreparados numa linha tão importante como essa.

Sugestão Nº 9 - Linha 274P - Penha - Metrô Vila Mariana.

Mais um exemplo de linha com uma péssima operação. E o pior, uma linha que vive cheia, e nem sequer opera aos domingos. Que tal melhorar isso? Começando a operar aos domingos já seria uma boa.

Sugestão Nº 10 - Linha 3390 - São Mateus - Terminal Parque Dom Pedro.

Linha que a vida toda fez ponto inicial dentro do Terminal São Mateus, e um belo dia a tiraram de dentro do terminal, sem justificativa alguma. Alegam que o terminal está saturado, claro né! Com aquela reorganização de linhas mal feita que fizeram, não teria outro resultado.

**Resposta:**

LINHA 473T. NÃO ACOLHIDA. LINHA INEXISTENTE.

**Pergunta:** 4000

**Remetente:** Marco Enrico Marchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de me manifestar contra a alteração da linha 477A ( Sacomã - Terminal Pinheiros)

É uma das linhas mais tradicionais do Ipiranga e Cambuci, dependemos muito dela, e seu atual itinerário é diferenciado e excelente.

A única modificação que seria óbvia, é incluir a linha dentro das acomodações do Terminal Sacomã, coisa que devia ter acontecido lá em 2007, quando o terminal foi inaugurado.

Outra manifestação, é sobre a linha 519M (São Mateus - Museu do Ipiranga). A linha poderia ser estendida até a estação Vila Mariana do metrô, para cobrir o trecho que ficou desatendido com a extinção da linha 374T (Cidade Tiradentes - Metrô Vergueiro). A atual manutenção até Museu do Ipiranga, é pouco interessante.

Manifestação Nº 3

Em 2014, por algum motivo que desconhecemos, a linha 473T (Parque São Jorge - Metrô - Vila Mariana) foi desativada. E a região da Vila Mariana e Cambuci, simplesmente ficou sem ligação com a Mooca! Pq isso? NÃO PODEMOS DEPENDER DE TERMINAL PARQUE DOM PEDRO E METRÔ pra todos os nossos deslocamentos! Essa linha tinha um ótimo itinerário, além de atender a Moóca, atendia a estação Tatuapé do metrô. Repensem!

Grato.

Atenciosamente,

Marco Enrico Marchi

**Resposta:**

LINHA 473T-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LINHA DESATIVADA EM RAZÃO DA BAIXA UTILIZAÇÃO, LIGAÇÃO SOBREPOSTA POR DIVERSOS SERVIÇOS 4.01.06, 3.06.07, 4.01.09, 4.01.22 E 1.02.08.

**Pergunta:** 4001

**Remetente:** Marco Enrico Marchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou enviando abaixo a minha manifestação sobre a licitação do transporte público por ônibus.

Sugestão Nº 1 - Linha 477A - Sacomã - Terminal Pinheiros

No atual edital, a proposta pra essa linha é renomeá-la para Metrô Tamanduateí - Terminal Pinheiros - Mas, o mais certo é colocá-la dentro do Terminal Sacomã e renomeá-la para Terminal Sacomã - Terminal Pinheiros, e deixar seu itinerário como está, pois essa linha é uma das mais tradicionais de São Paulo, não faz muito sentido tirá-la do Sacomã e realoca-la na Vila Prudente.

Sugestão Nº 2 - Linha 874T - Ipiranga - Lapa

Essa sim, pode ser renomeada para Metrô Tamanduateí - Terminal Lapa, anos atrás já tinha a 874T/51, que parava na estação Tamanduateí. Creio que torná-la Terminal Sacomã - Terminal Lapa, ficaria uma linha muito extensa, e faria uma enorme confusão com a linha 477A.

Sugestão Nº 3 - Linha 478P - Sacomã - Pompéia.

Em vez de colocar o ponto final dessa linha no terminal da Vila Mariana, poderiam deixar como está, afinal, o bairro da Pompéia já é bem ruim no quesito linhas de ônibus. Se for inevitável o seccionamento, que pelo menos seja no metrô Vila Madalena!

Sugestão Nº 4 - Reativação da Linha 473T - Parque São Jorge - Metrô Vila Mariana.

Essa linha, que foi forçado um seccionamento no bairro do Cambuci, até a sua extinção total, faz muita falta, pois ligava a Vila Mariana e Cambuci à Moóca e Metrô Tatuapé sem necessidade de passar pelo Terminal Parque Dom Pedro ou usar a já saturada e pífia malha ferroviária. Chega a ser ridículo que bairros vizinhos como Cambuci e Moóca não tenham uma ligação por ônibus. Alegaram que a linha foi cancelada por falta de demanda! Claro! Com um seccionamento grotesco e o corte da operação aos fins de semana, tornou-se uma linha totalmente inútil. Se reativada em seu trajeto original, será muito bem vinda.

Sugestão Nº 5 - Linha 574A - Americanópolis - Largo do Cambuci.

Eu juro que não sei onde a SPTrans estava com a cabeça ao permitir o seccionamento dessa linha aos fins de semana na estação Vila Mariana do metrô. Creio que isso tenha o dedo da TUPI! Essa é a única linha do Cambuci que segue sentido Santa Cruz, e sinceramente, ter que fazer baldeação pra chegar num lugar tão óbvio, é ridículo. Querem a todo custo forçar uma baldeação com ônibus e metrô, nos fazendo perder mais tempo!

Sugestão Nº 6 - Linha 519M - São Mateus - Museu do Ipiranga.

Essa linha, que substituiu a linha 374T (Cidade Tiradentes - Metrô Vergueiro), do jeito que está, é mais uma linha subutilizada. Seria mais que justo vocês estenderem-a até a estação Vila Mariana do metrô, visto que o trecho do museu do Ipiranga até a rua Coronel Diogo ficou apenas com a linha 5705 - Terminal Sacomã - Metrô Vergueiro, que tem uma operação de ruim a péssima.

Sugestão Nº 7 - Linha 857P - Terminal Campo Limpo - Metrô Paraíso.

Vocês falam tanto a respeito de sobreposição de linhas, e mantêm a 857P e 857R, que são quase 100% sobrepostas. O mais prático e eficaz era deixar somente a 857P e estende-la até a Aclimação, pois a Viação Campo Belo realmente sabe operar, ao contrário de sua concorrente Transppass, que coloca veículos bem ruins na linha da Aclimação!

Sugestão Nº 8 - Linha 476G/10 - Jardim Elba - Ibirapuera.

Passe essa linha para a Via Sul. Não aguentamos mais veículos sucateados e operadores despreparados numa linha tão importante como essa.

Sugestão Nº 9 - Linha 274P - Penha - Metrô Vila Mariana.

Mais um exemplo de linha com uma péssima operação. E o pior, uma linha que vive cheia, e nem sequer opera aos domingos. Que tal melhorar isso? Começando a operar aos domingos já seria uma boa.

Sugestão Nº 10 - Linha 3390 - São Mateus - Terminal Parque Dom Pedro.

Linha que a vida toda fez ponto inicial dentro do Terminal São Mateus, e um belo dia a tiraram de dentro do terminal, sem justificativa alguma. Alegam que o terminal está saturado, claro né! Com aquela reorganização de linhas mal feita que fizeram, não teria outro resultado.

**Resposta:**

LINHA 476G-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída pelas linhas 3.05.02 Term.Sapopemba – Term. Vl. Prudente e 3.05.22 Term. Vl. Prudente – Metrô Vl. Mariana. A ligação entre o Metrô Vl Mariana e a região do Ibirapuera poderá ser realizada pela linha 4.02.02 Metrô Vl. Mariana – Term. Amaral Gurgel, com a integração no Metrô Ana Rosa, com a linha 1.03.02 E. T. Água Espraiada – Term. Amaral Gurgel.

**Pergunta:** 4002

**Remetente:** Marco Enrico Marchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou enviando abaixo a minha manifestação sobre a licitação do transporte público por ônibus.

Sugestão Nº 1 - Linha 477A - Sacomã - Terminal Pinheiros

No atual edital, a proposta pra essa linha é renomeá-la para Metrô Tamanduateí - Terminal Pinheiros - Mas, o mais certo é colocá-la dentro do Terminal Sacomã e renomeá-la para Terminal Sacomã - Terminal Pinheiros, e deixar seu itinerário como está, pois essa linha é uma das mais tradicionais de São Paulo, não faz muito sentido tirá-la do Sacomã e realoca-la na Vila Prudente.

Sugestão Nº 2 - Linha 874T - Ipiranga - Lapa

Essa sim, pode ser renomeada para Metrô Tamanduateí - Terminal Lapa, anos atrás já tinha a 874T/51, que parava na estação Tamanduateí. Creio que torná-la Terminal Sacomã - Terminal Lapa, ficaria uma linha muito extensa, e faria uma enorme confusão com a linha 477A.

Sugestão Nº 3 - Linha 478P - Sacomã - Pompéia.

Em vez de colocar o ponto final dessa linha no terminal da Vila Mariana, poderiam deixar como está, afinal, o bairro da Pompéia já é bem ruim no quesito linhas de ônibus. Se for inevitável o seccionamento, que pelo menos seja no metrô Vila Madalena!

Sugestão Nº 4 - Reativação da Linha 473T - Parque São Jorge - Metrô Vila Mariana.

Essa linha, que foi forçado um seccionamento no bairro do Cambuci, até a sua extinção total, faz muita falta, pois ligava a Vila Mariana e Cambuci à Moóca e Metrô Tatuapé sem necessidade de passar pelo Terminal Parque Dom Pedro ou usar a já saturada e pífia malha ferroviária. Chega a ser ridículo que bairros vizinhos como Cambuci e Moóca não tenham uma ligação por ônibus. Alegaram que a linha foi cancelada por falta de demanda! Claro! Com um seccionamento grotesco e o corte da operação aos fins de semana, tornou-se uma linha totalmente inútil. Se reativada em seu trajeto original, será muito bem vinda.

Sugestão Nº 5 - Linha 574A - Americanópolis - Largo do Cambuci.

Eu juro que não sei onde a SPTrans estava com a cabeça ao permitir o seccionamento dessa linha aos fins de semana na estação Vila Mariana do metrô. Creio que isso tenha o dedo da TUPI! Essa é a única linha do Cambuci que segue sentido Santa Cruz, e sinceramente, ter que fazer baldeação pra chegar num lugar tão óbvio, é ridículo. Querem a todo custo forçar uma baldeação com ônibus e metrô, nos fazendo perder mais tempo!

Sugestão Nº 6 - Linha 519M - São Mateus - Museu do Ipiranga.

Essa linha, que substituiu a linha 374T (Cidade Tiradentes - Metrô Vergueiro), do jeito que está, é mais uma linha subutilizada. Seria mais que justo vocês estenderem-a até a estação Vila Mariana do metrô, visto que o trecho do museu do Ipiranga até a rua Coronel Diogo ficou apenas com a linha 5705 - Terminal Sacomã - Metrô Vergueiro, que tem uma operação de ruim a péssima.

Sugestão Nº 7 - Linha 857P - Terminal Campo Limpo - Metrô Paraíso.

Vocês falam tanto a respeito de sobreposição de linhas, e mantêm a 857P e 857R, que são quase 100% sobrepostas. O mais prático e eficaz era deixar somente a 857P e estende-la até a Aclimação, pois a Viação Campo Belo realmente sabe operar, ao contrário de sua concorrente Transppass, que coloca veículos bem ruins na linha da Aclimação!

Sugestão Nº 8 - Linha 476G/10 - Jardim Elba - Ibirapuera.

Passe essa linha para a Via Sul. Não aguentamos mais veículos sucateados e operadores despreparados numa linha tão importante como essa.

Sugestão Nº 9 - Linha 274P - Penha - Metrô Vila Mariana.

Mais um exemplo de linha com uma péssima operação. E o pior, uma linha que vive cheia, e nem sequer opera aos domingos. Que tal melhorar isso? Começando a operar aos domingos já seria uma boa.

Sugestão Nº 10 - Linha 3390 - São Mateus - Terminal Parque Dom Pedro.

Linha que a vida toda fez ponto inicial dentro do Terminal São Mateus, e um belo dia a tiraram de dentro do terminal, sem justificativa alguma. Alegam que o terminal está saturado, claro né! Com aquela reorganização de linhas mal feita que fizeram, não teria outro resultado.

**Resposta:**

LINHA 477A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 2.30.04, QUE POSSUI SEU TP NO METRÔ TAMANDUATEÍ.

**Pergunta:** 4003

**Remetente:** Marco Enrico Marchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de me manifestar contra a alteração da linha 477A ( Sacomã - Terminal Pinheiros)

É uma das linhas mais tradicionais do Ipiranga e Cambuci, dependemos muito dela, e seu atual itinerário é diferenciado e excelente.

A única modificação que seria óbvia, é incluir a linha dentro das acomodações do Terminal Sacomã, coisa que devia ter acontecido lá em 2007, quando o terminal foi inaugurado.

Outra manifestação, é sobre a linha 519M (São Mateus - Museu do Ipiranga). A linha poderia ser estendida até a estação Vila Mariana do metrô, para cobrir o trecho que ficou desatendido com a extinção da linha 374T (Cidade Tiradentes - Metrô Vergueiro). A atual manutenção até Museu do Ipiranga, é pouco interessante.

Manifestação Nº 3

Em 2014, por algum motivo que desconhecemos, a linha 473T (Parque São Jorge - Metrô - Vila Mariana) foi desativada. E a região da Vila Mariana e Cambuci, simplesmente ficou sem ligação com a Mooca! Pq isso? NÃO PODEMOS DEPENDER DE TERMINAL PARQUE DOM PEDRO E METRÔ pra todos os nossos deslocamentos! Essa linha tinha um ótimo itinerário, além de atender a Moóca, atendia a estação Tatuapé do metrô. Repensem!

Grato.

Atenciosamente,

Marco Enrico Marchi

**Resposta:**

LINHA 477A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 2.30.04.

**Pergunta:** 4004

**Remetente:** Marco Enrico Marchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou enviando abaixo a minha manifestação sobre a licitação do transporte público por ônibus.

Sugestão Nº 1 - Linha 477A - Sacomã - Terminal Pinheiros

No atual edital, a proposta pra essa linha é renomeá-la para Metrô Tamanduateí - Terminal Pinheiros - Mas, o mais certo é colocá-la dentro do Terminal Sacomã e renomeá-la para Terminal Sacomã - Terminal Pinheiros, e deixar seu itinerário como está, pois essa linha é uma das mais tradicionais de São Paulo, não faz muito sentido tirá-la do Sacomã e realoca-la na Vila Prudente.

Sugestão Nº 2 - Linha 874T - Ipiranga - Lapa

Essa sim, pode ser renomeada para Metrô Tamanduateí - Terminal Lapa, anos atrás já tinha a 874T/51, que parava na estação Tamanduateí. Creio que torná-la Terminal Sacomã - Terminal Lapa, ficaria uma linha muito extensa, e faria uma enorme confusão com a linha 477A.

Sugestão Nº 3 - Linha 478P - Sacomã - Pompéia.

Em vez de colocar o ponto final dessa linha no terminal da Vila Mariana, poderiam deixar como está, afinal, o bairro da Pompéia já é bem ruim no quesito linhas de ônibus. Se for inevitável o seccionamento, que pelo menos seja no metrô Vila Madalena!

Sugestão Nº 4 - Reativação da Linha 473T - Parque São Jorge - Metrô Vila Mariana.

Essa linha, que foi forçado um seccionamento no bairro do Cambuci, até a sua extinção total, faz muita falta, pois ligava a Vila Mariana e Cambuci à Moóca e Metrô Tatuapé sem necessidade de passar pelo Terminal Parque Dom Pedro ou usar a já saturada e pífia malha ferroviária. Chega a ser ridículo que bairros vizinhos como Cambuci e Moóca não tenham uma ligação por ônibus. Alegaram que a linha foi cancelada por falta de demanda! Claro! Com um seccionamento grotesco e o corte da operação aos fins de semana, tornou-se uma linha totalmente inútil. Se reativada em seu trajeto original, será muito bem vinda.

Sugestão Nº 5 - Linha 574A - Americanópolis - Largo do Cambuci.

Eu juro que não sei onde a SPTrans estava com a cabeça ao permitir o seccionamento dessa linha aos fins de semana na estação Vila Mariana do metrô. Creio que isso tenha o dedo da TUPI! Essa é a única linha do Cambuci que segue sentido Santa Cruz, e sinceramente, ter que fazer baldeação pra chegar num lugar tão óbvio, é ridículo. Querem a todo custo forçar uma baldeação com ônibus e metrô, nos fazendo perder mais tempo!

Sugestão Nº 6 - Linha 519M - São Mateus - Museu do Ipiranga.

Essa linha, que substituiu a linha 374T (Cidade Tiradentes - Metrô Vergueiro), do jeito que está, é mais uma linha subutilizada. Seria mais que justo vocês estenderem-a até a estação Vila Mariana do metrô, visto que o trecho do museu do Ipiranga até a rua Coronel Diogo ficou apenas com a linha 5705 - Terminal Sacomã - Metrô Vergueiro, que tem uma operação de ruim a péssima.

Sugestão Nº 7 - Linha 857P - Terminal Campo Limpo - Metrô Paraíso.

Vocês falam tanto a respeito de sobreposição de linhas, e mantêm a 857P e 857R, que são quase 100% sobrepostas. O mais prático e eficaz era deixar somente a 857P e estende-la até a Aclimação, pois a Viação Campo Belo realmente sabe operar, ao contrário de sua concorrente Transppass, que coloca veículos bem ruins na linha da Aclimação!

Sugestão Nº 8 - Linha 476G/10 - Jardim Elba - Ibirapuera.

Passe essa linha para a Via Sul. Não aguentamos mais veículos sucateados e operadores despreparados numa linha tão importante como essa.

Sugestão Nº 9 - Linha 274P - Penha - Metrô Vila Mariana.

Mais um exemplo de linha com uma péssima operação. E o pior, uma linha que vive cheia, e nem sequer opera aos domingos. Que tal melhorar isso? Começando a operar aos domingos já seria uma boa.

Sugestão Nº 10 - Linha 3390 - São Mateus - Terminal Parque Dom Pedro.

Linha que a vida toda fez ponto inicial dentro do Terminal São Mateus, e um belo dia a tiraram de dentro do terminal, sem justificativa alguma. Alegam que o terminal está saturado, claro né! Com aquela reorganização de linhas mal feita que fizeram, não teria outro resultado.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4005

**Remetente:** Marco Enrico Marchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de me manifestar contra a alteração da linha 477A ( Sacomã - Terminal Pinheiros)

É uma das linhas mais tradicionais do Ipiranga e Cambuci, dependemos muito dela, e seu atual itinerário é diferenciado e excelente.

A única modificação que seria óbvia, é incluir a linha dentro das acomodações do Terminal Sacomã, coisa que devia ter acontecido lá em 2007, quando o terminal foi inaugurado.

Outra manifestação, é sobre a linha 519M (São Mateus - Museu do Ipiranga). A linha poderia ser estendida até a estação Vila Mariana do metrô, para cobrir o trecho que ficou desatendido com a extinção da linha 374T (Cidade Tiradentes - Metrô Vergueiro). A atual manutenção até Museu do Ipiranga, é pouco interessante.

Manifestação Nº 3

Em 2014, por algum motivo que desconhecemos, a linha 473T (Parque São Jorge - Metrô - Vila Mariana) foi desativada. E a região da Vila Mariana e Cambuci, simplesmente ficou sem ligação com a Mooca! Pq isso? NÃO PODEMOS DEPENDER DE TERMINAL PARQUE DOM PEDRO E METRÔ pra todos os nossos deslocamentos! Essa linha tinha um ótimo itinerário, além de atender a Moóca, atendia a estação Tatuapé do metrô. Repensem!

Grato.

Atenciosamente,

Marco Enrico Marchi

**Resposta:**

LINHA 519-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.05.15 E 2.30.04.

**Pergunta:** 4006

**Remetente:** Marco Enrico Marchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou enviando abaixo a minha manifestação sobre a licitação do transporte público por ônibus.

Sugestão Nº 1 - Linha 477A - Sacomã - Terminal Pinheiros

No atual edital, a proposta pra essa linha é renomeá-la para Metrô Tamanduateí - Terminal Pinheiros - Mas, o mais certo é colocá-la dentro do Terminal Sacomã e renomeá-la para Terminal Sacomã - Terminal Pinheiros, e deixar seu itinerário como está, pois essa linha é uma das mais tradicionais de São Paulo, não faz muito sentido tirá-la do Sacomã e realoca-la na Vila Prudente.

Sugestão Nº 2 - Linha 874T - Ipiranga - Lapa

Essa sim, pode ser renomeada para Metrô Tamanduateí - Terminal Lapa, anos atrás já tinha a 874T/51, que parava na estação Tamanduateí. Creio que torná-la Terminal Sacomã - Terminal Lapa, ficaria uma linha muito extensa, e faria uma enorme confusão com a linha 477A.

Sugestão Nº 3 - Linha 478P - Sacomã - Pompéia.

Em vez de colocar o ponto final dessa linha no terminal da Vila Mariana, poderiam deixar como está, afinal, o bairro da Pompéia já é bem ruim no quesito linhas de ônibus. Se for inevitável o seccionamento, que pelo menos seja no metrô Vila Madalena!

Sugestão Nº 4 - Reativação da Linha 473T - Parque São Jorge - Metrô Vila Mariana.

Essa linha, que foi forçado um seccionamento no bairro do Cambuci, até a sua extinção total, faz muita falta, pois ligava a Vila Mariana e Cambuci à Moóca e Metrô Tatuapé sem necessidade de passar pelo Terminal Parque Dom Pedro ou usar a já saturada e pífia malha ferroviária. Chega a ser ridículo que bairros vizinhos como Cambuci e Moóca não tenham uma ligação por ônibus. Alegaram que a linha foi cancelada por falta de demanda! Claro! Com um seccionamento grotesco e o corte da operação aos fins de semana, tornou-se uma linha totalmente inútil. Se reativada em seu trajeto original, será muito bem vinda.

Sugestão Nº 5 - Linha 574A - Americanópolis - Largo do Cambuci.

Eu juro que não sei onde a SPTrans estava com a cabeça ao permitir o seccionamento dessa linha aos fins de semana na estação Vila Mariana do metrô. Creio que isso tenha o dedo da TUPI! Essa é a única linha do Cambuci que segue sentido Santa Cruz, e sinceramente, ter que fazer baldeação pra chegar num lugar tão óbvio, é ridículo. Querem a todo custo forçar uma baldeação com ônibus e metrô, nos fazendo perder mais tempo!

Sugestão Nº 6 - Linha 519M - São Mateus - Museu do Ipiranga.

Essa linha, que substituiu a linha 374T (Cidade Tiradentes - Metrô Vergueiro), do jeito que está, é mais uma linha subutilizada. Seria mais que justo vocês estenderem-a até a estação Vila Mariana do metrô, visto que o trecho do museu do Ipiranga até a rua Coronel Diogo ficou apenas com a linha 5705 - Terminal Sacomã - Metrô Vergueiro, que tem uma operação de ruim a péssima.

Sugestão Nº 7 - Linha 857P - Terminal Campo Limpo - Metrô Paraíso.

Vocês falam tanto a respeito de sobreposição de linhas, e mantêm a 857P e 857R, que são quase 100% sobrepostas. O mais prático e eficaz era deixar somente a 857P e estende-la até a Aclimação, pois a Viação Campo Belo realmente sabe operar, ao contrário de sua concorrente Transppass, que coloca veículos bem ruins na linha da Aclimação!

Sugestão Nº 8 - Linha 476G/10 - Jardim Elba - Ibirapuera.

Passe essa linha para a Via Sul. Não aguentamos mais veículos sucateados e operadores despreparados numa linha tão importante como essa.

Sugestão Nº 9 - Linha 274P - Penha - Metrô Vila Mariana.

Mais um exemplo de linha com uma péssima operação. E o pior, uma linha que vive cheia, e nem sequer opera aos domingos. Que tal melhorar isso? Começando a operar aos domingos já seria uma boa.

Sugestão Nº 10 - Linha 3390 - São Mateus - Terminal Parque Dom Pedro.

Linha que a vida toda fez ponto inicial dentro do Terminal São Mateus, e um belo dia a tiraram de dentro do terminal, sem justificativa alguma. Alegam que o terminal está saturado, claro né! Com aquela reorganização de linhas mal feita que fizeram, não teria outro resultado.

**Resposta:**

LINHA 519M. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.05.15 E 4.1159.

**Pergunta:** 4007

**Remetente:** Marco Enrico Marchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou enviando abaixo a minha manifestação sobre a licitação do transporte público por ônibus.

Sugestão Nº 1 - Linha 477A - Sacomã - Terminal Pinheiros

No atual edital, a proposta pra essa linha é renomeá-la para Metrô Tamanduateí - Terminal Pinheiros - Mas, o mais certo é colocá-la dentro do Terminal Sacomã e renomeá-la para Terminal Sacomã - Terminal Pinheiros, e deixar seu itinerário como está, pois essa linha é uma das mais tradicionais de São Paulo, não faz muito sentido tirá-la do Sacomã e realoca-la na Vila Prudente.

Sugestão Nº 2 - Linha 874T - Ipiranga - Lapa

Essa sim, pode ser renomeada para Metrô Tamanduateí - Terminal Lapa, anos atrás já tinha a 874T/51, que parava na estação Tamanduateí. Creio que torná-la Terminal Sacomã - Terminal Lapa, ficaria uma linha muito extensa, e faria uma enorme confusão com a linha 477A.

Sugestão Nº 3 - Linha 478P - Sacomã - Pompéia.

Em vez de colocar o ponto final dessa linha no terminal da Vila Mariana, poderiam deixar como está, afinal, o bairro da Pompéia já é bem ruim no quesito linhas de ônibus. Se for inevitável o seccionamento, que pelo menos seja no metrô Vila Madalena!

Sugestão Nº 4 - Reativação da Linha 473T - Parque São Jorge - Metrô Vila Mariana.

Essa linha, que foi forçado um seccionamento no bairro do Cambuci, até a sua extinção total, faz muita falta, pois ligava a Vila Mariana e Cambuci à Moóca e Metrô Tatuapé sem necessidade de passar pelo Terminal Parque Dom Pedro ou usar a já saturada e pífia malha ferroviária. Chega a ser ridículo que bairros vizinhos como Cambuci e Moóca não tenham uma ligação por ônibus. Alegaram que a linha foi cancelada por falta de demanda! Claro! Com um seccionamento grotesco e o corte da operação aos fins de semana, tornou-se uma linha totalmente inútil. Se reativada em seu trajeto original, será muito bem vinda.

Sugestão Nº 5 - Linha 574A - Americanópolis - Largo do Cambuci.

Eu juro que não sei onde a SPTrans estava com a cabeça ao permitir o seccionamento dessa linha aos fins de semana na estação Vila Mariana do metrô. Creio que isso tenha o dedo da TUPI! Essa é a única linha do Cambuci que segue sentido Santa Cruz, e sinceramente, ter que fazer baldeação pra chegar num lugar tão óbvio, é ridículo. Querem a todo custo forçar uma baldeação com ônibus e metrô, nos fazendo perder mais tempo!

Sugestão Nº 6 - Linha 519M - São Mateus - Museu do Ipiranga.

Essa linha, que substituiu a linha 374T (Cidade Tiradentes - Metrô Vergueiro), do jeito que está, é mais uma linha subutilizada. Seria mais que justo vocês estenderem-a até a estação Vila Mariana do metrô, visto que o trecho do museu do Ipiranga até a rua Coronel Diogo ficou apenas com a linha 5705 - Terminal Sacomã - Metrô Vergueiro, que tem uma operação de ruim a péssima.

Sugestão Nº 7 - Linha 857P - Terminal Campo Limpo - Metrô Paraíso.

Vocês falam tanto a respeito de sobreposição de linhas, e mantêm a 857P e 857R, que são quase 100% sobrepostas. O mais prático e eficaz era deixar somente a 857P e estende-la até a Aclimação, pois a Viação Campo Belo realmente sabe operar, ao contrário de sua concorrente Transppass, que coloca veículos bem ruins na linha da Aclimação!

Sugestão Nº 8 - Linha 476G/10 - Jardim Elba - Ibirapuera.

Passe essa linha para a Via Sul. Não aguentamos mais veículos sucateados e operadores despreparados numa linha tão importante como essa.

Sugestão Nº 9 - Linha 274P - Penha - Metrô Vila Mariana.

Mais um exemplo de linha com uma péssima operação. E o pior, uma linha que vive cheia, e nem sequer opera aos domingos. Que tal melhorar isso? Começando a operar aos domingos já seria uma boa.

Sugestão Nº 10 - Linha 3390 - São Mateus - Terminal Parque Dom Pedro.

Linha que a vida toda fez ponto inicial dentro do Terminal São Mateus, e um belo dia a tiraram de dentro do terminal, sem justificativa alguma. Alegam que o terminal está saturado, claro né! Com aquela reorganização de linhas mal feita que fizeram, não teria outro resultado.

**Resposta:**

LINHA 574A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 4.15.01 (alterada até o Metro Vila Mariana) e 3.06.04.

**Pergunta:** 4008

**Remetente:** Marco Enrico Marchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou enviando abaixo a minha manifestação sobre a licitação do transporte público por ônibus.

Sugestão Nº 1 - Linha 477A - Sacomã - Terminal Pinheiros

No atual edital, a proposta pra essa linha é renomeá-la para Metrô Tamanduateí - Terminal Pinheiros - Mas, o mais certo é colocá-la dentro do Terminal Sacomã e renomeá-la para Terminal Sacomã - Terminal Pinheiros, e deixar seu itinerário como está, pois essa linha é uma das mais tradicionais de São Paulo, não faz muito sentido tirá-la do Sacomã e realoca-la na Vila Prudente.

Sugestão Nº 2 - Linha 874T - Ipiranga - Lapa

Essa sim, pode ser renomeada para Metrô Tamanduateí - Terminal Lapa, anos atrás já tinha a 874T/51, que parava na estação Tamanduateí. Creio que torná-la Terminal Sacomã - Terminal Lapa, ficaria uma linha muito extensa, e faria uma enorme confusão com a linha 477A.

Sugestão Nº 3 - Linha 478P - Sacomã - Pompéia.

Em vez de colocar o ponto final dessa linha no terminal da Vila Mariana, poderiam deixar como está, afinal, o bairro da Pompéia já é bem ruim no quesito linhas de ônibus. Se for inevitável o seccionamento, que pelo menos seja no metrô Vila Madalena!

Sugestão Nº 4 - Reativação da Linha 473T - Parque São Jorge - Metrô Vila Mariana.

Essa linha, que foi forçado um seccionamento no bairro do Cambuci, até a sua extinção total, faz muita falta, pois ligava a Vila Mariana e Cambuci à Moóca e Metrô Tatuapé sem necessidade de passar pelo Terminal Parque Dom Pedro ou usar a já saturada e pífia malha ferroviária. Chega a ser ridículo que bairros vizinhos como Cambuci e Moóca não tenham uma ligação por ônibus. Alegaram que a linha foi cancelada por falta de demanda! Claro! Com um seccionamento grotesco e o corte da operação aos fins de semana, tornou-se uma linha totalmente inútil. Se reativada em seu trajeto original, será muito bem vinda.

Sugestão Nº 5 - Linha 574A - Americanópolis - Largo do Cambuci.

Eu juro que não sei onde a SPTrans estava com a cabeça ao permitir o seccionamento dessa linha aos fins de semana na estação Vila Mariana do metrô. Creio que isso tenha o dedo da TUPI! Essa é a única linha do Cambuci que segue sentido Santa Cruz, e sinceramente, ter que fazer baldeação pra chegar num lugar tão óbvio, é ridículo. Querem a todo custo forçar uma baldeação com ônibus e metrô, nos fazendo perder mais tempo!

Sugestão Nº 6 - Linha 519M - São Mateus - Museu do Ipiranga.

Essa linha, que substituiu a linha 374T (Cidade Tiradentes - Metrô Vergueiro), do jeito que está, é mais uma linha subutilizada. Seria mais que justo vocês estenderem-a até a estação Vila Mariana do metrô, visto que o trecho do museu do Ipiranga até a rua Coronel Diogo ficou apenas com a linha 5705 - Terminal Sacomã - Metrô Vergueiro, que tem uma operação de ruim a péssima.

Sugestão Nº 7 - Linha 857P - Terminal Campo Limpo - Metrô Paraíso.

Vocês falam tanto a respeito de sobreposição de linhas, e mantêm a 857P e 857R, que são quase 100% sobrepostas. O mais prático e eficaz era deixar somente a 857P e estende-la até a Aclimação, pois a Viação Campo Belo realmente sabe operar, ao contrário de sua concorrente Transppass, que coloca veículos bem ruins na linha da Aclimação!

Sugestão Nº 8 - Linha 476G/10 - Jardim Elba - Ibirapuera.

Passe essa linha para a Via Sul. Não aguentamos mais veículos sucateados e operadores despreparados numa linha tão importante como essa.

Sugestão Nº 9 - Linha 274P - Penha - Metrô Vila Mariana.

Mais um exemplo de linha com uma péssima operação. E o pior, uma linha que vive cheia, e nem sequer opera aos domingos. Que tal melhorar isso? Começando a operar aos domingos já seria uma boa.

Sugestão Nº 10 - Linha 3390 - São Mateus - Terminal Parque Dom Pedro.

Linha que a vida toda fez ponto inicial dentro do Terminal São Mateus, e um belo dia a tiraram de dentro do terminal, sem justificativa alguma. Alegam que o terminal está saturado, claro né! Com aquela reorganização de linhas mal feita que fizeram, não teria outro resultado.

**Resposta:**

LINHA 857P. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LINHA PROLONGADA PARA O METRÔ ANA ROSA, CONSTA COMO 1.04.17.

**Pergunta:** 4009

**Remetente:** Marco Enrico Marchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou enviando abaixo a minha manifestação sobre a licitação do transporte público por ônibus.

Sugestão Nº 1 - Linha 477A - Sacomã - Terminal Pinheiros

No atual edital, a proposta pra essa linha é renomeá-la para Metrô Tamanduateí - Terminal Pinheiros - Mas, o mais certo é colocá-la dentro do Terminal Sacomã e renomeá-la para Terminal Sacomã - Terminal Pinheiros, e deixar seu itinerário como está, pois essa linha é uma das mais tradicionais de São Paulo, não faz muito sentido tirá-la do Sacomã e realoca-la na Vila Prudente.

Sugestão Nº 2 - Linha 874T - Ipiranga - Lapa

Essa sim, pode ser renomeada para Metrô Tamanduateí - Terminal Lapa, anos atrás já tinha a 874T/51, que parava na estação Tamanduateí. Creio que torná-la Terminal Sacomã - Terminal Lapa, ficaria uma linha muito extensa, e faria uma enorme confusão com a linha 477A.

Sugestão Nº 3 - Linha 478P - Sacomã - Pompéia.

Em vez de colocar o ponto final dessa linha no terminal da Vila Mariana, poderiam deixar como está, afinal, o bairro da Pompéia já é bem ruim no quesito linhas de ônibus. Se for inevitável o seccionamento, que pelo menos seja no metrô Vila Madalena!

Sugestão Nº 4 - Reativação da Linha 473T - Parque São Jorge - Metrô Vila Mariana.

Essa linha, que foi forçado um seccionamento no bairro do Cambuci, até a sua extinção total, faz muita falta, pois ligava a Vila Mariana e Cambuci à Moóca e Metrô Tatuapé sem necessidade de passar pelo Terminal Parque Dom Pedro ou usar a já saturada e pífia malha ferroviária. Chega a ser ridículo que bairros vizinhos como Cambuci e Moóca não tenham uma ligação por ônibus. Alegaram que a linha foi cancelada por falta de demanda! Claro! Com um seccionamento grotesco e o corte da operação aos fins de semana, tornou-se uma linha totalmente inútil. Se reativada em seu trajeto original, será muito bem vinda.

Sugestão Nº 5 - Linha 574A - Americanópolis - Largo do Cambuci.

Eu juro que não sei onde a SPTrans estava com a cabeça ao permitir o seccionamento dessa linha aos fins de semana na estação Vila Mariana do metrô. Creio que isso tenha o dedo da TUPI! Essa é a única linha do Cambuci que segue sentido Santa Cruz, e sinceramente, ter que fazer baldeação pra chegar num lugar tão óbvio, é ridículo. Querem a todo custo forçar uma baldeação com ônibus e metrô, nos fazendo perder mais tempo!

Sugestão Nº 6 - Linha 519M - São Mateus - Museu do Ipiranga.

Essa linha, que substituiu a linha 374T (Cidade Tiradentes - Metrô Vergueiro), do jeito que está, é mais uma linha subutilizada. Seria mais que justo vocês estenderem-a até a estação Vila Mariana do metrô, visto que o trecho do museu do Ipiranga até a rua Coronel Diogo ficou apenas com a linha 5705 - Terminal Sacomã - Metrô Vergueiro, que tem uma operação de ruim a péssima.

Sugestão Nº 7 - Linha 857P - Terminal Campo Limpo - Metrô Paraíso.

Vocês falam tanto a respeito de sobreposição de linhas, e mantêm a 857P e 857R, que são quase 100% sobrepostas. O mais prático e eficaz era deixar somente a 857P e estende-la até a Aclimação, pois a Viação Campo Belo realmente sabe operar, ao contrário de sua concorrente Transppass, que coloca veículos bem ruins na linha da Aclimação!

Sugestão Nº 8 - Linha 476G/10 - Jardim Elba - Ibirapuera.

Passe essa linha para a Via Sul. Não aguentamos mais veículos sucateados e operadores despreparados numa linha tão importante como essa.

Sugestão Nº 9 - Linha 274P - Penha - Metrô Vila Mariana.

Mais um exemplo de linha com uma péssima operação. E o pior, uma linha que vive cheia, e nem sequer opera aos domingos. Que tal melhorar isso? Começando a operar aos domingos já seria uma boa.

Sugestão Nº 10 - Linha 3390 - São Mateus - Terminal Parque Dom Pedro.

Linha que a vida toda fez ponto inicial dentro do Terminal São Mateus, e um belo dia a tiraram de dentro do terminal, sem justificativa alguma. Alegam que o terminal está saturado, claro né! Com aquela reorganização de linhas mal feita que fizeram, não teria outro resultado.

**Resposta:**

LINHA 874T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 2.30.02 COM A 3.06.04.

**Pergunta:** 4010

**Remetente:** Marco François

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vivemos anos terríveis sobre a administração do magnifico petista Fernando Hadad, lutamos para tira-lo do poder e resolvemos eleger um prefeito dito empresário moderno com idéias inovadoras. Muito bem agora vem voces querendo tirar a linha 7267 Apiacás do bairro de Perdizes, uma idéia que supera em muito os absurdos do petista que voces sucederam com nossos votos.

Por acaso os Srs. conhecem o bairro de Perdizes, por acaso voces sabem que esse bairro fica localizado entre morros, por acaso algum de voces ja tentou subir da Rua Caiubi poto final do linha até a Rua Prof. Alfonso Bovero , são pelo menos 3 quarteirões de subida ingrime, voces por acado pararam para pensar nas pessoas idosas que precisam dessa linha, dos estudantes que chegam tarde da noite da escola ou faculdade e usam essa linha? Essa linha cruza os principais pontos do bairro .

Será que voces não estão menosprezando a inteligencia das pessoas, voces foram eleitos pelo voto do povo então tenham o mínimo de dignidade e respeitem quem votou em voces, não trabalhem para empresários.Entra governo e sai governo e cada vez mais a mediocridade de voces assusta e tira a esperança de se construir uma cidade decente, com o mínimo de condiçoes de vida para quem paga impostos e sustenta voces.Podem acreditar que se vocês tirarem essa linha do bairro nossa briga vai começar, avise o Sr prefeito em que votei para pensar nessa bobagem que ele está fazendo, estamos na vespera de uma eleição e nesse bairro o nível intelectual das pessoas não é baixo, o barulho para cima dele vai ser grande e sabemos do sonho dele em ser governador. Chega de desmandos e estupides abram os olhos, nós estamos de olho em vocês.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4011

**Remetente:** Marcondes Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Queremos nosso transporte como era antes. O que estão fazendo com opovo aqui do PARQUE RESIDENCIAL COCAIA? Absurdo isso. Querem que o povo se ferre mais q é ferrado. Deixem o ônibus como esta.obrigado

**Resposta:**

LINHAS DO PARQUE RESIDENCIAL COCAIA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 4.17.34, 5.03.06, 4.17.15, 4.17.35 E COM CONEXÃO NO TERM. GRAJAÚ COM AS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 5.03.07 E 6.00.21.

**Pergunta:** 4012

**Remetente:** Marcondes Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Absurdo as mudanças ,cancelar ônibus em rotas , NFORMAÇÃO DE GRANDE IMPORTÂNCIA PARA QUEM UTILIZA O TRANSPORTE PÚBLICO.

A Prefeitura de SP está planejando o Edital dos Transportes. Várias linhas serão cancelas e outras encurtadas dentro de terminais ou se tornarão circulares em alguns lugares.

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

As linhas que serão encurtadas estão nas fotos. E muita gente vai sofrer tendo que fazer baldeação nos terminais que já são um ovo.

Não podemos aceitar isso, é um retrocesso maior do que já anda acontecendo.

A Prefeitura disponibilizou um email para quem quiser dar sugestões e reclamações sobre as futuras mudanças que é o: smtcel@prefeitura.sp.gov.br

JÁ SOFREMOS DEMAIS DE IRMOS AO TERM, GRAJÁU. AGORA QUEREM TIRAR A POUCA ALTERNATIVA Q O POVO DO COCAIA TEM? DESRESPEITO. AFINAL O Q ESPERAR DE UM PREFEITURA UM ESTADO UM PAÍS QUE SÓ FERRA O POVO DE BEM?

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4013

**Remetente:** Marcos Dias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de ressaltar alguns pontos que observo andando de ônibus , pois moro na zona Oeste ( Jaguaré ) e trabalho na zona Leste ( Mooca ) .

Utilizo duas linhas de Ônibus e um Metrô . Meu foco está em diminuir o tempo de ida e vinda ao trabalho e entendo que o que serve para mim , poderá ser útil para muitos .

Alguns pontos :

1 – Deveriam haver muito mais linhas curtas ( e + rápidas ) entre os Bairros e as Estações de Metrô ou Trens , mais próximas de cada Bairro .

Não faz sentido tanto ônibus de Bairro ir até a Paulista , já que existe Metrô para isto . Fora o tempo que este ônibus perde para retornar numa região tão problemática ( manifestações públicas , etc.. ) .

Tudo interdita a Paulista !!!

2 – Entendo que nos horários de grande ida ou retorno de pessoas do trabalho , deveriam ser aqueles em que precisaríamos de mais ônibus ( intervalos de 15 minutos , no máximo ) . Parece óbvio , mas para algumas empresas não é .

Nada adianta vc ter ônibus a cada 10 ou 15 minutos das 9 às 16 horas , se quando vc mais precisa e tem pressa de voltar pra casa , das 17 às 20 horas , tem a cada 30 ou 40 minutos .

Percebo que algumas linhas tem até excesso de ônibus em alguns sentidos da cidade , mas deixam muito a desejar em outros . Não há um balanceamento e os ônibus de retorno à noite , ficam superlotados .

3 – Coloquem fiscais estratégicos para avaliar a demanda de ônibus por região e por faixa horário . Não adianta um fiscal avaliar uma necessidade das 10 às 15 horas , é preciso ver o que acontece nos horários que o bicho pega !!!

4 – Ampliem as faixa exclusivas e multem pesadamente que obstruir estes corredores .

5 – Criaram uns ônibus miniatura , não cabe ninguém e parece uma lata de sardinha .

6 – É preciso diminuir o tempo de viagem em SP , isto pra mim é o principal . Há que se ter uma inteligência logística , um estudo de fluxo de pessoas e ações para minimizar o sofrimento no Transporte Público .

Linhas circulares mais rápidas até um Metrô , entendo fundamental .

7 – Mandar Fiscais para fazer pesquisa com usuários das Linhas , ouvir o povo que vive pendurado nestes ônibus .

8 – Informar aos motoristas de ônibus que estão transportando GENTE , não sacos de batata .

9 – Criar um canal mais efetivo para reclamações via ZAP .

10 – Enquanto não se tem mais linhas de Metrô por SP ( precisaria ter o dobro ) , criar Linhas especiais ( e mais caras obviamente e com pessoal só sentado ) entre Zonas de SP . Prefiro pagar R$ 10,00 num ônibus do que R$ 50,00 no UBER .

Bom , é isto , é preciso buscar saídas mais eficazes para o deslocamento de pessoas em SP .

**Resposta:**

ZONA OESTE-ZONA LESTE. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4014

**Remetente:** Marcos Elias

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Referente à linha 3.04.25 – atual 351F-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente à linha 3.04.25 – atual 351F-10. Referente à linha 3.04.25 – atual 351F-10 O seccionamento é válido por ser uma linha muito longa. Porém a operadora do lote AR4, provavelmente a Express, não tem interesse na mesma (já sugeriram cancelá-la na licitação anterior, do Haddad). Dado o histórico de cancelamento e operação do grupo na área 4, não parece saudável deixar a parte leste da 351F com a Express. Em menos de um ano vão matar a linha, indo por outro itinerário (direto pela João

XXIII) e rodando com letreiro apagado para afastar a demanda, prática comprovada em várias outras já canceladas - 3221, 3759, 4208 atual 407Y... Inclusive na 407Y não é raro ver os ônibus com letreiro apagado à noite, e a gestora infelizmente não parece tomar ação...

Sugestão 1: manter o seccionamento, porém incluir a parte leste da 351F em outro lote, como E3 da VIP (operadora da 407F), AR7 da Via Sul (que ficará com a 574J seccionada) ou D6 da Allibus (operadora da 3763, linha que compartilha uma parte do trajeto).

Há de se considerar que segundo o edital o Jardim Vila Formosa ainda perderia a 3139-10, recém alterada para ir pelo mesmo caminho da 351F (Abdo Salém / Cipriano Rodrigues).

Ou seja, ficaria uma situação extremamente crítica deixando esta linha com a Express para os moradores do Jardim Vila Formosa. Se for operada por ela as queixas serão constantes e é difícil imaginar que a prefeitura não cederia ao pedido de cancelamento, dado o histórico de alterações oficializadas que surgiram com a má operação. Por exemplo,

3221 que rodou com um veículo só durante um ano, 4208 que pulavam metade do itinerário e foi abandonada ficando em PAESE com a VIP por um tempo, para depois ser seccionada... Fora outras como 3759, 3124, 309N entre tantas. Esta é uma área tipicamente rejeitada pela Express, onde rodam os ônibus mais velhos e os horários não são cumpridos, e todos sabemos que a fiscalização é ineficiente (não conseguiam tomar ação na 4208 cortando mais da metade do trajeto quando era linha central, imagine de uma local).

Sugestão 2: acabar com a 351F-parte leste e jogar a 407R para fazer o mesmo trajeto dela, dando mais utilidade sendo a 407R uma linha estável, apesar de ser da Express. Na Av. João XXIII ficariam duas outras estruturais, sem tanto prejuízo (2100 e 233C).

Sugestão 3: colocar a 574J parte leste para fazer o trajeto da 351F, deixando de atender apenas 2/3 pontos para atender 6/7. O trecho desatendido é menor, dá para ir a pé ao ponto da João XXIII ou usar a linha local 3745. O itinerário proposto seria o mesmo da 3139, recém

**Resposta:**

LINHA 351F. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.08, 3.04.25 E 3.02.03.

**Pergunta:** 4015

**Remetente:** Marcos Elias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

351F - O seccionamento é válido por ser uma linha muito longa. Porém a operadora do lote AR4, provavelmente a Express, não tem interesse na mesma (já sugeriram cancelá-la na licitação anterior, do Haddad). Dado o histórico de cancelamento e má operação do grupo na área 4, tendo sido alvo inclusive de ação do MP quando tinha o nome Novo Horizonte do Consórcio Leste 4, não parece saudável deixar a parte leste da 351F com a Express. Em menos de um ano vão matar a linha, indo por outro itinerário (direto pela João XXIII) e rodando com letreiro apagado, prática comprovada em várias outras já canceladas - 3221, 3759, 4208 atual 407Y... Inclusive na 407Y não é raro ver os ônibus com letreiro apagado à noite, e a gestora infelizmente não parece tomar ação...

Sugestão 1: manter o seccionamento, porém incluir a parte leste da 351F em outro lote, como E3 da VIP (operadora da 407F), AR7 da Via Sul (que ficará com a 574J seccionada) ou D6 da Allibus (operadora da 3763, linha que compartilha uma parte do trajeto).

Há de se considerar que segundo o edital o Jardim Vila Formosa perderia a 3139-10, recém alterada para ir pelo mesmo caminho da 351F.

Ou seja, ficaria uma situação extremamente crítica deixando esta linha com a Express para os moradores do Jardim Vila Formosa. Podem anotar, se for operada por ela as queixas serão constantes e é difícil imaginar que a prefeitura não cederia, visto que no passado tudo o que a Novo Horizonte / Itaquera Brasil / Express queria ela conseguiu na 3221, 4208, 3759, 3124, 309N entre outras. Esta é uma área tipicamente rejeitada por ela e todos sabemos que a fiscalização é ineficiente (não conseguiam tomar ação na 4208 cortando mais da metade do trajeto quando era linha central, imagine de uma local).

Sugestão 2: acabar com a 351F-parte leste e jogar a 407R para fazer o mesmo trajeto dela, dando mais utilidade sendo a 407R uma linha estável, apesar de ser da Express. Na Av. João XXIII ficariam duas outras estruturais, sem tanto prejuízo (2100 e 233C).

**Resposta:**

LINHA 351F-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO SOLICITADA PODE SER REALIZADA POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.08, 3.04.25 E 3.02.03.

**Pergunta:** 4016

**Remetente:** Marcos Elias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O seccionamento é válido por ser uma linha muito longa. Porém a operadora do lote AR4, provavelmente a Express, não tem interesse na mesma (já sugeriram cancelá-la na licitação anterior, do Haddad). Dado o histórico de cancelamento e operação do grupo na área 4, não parece saudável deixar a parte leste da 351F com a Express. Em menos de um ano vão matar a linha, indo por outro itinerário (direto pela João XXIII) e rodando com letreiro apagado para afastar a demanda, prática comprovada em várias outras já canceladas - 3221, 3759, 4208 atual 407Y... Inclusive na 407Y não é raro ver os ônibus com letreiro apagado à noite, e a gestora infelizmente não parece tomar ação...

Sugestão 1: manter o seccionamento, porém incluir a parte leste da 351F em outro lote, como E3 da VIP (operadora da 407F), AR7 da Via Sul (que ficará com a 574J seccionada) ou D6 da Allibus (operadora da 3763, linha que compartilha uma parte do trajeto).

Há de se considerar que segundo o edital o Jardim Vila Formosa ainda perderia a 3139-10, recém alterada para ir pelo mesmo caminho da 351F (Abdo Salém / Cipriano Rodrigues).

Ou seja, ficaria uma situação extremamente crítica deixando esta linha com a Express para os moradores do Jardim Vila Formosa. Se for operada por ela as queixas serão constantes e é difícil imaginar que a prefeitura não cederia ao pedido de cancelamento, dado o histórico de alterações oficializadas que surgiram com a má operação. Por exemplo, 3221 que rodou com um veículo só durante um ano, 4208 que pulavam metade do itinerário e foi abandonada ficando em PAESE com a VIP por um tempo, para depois ser seccionada... Fora outras como 3759, 3124, 309N entre tantas. Esta é uma área tipicamente rejeitada pela Express, onde rodam os ônibus mais velhos e os horários não são cumpridos, e todos sabemos que a fiscalização é ineficiente (não conseguiam tomar ação na 4208 cortando mais da metade do trajeto quando era linha central, imagine de uma local).

Sugestão 2: acabar com a 351F-parte leste e jogar a 407R para fazer o mesmo trajeto dela, dando mais utilidade sendo a 407R uma linha estável, apesar de ser da Express. Na Av. João XXIII ficariam duas outras estruturais, sem tanto prejuízo (2100 e 233C).

**Resposta:**

LINHA 351F-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO SOLICITADA PODE SER REALIZADA POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.08, 3.04.25 E 3.02.03.

**Pergunta:** 4017

**Remetente:** Marcos Elias

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Referente à linha 3.04.24 – Atual 407A-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente à linha 3.04.24 – Atual 407A-10. Referente à linha 3.04.25 – atual 351F-10 O seccionamento é válido por ser uma linha muito longa. Porém a operadora do lote AR4, provavelmente a Express, não tem interesse na mesma (já sugeriram cancelá-la na licitação anterior, do Haddad). Dado o histórico de cancelamento e operação do grupo na área 4, não parece saudável deixar a parte leste da 351F com a Express. Em menos de um ano vão matar a linha, indo por outro itinerário (direto pela João

XXIII) e rodando com letreiro apagado para afastar a demanda, prática comprovada em várias outras já canceladas - 3221, 3759, 4208 atual 407Y... Inclusive na 407Y não é raro ver os ônibus com letreiro apagado à noite, e a gestora infelizmente não parece tomar ação...

Sugestão 1: manter o seccionamento, porém incluir a parte leste da 351F em outro lote, como E3 da VIP (operadora da 407F), AR7 da Via Sul (que ficará com a 574J seccionada) ou D6 da Allibus (operadora da 3763, linha que compartilha uma parte do trajeto).

Há de se considerar que segundo o edital o Jardim Vila Formosa ainda perderia a 3139-10, recém alterada para ir pelo mesmo caminho da 351F (Abdo Salém / Cipriano Rodrigues).

Ou seja, ficaria uma situação extremamente crítica deixando esta linha com a Express para os moradores do Jardim Vila Formosa. Se for operada por ela as queixas serão constantes e é difícil imaginar que a prefeitura não cederia ao pedido de cancelamento, dado o histórico de alterações oficializadas que surgiram com a má operação. Por exemplo,

3221 que rodou com um veículo só durante um ano, 4208 que pulavam metade do itinerário e foi abandonada ficando em PAESE com a VIP por um tempo, para depois ser seccionada... Fora outras como 3759, 3124, 309N entre tantas. Esta é uma área tipicamente rejeitada pela Express, onde rodam os ônibus mais velhos e os horários não são cumpridos, e todos sabemos que a fiscalização é ineficiente (não conseguiam tomar ação na 4208 cortando mais da metade do trajeto quando era linha central, imagine de uma local).

Sugestão 2: acabar com a 351F-parte leste e jogar a 407R para fazer o mesmo trajeto dela, dando mais utilidade sendo a 407R uma linha estável, apesar de ser da Express. Na Av. João XXIII ficariam duas outras estruturais, sem tanto prejuízo (2100 e 233C).

Sugestão 3: colocar a 574J parte leste para fazer o trajeto da 351F, deixando de atender apenas 2/3 pontos para atender 6/7. O trecho desatendido é menor, dá para ir a pé ao ponto da João XXIII ou usar a linha local 3745. O itinerário proposto seria o mesmo da 3139, recém

**Resposta:**

LINHA 407A. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 3.04.24 + 1.02.13 OU 1.02.08.

**Pergunta:** 4018

**Remetente:** Marcos Elias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Esta linha deveria ir até o Terminal Parque Dom Pedro II, não ao Largo da Concórdia. Ela foi seccionada de maneira emergencial em 2013 com a reorganização forçada diante da quebra da Itaquera Brasil, renomeada para Express. Não foi um seccionamento planejado nem saudável.

A Vila Formosa, área dormitório imensa, ficou sem NENHUMA ligação ao Parque Dom Pedro. Nos últimos anos absolutamente TODAS AS LINHAS do eixo da Av. Cipriano Rodrigues ao terminal central foram canceladas ou cortadas. Ficou desequilibrado, desigual, na Sapopemba tem muitas opções e aqui nenhuma. A região precisa ter uma linha que vá ao terminal.

Curiosamente a zona norte ganhou algumas para lá recentemente, falta de vaga não é.

Há de se considerar pontos como: ela para no Lgo da Concórdia, a 2 ou 3 pontos do Parque Dom Pedro, então não custa esticar até lá; fazer os usuários forçarem integração com outros ônibus é prejudicial para as contas públicas, visto que as integrações são remuneradas (pegar 2 ou 3 = pagar 2 ou 3, aumentando o custo via subsídio); os usuários constantemente perguntam sobre linhas para Vila Formosa no Parque Dom Pedro; A 2100 de trólebus passa do lado de fora num ponto que à noite é distante do terminal e inseguro, não substitui, já tem sua demanda própria.

**Resposta:**

LINHA 407A-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO SOLICITADA PODE SER REALIZADA POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS: 3.04.24 + 1.02.13 OU 1.02.08.

**Pergunta:** 4019

**Remetente:** Marcos Elias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

574W - A linha não deveria ser alterada, há uma imensa demanda. Já verificaram como ela é na rua? Na Vila Formosa passa lotada, seria seccionada no Sapopemba, e o que a substituiria? Ela não tem característica de linha morta, pelo contrário, tem excelente demanda.

Deixaria bairros inteiros desatendidos, a 407F não suportaria a demanda dela - a menos que viessem articulados para a 407F, o que parece difícil dado o itinerário.

**Resposta:**

LINHA 407F-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO SOLICITADA PODE SER REALIZADA POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.18, 1.02.19, 1.02.96, 2.22,97, 3.01.26 E 1.02.95.

**Pergunta:** 4020

**Remetente:** Marcos Elias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha não deveria ser alterada, há uma imensa demanda. Já

verificaram como ela é na rua? Na Vila Formosa passa lotada, seria

seccionada no Sapopemba, e o que a substituiria? Ela não tem

característica de linha morta, pelo contrário, tem excelente demanda.

Deixaria bairros inteiros desatendidos, a 407F não suportaria a

demanda dela - a menos que viessem articulados para a 407F, o que

parece difícil dado o itinerário. Ao longo dos anos o eixo da Av. Cipriano Rodrigues e Vila Formosa já perdeu diversas ligações. É ruim perder uma das linhas mais importantes novamente.

**Resposta:**

LINHA 407F-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO SOLICITADA PODE SER REALIZADA POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.18, 1.02.19, 1.02.96, 2.22,97, 3.01.26 E 1.02.95.

**Pergunta:** 4021

**Remetente:** Marcos Elias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

351F - O seccionamento é válido por ser uma linha muito longa. Porém a operadora do lote AR4, provavelmente a Express, não tem interesse na mesma (já sugeriram cancelá-la na licitação anterior, do Haddad). Dado o histórico de cancelamento e má operação do grupo na área 4, tendo sido alvo inclusive de ação do MP quando tinha o nome Novo Horizonte do Consórcio Leste 4, não parece saudável deixar a parte leste da 351F com a Express. Em menos de um ano vão matar a linha, indo por outro itinerário (direto pela João XXIII) e rodando com letreiro apagado, prática comprovada em várias outras já canceladas - 3221, 3759, 4208 atual 407Y... Inclusive na 407Y não é raro ver os ônibus com letreiro apagado à noite, e a gestora infelizmente não parece tomar ação...

Sugestão 1: manter o seccionamento, porém incluir a parte leste da 351F em outro lote, como E3 da VIP (operadora da 407F), AR7 da Via Sul (que ficará com a 574J seccionada) ou D6 da Allibus (operadora da 3763, linha que compartilha uma parte do trajeto).

Há de se considerar que segundo o edital o Jardim Vila Formosa perderia a 3139-10, recém alterada para ir pelo mesmo caminho da 351F.

Ou seja, ficaria uma situação extremamente crítica deixando esta linha com a Express para os moradores do Jardim Vila Formosa. Podem anotar, se for operada por ela as queixas serão constantes e é difícil imaginar que a prefeitura não cederia, visto que no passado tudo o que a Novo Horizonte / Itaquera Brasil / Express queria ela conseguiu na 3221, 4208, 3759, 3124, 309N entre outras. Esta é uma área tipicamente rejeitada por ela e todos sabemos que a fiscalização é ineficiente (não conseguiam tomar ação na 4208 cortando mais da metade do trajeto quando era linha central, imagine de uma local).

Sugestão 2: acabar com a 351F-parte leste e jogar a 407R para fazer o mesmo trajeto dela, dando mais utilidade sendo a 407R uma linha estável, apesar de ser da Express. Na Av. João XXIII ficariam duas outras estruturais, sem tanto prejuízo (2100 e 233C).

**Resposta:**

LINHA 407R-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO SOLICITADA PODE SER REALIZADA POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.08, 3.04.25 E 3.02.03.

**Pergunta:** 4022

**Remetente:** Marcos Elias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão 3: colocar a 574J parte leste para fazer o trajeto da 351F, deixando de atender apenas 2/3 pontos para atender 6/7. O trecho desatendido é menor, dá para ir a pé ao ponto da João XXIII ou usar a linha local 3745. O itinerário proposto seria o mesmo da 3139, recém

alterada: http://www.sptrans.com.br/news/13375

**Resposta:**

LINHA 574J-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO SOLICITADA PODE SER REALIZADA POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.08, 3.04.25 E 3.02.03.

**Pergunta:** 4023

**Remetente:** Marcos Elias

**Documento:** Anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Referente à linha 4.13.14 – atual 574W-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente à linha 4.13.14 – atual 574W-10. Referente à linha 3.04.25 – atual 351F-10 O seccionamento é válido por ser uma linha muito longa. Porém a operadora do lote AR4, provavelmente a Express, não tem interesse na mesma (já sugeriram cancelá-la na licitação anterior, do Haddad). Dado o histórico de cancelamento e operação do grupo na área 4, não parece saudável deixar a parte leste da 351F com a Express. Em menos de um ano vão matar a linha, indo por outro itinerário (direto pela João

XXIII) e rodando com letreiro apagado para afastar a demanda, prática comprovada em várias outras já canceladas - 3221, 3759, 4208 atual 407Y... Inclusive na 407Y não é raro ver os ônibus com letreiro apagado à noite, e a gestora infelizmente não parece tomar ação...

Sugestão 1: manter o seccionamento, porém incluir a parte leste da 351F em outro lote, como E3 da VIP (operadora da 407F), AR7 da Via Sul (que ficará com a 574J seccionada) ou D6 da Allibus (operadora da 3763, linha que compartilha uma parte do trajeto).

Há de se considerar que segundo o edital o Jardim Vila Formosa ainda perderia a 3139-10, recém alterada para ir pelo mesmo caminho da 351F (Abdo Salém / Cipriano Rodrigues).

Ou seja, ficaria uma situação extremamente crítica deixando esta linha com a Express para os moradores do Jardim Vila Formosa. Se for operada por ela as queixas serão constantes e é difícil imaginar que a prefeitura não cederia ao pedido de cancelamento, dado o histórico de alterações oficializadas que surgiram com a má operação. Por exemplo,

3221 que rodou com um veículo só durante um ano, 4208 que pulavam metade do itinerário e foi abandonada ficando em PAESE com a VIP por um tempo, para depois ser seccionada... Fora outras como 3759, 3124, 309N entre tantas. Esta é uma área tipicamente rejeitada pela Express, onde rodam os ônibus mais velhos e os horários não são cumpridos, e todos sabemos que a fiscalização é ineficiente (não conseguiam tomar ação na 4208 cortando mais da metade do trajeto quando era linha central, imagine de uma local).

Sugestão 2: acabar com a 351F-parte leste e jogar a 407R para fazer o mesmo trajeto dela, dando mais utilidade sendo a 407R uma linha estável, apesar de ser da Express. Na Av. João XXIII ficariam duas outras estruturais, sem tanto prejuízo (2100 e 233C).

Sugestão 3: colocar a 574J parte leste para fazer o trajeto da 351F, deixando de atender apenas 2/3 pontos para atender 6/7. O trecho desatendido é menor, dá para ir a pé ao ponto da João XXIII ou usar a linha local 3745. O itinerário proposto seria o mesmo da 3139, recém

**Resposta:**

LINHA 574W. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 4.13.14 E 5.02.17 (REFORÇO) OU 1.02.17.

**Pergunta:** 4024

**Remetente:** Marcos Elias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

574W - A linha não deveria ser alterada, há uma imensa demanda. Já verificaram como ela é na rua? Na Vila Formosa passa lotada, seria seccionada no Sapopemba, e o que a substituiria? Ela não tem característica de linha morta, pelo contrário, tem excelente demanda.

Deixaria bairros inteiros desatendidos, a 407F não suportaria a demanda dela - a menos que viessem articulados para a 407F, o que parece difícil dado o itinerário.

**Resposta:**

LINHA 574W-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO SOLICITADA PODE SER REALIZADA POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.13.14, 3.05.17, 5.02.17 (REFORÇO) E 1.02.18.

**Pergunta:** 4025

**Remetente:** Marcos Elias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha não deveria ser alterada, há uma imensa demanda. Já

verificaram como ela é na rua? Na Vila Formosa passa lotada, seria

seccionada no Sapopemba, e o que a substituiria? Ela não tem

característica de linha morta, pelo contrário, tem excelente demanda.

Deixaria bairros inteiros desatendidos, a 407F não suportaria a

demanda dela - a menos que viessem articulados para a 407F, o que

parece difícil dado o itinerário. Ao longo dos anos o eixo da Av. Cipriano Rodrigues e Vila Formosa já perdeu diversas ligações. É ruim perder uma das linhas mais importantes novamente.

**Resposta:**

LINHA 574W-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO SOLICITADA PODE SER REALIZADA POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.13.14, 3.05.17, 5.02.17 (REFORÇO) E 1.02.18.

**Pergunta:** 4026

**Remetente:** Marcos Elias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente à linha 3.04.25 – atual 351F-10 O seccionamento é válido por ser uma linha muito longa. Porém a operadora do lote AR4, provavelmente a Express, não tem interesse na mesma (já sugeriram cancelá-la na licitação anterior, do Haddad). Dado o histórico de cancelamento e operação do grupo na área 4, não parece saudável deixar a parte leste da 351F com a Express. Em menos de um ano vão matar a linha, indo por outro itinerário (direto pela João

XXIII) e rodando com letreiro apagado para afastar a demanda, prática comprovada em várias outras já canceladas - 3221, 3759, 4208 atual 407Y... Inclusive na 407Y não é raro ver os ônibus com letreiro apagado à noite, e a gestora infelizmente não parece tomar ação...

Sugestão 1: manter o seccionamento, porém incluir a parte leste da 351F em outro lote, como E3 da VIP (operadora da 407F), AR7 da Via Sul (que ficará com a 574J seccionada) ou D6 da Allibus (operadora da 3763, linha que compartilha uma parte do trajeto).

Há de se considerar que segundo o edital o Jardim Vila Formosa ainda perderia a 3139-10, recém alterada para ir pelo mesmo caminho da 351F (Abdo Salém / Cipriano Rodrigues).

Ou seja, ficaria uma situação extremamente crítica deixando esta linha com a Express para os moradores do Jardim Vila Formosa. Se for operada por ela as queixas serão constantes e é difícil imaginar que a prefeitura não cederia ao pedido de cancelamento, dado o histórico de alterações oficializadas que surgiram com a má operação. Por exemplo,

3221 que rodou com um veículo só durante um ano, 4208 que pulavam metade do itinerário e foi abandonada ficando em PAESE com a VIP por um tempo, para depois ser seccionada... Fora outras como 3759, 3124, 309N entre tantas. Esta é uma área tipicamente rejeitada pela Express, onde rodam os ônibus mais velhos e os horários não são cumpridos, e todos sabemos que a fiscalização é ineficiente (não conseguiam tomar ação na 4208 cortando mais da metade do trajeto quando era linha central, imagine de uma local).

Sugestão 2: acabar com a 351F-parte leste e jogar a 407R para fazer o mesmo trajeto dela, dando mais utilidade sendo a 407R uma linha estável, apesar de ser da Express. Na Av. João XXIII ficariam duas outras estruturais, sem tanto prejuízo (2100 e 233C).

Sugestão 3: colocar a 574J parte leste para fazer o trajeto da 351F, deixando de atender apenas 2/3 pontos para atender 6/7. O trecho desatendido é menor, dá para ir a pé ao ponto da João XXIII ou usar a linha local 3745. O itinerário proposto seria o mesmo da 3139, recém

**Resposta:**

LINHA 233C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 3.04.13 E 4.01.22.

**Pergunta:** 4027

**Remetente:** Marcos Elias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

PROPOSTA DE RACIONALIZAÇÃO PARA A VILA FORMOSA

Elaborei esta ideia que parece ser melhor do que a atual do edital, se possível gostaria de uma análise! Todas em conjunto, visto que é para otimizar o fluxo sem prejuízo no atendimento (vai de acordo com a ideia da prefeitura).

Uma possível saída pra Vila Formosa, mantendo racionalização sem sobreposição:

Afetando as linhas 3139-10, 351F-10, 233C-10, 574W-10, 3029-10 e 407W-10

Unificar 574W com parte da 3139 como

Term Sapopemba - Praça João Mendes ou Term Pq Dom Pedro (ideal)

Atenderia o segmento da antiga 3350 (poderia ser a mesma), devolvendo opção de linha estrutural no trecho da Av dos Nacionalistas e Cipriano Rodrigues, área que foi prejudicada na última década perdendo todas as linhas centrais (tinha várias e ficou sem nenhuma). Desta forma se elimina sobreposição e resolve dois problemas de uma vez só, substituindo com eficiência tanto a 574W como a 3139 nos trechos de maior demanda.

No Jardim Vila Formosa traria a 407R-10 para fazer o trajeto da 351F e 3139, dispensando assim a 351F. Na proposta atual se criarem a Term Carrão - Belenzinho não vai dar certo pelo desinteresse operacional da empresa da área 4 (todo mundo sabe disso, dado o histórico operacional dela na região). Deixando só uma no trecho ela tende a operar de forma estável, sendo a 407R uma boa opção para ir pelo Jardim Vila Formosa.

Prolongar a 233C ao Metrô Carrão, dando opção para lá para quem pega na Av João XXIII, substituindo a 407R no trecho desatendido da Av Joao XXIII (do CERET ao Metrô Carrão é perto... terá a vaga da 407W livre).

Por fim, unificar a 407W com a 3029 operando com padrons, como Jd IV Centenário ou até mesmo Term Sapopemba - Metrô Tatuapé. Duas linhas sobrepostas virariam uma melhor.

Isso seria um exemplo de racionalização e otimização do trajeto. Ninguém fica desatendido, eliminam sobreposições e otimizam a oferta de lugares.

A forma proposta pelo edital só vai piorar, matando opções para quem mora na região. Poderiam considerar um estudo desta?

Note que reverter a 407A ao Term Pq Dom Pedro continua sendo sugerido, ela para a dois pontos do terminal, seria mais lógico que parasse lá para evitar prejuízos no mal uso do subsídio.

As demais linhas do trecho seguem sem alteração (seguindo a ideia do edital mesmo).

**Resposta:**

LINHA 3029-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS MANTIDAS 3.04.10 OU 4.01.14, A UNIFICAÇÃO DEIXARIA GRANDE TRECHO DESCOBERTO

**Pergunta:** 4028

**Remetente:** Marcos Elias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente à linha 3.04.25 – atual 351F-10 O seccionamento é válido por ser uma linha muito longa. Porém a operadora do lote AR4, provavelmente a Express, não tem interesse na mesma (já sugeriram cancelá-la na licitação anterior, do Haddad). Dado o histórico de cancelamento e operação do grupo na área 4, não parece saudável deixar a parte leste da 351F com a Express. Em menos de um ano vão matar a linha, indo por outro itinerário (direto pela João

XXIII) e rodando com letreiro apagado para afastar a demanda, prática comprovada em várias outras já canceladas - 3221, 3759, 4208 atual 407Y... Inclusive na 407Y não é raro ver os ônibus com letreiro apagado à noite, e a gestora infelizmente não parece tomar ação...

Sugestão 1: manter o seccionamento, porém incluir a parte leste da 351F em outro lote, como E3 da VIP (operadora da 407F), AR7 da Via Sul (que ficará com a 574J seccionada) ou D6 da Allibus (operadora da 3763, linha que compartilha uma parte do trajeto).

Há de se considerar que segundo o edital o Jardim Vila Formosa ainda perderia a 3139-10, recém alterada para ir pelo mesmo caminho da 351F (Abdo Salém / Cipriano Rodrigues).

Ou seja, ficaria uma situação extremamente crítica deixando esta linha com a Express para os moradores do Jardim Vila Formosa. Se for operada por ela as queixas serão constantes e é difícil imaginar que a prefeitura não cederia ao pedido de cancelamento, dado o histórico de alterações oficializadas que surgiram com a má operação. Por exemplo,

3221 que rodou com um veículo só durante um ano, 4208 que pulavam metade do itinerário e foi abandonada ficando em PAESE com a VIP por um tempo, para depois ser seccionada... Fora outras como 3759, 3124, 309N entre tantas. Esta é uma área tipicamente rejeitada pela Express, onde rodam os ônibus mais velhos e os horários não são cumpridos, e todos sabemos que a fiscalização é ineficiente (não conseguiam tomar ação na 4208 cortando mais da metade do trajeto quando era linha central, imagine de uma local).

Sugestão 2: acabar com a 351F-parte leste e jogar a 407R para fazer o mesmo trajeto dela, dando mais utilidade sendo a 407R uma linha estável, apesar de ser da Express. Na Av. João XXIII ficariam duas outras estruturais, sem tanto prejuízo (2100 e 233C).

Sugestão 3: colocar a 574J parte leste para fazer o trajeto da 351F, deixando de atender apenas 2/3 pontos para atender 6/7. O trecho desatendido é menor, dá para ir a pé ao ponto da João XXIII ou usar a linha local 3745. O itinerário proposto seria o mesmo da 3139, recém

**Resposta:**

LINHA 3139-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 1.02.93 E 4.01.06.

**Pergunta:** 4029

**Remetente:** Marcos Elias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente à linha 3.04.25 – atual 351F-10 O seccionamento é válido por ser uma linha muito longa. Porém a operadora do lote AR4, provavelmente a Express, não tem interesse na mesma (já sugeriram cancelá-la na licitação anterior, do Haddad). Dado o histórico de cancelamento e operação do grupo na área 4, não parece saudável deixar a parte leste da 351F com a Express. Em menos de um ano vão matar a linha, indo por outro itinerário (direto pela João

XXIII) e rodando com letreiro apagado para afastar a demanda, prática comprovada em várias outras já canceladas - 3221, 3759, 4208 atual 407Y... Inclusive na 407Y não é raro ver os ônibus com letreiro apagado à noite, e a gestora infelizmente não parece tomar ação...

Sugestão 1: manter o seccionamento, porém incluir a parte leste da 351F em outro lote, como E3 da VIP (operadora da 407F), AR7 da Via Sul (que ficará com a 574J seccionada) ou D6 da Allibus (operadora da 3763, linha que compartilha uma parte do trajeto).

Há de se considerar que segundo o edital o Jardim Vila Formosa ainda perderia a 3139-10, recém alterada para ir pelo mesmo caminho da 351F (Abdo Salém / Cipriano Rodrigues).

Ou seja, ficaria uma situação extremamente crítica deixando esta linha com a Express para os moradores do Jardim Vila Formosa. Se for operada por ela as queixas serão constantes e é difícil imaginar que a prefeitura não cederia ao pedido de cancelamento, dado o histórico de alterações oficializadas que surgiram com a má operação. Por exemplo,

3221 que rodou com um veículo só durante um ano, 4208 que pulavam metade do itinerário e foi abandonada ficando em PAESE com a VIP por um tempo, para depois ser seccionada... Fora outras como 3759, 3124, 309N entre tantas. Esta é uma área tipicamente rejeitada pela Express, onde rodam os ônibus mais velhos e os horários não são cumpridos, e todos sabemos que a fiscalização é ineficiente (não conseguiam tomar ação na 4208 cortando mais da metade do trajeto quando era linha central, imagine de uma local).

Sugestão 2: acabar com a 351F-parte leste e jogar a 407R para fazer o mesmo trajeto dela, dando mais utilidade sendo a 407R uma linha estável, apesar de ser da Express. Na Av. João XXIII ficariam duas outras estruturais, sem tanto prejuízo (2100 e 233C).

Sugestão 3: colocar a 574J parte leste para fazer o trajeto da 351F, deixando de atender apenas 2/3 pontos para atender 6/7. O trecho desatendido é menor, dá para ir a pé ao ponto da João XXIII ou usar a linha local 3745. O itinerário proposto seria o mesmo da 3139, recém

**Resposta:**

LINHA 351F-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.08, 3.04.25 E 3.02.03.

**Pergunta:** 4030

**Remetente:** Marcos Elias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

PROPOSTA DE RACIONALIZAÇÃO PARA A VILA FORMOSA

Elaborei esta ideia que parece ser melhor do que a atual do edital, se possível gostaria de uma análise! Todas em conjunto, visto que é para otimizar o fluxo sem prejuízo no atendimento (vai de acordo com a ideia da prefeitura).

Uma possível saída pra Vila Formosa, mantendo racionalização sem sobreposição:

Afetando as linhas 3139-10, 351F-10, 233C-10, 574W-10, 3029-10 e 407W-10

Unificar 574W com parte da 3139 como

Term Sapopemba - Praça João Mendes ou Term Pq Dom Pedro (ideal)

Atenderia o segmento da antiga 3350 (poderia ser a mesma), devolvendo opção de linha estrutural no trecho da Av dos Nacionalistas e Cipriano Rodrigues, área que foi prejudicada na última década perdendo todas as linhas centrais (tinha várias e ficou sem nenhuma). Desta forma se elimina sobreposição e resolve dois problemas de uma vez só, substituindo com eficiência tanto a 574W como a 3139 nos trechos de maior demanda.

No Jardim Vila Formosa traria a 407R-10 para fazer o trajeto da 351F e 3139, dispensando assim a 351F. Na proposta atual se criarem a Term Carrão - Belenzinho não vai dar certo pelo desinteresse operacional da empresa da área 4 (todo mundo sabe disso, dado o histórico operacional dela na região). Deixando só uma no trecho ela tende a operar de forma estável, sendo a 407R uma boa opção para ir pelo Jardim Vila Formosa.

Prolongar a 233C ao Metrô Carrão, dando opção para lá para quem pega na Av João XXIII, substituindo a 407R no trecho desatendido da Av Joao XXIII (do CERET ao Metrô Carrão é perto... terá a vaga da 407W livre).

Por fim, unificar a 407W com a 3029 operando com padrons, como Jd IV Centenário ou até mesmo Term Sapopemba - Metrô Tatuapé. Duas linhas sobrepostas virariam uma melhor.

Isso seria um exemplo de racionalização e otimização do trajeto. Ninguém fica desatendido, eliminam sobreposições e otimizam a oferta de lugares.

A forma proposta pelo edital só vai piorar, matando opções para quem mora na região. Poderiam considerar um estudo desta?

Note que reverter a 407A ao Term Pq Dom Pedro continua sendo sugerido, ela para a dois pontos do terminal, seria mais lógico que parasse lá para evitar prejuízos no mal uso do subsídio.

As demais linhas do trecho seguem sem alteração (seguindo a ideia do edital mesmo).

**Resposta:**

LINHA 407W-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS MANTIDAS 3.04.10 OU 4.01.14, A UNIFICAÇÃO DEIXARIA GRANDE TRECHO DESCOBERTO

**Pergunta:** 4031

**Remetente:** Marcos Elias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente à linha 3.04.25 – atual 351F-10 O seccionamento é válido por ser uma linha muito longa. Porém a operadora do lote AR4, provavelmente a Express, não tem interesse na mesma (já sugeriram cancelá-la na licitação anterior, do Haddad). Dado o histórico de cancelamento e operação do grupo na área 4, não parece saudável deixar a parte leste da 351F com a Express. Em menos de um ano vão matar a linha, indo por outro itinerário (direto pela João

XXIII) e rodando com letreiro apagado para afastar a demanda, prática comprovada em várias outras já canceladas - 3221, 3759, 4208 atual 407Y... Inclusive na 407Y não é raro ver os ônibus com letreiro apagado à noite, e a gestora infelizmente não parece tomar ação...

Sugestão 1: manter o seccionamento, porém incluir a parte leste da 351F em outro lote, como E3 da VIP (operadora da 407F), AR7 da Via Sul (que ficará com a 574J seccionada) ou D6 da Allibus (operadora da 3763, linha que compartilha uma parte do trajeto).

Há de se considerar que segundo o edital o Jardim Vila Formosa ainda perderia a 3139-10, recém alterada para ir pelo mesmo caminho da 351F (Abdo Salém / Cipriano Rodrigues).

Ou seja, ficaria uma situação extremamente crítica deixando esta linha com a Express para os moradores do Jardim Vila Formosa. Se for operada por ela as queixas serão constantes e é difícil imaginar que a prefeitura não cederia ao pedido de cancelamento, dado o histórico de alterações oficializadas que surgiram com a má operação. Por exemplo,

3221 que rodou com um veículo só durante um ano, 4208 que pulavam metade do itinerário e foi abandonada ficando em PAESE com a VIP por um tempo, para depois ser seccionada... Fora outras como 3759, 3124, 309N entre tantas. Esta é uma área tipicamente rejeitada pela Express, onde rodam os ônibus mais velhos e os horários não são cumpridos, e todos sabemos que a fiscalização é ineficiente (não conseguiam tomar ação na 4208 cortando mais da metade do trajeto quando era linha central, imagine de uma local).

Sugestão 2: acabar com a 351F-parte leste e jogar a 407R para fazer o mesmo trajeto dela, dando mais utilidade sendo a 407R uma linha estável, apesar de ser da Express. Na Av. João XXIII ficariam duas outras estruturais, sem tanto prejuízo (2100 e 233C).

Sugestão 3: colocar a 574J parte leste para fazer o trajeto da 351F, deixando de atender apenas 2/3 pontos para atender 6/7. O trecho desatendido é menor, dá para ir a pé ao ponto da João XXIII ou usar a linha local 3745. O itinerário proposto seria o mesmo da 3139, recém

**Resposta:**

LINHA 574W-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 4.13.14 E 5.02.17 (REFORÇO) OU 1.02.17.

**Pergunta:** 4032

**Remetente:** Marcos Mainardi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 7267-10 Apiacás-Praça Ramos.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4033

**Remetente:** Marcos Olinda Guerra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R-10 não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4034

**Remetente:** marcus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: NENHUMA LINHA

Como podemos crescer sem q a malha de transporte público cresça junto?

Como tirar linhas, qualquer q seja, retirar quase 1000 ônibus e achar q isso melhorará nossa vida?

Convido vossa excelência para IR DE ÔNIBUS para a prefeitura durante UM MÊS

-

Para responder publicamente a este email, escreva para contato@minhasampa.org.br

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4035

**Remetente:** Marcus Amorim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de dar uma sugestão de organização de linhas na região do Jardim angela, a primeira sugestão é que traga a linha 677k-10 j.d Nakamura- Metrô Santa Cruz de volta, mas dessa vez passando pela estrada do m boi mirim para desafogar um pouco a linha 675K-10 – Terminal J.d Angela – Metrô Santa Cruz, e com a 677K operando poderiam colocar micro ônibus para operar pela 6013-10. Outra sugestão é que passem a linha 6028-10 J.d Riviera – Terminal Santo Amaro para o corredor isso ajudaria bastante já que muitos passageiros deixam de usa-la por não entrar no corredor, outra sugestão criar mais uma linha que saia do J.d angela para o Terminal Santo Amaro operando somente no horário de pico, já que pela licitação vão mandar um monte de linhas que tinham final em sto amaro, estarão fazendo final no j.d Angela. Outra sugestão é que criem uma linha que Saia do Vila Gilda Para a estação Adolfo Pinheiro indo pelo corredor assim a sp trans pode cortar as linhas 7001 e 6035-10.

**Resposta:**

LINHA 677K-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.29 E 1.04.11.

**Pergunta:** 4036

**Remetente:** Marcus Vinicius Bonfim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4. Também sugiro a criação de conselhos participação no transporte, ligados às subprefeituras, para estimular a participação dos paulistanos na fiscalização do sistema de transporte, ampliando o controle social e, ao mesmo tempo, complementando o aparato público de controle externo, envolvendo se possível os conselheiros municipais de participação nesta agenda;

**Resposta:**

CONTROLE SOCIAL. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

**Pergunta:** 4037

**Remetente:** Marcus Vinicius Bonfim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

8. Solicito que os finais de linha tenham sinalização adequada dos horários de chegada e partida dos ônibus e que sejam instaladas estruturas de descanso adequadas para motoristas e cobradores;

**Resposta:**

HORÁRIO DE CHAGADA, PARTIDA E ESTRUTURA PARA MOTORISTAS E COBRADORES. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA

**Pergunta:** 4038

**Remetente:** Marcus Vinicius Bonfim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3. Como sugestão, na hipótese da extinção das linhas e concentração em terminais nos bairros, peço que sejam incluídos equipamento de apoio aos munícipes para diversificar não só o deslocamento aos terminais, como também oferecer segurança e bem-estar: instalação de bicicletários e vestiários com chuveiros; oferta de Wifi Livre e bolsões públicos de estacionamento em quadras próximas;

**Resposta:**

MELHORIA EM TERMINAIS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA

**Pergunta:** 4039

**Remetente:** Marcus Vinicius Bonfim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

6. Sugiro que todos os ônibus tenham acessibilidade para idosos e portadores de necessidades especiais e não restringindo esses ônibus a alguns horários e linhas, a inclusão deve ser ampla e irrestrita;

**Resposta:**

ÔNIBUS ACESSÍVEIS. NÃO SE APLICA. CONFORME CONSTA NA MINUTA DO EDITAL TODOS OS VEÍCULOS DEVERÃO SER ACESSIVEIS

**Pergunta:** 4040

**Remetente:** Marcus Vinicius Bonfim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5. Sugiro que todos os pontos de ônibus da cidade sejam cobertos, que tenham e mantenham sinalização e informação suficientes sobre as linhas de ônibus que atendem os pontos, com assentos para idosos e acessibilidade com pisos adequados para evitar quedas;

**Resposta:**

PONTOS E ABRIGOS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA

**Pergunta:** 4041

**Remetente:** Marcus Vinicius Bonfim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1. Minha primeira reivindicação é que as linhas 118C-10 (Jd. Pery Alto/Terminal Amaral Gurgel), 178L (Lauzane Paulista/Hospital das Clínicas) permaneçam interligando os seus respectivos bairros de origem até os destinos finais no centro da cidade, permitindo que centenas de trabalhadores e trabalhadoras possam ir ao centro com uma única condução

**Resposta:**

LINHA 118C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.46 E 1.01.19 E 4.00.01 E 6.00.51 E 6.00.49

**Pergunta:** 4042

**Remetente:** Marcus Vinicius Bonfim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1. Minha primeira reivindicação é que as linhas 118C-10 (Jd. Pery Alto/Terminal Amaral Gurgel), 178L (Lauzane Paulista/Hospital das Clínicas) permaneçam interligando os seus respectivos bairros de origem até os destinos finais no centro da cidade, permitindo que centenas de trabalhadores e trabalhadoras possam ir ao centro com uma única condução

2. Solicito que a linha 2030-10 (Lauzane Paulista - Metrô Santana seja mantida e ampliado o número de microonibus que circulam nesta linha, retomando a oferta do transporte aos finais de semana.

3. Como sugestão, na hipótese da extinção das linhas e concentração em terminais nos bairros, peço que sejam incluídos equipamento de apoio aos munícipes para diversificar não só o deslocamento aos terminais, como também oferecer segurança e bem-estar: instalação de bicicletários e vestiários com chuveiros; oferta de Wifi Livre e bolsões públicos de estacionamento em quadras próximas;

4. Também sugiro a criação de conselhos participação no transporte, ligados às subprefeituras, para estimular a participação dos paulistanos na fiscalização do sistema de transporte, ampliando o controle social e, ao mesmo tempo, complementando o aparato público de controle externo, envolvendo se possível os conselheiros municipais de participação nesta agenda;

5. Sugiro que todos os pontos de ônibus da cidade sejam cobertos, que tenham e mantenham sinalização e informação suficientes sobre as linhas de ônibus que atendem os pontos, com assentos para idosos e acessibilidade com pisos adequados para evitar quedas;

6. Sugiro que todos os ônibus tenham acessibilidade para idosos e portadores de necessidades especiais e não restringindo esses ônibus a alguns horários e linhas, a inclusão deve ser ampla e irrestrita;

7. Peço também que todos os ônibus tenham ar condicionado e internet gratuita, compatível com os padrões internacionais para o transporte público;

8. Solicito que os finais de linha tenham sinalização adequada dos horários de chegada e partida dos ônibus e que sejam instaladas estruturas de descanso adequadas para motoristas e cobradores;

Por fim, reitero a Vossa Senhoria minha manifestação inicial de que esta Consulta Pública Nº 001/2017, a bem do interesse público fosse prorrogada para alcançar mais cidadãos paulistanos, haja vista que nem 10% dos mais de 13 milhões de habitantes desta metrópole registraram sua opinião a respeito da prosposta em tela.

**Resposta:**

LINHA 118C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.46 E 1.01.19 E 4.00.01.

**Pergunta:** 4043

**Remetente:** Marcus Vinicius Bonfim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1. Minha primeira reivindicação é que as linhas 118C-10 (Jd. Pery Alto/Terminal Amaral Gurgel), 178L (Lauzane Paulista/Hospital das Clínicas) permaneçam interligando os seus respectivos bairros de origem até os destinos finais no centro da cidade, permitindo que centenas de trabalhadores e trabalhadoras possam ir ao centro com uma única condução

2. Solicito que a linha 2030-10 (Lauzane Paulista - Metrô Santana seja mantida e ampliado o número de microonibus que circulam nesta linha, retomando a oferta do transporte aos finais de semana.

3. Como sugestão, na hipótese da extinção das linhas e concentração em terminais nos bairros, peço que sejam incluídos equipamento de apoio aos munícipes para diversificar não só o deslocamento aos terminais, como também oferecer segurança e bem-estar: instalação de bicicletários e vestiários com chuveiros; oferta de Wifi Livre e bolsões públicos de estacionamento em quadras próximas;

4. Também sugiro a criação de conselhos participação no transporte, ligados às subprefeituras, para estimular a participação dos paulistanos na fiscalização do sistema de transporte, ampliando o controle social e, ao mesmo tempo, complementando o aparato público de controle externo, envolvendo se possível os conselheiros municipais de participação nesta agenda;

5. Sugiro que todos os pontos de ônibus da cidade sejam cobertos, que tenham e mantenham sinalização e informação suficientes sobre as linhas de ônibus que atendem os pontos, com assentos para idosos e acessibilidade com pisos adequados para evitar quedas;

6. Sugiro que todos os ônibus tenham acessibilidade para idosos e portadores de necessidades especiais e não restringindo esses ônibus a alguns horários e linhas, a inclusão deve ser ampla e irrestrita;

7. Peço também que todos os ônibus tenham ar condicionado e internet gratuita, compatível com os padrões internacionais para o transporte público;

8. Solicito que os finais de linha tenham sinalização adequada dos horários de chegada e partida dos ônibus e que sejam instaladas estruturas de descanso adequadas para motoristas e cobradores;

Por fim, reitero a Vossa Senhoria minha manifestação inicial de que esta Consulta Pública Nº 001/2017, a bem do interesse público fosse prorrogada para alcançar mais cidadãos paulistanos, haja vista que nem 10% dos mais de 13 milhões de habitantes desta metrópole registraram sua opinião a respeito da prosposta em tela.

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51, 6.00.49.

**Pergunta:** 4044

**Remetente:** Marcus Vinicius Bonfim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1. Minha primeira reivindicação é que as linhas 118C-10 (Jd. Pery Alto/Terminal Amaral Gurgel), 178L (Lauzane Paulista/Hospital das Clínicas) permaneçam interligando os seus respectivos bairros de origem até os destinos finais no centro da cidade, permitindo que centenas de trabalhadores e trabalhadoras possam ir ao centro com uma única condução

2. Solicito que a linha 2030-10 (Lauzane Paulista - Metrô Santana seja mantida e ampliado o número de microonibus que circulam nesta linha, retomando a oferta do transporte aos finais de semana.

3. Como sugestão, na hipótese da extinção das linhas e concentração em terminais nos bairros, peço que sejam incluídos equipamento de apoio aos munícipes para diversificar não só o deslocamento aos terminais, como também oferecer segurança e bem-estar: instalação de bicicletários e vestiários com chuveiros; oferta de Wifi Livre e bolsões públicos de estacionamento em quadras próximas;

4. Também sugiro a criação de conselhos participação no transporte, ligados às subprefeituras, para estimular a participação dos paulistanos na fiscalização do sistema de transporte, ampliando o controle social e, ao mesmo tempo, complementando o aparato público de controle externo, envolvendo se possível os conselheiros municipais de participação nesta agenda;

5. Sugiro que todos os pontos de ônibus da cidade sejam cobertos, que tenham e mantenham sinalização e informação suficientes sobre as linhas de ônibus que atendem os pontos, com assentos para idosos e acessibilidade com pisos adequados para evitar quedas;

6. Sugiro que todos os ônibus tenham acessibilidade para idosos e portadores de necessidades especiais e não restringindo esses ônibus a alguns horários e linhas, a inclusão deve ser ampla e irrestrita;

7. Peço também que todos os ônibus tenham ar condicionado e internet gratuita, compatível com os padrões internacionais para o transporte público;

8. Solicito que os finais de linha tenham sinalização adequada dos horários de chegada e partida dos ônibus e que sejam instaladas estruturas de descanso adequadas para motoristas e cobradores;

Por fim, reitero a Vossa Senhoria minha manifestação inicial de que esta Consulta Pública Nº 001/2017, a bem do interesse público fosse prorrogada para alcançar mais cidadãos paulistanos, haja vista que nem 10% dos mais de 13 milhões de habitantes desta metrópole registraram sua opinião a respeito da prosposta em tela.

**Resposta:**

LINHA 2030-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 6.00.51.

**Pergunta:** 4045

**Remetente:** Marcus Vinicius Bonfim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

2. Solicito que a linha 2030-10 (Lauzane Paulista - Metrô Santana seja mantida e ampliado o número de microonibus que circulam nesta linha, retomando a oferta do transporte aos finais de semana.

**Resposta:**

LINHA 2030-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA MANTIDA. CONSTA COMO 6.00.51

**Pergunta:** 4046

**Remetente:** Margarete Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fiquei sabendo sobre o cancelamentos de linhas na zona sul de São Paulo e venho por meio desse e-mail mostrar meu grande descontentamento com essa notícia

Pessoas das periferias já sofrem com o transporte coletivo que é precária e ainda vao tirar linhas de circulação peço para desconsiderar essa decisão

**Resposta:**

LINHAS DA ZONA SUL. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. As alterações propostas para a rede de linhas visam a requalificação e melhoria na prestação dos serviços dos futuros concessionários. A unificação de linhas é justificada pela ineficiência causada a todo o sistema pela sobreposição de itinerários que provoca concorrência desnecessária e redução da velocidade média dos ônibus em corredores viários importantes da cidade, sem trazer benefício para a regularidade e boa prestação de serviços.

**Pergunta:** 4047

**Remetente:** Margarida Maria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do conjunto das Alamandas e o motivo

deste e solicitar uma linha de onibus para o metro itaquera como ja

existe a linha 2727 para o metro Arthur Alvim

A minha sugestao seria colocar a linha 2060 para Itaquera mas com uma

frota de onibus suficiente para atender a grande populacao do jr Vila

Nova e Conjunto Alamandas

Porque da forma como esta nao tem condicoes, eu tenho sessenta e tres

anos tenho protese de quadril e femur sou obrigada a trabalhar pra me

sustentar e nao consigo entrar nas piruas 2727 tenho q aguardar muitas

vezes ate cinco carro pra conseguir entrar correndo o risco de perder

meu abencoado emprego

Uma outra sugestao seria uma linha direta para o Parque D Pedro

A linha 3903 jd Vila Nova para a Penha por favor coloquem mais onibus

porque esse ano a frota esta reduzida nos utilizamos muito essa linha

ela nao pode de forma alguma acabar

Espero que deem muita atencao a minha sugestao pois falo em nome da

populacao do conjunto Alamandas e do jd Vila Nova

Que estamos sofrendo muito para irmos trabalhar.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.10.13, 4.10.19, 4.10.26.

**Pergunta:** 4048

**Remetente:** Margarida Maria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do conjunto das Alamandas e o motivo deste e solicitar uma linha de onibus para o metro itaquera como ja existe a linha 2727 para o metro Arthur Alvim A minha sugestao seria colocar a linha 2060 para Itaquera mas com uma frota de onibus suficiente para atender a grande populacao do jr Vila

Nova e Conjunto Alamandas Porque da forma como esta nao tem condicoes, eu tenho sessenta e tres anos tenho protese de quadril e femur sou obrigada a trabalhar pra me sustentar e nao consigo entrar nas piruas 2727 tenho q aguardar muitas vezes ate cinco carro pra conseguir entrar correndo o risco de perder

meu abencoado emprego Uma outra sugestao seria uma linha direta para o Parque D Pedro A linha 3903 jd Vila Nova para a Penha por favor coloquem mais onibus porque esse ano a frota esta reduzida nos utilizamos muito essa linha ela nao pode de forma alguma acabar Espero que deem muita atencao a minha sugestao pois falo em nome da populacao do conjunto Alamandas e do jd Vila Nova Que estamos sofrendo muito para irmos trabalhar.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS

**Pergunta:** 4049

**Remetente:** Mari Zaitz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de diferentes linhas de ônibus!

199D Vila Iório - Pinheiros

mantida

478P-10 Sacomã - Pompeia

será cortada

856R-10 Lapa - Socorro

será extinta

7267 - Apiacás - Praça Ramos

será cortada

FICO PERPLEXA COM A ATITUDE DESSA PREFEITURA, AO INVÉS DE MELHORAR O TRANSPORTE COLETIVO, TENTA EXTINGUIR O POUCO QUE TEMOS!

Senhor Prefeito, reavalie tal processo e ajude a população tão sofrida que é, a SOFRER MENOS no seu dia-a-dia!

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4050

**Remetente:** Mari Zaitz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de diferentes linhas de ônibus!

199D Vila Iório - Pinheiros

mantida

478P-10 Sacomã - Pompeia

será cortada

856R-10 Lapa - Socorro

será extinta

7267 - Apiacás - Praça Ramos

será cortada

FICO PERPLEXA COM A ATITUDE DESSA PREFEITURA, AO INVÉS DE MELHORAR O TRANSPORTE COLETIVO, TENTA EXTINGUIR O POUCO QUE TEMOS!

Senhor Prefeito, reavalie tal processo e ajude a população tão sofrida que é, a SOFRER MENOS no seu dia-a-dia!

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4051

**Remetente:** Mari Zaitz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de diferentes linhas de ônibus!

199D Vila Iório - Pinheiros

mantida

478P-10 Sacomã - Pompeia

será cortada

856R-10 Lapa - Socorro

será extinta

7267 - Apiacás - Praça Ramos

será cortada

FICO PERPLEXA COM A ATITUDE DESSA PREFEITURA, AO INVÉS DE MELHORAR O TRANSPORTE COLETIVO, TENTA EXTINGUIR O POUCO QUE TEMOS!

Senhor Prefeito, reavalie tal processo e ajude a população tão sofrida que é, a SOFRER MENOS no seu dia-a-dia!

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4052

**Remetente:** Mari Zaitz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de diferentes linhas de ônibus!

199D Vila Iório - Pinheiros

mantida

478P-10 Sacomã - Pompeia

será cortada

856R-10 Lapa - Socorro

será extinta

7267 - Apiacás - Praça Ramos

será cortada

FICO PERPLEXA COM A ATITUDE DESSA PREFEITURA, AO INVÉS DE MELHORAR O TRANSPORTE COLETIVO, TENTA EXTINGUIR O POUCO QUE TEMOS!

Senhor Prefeito, reavalie tal processo e ajude a população tão sofrida que é, a SOFRER MENOS no seu dia-a-dia!

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02 E 1.01.04.

**Pergunta:** 4053

**Remetente:** Mari Zaitz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de diferentes linhas de ônibus!

199D Vila Iório - Pinheiros

mantida

478P-10 Sacomã - Pompeia

será cortada

856R-10 Lapa - Socorro

será extinta

7267 - Apiacás - Praça Ramos

será cortada

FICO PERPLEXA COM A ATITUDE DESSA PREFEITURA, AO INVÉS DE MELHORAR O TRANSPORTE COLETIVO, TENTA EXTINGUIR O POUCO QUE TEMOS!

Senhor Prefeito, reavalie tal processo e ajude a população tão sofrida que é, a SOFRER MENOS no seu dia-a-dia!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4054

**Remetente:** Mari Zaitz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de diferentes linhas de ônibus!

199D Vila Iório - Pinheiros

mantida

478P-10 Sacomã - Pompeia

será cortada

856R-10 Lapa - Socorro

será extinta

7267 - Apiacás - Praça Ramos

será cortada

FICO PERPLEXA COM A ATITUDE DESSA PREFEITURA, AO INVÉS DE MELHORAR O TRANSPORTE COLETIVO, TENTA EXTINGUIR O POUCO QUE TEMOS!

Senhor Prefeito, reavalie tal processo e ajude a população tão sofrida que é, a SOFRER MENOS no seu dia-a-dia!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4055

**Remetente:** Mari Zaitz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de diferentes linhas de ônibus!

199D Vila Iório - Pinheiros

mantida

478P-10 Sacomã - Pompeia

será cortada

856R-10 Lapa - Socorro

será extinta

7267 - Apiacás - Praça Ramos

será cortada

FICO PERPLEXA COM A ATITUDE DESSA PREFEITURA, AO INVÉS DE MELHORAR O TRANSPORTE COLETIVO, TENTA EXTINGUIR O POUCO QUE TEMOS!

Senhor Prefeito, reavalie tal processo e ajude a população tão sofrida que é, a SOFRER MENOS no seu dia-a-dia!

**Resposta:**

LINHA 199D. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 4056

**Remetente:** Maria Alice Alkmin Sousa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu moro em uma rua que só tem uma linha demora muito e só vai até o terminal gostaria que tivesse uma linha para outro lugar qualquer linha mais e muito ruim só uma qualquer metro ou Guaianazes veja isso por favor obrigada SPTrans.

E rua garça morena jardim Pedra Branca atraz do mercado Negreiros. Número da linha e 4092.

**Resposta:**

LINHA 4092-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.50 E 3.04.02 OU 3.04.15 OU 2.22.07.

**Pergunta:** 4057

**Remetente:** Maria Aparecida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Vila Marieta - 1787).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1787. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.07 e 3.02.06.

**Pergunta:** 4058

**Remetente:** Maria aparecida Cavicchioli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha(5010-10 5011-10 5012-10 5013-10 5013-31 5015-10 5018-10 5018-31 ESCREVA AQUI O NOME E O NÚMERO DA LINHA) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).moro na região da zona Sul vivo com ônibus sempre cheio e demorado, e agora temos está nova mudança que não vai melhorar em nada, e sim piorar nossa situação aqui no bairro pense um pouco na população e na periferia! Obrigada.

Confio no senhor!

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHAS DA ZONA SUL. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.15.08, na Est. Jabaquara utilizar a linha 1.03.07, 4.16.03, na Av. Nsa. Sra. do Sabara, utilizar a linha 4.16.04 até o Jd. Campininha, 4.16.01, na Pça. Acuri utilizar a linha 3.06.22.

**Pergunta:** 4059

**Remetente:** Maria Aparecida Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama da exitinção das linhas 3539 e 3787

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 4060

**Remetente:** Maria Aparecida Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclama da exitinção das linhas 3539 e 3787

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 4061

**Remetente:** Maria Boaventura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Maria Cristina- Usuária das linhas

1- 3539/10 Bresser

2- 3787/10 Itaquera

Referente ao informativo que a linha 3539 Bresser será retirada gostaria de me manifestar. Pois é a única linha que consegue fazer tal trajeto direto, sempre no mesmo horário, reduzindo tempo dos trabalhadores assalariados tanto pelo desgaste físico devido ao transporte, tanto economicamente devido que muito desce nas metades das estações do metrô. É uma linha que vem para facilitar e a única linha que são do terminal velho. Sendo que nao temos muitas opção desse tipo la.

Não posso dizer sobre as condições do motorista e cobradores, que talvez poderiam ter melhorias que o ambiente de torna insalubre. Sem banheiro limpos e um espaços próprios para se alimentarem com dignidade.

Quero manifestar contra a esse corte porque mesmo como usuária e mesmo se não fosse, é a única linha de ônibus que temos ainda para via de acesso rápido para metrô e sem está lotada. Tem que pegar mais condução, é estressante, desconfortável, aliás em horário de pico lidamos com trabalhadores, entre eles idosos, deficientes, crianças de colos e dificultar o trajeto não veio que seja melhor recurso.

Em relação a lotação 3787/10, de fato é uma lotação problemática, tendo seus conflitos diários entre usuários e funcionários da linha, devido a demora do percurso, devido a lotação super lotada, as paradas desnecessária para assuntos particulares e atrasos constantes para chegar lotação.

Fiquei feliz que vão colocar a 3785 porém não entedi o porque que ela não irá sair do terminal velho e segundo, se vão colocar outras linhas semi expresso q vao sei do terminal e subir o nascer do Sol, eu terei q ir á pé até o terminal pra pegar 3785.

Meu marido utiliza a linha, minha mãe tbm ambos sai às 3h40 da manhã. Pegava a linha 3787 e iam direto.

Minha mãe tem 63 anos e na rua que ela mora que é Severino Souto Maior tem assalto constante.

Fazer que ela desça até o terminal, nao fez sentido. Que 3785 faça o mesmo. Saia do terminal velho, suba a Leandro e vai até o terminal e de lá faça o cáminho pelo parque

Do Carmo

Eu até entendo que ele não vai subir a são Teodoro já que lá tem diversas opções. Novamente informo, e única lotação q temos é essa. Vocês devem contabilizar a quantidade de trabalhadores e usuários que deram prejudicados com a mudanças.

No imaginário fica lindo, mais não pratica não

Aguardo o retorno

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 4062

**Remetente:** Maria Boaventura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Maria Cristina- Usuária das linhas

1- 3539/10 Bresser

2- 3787/10 Itaquera

Referente ao informativo que a linha 3539 Bresser será retirada gostaria de me manifestar. Pois é a única linha que consegue fazer tal trajeto direto, sempre no mesmo horário, reduzindo tempo dos trabalhadores assalariados tanto pelo desgaste físico devido ao transporte, tanto economicamente devido que muito desce nas metades das estações do metrô. É uma linha que vem para facilitar e a única linha que são do terminal velho. Sendo que nao temos muitas opção desse tipo la.

Não posso dizer sobre as condições do motorista e cobradores, que talvez poderiam ter melhorias que o ambiente de torna insalubre. Sem banheiro limpos e um espaços próprios para se alimentarem com dignidade.

Quero manifestar contra a esse corte porque mesmo como usuária e mesmo se não fosse, é a única linha de ônibus que temos ainda para via de acesso rápido para metrô e sem está lotada. Tem que pegar mais condução, é estressante, desconfortável, aliás em horário de pico lidamos com trabalhadores, entre eles idosos, deficientes, crianças de colos e dificultar o trajeto não veio que seja melhor recurso.

Em relação a lotação 3787/10, de fato é uma lotação problemática, tendo seus conflitos diários entre usuários e funcionários da linha, devido a demora do percurso, devido a lotação super lotada, as paradas desnecessária para assuntos particulares e atrasos constantes para chegar lotação.

Fiquei feliz que vão colocar a 3785 porém não entedi o porque que ela não irá sair do terminal velho e segundo, se vão colocar outras linhas semi expresso q vao sei do terminal e subir o nascer do Sol, eu terei q ir á pé até o terminal pra pegar 3785.

Meu marido utiliza a linha, minha mãe tbm ambos sai às 3h40 da manhã. Pegava a linha 3787 e iam direto.

Minha mãe tem 63 anos e na rua que ela mora que é Severino Souto Maior tem assalto constante.

Fazer que ela desça até o terminal, nao fez sentido. Que 3785 faça o mesmo. Saia do terminal velho, suba a Leandro e vai até o terminal e de lá faça o cáminho pelo parque

Do Carmo

Eu até entendo que ele não vai subir a são Teodoro já que lá tem diversas opções. Novamente informo, e única lotação q temos é essa. Vocês devem contabilizar a quantidade de trabalhadores e usuários que deram prejudicados com a mudanças.

No imaginário fica lindo, mais não pratica não

Aguardo o retorno

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4063

**Remetente:** Maria Boaventura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Maria Cristina- Usuária das linhas

1- 3539/10 Bresser

2- 3787/10 Itaquera

Referente ao informativo que a linha 3539 Bresser será retirada gostaria de me manifestar. Pois é a única linha que consegue fazer tal trajeto direto, sempre no mesmo horário, reduzindo tempo dos trabalhadores assalariados tanto pelo desgaste físico devido ao transporte, tanto economicamente devido que muito desce nas metades das estações do metrô. É uma linha que vem para facilitar e a única linha que são do terminal velho. Sendo que nao temos muitas opção desse tipo la.

Não posso dizer sobre as condições do motorista e cobradores, que talvez poderiam ter melhorias que o ambiente de torna insalubre. Sem banheiro limpos e um espaços próprios para se alimentarem com dignidade.

Quero manifestar contra a esse corte porque mesmo como usuária e mesmo se não fosse, é a única linha de ônibus que temos ainda para via de acesso rápido para metrô e sem está lotada. Tem que pegar mais condução, é estressante, desconfortável, aliás em horário de pico lidamos com trabalhadores, entre eles idosos, deficientes, crianças de colos e dificultar o trajeto não veio que seja melhor recurso.

Em relação a lotação 3787/10, de fato é uma lotação problemática, tendo seus conflitos diários entre usuários e funcionários da linha, devido a demora do percurso, devido a lotação super lotada, as paradas desnecessária para assuntos particulares e atrasos constantes para chegar lotação.

Fiquei feliz que vão colocar a 3785 porém não entedi o porque que ela não irá sair do terminal velho e segundo, se vão colocar outras linhas semi expresso q vao sei do terminal e subir o nascer do Sol, eu terei q ir á pé até o terminal pra pegar 3785.

Meu marido utiliza a linha, minha mãe tbm ambos sai às 3h40 da manhã. Pegava a linha 3787 e iam direto.

Minha mãe tem 63 anos e na rua que ela mora que é Severino Souto Maior tem assalto constante.

Fazer que ela desça até o terminal, nao fez sentido. Que 3785 faça o mesmo. Saia do terminal velho, suba a Leandro e vai até o terminal e de lá faça o cáminho pelo parque

Do Carmo

Eu até entendo que ele não vai subir a são Teodoro já que lá tem diversas opções. Novamente informo, e única lotação q temos é essa. Vocês devem contabilizar a quantidade de trabalhadores e usuários que deram prejudicados com a mudanças.

No imaginário fica lindo, mais não pratica não

Aguardo o retorno

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.41 (REFORÇO DE PICO) OU 4.11.45 E 3.04.15 OU 3.04.02.

**Pergunta:** 4064

**Remetente:** Maria Carolina Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A "Proposta de Linhas" apresentada do site da SPTrans não parece condizer com a real necessidade dos usuários de ônibus desta cidade. Contrariamente ao anunciado na página oficial da Secretaria no Facebook, as mudanças abertas à consulta pública não visam à melhoria do transporte público, porque dificultam, em muitos casos, o deslocamento de milhões de cidadãos ao aumentar consideravelmente o número de baldeações entre as linhas de ônibus.

No meu caso, por exemplo, sou totalmente contrária à mudança da linha 7725, a única em minha região que faz o trajeto direto à Universidade de São Paulo, destino de milhares de estudantes que tem como única opção para chegar à Lapa o ônibus Rio Pequeno-Terminal Lapa.

Na esperança de ser ouvida enquanto cidadã e usuária do transporte público, registro aqui minhas críticas às mudanças propostas.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4065

**Remetente:** Maria Celestino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moramos na periferia da zona sul de São Paulo no Grajaú. Não estamos de acordo com a provável mudança das linhas de ônibus extintas ou encurtadas. Pois o terminal Grajaú já é um transtorno. Muito pequeno para incluir mais pessoas. Gostaria que ficasse do jeito que está.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4066

**Remetente:** Maria Clara Fiore

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por meio deste, presto minha manifestação referente a mudança da linha 3773-10 onde não será mais Rés.Santa Bárbara - Metro Carrão e sim Terminal Sapopemba. A linha em si para o Metro Carrão já é um caos, por só ter essa linha que passe pela Avenida Maria Cursi/Andre de Almeida, pois a maioria dos moradores vão sentido Centro de São Paulo. Além da demora do intervalo de um ônibus para outro.

O mais interessante seria voltar a linha Terminal Pq. Dom Pedro II para a Av Maria Cursi, ou acrescer mais uma que ligasse ao metrô, além de manter a com o Metro Carrão.

**Resposta:**

LINHA 3773-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SAPOPEMBA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.13.04 E 1.02.19 OU 3.04.11, 3.05.06 E 1.02.19 OU 3.04.11, OU 5.02.15 (REFORÇO).

**Pergunta:** 4067

**Remetente:** Maria Clara Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vem por esse email deixar minha reclamação sobre o fim das linhas:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros.

Nessa região os transportes públicos ja tem uma demanda muito maior do que conseguem suportar, e com o fim dessas linhas com certeza ficará pior, pois irá superlotar os terminais da região (Grajaú e Varginha) que já não suportam seu fluxo usual. Eu como usuária da linha 5362/22 seria diretamente afetada por essa decisão de cancelamento das linhas.

Acredito que é possível reformular as linhas sem causar esse transtorno enorme para o moradores da região.

**Resposta:**

LINHA 5362-22. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.13 E 1.03.15.

**Pergunta:** 4068

**Remetente:** Maria Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

APIACÁS 7267 prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha Apiacás

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

As pessoas terão que subir ladeiras em perdizes que mais parecem montanhas do Everest para chegar até o ponto. É UM ABSURDO!!!!

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4069

**Remetente:** Maria Cristina de Sousa Aquino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de solicitar melhorias em geral ônibus novo fazem linhas para o centro São Paulo.

Linhas;6450,6451,6455,e v.mariana,695T, que sejam novos com ar condicionado,viajem muito demorada , ônibus sujos,que transporta muitos idosos, crianças e gestantes.

**Resposta:**

LINHA 6450-10. NÃO ACOLHIDA. A MELHORIA DAS TECNOLOGIAS É OBJETO DO EDITAL. PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 4070

**Remetente:** Maria Cristina França

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 8615- Pque da

Lapa- Terminal Pque d Pedro).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e de vários

usuários e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à

cidade.

**Resposta:**

LINHA 8615-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.06 E 1.01.05.

**Pergunta:** 4071

**Remetente:** Maria da Paz Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nao corte minha linha - 478P Sacoma

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4072

**Remetente:** MARIA DAS NEVES MARTINEZ PARDO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267 / 856R e 478P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro POMPÉIA.

Enquanto países de todo o mundo repensam o modo de se viver nos grandes centros urbanos, privilegiando o transporte público, aqui retrocedemos dez anos por dia.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4073

**Remetente:** MARIA DAS NEVES MARTINEZ PARDO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267 / 856R e 478P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro POMPÉIA.

Enquanto países de todo o mundo repensam o modo de se viver nos grandes centros urbanos, privilegiando o transporte público, aqui retrocedemos dez anos por dia.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4074

**Remetente:** MARIA DAS NEVES MARTINEZ PARDO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267 / 856R e 478P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro POMPÉIA.

Enquanto países de todo o mundo repensam o modo de se viver nos grandes centros urbanos, privilegiando o transporte público, aqui retrocedemos dez anos por dia.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4075

**Remetente:** Maria de Fátima de Queiróz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 3746-10 - Jd. Imperador/Belém via Vl. Formosa e 3746-31- Jd Imperador/ Belém - via Abel Ferreira , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 3746-31- Jd Imperador/ Belém - via Abel Ferreira e 3746-10 - Jd. Imperador/Belém via Vl. Formosa.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 3746-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 3.05.01 e 3.04.24 ou 3.04.09.

**Pergunta:** 4076

**Remetente:** Maria de Fátima de Queiróz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 3746-10 - Jd. Imperador/Belém via Vl. Formosa e 3746-31- Jd Imperador/ Belém - via Abel Ferreira , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 3746-31- Jd Imperador/ Belém - via Abel Ferreira e 3746-10 - Jd. Imperador/Belém via Vl. Formosa.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 3746-31. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 3.05.01 e 3.04.24 ou 3.04.09.

**Pergunta:** 4077

**Remetente:** Maria De Fatima Peixinho Da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu não sou a favor de tirar os transportes que estão na lista, porque nós já temos muita dificuldade para entrar nos ônibus! E se tirar a coisa vai ficar feia. Terminal Grajaú é do tamanho de um ovo, aonde nós vamos pegar ônibus para chegar no trabalho Sr João Doria?

**Resposta:**

TERMINAL GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4078

**Remetente:** Maria de Lourdes Farias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Um absurdo isto nós já estamos sem ônibus agora querem tira o pouco q temos

Vcs tem e que fazer ao contrário q não venham disse q isto vai nós beneficiar pq é falso .

Que tipo de gestores é vcs q está na prefeitura atualmente q além de não fazer nada por nós, das periferias ainda quer prejudicar nós trabalhadores q moramos longe do trabalho . Somos moradores tanto quanto os q moram em bairro classe média ou alta, lembre-se q o nosso voto e maioria, se precisar fazer protesto ir as ruas iremos

Sem mas.

**Resposta:**

CANCELAMENTO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. As alterações propostas para a rede de linhas visam a requalificação e melhoria na prestação dos serviços dos futuros concessionários. A unificação de linhas é justificada pela ineficiência causada a todo o sistema pela sobreposição de itinerários que provoca concorrência desnecessária e redução da velocidade média dos ônibus em corredores viários importantes da cidade, sem trazer benefício para a regularidade e boa prestação de serviços.

**Pergunta:** 4079

**Remetente:** Maria de Lurdes Eufrosino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro das Perdizes.Sabedora de que as poucas linhas que cruzam nosso bairro serão alteradas ou extintas fica-se a pergunta: como faremos para nos locomover. Essas linhas já são escassas. Os intervalos de horários de ônibus são longos. Em prol de casas comerciais de nosso bairro já houve modificação no trajeto de umas das linhas. Mesmo sendo considerado bairro nobre há uma população bastante pobre que depende destas linhas. Deveriam fazer uma completa análise antes de propor estas mudanças e entender que necessitamos delas como estão e não sacrificar determinada classe de pessoas para que outras se sintam satisfeitas. Não são todos que possuem carro e dependem única e exclusivamente de ônibus.

São as linhas :

199 Vila Iorio - Pinheiros

478P Sacomã - Pompéia

856-10 Lapa - Socorro

7267 Apiacás - Praça Ramos

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4080

**Remetente:** Maria de Lurdes Eufrosino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro das Perdizes.Sabedora de que as poucas linhas que cruzam nosso bairro serão alteradas ou extintas fica-se a pergunta: como faremos para nos locomover. Essas linhas já são escassas. Os intervalos de horários de ônibus são longos. Em prol de casas comerciais de nosso bairro já houve modificação no trajeto de umas das linhas. Mesmo sendo considerado bairro nobre há uma população bastante pobre que depende destas linhas. Deveriam fazer uma completa análise antes de propor estas mudanças e entender que necessitamos delas como estão e não sacrificar determinada classe de pessoas para que outras se sintam satisfeitas. Não são todos que possuem carro e dependem única e exclusivamente de ônibus.

São as linhas :

199 Vila Iorio - Pinheiros

478P Sacomã - Pompéia

856-10 Lapa - Socorro

7267 Apiacás - Praça Ramos

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4081

**Remetente:** Maria de Lurdes Eufrosino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro das Perdizes.Sabedora de que as poucas linhas que cruzam nosso bairro serão alteradas ou extintas fica-se a pergunta: como faremos para nos locomover. Essas linhas já são escassas. Os intervalos de horários de ônibus são longos. Em prol de casas comerciais de nosso bairro já houve modificação no trajeto de umas das linhas. Mesmo sendo considerado bairro nobre há uma população bastante pobre que depende destas linhas. Deveriam fazer uma completa análise antes de propor estas mudanças e entender que necessitamos delas como estão e não sacrificar determinada classe de pessoas para que outras se sintam satisfeitas. Não são todos que possuem carro e dependem única e exclusivamente de ônibus.

São as linhas :

199 Vila Iorio - Pinheiros

478P Sacomã - Pompéia

856-10 Lapa - Socorro

7267 Apiacás - Praça Ramos

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4082

**Remetente:** Maria de Lurdes Eufrosino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro das Perdizes.Sabedora de que as poucas linhas que cruzam nosso bairro serão alteradas ou extintas fica-se a pergunta: como faremos para nos locomover. Essas linhas já são escassas. Os intervalos de horários de ônibus são longos. Em prol de casas comerciais de nosso bairro já houve modificação no trajeto de umas das linhas. Mesmo sendo considerado bairro nobre há uma população bastante pobre que depende destas linhas. Deveriam fazer uma completa análise antes de propor estas mudanças e entender que necessitamos delas como estão e não sacrificar determinada classe de pessoas para que outras se sintam satisfeitas. Não são todos que possuem carro e dependem única e exclusivamente de ônibus.

São as linhas :

199 Vila Iorio - Pinheiros

478P Sacomã - Pompéia

856-10 Lapa - Socorro

7267 Apiacás - Praça Ramos

**Resposta:**

LINHA 199D-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 4083

**Remetente:** Maria do carmo Brandini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje no ônibus tomei conhecimento da audiência pública em relação ao transporte público em São Paulo.

Sou moradora da Vila Prudente – SP , trabalho próximo a Rua do Orfanato e resido próximo a padaria Cepam.

Estou pontuando isto pois, há somente 01 linha 575-A (Shoping Metrô Tatuapé – Divisa de São Caetano) que desce a Rua Ibitirama até Av: dos Estados – divisão com a cidade de São Caetano do Sul, (local onde foram construídos vários prédios) e não houve mudanças consideráveis no número de ônibus, muito menos na diminuição dos intervalos entre eles. Dificilmente os intervalos são inferiores a 20 minutos.

Seria possível colocar mais linhas para efetuar o percurso. Creio que a empresa se sinta exclusiva no pedaço e faz o que bem entende.

**Resposta:**

LINHA 575A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.01.18 DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4084

**Remetente:** Maria do Socorro Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 364 A - Shopping Aricanduva/Hospital Ipiranga

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:364 A - Shopping Aricanduva/Hospital Ipiranga

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 364A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.05.22 Term. Vl. Prudente – Metrô Vl. Mariana, até o Term. Vl. Prudente, linha 1.02.22 Term. São Mateus – Term. Mercado e 4.12.24 Term. Sapopemba – Shop. Aricanduva.

**Pergunta:** 4085

**Remetente:** Maria Edna Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós, os usuários do transporte público, que nos deslocamos até a cidade universitária estamos angustiados com os rumores de que as linhas de ônibus que atendem a universidade serão extintas por meio do novo edital proposto pela Prefeitura.

Somente para contextualizar, trabalho na Av. Lineu Prestes - USP e resido na cidade de Santo André. No meu trajeto diário uso entre 30 e 40 minutos para chegar no metrô Clínicas e mais 30/40 minutos para fazer o trajeto até o meu destino final. Utilizo a linha 701U que considero o melhor trajeto e o menos desgastante fisicamente.

Com a extinção desta linha, não sei como farei. A linha amarela é horrorosa pois o túnel do metrô Consolação é insalubre e claustrofóbico. Desde que passei mal naquele trajeto, não mais o utilizei, por puro pânico.

Cabe ainda ressaltar que a maior demanda para as linhas que entram na cidade universitária está entre o trajeto do metrô butantã e a USP, pois a linha 8022 (circular) mal comporta o nº de alunos, quem dirá, os demais usuários que fazem este itinerário. Isso é experiência diária!

Senhores, queremos crer que o Prefeito João Dória não será tão insensível, como outros já foram, a ponto de, mais uma vez, prejudicar os usuários destas linhas. Todos os dias lamentamos a falta de uma estação de metrô dentro da cidade universitária e agora, temos que lidar como mais esta ameaça que impactará diretamente na nossa qualidade de vida. Considero absoluta falta planejamento e de consideração com o bem estar do cidadão que usa o transporte público.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 4086

**Remetente:** Maria Edna Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós, os usuários do transporte público, que nos deslocamos até a cidade universitária estamos angustiados com os rumores de que as linhas de ônibus que atendem a universidade serão extintas por meio do novo edital proposto pela Prefeitura.

Somente para contextualizar, trabalho na Av. Lineu Prestes - USP e resido na cidade de Santo André. No meu trajeto diário uso entre 30 e 40 minutos para chegar no metrô Clínicas e mais 30/40 minutos para fazer o trajeto até o meu destino final. Utilizo a linha 701U que considero o melhor trajeto e o menos desgastante fisicamente.

Com a extinção desta linha, não sei como farei. A linha amarela é horrorosa pois o túnel do metrô Consolação é insalubre e claustrofóbico. Desde que passei mal naquele trajeto, não mais o utilizei, por puro pânico.

Cabe ainda ressaltar que a maior demanda para as linhas que entram na cidade universitária está entre o trajeto do metrô butantã e a USP, pois a linha 8022 (circular) mal comporta o nº de alunos, quem dirá, os demais usuários que fazem este itinerário. Isso é experiência diária!

Senhores, queremos crer que o Prefeito João Dória não será tão insensível, como outros já foram, a ponto de, mais uma vez, prejudicar os usuários destas linhas. Todos os dias lamentamos a falta de uma estação de metrô dentro da cidade universitária e agora, temos que lidar como mais esta ameaça que impactará diretamente na nossa qualidade de vida. Considero absoluta falta planejamento e de consideração com o bem estar do cidadão que usa o transporte público.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 4087

**Remetente:** Maria Edna Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós, os usuários do transporte público, que nos deslocamos até a cidade universitária estamos angustiados com os rumores de que as linhas de ônibus que atendem a universidade serão extintas por meio do novo edital proposto pela Prefeitura.

Somente para contextualizar, trabalho na Av. Lineu Prestes - USP e resido na cidade de Santo André. No meu trajeto diário uso entre 30 e 40 minutos para chegar no metrô Clínicas e mais 30/40 minutos para fazer o trajeto até o meu destino final. Utilizo a linha 701U que considero o melhor trajeto e o menos desgastante fisicamente.

Com a extinção desta linha, não sei como farei. A linha amarela é horrorosa pois o túnel do metrô Consolação é insalubre e claustrofóbico. Desde que passei mal naquele trajeto, não mais o utilizei, por puro pânico.

Cabe ainda ressaltar que a maior demanda para as linhas que entram na cidade universitária está entre o trajeto do metrô butantã e a USP, pois a linha 8022 (circular) mal comporta o nº de alunos, quem dirá, os demais usuários que fazem este itinerário. Isso é experiência diária!

Senhores, queremos crer que o Prefeito João Dória não será tão insensível, como outros já foram, a ponto de, mais uma vez, prejudicar os usuários destas linhas. Todos os dias lamentamos a falta de uma estação de metrô dentro da cidade universitária e agora, temos que lidar como mais esta ameaça que impactará diretamente na nossa qualidade de vida. Considero absoluta falta planejamento e de consideração com o bem estar do cidadão que usa o transporte público.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 4088

**Remetente:** Maria Edna Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós, os usuários do transporte público, que nos deslocamos até a cidade universitária estamos angustiados com os rumores de que as linhas de ônibus que atendem a universidade serão extintas por meio do novo edital proposto pela Prefeitura.

Somente para contextualizar, trabalho na Av. Lineu Prestes - USP e resido na cidade de Santo André. No meu trajeto diário uso entre 30 e 40 minutos para chegar no metrô Clínicas e mais 30/40 minutos para fazer o trajeto até o meu destino final. Utilizo a linha 701U que considero o melhor trajeto e o menos desgastante fisicamente.

Com a extinção desta linha, não sei como farei. A linha amarela é horrorosa pois o túnel do metrô Consolação é insalubre e claustrofóbico. Desde que passei mal naquele trajeto, não mais o utilizei, por puro pânico.

Cabe ainda ressaltar que a maior demanda para as linhas que entram na cidade universitária está entre o trajeto do metrô butantã e a USP, pois a linha 8022 (circular) mal comporta o nº de alunos, quem dirá, os demais usuários que fazem este itinerário. Isso é experiência diária!

Senhores, queremos crer que o Prefeito João Dória não será tão insensível, como outros já foram, a ponto de, mais uma vez, prejudicar os usuários destas linhas. Todos os dias lamentamos a falta de uma estação de metrô dentro da cidade universitária e agora, temos que lidar como mais esta ameaça que impactará diretamente na nossa qualidade de vida. Considero absoluta falta planejamento e de consideração com o bem estar do cidadão que usa o transporte público.

**Resposta:**

LINHA 7411-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO DA RUA DA CONSOLAÇÃO A CIDADE UNIVERSITÁRIA CONTINUA PRESERVADA. COBERTA PELA LINHA 6.00.24, PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 4089

**Remetente:** Maria Edna Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós, os usuários do transporte público, que nos deslocamos até a cidade universitária estamos angustiados com os rumores de que as linhas de ônibus que atendem a universidade serão extintas por meio do novo edital proposto pela Prefeitura.

Somente para contextualizar, trabalho na Av. Lineu Prestes - USP e resido na cidade de Santo André. No meu trajeto diário uso entre 30 e 40 minutos para chegar no metrô Clínicas e mais 30/40 minutos para fazer o trajeto até o meu destino final. Utilizo a linha 701U que considero o melhor trajeto e o menos desgastante fisicamente.

Com a extinção desta linha, não sei como farei. A linha amarela é horrorosa pois o túnel do metrô Consolação é insalubre e claustrofóbico. Desde que passei mal naquele trajeto, não mais o utilizei, por puro pânico.

Cabe ainda ressaltar que a maior demanda para as linhas que entram na cidade universitária está entre o trajeto do metrô butantã e a USP, pois a linha 8022 (circular) mal comporta o nº de alunos, quem dirá, os demais usuários que fazem este itinerário. Isso é experiência diária!

Senhores, queremos crer que o Prefeito João Dória não será tão insensível, como outros já foram, a ponto de, mais uma vez, prejudicar os usuários destas linhas. Todos os dias lamentamos a falta de uma estação de metrô dentro da cidade universitária e agora, temos que lidar como mais esta ameaça que impactará diretamente na nossa qualidade de vida. Considero absoluta falta planejamento e de consideração com o bem estar do cidadão que usa o transporte público.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4090

**Remetente:** Maria Edna Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós, os usuários do transporte público, que nos deslocamos até a cidade universitária estamos angustiados com os rumores de que as linhas de ônibus que atendem a universidade serão extintas por meio do novo edital proposto pela Prefeitura.

Somente para contextualizar, trabalho na Av. Lineu Prestes - USP e resido na cidade de Santo André. No meu trajeto diário uso entre 30 e 40 minutos para chegar no metrô Clínicas e mais 30/40 minutos para fazer o trajeto até o meu destino final. Utilizo a linha 701U que considero o melhor trajeto e o menos desgastante fisicamente.

Com a extinção desta linha, não sei como farei. A linha amarela é horrorosa pois o túnel do metrô Consolação é insalubre e claustrofóbico. Desde que passei mal naquele trajeto, não mais o utilizei, por puro pânico.

Cabe ainda ressaltar que a maior demanda para as linhas que entram na cidade universitária está entre o trajeto do metrô butantã e a USP, pois a linha 8022 (circular) mal comporta o nº de alunos, quem dirá, os demais usuários que fazem este itinerário. Isso é experiência diária!

Senhores, queremos crer que o Prefeito João Dória não será tão insensível, como outros já foram, a ponto de, mais uma vez, prejudicar os usuários destas linhas. Todos os dias lamentamos a falta de uma estação de metrô dentro da cidade universitária e agora, temos que lidar como mais esta ameaça que impactará diretamente na nossa qualidade de vida. Considero absoluta falta planejamento e de consideração com o bem estar do cidadão que usa o transporte público.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 4091

**Remetente:** Maria Edna Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós, os usuários do transporte público, que nos deslocamos até a cidade universitária estamos angustiados com os rumores de que as linhas de ônibus que atendem a universidade serão extintas por meio do novo edital proposto pela Prefeitura.

Somente para contextualizar, trabalho na Av. Lineu Prestes - USP e resido na cidade de Santo André. No meu trajeto diário uso entre 30 e 40 minutos para chegar no metrô Clínicas e mais 30/40 minutos para fazer o trajeto até o meu destino final. Utilizo a linha 701U que considero o melhor trajeto e o menos desgastante fisicamente.

Com a extinção desta linha, não sei como farei. A linha amarela é horrorosa pois o túnel do metrô Consolação é insalubre e claustrofóbico. Desde que passei mal naquele trajeto, não mais o utilizei, por puro pânico.

Cabe ainda ressaltar que a maior demanda para as linhas que entram na cidade universitária está entre o trajeto do metrô butantã e a USP, pois a linha 8022 (circular) mal comporta o nº de alunos, quem dirá, os demais usuários que fazem este itinerário. Isso é experiência diária!

Senhores, queremos crer que o Prefeito João Dória não será tão insensível, como outros já foram, a ponto de, mais uma vez, prejudicar os usuários destas linhas. Todos os dias lamentamos a falta de uma estação de metrô dentro da cidade universitária e agora, temos que lidar como mais esta ameaça que impactará diretamente na nossa qualidade de vida. Considero absoluta falta planejamento e de consideração com o bem estar do cidadão que usa o transporte público.

**Resposta:**

LINHA 908T-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO ATUAL CONTINUA PRESERVADA, SENDO INCLUSIVE AMPLIADA E CIRCULANDO PELA CID. UNIVERSITÁRIA. COBERTA PELA LINHA 3.08.25.

**Pergunta:** 4092

**Remetente:** Maria Edna Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós, os usuários do transporte público, que nos deslocamos até a cidade universitária estamos angustiados com os rumores de que as linhas de ônibus que atendem a universidade serão extintas por meio do novo edital proposto pela Prefeitura.

Somente para contextualizar, trabalho na Av. Lineu Prestes - USP e resido na cidade de Santo André. No meu trajeto diário uso entre 30 e 40 minutos para chegar no metrô Clínicas e mais 30/40 minutos para fazer o trajeto até o meu destino final. Utilizo a linha 701U que considero o melhor trajeto e o menos desgastante fisicamente.

Com a extinção desta linha, não sei como farei. A linha amarela é horrorosa pois o túnel do metrô Consolação é insalubre e claustrofóbico. Desde que passei mal naquele trajeto, não mais o utilizei, por puro pânico.

Cabe ainda ressaltar que a maior demanda para as linhas que entram na cidade universitária está entre o trajeto do metrô butantã e a USP, pois a linha 8022 (circular) mal comporta o nº de alunos, quem dirá, os demais usuários que fazem este itinerário. Isso é experiência diária!

Senhores, queremos crer que o Prefeito João Dória não será tão insensível, como outros já foram, a ponto de, mais uma vez, prejudicar os usuários destas linhas. Todos os dias lamentamos a falta de uma estação de metrô dentro da cidade universitária e agora, temos que lidar como mais esta ameaça que impactará diretamente na nossa qualidade de vida. Considero absoluta falta planejamento e de consideração com o bem estar do cidadão que usa o transporte público.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17, PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 4093

**Remetente:** Maria Eduarda Franco Moura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 975-A , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 975-A Brasilândia/Ana Rosa.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 975-A. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 4094

**Remetente:** Maria Faria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção das linhas 856R Lapa-Socorro e 478P-10 Pompeia- Sacomã.

Gostaria que fossem revistas a extinção dessas linhas de ônibus 856R e 478P-10, o bairro de Pompéia é formado por ladeiras e pouco devido de linhas de ônibus. Essas são umas das principais linhas de transporte coletivo, são as mais procuradas e utilizadas. Se deixatem de existir, milhares de usuários não terão alternativas viáveis, me incluo nessa estatística. Sem falar que se fotem trocados onibus padrão, por micro ônibus será o caos, porque principalmente o 856R é historicamente, lotado nos horários de picone fora dele.

Poderia ficar relatando inumeros fatos que justifiquem a permanência dessas e de outras linhas.

Conto com o bom senso da Prefeitura, sei que conhecem os problemas da cidade, acredito que poderão conluir que tirar linhas de onibus de circulação não é a solução. A proposta da prefeitura, não atende aos cidadãos eleitores epagadores de impostos.

Peço encarecidamente wue reconsiderem essa decisão.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4095

**Remetente:** Maria Faria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção das linhas 856R Lapa-Socorro e 478P-10 Pompeia- Sacomã.

Gostaria que fossem revistas a extinção dessas linhas de ônibus 856R e 478P-10, o bairro de Pompéia é formado por ladeiras e pouco devido de linhas de ônibus. Essas são umas das principais linhas de transporte coletivo, são as mais procuradas e utilizadas. Se deixatem de existir, milhares de usuários não terão alternativas viáveis, me incluo nessa estatística. Sem falar que se fotem trocados onibus padrão, por micro ônibus será o caos, porque principalmente o 856R é historicamente, lotado nos horários de picone fora dele.

Poderia ficar relatando inumeros fatos que justifiquem a permanência dessas e de outras linhas.

Conto com o bom senso da Prefeitura, sei que conhecem os problemas da cidade, acredito que poderão conluir que tirar linhas de onibus de circulação não é a solução. A proposta da prefeitura, não atende aos cidadãos eleitores epagadores de impostos.

Peço encarecidamente wue reconsiderem essa decisão.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4096

**Remetente:** Maria Fernanda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A pouco mais de uma semana recebi alguns e-mail referentes a retirada de linhas de ônibus na região do Grajaú, zona sul da cidade de São Paulo. E como um cidadã que se preocupa com o bem estar de todos os moradores dos bairros dessa região digo que é completamente INCABÍVEL, e prejudicial a todos que aqui moram, o

Terminal Grajaú, localizado na Parque Alto do Rio Bonito, São Paulo, não tem estrutura para suportar novas linhas, é um terminal mal planejado e pequeno, que não suporta o fluxo normal de pessoas.

Segue a lista de linhas a serem retiradas,

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

A região sul de São Paulo, infelizmente, teve uma alta taxa de votantes no atual prefeito João Dória, espero que ele cumpra o que prometeu, que é beneficiar o cidadão paulista.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4097

**Remetente:** Maria Giuseppa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quero que a linha 477-P - Ipiranga - Rio Pequeno seja mantida.

**Resposta:**

LINHA 477P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA REALIZADA PELAS LINHAS 3.06.04, 2.30.04 E 5.20.01 OU 1.04.17 (ATÉ PINHEIROS).

**Pergunta:** 4098

**Remetente:** Maria Helena

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor não façam mudanças, sem antes ouvir a população, a única linha que passa perto da minha casa é a 3787... Que será extinta... Já gastamos duas horas no mínimo para chegarmos no centro da cidade... Imagine todos os passageiros tendo que se deslocar para o terminal e depois saindo para seus destinos... Vamos gastar muito mais tempo... Já não temos qualidade de vida, por morarmos longe do local onde trabalhamos...

Em vez de melhorar, será muito pior para a população! Aliás que já sofre por ser longe de tudo.... E TB não só a 3787 como as demais linhas que sofrerão mudanças... Pensem como usuários...

Att,

Maria Helena dos Santos

\_\_\_\_\_

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.41 (REFORÇO HORA PICO), 4.11.54, 4.11.45 E 3.04.02 OU 3.04.15.

**Pergunta:** 4099

**Remetente:** Maria Helena Moreira dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mais uma cretinice do governo, trabalho no paraiso,(mais perto da Rua Tutóia), pego um único onibus para minha casa (Jd, Celeste), o Jd, São Savério linha 475-R, e gostaria de saber de quem foi a brilhante ideia de mudar o itinerário, como farei para ir pra casa, pegar 2 ou 3 onibus? Que palhaçada, por acaso voces fizeram uma enquete para saber se a população estavam/está de acordo? Quem paga impostos e o salário de todos voces?

Pelo amor de Deus, a única linha que vai continuar, é a 5106-10, que demora séculos, é isso, mais um castigo para a população?

**Resposta:**

LINHA 475R. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUIDA PELA LINHA 3.06.03 COM 1.03.11 OU 1.04.09, POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4100

**Remetente:** Maria Helena Pacheco De Aguirre

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou absolutamente contra a retirada dos ônibus 857-R, 728q, 178L. 817C, 478P, 875P, 975A, 875A, 7267..., por ser uma medida extremamente prejudicial aos moradores das regiões servidas por citadas linhas.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4101

**Remetente:** Maria Helena Pacheco De Aguirre

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou absolutamente contra a retirada dos ônibus 857-R, 728q, 178L. 817C, 478P, 875P, 975A, 875A, 7267..., por ser uma medida extremamente prejudicial aos moradores das regiões servidas por citadas linhas.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4102

**Remetente:** Maria Helena Pacheco De Aguirre

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou absolutamente contra a retirada dos ônibus 857-R, 728q, 178L. 817C, 478P, 875P, 975A, 875A, 7267..., por ser uma medida extremamente prejudicial aos moradores das regiões servidas por citadas linhas.

**Resposta:**

LINHA 728Q-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INEXISTENTE.

**Pergunta:** 4103

**Remetente:** Maria Helena Pacheco De Aguirre

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou absolutamente contra a retirada dos ônibus 857-R, 728q, 178L. 817C, 478P, 875P, 975A, 875A, 7267..., por ser uma medida extremamente prejudicial aos moradores das regiões servidas por citadas linhas.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4104

**Remetente:** Maria Helena Pacheco De Aguirre

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou absolutamente contra a retirada dos ônibus 857-R, 728q, 178L. 817C, 478P, 875P, 975A, 875A, 7267..., por ser uma medida extremamente prejudicial aos moradores das regiões servidas por citadas linhas.

**Resposta:**

LINHA 857R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.17 E 4.03.02.

**Pergunta:** 4105

**Remetente:** Maria Helena Pacheco De Aguirre

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou absolutamente contra a retirada dos ônibus 857-R, 728q, 178L. 817C, 478P, 875P, 975A, 875A, 7267..., por ser uma medida extremamente prejudicial aos moradores das regiões servidas por citadas linhas.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 4106

**Remetente:** Maria Helena Pacheco De Aguirre

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou absolutamente contra a retirada dos ônibus 857-R, 728q, 178L. 817C, 478P, 875P, 975A, 875A, 7267..., por ser uma medida extremamente prejudicial aos moradores das regiões servidas por citadas linhas.

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 4107

**Remetente:** Maria Helena Pacheco De Aguirre

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou absolutamente contra a retirada dos ônibus 857-R, 728q, 178L. 817C, 478P, 875P, 975A, 875A, 7267..., por ser uma medida extremamente prejudicial aos moradores das regiões servidas por citadas linhas.

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 4108

**Remetente:** Maria Helena Pacheco De Aguirre

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou absolutamente contra a retirada dos ônibus 857-R, 728q, 178L. 817C, 478P, 875P, 975A, 875A, 7267..., por ser uma medida extremamente prejudicial aos moradores das regiões servidas por citadas linhas.

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51, 6.00.49.

**Pergunta:** 4109

**Remetente:** Maria Helena Z.

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856-R, 7267, 478P não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes/Pompéia/Sumaré

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4110

**Remetente:** Maria Helena Z.

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856-R, 7267, 478P não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes/Pompéia/Sumaré

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4111

**Remetente:** Maria Helena Z.

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856-R, 7267, 478P não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes/Pompéia/Sumaré

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4112

**Remetente:** Maria Ignez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não posso concordar que exclua ou altere o trajeto dos onibus lihas 855-R, 478P, 7267 , haja vista que as mesmas, apesar de uma demora fora do comum atendem a população do nosso bairro desprovida de farta condução ou na exclusão, sermos obrigadas a caminhar kms para atingirmos o metro na estação Sumaré. Quando utilizamos o metro comoLmeio de transporte a única alternativa para chegarmos a Av. Prof. Alfonso Bovero e adjacências é tomarmos alguns desses onibue que estão sendo questionados. Para atingirmos a lapa a alternativa é o Socorro, e a Av. Paulista, Vila Mariana, Ipiranga, Sacomã é a linha 478P-10, e o Centro é a 7267. Pedimos que essas linhas não sejam objeto de futuras modificações.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4113

**Remetente:** Maria Ignez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não posso concordar que exclua ou altere o trajeto dos onibus lihas 855-R, 478P, 7267 , haja vista que as mesmas, apesar de uma demora fora do comum atendem a população do nosso bairro desprovida de farta condução ou na exclusão, sermos obrigadas a caminhar kms para atingirmos o metro na estação Sumaré. Quando utilizamos o metro comoLmeio de transporte a única alternativa para chegarmos a Av. Prof. Alfonso Bovero e adjacências é tomarmos alguns desses onibue que estão sendo questionados. Para atingirmos a lapa a alternativa é o Socorro, e a Av. Paulista, Vila Mariana, Ipiranga, Sacomã é a linha 478P-10, e o Centro é a 7267. Pedimos que essas linhas não sejam objeto de futuras modificações.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4114

**Remetente:** Maria Ignez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não posso concordar que exclua ou altere o trajeto dos onibus lihas 855-R, 478P, 7267 , haja vista que as mesmas, apesar de uma demora fora do comum atendem a população do nosso bairro desprovida de farta condução ou na exclusão, sermos obrigadas a caminhar kms para atingirmos o metro na estação Sumaré. Quando utilizamos o metro comoLmeio de transporte a única alternativa para chegarmos a Av. Prof. Alfonso Bovero e adjacências é tomarmos alguns desses onibue que estão sendo questionados. Para atingirmos a lapa a alternativa é o Socorro, e a Av. Paulista, Vila Mariana, Ipiranga, Sacomã é a linha 478P-10, e o Centro é a 7267. Pedimos que essas linhas não sejam objeto de futuras modificações.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4115

**Remetente:** Maria Ilda Freitas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O retorno da LINHA 3781 com o mesmo itinerário de antes. O ponto inicial no Terminal Cidade Tiradentes, causa grandes transtornos a quem mora na Rua dos Texteis que depende do circular e precisa enfrentar fila no Terminal. Melhorar a qualidade dos ônibus. Criar mais uma linha P.D.PEDRO mais dinâmica com itinerário pela avenida Nova Radial, pq a linha 4313 leva 50 minutos do Terminal Cidade Tiradentes até o começo da Avenida Aricanduva em horário de pico, o que é um absurdo. Está é uma reclamação de senso comum de pessoas que se deslocam até a região central para o trabalho todos os dias.

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. SETOR F COBERTA PELA LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 OU 3.04.01 E 1.02.14.

**Pergunta:** 4116

**Remetente:** maria jose da silva Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste e-mail expressar a minha indignação e total insatisfação com as mudanças assim estudadas e pensadas para atender a população da região da Tiradentes ao que se refere a retirada ou modificadas nas linhas 3789, 3787, 3539 e 3054.

A pergunta que fica é .

Essa mudança ou a extinção das mesmas é bom para quem?

Certamente para aqueles que não precisa do transporte público que já é um lixo, essa mudança não surtirá qualquer efeito. Agora aqueles que precisa voltar para casa correndo para não perder a última lotação da noite, esse ficará a mercê da bandidagem que nos espera na rua para roubar os nossos pertences. Sim caros amigos a única opção é esperar o ônibus que passa próximo a nossa casa, porque pagamos um transporte caríssimo, um imposto altíssimo que não nos dá direito a saúde, educação, segurança, transporte... de qualidade e eficiência e somos obrigados a engolir goela abaixo uma decisão que torna a população entupida de tantas carências e mais essa como se não fosse nada. SOMENTE UMA MUDANÇA QUE ESSA GENTE SOFRIDA E DESGRAÇADA NÃO POSSA SUPORTAR.

A população já pede clemência e vocês ainda querem tirar o direito de ter transporte?

NÃO QUEREMOS MUDANÇA OU EXTINÇÃO DAS LINHAS: 3789, 3787, 3539 e 3054.

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 4117

**Remetente:** maria jose da silva Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste e-mail expressar a minha indignação e total insatisfação com as mudanças assim estudadas e pensadas para atender a população da região da Tiradentes ao que se refere a retirada ou modificadas nas linhas 3789, 3787, 3539 e 3054.

A pergunta que fica é .

Essa mudança ou a extinção das mesmas é bom para quem?

Certamente para aqueles que não precisa do transporte público que já é um lixo, essa mudança não surtirá qualquer efeito. Agora aqueles que precisa voltar para casa correndo para não perder a última lotação da noite, esse ficará a mercê da bandidagem que nos espera na rua para roubar os nossos pertences. Sim caros amigos a única opção é esperar o ônibus que passa próximo a nossa casa, porque pagamos um transporte caríssimo, um imposto altíssimo que não nos dá direito a saúde, educação, segurança, transporte... de qualidade e eficiência e somos obrigados a engolir goela abaixo uma decisão que torna a população entupida de tantas carências e mais essa como se não fosse nada. SOMENTE UMA MUDANÇA QUE ESSA GENTE SOFRIDA E DESGRAÇADA NÃO POSSA SUPORTAR.

A população já pede clemência e vocês ainda querem tirar o direito de ter transporte?

NÃO QUEREMOS MUDANÇA OU EXTINÇÃO DAS LINHAS: 3789, 3787, 3539 e 3054.

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.41, 4.11.54, 4.11.45, 4.11.14 E 3.04.02, 3.04.15 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 4118

**Remetente:** Maria José Garcia Trombetti Ornaghi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O corredor fe ônibus da av Rebouças tem ponto que dista um do outro mais que 1 km. Estou falando dos pontos Hospital das Clinicas e Oscar Freire. Trata-se de uma subida certo? Moro na rua Cristiano Viana , travessa da Av Rebouças nr 1400 e devo andar cerca de 800m para chegar no ponto. Na minha rua tem semáforo e os ônibus já param lá. O ponto da Oscar Freire fica muito cheio de gente e até todo mundo subir fica muito tempo parado. Imagino qdo ficar pronta a estação do metrô. De que afianta ter pouco ponto, os ônibus ficarem um tempão parados para pegar os passageiros, o ônibus parar no semáforo da esquina da Cristiano Viana e não abrir a porta, e os idosos ficarem super ofegantes para pegar ônibus em subida? O próximo ponto fica depois da Henrique Schauman e ai vc tb perde mais de 20 minutos só para atravessar nas faixas. Em nenhuma parte do mundo existe tal absurdo. Vamos ver se essa gestão consegue tesolver esse descompasso. A outra gestão não foi capaz e eu reclamei diversas vezes. Todo mundo daqui da região reclama disso.

Obrigada e espero mmo que vcs possam rever esses pontos perto da rua Cristiano viana.

**Resposta:**

DISTÂNCIA ENTRE PARADAS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA

**Pergunta:** 4119

**Remetente:** Maria Lucia da Silveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Lapa\_ Socorro , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4120

**Remetente:** Maria Lucia Magri

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fui informada quando a Concorrência 001/2015 referente ao processo administrativo 2015-0.051.967-8 e da possível retirada de algumas linhas de ônibus do bairro de Perdizes como as indicadas abaixo

Como moradora do bairro de Perdizes, gostaria que solicitar que sejam realizados estudos quanto ao fluxo de pessoas que utilizam essas linhas e demostrada as alternativas viáveis, principalmente em termos de tempo de deslocação. Tempo nos transportes numa cidade como São Paulo é condição vital para a saúde física e mental da população.

Permaneço com a expectativa de que tais remoções de linhas de ônibus, se justificáveis, serão precedidas de uma ampla campanha de esclarecimento.

**Resposta:**

LINHAS PERDIZES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.03.

**Pergunta:** 4121

**Remetente:** Maria Lucia Magri

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fui informada quando a Concorrência 001/2015 referente ao processo administrativo 2015-0.051.967-8 e da possível retirada de algumas linhas de ônibus do bairro de Perdizes como as indicadas abaixo

Como moradora do bairro de Perdizes, gostaria que solicitar que sejam realizados estudos quanto ao fluxo de pessoas que utilizam essas linhas e demostrada as alternativas viáveis, principalmente em termos de tempo de deslocação. Tempo nos transportes numa cidade como São Paulo é condição vital para a saúde física e mental da população.

Permaneço com a expectativa de que tais remoções de linhas de ônibus, se justificáveis, serão precedidas de uma ampla campanha de esclarecimento.

**Resposta:**

LINHAS PERDIZES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.03.

**Pergunta:** 4122

**Remetente:** Maria Lucivania

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como melhoria do transporte publico, venho por meio deste pedir pelo meu bairro Morro Doce ( Jardim Britania) precisamente no Km. 24 da Anhanguera, apesar de ser um local bem afastado do centro de São Paulo muitas famílias moram lá e a cada ano mais pessoas estão chegando, porém o transporte não muda, temos 01 linhas que fazem o trajeto do Bairro para o Centro (8622-10) e a 8050-31 que faz o trajeto Bairro - Lapa, estes fazem ponto final no bairro Nova esperança que é "próximo" da minha residencia, existe também a linha 8050-10 que sai do Bairro Jardim Britânia e as lotações que andam pelo bairro até o terminal e para o bairro da Lapa, mas são sempre lotadas e com os horários bem demorados, acredito que para melhoria deveriam colocar mais linhas ou veículos, tirar ônibus e colocar veículos maiores nem sempre sera uma solução, diminuir o tempo entre a saída de um veículo e outro também é importante, todas as linhas andam sempre superlotadas.

**Resposta:**

LINHA 8050-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. BRITÂNIA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.06, 4.05.03, 4.05.09 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 4123

**Remetente:** Maria Lucivania

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como melhoria do transporte publico, venho por meio deste pedir pelo meu bairro Morro Doce ( Jardim Britania) precisamente no Km. 24 da Anhanguera, apesar de ser um local bem afastado do centro de São Paulo muitas famílias moram lá e a cada ano mais pessoas estão chegando, porém o transporte não muda, temos 01 linhas que fazem o trajeto do Bairro para o Centro (8622-10) e a 8050-31 que faz o trajeto Bairro - Lapa, estes fazem ponto final no bairro Nova esperança que é "próximo" da minha residencia, existe também a linha 8050-10 que sai do Bairro Jardim Britânia e as lotações que andam pelo bairro até o terminal e para o bairro da Lapa, mas são sempre lotadas e com os horários bem demorados, acredito que para melhoria deveriam colocar mais linhas ou veículos, tirar ônibus e colocar veículos maiores nem sempre sera uma solução, diminuir o tempo entre a saída de um veículo e outro também é importante, todas as linhas andam sempre superlotadas.

**Resposta:**

LINHA 8050-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. BRITÂNIA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.06, 4.05.09 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 4124

**Remetente:** Maria Lucivania

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como melhoria do transporte publico, venho por meio deste pedir pelo meu bairro Morro Doce ( Jardim Britania) precisamente no Km. 24 da Anhanguera, apesar de ser um local bem afastado do centro de São Paulo muitas famílias moram lá e a cada ano mais pessoas estão chegando, porém o transporte não muda, temos 01 linhas que fazem o trajeto do Bairro para o Centro (8622-10) e a 8050-31 que faz o trajeto Bairro - Lapa, estes fazem ponto final no bairro Nova esperança que é "próximo" da minha residencia, existe também a linha 8050-10 que sai do Bairro Jardim Britânia e as lotações que andam pelo bairro até o terminal e para o bairro da Lapa, mas são sempre lotadas e com os horários bem demorados, acredito que para melhoria deveriam colocar mais linhas ou veículos, tirar ônibus e colocar veículos maiores nem sempre sera uma solução, diminuir o tempo entre a saída de um veículo e outro também é importante, todas as linhas andam sempre superlotadas.

**Resposta:**

LINHA 8622-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTO PELAS LINHAS 4.05.09 / 5.01.04-REFORÇO / 1.01.01.

**Pergunta:** 4125

**Remetente:** Maria Luiza Antonucci Braz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fui informada que a prefeitura quer reduzir ou tirar as linhas a seguir

6074/10 JD GAIVOTAS - EST JURUBATUBA

6078/10 CANTINHO CÉU- SHOP INTERLAGOS

6080/10 JD.LUCÉLIA- SHOP INTERLAGOS

6055/10 JD SÃO BERNARDO- SHOP INTERLAGOS

5362/23 PQ RES COCAIA- VICENTE RAO

5362/22 JD ELIANA- PÇA SÉ

5362/41 PQ IBIRAPUERA/ COCAIA

675/G CASTRO ALVES- JABAQUARA

637G/51 JD ELIANA PINHEIROS

637J/10 VL S JOSE - PINHEIROS

Moro na região e todos os dias esses ônibus estão lotados, qual o motivo de reduzir essas linhas? vocês levaram em conta a população do Grajaú, levaram em conta que essa mesma população não tem acesso a internet e nem como reclamar ou opinar? Isso será um enorme erro, irei mandar o mesmo e-mail para os canais de televisão para ver se pelo menos assim vocês pensem corretamente.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4126

**Remetente:** Maria Luiza Pedrassi Malves

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 4127

**Remetente:** Maria Luiza Pedrassi Malves

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 4128

**Remetente:** Maria Luiza Pedrassi Malves

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 4129

**Remetente:** Maria Luiza Pedrassi Malves

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4130

**Remetente:** Maria Luiza Pedrassi Malves

**Documento:** DELEGAÇÃO, POR CONCESSÃO, DA PRESTAÇÃO E EXPLORAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS, NA CIDADE DE SÃO PAULO, ANEXO III

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO . A mudança das linhas torna o acesso à Universidade de São Paulo muito prejudicado, devido a deficiência de ônibus circulares, que dificultam o acesso à educação de estudantes que moram em áreas afastadas. O acesso de muitas áreas onde os metrôs não estão concluídos e a única opção é a locomoção por ônibus ficam extremamente prejudicadas. Além da Universidade, muitas áreas que antes eram facilmente acessadas com a linha antiga terão o dobro de conduções necessárias, no mínimo. Considero que mantenha a linha antiga, dado o relato acima.

**Resposta:**

LINHAS DA USP. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4131

**Remetente:** Maria Luiza Pedrassi Malves

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4132

**Remetente:** maria luiza silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Verifiquei as propostas de alteração das linhas da região Noroeste, principalmente do bairro Jaraguá, e solicito alguns esclarecimentos:

1. A linha 8544 (Praça do Correio - Cidade d'Abril 3ª Gleba) - esta linha atende uma parte do bairro que fica isolada das demais linhas, sendo que os trajetos para chegar aos demais pontos não são seguros. Qual a análise que a Prefeitura fez para a exclusão dessa linha e a segurança dos moradores que são atendidos por ela? Os horários de maior risco são o período da manhã (4hs as 7hs) e noite (20hs as 00hs) que atingem trabalhadores e estudantes.

2. As linhas que serão mantidas 8047-10 Lapa e 8009-10 e 8009-31 Terminal Pirituba, levam respectivamente 50-60min, 20-30min e 50-60min para chegar aos terminais. E as linhas 8047-41 Vila Madalena, 1896-10 Praça Ramos, 8544-10 Praça do Correio serão descontinuadas. Para um bairro tão distante como o Jaraguá, qual análise foi efetuada para a otimização das viagens? O número de moradores do bairro só aumenta, e essa mudança vai causar um acumulo de pessoas na mesma direção, terminais ou CPTM, que já são lotados e sem a estrutura adequada para atendimento.

O que vemos é a desinformação da população quanto as mudanças propostas, é importante que todos entendam os impactos das novas opções de deslocamento.

**Resposta:**

LINHAS DA REGIÃO NOROESTE. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTAS PELAS LINHAS 8544-10 (4.05.12 e 1.01.08 ) 8047-41 (3.01.03, 3.01.30 e 2.10.05), 1896-10 (3.01.02 e 1.01.05). A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL. EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

**Pergunta:** 4133

**Remetente:** Maria Martha Guedes Chaves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de solicitar que as medidas para diminuir as linhas e /ou mesmo eliminadas fossem revistas. as linhas 856R, 478P-10, 809U10, e 199-D além da 7261, são de extrema importancia para a região.

O povo novamente será prejudicado por já termos um serviço de transporte de baixa qualidade, além da pouca quantidade de onibus circulantes.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4134

**Remetente:** Maria Martha Guedes Chaves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de solicitar que as medidas para diminuir as linhas e /ou mesmo eliminadas fossem revistas. as linhas 856R, 478P-10, 809U10, e 199-D além da 7261, são de extrema importancia para a região.

O povo novamente será prejudicado por já termos um serviço de transporte de baixa qualidade, além da pouca quantidade de onibus circulantes.

**Resposta:**

LINHA 809U10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 4135

**Remetente:** Maria Martha Guedes Chaves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de solicitar que as medidas para diminuir as linhas e /ou mesmo eliminadas fossem revistas. as linhas 856R, 478P-10, 809U10, e 199-D além da 7261, são de extrema importancia para a região.

O povo novamente será prejudicado por já termos um serviço de transporte de baixa qualidade, além da pouca quantidade de onibus circulantes.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4136

**Remetente:** Maria Martha Guedes Chaves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de solicitar que as medidas para diminuir as linhas e /ou mesmo eliminadas fossem revistas. as linhas 856R, 478P-10, 809U10, e 199-D além da 7261, são de extrema importancia para a região.

O povo novamente será prejudicado por já termos um serviço de transporte de baixa qualidade, além da pouca quantidade de onibus circulantes.

**Resposta:**

LINHA 199-D. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 4137

**Remetente:** Maria Mello

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste me manifestar contra a extinção das linhas de ônibus, tais como a 875C TERMINAL LAPA - SANTA CRUZ e 856-R TERMINAL LAPA - SOCORRO, linhas importantes no deslocamento por bairro da cidade e que percorrem uma enorme área com bastante uso e fundamental para a população.

Essa extinção de linhas, só tende a piorar o trânsito já caótico e aumentar o tempo - que já é grande - de deslocamento dos usários.

Por favor, não terminem com essas linhas e esses caminhos da cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4138

**Remetente:** Maria Mello

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste me manifestar contra a extinção das linhas de ônibus, tais como a 875C TERMINAL LAPA - SANTA CRUZ e 856-R TERMINAL LAPA - SOCORRO, linhas importantes no deslocamento por bairro da cidade e que percorrem uma enorme área com bastante uso e fundamental para a população.

Essa extinção de linhas, só tende a piorar o trânsito já caótico e aumentar o tempo - que já é grande - de deslocamento dos usários.

Por favor, não terminem com essas linhas e esses caminhos da cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4139

**Remetente:** Maria Mello

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste me manifestar contra a extinção das linhas de ônibus, tais como a 875C TERMINAL LAPA - SANTA CRUZ e 856-R TERMINAL LAPA - SOCORRO, linhas importantes no deslocamento por bairro da cidade e que percorrem uma enorme área com bastante uso e fundamental para a população.

Essa extinção de linhas, só tende a piorar o trânsito já caótico e aumentar o tempo - que já é grande - de deslocamento dos usários.

Por favor, não terminem com essas linhas e esses caminhos da cidade.

**Resposta:**

LINHA 875C-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 2.10.04.

**Pergunta:** 4140

**Remetente:** Maria Mello

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste me manifestar contra a extinção das linhas de ônibus, tais como a 875C TERMINAL LAPA - SANTA CRUZ e 856-R TERMINAL LAPA - SOCORRO, linhas importantes no deslocamento por bairro da cidade e que percorrem uma enorme área com bastante uso e fundamental para a população.

Essa extinção de linhas, só tende a piorar o trânsito já caótico e aumentar o tempo - que já é grande - de deslocamento dos usários.

Por favor, não terminem com essas linhas e esses caminhos da cidade.

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 2.10.04.

**Pergunta:** 4141

**Remetente:** Maria Rita Pelegrin de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor, ao contrário de extinguir e/ou cortar linhas de ônibus, seria interessante readequar os horários (maior oferta de carros) e melhorar a qualidade dos veículos que atendem a região.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 4142

**Remetente:** Maria Rita Pelegrin de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor, ao contrário de extinguir e/ou cortar linhas de ônibus, seria interessante readequar os horários (maior oferta de carros) e melhorar a qualidade dos veículos que atendem a região.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 4143

**Remetente:** Maria Rita Pelegrin de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor, ao contrário de extinguir e/ou cortar linhas de ônibus, seria interessante readequar os horários (maior oferta de carros) e melhorar a qualidade dos veículos que atendem a região.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 4144

**Remetente:** Maria Rita Pelegrin de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor, ao contrário de extinguir e/ou cortar linhas de ônibus, seria interessante readequar os horários (maior oferta de carros) e melhorar a qualidade dos veículos que atendem a região.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28, PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 4145

**Remetente:** Maria Rita Pelegrin de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor, ao contrário de extinguir e/ou cortar linhas de ônibus, seria interessante readequar os horários (maior oferta de carros) e melhorar a qualidade dos veículos que atendem a região.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17, PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 4146

**Remetente:** Maria Rivandia Lucena

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 5128 Jardim Apurá a metrô Conceição.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5128-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.04, 1.03.02.

**Pergunta:** 4147

**Remetente:** Maria Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicita que não se tire a linha 3787

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 4148

**Remetente:** Maria Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor a linha 87 pra nós que moramos na rua Igarapé da missão é ótima e perigoso descer até avenida dos metalúrgicos de madrugada quem trabalha aos finais de semana é muito perigoso por favor avaliem bem a nossa necessidade de termos essa linha

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41 (REFORÇO).

**Pergunta:** 4149

**Remetente:** Maria Teresa Arruda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R e 7267/10 não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro de Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4150

**Remetente:** Maria Teresa Arruda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R e 7267/10 não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro de Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4151

**Remetente:** Maria Teresa Fortes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 197H Terminal Pirituba - Vila Mariana , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 197H Terminal Pirituba - Vila Mariana.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 917H. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 2.10.05.

**Pergunta:** 4152

**Remetente:** Maria Thereza Larrubia de Toledo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho manifestar-me contra a extinção da linha 3787 porque ela atende a região da Av Leandro e a Renê de Toledo, além do posto Profeta Jeremias e existem muitos idosos que moram nessa região e que não conseguem subir ela à pé, inclusive um cadeirante conhecido que sempre desce ali no postinho... Ao invés de extinguir a linha, pode melhorar colocando apenas ÔNIBUS na operação dela, assim o transporte vai ser mais rápido e mais confortável.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 4153

**Remetente:** mariacobatista

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço a gentileza que não tirem a linha 5652-10 praça da sé. E que não façam nenhuma mudança nesta linha. Estou indignada com isso, em vez de melhorar só fazem mudanças para prejudicar as pessoas.

**Resposta:**

LINHA 5652-10

. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 3.06.12, E 1.03.16.

**Pergunta:** 4154

**Remetente:** Mariah Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para expressar meu descontentamento com as mudanças nas linhas de ônibus, que irão afetar diretamente a minha possibilidade de estudar, trabalhar, visitar meus pais, ir ao hospital e o meu lazer.

Das linhas que uso frequentemente, 875-P, 975-A, 179-X serão extintas, e as linhas 178-A, 175-P, 917-M, serão cortadas. De maneira que terei que fazer baldeação tanto com o metro (terei que pagar o dobro uma vê que não há integração) quanto com outros ônibus, impossibilitando que chegue a tempo para compromissos devido ao fato de trabalhar e estudar todos os dias. Além disso, já tenho muita dificuldade de chegar em casa tendo em vista o horário de término da faculdade, motivo pelo qual entendo a necessidade do aumento de alternativas e não sua redução.

Eu ainda tenho o privilégio de morar mais próximo ao centro. Imagino que a dificuldade daqueles que já gastam horas nos ônibus para sair das periferias só irá aumentar, fazendo com que as pessoas cheguem atrasadas e corram o risco de perderem o emprego, ou de serem privadas de sono o que coloca um encargo ainda maior na saúde pública que já está sucateada.

O sistema viário de transporte já é caótico da maneira que estamos. Ao invés de investir em projetos que ajudem a população a acessar direitos como a ampliação das faixas de ônibus, e do aumento de linhas entre-bairros, a prefeitura se compromete com os empresários do transporte para aumentar o lucro destes em cima do sofrimento da população.

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 4155

**Remetente:** Mariah Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para expressar meu descontentamento com as mudanças nas linhas de ônibus, que irão afetar diretamente a minha possibilidade de estudar, trabalhar, visitar meus pais, ir ao hospital e o meu lazer.

Das linhas que uso frequentemente, 875-P, 975-A, 179-X serão extintas, e as linhas 178-A, 175-P, 917-M, serão cortadas. De maneira que terei que fazer baldeação tanto com o metro (terei que pagar o dobro uma vê que não há integração) quanto com outros ônibus, impossibilitando que chegue a tempo para compromissos devido ao fato de trabalhar e estudar todos os dias. Além disso, já tenho muita dificuldade de chegar em casa tendo em vista o horário de término da faculdade, motivo pelo qual entendo a necessidade do aumento de alternativas e não sua redução.

Eu ainda tenho o privilégio de morar mais próximo ao centro. Imagino que a dificuldade daqueles que já gastam horas nos ônibus para sair das periferias só irá aumentar, fazendo com que as pessoas cheguem atrasadas e corram o risco de perderem o emprego, ou de serem privadas de sono o que coloca um encargo ainda maior na saúde pública que já está sucateada.

O sistema viário de transporte já é caótico da maneira que estamos. Ao invés de investir em projetos que ajudem a população a acessar direitos como a ampliação das faixas de ônibus, e do aumento de linhas entre-bairros, a prefeitura se compromete com os empresários do transporte para aumentar o lucro destes em cima do sofrimento da população.

**Resposta:**

LINHA 917M. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 4156

**Remetente:** Mariah Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para expressar meu descontentamento com as mudanças nas linhas de ônibus, que irão afetar diretamente a minha possibilidade de estudar, trabalhar, visitar meus pais, ir ao hospital e o meu lazer.

Das linhas que uso frequentemente, 875-P, 975-A, 179-X serão extintas, e as linhas 178-A, 175-P, 917-M, serão cortadas. De maneira que terei que fazer baldeação tanto com o metro (terei que pagar o dobro uma vê que não há integração) quanto com outros ônibus, impossibilitando que chegue a tempo para compromissos devido ao fato de trabalhar e estudar todos os dias. Além disso, já tenho muita dificuldade de chegar em casa tendo em vista o horário de término da faculdade, motivo pelo qual entendo a necessidade do aumento de alternativas e não sua redução.

Eu ainda tenho o privilégio de morar mais próximo ao centro. Imagino que a dificuldade daqueles que já gastam horas nos ônibus para sair das periferias só irá aumentar, fazendo com que as pessoas cheguem atrasadas e corram o risco de perderem o emprego, ou de serem privadas de sono o que coloca um encargo ainda maior na saúde pública que já está sucateada.

O sistema viário de transporte já é caótico da maneira que estamos. Ao invés de investir em projetos que ajudem a população a acessar direitos como a ampliação das faixas de ônibus, e do aumento de linhas entre-bairros, a prefeitura se compromete com os empresários do transporte para aumentar o lucro destes em cima do sofrimento da população.

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 4157

**Remetente:** Mariah Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para expressar meu descontentamento com as mudanças nas linhas de ônibus, que irão afetar diretamente a minha possibilidade de estudar, trabalhar, visitar meus pais, ir ao hospital e o meu lazer.

Das linhas que uso frequentemente, 875-P, 975-A, 179-X serão extintas, e as linhas 178-A, 175-P, 917-M, serão cortadas. De maneira que terei que fazer baldeação tanto com o metro (terei que pagar o dobro uma vê que não há integração) quanto com outros ônibus, impossibilitando que chegue a tempo para compromissos devido ao fato de trabalhar e estudar todos os dias. Além disso, já tenho muita dificuldade de chegar em casa tendo em vista o horário de término da faculdade, motivo pelo qual entendo a necessidade do aumento de alternativas e não sua redução.

Eu ainda tenho o privilégio de morar mais próximo ao centro. Imagino que a dificuldade daqueles que já gastam horas nos ônibus para sair das periferias só irá aumentar, fazendo com que as pessoas cheguem atrasadas e corram o risco de perderem o emprego, ou de serem privadas de sono o que coloca um encargo ainda maior na saúde pública que já está sucateada.

O sistema viário de transporte já é caótico da maneira que estamos. Ao invés de investir em projetos que ajudem a população a acessar direitos como a ampliação das faixas de ônibus, e do aumento de linhas entre-bairros, a prefeitura se compromete com os empresários do transporte para aumentar o lucro destes em cima do sofrimento da população.

**Resposta:**

LINHA 175P. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.02.15.

**Pergunta:** 4158

**Remetente:** Mariah Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para expressar meu descontentamento com as mudanças nas linhas de ônibus, que irão afetar diretamente a minha possibilidade de estudar, trabalhar, visitar meus pais, ir ao hospital e o meu lazer.

Das linhas que uso frequentemente, 875-P, 975-A, 179-X serão extintas, e as linhas 178-A, 175-P, 917-M, serão cortadas. De maneira que terei que fazer baldeação tanto com o metro (terei que pagar o dobro uma vê que não há integração) quanto com outros ônibus, impossibilitando que chegue a tempo para compromissos devido ao fato de trabalhar e estudar todos os dias. Além disso, já tenho muita dificuldade de chegar em casa tendo em vista o horário de término da faculdade, motivo pelo qual entendo a necessidade do aumento de alternativas e não sua redução.

Eu ainda tenho o privilégio de morar mais próximo ao centro. Imagino que a dificuldade daqueles que já gastam horas nos ônibus para sair das periferias só irá aumentar, fazendo com que as pessoas cheguem atrasadas e corram o risco de perderem o emprego, ou de serem privadas de sono o que coloca um encargo ainda maior na saúde pública que já está sucateada.

O sistema viário de transporte já é caótico da maneira que estamos. Ao invés de investir em projetos que ajudem a população a acessar direitos como a ampliação das faixas de ônibus, e do aumento de linhas entre-bairros, a prefeitura se compromete com os empresários do transporte para aumentar o lucro destes em cima do sofrimento da população.

**Resposta:**

LINHA 178A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.16, 2.20.01.

**Pergunta:** 4159

**Remetente:** Mariah Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para expressar meu descontentamento com as mudanças nas linhas de ônibus, que irão afetar diretamente a minha possibilidade de estudar, trabalhar, visitar meus pais, ir ao hospital e o meu lazer.

Das linhas que uso frequentemente, 875-P, 975-A, 179-X serão extintas, e as linhas 178-A, 175-P, 917-M, serão cortadas. De maneira que terei que fazer baldeação tanto com o metro (terei que pagar o dobro uma vê que não há integração) quanto com outros ônibus, impossibilitando que chegue a tempo para compromissos devido ao fato de trabalhar e estudar todos os dias. Além disso, já tenho muita dificuldade de chegar em casa tendo em vista o horário de término da faculdade, motivo pelo qual entendo a necessidade do aumento de alternativas e não sua redução.

Eu ainda tenho o privilégio de morar mais próximo ao centro. Imagino que a dificuldade daqueles que já gastam horas nos ônibus para sair das periferias só irá aumentar, fazendo com que as pessoas cheguem atrasadas e corram o risco de perderem o emprego, ou de serem privadas de sono o que coloca um encargo ainda maior na saúde pública que já está sucateada.

O sistema viário de transporte já é caótico da maneira que estamos. Ao invés de investir em projetos que ajudem a população a acessar direitos como a ampliação das faixas de ônibus, e do aumento de linhas entre-bairros, a prefeitura se compromete com os empresários do transporte para aumentar o lucro destes em cima do sofrimento da população.

**Resposta:**

LINHA 179X . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA PELAS LINHAS 4.08.07 E 3.02.16.

**Pergunta:** 4160

**Remetente:** Mariana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (CIDADE UNIVERSITÁRIA - 177H E 701U-10) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ECIDADE UNIVERSITÁRIA - 177H E 701U-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 4161

**Remetente:** mariana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 3787-10 Cid. Tiradentes - Metrô Itaquera, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (3787-10 Cid. Tiradentes - Metrô Itaquera).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 3787-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 6.00.41 (REFORÇO) OU 4.11.54 OU 4.11.45 E 3.04.15 OU 3.04.02.

**Pergunta:** 4162

**Remetente:** Mariana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (975A/10 Ana Rosa - Brasilândia, 847P-42 Itaim Bibi- Brasilândia, 8199 Pirituba - cemitério cachoeirinha, 847P-10 Itaim Bibi - terminal Pirituba, 9047 Lapa - Jd. Paulistano ) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 975A/10 Ana Rosa - Brasilândia, 847P-42 Itaim Bibi- Brasilândia, 8199 Pirituba - cemitério cachoeirinha, 847P-10 Itaim Bibi - terminal Pirituba, 9047 Lapa - Jd. Paulistano.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8199-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.11 e 4.07.52.

**Pergunta:** 4163

**Remetente:** Mariana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (975A/10 Ana Rosa - Brasilândia, 847P-42 Itaim Bibi- Brasilândia, 8199 Pirituba - cemitério cachoeirinha, 847P-10 Itaim Bibi - terminal Pirituba, 9047 Lapa - Jd. Paulistano ) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 975A/10 Ana Rosa - Brasilândia, 847P-42 Itaim Bibi- Brasilândia, 8199 Pirituba - cemitério cachoeirinha, 847P-10 Itaim Bibi - terminal Pirituba, 9047 Lapa - Jd. Paulistano.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 847P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.07, 3.00.13 e 2.30.04.

**Pergunta:** 4164

**Remetente:** Mariana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (975A/10 Ana Rosa - Brasilândia, 847P-42 Itaim Bibi- Brasilândia, 8199 Pirituba - cemitério cachoeirinha, 847P-10 Itaim Bibi - terminal Pirituba, 9047 Lapa - Jd. Paulistano ) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 975A/10 Ana Rosa - Brasilândia, 847P-42 Itaim Bibi- Brasilândia, 8199 Pirituba - cemitério cachoeirinha, 847P-10 Itaim Bibi - terminal Pirituba, 9047 Lapa - Jd. Paulistano.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 847P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.07, 3.01.03 e 2.30.04.

**Pergunta:** 4165

**Remetente:** Mariana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (975A/10 Ana Rosa - Brasilândia, 847P-42 Itaim Bibi- Brasilândia, 8199 Pirituba - cemitério cachoeirinha, 847P-10 Itaim Bibi - terminal Pirituba, 9047 Lapa - Jd. Paulistano ) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 975A/10 Ana Rosa - Brasilândia, 847P-42 Itaim Bibi- Brasilândia, 8199 Pirituba - cemitério cachoeirinha, 847P-10 Itaim Bibi - terminal Pirituba, 9047 Lapa - Jd. Paulistano.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 847P-42. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.08, 2.10.07 e 2.10.04.

**Pergunta:** 4166

**Remetente:** Mariana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (975A/10 Ana Rosa - Brasilândia, 847P-42 Itaim Bibi- Brasilândia, 8199 Pirituba - cemitério cachoeirinha, 847P-10 Itaim Bibi - terminal Pirituba, 9047 Lapa - Jd. Paulistano ) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 975A/10 Ana Rosa - Brasilândia, 847P-42 Itaim Bibi- Brasilândia, 8199 Pirituba - cemitério cachoeirinha, 847P-10 Itaim Bibi - terminal Pirituba, 9047 Lapa - Jd. Paulistano.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 847P-42. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.08, 2.10.07 e 2.10.04.

**Pergunta:** 4167

**Remetente:** Mariana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (975A/10 Ana Rosa - Brasilândia, 847P-42 Itaim Bibi- Brasilândia, 8199 Pirituba - cemitério cachoeirinha, 847P-10 Itaim Bibi - terminal Pirituba, 9047 Lapa - Jd. Paulistano ) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 975A/10 Ana Rosa - Brasilândia, 847P-42 Itaim Bibi- Brasilândia, 8199 Pirituba - cemitério cachoeirinha, 847P-10 Itaim Bibi - terminal Pirituba, 9047 Lapa - Jd. Paulistano.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 9047-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.23 e 5.01.05.

**Pergunta:** 4168

**Remetente:** Mariana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (975A/10 Ana Rosa - Brasilândia, 847P-42 Itaim Bibi- Brasilândia, 8199 Pirituba - cemitério cachoeirinha, 847P-10 Itaim Bibi - terminal Pirituba, 9047 Lapa - Jd. Paulistano ) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 975A/10 Ana Rosa - Brasilândia, 847P-42 Itaim Bibi- Brasilândia, 8199 Pirituba - cemitério cachoeirinha, 847P-10 Itaim Bibi - terminal Pirituba, 9047 Lapa - Jd. Paulistano.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 9047-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.23 e 5.01.05.

**Pergunta:** 4169

**Remetente:** Mariana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (975A/10 Ana Rosa - Brasilândia, 847P-42 Itaim Bibi- Brasilândia, 8199 Pirituba - cemitério cachoeirinha, 847P-10 Itaim Bibi - terminal Pirituba, 9047 Lapa - Jd. Paulistano ) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 975A/10 Ana Rosa - Brasilândia, 847P-42 Itaim Bibi- Brasilândia, 8199 Pirituba - cemitério cachoeirinha, 847P-10 Itaim Bibi - terminal Pirituba, 9047 Lapa - Jd. Paulistano.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 4170

**Remetente:** Mariana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (975A/10 Ana Rosa - Brasilândia, 847P-42 Itaim Bibi- Brasilândia, 8199 Pirituba - cemitério cachoeirinha, 847P-10 Itaim Bibi - terminal Pirituba, 9047 Lapa - Jd. Paulistano ) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 975A/10 Ana Rosa - Brasilândia, 847P-42 Itaim Bibi- Brasilândia, 8199 Pirituba - cemitério cachoeirinha, 847P-10 Itaim Bibi - terminal Pirituba, 9047 Lapa - Jd. Paulistano.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 4171

**Remetente:** Mariana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (107T - Metrô Tucuruvi - Terminal Pinheiros) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da lin107T - Metrô Tucuruvi - Terminal Pinheiros).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 107T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.06 E 6.00.48.

**Pergunta:** 4172

**Remetente:** Mariana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (CIDADE UNIVERSITÁRIA - 177H E 701U-10) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ECIDADE UNIVERSITÁRIA - 177H E 701U-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 177H. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4173

**Remetente:** Mariana AlveS

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (a linha 1778 não pode ser tirada existe apenas ela que vai até Santana e se tirar vamos ficar sem meio de transporte para trabalhar ) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão as linhas 1778 so tem ela e se tirar não terei transporte para trabalhar assim como outros

**Resposta:**

LINHA 1778. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.17 e 4.07.22.

**Pergunta:** 4174

**Remetente:** Mariana Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Resido na rua Aurélia, altura do nº 960, região da Vila Romana/Lapa e gostaria de me manifestar quando ao processo administrativo n° 2015-0.051.567-8 sobre o remanejamento das linhas de ônibus da capital.

Não possuo carro e dependo do transporte público para me locomover pela cidade, para trabalhar, estudar, e acessar a metrópole como um todo. Ao tomar conhecimento da tabela que foi divulgada sobre o destino das linhas de ônibus, percebi que 3 das linhas que utilizo, que atendem o meu bairro, serão extintas. Sendo elas 478P-10 Pompeia/Sacomã, 817C Lapa/Clínicas e 8252-10 Lapa/Metrô Barra Funda, além da 178L-10 Lauzane/Clínicas que é uma linha importante pois liga a zona norte a zona oeste passando pelo centro e por vários metrôs. As linhas 478p e 817c não apenas me favorecem, como são importantes para as pessoas que precisam acessar o Hospital Metropolitano, já carente de transporte público em seu entorno. A extinção de tais linhas torna muito mais difícil o acesso ao hospital e obriga a quem precisa de atendimento ou a ter um carro ou a utilizar um táxi. Além disso, colocando uma situação mais pessoal em voga, eu como mulher, me sinto bastante vulnerável em precisar voltar para casa à noite e ter que andar vários quarteirões para chegar em casa. Essas linhas me deixam bem próxima a minha residência e isso me deixa mais segura. Nós mulheres nos sentimos muitas vezes vulneráveis ao caminhar pela rua sozinhas, não apenas por medo de assaltos, mas de estupros - um medo que muitos homens não compreendem pois de fato não passam por esse "perigo".

Percebo que de tempos em tempos é necessário remanejar as linhas, observar como elas atendem à população, mas peço que analisem com mais cuidado o recolhimento destas. Imagino que estejam recebendo comentários sobre tantas outras, e se nós, população, estamos nos manifestando, é porque queremos uma cidade realmente acessível a todos.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4175

**Remetente:** Mariana Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Resido na rua Aurélia, altura do nº 960, região da Vila Romana/Lapa e gostaria de me manifestar quando ao processo administrativo n° 2015-0.051.567-8 sobre o remanejamento das linhas de ônibus da capital.

Não possuo carro e dependo do transporte público para me locomover pela cidade, para trabalhar, estudar, e acessar a metrópole como um todo. Ao tomar conhecimento da tabela que foi divulgada sobre o destino das linhas de ônibus, percebi que 3 das linhas que utilizo, que atendem o meu bairro, serão extintas. Sendo elas 478P-10 Pompeia/Sacomã, 817C Lapa/Clínicas e 8252-10 Lapa/Metrô Barra Funda, além da 178L-10 Lauzane/Clínicas que é uma linha importante pois liga a zona norte a zona oeste passando pelo centro e por vários metrôs. As linhas 478p e 817c não apenas me favorecem, como são importantes para as pessoas que precisam acessar o Hospital Metropolitano, já carente de transporte público em seu entorno. A extinção de tais linhas torna muito mais difícil o acesso ao hospital e obriga a quem precisa de atendimento ou a ter um carro ou a utilizar um táxi. Além disso, colocando uma situação mais pessoal em voga, eu como mulher, me sinto bastante vulnerável em precisar voltar para casa à noite e ter que andar vários quarteirões para chegar em casa. Essas linhas me deixam bem próxima a minha residência e isso me deixa mais segura. Nós mulheres nos sentimos muitas vezes vulneráveis ao caminhar pela rua sozinhas, não apenas por medo de assaltos, mas de estupros - um medo que muitos homens não compreendem pois de fato não passam por esse "perigo".

Percebo que de tempos em tempos é necessário remanejar as linhas, observar como elas atendem à população, mas peço que analisem com mais cuidado o recolhimento destas. Imagino que estejam recebendo comentários sobre tantas outras, e se nós, população, estamos nos manifestando, é porque queremos uma cidade realmente acessível a todos.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 4176

**Remetente:** Mariana Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Resido na rua Aurélia, altura do nº 960, região da Vila Romana/Lapa e gostaria de me manifestar quando ao processo administrativo n° 2015-0.051.567-8 sobre o remanejamento das linhas de ônibus da capital.

Não possuo carro e dependo do transporte público para me locomover pela cidade, para trabalhar, estudar, e acessar a metrópole como um todo. Ao tomar conhecimento da tabela que foi divulgada sobre o destino das linhas de ônibus, percebi que 3 das linhas que utilizo, que atendem o meu bairro, serão extintas. Sendo elas 478P-10 Pompeia/Sacomã, 817C Lapa/Clínicas e 8252-10 Lapa/Metrô Barra Funda, além da 178L-10 Lauzane/Clínicas que é uma linha importante pois liga a zona norte a zona oeste passando pelo centro e por vários metrôs. As linhas 478p e 817c não apenas me favorecem, como são importantes para as pessoas que precisam acessar o Hospital Metropolitano, já carente de transporte público em seu entorno. A extinção de tais linhas torna muito mais difícil o acesso ao hospital e obriga a quem precisa de atendimento ou a ter um carro ou a utilizar um táxi. Além disso, colocando uma situação mais pessoal em voga, eu como mulher, me sinto bastante vulnerável em precisar voltar para casa à noite e ter que andar vários quarteirões para chegar em casa. Essas linhas me deixam bem próxima a minha residência e isso me deixa mais segura. Nós mulheres nos sentimos muitas vezes vulneráveis ao caminhar pela rua sozinhas, não apenas por medo de assaltos, mas de estupros - um medo que muitos homens não compreendem pois de fato não passam por esse "perigo".

Percebo que de tempos em tempos é necessário remanejar as linhas, observar como elas atendem à população, mas peço que analisem com mais cuidado o recolhimento destas. Imagino que estejam recebendo comentários sobre tantas outras, e se nós, população, estamos nos manifestando, é porque queremos uma cidade realmente acessível a todos.

**Resposta:**

LINHA 8252-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.04.01.

**Pergunta:** 4177

**Remetente:** Mariana Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Resido na rua Aurélia, altura do nº 960, região da Vila Romana/Lapa e gostaria de me manifestar quando ao processo administrativo n° 2015-0.051.567-8 sobre o remanejamento das linhas de ônibus da capital.

Não possuo carro e dependo do transporte público para me locomover pela cidade, para trabalhar, estudar, e acessar a metrópole como um todo. Ao tomar conhecimento da tabela que foi divulgada sobre o destino das linhas de ônibus, percebi que 3 das linhas que utilizo, que atendem o meu bairro, serão extintas. Sendo elas 478P-10 Pompeia/Sacomã, 817C Lapa/Clínicas e 8252-10 Lapa/Metrô Barra Funda, além da 178L-10 Lauzane/Clínicas que é uma linha importante pois liga a zona norte a zona oeste passando pelo centro e por vários metrôs. As linhas 478p e 817c não apenas me favorecem, como são importantes para as pessoas que precisam acessar o Hospital Metropolitano, já carente de transporte público em seu entorno. A extinção de tais linhas torna muito mais difícil o acesso ao hospital e obriga a quem precisa de atendimento ou a ter um carro ou a utilizar um táxi. Além disso, colocando uma situação mais pessoal em voga, eu como mulher, me sinto bastante vulnerável em precisar voltar para casa à noite e ter que andar vários quarteirões para chegar em casa. Essas linhas me deixam bem próxima a minha residência e isso me deixa mais segura. Nós mulheres nos sentimos muitas vezes vulneráveis ao caminhar pela rua sozinhas, não apenas por medo de assaltos, mas de estupros - um medo que muitos homens não compreendem pois de fato não passam por esse "perigo".

Percebo que de tempos em tempos é necessário remanejar as linhas, observar como elas atendem à população, mas peço que analisem com mais cuidado o recolhimento destas. Imagino que estejam recebendo comentários sobre tantas outras, e se nós, população, estamos nos manifestando, é porque queremos uma cidade realmente acessível a todos.

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHA 6.00.51 E 4.08.11 E 6.00.49.

**Pergunta:** 4178

**Remetente:** Mariana Belley

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Essas linhas de ônibus são as únicas que funcionam para os moradores de lapa, pompeia e perdizes se locomoverem bem em

sp. Elas levam para os principais locais da

cidade. Não à mudança de sistema de transporte!!! NÃO!!!!!!

**Resposta:**

LINHAS LAPA-POMPEIA-PERDIZES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. ATENDIDA PELAS LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03 E 6.00.63.

**Pergunta:** 4179

**Remetente:** Mariana Bonetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom dia. Estou escrevendo pois estou indignada com o corte das linhas de perdizes/Pompéia. Eu uso transporte público há mais de 10 anos na região e minha rotina depende disso. Não posso gastar mais tempo ainda no transporte, isso vai me custar tempo e portanto qualidade de vida e desenvolvimento pessoal.

A prefeitura está agindo de maneira irresponsável ao tratar do transporte da população dessa maneira. O custo aumenta e a qualidade cai. Não entendo essa lógica.

Isso deve ser barrado para que os cidadãos não sejam prejudicados. O senhor prefeito deve fazer jus aos seus eleitores e moradores de são Paulo.

**Resposta:**

LINHAS PERDIZES E POMPÉIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.03.

**Pergunta:** 4180

**Remetente:** Mariana Borba

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Querida manifestar meu profundo repudio a eliminação das linhas de onibus 856 R, 478 P e alteração da 7267. Nós cidadãos já temos um serviço de transporte público precário e agora DECADENTE, que não ouve as necessidades do próprios usuários. Pessoas terão que que acordar ainda mais cedo, fazer mais baldeações e pegar ônibus mais lotados, enquanto quem tem um carro na gararem, como eu, irá considerar utiliza-lo aumentando ainda mais o trânsito. Parabéns por tornar essa cidade cada vez pior, dificultando a acessibilidade e tornando cada vez mais CANSATIVA e DESGASTANTE a vida nessa cidade. Essa gestão só trouxe decepções, mas ao mudar o básico direito de ir e vir de seus cidadãos se reafirmou como HIPÓCRITA E ALHEIA AO BEM DA COMUNIDADE, visando o lucro numa instancia maior. REPUDIO a essas mudanças. Não mudem essas linhas de ônibus que são tão importantes para a população.

**Resposta:**

LINHA 6080-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.19, 4.17.14 E 1.03.16.

**Pergunta:** 4181

**Remetente:** Mariana Borba

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

43 - de Alteração realizada na linha

LINHA: 6080-10

Jd. Lucélia / Shopping Interlagos

Área: 6

MUNÍCIPE RECLAMA QUE NOS AVISOS, ESTÃO INFORMANDO QUE A REFERIDA LINHA VAI SER EXTINTA E NÃO SOMENTE ALTERADO ITINERÁRIO, RECLAMA QUE SER FOR EXTINTA, RECLAMA

QUE SE A LINHA FOR EXTINTA AS PESSAOS VÃO GASTAR MAIS COM PASSAGEM E TEMPO, RECLAMA QUE NAO CABE DIREITO AS PESSOAS NO TERMINAL, DEVIDO TAMBÉM A TER MUITOS CAMELOS.

**Resposta:**

TERMINAL GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.17.19 E 1.03.16

**Pergunta:** 4182

**Remetente:** Mariana Caló

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de opinar e protestar pelas mudanças de linhas que serão eliminadas para poder me deslocar para ir e voltar da Cidade Universitária.

Moro próximo a Av. Sumaré e para poder chegar dentro da Cidade Universitária e sair de lá e voltar para Casa às 23h quando terminam as aulas, atualmente utilizo as linhas que passam na Av. Sv. Sumaré, desço na Rua Cardeal Arcoverde e nos pontos desta rua pego as linhas Cidade Universitária. Para voltar é o mesmo trajeto, desço na Rua Teodoro Sampaio para poder pegar os ônibus que passarão pela Av. Sumaré.

Sendo assim, gostaria de saber qual é a solução para pessoas que fazem este trajeto, pois não sou a única:

Linhas 177h-10 Cidade Universitária/Metrô Santana

e 701U-10 Cidade Universitária/ Metrô Santana

Essas mudanças vão prejudicar pessoas como eu que estudam/trabalham à noite, e que hoje já nos deparamos com o problema dos circulares lotados (ônibus que circulam na USP e vão até o metro Butantã) nos horários de saída das aulas, sendo preciso muitas vezes esperar um ou dois desses ônibus passarem para que consigam entrar. Essas e as demais retiradas ou alteradas servem de alternativa para esses ônibus, e sem elas a dificuldade de chegar a tempo de pegar a última condução para voltar para casa aumenta.

Qual a solução que nos darão?

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 4183

**Remetente:** Mariana Caló

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de opinar e protestar pelas mudanças de linhas que serão eliminadas para poder me deslocar para ir e voltar da Cidade Universitária.

Moro próximo a Av. Sumaré e para poder chegar dentro da Cidade Universitária e sair de lá e voltar para Casa às 23h quando terminam as aulas, atualmente utilizo as linhas que passam na Av. Sv. Sumaré, desço na Rua Cardeal Arcoverde e nos pontos desta rua pego as linhas Cidade Universitária. Para voltar é o mesmo trajeto, desço na Rua Teodoro Sampaio para poder pegar os ônibus que passarão pela Av. Sumaré.

Sendo assim, gostaria de saber qual é a solução para pessoas que fazem este trajeto, pois não sou a única:

Linhas 177h-10 Cidade Universitária/Metrô Santana

e 701U-10 Cidade Universitária/ Metrô Santana

Essas mudanças vão prejudicar pessoas como eu que estudam/trabalham à noite, e que hoje já nos deparamos com o problema dos circulares lotados (ônibus que circulam na USP e vão até o metro Butantã) nos horários de saída das aulas, sendo preciso muitas vezes esperar um ou dois desses ônibus passarem para que consigam entrar. Essas e as demais retiradas ou alteradas servem de alternativa para esses ônibus, e sem elas a dificuldade de chegar a tempo de pegar a última condução para voltar para casa aumenta.

Qual a solução que nos darão?

**Resposta:**

LINHA 177h-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4184

**Remetente:** Mariana Carvalho de Oliveira

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 4185

**Remetente:** Mariana Carvalho de Oliveira

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 4186

**Remetente:** Mariana Carvalho de Oliveira

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 4187

**Remetente:** Mariana Carvalho de Oliveira

**Documento:** Edital Concorrência Nº003/2015-SMT-GAB. Grupo Local de Distribuição. Processo Administrativo Nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4188

**Remetente:** Mariana Carvalho de Oliveira

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 4189

**Remetente:** Mariana Carvalho de Oliveira

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Gostaria de opinar e protestar pelas mudanças de linhas que serão eliminadas para poder me deslocar para ir e voltar da Cidade Universitária.

Moro próximo a Av. Sumaré e para poder chegar dentro da Cidade Universitária e sair de lá e voltar para Casa às 23h quando terminam as aulas, atualmente utilizo as linhas que passam na Av. Sv. Sumaré, desço na Rua Cardeal Arcoverde e nos pontos desta rua pego as linhas Cidade Universitária. Para voltar é o mesmo trajeto, desço na Rua Teodoro Sampaio para poder pegar os ônibus que passarão pela Av. Sumaré.

Sendo assim, gostaria de saber qual é a solução para pessoas que fazem este trajeto, pois não sou a única:

Linhas 177h-10 Cidade Universitária/Metrô Santana

e 701U-10 Cidade Universitária/ Metrô Santana

Essas mudanças vão prejudicar pessoas como eu que estudam/trabalham à noite, e que hoje já nos deparamos com o problema dos circulares lotados (ônibus que circulam na USP e vão até o metro Butantã) nos horários de saída das aulas, sendo preciso muitas vezes esperar um ou dois desses ônibus passarem para que consigam entrar. Essas e as demais retiradas ou alteradas servem de alternativa para esses ônibus, e sem elas a dificuldade de chegar a tempo de pegar a última condução para voltar para casa aumenta.

Qual a solução que nos darão?

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4190

**Remetente:** Mariana Gold

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 4191

**Remetente:** Mariana Gold

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 4192

**Remetente:** Mariana Gold

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 4193

**Remetente:** Mariana Gold

**Documento:** Edital Concorrência Nº003/2015-SMT-GAB. Grupo Local de Distribuição. Processo Administrativo Nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4194

**Remetente:** Mariana Gold

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 4195

**Remetente:** Mariana Gold

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4196

**Remetente:** Mariana Luz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 8047-10 Jaraguá/Vila Madalena e entre outras que circulam pelo Jaraguá.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8047-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.01.03.

**Pergunta:** 4197

**Remetente:** Mariana Pereira Victório

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Segundo o site da SPTrans, uma das linhas que serão afetadas é a 978J-10 Voith - Term. Princ. Isabel, que, se tenciona, passará a fazer o itinerário CPTM VL. AURORA - TERM. PIRITUBA. O problema é que essa é uma linha essencial para o deslocamento dos moradores de vários conjuntos habitacionais, que dependem dela (que já teve outros itinerários e nomes) há mais de 20 anos, além de novos moradores de dezenas de conjuntos habitacionais construídos há pouco tempo e outras tantas dezenas que ainda estão em construção, outros moradores da região e pessoas que usam a linha para desembarcar ao longo do caminho. A linha é, para muitos de nós, a única ligação com outros bairros da região, conectando ruas e avenidas importantes como a Av. Raimundo Pereira de Magalhães, Av. Comendador Feiz Zarzur, Av. Cabo Adão Pereira, Av. General Edgard Faccó, Av. Ministro Petrônio Portela, Ponte do Piqueri, Av. Ermano Marchetti, Av. Nossa Senhora da Lapa, Rua Clélia, Av. Matarazzo, Av. São João e Largo do Arouche. Segundo dados disponíveis na página da SPTrans no site da Prefeitura de São Paulo, no dia 15 de fevereiro de 2018, a linha transportou 5848 pessoas e posso dizer, como usuária da linha, que provavelmente a maioria dos passageiros reside exatamente próximo ao ponto final (o CDHU VOITH), já que essa é nossa única opção direta para o centro. É uma linha que faz um trajeto diferenciado com relação à outras da região, assistindo à quase 19 km de extensão e atendendo a muitos trabalhadores e estudantes, que ficariam completamente abandonados já que estamos isolados de outras linhas do bairro que partem diretamente para o centro. Na parte da manhã formam-se entre 3 e 4 filas de passageiros para embarque sequencial nos ônibus, que já saem do ponto de partida lotados; à partir das 16h o fluxo de passageiros vindos do centro lota os carros novamente, que permanecem cheios até as 23h. Além disso, não há mais de 1 linha que faz o mesmo trajeto, dessa maneira, conforme divulgado, não há grandes motivos para a modificação da mesma.

Adicionalmente, já há hoje uma linha de vans que fazem o trajeto CPTM VL. AURORA - TERM. PIRITUBA (8017-10), que se constitui como única opção para os moradores do entorno da estação de trem, com um fluxo de cerca de 5 mil pessoas (segundo dados disponíveis na página da SPTrans no site da Prefeitura de São Paulo) mas que fica a uma distância de 1,2 km do ponto final da linha 978J-10. As vans circulam por ruas muito apertadas, e seu ponto final comporta apenas 2 vans por vez. Se houvesse uma mudança para ônibus ao invés de vans, então não seria possível transitar entre as ruas do bairro, enquanto que uma permanência como van não comportaria a quantidade de passageiros que se somarão numa convergência de ambas as linhas.

Sendo assim, a reestruturação de uma linha de ônibus tão importante, e que leva as pessoas até o centro da cidade somente serviria para aumentar ainda mais o tempo de espera nos pontos, a lotação dos carros em todos os horários, os gastos com a integração com a CPTM (numa região onde a média salarial da população é de menos de 3 salários mínimos, segundo dados do ano passado da Rede Nossa São Paulo), e o fluxo de pessoas da região para uma linha que faz ligação com o Term Pirituba, já saturado de passageiros e totalmente fora de mão para nós usuários da linha 978J-10. Sugiro que a população seja consultada, que essa modificação na referida linha de ônibus seja reavaliada e que a mesma seja mantida, já que, como pode ser verificado através dessas informações, a população ficará MAIS UMA VEZ, esquecida e abandonada pelo poder público.

**Resposta:**

LINHA 978J-10. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 4198

**Remetente:** Mariana Pinheiro de Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 4199

**Remetente:** Mariana Pinheiro de Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 4200

**Remetente:** Mariana Pinheiro de Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 4201

**Remetente:** Mariana Pinheiro de Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4202

**Remetente:** Mariana Pinheiro de Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 4203

**Remetente:** Mariana Pinheiro de Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4204

**Remetente:** Mariana Pinho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou aluna de Doutorado da Universidade de São Paulo. Venho por meio deste email mostrar minha preocupação com a proposta de licitação de Ônibus da cidade de São Paulo (PROCESSOS ADMINISTRATIVOS

2015-0.051.567-8 - GRUPO ESTRUTURAL;

2015-0.051.569-4 - GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL; 2015-0.051.573-2 - GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.).

Com a nova reorganização dos ônibus que está sendo proposta, são previstos mais baldeações em cada trajeto "sem prejuízo no tempo total do percurso". Porém, não acho que se está levando em consideração o tempo de espera entre ônibus ao se fazer essa afirmação. Especialmente em trajetos curtos, e com poucas opções de ônibus, a adição de uma baldeação pode facilmente aumentar em meia hora o tempo de percurso inicial. Isso claramente fará com que mais pessoas prefiram o carro ao transporte público, aumentando o já congestionado transito de São Paulo, além de atrapalhar consideravelmente aqueles que só tem o transporte público como opção de transporte para ir trabalhar.

Também gostaria de apontar, especificamente, as alterações que estão sendo sugeridas nos ônibus que passam na cidade Universitária. Mais de 10 mil estudantes utilizam estes ônibus todos os dias, e a extinção de praticamente todas as linhas que entram na Universidade, como proposto na licitação, seria de grande prejuízo. Por exemplo, os dois ônibus que fazem a ponte entre o campus de saúde da Dr Arnaldo e o ICB na Cidade Universitária, um percurso de 30 min feito por vários estudantes, deixaria de existir, sendo necessário pegar o circular (um trajeto de 35 min entre o ICB e o metrô Butantã), seguido do metrô até a estação Clínicas (25 min).

Sendo assim, peço que reconsiderem os pontos acima. A cidade precisa sim de uma reestruturação no transporte público, mas uma que incentive o uso destes, em detrimento do transporte privado, e não o contrário. É necessário que os trajetos sejam feitos com mais conforto e velocidade, é só que passa todos os dias esperando onibus nos pontos da cidade sabe o quão estressante e ineficiente é hoje o sistema de transporte da cidade, tendendo a ser ainda pior com as alterações propostas.

**Resposta:**

LINHAS CIDADE UNIVERSITÁRIA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4205

**Remetente:** Mariana Travaini Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 5106-21 Sh Ibirapuera / Jd. Selma.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5106-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.07, NO METRÔ CONCEIÇÃO UTILIZAR A LINHA 3.07.05.

**Pergunta:** 4206

**Remetente:** Mariana Victorio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 978J-10 Term. Princ. Isabel - Voith.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Além de mim, milhares de pessoas utilizam unicamente essa linha para seu deslocamento todos os dias, numa região abandonada e esquecida pelo poder público.

**Resposta:**

LINHA 978J-10. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 4207

**Remetente:** Mariane Borges

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste informar minha indignação quanto à tentativa de tirar linhas importantíssimas com destino ao grajau. Este é o distrito mais populoso da cidade, não é possível que a prefeotura nao entenda a importância de tais linhas de onibus para a mobilidade urbana (que já é extremamente defasada na regiao do extremo da zona sul ) e que fere diretamente a qualidade de vida de seus moradores.

Att.

Mariane Borges

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4208

**Remetente:** Mariane Domingues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Resido no bairro Morro Grande / ZN SP. Vi no site da Prefeitura a proposta de alteração das linhas 917M 10 e 917M 31. Temos uma grande dificuldade em relação ao transporte em nosso bairro, principalmente aos finais de semana; fracionar o trajeto tornará as viagens ainda mais tumultuadas, estamos esquecidos aqui. O ponto final da linha (no Morro grande) está abandonado, cheio de mato, sendo impossível formar a fila para entrar no ônibus na calçada, ficamos no meio da rua..se chove a probabilidade de chegar sujo no serviço é altíssima devido a lama, não tem uma cobertura!!! O intervalo dos ônibus chega a 40-50 minutos e quem fiscaliza isto? Mesmo os usuários denunciando não vemos mudança.

O transbordo na Barra Funda irá dificultar muito mais caso a viagem não seja feita pelo corredor de ônibus. Em horário de pico o trejeto entre um terminal e outro pode durar até 3 horas..é desumano!

**Resposta:**

LINHA 917M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15.

**Pergunta:** 4209

**Remetente:** Mariane Domingues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Resido no bairro Morro Grande / ZN SP. Vi no site da Prefeitura a proposta de alteração das linhas 917M 10 e 917M 31. Temos uma grande dificuldade em relação ao transporte em nosso bairro, principalmente aos finais de semana; fracionar o trajeto tornará as viagens ainda mais tumultuadas, estamos esquecidos aqui. O ponto final da linha (no Morro grande) está abandonado, cheio de mato, sendo impossível formar a fila para entrar no ônibus na calçada, ficamos no meio da rua..se chove a probabilidade de chegar sujo no serviço é altíssima devido a lama, não tem uma cobertura!!! O intervalo dos ônibus chega a 40-50 minutos e quem fiscaliza isto? Mesmo os usuários denunciando não vemos mudança.

O transbordo na Barra Funda irá dificultar muito mais caso a viagem não seja feita pelo corredor de ônibus. Em horário de pico o trejeto entre um terminal e outro pode durar até 3 horas..é desumano!

**Resposta:**

LINHA 917M-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15.

**Pergunta:** 4210

**Remetente:** Mariano Freyre

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 477P - Ipiranga / Rio Preto - Não à desativação

Venho por meio desta demonstrar contrário à intenção de desativar a Linha referida.

Ela é uma linha importante, que liga diversos bairros multifuncionais, onde as pessoas moram e trabalham, a exemplo, moema, campo belo, brooklin, vila olimpia, itaim, faria lima, e outros.

Fazendo com que a linha seja confortável, pois corta esses importantes bairros no centro,

Por favor revertam a decisão de extinguí-la,

**Resposta:**

LINHA 477P. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA REALIZADA PELAS LINHAS 3.06.04, 2.30.04 E 5.20.01 OU 1.04.17 (ATÉ PINHEIROS).

**Pergunta:** 4211

**Remetente:** marilia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra o cancelamento das linhas de ônibus, principalmente da linha 856R

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4212

**Remetente:** Marilia Campos Oliveira e Telles

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Muitos usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a USP, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 4213

**Remetente:** Marilia Campos Oliveira e Telles

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 4214

**Remetente:** Marilia Campos Oliveira e Telles

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Muitos usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a USP, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 4215

**Remetente:** Marilia Campos Oliveira e Telles

**Documento:** Edital Concorrência Nº003/2015-SMT-GAB. Grupo Local de Distribuição. Processo Administrativo Nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4216

**Remetente:** Marilia Campos Oliveira e Telles

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 4217

**Remetente:** Marilia Campos Oliveira e Telles

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4218

**Remetente:** Marina Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

RECLAMAÇÃO - EXTINÇÃO DA LINHA 856R SOCORRO-LAPA

Gostaria de registrar meu pedido para que não retirem a linha 856R Socorro-Lapa pois é uma linha essencial para Perdizes, com onibus sempre lotados e claramente MUITOS USUÁRIOS. Não faz o menor sentido cortar uma linha que percorre tantos bairros e é, para muitos, como eu, o meio mais acessível de chegar ao trabalho.

Grata.

--

Marina Alves

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4219

**Remetente:** marina de aquino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

voto contra extinção das linhas de ônibus

Recebi um e-mail que fala sobre a extinção de algumas linhas de ônibus: 856-R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P e outras.

Gostaria de manifestar que sou CONTRA a extinção destas linhas!!

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4220

**Remetente:** marina de aquino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

voto contra extinção das linhas de ônibus

Recebi um e-mail que fala sobre a extinção de algumas linhas de ônibus: 856-R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P e outras.

Gostaria de manifestar que sou CONTRA a extinção destas linhas!!

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4221

**Remetente:** marina de aquino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

voto contra extinção das linhas de ônibus

Recebi um e-mail que fala sobre a extinção de algumas linhas de ônibus: 856-R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P e outras.

Gostaria de manifestar que sou CONTRA a extinção destas linhas!!

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 4222

**Remetente:** marina de aquino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

voto contra extinção das linhas de ônibus

Recebi um e-mail que fala sobre a extinção de algumas linhas de ônibus: 856-R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P e outras.

Gostaria de manifestar que sou CONTRA a extinção destas linhas!!

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4223

**Remetente:** marina de aquino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

voto contra extinção das linhas de ônibus

Recebi um e-mail que fala sobre a extinção de algumas linhas de ônibus: 856-R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P e outras.

Gostaria de manifestar que sou CONTRA a extinção destas linhas!!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4224

**Remetente:** marina de aquino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

voto contra extinção das linhas de ônibus

Recebi um e-mail que fala sobre a extinção de algumas linhas de ônibus: 856-R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P e outras.

Gostaria de manifestar que sou CONTRA a extinção destas linhas!!

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 4225

**Remetente:** marina de aquino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

voto contra extinção das linhas de ônibus

Recebi um e-mail que fala sobre a extinção de algumas linhas de ônibus: 856-R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P e outras.

Gostaria de manifestar que sou CONTRA a extinção destas linhas!!

**Resposta:**

LINHA 875P . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 4226

**Remetente:** marina de aquino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

voto contra extinção das linhas de ônibus

Recebi um e-mail que fala sobre a extinção de algumas linhas de ônibus: 856-R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P e outras.

Gostaria de manifestar que sou CONTRA a extinção destas linhas!!

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 4227

**Remetente:** marina de aquino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

voto contra extinção das linhas de ônibus

Recebi um e-mail que fala sobre a extinção de algumas linhas de ônibus: 856-R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P e outras.

Gostaria de manifestar que sou CONTRA a extinção destas linhas!!

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 4228

**Remetente:** Marina Lopes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 6250-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade. Além do mais

ela é a ÚNICA linha que atravessa que dá acesso de pinheiros até os jardins

na altura da 9 de julho. a linha é ruim, tem pouquíssimos carros que passam

raramente é nem funciona de fim de semana, mas é essencial para muitos de

nós, trabalhadores.

-

Para responder publicamente a este email, escreva para

contato@minhasampa.org.br

[image: Imagem removida pelo remetente.]

**Resposta:**

LINHA 6250-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída 3.08.11 (transbordo Parada Paineira) complemento 1.04.24.

**Pergunta:** 4229

**Remetente:** Marina Maciel Ansanelli

**Documento:** ANEXO III - ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O referido anexo apresenta a redistribuição de linhas e trajetos que será feita na cidade de São Paulo. Apesar do descontentamento generalizado com a regra geral de cortes de linhas e redução de trajetos que foi feita a com esta mudança, meu questionamento se refere em específico a algumas linhas circulantes na região noroeste da cidade, que atendem a Cidade Universitária, em específico a linha 7725-10, que no anexo aparece com o código 4.20.17. A Universidade de São Paulo é, hoje, um local de muito difícil acesso para quem não dispõe de um automóvel particular. As linhas de ônibus que circulam na Cidade Universitárias são escassas e, por isso, muito lotadas. É inviável fazer com que mais estudantes e funcionários da USP dependam dos circulares (linhas 8012-10 e 8022-10), pois estas linhas são super-lotadas e não há um aumento da frota previsto. Além disso, a mudança na linha 7725-10, que deixará de atender o Terminal Lapa, inviabilizará o acesso dos estudantes e funcionários que moram na região da Lapa, Freguesia do Ó e Brasilândia à Cidade Universitária. Tais regiões não possuem metrô, de maneira que é necessário ir até o terminal Barra Funda ou até a estação Lapa da CPTM. Isso significa muitas vezes um trajeto que demora mais de 2 horas, extrapolando o limite de tempo do passe livre estudantil, por exemplo. Ademais, não há justificativas plausíveis para tal redução no trajeto desta linha sem a substituição por uma equivalente. Atualmente a linha possui uma demanda alta, com o ônibus muitas vezes ficando lotado ainda no Terminal Lapa. Além do mais é uma linha com quantidade insuficiente de veículos, dado que há um tempo de espera que varia de 20 minutos a meia hora. Dito isto, exijo a permanência do trajeto da linha 7725-10 nos moldes atuais.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4230

**Remetente:** Marina Mathias B. Guimarães

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nota-se um total descaso com a população e desconhecimento das vias de acesso da população a atual proposta de remanejamento de linhas, visando obrigar as pessoas a se deslocarem até os terminais.

No nosso bairro, o cancelamento da linha 856R causará transtornos enormes!

Na região de Sumaré existem quatro linhas de ônibus atualmente, 478P, 199D, 7267 e 856R. A extinção da linha 856R obrigará todos os usuários a migrar para a 199D, uma linha longa, com muitos recortes, que já é sobrecarregado e levará cerca de 30 min a mais de trajeto. Caminhar até a Av Heitor Penteado em um bairro acidentado com muitas ruas íngremes não é uma alternativa para idosos, pessoas com deficiências e pais com crianças de colo.

A linha 856R é longa e antiga. Uma alternativa seria desmembrar essa linha em dois, mantendo a circulação até a região da Faria Lima e vila Olímpia, permitindo o posterior acesso ao corredor da Santo Amaro.

A extinção completa dessa linha sem alternativas irá onerar o trabalhador e as empresas, causar super lotação nas demais linhas e causará muitos transtornos de acesso à região da Dr Arnaldo, Av. Alfonso Bovero e Lapa, prejudicando enormemente moradores e trabalhadores da região.

Solicitamos uma apuração mais detalhada das linhas, sua usabilidade e frequência de usuários antes de causar enormes transtornos à população! Nossa cidade não suporta mais carros na rua e necessita de alternativas fáceis e adequadas, não de um transporte truncado e caro, elaborado por quem não utiliza tais meios de transporte!

No aguardo de um posicionamento e na certeza de que a população e os reais usuários das linhas serão de fato ouvidos.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4231

**Remetente:** Marina Mathias B. Guimarães

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nota-se um total descaso com a população e desconhecimento das vias de acesso da população a atual proposta de remanejamento de linhas, visando obrigar as pessoas a se deslocarem até os terminais.

No nosso bairro, o cancelamento da linha 856R causará transtornos enormes!

Na região de Sumaré existem quatro linhas de ônibus atualmente, 478P, 199D, 7267 e 856R. A extinção da linha 856R obrigará todos os usuários a migrar para a 199D, uma linha longa, com muitos recortes, que já é sobrecarregado e levará cerca de 30 min a mais de trajeto. Caminhar até a Av Heitor Penteado em um bairro acidentado com muitas ruas íngremes não é uma alternativa para idosos, pessoas com deficiências e pais com crianças de colo.

A linha 856R é longa e antiga. Uma alternativa seria desmembrar essa linha em dois, mantendo a circulação até a região da Faria Lima e vila Olímpia, permitindo o posterior acesso ao corredor da Santo Amaro.

A extinção completa dessa linha sem alternativas irá onerar o trabalhador e as empresas, causar super lotação nas demais linhas e causará muitos transtornos de acesso à região da Dr Arnaldo, Av. Alfonso Bovero e Lapa, prejudicando enormemente moradores e trabalhadores da região.

Solicitamos uma apuração mais detalhada das linhas, sua usabilidade e frequência de usuários antes de causar enormes transtornos à população! Nossa cidade não suporta mais carros na rua e necessita de alternativas fáceis e adequadas, não de um transporte truncado e caro, elaborado por quem não utiliza tais meios de transporte!

No aguardo de um posicionamento e na certeza de que a população e os reais usuários das linhas serão de fato ouvidos.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4232

**Remetente:** Marina Mathias B. Guimarães

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nota-se um total descaso com a população e desconhecimento das vias de acesso da população a atual proposta de remanejamento de linhas, visando obrigar as pessoas a se deslocarem até os terminais.

No nosso bairro, o cancelamento da linha 856R causará transtornos enormes!

Na região de Sumaré existem quatro linhas de ônibus atualmente, 478P, 199D, 7267 e 856R. A extinção da linha 856R obrigará todos os usuários a migrar para a 199D, uma linha longa, com muitos recortes, que já é sobrecarregado e levará cerca de 30 min a mais de trajeto. Caminhar até a Av Heitor Penteado em um bairro acidentado com muitas ruas íngremes não é uma alternativa para idosos, pessoas com deficiências e pais com crianças de colo.

A linha 856R é longa e antiga. Uma alternativa seria desmembrar essa linha em dois, mantendo a circulação até a região da Faria Lima e vila Olímpia, permitindo o posterior acesso ao corredor da Santo Amaro.

A extinção completa dessa linha sem alternativas irá onerar o trabalhador e as empresas, causar super lotação nas demais linhas e causará muitos transtornos de acesso à região da Dr Arnaldo, Av. Alfonso Bovero e Lapa, prejudicando enormemente moradores e trabalhadores da região.

Solicitamos uma apuração mais detalhada das linhas, sua usabilidade e frequência de usuários antes de causar enormes transtornos à população! Nossa cidade não suporta mais carros na rua e necessita de alternativas fáceis e adequadas, não de um transporte truncado e caro, elaborado por quem não utiliza tais meios de transporte!

No aguardo de um posicionamento e na certeza de que a população e os reais usuários das linhas serão de fato ouvidos.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4233

**Remetente:** Marina Mathias B. Guimarães

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nota-se um total descaso com a população e desconhecimento das vias de acesso da população a atual proposta de remanejamento de linhas, visando obrigar as pessoas a se deslocarem até os terminais.

No nosso bairro, o cancelamento da linha 856R causará transtornos enormes!

Na região de Sumaré existem quatro linhas de ônibus atualmente, 478P, 199D, 7267 e 856R. A extinção da linha 856R obrigará todos os usuários a migrar para a 199D, uma linha longa, com muitos recortes, que já é sobrecarregado e levará cerca de 30 min a mais de trajeto. Caminhar até a Av Heitor Penteado em um bairro acidentado com muitas ruas íngremes não é uma alternativa para idosos, pessoas com deficiências e pais com crianças de colo.

A linha 856R é longa e antiga. Uma alternativa seria desmembrar essa linha em dois, mantendo a circulação até a região da Faria Lima e vila Olímpia, permitindo o posterior acesso ao corredor da Santo Amaro.

A extinção completa dessa linha sem alternativas irá onerar o trabalhador e as empresas, causar super lotação nas demais linhas e causará muitos transtornos de acesso à região da Dr Arnaldo, Av. Alfonso Bovero e Lapa, prejudicando enormemente moradores e trabalhadores da região.

Solicitamos uma apuração mais detalhada das linhas, sua usabilidade e frequência de usuários antes de causar enormes transtornos à população! Nossa cidade não suporta mais carros na rua e necessita de alternativas fáceis e adequadas, não de um transporte truncado e caro, elaborado por quem não utiliza tais meios de transporte!

No aguardo de um posicionamento e na certeza de que a população e os reais usuários das linhas serão de fato ouvidos.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4234

**Remetente:** Marina Mathias B. Guimarães

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nota-se um total descaso com a população e desconhecimento das vias de acesso da população a atual proposta de remanejamento de linhas, visando obrigar as pessoas a se deslocarem até os terminais.

No nosso bairro, o cancelamento da linha 856R causará transtornos enormes!

Na região de Sumaré existem quatro linhas de ônibus atualmente, 478P, 199D, 7267 e 856R. A extinção da linha 856R obrigará todos os usuários a migrar para a 199D, uma linha longa, com muitos recortes, que já é sobrecarregado e levará cerca de 30 min a mais de trajeto. Caminhar até a Av Heitor Penteado em um bairro acidentado com muitas ruas íngremes não é uma alternativa para idosos, pessoas com deficiências e pais com crianças de colo.

A linha 856R é longa e antiga. Uma alternativa seria desmembrar essa linha em dois, mantendo a circulação até a região da Faria Lima e vila Olímpia, permitindo o posterior acesso ao corredor da Santo Amaro.

A extinção completa dessa linha sem alternativas irá onerar o trabalhador e as empresas, causar super lotação nas demais linhas e causará muitos transtornos de acesso à região da Dr Arnaldo, Av. Alfonso Bovero e Lapa, prejudicando enormemente moradores e trabalhadores da região.

Solicitamos uma apuração mais detalhada das linhas, sua usabilidade e frequência de usuários antes de causar enormes transtornos à população! Nossa cidade não suporta mais carros na rua e necessita de alternativas fáceis e adequadas, não de um transporte truncado e caro, elaborado por quem não utiliza tais meios de transporte!

No aguardo de um posicionamento e na certeza de que a população e os reais usuários das linhas serão de fato ouvidos.

**Resposta:**

LINHA 199D. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 4235

**Remetente:** Marina Mathias B. Guimarães

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nota-se um total descaso com a população e desconhecimento das vias de acesso da população a atual proposta de remanejamento de linhas, visando obrigar as pessoas a se deslocarem até os terminais.

No nosso bairro, o cancelamento da linha 856R causará transtornos enormes!

Na região de Sumaré existem quatro linhas de ônibus atualmente, 478P, 199D, 7267 e 856R. A extinção da linha 856R obrigará todos os usuários a migrar para a 199D, uma linha longa, com muitos recortes, que já é sobrecarregado e levará cerca de 30 min a mais de trajeto. Caminhar até a Av Heitor Penteado em um bairro acidentado com muitas ruas íngremes não é uma alternativa para idosos, pessoas com deficiências e pais com crianças de colo.

A linha 856R é longa e antiga. Uma alternativa seria desmembrar essa linha em dois, mantendo a circulação até a região da Faria Lima e vila Olímpia, permitindo o posterior acesso ao corredor da Santo Amaro.

A extinção completa dessa linha sem alternativas irá onerar o trabalhador e as empresas, causar super lotação nas demais linhas e causará muitos transtornos de acesso à região da Dr Arnaldo, Av. Alfonso Bovero e Lapa, prejudicando enormemente moradores e trabalhadores da região.

Solicitamos uma apuração mais detalhada das linhas, sua usabilidade e frequência de usuários antes de causar enormes transtornos à população! Nossa cidade não suporta mais carros na rua e necessita de alternativas fáceis e adequadas, não de um transporte truncado e caro, elaborado por quem não utiliza tais meios de transporte!

No aguardo de um posicionamento e na certeza de que a população e os reais usuários das linhas serão de fato ouvidos.

**Resposta:**

LINHA 199D. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 4236

**Remetente:** Marina Melli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

De: Marina Melli [mailto:marinamelli@ymail.com]

Sugiro que a linha 856R Socorro/Lapa não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Lapa

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4237

**Remetente:** Marina Queiroz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Querida manifestar meu profundo repudio a eliminação das linhas de onibus 856 R, 478 P e alteração da 7267. Nós cidadãos já temos um serviço de transporte público precário e agora DECADENTE, que não ouve as necessidades do próprios usuários. Pessoas terão que que acordar ainda mais cedo, fazer mais baldeações e pegar ônibus mais lotados, enquanto quem tem um carro na gararem, como eu, irá considerar utiliza-lo aumentando ainda mais o trânsito. Parabéns por tornar essa cidade cada vez pior, dificultando a acessibilidade e tornando cada vez mais CANSATIVA e DESGASTANTE a vida nessa cidade. Essa gestão só trouxe decepções, mas ao mudar o básico direito de ir e vir de seus cidadãos se reafirmou como HIPÓCRITA E ALHEIA AO BEM DA COMUNIDADE, visando o lucro numa instancia maior. REPUDIO a essas mudanças. Não mudem essas linhas de ônibus que são tão importantes para a população.

**Resposta:**

LINHA 478P-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4238

**Remetente:** Marina Queiroz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Querida manifestar meu profundo repudio a eliminação das linhas de onibus 856 R, 478 P e alteração da 7267. Nós cidadãos já temos um serviço de transporte público precário e agora DECADENTE, que não ouve as necessidades do próprios usuários. Pessoas terão que que acordar ainda mais cedo, fazer mais baldeações e pegar ônibus mais lotados, enquanto quem tem um carro na gararem, como eu, irá considerar utiliza-lo aumentando ainda mais o trânsito. Parabéns por tornar essa cidade cada vez pior, dificultando a acessibilidade e tornando cada vez mais CANSATIVA e DESGASTANTE a vida nessa cidade. Essa gestão só trouxe decepções, mas ao mudar o básico direito de ir e vir de seus cidadãos se reafirmou como HIPÓCRITA E ALHEIA AO BEM DA COMUNIDADE, visando o lucro numa instancia maior. REPUDIO a essas mudanças. Não mudem essas linhas de ônibus que são tão importantes para a população.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4239

**Remetente:** Marina Queiroz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Querida manifestar meu profundo repudio a eliminação das linhas de onibus 856 R, 478 P e alteração da 7267. Nós cidadãos já temos um serviço de transporte público precário e agora DECADENTE, que não ouve as necessidades do próprios usuários. Pessoas terão que que acordar ainda mais cedo, fazer mais baldeações e pegar ônibus mais lotados, enquanto quem tem um carro na gararem, como eu, irá considerar utiliza-lo aumentando ainda mais o trânsito. Parabéns por tornar essa cidade cada vez pior, dificultando a acessibilidade e tornando cada vez mais CANSATIVA e DESGASTANTE a vida nessa cidade. Essa gestão só trouxe decepções, mas ao mudar o básico direito de ir e vir de seus cidadãos se reafirmou como HIPÓCRITA E ALHEIA AO BEM DA COMUNIDADE, visando o lucro numa instancia maior. REPUDIO a essas mudanças. Não mudem essas linhas de ônibus que são tão importantes para a população.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4240

**Remetente:** Marina Shootoff

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 546A-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 546A. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.16.02.

**Pergunta:** 4241

**Remetente:** Marina Siqueira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267 Apiacás-Praça Ramos e 856-R Socorro-Lapa não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4242

**Remetente:** Marina Siqueira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267 Apiacás-Praça Ramos e 856-R Socorro-Lapa não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4243

**Remetente:** Marinalva Menezes Marinho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordo com as mudanças das linhas do transporte coletivo da cidade Tiradentes só vai dificultar a nossa vida. ao invés de mudar o itinerários que nos beneficia pq não colocam mais linhas de ônibus p facilitar a nossa vida. Cidade Tiradentes é enorme precisa de mais linhas podem por exemplo fazer a linha 312 N São Miguel sair do terminal Cidades Tiradentes e ir direto ao invés de passar por uma infinidades de bairros e COHAB S não concordo com as mudanças das linhas na Cidade Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 312N-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4244

**Remetente:** Marinalva Menezes Marinho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordo com as mudanças das linhas do transporte coletivo da cidade Tiradentes só vai dificultar a nossa vida. ao invés de mudar o itinerários que nos beneficia pq não colocam mais linhas de ônibus p facilitar a nossa vida. Cidade Tiradentes é enorme precisa de mais linhas podem por exemplo fazer a linha 312 N São Miguel sair do terminal Cidades Tiradentes e ir direto ao invés de passar por uma infinidades de bairros e COHAB S não concordo com as mudanças das linhas na Cidade Tiradentes.

**Resposta:**

ITINERÁRIOS CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO.

**Pergunta:** 4245

**Remetente:** Marinalva Moreti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É com imenso prazer que me dirijo à essa Secretaria Municipal de Transporte para tentar ser ouvida, sugerindo e transmitindo minha opinião no intuito de promover a melhoria do transporte coletivo na cidade de São Paulo. Vou relatar generalizando e não totalizando.

Porque os motoristas de transporte coletivo nessa imensa e amada cidade não aproximam os veículos da guia para facilitar o embarque e o desembarque deficientes físicos e visuais, pessoas com bebês e crianças de colo ou não, pessoas com sacolas, pessoas com mobilidade reduzida? Existia uma lei que os obrigava à essa aproximação, o que foi feito dela? Havia nos pontos de parada uma sinalização horizontal indicando aos motoristas como deveria se aproximar da calçada, para que o passageiro embarcasse e desembarcasse em segurança e com facilidade. Porque essa sinalização não existe mais? Se o passageiro for idoso, então... Sou idosa e posso contar muito bem como é o tratamento dispensado a essa categoria. Os condutores fazem questão de não estancarem seus veículos no lugar onde eles se encontram. Sempre dão preferência a passageiros jovens. E se tiverem oportunidade, ‘queimam’ o ponto onde há idosos.

Não se vêm fiscais da SPTRANS nas ruas.

Houve situação, comigo, de (1) o motorista acelerar e frear de forma perigosa. (2) O condutor não olhar pelo retrovisor e fechar a porta e tentar sair com o veiculo antes de eu acabar de descer, desfechando uma portada em minhas costas. Isso aconteceu várias vezes e em três ocasiões, eu estava com minha neta. Por sorte nossa não me aconteceu nada. Profissionais que falam ao celular abertamente,enquanto dirigem, cobram a passagem, abrem e fecham portas e inda acham uma brecha para um papinho com passageiros/as

Soube que existem motoristas que conduzem seus veículos sob efeito de drogas diversas e álcool. Não é uma acusação, só um relato que corre solto entre passageiros.

Há motoristas que cobrem o número interno de identificação veículo com enormes espelhos retrovisores. Notifiquei a empresa e não houve nenhuma providência. Há casos também de adulteração da identificação interna. Qual seria a intenção?

Penso que se houvessem câmeras dentro dos veículos, muitas ações ruins seriam coibidas.

Na minha opinião, o avanço da qualidade do transporte público passa pela melhoria na remuneração, responsabilização e reciclagem dos profissionais da direção, fiscalização humana e digital. Exigir que as empresas e as cooperativas ofereçam boas condições de trabalho e que também fossem fiscalizadas e responsabilizadas.

Também seria interessante se as faixas exclusivas de ônibus tivessem seus horários estendidos e que houvesse fiscalização para evitar o abuso de donos de carros particulares que estacionam ao longo delas.

Há motorista que se nega a dar informações se o lugar procurado está no itinerário daquela linha.

Gostaria muito de receber um retorno por este manifesto feito com todo carinho. Talvez tenha conotação de reclamação, mas não é, uma vez que eu só contei uma parte dos pecados e não citei os pecadores.

As reclamações dos usuários deveriam ser facilitadas. É muito maçante fazer uma reclamação. Poderia ser melhorado o serviço prestado pelo 156, que exige que o reclamante responda a um questionário interminável, que não leva a nada e nunca há um retorno, muito menos a solução do problema que está sendo referido.

**Resposta:**

VÁRIAS SOLICITAÇÕES. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 4246

**Remetente:** Mario Cavalari Neto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 856R-10 LAPA- SOCORRO.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4247

**Remetente:** Mario Covas Neto (Vereador)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Cumprimentando-o cordialmente, pelo presente venho solicitar os bons préstimos de Vossa Senhoria no sentido de nos informar se de fato a linha de ônibus 478P-10 Sacomã – Pompéia será extinto.

Em caso afirmativo, pedimos que esta respeitável Secretaria reveja esta decisão pois segundo o munícipe reclamante se trata da única linha da região que os transporta diretamente à Avenida Paulista. Caso a linha possa chegar pelo menos até a Vila Mariana as pessoas poderão pegar outros ônibus ou até o metrô para chegar à região da Avenida Paulista.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4248

**Remetente:** mario m leite

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267, 856-R, 478-P entre outras, não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros servidos por esses ônibus,

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4249

**Remetente:** mario m leite

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267, 856-R, 478-P entre outras, não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros servidos por esses ônibus,

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4250

**Remetente:** mario m leite

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267, 856-R, 478-P entre outras, não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros servidos por esses ônibus,

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4251

**Remetente:** Marisa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (478P; 875 A ; 856 R ) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (478P; 875 A ; 856 R).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4252

**Remetente:** Marisa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (478P; 875 A ; 856 R ) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (478P; 875 A ; 856 R).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4253

**Remetente:** Marisa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (478P; 875 A ; 856 R ) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (478P; 875 A ; 856 R).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 4254

**Remetente:** Marisa Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 856R e a 478P não podem ser extintas.

Vários trabalhadores aqui no meu bairro ( Vila Pompéia) dependem desta linhas para irem trabalhar ou vir trabalhar.

Vai prejudicar muita gente, principalmente a linha 856R.

É um absurdo tirarem essas linhas. Muitos já estão falando que vão passar a ir trabalhar de carro, o que vai aumentar mais o trânsito e a poluição

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4255

**Remetente:** Marisa Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 856R e a 478P não podem ser extintas.

Vários trabalhadores aqui no meu bairro ( Vila Pompéia) dependem desta linhas para irem trabalhar ou vir trabalhar.

Vai prejudicar muita gente, principalmente a linha 856R.

É um absurdo tirarem essas linhas. Muitos já estão falando que vão passar a ir trabalhar de carro, o que vai aumentar mais o trânsito e a poluição

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4256

**Remetente:** Marisa Vanessa Norberto da Cruz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de reiterar o quão é importante a permanência de ônibus dentro do bairro da Vila Clara, linha 576M Vila Clara - Pinheiros, visto que a linha de micro-ônibus mais próxima, a 627J, não atende a rua do ponto final no sentido Metrô e na próxima rua que a 627J atende, o micro sempre vem lotado, dificultando a entrada de idosos e gestantes no coletivo, forçando a pegar os microônibus que passam na Cupecê e que vão para o Jabaquara ou Conceição.

Por favor, não retire a linha Vila Clara-Pinheiros, respeitando toda a população local da Vila Clara e parte do Jardim Miriam.

**Resposta:**

LINHA 576M. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.02.23 E 3.06.20.

**Pergunta:** 4257

**Remetente:** Maristela.teia1969

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nos não gostaríamos que retirassem as linhas gaivotas,Vicente Rio. nossa condução já é péssima com estas retiradas vai ficar insuportável depois tem muita que o nosso prefeito pode fazer é não faz pra que ele quer tirar estas linhas.

**Resposta:**

LINHA 5362-23. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.34 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.15 OU 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 4258

**Remetente:** Marizete Rosa de Oliveira Morais

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Utilizo a 5317-10 sesc praça do correio e é uma mão na roda já que pagamos caro e não temos nenhum benefício. Há está difícil com ele pois devido essas mudanças já está tendo pouco ônibus. Imagina se tira. Aí cai ser isso. Nos ajude por favor a manter a linha

**Resposta:**

LINHA 5317-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.32 E 1.03.12.

**Pergunta:** 4259

**Remetente:** Marla Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 118C e 701U , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (118C e 701U).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 701U. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 4260

**Remetente:** Marla Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 118C e 701U , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (118C e 701U).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 118C. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.46 E 1.01.19 E 4.00.01.

**Pergunta:** 4261

**Remetente:** Marlene Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Resido na Zona Norte, próximo a Av. Braz Leme e dois dos ônibus que eu e minha família usamos, o 178 L e o 1732 sofrerão mudança com a nova Licitação de Linhas.

O meu ponto é no que tange a demora entre um ônibus e outro e a qualidade dos veículos destas duas linhas que ficam muito abaixo do esperado e com isso tenho dúvidas do quanto as mesmas sofrerão com esta mudança.

Como poderemos saber que teremos benefícios e não prejuízos com a mudança?

**Resposta:**

LINHA 1732-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.32 E 3.08.06.

**Pergunta:** 4262

**Remetente:** Marlene Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Resido na Zona Norte, próximo a Av. Braz Leme e dois dos ônibus que eu e minha família usamos, o 178 L e o 1732 sofrerão mudança com a nova Licitação de Linhas.

O meu ponto é no que tange a demora entre um ônibus e outro e a qualidade dos veículos destas duas linhas que ficam muito abaixo do esperado e com isso tenho dúvidas do quanto as mesmas sofrerão com esta mudança.

Como poderemos saber que teremos benefícios e não prejuízos com a mudança?

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 6.00.49.

**Pergunta:** 4263

**Remetente:** Marli Cordeiro de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste, explanar minha indignação com a nova proposta condicionada ao transporte público, onde nós usuários seremos os mais prejudicados com as alterações nas linhas de ônibus, usadas principalmente nos bairros onde não temos nenhuma outra opção de transporte a não ser os ônibus. Posso citar aqui o bairro da Freguesia do Ó na zona noroeste de São Paulo, onde moro, não temos metrô ou trem nessa região e na lista da prefeitura consta como exclusão e mudanças drásticas em linhas principais de uso dos trabalhadores. Os ônibus já são super lotados, sem qualidade nenhuma, como faremos para conseguir atravessar a ponte da Freguesia do Ó, caso não saibam essa região sofre anos com a falta de transporte público rápido, eficiente e de qualidade, chegamos a esperar mais de 40 minutos por um ônibus, e o terminal mais próximo é da Cachoeirinha que já está super lotado. Sem citar nas linhas que nos servem de transporte entre bairros, como nos locomoveremos sem estas linhas, a prefeitura sempre fala que devemos priorizar o transporte público mas com essas novas medidas, só irá aumentar o uso de carros e consequentemente aumentar o trânsito na capital. Como cidadã e usuária do transporte público, peço que repensem nessas medidas que não atendem em nada a população, que só nos excluem cada dia mais.

Atenciosamente,

Marli Cordeiro

**Resposta:**

LINHAS FREGUESIA DO Ó. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4264

**Remetente:** Marli Macedo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na região do Capão Redondo.

Tenho visto na internet que a Prefeitura pretende acabar com várias linhas de ônibus.

Isso só iria prejudicar ainda mais a população que já sofre com a falta de estrutura do transporte. O aumento da passagem não se refletiu na melhora das condições pelo contrário, pode-se dizer que nada mudou ou piorou.

Acabar com as linhas só vai entupir ainda mais os terminais.

Pego ônibus no Terminal Capelinha de manhã e á noite e a situação é a mesma, impossível de sair ou entrar pois os motoristas descem dos ônibus e ficam conversando. Agora imagina se colocarem as peruas no Terminal? Como vai ficar?

Isso é uma falta de respeito com a população que paga muitoooooo imposto e só vê a vida dos políticos melhorarem afinal nenhum de vocês usa ônibus, metrô ou trem.

Já vi o Sr. Prefeito andando pela cidade. Convido para andar de ônibus em horário de pico e sem segurança pois a população não anda com guarda costa não.

Se querem a Cidade Linda cuidem do povo pois é esse o trabalho de vocês.

**Resposta:**

TERMINAL CAPELINHA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4265

**Remetente:** Marli Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora de Perus, desde que nasci, infelizmente moro na periferia da maior cidade do país, porém ñ temos muito o que agradecer o que o prefeito e sptrans nos disponíbiliza.

O transporte aqui é caótico, não temos opções de ir ao centro da nossa cidade, ha anos ouvimos pelos políticos que Irão melhorar. E só pioram, se tornar vigor esse projeto de retirar as linhas que ligam Perus a Lapa e Barra Funda.

NÃO TIRE a LINHAS 805551 e nem 805510 ., somos sofridos sim, e até esquecidos, mas somos trabalhadores, estudantes que pagamos pelo nossos impostos, tenham empatia pela população de Perus.

Não pioram as coisas, uma população já tão abandonada.

Peço mais uma vez não tirem as linhas de Perus a Lapa e Perus a Barra funda.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 4266

**Remetente:** Marli Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora de Perus, desde que nasci, infelizmente moro na periferia da maior cidade do país, porém ñ temos muito o que agradecer o que o prefeito e sptrans nos disponíbiliza.

O transporte aqui é caótico, não temos opções de ir ao centro da nossa cidade, ha anos ouvimos pelos políticos que Irão melhorar. E só pioram, se tornar vigor esse projeto de retirar as linhas que ligam Perus a Lapa e Barra Funda.

NÃO TIRE a LINHAS 805551 e nem 805510 ., somos sofridos sim, e até esquecidos, mas somos trabalhadores, estudantes que pagamos pelo nossos impostos, tenham empatia pela população de Perus.

Não pioram as coisas, uma população já tão abandonada.

Peço mais uma vez não tirem as linhas de Perus a Lapa e Perus a Barra funda.

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 4267

**Remetente:** Marli Sousa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 4268

**Remetente:** Marquinhos Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço encarecidamente que a prefeitura de São Paulo reveja as mudanças no transporte coletivo da Tiradentes e região ,pois causará grande transtorno a população da zona leste ,que sofre tanto com o transporte falido que existe em São Paulo (capital ).

**Resposta:**

LINHAS CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4269

**Remetente:** Marta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber quantos ônibus continuarão passando pela Av. Alfonso Bovero (em toda sua extensão) e qual seus itinerários.

**Resposta:**

LINHAS NA ALFONSO BOVERO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. ATENDIDO PELAS LINHAS 1.01.18, 4.04.02 E 6.00.63.

**Pergunta:** 4270

**Remetente:** Marta Almeida Isidro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Após ler a planilha com a "proposta" das mudanças de diversas linhas de ônibus, confesso que fiquei abismada com tamanhas mudanças. Creio que seja muito fácil para quem não utiliza o transporte público alterar o percurso diário de milhares de usuários, a periferia já possui transporte precário e ainda nos forçar a fazer diversas baldeações para conseguir chegar ao trabalho no horário e ainda enfrentar o mesmo caos no retorno para casa, cansada, depois de um dia intenso de trabalho, trânsito e transporte de má qualidade, diga de passagem.

Espero realmente que essa listagem seja revisada, ou então quem a propôs deveria somente por um dia tentar fazer um desses itinerários.

**Resposta:**

CONTRA AS MUDANÇAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4271

**Remetente:** Marta Regina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 7267-10 - Apiacás - Praça Ramos .

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4272

**Remetente:** Marta Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ônibus 7267-10 Linha Apiacás - Praça Ramos de Azevedo

Estou estarrecida com esta informação que a linha 7267-10 Linha Apiacás - Praça Ramos sera encerrada, pois sou usuária desta linha todos os dias, não tenho carro e a utilizo para ir ao trabalho e para me locomover na cidade, por isto peço que considerem a importância desta linha para minha região, pois, assim como eu tem muitas pessoas que necessitam desta linha diariamente para ir ou vir ao trabalho, esta região emprega pessoas, pois temos vários profissionais liberais que aqui trabalham, temos um comercio razoável, como padarias, escolas, lojas, alem das diaristas, atendentes, etc.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4273

**Remetente:** Martha Maria Ferraz de Matto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro qua a linha 478P não seja desativada nem alterada sem um amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4274

**Remetente:** Martha Maria Ferraz de Matto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro qua a linha 7267 não seja desativada nem alterada sem um amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4275

**Remetente:** Martha Maria Ferraz de Mattos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro qua a linha 7281 não seja desativada nem alterada sem um amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 4276

**Remetente:** Martha Maria Ferraz de Mattos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro qua a linha 817C não seja desativada nem alterada sem um amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4277

**Remetente:** Martha Maria Ferraz de Mattos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro qua a linha 856-R não seja desativada nem alterada sem um amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4278

**Remetente:** Martha Maria Ferraz de Mattos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro qua a linha 875A não seja desativada nem alterada sem um amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 4279

**Remetente:** Martha Maria Ferraz de Mattos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 875P não seja desativada nem alterada sem um amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 3.02.15.

**Pergunta:** 4280

**Remetente:** Martha Maria Ferraz de Mattos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro qua a linha 975A não seja desativada nem alterada sem um amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15 .

**Pergunta:** 4281

**Remetente:** Martha Maria Ferraz de Mattos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro qua a linha 178L não seja desativada nem alterada sem um amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHA 6.00.51 E 4.08.11 E 6.00.49.

**Pergunta:** 4282

**Remetente:** Martha Soares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao tomar conhecimento da extinção das linhas 478P10, 199D e 856R-10 fiquei muito preocupada porque utilizo com frequência para trabalho, consultas médicas e hospital. Eu sou contra a extinção destas linhas.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4283

**Remetente:** Martha Soares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao tomar conhecimento da extinção das linhas 478P10, 199D e 856R-10 fiquei muito preocupada porque utilizo com frequência para trabalho, consultas médicas e hospital. Eu sou contra a extinção destas linhas.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4284

**Remetente:** Martha Soares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao tomar conhecimento da extinção das linhas 478P10, 199D e 856R-10 fiquei muito preocupada porque utilizo com frequência para trabalho, consultas médicas e hospital. Eu sou contra a extinção destas linhas.

**Resposta:**

LINHA 199D. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 4285

**Remetente:** Martim Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7267 e 856-R não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro de Perdizes e Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4286

**Remetente:** Martim Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7267 e 856-R não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro de Perdizes e Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4287

**Remetente:** Mary Coseki

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 4288

**Remetente:** Mary Coseki

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 4289

**Remetente:** Mary Coseki

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 4290

**Remetente:** Mary Coseki

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4291

**Remetente:** Mary Coseki

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 4292

**Remetente:** Mary Coseki

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4293

**Remetente:** Mateus Cardoso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu tenho uma sugestão sobre o Novo Edital de Licitação.

Eu moro na área 7, especificamente no Jardim Casa Blanca, e aqui no meu bairro não há muitas linhas.

Eu li o edital e notei que será criada a linha Chácara Santana/Terminal João Dias. Acho que o itinerário desta linha deve ser parecido com o da atual linha 6803/10 Jardim Capelinha/Terminal João Dias, pois esta linha é sobrecarregada demais nos horários de pico, tem intervalos longos e seria também uma outra opção para ligar o Jd. Capelinha ao Jd. Casa Blanca.

**Resposta:**

LINHA 6803-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA COMO 4.18.09.

**Pergunta:** 4294

**Remetente:** Mateus Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Preciso Urgente da continuidade da linha Linha 3539-10 Metrô Bresser - Cidade Tiradentes, Essa linha será CORTADA indo até Itaquera esta linha ajuda milhares de pessoal e necessário que ela continuem.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 4295

**Remetente:** Mateus José Hokari Couto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 4296

**Remetente:** Mateus José Hokari Couto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 4297

**Remetente:** Mateus José Hokari Couto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós, os usuários do transporte público, que nos deslocamos até a cidade universitária estamos angustiados com os rumores de que as linhas de ônibus que atendem a universidade serão extintas por meio do novo edital proposto pela Prefeitura.

Somente para contextualizar, trabalho na Av. Lineu Prestes - USP e resido na cidade de Santo André. No meu trajeto diário uso entre 30 e 40 minutos para chegar no metrô Clínicas e mais 30/40 minutos para fazer o trajeto até o meu destino final. Utilizo a linha 701U que considero o melhor trajeto e o menos desgastante fisicamente.

Com a extinção desta linha, não sei como farei. A linha amarela é horrorosa pois o túnel do metrô Consolação é insalubre e claustrofóbico. Desde que passei mal naquele trajeto, não mais o utilizei, por puro pânico.

Cabe ainda ressaltar que a maior demanda para as linhas que entram na cidade universitária está entre o trajeto do metrô butantã e a USP, pois a linha 8022 (circular) mal comporta o nº de alunos, quem dirá, os demais usuários que fazem este itinerário. Isso é experiência diária!

Senhores, queremos crer que o Prefeito João Dória não será tão insensível, como outros já foram, a ponto de, mais uma vez, prejudicar os usuários destas linhas. Todos os dias lamentamos a falta de uma estação de metrô dentro da cidade universitária e agora, temos que lidar como mais esta ameaça que impactará diretamente na nossa qualidade de vida. Considero absoluta falta planejamento e de consideração com o bem estar do cidadão que usa o transporte público.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 4298

**Remetente:** Mateus José Hokari Couto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4299

**Remetente:** Mateus José Hokari Couto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 4300

**Remetente:** Mateus José Hokari Couto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4301

**Remetente:** Mateus Macie

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (1778 1765) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (1778 1765).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1765. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.24.

**Pergunta:** 4302

**Remetente:** Mateus Macie

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (1778 1765) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (1778 1765).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1778. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.17 e 4.07.22.

**Pergunta:** 4303

**Remetente:** Mateus Mendes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vocês tem algum informativo ou material para que eu possa ler sobre as

propostas da malha dos ônibus em sp?

Li algumas coisas, mas não entendi ainda a ideia de integração bairro

centro, se haverá o pagamento nos dois momentos, quais são as linhas...

moro no centro, justamente espaço não contemplado pelo catálogo de linhas

que vocês têm no site... enfim, para m informar!

**Resposta:**

DÚVIDAS SOBRE A NOVA REDE. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4304

**Remetente:** Mateus Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sobre a minuta do novo edital de ônibus ,

tava vendo em um portal que a linha 748-A-10 sera extinta e a 748-A-41 Vai até a CPTM-CEASA , trabalho na lapa e pego essas duas linha que passam próximo a minha residencia , ao invés de tirar essas duas linhas que vão até a lapa , porque não faz uma com o mesmo trajeto e ônibus maiores com maior capacidade de transporte,

pois ficaria uma unica linha com um trajeto maior.

**Resposta:**

LINHA 748A-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.12, 5.20.01.

**Pergunta:** 4305

**Remetente:** Mateus Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sobre a minuta do novo edital de ônibus ,

tava vendo em um portal que a linha 748-A-10 sera extinta e a 748-A-41 Vai até a CPTM-CEASA , trabalho na lapa e pego essas duas linha que passam próximo a minha residencia , ao invés de tirar essas duas linhas que vão até a lapa , porque não faz uma com o mesmo trajeto e ônibus maiores com maior capacidade de transporte,

pois ficaria uma unica linha com um trajeto maior.

**Resposta:**

LINHA 748A-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.12, 4.04.07.

**Pergunta:** 4306

**Remetente:** Mateus Soares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através de e-mail mostra a minha indignação referente ao Novo Sistema de Transporte, pois moro em PERUS e estão querendo excluir as Linhas de onibus 8010/10- Perus/Lapa - 8055/10 Perus/Lapa e 8055/51 Perus/Barra Funda, estou indignado pois essas Linhas são fundamentais para os moradores de Perus, sendo que essas linha sempre anda com ônibus lotados deveria é colocar mais ônibus pra essas linha e não excluir com elas.

Peço que verifique a minha reclamação e manter as linhas citadas acima.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 4307

**Remetente:** Mateus Soares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através de e-mail mostra a minha indignação referente ao Novo Sistema de Transporte, pois moro em PERUS e estão querendo excluir as Linhas de onibus 8010/10- Perus/Lapa - 8055/10 Perus/Lapa e 8055/51 Perus/Barra Funda, estou indignado pois essas Linhas são fundamentais para os moradores de Perus, sendo que essas linha sempre anda com ônibus lotados deveria é colocar mais ônibus pra essas linha e não excluir com elas.

Peço que verifique a minha reclamação e manter as linhas citadas acima.

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 4308

**Remetente:** Mateus Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje a linha 856R LAPA-SOCORRO passa por estações de metrô e grandes

avenidas de São Paulo levando os passageiros de populosos bairros como

Lapa, Perdizes, Vila Romana, Pinheiros, Santo Amaro e Socorro aos polos que

possuem uma grande concentração de varias empresas tais como: Av São

Gabriel; Av Santo Amaro; Av João Dias e o coração do mercado financeiro e

de varias empresas globais que é a Av Faria Lima.

Com isso, acredito que com a eventual mudança direcionando a maior parte

das pessoas para o Terminal Pinheiros (sendo este já é extremamente

populoso dado acesso ao metrô e trem) prejudicaria em grande medida o

descolamento das pessoas, aumentaria o fluxo de pessoas em um lugar

extremamente populoso que é o Terminal Pinheiros e acabaria com uma linha

de extrema importância para bairros super populosos que hoje vão sem

nenhuma conexão à grandes avenidas que empregam uma quantidade muito grande

de postos de trabalho.

Por esse motivo, acredito que com a extinção da linha a perda de eficiência

seria enorme e somente aumentaria a burocracia para se deslocar em uma

cidade tão grande e complexa como São Paulo.

e espero não ter mudança nesta linha que todos do meu

bairro amam.

Fico a disposição para eventuais questionamentos dado que sou usuário

frequente da linha.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4309

**Remetente:** Math Sousa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Proposta do retorno da linha JARDIM NOVO MARILDA - TERMINAL GRAJAÚ, já que na região do Varginha não há NENHUMA linha que não atenda além do Terminal Varginha.

**Resposta:**

LINHA 6063-41. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.17.23.

**Pergunta:** 4310

**Remetente:** Matheus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (874C, 775V-10) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (874C, 775V-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

20 anos de privilegio a empresas de ônibus, que (...) na cabeça da população, vamos trabalhar, passear, fazer o que for parecendo sardinha enlatada e o senhor prefeito ainda vem cortar linhas, porque não procura melhor, colocar mais ônibus, isso é uma falta de respeito com a população, esta diminuindo para fazer as pessoas pegaram mais ônibus e gastarem mais, prejudicando quem trabalha longe com risco da empresas mandarem embora por conta no aumento das passagens em valores e quantidade, isso é uma vergonha é ridículo, ninguém aguenta mais ser tratado como lixo.

**Resposta:**

LINHA 775V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.22, 1.04.24.

**Pergunta:** 4311

**Remetente:** Matheus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (874C, 775V-10) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (874C, 775V-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

20 anos de privilegio a empresas de ônibus, que (...) na cabeça da população, vamos trabalhar, passear, fazer o que for parecendo sardinha enlatada e o senhor prefeito ainda vem cortar linhas, porque não procura melhor, colocar mais ônibus, isso é uma falta de respeito com a população, esta diminuindo para fazer as pessoas pegaram mais ônibus e gastarem mais, prejudicando quem trabalha longe com risco da empresas mandarem embora por conta no aumento das passagens em valores e quantidade, isso é uma vergonha é ridículo, ninguém aguenta mais ser tratado como lixo.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18, 3.08.23, 2.10.05.

**Pergunta:** 4312

**Remetente:** Matheus Alpaccino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou aluno universitário da Faculdade de Medicina da USP e envio em anexo o pedido à prefeitura de São Paulo para a regovação das extinções das linhas 702U-10, 701U-10 e 177h. Essas linhas são importantes, pois fazem conexão com o quadrilátero da saúde, localizado no bairro Cerqueira César com a cidade Universitária, localizada no Butantã. Muitos estudantes de outras áreas e profissinais da saúde são prejudicados com essa nova mudança.

Gostaria que confirmassem o recebimento deste e-mail.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 4313

**Remetente:** Matheus Alpaccino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou aluno universitário da Faculdade de Medicina da USP e envio em anexo o pedido à prefeitura de São Paulo para a regovação das extinções das linhas 702U-10, 701U-10 e 177h. Essas linhas são importantes, pois fazem conexão com o quadrilátero da saúde, localizado no bairro Cerqueira César com a cidade Universitária, localizada no Butantã. Muitos estudantes de outras áreas e profissinais da saúde são prejudicados com essa nova mudança.

Gostaria que confirmassem o recebimento deste e-mail.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 4314

**Remetente:** Matheus Alpaccino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou aluno universitário da Faculdade de Medicina da USP e envio em anexo o pedido à prefeitura de São Paulo para a regovação das extinções das linhas 702U-10, 701U-10 e 177h. Essas linhas são importantes, pois fazem conexão com o quadrilátero da saúde, localizado no bairro Cerqueira César com a cidade Universitária, localizada no Butantã. Muitos estudantes de outras áreas e profissinais da saúde são prejudicados com essa nova mudança.

Gostaria que confirmassem o recebimento deste e-mail.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4315

**Remetente:** Matheus Avila

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7725 - 10 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Terminal Lapa - Rio Pequeno 7725-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4316

**Remetente:** Matheus Dantas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

VOCÊS ESTÃO DE PALHAÇADA COM OS MORADORES, É UMA CANALHICE ATRÁS DA OUTRA. VOCÊS DEVERIAM LUTAR PARA O BEM DA POPULAÇÃO, MAS É SÓ RETROCESSO QUE VEMOS. VOCÊS TRABALHAM PRA FERRAR O TRABALHADOR, ISSO É NÍTIDO!!! NÃO REDUZAM NEM CANCELEM AS LINHAS PELO AMOR DE DEUS!!!

**Resposta:**

CANCELAMENTO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. As alterações propostas para a rede de linhas visam a requalificação e melhoria na prestação dos serviços dos futuros concessionários. A unificação de linhas é justificada pela ineficiência causada a todo o sistema pela sobreposição de itinerários que provoca concorrência desnecessária e redução da velocidade média dos ônibus em corredores viários importantes da cidade, sem trazer benefício para a regularidade e boa prestação de serviços.

**Pergunta:** 4317

**Remetente:** Matheus Figueiredo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Acredito que esse ato de tirar varias linhas de ônibus irá superlotar os terminais de ônibus, estações de metrô e trem, sendo que já tem uma superlotação. E irá prejudicar quem não pode pagar a diferença do passageiro que terá que migrará para o metrô pois terá que pagar mais caro por causa da integração entre ônibus e metrô/trem e também fará com que as pessoas tenham que sair mais cedo de casa e o horário de pico irá almentar significativamente. Algumas dessas linhas são de bairros perigosos e isso podera fazer com que uma pessoa seja um alvo mais fácil para assaltantes pois ela se terão que andar mais pelas ruas.

E é por isso que não condordo com essa nossa rede de onibus.

Espero que leia, entenda meu raciocínio e atenda ao meu pedido.

**Resposta:**

CRÍTICA À NOVA REDE. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4318

**Remetente:** Matheus Gastão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A mudança no ônibus que contempla o metro Bresser ira prejudicar de maneira crucial a mobilidade dos moradores da região, uma vez que teremos linhas que vão para Itaquera cortada e a ausência de um metro, trem ou monotrilho na região, dificulta o acesso ao centro de São Paulo. A linha Bresser leva o morador até o metro e vários outros pontos em um pseudo conforto, em vista de que ao invés de pegar dois ou três ônibus e um metro para chegar ao seu destino pega apenas um veiculo que abrange não apenas o metro Bresser como diversos outros pontos.

Ao meu ver com o atraso da entrega do monotrilho temos um mau cronico de mobilidade ainda não resolvido, essa linhas estancam de maneira simples esses problemas, tirar essas linhas de circulação traria grandes prejuízo a região. Uma maneira de acalmar os ânimos da população com esses imprevisto ( isto é, a linha-15 prata do metrô) o ressurgimento da linha que contemplava o terminal Princesa Isabel.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 4319

**Remetente:** Matheus Gastão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Creio que as mudanças propostas nos ônibus que circulam pela Cidade Tiradentes pode afetar o conforto dos passageiros que fazem o percusso de Cidade Tiradentes para o metro Itaquera, de modo que ao extinguir 2 linhas que fazem esse trajeto cria uma especie super lotação desse transporte

Outro fator é a falta da linha 3789 que fazia o percusso para o parque do Carmo, desde de que tenha outra linha suplente está tudo certo!

Trazer de volta a linha Princesa Isabel ou Vergueiro iria também trazer grande benefícios a região!

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 OU 4.11.14 E 3.04.15.

**Pergunta:** 4320

**Remetente:** Matheus Medeiros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho externar a minha não concordância com a mudança da lina 3785/10 Barro Branco - Metro Itaquera.

Será muito ruim para muita gente que depende desse transporte. É uma das únicas opções que sobe pelo Barro Branco. Isso sobrecarregara os circulares que já são horríveis, precários, velhos e vivem cheios e atrasados.

Pensem nos moradores do Barro Branco e não acabem com esse trajeto.

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4321

**Remetente:** Matheus Sousa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Visto mudança para o Edital dos Transportes, venho a sugerir uma reorganização das linhas que atendem a região do Terminal Varginha no Extremo Sul de SP:

Sugestão:

6063/10: JD VARGINHA - TERMINAL VARGINHA (E uma nova linha deste ponto de partida para o Terminal Santo Amaro VISTO que não existe NENHUMA linha do bairro para o centro)

6063/41: JD NOVO MARILDA - TERMINAL GRAJAÚ (Retorno será antiga linha)

**Resposta:**

LINHA 6063-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.17.32 E A LIGAÇÃO PARA SANTO AMARO PELA 1.03.26.

**Pergunta:** 4322

**Remetente:** Matheus Sousa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Visto mudança para o Edital dos Transportes, venho a sugerir uma reorganização das linhas que atendem a região do Terminal Varginha no Extremo Sul de SP:

Sugestão:

6063/10: JD VARGINHA - TERMINAL VARGINHA (E uma nova linha deste ponto de partida para o Terminal Santo Amaro VISTO que não existe NENHUMA linha do bairro para o centro)

6063/41: JD NOVO MARILDA - TERMINAL GRAJAÚ (Retorno será antiga linha)

**Resposta:**

LINHA 6063-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.17.23.

**Pergunta:** 4323

**Remetente:** Matheus Tavares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de me manifestar contra a mudança nas rotas da Zona Oeste propostas, elas são parte crucial do dia a dia dos bairros e sua alteração afetaria imensamente a população. Muitas das linhas mencionadas movimentam milhares de pessoas dia e são a ligação que algumas regiões, como Perdizes e Pompéia possuem com o resto da cidade.

**Resposta:**

LINHAS PERDIZES E POMPÉIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.03.

**Pergunta:** 4324

**Remetente:** Matheus Tavares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de me manifestar contra a mudança nas rotas da Zona Oeste propostas, elas são parte crucial do dia a dia dos bairros e sua alteração afetaria imensamente a população. Muitas das linhas mencionadas movimentam milhares de pessoas dia e são a ligação que algumas regiões, como Perdizes e Pompéia possuem com o resto da cidade.

**Resposta:**

LINHAS PERDIZES E POMPÉIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.03.

**Pergunta:** 4325

**Remetente:** Matilde Levy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (715-M:Maria Luiza/Lgo da Pólvora), prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (715-MMaria Luiza/Lgo da Pólvora).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 715M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.14, 3.08.13, 1.04.23, 6.00.24.

**Pergunta:** 4326

**Remetente:** matilde levy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo este e-mail para pedir encarecidamente para que não tirem de circulação a linha do ônibus 875R Socorro/Lapa pois é o único que passa na Av Faria Lima , na rua Clodomiro Amazonas assim como outras no Itaim Bibi e não há outro para substituir.

Aproveito o ensejo para questionar a linha 877T -Paraíso -Vila Anastácio que não funciona nos domingos e Feriados, esta linha é muito procurada e existem poucos ônibus na linha sendo que a espera é de aproximadamente meia hora!!

Gostaria que aumentassem o NR de carros para facilitar a vida do usuário! Gostaria de ter uma resposta plausível para me explicar por que não funciona domingos e feriados.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4327

**Remetente:** Matilde Levy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 875-R Socorro/Lapa, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (875-R Socorro/Lapa)

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4328

**Remetente:** Matilde Levy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 875-H Vila Mariana/Terminal Lapa, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (875-H Vila Mariana/Terminal Lapa)

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.03, 1.03.02.

**Pergunta:** 4329

**Remetente:** matilde levy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo este e-mail para pedir encarecidamente para que não tirem de circulação a linha do ônibus 875R Socorro/Lapa pois é o único que passa na Av Faria Lima , na rua Clodomiro Amazonas assim como outras no Itaim Bibi e não há outro para substituir.

Aproveito o ensejo para questionar a linha 877T -Paraíso -Vila Anastácio que não funciona nos domingos e Feriados, esta linha é muito procurada e existem poucos ônibus na linha sendo que a espera é de aproximadamente meia hora!!

Gostaria que aumentassem o NR de carros para facilitar a vida do usuário! Gostaria de ter uma resposta plausível para me explicar por que não funciona domingos e feriados.

**Resposta:**

LINHA 877T. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.37, 2.30.02.

**Pergunta:** 4330

**Remetente:** Matilde Levy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 877-T Paraíso/Vila Anastácio, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (877-T Paraíso /Vila Anastácio)

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 877T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.37, 2.30.02.

**Pergunta:** 4331

**Remetente:** Matilde Levy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 875-H. Vila Mariana e 877T Paraíso /Vila Anastácio, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875-H Vila Mariana/Terminal Lapa; 877T Paraíso/Vila Anastacio

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875-H. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.03, 1.03.02.

**Pergunta:** 4332

**Remetente:** Matilde Levy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 875-H. Vila Mariana e 877T Paraíso /Vila Anastácio, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875-H Vila Mariana/Terminal Lapa; 877T Paraíso/Vila Anastacio

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 877T . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.37, 2.30.02.

**Pergunta:** 4333

**Remetente:** Maura Helena Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Poderia,criar uma linha do Jd, pedra Branca a Itaquera ou guaianase,facilitaria muito a população deste bairro

.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.12, 4.08.13 E 1.01.19 E 1.02.01.

**Pergunta:** 4334

**Remetente:** Mauricio Brandao

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha Lapa-Socorro (856R – 10) não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Lapa, Pompéia e Perdizes

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4335

**Remetente:** Mauricio Garcia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou buscando nesse e-mail uma solução para, pelo menos, essas linhas

de onibus ( 8002 e 847/P) onde temos vários clientes que usam como eu, para trabalhar e aos finais de semana para poder sair, pois é a minha forma de condução.

Gostaria que dessem mais atenção, pois gostaríamos de mais conforto, mais agilidade, Ar Condicionado e motoristas treinados, capacitados para transportar pessoas que vão dos 5 anos de idade aos 80 anos e que se esses motoristas frearem e acelerarem mais tranquilamente os veículos, teremos maior conforto, menos pessoas caindo e reclamando e a viagem fica mais gostosa e os veículos sofrem menos desgastes, quebram menos e tem menos custos, podendo evitar aumentos desnecessários das tarifas.

Portanto, o que vocês já tem de bom, pode melhorar e ser o melhor em sua área.

**Resposta:**

LINHA 8002-10. NÃO SE APLICA. LINHA CONSTA COMO 3.01.31.

**Pergunta:** 4336

**Remetente:** Mauricio Garcia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou buscando nesse e-mail uma solução para, pelo menos, essas linhas

de onibus ( 8002 e 847/P) onde temos vários clientes que usam como eu, para trabalhar e aos finais de semana para poder sair, pois é a minha forma de condução.

Gostaria que dessem mais atenção, pois gostaríamos de mais conforto, mais agilidade, Ar Condicionado e motoristas treinados, capacitados para transportar pessoas que vão dos 5 anos de idade aos 80 anos e que se esses motoristas frearem e acelerarem mais tranquilamente os veículos, teremos maior conforto, menos pessoas caindo e reclamando e a viagem fica mais gostosa e os veículos sofrem menos desgastes, quebram menos e tem menos custos, podendo evitar aumentos desnecessários das tarifas.

Portanto, o que vocês já tem de bom, pode melhorar e ser o melhor em sua área.

**Resposta:**

LINHA 847P-10. NÃO SE APLICA. CONSTA COMO 5.01.07.

**Pergunta:** 4337

**Remetente:** Mauricio Loss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 129F Term Petrônio Portela

Acharia interessante para o embarque no horário de pico da manhã, criar o

embarque em pé e o sentado, igual o que já ocorre na linha Term Lapa - Pça

Ramos.

**Resposta:**

LINHA 129F-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.03.

**Pergunta:** 4338

**Remetente:** Mauricio Pereira Colonna Romano

**Documento:** Edital e anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Planejamento e programação das escalas de frota e motoristas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estamos entendendo que os serviços de planejamento e programação das escals de frota e motoristas serão realizadas pela SPTrans. Nosso entendimento está correto?

Em caso positivo, qual metodologia será adotada para a realização da atribuição de serviços a cada um dos ônibus/motoristas.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Não. A SPTrans emitirá as ordens de serviço contendo a programação de viagens e frota a ser cumprida, cabendo aos concessionários executar a alocação de mão-de-obra, observando todos os critérios legais.

**Pergunta:** 4339

**Remetente:** Mauricio Pereira Colonna Romano

**Documento:** Edital e anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Planejamento e programação das escalas de frota e motoristas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A criação e o gerenciamento do planejamento da operação (incluindo o desenvolvimento de jornas e tabelas horárias) será de responsabilidade da SPTrans?

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Não. A SPTrans emitirá as ordens de serviço contendo a programação de viagens e frota a ser cumprida, cabendo aos concessionários executar a alocação de mão-de-obra, observando todos os critérios legais, a partir da criação das tabelas horárias por veículo.

**Pergunta:** 4340

**Remetente:** Mauricio Pereira Colonna Romano

**Documento:** Edital e anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Planejamento e programação das escalas de frota e motoristas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Etapa essencial do planejamento da operação é a realização do particionamento de uma jornada de trabalho, considerada como uma inteligência do próprio sistema de planejamento. Referido particionamento permite a quebra da tabela horária em partes a serem cumpridas pelos condutos dos veículos da frota dentro do seu período de trabalho.

À luz dessas considerações, indaga-se: A gestão do software de particionamento das jornadas de trabalho será realizada pelas Concessionárias? Em caso afirmativo, cada Concessionária deverá ter acesso a um sistema único, sem a possibilidade de verificar o particionamento das demais Concessionárias?

Caso a gestão do software de planejamento não seja de responsabilidade das Concessionárias, a quem incumbirá tal responsabilidade?

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A SPTrans emitirá as ordens de serviço contendo a programação de viagens e frota a ser cumprida, cabendo aos concessionários executar a alocação de mão-de-obra, observando todos os critérios legais.

**Pergunta:** 4341

**Remetente:** Mauricio Pereira Colonna Romano

**Documento:** Edital e anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Planejamento e programação das escalas de frota e motoristas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estamos entendendo que o sistema de planejamento do Sistema de Transportes de São Paulo será responsável pelo desenvolvimento da tabela horária e a atribuição da jornada de trabalho dos condutores dos veículos da frota. Referido entendimento está correto?

Em caso negativo, quem será responsável por relacionar a jornada de trabalho dos condutores da frota de veículos de cada Consórcio, bem como a respectiva tabela horária?

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Não. A SPTrans emitirá as ordens de serviço contendo a programação de viagens e frota a ser cumprida, cabendo aos concessionários executar a alocação de mão-de-obra, observando todos os critérios legais, a partir da criação das tabelas horárias por veículo.

**Pergunta:** 4342

**Remetente:** Mauricio Pereira Colonna Romano

**Documento:** Edital e anexos

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Planejamento e programação das escalas de frota e motoristas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estamos entendendo que as Concessionárias serão responsáveis por atribuir a jornada de trabalho dos respectivos motoristas a uma tabela horária. Nosso entendimento está correto?

Em caso afirmativo, é possível se afirmar que o sistema de planejamento deverá fornecer a funcionalidade de quebra de jornada?

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Sim. Caberá aos concessionários executar a alocação de mão-de-obra, observando todos os critérios legais, a partir da criação das tabelas horárias por veículo.

**Pergunta:** 4343

**Remetente:** Mauricio Terra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje fiquei sabendo q as linhas de ônibus 856R, 7267, 478P e 817C estão para acabar!!! Isso não pode acontecer por um capricho do Prefeito q não usa transporte público!!!

Todas essa linhas encaminham muitas pessoas ao bairro da Pompeia e lapa.

São ônibus sem passageiros? Não!!! Cada um de um canto da cidade q trazem as pessoas de volta pra suas casas.

Eu uso todas essas linhas e depender somente do 199D( q dizem q tb vai acabar) não dá. Esse é muito lotado!

856R leva meu filho todo dia para sua faculdade! De ponta a ponta. Faze baldeação e perder aula? Pq? Ele sai da Av. Prof. Alfonso Bovero e vai até a Av. Roque Petroni Jr em 1 hora. Todos aplicativos q calculam outra rotas nos passam mais de 1:30. Imagina com essa proposta do prefeito. E mais, o governo não entrega a linha lilás do metrô!

Quando estou no centro e quero retornar a minha residência pego o 7267. Não existe outro q venha da república pra Pompeia. Ah, quer fazer baldeação? Mas vão tirar todos os outros! Como fazer?

Mesma coisa o 478P. Da Av.Paulista direto para a Pompeia e região (vila romana). Vão tirar? Qual outro entra no lugar? Baldeação. Ah...pega um até a Dr Arnaldo e depois vai a pé?

O 817c me leva da Teodoro Sampaio até a Rua Aurélia onde moro próximo! Vazio? Nunca!!! Inclusive é um ônibus importante q leva muita gente que trabalha no Hospital das clínicas!!!

Há 3 anos vendi meu carro para ajudar na cidadania e usar o transporte público. Dependo totalmente dessas linhas. A Prefeitura vai realmente acabar com elas? Isso não pode. São ônibus cheios de trabalharadores e estudantes.

Até quando? Espero q isso não aconteça nunca!!!!

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4344

**Remetente:** Mauricio Terra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7267, 856R, 487P e 817C não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 487P. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4345

**Remetente:** Mauricio Terra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7267, 856R, 487P e 817C não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4346

**Remetente:** Mauricio Terra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje fiquei sabendo q as linhas de ônibus 856R, 7267, 478P e 817C estão para acabar!!! Isso não pode acontecer por um capricho do Prefeito q não usa transporte público!!!

Todas essa linhas encaminham muitas pessoas ao bairro da Pompeia e lapa.

São ônibus sem passageiros? Não!!! Cada um de um canto da cidade q trazem as pessoas de volta pra suas casas.

Eu uso todas essas linhas e depender somente do 199D( q dizem q tb vai acabar) não dá. Esse é muito lotado!

856R leva meu filho todo dia para sua faculdade! De ponta a ponta. Faze baldeação e perder aula? Pq? Ele sai da Av. Prof. Alfonso Bovero e vai até a Av. Roque Petroni Jr em 1 hora. Todos aplicativos q calculam outra rotas nos passam mais de 1:30. Imagina com essa proposta do prefeito. E mais, o governo não entrega a linha lilás do metrô!

Quando estou no centro e quero retornar a minha residência pego o 7267. Não existe outro q venha da república pra Pompeia. Ah, quer fazer baldeação? Mas vão tirar todos os outros! Como fazer?

Mesma coisa o 478P. Da Av.Paulista direto para a Pompeia e região (vila romana). Vão tirar? Qual outro entra no lugar? Baldeação. Ah...pega um até a Dr Arnaldo e depois vai a pé?

O 817c me leva da Teodoro Sampaio até a Rua Aurélia onde moro próximo! Vazio? Nunca!!! Inclusive é um ônibus importante q leva muita gente que trabalha no Hospital das clínicas!!!

Há 3 anos vendi meu carro para ajudar na cidadania e usar o transporte público. Dependo totalmente dessas linhas. A Prefeitura vai realmente acabar com elas? Isso não pode. São ônibus cheios de trabalharadores e estudantes.

Até quando? Espero q isso não aconteça nunca!!!!

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4347

**Remetente:** Mauricio Terra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7267, 856R, 487P e 817C não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4348

**Remetente:** Mauricio Terra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje fiquei sabendo q as linhas de ônibus 856R, 7267, 478P e 817C estão para acabar!!! Isso não pode acontecer por um capricho do Prefeito q não usa transporte público!!!

Todas essa linhas encaminham muitas pessoas ao bairro da Pompeia e lapa.

São ônibus sem passageiros? Não!!! Cada um de um canto da cidade q trazem as pessoas de volta pra suas casas.

Eu uso todas essas linhas e depender somente do 199D( q dizem q tb vai acabar) não dá. Esse é muito lotado!

856R leva meu filho todo dia para sua faculdade! De ponta a ponta. Faze baldeação e perder aula? Pq? Ele sai da Av. Prof. Alfonso Bovero e vai até a Av. Roque Petroni Jr em 1 hora. Todos aplicativos q calculam outra rotas nos passam mais de 1:30. Imagina com essa proposta do prefeito. E mais, o governo não entrega a linha lilás do metrô!

Quando estou no centro e quero retornar a minha residência pego o 7267. Não existe outro q venha da república pra Pompeia. Ah, quer fazer baldeação? Mas vão tirar todos os outros! Como fazer?

Mesma coisa o 478P. Da Av.Paulista direto para a Pompeia e região (vila romana). Vão tirar? Qual outro entra no lugar? Baldeação. Ah...pega um até a Dr Arnaldo e depois vai a pé?

O 817c me leva da Teodoro Sampaio até a Rua Aurélia onde moro próximo! Vazio? Nunca!!! Inclusive é um ônibus importante q leva muita gente que trabalha no Hospital das clínicas!!!

Há 3 anos vendi meu carro para ajudar na cidadania e usar o transporte público. Dependo totalmente dessas linhas. A Prefeitura vai realmente acabar com elas? Isso não pode. São ônibus cheios de trabalharadores e estudantes.

Até quando? Espero q isso não aconteça nunca!!!!

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 4349

**Remetente:** Mauricio Terra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7267, 856R, 487P e 817C não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4350

**Remetente:** Mauricio Terra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje fiquei sabendo q as linhas de ônibus 856R, 7267, 478P e 817C estão para acabar!!! Isso não pode acontecer por um capricho do Prefeito q não usa transporte público!!!

Todas essa linhas encaminham muitas pessoas ao bairro da Pompeia e lapa.

São ônibus sem passageiros? Não!!! Cada um de um canto da cidade q trazem as pessoas de volta pra suas casas.

Eu uso todas essas linhas e depender somente do 199D( q dizem q tb vai acabar) não dá. Esse é muito lotado!

856R leva meu filho todo dia para sua faculdade! De ponta a ponta. Faze baldeação e perder aula? Pq? Ele sai da Av. Prof. Alfonso Bovero e vai até a Av. Roque Petroni Jr em 1 hora. Todos aplicativos q calculam outra rotas nos passam mais de 1:30. Imagina com essa proposta do prefeito. E mais, o governo não entrega a linha lilás do metrô!

Quando estou no centro e quero retornar a minha residência pego o 7267. Não existe outro q venha da república pra Pompeia. Ah, quer fazer baldeação? Mas vão tirar todos os outros! Como fazer?

Mesma coisa o 478P. Da Av.Paulista direto para a Pompeia e região (vila romana). Vão tirar? Qual outro entra no lugar? Baldeação. Ah...pega um até a Dr Arnaldo e depois vai a pé?

O 817c me leva da Teodoro Sampaio até a Rua Aurélia onde moro próximo! Vazio? Nunca!!! Inclusive é um ônibus importante q leva muita gente que trabalha no Hospital das clínicas!!!

Há 3 anos vendi meu carro para ajudar na cidadania e usar o transporte público. Dependo totalmente dessas linhas. A Prefeitura vai realmente acabar com elas? Isso não pode. São ônibus cheios de trabalharadores e estudantes.

Até quando? Espero q isso não aconteça nunca!!!!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4351

**Remetente:** Mauricio Terra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje fiquei sabendo q as linhas de ônibus 856R, 7267, 478P e 817C estão para acabar!!! Isso não pode acontecer por um capricho do Prefeito q não usa transporte público!!!

Todas essa linhas encaminham muitas pessoas ao bairro da Pompeia e lapa.

São ônibus sem passageiros? Não!!! Cada um de um canto da cidade q trazem as pessoas de volta pra suas casas.

Eu uso todas essas linhas e depender somente do 199D( q dizem q tb vai acabar) não dá. Esse é muito lotado!

856R leva meu filho todo dia para sua faculdade! De ponta a ponta. Faze baldeação e perder aula? Pq? Ele sai da Av. Prof. Alfonso Bovero e vai até a Av. Roque Petroni Jr em 1 hora. Todos aplicativos q calculam outra rotas nos passam mais de 1:30. Imagina com essa proposta do prefeito. E mais, o governo não entrega a linha lilás do metrô!

Quando estou no centro e quero retornar a minha residência pego o 7267. Não existe outro q venha da república pra Pompeia. Ah, quer fazer baldeação? Mas vão tirar todos os outros! Como fazer?

Mesma coisa o 478P. Da Av.Paulista direto para a Pompeia e região (vila romana). Vão tirar? Qual outro entra no lugar? Baldeação. Ah...pega um até a Dr Arnaldo e depois vai a pé?

O 817c me leva da Teodoro Sampaio até a Rua Aurélia onde moro próximo! Vazio? Nunca!!! Inclusive é um ônibus importante q leva muita gente que trabalha no Hospital das clínicas!!!

Há 3 anos vendi meu carro para ajudar na cidadania e usar o transporte público. Dependo totalmente dessas linhas. A Prefeitura vai realmente acabar com elas? Isso não pode. São ônibus cheios de trabalharadores e estudantes.

Até quando? Espero q isso não aconteça nunca!!!!

**Resposta:**

LINHA 199D-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 4352

**Remetente:** Mauro Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 817-C não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro VILA ROMANA

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4353

**Remetente:** Mauro Ramon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUGESTÕES LINHA 3761-10

A linha 3761-10 Terceira Divisão – Metrô Carrão está com proposta para

passar a operar como 6.00.11 Terceira Divisão – Terminal Vila Carrão. Porém a

alteração afeta principalmente aos moradores da região de São Mateus, da Rua André

de Almeida, que só tem essa opção para ligação direta ao sistema metroviário.

Segundo a proposta da tabela apresentada pela SPTrans dia 02/03 “a linha

6.00.11 faz a ligação do bairro até a Av. André de Almeida. Os usuários interessados

na ligação com o Metrô Carrão deverão realizar conexão com a linha 1.02.20 na Av.

Ragueb Chohfi”. Ocorre que a sugestão faz com que o usuário tenha que voltar para

trás, perdendo tempo com trajeto negativo e com maior quantidade de integrações.

Inclusive seria interessante ter uma linha partindo da Rua Pastor Adarcy de

Oliveira para o Metrô Penha ou Carrão, ainda mais que está em construção um mega

empreendimento de habitação com mais de 1200 unidades.

SUGESTÃO DE ACRÉSCIMO TERMINAL JARDIM MIRIAM (ZONA SUL)

Faltou acrescentar à página 78 do Anexo I o Terminal Jardim Miriam em

Terminais Projetados, uma vez que há anos está em discussão e não constou na lista.

**Resposta:**

LINHA 3761-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 6.00.11 E 1.02.19 ou 1.02.16.

**Pergunta:** 4354

**Remetente:** Mauro Ramon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pedimos que a linha 5164-21 seja mantida até o Pq. Ibirapuera (até o Ginásio do Ibirapuera) e a 5164-10 tenha alteração ou unificação com a 4.16.06, fazendo coerência com a reestruturação proposta e pedido da comunidade.

**Resposta:**

LINHA 5164-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS COM ITINERÁRIO DISTINTOS. NÃO ATENDE AO DECRETO QUANTO A CONCEITUAÇÃO E ORGANIZAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS.

**Pergunta:** 4355

**Remetente:** Mauro Ramon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Apesar dos nossos esforços, protocolos, abaixo assinados e manifestações via PMSP, MP, TCM, ALESP e em audiências públicas, vimos nesta minuta do edital a redução da linha que tanto pedimos por sua manutenção no itinerário existente. A linha 5164-21 Cidade Leonor - Parque do Ibirapuera tem proposta para se tornar o serviço 4.15.25 Cidade Leonor - Metrô Conceição, com especificação técnica diferente da atual, não atendendo o pedido e a necessidade da população do bairro. Hoje é operada por veículos Padron LE e pertence a AR6.

Em oportunidade de reunião com a equipe de planejamento no dia 5 deste mês expus que a linha 5164-21 tem tal pedido e que a linha 5164-10 que está mantida até Parque do Ibirapuera (mantida como 3.07.08) é sobreposta pelas linhas 577T-10 Jardim Miriam - Metrô Ana Rosa (mantida como 3.06.17) e 5701-10 Metrô Conceição - Shopping Morumbi (mantida como 4.16.06), ou seja, 3 linhas para Vila Santa Catarina. Pedimos, visto isso, que a 5164-21 seja mantida até o Parque do Ibirapuera (até Ginásio do Ibirapuera) e a 5164-10 tenha alteração ou unificação com a 4.16.06, fazendo coerência com a reestruturação proposta e pedido da comunidade.

P.S.: Já conversei com a Leonara via telefone sobre o assunto.

Encaminhamos anexo o protocolo feito em Maio deste ano com as numerações e os demais que se juntaram (o documento foi protocolado sob número de TID 16501153 e foi renumerado na SPTrans pois não trabalham com o sistema TID.

O número atual é EE 2017/5793 dentro da SPTrans (EE = Expediente Externo) juntou-se o abaixo assinado de 2015 sob número EE 2015/11706.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 4356

**Remetente:** Mauro Ramon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pedimos que a linha 5164-21 seja mantida até o Pq. Ibirapuera (até o Ginásio do Ibirapuera) e a 5164-10 tenha alteração ou unificação com a 4.16.06, fazendo coerência com a reestruturação proposta e pedido da comunidade.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 4357

**Remetente:** Mauro Ramon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

TID 16501153 Linha Cidade Leonor

À Comissão Especial de Licitação:

Endossando o pedido do e-mail já enviado, destacamos as razões pelas quais a linha 5164-21 Cidade Leonor - Parque do Ibirapuera se faz necessária e que pedimos que seja mantida nas propostas das linhas da licitação com veículos básicos/convencionais:

a) Continuará a ser a única linha do bairro a percorre-lo nos dois sentidos;

b) Como exposto, a linha 5164-10 que será mantida até Parque do Ibirapuera (mantida como 3.07.08) e continuará sobreposta pelas linhas também mantidas 577T-10 Jardim Miriam - Metrô Ana Rosa (mantida como 3.06.14), 5701-10 Metrô Conceição - Shopping Morumbi (mantida como 4.16.06) e pela 576C-10 Metrô Jabaquara - Terminal Santo Amaro (mantida como 3.06.21), ou seja, 4 linhas para Vila Santa Catarina. Pedimos, visto isso, que a 5164-21 seja mantida até o Parque do Ibirapuera (até Ginásio do Ibirapuera) e a 5164-10 tenha alteração ou unificação com a 4.16.06, fazendo coerência com a reestruturação proposta e pedido da comunidade. Além disso quem mora na região da Vila Santa Catarina tem proximidade com a Avenida Washington Luis com diversas linhas em direção ao Parque do Ibirapuera e Centro;

c) o bairro de Cidade Leonor está situado em local bem acidentado de relevo, cujas cotas em relação ao nível do mar são: mais alta tem 805 metros na rua Carmine Di Gênio (ponto A do mapa no formato Power Point em anexo) e 750 metros na cota mais baixa, próximo do Córrego e rua Henrique Mindlin (ponto B), ou seja, um morro de 55 metros cujas ruas não são retas e não se tem facilidade para chegar às avenidas principais mais próximas, são sobe e desce constantes. O que se vê em mapas de ruas não reflete os altos e baixos do bairro;

d) a linha é integradora de hospitais como o Hospital Doutor Arthur Ribeiro de Saboya, Complexo do Hospital São Paulo, Hospital Dante Pazzanese, AACD, Hospital Edmundo Vasconcelos, Amparo Maternal, APAE e passa próximo do Hospital do Servidor Público Estadual (IAMSPE);

e) além dos hospitais, também leva às escolas fora do bairro, das universidades e faculdades Estácio, São Judas, UNIFAI, UNIFESP dentre outras, e do lazer dos Parque do Ibirapuera e Ginásio do Ibirapuera;

f) Muitos dos usuários são idosos. Cidade Leonor é um bairro antigo e um dos primeiros do Jabaquara onde se chegava somente de bonde e, quando foram extintos, um dos primeiros ônibus foi o Cidade Leonor - Vila Medeiros na década de 60. De lá para cá moradores e quem veio para o bairro construiu sua vida com base no meio de transporte que era o ônibus, mesmo com a chegada do Metrô em 1974 e a criação do bilhete único posteriormente, continuaram a utilizar a linha que existiu por longo tempo, já reduzida no Largo São Francisco.

g) breve histórico: com trocas de linhas entre as empresas TUPI e Paratodos em meados de 2004 a então 5162-10 Cidade Leonor - Largo São Francisco passou a ser Vila Santa Catarina via Cidade Leonor, uma ramificação da linha 5164-10 V. Sta. Catarina - Largo São Francisco. O desconforto e a grande lotação fizeram que a linha 5162-10 fosse retomada. Porém a linha foi extinta em meados de 2005 e depois de muitas manifestações foi criado o serviço 5167-10 Cidade Leonor - Hospital São Paulo operado apenas por micro ônibus sem funcionar aos domingos e feriados que também não deu certo. Após reuniões com sr. Hoffman e técnicos do planejamento em 2007 foi combinado e iniciado o serviço atual 5164-21 com veículos convencionais e voltando a operar aos domingos e feriados sendo prolongada até a avenida Brigadeiro Luis Antonio fazendo jus ao uso do bilhete único na integração com linhas que seguem pelas avenidas 23 de Maio e Brigadeiro Luis Antonio;

h) todas as vezes que a linha tinha ameaça de modificação e quando não estava operando de acordo com a OSO passamos a procurar o Ministério Público tendo acolhida as questões pela promotoria. Também buscamos apoio do Tribunal de Contas do Município e de órgãos da Prefeitura quando ia ocorrer a licitação passada e a linha seria extinta. Acolhemos 4853 assinaturas em abaixo assinado e protocolamos em todos os órgãos;

i) com a redução de itinerário da linha 695D-10 Jardim Santa Bárbara - Metrô Jabaquara para a linha proposta 3.06.16 Jardim Santa Bárbara - Hospital Pedreira a região da Rua Atos Damasceno deixará de ser atendida por ônibus. Entendemos que estes passageiros migrarão para a linha 5164-21 Cidade Leonor elevando o número de passageiros.

Lembramos que o protocolo feito em Maio deste ano com as numerações e os demais que se juntaram (o documento foi protocolado sob número de TID 16501153 e foi renumerado na SPTrans pois não trabalham com o sistema TID.

O número atual é EE 2017/5793 dentro da SPTrans (EE = Expediente Externo) juntou-se o abaixo assinado de 2015 sob número EE 2015/11706.

Sendo estes nossos apontamentos, ficamos a disposição para eventuais esclarecimentos.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 4358

**Remetente:** Mauro Ramon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pedimos que a linha 5164-21 seja mantida até o Pq. Ibirapuera (até o Ginásio do Ibirapuera) e a 5164-10 tenha alteração ou unificação com a 4.16.06, fazendo coerência com a reestruturação proposta e pedido da comunidade.

**Resposta:**

LINHA 5701-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS COM ITINERÁRIOS DISTINTOS

**Pergunta:** 4359

**Remetente:** Mauro Ramon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao verificar demais linhas da licitação notamos que a linha 695D-10 será seccionada no Hospital Pedreira, não vindo mais para o Metrô Interlagos.

Essa linha é a única que atende a Rua Atos Damasceno e região da Vila Santa Catarina.

Também notamos que a linha 675M-10 será extinta e, assim como a 695D-10, são as linhas que fazem ligação do Jardim Oriental, rua Alba e região direta com a rua José Neves.

Tendo em vista tais alterações pede-se que a linha 675G-10 mantida siga tais ruas em seu itinerário e sejam contínuas (o dia todo) para compensar a extinção da 675M-10 e seccionamento da 695D-10, já que operará com veículos Padron e segue pela rua Alba.

**Resposta:**

LINHA 675G-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.03.06 (REFORÇO DE PICO) E 4.15.24 E 1.03.25.

**Pergunta:** 4360

**Remetente:** Mauro Ramon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao verificar demais linhas da licitação notamos que a linha 695D-10 será seccionada no Hospital Pedreira, não vindo mais para o Metrô Interlagos.

Essa linha é a única que atende a Rua Atos Damasceno e região da Vila Santa Catarina.

Também notamos que a linha 675M-10 será extinta e, assim como a 695D-10, são as linhas que fazem ligação do Jardim Oriental, rua Alba e região direta com a rua José Neves.

Tendo em vista tais alterações pede-se que a linha 675G-10 mantida siga tais ruas em seu itinerário e sejam contínuas (o dia todo) para compensar a extinção da 675M-10 e seccionamento da 695D-10, já que operará com veículos Padron e segue pela rua Alba.

**Resposta:**

LINHA 675M-10

. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.02 E 1.03.25.

**Pergunta:** 4361

**Remetente:** Mauro Ramon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao verificar demais linhas da licitação notamos que a linha 695D-10 será seccionada no Hospital Pedreira, não vindo mais para o Metrô Interlagos.

Essa linha é a única que atende a Rua Atos Damasceno e região da Vila Santa Catarina.

Também notamos que a linha 675M-10 será extinta e, assim como a 695D-10, são as linhas que fazem ligação do Jardim Oriental, rua Alba e região direta com a rua José Neves.

Tendo em vista tais alterações pede-se que a linha 675G-10 mantida siga tais ruas em seu itinerário e sejam contínuas (o dia todo) para compensar a extinção da 675M-10 e seccionamento da 695D-10, já que operará com veículos Padron e segue pela rua Alba.

**Resposta:**

LINHA 695D-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.16 E 1.03.25.

**Pergunta:** 4362

**Remetente:** Mauro Ramon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro acrescentar à página 78 do Anexo I o Terminal Jardim Miriam em Terminais Projetados, uma vez que há anos está em discussão e não constou na lista.

**Resposta:**

TERMINAL JARDIM MIRIAM. NÃO ACOLHIDA. CONSTA NO ANEXO 3.1, PAGINA 78, TABELA 33, ITEM 8.

**Pergunta:** 4363

**Remetente:** Mauro Ramon

**Documento:** Anexo III-3.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 3.2 (Delimitação de áreas operacionais)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Divisão do Lote E5 Sul em dois lotes (do Anexo 3.1, item 3.2)

A sugestão/proposta compreende a divisão do Lote E5 – Sul em dois

novos lotes, sendo: Um primeiro, provisoriamente denominado de Lote E5.1, que

abrangerá a porção sul e extremo sul do Lote E5 original, tendo como limite a

Avenida das Nações Unidas; O segundo, denominado E5.2, consequentemente, compreenderá

a porção do atual Lote E5, ao norte da Avenida das Nações Unidas.

Para facilitar o entendimento, ficam denominados como E5.1 e E5.2. As

razões que levam a esta divisão proposta baseiam-se: Nas particularidades dos setores 15 e 17 do Lote E5 (lados sul e

norte da Avenida das Nações Unidas), que é na realidade a separação de ambos

os lados do rio Pinheiros, que é uma barreira entre as conexões da zona Sul e

da intersecção viária existente junto com os atendimentos existentes e propostos

das linhas da presente minuta do edital. Para reforçar, o próprio Anexo 3, item

2.4, §1, menciona tal condição quando apresenta as características e divisões

da Região Sul no texto: “A Região Sul possui três sub-regiões distintas em

termos de características da rede de transporte coletivo: sub-região do Ipiranga

(Setor 14 – Sacomã/Ipiranga); sub-região Pedreira/Jd. Miriam (Setor 15 –

Pedreira/Jabaquara) e sub-região Interlagos (Setor 17 –

Interlagos/Grajaú/Parelheiros)”; As ligações de transporte coletivo e os corredores viários utilizados

pelas linhas estruturais demonstram a afirmação anterior.

1. O Setor 17 é atendido por corredores radiais típicos, o Eixo das

Avenidas Santo Amaro, Nove de Julho, Vereador José Diniz e

Ibirapuera (ver Figura 1), todos eles contando com infraestrutura de

prioridade à operação do transporte coletivo.

2. O Setor 15 já possui uma maior dispersão de vias, entre elas

algumas vias arteriais (ver Figura 2), como Estrada do Alvarenga,

Avenida Yervant Kissajikian, Avenida Cupecê, Avenida Miguel

Yunes. Os corredores radiais são compostos pelas Avenidas

Washington Luiz, Rubem Berta, Vinte e Três de Maio e pelas

Avenidas Jabaquara, Domingos de Moraes e Rua Vergueiro.

Todas elas tem tratamentos prioritários para a circulação dos

ônibus. As configurações territoriais e viárias condicionam o traçado e o

modelo operacional das linhas estruturais, o que também reforça as

características distintas da rede. Com efeito no Setor 17 as linhas estruturais

estão apoiadas em uma rede tronco alimentada, que conta com vários terminais

de integração (Terminal Varginha, Terminal Grajaú e Terminal Santo Amaro). Já

no Setor 15 as linhas estruturais são em grande parte linhas radiais e algumas

perimetrais, sem contar com terminais de integração, ainda que esteja previsto

o uso de estações de conexão e futuramente alguns terminais (já que hoje não

existe); O Lote E5 proposto é o de maior extensão territorial da cidade entre

todos os lotes, de todos os grupos (Estrutural, Local de Articulação Regional e

Local de Distribuição), isto poderá ter reflexos na gestão da operação, haja vista

as grandes distâncias a serem cobertas pelas equipes de controle operacional,

em especial no atendimento de ocorrências e não conformidades, além de maior

quilometragem ociosa, o que é incompatível com a economia desejada;

 A elevada cobertura territorial também tem reflexos no

posicionamento e disponibilidade de instalações de garagens, localizadas em

locais bastante distantes entre si, confirmando a existência de lógicas de

nucleamento das operações com lógicas distintas; Melhoria no atendimento às comunidades, uma vez que localizadas

em uma região mais centralizada à sua realidade tanto operadora quanto os

usuários ganham pela proximidades proporcionando um melhor canal com seus

usuários e líderes comunitários. Portanto, pela proposta, os dois lotes E5.1 e E5.2 terão cada um redes e

funções específicas a cumprir no atendimento estrutural do Sistema Integrado

de Transporte Coletivo da cidade. A Figura 3 apresenta a sobreposição dos

traçados das linhas dos dois lotes, evidenciando as áreas de cobertura e sistema

viário distintos já aqui citados, salvo poucas sobreposições.

**Resposta:**

Sugestão acolhida.

**Pergunta:** 4364

**Remetente:** Mauro Ramon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5164-21 Cidade Leonor – Parque do Ibirapuera: atualização. Atualizar no quadro de propostas da linha conforme informado a manutenção de itinerário e tipologia de veículo, conforme divulgado em reunião da SPTrans na Prefeitura Regional do Jabaquara com a comunidade em 23 de Janeiro de 2018.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 4365

**Remetente:** Mauro Ramon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5164-21 sugestão até região da Paulista

Como a linha segue até a Avenida Brigadeiro Luís Antonio sugiro que a mesma prossiga até cruzar a Avenida Paulista. Há demanda da população pedindo um melhor acesso da nossa região ao Hospital Menino Jesus. Além dele serão atendidos os Hospitais da Saúde do Homem, Beneficência Portuguesa Alemão Oswaldo Cruz diretamente. Estes dois últimos são particulares, mas lembremos dos funcionários e toda comunidade do entorno.

Proposta 1: acréscimo de 3,77 km: segue até a Avenida Brigadeiro Luis Antonio; Rua Doutor Fausto Ferraz; Rua Carlos Sampaio; Rua Cincinato Braga; Avenida Brigadeiro Luis Antonio; Rua Jundiaí voltando para o bairro. Atende os pontos da Avenida Brigadeiro Luis Antonio em ambos os lados da Avenida Paulista;

- 1. Pontos sentido Centro entre Alameda Santos e Avenida Paulista;

- 2. Ponto do Extra Brigadeiro;

- 3. Ponto da Rua Cincinato Braga; e

- 4. Ponto sentido bairro entre Avenida Paulista e Alameda Santos.

Proposta 2: Acréscimo de 4,67 km, segue até a Avenida Brigadeiro Luis Antonio; Rua Treze de Maio; Rua Cincinato Braga; Avenida Brigadeiro Luis Antonio; Rua Jundiaí voltando para o bairro. Atende os hospitais mencionados e ao Shopping Paulista.

Proposta 2:

- 1. Pontos sentido Centro entre Alameda Santos e Avenida Paulista;

- 2. Ponto do Extra Brigadeiro;

- 3. Ponto da Rua Cincinato Braga; e

- 4. Ponto sentido bairro entre Avenida Paulista e Alameda Santos.

Esta proposta também alcança a região do Bixiga, que possui várias casas noturnas

Se responder bem pode-se pensar em descer toda a Brigadeiro até o Centro. Caso não, pode-se retornar ao itinerário existente.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PODERÁ SER REALIZADA PELAS LINHAS 4.15.25 E 1.03.11.

**Pergunta:** 4366

**Remetente:** Mauro Ramon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

607G-10, 675P-10 e possível ligação

Desde que a linha 675P-10 passou a seguir direto pela avenida Washington Luís ela perdeu atratividade. O que pode ser feito novamente é comparar os números

anteriores da alteração com os atuais para pleitear o antigo itinerário para verificar se os passageiros voltam. A 675P-10 na minuta do edital está seccionada no Terminal Santo Amaro.

A 607G-10 tinha uma proposta de unificação com a 5106-21 mas esta não está mais na minuta edital.

Analisei a minuta do edital e noto que entre o Metrô Conceição e o Terminal Sacomã deve-se utilizar o metrô fazendo uma volta tremenda com transferência de linha lá em Ana Rosa ou utilizar a linha 574J-10 Terminal Vila Carrão – Metrô Conceição que dá muita volta para quem deseja chegar mais rápido ao Terminal Sacomã.

O Terminal Sacomã tem linhas intermunicipais com São Caetano do Sul, cidade ilhada pelo corredor ABD da Metra. Baseado nisso, pode ser feita a ligação com o Metrô Conceição de forma expressa ao Terminal Sacomã.

Temos duas linhas a serem melhoradas. Se prolongar uma delas até o Terminal Sacomã pode ser atrativo pelo menor tempo. Observem:

- 607G-10 seguiria do Metrô Conceição até Avenida Leonardo da Vinci, entrar à esquerda na Rua Bicudo de Brito, Avenida Leonardo da Vinci, Avenida Diederichsen, Rua Ibirajá, Rua Chokuan, Avenida Afonso D’Esgragnolle Taunay, Viaduto Ministro Aliomar Baleeiro, Complexo Viário Maria Maluf, Avenida Presidente Tancredo Neves, Complexo Viário Escola de Engenharia Mackenzie, Terminal Sacomã. VOLTA: Terminal Sacomã, Avenida Presidente Tancredo Neves, Complexo Viário Maria Maluf, Viaduto Ministro Aliomar Baleeiro, Avenida Afonso D’Escragnolle Taunay, Praça Professor Mário Autuori, Acesso ao Viaduto Dante Delmanto, Viaduto Dante Delmanto, Avenida Doutor Hugo Beolchi, Avenida Diederichsen, Avenida Leonardo da Vinci, Rua Bicudo de Brito, Avenida Leonardo da Vinci seguindo itinerário existente.

Pode-se pensar de na volta ela passar na estação São Judas, sendo: VOLTA: Terminal Sacomã, Avenida Presidente Tancredo Neves, Complexo Viário Maria Maluf, Viaduto Ministro Aliomar Baleeiro, Avenida Afonso D’Escragnolle Taunay, Praça Professor Mário Autuori, Avenida Jabaquara, Rua Pan-Americana, Rua Massaranduba, Rua Professor Aprígio Gonzaga, Avenida Jabaquara, Avenida Doutor Hugo Beochi, Viaduto Dante Delmanto, Avenida Doutor Hugo Beolchi, Avenida Diederichsen, Avenida Leonardo da Vinci, Rua Bicudo de Brito, Avenida Leonardo da Vinci seguindo itinerário existente.

Se pensar na 675P-10 seguiria o itinerário acima, porém direto do Metrô Conceição ao Terminal Sacomã sem passar pela Vila Guarani na ida e na volta.

**Resposta:**

LINHA 607G-10. NÃO ACOLHIA. LINHA MANTIDA 3.07.05 PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. LIGAÇÃO DO METRÔ CONCEIÇÃO AO TERM. SACOMÃ REALIZADA PELA LINHA 3.06.18. LINHA 675P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA CONSTA COMO 4.15.21 REALIZANDO A LIGAÇÃO ENTRE A CPTM JURUBATUBA - TERM. STO. AMARO.

**Pergunta:** 4367

**Remetente:** Mauro Ramon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

6338-10

Esta linha será extinta na proposta do novo edital e deixará de atender a Vila Campestre na Avenida Benigno Carreira. Dessa forma, usuários ficarão sem atendimento. Entretanto, para facilitar o deslocamento de usuários em uma linha com menos volta pode-se criar a linha Jardim Miriam – Metrô Conceição via Vila Campestre. Ela utilizaria o mesmo itinerário entre o TP e a estação Conceição. Importante que ela faça o mesmo caminho até a Avenida Pedro Severino Junior, à esquerda na Avenida Engenheiro Armando de Arruda Pereira, seguindo normal.

Na tabela publicada pela SPTrans no dia 02 de Março não há menção de alternativa para usuários do trecho da Avenida Benigno Carreira.

**Resposta:**

LINHA 6338. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO DO JD. MIRIAM AO IBIRAPUERA PODERÁ SER REALIZADA PELA LINHA 3.06.15, A LIGAÇÃO DO JD. MIRIAM AO SISTEMA METROVIÁRIO PELA LINHA 3.06.14, OS USUÁRIOS DO JD. CAMPESTRE TERÃO AS LINHAS 4.15.02 E 4.15.09.

**Pergunta:** 4368

**Remetente:** Mauro Ramon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

695D-10 e 675G-10

Ao verificar demais linhas da licitação notamos que a linha 695D-10 será seccionada no Hospital Pedreira, não vindo mais para o Metrô Interlagos. Essa linha é a única que atende a Rua Atos Damasceno e região da Vila Santa Catarina.

Também notamos que a linha 675M-10 será extinta e, assim como a 695D-10, são as linhas que fazem ligação do Jardim Oriental, rua Alba e região direta com a rua José Neves.

Tendo em vista tais alterações pede-se que a linha 675G-10 mantida siga tais ruas em seu itinerário e seja contínua (o dia todo) para compensar a extinção da 675M-10 e seccionamento da 695D-10, já que operará com veículos Padron LE e segue pela rua Alba podendo seguir pela rua José Neves.

Na tabela publicada pela SPTrans no dia 02 de Março não há menção de alternativa para usuários do trecho da Rua Atos Damasceno e da ligação do Jardim Oriental e rua Alba com a Rua José Neves sem ter que descer na Rua Alba e ter que andar até a Rua Doutor Djalma Pinheiro Franco.

**Resposta:**

LINHAS 695D-10 E 675G-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. OS USUÁRIOS COM DESTINO AO METRÔ JABAQUARA DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 3.06.16 E POSTERIOR CONEXÃO COM A LINHA 1.03.25 NA AV. INTERLAGOS. PARA OS USUÁRIOS INTERESSADOS NA LIGAÇÃO COM A RUA JOSÉ NEVES, UTILIZAR A LINHA 1.03.25 E POSTERIOR CONEXÃO COM A 3.06.21 NA AV. INTERLAGOS. PARA OS USUÁRIOS INTERESSADOS NA LIGAÇÃO COM A REGIÃO DA VILA SANTA CATARINA DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 3.06.21 E POSTERIOR CONEXÃO COM A LINHA 4.15.11 NA RUA DR. DJALMA PINHEIRO FRANCO. A RUA ATOS DAMASCENO SERÁ ATENDIDA PELA LINHA 4.15.11.

**Pergunta:** 4369

**Remetente:** Mauro Ramon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 577T-10

A volta para a região da Paulista é importante para a área 6 uma vez que a 875A-10 será extinta e não haverá tal ligação. A proposta é da ida até Pinheiros ou Terminal Pinheiros pela Rua Cardeal Arco Verde e Rua Teodoro Sampaio justificados por:

- Criar a ligação uma vez que a região da Avenida Paulista não tem ligação direta via ruas Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio, observando que é simples mas não existe;

- Ser novamente opção na avenida Paulista de seguir sentido Jabaquara sem conexões, possibilitando operar com superarticulados;

- Atender o complexo do Hospital das Clínicas, principal hospital público da cidade;

- Ter demanda inclusive a noite por conta das casas noturnas da Paulista, Vila Madalena e Pinheiros;

- Retomar uma ligação perdida da linha 577T-10 que até hoje passageiros sentem falta.

Segue proposta:

Ida: normal até o Metrô Ana Rosa pela Avenida Conselheiro Rodrigues Alves, Rua Vergueiro, Praça Rodrigues de Abreu, Viaduto Santa Gerenosa, Avenida Bernardino de Campos, Praça Oswaldo Cruz, Av. Paulista, Complexo Viário, Avenida Doutor Arnaldo, Rua Cardeal Arco Verde seguindo até um ponto final na região do Largo da Batata ou seguindo até o Terminal Pinheiros.

Volta: Terminal Pinheiros ou região do Largo da Batata, Rua Teodoro Sampaio, Avenida Doutor Arnaldo, Complexo Viário, Avenida Paulista, Praça Oswaldo Cruz, Avenida Bernardino de Campos, Rua Domingos de Morais voltando pelo antigo itinerário.

A linha pode-se tornar contínua após a avenida Jabaquara, ou seja, sem passar pela Vila Clementino, sugerindo portanto que seguiria da Avenida Jabaquara direto para rua Domingos de Morais, Avenida Professor Noé de Azevedo, Rua Vergueiro seguindo pela minha sugestão. A linha 5106-31 faz caminho semelhante pela região da Vila Clementino e faz ponto final hoje com a linha 577T-10 no Metrô Ana Rosa. Entretanto, para que isso aconteça, a 5106-31 precisará ter sua operação aos domingos e também não ser retirada dos sábados como já é noticiada pelo site da SPTrans. Também pode-

se pensar em pedir para esta linha seguir direta entre o metrô Conceição para o Metrô São Judas via viaduto Dante Delmanto.

**Resposta:**

LINHA 577T. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PODERÁ SER REALIZADA PELAS LINHAS 3.06.14, 2.10.05 E 3.00.07.

**Pergunta:** 4370

**Remetente:** Mauro Ramon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Unificação da 5164-10 com a 5701-10

A sugestão baseia-se:

- Hoje a linha 5164-10 (Mobibrasil) tem caminho idêntico ao da 5701-10 (A2) entre o Metrô Conceição e Avenida Santa Catarina;

- Vila Santa Catarina é atendida pelas linhas 576C-10 da Mobibrasil (do fim da Avenida Santa Catarina até a Igreja de Vila Santa Catarina), 577T-10 da Mobibrasil (da Avenida Engenheiro George Corbisier até a Avenida Santa Catarina, passando pela rua Genaro de Carvalho e Coriolano Durant), 5010-10 da A2, 675G-10, 675G-41 e 695X-10 da Cidade Dutra, 675R-10 da Mobibrasil, 707K-10 da Transkuba e N633-11 da Tupi noturna (entre a Igreja de Vila Santa Catarina até o início da avenida);

- A linha 5701-10 forma filas no Metrô Conceição e a 5164-10 perde passageiros para a linha que tem seu ponto final ali e opera com veículos incompatíveis com a demanda;

- A 5701-10 é utilizada para uma ligação com demais linhas da Berrini como as oriundas do Jardim Miriam pelo corredor Cupecê e faz integração com as linhas da área 7;

- A 5164-21 da Mobibrasil será mantida e poderá absorver os passageiros da 5164-10 e faz ligação direta entre o metrô Conceição para o Metrô São Judas via viaduto Dante Delmanto e segue até a Avenida Brigadeiro Luis Antonio, portanto servindo como conectora das linhas entre Metrô Conceição e Garagem Mobibrasil Jabaquara em até 5 pontos de parada.

Parece que os moradores da rua Joaquim Nabuco não gostam nem dos micros que passam pela rua. Caso não possa seguir por esta rua, sugiro duas opções:

1. Que a linha, unificada, siga até a Avenida Washington Luís e vire à direita na Avenida João De Luca, que inclusive nenhuma linha tem tal itinerário, seguindo pelo corredor podendo ir até o ponto final existente ou adentrar na Estação de Transferência Água Espraiada. Hoje quem utiliza qualquer linha que venha do Centro ou da Avenida Santa Catarina e deseja seguir pelo corredor Cupecê tem que descer ao lado do viaduto Washington Luís e andar por baixo dele ou andar até o corredor para pegar um outro ônibus para seguir com as linhas do Corredor.

2. Que a linha, unificada, prossiga pela avenida Jornalista Roberto Marinho até a Avenida Chucri Zaidan, pensando nas futuras estações da linha 17 Ouro do Metrô. Porém o trecho até o momento não considero atrativo e o anterior é consolidado com corredor.

Os benefícios são: aumentar oferta de lugares com veículos maiores e ter uma única linha “costurando” todas as linhas que atendem Vila Santa Catarina e, se possível, atender o item 1 da sugestão de itinerário seguindo via corredor Cupecê.

Importante observar que apesar de terem praticamente o mesmo destino que a 607G-10 possuem itinerários distintos e cada uma parte para sentidos opostos no Metrô Conceição.

**Resposta:**

LINHA 5164-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS COM ITINERÁRIOS DISTINTOS, PERCURSOS CONSOLIDADOS E ATENDEM DEMANDA ESPECIFICA.

**Pergunta:** 4371

**Remetente:** Mauro Toscano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador do bairro da Vila Romana e a mudança proposta irá prejudicar ainda mais o atendimento de transporte publico no bairro que já é muito carente neste quesito.

Sou contrario a extinção das linhas que atendem o bairro.!!!

**Resposta:**

LINHAS VILA ROMANA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 3.00.12, 4.04.01, 4.04.03.

**Pergunta:** 4372

**Remetente:** Mauro Toscano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador do bairro da Vila Romana e a mudança proposta irá prejudicar ainda mais o atendimento de transporte publico no bairro que já é muito carente neste quesito.

Sou contrario a extinção das linhas que atendem o bairro.!!!

**Resposta:**

LINHAS VILA ROMANA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 3.00.12, 4.04.01, 4.04.03.

**Pergunta:** 4373

**Remetente:** Mayara Amaral dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Abaixo assinado [8199- PIRITUBA/CACHOEIRINHA]

Peço para não tirar a Perua linha 8199 -Pirituba Cachoeirinha. Pois, sou estudante da graduação em Letras do IFSP/Pirituba, e isso dificultaria muito o meu retorno pára casa, pois moro no Jd. Elisa Maria e estudo no período noturno.

**Resposta:**

LINHA 8199. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.11 e 4.07.52.

**Pergunta:** 4374

**Remetente:** Mayara Caruso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 233A-10 Jardim Helena -Ceret / 233C-10 Term.A.E.Carvalho - Ceret / 4310-10 E.T.Itaquera -Term.Pq Dom Pedro.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 233C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.13 E 4.10.06.

**Pergunta:** 4375

**Remetente:** Mayara Caruso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 233A-10 Jardim Helena -Ceret / 233C-10 Term.A.E.Carvalho - Ceret / 4310-10 E.T.Itaquera -Term.Pq Dom Pedro.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 4310-10

. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.02.10.

**Pergunta:** 4376

**Remetente:** Mayara Caruso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 233A-10 Jardim Helena -Ceret / 233C-10 Term.A.E.Carvalho - Ceret / 4310-10 E.T.Itaquera -Term.Pq Dom Pedro.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 233A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.03.05 - JD. HELENA - TERM. VL. CARRÃO E 3.04.13 - METRÔ ITAQUERA - CERET.

**Pergunta:** 4377

**Remetente:** Mayara de Assis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do Capão redondo onde praticamente todas as linhas com trajeto direto para Santo Amaro serão extintas caso o edital para transporte (que, diga-se de passagem, é ridículo) seja aprovado.

Em que vai ser de grande valia para os moradores ter que ir para o terminal Capelinha e pegar outro ônibus? Caso vocês não saibam o terminal em questão é sobrecarregado a anos. Os ônibus saem de lá lotados nos horários de pico, o tempo de espera é longo demais. Além disso por que obrigar pessoas a fazerem integração sem necessidade? É enganação dizer que o tempo de viagem não vai mudar, qualquer pessoa que de fato utilize transporte coletivo sabe que ter que parar em qualquer terminal nessa cidade pode atrasar uma viagem.

Em vez de cortar linhas, porque não investem na melhora das mesmas?

Faço minhas apostas de que as pessoas envolvidas no estudo para essa nova rede se transporte sequer utilizam transporte público. Esse é o principal problema. Não basta pensar em reduzir custos com transportes ou melhorar parte deles e não pensar no cidadão. É isso o que essa proposta mostra. NÃO ESTÃO PENSANDO EM NÓS.

PÉSSIMA proposta.

**Resposta:**

LINHAS DO CAPÃO REDONDO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4378

**Remetente:** Mayara Luz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

LINHA 4310-10 E.T. ITAQUERA

VÃO ENFIAR OS CARROS AONDE?

SE NÃO ESTARÃO CIRCULANDO ?????

A LINHA MAIS POPULOSA QUE LIGA ZONA LESTE ATÉ O CENTRO, COMO SE NÃO BASTASSE O AUMENTO ABSURDO NA TARIFA DO TRANSPORTE "PÚBLICO"

VÃO SOBRECARREGAR OS SERVIÇOS DE TRILHOS E METRÔ QUE JÁ NÃO É BOM, QUANDO HÁ PARALISAÇÃO DOS METROVIÁRIOS ENTÃO É UMA AMOSTRA GRÁTIS DO INFERNO.

ACORDEM!!!

**Resposta:**

LINHA 4310-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.02.10, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4379

**Remetente:** Mayara Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio

Desta opinar quanto a suspensão da linha 874C

É uma linha de grande valia para a região e que facilita muito p acesso ao metro vila madalena e Av paulista Sou usuária da linha e ela fará muita falta

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18 E 2.30.02 OU 4.20.16 E 1.04.17.

**Pergunta:** 4380

**Remetente:** Maykon Pereira Ramalho

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tabela 15.6 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA

GRUPO ESTRUTURAL

LOTE:E6

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tabela 15.6 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA

GRUPO ESTRUTURAL

LOTE:E6. Linha 5318-10 - Chácara Santana – Praça da Sé

No edital de licitação de transporte público por ônibus, a linha 5318-10, Chácara Santana – Praça da Sé, está classificada como tipo de linha “Reforço de Rede Estrutural” e tipo de veículo “Articulado 23 metros”.

Entende se por “Reforço de Rede Estrutural” uma linha cuja função é ajudar, nos horários de picos, as linhas bases do sistema Estrutural, porém como poderá a linha 5318/10, ser de reforço sendo que não irá existir uma linha base de sua extensão? Como pode uma linha que tem como frota padronizada por veículos articulados de 23 metros, ser uma linha de reforço? Como pode uma linha que transporta aproximadamente 575 mil passageiros por mês\*, 19 mil passageiros por dia\*, ser uma linha de reforço do sistema?

Muitos passageiros do Jardim São Luís utilizam a linha com destino ao bairro Chácara Santo Antônio (Ruas Alexandre Dumas, Verbo divino e José Guerra), que é atendido pela linha, bairro como muitas empresas de telemarketing, as quais seus funcionários têm horário de jornada de trabalho mais flexíveis, fora do horário de pico. Como se dará o atendimento dessas pessoas sem a linha para esse bairro fora do horário de pico? Já que a outra alternativa desses passageiros era a linha 675A-10, Parque Santo Antônio – Metrô São Judas, que está prevista no edital o seu secionamento no Terminal João Dias, sendo assim, fora dos horários de pico esses passageiros terão acesso a qual linha para chegar ao seu destino final?

A transformação da linha 5318-10 em Reforço de Rede Estrutural não é viável pois é uma linha fundamental para o sistema, pois sem ela irá gerar um grande fluxo de passageiros entre linhas da região, saturando ainda mais as linhas que atendem o mesmo trajeto da 5318, linhas que já estão saturadas e que não comportam mais passageiros, imagine todos os passageiros da 5318 migrando para as linhas 5391-10, 6455-10, 675K-10, e 695T-10? Simplesmente geraria condições pouco confortáveis aos passageiros, indo totalmente contra a função definida pela SPtrans para linhas de Reforço de Rede Estrutural, que é: “Linhas de Reforço (Horários de Pico dos Dias Úteis): conjunto de linhas para complementação do atendimento da Rede de Referência de Dia Útil nos horários de pico, ou em outros horários específicos, caracterizadas por linhas com traçado que ofereça atendimento direto dos bairros à região do Centro Histórico da Cidade e às centralidades urbanas de âmbito regional, estabelecidas de forma a evitar saturações dos equipamentos públicos de integração e deseconomias decorrentes de transferência de elevados fluxos de passageiros entre linhas em condições pouco confortáveis”.

Concluído, é inviável que a linha seja apenas de reforço, a qual deverá ser classificada como uma Linha Estrutural Radial (LER): que são as linhas do Subsistema Estrutural, que atendem as ligações dos Setores do Serviço de Ônibus com a Região Central da Cidade, bem como aquelas que atendem aos centros urbanos regionais ao longo do mesmo eixo viário que compõe a ligação com a Região Central.

\* Números obtidos através da lei de acesso da informação, no site da Prefeitura Municipal de São Paulo. http://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/transportes/institucional/sptrans/acesso\_a\_informacao/index.php?p=228269

**Resposta:**

LINHA 5318. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 4381

**Remetente:** Maykon Pereira Ramalho

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tabela 15.6 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA

GRUPO ESTRUTURAL

LOTE:E6

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tabela 15.6 - DADOS REFERENCIAIS DA OFERTA

GRUPO ESTRUTURAL

LOTE:E6. Linha 609F-10 - Chácara Santana – Terminal Princesa Isabel

No edital de licitação de transporte público por ônibus, a linha 609F-10 - Chácara Santana – Terminal Princesa Isabel, está classificada como tipo de linha “Reforço de Rede Estrutural” e tipo de veículo “Articulado 23 metros”.

Entende se por “Reforço de Rede Estrutural” uma linha cuja função é ajudar, nos horários de picos, as linhas bases do sistema Estrutural, porém como poderá a linha 609F/10, ser de reforço sendo que não irá existir uma linha base de sua extensão? Como pode uma linha que tem como frota padronizada por veículos articulados de 23 metros, ser uma linha de reforço? Como pode uma linha que transporta aproximadamente 448 mil passageiros por mês\*, 15 mil passageiros por dia\*, ser uma linha de reforço do sistema?

Muitos passageiros do Jardim São Luís utilizam a linha com destino a Marginal do Rio Pinheiros, os passageiros que têm o horário de jornada de trabalho mais flexível, fora do horário de pico, como se dará o atendimento dessas pessoas sem a linha para essa região? Todos os passageiros terão que se deslocar para o Terminal João Dias e utilizar a linha 6403-10, Terminal João Dias – Terminal Parque Dom Pedro II? A linha 6403 transporta cerca de 271 Mil passageiros por mês\*, cerca de 10 mil passageiros por dia\*, somando os passageiros da 609F mais os da 6403, teremos o total de aproximadamente 720 mil passageiros mensais e de 24 mil passageiros diários, acredito que este grande fluxo irá gerar saturações dos equipamentos públicos de integração e deseconomias decorrentes de transferência de elevados fluxos de passageiros entre linhas em condições pouco confortáveis, tornando inviável a transformação da linha 609F-10 em Reforço de Rede Estrutural.

A transformação da linha 609F-10 em Reforço de Rede Estrutural não é viável pois é uma linha fundamental para o sistema, pois sem ela irá gerar um grande fluxo de passageiros entre linhas da região, saturando ainda mais as linhas que atendem o mesmo trajeto da 609F, linhas que já estão saturadas e que não comportam mais passageiros, imagine todos os passageiros da 609F migrando para as linhas 6200-10, 637A-10, 6403-10, e 6451-10? Simplesmente geraria condições pouco confortáveis aos passageiros, indo totalmente contra a função definida pela SPtrans para linhas de Reforço de Rede Estrutural, que é: “Linhas de Reforço (Horários de Pico dos Dias Úteis): conjunto de linhas para complementação do atendimento da Rede de Referência de Dia Útil nos horários de pico, ou em outros horários específicos, caracterizadas por linhas com traçado que ofereça atendimento direto dos bairros à região do Centro Histórico da Cidade e às centralidades urbanas de âmbito regional, estabelecidas de forma a evitar saturações dos equipamentos públicos de integração e deseconomias decorrentes de transferência de elevados fluxos de passageiros entre linhas em condições pouco confortáveis”.

Concluído, é inviável que a linha seja apenas de reforço, a qual deverá ser classificada como uma Linha Estrutural Radial (LER): que são as linhas do Subsistema Estrutural, que atendem as ligações dos Setores do Serviço de Ônibus com a Região Central da Cidade, bem como aquelas que atendem aos centros urbanos regionais ao longo do mesmo eixo viário que compõe a ligação com a Região Central.

\* Números obtidos através da lei de acesso da informação, no site da Prefeitura Municipal de São Paulo.

http://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/transportes/institucional/sptrans/acesso\_a\_informacao/index.php?p=228269

**Resposta:**

LINHA 609F. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 4382

**Remetente:** Mayra Rizzo (Conexão Latina)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para manifestar meu profundo descontentamento com a eliminação de diversas linhas de ônibus da cidade de SP. Tal atitude só deveria ser tomada na medida em que as outras linhas (mais modernas e com trajetos mais inteligentes) já estejam em pleno funcionamento, senão a população é prejudicada tendo que gastar mais tempo de trajeto, mais baldeações e até mais dinheiro pois um só trajeto pode demorar mais do que 2h.

Nós moradores da cidade exigimos uma providencia dos orgãos destinados à fiscalização e proteção dos direitos dos cidadãos. O valor do transporte público é CARÍSSIMO e o serviço piora cada vez mais na medida em que a população sequer é consultada para efetuar uma mudança dessas.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4383

**Remetente:** Mayra Thomaz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7725/10 Lapa-Rio Pequeno , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 7725/10 Lapa-Rio Pequeno.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4384

**Remetente:** Mi Pontes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas 8055-10 e 8055-51 serem extintas é inaceitável.

Trabalho próximo a Osasco - Ponto de referencia GPA .

Eu hoje já levo minutos para chegar ao meu trabalho.

E para voltar levo quase 40 minutos , pois os ônibus passam super lotados .

Logo fica totalmente inviável esse projeto.

Lembrando que na região temos grandes distribuidores e fabricas , que empregam os moradores de Perus. E dessa maneira ficamos opção alguma de condução unica.

--

MPSilva

\_\_\_\_\_

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 4385

**Remetente:** Mi Pontes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas 8055-10 e 8055-51 serem extintas é inaceitável.

Trabalho próximo a Osasco - Ponto de referencia GPA .

Eu hoje já levo minutos para chegar ao meu trabalho.

E para voltar levo quase 40 minutos , pois os ônibus passam super lotados .

Logo fica totalmente inviável esse projeto.

Lembrando que na região temos grandes distribuidores e fabricas , que empregam os moradores de Perus. E dessa maneira ficamos opção alguma de condução unica.

--

MPSilva

\_\_\_\_\_

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 4386

**Remetente:** Michel de Toledo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Devido a essa licitação que está pra ocorrer venho observando no edital que muitas linhas vão ser cortadas e outras serão partidas no meio.

Sou usuário da linha 351F/10 - Jaçanã - Term. Carrão linha esta antiga e muito importante por ligar a região da zona norte pra zona leste sem passar pelo centro da cidade o que torna a linha fundamental para todos os usuários.

Esperam que em hipótese nenhum façam qualquer alteração ou desmembramento nessa linha pois ela é o único elo de ligação direto entre a zona leste e zona norte.

**Resposta:**

LINHA 351F-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.08, 3.04.25 E 3.02.03.

**Pergunta:** 4387

**Remetente:** Michele Bonifácio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas:3064- CPTM guaianases-cidade Tiradentes e 3539-10 metrô Bresser-cidade Tiradentes.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 3064. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTAS PELAS LINHAS: 4.11.14 OU 4.11.54 OU 4.11.45 E 3.04.02 OU 3.04.15 OU 2.22.07 OU 6.00.41 (REFORÇO).

**Pergunta:** 4388

**Remetente:** Michele Bonifácio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linha 3064 e 3539, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas:3064- CPTM guaianases-cidade Tiradentes e 3539-10 metrô Bresser-cidade Tiradentes.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 4389

**Remetente:** Michele Campos Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta me manifestar contra a mudança proposta nas linhas de ônibus e lotações na Cidade Tiradentes, nós que moramos próximo ao terminal velho já temos poucas opções de transporte, tendo que ficar descendo pelo meio de caminho e pegando outro, quem mora na região dos gráficos e setor 88 tem menos opções ainda, pois contamos apenas com a linha 3789, em vez de cortar linhas deveria aumentá-las. Tanto a linha 3789 quanto a 3064 pegam pontos importantes, como à delegacia 54DP e o posto de saúde Glória, que é referência na região. Modificar ou até mesmo excluir essas linhas irá trazer grande transtorno, pois o tempo gasto no percurso será maior, o tempo de espera será maior, será mais cansativo para idosos, gestantes, deficientes e pessoas que fazem compra e paga o transporte com sacolas pesadas ter que descer de uma condução e pegar outra, sendo que tem linha que faz o percurso direto.

Ter que ficar descendo de uma condução pra pegar outra aumenta o tempo de viagem e o número conduções pega, o que prejudica o trabalhador que gasta mais tempo esperando por essas conduções, chega atrasado no trabalho e para quem tem bilhete único empresa é pior ainda, pois vai gastar mais dinheiro.

Meu voto é não para a mudança das linhas.

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54 E 2.22.07 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 4390

**Remetente:** Michele Campos Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta me manifestar contra a mudança proposta nas linhas de ônibus e lotações na Cidade Tiradentes, nós que moramos próximo ao terminal velho já temos poucas opções de transporte, tendo que ficar descendo pelo meio de caminho e pegando outro, quem mora na região dos gráficos e setor 88 tem menos opções ainda, pois contamos apenas com a linha 3789, em vez de cortar linhas deveria aumentá-las. Tanto a linha 3789 quanto a 3064 pegam pontos importantes, como à delegacia 54DP e o posto de saúde Glória, que é referência na região. Modificar ou até mesmo excluir essas linhas irá trazer grande transtorno, pois o tempo gasto no percurso será maior, o tempo de espera será maior, será mais cansativo para idosos, gestantes, deficientes e pessoas que fazem compra e paga o transporte com sacolas pesadas ter que descer de uma condução e pegar outra, sendo que tem linha que faz o percurso direto.

Ter que ficar descendo de uma condução pra pegar outra aumenta o tempo de viagem e o número conduções pega, o que prejudica o trabalhador que gasta mais tempo esperando por essas conduções, chega atrasado no trabalho e para quem tem bilhete único empresa é pior ainda, pois vai gastar mais dinheiro.

Meu voto é não para a mudança das linhas.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54,6.00.41 (REFORÇO DE PICO),3.04.15 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4391

**Remetente:** Michele Conceição

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na minha opinião a linha 3539 não deveria mudar, o único ônibus que passa por todas as estações e ainda que sai do 65.

Permanecia dessa linha por favor.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 4392

**Remetente:** Michele Izawa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Essa concorrência prevê a exclusão de quase todas as linhas que atendem Perdizes> 856-R | 478P | 7267 | 875A.

É um absurdo deixar somente uma linha atendendo à Avenida Alfonso Bovero. Por favor, reconsiderem este planejamento de mobilidade urbana.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4393

**Remetente:** Michele Izawa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Essa concorrência prevê a exclusão de quase todas as linhas que atendem Perdizes> 856-R | 478P | 7267 | 875A.

É um absurdo deixar somente uma linha atendendo à Avenida Alfonso Bovero. Por favor, reconsiderem este planejamento de mobilidade urbana.

**Resposta:**

LINHA 478P . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4394

**Remetente:** Michele Izawa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Essa concorrência prevê a exclusão de quase todas as linhas que atendem Perdizes> 856-R | 478P | 7267 | 875A.

É um absurdo deixar somente uma linha atendendo à Avenida Alfonso Bovero. Por favor, reconsiderem este planejamento de mobilidade urbana.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4395

**Remetente:** Michele Izawa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Essa concorrência prevê a exclusão de quase todas as linhas que atendem Perdizes> 856-R | 478P | 7267 | 875A.

É um absurdo deixar somente uma linha atendendo à Avenida Alfonso Bovero. Por favor, reconsiderem este planejamento de mobilidade urbana.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 4396

**Remetente:** Michele Izawa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A concorrência prevê a exclusão da linha 856-R, Lapa-Socorro?

Esta linha é a única que conecta a Pompeia ao Itaim Bibi. Um trajeto que precisaria ser substituído por três integrações, seja por ônibus ou metrô. É improdutivo para todos e reduz a qualidade de vida das pessoas.

Por favor, reconsiderem este planejamento. Os ônibus estão sempre cheios. Muitas pessoas utilizam!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4397

**Remetente:** Michele Joaquim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste manifestar minha indignação e protesto referente ao corte de linhas através do PROC .ADM. N. 2015 - 0.051-567-8.

Essa mudança me afetará diretamente com o corte das linhas: 3459-24, 3462-10 e extinção das linhas 3459-23, 3459-21. Ficaremos sem opção de transporte, aumentando o tempo de espera e a lotação do transporte que já é de péssima qualidade. Terei apenas uma possibilidade de transporte e isso é inadmissível, deveria haver o aumento de todas as frotas, maior número de linhas possíveis disponíveis para a população e não o contrário.

Que projeto é esse que não visa a mobilidade dos cidadãos? Só pode ser pensado por aqueles que não necessitam de transporte público. E não adianta informar que temos metrô, pois é simplesmente impossível no horário de pico que é o que a maioria da população necessita.

Teremos que nos espremer cada dia mais nesses ônibus mal desenhados, mal planejados, fazer mais baldeações para nos locomovermos nessa cidade que deveria ser inclusiva, mas não é.

É uma falta de respeito e de visão de como deve ser a locomoção em uma cidade.

Que essas mudanças sejam repensadas com urgência.

**Resposta:**

LINHA 3459-21. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 5.02.02 - ITAIM PAULISTA - TERM. PQ. D. PEDRO IIE4.10.20 - TERM. A. E. CARVALHO - VILA JACUI CIRCULAR 1E.

**Pergunta:** 4398

**Remetente:** Michele Joaquim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste manifestar minha indignação e protesto referente ao corte de linhas através do PROC .ADM. N. 2015 - 0.051-567-8.

Essa mudança me afetará diretamente com o corte das linhas: 3459-24, 3462-10 e extinção das linhas 3459-23, 3459-21. Ficaremos sem opção de transporte, aumentando o tempo de espera e a lotação do transporte que já é de péssima qualidade. Terei apenas uma possibilidade de transporte e isso é inadmissível, deveria haver o aumento de todas as frotas, maior número de linhas possíveis disponíveis para a população e não o contrário.

Que projeto é esse que não visa a mobilidade dos cidadãos? Só pode ser pensado por aqueles que não necessitam de transporte público. E não adianta informar que temos metrô, pois é simplesmente impossível no horário de pico que é o que a maioria da população necessita.

Teremos que nos espremer cada dia mais nesses ônibus mal desenhados, mal planejados, fazer mais baldeações para nos locomovermos nessa cidade que deveria ser inclusiva, mas não é.

É uma falta de respeito e de visão de como deve ser a locomoção em uma cidade.

Que essas mudanças sejam repensadas com urgência.

**Resposta:**

LINHA 3462-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.10.29 - JD. VL. NOVA - METRÔ TATUAPÉ E 5.02.02 - ITAIM PAULISTA - TERM. PQ. D. PEDRO II.

**Pergunta:** 4399

**Remetente:** Michele Joaquim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste manifestar minha indignação e protesto referente ao corte de linhas através do PROC .ADM. N. 2015 - 0.051-567-8.

Essa mudança me afetará diretamente com o corte das linhas: 3459-24, 3462-10 e extinção das linhas 3459-23, 3459-21. Ficaremos sem opção de transporte, aumentando o tempo de espera e a lotação do transporte que já é de péssima qualidade. Terei apenas uma possibilidade de transporte e isso é inadmissível, deveria haver o aumento de todas as frotas, maior número de linhas possíveis disponíveis para a população e não o contrário.

Que projeto é esse que não visa a mobilidade dos cidadãos? Só pode ser pensado por aqueles que não necessitam de transporte público. E não adianta informar que temos metrô, pois é simplesmente impossível no horário de pico que é o que a maioria da população necessita.

Teremos que nos espremer cada dia mais nesses ônibus mal desenhados, mal planejados, fazer mais baldeações para nos locomovermos nessa cidade que deveria ser inclusiva, mas não é.

É uma falta de respeito e de visão de como deve ser a locomoção em uma cidade.

Que essas mudanças sejam repensadas com urgência.

**Resposta:**

LINHA 3459-23. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 1.02.15 - METRÔ BRESSER - ITAIM PAULISTA E E .

**Pergunta:** 4400

**Remetente:** Michele Joaquim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste manifestar minha indignação e protesto referente ao corte de linhas através do PROC .ADM. N. 2015 - 0.051-567-8.

Essa mudança me afetará diretamente com o corte das linhas: 3459-24, 3462-10 e extinção das linhas 3459-23, 3459-21. Ficaremos sem opção de transporte, aumentando o tempo de espera e a lotação do transporte que já é de péssima qualidade. Terei apenas uma possibilidade de transporte e isso é inadmissível, deveria haver o aumento de todas as frotas, maior número de linhas possíveis disponíveis para a população e não o contrário.

Que projeto é esse que não visa a mobilidade dos cidadãos? Só pode ser pensado por aqueles que não necessitam de transporte público. E não adianta informar que temos metrô, pois é simplesmente impossível no horário de pico que é o que a maioria da população necessita.

Teremos que nos espremer cada dia mais nesses ônibus mal desenhados, mal planejados, fazer mais baldeações para nos locomovermos nessa cidade que deveria ser inclusiva, mas não é.

É uma falta de respeito e de visão de como deve ser a locomoção em uma cidade.

Que essas mudanças sejam repensadas com urgência.

**Resposta:**

LINHA 3459-24 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.09.19 - JD. NÉLIA - CPTM ITAIM PAULISTA E 5.02.02 - ITAIM PAULISTA - TERM. PQ. D. PEDRO II.

**Pergunta:** 4401

**Remetente:** Michele Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste manifestar minha indignação e protesto referente ao corte de linhas através do PROC .ADM. N. 2015 - 0.051-567-8.

Essa mudança me afetará diretamente com o corte das linhas: 3459-24, 3462-10 e extinção das linhas 3459-23, 3459-21. Ficaremos sem opção de transporte, aumentando o tempo de espera e a lotação do transporte que já é de péssima qualidade. Terei apenas uma possibilidade de transporte e isso é inadmissível, deveria haver o aumento de todas as frotas, maior número de linhas possíveis disponíveis para a população e não o contrário.

Que projeto é esse que não visa a mobilidade dos cidadãos? Só pode ser pensado por aqueles que não necessitam de transporte público. E não adianta informar que temos metrô, pois é simplesmente impossível no horário de pico que é o que a maioria da população necessita.

Teremos que nos espremer cada dia mais nesses ônibus mal desenhados, mal planejados, fazer mais baldeações para nos locomovermos nessa cidade que deveria ser inclusiva, mas não é.

É uma falta de respeito e de visão de como deve ser a locomoção em uma cidade.

Que essas mudanças sejam repensadas com urgência.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 4402

**Remetente:** Michele Veríssimo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Destaco aqui alguns planos de corte de linhas por parte da prefeitura, a linha 3539-10 (metrô Bresser-Cid. Tiradentes) e a 3789-10 (metrô Itaquera-Cid.Tiradentes). Como usuária das linhas que são necessárias para a maioria dos estudantes da Camargo e da Universidade São Judas e para a área da Mooca em geral, que se deslocam do bairro Cidade Tiradentes até a Mooca, acredito ser desnecessário modificar linhas para dividí-las, o deslocamento que demora entre 1 e 2 horas pode demorar mais ainda se os ônibus não estiverem disponíveis.

E se houver greve ou problema nos metrôs eu e muitos outros cidadãos, de preferência no período noturno, teremos que procurar linhas novas para chegar aos nossos destinos, ainda mais se os novos supostos ônibus estiverem em greve também, a maioria dos cidadãos não tem dinheiro suficiente para pegar 3 ou mais ônibus para se deslocar, muito menos a sensação de segurança para pedir táxi ou uber. Portanto, venho por meio deste reivindicar a permanência das linhas 3539-10, 3789-10 e 3064-10.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 4403

**Remetente:** Michele Veríssimo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Destaco aqui alguns planos de corte de linhas por parte da prefeitura, a linha 3539-10 (metrô Bresser-Cid. Tiradentes) e a 3789-10 (metrô Itaquera-Cid.Tiradentes). Como usuária das linhas que são necessárias para a maioria dos estudantes da Camargo e da Universidade São Judas e para a área da Mooca em geral, que se deslocam do bairro Cidade Tiradentes até a Mooca, acredito ser desnecessário modificar linhas para dividí-las, o deslocamento que demora entre 1 e 2 horas pode demorar mais ainda se os ônibus não estiverem disponíveis.

E se houver greve ou problema nos metrôs eu e muitos outros cidadãos, de preferência no período noturno, teremos que procurar linhas novas para chegar aos nossos destinos, ainda mais se os novos supostos ônibus estiverem em greve também, a maioria dos cidadãos não tem dinheiro suficiente para pegar 3 ou mais ônibus para se deslocar, muito menos a sensação de segurança para pedir táxi ou uber. Portanto, venho por meio deste reivindicar a permanência das linhas 3539-10, 3789-10 e 3064-10.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54,6.00.41 (REFORÇO DE PICO),3.04.15 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4404

**Remetente:** Micheli Silva Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir que as linhas 3787 e 3785 fossem substituída por ônibus , com a exclusão das mesmas prejudicariam os usuários, pela baldeação no terminal Cidade Tiradentes devido a demora dos mesmos.

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15.

**Pergunta:** 4405

**Remetente:** Micheli Silva Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir que as linhas 3787 e 3785 fossem substituída por ônibus , com a exclusão das mesmas prejudicariam os usuários, pela baldeação no terminal Cidade Tiradentes devido a demora dos mesmos.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 4406

**Remetente:** Michelle Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linhas 7267 - Apiacas, 856R - Barra Funda, 478P -Sacomâ, não sejam desativadad nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4407

**Remetente:** Michelle Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linhas 7267 - Apiacas, 856R - Barra Funda, 478P -Sacomâ, não sejam desativadad nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4408

**Remetente:** Michelle Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linhas 7267 - Apiacas, 856R - Barra Funda, 478P -Sacomâ, não sejam desativadad nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4409

**Remetente:** Michelle de Souza Andrade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto”.

At.,

Michelle de Souza Andrade

Bom dia!

“Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 4410

**Remetente:** Michelle Fonseca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho, através deste e-mail, registrar minha indignação a respeito da Nova rede de ônibus.

Moro no bairro Jardim Vaz de Lima, onde todas as linhas serão afetadas.

No ano passado já foram extintas algumas linhas e o trajeto para o centro hoje é muito mais demorado, além dos ônibus estarem sempre lotados.

Com essa nova rede de ônibus, precisaremos pegar 2 ônibus até a estação Socorro o que nos levará a um trajeto muito mais demorado. Meu esposo trabalha no Butantã e precisa pegar às vezes até 8 conduções por dia (4 na ida e 4 na volta) e com essa nova rede de ônibus não conseguirá mais integração, tendo que pagar do próprio bolso os ônibus excedentes.

**Resposta:**

EXCESSO DE TRANSFERÊNCIAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4411

**Remetente:** Michelle Medina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A retida dos ônibus sentido centro não é uma boa opção para nossos bairros aqui no Grajaú ônibus Praça da Sé, Vicente Rao, shopping Interlagos, Jurubatuba etc.

São opções para a população se levar todas as pessoas para o terminal Grajaú vai ocorrer uma acúmulo de pessoas no terminal que já é pequeno, além de obrigar as pessoas a saírem mãos cedo de casa para ficar em grandes filas.

Retirar os ônibus não vai ajudar ninguém!!

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 4.17.34, 5.03.06, 4.17.15, 4.17.35 E COM CONEXÃO NO TERM. GRAJAÚ COM AS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 5.03.07 E 6.00.21.

**Pergunta:** 4412

**Remetente:** Michelle MK

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não CONCORDO com essa mudança q poderá acontecer nas linhas d ônibus na minha região!!!!!!

Com essa mudança tudo ficará centralizado no terminal Grajaú,isso vai virar um caos,pois o terminal Grajaú já é super lotado e não ficar viável com essas mudanças,parece q esses governantes não pensão nos pobres!!!!!!

Segue o anexo da mudanças q não pode acontecer!!!!!!!

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4413

**Remetente:** Michelly Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

RECLAMA DA ALTERAÇÕES DAS LINHAS DA CIDADE TIRADENTES

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. SETOR F COBERTA PELA LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 OU 3.04.01.

**Pergunta:** 4414

**Remetente:** Michelly Rosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linhas de ônibus da Pompeia.

Não sei se este é o meio adequado, mas recebemos informações no bairro que tínhamos até à data de hoje, 05/03, para nos manifestarmos sobre a extinção de algumas linhas de ônibus, em decorrência da nova licitação que a Prefeitura está realizando.

As linhas 478-p, 856-R e 199-d estão previstas para serem eliminadas. Eu utilizo as três linhas no meu dia-a-dia para ir e vir do trabalho, então me sinto obrigada a manifestar a minha contrariedade à possibilidade de eliminação destas e das outras linhas de ônibus que servem o bairro da Pompeia.

Na verdade, o que o bairro precisa é justamente o contrário. Mais ônibus nas linhas já existentes.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4415

**Remetente:** Michelly Rosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linhas de ônibus da Pompeia.

Não sei se este é o meio adequado, mas recebemos informações no bairro que tínhamos até à data de hoje, 05/03, para nos manifestarmos sobre a extinção de algumas linhas de ônibus, em decorrência da nova licitação que a Prefeitura está realizando.

As linhas 478-p, 856-R e 199-d estão previstas para serem eliminadas. Eu utilizo as três linhas no meu dia-a-dia para ir e vir do trabalho, então me sinto obrigada a manifestar a minha contrariedade à possibilidade de eliminação destas e das outras linhas de ônibus que servem o bairro da Pompeia.

Na verdade, o que o bairro precisa é justamente o contrário. Mais ônibus nas linhas já existentes.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4416

**Remetente:** Michelly Rosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção de linhas de ônibus da Pompeia.

Não sei se este é o meio adequado, mas recebemos informações no bairro que tínhamos até à data de hoje, 05/03, para nos manifestarmos sobre a extinção de algumas linhas de ônibus, em decorrência da nova licitação que a Prefeitura está realizando.

As linhas 478-p, 856-R e 199-d estão previstas para serem eliminadas. Eu utilizo as três linhas no meu dia-a-dia para ir e vir do trabalho, então me sinto obrigada a manifestar a minha contrariedade à possibilidade de eliminação destas e das outras linhas de ônibus que servem o bairro da Pompeia.

Na verdade, o que o bairro precisa é justamente o contrário. Mais ônibus nas linhas já existentes.

**Resposta:**

LINHA 199D. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 4417

**Remetente:** Miguel Borges

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pude verificar que as linhas 477P/10 Ipiranga - Rio Pequeno e 775V/10 Rio Pequeno - Itaim Bibi serão extintas de acordo com o edital publicado. Ao extinguir essas linhas muitas pessoas do bairro do Rio Pequeno ficarão desatendidas em alguns pontos, portanto tenho a seguinte sugestão: Criação de uma nova linha ligando o Rio Pequeno ao Parque do Povo via Raposo Tavares/Pinheiros com o seguinte itinerário:

Rio Pequeno - Parque do Povo

Grupo local de articulação regional

Tecnologia Básicos ou Padron

IDA:

R. José Vicente da Cruz 203 - 250

R. Lucas de Leyde 235 - 312

Av. Benedito de Lima 1 -78

R. José Vicente da Cruz 1 - 173

R. Paulino Baptista Conti 336 - 112

R. Profa. Abigail Alves Pires 474 - 167

R. Dr. Paulo Carvalho Ferreira 63 - 0

R. Milton Soares 127 - 301

R. Dr. Paulo Ribeiro Coelho 1 - 751

Av. José Felipe da Silva 272 - 395

R. Otávio Pedreiro Rosa 1 - 314

R. José Cerqueira Bastos 597 - 308

R. Maria Rita Balbino 351 - 718

R. Dr. Sampaio Freire 1 - 52

R. Pe. Alarico Zacarias 112 - 1

Av. Eng. Heitor A. Eiras Garcia 2681-2780

Rod. Raposo Tavares 14676 - 14952

Ac. da Raposo Tavares 150 - 0

Viad. Jacob Salvador Zveibil 0 - 0

Ac. da Raposo Tavares 282 - 564

Rod. Raposo Tavares 15327 - 12963

Ac. Saída Rod. Raposo Tavares 261 - 0

R. Prof. Máximo Ribeiro Nunes 0 - 195

Rod. Raposo Tavares 11639 - 9701

Ac. Acesso A 0 - 0

R. Sapetuba 543 - 370

R. Camargo 305 - 8

Av. Dr. Vital Brasil 0 - 341

Praça Jorge de Lima (Paineira) 61 - 1

Pte. Bernardo Goldfarb 1 - 255

R. Butantã 563 - 63

Lgo. dos Pinheiros 1 - 22

R. Teodoro Sampaio 2888 - 2748

R. dos Pinheiros 1572 - 1669

Av. Brig. Faria Lima 1100 - 4424

R. Elvira Ferraz 1 - 224

R. das Fiandeiras 384 - 0

R. Olimpíadas 0 - 418

R. Gomes de Carvalho 1516 - 0

R. Funchal 361 - 149

Av. Chedid Jafet 357 - 2

Av. Henrique Chamma 472 - 284

VOLTA:

Av. Henrique Chamma 284 - 934

Av. Horácio Lafer 881 - 320

Av. Brig. Faria Lima 3605 - 711

R. Cristóvão Gonçalves 1 - 105

R. Baltazar Carrasco 0 - 0

Ac. Acesso 0 - 0

R. Chopin Tavares de Lima 0 - 0

R. Sumidouro 1 - 358

R. Amaro Cavalheiro 1 - 461

R. Pascoal Bianco 1 - 103

R. Eugênio de Medeiros 498 - 601

Pte. Bernardo Goldfarb 462 - 0

Av. Dr. Vital Brasil 0 - 160

R. Catequese 1 - 131

R. Pirajussara 351 - 563

R. MMDC 330 - 0

R. Reação 1 - 381

Rod. Raposo Tavares 9600 - 14674

Av. Eng. Heitor A. Eiras Garcia 2780-2681

R. Pe. Alarico Zacarias 1 - 112

R. Dr. Sampaio Freire 1 - 25

R. Maria Rita Balbino 718 - 351

R. José Cerqueira Bastos 308 - 597

R. Otávio Pedreiro Rosa 314 - 1

Av. José Felipe da Silva 272 - 395

Av. Paulo Ribeiro Coelho 751 - 1

R. Milton Soares 279 - 301

R. Dr. João Dias Silveira 1 - 68

R. Profa. Abigail Alves Pires 321 - 474

R. Paulino Baptista Conti 112 - 336

R. José Vicente da Cruz 1 - 232

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS 3.08.22 e 3.08.23 transb. T. Pinheiros, complemento 2.40.04.

**Pergunta:** 4418

**Remetente:** Miguel Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 3141-10 Terminal D. Pedro II - Sao Mateus.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 3141-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.02.17.

**Pergunta:** 4419

**Remetente:** MIKE MUNHATO (Mercedes)

**Documento:** Anexo\_VIII-8B\_Implantação\_Rede

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação

A relação de linhas previstas para implantação em cada etapa é apresentada a seguir: Exemplo: Primeira fase

Código 1.01.03

Denominação CONEXÃO PETRÔNIO PORTELA - METRÔ BARRA FUNDA

Classificação Estrutural Radial

Lote E1

Tecnologia Articulado (21m)

Frota 16

Região Norte

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação

A relação de linhas previstas para implantação em cada etapa é apresentada a seguir: Exemplo: Primeira fase

Código 1.01.03

Denominação CONEXÃO PETRÔNIO PORTELA - METRÔ BARRA FUNDA

Classificação Estrutural Radial

Lote E1

Tecnologia Articulado (21m)

Frota 16

Região Norte

. Para os lotes que estejam indicados tecnologia de 21m a possibilidade de aplicar 23m, dando a possibilidade aos frotistas aplicar um veículo de maior quantidade de assentos e melhor lotação.

**Resposta:**

ALTERAÇÃO NA FROTA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4420

**Remetente:** MIKE MUNHATO (Mercedes)

**Documento:** Anexo\_VIII-8B\_Implantação\_Rede

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.3 Rede de Referência A tabela a seguir apresenta os quantitativos estimados de frota por tipo de veículos a serem disponibilizados por lote ao final das três fases de implantação, consolidando a frota da Rede de Referência do Transporte Coletivo Tabela : Resumo da frota operacional por lote da concessão - Rede de Referência

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.3 Rede de Referência A tabela a seguir apresenta os quantitativos estimados de frota por tipo de veículos a serem disponibilizados por lote ao final das três fases de implantação, consolidando a frota da Rede de Referência do Transporte Coletivo Tabela : Resumo da frota operacional por lote da concessão - Rede de Referência. Para os lotes que estejam indicados tecnologia de 21m a possibilidade de aplicar 23m, dando a possibilidade aos frotistas aplicar um veículo de maior quantidade de assentos e melhor lotação. Incluir a versão 21m na categoria Articulado LE (701 unids- Estrutural) e (370 unids- regional).

**Resposta:**

ALTERAÇÃO NA FROTA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4421

**Remetente:** MIKE MUNHATO (Mercedes)

**Documento:** Anexo\_VIII-8B\_Implantação\_Rede

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação

A relação de linhas previstas para implantação em cada etapa é apresentada a seguir: Exemplo: Primeira fase

Código 1.01.03

Denominação CONEXÃO PETRÔNIO PORTELA - METRÔ BARRA FUNDA

Classificação Estrutural Radial

Lote E1

Tecnologia Articulado (21m)

Frota 16

Região Norte

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação

A relação de linhas previstas para implantação em cada etapa é apresentada a seguir: Exemplo: Primeira fase

Código 1.01.03

Denominação CONEXÃO PETRÔNIO PORTELA - METRÔ BARRA FUNDA

Classificação Estrutural Radial

Lote E1

Tecnologia Articulado (21m)

Frota 16

Região Norte

. Para os lotes que estejam indicados tecnologia de 21m a possibilidade de aplicar 23m, dando a possibilidade aos frotistas aplicar um veículo de maior quantidade de assentos e melhor lotação.

**Resposta:**

SUGESTÃO ALTERAÇÃO DE TECNOLOGIA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4422

**Remetente:** MIKE MUNHATO (Mercedes)

**Documento:** Anexo\_VIII-8B\_Implantação\_Rede

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.3 Rede de Referência A tabela a seguir apresenta os quantitativos estimados de frota por tipo de veículos a serem disponibilizados por lote ao final das três fases de implantação, consolidando a frota da Rede de Referência do Transporte Coletivo Tabela : Resumo da frota operacional por lote da concessão - Rede de Referência

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.3 Rede de Referência A tabela a seguir apresenta os quantitativos estimados de frota por tipo de veículos a serem disponibilizados por lote ao final das três fases de implantação, consolidando a frota da Rede de Referência do Transporte Coletivo Tabela : Resumo da frota operacional por lote da concessão - Rede de Referência. Para os lotes que estejam indicados tecnologia de 21m a possibilidade de aplicar 23m, dando a possibilidade aos frotistas aplicar um veículo de maior quantidade de assentos e melhor lotação. Incluir a versão 21m na categoria Articulado LE (701 unids- Estrutural) e (370 unids- regional).

**Resposta:**

SUGESTÃO ALTERAÇÃO DE TECNOLOGIA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4423

**Remetente:** MIKE MUNHATO (Mercedes)

**Documento:** Anexo 3.1 Especificação do Sistema Integrado de Transporte coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.6.2 Alterações na vigência Operacional Os Os veículos articulados (de 21 e 23 metros) e os biarticulados estabelecidos para cada linha conforme este Anexo constituem veículos classificados como de grande capacidade de transporte, tendo sido atribuídos de acordo com características das linhas e de suas demandas. Os Concessionários poderão empregar qualquer um dos tipos de ônibus enquadrados nesta categoria de grande capacidade em substituição ao tipo de veículo definido pela SPTrans, por exemplo, uma linha para a qual esteja definido um ônibus biarticulado poderá ser operado com ônibus articulado de 23m ou de 21m; da mesma forma, uma linha com ônibus 21m poderá ser operado com ônibus de 23m; não obstante, deverão ser respeitados os intervalos máximos dados na Tabela 9 (a, b e c) deste Anexo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A capacidade do veículo de 23 metros esta próxima do biarticulado, devido ambos terem 4 eixos de apoio, já o comprimento do veículo 20,7m esta mais próximo do articulado de 18,6m, o que indica que a versão de 20,7m deve ser uma opção para o articulado de 18,6m e não do 23m. Além disso, a quantidade de assentos da versão 20,7m é menor que a do articulado de 18,6m, 34 assentos vs 37 assentos. Proposta é retirar deste texto a menção de 21m, segue proposta de texto: Os veículos articulados (23 metros) e os biarticulados estabelecidos para cada linha conforme este Anexo constituem veículos classificados como de grande capacidade de transporte, tendo sido atribuídos de acordo com características das linhas e de suas demandas. Os Concessionários poderão empregar qualquer um dos tipos de ônibus enquadrados nesta categoria de grande capacidade em substituição ao tipo de veículo definido pela SPTrans, por exemplo, uma linha para a qual esteja definido um ônibus biarticulado poderá ser operado com ônibus articulado de 23m; da mesma forma, uma linha com ônibus 23m poderá ser operado com ônibus de biarticulado; não obstante, deverão ser respeitados os intervalos máximos dados na Tabela 9 (a, b e c) deste Anexo. Os veículos articulados (18,6 metros) e os articulados (21 metros) estabelecidos para cada linha conforme este Anexo constituem veículos classificados como de grande capacidade de transporte, tendo sido atribuídos de acordo com características das linhas e de suas demandas. Os Concessionários poderão empregar qualquer um dos tipos de ônibus enquadrados nesta categoria de grande capacidade em substituição ao tipo de veículo definido pela SPTrans, por exemplo, uma linha para a qual esteja definido um ônibus articulados (18,6 metros) poderá ser operado com ônibus articulado de 21m; da mesma forma, uma linha com ônibus 21m poderá ser operado com ônibus de articulado de 18,6m; não obstante, deverão ser respeitados os intervalos máximos dados na Tabela 9 (a, b e c) deste Anexo.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Os tipos de veículos considerados para os cálculos de frota refletem o perfil médio da frota atualmente em operação. Os concessionários poderão empregar qualquer um dos tipos de veículos enquadrados por categoria e, de acordo com a quantidade de assentos e área útil para passageiros em pé (ver observação 1 da Tabela 1 – Resumo dos Tipos de Veículo, Anexo V-5.1.1 Manual de Padrões Técnicos de Veículos), será calculada a capacidade do veículo, observando a taxa de conforto, conforme indicado na tabela 7 do Anexo III-3.1.

**Pergunta:** 4424

**Remetente:** MIKE MUNHATO (Mercedes)

**Documento:** Anexo\_VIII-8B\_Implantação\_Rede

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação

A relação de linhas previstas para implantação em cada etapa é apresentada a seguir: Exemplo: Primeira fase

Código 1.01.03

Denominação CONEXÃO PETRÔNIO PORTELA - METRÔ BARRA FUNDA

Classificação Estrutural Radial

Lote E1

Tecnologia Articulado (21m)

Frota 16

Região Norte

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para os lotes que estejam indicados tecnologia de 21m a possibilidade de aplicar 23m, dando a possibilidade aos frotistas aplicar um veículo de maior quantidade de assentos e melhor lotação.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A composição da frota poderá ser alterada, empregando qualquer um dos tipos de veículos enquadrados por categoria de linha e, neste caso, serão revisadas as quantidades e tipos de veículo e a quantidades de viagens por linha, sempre observando a equivalência de lugares e os padrões recomendados para o dimensionamento de linhas apresentado no Anexo III-3.1 (item 3.7).

**Pergunta:** 4425

**Remetente:** MIKE MUNHATO (Mercedes)

**Documento:** Anexo\_VIII-8B\_Implantação\_Rede

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.3 Rede de Referência A tabela a seguir apresenta os quantitativos estimados de frota por tipo de veículos a serem disponibilizados por lote ao final das três fases de implantação, consolidando a frota da Rede de Referência do Transporte Coletivo Tabela : Resumo da frota operacional por lote da concessão - Rede de Referência

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para os lotes que estejam indicados tecnologia de 21m a possibilidade de aplicar 23m, dando a possibilidade aos frotistas aplicar um veículo de maior quantidade de assentos e melhor lotação. Incluir a versão 21m na categoria Articulado LE (701 unids- Estrutural) e (370 unids- regional).

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A composição da frota poderá ser alterada, empregando qualquer um dos tipos de veículos enquadrados por categoria de linha e, neste caso, serão revisadas as quantidades e tipos de veículo e a quantidades de viagens por linha, sempre observando a equivalência de lugares e os padrões recomendados para o dimensionamento de linhas apresentado no Anexo III-3.1 (item 3.7).

**Pergunta:** 4426

**Remetente:** MIKE MUNHATO (Mercedes)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.6.2 Alterações na vigência Operacional. Os veículos articulados (de 21 e 23 metros) e os biarticulados estabelecidos para cada linha conforme este Anexo constituem veículos classificados como de grande capacidade de transporte, tendo sido atribuídos de acordo com características das linhas e de suas demandas. Os Concessionários poderão empregar qualquer um dos tipos de ônibus enquadrados nesta categoria de grande capacidade em substituição ao tipo de veículo definido pela SPTrans, por exemplo, uma linha para a qual esteja definido um ônibus biarticulado poderá ser operado com ônibus articulado de 23m ou de 21m; da mesma forma, uma linha com ônibus 21m poderá ser operado com ônibus de 23m; não obstante, deverão ser respeitados os intervalos máximos dados na Tabela 9 (a, b e c) deste Anexo. A versão 23m possui diversas vantagens operacionais, podemos citar quatro como as principais: 1) aplicação do espaço para bicicleta 11.24.6 – Suporte para Transporte de Bicicleta. 2) Utilização de duas catracas no veículo dianteiro. 3) Maior quantidade de assentos (67%). 4) Maior estabilidade na região da articulação, que proporciona maior conforto nas viagens dos passageiros. Para mantermos estes beneficios aos passageiros é necessário estipular/mecionar a obrigatoriedade das linhas que deveram ter o espaço para bicicleta e também a plicação das duas catracas, e nas rotas mais longas a necessidade de aplicação de maior quantidade de assentos, visando o conforto do passageiro durante a viagem. Na avaliação do serviço deveria ser levado em conta se ocorreu aumento na quantidade de assentos, visando o atendimento da meta de aumento

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Os tipos de veículos considerados para os cálculos de frota refletem o perfil médio da frota atualmente em operação. Os concessionários poderão empregar qualquer um dos tipos de veículos enquadrados por categoria.

**Pergunta:** 4427

**Remetente:** MIKE MUNHATO (Mercedes)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.6.2 Alterações na vigência Operacional. Os veículos considerados nos cálculos e as respectivas capacidades são mostrados na próxima tabela. Articulado (23m) 18,8 área em pé / 57 assentos / 170 pax (Capacidade). Alterar de 18,8 m2 de área em pé / 170 pax para 19,8m2 de área em pé / 174 pax, conforme já mencionado no Anexo V\_Manual dos Padrões Técnicos dos Veículos\_ 5.1 Desenhos Ténicos\_Tabela 1\_Resumo dos Tipos de veículo.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Os tipos de veículos considerados para os cálculos de frota refletem o perfil médio da frota atualmente em operação. Os concessionários poderão empregar qualquer um dos tipos de veículos enquadrados por categoria e, de acordo com a quantidade de assentos e área útil para passageiros em pé (ver observação 1 da Tabela 1 – Resumo dos Tipos de Veículo, Anexo V-5.1.1 Manual de Padrões Técnicos de Veículos), será calculada a capacidade do veículo, observando a taxa de conforto, conforme indicado na tabela 7 do Anexo III-3.1.

**Pergunta:** 4428

**Remetente:** Milena Aparecida Falavinha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje pela manhã ao utilizar a linha de ônibus 7267 (Apiacás/Praça Ramos) fui surpreendida com a informação que o prefeito João Doria irá descontinuar essa linha.

Sou usuária do bairro assim como vários idosos que utilizam a linha em questão pois por ser tratar de um bairro com muitas ladeiras essa linha supre a necessidade dos idosos pois vai até o metro e até o centro antigo da cidade de SP.

Moro no bairro deste do meu nascimento 1962, e como usuária NÃO aceito a mudança , iremos pagar mais além de perdermos maior tempo entre baldeações e integrações , o tempo será maior.

Sugiro que o prefeito Joao Doria vá ao bairro para verificar a quantidade de idosos que utilizam a linha , e pensar mais no povo do que nos empresários . Essas linhas são a salvação para irmos dos bairros da Lapa, Pompéia e o centro.

Além do mais pode ocorrer o desemprego dos motoristas e cobradores das linhas em questão.

Prefeito João Doria não a essa mudança (...) onde só se pensa no empresários. Lembro que o o prefeito foi eleito pelo povo .

Prove para os usuários do bairro que essa mudança vai economizar no tempo e na grana, caso contrário estará pensando nos empresários e o povo ???????

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4429

**Remetente:** Milena Marques

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao tomar conhecimento sobre o novo processo de licitação encabeçado pela Prefeitura de São Paulo fiquei completamente consternada com a quantidade de linhas que serão cortadas, caso essa licitação de fato aconteça.

Sou moradora de uma área bem atendida por diversas linhas de ônibus (região de Pinheiros e Sumarezinho) mas que se essa licitação for adiante basicamente para qualquer lugar em que eu vá me mover perco todas as opções de ônibus que passavam na Av. Dr. Arnaldo e Cardeal Arcoverde. Isso é um completo absurdo!

Cito aqui as linhas que estão na lista como extintas ou cortadas e que afetam diretamente não somente a minha vida, mas a vida de milhares de paulistanos que precisam desses ônibus para trabalhar!!!!

- 856R - Lapa - Socorro (o mais absurdo de todos, pois a quantidade de passageiros que utilizam essa linha dariam motivo para duplicá-la e não extinguí-la!!!!

- 917H - Terminal Pirituba - Metrô Ana Rosa (outro completo absurdo pela quantidade de passageiros que precisam dessa condução)

- 7281 - Lapa - Praça Ramos

- 7282 - Parque Continental - Praça Ramos

- 874C - Parque Continental - Metrô Trianon

Como cidadã da cidade de São Paulo peço que a Prefeitura reconsidere essa decisão completamente INACEITÁVEL, pois vai dificultar e MUITO a vida de milhares de paulistanos, além de acarretar um trânsito infinitamente maior e uma precarização ainda maior das poucas linhas de ônibus que restarem.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 4430

**Remetente:** Milena Marques

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao tomar conhecimento sobre o novo processo de licitação encabeçado pela Prefeitura de São Paulo fiquei completamente consternada com a quantidade de linhas que serão cortadas, caso essa licitação de fato aconteça.

Sou moradora de uma área bem atendida por diversas linhas de ônibus (região de Pinheiros e Sumarezinho) mas que se essa licitação for adiante basicamente para qualquer lugar em que eu vá me mover perco todas as opções de ônibus que passavam na Av. Dr. Arnaldo e Cardeal Arcoverde. Isso é um completo absurdo!

Cito aqui as linhas que estão na lista como extintas ou cortadas e que afetam diretamente não somente a minha vida, mas a vida de milhares de paulistanos que precisam desses ônibus para trabalhar!!!!

- 856R - Lapa - Socorro (o mais absurdo de todos, pois a quantidade de passageiros que utilizam essa linha dariam motivo para duplicá-la e não extinguí-la!!!!

- 917H - Terminal Pirituba - Metrô Ana Rosa (outro completo absurdo pela quantidade de passageiros que precisam dessa condução)

- 7281 - Lapa - Praça Ramos

- 7282 - Parque Continental - Praça Ramos

- 874C - Parque Continental - Metrô Trianon

Como cidadã da cidade de São Paulo peço que a Prefeitura reconsidere essa decisão completamente INACEITÁVEL, pois vai dificultar e MUITO a vida de milhares de paulistanos, além de acarretar um trânsito infinitamente maior e uma precarização ainda maior das poucas linhas de ônibus que restarem.

**Resposta:**

LINHA 7282. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.23, 3.08.17, 3.08.18 E 3.08.23 E 1.01.04.

**Pergunta:** 4431

**Remetente:** Milena Marques

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao tomar conhecimento sobre o novo processo de licitação encabeçado pela Prefeitura de São Paulo fiquei completamente consternada com a quantidade de linhas que serão cortadas, caso essa licitação de fato aconteça.

Sou moradora de uma área bem atendida por diversas linhas de ônibus (região de Pinheiros e Sumarezinho) mas que se essa licitação for adiante basicamente para qualquer lugar em que eu vá me mover perco todas as opções de ônibus que passavam na Av. Dr. Arnaldo e Cardeal Arcoverde. Isso é um completo absurdo!

Cito aqui as linhas que estão na lista como extintas ou cortadas e que afetam diretamente não somente a minha vida, mas a vida de milhares de paulistanos que precisam desses ônibus para trabalhar!!!!

- 856R - Lapa - Socorro (o mais absurdo de todos, pois a quantidade de passageiros que utilizam essa linha dariam motivo para duplicá-la e não extinguí-la!!!!

- 917H - Terminal Pirituba - Metrô Ana Rosa (outro completo absurdo pela quantidade de passageiros que precisam dessa condução)

- 7281 - Lapa - Praça Ramos

- 7282 - Parque Continental - Praça Ramos

- 874C - Parque Continental - Metrô Trianon

Como cidadã da cidade de São Paulo peço que a Prefeitura reconsidere essa decisão completamente INACEITÁVEL, pois vai dificultar e MUITO a vida de milhares de paulistanos, além de acarretar um trânsito infinitamente maior e uma precarização ainda maior das poucas linhas de ônibus que restarem.

**Resposta:**

LINHA 874C . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18, 3.08.23, 2.10.05.

**Pergunta:** 4432

**Remetente:** Milena Marques

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao tomar conhecimento sobre o novo processo de licitação encabeçado pela Prefeitura de São Paulo fiquei completamente consternada com a quantidade de linhas que serão cortadas, caso essa licitação de fato aconteça.

Sou moradora de uma área bem atendida por diversas linhas de ônibus (região de Pinheiros e Sumarezinho) mas que se essa licitação for adiante basicamente para qualquer lugar em que eu vá me mover perco todas as opções de ônibus que passavam na Av. Dr. Arnaldo e Cardeal Arcoverde. Isso é um completo absurdo!

Cito aqui as linhas que estão na lista como extintas ou cortadas e que afetam diretamente não somente a minha vida, mas a vida de milhares de paulistanos que precisam desses ônibus para trabalhar!!!!

- 856R - Lapa - Socorro (o mais absurdo de todos, pois a quantidade de passageiros que utilizam essa linha dariam motivo para duplicá-la e não extinguí-la!!!!

- 917H - Terminal Pirituba - Metrô Ana Rosa (outro completo absurdo pela quantidade de passageiros que precisam dessa condução)

- 7281 - Lapa - Praça Ramos

- 7282 - Parque Continental - Praça Ramos

- 874C - Parque Continental - Metrô Trianon

Como cidadã da cidade de São Paulo peço que a Prefeitura reconsidere essa decisão completamente INACEITÁVEL, pois vai dificultar e MUITO a vida de milhares de paulistanos, além de acarretar um trânsito infinitamente maior e uma precarização ainda maior das poucas linhas de ônibus que restarem.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4433

**Remetente:** Milena Marques

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao tomar conhecimento sobre o novo processo de licitação encabeçado pela Prefeitura de São Paulo fiquei completamente consternada com a quantidade de linhas que serão cortadas, caso essa licitação de fato aconteça.

Sou moradora de uma área bem atendida por diversas linhas de ônibus (região de Pinheiros e Sumarezinho) mas que se essa licitação for adiante basicamente para qualquer lugar em que eu vá me mover perco todas as opções de ônibus que passavam na Av. Dr. Arnaldo e Cardeal Arcoverde. Isso é um completo absurdo!

Cito aqui as linhas que estão na lista como extintas ou cortadas e que afetam diretamente não somente a minha vida, mas a vida de milhares de paulistanos que precisam desses ônibus para trabalhar!!!!

- 856R - Lapa - Socorro (o mais absurdo de todos, pois a quantidade de passageiros que utilizam essa linha dariam motivo para duplicá-la e não extinguí-la!!!!

- 917H - Terminal Pirituba - Metrô Ana Rosa (outro completo absurdo pela quantidade de passageiros que precisam dessa condução)

- 7281 - Lapa - Praça Ramos

- 7282 - Parque Continental - Praça Ramos

- 874C - Parque Continental - Metrô Trianon

Como cidadã da cidade de São Paulo peço que a Prefeitura reconsidere essa decisão completamente INACEITÁVEL, pois vai dificultar e MUITO a vida de milhares de paulistanos, além de acarretar um trânsito infinitamente maior e uma precarização ainda maior das poucas linhas de ônibus que restarem.

**Resposta:**

LINHA 917H . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 2.10.05.

**Pergunta:** 4434

**Remetente:** Milene Souza dos Anjos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuário do transporte público moro no Parque Sônia próximo ao capão redondo,uso com muita frequência as peruas Santo Amaro/Mitsutani 6037 e tbm a perua Macedônia/Santo Amaro 6036 as quais andam lotadas assim como os ônibus que vão para o terminal campo limpo ou capelinha sou totalmente contra tirar esse meio de transporte pois irá atrasar ainda mais o trajeto tanto de ida quanto de volta para o trabalho. Tenho uma filha pequena na qual se preciso sair com ela acabo usando perua ou menos ônibus já sendo ruim tirando as peruas vai ser quase que impossível sair com crianças.Sr Prefeito deveria pensar melhor nas pessoas que necessitam desse meio de transporte pq isso só vai pior a vida de todos.

Espero que não acabe com essas 1000 linhas como está querendo.

**Resposta:**

LINHA 6036-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.25, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 4435

**Remetente:** Milene Souza dos Anjos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuário do transporte público moro no Parque Sônia próximo ao capão redondo,uso com muita frequência as peruas Santo Amaro/Mitsutani 6037 e tbm a perua Macedônia/Santo Amaro 6036 as quais andam lotadas assim como os ônibus que vão para o terminal campo limpo ou capelinha sou totalmente contra tirar esse meio de transporte pois irá atrasar ainda mais o trajeto tanto de ida quanto de volta para o trabalho. Tenho uma filha pequena na qual se preciso sair com ela acabo usando perua ou menos ônibus já sendo ruim tirando as peruas vai ser quase que impossível sair com crianças.Sr Prefeito deveria pensar melhor nas pessoas que necessitam desse meio de transporte pq isso só vai pior a vida de todos.

Espero que não acabe com essas 1000 linhas como está querendo.

**Resposta:**

LINHA 6037-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.27, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 4436

**Remetente:** Milton Cesar

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no Chácara Santana - Zona Sul de São Paulo. Sou um admirador de ônibus e sempre observei o transporte publico da cidade de São Paulo e principalmente na região onde eu moro.

Às sugestões e reclamações abaixo estão baseadas nas observações feitas diariamente nas linhas de ônibus da minha região.

Seccionamento de linhas:

5318-10 - Essa linha faz uma importante ligação da zona sul com o centro, atendendo principalmente ás pessoas que trabalham no Centro Empresarial de São Paulo - CENESP localizado na avenida Maria Coelho Aguiar, 215. São muitas empresas instaladas nesse complexo e milhares de funcionários que moram principalmente nas regiões da zona leste e norte da cidade, eu afirmo isso porque no período da manhã na praça da sé, são de duas a três filas para embarcar no ônibus e no período da tarde a concentração é grande nos dois pontos localizados na Maria Coelho Aguiar sentido centro, essa linha atende também ao bairro Chácara Santo Antonio onde lá estão varias empresas e comércios instalados, todos utilizam essa linha como principal meio de locomoção ao centro. A sugestão de vocês em seccionar a 5318 no Terminal Santo Amaro certamente está na melhor das intenções, mas infelizmente no dia a dia não é funcional pelo contrario, o Terminal Santo Amaro opera próximo do seu limite e você percebe isso observando o estacionamento de ônibus localizado atras do terminal o transito que é formado ali, observa também a dificuldade dos motoristas em estacionar o ônibus na parada inicial prejudicando o tempo de partida. No final está sendo trocado seis por meia duzia e quem está sendo prejudicado é o passageiro.

A minha sugestão é descontinuar com os atendimentos e manter a linha principal, pois ela já opera com veículos de alta capacidade 23 metros, e não ha necessidade de mais uma linha com destino ao Terminal Santo Amaro.

Exemplo abaixo:

5318-21 - Descontinuar

5318-22 - Descontinuar

5318-10 - Manter no padrão atual com veículos de 23 metros, é importante lembrar que a linha está sendo bem operada pela Viação Campo Belo.

609F-10 - Eu não vejo motivo de seccionamento nessa linha, tão pouco, não vejo motivo dos atendimentos, pois a linha está sendo operada por veículos de alta capacidade 23 metros.

Minha sugestão é descontinuar os atendimentos e manter a linha principal, sugiro também reformular os horários de partidas na semana e aos domingos e feriados operar com veículos do tipo Padron com tempo de partida reduzido.

Exemplo abaixo:

609F-21 - Descontinuar nos dois sentidos

609F-10 - Manter no padrão atual com veículos de 23 metros, melhorando o seu horário de partida.

637R-10 - Com os seccionamentos feitos nas linhas alimentadoras o Terminal Jardim Ângela e o corredor M Boi Mirim estariam com a sua capacidade comprometida, alem de complicar o transito na região do Jardim Ângela com muitos ônibus tentando fazer retorno.

Minha sugestão é manter a linha como está e padronizar com ônibus de 18 metros.

856R-10 - Não vejo motivos para descontinuar essa linha, ela está sendo bem operada pela Viação Gato Preto e é uma linha tradicional da cidade. Eu sugiro estender ela até o Terminal Guarapiranga.

7016-10 e 6019-10 - Sugiro seccionar a 7016 no Terminal Guarapiranga e unificar com a linha 6019, a ideia seria reaproveitar o itinerário da 6019 que o seu ponto final termina ao lado da avenida guarapiranga, e em diante seguindo o itinerário da 7016 até o Jardim Ângela. Daria também uma solução mais justa aos usuários da 7012/10 que está sendo descontinuada.

Modelo de veiculo a ser utilizado na linha: BÁSICO

Tecnologia dos ônibus:

Linhas corredor M Boi Mirim: Coloquei o corredor M Boi Mirim separado, pois com o seccionamentos das linhas operadas com micro-ônibus a direita da via o corredor receberia toda a demanda dessas linhas.

637A/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros ou biarticulado 27 metros

5391/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros ou biarticulado 27 metros

675K/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros ou biarticulado 27 metros

737A/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros ou biarticulado 27 metros

677A/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros

707A/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros

6840/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros

637R/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 18 metros

7004/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 18 metros

6007/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 18 metros

Outras linhas:

709A/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros

5300/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros

675L/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros

8605/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros

695T/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros

595T/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros

695V/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros

669A/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 18 metros

546L/10 PADRON 15M

576C/10 PADRON 15M

Mercado Fechado:

Os ônibus da cidade de São Paulo são fornecidos por duas empresas Caio Induscar e Mercedes Benz, entende-se por um lado que o almoxarifado é reduzido radicalmente facilitando a manutenção. Mas por outro lado é arriscado, pois corremos o risco de estar nas mãos dessas empresas e estarmos de forma maquiada pagando o maior preço, e consequentemente aumentando o valor da tarifa.

A sugestão seria a Prefeitura juntamente com a SPTrans, fazer um chamamento das encarroçadoras e fabricantes de chassis presentes no Brasil solicitando um projeto de cada modelo Miniônibus, Midiônibus, Básico, Trólebus Padro, Articulado 18M, Articulado 23M e Biarticulado 27M com orçamento, e o melhor preço apresentar ao operador ganhador do lote, acredito que dessa forma podemos abrir a cidade para o mercado e mostrar ao empresário que a cidade quer abaixar o custo do transporte de passageiros. Acredito que nesse momento a prefeitura está com barganha, está com a faca e o queijo na mão, ela só precisa agir.

**Resposta:**

TIPO DE TECNOLOGIA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4437

**Remetente:** Milton Cesar

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no Chácara Santana - Zona Sul de São Paulo. Sou um admirador de ônibus e sempre observei o transporte publico da cidade de São Paulo e principalmente na região onde eu moro.

Às sugestões e reclamações abaixo estão baseadas nas observações feitas diariamente nas linhas de ônibus da minha região.

Seccionamento de linhas:

5318-10 - Essa linha faz uma importante ligação da zona sul com o centro, atendendo principalmente ás pessoas que trabalham no Centro Empresarial de São Paulo - CENESP localizado na avenida Maria Coelho Aguiar, 215. São muitas empresas instaladas nesse complexo e milhares de funcionários que moram principalmente nas regiões da zona leste e norte da cidade, eu afirmo isso porque no período da manhã na praça da sé, são de duas a três filas para embarcar no ônibus e no período da tarde a concentração é grande nos dois pontos localizados na Maria Coelho Aguiar sentido centro, essa linha atende também ao bairro Chácara Santo Antonio onde lá estão varias empresas e comércios instalados, todos utilizam essa linha como principal meio de locomoção ao centro. A sugestão de vocês em seccionar a 5318 no Terminal Santo Amaro certamente está na melhor das intenções, mas infelizmente no dia a dia não é funcional pelo contrario, o Terminal Santo Amaro opera próximo do seu limite e você percebe isso observando o estacionamento de ônibus localizado atras do terminal o transito que é formado ali, observa também a dificuldade dos motoristas em estacionar o ônibus na parada inicial prejudicando o tempo de partida. No final está sendo trocado seis por meia duzia e quem está sendo prejudicado é o passageiro.

A minha sugestão é descontinuar com os atendimentos e manter a linha principal, pois ela já opera com veículos de alta capacidade 23 metros, e não ha necessidade de mais uma linha com destino ao Terminal Santo Amaro.

Exemplo abaixo:

5318-21 - Descontinuar

5318-22 - Descontinuar

5318-10 - Manter no padrão atual com veículos de 23 metros, é importante lembrar que a linha está sendo bem operada pela Viação Campo Belo.

609F-10 - Eu não vejo motivo de seccionamento nessa linha, tão pouco, não vejo motivo dos atendimentos, pois a linha está sendo operada por veículos de alta capacidade 23 metros.

Minha sugestão é descontinuar os atendimentos e manter a linha principal, sugiro também reformular os horários de partidas na semana e aos domingos e feriados operar com veículos do tipo Padron com tempo de partida reduzido.

Exemplo abaixo:

609F-21 - Descontinuar nos dois sentidos

609F-10 - Manter no padrão atual com veículos de 23 metros, melhorando o seu horário de partida.

637R-10 - Com os seccionamentos feitos nas linhas alimentadoras o Terminal Jardim Ângela e o corredor M Boi Mirim estariam com a sua capacidade comprometida, alem de complicar o transito na região do Jardim Ângela com muitos ônibus tentando fazer retorno.

Minha sugestão é manter a linha como está e padronizar com ônibus de 18 metros.

856R-10 - Não vejo motivos para descontinuar essa linha, ela está sendo bem operada pela Viação Gato Preto e é uma linha tradicional da cidade. Eu sugiro estender ela até o Terminal Guarapiranga.

7016-10 e 6019-10 - Sugiro seccionar a 7016 no Terminal Guarapiranga e unificar com a linha 6019, a ideia seria reaproveitar o itinerário da 6019 que o seu ponto final termina ao lado da avenida guarapiranga, e em diante seguindo o itinerário da 7016 até o Jardim Ângela. Daria também uma solução mais justa aos usuários da 7012/10 que está sendo descontinuada.

Modelo de veiculo a ser utilizado na linha: BÁSICO

Tecnologia dos ônibus:

Linhas corredor M Boi Mirim: Coloquei o corredor M Boi Mirim separado, pois com o seccionamentos das linhas operadas com micro-ônibus a direita da via o corredor receberia toda a demanda dessas linhas.

637A/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros ou biarticulado 27 metros

5391/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros ou biarticulado 27 metros

675K/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros ou biarticulado 27 metros

737A/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros ou biarticulado 27 metros

677A/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros

707A/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros

6840/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros

637R/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 18 metros

7004/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 18 metros

6007/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 18 metros

Outras linhas:

709A/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros

5300/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros

675L/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros

8605/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros

695T/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros

595T/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros

695V/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 23 metros

669A/10 Passa a operar com ônibus do modelo articulado 18 metros

546L/10 PADRON 15M

576C/10 PADRON 15M

Mercado Fechado:

Os ônibus da cidade de São Paulo são fornecidos por duas empresas Caio Induscar e Mercedes Benz, entende-se por um lado que o almoxarifado é reduzido radicalmente facilitando a manutenção. Mas por outro lado é arriscado, pois corremos o risco de estar nas mãos dessas empresas e estarmos de forma maquiada pagando o maior preço, e consequentemente aumentando o valor da tarifa.

A sugestão seria a Prefeitura juntamente com a SPTrans, fazer um chamamento das encarroçadoras e fabricantes de chassis presentes no Brasil solicitando um projeto de cada modelo Miniônibus, Midiônibus, Básico, Trólebus Padro, Articulado 18M, Articulado 23M e Biarticulado 27M com orçamento, e o melhor preço apresentar ao operador ganhador do lote, acredito que dessa forma podemos abrir a cidade para o mercado e mostrar ao empresário que a cidade quer abaixar o custo do transporte de passageiros. Acredito que nesse momento a prefeitura está com barganha, está com a faca e o queijo na mão, ela só precisa agir.

**Resposta:**

COMENTÁRIOS SOBRE A NOVA REDE. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4438

**Remetente:** Milton Mamani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro a não alteração das linhas 3789-10 (Cidade Tiradentes-Metrô Itaquera), 3539-10 (Cidade Tiradentes - Metrô Bresser) e 3064-10 (Estação Guaianazes - Cidade Tiradentes) em razão do grande fluxo de passageiros nas supracitadas linhas.

Caso sejam alteradas, gerará grande transtorno e demora no deslocamento dos moradores da região.

Por gentileza, mantenham as aludidas linhas como se encontram atualmente.

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54 E 2.22.07 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 4439

**Remetente:** Milton Mamani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro a não alteração das linhas 3789-10 (Cidade Tiradentes-Metrô Itaquera), 3539-10 (Cidade Tiradentes - Metrô Bresser) e 3064-10 (Estação Guaianazes - Cidade Tiradentes) em razão do grande fluxo de passageiros nas supracitadas linhas.

Caso sejam alteradas, gerará grande transtorno e demora no deslocamento dos moradores da região.

Por gentileza, mantenham as aludidas linhas como se encontram atualmente.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 4440

**Remetente:** Milton Mamani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro a não alteração das linhas 3789-10 (Cidade Tiradentes-Metrô Itaquera), 3539-10 (Cidade Tiradentes - Metrô Bresser) e 3064-10 (Estação Guaianazes - Cidade Tiradentes) em razão do grande fluxo de passageiros nas supracitadas linhas.

Caso sejam alteradas, gerará grande transtorno e demora no deslocamento dos moradores da região.

Por gentileza, mantenham as aludidas linhas como se encontram atualmente.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54, 6.00.41 (REFORÇO DE PICO),3.04.15 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4441

**Remetente:** mimperiale@bol.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na AV. FRANCISCO JOSE RESENDE 118 , Jardim Aricanduva, onde , dentre outras, circulam as linhas de ônibus: 3023 PARQUE SÃO RAFAEL- SHOPPING ARICANDUVA, e a linha 4030 FAZENDA DA JUTA - SHOPPING ARICANDUVA. Acontece que nessa avenida, na 1ª quadra, perto da Av. Aricanduva, por motivo de obras, nessa quadra o trânsito foi alterado , com mão apenas para subi-la, e no sentido inverso, o trânsito é desviado para à direita; acontece que esses ônibus, acima mencionados, quando pegavam esse desvio tinham uma grande dificuldade, devido ao trânsito intenso da av. Aricanduva, de conseguirem pegar a faixa da esquerda dessa avenida para pegarem a avenida em sentido contrário e entrarem no Shopping Aricanduva, então depois de alguns dias , resolveram modificar o itinerário,e deixaram de transitar pela Avenida Francisco Jose Resende, no sentido Av. Rio das Pedras- AV. Aricanduva, e quando chegam na minha rua , passam direto, vão à frente e pegam a Rua Odilon Pires, para pegarem a Av. Aricanduva, e aí é que está o problema, pois APENAS ALGUNS MOTORISTAS, dessas 2 linhas, param no ponto da Av. Aricanduva, nº 5378, que é bem próximo da minha rua ( Francisco Jose Resende), que não passam mais, e que era o trajeto original, e quando os motoristas NÃO PARAM NESSE PONTO, o próximo ponto está quase há 1 km de distância, depois de fazerem um retorno na Av. Aricanduva, pegarem o sentido inverso e entrarem no Shopping Aricanduva, então o passageiro é obrigado a ir até o ponto final e pegar outro ônibus no sentido contrario, O QUE É UM ABSURDO. Então pergunto, porque não se determina a todos os motoristas que parem nesse ponto ( Nº 5378 da Av. Aricanduva), pois é o ÚNICO P ONTO MAIS PERTO DO SEU ITINERÁRIO ORIGINAL. O bom senso determina que , para as pessoas que tiveram o seu itinerario alterado, os ônibus teriam que parar , EM QUALQUER LUGAR MAIS PERTO DO ITINERARIO ORIGINAL, E ATÉ FORA DO PONTO DE PARADA DE ÔNIBUS.. Então ficamos à mercê da loteria de contar com a sorte, para que os motoristas parem nesse ponto, acima referido, nas 2 últimas vezes, tanto na linha 3023, quanto na linha 3040, não tive sorte pois os motoristas não quiseram parar, mesmo eu alegando, a mudança de itinerário, o fato de eu ser idoso (66 anos), e ser deficiente ( prótese total de quadril de ambos os lados), desobedecendo lei Municipal, que OBRIGA AOS MOTORISTAS PARAREM FORA DE PONTO PARA DESCIDA DE DEFICIENTES.. Solicito pois que se obrigue os motoristas a pararem nesse ponto ( Av. Aricanduva 5378), ou em qualquer outro local que fique perto da Av . Francisco Jose Resende, cujos moradores forem prejudicados , por essa mudança.

**Resposta:**

ALTERAÇÃO DE PARADA. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 4442

**Remetente:** mimperiale@bol.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na AV. FRANCISCO JOSE RESENDE 118 , Jardim Aricanduva, onde , dentre outras, circulam as linhas de ônibus: 3023 PARQUE SÃO RAFAEL- SHOPPING ARICANDUVA, e a linha 4030 FAZENDA DA JUTA - SHOPPING ARICANDUVA. Acontece que nessa avenida, na 1ª quadra, perto da Av. Aricanduva, por motivo de obras, nessa quadra o trânsito foi alterado , com mão apenas para subi-la, e no sentido inverso, o trânsito é desviado para à direita; acontece que esses ônibus, acima mencionados, quando pegavam esse desvio tinham uma grande dificuldade, devido ao trânsito intenso da av. Aricanduva, de conseguirem pegar a faixa da esquerda dessa avenida para pegarem a avenida em sentido contrário e entrarem no Shopping Aricanduva, então depois de alguns dias , resolveram modificar o itinerário,e deixaram de transitar pela Avenida Francisco Jose Resende, no sentido Av. Rio das Pedras- AV. Aricanduva, e quando chegam na minha rua , passam direto, vão à frente e pegam a Rua Odilon Pires, para pegarem a Av. Aricanduva, e aí é que está o problema, pois APENAS ALGUNS MOTORISTAS, dessas 2 linhas, param no ponto da Av. Aricanduva, nº 5378, que é bem próximo da minha rua ( Francisco Jose Resende), que não passam mais, e que era o trajeto original, e quando os motoristas NÃO PARAM NESSE PONTO, o próximo ponto está quase há 1 km de distância, depois de fazerem um retorno na Av. Aricanduva, pegarem o sentido inverso e entrarem no Shopping Aricanduva, então o passageiro é obrigado a ir até o ponto final e pegar outro ônibus no sentido contrario, O QUE É UM ABSURDO. Então pergunto, porque não se determina a todos os motoristas que parem nesse ponto ( Nº 5378 da Av. Aricanduva), pois é o ÚNICO P ONTO MAIS PERTO DO SEU ITINERÁRIO ORIGINAL. O bom senso determina que , para as pessoas que tiveram o seu itinerario alterado, os ônibus teriam que parar , EM QUALQUER LUGAR MAIS PERTO DO ITINERARIO ORIGINAL, E ATÉ FORA DO PONTO DE PARADA DE ÔNIBUS.. Então ficamos à mercê da loteria de contar com a sorte, para que os motoristas parem nesse ponto, acima referido, nas 2 últimas vezes, tanto na linha 3023, quanto na linha 3040, não tive sorte pois os motoristas não quiseram parar, mesmo eu alegando, a mudança de itinerário, o fato de eu ser idoso (66 anos), e ser deficiente ( prótese total de quadril de ambos os lados), desobedecendo lei Municipal, que OBRIGA AOS MOTORISTAS PARAREM FORA DE PONTO PARA DESCIDA DE DEFICIENTES.. Solicito pois que se obrigue os motoristas a pararem nesse ponto ( Av. Aricanduva 5378), ou em qualquer outro local que fique perto da Av . Francisco Jose Resende, cujos moradores forem prejudicados , por essa mudança.

**Resposta:**

ALTERAÇÃO DE PARADA. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 4443

**Remetente:** Mirelly Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não apoio o fim de linhas de ônibus

Estou enviando esse e-mail para dizer que não sou a favor desse edital de fim de linhas de ônibus da região Sudoeste de São Paulo. Isso vai afetar diretamente todas (VÁRIAS) pessoas que dependem dessas linhas para se locomover até a região do centro e demais locais (escola e trabalho).

Um dos péssimos pontos dessa mudança envolve inclusive a segurança da mulher, o meu caso, que dependo da linha Chácara Santana/Praça da sé para chegar na faculdade e voltar para casa, o ônibus já não para perto da minha casa, corro perigo a noite durante a caminhada, e com essa mudança meu trajeto caminhando seria maior ainda, pois minha unica opção seria me dirigir até o Term. Guarapiranga.

Ideia completamente estúpida e ineficaz, espero que não aprovem isso e busquem outras formas de melhorar a situação do transporte público.

**Resposta:**

LINHA 5318. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 4444

**Remetente:** Mireya

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 971C-10 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 971C-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade. Pois utilizo essa linha para ir ao trabalho, além disso, sei que muitos moradores da região na qual trabalho necessitam dessa linha para ter acesso a outros espaços da cidade.

Além disso pude verificar que mais pelo menos 3 linhas utilizadas com frequencia serão removidas. Todas linhas que saem do Metrô Santana com destino para Lapa, Cidade Universitária e Ceasa. É um absurdo a retirada dessa linhas que impedem o acesso dos moradores da Zona Norte a outras regiões da cidade.

**Resposta:**

LINHA 971C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.01 E 2.11.06.

**Pergunta:** 4445

**Remetente:** Miriam Correia de Melo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vcs só feraram o povo e agora piora mais as linhas que nós beneficiam .a 3785 e essencial aqui no setor G.

Tiraram o metrô Bresser tras de volta o Princesa Isabel então.

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4446

**Remetente:** Miriam Kim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me posicionar contra a extinção da linha C856R-10 / LAPA - SOCORRO. Essa linha é de grande importância, pois atende ampla região, sendo essencial para muitas pessoas. Também atende uma região de buraco da malha metroviária. A extinção dessa linha significa acabar com alternativas de transporte público para quem a utiliza, além de possivelmente provocar um AUMENTO no fluxo de carros.

Por favor, levem em consideração esse pedido.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4447

**Remetente:** Miriam Kim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho me posicionar contra a extinção da linha C856R-10 / LAPA - SOCORRO. Essa linha é de grande importância, pois atende ampla região, sendo essencial para muitas pessoas. Também atende uma região de buraco da malha metroviária. A extinção dessa linha significa acabar com alternativas de transporte público para quem a utiliza, além de possivelmente provocar um AUMENTO no fluxo de carros.

Por favor, levem em consideração esse pedido.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4448

**Remetente:** Miriam Miranda - Taquari

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha de onibus Apiacas e outras Prezados, as linhas de onibus que passam pela Avenida Alfonso Bovero e Dr Arnaldo são essenciais parao bairro, e não podem ser simplesmente acabadas. O metro é longe de varias ruas, inclusive na Pompeia e adjacências que se servem dos ônibus.

**Resposta:**

LINHAS ALFONSO BOVERO E DR. ARNALDO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LOCAL ATENDIDO PELAS LINHAS 1.01.18, 4.04.02 E 6.00.63.

**Pergunta:** 4449

**Remetente:** Mirian Lozano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 8615 - Pq da Lapa - Términos. , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Pq da Lapa - Terminal Pq D.Pedro, 8615

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8615-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.06 E 1.01.05.

**Pergunta:** 4450

**Remetente:** Mirtes Gabriel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Contribuindo como usuária, acho que as pistas de ônibus na Paulista, Bernardino, Verdueiro, Jabaquara deveriam ter corredor de ônibus na pista Central e não a direita!!!

**Resposta:**

CORREDOR. NÃO SE APLICA. EXISTEM PROJETOS PARA VÁRIOS LOCAIS.

**Pergunta:** 4451

**Remetente:** Mislene Mika

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recebi um link informando que a prefeitura irá retirar a linha 6955 (6055) que sai do Jd São Bernardo até ao Shopping Interlagos.

Gostaria de saber se é verdade, pois como usuária da linha acho um absurdo, já não temos opções de transporte neste itinerário pois só existe esta linha e irão tirar?? E como faremos para ir ao shopping passear, trabalhar ? Acho que pago um valor absurdo para andar de ônibus e com essas mudanças só vejo prejuízo pois agora terei que pegar quantos ônibus para chegar em meu destino??

**Resposta:**

LINHA 6055-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.28 OU 4.17.57 E 1.03.16.

**Pergunta:** 4452

**Remetente:** Mity

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 9050-10 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 9050-10 Terminal Lapa/Itaim Bibi

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 9050-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.00.11 E 2.40.02.

**Pergunta:** 4453

**Remetente:** Moacir Cancian

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O sucesso do metro esta no fato dele PARAR pelo menos cada 1.500 mts. Os ônibus param a cada 200 ou no máximo 250, ou seja, o motorista engata a primeira e já esta no ponto seguinte com os passageiros ainda nas escadas. Minha sugestão, aumentem para 500 metros no mínimo. Se alguém disser, MAS OS VELHINHOS TERÃO QUE ANDAR 500 mts? CLARO QUE NÃO, NO MAXIMO 250. Assim, o transito, a movimentação dentro do veiculo e o tempo para cada viagem será bem menor. A solução é tão simples, sem gastos que imagino exista interesses maiores que o bem estar dos passageiros estejam em jogo

**Resposta:**

DISTÂNCIA ENTRE PARADAS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 4454

**Remetente:** Moisés Jardim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Boa Tarde !!!

Como usuário peço que não mudem a linha 8594/10 Cidade de Abril Praça Ramos do ponto de TP já existente ao Terminal Pirituba..isso afetaria em muito a vida do usuário da região pois o Terminal Pirituba não comporta a quantidade excessiva de passageiros, alem de ser inviável o usuário se deslocar cerca de 5km até lá de onibus e perdendo cerca de 40 min no trajeto, incluindo transbordo no terminal...

Vcs tem idéia de 28.000 passageiros por dia só de uma linha dentro de um terminal pequeno ?

A Região do Jaraguá está crescendo muito, essa linha já foi alvo do Ministério Publico com pedido de melhoria em sua velocidade e qualidade dos onibus . O ideal seria ela receber onibus articulados e não seccionada..Outras linhas da região como 978J, 8544, 847 J , essas sim tem atendimento de pouca demanda e precisam ser seccionadas pois fazem trajeto parecido.. a linha 8400,Terminal Pirituba Praça Ramos poderia ser unificada a linha 8300 Terminal Lapa..a 8400 entraria no terminal e seguiria o trajeto normal,uma sugestão. Ficaria Terminal Pirituba Praça Ramos via Terminal Lapa.

Outra sugestão , vcs poderiam colocar TSda linha 8594/10 na Praça do Correio no lugar da Linha 8544/10 que transporta poucos passageiros, como forma de reergonizar o sistema..

Linha proposta pela minha sugestão Cidade de Abril / Praça do Correio .

Ou opção de criação de nova linha Cantareira Norte Shopping / Praça do Correio sem alterar o trajeto restante..caso não consigam voltar atrás na proposta..

Com 20 onibus articulados.

Linhas de referencias nas linhas propostas.

4.05.20

1.04.20

**Resposta:**

LINHA 8594-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 1.04.26 / 4.05.20 /1.01.06.

**Pergunta:** 4455

**Remetente:** Monare Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 7545-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.02 E 1.04.19.

**Pergunta:** 4456

**Remetente:** Monare Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 771P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.04.22, 4.20.05, 3.08.16.

**Pergunta:** 4457

**Remetente:** Monare Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - itinerário alterado da linha 778J-10 (4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - itinerário alterado da linha 778J-10 (4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ). Crítica contra a alteração de itinerário da linha 778J-10. Com a extinção das linhas citadas acima, nenhuma outra linha irá para a região de Pinheiros e Barra Funda. O itinerário da nova linha proposta (4.20.05) indica que permanecerá o caminho feito pela região do Rio Pequeno, Jardim Bonfiglioli, e nenhuma outra linha mais fará o percurso pela Rodovia Raposo Tavares, descendo pelo bairro Jardim Cambará. Também sobrecarregará o já sobrecarregado metrô Butantã, principalmente em horários de pico.

**Resposta:**

LINHA 778J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.05, 3.08.13, 2.10.01.

**Pergunta:** 4458

**Remetente:** Monare Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 778R-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.21, 3.08.03, 1.04.19 E 5.04.20.

**Pergunta:** 4459

**Remetente:** Monare Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 7903-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.22 E 5.08.01.

**Pergunta:** 4460

**Remetente:** Monare Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - novo tipo de ônibus na nova linha 4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - novo tipo de ônibus na nova linha 4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ. Crítica contra a implantação de midiônibus no lugar dos ônibus básico. Com o básico já estamos no aperto, imagina no midiônibus.

**Resposta:**

TROCA DE TECNOLOGIA. NÃO ACOLHIDA. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4461

**Remetente:** Mônica Bertoldi André

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo aqui para sugerir que NÃO se alterem os itinerários das linhas 7725-10, Rio Pequeno-Term. Lapa. Os ônibus que circulam dentro da USP são de grande importância para a comunidade universitária, e este é um dos poucos ônibus que possui trajeto mais longo e permite maiores conexões com o restante da cidade. Além disso, muitas pessoas que residem e/ou estudam no Butantã estagiam/trabalham na região da Lapa.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4462

**Remetente:** Monica Dinah

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Metrô Ana Rosa, 175p10) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: ((Metrô Ana Rosa, 175p10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 175P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.02.15.

**Pergunta:** 4463

**Remetente:** Mônica Melo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856R, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (856R).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4464

**Remetente:** Monike Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (5128- Jardim apura/ Conceição e 5175-10 Balneário São Francisco/Praça da Sé).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5128-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.04, 1.03.02.

**Pergunta:** 4465

**Remetente:** Monike Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (5128- Jardim apura/ Conceição e 5175-10 Balneário São Francisco/Praça da Sé).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5175-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA PELA 6.00.16.

**Pergunta:** 4466

**Remetente:** Monique Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Faço cursinho pré vestibular na região do Interlagos e estudo na região do santo Amaro, moro na região do Grajaú, para conseguir chegar até o meu cursinho utilizo as linhas: cantinho do Céu - shopping Interlagos ou Jd. Lucélia - shopping Interlagos. Quando vou à escola utilizo as linhas: Pq residencial Cocaia - Vicente Rao ou Grajaú - Praça da Sé. De manhã às linhas até a região do Interlagos SÃO MEGA LOTADAS, todos os moradores da região buscas uma linha que consigam ao menos entrar no ônibus para chegarmos ao nosso destino. Se a prefeitura tirar essas linhas, vai ser o caos. Vamos ter que ir ao terminal Grajaú pegar a linha: Brás - terminal Grajaú, que de manhã já é MEGA lotada.

Para conseguir chegar até a escola na região do santo Amaro essas duas linhas são as melhores escolhas, porém, são cheias também.

Então eu peço, como cidadã, como moradora da região do Grajaú, como trabalhadora, como estudante. POR FAVOR, NÃO TIREM ESSAS LINHAS DE CIRCULAÇÃO. VOCÊS VÃO ESTAR APENAS ATRASANDO MAIS A VIDA DOS MORADORES QUE PRECISAM DESSAS LINHAS PARA CHEGAR ATÉ O SERVIÇO OU DO ESTUDANTE PARA CHEGAR ATÉ A ESCOLA!

**Resposta:**

LINHA 5362-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.16.06 (AO LONGO DO DIA) E 1.03.15.

**Pergunta:** 4467

**Remetente:** Monique Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Faço cursinho pré vestibular na região do Interlagos e estudo na região do santo Amaro, moro na região do Grajaú, para conseguir chegar até o meu cursinho utilizo as linhas: cantinho do Céu - shopping Interlagos ou Jd. Lucélia - shopping Interlagos. Quando vou à escola utilizo as linhas: Pq residencial Cocaia - Vicente Rao ou Grajaú - Praça da Sé. De manhã às linhas até a região do Interlagos SÃO MEGA LOTADAS, todos os moradores da região buscas uma linha que consigam ao menos entrar no ônibus para chegarmos ao nosso destino. Se a prefeitura tirar essas linhas, vai ser o caos. Vamos ter que ir ao terminal Grajaú pegar a linha: Brás - terminal Grajaú, que de manhã já é MEGA lotada.

Para conseguir chegar até a escola na região do santo Amaro essas duas linhas são as melhores escolhas, porém, são cheias também.

Então eu peço, como cidadã, como moradora da região do Grajaú, como trabalhadora, como estudante. POR FAVOR, NÃO TIREM ESSAS LINHAS DE CIRCULAÇÃO. VOCÊS VÃO ESTAR APENAS ATRASANDO MAIS A VIDA DOS MORADORES QUE PRECISAM DESSAS LINHAS PARA CHEGAR ATÉ O SERVIÇO OU DO ESTUDANTE PARA CHEGAR ATÉ A ESCOLA!

**Resposta:**

LINHA 5362-23. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.34 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.15 OU 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 4468

**Remetente:** Monique Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Faço cursinho pré vestibular na região do Interlagos e estudo na região do santo Amaro, moro na região do Grajaú, para conseguir chegar até o meu cursinho utilizo as linhas: cantinho do Céu - shopping Interlagos ou Jd. Lucélia - shopping Interlagos. Quando vou à escola utilizo as linhas: Pq residencial Cocaia - Vicente Rao ou Grajaú - Praça da Sé. De manhã às linhas até a região do Interlagos SÃO MEGA LOTADAS, todos os moradores da região buscas uma linha que consigam ao menos entrar no ônibus para chegarmos ao nosso destino. Se a prefeitura tirar essas linhas, vai ser o caos. Vamos ter que ir ao terminal Grajaú pegar a linha: Brás - terminal Grajaú, que de manhã já é MEGA lotada.

Para conseguir chegar até a escola na região do santo Amaro essas duas linhas são as melhores escolhas, porém, são cheias também.

Então eu peço, como cidadã, como moradora da região do Grajaú, como trabalhadora, como estudante. POR FAVOR, NÃO TIREM ESSAS LINHAS DE CIRCULAÇÃO. VOCÊS VÃO ESTAR APENAS ATRASANDO MAIS A VIDA DOS MORADORES QUE PRECISAM DESSAS LINHAS PARA CHEGAR ATÉ O SERVIÇO OU DO ESTUDANTE PARA CHEGAR ATÉ A ESCOLA!

**Resposta:**

LINHA 6078-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.02 E 1.03.16.

**Pergunta:** 4469

**Remetente:** Monique Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Faço cursinho pré vestibular na região do Interlagos e estudo na região do santo Amaro, moro na região do Grajaú, para conseguir chegar até o meu cursinho utilizo as linhas: cantinho do Céu - shopping Interlagos ou Jd. Lucélia - shopping Interlagos. Quando vou à escola utilizo as linhas: Pq residencial Cocaia - Vicente Rao ou Grajaú - Praça da Sé. De manhã às linhas até a região do Interlagos SÃO MEGA LOTADAS, todos os moradores da região buscas uma linha que consigam ao menos entrar no ônibus para chegarmos ao nosso destino. Se a prefeitura tirar essas linhas, vai ser o caos. Vamos ter que ir ao terminal Grajaú pegar a linha: Brás - terminal Grajaú, que de manhã já é MEGA lotada.

Para conseguir chegar até a escola na região do santo Amaro essas duas linhas são as melhores escolhas, porém, são cheias também.

Então eu peço, como cidadã, como moradora da região do Grajaú, como trabalhadora, como estudante. POR FAVOR, NÃO TIREM ESSAS LINHAS DE CIRCULAÇÃO. VOCÊS VÃO ESTAR APENAS ATRASANDO MAIS A VIDA DOS MORADORES QUE PRECISAM DESSAS LINHAS PARA CHEGAR ATÉ O SERVIÇO OU DO ESTUDANTE PARA CHEGAR ATÉ A ESCOLA!

**Resposta:**

LINHA 6080-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.19, 4.17.14 E 1.03.16.

**Pergunta:** 4470

**Remetente:** Monique Leite Novaes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta manifestar meu descontentamento e desaprovação quanto ao plano da SPTrans que pretende limitar (reduzir) veículos das linhas e (gradativamente desativar) as mesmas que circulam entre os bairros da periferia ou levam diretamente até a região central.

Acredito que a medida seja descabida e prejudicará em muito o meu trabalho na cidade, pois preciso exatamente destas linhas para me locomover de casa para o trabalho.

Por exemplo, a lotação 6046-Sto. Amaro/Jd. S. Bento Novo me leva ao trabalho em menos tempo do que o ônibus 6817-Term. Capelinha/Jd. S. Bento, que leva obrigatoriamente até o Terminal Capeleinha para só aí poder pegar outro veículo para ir ao trabalho. Todo o processo é muito mais demorado de ir ao terminal e pegar outro ônibus, além de ter menos veículo em linha que as lotações.

Outro exemplo é a linha 647-P Coab Adventista/Pinheiros, que me ajuda a chegar no trabalho sem ter de subir uma ladeira horrível (calçadas em péssimas condições).

Fora as outras linhas de lotações que são opção de transporte para se locomover dentro do próprio bairro do Capão Redondo, essa medida prevejo que provocará um caos!

Parece que a prefeitura não liga para o que acontece na periferia da cidade e não se importa com os infortúnios passados no transporte público. Já não não tem sido bom e nem barato, agora a prefeitura e a SPTrans querem limitar ainda mais a opção de locomoção entre bairros e o centro administrativo da cidade?

Eu me pergunto: para o benefício de quem? Do povo da periferia que não vai ser.

**Resposta:**

LINHA 6046. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.31, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 4471

**Remetente:** Monique Leite Novaes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta manifestar meu descontentamento e desaprovação quanto ao plano da SPTrans que pretende limitar (reduzir) veículos das linhas e (gradativamente desativar) as mesmas que circulam entre os bairros da periferia ou levam diretamente até a região central.

Acredito que a medida seja descabida e prejudicará em muito o meu trabalho na cidade, pois preciso exatamente destas linhas para me locomover de casa para o trabalho.

Por exemplo, a lotação 6046-Sto. Amaro/Jd. S. Bento Novo me leva ao trabalho em menos tempo do que o ônibus 6817-Term. Capelinha/Jd. S. Bento, que leva obrigatoriamente até o Terminal Capeleinha para só aí poder pegar outro veículo para ir ao trabalho. Todo o processo é muito mais demorado de ir ao terminal e pegar outro ônibus, além de ter menos veículo em linha que as lotações.

Outro exemplo é a linha 647-P Coab Adventista/Pinheiros, que me ajuda a chegar no trabalho sem ter de subir uma ladeira horrível (calçadas em péssimas condições).

Fora as outras linhas de lotações que são opção de transporte para se locomover dentro do próprio bairro do Capão Redondo, essa medida prevejo que provocará um caos!

Parece que a prefeitura não liga para o que acontece na periferia da cidade e não se importa com os infortúnios passados no transporte público. Já não não tem sido bom e nem barato, agora a prefeitura e a SPTrans querem limitar ainda mais a opção de locomoção entre bairros e o centro administrativo da cidade?

Eu me pergunto: para o benefício de quem? Do povo da periferia que não vai ser.

**Resposta:**

LINHA 6046-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.31, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 4472

**Remetente:** Monique Leite Novaes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta manifestar meu descontentamento e desaprovação quanto ao plano da SPTrans que pretende limitar (reduzir) veículos das linhas e (gradativamente desativar) as mesmas que circulam entre os bairros da periferia ou levam diretamente até a região central.

Acredito que a medida seja descabida e prejudicará em muito o meu trabalho na cidade, pois preciso exatamente destas linhas para me locomover de casa para o trabalho.

Por exemplo, a lotação 6046-Sto. Amaro/Jd. S. Bento Novo me leva ao trabalho em menos tempo do que o ônibus 6817-Term. Capelinha/Jd. S. Bento, que leva obrigatoriamente até o Terminal Capeleinha para só aí poder pegar outro veículo para ir ao trabalho. Todo o processo é muito mais demorado de ir ao terminal e pegar outro ônibus, além de ter menos veículo em linha que as lotações.

Outro exemplo é a linha 647-P Coab Adventista/Pinheiros, que me ajuda a chegar no trabalho sem ter de subir uma ladeira horrível (calçadas em péssimas condições).

Fora as outras linhas de lotações que são opção de transporte para se locomover dentro do próprio bairro do Capão Redondo, essa medida prevejo que provocará um caos!

Parece que a prefeitura não liga para o que acontece na periferia da cidade e não se importa com os infortúnios passados no transporte público. Já não não tem sido bom e nem barato, agora a prefeitura e a SPTrans querem limitar ainda mais a opção de locomoção entre bairros e o centro administrativo da cidade?

Eu me pergunto: para o benefício de quem? Do povo da periferia que não vai ser.

**Resposta:**

LINHA 647-P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.40.02. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 4473

**Remetente:** Monique Leite Novaes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste manifestar meu repúdio a Proposta Nova Rede da SPtrans que prevê a retirada de diversas linhas de ônibus das periferias de São Paulo. Manifesto por meio deste meu extremo desagrado com essa “proposta” pois a mesma não propõe opções mas a retirada do atual sistema dificultando o nosso trânsito pela periferia e para as regiões centrais.

Moro no Jardim São Bento Novo e vi que a linha 6046 vai retirada???!!!! Essa e outras tantas serão extintas. Porém, um fato me intriga: estranhamente a grande maioria das linhas a serem extintas sejam justamente aquelas que servem às pessoas da periferia e dos bairros. A argumentação é que essa proposta vai melhorar o fluxo???!!!! Pra quem????!!!! Terminal Capelinha????!!!! Eu sou usuária desse terminal desde que ele foi inaugurado a mais de 20 anos e todo mundo aqui no bairro sabe que ele não dá conta da demanda dos bairros, está extremamente saturado! Lá perde-se um tempo precioso com a morosidade das chegadas e das partidas dos ônibus. Essa proposta é absurda!!!! O Terminal Capelinha já é um gargalo que é amenizado pela existência e de outras alternativas de transporte. Essa proposta é um absurdo pelo fato de justamente não apresentar proposta nenhuma, pois simplesmente não se acrescenta alguma alternativa mas sim subtrair o que já existe. A proposta não acrescenta mas subtrai. Ridículo! A SPTrans deveria apresentar uma proposta de verdade que beneficie a pessoa da periferia e dos bairros de forma a facilitar a movimentação do cidadão pela cidade e não dificultar a movimentação criando barreiras e empecilhos. Proposta séria contempla todo cidadão indiferente desse bairro ser central ou não. A “proposta” da SPTrans é desrespeitosa ao cidadão morador da periferia e ao ver essa dita “proposta” me senti extremante desrespeitada no meu direito de cidadão de ir e vir. A argumentação é que tal “proposta” vai tornar o sistema mais eficiente, confiável e confortável, além que vai melhorar o fluxo. Primeiro: duvido muito nessa tal eficiência pois quem anda de ônibus sabe a habitual lerdeza e atrasos das linhas e dentro do Terminal piorou, já houve casos onde esperei pelo tal JD São Bento - 6817 mais de 40 minutos tanto no ponto do bairro de manhazinha quanto dentro do próprio Terminal Capelinha. Segundo: o sistema de transporte atual ainda está longe de ser confiável pois como já disse, os atrasos, quebras de ônibus, etc. e você lá parado esperando o ônibus no ponto. Terceiro: o sistema atual pode ser tudo menos confortável, eu sei que já melhorou muito comparado ao que já foi mas a superlotação continua. Quem pega as linhas Centro/Bairro e Bairro/Centro nos horários de pico sabe do desconforto desses ônibus. Não adianta colocar um ônibus com ar condicionado, internet e outras parnafernálias eletrônicas se as pessoas estão em pé há mais duas horas num dia quente que nem sardinha. Usuário que nem eu sabe que é verdade!!!! Agora tem um pessoal aí que chega com umas propostinhas bonitinhas mas só demostram que a mesma partiu de pessoas que não são usuárias do sistema e desconhecem a realidade como ela é. Peguem ônibus cheios nos horários de pico, peguem o ônibus na periferia e desça no terminal e vá para o Centro mas não faça isso apenas um dia mas por uma semana para vocês terem uma ideia de como seja realidade da periferia. Acordem para a realidade, o Terminal Capelinha não dá conta da demanda atual, aquele Terminal fica travado nos horários de pico e inclusive noutros horários. Portanto, é uma balela essa argumentação da melhora do fluxo, aquele Terminal é uma tragédia. É de deixar qualquer um louco! E querem mandar todas as pessoas dos bairros vizinhos para lá para disputar os poucos ônibus a tapa???!!!! Para ficar horas em filas intermináveis??!!!!! Uma viagem para Santo Amaro que poderia ser uma coisa simples vai virar uma odisseia para chegar lá em menos de duas horas, o que duvido!!! Sinceridade, o sistema do Terminal Capelinha é sofrível!!!! Vocês acham que sou ingênua o suficiente para acreditar que vai haver a equivalente reposição de ônibus nas linhas???!!!!! Isso aqui é Brasil!!!!! Terra do retrocesso!!!! O Capelinha já é um gargalo, mas com essa “proposta” vai virar o purgatório na terra!!! Uma verdadeira visão do inferno na terra!!! Simplesmente parece que querem que o sistema volte no tempo, há uns 20 anos atrás, onde a gente descia no Capelinha e não conseguindo embarcar saía do terminal e pagava o transporte irregular para conseguir chegar ao destino. Parece que retrocesso virou a regra. Lamentável e vergonhoso! O sistema em vez de avançar retrocede! Em vez de melhorar piora! Torno a repetir melhora pra quem???!!! Fica a pergunta....

Outra pergunta que me faço é a seguinte: Por que esse prazo ridículo para a tal consulta pública???!!!! Apresenta a “proposta” no sábado e só aceita manifestações por e-mail até segunda-feira???!!!!! Está faltando transparência e principalmente respeito.

A SPTrans como a Prefeitura de São Paulo deveria ter vergonha de apresentar essa “proposta”. Entretanto, tendo vista, o retrospecto dessa gestão fica explicado a falta de transparência e menosprezo com que é tratado o cidadão morador de periferia e de baixa renda. Bem, tem uma passagem da Bíblia que diz: “o que o homem semear isso ele vai colher”. Daqui a três anos na próxima eleição essa gestão vai colher os frutos podres das sementes do respeito, desprezo e má gerência plantadas hoje. Simplesmente vai acontecer o mesmo que aconteceu no tempo da gestão do Celso Pitta, ele fez o mesmo que vocês querem fazer agora com o transporte público e teve a resposta nas urnas. Uma gestão pífia, demagógica, propagandista e escandalosamente inapta no sentido social. Gestão pública não se faz assim!

Já me perguntei diversas vezes tentando entender essa “proposta”. É boa pra quem??? Depois de analisar um pouco e pensar friamente entendi isso: que ela vem de algum engravatado de escritório tomando seu cafezinho debaixo do seu ar condicionado e que o mesmo veio para o serviço em algum carrão, às vezes, com chofer ou pior de helicóptero, por que, o entendimento que eu tenho com essa diminuição da frota é corte de gasto e que alguém vai sair na vantagem (financeira) e não vai ser o usuário do bilhete único que terá que fazer mais baldeações e pagar pelas mesmas. Só visam lucro de empresa!

Digo a vocês que periferia não é senzala nem muito menos os guetos nazistas onde os judeus ficavam confinados sem o direito de ir e vir. Não somos animais nem bois transportados encima dum caminhão. Não se atrevam a nos tratar como gado!!!!! Como já disse, a resposta virá nas urnas. Gestão inconsequente! A resposta veio para Celso Pitta e virá para essa gestão também. Eu me lembrarei e meus colegas cidadãos moradores da cidade de São Paulo também se lembraram do desprezo com que estamos sendo tratados hoje. As gestões passam nós ficamos.

Tanto SPtrans como essa gestão demostram que não tem projeto humanístico para a cidade de São Paulo. Não tem projeto para a cidade!!! Assim que essa gestão se iniciou isso ficou evidente na incapacidade da atual gestão se articular com os órgãos sociais para estabelecer as metas do plano diretor da cidade juntamente com a sociedade civil. É tal como essa “consulta pública” de menos de três dias e que não foi devidamente divulgada tendo em vista o público alvo dela não ter sido consultado com o devido tempo. Consulta pública????!!!! Faz-me rir! Me engana que eu gosto! Aviltante!!!!

Por fim, se essa “proposta” fosse realmente uma proposta séria teriam pelo menos um pouquinho mais de respeito pelo cidadão da periferia. Eu estou indignada pois vejo que não está havendo o devido incentivo ao uso do transporte público mas que com a implantação dessas barreiras muitas pessoas sejam obrigadas a usar carros particulares para chegarem a seus destinos. Quem perde é a cidade com um todo como todos os cidadãos que já sofrem diariamente com os congestionamentos na cidade. Lamentável! Espero que tal medida possa ser revista pois o sistema deve facilitar o direito de ir e vir e não impor barreiras a mobilidade urbana.

Sem, deixo aqui a minha indignação com tal “proposta”.

**Resposta:**

LINHA 6046-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.31, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 4474

**Remetente:** Monique Louise

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 875C-10Term. Lapa -Metro Sta Cruz , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875C-10 Term. Lapa - Metro Sta Cruz

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 2.10.04.

**Pergunta:** 4475

**Remetente:** Monise Tonoli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que asslinhas 875A, 875P, 975A não sejam desativadas e nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 4476

**Remetente:** Monise Tonoli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que asslinhas 875A, 875P, 975A não sejam desativadas e nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 4477

**Remetente:** Monise Tonoli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que asslinhas 875A, 875P, 975A não sejam desativadas e nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 4478

**Remetente:** Monyke Burnato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856R, 8542, 917M, 95, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (856R, 8542, 917M, 95).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8542. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.15 e 1.01.02.

**Pergunta:** 4479

**Remetente:** Monyke Burnato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856R, 8542, 917M, 95, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (856R, 8542, 917M, 95).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4480

**Remetente:** Monyke Burnato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856R, 8542, 917M, 95, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (856R, 8542, 917M, 95).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 917M. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 4481

**Remetente:** Monyke Burnato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856R, 8542, 917M, 95, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (856R, 8542, 917M, 95).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 95. NÃO ACOLHIDA. LINHA INEXISTENTE.

**Pergunta:** 4482

**Remetente:** MPL - São Paulo

Francisco Sanches

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO (TRANSPARÊNCIA)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas que na tabela estavam assinaladas como eliminadas, constavam como existentes nos mapas novos, dificultando a identificação da nova rede proposta. Os arquivos dos mapas disponibilizados estavam em projeções diferentes de outros shapefiles disponibilizados pela Prefeitura, como os da GeoSampa, além disso, apresentaram problemas que impossibilitaram a sua abertura em softwares livres, como o QGIS. Além disso, a apresentação das listas das linhas de maneira fragmentada em grupo estrutural, local de articulação regional e de distribuição se mostrava de maneira tão ilegível para a população, que deduzimos ter sido feita ilegível de maneira proposital, considerando a sensibilidade que o tema desperta nas pessoas, já que atinge de maneira mais direta nosso cotidiano.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Visando facilitar a visualização e entendimento das propostas de alteração na rede de linhas, a Secretaria Municipal de Mobilidade e Transportes - SMT publicou em 2 de março p.p., na forma de uma tabela. A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 4483

**Remetente:** MPL - São Paulo

Francisco Sanches

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO (TRANSPARÊNCIA)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O novo conjunto de linhas propostas pela prefeitura possui várias premissas que acabam por agravar, e não solucionar, a mobilidade existente na região metropolitana: 1. maior número de baldeações - sabemos que a maior parte da população mora distante dos grandes centros. Nesse sentido, não é possível que haja uma diminuição do tempo de viagem quando se torna necessário pegar mais conduções para se chegar ao mesmo destino final. Além disso, é mais provável que as viagens durem mais tempo que o intervalo de integração do bilhete único, fazendo com que seja muito mais provável que o usuário tenha que pagar mais tarifas, o que provoca uma segregação ainda maior entre centro-periferia; 2. demissão de cobradores e motoristas - a diminuição do número de linhas significa a dispensa de trabalhadores do transporte, além disso, sucateia e torna mais perigoso o trabalho daqueles que permanecerão, na medida em que os veículos se tornarão mais lotados de usuários; 3. extinção de muitas linhas de articulação interregional - as linhas que fazem ligação entre diferentes bairros sem passar pelo centro tem a vantagem de descarregar vias de ligação centro-periferia e de possibilitar maior integração da cidade como um todo, possibilitando que a população usufrue de serviços que não estão no centro. A extinção dessas linhas aprofunda ainda mais a divisão do território da cidade. Pecebe-se que a nova proposta de linhas, como um todo, praticamente não leva em consideração os atuais trajetos de várias linhas que são muito utilizadas, o que força que a população tenha que alterar todo seu cotidiano para se adaptar à nova proposta e gastar mais tempo do seu dia na locomoção.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. As alterações propostas para a rede de linhas visam a requalificação e melhoria na prestação dos serviços dos futuros concessionários. A unificação de linhas é justificada pela ineficiência causada a todo o sistema pela sobreposição de itinerários que provoca concorrência desnecessária e redução da velocidade média dos ônibus em corredores viários importantes da cidade, sem trazer benefício para a regularidade e boa prestação de serviços.

**Pergunta:** 4484

**Remetente:** MPL - São Paulo

Francisco Sanches

**Documento:** ANEXO III - 3.1 ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 - II. Linhas de Reforço de Pico são linhas com operação limitada aos períodos de pico manhã e ou pico tarde, destinada a complementar a operação de uma Linha de Referência, no interesse da regulação da oferta àdemanda;

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Se a proposta leva em conta linhas que irão funcionar somente em horário de pico, fica explícito que a proposta dimensiona uma quantidade restrita de linhas, pois as que irão operar normalmente são insuficientes.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. As Linhas de Reforço consistem de um conjunto de linhas para complementação do atendimento da Rede de Referência nos horários de pico, ou em outros horários específicos, caracterizadas por linhas com traçado que ofereça atendimento direto dos bairros à região do Centro Histórico da Cidade e às centralidades urbanas de âmbito regional, estabelecidas de forma a evitar saturações dos equipamentos públicos de integração e deseconomias decorrentes de transferência de elevados fluxos de passageiros entre linhas em condições pouco confortáveis. Esse tipo de atendimento de linha já existe na rede atual e será mantido.

**Pergunta:** 4485

**Remetente:** MPL - São Paulo

Francisco Sanches

**Documento:** ANEXO III - 3.1\_ESPECIFICACAO\_SISTEMA

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1 - A rede proposta é composta por 1.187 linhas. Destas, 710, ou 60%, são linhas com operação diurna que foram mantidas com os seus traçados atuais, ainda que com modificações de demanda em virtude do efeito do projeto da nova rede. A elas, se somam as 150 linhas noturnas atualmente em operação, que não foram modificadas. Assim, 73% das linhas foram mantidas. Foram criadas 44 linhas, que representam 3,7% do total, e 24% (283 linhas) passaram por modificações de traçado, incluindo, em alguns casos, a integração em algum local da rede.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A redação do parágrafo oculta a extinção de linhas de ônibus (de 1288 para 1187, uma redução de 101 linhas), assim como não apresenta o porquê da extinção; não explica as razões e os critérios utilizados para a moficação de 150 linhas (todos esses cortes e modificações tornam as 44 novas linhas uma quantidade irrisória); não esclarece o que são as "modificações de demanda" das linhas mantidas, nem quais linhas sofrerão essas modificações; logo em seguida, são apresensatados tabelas e gráficos que não se relacionam a nenhuma dessas questões, ficando restrito à quantidade de linhas propostas às regiões de São Paulo.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. As alterações propostas para a rede de linhas visam a requalificação e melhoria na prestação dos serviços dos futuros concessionários. A unificação de linhas é justificada pela ineficiência causada a todo o sistema pela sobreposição de itinerários que provoca concorrência desnecessária e redução da velocidade média dos ônibus em corredores viários importantes da cidade, sem trazer benefício para a regularidade e boa prestação de serviços.

**Pergunta:** 4486

**Remetente:** MPL - São Paulo

Francisco Sanches

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O novo conjunto de linhas propostas pela prefeitura possui várias premissas que acabam por agravar, e não solucionar, a mobilidade existente na região metropolitana: 1. maior número de baldeações - sabemos que a maior parte da população mora distante dos grandes centros. Nesse sentido, não é possível que haja uma diminuição do tempo de viagem quando se torna necessário pegar mais conduções para se chegar ao mesmo destino final. Além disso, é mais provável que as viagens durem mais tempo que o intervalo de integração do bilhete único, fazendo com que seja muito mais provável que o usuário tenha que pagar mais tarifas, o que provoca uma segregação ainda maior entre centro-periferia; 2. demissão de cobradores e motoristas - a diminuição do número de linhas significa a dispensa de trabalhadores do transporte, além disso, sucateia e torna mais perigoso o trabalho daqueles que permanecerão, na medida em que os veículos se tornarão mais lotados de usuários; 3. extinção de muitas linhas de articulação interregional - as linhas que fazem ligação entre diferentes bairros sem passar pelo centro tem a vantagem de descarregar vias de ligação centro-periferia e de possibilitar maior integração da cidade como um todo, possibilitando que a população usufrue de serviços que não estão no centro. A extinção dessas linhas aprofunda ainda mais a divisão do território da cidade. Pecebe-se que a nova proposta de linhas, como um todo, praticamente não leva em consideração os atuais trajetos de várias linhas que são muito utilizadas, o que força que a população tenha que alterar todo seu cotidiano para se adaptar à nova proposta e gastar mais tempo do seu dia na locomoção.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. As alterações propostas para a rede de linhas visam a requalificação e melhoria na prestação dos serviços dos futuros concessionários. A unificação de linhas é justificada pela ineficiência causada a todo o sistema pela sobreposição de itinerários que provoca concorrência desnecessária e redução da velocidade média dos ônibus em corredores viários importantes da cidade, sem trazer benefício para a regularidade e boa prestação de serviços.

**Pergunta:** 4487

**Remetente:** MPL - São Paulo

Francisco Sanches

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

PÁG. 30 - Pesquisas de Avaliação da Qualidade de Serviço. Os indicadores utilizados para compor a pesquisa com os usuários não levam em conta questões em torno dos novos trajetos dos ônibus e o valor da tarifa.

**Resposta:**

NÃO SE APLICA. AS QUESTÕES RELACIONADAS AO TRAJETO DAS LINHAS OU RELACIONADAS À TARIFA NÃO SÃO DE RESPONSABILIDADE DO OPERADOR.

**Pergunta:** 4488

**Remetente:** mpmassuca@gmail.com

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As informações sobre o novo trajeto da linha 7282-10, disponibilizadas no arquivo:

http://sptrans.com.br/novarede/arquivos/rede\_edital\_completacab.pdf

estão erradas. O status da linha neste arquivo consta como MANTIDA, no entanto, o novo trajeto sugerido cobrirá somente metade do trajeto atual, inclusive há alteração no nome da linha, sendo a atual "Pq. Continental - Pça. Ramos" para "CPTM Leopoldina - Pça. Ramos". Isso é fake news.

Além disso, uma breve consulta ao arquivo acima mostra que as alterações das linhas implicam, em sua maioria, em baldeações em terminais, o que acarreta em um maior tempo de viagem, além do incômodo de ter que trocar de condução.

Eu acredito que não houve uma consulta prévia à população sobre o essas alterações do transporte. E também não vi em nenhum local as propostas de investimento nas vias, como implementação de corredores exclusivos.

**Resposta:**

LINHA 7282-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.23, 3.08.17, 3.08.18, 3.08.23, 1.01.04.

**Pergunta:** 4489

**Remetente:** mrrsantos26@bol.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós do grupo de moradores do Jardim Esmeralda e adjacências (Butantã), usuários de transporte por ônibus, consideramos fundamental a manutenção dos cobradores nos coletivos, visto que no desempenho de suas funções eles tornam a viagem mais rápida e, principalmente, mais segura, colaborando na prevenção de acidentes. Nos dias de hoje, além de cobrar a passagem, eles têm a indispensável tarefa de acompanhar o desembarque seguro dos passageiros, sinalizando-o depois aos motoristas, dessa maneira vários acidentes são evitados, especialmente se se tratar de passageiros especiais (mulheres/homens com criança de colo, grávidas, idosos, deficientes, crianças desacompanhadas, etc.) viajando em veículo com lotação que obrigue as pessoas a ficarem em pé (situação freq uente). Os cobradores também orientam aos usuários a cederem o assento preferencial àqueles nessa condição, e realizam o embarque e desembarque de cadeirantes.

Imaginem passar essas tarefas para os motoristas, além de não conseguirem executá-las todas satisfatoriamente, teriam sua atenção desviada, com maior risco de acidentes, isso sem falar do aumento do tempo de viagem.

**Resposta:**

JARDIM ESMERALDA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS

**Pergunta:** 4490

**Remetente:** Murilo Coda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7281, 178L, 478P, 7267, 875A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Lapa, Lauzane Paulista, Sacomã, Pompéia, Apiacás, Perdizes, Brasilândia, Ana Rosa, Consolação e Barra Funda

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.04.2.30.02, 1.01.18 E 4.04.03.

**Pergunta:** 4491

**Remetente:** Murilo Coda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7281, 178L, 478P, 7267, 875A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Lapa, Lauzane Paulista, Sacomã, Pompéia, Apiacás, Perdizes, Brasilândia, Ana Rosa, Consolação e Barra Funda

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4492

**Remetente:** Murilo Coda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7281, 178L, 478P, 7267, 875A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Lapa, Lauzane Paulista, Sacomã, Pompéia, Apiacás, Perdizes, Brasilândia, Ana Rosa, Consolação e Barra Funda

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 4493

**Remetente:** Murilo Coda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7281, 178L, 478P, 7267, 875A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Lapa, Lauzane Paulista, Sacomã, Pompéia, Apiacás, Perdizes, Brasilândia, Ana Rosa, Consolação e Barra Funda

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 4494

**Remetente:** Murilo Coda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7281, 178L, 478P, 7267, 875A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Lapa, Lauzane Paulista, Sacomã, Pompéia, Apiacás, Perdizes, Brasilândia, Ana Rosa, Consolação e Barra Funda

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 4495

**Remetente:** Murilo Coda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7281, 178L, 478P, 7267, 875A, 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Lapa, Lauzane Paulista, Sacomã, Pompéia, Apiacás, Perdizes, Brasilândia, Ana Rosa, Consolação e Barra Funda

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 4496

**Remetente:** mylena drague ramos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Jd. Guarau/Metrô Ana rosa 775p/10) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Jd. Guarau/ Metrô Ana rosa - 775p/10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 775P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.11 E 1.04.17.

**Pergunta:** 4497

**Remetente:** Nádia Castilho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da cohab Juscelino Kubitscheck, no extremo leste da capital. Ah alguns anos foi tirada a única linha de ônibus que atendia até o parque Dom Pedro II. Hoje só temos 1 linha que não atende a cohab Juscelino por inteiro. Quando isso será vc resolvido?

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.03 OU 4.11.21 OU 4.11.22 E 1.02.10 OU 1.02.16.

**Pergunta:** 4498

**Remetente:** Nadia Oshima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 817C não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Vila Romana/Lapa.

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 4499

**Remetente:** Náiade Aires Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Edital que propõe corte - SOU CONTRA fiquei sabendo pela manhã a respeito do assunto do corte de mais de 40 linhas de peruas e ônibus, grande maioria em direção a Santo Amaro/Terminal Santo Amaro.

Pelo o que eu saiba, cortam linhas de onibus que não são muito usadas, mas não creio que é o caso de grande parte dessas peruas, como Jd. Dom José/Terminal Santo Amaro, que demora mais para passar nos pontos, quando passa, as vezes não para mesmo não estando em sua lotação máxima, e mesmo assim ainda vão retirar isso?

O que nos resta? Nos enfiar pelas janelas dos no terminal capelinha? A passagem aumentou mas as condições só estão piorando.

Sou completamente contra esse edital, espero que esse email sirva para alguma coisa.

**Resposta:**

LINHAS SANTO AMARO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4500

**Remetente:** naiana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Paissandu 8686, vila mariana 917h, Itaim Bibi 847p, ) , prefeito!

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 847p. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.07, 3.01.03 e 2.30.04.

**Pergunta:** 4501

**Remetente:** naiana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Paissandu 8686, vila mariana 917h, Itaim Bibi 847p, ) , prefeito!

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8686. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.25 e 1.01.05.

**Pergunta:** 4502

**Remetente:** naiana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Paissandu 8686, vila mariana 917h, Itaim Bibi 847p, ) , prefeito!

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 917h. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 2.10.05.

**Pergunta:** 4503

**Remetente:** Najara Passos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prezados as linhas Jd Paulistano x Lapa e JD Paulistano x Barra Funda, São muito demandas. Venho pedir que sejam mantidas.

O tempo gasto e com as conexões irá onerar nossa qualidade de vida.

Sou moradora do JD Paulistano e por aqui já somos muito mal atendidos.

**Resposta:**

LINHA 9047-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.23 e 5.01.03.

**Pergunta:** 4504

**Remetente:** Najara Passos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prezados as linhas Jd Paulistano x Lapa e JD Paulistano x Barra Funda, São muito demandas. Venho pedir que sejam mantidas.

O tempo gasto e com as conexões irá onerar nossa qualidade de vida.

Sou moradora do JD Paulistano e por aqui já somos muito mal atendidos.

**Resposta:**

LINHA 9789-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO PONTO DE CONEXÃO JOÃO PAULO I E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.23, 5.01.05 E 5.01.03.

**Pergunta:** 4505

**Remetente:** Najela Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom dia.

Gostaria de manifestar minha indignação sobre as linhas de ônibus que serão encurtadas no extremo sul de São Paulo, principalmente a linha 695H/10 Jd Herplin - Term Sto Amaro irá até o Term Grajaú.

Não é justo que encurte as linhas, pois muitas das pessoas precisam delas para irem à seus destinos ainda mais que já encurtaram essa linha, porque a mesma tinha como destino Praça da Arvore e quando foi para o Terminal Santo Amaro atrapalhou bastante o percurso das pessoas e indo para o Terminal Grajaú irá piorar a situação de todo mundo, fora as outras linhas que também será um absurdo encurta-las ou excluí-las.

Se melhorassem os ônibus, ou o tempo de espera deles até que o problema não seria tão imenso como vai ser, mas com certeza, não farão isso. E mais uma vez, as pessoas que precisam ir até seus trabalhos irão ficar na pior.

**Resposta:**

LINHA 695H-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DO JD. HERPLIN A REGIÃO DE SANTO AMARO SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 4506

**Remetente:** Nanci Corbioli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considero lamentável a decisão de extinguir linhas de ônibus da capital, uma cidade que necessita por demais de investimentos no transporte público.

Como moradora da Pompeia, utilizo há décadas algumas das linhas de ônibus ameaçadas aqui do bairro, tais como a 875P, 478P e 817C. Minha funcionária usa o 975A. O 856R é a alternativa para nos levar ao metrô quando as linhas que chegam na Vila Madalena demoram, uma vez que os intervalos entre um e outro são muito grandes. O bairro já é carente de transporte público e não faz sentido reduzir nossas poucas opções.

Espero que o interesse da população fale mais alto que o interesse dos empresários e a PMSP reveja esse plano de extinção de linhas, que só prejudica a população.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4507

**Remetente:** Nanci Corbioli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considero lamentável a decisão de extinguir linhas de ônibus da capital, uma cidade que necessita por demais de investimentos no transporte público.

Como moradora da Pompeia, utilizo há décadas algumas das linhas de ônibus ameaçadas aqui do bairro, tais como a 875P, 478P e 817C. Minha funcionária usa o 975A. O 856R é a alternativa para nos levar ao metrô quando as linhas que chegam na Vila Madalena demoram, uma vez que os intervalos entre um e outro são muito grandes. O bairro já é carente de transporte público e não faz sentido reduzir nossas poucas opções.

Espero que o interesse da população fale mais alto que o interesse dos empresários e a PMSP reveja esse plano de extinção de linhas, que só prejudica a população.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4508

**Remetente:** Nanci Corbioli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considero lamentável a decisão de extinguir linhas de ônibus da capital, uma cidade que necessita por demais de investimentos no transporte público.

Como moradora da Pompeia, utilizo há décadas algumas das linhas de ônibus ameaçadas aqui do bairro, tais como a 875P, 478P e 817C. Minha funcionária usa o 975A. O 856R é a alternativa para nos levar ao metrô quando as linhas que chegam na Vila Madalena demoram, uma vez que os intervalos entre um e outro são muito grandes. O bairro já é carente de transporte público e não faz sentido reduzir nossas poucas opções.

Espero que o interesse da população fale mais alto que o interesse dos empresários e a PMSP reveja esse plano de extinção de linhas, que só prejudica a população.

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 4509

**Remetente:** Nanci Corbioli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considero lamentável a decisão de extinguir linhas de ônibus da capital, uma cidade que necessita por demais de investimentos no transporte público.

Como moradora da Pompeia, utilizo há décadas algumas das linhas de ônibus ameaçadas aqui do bairro, tais como a 875P, 478P e 817C. Minha funcionária usa o 975A. O 856R é a alternativa para nos levar ao metrô quando as linhas que chegam na Vila Madalena demoram, uma vez que os intervalos entre um e outro são muito grandes. O bairro já é carente de transporte público e não faz sentido reduzir nossas poucas opções.

Espero que o interesse da população fale mais alto que o interesse dos empresários e a PMSP reveja esse plano de extinção de linhas, que só prejudica a população.

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 4510

**Remetente:** Nanci Shiraishi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Consultando as planilhas com as linhas propostas e opções de deslocamento, não fica claro, com exceção das linhas mantidas sem alteração, o que ocorrerá de fato com as linhas que servem a região onde resido, a Pompéia.

O que parece ser evidente é que gastaremos mais tempo e passagens, pois seremos obrigados a completar nossos trajetos com mais baldeações e integrações, incluindo o metrô em rotas em que ele não era necessário.

Sendo assim, venho expressar a insatisfação dos moradores de nossa região com essas mudanças totalmente arbitrárias e que vão dificultar a rotina do cidadão, já tão exposto a tantos outros fatores desgastantes nessa nossa metrópole.

**Resposta:**

LINHAS DA POMPÉIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4511

**Remetente:** Nancy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas de ônibus

Moro no Jaguaré e agora não terei mais nenhum opção para ir para o centro ou para a Av. Paulista, querem me obrigar a usar o metrô que é lotado, a linha amarela nos horários de pico é terrível mas sempre tive a opção das linhas 8705 e 874c, que agora querem tirar e toda a região, incluindo Butantã, Rio pequeno e etc será jogada num metrô que já não comporta os passageiros que tem! Absurdo!

**Resposta:**

LINHA 8705. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.04.23.

**Pergunta:** 4512

**Remetente:** Nancy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas de ônibus

Moro no Jaguaré e agora não terei mais nenhum opção para ir para o centro ou para a Av. Paulista, querem me obrigar a usar o metrô que é lotado, a linha amarela nos horários de pico é terrível mas sempre tive a opção das linhas 8705 e 874c, que agora querem tirar e toda a região, incluindo Butantã, Rio pequeno e etc será jogada num metrô que já não comporta os passageiros que tem! Absurdo!

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18, 3.08.23, 2.10.05.

**Pergunta:** 4513

**Remetente:** Nani Yasha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao verificar as linhas que costumo usar habitualmente, percebo que vocês estão querendo nos isolar do restante da cidade restringindo a circulação a pequenas regiões, que afetarão drasticamente o deslocamento das pessoas da zona noroeste, a qual me incluo.

Algumas linhas atualmente tem um trajeto longo, é verdade, mas observo que vocês querem limitar nosso deslocamento ou até a Lapa, ou até a Barra Funda, que são regiões já bastante populosas, e que boa parte de nossas linhas já se dirigem até elas (para não dizer que todas as demais), se aumentar essa "parada", vai superlotar ainda mais.

A nossa região, no momento, possui linhas importantíssimas que dão acesso a diversos corredores importantes na cidade.

As seguintes linhas são importantíssimas para ajudar no nosso deslocamento para o acesso à região oeste (sem baldeações), que dá acesso para a região sul, e são um respiro para a nossa região:

847P/10 - Term. Pirituba / Itaim Bibi (acesso a Pinheiros, que facilita nosso deslocamento para a zona Sul)

847P/42 - Brasilândia / Itaim Bibi (acesso a Pinheiros, que facilita nosso deslocamento para a zona Sul)

975A/10 - Brasilândia / Metro Ana Rosa (acesso ao Hospital das Clínicas; acesso a Avenida Paulista e Paraíso, e alternativa para se deslocar até Pinheiros e à Zona Sul)

917M/10 - Morro Grande / Metro Ana Rosa (acesso ao Hospital das Clínicas; acesso a Avenida Paulista e Paraíso, e alternativa para se deslocar até Pinheiros e à Zona Sul)

917M/31 - Morro Grande / Metro Ana Rosa (acesso ao Hospital das Clínicas; acesso a Avenida Paulista e Paraíso, e alternativa para se deslocar até Pinheiros e à Zona Sul)

8542/10 - Brasilândia / Praça do Correio (acesso direto ao centro da cidade, essa linha tem anos, é a mais longa da nossa região e atende à toda a Brasilândia, é uma opção para quem não quer fazer baldeações)

Essas linhas acima citadas, tem uma lotação bem grande, principalmente nos horários de pico.

Circulam em zonas nobres como Vila Madalena, Itaim Bibi, Jardim Paulista, Paraíso...vocês estão mudando o trajeto tendo em mente somente o destino final, e estão se esquecendo das alternativas dos trajetos e as vias importantes que essas linhas percorrem.

Eu que trabalho atualmente em Pinheiros, se estas alterações se confirmarem, estarei perdendo todas, digo TODAS, as minhas opções de deslocamento até Pinheiros; onde a linha 847P/42 é a linha que utilizo diariamente para ir e retornar do trabalho com um único ônibus, e as demais 847P/10, 975A/10, 917M/10, 917M/31, minhas alternativas quando a minha primeira opção falha, e preciso fazer de 1 a 2 baldeações, superlotadas ao longo do caminho.

Entendo que é importante esses pequenos terminais nos bairros, para deles nos deslocarmos pelo restante da cidade. mas eles já estão superlotados, e nossa região é superpovoada. Precisamos dessas alternativas de linhas mais longas interligando-nos a algumas regiões mais distantes. Elas permitem que não fiquemos "reféns" dependendo de um segundo, ou terceiro transporte; e também não nos esquecendo dos idosos e cadeirantes, que são os mais prejudicados quando tem que ficar descendo de um ônibus para embarcar em outro.

**Resposta:**

LINHA 847P/42. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.08, 2.10.07 e 2.10.04.

**Pergunta:** 4514

**Remetente:** Nani Yasha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao verificar as linhas que costumo usar habitualmente, percebo que vocês estão querendo nos isolar do restante da cidade restringindo a circulação a pequenas regiões, que afetarão drasticamente o deslocamento das pessoas da zona noroeste, a qual me incluo.

Algumas linhas atualmente tem um trajeto longo, é verdade, mas observo que vocês querem limitar nosso deslocamento ou até a Lapa, ou até a Barra Funda, que são regiões já bastante populosas, e que boa parte de nossas linhas já se dirigem até elas (para não dizer que todas as demais), se aumentar essa "parada", vai superlotar ainda mais.

A nossa região, no momento, possui linhas importantíssimas que dão acesso a diversos corredores importantes na cidade.

As seguintes linhas são importantíssimas para ajudar no nosso deslocamento para o acesso à região oeste (sem baldeações), que dá acesso para a região sul, e são um respiro para a nossa região:

847P/10 - Term. Pirituba / Itaim Bibi (acesso a Pinheiros, que facilita nosso deslocamento para a zona Sul)

847P/42 - Brasilândia / Itaim Bibi (acesso a Pinheiros, que facilita nosso deslocamento para a zona Sul)

975A/10 - Brasilândia / Metro Ana Rosa (acesso ao Hospital das Clínicas; acesso a Avenida Paulista e Paraíso, e alternativa para se deslocar até Pinheiros e à Zona Sul)

917M/10 - Morro Grande / Metro Ana Rosa (acesso ao Hospital das Clínicas; acesso a Avenida Paulista e Paraíso, e alternativa para se deslocar até Pinheiros e à Zona Sul)

917M/31 - Morro Grande / Metro Ana Rosa (acesso ao Hospital das Clínicas; acesso a Avenida Paulista e Paraíso, e alternativa para se deslocar até Pinheiros e à Zona Sul)

8542/10 - Brasilândia / Praça do Correio (acesso direto ao centro da cidade, essa linha tem anos, é a mais longa da nossa região e atende à toda a Brasilândia, é uma opção para quem não quer fazer baldeações)

Essas linhas acima citadas, tem uma lotação bem grande, principalmente nos horários de pico.

Circulam em zonas nobres como Vila Madalena, Itaim Bibi, Jardim Paulista, Paraíso...vocês estão mudando o trajeto tendo em mente somente o destino final, e estão se esquecendo das alternativas dos trajetos e as vias importantes que essas linhas percorrem.

Eu que trabalho atualmente em Pinheiros, se estas alterações se confirmarem, estarei perdendo todas, digo TODAS, as minhas opções de deslocamento até Pinheiros; onde a linha 847P/42 é a linha que utilizo diariamente para ir e retornar do trabalho com um único ônibus, e as demais 847P/10, 975A/10, 917M/10, 917M/31, minhas alternativas quando a minha primeira opção falha, e preciso fazer de 1 a 2 baldeações, superlotadas ao longo do caminho.

Entendo que é importante esses pequenos terminais nos bairros, para deles nos deslocarmos pelo restante da cidade. mas eles já estão superlotados, e nossa região é superpovoada. Precisamos dessas alternativas de linhas mais longas interligando-nos a algumas regiões mais distantes. Elas permitem que não fiquemos "reféns" dependendo de um segundo, ou terceiro transporte; e também não nos esquecendo dos idosos e cadeirantes, que são os mais prejudicados quando tem que ficar descendo de um ônibus para embarcar em outro.

**Resposta:**

LINHA 847P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.07, 3.01.03 e 2.30.04.

**Pergunta:** 4515

**Remetente:** Nani Yasha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao verificar as linhas que costumo usar habitualmente, percebo que vocês estão querendo nos isolar do restante da cidade restringindo a circulação a pequenas regiões, que afetarão drasticamente o deslocamento das pessoas da zona noroeste, a qual me incluo.

Algumas linhas atualmente tem um trajeto longo, é verdade, mas observo que vocês querem limitar nosso deslocamento ou até a Lapa, ou até a Barra Funda, que são regiões já bastante populosas, e que boa parte de nossas linhas já se dirigem até elas (para não dizer que todas as demais), se aumentar essa "parada", vai superlotar ainda mais.

A nossa região, no momento, possui linhas importantíssimas que dão acesso a diversos corredores importantes na cidade.

As seguintes linhas são importantíssimas para ajudar no nosso deslocamento para o acesso à região oeste (sem baldeações), que dá acesso para a região sul, e são um respiro para a nossa região:

847P/10 - Term. Pirituba / Itaim Bibi (acesso a Pinheiros, que facilita nosso deslocamento para a zona Sul)

847P/42 - Brasilândia / Itaim Bibi (acesso a Pinheiros, que facilita nosso deslocamento para a zona Sul)

975A/10 - Brasilândia / Metro Ana Rosa (acesso ao Hospital das Clínicas; acesso a Avenida Paulista e Paraíso, e alternativa para se deslocar até Pinheiros e à Zona Sul)

917M/10 - Morro Grande / Metro Ana Rosa (acesso ao Hospital das Clínicas; acesso a Avenida Paulista e Paraíso, e alternativa para se deslocar até Pinheiros e à Zona Sul)

917M/31 - Morro Grande / Metro Ana Rosa (acesso ao Hospital das Clínicas; acesso a Avenida Paulista e Paraíso, e alternativa para se deslocar até Pinheiros e à Zona Sul)

8542/10 - Brasilândia / Praça do Correio (acesso direto ao centro da cidade, essa linha tem anos, é a mais longa da nossa região e atende à toda a Brasilândia, é uma opção para quem não quer fazer baldeações)

Essas linhas acima citadas, tem uma lotação bem grande, principalmente nos horários de pico.

Circulam em zonas nobres como Vila Madalena, Itaim Bibi, Jardim Paulista, Paraíso...vocês estão mudando o trajeto tendo em mente somente o destino final, e estão se esquecendo das alternativas dos trajetos e as vias importantes que essas linhas percorrem.

Eu que trabalho atualmente em Pinheiros, se estas alterações se confirmarem, estarei perdendo todas, digo TODAS, as minhas opções de deslocamento até Pinheiros; onde a linha 847P/42 é a linha que utilizo diariamente para ir e retornar do trabalho com um único ônibus, e as demais 847P/10, 975A/10, 917M/10, 917M/31, minhas alternativas quando a minha primeira opção falha, e preciso fazer de 1 a 2 baldeações, superlotadas ao longo do caminho.

Entendo que é importante esses pequenos terminais nos bairros, para deles nos deslocarmos pelo restante da cidade. mas eles já estão superlotados, e nossa região é superpovoada. Precisamos dessas alternativas de linhas mais longas interligando-nos a algumas regiões mais distantes. Elas permitem que não fiquemos "reféns" dependendo de um segundo, ou terceiro transporte; e também não nos esquecendo dos idosos e cadeirantes, que são os mais prejudicados quando tem que ficar descendo de um ônibus para embarcar em outro.

**Resposta:**

LINHA 8542/10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.16 reforço, 4.06.15 e 1.01.02.

**Pergunta:** 4516

**Remetente:** Nani Yasha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao verificar as linhas que costumo usar habitualmente, percebo que vocês estão querendo nos isolar do restante da cidade restringindo a circulação a pequenas regiões, que afetarão drasticamente o deslocamento das pessoas da zona noroeste, a qual me incluo.

Algumas linhas atualmente tem um trajeto longo, é verdade, mas observo que vocês querem limitar nosso deslocamento ou até a Lapa, ou até a Barra Funda, que são regiões já bastante populosas, e que boa parte de nossas linhas já se dirigem até elas (para não dizer que todas as demais), se aumentar essa "parada", vai superlotar ainda mais.

A nossa região, no momento, possui linhas importantíssimas que dão acesso a diversos corredores importantes na cidade.

As seguintes linhas são importantíssimas para ajudar no nosso deslocamento para o acesso à região oeste (sem baldeações), que dá acesso para a região sul, e são um respiro para a nossa região:

847P/10 - Term. Pirituba / Itaim Bibi (acesso a Pinheiros, que facilita nosso deslocamento para a zona Sul)

847P/42 - Brasilândia / Itaim Bibi (acesso a Pinheiros, que facilita nosso deslocamento para a zona Sul)

975A/10 - Brasilândia / Metro Ana Rosa (acesso ao Hospital das Clínicas; acesso a Avenida Paulista e Paraíso, e alternativa para se deslocar até Pinheiros e à Zona Sul)

917M/10 - Morro Grande / Metro Ana Rosa (acesso ao Hospital das Clínicas; acesso a Avenida Paulista e Paraíso, e alternativa para se deslocar até Pinheiros e à Zona Sul)

917M/31 - Morro Grande / Metro Ana Rosa (acesso ao Hospital das Clínicas; acesso a Avenida Paulista e Paraíso, e alternativa para se deslocar até Pinheiros e à Zona Sul)

8542/10 - Brasilândia / Praça do Correio (acesso direto ao centro da cidade, essa linha tem anos, é a mais longa da nossa região e atende à toda a Brasilândia, é uma opção para quem não quer fazer baldeações)

Essas linhas acima citadas, tem uma lotação bem grande, principalmente nos horários de pico.

Circulam em zonas nobres como Vila Madalena, Itaim Bibi, Jardim Paulista, Paraíso...vocês estão mudando o trajeto tendo em mente somente o destino final, e estão se esquecendo das alternativas dos trajetos e as vias importantes que essas linhas percorrem.

Eu que trabalho atualmente em Pinheiros, se estas alterações se confirmarem, estarei perdendo todas, digo TODAS, as minhas opções de deslocamento até Pinheiros; onde a linha 847P/42 é a linha que utilizo diariamente para ir e retornar do trabalho com um único ônibus, e as demais 847P/10, 975A/10, 917M/10, 917M/31, minhas alternativas quando a minha primeira opção falha, e preciso fazer de 1 a 2 baldeações, superlotadas ao longo do caminho.

Entendo que é importante esses pequenos terminais nos bairros, para deles nos deslocarmos pelo restante da cidade. mas eles já estão superlotados, e nossa região é superpovoada. Precisamos dessas alternativas de linhas mais longas interligando-nos a algumas regiões mais distantes. Elas permitem que não fiquemos "reféns" dependendo de um segundo, ou terceiro transporte; e também não nos esquecendo dos idosos e cadeirantes, que são os mais prejudicados quando tem que ficar descendo de um ônibus para embarcar em outro.

**Resposta:**

LINHA 917M/10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 4517

**Remetente:** Nani Yasha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao verificar as linhas que costumo usar habitualmente, percebo que vocês estão querendo nos isolar do restante da cidade restringindo a circulação a pequenas regiões, que afetarão drasticamente o deslocamento das pessoas da zona noroeste, a qual me incluo.

Algumas linhas atualmente tem um trajeto longo, é verdade, mas observo que vocês querem limitar nosso deslocamento ou até a Lapa, ou até a Barra Funda, que são regiões já bastante populosas, e que boa parte de nossas linhas já se dirigem até elas (para não dizer que todas as demais), se aumentar essa "parada", vai superlotar ainda mais.

A nossa região, no momento, possui linhas importantíssimas que dão acesso a diversos corredores importantes na cidade.

As seguintes linhas são importantíssimas para ajudar no nosso deslocamento para o acesso à região oeste (sem baldeações), que dá acesso para a região sul, e são um respiro para a nossa região:

847P/10 - Term. Pirituba / Itaim Bibi (acesso a Pinheiros, que facilita nosso deslocamento para a zona Sul)

847P/42 - Brasilândia / Itaim Bibi (acesso a Pinheiros, que facilita nosso deslocamento para a zona Sul)

975A/10 - Brasilândia / Metro Ana Rosa (acesso ao Hospital das Clínicas; acesso a Avenida Paulista e Paraíso, e alternativa para se deslocar até Pinheiros e à Zona Sul)

917M/10 - Morro Grande / Metro Ana Rosa (acesso ao Hospital das Clínicas; acesso a Avenida Paulista e Paraíso, e alternativa para se deslocar até Pinheiros e à Zona Sul)

917M/31 - Morro Grande / Metro Ana Rosa (acesso ao Hospital das Clínicas; acesso a Avenida Paulista e Paraíso, e alternativa para se deslocar até Pinheiros e à Zona Sul)

8542/10 - Brasilândia / Praça do Correio (acesso direto ao centro da cidade, essa linha tem anos, é a mais longa da nossa região e atende à toda a Brasilândia, é uma opção para quem não quer fazer baldeações)

Essas linhas acima citadas, tem uma lotação bem grande, principalmente nos horários de pico.

Circulam em zonas nobres como Vila Madalena, Itaim Bibi, Jardim Paulista, Paraíso...vocês estão mudando o trajeto tendo em mente somente o destino final, e estão se esquecendo das alternativas dos trajetos e as vias importantes que essas linhas percorrem.

Eu que trabalho atualmente em Pinheiros, se estas alterações se confirmarem, estarei perdendo todas, digo TODAS, as minhas opções de deslocamento até Pinheiros; onde a linha 847P/42 é a linha que utilizo diariamente para ir e retornar do trabalho com um único ônibus, e as demais 847P/10, 975A/10, 917M/10, 917M/31, minhas alternativas quando a minha primeira opção falha, e preciso fazer de 1 a 2 baldeações, superlotadas ao longo do caminho.

Entendo que é importante esses pequenos terminais nos bairros, para deles nos deslocarmos pelo restante da cidade. mas eles já estão superlotados, e nossa região é superpovoada. Precisamos dessas alternativas de linhas mais longas interligando-nos a algumas regiões mais distantes. Elas permitem que não fiquemos "reféns" dependendo de um segundo, ou terceiro transporte; e também não nos esquecendo dos idosos e cadeirantes, que são os mais prejudicados quando tem que ficar descendo de um ônibus para embarcar em outro.

**Resposta:**

LINHA 917M/31. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15.

**Pergunta:** 4518

**Remetente:** Nani Yasha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao verificar as linhas que costumo usar habitualmente, percebo que vocês estão querendo nos isolar do restante da cidade restringindo a circulação a pequenas regiões, que afetarão drasticamente o deslocamento das pessoas da zona noroeste, a qual me incluo.

Algumas linhas atualmente tem um trajeto longo, é verdade, mas observo que vocês querem limitar nosso deslocamento ou até a Lapa, ou até a Barra Funda, que são regiões já bastante populosas, e que boa parte de nossas linhas já se dirigem até elas (para não dizer que todas as demais), se aumentar essa "parada", vai superlotar ainda mais.

A nossa região, no momento, possui linhas importantíssimas que dão acesso a diversos corredores importantes na cidade.

As seguintes linhas são importantíssimas para ajudar no nosso deslocamento para o acesso à região oeste (sem baldeações), que dá acesso para a região sul, e são um respiro para a nossa região:

847P/10 - Term. Pirituba / Itaim Bibi (acesso a Pinheiros, que facilita nosso deslocamento para a zona Sul)

847P/42 - Brasilândia / Itaim Bibi (acesso a Pinheiros, que facilita nosso deslocamento para a zona Sul)

975A/10 - Brasilândia / Metro Ana Rosa (acesso ao Hospital das Clínicas; acesso a Avenida Paulista e Paraíso, e alternativa para se deslocar até Pinheiros e à Zona Sul)

917M/10 - Morro Grande / Metro Ana Rosa (acesso ao Hospital das Clínicas; acesso a Avenida Paulista e Paraíso, e alternativa para se deslocar até Pinheiros e à Zona Sul)

917M/31 - Morro Grande / Metro Ana Rosa (acesso ao Hospital das Clínicas; acesso a Avenida Paulista e Paraíso, e alternativa para se deslocar até Pinheiros e à Zona Sul)

8542/10 - Brasilândia / Praça do Correio (acesso direto ao centro da cidade, essa linha tem anos, é a mais longa da nossa região e atende à toda a Brasilândia, é uma opção para quem não quer fazer baldeações)

Essas linhas acima citadas, tem uma lotação bem grande, principalmente nos horários de pico.

Circulam em zonas nobres como Vila Madalena, Itaim Bibi, Jardim Paulista, Paraíso...vocês estão mudando o trajeto tendo em mente somente o destino final, e estão se esquecendo das alternativas dos trajetos e as vias importantes que essas linhas percorrem.

Eu que trabalho atualmente em Pinheiros, se estas alterações se confirmarem, estarei perdendo todas, digo TODAS, as minhas opções de deslocamento até Pinheiros; onde a linha 847P/42 é a linha que utilizo diariamente para ir e retornar do trabalho com um único ônibus, e as demais 847P/10, 975A/10, 917M/10, 917M/31, minhas alternativas quando a minha primeira opção falha, e preciso fazer de 1 a 2 baldeações, superlotadas ao longo do caminho.

Entendo que é importante esses pequenos terminais nos bairros, para deles nos deslocarmos pelo restante da cidade. mas eles já estão superlotados, e nossa região é superpovoada. Precisamos dessas alternativas de linhas mais longas interligando-nos a algumas regiões mais distantes. Elas permitem que não fiquemos "reféns" dependendo de um segundo, ou terceiro transporte; e também não nos esquecendo dos idosos e cadeirantes, que são os mais prejudicados quando tem que ficar descendo de um ônibus para embarcar em outro.

**Resposta:**

LINHA 975A/10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15 .

**Pergunta:** 4519

**Remetente:** Naomi (Sumiko)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 7545-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.02 E 1.04.19.

**Pergunta:** 4520

**Remetente:** Naomi (Sumiko)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 771P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.04.22, 4.20.05, 3.08.16.

**Pergunta:** 4521

**Remetente:** Naomi (Sumiko)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a alteração de itinerário da linha 778J-10. Com a extinção das linhas citadas acima, nenhuma outra linha irá para a região de Pinheiros e Barra Funda. O itinerário da nova linha proposta (4.20.05) indica que permanecerá o caminho feito pela região do Rio Pequeno, Jardim Bonfiglioli, e nenhuma outra linha mais fará o percurso pela Rodovia Raposo Tavares, descendo pelo bairro Jardim Cambará. Também sobrecarregará o já sobrecarregado metrô Butantã, principalmente em horários de pico.

**Resposta:**

LINHA 778J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.05, 3.08.13, 2.10.01.

**Pergunta:** 4522

**Remetente:** Naomi (Sumiko)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 778R-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.21, 3.08.03, 1.04.19 E 5.04.20.

**Pergunta:** 4523

**Remetente:** Naomi (Sumiko)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade). A quantidade de ônibus atual é pouca para a demanda de usuários.

**Resposta:**

LINHA 7903-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.22 E 5.08.01.

**Pergunta:** 4524

**Remetente:** Naomi (Sumiko)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a implantação de midiônibus no lugar dos ônibus básico. Com o básico já estamos no aperto, imagina no midiônibus.

**Resposta:**

TROCA DE TECNOLOGIA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4525

**Remetente:** Naor Ao Burocrata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuário das linhas 7267 - Apiacás/Pça Ramos e da Linha 856R - Lapa/Socorro diáriamente.

Creio que podemos otimizar o trânsito nas regiões onde passam estas linhas, de forma a alterar a rota da lina 7272 - Mercado da Lapa/Pça Ramos, onde uma parte dos carros poderiam suprir a linha 7267 acima.Há algum tempo já passei esta sugestão mas não houve comentário a respeito.

Tenho dúvidas, sinceramente gostaria de poder acreditar neste plano, mas...até que ponto podemos acreditar que 'realmente' será um plano otimizador, até onde podemos acreditar que não irá influenciar na vida dos usuários?

Sinceramente, tenho certeza que estas alterações irão atrapalhar a vida dos estudantes e trabalhadores usuários das linhas, pois, somos sabedores que outros municípios adotaram esta ideia e quem está sofrendo é a população em ter que andar mais e esperar mais para poderem se locomover.

Creio que isto implicará em acordar 15 minutos mais cedo para poder chegar ao destino, tempo esse que poderia estar descansando ou tomando café da manhã com meus filhos.

Na verdade, não quero acreditar nisso mas, isto parece mais um engodo governamental para mascarar as planilhas de custos das empresas de transporte coletivos afim de reduzir seus custos operacionais e de certa forma suprir a falta de majoração de tarifas que não ocorreram em 2017.

Sou contra a mudança, em favor do meu direito de descanso e tranquilidade para ir e vir.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4526

**Remetente:** Naor Ao Burocrata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuário das linhas 7267 - Apiacás/Pça Ramos e da Linha 856R - Lapa/Socorro diáriamente.

Creio que podemos otimizar o trânsito nas regiões onde passam estas linhas, de forma a alterar a rota da lina 7272 - Mercado da Lapa/Pça Ramos, onde uma parte dos carros poderiam suprir a linha 7267 acima.Há algum tempo já passei esta sugestão mas não houve comentário a respeito.

Tenho dúvidas, sinceramente gostaria de poder acreditar neste plano, mas...até que ponto podemos acreditar que 'realmente' será um plano otimizador, até onde podemos acreditar que não irá influenciar na vida dos usuários?

Sinceramente, tenho certeza que estas alterações irão atrapalhar a vida dos estudantes e trabalhadores usuários das linhas, pois, somos sabedores que outros municípios adotaram esta ideia e quem está sofrendo é a população em ter que andar mais e esperar mais para poderem se locomover.

Creio que isto implicará em acordar 15 minutos mais cedo para poder chegar ao destino, tempo esse que poderia estar descansando ou tomando café da manhã com meus filhos.

Na verdade, não quero acreditar nisso mas, isto parece mais um engodo governamental para mascarar as planilhas de custos das empresas de transporte coletivos afim de reduzir seus custos operacionais e de certa forma suprir a falta de majoração de tarifas que não ocorreram em 2017.

Sou contra a mudança, em favor do meu direito de descanso e tranquilidade para ir e vir.

**Resposta:**

LINHA 7272-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.04.03.

**Pergunta:** 4527

**Remetente:** Naor Ao Burocrata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuário das linhas 7267 - Apiacás/Pça Ramos e da Linha 856R - Lapa/Socorro diáriamente.

Creio que podemos otimizar o trânsito nas regiões onde passam estas linhas, de forma a alterar a rota da lina 7272 - Mercado da Lapa/Pça Ramos, onde uma parte dos carros poderiam suprir a linha 7267 acima.Há algum tempo já passei esta sugestão mas não houve comentário a respeito.

Tenho dúvidas, sinceramente gostaria de poder acreditar neste plano, mas...até que ponto podemos acreditar que 'realmente' será um plano otimizador, até onde podemos acreditar que não irá influenciar na vida dos usuários?

Sinceramente, tenho certeza que estas alterações irão atrapalhar a vida dos estudantes e trabalhadores usuários das linhas, pois, somos sabedores que outros municípios adotaram esta ideia e quem está sofrendo é a população em ter que andar mais e esperar mais para poderem se locomover.

Creio que isto implicará em acordar 15 minutos mais cedo para poder chegar ao destino, tempo esse que poderia estar descansando ou tomando café da manhã com meus filhos.

Na verdade, não quero acreditar nisso mas, isto parece mais um engodo governamental para mascarar as planilhas de custos das empresas de transporte coletivos afim de reduzir seus custos operacionais e de certa forma suprir a falta de majoração de tarifas que não ocorreram em 2017.

Sou contra a mudança, em favor do meu direito de descanso e tranquilidade para ir e vir.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4528

**Remetente:** Nara

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (874T; 477A; 478P).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 477A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA PELA LINHA 2.30.04, QUE POSSUI SEU TP NO METRÔ TAMANDUATEÍ.

**Pergunta:** 4529

**Remetente:** Nara

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (874T; 477A; 478P).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4530

**Remetente:** Nara

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (874T; 477A; 478P).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 874T. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 2.30.02 COM A 3.06.04.

**Pergunta:** 4531

**Remetente:** Nastassja

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

EU DIGO NÃO

Não ao corte das linhas!

Eu uso e preciso muito das linhas, principalmente, 856R Socorro/Lapa e 478P Sacomã / Pompeia.

NÃO ACEITO ESSA MUDANÇA.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4532

**Remetente:** Nastassja

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

EU DIGO NÃO

Não ao corte das linhas!

Eu uso e preciso muito das linhas, principalmente, 856R Socorro/Lapa e 478P Sacomã / Pompeia.

NÃO ACEITO ESSA MUDANÇA.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4533

**Remetente:** Natalia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7281, prefeito! Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (7281).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade a linha acima citada.

Você tem a chance de mostrar que ouve a voz dos paulistanos e paulistanas.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 4534

**Remetente:** Natália Contesini

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Segundo o item 17.1 do Capítulo XVII do Edital, após a assinatura do contrato “a concessionária terá o prazo máximo de até 30 (trinta) dias, a partir da expedição da Ordem de Serviço de Operacional Provisória, emitida pelo Poder Concedente, para início da operação dos serviços concedidos”.E o item 17.1.1. do Capítulo XVII do Edital, diz que “a Ordem de Serviço Operacional Provisória – OSOP somente poderá ser expedida após o 15º (décimo quinto) dia útil e o prazo máximo para sua emissão será de 180 (cento e oitenta dias), contados da assinatura do contrato.”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Segundo o item 17.1 do Capítulo XVII do Edital, após a assinatura do contrato “a concessionária terá o prazo máximo de até 30 (trinta) dias, a partir da expedição da Ordem de Serviço de Operacional Provisória, emitida pelo Poder Concedente, para início da operação dos serviços concedidos”.E o item 17.1.1. do Capítulo XVII do Edital, diz que “a Ordem de Serviço Operacional Provisória – OSOP somente poderá ser expedida após o 15º (décimo quinto) dia útil e o prazo máximo para sua emissão será de 180 (cento e oitenta dias), contados da assinatura do contrato.”. Venho por meio deste e-mail expressar minha insatisfação em relação ao futuro edital de licitação de ônibus no município de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4535

**Remetente:** Natália Contesini

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Consta nos editais dos Lotes Estruturais, de Articulação Regional e Locais de Distribuição: “A presente licitação foi precedida de audiência pública, ..., a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1º de junho de 2017, ... e 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, ...”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Consta nos editais dos Lotes Estruturais, de Articulação Regional e Locais de Distribuição: “A presente licitação foi precedida de audiência pública, ..., a qual foi realizada em 23 de março de 2015. Realizada nova audiência pública em 1º de junho de 2017, ... e 32 (trinta e duas) audiências regionais entre os dias 26 e 28 de junho de 2017, ...”. Venho por meio deste e-mail expressar minha insatisfação em relação ao futuro edital de licitação de ônibus no município de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4536

**Remetente:** Natália Contesini

**Documento:** ANEXO 8.B IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.. Tal medidas tem impacto estrutural na vida dos usuários, portanto é encessário estabelecer uma ampla comunicação sobre as mudanças e um processo participativo claro e estruturado.

**Resposta:**

PROCESSO PARTICIPATIVO. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

.

**Pergunta:** 4537

**Remetente:** Natália Contesini

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 10.2.1.1. de cada um dos editais dos Lotes apresenta a necessidade de: “Comprovação de operação " para o interessado concorrer no processo licitatório

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 10.2.1.1. de cada um dos editais dos Lotes apresenta a necessidade de: “Comprovação de operação " para o interessado concorrer no processo licitatório. Venho por meio deste e-mail expressar minha insatisfação em relação ao futuro edital de licitação de ônibus no município de São Paulo.

**Resposta:**

LINHA 199D-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18

**Pergunta:** 4538

**Remetente:** Natália Contesini

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 10.2.1.1. de cada um dos editais dos Lotes apresenta a necessidade de: “Comprovação de operação " para o interessado concorrer no processo licitatório

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O desbalanceamento entre frotas mínimas exigidas entre os lotes, e consequentemente os valores dos contratos, é algo prejudicial à concorrência e os casos de lotes com frotas maiores limitam a quantidade de candidatos, podendo ser interpretado como um direcionamento. Os lotes devem ter frota mínima exigida similares entre eles, com pouca variação entre o maior e o menor. Não há sugestões de valores para esse item, pois a divisão depende de fatores técnicos pertencentes à SPTrans, porém a alteração das áreas dos lotes, e principalmente, das linhas pertencentes a cada lote, é de extrema importância para garantir uma licitação justa e competitiva.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A quantidade de veículos que constituem cada lote varia em função das características geográficas e demográficas de cada área a ser concedida, de modo a compatibilizar a oferta de transporte com a demanda existente, bem como a projetada em função do prazo de vigência da concessão.

**Pergunta:** 4539

**Remetente:** NATALIA GODOY

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Enumero abaixo algumas questões a respeito do edital disponível para consulta pública da licitação dos ônibus:

1) indivíduos que trabalham em São Paulo e em outros municípios e necessitam de tais linhas nos horários atendidos no momento perceberão melhorias no serviço prestado, no que concerne a:

a)número de veículos será maior?

b) maior abrangência nos horários de partida (ou ônibus que circulam por toda a noite, haja visto que há pessoas com tais necessidades)?

c)maior comodidade no transporte, no que se refere a disponibilidade de assentos?

d) disponibilização de ar-condicionado nos veículos?

e) efetiva participação dos usuários na melhoria do transporte público com o oferecimento de canal de comunicação entre os mesmos e a prefeitura, além do retorno do setor público às indagações dos usuários.

f)maior segurança no transporte público?

g)enfoque na conscientização dos usuários quanto aos respeito aos indivíduos que são preferenciais?

**Resposta:**

DÚVIDAS GERAIS. ESCLARECIMENTO. TODOS OS ELEMENTOS PARA A MELHORIA DO TRANSPORTE COLETIVO ESTÃO CONTIDOS NOS ANEXOS DA MINUTA DO EDITAL.

**Pergunta:** 4540

**Remetente:** Natália Ranhel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão linha 857A-10

Uma das argumentações para defender as mudanças das linhas é a sobreposição de trajetos.

Gostaria de entender quais linhas fazem o mesmo trajeto que a linha 857A-10 em menos tempo que a mesma.

Moro próximo ao Terminal Santa Cruz e trabalho perto da rua Joaquim Floriano. Esse trajeto de 5 km é feito por apenas dois ônibus sem necessidade de baldeação, são o citado acima e o 875C-10 (Trem Lapa- Term Sta Cruz).

Agora alguns dados de quem anda no ônibus:

- 857A-10 - faz o trajeto que falei acima em 20 minutos pegando vias expressas, tendo um intervalo médio de 20 minutos entre um ônibus e outro (que nos últimos tempos vem sendo de quase meia hora pois provavelmente já estão tirando ônibus dessa linha)

- 875C-10 - faz o trajeto em quase uma hora, indo por dentro do bairro com um caminho completamente diferente do ônibus anterior e pegando poucos trechos com corredor de ônibus.

Qualquer outra opção de linhas para fazer o mesmo trajeto exige baldeação, o que em nenhuma opção consegue deixar o trajeto com apenas 20 minutos de duração.

Qualquer pessoa que mora em SP e anda efetivamente de ônibus sabe que quase nenhuma linha consegue manter o tempo de intervalo prometido entre ônibus por conta do trânsito da cidade.

Lembrando que essas duas linhas já são lotadas no dia a dia, o que vão fazer é apenas lotar outros ônibus, a população não merece andar cada vez mais como sardinha enlatada, gastando mais tempo e mais dinheiro.

Tirar linhas não é a solução, e sim aumentar.

Agora se pessoas como eu, privilegiadas, que moram em região central próximo ao trabalho, terão seus trajetos afetados para pior, nunca que quem mora na periferia será beneficiado por um projeto que faz com que eles - que já costumam levar em média 2h para fazer o trajeto casa-trabalho - tenham que fazer mais baldeações do que já o de costume.

Coloquem a população em primeiro lugar e não os donos das empresas de transporte.

--

Natália Ranhel

(11) 96441-2000

(11) 5084-1018

http://naranhel.wix.com/nataliaranhel

https://www.facebook.com/NataliaRanhelFotografia

**Resposta:**

LINHA 857A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.07, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.10.

**Pergunta:** 4541

**Remetente:** Natalia Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Licitação do transporte público por ônibus - Consulta pública (Região Oeste - Parque Continental)

Diante das mudanças propostas para a nova licitação do transporte público por ônibus, especialmente aquelas direcionadas à região Oeste próxima a Osasco (Parque Continental), gostaria de levantar alguns pontos que não estão sendo levados em consideração.

Na região do Parque Continental contamos com o Terminal Vila Yara (Terminal Amador Aguiar), que une os ônibus de Osasco, São Paulo e Intermunicipais. Apesar de não ser um terminal muito grande, a transferência de passageiros das cidades próximas de Osasco para São Paulo é feita massivamente ali - e contamos apenas com 4 linhas de ônibus que fazem esse trajeto deixando o terminal Vila Yara (8319-10 Continental-Sesc Pompeia, 874C-10 Continental-Trianon Masp, 8019-10 Continental-Metrô Butantã e 8705-10 Continental-Anhangabaú).Assim sendo, temos apenas esses caminhos para nos locomovermos diretamente deixando Osasco. Pouquíssimas opções com quase nenhuma variedade.

Muitos passageiros que usam o serviço de ônibus o fazem por seus destinos não serem próximos de alguma linha de metrô (especialmente pela precariedade da malha metroviária na cidade, que somada à tarifa de R$4 pelo torna isso ainda mais inviável para muitos passageiros) e já realizam múltiplas baldeações para poder chegar a quaisquer destinos não cobertos pelas poucas opções oferecidas a este lado da cidade. Não existe qualquer opção com menos de 3 baldeações para chegar ao Parque do Ibirapuera, por exemplo, a Pinheiros ou ao Itaim Bibi (a única opção com apenas 2 baldeações, 775V-10 Rio Pequeno-Itaim Bibi, demora para passar, está sempre lotada e ainda por cima está prevista como cortada nessa licitação, sem qualquer outra opção para toda a região com esse destino).

Se esta é a situação no período da manhã, quando o deslocamento dos passageiros é no sentido bairro-centro, pela tarde e noite a situação piora muito, com o retorno dos passageiros no sentido centro-bairro. Todos aqueles da região periférica de Osasco que utilizam o transporte em horários diversos convergem, no final da tarde, para o mesmo ponto com pouquíssimas opções de transporte. O resultado são horas de espera por um ônibus lotado em que seja possível entrar para se deslocar até em casa (ou ao terminal, com mais uma viagem e outra tarifa ainda mais cara pela frente). Na região da Av. Vital Brasil, coberta por 2 opções de ônibus para o Parque Continental, é comum esperar cerca de meia hora por um ônibus e não conseguir entrar em um deles devido ao excesso de passageiros.

Diante da proposta de encurtar ainda mais os trajetos disponíveis de ônibus e forçar aos passageiros um maior número de baldeações, o mínimo que precisa ser feito é aumentar o número de baldeações que podem ser feitas pagando uma única passagem (apenas 4 não serão suficientes) e o intervalo para esse deslocamento. Se 3 horas no momento são o limite para o deslocamento, aumentando as baldeações gastaremos ao menos mais uma hora nesse processo.

É preciso aumentar o número de ônibus em cada frota e diminuir o intervalo (excessivo e frequentemente não regular) entre eles, considerando especialmente o deslocamento dos passageiros que vêm de outras cidades periféricas, o que tende a triplicar depois das obras no Terminal Vila Yara e da readequação dos ônibus Intermunicipais. Por toda a cidade, será preciso aumentar a quantidade de ônibus nas linhas e criar linhas entre bairros próximos, mas não atendidos pelo transporte circular.

Nós, moradores das proximidades do Parque Continental, gostaríamos de não perder nenhuma das poucas opções que temos de destinos diretos, inclusive aumentando as opções para outros lados da cidade e ampliando a quantidade de linhas com saída e destino ao terminal Vila Yara. Retirar e encurtar ainda mais essas linhas causará uma sobrecarga extrema nos ônibus da região, na conexão Osasco-São Paulo e no trânsito de carros, pois se não houver transporte público o número de transportes particulares aumentará. Pedimos que levem em consideração os pontos levantados e que não piorem o que já é de qualidade ruim.

**Resposta:**

LINHA 775V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.22, 1.04.24.

**Pergunta:** 4542

**Remetente:** Natalia Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Licitação do transporte público por ônibus - Consulta pública (Região Oeste - Parque Continental)

Diante das mudanças propostas para a nova licitação do transporte público por ônibus, especialmente aquelas direcionadas à região Oeste próxima a Osasco (Parque Continental), gostaria de levantar alguns pontos que não estão sendo levados em consideração.

Na região do Parque Continental contamos com o Terminal Vila Yara (Terminal Amador Aguiar), que une os ônibus de Osasco, São Paulo e Intermunicipais. Apesar de não ser um terminal muito grande, a transferência de passageiros das cidades próximas de Osasco para São Paulo é feita massivamente ali - e contamos apenas com 4 linhas de ônibus que fazem esse trajeto deixando o terminal Vila Yara (8319-10 Continental-Sesc Pompeia, 874C-10 Continental-Trianon Masp, 8019-10 Continental-Metrô Butantã e 8705-10 Continental-Anhangabaú).Assim sendo, temos apenas esses caminhos para nos locomovermos diretamente deixando Osasco. Pouquíssimas opções com quase nenhuma variedade.

Muitos passageiros que usam o serviço de ônibus o fazem por seus destinos não serem próximos de alguma linha de metrô (especialmente pela precariedade da malha metroviária na cidade, que somada à tarifa de R$4 pelo torna isso ainda mais inviável para muitos passageiros) e já realizam múltiplas baldeações para poder chegar a quaisquer destinos não cobertos pelas poucas opções oferecidas a este lado da cidade. Não existe qualquer opção com menos de 3 baldeações para chegar ao Parque do Ibirapuera, por exemplo, a Pinheiros ou ao Itaim Bibi (a única opção com apenas 2 baldeações, 775V-10 Rio Pequeno-Itaim Bibi, demora para passar, está sempre lotada e ainda por cima está prevista como cortada nessa licitação, sem qualquer outra opção para toda a região com esse destino).

Se esta é a situação no período da manhã, quando o deslocamento dos passageiros é no sentido bairro-centro, pela tarde e noite a situação piora muito, com o retorno dos passageiros no sentido centro-bairro. Todos aqueles da região periférica de Osasco que utilizam o transporte em horários diversos convergem, no final da tarde, para o mesmo ponto com pouquíssimas opções de transporte. O resultado são horas de espera por um ônibus lotado em que seja possível entrar para se deslocar até em casa (ou ao terminal, com mais uma viagem e outra tarifa ainda mais cara pela frente). Na região da Av. Vital Brasil, coberta por 2 opções de ônibus para o Parque Continental, é comum esperar cerca de meia hora por um ônibus e não conseguir entrar em um deles devido ao excesso de passageiros.

Diante da proposta de encurtar ainda mais os trajetos disponíveis de ônibus e forçar aos passageiros um maior número de baldeações, o mínimo que precisa ser feito é aumentar o número de baldeações que podem ser feitas pagando uma única passagem (apenas 4 não serão suficientes) e o intervalo para esse deslocamento. Se 3 horas no momento são o limite para o deslocamento, aumentando as baldeações gastaremos ao menos mais uma hora nesse processo.

É preciso aumentar o número de ônibus em cada frota e diminuir o intervalo (excessivo e frequentemente não regular) entre eles, considerando especialmente o deslocamento dos passageiros que vêm de outras cidades periféricas, o que tende a triplicar depois das obras no Terminal Vila Yara e da readequação dos ônibus Intermunicipais. Por toda a cidade, será preciso aumentar a quantidade de ônibus nas linhas e criar linhas entre bairros próximos, mas não atendidos pelo transporte circular.

Nós, moradores das proximidades do Parque Continental, gostaríamos de não perder nenhuma das poucas opções que temos de destinos diretos, inclusive aumentando as opções para outros lados da cidade e ampliando a quantidade de linhas com saída e destino ao terminal Vila Yara. Retirar e encurtar ainda mais essas linhas causará uma sobrecarga extrema nos ônibus da região, na conexão Osasco-São Paulo e no trânsito de carros, pois se não houver transporte público o número de transportes particulares aumentará. Pedimos que levem em consideração os pontos levantados e que não piorem o que já é de qualidade ruim.

**Resposta:**

LINHA 8019-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 4.20.16.

**Pergunta:** 4543

**Remetente:** Natalia Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Licitação do transporte público por ônibus - Consulta pública (Região Oeste - Parque Continental)

Diante das mudanças propostas para a nova licitação do transporte público por ônibus, especialmente aquelas direcionadas à região Oeste próxima a Osasco (Parque Continental), gostaria de levantar alguns pontos que não estão sendo levados em consideração.

Na região do Parque Continental contamos com o Terminal Vila Yara (Terminal Amador Aguiar), que une os ônibus de Osasco, São Paulo e Intermunicipais. Apesar de não ser um terminal muito grande, a transferência de passageiros das cidades próximas de Osasco para São Paulo é feita massivamente ali - e contamos apenas com 4 linhas de ônibus que fazem esse trajeto deixando o terminal Vila Yara (8319-10 Continental-Sesc Pompeia, 874C-10 Continental-Trianon Masp, 8019-10 Continental-Metrô Butantã e 8705-10 Continental-Anhangabaú).Assim sendo, temos apenas esses caminhos para nos locomovermos diretamente deixando Osasco. Pouquíssimas opções com quase nenhuma variedade.

Muitos passageiros que usam o serviço de ônibus o fazem por seus destinos não serem próximos de alguma linha de metrô (especialmente pela precariedade da malha metroviária na cidade, que somada à tarifa de R$4 pelo torna isso ainda mais inviável para muitos passageiros) e já realizam múltiplas baldeações para poder chegar a quaisquer destinos não cobertos pelas poucas opções oferecidas a este lado da cidade. Não existe qualquer opção com menos de 3 baldeações para chegar ao Parque do Ibirapuera, por exemplo, a Pinheiros ou ao Itaim Bibi (a única opção com apenas 2 baldeações, 775V-10 Rio Pequeno-Itaim Bibi, demora para passar, está sempre lotada e ainda por cima está prevista como cortada nessa licitação, sem qualquer outra opção para toda a região com esse destino).

Se esta é a situação no período da manhã, quando o deslocamento dos passageiros é no sentido bairro-centro, pela tarde e noite a situação piora muito, com o retorno dos passageiros no sentido centro-bairro. Todos aqueles da região periférica de Osasco que utilizam o transporte em horários diversos convergem, no final da tarde, para o mesmo ponto com pouquíssimas opções de transporte. O resultado são horas de espera por um ônibus lotado em que seja possível entrar para se deslocar até em casa (ou ao terminal, com mais uma viagem e outra tarifa ainda mais cara pela frente). Na região da Av. Vital Brasil, coberta por 2 opções de ônibus para o Parque Continental, é comum esperar cerca de meia hora por um ônibus e não conseguir entrar em um deles devido ao excesso de passageiros.

Diante da proposta de encurtar ainda mais os trajetos disponíveis de ônibus e forçar aos passageiros um maior número de baldeações, o mínimo que precisa ser feito é aumentar o número de baldeações que podem ser feitas pagando uma única passagem (apenas 4 não serão suficientes) e o intervalo para esse deslocamento. Se 3 horas no momento são o limite para o deslocamento, aumentando as baldeações gastaremos ao menos mais uma hora nesse processo.

É preciso aumentar o número de ônibus em cada frota e diminuir o intervalo (excessivo e frequentemente não regular) entre eles, considerando especialmente o deslocamento dos passageiros que vêm de outras cidades periféricas, o que tende a triplicar depois das obras no Terminal Vila Yara e da readequação dos ônibus Intermunicipais. Por toda a cidade, será preciso aumentar a quantidade de ônibus nas linhas e criar linhas entre bairros próximos, mas não atendidos pelo transporte circular.

Nós, moradores das proximidades do Parque Continental, gostaríamos de não perder nenhuma das poucas opções que temos de destinos diretos, inclusive aumentando as opções para outros lados da cidade e ampliando a quantidade de linhas com saída e destino ao terminal Vila Yara. Retirar e encurtar ainda mais essas linhas causará uma sobrecarga extrema nos ônibus da região, na conexão Osasco-São Paulo e no trânsito de carros, pois se não houver transporte público o número de transportes particulares aumentará. Pedimos que levem em consideração os pontos levantados e que não piorem o que já é de qualidade ruim.

**Resposta:**

LINHA 8319-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 3.08.18.

**Pergunta:** 4544

**Remetente:** Natalia Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Licitação do transporte público por ônibus - Consulta pública (Região Oeste - Parque Continental)

Diante das mudanças propostas para a nova licitação do transporte público por ônibus, especialmente aquelas direcionadas à região Oeste próxima a Osasco (Parque Continental), gostaria de levantar alguns pontos que não estão sendo levados em consideração.

Na região do Parque Continental contamos com o Terminal Vila Yara (Terminal Amador Aguiar), que une os ônibus de Osasco, São Paulo e Intermunicipais. Apesar de não ser um terminal muito grande, a transferência de passageiros das cidades próximas de Osasco para São Paulo é feita massivamente ali - e contamos apenas com 4 linhas de ônibus que fazem esse trajeto deixando o terminal Vila Yara (8319-10 Continental-Sesc Pompeia, 874C-10 Continental-Trianon Masp, 8019-10 Continental-Metrô Butantã e 8705-10 Continental-Anhangabaú).Assim sendo, temos apenas esses caminhos para nos locomovermos diretamente deixando Osasco. Pouquíssimas opções com quase nenhuma variedade.

Muitos passageiros que usam o serviço de ônibus o fazem por seus destinos não serem próximos de alguma linha de metrô (especialmente pela precariedade da malha metroviária na cidade, que somada à tarifa de R$4 pelo torna isso ainda mais inviável para muitos passageiros) e já realizam múltiplas baldeações para poder chegar a quaisquer destinos não cobertos pelas poucas opções oferecidas a este lado da cidade. Não existe qualquer opção com menos de 3 baldeações para chegar ao Parque do Ibirapuera, por exemplo, a Pinheiros ou ao Itaim Bibi (a única opção com apenas 2 baldeações, 775V-10 Rio Pequeno-Itaim Bibi, demora para passar, está sempre lotada e ainda por cima está prevista como cortada nessa licitação, sem qualquer outra opção para toda a região com esse destino).

Se esta é a situação no período da manhã, quando o deslocamento dos passageiros é no sentido bairro-centro, pela tarde e noite a situação piora muito, com o retorno dos passageiros no sentido centro-bairro. Todos aqueles da região periférica de Osasco que utilizam o transporte em horários diversos convergem, no final da tarde, para o mesmo ponto com pouquíssimas opções de transporte. O resultado são horas de espera por um ônibus lotado em que seja possível entrar para se deslocar até em casa (ou ao terminal, com mais uma viagem e outra tarifa ainda mais cara pela frente). Na região da Av. Vital Brasil, coberta por 2 opções de ônibus para o Parque Continental, é comum esperar cerca de meia hora por um ônibus e não conseguir entrar em um deles devido ao excesso de passageiros.

Diante da proposta de encurtar ainda mais os trajetos disponíveis de ônibus e forçar aos passageiros um maior número de baldeações, o mínimo que precisa ser feito é aumentar o número de baldeações que podem ser feitas pagando uma única passagem (apenas 4 não serão suficientes) e o intervalo para esse deslocamento. Se 3 horas no momento são o limite para o deslocamento, aumentando as baldeações gastaremos ao menos mais uma hora nesse processo.

É preciso aumentar o número de ônibus em cada frota e diminuir o intervalo (excessivo e frequentemente não regular) entre eles, considerando especialmente o deslocamento dos passageiros que vêm de outras cidades periféricas, o que tende a triplicar depois das obras no Terminal Vila Yara e da readequação dos ônibus Intermunicipais. Por toda a cidade, será preciso aumentar a quantidade de ônibus nas linhas e criar linhas entre bairros próximos, mas não atendidos pelo transporte circular.

Nós, moradores das proximidades do Parque Continental, gostaríamos de não perder nenhuma das poucas opções que temos de destinos diretos, inclusive aumentando as opções para outros lados da cidade e ampliando a quantidade de linhas com saída e destino ao terminal Vila Yara. Retirar e encurtar ainda mais essas linhas causará uma sobrecarga extrema nos ônibus da região, na conexão Osasco-São Paulo e no trânsito de carros, pois se não houver transporte público o número de transportes particulares aumentará. Pedimos que levem em consideração os pontos levantados e que não piorem o que já é de qualidade ruim.

**Resposta:**

LINHA 8705-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 1.04.23.

**Pergunta:** 4545

**Remetente:** Natalia Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Licitação do transporte público por ônibus - Consulta pública (Região Oeste - Parque Continental)

Diante das mudanças propostas para a nova licitação do transporte público por ônibus, especialmente aquelas direcionadas à região Oeste próxima a Osasco (Parque Continental), gostaria de levantar alguns pontos que não estão sendo levados em consideração.

Na região do Parque Continental contamos com o Terminal Vila Yara (Terminal Amador Aguiar), que une os ônibus de Osasco, São Paulo e Intermunicipais. Apesar de não ser um terminal muito grande, a transferência de passageiros das cidades próximas de Osasco para São Paulo é feita massivamente ali - e contamos apenas com 4 linhas de ônibus que fazem esse trajeto deixando o terminal Vila Yara (8319-10 Continental-Sesc Pompeia, 874C-10 Continental-Trianon Masp, 8019-10 Continental-Metrô Butantã e 8705-10 Continental-Anhangabaú).Assim sendo, temos apenas esses caminhos para nos locomovermos diretamente deixando Osasco. Pouquíssimas opções com quase nenhuma variedade.

Muitos passageiros que usam o serviço de ônibus o fazem por seus destinos não serem próximos de alguma linha de metrô (especialmente pela precariedade da malha metroviária na cidade, que somada à tarifa de R$4 pelo torna isso ainda mais inviável para muitos passageiros) e já realizam múltiplas baldeações para poder chegar a quaisquer destinos não cobertos pelas poucas opções oferecidas a este lado da cidade. Não existe qualquer opção com menos de 3 baldeações para chegar ao Parque do Ibirapuera, por exemplo, a Pinheiros ou ao Itaim Bibi (a única opção com apenas 2 baldeações, 775V-10 Rio Pequeno-Itaim Bibi, demora para passar, está sempre lotada e ainda por cima está prevista como cortada nessa licitação, sem qualquer outra opção para toda a região com esse destino).

Se esta é a situação no período da manhã, quando o deslocamento dos passageiros é no sentido bairro-centro, pela tarde e noite a situação piora muito, com o retorno dos passageiros no sentido centro-bairro. Todos aqueles da região periférica de Osasco que utilizam o transporte em horários diversos convergem, no final da tarde, para o mesmo ponto com pouquíssimas opções de transporte. O resultado são horas de espera por um ônibus lotado em que seja possível entrar para se deslocar até em casa (ou ao terminal, com mais uma viagem e outra tarifa ainda mais cara pela frente). Na região da Av. Vital Brasil, coberta por 2 opções de ônibus para o Parque Continental, é comum esperar cerca de meia hora por um ônibus e não conseguir entrar em um deles devido ao excesso de passageiros.

Diante da proposta de encurtar ainda mais os trajetos disponíveis de ônibus e forçar aos passageiros um maior número de baldeações, o mínimo que precisa ser feito é aumentar o número de baldeações que podem ser feitas pagando uma única passagem (apenas 4 não serão suficientes) e o intervalo para esse deslocamento. Se 3 horas no momento são o limite para o deslocamento, aumentando as baldeações gastaremos ao menos mais uma hora nesse processo.

É preciso aumentar o número de ônibus em cada frota e diminuir o intervalo (excessivo e frequentemente não regular) entre eles, considerando especialmente o deslocamento dos passageiros que vêm de outras cidades periféricas, o que tende a triplicar depois das obras no Terminal Vila Yara e da readequação dos ônibus Intermunicipais. Por toda a cidade, será preciso aumentar a quantidade de ônibus nas linhas e criar linhas entre bairros próximos, mas não atendidos pelo transporte circular.

Nós, moradores das proximidades do Parque Continental, gostaríamos de não perder nenhuma das poucas opções que temos de destinos diretos, inclusive aumentando as opções para outros lados da cidade e ampliando a quantidade de linhas com saída e destino ao terminal Vila Yara. Retirar e encurtar ainda mais essas linhas causará uma sobrecarga extrema nos ônibus da região, na conexão Osasco-São Paulo e no trânsito de carros, pois se não houver transporte público o número de transportes particulares aumentará. Pedimos que levem em consideração os pontos levantados e que não piorem o que já é de qualidade ruim.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.04, 2.30.07, 3.06.20.

**Pergunta:** 4546

**Remetente:** Natalia Soledade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração de itinerários. Quem faz esses planejamentos de itinerários? É alguém que acordou às 4h para conseguir pegar um ônibus consideravelmente vazio às 5:30 e conseguir chegar a tempo no trabalho??! Ou é alguém que não tem conhecimento nenhum do que o trabalhador passa para chegar no trabalho sem atrasos!?? Nessas propostas de alteração de itinerários só vejo benefícios para a SPTrans e o MetrôSP (duas empresas que não ligam a mínima para o seu usuário) e claro à Prefeitura da cidade, que tb pouco de importa, desde que impostos sejam pagos. O mote de que o sistema foi projetado em 2003 e não sofre alterações desde então é válido até certo ponto, já que o nosso adorado prefeito Fernando Haddad fez alterações de itinerário sim e mais um vez, não foi pensando no que ia facilitar para os usuários e sim em receber ($$$) mais no final das contas.

Por que ao invés de vocês limitarem os trajetos dos ônibus, vocês não inventem em colocar ônibus novos e/ou manutenção dos atuais?! Em novos pontos de paradas?!

É triste e degradante às vezes pegar um ônibus que quando chove a gente se molha mais dentro do mesmo do que de estivesse fora. Ônibus sem bancos. Nos horários de pico, ônibus parecendo latas de sardinha, que por vezes não parar nos pontos porque não tem condição de ninguém mais entrar. Sem mencionar o tamanho dos bancos de alguns desses carros que mal cabe uma pessoa magra, quiçá duas acima do peso, novamente, quem “cuida” desses assuntos não tem a mínima noção do que acontece no cotidiano da população (e não tem noção de quem o Brasil tem uma população acima do peso ideal).

Melhorem o serviço prestado, e as condições de uso. Não nos tirem algo que já foi difícil de conseguir.

Coloquem-se, literalmente, no lugar de metade dos usuários de ônibus e tentem perceber que ao limitarem os trajetos vocês não estão nos ajudando, e sim dificultando ainda mais nossa ida ao trabalho ou qualquer lugar que seja.

**Resposta:**

CRÍTICA SOBRE ITINERÁRIOS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4547

**Remetente:** Natalia Soledade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração de itinerários. Quem faz esses planejamentos de itinerários? É alguém que acordou às 4h para conseguir pegar um ônibus consideravelmente vazio às 5:30 e conseguir chegar a tempo no trabalho??! Ou é alguém que não tem conhecimento nenhum do que o trabalhador passa para chegar no trabalho sem atrasos!?? Nessas propostas de alteração de itinerários só vejo benefícios para a SPTrans e o MetrôSP (duas empresas que não ligam a mínima para o seu usuário) e claro à Prefeitura da cidade, que tb pouco de importa, desde que impostos sejam pagos. O mote de que o sistema foi projetado em 2003 e não sofre alterações desde então é válido até certo ponto, já que o nosso adorado prefeito Fernando Haddad fez alterações de itinerário sim e mais um vez, não foi pensando no que ia facilitar para os usuários e sim em receber ($$$) mais no final das contas.

Por que ao invés de vocês limitarem os trajetos dos ônibus, vocês não inventem em colocar ônibus novos e/ou manutenção dos atuais?! Em novos pontos de paradas?!

É triste e degradante às vezes pegar um ônibus que quando chove a gente se molha mais dentro do mesmo do que de estivesse fora. Ônibus sem bancos. Nos horários de pico, ônibus parecendo latas de sardinha, que por vezes não parar nos pontos porque não tem condição de ninguém mais entrar. Sem mencionar o tamanho dos bancos de alguns desses carros que mal cabe uma pessoa magra, quiçá duas acima do peso, novamente, quem “cuida” desses assuntos não tem a mínima noção do que acontece no cotidiano da população (e não tem noção de quem o Brasil tem uma população acima do peso ideal).

Melhorem o serviço prestado, e as condições de uso. Não nos tirem algo que já foi difícil de conseguir.

Coloquem-se, literalmente, no lugar de metade dos usuários de ônibus e tentem perceber que ao limitarem os trajetos vocês não estão nos ajudando, e sim dificultando ainda mais nossa ida ao trabalho ou qualquer lugar que seja.

**Resposta:**

ALTERAÇÃO DE ITINERÁRIOS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4548

**Remetente:** Natalia17.mariana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de através deste e-mail expor minha opinião sobre uma mudança que querem fazer nas linhas da Cidade Tiradentes. De acordo com o site da prefeitura de São Paulo estão com um projeto de mudar a linha que vai do metalúrgico até Itaquera e também a linha que vai do metalúrgico até a Bresser.

Não apoio este projeto nem as pessoas que eu conheço apoiam, o nosso bairro não precisa desta mudança, precisamos de ônibus maiores e bem estruturados com horários mais intercalados e rápidos, com a perda destas linhas muitas pessoas que usam serão preujudicadas já que estão acostumadas com a linha. Se quiserem fazer um projeto para agradar ao povo indico que aumente as linhas, transformando o percurso menor até nosso bairro, um exemplo é a linha 407N (Penha), em horários de pico é completamente impossível entrar neste ônibus, poderiam aumentar a quantidade dos ônibus nesta linha ou fazer uma nova linha sem tirar a que já existe, uma linha que saísse do shopping Aricanduva, seria um percurso menor e uma segunda opção pra quem encara os pontos da região lotados e os ônibus completamente cheios.

Está ideia funcionaria como um ônibus circular e iria ajudar muito a população do bairro.

Bom dia. Gostaria de através deste e-mail expor minha opinião sobre uma mudança que querem fazer nas linhas da Cidade Tiradentes. De acordo com o site da prefeitura de São Paulo estão com um projeto de mudar a linha que vai do metalúrgico até Itaquera e também a linha que vai do metalúrgico até a Bresser.

Não apoio este projeto nem as pessoas que eu conheço apoiam, o nosso bairro não precisa desta mudança, precisamos de ônibus maiores e bem estruturados com horários mais intercalados e rápidos, com a perda destas linhas muitas pessoas que usam serão preujudicadas já que estão acostumadas com a linha. Se quiserem fazer um projeto para agradar ao povo indico que aumente as linhas, transformando o percurso menor até nosso bairro, um exemplo é a linha 407N (Penha), em horários de pico é completamente impossível entrar neste ônibus, poderiam aumentar a quantidade dos ônibus nesta linha ou fazer uma nova linha sem tirar a que já existe, uma linha que saísse do shopping Aricanduva, seria um percurso menor e uma segunda opção pra quem encara os pontos da região lotados e os ônibus completamente cheios.

Está ideia funcionaria como um ônibus circular e iria ajudar muito a população do bairro.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 4549

**Remetente:** Natalia17.mariana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de através deste e-mail expor minha opinião sobre uma mudança que querem fazer nas linhas da Cidade Tiradentes. De acordo com o site da prefeitura de São Paulo estão com um projeto de mudar a linha que vai do metalúrgico até Itaquera e também a linha que vai do metalúrgico até a Bresser.

Não apoio este projeto nem as pessoas que eu conheço apoiam, o nosso bairro não precisa desta mudança, precisamos de ônibus maiores e bem estruturados com horários mais intercalados e rápidos, com a perda destas linhas muitas pessoas que usam serão preujudicadas já que estão acostumadas com a linha. Se quiserem fazer um projeto para agradar ao povo indico que aumente as linhas, transformando o percurso menor até nosso bairro, um exemplo é a linha 407N (Penha), em horários de pico é completamente impossível entrar neste ônibus, poderiam aumentar a quantidade dos ônibus nesta linha ou fazer uma nova linha sem tirar a que já existe, uma linha que saísse do shopping Aricanduva, seria um percurso menor e uma segunda opção pra quem encara os pontos da região lotados e os ônibus completamente cheios.

Está ideia funcionaria como um ônibus circular e iria ajudar muito a população do bairro.

Bom dia. Gostaria de através deste e-mail expor minha opinião sobre uma mudança que querem fazer nas linhas da Cidade Tiradentes. De acordo com o site da prefeitura de São Paulo estão com um projeto de mudar a linha que vai do metalúrgico até Itaquera e também a linha que vai do metalúrgico até a Bresser.

Não apoio este projeto nem as pessoas que eu conheço apoiam, o nosso bairro não precisa desta mudança, precisamos de ônibus maiores e bem estruturados com horários mais intercalados e rápidos, com a perda destas linhas muitas pessoas que usam serão preujudicadas já que estão acostumadas com a linha. Se quiserem fazer um projeto para agradar ao povo indico que aumente as linhas, transformando o percurso menor até nosso bairro, um exemplo é a linha 407N (Penha), em horários de pico é completamente impossível entrar neste ônibus, poderiam aumentar a quantidade dos ônibus nesta linha ou fazer uma nova linha sem tirar a que já existe, uma linha que saísse do shopping Aricanduva, seria um percurso menor e uma segunda opção pra quem encara os pontos da região lotados e os ônibus completamente cheios.

Está ideia funcionaria como um ônibus circular e iria ajudar muito a população do bairro.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 4550

**Remetente:** Nataly Simon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de comunicar a insatisfação e repúdio contra a eliminação de diversas linhas de ônibus que irão ilhar ou obrigar os moradores a pegar mais baldeações!

Até porque quem propôs isso provavelmente JAMAIS pisou em um ônibus. As linhas de Perdizes/Pompéia/Lapa vivem lotadas já, e nem dá pra imaginar como será se realmente acontecer o que estão falando.

**Resposta:**

LINHAS PERDIZES POMPÉIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4551

**Remetente:** Natasha Cabral

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No bairro do Tremembé, Zona Norte de São Paulo, já existem pouquíssimas opções de ônibus que vão para diferentes terminais. Muitas pessoas dependem das linhas 1787-10 (Vila Marieta) e 1018-10 (Vila Rosa) com destino ao terminal Santana. Pois grande parte dos ônibus parte de lá para outras regiões.

É muita injustiça mudar as DUAS linhas para o Tucuruvi, sendo que já existe um ônibus (Jd Marina) que vai pra lá.

Ou seja, alguém que precisa pegar ônibus no terminal Santana terá que ir até o Tucuruvi, pegar o metrô (e pagar a mais) ou fazer baldeação em outro ônibus até Santana? Não tem o menor cabimento.

É preciso deixar ou o Vila Rosa ou o Vila Marieta com destino direto para Santana, senão muitas pessoas serão prejudicadas.

**Resposta:**

LINHA 1018-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.21 E 4.07.43 E 1.01.17 OU 4.08.18.

**Pergunta:** 4552

**Remetente:** Natasha Cabral

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No bairro do Tremembé, Zona Norte de São Paulo, já existem pouquíssimas opções de ônibus que vão para diferentes terminais. Muitas pessoas dependem das linhas 1787-10 (Vila Marieta) e 1018-10 (Vila Rosa) com destino ao terminal Santana. Pois grande parte dos ônibus parte de lá para outras regiões.

É muita injustiça mudar as DUAS linhas para o Tucuruvi, sendo que já existe um ônibus (Jd Marina) que vai pra lá.

Ou seja, alguém que precisa pegar ônibus no terminal Santana terá que ir até o Tucuruvi, pegar o metrô (e pagar a mais) ou fazer baldeação em outro ônibus até Santana? Não tem o menor cabimento.

É preciso deixar ou o Vila Rosa ou o Vila Marieta com destino direto para Santana, senão muitas pessoas serão prejudicadas.

**Resposta:**

LINHA 1787-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.07 E 1.01.17 OU 3.02.06.

**Pergunta:** 4553

**Remetente:** Nathalia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:7903-10/771p-10/7545-10/748r/778j-10/748a-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 748A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.12, 5.20.01.

**Pergunta:** 4554

**Remetente:** Nathalia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:7903-10/771p-10/7545-10/748r/778j-10/748a-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 748r. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 5.20.01.

**Pergunta:** 4555

**Remetente:** Nathalia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:7903-10/771p-10/7545-10/748r/778j-10/748a-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7545-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída 1.04.22.

**Pergunta:** 4556

**Remetente:** Nathalia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:7903-10/771p-10/7545-10/748r/778j-10/748a-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 771p-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.04.22, 4.20.05, 3.08.16.

**Pergunta:** 4557

**Remetente:** Nathalia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:7903-10/771p-10/7545-10/748r/778j-10/748a-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 778j-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.05, 3.08.13, 2.10.01.

**Pergunta:** 4558

**Remetente:** Nathalia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:7903-10/771p-10/7545-10/748r/778j-10/748a-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7903-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.22 E 5.08.01.

**Pergunta:** 4559

**Remetente:** Nathalia De Vita Figueira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 875C-10 TERM. LAPA, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875C-10 TERM. LAPA.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 2.10.04.

**Pergunta:** 4560

**Remetente:** Nathália Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje vindo pra casa no caminho que sempre fiz, pegando o ônibus 6014 terminal sto amaro/jardim jacira, soube que cortaram essa linha, não só essa, mas também a 6812-Jardim Capela e 6015-Vila Calú.

Ou seja, os 3 únicos meios de transporte que temos, que por acaso já não é um dos melhores e que precisaríamos de mais linhas e rotas, serão cortados?

A população daqui já faz viagens imensas, tendo que se deslocar por horas ainda tendo essas linhas, o que vocês esperam que façamos sem elas?

E mandar todos pro terminal Ângela não soluciona nada, o mesmo erro vocês cometeram com o Horizonte Azul.

Quero saber como podemos evitar esse corte, pois tenho certeza que toda nossa região irá se pronunciar contra a este decisão imbecil.

Espero uma reposta e uma melhora.

**Resposta:**

LINHA 6014-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.48, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 1.04.12.

**Pergunta:** 4561

**Remetente:** Nathália Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje vindo pra casa no caminho que sempre fiz, pegando o ônibus 6014 terminal sto amaro/jardim jacira, soube que cortaram essa linha, não só essa, mas também a 6812-Jardim Capela e 6015-Vila Calú.

Ou seja, os 3 únicos meios de transporte que temos, que por acaso já não é um dos melhores e que precisaríamos de mais linhas e rotas, serão cortados?

A população daqui já faz viagens imensas, tendo que se deslocar por horas ainda tendo essas linhas, o que vocês esperam que façamos sem elas?

E mandar todos pro terminal Ângela não soluciona nada, o mesmo erro vocês cometeram com o Horizonte Azul.

Quero saber como podemos evitar esse corte, pois tenho certeza que toda nossa região irá se pronunciar contra a este decisão imbecil.

Espero uma reposta e uma melhora.

**Resposta:**

LINHA 6045-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.49 E 1.04.04.

**Pergunta:** 4562

**Remetente:** Nathália Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje vindo pra casa no caminho que sempre fiz, pegando o ônibus 6014 terminal sto amaro/jardim jacira, soube que cortaram essa linha, não só essa, mas também a 6812-Jardim Capela e 6015-Vila Calú.

Ou seja, os 3 únicos meios de transporte que temos, que por acaso já não é um dos melhores e que precisaríamos de mais linhas e rotas, serão cortados?

A população daqui já faz viagens imensas, tendo que se deslocar por horas ainda tendo essas linhas, o que vocês esperam que façamos sem elas?

E mandar todos pro terminal Ângela não soluciona nada, o mesmo erro vocês cometeram com o Horizonte Azul.

Quero saber como podemos evitar esse corte, pois tenho certeza que toda nossa região irá se pronunciar contra a este decisão imbecil.

Espero uma reposta e uma melhora.

**Resposta:**

LINHA 6812-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA 4.18.08, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.12.

**Pergunta:** 4563

**Remetente:** Nathalia Fonseca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 809V-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 809V-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 809V-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.19, 3.08.14, 6.00.24.

**Pergunta:** 4564

**Remetente:** Nathalia Maria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas Jd Dom José-Term Sto Amaro (6044), Morumbi Shop- Jd Guarujá (677Y), Valo Velho- Sto Amaro (6039) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: Jd Dom José-Term Sto Amaro (6044), Morumbi Shop- Jd Guarujá (677Y), Valo Velho- Sto Amaro (6039).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 6039. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.50, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 4565

**Remetente:** Nathalia Maria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas Jd Dom José-Term Sto Amaro (6044), Morumbi Shop- Jd Guarujá (677Y), Valo Velho- Sto Amaro (6039) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: Jd Dom José-Term Sto Amaro (6044), Morumbi Shop- Jd Guarujá (677Y), Valo Velho- Sto Amaro (6039).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 6044. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.12, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 4566

**Remetente:** Nathalia Maria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas Jd Dom José-Term Sto Amaro (6044), Morumbi Shop- Jd Guarujá (677Y), Valo Velho- Sto Amaro (6039) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: Jd Dom José-Term Sto Amaro (6044), Morumbi Shop- Jd Guarujá (677Y), Valo Velho- Sto Amaro (6039).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 677Y. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.17, E O COMPLEMENTO 1.04.06.

**Pergunta:** 4567

**Remetente:** Nathália Medeiros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os bairros periféricos da cidade de São Paulo têm sua população economicamente ativa cada vez maior. É fato também que sua grande maioria se desloca em direção ao Centro da cidade. Com essas informações, ao pensar em mudar as linhas de transporte, deve-se pensar principalmente em melhorias para conectar as pessoas mais afastadas ao núcleo da cidade.

Lendo o edital da Nova Licitação do Transporte Público Coletivo vemos que o novo sistema promete muitas melhorias, seja para o meio ambiente como para a população. Como moradora de Perus, um dos últimos bairros da Zona Norte, me preocupo com as mudanças que estão sendo propostas, como a extinção de duas das mais importante linhas do bairro: 8055 Lapa (via Anhanguera) e 8055 51 Barra Funda (via Anhanguera). Não temos ônibus que liguem ao Centro da cidade, e justamente esses dois que são os mais próximos disso, deixarão de existir, como consequência milhares de trabalhadores dependentes dessa linha se prejudicarão. A CPTM já está superlotada e não tem condição de fazer todo o transporte do bairro, lembrando que a população de Perus já passa dos 80 mil habitantes. Peço por gentileza que revisem as mudanças, os trabalhadores de bairros afastados do Centro já sofrem todos os dias com o transporte lento, devemos aprovar melhorias e não o contrário.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 4568

**Remetente:** Nathália Medeiros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os bairros periféricos da cidade de São Paulo têm sua população economicamente ativa cada vez maior. É fato também que sua grande maioria se desloca em direção ao Centro da cidade. Com essas informações, ao pensar em mudar as linhas de transporte, deve-se pensar principalmente em melhorias para conectar as pessoas mais afastadas ao núcleo da cidade.

Lendo o edital da Nova Licitação do Transporte Público Coletivo vemos que o novo sistema promete muitas melhorias, seja para o meio ambiente como para a população. Como moradora de Perus, um dos últimos bairros da Zona Norte, me preocupo com as mudanças que estão sendo propostas, como a extinção de duas das mais importante linhas do bairro: 8055 Lapa (via Anhanguera) e 8055 51 Barra Funda (via Anhanguera). Não temos ônibus que liguem ao Centro da cidade, e justamente esses dois que são os mais próximos disso, deixarão de existir, como consequência milhares de trabalhadores dependentes dessa linha se prejudicarão. A CPTM já está superlotada e não tem condição de fazer todo o transporte do bairro, lembrando que a população de Perus já passa dos 80 mil habitantes. Peço por gentileza que revisem as mudanças, os trabalhadores de bairros afastados do Centro já sofrem todos os dias com o transporte lento, devemos aprovar melhorias e não o contrário.

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 4569

**Remetente:** Nathalia Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Um completo ABSURDO essas mudanças que querem fazer. Já temos um transporte extremamente precário na Cidade Tiradentes e as poucas linhas que ainda ajudam a população vocês querem tirar. Pelo que eu vi das mudanças praticamente só teremos percas de linhas, não tem se quer uma linha nova para lugares do centro que já ajudaria quem acorda cedo pra trabalhar, subir a passagem vocês sabem né? É um descaso total a maior Cohab da América latina, com uma população imensa que já não tem ao menos trem ou metrô e conta apenas com linhas de ônibus precárias ainda ter que lidar com cortes sem justificativa alguma, já que a passagem subiu o trasporte podia "subir" o nível também.

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4570

**Remetente:** Nathália Sá

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

COMO VOCÊS PODEM QUERER TIRAR A LINHA AEROPORTO PERDIZES QUE LEVA MUITOS ESTUDANTES PARA AS FACULDADES MACKENZIE, PUC E ATÉ ANHEMBI PAULISTA, QUE PALHAÇADA!

OS ESTUDANTES PRECISAM DESSA LINHA!!!!

SOU MORADORA DE PERDIZES E DEPENDO DESSA LINHA!!!!!!!!

**Resposta:**

PERDIZES - AEROPORTO. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 4571

**Remetente:** Nathaly Lisboa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber, qual a real necessidade da alteração das linhas de ônibus da cidade tiradentes, pois já pouco e ruim os ônibus que tem se tirar piora mais ainda!

A maior Cohab da América latina nao ter ônibus suficientes pra essa população imagina o caos que vao virar !

Sugiro que ao invés de tirar essas linhas melhore o percurso pois o terminal de ônibus o antigo terminal velho na av dos metalúrgicos esta abandonado e nao opções pros moradores próximos , lá nao tem nenhuma opção de ônibus que vai pro centro e o único que vai ate a Bresser vcs querer tirar!

A sugestão é melhorar e nao piorar a situação traga mais opções e nao tire o pouco que tem

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 4572

**Remetente:** Nathaly Semensato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R, 478p não seja desativada nem alterada sem amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro pompeia

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4573

**Remetente:** Nathaly Semensato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R, 478p não seja desativada nem alterada sem amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro pompeia

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4574

**Remetente:** Nathani Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nos do grajau só temos uma opção para jurubatuba que é o ônibus 6074 impossível outra linha para essa regiao, impossivel a retirada do mesmo pois muitos irão ser afetados com essa retirada, nos moradores nao aceitamos a retirada do mesmo pois única opção que temos.

**Resposta:**

LINHA 6074-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.15.24.

**Pergunta:** 4575

**Remetente:** Nayara Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 856 R

Socorro/Lapa

7267 Apiacás/Praça Ramos

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4576

**Remetente:** Nayara Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 856 R

Socorro/Lapa

7267 Apiacás/Praça Ramos

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4577

**Remetente:** Nayara Cristina Ribeiro Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 4578

**Remetente:** Nayra Caroline

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço encarecidamente a vossa atenção,

Moro na Rua Nova Zelândia, Parque São José

Entrei no site da sptrans em busca de informações sobre a nova rede que está sendo montada, com esperanças de que a mesma trouxesse maior mobilidade ao meu bairro e consequente a minha rua, em geral. Porém ao abrir o arquivo percebi que, muito pelo contrário, as duas linhas mais próximas, quando digo próximas refiro a uma distância aproximada de 1km, o que já não é muito cômodo aos moradores, serão canceladas, que seriam elas: 6069-10 e 6055-10 ambas Jd. São Bernardo (imagem abaixo).

Se minha irterpretação estiver certa, o plano de reformulação da rede é esse por hora, porém o mesmo deixa evidente que não se levou em consideração a falta de linhas que abrangem essa área. Como pode-se observar na imagem abaixo, esse é o mapa da região onde moro, no mesmo percebe-se que não há pontos de ônibus por perto e por hora pode-se até fazer uma afirmação erronea de que o Terminal Grajaú, está perto. Porém ela não passa de suposição: geograficamente a Rua Nova Zelândia encontra-se a 1,3 Km do Terminal e o Parque São José em boa parte também está nessa média. Mas quando considera-se as condições topográficas da reagião (caso haja dúvidas, dou a sugestão de uma visita técnica para estudo de campo) percebe-se uma distância relativamente maior, já que o local é repleto de declives. Uma pessoa de idade, como a minha avó, ou mesmo debilitada, que precise de muletas, ou cadeira de rodas não consegue ter a liberdade de acesso ao transporte público por conta não só do relevo, mas da falta de transporte público nessa região, nenhuma linha de ônibus atende a Rua Nova Zelândia e a que encontra-se mais perto será retirada! (A distância, o mapa e a rota a que me referi podem ser observados na imagem abaixo)

Depois que vi a proposta de retirar as linhas antigas senti-me lesada e extraída dos direitos de cidadã brasileira, já que a proposta apresentada não apresentou qualquer solução viável ao meu bairro, ou rua. Não trata-se apenas da minha família, mas de várias outras que necessitam do meio transporte fornecido pela Sptrans.

Vejo também que como empresa representante do transporte público de ônibus em São Paulo, a Sptrans deve atuar de forma coerente e, portanto, atender aos adendos dos moradores da Rua Nova Zelândia. Mas como ser pensante também presinto que algumas justificativas como falta de demanda ou mesmo inviabilidade de custo podem ser dadas. Com relação a primeira, uma solução viável seria o revertimento dessas três linhas em uma ou duas que atendessem todo o bairro, saindo do Terminal, ou tendo destino ao mesmo, e que não deixasse a Rua Nova Zelândia e outras da Região como a Três Cânticos e a Avenida Paramaribo sem atendimento do transporte público, a linha 6069-10, por exemplo poderia ser uma linha que atendesse as ruas da Região e tivesse como destino o Terminal Grajaú, ou mesmo a linha 6055-10. Já aos custos, é de Ciência que bem como outros paulistanos, os impostos dos moradores do Parque São José voltam-se aos cofres governamentais com o objetivo de manuntenção e fornecimento de serviços básicos e essenciais a vida, inclusive a mobilidade urbana, logo não ver melhoras ou ações efetivas, mostra o pouco caso que ocorre, muitos deveres e poucos direitos.

Tão logo agradeço a atenção, peço resposta, a compreensão e o estudo do problema que apresento-lhes neste email. Pois não seria uma consulta pública sem a minha participação ou mesmo a atenção de vocês.

**Resposta:**

LINHA 6055-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.28 OU 4.17.57 E 1.03.16.

**Pergunta:** 4579

**Remetente:** Nayra Caroline

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço encarecidamente a vossa atenção,

Moro na Rua Nova Zelândia, Parque São José Entrei no site da sptrans em busca de informações sobre a nova rede que está sendo montada, com esperanças de que a mesma trouxesse maior mobilidade ao meu bairro e consequente a minha rua, em geral. Porém ao abrir o arquivo percebi que, muito pelo contrário, as duas linhas mais próximas, quando digo próximas refiro a uma distância aproximada de 1km, o que já não é muito cômodo aos moradores, serão canceladas, que seriam elas: 6069-10 e 6055-10 ambas Jd. São Bernardo (imagem abaixo).

Se minha irterpretação estiver certa, o plano de reformulação da rede é esse por hora, porém o mesmo deixa evidente que não se levou em consideração a falta de linhas que abrangem essa área. Como pode-se observar na imagem abaixo, esse é o mapa da região onde moro, no mesmo percebe-se que não há pontos de ônibus por perto e por hora pode-se até fazer uma afirmação erronea de que o Terminal Grajaú, está perto. Porém ela não passa de suposição: geograficamente a Rua Nova Zelândia encontra-se a 1,3 Km do Terminal e o Parque São José em boa parte também está nessa média. Mas quando considera-se as condições topográficas da reagião (caso haja dúvidas, dou a sugestão de uma visita técnica para estudo de campo) percebe-se uma distância relativamente maior, já que o local é repleto de declives. Uma pessoa de idade, como a minha avó, ou mesmo debilitada, que precise de muletas, ou cadeira de rodas não consegue ter a liberdade de acesso ao transporte público por conta não só do relevo, mas da falta de transporte público nessa região, nenhuma linha de ônibus atende a Rua Nova Zelândia e a que encontra-se mais perto será retirada! (A distância, o mapa e a rota a que me referi podem ser observados na imagem abaixo)

Depois que vi a proposta de retirar as linhas antigas senti-me lesada e extraída dos direitos de cidadã brasileira, já que a proposta apresentada não apresentou qualquer solução viável ao meu bairro, ou rua. Não trata-se apenas da minha família, mas de várias outras que necessitam do meio transporte fornecido pela Sptrans.

Vejo também que como empresa representante do transporte público de ônibus em São Paulo, a Sptrans deve atuar de forma coerente e, portanto, atender aos adendos dos moradores da Rua Nova Zelândia. Mas como ser pensante também presinto que algumas justificativas como falta de demanda ou mesmo inviabilidade de custo podem ser dadas. Com relação a primeira, uma solução viável seria o revertimento dessas três linhas em uma ou duas que atendessem todo o bairro, saindo do Terminal, ou tendo destino ao mesmo, e que não deixasse a Rua Nova Zelândia e outras da Região como a Três Cânticos e a Avenida Paramaribo sem atendimento do transporte público, a linha 6069-10, por exemplo poderia ser uma linha que atendesse as ruas da Região e tivesse como destino o Terminal Grajaú, ou mesmo a linha 6055-10. Já aos custos, é de Ciência que bem como outros paulistanos, os impostos dos moradores do Parque São José voltam-se aos cofres governamentais com o objetivo de manuntenção e fornecimento de serviços básicos e essenciais a vida, inclusive a mobilidade urbana, logo não ver melhoras ou ações efetivas, mostra o pouco caso que ocorre, muitos deveres e poucos direitos.

Tão logo agradeço a atenção, peço resposta, a compreensão e o estudo do problema que apresento-lhes neste email. Pois não seria uma consulta pública sem a minha participação ou mesmo a atenção de vocês.

**Resposta:**

LINHA 6069-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.28 OU 4.17.57 E 1.03.19.

**Pergunta:** 4580

**Remetente:** Neide Aparecida de

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da LINHA PERDIZES Nº 856A e APIACÁS n 6767.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. ENTERNDEMOS QUE SE TRATA DA 7267-10, LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4581

**Remetente:** Neide Aparecida de

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da LINHA PERDIZES Nº 856A e APIACÁS n 6767.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4582

**Remetente:** Neilton Rocha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá

Obtive uma notícia sobre o cancelamento das seguintes linhas.

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

Eu gostaria de saber se vocês poderiam compartilhar o estudo feito que justifique essa ação, pois com certeza as pessoas que fizerem o estudo não frequentam os bairros que irão afetar.

Um exemplo claro é alinha.

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

Muitos estudantes da região do Grajaú utilizam a mesma para frequentar a faculdade Senac, isso fará com que muitos tenham problemas de locomoção ou aumento nos custos e tempo de transporte.

Atualmente o terminal Grajaú já não comporta o número de usuário, sendo que em horário de pico as pessoas tem que aguardar em média 20 minutos para sair do terminal, após estarem dentro do ônibus.

Desculpe mais eu não vejo como isso pode ser uma coisa para a população, já não basta o custo do transporte em 4 reais agora isso.

Essa ação irá prejudicar a vida de todos os trabalhos da região do Grajaú como um todo, ela irá aumentar o fluxo do terminal Grajaú ainda mais, fazendo com que o mesmo fique ainda pior.

**Resposta:**

LINHA 6074-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.15.24.

**Pergunta:** 4583

**Remetente:** Nelson Hirata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 178 L, 478 P, 7267, 7281, 817 C, 856 R, 875 A, 875 P e 975A\_ não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Vila Romana.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 4.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 1.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO. (O BAIRRO DO CAMBUCI IRÁ DISPOR DA LINHA 3.05.22).

**Pergunta:** 4584

**Remetente:** Nelson Hirata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 178 L, 478 P, 7267, 7281, 817 C, 856 R, 875 A, 875 P e 975A\_ não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Vila Romana.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4585

**Remetente:** Nelson Hirata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 178 L, 478 P, 7267, 7281, 817 C, 856 R, 875 A, 875 P e 975A\_ não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Vila Romana.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 4586

**Remetente:** Nelson Hirata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 178 L, 478 P, 7267, 7281, 817 C, 856 R, 875 A, 875 P e 975A\_ não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Vila Romana.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 4587

**Remetente:** Nelson Hirata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 178 L, 478 P, 7267, 7281, 817 C, 856 R, 875 A, 875 P e 975A\_ não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Vila Romana.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4588

**Remetente:** Nelson Hirata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 178 L, 478 P, 7267, 7281, 817 C, 856 R, 875 A, 875 P e 975A\_ não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Vila Romana.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 4589

**Remetente:** Nelson Hirata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 178 L, 478 P, 7267, 7281, 817 C, 856 R, 875 A, 875 P e 975A\_ não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Vila Romana.

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 4590

**Remetente:** Nelson Hirata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 178 L, 478 P, 7267, 7281, 817 C, 856 R, 875 A, 875 P e 975A\_ não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Vila Romana.

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 4591

**Remetente:** Nelson Hirata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 178 L, 478 P, 7267, 7281, 817 C, 856 R, 875 A, 875 P e 975A\_ não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Vila Romana.

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHA 6.00.51 E 4.08.11 E 6.00.49.

**Pergunta:** 4592

**Remetente:** nelson tadato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Atualmente a linha 7062-31 Campo Limpo só funciona até as 21:30 hs. Após esse horário os passageiros tem de andar a pé no trecho após a Carlos Lacerda.

Solicito a extensão do horário, pois os estudantes tem aula até mais tarde e fica ruim andar a pé pois tem perigo de serem assaltados.

**Resposta:**

LINHA 7062-31. NÃO ACOLHIDA. ENTENDEMOS QUE SE TRATA DA LINHA 7062-41. CONSTA COMO 4.19.01 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4593

**Remetente:** Nestor

**Documento:** Conc001\_15\_edital\_estrutural

-item 17.3; pág. 49/54

Conc002\_15\_edital\_articulação

-item 17.3; pág. 49/54

Conc003\_15\_edital\_distribuição

-item 17.3; pág. 51/56

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 17.3

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

17.3. Não parece coerente deixar a cargo da conessionária uma programação de serviços e das linhas, haja vista que essa programação deveria ser emanada pelo Poder Concedente, o qual já identificou o perrcurso da linhas, conforme constam dos editais: Conc001\_15\_edital\_estrutural e Conc002\_15\_articulação, pág. 11/54 e Conc003\_15\_distribuição, pág. 11/56, tópico Das Linhas,item 3.4 a 3.6, quando faz referência ao anexo III. Nesse sentido o Poder Concedente deveria já identicar em edital essa programação, conforme parece sugerir no item 3.5.2, pág. 12/54, quando aborda a correlação das linhas. Outro ponto que parece ausente no processo de licitação é a correlação da linhas entre todos os grupos mencionados nos referidos editais: Grupo Estrutural; Grupo de Articulação Regional, e Grupo de Distribuição, tratados em separado, mas que deveriam também serem analisados em conjunto, pois muitas linhas passam nos mesmos logradouros, e poderiam serem melhor distribuidas, com controle dos horários de partidas e respectivos intervalos horários de forma a que o Muncípe contasse com opções constantes de transporte nos referidos logradouros. Exemplifico, com um ponto em que me sirvo de transporte na Rua Coronel Manoel Feliciando de Souza, altura no número 816. Naquele logradouro passam as linhas 2730-10, metrô Arthur Alvim, 273-J metrô Penha, e 354-M terminal São Mateus. Todas essas linhas me possibilitam chegar ao metrô, mas na maioria das vezes fico esperando um bom tempo, para então chegarem duas, ou até três opções ao mesmo tempo, as quais poderiam serem melhor distribuição ao longo do dia, aliviando o meu tempo de espera.

O poder concedente deveria fazer uma simulação de todos os itinerários das linhas que fazem parte dos grupos: Estrutural, Articulação Regional; e Distribuição, com a identificação dos logradouros atendidos de forma simultânea por duas os mais linhas, definindo posteriormente os horários de partida e intervalo horário de cada linha, de forma a que houvesse uma disponibilidade mais constante nesses logradouros. Acredito que a ferramenta SIM - Sistema Integrado de Monitoramento, referenciada às páginas 6/54 dos editais mencionados ao lado, pode servir de apoio a essa simulação. Ao final dessa simulação, os horários de partida e intervalo seriam disponibilizados via edital para as pessoas jurídicas interessadas, que se prestariam ao comprimento da programação gerada nessa simulação, a qual poderia sofrer alterações de acordo com o que prevê o item 3.5.4, o que também é passível de propostas de alteração pelas concessionárias conforme item 3.6, dos editais referenciados ao lado.

**Resposta:**

SERVIÇO E CORRELAÇÃO ENTRE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS APRESENTAM ORIGENS DIFERENTES, TEMPOS DE VIAGENS DISTINTOS E DEMANDA ESPECIFICAS, NÃO HAVENDO POSSIBILIDADE DE SINCRONIZAR O ATENDIMENTO AOS PONTOS DE MEIO DE PERCURSO. QUANTO AOS DIMENSIONAMENTOS SÃO DE RESPONSABILIDADE DA GESTORA.

**Pergunta:** 4594

**Remetente:** Neusa Cruz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os nossos governantes acham isso justo? depois de um aumento nas passagens? Vocês tem que pensar no trabalhadores,se o ônibus de Vargem Grande for só até o terminal Parelheiros, o povo vai a pé de Parelheiros a Vargem Grande? Não deveriam mexer nessa parte, pois o povão merece respeito, já basta que viajam de pé nesses ônibus que andam sempre lotados.

**Resposta:**

LINHA 6091-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 5.03.11 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.39 E 1.03.15 OU 1.03.19, ALÉM DA 4.17.58 E 1.03.20 E 1.03.21.

**Pergunta:** 4595

**Remetente:** Nicole N.

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vocês nao podem acabar com as linhas 856R e 875A.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4596

**Remetente:** Nicole N.

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vocês nao podem acabar com as linhas 856R e 875A.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 4597

**Remetente:** Nicolle Katayama

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de pedir que não mudem a rota da linha 6030 UNISA CAMPUS I. Uso para chegar na faculdade e pra mim já fica bem difícil já que é bem contra mão da minha casa, mas se mudarem pro terminal Grajaú vai ser mais difícil ainda, pois não sei se conseguirei chegar a tempo nas aulas por ser bem mais longe e contra mão.

**Resposta:**

LINHA 6030-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 3.06.34.

**Pergunta:** 4598

**Remetente:** Nikoly Monteiro de Sousa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Verifiquei que algumas linhas da área 8 (zona oeste) serão extintas como a linha 874C-10 Trianon Masp - Pq. Continental.

Também verifiquei que em nenhum momento foi feita uma divulgação alertando a população sobre isso ou feito uma pesquisa de locomoçao.

A linha atende centenas de pessoas todos os dias, nos horários de pico e também a partir das 22h os ônibus desta linha ficam extremamente lotados até o seu ponto final. Na justificativa vocês disseram que a região do Pq. Continental tem acesso à região da Paulista através da Av.Vital Brasil, porém esqueceram que a linha não passa apenas no Pq. Continental, passa também na região do Jaguaré que possui APENAS esta linha a o Sesc Pompéia 8319-10.

A maioria das pessoas deste bairo mora longe dos pontos onde o Anhangabaú e Metro Butantã passam, sobrando apenas a linha 874C-10 para chegar até a Paulista ou a estação Vila Madalena.

Ao contrário do que a prefeitura pensa, diminuir as linhas de ônibus fazendo a população fazer mais de duas integrações não irá fazer com que a viagem fique mais rápida e sim mais devagar e cansativa para o usuário.

Se querem alterar a linha 874c-10 , tudo bem, mas façam pelo menos que vá até o terminal Vila Madalena. A linha passa pelo jaguaré, avenida jaguaré, alto da lapa, cerro corá, Av. heitor penteado. As pessoas do alto da lapa também utilizam esta linha para ir até a linha 2-verde do metrô.

Sou usuária de diversas linhas que serão extintas pela SPTrans, e já aviso que se isto continuar muitas manifestações e paralisações irão acontecer, pois em nenhum momento a população foi avisada ou consultada sobre as mudanças.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18, 3.08.23, 2.10.05.

**Pergunta:** 4599

**Remetente:** nil edu. Justiça

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da Cidade Tiradentes e da ultima vez que houve remanejamento das linhas de ônibus perdemos uma linha que servia a população de forma direta ate a estação vergueiro (374T) agora ouvimos rumores de novas modificações que certamente iram dificultar ainda mais o trabalhador deste bairro que sofre com transporte publico que sem ter opção já que foi prometida e não cumprida ate hoje ( linha prata do monotrilho) gostaria de saber se é realmente verdade que haverá tais modificações e se a resposta for sim já deixo aqui meu desprezo por elas .

Linha 3054-10 Jardim Palanque - Hosp. Sapopemba

Será cortada, passando a atender como circular do Jardim Palanque até a Estrada do Iguatemi

\* Linha 3064-10 CPTM Guaianazes - Cidade Tiradentes

Deixará de subir a Av. Leandro até a 54DP.

\* Linha 3539-10 Metrô Bresser - Cidade Tiradentes

Essa linha será CORTADA. Quem for até o Bresser, passará a usar 3 ônibus ao invés de 1.

\* Linha 3785-10 Barro Branco - Metrô Itaquera

Será cortada dentro do Terminal Tiradentes. Para subir para o Barro Branco, o percuso será feito pelas linhas 4004 e 4005.

Obs:. a linha 3756-10 Barro Branco - Metrô Itaquera Via Beco, NÃO será cortada.

\* Linha 3787-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Deixará de operar, já que a nova 3785/10 fará o mesmo percurso do Terminal Tiradentes até Itaquera. Porém a linha terá um atendimento (aquelas linhas que não rodam o dia todo, tipo o antigo semi-expresso): saira do Metalurgicos, passando pela Nascer do Sol (sem entrar no Terminal Tiradentes) e seguirá para Itaquera, passando pelo Parque do Carmo, ao invés da São Teodoro.

\* Linha 3789-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Será cortada em duas:

Metrô Itaquera - Term. Cidade Tiradentes

Term. Cidade Tiradentes - Cidade Tiradentes (Via 54DP)

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 4600

**Remetente:** nil edu. Justiça

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da Cidade Tiradentes e da ultima vez que houve remanejamento das linhas de ônibus perdemos uma linha que servia a população de forma direta ate a estação vergueiro (374T) agora ouvimos rumores de novas modificações que certamente iram dificultar ainda mais o trabalhador deste bairro que sofre com transporte publico que sem ter opção já que foi prometida e não cumprida ate hoje ( linha prata do monotrilho) gostaria de saber se é realmente verdade que haverá tais modificações e se a resposta for sim já deixo aqui meu desprezo por elas .

Linha 3054-10 Jardim Palanque - Hosp. Sapopemba

Será cortada, passando a atender como circular do Jardim Palanque até a Estrada do Iguatemi

\* Linha 3064-10 CPTM Guaianazes - Cidade Tiradentes

Deixará de subir a Av. Leandro até a 54DP.

\* Linha 3539-10 Metrô Bresser - Cidade Tiradentes

Essa linha será CORTADA. Quem for até o Bresser, passará a usar 3 ônibus ao invés de 1.

\* Linha 3785-10 Barro Branco - Metrô Itaquera

Será cortada dentro do Terminal Tiradentes. Para subir para o Barro Branco, o percuso será feito pelas linhas 4004 e 4005.

Obs:. a linha 3756-10 Barro Branco - Metrô Itaquera Via Beco, NÃO será cortada.

\* Linha 3787-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Deixará de operar, já que a nova 3785/10 fará o mesmo percurso do Terminal Tiradentes até Itaquera. Porém a linha terá um atendimento (aquelas linhas que não rodam o dia todo, tipo o antigo semi-expresso): saira do Metalurgicos, passando pela Nascer do Sol (sem entrar no Terminal Tiradentes) e seguirá para Itaquera, passando pelo Parque do Carmo, ao invés da São Teodoro.

\* Linha 3789-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Será cortada em duas:

Metrô Itaquera - Term. Cidade Tiradentes

Term. Cidade Tiradentes - Cidade Tiradentes (Via 54DP)

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 2.22.07, 6.00.41, 4.11.48, 4.11.49, 4.11.54, 4.11.45, 4.11.14 E 3.04.02, 3.04.15 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 4601

**Remetente:** Nilmar Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 967-A - IMIRIM - PINHEIROS

Sugestão: VOLTAR A CIRCULAR NOS FINS DE SEMANA

**Resposta:**

LINHA 967A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.23, 1.03.11 E 2.30.07.

**Pergunta:** 4602

**Remetente:** Nilmar Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas de ônibus

Sugestão:restabelecer a Linha IMIRIM-ITAIM - 106-A

A linha foi desmembrada em duas linhas:

106-A - Metrô Santana - Itaim Bibi

971-X - Metrô Santana - Terminal Cachoeirinha

Resultado: os moradores do Imirim perderam seu contato direto com o centro, sendo obrigados a pegar duas conduções.

Não haverá nenhum prejuízo técnico, pois ambas circulam na sua maior parte dentro de corredores de ônibus e são complementares.

Para nós, moradores será um alívio o restabelecimento da linha, que existia desde o início da década de 1970. Naquela ocasião, a linha Imirim-Correio - 102 foi prolongada até o Itaim com o número 106.

Nilmar Cavalcanti de Souza

Rua Ilha Grande,325 - Imirim - CEP: 02467-090

**Resposta:**

LINHA 971-X. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 2.11.06.

**Pergunta:** 4603

**Remetente:** Nilmar Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas de ônibus

Sugestão:restabelecer a Linha IMIRIM-ITAIM - 106-A

A linha foi desmembrada em duas linhas:

106-A - Metrô Santana - Itaim Bibi

971-X - Metrô Santana - Terminal Cachoeirinha

Resultado: os moradores do Imirim perderam seu contato direto com o centro, sendo obrigados a pegar duas conduções.

Não haverá nenhum prejuízo técnico, pois ambas circulam na sua maior parte dentro de corredores de ônibus e são complementares.

Para nós, moradores será um alívio o restabelecimento da linha, que existia desde o início da década de 1970. Naquela ocasião, a linha Imirim-Correio - 102 foi prolongada até o Itaim com o número 106.

Nilmar Cavalcanti de Souza

Rua Ilha Grande,325 - Imirim - CEP: 02467-090

**Resposta:**

LINHA 106-A. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.13.

**Pergunta:** 4604

**Remetente:** nilton Costa Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quero registrar a minha insatisfação com o cancelamento da linha 6055,Jd São Bernardo, shopping Interlagos,pois é muito útil para mim é de rápido acesso p meu trabalho entre outras necessidades!

**Resposta:**

LINHA 6055-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.28 OU 4.17.57 E 1.03.16.

**Pergunta:** 4605

**Remetente:** Nilza Maria de Lourdes Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha: São José à Pinheiros, para quem trabalha nesta região do Itaim Bibi, Pinheiros, vindo de São José e da Av Sabará, não temos outra opção, essa linha 637j é nossa única opção.

Pensem no trajeto dos trabalhadores que acordam cedo e ter que ficar fazendo baldeação, perdendo tempo em terminais, isso é um descaso com a população que paga um valor auto comparado com o salário.

Por favor não retire essa linha pois a Vila São José está distante para acessar o trem e dependemos dos ônibus.

**Resposta:**

LINHA 637J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 2.30.07.

**Pergunta:** 4606

**Remetente:** Nivanir P Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moradora do bairro de Perus. Venho falar da importância das linhas de ônibus 8055/10 perus via lapa e 8055/51 perus via Barra funda e8010/10 perus via lapa pesso que não tire nossas linhas de ônibus nossos meio de transporte pois muitas pessoas serão prejudicadas aqui deixo meu apelo

.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 4607

**Remetente:** Nivanir P Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moradora do bairro de Perus. Venho falar da importância das linhas de ônibus 8055/10 perus via lapa e 8055/51 perus via Barra funda e8010/10 perus via lapa pesso que não tire nossas linhas de ônibus nossos meio de transporte pois muitas pessoas serão prejudicadas aqui deixo meu apelo

.

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 4608

**Remetente:** Nivea Monique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CONTRA MUDANÇAS NAS LINHAS DE ÔNIBUS

Acabo de verificar a notícia sobre linhas que serão cortadas/extintas e fica aqui registrado minha insatisfação!

É extremamente complicado descer de um ônibus e pegar outro; estão sempre lotados (de pessoas espremidas e passando mal!); fora o tempo, trânsito, etc...

**Resposta:**

MUDANÇAS E EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4609

**Remetente:** Nívea Pascoaloto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 6422-10 Terminal Bandeira/Vila Cruzeiro (entre outras) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Terminal Bandeira/Vila Cruzeiro.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impactá-lo diretamente, dificultado meu acesso à cidade.

Uma das maiores vantagens dos ônibus, e que faz com que os cidadãos pediram esse modal até sobre metrô, é o percurso mais conveniente, com menos baldeações, e paradas mais próximas dos locais de destino. Aumentar a necessidade de baldeações também para ônibus do carro fazer esse meio de transporte ser menos atrativo, em uma cidade com metrô e trem insuficiente para o tamanho, e dificultar a vida de quem mora afastado do centro, e depende do de ônibus.

Como você se sentiria, tendo que pegar dois, três, quatro veículos por viagem, todos os dias, para poder trabalhar (e no fim de semana não ter energia pra sair de casa, porque não aguenta mais pegar ônibus)?

**Resposta:**

LINHA 6422-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS SUBSTITUÍDA PELA LINHA 6.00.23, E O COMPLEMENTO PELA 1.03.14.

**Pergunta:** 4610

**Remetente:** Noemí

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 475R - JD. SÃO SAVÉRIO - TERM. PQ. D. PEDRO II

Conforme consta na consulta pública sobre a mudança na circulação de ônibus, a prefeitura vai retirar a única linha que liga o Hospital São Paulo ao centro da cidade e zona leste.

A linha 475R-10 - JD. SÃO SAVÉRIO - TERM. PQ. D. PEDRO II é única que liga o bairro-centro, passando pelo Hospital, não existe nenhuma outra ali. Muitas pessoas que fazem tratamento no hospital que residem na zona leste/centro necessitam dela. Caso a linha seja retirada elas terão custo e tempo adicionais em sua locomoção. Terão que aumentar o número de baldeação para conseguir chegar ao centro.

Qual a justificativa para retirar esta linha? Não faz sentindo, precisamos de uma linha direta que ligue o Hospital São Paulo ao centro da cidade e zona leste.

**Resposta:**

LINHA 475R. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUIDA PELA LINHA 3.06.03 COM 1.03.11 OU 1.04.09, QUE OPERA PELA RUA DOS OTONIS PARALELA A RUA NAPOLEÃO DE BARROS, ONDE ESTÁ LOCALIZADO O HOSP. SÃO PAULO.

**Pergunta:** 4611

**Remetente:** Noemi Costa

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 8622-10 (5.01.04) e 8050-10 (1.01.01). A alteração do ponto inicial/final dessas linhas prejudicará os moradores do bairro. O ponto inicial/final de todas as linhas acima relacionadas são em pontos do bairro que encontram-se distantes do Term. Jd. Britânia, para onde querem realocá-las. Além disso, realocar essas linhas obrigará os moradores a pegarem mais de uma linha para que possam chegar em sua residências. Aqueles que trabalham/estudam à noite terão que descer no Term. Jd. Britânia e pegar mais uma linha de ônibus para chegarem em suas residências, sem a garantia de que conseguirão chegar a tempo de não perder a linha para suas residências (tendo em vista que muitos chegam no bairro depois da 00h00). Além disso, essas linhas em seus finais atuais já encontram-se superlotadas, e um terminal pequeno como o Term. Jd. Britânia não conseguirá suprir a necessidade de transporte público de toda a população dessa região. Tais mudanças prejudicarão os usuários e os submeterão ao risco de gastar mais uma passagem (principalmente os alunos que estudam longe do bairro e têm apenas 2 horas pra fazer o trajeito da escola/faculdade até a sua residência, assim como o trajeto da sua residência até a escola/faculdade), além de submeter os moradores a riscos (de assaltos).

**Resposta:**

LINHA 8050-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. BRITÂNIA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.06, 4.05.03, 4.05.09 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 4612

**Remetente:** Noemi Costa

**Documento:** Edital CONCORRÊNCIA Nº 003/2015-SMT-GAB GRUPO LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO Processo Administrativo nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto da linha de ônibus 8050-31 (4.05.09). A alteração do ponto inicial/final dessa linha prejudicará os moradores do bairro. O ponto inicial/final da linhas acima relacionada é em um ponto do bairro que encontra-se distante do Term. Jd. Britânia, para onde querem realocá-la. Além disso, realocar essa linha obrigará os moradores a pegarem mais de uma linha para que possam chegar em sua residências. Aqueles que trabalham/estudam à noite terão que descer no Term. Jd. Britânia e pegar mais uma linha de ônibus para chegarem em suas residências, sem a garantia de que conseguirão chegar a tempo de não perder a linha para suas residências (tendo em vista que muitos chegam no bairro depois da 00h00). Além disso, essa linha em seu final atual já encontra-se superlotada, e um terminal pequeno como o Term. Jd. Britânia não conseguirá suprir a necessidade de transporte público de toda a população dessa região. Tais mudanças prejudicarão os usuários e os submeterão ao risco de gastar mais uma passagem (principalmente os alunos que estudam longe do bairro e têm apenas 2 horas pra fazer o trajeito da escola/faculdade até a sua residência, assim como o trajeto da sua residência até a escola/faculdade), além de submeter os moradores a riscos (de assaltos).

**Resposta:**

LINHA 8050-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. BRITÂNIA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.06, 4.05.09 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 4613

**Remetente:** Noemi Costa

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 8622-10 (5.01.04) e 8050-10 (1.01.01). A alteração do ponto inicial/final dessas linhas prejudicará os moradores do bairro. O ponto inicial/final de todas as linhas acima relacionadas são em pontos do bairro que encontram-se distantes do Term. Jd. Britânia, para onde querem realocá-las. Além disso, realocar essas linhas obrigará os moradores a pegarem mais de uma linha para que possam chegar em sua residências. Aqueles que trabalham/estudam à noite terão que descer no Term. Jd. Britânia e pegar mais uma linha de ônibus para chegarem em suas residências, sem a garantia de que conseguirão chegar a tempo de não perder a linha para suas residências (tendo em vista que muitos chegam no bairro depois da 00h00). Além disso, essas linhas em seus finais atuais já encontram-se superlotadas, e um terminal pequeno como o Term. Jd. Britânia não conseguirá suprir a necessidade de transporte público de toda a população dessa região. Tais mudanças prejudicarão os usuários e os submeterão ao risco de gastar mais uma passagem (principalmente os alunos que estudam longe do bairro e têm apenas 2 horas pra fazer o trajeito da escola/faculdade até a sua residência, assim como o trajeto da sua residência até a escola/faculdade), além de submeter os moradores a riscos (de assaltos).

**Resposta:**

LINHA 8622-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTO PELAS LINHAS 4.05.09 / 5.01.04-REFORÇO / 1.01.01.

**Pergunta:** 4614

**Remetente:** Norberto de Vivo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tenho feito Observações de usuário do sistema de ônibus coletivos desta cidade e recebido sempre a atenção da SPTrans pelas quais agradeço. A minha atenção tem se voltado especialmene para a linha de trolebus Machado de Assis - Cardoso de Almeida, pois sou morador em Higienópolis e não raro dela me utilizo. Pois bem. Ocorre que essa linha do Consórcio Ambiental é defifitária, pois na maior parte das viagens, sobretudo após as 18 horas os ônibus trafegam praticamente vazios.

Por outro lado, segundo é do meu conhecimento, trata-se de uma linha tombada, fato que me permitam dizer, é um absurdo, isso porque o povo está condenado a arcar com prejuízo deficitário desse serviço até o final dos tempos.

Acho que a linha, compreendendo-se nisso o acervo fixo dos condutores elétricos de troley e respectivas subestações retificadoras, tal como a que fica na Praça Vilaboim poderia sim, evidentemente, ser tombado, colocando-se uma placa ou várias revelando tal fato com referência àqueles que contribuiram para a execução dessa que foi a primeira linha de trolebus de São Paulo, inaugurada na década de 50 do século passado.

Mais não incluindo no tombamento os veículos e os gastos decorrentes da sua operação diária e contínua que, como já foi dito é deficitária e como tal onera o orçamento público municipal, o consórcio responsável pela linha ou em últimas palavras o povo deste município que enfrenta dificuldades de transporte público em outras áreas da cidade, sobretudo da periferia. Esse farto, a meu ver é antidemocrático e merece por isso ser revisto e repensado.

Em segundo lugar, gostaria também de me manifestar, como vou fazer a seguir a respeito da propalada reforma do serviço do transporte público por ônibus que, seundo tenho conhecimento pelas notícias veiculadas nos jornais, vai alterar e até suprimir várias linhas do sistema atual, por repetição parcial de itinerários ou outros motivos.

É sobre isso que estou preocupado uma vez que uma alteração ampla nos percursos das linhas vai sem dúvidaprovovcar uma grande confusão em prejuízo dos usuários acostumados a se utilizar das linhas atuais na medida das suas necessidades e trajetos conhecidos para atingir seus destinos.

A SPTrans estaria considerando isso e já saberia dizer como evitaria esse caos mediante uma ampla divulgação prévia com grande antecedência, bastante para avitá-lo.

Grande parte do público usuário de ônibus o faz conhecendo o tempo gasto nas viagens, embarcando com a devida antecedência para atingir o destino na hora certa de chegar ao local de trabalho ou de cumprir os horários peviamente agendados, próprios de outros inúmeros compromissos da rotina diária do cidadão.

Finalizando, espero que a anunciada reforma do sistema de ônibus coletivos da cidade, ora em processamento, resulte em efetivo e substancial proveito da sofrida população desta metrópole e jamais lhe cause maiores dificuldades e sacrifícios. O povo não merece viajar por longas horas em extensos percusos, mal acomodado, em ônibus sobrecarregados de passageiros, que nas horas de pico, emfrentam o trânsito caótico da cidade.

**Resposta:**

LINHA MACHADO DE ASSIS - CARDOSO DE ALMEIDA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4615

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.00.05, 4.05.19, 3.02.13 e 9789-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.00.05, 4.05.19, 3.02.13 e 9789-10. Somos de parecer contrário à proposta conforme publicada na minuta, uma vez que a linha 4.05.19 irá se sobrepor a linha 4.07.04. Já para a linha 9789-10, que consta como substituída (\*Cancelada), está deixaria de atender trechos de exclusividade, tais como: Vila Bancária Munhoz, UBS de Vila Palmeiras, Fórum de Santana dentre outros. Sendo assim, solicitamos a manutenção da operação das linhas atuais 9789-10 e 9191-10 (Nova \*4.05.19) com suas características seccionando na Conexão Limão, e integrando com a linha 3.02.13, que poderá ter o seu TS da Barra Funda transferido para o Bom Retiro, continuando respeitando a rotina dos usuários. Dentro deste contexto, não haverá necessidade de manter a linha 9191-21 (Nova \*3.00.05)

**Resposta:**

LINHA 3.00.05, 4.05.19, 3.02.13 e 9789-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4616

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.01.07, 5.01.03, 5.01.05 e 1.01.02

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.01.07, 5.01.03, 5.01.05 e 1.01.02. Somos de parecer contrário à operação das linhas conforme a Publicação da Minuta, uma vez que a linha 5.01.03 se configura como Linha Local de Distribuição (LLD). Deverá, então, ser seccionada na Conexão João Paulo I e transferia para o lote D1, integrando-se com as linhas 1.01.02 e 5.01.05. Já para a linha 3.01.07, solicitamos o seu cancelamento devido a sobreposição de serviços.

**Resposta:**

LINHA 3.01.07, 5.01.03, 5.01.05 e 1.01.02. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4617

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.01.11

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.01.11. Somos favoráveis à operação conforme lote e itinerário publicados na minuta. No entanto, solicitamos que a referida linha seja seccionada no Terminal Casa verde, interligando-se com o novo atendimento a ser criado, isto é Terminal Casa Verde – Center Norte. Trata-se, neste caso, de um trabalho conjunto.

**Resposta:**

LINHA 3.01.11. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4618

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.01.14 e 3.01.23

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.01.14 e 3.01.23. Somos de parecer contrário à operação da linha 3.01.14, qualificada como “Reforço Estrutural”, pois os usuários do trecho periférico serão atendidos pela linha 3.01.23, que se interliga com a linha 5.01.05 na Conexão João Paulo.

**Resposta:**

LINHA 3.01.14 e 3.01.23. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4619

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.01.18

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.01.18. Somos de parecer contrário à manutenção da linha no lote AR1 conforme publicado na Minuta. Lembramos que esta linha já foi adequada aos critérios e características definidas nesta minuta, sendo parte integrante do projeto da “Conexão Vila Iorio”, em operação desde 27/06/2015, conforme exposto na comunicação DT/SES Nº 1633/2014 e AT/SES Nº1493/2015 devidamente confirmadas com a Sptrans. Ela cumpre todas as funções de linha alimentadora que atende as centralidades de bairro, áreas residenciais e locais específicos, tendo um traçado sinuoso e complexo. Portanto, entendemos que a linha configura-se como LLD seguindo as definições da minuta, deverá ser transferida para o lote D1.

**Resposta:**

LINHA 3.01.18. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4620

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.01.36

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.01.36. Somos de parecer contrário à operação da linha conforme lote e itinerário publicado na minuta. Comentamos que a linha cumpre todas as funções de alimentadora, prestando atendimento as centralidades urbanas. Segue os critérios e orientações da minuta para ser reclassificada e transferida para o lote D1, seccionando no Terminal Cachoeirinha e integrando com a nova linha a ser criada.

Criar linha Terminal Cachoeirinha – Metrô Santana (Via Mandaqui).

**Resposta:**

LINHA 3.01.36. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4621

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.02.07, 4.07.51 e 4.07.45

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.02.07, 4.07.51 e 4.07.45. Solicitamos que a linha seja mantida da forma em que hoje é operada. O remanejamento ao Metrô Tucuruvi implicaria em sobreposição de serviços com as linha 4.07.51 – Cantareira – Metrô Tucuruvi e linha 4.07.45 – Jd. Marina – Metrô Tucuruvi, que também realiza está ligação do Tremembé ao Metrô Tucuruvi. Vale ressaltar que o trecho da Av. Nova Cantareira, que liga as regiões de Santana e Tucuruvi à região do Tremembé e Horto Florestal, seria perdida. Vale ressaltar também, que grande parte da demanda perderia a ligação com linhas que conectam à região de Santana, região central e outras áreas de operação.

**Resposta:**

LINHA 3.02.07. NÃO ACOLHIDA. Origens e destinos distintos e itinerário sobreposto

**Pergunta:** 4622

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.02.08

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.02.08. Sugerimos que a linha seja seccionada na conexão Jaçanã, ficando assim: “Conexão Jaçanã – Metrô Belém (Via Julio Buono), uma vez que a linha operada desde a Vila Zilda não atende às características propostas na nova rede. O trajeto do bairro possui característica de local viário com menor suporte de capacidade e geometria mais sinuosa, por vezes em regiões de topografia acidentada. Para atender o trecho do bairro, sugerimos a criação de uma linha “Cem. Pq. dos Pinheiros – Conexão Jaçanã”, fazendo-se a alimentação da conexão.

**Resposta:**

LINHA 3.02.08. NÃO ACOLHIDA. linha consolidada Articulação Regional de acordo com o conceito da rede

**Pergunta:** 4623

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.07.16, 4.08.07 e 1726-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.07.16, 4.08.07 e 1726-10. A linha possui características totais de Local Distribuidora e tem viário entre a Conexão Tremembé até o Metrô Santana totalmente junto à linha 4.08.07, que está no lote D2. Desta forma, solicitamos o cancelamento da mesma para evitar sobreposição de linhas, uma vez que a linha 4.08.07 absorverá a demanda, junto do retorno da linha 1726/10.

**Resposta:**

LINHA 3.07.16. NÃO ACOLHIDA. linha consolidada Articulação Regional de acordo com o conceito da rede

**Pergunta:** 4624

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Criação de novo serviço - Cemiterio Parque dos Pinheiros - Conexão Jaçanã

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criação de novo serviço - Cemiterio Parque dos Pinheiros - Conexão Jaçanã. Solicitamos a criação deste serviço para atender a demanda dos moradores da região do Cem. Pq. dos Pinheiros e Vila Zilda que tem como destino ao bairro Jaçanã e as linhas da rede estrutural que vão com destino ao Metrô Belém, devido ao seccionamento da linha 3.02.08 na conexão jaçanã o bairro ficaria desatendido.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. ligação existente linha 3.02.08

**Pergunta:** 4625

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Criação de novo serviço - Bortolândia - Conexão Tremembé

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criação de novo serviço - Bortolândia - Conexão Tremembé. Solicitamos a criação deste serviço para ser operado no lote D2. Tal solicitação se faz devido a região do Bairro Bortolândia fica desatendido com o seccionamento da linha 172K-10 na Conexão Tremembé.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. linha seccionada na Conexão Trememb´3.02.02, atendimento no Bortolandia até a Conexão Tremembé, 4.08.07, 407.43 ou 4.08.22

**Pergunta:** 4626

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.01.09 e 6.00.38

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.01.09 e 6.00.38. Solicitamos a transferência da linha para o Lote D2. A mesma possui característica de Local Distribuidora, exibindo o papel de alimentadora do sistema Metrô-ferroviário. Vale ressaltar que a maioria do seu viário está em vias de caráter local, tendo as mesmas características da linha 6.00.38, que está no Lote D2. A transferência ao lote D2 atenderá a caracterização proposta na nova rede, evitando-se sobreposições de serviços, uma vez que a linha em questão possui pouquíssima sobreposição com o sistema de articulação regional e estrutural.

**Resposta:**

LINHA 4.01.09. NÃO ACOLHIDA. Linha criada para absover outras linhas, Seccionada na Conexão

**Pergunta:** 4627

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.05.12

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.05.12. Somos de parecer contrário à operação da linha 1.04.26, classificada como “Reforço Estrutural”, devido a sobreposição de serviços no trecho periférico. Desta forma, solicitamos o cancelamento da referida linha, eis que os usuários da região não serão prejudicados. Os mesmos serão atendidos pelos demais serviços de integração no Terminal Pirituba com a linha 1.01.06.

**Resposta:**

LINHA 4.05.12. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA.

**Pergunta:** 4628

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.06.13

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.06.13. Somos de parecer contrário quanto à qualificação do lote da referida linha alimentadora, uma vez que conforme publicada na Minuta Anexo 3.1, página 02 item IV, desta forma, solicitamos que a linha seja reclassificada como LLD e transferida para o lote D1.

**Resposta:**

LINHA 4.06.13. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4629

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.07.06

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.07.06. Norte Buss Transportes S.A., neste ato pede a reavaliação da noticiada alteração no trajeto da linha 938V-10 (Jardim Vista Alegre – Metrô Barra Funda). Tal alteração consta do anexo 8-B, sendo identificada como a nova linha 4.07.06 (Jardim Vista Alegre – Terminal Cachoeirinha). A referida alteração é contrária aos interesses e necessidades de expressivo número de passageiros, hoje usuários da linha 938V-10, uma vez que esta é a única que os atende. Os fundamentos que sugerem manter a linha e trajeto como estão seguem abaixo: A linha em operação, com o atual itinerário, percorre as seguintes vias: R. Henry Charles Potel, Av. Itaberaba, R. Javorau, Av. Santa Marina, Av. Nossa Srª do Ó, sendo a única que realiza tal trajeto e atende os respectivos usuários. Pela proposta contida no projeto os passageiros situados em tais vias não seriam mais atendidos. Já existem 2 (duas) linhas, uma do Jardim Vista Alegre e outra do Jardim Princesa, com destino ao Terminal Cachoeirinha, as quais contam com reforço do sistema “Atende”. Assim, se realizada a mudança, ficaria caracterizada triplicidade de origem e destino. Pelo exposto, leva-se à lídima apreciação de Vossa Senhoria sugestão que visa beneficiar os usuários do transporte público hoje atendidos pela linha 938V-10: Que a base do itinerário da linha 938V-10 seja mantida na sua íntegra, até a Av. Santa Marina. Que no itinerário seja acrescido o trecho na extensão da Av. Santa Marina até a Estação Ferroviária Água Branca (CPTM), promovendo-se a integração com o sistema Metroviário; Que a operação da linha seja realizada com veículos da tipologia mini ônibus, visto que o viário local é composto por ruas estreitas e sinuosas, não oferecendo condições de segurança para realizar manobras com veículos maiores. Acrescente-se ao argumento que no itinerário se encontra o campus Marquês de São Vicente da UNIP, que conta com cerca de 5.000 (cinco mil) alunos, além de funcionários e demais servidores. Além disso, naquela via existem muitas indústrias, cujos trabalhadores carecem de transporte público. A Norte Buss Transportes S.A. concorda, sim, que alterações precisam ser feitas, mas sugere que não sejam da maneira prevista no Anexo 8-B do projeto referido. Coloca-se a empresa à disposição de Vossa Senhoria para discutir quaisquer alterações, uma vez que, por ser a responsável pelo transporte diário de milhares de passageiros, pode contribuir com informações atualizadas sobre as demandas dos cidadãos paulistanos e das peculiaridades do extenso sistema viário municipal diariamente percorrido pelos veículos de sua frota. Aceite nossos protestos de estima e consideração.

**Resposta:**

LINHA 4.07.06. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4630

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.07.14

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.07.14. Opina-se pelo seccionamento desta linha no metrô Parada Inglesa. As ligações diretas dos bairros Jd. Tremembé, Palmas do Tremembé e Vila Paulicéia ao Shopping, região da Vila Guilherme e Universidades serão perdidas e o aumento de integrações serão maiores, gerando reclamações junto ao sistema e desconforto ao usuário. Desta forma, solicitamos que seja mantida a operação da linha da forma em que é operada atualmente com destino ao Shop. Center Norte.

**Resposta:**

LINHA 4.07.14. NÃO ACOLHIDA. a linha já esta Seccionada no Metrô Parada Inglesa

**Pergunta:** 4631

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.07.16, 2.21.04 e 4.08.24

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.07.16, 2.21.04 e 4.08.24. Solicitamos o seccionamento da linha 4.07.16 no Metrô Tucuruvi, e transferindo-se ao lote D2. Haverá melhor frequência e regularidade dos serviços. Os usuários com destino à Região do Bráz, serão atendidos pelas linhas 4.08.24 – (Jardim Brasil – Largo da Concórdia) e 2.21.04 – (Metrô Tucuruvi – Terminal Vila Prudente).

**Resposta:**

LINHA 4.07.16. NÃO ACOLHIDA. demanda consolidada na Região do Bras

**Pergunta:** 4632

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.07.21, 4.08.21, 4.07.45, 4.08.07 e 4.07.14

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.07.21, 4.08.21, 4.07.45, 4.08.07 e 4.07.14. Solicitamos o cancelamento da linha 4.07.21. A mesma será atendida em sua totalidade pelas linhas 4.08.21, 4.07.14, 4.08.07, 4.07.45.

**Resposta:**

LINHA 4.07.21. NÃO ACOLHIDA. aumento de transbordo

**Pergunta:** 4633

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.07.25 e 4.07.24

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.07.25 e 4.07.24. Solicitamos o cancelamento da linha 4.07.25, uma vez que a demanda existente será totalmente atendida pela linha 4.07.24.

**Resposta:**

LINHA 4.07.25. NÃO ACOLHIDA. itinerário diferente Rua Abilio Pedro Ramos

**Pergunta:** 4634

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.07.31

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.07.31. Solicitamos o seccionamento da linha no Metrô Tucuruvi, ligando-a de forma mais prática e ágil à rede metroviária e estrutural.

**Resposta:**

LINHA 4.07.31. NÃO ACOLHIDA. porém existe estudo para o Term. Tucuruvi

**Pergunta:** 4635

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.07.41, 4.08.08, 4.08.12, 5.01.09 e 4.08.16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.07.41, 4.08.08, 4.08.12, 5.01.09 e 4.08.16. Solicitamos o cancelamento da linha 4.07.41. A linha será totalmente atendida pelas linhas 4.08.08, 4.08.12, 4.08.16 e 5.01.09, onde estas duas ultimas linhas farão a ligação a rede estrutural e de metrô de forma mais ágil e simplificada.

**Resposta:**

LINHA 4.07.41. NÃO ACOLHIDA. antendimento ao CRI

**Pergunta:** 4636

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.07.43, 4.08.07, 4.07.27 e 1726-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.07.43, 4.08.07, 4.07.27 e 1726-10. Solicitamos o cancelamento da linha 4.07.43, a linha 4.08.07 que está no lote D2 terá uma grande sobreposição até o Metrô Santana com a linha em questão, uma vez que a linha 4.08.07 ira absorver toda a demanda junto do retorno da linha 1726/10. Também vale ressaltar a sobreposição dentro dos Bairros Filhos da Terra e Sítio do Piqueri com a linha 4.07.27, tal sobreposição fica fora do conceito da nova rede.

Não havendo a possibilidade de cancelamento a linha deve ser transferida para o lote D2 pois possui características locais idênticas a linha 4.08.07.

**Resposta:**

LINHA 4.07.43. NÃO ACOLHIDA. demanda consolidada e aumento de transbordo

**Pergunta:** 4637

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.07.48 e 4.08.20

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.07.48 e 4.08.20. Solicitamos a alteração do TS para a conexão Tremembé, evitando a sobreposição junto a linha 4.08.20 que realizara a operação até a conexão Jaçanã. Vale ressaltar também que a linha em questão atenderá a necessidade dos usuários habituais que a utilizam com destino ao Bairro Jd. Tremembé.

**Resposta:**

LINHA 4.07.48. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA

**Pergunta:** 4638

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.08.06, 4.08.07, 1726-10 e 4.07.13

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.08.06, 4.08.07, 1726-10 e 4.07.13. A linha 4.08.06 possui característica de local distribuidora, porém solicitamos o cancelamento da linha, a mesma ira sobrepor em sua maioria a linha 4.08.07 do lote D2 que já irá suprir a demanda local com destino a centralidade urbana regional junto do retorno da linha 1726/10, a linha 4.07.13 atende a demanda existente na Av. Cel. Sezefredo Fagundes, integrando com as demais linhas.

**Resposta:**

LINHA 4.08.06. NÃO ACOLHIDA. linha de reforço consolidado

**Pergunta:** 4639

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.08.13, 3.02.07, 4.08.21 e 4.08.15.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.08.13, 3.02.07, 4.08.21 e 4.08.15.. Solicitamos a manutenção do itinerário atual da linha 4.08.13 pela Rua Maria Amália Lopes de Azevedo, Av. Cel. Sezefredo Fagundes e Av. Nova Cantareira, mantendo a ligação dos bairros Jd. Tremembé, Tucuruvi com a Pedra Branca e Santa Inês, seccionando no Metrô Jd. São Paulo, fazendo a ligação de forma mais pratica e ágil ao sistema metroviário. Vale Ressaltar que tal manutenção de itinerário evitará a sobreposição com as linhas 4.08.21, 4.08.15 e 3.02.07 na Av. Nova Cantareira e Av. Água Fria. Desta forma a linha 4.08.13 também deve ser transferida para o lote D2 por ter as características de linha local distribuidora.

**Resposta:**

LINHA 4.08.13. NÃO ACOLHIDA. linha alterada para atender a Conexão Tremembé e não existe espaço fisíco no Jd. São Paulo

**Pergunta:** 4640

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.08.21, 4.07.51 e 4.07.45.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.08.21, 4.07.51 e 4.07.45.. Solicitamos que a linha seja mantida da forma que hoje é operada, o remanejamento para o Metrô Tucuruvi implicaria em sobreposição de serviços com a linha 4.07.51 – Cantareira – Metrô Tucuruvi, a linha 4.07.45 – Jd. Marina – Metrô Tucuruvi também realiza está ligação do Tremembé ao Metrô Tucuruvi, vale ressaltar também que o trecho da Av. Nova Cantareira que liga as regiões de Santana e Tucuruvi a região do Tremembé e Horto Florestal seria perdida. Vale ressaltar que grande parte da demanda perderia a ligação com linhas que ligam a região central e de outras áreas de operação. Vale ressaltar que grande parte da demanda perderia a ligação com linhas que ligam a região de Santana para Região central e para outras áreas de operação.

**Resposta:**

LINHA 4.08.21. NÃO ACOLHIDA. a ligação com a região de Santana sera realizado pela 3.02.06

**Pergunta:** 4641

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 4.08.25

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.08.25. Somos contrários a operação da linha dentro do lote AR2, uma vez que a mesma trafega dentro de vias com características Locais tendo como passagem o Term. Casa Verde. Desta forma solicitamos que a linha seja seccionada no Term. Casa Verde e transferida para o Lote D2, desta forma a linha estará fazendo a alimentação do sistema estrutural. Ressaltamos que deve ser criado uma nova linha dentro do Lote AR2, está irá fazer a ligação para o Shop. D e região de Santana.

**Resposta:**

LINHA 4.08.25. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL

**Pergunta:** 4642

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.01.11, 4.07.38 e 1.01.10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5.01.11, 4.07.38 e 1.01.10. Solicitamos o cancelamento da linha 5.01.11 devido a sobreposição em 100% do itinerário até o terminal Cachoeirinha com a linha 4.07.38, onde a mesma fara integração junto a linha 1.01.10 que tem como destino a Praça do Correio.

**Resposta:**

LINHA 5.01.11. NÃO ACOLHIDA. linha de reforço consolidado

**Pergunta:** 4643

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5.01.16 e 4.06.15

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5.01.16 e 4.06.15. Somos de parecer contrário à operação da linha 5.01.16, qualificada como “Reforço Estrutural”, devido a sobreposição dos serviços que está em torno de 90%. Desta forma, solicitamos o cancelamento da referida linha, sendo que o trecho na região periférica será atendido pela linha 4.06.15, que interligará com a conexão João Paulo I e se integrará com a linha 1.01.02.

**Resposta:**

LINHA 5.01.16 e 4.06.15. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA.

**Pergunta:** 4644

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 6.00.54

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

6.00.54. Solicitamos que a linha opere em sua totalidade de forma continua, baseado na performance operacional de Out/2017 a linha possui demanda diária de 9.329, nos entre picos a linha transporta 4.862, ou seja, 48% da demanda total encontra-se nos Picos, a mesma possui uma importante ligação do Bairro do Jd. Pery Alto com os bairros do Imirim, Limão e Lapa, pois ela atende usuários com necessidades especiais com destino a Lapa, Escolas Municipais, Estaduais, Postos de Saúde.

**Resposta:**

LINHA 6.00.54. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 4645

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1017-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1017-10. Somos de parecer contrário à substituição da linha conforme publicado na minuta, lembrando que ela foi adequada aos critérios e definições da minuta, sendo parte integrante do projeto inicial da “Conexão Vila Iorio” devidamente firmado com a anuência da Sptrans, Consórcio Transnoroeste e Consórcio Bandeirante. Além disso, a substituição deste serviço vai deixar grande parte do seu itinerário desatendida. Solicitamos assim, que seja mantida a operação da linha com as características atuais e atribuída ao lote D1.

**Resposta:**

LINHA 1017-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.06.02.

**Pergunta:** 4646

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1709-21

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1709-21. Solicitamos o retorno da linha 1709-21, a mesma é de grande importância para os moradores da região do Jd. Joamar que a utilizam com destino a região do Tucuruvi e Metrô Tucuruvi, vale ressaltar também que a mesma é necessária como reforço para a linha 4.07.32

**Resposta:**

LINHA 1709-21. NÃO ACOLHIDA. linha coberta pelas linhas 4.07.32

**Pergunta:** 4647

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1726-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1726-10. Solicitamos o retorno da linha 1726-10, a linha é de suma importância da ligação dos bairros Cem. Pq. dos Pinheiros, Vila Zilda, Jd. Joamar e Jd. Tremembé as regiões de Santana, atualmente é uma linha de alta demanda e de ligações importantes e manter o cancelamento dela prejudicara todos os bairros citados acima.

**Resposta:**

LINHA 1726-10. NÃO ACOLHIDA. linha coberta pelas linhas 4.07.17 e 3.07.16

**Pergunta:** 4648

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.10.01, 4.07.34, 4.07.04, 4.07.05, 4.07.08, 4.08.02 e 4.05.15.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

2.10.01, 4.07.34, 4.07.04, 4.07.05, 4.07.08, 4.08.02 e 4.05.15.. Somos contrários a alteração desta linha conforme publicado na minuta, uma vez que a operação irá causar sobreposição nos serviços – “4.07.34, 4.07.04, 4.07.05, 4.07.08, 4.08.02, 4.05.15”, operados por lotes distintos em ambos os sentidos no trecho da Avenida Inajar de Souza, compreendido do Terminal Cachoeirinha até a Avenida General Penha Brasil, desta forma solicitamos que seja mantida a operação realizado atualmente na Conexão Inajar de Souza.

**Resposta:**

LINHA 2.10.01. NÃO ACOLHIDA. linha mantida com as caracteristicas atuais

**Pergunta:** 4649

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.10.07

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

2.10.07. Somos de parecer contrário à criação da linha conforme publicado na Minuta. O seu itinerário se sobrepõe as linhas alimentadoras. Este tipo de operação conflita com as funções das linhas que interligam o subsistema estrutural, e aumenta a sobreposição dos serviços já realizados, não sendo necessária a criação desta nova linha.

**Resposta:**

LINHA 2.10.07. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4650

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.11.01 e 2.11.06

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

2.11.01 e 2.11.06. Somos de parecer contrário à operação da linha conforme lote e itinerário publicados na minuta. Desta forma, solicitamos transferir a linha 2.11.01 para o lote D1 e seccionar no Terminal Cachoeirinha, integrando com a linha 2.11.06. Esclarecemos, ainda, que seu itinerário se encontr 60% dentro da área geográfica estabelecida para o lote D1 e cumpre a função de alimentação ao subsistema estrutural. No caso de um terminal de ônibus mais próximo para se articular em função das linhas, conforme determinada na Minuta, a manutenção desta linha contraria a função dos serviços, pois estaria cumprindo a função de realização de captação de demanda na região periférica da cidade. Trata-se, neste caso, de um trabalho conjunto.

**Resposta:**

LINHA 2.11.01 e 2.11.06. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4651

**Remetente:** NORTEBUS

**Documento:** Anexo 8.B - Rede de Referência

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.21.03, 4.01.09, 6.00.03, 6.00.38, 4.08.28 e 4.01.07

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

2.21.03, 4.01.09, 6.00.03, 6.00.38, 4.08.28 e 4.01.07. Cancelar a linha 2.21.03 devido a sobreposições com as linhas 4.01.09, 6.00.03 e 6.00.38. Estas linhas atendem à demanda e ligação respectivamente, com a região do Pq. São Jorge e Carrão com o Tucuruvi. As linhas 4.08.28 e 4.01.07 atendem a demanda de trechos que ficariam desatendidos na Vila Medeiros, Vila Gustavo e Pq. Novo Mundo.

**Resposta:**

LINHA 2.21.03. NÃO ACOLHIDA. linha Perimetral conceito de Rede

**Pergunta:** 4652

**Remetente:** Nuno

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 514T - 10 Term. Sacomã - Jd. Itapolis Prezados Srs(as), A minha sugestão para a linha 514T é quando sai do Term Sacomã de seguir por toda a extensão da Rua Bom Pastor até a Rua dos Sorocabanos, pois existe um trecho em que uma rua comercial como a Bom Pastor não é atendida, verifiquei que a única linha 5705 Vergueiro será extinta.

A rua é toda sinalizada com a palavra ônibus na pista direita, facilitando ainda mais o transito de ônibus.

**Resposta:**

LINHA 514T-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LINHA 4.02.16 ATENDERÁ A RUA BOM PASTOR.

**Pergunta:** 4653

**Remetente:** Nuno

**Documento:** Imagem

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Imagem

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Imagem. Duplicidade de Itinerário nas linhas N502 e N508

Prezados,

Verificado que nas linhas da "madrugada" N502 e N508, há duplicidade de itinerário, inclusive no inicio das rotas, prejudicando e incomodando o sono do moradores dessas ruas residenciais com ônibus barulhentos.

**Resposta:**

LINHA N502. NÃO ACOLHIDA. A PROPOSTA NÃO PREVÊ AMPLIAÇÃO, SOMENTE O QUE CONSTA NA MINUTA.

**Pergunta:** 4654

**Remetente:** Nuno

**Documento:** Imagem

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Imagem

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Imagem. Duplicidade de Itinerário nas linhas N502 e N508

Prezados,

Verificado que nas linhas da "madrugada" N502 e N508, há duplicidade de itinerário, inclusive no inicio das rotas, prejudicando e incomodando o sono do moradores dessas ruas residenciais com ônibus barulhentos.

**Resposta:**

N508. NÃO ACOLHIDA. A PROPOSTA NÃO PREVÊ AMPLIAÇÃO, SOMENTE O QUE CONSTA NA MINUTA.

**Pergunta:** 4655

**Remetente:** Nuno M. Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

364A-10 HOSP. IPIRANGA - SHOP. C. L. ARICANDUVA

Descer a R. Coronel Diogo até Av.

Ricardo Jafet, entrar na Av. Ricardo

Jafet, R. Leais Paulistanos, R. Silva

Bueno até o acesso Vd. Pacheco

Chaves.

**Resposta:**

LINHA 364A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.10 E 3.05.13.

**Pergunta:** 4656

**Remetente:** Nuno M. Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

375V-10 METRÔ TAMANDUATEÍ - METRÔ ALTO DO IPIRANGA. (Trafega normalmente

vazio)

Seguir direto e reto pela R. Dr. Gentil

de Moura, entrar na R. Ettore

Lantiere, R. Greenfeld, R. Lino

Coutinho e R. do Grito. (atende

também metro Sacomâ)

**Resposta:**

LINHA 375V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INEXISTENTE.

**Pergunta:** 4657

**Remetente:** Nuno M. Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

477U-10 HELIÓPOLIS - METRÔ VILA MARIANA

Sem sugestão. Rota original.

**Resposta:**

LINHA 477U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.02.07.

**Pergunta:** 4658

**Remetente:** Nuno M. Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5028-10 CONJ. HAB. HELIOPOLIS - MUSEU DO IPIRANGA. (Trafega normalmente vazio)

Seguir direto e reto pela R. Agostinho

Gomes, entrar na R. dos Sorocabanos e

seguir pela R. Silva Bueno até a R. do

Grito. Outra opção seria pela R.

Agostinho Gomes, R. Xavier Curado e R.

Silva Bueno.

**Resposta:**

LINHA 5028-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. VIÁRIOS ATENDIDOS: RUA DOS SOROCABANOS - 4.11.59 E 3.06.06; RUA SILVA BUENO - 3.14.01, 3.0607, 4.11.59 E 3.06.06; XAVIER CURADO 3.05.13.

**Pergunta:** 4659

**Remetente:** Nuno M. Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5108-10 JD. CELESTE - TERM. PQ. D. PEDRO II

Continuar direto pela R. Vergueiro (atende

inclusive metro Imigrantes) até Av. Ricardo

Jafet, seguir pela Av. Ricardo Jafet até a R.

Leais Paulistanos e virar na R. Bom Pastor e

seguir rota original pela R. Tabor.

Outra opção seria R. Gama Lobo, Pde.

Marchetti, Mario Vicente e Ricardo Jafet até

a R. Leais Paulistanos.

**Resposta:**

LINHA 5108-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.06.02 E OS TRECHOS SUGERIDOS: 4.02.09 E 3.06.10; 4.02.07.

**Pergunta:** 4660

**Remetente:** Nuno M. Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

VÁRIAS LINHAS DE ÔNIBUS (INCLUSIVE COM DUPLICIDADE DE DESTINO.

MUITAS LINHAS CIRCULAM COMPLETAMENTE VAZIOS NA MAIOR PARTE DO DIA E DA

NOITE), TRAFEGAM NA RUA MOREIRA E COSTA EM UM TRECHO DE 300 METROS,

CIRCULAM + DE 670 ONIBUS POR DIA E DE FORMA DESNECESSÁRIA; RUA DE TRANSITO

INTENSO E CONSTANTE, POIS SE TRATA DE “CORREDOR, VIA ARTERIAL”. TRATA-SE DE

UM FATOR COMPLICADOR E CONTRIBUI AINDA MAIS COM A MOROSIDADE E O

REPRESAMENTO DO TRANSITO.

RUA MOREIRA E COSTA, É ROTA DE ATENDIMENTO DE EMERGÊNCIA (RESGASTE, ETC)

DO CORPO DE BOMBEIROS 1QB MUSEU DO IPIRANGA.

UM BREVE HISTÓRICO:

UM PERFIL DA RUA MOREIRA E COSTA (Sequência da Rua da Imprensa e altera o nome

para Rua Dom Lucas Obes a partir da Rua Bom Pastor).

Recebe fluxo constante e sem interrupção ora oriundo do corredor Rua Mário

Vicente/Rua da Imprensa, ora oriundo Av. Nazaré de ambos os sentidos, uma vez

que o fluxo de transito converge na Rua Moreira e Costa, desde o inicio da manhã

estendendo-se até as 23h00min/24h00min.

Temos um complicador e gerador de mais trânsito motivado por 4 Colégios, são

eles: Colégio São Francisco Xavier, Maria Imaculada, F. Assis Reis e ETEC Getúlio

Vargas. (Vans e Pais).

É corredor constante, tanto no sentido bairro/centro, quanto no acesso a Zona

Leste, como Mooca, V. Prudente e outros bairros da ZL, além de opção para Av. dos

Estados no sentido ABC.

Em um trecho de 300m, ou seja, da Av. Nazaré até a Rua Bom Pastor, circulam 9

linhas de ônibus da SPTrans ( + de 670 ônibus por dia)e PASMEM incluindo o

inapropriado ÔNIBUS ARTICULADO “Treminhão”, ÔNIBUS FRETADOS, turísticos e

empresariais.

Nesse trecho de 300m, em sua grande maioria é composta por residências antigas,

que possuem vários anos de construção e muitas com a maioria dos moradores

Idosos. Quando da circulação dos veículos pesados (ônibus e caminhões de toda a

capacidade), as residências chegam a TREMER. O Asfalto obviamente devido a esse

trânsito pesado, apresenta-se com fadiga precoce do asfalto tendo as chamadas

“costelas de vaca”.

Como se não bastasse, em horário de rush (se é que dá para diferenciar), tem-se o

acréscimo de várias linhas de ônibus Fretado (empresariais e turísticos).

Como prova da intensidade de veículos na rua é sinalizada com a PROIBIÇÃO DE

ESTACIONAMENTO EM AMBOS OS LADOS DA RUA, sendo uma das raríssimas ruas

do bairro com esse tipo de restrição/proibição.

A Rua Dom Lucas Obes com declive importante, sequência da Rua Moreira e Costa

ao cruzar a Rua Bom Pastor, permite estacionar em ambos os lados (exceto em

uma pequena faixa de horário), um completo absurdo, pois “afunila” ainda mais e

comprometendo o fluxo do trânsito.

UM PERFIL DA RUA BOM PASTOR:

Circula apenas 1 linha de ônibus da SPTrans, aproximadamente 55 ônibus por dia .

Rua eminentemente Comercial/Empresarial, com raríssimos imóveis residências.

Existe a Permissão para estacionar do lado esquerdo por toda sua extensão.

Recebeu em meados de 2014 um novo recapeamento asfáltico, que por si só

melhora a pista de rolagem dos veículos e gerando menos ruído.

PASMEM, 2 LINHAS DE ÕNIBUS QUE SAEM DO TERMINAL SACOMÃ E QUE

DEVERIAM SEGUIR DE FORMA RETA PELA RUA BOM PASTOR POR TODA A SUA

EXTENSÃO, SÃO AMBOS DESVIADOS PARA A RUA ANTONIO MARCONDES E

NOVAMENTE RETORNAR A RUA BOM PASTOR ATRAVÉS DA MOREIRA E COSTA.

514T-10 TERM. SACOMA - JD. ITAPOLIS

**Resposta:**

LINHA 514T-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. VIÁRIO PELA LINHA 4.02.16.

**Pergunta:** 4661

**Remetente:** Nuno M. Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

519M-10 SÃO MATEUS - MUSEU DO IPIRANGA . (Trafega normalmente vazio)

Seguir direto e reto pela R. Dos

Sorocabanos e seguir pela R. Silva

Bueno até o acesso Vd. Pacheco

Chaves.

Tempo de viagem bem reduzido.

Melhor aproveitamento da malha

viária.

**Resposta:**

LINHA 519M-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. VIÁRIO ATENDIDO PELA LINHA 4.11.59.

**Pergunta:** 4662

**Remetente:** Nuno M. Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

N502-11 TERMINAL SACOMÃ - TERMINAL PQ. D. PEDRO II (Madrugada). (Trafega

normalmente vazio)

Outro caso de ônibus que sai do

Terminal Sacomã. Simplesmente

continuar direto e reto pela R. Bom

Pastor em toda sua extensão até a R.

Tabor .

**Resposta:**

N502-11. NÃO ACOLHIDA. A PROPOSTA NÃO PREVÊ AMPLIAÇÃO, SOMENTE O QUE CONSTA NA MINUTA.

**Pergunta:** 4663

**Remetente:** Odair Alvez Menezes

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 10.2.1.1. de cada um dos editais dos Lotes apresenta a necessidade de: “Comprovação de operação " para o interessado concorrer no processo licitatório

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O desbalanceamento entre frotas mínimas exigidas entre os lotes, e consequentemente os valores dos contratos, é algo prejudicial à concorrência e os casos de lotes com frotas maiores limitam a quantidade de candidatos, podendo ser interpretado como um direcionamento. Os lotes devem ter frota mínima exigida similares entre eles, com pouca variação entre o maior e o menor. Não há sugestões de valores para esse item, pois a divisão depende de fatores técnicos pertencentes à SPTrans, porém a alteração das áreas dos lotes, e principalmente, das linhas pertencentes a cada lote, é de extrema importância para garantir uma licitação justa e competitiva.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A quantidade de veículos que constituem cada lote varia em função das características geográficas e demográficas de cada área a ser concedida, de modo a compatibilizar a oferta de transporte com a demanda existente, bem como a projetada em função do prazo de vigência da concessão.

**Pergunta:** 4664

**Remetente:** Odair Menezes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho aqui mostrar minha insatisfação com a possível extinção da linha de ônibus SOCORRO/LAPA 856R.

Sou usuário desta linha e, para mim, é um dos melhores meio de locomoção entre minha casa/trabalho.

Sinceramente não entendi o término desta boa linha Socorro/Lapa. Tem muitos usuários. É muito utilizada durante todo seu trajeto. Por atender o corredor Santo Amaro, os bairros Itaim Bibi, Pinheiros, HC, cemitério consolação e finalizar na zona oeste bairro Lapa, tem um público elevado, pois atende vários pontos de muito acesso a população.

Na minha opinião, é um absurdo isso!

Pedem para deixarmos nossos carros em casa e utilizar o transporte público e agora querem tirar o mesmo?

Estou indignado e insatisfeito!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4665

**Remetente:** Odair Menezes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho aqui mostrar minha insatisfação com a possível extinção da linha de ônibus SOCORRO/LAPA 856R.

Sou usuário desta linha e, para mim, é um dos melhores meio de locomoção entre minha casa/trabalho.

Sinceramente não entendi o término desta boa linha Socorro/Lapa. Tem muitos usuários. É muito utilizada durante todo seu trajeto. Por atender o corredor Santo Amaro, os bairros Itaim Bibi, Pinheiros, HC, cemitério consolação e finalizar na zona oeste bairro Lapa, tem um público elevado, pois atende vários pontos de muito acesso a população.

Na minha opinião, é um absurdo isso!

Pedem para deixarmos nossos carros em casa e utilizar o transporte público e agora querem tirar o mesmo?

Estou indignado e insatisfeito!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4666

**Remetente:** Odair Menezes

**Documento:** ANEXO 8.B IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.. Tal medidas tem impacto estrutural na vida dos usuários, portanto é encessário estabelecer uma ampla comunicação sobre as mudanças e um processo participativo claro e estruturado.

**Resposta:**

PROCESSO PARTICIPATIVO. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

.

**Pergunta:** 4667

**Remetente:** Odete Martins Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

7- Intervalo menor, inclusive aos domingos.

**Resposta:**

INTERVALO ENTRE VIAGENS. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4668

**Remetente:** Odete Martins Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1- Que não haja alteração no trajeto dos onibus, que já circulam, em que passem por hospitais, para não dificultar o acessos.

Ex: Linha 917-H Term. Pirituba-Term. Vl. Mariana, que passa pelo P.S. Lapa, Clinicas de diversos convenios, Hosp. das Clinicas, Inst. Cancer, Hemilio Ribas, etc.

**Resposta:**

LINHA 917H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 2.01.05.

**Pergunta:** 4669

**Remetente:** Odete Martins Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

10- Que todos os pontos tenham cobertura adequada e com iluminação noturna.

**Resposta:**

PONTOS E ABRIGOS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA

**Pergunta:** 4670

**Remetente:** Odete Martins Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

10- Que todos os pontos tenham cobertura adequada e com iluminação noturna.

**Resposta:**

PONTOS E ABRIGOS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA

**Pergunta:** 4671

**Remetente:** Odete Martins Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1- Que não haja alteração no trajeto dos onibus, que já circulam, em que passem por hospitais, para não dificultar o acessos.

**Resposta:**

ALTERAÇÃO DE LINHAS E ITINERÁRIOS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO AS LINHAS SERÃO DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA

**Pergunta:** 4672

**Remetente:** Odila Regina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

EXTINÇÃO DE LINHAS DE ÔNIBUS PERDIZES E POMPEIA

Venho por meio deste expressar a minha indignação, visto que nosso prefeito quer acabar com algumas linhas de ônibus que são essenciais para a locomoção do nosso bairro para outros. Muitas pessoas serão prejudicadas inclusive eu, que moro no bairro há 40 anos e nunca ocorreu uma situação como esta. Não são todos os moradores que têm condições de terem um automóvel, como faremos para trabalhar e estudar??

Por favor peço que antes de extinguir estas linhas, sejam consultados os moradores dos bairros prejudicados.

**Resposta:**

LINHAS PERDIZES E POMPÉIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.03 E 6.00.63.

**Pergunta:** 4673

**Remetente:** Olavo Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Rua Erico Semer, atendida pela linha acima, pelo que pagina do site cidtiratentes, vai vira circular, as pessoas que mora no bairro jd marilú terra outra alternativa de transporte, mais no bairro a uma grande reputação por causa de roubos e brigas traficantes locais, gostaria de um explicação da sptrans e da prefeitura municipal para solução do caso.

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 4674

**Remetente:** Olga Penteado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro Pompéia e usuária de transporte público. No sentido de contribuir na construção de um Sistema mais eficiente para a nossa cidade uso este canal para questionar as propostas de alterações de algumas linhas que servem os bairros das Perdizes e Pompéia. As informações que apresento aqui foram coletadas no site daSptrans. http://www.sptrans.com.br/perguntas-novarede/ e http://www.sptrans.com.br/novarede/arquivos/rede\_edital\_completacab.pdf.

7267-10 APIACÁS - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO, atualmente esta linha liga as Perdizes com o centro de SP. A proposta é que esta linha seja transformada no cód. Consulta pública (4.04.02) SESC POMPÉIA - METRÔ SUMARÉ ou (4.04.03), constando em observação que “Os usuários do Apiacás tem ligação para a Praça Ramos de Azevedo na Av. Dr. Arnaldo.”

Meu questionamento é onde posso me informar sobre o trajeto que está sendo pensado para esta alternativa à linha atual? Quais alternativas teria o usuário para o acesso a Av. Dr. Arnaldo? Está sendo levada em questão a topografia do bairro que como tem característica ruas íngremes?

856R-10 LAPA – SOCORRO, a conexão prevista para a ligação do bairro da Pompéia/Perdizes com Santo Amaro seria por meio da linha CONEXÃO VL. IÓRIO - TERM. PINHEIROS (consulta púbica 1.01.18). No entanto, no horário de pico esta linha é lotada. Meu questionamento é: O que está sendo pensado comportar novos passageiros? Além, apenas uma parte relativamente pequena do trajeto é comum às duas linhas.

7267-10 APIACÁS - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO, atualmente esta linha liga as Perdizes com o centro de SP. A proposta é que esta linha seja transformada no cód. Consulta pública (4.04.02) SESC POMPÉIA - METRÔ SUMARÉ ou (4.04.03), constando em observação que “Os usuários do Apiacás tem ligação para a Praça Ramos de Azevedo na Av. Dr. Arnaldo.”

Meu questionamento é onde posso me informar sobre o trajeto que está sendo pensado para esta alternativa à linha atual? Quais alternativas teria o usuário para o acesso a Av. Dr. Arnaldo? Está sendo levada em questão a topografia do bairro que como tem característica ruas íngremes?

875H-10 TERM. LAPA - METRÔ VL. MARIANA, que tem como proposta (consulta pública 2.10.03) TERM. LAPA - METRÔ ANA ROSA. Meu questionamento é: Há única alteração no percurso seria entre os metrôs Ana Rosa e Vila Mariana?

Por fim sugiro que as linhas acima citadas não sejam alteradas antes de um amplo debate da população. Mesmo porque observo cada vez mais usuários jovens, que poderiam estar dirigindo um carro se assim quisessem, mas optam pelo transporte público por consciência ambiental e de cidadania, entre outras.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4675

**Remetente:** Olga Penteado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro Pompéia e usuária de transporte público. No sentido de contribuir na construção de um Sistema mais eficiente para a nossa cidade uso este canal para questionar as propostas de alterações de algumas linhas que servem os bairros das Perdizes e Pompéia. As informações que apresento aqui foram coletadas no site daSptrans. http://www.sptrans.com.br/perguntas-novarede/ e http://www.sptrans.com.br/novarede/arquivos/rede\_edital\_completacab.pdf.

7267-10 APIACÁS - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO, atualmente esta linha liga as Perdizes com o centro de SP. A proposta é que esta linha seja transformada no cód. Consulta pública (4.04.02) SESC POMPÉIA - METRÔ SUMARÉ ou (4.04.03), constando em observação que “Os usuários do Apiacás tem ligação para a Praça Ramos de Azevedo na Av. Dr. Arnaldo.”

Meu questionamento é onde posso me informar sobre o trajeto que está sendo pensado para esta alternativa à linha atual? Quais alternativas teria o usuário para o acesso a Av. Dr. Arnaldo? Está sendo levada em questão a topografia do bairro que como tem característica ruas íngremes?

856R-10 LAPA – SOCORRO, a conexão prevista para a ligação do bairro da Pompéia/Perdizes com Santo Amaro seria por meio da linha CONEXÃO VL. IÓRIO - TERM. PINHEIROS (consulta púbica 1.01.18). No entanto, no horário de pico esta linha é lotada. Meu questionamento é: O que está sendo pensado comportar novos passageiros? Além, apenas uma parte relativamente pequena do trajeto é comum às duas linhas.

7267-10 APIACÁS - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO, atualmente esta linha liga as Perdizes com o centro de SP. A proposta é que esta linha seja transformada no cód. Consulta pública (4.04.02) SESC POMPÉIA - METRÔ SUMARÉ ou (4.04.03), constando em observação que “Os usuários do Apiacás tem ligação para a Praça Ramos de Azevedo na Av. Dr. Arnaldo.”

Meu questionamento é onde posso me informar sobre o trajeto que está sendo pensado para esta alternativa à linha atual? Quais alternativas teria o usuário para o acesso a Av. Dr. Arnaldo? Está sendo levada em questão a topografia do bairro que como tem característica ruas íngremes?

875H-10 TERM. LAPA - METRÔ VL. MARIANA, que tem como proposta (consulta pública 2.10.03) TERM. LAPA - METRÔ ANA ROSA. Meu questionamento é: Há única alteração no percurso seria entre os metrôs Ana Rosa e Vila Mariana?

Por fim sugiro que as linhas acima citadas não sejam alteradas antes de um amplo debate da população. Mesmo porque observo cada vez mais usuários jovens, que poderiam estar dirigindo um carro se assim quisessem, mas optam pelo transporte público por consciência ambiental e de cidadania, entre outras.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4676

**Remetente:** Olga Penteado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro Pompéia e usuária de transporte público. No sentido de contribuir na construção de um Sistema mais eficiente para a nossa cidade uso este canal para questionar as propostas de alterações de algumas linhas que servem os bairros das Perdizes e Pompéia. As informações que apresento aqui foram coletadas no site daSptrans. http://www.sptrans.com.br/perguntas-novarede/ e http://www.sptrans.com.br/novarede/arquivos/rede\_edital\_completacab.pdf.

7267-10 APIACÁS - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO, atualmente esta linha liga as Perdizes com o centro de SP. A proposta é que esta linha seja transformada no cód. Consulta pública (4.04.02) SESC POMPÉIA - METRÔ SUMARÉ ou (4.04.03), constando em observação que “Os usuários do Apiacás tem ligação para a Praça Ramos de Azevedo na Av. Dr. Arnaldo.”

Meu questionamento é onde posso me informar sobre o trajeto que está sendo pensado para esta alternativa à linha atual? Quais alternativas teria o usuário para o acesso a Av. Dr. Arnaldo? Está sendo levada em questão a topografia do bairro que como tem característica ruas íngremes?

856R-10 LAPA – SOCORRO, a conexão prevista para a ligação do bairro da Pompéia/Perdizes com Santo Amaro seria por meio da linha CONEXÃO VL. IÓRIO - TERM. PINHEIROS (consulta púbica 1.01.18). No entanto, no horário de pico esta linha é lotada. Meu questionamento é: O que está sendo pensado comportar novos passageiros? Além, apenas uma parte relativamente pequena do trajeto é comum às duas linhas.

7267-10 APIACÁS - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO, atualmente esta linha liga as Perdizes com o centro de SP. A proposta é que esta linha seja transformada no cód. Consulta pública (4.04.02) SESC POMPÉIA - METRÔ SUMARÉ ou (4.04.03), constando em observação que “Os usuários do Apiacás tem ligação para a Praça Ramos de Azevedo na Av. Dr. Arnaldo.”

Meu questionamento é onde posso me informar sobre o trajeto que está sendo pensado para esta alternativa à linha atual? Quais alternativas teria o usuário para o acesso a Av. Dr. Arnaldo? Está sendo levada em questão a topografia do bairro que como tem característica ruas íngremes?

875H-10 TERM. LAPA - METRÔ VL. MARIANA, que tem como proposta (consulta pública 2.10.03) TERM. LAPA - METRÔ ANA ROSA. Meu questionamento é: Há única alteração no percurso seria entre os metrôs Ana Rosa e Vila Mariana?

Por fim sugiro que as linhas acima citadas não sejam alteradas antes de um amplo debate da população. Mesmo porque observo cada vez mais usuários jovens, que poderiam estar dirigindo um carro se assim quisessem, mas optam pelo transporte público por consciência ambiental e de cidadania, entre outras.

**Resposta:**

LINHA 875H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.03, 1.03.02.

**Pergunta:** 4677

**Remetente:** Olívia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito que não alterem o que temos hoje de linhas de ônibus e Vans no Capão. Elas já são insuficientes, pois todas as outras que não estão na listagem já fazem o percurso até o Metrô Capão ou ao Terminal Capelinha. Poderiam mudar os micro-ônibus/Vans para ônibus, pois eles já andam lotados. O metrô e o Terminal Capelinha são intransitáveis nos horários de pico.

Levamos o dobro do tempo de mobilidade subindo e descendo de ônibus e esperando nas plataformas durante integração.

As novas estações da linha lilás não reduziu os usuários dos ônibus e vans.

**Resposta:**

LINHAS DO CAPÃO REDONDO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4678

**Remetente:** Olivia Brenga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu, como cidadã, escrevo para expressar o absurdo dos cortes de linhas, especialemente a 817-C Lapa Clnicas

é uma linha muito utilizada pra ligar a estcao de trem Lapa ao metro liha verde, esta sempre lotada, muita gente usa pra ir a consultas no hospital das clinicas e hospital metropolitano.

vcs deviam aumentar o numero de onibus, linhas e carros e nao diminuir

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 4679

**Remetente:** Olivia Brenga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

nao cortem o 817C lapa Clinicas

alias nao cortem linha nenhuma

vcs estão fazendo merda e cagando na vida dos cidadaos

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 4680

**Remetente:** olivia pires

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875A não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro perdizes

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 4681

**Remetente:** Orlando Londe

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente a Cidade Tiradentes

Bom o distrito é o maior conjunto habitacional da América Latina

Não há como gerenciar de forma igualitária aos demais distrito

O bairro e dividido em 15 setores pela prefeitura regional

Concordo com a criação de linhas circulares ao terminal

Porém existe falhas

Gráficos

Bancários e Ferroviários e demais setores

As linhas circulares deve funcionar em periodo 24h das 3h30 as 1h00 com intervalos de 10 minutos e das 1h00 as 3h30 com intervalos de 30 minutos

Pois quem mora na rua Antônio Araújo ou Rua Manuel Perdigão se precisar de ir ao hospital de emergência não tem transporte de madrugada

E o risco muito grave até a saúde

Não faz sentido também

A linha 4210 ir ao parque dom Pedro como já tem 4313

Solicito que a mesma volte ao Princesa Isabel

as noturnas

Existe 3 linhas pq dom Pedro a São Mateus

Como para cidade Tiradentes

Não tem um Pq dom Pedro até a Cidade Tiradentes

As vezes chegamos em Itaquera ou são Mateus temos de descer e fazer embarcações que perdemos tempo de olhar horário da partida

Acho viável a prolongação de uma linha até a Cidade Tiradentes do Pq dom Pedro ou via São Mateus ou via Itaquera

Agradeço a oportunidade

E estou a disposição para contribuir na organização e planejamento dos mesmos

Pois as vezes nos usuários temos mais informações que a central

**Resposta:**

LINHA 4210-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA VIA AV. CELSO GARCIA E A 1.02.14 VIA RADIAL LESTE. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4682

**Remetente:** Orlando Londe

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 435N

Tem de ir até a Rua Antonio Araújo

Sou deficiente preciso de ir pro hospital a noite e não tem linha

Ela só faz o percuso até a Delegacia me ajuda

**Resposta:**

LINHA 435N. NÃO ACOLHIDA. ENTENDEMOS QUE SE TRATA DA LINHA N435-11, A PROPOSTA NÃO PREVÊ AMPLIAÇÃO, SOMENTE O QUE CONSTA NA MINUTA.

**Pergunta:** 4683

**Remetente:** Orlando Londe

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para nos que moramos em Cidade Tiradentes está muito complicado esse edital

CIDADE TIRADENTES e diferente de qualquer outro

Por serem divididas em setores

Onde moro não tem ônibus noturno

Gráficos pela metade

Ferroviários não tem

Bancários não tem

Sugiro a linha 4310 ser prolongada até Cidade Tiradentes e excluir a 407P Será uma linha única e descente e não essa palhaçada que e hj de sub terminal

Sugiro a linha 5110 terminal Mercado ir até Cidade Tiradentes e excluindo a 4018

A linha 4313 deveria ir de Cidade Tiradentes até o terminal Lapa e não só até o parque Dom Pedro

E excluindo a 8615

Temos de diminuir as baldiacoes em terminais pra que aumentar a demora em terminais e filas pra quem anda de carro e fácil

As numeracoes das linhas e muito número pra quem vem de fora

Área 1

100

101

Área 5

500

501

Pra que tanto número 4013 muito exagero desnecessário coitados de idosos

Moro Cidade Tiradentes e área 4 vermelha o que faz ônibus amarelo nada haver

Boa tarde

Senhor Sérgio Aveleda

Gestores estratégicos e operacionais

Oziel Prefeito Regional

Referente a Cidade Tiradentes

Bom o distrito é o maior conjunto habitacional da América Latina

Não há como gerenciar de forma igualitária aos demais distr

O bairro e dividido em 15 setores pela prefeitura regional

Concordo com a criação de linhas circulares ao terminal

Porém existe falhas

Gráficos

Bancários e Ferroviários e demais setores

As linhas circulares deve funcionar em periodo 24h das 3h30 as 1h00 com intervalos de 10 minutos e das 1h00 as 3h30 com intervalos de 30 minutos

Pois quem mora na rua Antônio Araújo ou Rua Manuel Perdigão se precisar de ir ao hospital de emergência não tem transporte de madrugada

E o risco muito grave até a saúde

Não faz sentido também

A linha 4210 ir ao parque dom Pedro como já tem 4313

Solicito que a mesma volte ao Princesa Isabel

Nas linhas noturnas

Existe 3 linhas pq dom Pedro a São Mateus

Como para cidade Tiradentes

Não tem um Pq dom Pedro até a Cidade Tiradentes

As vezes chegamos em Itaquera ou são Mateus temos de descer e fazer embarcações que perdemos tempo de olhar horário da partida

Acho viável a prolongação de uma linha até a Cidade Tiradentes do Pq dom Pedro ou via São Mateus ou via Itaquera

Agradeço a oportunidade

E estou a disposição para contribuir na organização e planejamento dos mesmos

Pois as vezes nos usuários temos mais informações que a central

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4684

**Remetente:** Orlando Londe

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente a Cidade Tiradentes

Bom o distrito é o maior conjunto habitacional da América Latina

Não há como gerenciar de forma igualitária aos demais distrito

O bairro e dividido em 15 setores pela prefeitura regional

Concordo com a criação de linhas circulares ao terminal

Porém existe falhas

Gráficos

Bancários e Ferroviários e demais setores

As linhas circulares deve funcionar em periodo 24h das 3h30 as 1h00 com intervalos de 10 minutos e das 1h00 as 3h30 com intervalos de 30 minutos

Pois quem mora na rua Antônio Araújo ou Rua Manuel Perdigão se precisar de ir ao hospital de emergência não tem transporte de madrugada

E o risco muito grave até a saúde

Não faz sentido também

A linha 4210 ir ao parque dom Pedro como já tem 4313

Solicito que a mesma volte ao Princesa Isabel

as noturnas

Existe 3 linhas pq dom Pedro a São Mateus

Como para cidade Tiradentes

Não tem um Pq dom Pedro até a Cidade Tiradentes

As vezes chegamos em Itaquera ou são Mateus temos de descer e fazer embarcações que perdemos tempo de olhar horário da partida

Acho viável a prolongação de uma linha até a Cidade Tiradentes do Pq dom Pedro ou via São Mateus ou via Itaquera

Agradeço a oportunidade

E estou a disposição para contribuir na organização e planejamento dos mesmos

Pois as vezes nos usuários temos mais informações que a central

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. REDE NOTURNO COM PERCURSOS CONSOLIDADOS E ATENDEM DEMANDAS ESPECIFICAS. COBERTA PELAS LINHAS N308-11 E N403-11 OU N501-11 OU N503-11 E N406-11.

**Pergunta:** 4685

**Remetente:** Orlando Londe

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os ônibus padrão tem de ser de 15 metros

Os menores andam cheios

A cidade só tem de ter

15 metros

18 metros

23 metros

27 metros

Os veículos local

3 portas e carros grandes

Os pequenos andamos feito sardinhas

**Resposta:**

SUGESTÃO DE TECNOLOGIA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4686

**Remetente:** Orlando Londe

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os ônibus padrão tem de ser de 15 metros

Os menores andam cheios

A cidade só tem de ter

15 metros

18 metros

23 metros

27 metros

Os veículos local

3 portas e carros grandes

Os pequenos andamos feito sardinhas

**Resposta:**

SUGESTÃO DE TECNOLOGIA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4687

**Remetente:** ORLANDO LONDE

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NENHUM VEÍCULO AUTOMOTIVO PODE ANDAR COM A CAPACIDADE ACIMA DO FABRICANTE

COMO FICA ESSE ITEN NO EDITAL PARA AS PRESTADORAS DE SERVIÇOS.

COMO JÁ ENVIEI MUITOS EMAIL E A PREFEITURA NÃO RESPONDE.

ENVIEI COM.COPIA PARA O MINISTÉRIO PÚBLICO

ME AJUDAR NESSA SITUAÇÃO.

POIS OS ÔNIBUS ANDAM ENTUPIDOS E ACIMA DO QUE O FABRICANTE PERMITE.

AGRADEÇO FICO NO AGUARDO DE UMA RESPOSTA.

TEM ÔNIBUS QUE PODE 77 PESSOAS ANDAM 100.

**Resposta:**

CAPACIDADE. ESCLARECIMENTO. OS CRITÉRIOS PARA ESPECIFICAÇÃO DA OFERTA ENCONTRAM-SE NO ANEXO 3.1 ITEM 3.7.1 DA MINUTA DO EDITAL.

**Pergunta:** 4688

**Remetente:** Orlando Londe

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 435N

Tem de ir até a Rua Antonio Araújo

Sou deficiente preciso de ir pro hospital a noite e não tem linha

Ela só faz o percuso até a Delegacia me ajuda

**Resposta:**

N435-11. NÃO ACOLHIDA. A PROPOSTA NÃO PREVÊ AMPLIAÇÃO, SOMENTE O QUE CONSTA NA MINUTA.

**Pergunta:** 4689

**Remetente:** Oslimar C. da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho relatar minha insatisfação ao anúncio do corte de várias linhas de ônibus dentre elas a 6048-10 e 6475-10, únicas linhas que nos dão a opção de viajar direto sem ter que passar pelo tumultuado Terminal Capelinha, aliás se já é tumultuado hoje, imaginem com a implementação desta nova rede, onde várias linhas serão transformadas com final no Terminal Capelinha. Acho absurdo e verdadeiro descaso para com a população que necessita do transporte público, transporte esse que deveria melhorar para que pessoas que utilizam carros possam passar a utilizar o transporte público como sendo medida para a diminuição do trânsito, mas infelizmente a política adotada é totalmente ao contrário de melhorias e só vai fazer com que mais e mais pessoas deixem de utilizar o transporte coletivo .

**Resposta:**

LINHA 6048. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 4690

**Remetente:** Oslimar C. da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho relatar minha insatisfação ao anúncio do corte de várias linhas de ônibus dentre elas a 6048-10 e 6475-10, únicas linhas que nos dão a opção de viajar direto sem ter que passar pelo tumultuado Terminal Capelinha, aliás se já é tumultuado hoje, imaginem com a implementação desta nova rede, onde várias linhas serão transformadas com final no Terminal Capelinha. Acho absurdo e verdadeiro descaso para com a população que necessita do transporte público, transporte esse que deveria melhorar para que pessoas que utilizam carros possam passar a utilizar o transporte público como sendo medida para a diminuição do trânsito, mas infelizmente a política adotada é totalmente ao contrário de melhorias e só vai fazer com que mais e mais pessoas deixem de utilizar o transporte coletivo .

**Resposta:**

LINHA 6048. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 4691

**Remetente:** Oslimar C. da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho relatar minha insatisfação ao anúncio do corte de várias linhas de ônibus dentre elas a 6048-10 e 6475-10, únicas linhas que nos dão a opção de viajar direto sem ter que passar pelo tumultuado Terminal Capelinha, aliás se já é tumultuado hoje, imaginem com a implementação desta nova rede, onde várias linhas serão transformadas com final no Terminal Capelinha. Acho absurdo e verdadeiro descaso para com a população que necessita do transporte público, transporte esse que deveria melhorar para que pessoas que utilizam carros possam passar a utilizar o transporte público como sendo medida para a diminuição do trânsito, mas infelizmente a política adotada é totalmente ao contrário de melhorias e só vai fazer com que mais e mais pessoas deixem de utilizar o transporte coletivo .

**Resposta:**

LINHA 6475-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.35 POR TRANSBORDO COM A 1.04.06.

**Pergunta:** 4692

**Remetente:** Oslimar C. da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho relatar minha insatisfação ao anúncio do corte de várias linhas de ônibus dentre elas a 6048-10 e 6475-10, únicas linhas que nos dão a opção de viajar direto sem ter que passar pelo tumultuado Terminal Capelinha, aliás se já é tumultuado hoje, imaginem com a implementação desta nova rede, onde várias linhas serão transformadas com final no Terminal Capelinha. Acho absurdo e verdadeiro descaso para com a população que necessita do transporte público, transporte esse que deveria melhorar para que pessoas que utilizam carros possam passar a utilizar o transporte público como sendo medida para a diminuição do trânsito, mas infelizmente a política adotada é totalmente ao contrário de melhorias e só vai fazer com que mais e mais pessoas deixem de utilizar o transporte coletivo .

**Resposta:**

LINHA 6475-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.35 POR TRANSBORDO COM A 1.04.06.

**Pergunta:** 4693

**Remetente:** Otaku Gameplayxd

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Discordo com a mudança da linha 715M Pinheiros\Jardim Maria Luiza,pois perderia toda a demanda,fora que o pessoal ja esta acostumado ir para Pinheiros com 775A,isso seria bom se fosse na 715M/21 rodando somente na hora de pico com 2 onibus e a 715M/10 prosseguir em sua rota normal para o centro,pois assim ficaria mais facil para usuarios e ate operadores da Transppass,ja o CPTM Jurubatuba/Jardim Maria Luiza operada pela Viaçao Gato Preto,seria uma boa,ir da area 8 para zona sul na area 6,porem acho que deveria ter algumas mudanças na 775V,somente na hora do pico ela ir pro Shopping Metro Santa Cruz atendendo no mesmo ponto na 875C e a 775A ate o Vila Mariana com sua antiga rota antes de ser cortada em Pinheiros,essas podem ter a dominaçao como 21,tambem poderia colocar somente os novos onibus nas linhas do Jardim Boa Vista pois as duas pegam quase a mesma quantidade de passageiro e precisa operar com onibus mais novos para ter mais confiança dos passageiros,os novos seria na carroceria Caio Millennium IV O500U Bluetec 5 Piso Baixo,tanto na 7458 e 809H...

**Resposta:**

LINHA 715M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.13, 1.04.17 E 1.04.09.

**Pergunta:** 4694

**Remetente:** Paloma Barbosa de Melo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre as mudanças que a prefeitura planeja fazer as linhas de ônibus venho dar a minha opinião como cidadã que sempre utilizou transporte público, sera de grande irresponsabilidade cancelar ou reformular as linhas do extremo sul de são Paulo como a de vargem grande 6091/10, que ficará funcionando somente em horário de pico. Se funcionando normalmente essa linha já é uma caus imagina funcionando parcialmente ? Sempre há enormes filas as vezes 3 e 4 formações de filas gigantes. Por favor revejam as sircunstancias de cada região, já moramos muito longe cerca de 1:30hr de vargem grande até sto Amaro isso sem trânsito e com a linha funcionando normalmente. Quero que fique registrado o meu protesto sobre os planejamento dessa linha e de outras que são muito importantes para quem mora no extremo sul que necessita de mais ônibus e não menos.

**Resposta:**

LINHA 6091-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 5.03.11 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.39 E 1.03.15 OU 1.03.19, ALÉM DA 4.17.58 E 1.03.20 E 1.03.21.

**Pergunta:** 4695

**Remetente:** Paloma Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tenho algumas sugestões para as mudanças de linhas do bairro Cid. Tiradentes, segue abaixo.

Linha 3539-10 Metrô Bresser - Cidade Tiradentes

Manter alinha da mesma forma que esta no momento, foi colocado ônibus novos e da Cid. Tiradentes ate o metro Bresser demora apenas 1h20, e ate o metro Itaquera de 35 á 40 minutos, atualmente e a linha mais rápida para os moradores ter acesso ao metro.

\* Linha 3787-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Até o metro Itaquera o percurso demora 1h20, os motorista andam 40km/h, caso deseje retirar essa linha seria favorável colocar ônibus, retirar os micro-ônibus, muitos moradores utiliza essa linha.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 4696

**Remetente:** Paloma Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

MORADORA DA REGIAO GRAJAU/JD ELIANA

Gostaria de deixar aqui minha insatisfação e indignação com este edital de transportes e tentar ao menos entender que tipo de critério vocês tomam para realizar esse tipo de coisa!

Onde já se viu retirar TODAS as linhas disponíveis que moradores do Grajaú possuem para ir tanto ao Shopping Sp Market quanto o Shopping Interlagos

Sem contar linhas que são EXTREMAMENTE cheias pois caso não saibam, existem trabalhadores que utilizam desta para chegar ao seu trabalho. Retirando estas, o que pretendem fazer?! Já não basta a tarifa aumentada, corte de cotas do passe livre! Qual a intenção de tudo isso? Dificultar ainda mais o acesso de pessoas de regiões periféricas ao trabalho, lazer e educação?! Pois se for isso, estão conseguindo! É um absurdo o que estão fazendo, talvez não saibam disso (também) mas nem todo mundo tem carro para quebrar o galho diante desses novos reajustes ridículos que estão propondo. Já não basta a demora, a baixa qualidade e demanda de transportes, ainda mais isso?! Antes de quererem se meter a fazer esse edital procurem se informar antes e buscar soluções ao invés de só problemas para a população que necessita de diversas linhas para chegar em determinados locais que fazem parte de suas rotinas.

**Resposta:**

LINHA 6074-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.15.24.

**Pergunta:** 4697

**Remetente:** Paloma Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

MORADORA DA REGIAO GRAJAU/JD ELIANA

Gostaria de deixar aqui minha insatisfação e indignação com este edital de transportes e tentar ao menos entender que tipo de critério vocês tomam para realizar esse tipo de coisa!

Onde já se viu retirar TODAS as linhas disponíveis que moradores do Grajaú possuem para ir tanto ao Shopping Sp Market quanto o Shopping Interlagos

Sem contar linhas que são EXTREMAMENTE cheias pois caso não saibam, existem trabalhadores que utilizam desta para chegar ao seu trabalho. Retirando estas, o que pretendem fazer?! Já não basta a tarifa aumentada, corte de cotas do passe livre! Qual a intenção de tudo isso? Dificultar ainda mais o acesso de pessoas de regiões periféricas ao trabalho, lazer e educação?! Pois se for isso, estão conseguindo! É um absurdo o que estão fazendo, talvez não saibam disso (também) mas nem todo mundo tem carro para quebrar o galho diante desses novos reajustes ridículos que estão propondo. Já não basta a demora, a baixa qualidade e demanda de transportes, ainda mais isso?! Antes de quererem se meter a fazer esse edital procurem se informar antes e buscar soluções ao invés de só problemas para a população que necessita de diversas linhas para chegar em determinados locais que fazem parte de suas rotinas.

**Resposta:**

LINHA 6078-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.02 E 1.03.16.

**Pergunta:** 4698

**Remetente:** Paloma Moreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

“Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto”.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 4699

**Remetente:** Paloma Novais Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 4700

**Remetente:** Paloma Novais Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós, os usuários do transporte público, que nos deslocamos até a cidade universitária estamos angustiados com os rumores de que as linhas de ônibus que atendem a universidade serão extintas por meio do novo edital proposto pela Prefeitura.Somente para contextualizar, trabalho na Av. Lineu Prestes - USP e resido na cidade de Santo André. No meu trajeto diário uso entre 30 e 40 minutos para chegar no metrô Clínicas e mais 30/40 minutos para fazer o trajeto até o meu destino final. Utilizo a linha 701U que considero o melhor trajeto e o menos desgastante fisicamente. Com a extinção desta linha, não sei como farei. A linha amarela é horrorosa pois o túnel do metrô Consolação é insalubre e claustrofóbico. Desde que passei mal naquele trajeto, não mais o utilizei, por puro pânico.Cabe ainda ressaltar que a maior demanda para as linhas que entram na cidade universitária está entre o trajeto do metrô butantã e a USP, pois a linha 8022 (circular) mal comporta o nº de alunos, quem dirá, os demais usuários que fazem este itinerário. Isso é experiência diária!Senhores, queremos crer que o Prefeito João Dória não será tão insensível, como outros já foram, a ponto de, mais uma vez, prejudicar os usuários destas linhas. Todos os dias lamentamos a falta de uma estação de metrô dentro da cidade universitária e agora, temos que lidar como mais esta ameaça que impactará diretamente na nossa qualidade de vida. Considero absoluta falta planejamento e de consideração com o bem estar do cidadão que usa o transporte público.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 4701

**Remetente:** Paloma Novais Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4702

**Remetente:** Paloma Novais Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 4703

**Remetente:** Paloma Novais Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4704

**Remetente:** Pâmela

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 875C-10

De acordo com a consulta disponibilizado no site da Prefeitura de São paulo verifiquei que a linha 875C não irá ser continuada na nova licitação.

Pesquisei novos pontos e outros meios mas não consigo visualizar uma maneira de ir do bairro Moema até bairros que são centros empresariais como Itaim bibi.

A linha 875C é a única que consegue faz esse percurso de maneira bem razoável. Alimentando a santo amaro para quem precisa ir a bairros mais longínquos, alimentado o pessoal que estuda a noite vindo de pinheiros e do Itaim para a faculdade FMU bem como levando todos que trabalham ao bairro itaim bibi de maneira rápida.

Eu tento verificar uma maneira alternativa de sair do bairro mas não encontro. Apesar da inauguração da estação de metro

O itaim bibi é um ponto cego para linhas de metro e trem, pois nenhuma destas alimenta o bairro. A estação brigadeiro é longe demais do bairro e a estação vila olímpia é no bairro vizinho.

Apesar de estar circundado por duas das principais avenidas de São Paulo, JK e Faria Lima, o ônibus é a única opção de transporte pública.

Se a consulta pública serve de parâmetro para verificar se as linhas vigentes atendem a população deixo esse emil na esperança de que algumas linhas sejam mantidas e/ou seja oferecidoalternativa para esses trajetos.

Consultando as informações fornecidas nesta licitação percebo que esta linha não será atendida por outra semelhante.

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 2.10.04.

**Pergunta:** 4705

**Remetente:** Pâmela Teles

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de manifestar minha opinião sobre a retirada das linhas 3789/3787 cidade Tiradentes/ metrô Itaquera.

Acho que seria mais viável se tivesse uma terceira linha

Itaquera / terminal cidade Tiradentes ao invés de retirar duas linhas importantíssimas e substituir por um ônibus. Acredito que o fluxo iria diminuir nos horários de maior concentração.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 4706

**Remetente:** Pâmela Teles

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de manifestar minha opinião sobre a retirada das linhas 3789/3787 cidade Tiradentes/ metrô Itaquera.

Acho que seria mais viável se tivesse uma terceira linha

Itaquera / terminal cidade Tiradentes ao invés de retirar duas linhas importantíssimas e substituir por um ônibus. Acredito que o fluxo iria diminuir nos horários de maior concentração.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 OU 4.11.14 E 3.04.15.

**Pergunta:** 4707

**Remetente:** Pâmella Cristina Zakrzewski

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 4708

**Remetente:** Pâmella Cristina Zakrzewski

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 4709

**Remetente:** Pâmella Cristina Zakrzewski

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 4710

**Remetente:** Pâmella Cristina Zakrzewski

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4711

**Remetente:** Pâmella Cristina Zakrzewski

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 4712

**Remetente:** Pâmella Cristina Zakrzewski

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4713

**Remetente:** Pamella Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixar a minha sugestão de não retirar a linha 3539 Bresser é um dos poucos que sai do terminal velho e passa pelas estações do metrô uma ótima opção quando metro e trem estão de greve pego esse onibus todos os dias e a linha 3787 também quando tem feira na quarta feira sobe a avenida Leandro cortando caminho nos ajuda bastante para quem mora no final da leandro e mauricio goulart.

O tranposrte aqui na Cid Tiradentes já é difícil moramos longe por favor não tirem as linhas

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 4714

**Remetente:** Pamella Gachido

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre a suspensão das Linhas Zona Oeste

Gostaria de deixar a minha solicitação para que NÃO sejam suspensas as linhas

856 r

478 P

Apiacas e o Aeroporto

É um absurdo!

**Resposta:**

LINHA 478P-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4715

**Remetente:** Pamella Gachido

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre a suspensão das Linhas Zona Oeste

Gostaria de deixar a minha solicitação para que NÃO sejam suspensas as linhas

856 r

478 P

Apiacas e o Aeroporto

É um absurdo!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4716

**Remetente:** Paola Danza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Lapa/Socorro 856R , prefeito!

Venho por meio deste e-mail contestar a exclusão da linha: Lapa/Socorro 856R.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4717

**Remetente:** Paola Danza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Lapa/Socorro 856R , prefeito!

Venho por meio deste e-mail contestar a exclusão da linha: Lapa/Socorro 856R.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4718

**Remetente:** Paraiso Turismo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestões de Linhas

Terminal Vila Carrao x Terminal Correio

Term.V.Carrao x Term.P.Isabel

Metro Tatuapé x Metro Brás

Itaquera x Cangaiba

Term.V.Carrao x Vila Prudente

Term.Penha x Term.Pinheiros

Term.C.Tiradentes x Metro Tucuruvi

Praça Silvio Romero x Metro Tiete (Até Term.Rodoviario tiete)

Term.C.Tiradentes x Metro Brás

Term.Penha x Metro Tatuapé

Metro Tatuapé x Vila Medeiros Via Marginal Tiete,Ponte da V.Guilherme

Cohab Jucelino x Metro Bresser

Aeroporto x Term.V.Carrao Via: Radial Leste,Metro Tatuape

Vila Pte Rasa x Shopping Aricanduva

Term.V.Carrao x Metro Tiete

Vila Medeiros x Term.P.Isabel

Vila Ede (Até V.Medeiros) x Metro Bresser

Vila Sabrina x Metro Bresser

Jd Brasil x Term.Bandeira

Pq Edu Chaves x Metro Vergueiro Via Jaçana

Vila Medeiros x Metro Ana Rosa

Jaçana x Metro Liberdade

Pq da Lapa x Metro Brás

Metro Santana x Metro Tucuruvi

Vila Sabrina x Metro Parada Inglesa

Metro Parada Inglesa x Vila Medeiros Via Metro Tucuruvi

Metro Tucuruvi x Metro Belem

Metro Tucuruvi x Metro Tatuapé

Metro Tiete x Term.Amaral.Gurgel

Term.V.Carrao x Term.Amaral Gurgel

Em caso de mais Informações sobre as Linha, Entre em Contato com a gente

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. TODAS AS LIGAÇÕES SÃO POSSÍVEIS POR TRANSPORTE COLETIVO MUNICIPAL E A UTILIZAÇÃO DO BILHETE ÚNICO POSSIBILITA TAL PRÁTICA SEM ÔNUS TARIFÁRIO.

**Pergunta:** 4719

**Remetente:** Patric Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Cancelamento de linhas de ônibus na zona sul. gostaria deixar minha sugestão aqui para os órgãos responsáveis que estão programando o cancelamento de várias linhas de ônibus na zona sul mais precisamente na região fo grajaú.

Pois bem não sei qual o propósito de vocês mas essa proposta não é boa para ambas as partes.

Vamos lá: o terminal Grajaú não consegue abrigar as linhas que tem e se superlotar ela vai ficar pior; vai ocasionar vários problemas até mesmo quando não for horário de pico; tumultos, brigas com o pessoal que trabalha dentro do terminal enfim, vocês recebem milhares de reclamações sobre o terminal grajaú que já não comporta bem os usuários e agora querem piorar a situação. A região clama pela manutenção dessas linhas são muitas pessoas que necessitam todos os dias de pegar esses ônibus para se deslocarem na cidade.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4720

**Remetente:** patricia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha vila Sílvia / metro penha- 2718-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: vila Sílvia / metro penha 2718-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 2718-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.10.21.

**Pergunta:** 4721

**Remetente:** Patricia Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Veio por meu deste e-mail mostra minha indignação referente ao corte das linha 3539\_ Bresser e 3789\_ metrô Itaquera ,isso é uma injustiça que fazem com os trabalhadores e estudantes e toda população que usa essa linha .Não tem cabimento mudar o transporte assim o usuário gasta mais tempo de chega ao seu destino ,isso é uma falta de respeito com as pessoas ,isso não deve acontecer muito injusto pra todos usuário.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14 OU 1.02.13.

**Pergunta:** 4722

**Remetente:** Patricia Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Veio por meu deste e-mail mostra minha indignação referente ao corte das linha 3539\_ Bresser e 3789\_ metrô Itaquera ,isso é uma injustiça que fazem com os trabalhadores e estudantes e toda população que usa essa linha .Não tem cabimento mudar o transporte assim o usuário gasta mais tempo de chega ao seu destino ,isso é uma falta de respeito com as pessoas ,isso não deve acontecer muito injusto pra todos usuário.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54,6.00.41 (REFORÇO DE PICO),3.04.15 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4723

**Remetente:** Patricia Alvares Dias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A consulta pública do edital de licitação dos ônibus está aberta e nesse momento me vejo no dever de contribuir para que minha opinião também seja ouvida.

Em primeiro lugar, gostaria de chamar a atenção pela maneira como essa etapa da licitação - consulta pública - está sendo realizada, de forma prejudicial à participação popular. Além da complexidade do edital, com cerca de 6.000 páginas entre editais e anexos e cerca de 6.000 mapas de linhas, o modo como isso é apresentado pela prefeitura demonstra falta de vontade quanto à participação popular. É muito difícil que os usuários consigam opinar nas alterações que lhes são impostas.

Como forma de auxiliar a população, o Idec - Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor - elaborou uma plataforma apresentando pontos principais do edital e alertando a problemas existentes em relação a participação popular, competitividade das empresas, remuneração e receitas acessórias, fiscalização das empresas, direitos e informações dos usuários.

As informações apresentadas pelo Idec vão de acordo com minha opinião, pois estão focadas nas necessidades e no direito dos usuários do transporte público. Dentre os pontos destacados pela instutuição, ressalto os itens apresentados a seguir.

1. Competitividade

É sabido que a competitividade entre linhas de ônibus gera sobreposições e gastos excessivos no sistema, então a competitividade na concorrência do edital é fundamental para que empresas novas possam apresentar propostas mais interessantes à sociedade.

Entendo que o prazo é muito curto para garantir competitividade plena na licitação. O prazo mínimo para início das operações não deveria ser inferior a 4 meses.

Os lotes devem ter frota mínima exigida similares entre eles, com pouca variação entre o maior e o menor, para garantir competitividade e evitar favorecimentos indevidos. Também, é necessário que seja instituído um limite máximo, garantindo que empresas diferentes operem nos 29 lotes.

2. Remuneração

O peso de avaliação dos usuários deve ser um fator que influencie negativamente a remuneração em casos de má qualidade do serviço, mas que também deve ser um fator que influencie positivamente em caso de bons serviços prestados.

O cumprimento da programação deveria ter um critério bastante rigoroso para avaliar os horários e intervalos programados e, se possível, ser realizado ao longo da linha, não somente nos terminais.

Inserir um item nos editais sobre as regras de exploração de propaganda para captação de receitas acessórias, buscando no futuro baratear a tarifa.

3. Nova rede e participação popular

Entendo que as mudanças geram um grande impacto para os usuários de ônibus de São Paulo, portanto novas audiências públicas regionais são nedcessárias, para que a população possa entender as mudanças propostas e opinar para melhorar o projeto a ser implantado.

Apesar de explicar o período de transição para a nova rede, não há nada descrito sobre a participação popular.

4. Controle e fiscalização

A criação do Centro de Operações (COP) é muito importante para garantir o cumprimento frequência de ônibus, que é um dos problemas mais impactantes para os usuários.

Entendemos que o edital deve garantir que todo o controle e fiscalização seja feito via GPS a partir da equipe do COP, aplicando multas em casos e problemas ou ausência de equipamentos obrigatórios. A licitação também deve estabelecer que os dados gerados por esta ficalização fiquem disponíveis para os usuários avaliarem a qualidade das linhas que pegam.

5. Informação ao usuário

Ter informação ampla disponível é fundamental para os usuários conhedcerem o sistema, e com isso o sistema ser atrativo novos usuários.

O edital é insuficiente na disponibilidade de informações aos usuários do ônibus atravéis de painéis fixos, eletrônicos e sonoros. Apesar de avançar no painel eletrônico, é necessário disponibilizar informações sobre o mapa da linha e a frequência de horários, especificando multas em caso de descumprimento das regras.

Também é importante melhorar as informações externas dos veículos para os usuários que vão pegar ônibus, pois uma quantidade excessiva de informações pode atrapalhar o usuário a identificar a linhas que deseja.

6. Direitos dos usuários

Os editais devem garantir os canais e impor tempo máximo para resposta aos usuários de 15 dias, com gestão centralizadae disponibilidade de dos para a população.

Outro pontoque o edital precisa avançar respeitando o CDC (Código de Defesa do Consumidor) é o estabelecimento de um mecanismo e de critérios para a devolução do dinheiro do usuário em caso de má prestação de serviço.

7. Formas de contratação

Defendo que a forma de contratação das empresas para prestarem o serviço seja por uma sociedade entre as empresas interessadas, a chamada de Sociedade de Propósito Específico (SPE).

Neste formato há uma unidade da contabilidade e administrativa que propicia mais clareza sobra as contas e mais comprometimento dos membros para atingir a qualidade esperada. Facilitando o controle social do serviço.

Agradeço pela atenção e espero que os senhores, levando em conta estas questões, incluam as recomendações apresentadas pelo Idec. Esta licitação está decidindo o futuro do transporte em São Paulo. A decisão de vocês dee ser pela manutenção dos meus direitos de cidadão.

**Resposta:**

1- As frotas de ônibus de cada lote atendem as características geográficas e populacionais de cada região, justificando assim as diferenças entre tecnologia veicular e quantidade de frota de cada lote. A participação de uma mesma empresa em mais de um lote de concessão dos serviços não garante que a mesma saia vencedora do processo.Além disso, quanto mais empresas disputarem cada lote, maior será a competitividade, favorecendo assim o poder concedente. 2- Não é de responsabilidade da DT. 3- No prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato. 4- Atualmente a Sptrans já conta com um Centro de Operações (COP), sendo ele resposável por toda supervisão, controle do sistema e aplicação de penalidades às empresas operadoras quando constatadas irregularidades na prestação do serviço. 5- Não é de responsabilidade da DT. 6- Não se aplica, pois não faz parte do objeto da licitação. 7- Não é de responsabilidade da DT.

**Pergunta:** 4724

**Remetente:** Patricia Augusto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão para Linha 4716-10/ Sacomã-Metrô Santa Cruz. Gostaria de sugerir maior fiscalização na linha, pois nos horários de pico, no sentido Sacomã, ficamos aproximadamente 30 minutos aguardando, enquanto no sentido Santa Cruz o fluxo de ônibus é muito maior. Como estamos próximos ao Metrô Sacomã e terminal Do Expresso Tiradentes, damos preferência para esse sentido.

Há uns meses atrás, estávamos na fila no Sacomã, aguardando o ônibus e a fiscal da linha preenchia algumas fichas, em certo momento um colega dela chegou no local e a mesma pediu que ele sugerisse alguns nomes e endereços na região, ela terminou o preenchimento, riu e disse:

- Pronto! Pesquisa feita, passageiros super satisfeitos.

Me senti indignada e no dia seguinte liguei para empresa mas como sempre não tive resposta.

As reclamações dessa linha são recorrentes, motoristas despreparados, intervalo entre os ônibus muito grande, sentido Sacomã, e nada é feito, reclamamos, melhora por dois dias e depois volta o descaso.

Durante a noite, o intervalo entre os ônibus no sentido Sacomã é ainda pior. Quando volto da faculdade, tenho que correr muito pra pegar o ônibus das 23:30hs, pq depois disso o próximo é só a meia noite, isso quando ele passa.

Já fiz diversas reclamações, inclusive na sptrans, espero que agora com esta pesquisa pública seja tomada alguma providência.

**Resposta:**

LINHA 4716. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO.POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4725

**Remetente:** Patricia Benicio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na região da Cidade Tiradentes próximo da 54DP existem escolas, e com as novas mudanças, apenas uma linha irá fazer o percurso e ainda não será direto de itaquera a 54 DP.

Sugestões:

. 3789 -10: permanecer apenas uma linha, continuar de Itaquera até o ponto final, passando pela 54 DP

. 3064-10: continuar passando pela 54 DP

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54 E 2.22.07 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 4726

**Remetente:** Patricia Benicio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na região da Cidade Tiradentes próximo da 54DP existem escolas, e com as novas mudanças, apenas uma linha irá fazer o percurso e ainda não será direto de itaquera a 54 DP.

Sugestões:

. 3789 -10: permanecer apenas uma linha, continuar de Itaquera até o ponto final, passando pela 54 DP

. 3064-10: continuar passando pela 54 D

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54, 6.00.41 (REFORÇO DE PICO),3.04.15 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4727

**Remetente:** Patricia Da Silva Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu quero registra a minha indignação a esses ideia da Prefeitura da cidade de SP, ao invés de melhorar querem piorar o transporte público da Zona Sul que não é lá essas coisas e nada barata.

Essa ideia de jirico tem que ser revista, quem tem q decidir somos nós usuários de todo dia.

Não concordo com o cancelamento dessas linhas,irão cancelar pra melhorar mas quais as melhorias.

"A Prefeitura de SP está planejando o Edital dos Transportes. Várias linhas serão cancelas e outras encurtadas dentro de terminais ou se tornarão circulares em alguns lugares.

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4728

**Remetente:** Patrícia de Vasconcelos Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875-A perdizes / 7267 Apiacas / 478 sacoma / 856 R Lapa / 817 Clínicas não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro de Perdizes , Pompeia e Sumaré

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4729

**Remetente:** Patrícia de Vasconcelos Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875-A perdizes / 7267 Apiacas / 478 sacoma / 856 R Lapa / 817 Clínicas não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro de Perdizes , Pompeia e Sumaré

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4730

**Remetente:** Patrícia de Vasconcelos Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875-A perdizes / 7267 Apiacas / 478 sacoma / 856 R Lapa / 817 Clínicas não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro de Perdizes , Pompeia e Sumaré

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. ENTENDEMOS QUE SE TRATA DA LINHA 817C-10, LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4731

**Remetente:** Patrícia de Vasconcelos Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875-A perdizes / 7267 Apiacas / 478 sacoma / 856 R Lapa / 817 Clínicas não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro de Perdizes , Pompeia e Sumaré

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4732

**Remetente:** Patrícia de Vasconcelos Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875-A perdizes / 7267 Apiacas / 478 sacoma / 856 R Lapa / 817 Clínicas não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro de Perdizes , Pompeia e Sumaré

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 4733

**Remetente:** Patricia Leite

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração de itinerário da linha 5164-21 - Cidade leornor / Parque ibirapuera para conceição, pedimos que seja mantido o itinerário atual, pois precisamos do ônibus para diversos pontos que hoje é coberto pela linha. Foram protocoladas as manifestações em diversas audiências publicas e petições no MP e Prefeitura, já com abaixo assinado de 5.000 assinaturas.

Desde já agradecemos a atenção prestada.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 4734

**Remetente:** Patrícia Mendes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Conforme está circulando um comunicado que varias linhas do extremo sul da zona sul serão extintas.

O terminal grajaú não suportará tenta gente, essas linhas que serão extintas vão dificultar e muito a vida do cidadão dessas áreas.

Antes da decisão final poderiam por 1 semana fazer vários trajetos e sentir a falta que essas linhas vão fazer, só quem mora nessa região e precisa se deslocar sabe as dificuldades encontradas no dia a dia.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4735

**Remetente:** Patricia Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como moradora do bairro Cidade Tiradentes, mais especificamente no Setor G. Gostaria de solicitar que seja incluído no trajeto do ônibus circular a circulação dentro do Setor G que nunca teve esse benefício.

Saliento que não há no Setor G a circulação de qualquer linha de ônibus. Ficando os moradores dessa localidade forçados a caminhar quase 1 km para o Terminal Tiradentes ou até a R. Eduardo Sanches onde há o ponto mais próximo.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. O SETOR G CONTINUA COM ATENDIMENTO POR TRANSPORTE COLETIVO. COBERTA PELA LINHA 4.11.15.

**Pergunta:** 4736

**Remetente:** Patrícia Rocha de Figueredo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Vila Romana e não há outra maneira de acessar a Heitor Penteado (portanto Paulista, Pinheiros, Vila Madalena) se não é pela linha 817-C.

Se extinguir essa linha, teremos que caminhar cerca de 20 minutos para tanto.

Por isso, e por não estar claro qual será a alternativa, manifesto-me contra a extinção da linha acima!

Esse plano parece não conhecer a realidade das pessoas...

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4737

**Remetente:** Patricia Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Podem enviar as possiveis alterações das linhas sudoeste? Procurei nos anexos da licitação e não encontrei.

Consegue me ajudar?

**Resposta:**

LINHAS NA REGIÃO SUDOESTE. ESCLARECIMENTO. Visando facilitar a visualização e entendimento das propostas de alteração na rede de linhas, a Secretaria Municipal de Mobilidade e Transportes - SMT publicou em 2 de março p.p., na forma de uma tabela. A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 4738

**Remetente:** Patricia Shoyama

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 478P , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 478P - Sacomã.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Desta forma, peço que mantenha com prioridade a linha acima citada

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4739

**Remetente:** Patricia Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de me manifestar contra a licitação pública de ônibus, cujo em seu edital prevê redução de trajeto das linhas redirecionando para terminais.

Nos últimos anos constatemente o extremo sul de SP vem sofrendo com a redução de trajetos e corte de linhas, fazendo com que população periférica fique cada vez mais isolada e longe dos grandes centros, visto que esses remanejamentos tornam nossas viagens mais longas e cansativas, com baldiações.

A justificativa que essas baldiações ajudam na fluidez do trânsito e agilizam a mobilidade é totalmente questionável e unanimemente rejeita pela população atingida por tais medidas e qual tem a real dimensão do de fato precisa ser feito para melhoria do transporte da região.

Desta forma gostaria de registrar por meio desse meu repúdio e indignação com alterações propostas nesse edital e as impostas nos últimos anos.

O que precisamos é maior abrangência no transporte público, maior conexão com grandes centros empresariais e comerciais, reduzindo o tempo de mobilidade dos trabalhadores, estudantes. Com menos tempo parados em terminais esperando ônibus, teremos maior produtividade e toda a cadeia social da cidade será beneficiada.

**Resposta:**

TERMINAL EM GERAL. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4740

**Remetente:** Patricia Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre a mudança de linhas que estão causando hoje, gostaria de informar que não nos ajudara em nada, somente ira atrapalhar.

As linhas cujo não vão para o terminal Grajaú já são de um insuportável aperto por excesso de pessoas. O que precisa é ter mais veículos e não retirar as linhas. Nos já estamos pagando R$ 4,00 de condução, agora vão tirar as linhas de fácil acesso dos moradores ?

Falta de respeito da prefeitura para com a população. Não retirem as linhas da região do Grajaú que Já é uma população menos vista, e ainda tirando mais um beneficio que nos temos para nos deslocar ao serviço.

**Resposta:**

TERMINAL GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4741

**Remetente:** Pattricia Snidder

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moradora do bairro Capão Redondo. Peço encarecidamente que revejam seus projetos, porque para nós a situação vai ficar complicada (mais), pois afetara no tempo de deslocamento e no conforto da viagem, que atualmente já deixa a desejar. Pelo novo projeto, todos os ônibus de meu bairro irão para o Terminal Capelinha (todos da mudança) e o mesmo já é caótico sem as novas linhas, com filas e ônibus que não sao suficientes pra suprir a demanda.

Espero que todos da prefeitura pensem com carinho nessa decisão, porque já é ruim ter que andar de transporte público, e ainda querem tirar o pouco de conforto que temos.

**Resposta:**

LINHAS DO CAPÃO REDONDO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. O BAIRRO CAPÃO REDONDO SERÁ ATENDIDO PELAS LINHAS 4.18.01, 4.18.43, 5.04.08 E 4.18.19.

**Pergunta:** 4742

**Remetente:** Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: linhas de ônibus 6055/10 e 6110/10

E com imensa angustia que escrevo esse email.

Como assim extinguir a linha 6055 jd são Bernardo/ shop Interlagos, um

bairro longe de tudo que ja

não tem linhas de ônibus a pouca que tem vcs iram tira.

Vá e fique ao menos 1 dia naquele terminal Grajaú e vera o quanto ele e

HORRÍVEL.

PEQUENO,SUJO, CHEIO DE AMBULANTES, E LADRÃO .

EU PAGO CARO A PASSAGEM NÃO ACEITO ISSO

**Resposta:**

LINHA 6055-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.28 OU 4.17.57 E 1.03.16.

**Pergunta:** 4743

**Remetente:** Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: linhas de ônibus 6055/10 e 6110/10

E com imensa angustia que escrevo esse email.

Como assim extinguir a linha 6055 jd são Bernardo/ shop Interlagos, um

bairro longe de tudo que ja

não tem linhas de ônibus a pouca que tem vcs iram tira.

Vá e fique ao menos 1 dia naquele terminal Grajaú e vera o quanto ele e

HORRÍVEL.

PEQUENO,SUJO, CHEIO DE AMBULANTES, E LADRÃO .

EU PAGO CARO A PASSAGEM NÃO ACEITO ISSO

**Resposta:**

LINHA 6110-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.04 E 1.03.16.

**Pergunta:** 4744

**Remetente:** Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 179X , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (179X).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 179X-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.07 e 3.02.16.

**Pergunta:** 4745

**Remetente:** Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (178A) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (178A).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 178A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.16, 2.20.01.

**Pergunta:** 4746

**Remetente:** Paula Bedin

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber o critério utilizado pela prefeitura para realização do edital que prevê a extinção de inúmeras linhas de ônibus da cidade, entre elas a linha 856R-10 / LAPA - SOCORRO.

O recente desvio de verba da expansão da rede de corredores de ônibus para recapeamento de vias e o ataque às linhas de ônibus pode trazer consequências inimagináveis para o trânsito da cidade. Além disso, vai prejudicar muito às pessoas de baixa renda, que não têm carro. Mais um ponto importante a se observar é que a extinção de linhas de ônibus gera uma migração de usuários para o sistema metroviário, que nessa cidade graças a falta de celeridade para a expansão desse modal, é completamente abarrotado.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4747

**Remetente:** Paula Cunha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 3139 Jardim Vila Formosa-Praca João Mendes

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Você tem a chance de mostrar que ouve a voz dos paulistanos e paulistanas

**Resposta:**

LINHA 3139-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 1.02.93 E 4.01.06.

**Pergunta:** 4748

**Remetente:** Paula Lisboa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Contesto veementemente a exclusão das linhas:

856R-10 / LAPA - SOCORRO

7281 / PRAÇA RAMOS - LAPA

7267 / APIACÁS - PRAÇA RAMOS

875P / BARRA FUNDA - ANA ROSA

Peço a manutenção dessas linhas com prioridade, todas elas têm muitos usuários diariamente e a falta das mesmas irá causar sérios transtornos para muitos cidadãos, trabalhadores, estudantes e aposentados, que ficarão sem meio de transporte ágil para se locomover nessa região da cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4749

**Remetente:** Paula Lisboa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7267 / APIACÁS - PRAÇA RAMOS não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Perdizes / Pompeia

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4750

**Remetente:** Paula Lisboa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Contesto veementemente a exclusão das linhas:

856R-10 / LAPA - SOCORRO

7281 / PRAÇA RAMOS - LAPA

7267 / APIACÁS - PRAÇA RAMOS

875P / BARRA FUNDA - ANA ROSA

Peço a manutenção dessas linhas com prioridade, todas elas têm muitos usuários diariamente e a falta das mesmas irá causar sérios transtornos para muitos cidadãos, trabalhadores, estudantes e aposentados, que ficarão sem meio de transporte ágil para se locomover nessa região da cidade.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 4751

**Remetente:** Paula Lisboa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Contesto veementemente a exclusão das linhas:

856R-10 / LAPA - SOCORRO

7281 / PRAÇA RAMOS - LAPA

7267 / APIACÁS - PRAÇA RAMOS

875P / BARRA FUNDA - ANA ROSA

Peço a manutenção dessas linhas com prioridade, todas elas têm muitos usuários diariamente e a falta das mesmas irá causar sérios transtornos para muitos cidadãos, trabalhadores, estudantes e aposentados, que ficarão sem meio de transporte ágil para se locomover nessa região da cidade.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 4752

**Remetente:** Paula Lisboa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Contesto veementemente a exclusão das linhas:

856R-10 / LAPA - SOCORRO

7281 / PRAÇA RAMOS - LAPA

7267 / APIACÁS - PRAÇA RAMOS

875P / BARRA FUNDA - ANA ROSA

Peço a manutenção dessas linhas com prioridade, todas elas têm muitos usuários diariamente e a falta das mesmas irá causar sérios transtornos para muitos cidadãos, trabalhadores, estudantes e aposentados, que ficarão sem meio de transporte ágil para se locomover nessa região da cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4753

**Remetente:** Paula Lisboa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R-10 / LAPA - SOCORRO não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Lapa / Pompeia

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4754

**Remetente:** Paula Lisboa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R-10 / LAPA - SOCORRO não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Lapa / Pompeia

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4755

**Remetente:** Paula Lisboa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Contesto veementemente a exclusão das linhas:

856R-10 / LAPA - SOCORRO

7281 / PRAÇA RAMOS - LAPA

7267 / APIACÁS - PRAÇA RAMOS

875P / BARRA FUNDA - ANA ROSA

Peço a manutenção dessas linhas com prioridade, todas elas têm muitos usuários diariamente e a falta das mesmas irá causar sérios transtornos para muitos cidadãos, trabalhadores, estudantes e aposentados, que ficarão sem meio de transporte ágil para se locomover nessa região da cidade.

**Resposta:**

LINHA 875P . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 4756

**Remetente:** Paula Lisboa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875P / BARRA FUNDA - ANA ROSA não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro de Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 875P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 4757

**Remetente:** Paula Morais

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 2014 Barra Funda /Jd. Peri, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 2014 Barra Funda/Jd.Peri.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 2014. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.19.

**Pergunta:** 4758

**Remetente:** Paula Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixar minha opinião sobre a proposta de remanejamento das linhas de ônibus de São Paulo.

Diversas alterações de percurso e cancelamentos são previstos e serão prejudiciais para milhares de pessoas que gastarão mais com integrações e com percursos maiores.

Qual a base para este estudo? Quais os benefícios que trará?

Sou contrária a esta proposta.

**Resposta:**

DÚVIDA SOBRE AS MUDANÇAS. NÃO ACOLHIDA. A nova rede de ônibus proposta traz o conceito de “serviço em rede”, que é uma expressão que sintetiza vários atributos, entre os quais destacamos a disponibilidade de uma malha de linhas interconectadas, que permita ao cidadão se deslocar pelo melhor caminho que entender necessário para as suas necessidades, e a simplificação da rede de linhas, com a supressão de sobreposições de trajetos. A racionalização da rede de linhas é proposta visando garantir maior regularidade entre viagens da mesma linha (intervalos constantes) e, conseqüentemente, menor tempo de espera inclusive nas baldeações necessárias para integração entre linhas.

O “Plano de Referência do Transporte Público Coletivo Municipal de Passageiros para a Cidade de São Paulo” (Contrato nº 2013/0880-01-00) foi desenvolvido por empresa especializada de engenharia, No período de janeiro/2015 a outubro/2016, compreendendo a definição de um conjunto de elementos que conformarão a oferta do serviço de transporte coletivo em cenários quadrienais (2016, 2020, 2024, 2028 e 2032) em função das perspectivas de viabilização e implantação de novos corredores de ônibus e de terminais de integração na cidade.

Além dos novos investimentos previstos em infraestrutura de suporte do transporte coletivo sobre pneus (corredores e terminais), outros aspectos serviram como base para a elaboração do Plano de Referência:

• A necessidade de reavaliação da configuração atual das áreas de operação, visando à futura licitação dos serviços do Transporte Público Coletivo Municipal de Passageiros Para a Cidade de São Paulo;

• Os novos investimentos em curso e previstos nos modais estruturadores no âmbito da Região Metropolitana de São Paulo – Metrô, Trens Metropolitanos e Corredores da EMTU/SP, que requalificam a rede na qual está inserida a rede de serviços sob a responsabilidade do Município de São Paulo;

• A elaboração do Plano de Mobilidade (PlanMob/SP-2015, instituído pelo Decreto Nº 56.834, de 24 de fevereiro de 2016) em atendimento à Lei Federal nº 12.587 que estabeleceu a Política Nacional de Mobilidade Urbana – PNMU.

A Rede de Referência elaborada resultou em produtos fundamentais para o exercício do planejamento do Sistema de Transporte Coletivo Público Municipal de Passageiros, no âmbito do município de São Paulo, atendendo necessidades do planejamento de curto, médio e longo prazo. Por sua vez, o estatuto da SPTrans define como objeto central da empresa a realização de estudos para planejamento, gestão,fiscalização e exploração de serviço de transporte coletivo urbano de passageiros (nos termos da Lei Municipal n 13.241, de 12 de dezembro de 2001), e dentre estas atribuições destacamos:

• Elaborar estudos para o planejamento e o aperfeiçoamento dos serviços compreendidos no Sistema de Transporte Coletivo Urbano de Passageiros;

• Elaborar estudos quanto à viabilidade e à prioridade técnica, econômica e financeira dos projetos do Sistema de Transporte Coletivo Urbano de Passageiros.

Para o exercício de suas atribuições a SPTrans conta com uma equipe técnica que planeja, implanta, monitora e ajusta alterações na rede de linhas da cidade de forma contínua, consolidando um processo de PDCA. As redes de linhas divulgadas na Consulta Pública para Início de Operação (Anexo III-3.1) e para o horizonte de 42 meses após a assinatura dos novos contratos de concessão (Anexo VIII-8.B) foram elaboradas pela equipe técnica da SPTrans, tendo como base a Rede de Referência elaborada em 2016.

.

**Pergunta:** 4759

**Remetente:** Paula Pasetto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 546J-31 Santo Amaro/ Jardim Selma , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 546J-31 Santo Amaro/Jardim Selma.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade. É o único ônibus que passa na rua que eu moro, a Avenida Sargento Geraldo Santana. Se ele for extinto ficarei há 10 minutos de caminhada de qualquer acesso a interligação com outros ônibus.

**Resposta:**

LINHA 546J-31. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.16.05 E 4.16.03.

**Pergunta:** 4760

**Remetente:** Paula Rocha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estamos todos envergonhados por essa gestão nos transporte público.

Essa nova licitação é um ultraje e nós, moradores e contribuintes na cidade de São Paulo não vamos aceitar.

Moro no bairro Sumaré e serei afetada com o corte das linhas 7267-10 (Apiacás-Praça Ramos) e 856R (Socorro-Lapa). Ou seja, não sobraram opções para nós. É um absurdo!

Espero que tenham a dignidade de rever essa licitação.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4761

**Remetente:** Paula Rocha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estamos todos envergonhados por essa gestão nos transporte público.

Essa nova licitação é um ultraje e nós, moradores e contribuintes na cidade de São Paulo não vamos aceitar.

Moro no bairro Sumaré e serei afetada com o corte das linhas 7267-10 (Apiacás-Praça Ramos) e 856R (Socorro-Lapa). Ou seja, não sobraram opções para nós. É um absurdo!

Espero que tenham a dignidade de rever essa licitação.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4762

**Remetente:** Paulo Alves de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 9191-10 - Jd Eliza Maria - Barra Funda

Srs verifiquei no site da sptrans a nova licitação e algumas linhas que serão descontinuadas e vi que a linha 9191-10 será uma das quie serão desativadas , mora em uma travessa da Avenida Antonio Munhoz Bonilha na altura do numero 1200. Minha pergunta é simples terá outra linha que passará nesta avenida ?

**Resposta:**

LINHA 9191-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.19, 1.01.10, 3.02.13 E 3.00.05.

**Pergunta:** 4763

**Remetente:** paulo batalha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 478P e 817-C não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Pompéia e Vila Romana.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4764

**Remetente:** paulo batalha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 478P e 817-C não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Pompéia e Vila Romana.

**Resposta:**

LINHA 817-C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4765

**Remetente:** paulo batalha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 478P e 817-C não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Pompéia e Vila Romana.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4766

**Remetente:** Paulo C

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estive observando as planilhas com as linhas propostas na futura licitação de ônibus, e reparei que a linha 477P-10 Ipiranga - Rio Pequeno infelizmente não será mantida e a proposta é dela ser substituída pela linha "Metrô Tamanduateí - Terminal Pinheiros."

Como são linhas com destinos completamente diferentes, é bem possível que essa nova linha tenha um trajeto completamente diferente ao da 477P-10, desatendendo algumas regiões.

Espero que vocês possam repensar essa alternativa, pois a linha 477P-10 é bastante utilizada, principalmente pelo pessoal que reside nas regiões dos metrôs Praça da Árvore/Saúde/São Judas, que normalmente descem em Moema, Campo Belo, Brooklin, Vila Olimpia, Itaim Bibi e Pinheiros, além de atender grande parte da Avenida Faria Lima. No horário de pico a linha chega a lotar os ônibus (pequenos e apertados por sinal, deveriam ser articulados de pelo menos 18m).

Recomendo manter a linha ativa, com operação de ônibus articulados nos horários de pico. E caso ocorra um futuro seccionamento, poderiam ao menos manter as áreas de Pinheiros, Itaim Bibi, Vila Olimpia, Brooklin, Campo Belo, Moema e Estações de metrô com atendimento total, e que onde se concentra a maior demanda da linha.

**Resposta:**

LINHA 477P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA REALIZADA PELAS LINHAS 3.06.04, 2.30.04 E 5.20.01 OU 1.04.17 (ATÉ PINHEIROS).

**Pergunta:** 4767

**Remetente:** Paulo C.

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Meu amigo, que nos lê em cópia, questionou se na futura licitação de ônibus haverá alguma mudança prevista na linha 637J-10 Vila São José - Pinheiros. Ele utiliza todos os dias para ir ao trabalho, e está bastante preocupado achando que a linha será extinta.

Gostaria por gentileza, que fornecessem maiores informações ao (meu amigo). Caso essa linha for extinta, listar as futuras rotas alternativas previstas.

**Resposta:**

LINHA 637J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 2.30.07.

**Pergunta:** 4768

**Remetente:** Paulo Marchetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço por gentileza que NÃO vá adiante o cancelamento das linhas 856R, 817C, 478P, 875A, 875P, 7281, 178L, 7267, 975A. Ao menos 4 dessas linhas são de suma importância para meu dia a dia.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4769

**Remetente:** Paulo Marchetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço por gentileza que NÃO vá adiante o cancelamento das linhas 856R, 817C, 478P, 875A, 875P, 7281, 178L, 7267, 975A. Ao menos 4 dessas linhas são de suma importância para meu dia a dia.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4770

**Remetente:** Paulo Marchetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço por gentileza que NÃO vá adiante o cancelamento das linhas 856R, 817C, 478P, 875A, 875P, 7281, 178L, 7267, 975A. Ao menos 4 dessas linhas são de suma importância para meu dia a dia.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 4771

**Remetente:** Paulo Marchetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço por gentileza que NÃO vá adiante o cancelamento das linhas 856R, 817C, 478P, 875A, 875P, 7281, 178L, 7267, 975A. Ao menos 4 dessas linhas são de suma importância para meu dia a dia.

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 4772

**Remetente:** Paulo Marchetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço por gentileza que NÃO vá adiante o cancelamento das linhas 856R, 817C, 478P, 875A, 875P, 7281, 178L, 7267, 975A. Ao menos 4 dessas linhas são de suma importância para meu dia a dia.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4773

**Remetente:** Paulo Marchetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço por gentileza que NÃO vá adiante o cancelamento das linhas 856R, 817C, 478P, 875A, 875P, 7281, 178L, 7267, 975A. Ao menos 4 dessas linhas são de suma importância para meu dia a dia.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 4774

**Remetente:** Paulo Marchetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço por gentileza que NÃO vá adiante o cancelamento das linhas 856R, 817C, 478P, 875A, 875P, 7281, 178L, 7267, 975A. Ao menos 4 dessas linhas são de suma importância para meu dia a dia.

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 4775

**Remetente:** Paulo Marchetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço por gentileza que NÃO vá adiante o cancelamento das linhas 856R, 817C, 478P, 875A, 875P, 7281, 178L, 7267, 975A. Ao menos 4 dessas linhas são de suma importância para meu dia a dia.

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 4776

**Remetente:** Paulo Marchetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço por gentileza que NÃO vá adiante o cancelamento das linhas 856R, 817C, 478P, 875A, 875P, 7281, 178L, 7267, 975A. Ao menos 4 dessas linhas são de suma importância para meu dia a dia.

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49

**Pergunta:** 4777

**Remetente:** Paulo Merli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifestaçao contra a extinção da linha 6422 Vila Cruzeiro - Terminal Bandeira

Venho através deste email me manifestar contra a extinção da linha 6422 Vila Cruzeiro - Terminal Bandeira.

Esta linha existe a décadas e serve muito bem a população do bairro, estudantes e trabalhadores.

Se esta linha for extinta, quem tiver condições usará carro. Os demais gastarão mais tempo no trajeto com maior desconforto. Peço que seja dada atenção aos usuários muitos deles idosos que serão prejudicados com estas mudanças.

**Resposta:**

LINHA 6422. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.07 POR TRANSBORDO COM A 1.04.10 OU NO CORREDOR M'BOI 1.04.12.

**Pergunta:** 4778

**Remetente:** Paulo Naoum

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 478P Pompeia/Sacoma

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 478P Pompeia/Sacoma

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4779

**Remetente:** Paulo Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Porque fazer a extinção dessas linha se é de grande importância para a população eu mesmo uso muito o ônibus jabaquara que sai do Castro Alves é muita gente que utiliza esse transporte.

Paulo oliveira ferreira

**Resposta:**

LINHA 675G-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.06.26 E 1.03.25.

**Pergunta:** 4780

**Remetente:** Paulo Roberto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na região do Grajaú a 24 anos.

Além de mim, muitas pessoas utilizam as linhas :

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

Como morador antigo da região, vejo e sinto, dia após dia, as dificuldades que é pegar o ônibus em diferentes horários. Claro, há os períodos onde o número de passageiros acabam diminuindo, porém, não incentiva a crença de que há necessidade de cancelar determinadas linhas. A infra estrutura do terminal grajaú, em muitos casos, suporta com muitas dificuldades a quantidade de pessoas que utilizam os serviços em período dentro do período de aula. Entendo que por questões financeiras as empresas de transportes, assim como outras empresas, muitas vezes necessitam alterar alguns tipos de serviços. Porém, pagamos caro nos transportes e muitas vezes não recebemos o serviço de qualidade que deveríamos receber. Há ônibus da linha pça da sé, por exemplo, em que o corredor (dos via articulados) estão com enormes furos, molhando os passageiros que entram. Outra coisa, muitas janelas de onibus diferentes estão com problemas para abrir e fechar, emperradas. Outra coisa, há alguns bancos que estão balançando, soltos. É raro vermos onibus limpos, higienizados. Enfim... não basta morarmos numa região super populosa, de não receber um serviço com uma qualidade um pouco melhor, ainda quererem cancelar determinadas linhas que são importantes não só para a região onde eu moro mas para os moradores do Jd Lucélia, por exemplo... Fica ainda mais complicado!!!

Espero que levem em consideração as opiniões dos moradores.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4781

**Remetente:** Paulo Roberto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Além de mim, muitas pessoas utilizam as linhas :

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

Como morador antigo da região, vejo e sinto, dia após dia, as dificuldades que é pegar o ônibus em diferentes horários. Claro, há os períodos onde o número de passageiros acabam diminuindo, porém, não incentiva a crença de que há necessidade de cancelar determinadas linhas. A infra estrutura do terminal grajaú, em muitos casos, suporta com muitas dificuldades a quantidade de pessoas que utilizam os serviços em período dentro do período de aula. Entendo que por questões financeiras as empresas de transportes, assim como outras empresas, muitas vezes necessitam alterar alguns tipos de serviços. Porém, pagamos caro nos transportes e muitas vezes não recebemos o serviço de qualidade que deveríamos receber. Há ônibus da linha pça da sé, por exemplo, em que o corredor (dos via articulados) estão com enormes furos, molhando os passageiros que entram. Outra coisa, muitas janelas de onibus diferentes estão com problemas para abrir e fechar, emperradas. Outra coisa, há alguns bancos que estão balançando, soltos. É raro vermos onibus limpos, higienizados. Enfim... não basta morarmos numa região super populosa, de não receber um serviço com uma qualidade um pouco melhor, ainda quererem cancelar determinadas linhas que são importantes não só para a região onde eu moro mas para os moradores do Jd Lucélia, por exemplo... Fica ainda mais complicado!!!

Espero que levem em consideração as opiniões dos moradores.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4782

**Remetente:** Paulo Roberto da Silva Moreno

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito aumento da quantidade de carros nas linhas 8055/10 e 8055/51, pois, as mesmas operam com longos intervalos e, os carros estão sempre cheios.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 4783

**Remetente:** Paulo Roberto da Silva Moreno

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Solicito aumento da quantidade de carros nas linhas 8055/10 e 8055/51, pois, as mesmas operam com longos intervalos e, os carros estão sempre cheios.

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 4784

**Remetente:** Paulo Roberto Sobreira Junior

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na avenida senador Vitorino freire, na divisa com Diadema. Há uma enorme demanda da população que mora nessa região para chegar até o metro jabaquara.

É fácil perceber que a quantidade de ônibus e linhas não dão conta (convido a vir ao metro jabaquara, no ponto da avenida eng arma do arruda sentido bairro, entre 17 até 21h).

No entanto, vejo com preocupação as modificações com as linhas 5106-21 e 5106-31. Ambas as linhas fazem trajeto difere e da 5106-10 (esta não passa na avenida senador Vitorino freire e em boa parte da avenida assembleia, ambas onde uma grande quantidade de pessoas já fazem baldeação vindo de outros bairros do extremo sul).

Por isso, gostaria de pedir que fosse repensada todas as alterações dessas linhas, tendo em conta que o maior problema é oferecer ônibus e linhas rápidas e com qualidade, pas que possamos chegar até o metro.

Espero que uma atenção mais apurada e realista seja aplicada nessa área citada.

**Resposta:**

LINHA 5106-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4785

**Remetente:** Paulo Silas Custodio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da região do Aricanduva e usuário da linha 547J, eu trabalho na região do bairro São Judas. Vi sobre essa mudança proposta para esta linha, e não achei nada interessante, pois aumentaria ainda mais o meu tempo de viagem e criaria mais um transbordo, o que não contribuiria em nada para facilitar a vida dos usuários. Nossa região tem somente essa linha que faz praticamente um corredor entre as zonas leste e sul da cidade sem ter a necessidade do uso do Metrô.

Por favor, enviem uma sugestão para que se aumentem as linhas que percorrem esse corredor e não alterem o trajeto da linha 574J.

**Resposta:**

LINHA 547J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SECCIONADA NO TERM. SACOMÃ - LINHA 3.06.18 COM 3.14.01 .

**Pergunta:** 4786

**Remetente:** Paulo Wagner De Nadai

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de expressar minha indignação sobre a possível retirada das linhas de ônibus de sp, principalmente referente as linhas que passam na Cardoso de almeida em perdizes! Não há outro meio de se chegar em qualquer faculdade da regiao (puc, santa marcelina, faculdade de medicina da uso) sem esses ônibus! O metro puc-perdizes começou e está parado ha mais de 6 meses!

Não podem tirar nosso direito de ir e vir!

Favor repensarem essa decisão.

**Resposta:**

LINHAS PERDIZES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.15, 4.04.01.

**Pergunta:** 4787

**Remetente:** Pedro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875C-10, 6262-10, 865R-10, 177H-10, 917H-10 e tantas outras linhas que fazer parte da vida ativa da cidade.

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6262-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.02, 1.04.24.

**Pergunta:** 4788

**Remetente:** Pedro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 701U - Cidade Universitária.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 4789

**Remetente:** Pedro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (7267-10 - APIACÁS – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (7267-10 APIACÁS – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade e de todos moradores da região do Sumaré e Pompeia. É uma linha antiga, muitos moradores IDOSOS usam ela como transporte interno do bairro. Hoje nossa região sofre com o transito, muitos predios são antigos e nem tem garagem, existem poucas vagas na ruas. Portanto, o transporte público é importante. Muitos moradores usam essa linha para chegar no metrô e daí se descolar para o restante da cidade. Parece que o trajeto entre o bairro e o metrô é perto, porém, idosos e pessoas com deficiência não conseguem fazer esse trajeto por conta da geografia ( muitos morros) do bairro.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4790

**Remetente:** Pedro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875C-10, 6262-10, 865R-10, 177H-10, 917H-10 e tantas outras linhas que fazer parte da vida ativa da cidade.

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 2.10.04.

**Pergunta:** 4791

**Remetente:** Pedro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875C-10, 6262-10, 865R-10, 177H-10, 917H-10 e tantas outras linhas que fazer parte da vida ativa da cidade.

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 865R-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 4.04.03, 2.30.07, 6.00.19.

**Pergunta:** 4792

**Remetente:** Pedro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875C-10, 6262-10, 865R-10, 177H-10, 917H-10 e tantas outras linhas que fazer parte da vida ativa da cidade.

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 917H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 2.10.05.

**Pergunta:** 4793

**Remetente:** Pedro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875C-10, 6262-10, 865R-10, 177H-10, 917H-10 e tantas outras linhas que fazer parte da vida ativa da cidade.

A existência destes trajetos é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4794

**Remetente:** Pedro Augusto Pinto

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da extinção da linha 701U-10, sendo mantido seu percurso atual. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 4795

**Remetente:** Pedro Augusto Pinto

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da alteração do trajeto da linha 702U-10, sendo mantida sua passagem pela Cidade Universitária. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 4796

**Remetente:** Pedro Augusto Pinto

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da alteração do trajeto da linha 177-H, sendo mantida sua passagem pela Cidade Universitária. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4797

**Remetente:** Pedro Felice Perduca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Temo que a linha 513L-10 ( Terminal Sacomã/Parque Belém) venha a ser extinta com a readequação que está sendo elaborada pela Secretaria Municipal de Transportes.

A razão do meu temor é que a linha, depois de encurtada (antes o percurso era Terminal Sacomã/ Penha) sofreu uma queda no números de usuários e o motivo é que, no meu entender, a linha não mais oferece atrativos a partir da Mooca.

Por entender que a linha precisa ser mantida, é necessário que ofereça aos usuários melhores opções; sugiro então que a linha passe a atender a Estação Tatuapé ou a Estação Belém do Metrô.

Assim a linha passaria a: Terminal Sacomã/Metrô (Tatuapé ou Belém).

**Resposta:**

LINHA 513L-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 3.06.07.

**Pergunta:** 4798

**Remetente:** Pedro Felipe Silva Freitas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da Vila Anastácio e hoje consultei a nova regulamentação sobre as linhas da cidade. Infelizmente essa consulta publica sobre as linhas foi pouco divulgada, não havia um sequer aviso desse chamamento em terminais, pontos de ônibus ou divulgação na mídia. Por isso fiquei sabendo apenas hoje quando acabou a pesquisa.

Moro em um condomínio com 300 pessoas e ao lado há outros condomínios com mais de 1000 pessoas que se mudaram recentemente, pois atualmente a Vila Anastácio está se desenvolvendo muito rápido, o numero de moradores aumentou de forma absurda, ainda há as pessoas que já residiam e trabalhadores das várias fabricas que existem há muitos anos. A linha 877T- Vila Anastácio- Paraíso é crucial para ajudar a população a se deslocar pois as linhas de passagem já vêm cheias de seus respectivos bairros, além da demora nos intervalos. A 877T deveria ser melhorada ao invés de ser extinta, seu itinerário é grande, por isso deveria ser seccionada em alguma estação do metrô, no caso Marechal Deodoro ou até mesmo Barra Funda.

O que não pode acontecer é deixar o bairro sem linha própria pois esse bairro está crescendo muito e necessita de linha própria para absorver seus moradores. Há outros prédios que estão sendo construídos, presume-se que em dois anos o local estará muito bem povoado e superlotado.

Pensei em organizar um abaixo-assinado pelos condomínios locais em resposta a essa proposta da SPtrans. Todos no bairro estão de acordo. Como devo proceder para encaminhar essa petição a SPTrans?.

**Resposta:**

LINHA 877T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.37, 2.30.02.

**Pergunta:** 4799

**Remetente:** Pedro Henrique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vim fazer uma sugestão de linha. Aqui na Zona Leste, temos a linha 407F (Metro Belém x Term São Mateus), que, é uma linha q tem alguns problemas como alta demanda para ônibus PADRON além de ter poucos ônibus circulando e um intervalo grande. Já fiquei mais de 15m esperando passar um ônibus da 407F na Pça Sampaio Vidal. Enfim, toda essa demanda é gerada pois a linha é a única ligação para quem mora no bairro de São Mateus e precisa ir para a Vila Formosa. Uma alternativa que grande maioria das pessoas fazem é pegar a linha 2290 ou 342M e depois pegar algum ônibus no 1º ponto da Av. João XXIII, porém, não é muito viável porque se perde cerca de 10 a 20 minutos comparando se essa pessoa tivesse pego a 407F. Para suprir essa demanda, uma recomendação, seria criar uma nova linha ligando São Mateus a Vila Formosa, ou São Mateus ao Metro Carrao/Tatuapé. Por exemplo, a linha poderia ser “407B”. No caso da 407B, a linha poderia fazer um itinerário parecido a 407F, o diferencial seria que a linha não iria passar pela Vila Nova York. Ir normalmente pela Av. Mateo Bei, Av. Rio das Pedras e então subir a Rua Olímpio de Campos e passar pela Vila Formosa/Cem Formosa, então a linha iria fazer um trajeto parecido a 372U, cortando o Jardim Anália Franco e indo pela Av. Salim Farah Maluf, e então chegando ao bairro do Tatuapé.

**Resposta:**

LINHA 407F-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO SOLICITADA PODE SER REALIZADA POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.18, 1.02.19, 1.02.96, 2.22,97, 3.01.26 E 1.02.95.

**Pergunta:** 4800

**Remetente:** Pedro Henrique Rodrigues

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. 3.06.12 CPTM Autodrómo x Shopping Interlagos: Foi realizado análise do trajeto? Terá fluxos de passageiros? Verificaram as outras opções que os usuários da região podem ter? Haverá demanda para este trajeto?

**Resposta:**

LINHA 3.06.12. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL.

**Pergunta:** 4801

**Remetente:** Pedro Henrique Rodrigues

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ESTE DISPOSITIVO VEIO EM BRANCO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ESTE DISPOSITIVO VEIO EM BRANCO. 3.0.6.29 JARDIM ORION X TERMINAL SANTO AMARO: SUGESTÃO: Implantar a linha a partir do Jardim Primavera.

3.06.29 Jardim Primavera x Terminal Santo Amaro

Deixando a linha 3.06.31 Sesc/Orion x Terminal Santo Amaro responsável pelo.trecho até o Jardim Orion. Eliminando a sobreposição de trajeto, concorrência, e melhorando os intervalos.

**Resposta:**

LINHA 3.06.29. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA (3.06.32 CORRETO).

**Pergunta:** 4802

**Remetente:** Pedro Henrique Rodrigues

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. 3.06.31 PARQUE AMÉRICA X TERMINAL SANTO AMARO: Alterar itinerário para Jardim Suzana (trajeto da 3.06.36) eliminando parte da sobreposição e concorrencia que existe com a linha 3.06.30 Jardim Progresso x Terminal Santo na região de Veleiros.

**Resposta:**

LINHA 3.06.31. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA (3.06.32 CORRETO).

**Pergunta:** 4803

**Remetente:** Pedro Henrique Rodrigues

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. 3.06.36 JD SATÉLITE II X TERMINAL SANTO AMARO: Realizem estudo sobre a demanda da região do atual TP da linha, a mesma é baixa.

Sugestão prolongar trajeto até a estação Primavera Interlagos facilitando acesso ao sistema de trilhos.

**Resposta:**

LINHA 3.06.36. NÃO ACOLHIDA. NÃO HÁ LOCAL DISPONIVEL PARA ACOMODAÇÃO DE PONTOS TERMINAIS NAS IMEDIAÇÕES DA ESTAÇÃO CPTM PRIMAVERA.

**Pergunta:** 4804

**Remetente:** Pedro Henrique Rodrigues

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. 4.15.21 CPTM JURUBATUBA X TERMINAL SANTO AMARO: Sugestão: não é necessário esta linha. Vocês realizaram estudo de demanda ou potencial? Alterar itinerário da linha 5127 Vila Guacuri x Estação Jurubatuba para atendimento ao Senac Santo Amaro.

Trajeto - normal até:

Rua Arnaldo Magnicaro, Av. Engenheiro Eusébio Stevaux, Retorno, Av. Engenheiro Eusébio Stevaux ,

Av. Octalles Marcondes Ferreira, Prosseguindo normal.

Para Terminal Santo Amaro já existe a opção da 546L Jardim Luso x Terminal Santo Amaro.

**Resposta:**

LINHA 4.15.21. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA.

**Pergunta:** 4805

**Remetente:** Pedro Henrique Rodrigues

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. 4.15.21 CPTM JURUBATUBA X TERMINAL SANTO AMARO: Sugestão: não é necessário esta linha. Vocês realizaram estudo de demanda ou potencial? Alterar itinerário da linha 5127 Vila Guacuri x Estação Jurubatuba para atendimento ao Senac Santo Amaro.

Trajeto - normal até:

Rua Arnaldo Magnicaro, Av. Engenheiro Eusébio Stevaux, Retorno, Av. Engenheiro Eusébio Stevaux ,

Av. Octalles Marcondes Ferreira, Prosseguindo normal.

Para Terminal Santo Amaro já existe a opção da 546L Jardim Luso x Terminal Santo Amaro.

**Resposta:**

LINHA 4.15.21. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA.

**Pergunta:** 4806

**Remetente:** Pedro Henrique Rodrigues

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. 4.15.22 CID. DUTRA X HOSPITAL PEDREIRA: Sugestão: Terminal Grajaú x Hospital Pedreira até Shopping Interlagos

Melhorar o atendimento ao hospital Pedreira, hospital Grajaú e ser uma opção de acesso ao Shopping Interlagos, dado os cortes que são previstos.

Trajeto: Rua Giovanni Bonnoncini, Rua Vicente Rego Monteiro, Av Grande São Paulo, Rua Leri Santos Rua Eduardo Ramos, Rua Doutor Oscar Andrade Lemos, Rua Jequirituba, Av Pres. João Goulart, Av. Senador Teotônio Vilela, Rua Padre José Garzotti, Prosseguindo normal.

Após Hospital Pedreira

Seguir até o Shopping Interlagos (ponto de interesse) e retornar. IMPORTANTE: AMPLIAR OPERAÇÃO DA LINHA, DE SEGUNDA A DOMINGO E SEUS HORÁRIOS.

**Resposta:**

LINHA 4.15.22. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. HOSPITAL PEDREIRA ATENDIDO PELAS LINHAS 3.06.16, 3.07.03 E 4.15.13.

**Pergunta:** 4807

**Remetente:** Pedro Henrique Rodrigues

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. 4.15.22 CID. DUTRA X HOSPITAL PEDREIRA: Sugestão: Terminal Grajaú x Hospital Pedreira até Shopping Interlagos

Melhorar o atendimento ao hospital Pedreira, hospital Grajaú e ser uma opção de acesso ao Shopping Interlagos, dado os cortes que são previstos.

Trajeto: Rua Giovanni Bonnoncini, Rua Vicente Rego Monteiro, Av Grande São Paulo, Rua Leri Santos

Rua Eduardo Ramos, Rua Doutor Oscar Andrade Lemos, Rua Jequirituba, Av Pres. João Goulart, Av. Senador Teotônio Vilela, Rua Padre José Garzotti, Prosseguindo normal.

Após Hospital Pedreira

Seguir até o Shopping Interlagos (ponto de interesse) e retornar. IMPORTANTE: AMPLIAR OPERAÇÃO DA LINHA, DE SEGUNDA A DOMINGO E SEUS HORÁRIOS.

**Resposta:**

LINHA 4.15.22. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. HOSPITAL PEDREIRA ATENDIDO PELAS LINHAS 3.06.16, 3.07.03 E 4.15.13.

**Pergunta:** 4808

**Remetente:** Pedro Henrique Rodrigues

**Documento:** EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. 4.17.04 CONJ HAB. PALMARES X CPTM AUTODROMO: Conjunto Habitacional Palmares x Praça do Acuri

Motivo: vocês estão cortando grande maioria das linhas até o Shopping Interlagos, ou sendo extintas. Sendo assim o fluxo de passageiros será sobrecarregado em poucas linhas, que hoje já não dão conta de seus usuários (5630 e 695X). Com a ida da linha 6110 até a Praça do Acuri, via estação autódromo e Ponte Vitorino Goulart os usuários ganham nova opção de acesso e mais agilidade no trajeto. Reduzindo integração e criando uma possibilidade a mais do que as linhas que fazem o itinerário pela avenida Interlagos.

Caso realizem acompanhamento vão verificar que o número de usuários que realizam trajeto entre Estrada do Alvarenga e região da avenida senador Teotônio Vilela é alto. E que serão beneficiados.

**Resposta:**

LINHA 4.17.04. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA.

**Pergunta:** 4809

**Remetente:** Pedro Henrique Rodrigues

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. 4.17.04 CONJ HAB. PALMARES X CPTM AUTODROMO: Conjunto Habitacional Palmares x Praça do Acuri

Motivo: vocês estão cortando grande maioria das linhas até o Shopping Interlagos, ou sendo extintas. Sendo assim o fluxo de passageiros será sobrecarregado em poucas linhas, que hoje já não dão conta de seus usuários (5630 e 695X).

Com a ida da linha 6110 até a Praça do Acuri, via estação autódromo e Ponte Vitorino Goulart os usuários ganham nova opção de acesso e mais agilidade no trajeto. Reduzindo integração e criando uma possibilidade a mais do que as linhas que fazem o itinerário pela avenida Interlagos.

Caso realizem acompanhamento vão verificar que o número de usuários que realizam trajeto entre Estrada do Alvarenga e região da avenida senador Teotônio Vilela é alto. E que serão beneficiados.

**Resposta:**

LINHA 4.17.04. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA.

**Pergunta:** 4810

**Remetente:** Pedro Henrique Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha atual

6110 Conjunto Habitacional Palmares x CPTM Autódromo

Sugestão:

Conjunto Habitacional Palmares x Praça do Acuri

Motivo: vocês estão cortando grande maioria das linhas até o Shopping Interlagos, ou sendo extintas. Sendo assim o fluxo de passageiros será sobrecarregado em poucas linhas, que hoje já não dão conta de seus usuários (5630 e 695X).

Com a ida da linha 6110 até a Praça do Acuri, via estação autódromo e Ponte Vitorino Goulart os usuários ganham nova opção de acesso e mais agilidade no trajeto. Reduzindo integração e criando uma possibilidade a mais do que as linhas que fazem o itinerário pela avenida Interlagos.

Caso realizem acompanhamento vão verificar que o número de usuários que realizam trajeto entre Estrada do Alvarenga e região da avenida senador Teotônio Vilela é alto. E que serão beneficiados.

Linha Atual

5630/21 Cidade Dutra x Largo São Francisco

Ao invés de ser extinta, o correto é operar todos os dias para suprir a demanda das linhas cortadas. É muito estranho nesse edital vocês estão retirando todas as linhas de apoio que na lógica são linhas para auxiliar as pessoas.

Linha Atual:

6002/10 Cidade Dutra x Hospital Pedreira

Sugestão: Terminal Grajaú x Hospital Pedreira até Shopping Interlagos

Melhorar o atendimento ao hospital Pedreira, hospital Grajaú e ser uma opção de acesso ao Shopping Interlagos, dado os cortes que são previstos.

Trajeto:

Rua Giovanni Bonnoncini

Rua Vicente Rego Monteiro

Av Grande São Paulo

Rua Leri Santos

Rua Eduardo Ramos

Rua Doutor Oscar Andrade Lemos

Rua Jequirituba

Av Pres. João Goulart

Av. Senador Teotônio Vilela

Rua Padre José Garzotti

Prosseguindo normal.

Após Hospital Pedreira

Seguir até o Shopping Interlagos (ponto de interesse) e retornar.

Linhas atuais

502J/21 e 502J/22.

Vila Joaniza x Estação Autódromo

Por que retirar a linha de apoio? Que ajuda a população? Uma vez que tem trajeto curto e oferece melhores intervalos.

As linhas foram criadas devido aos problemas com a linha base 10.

Linha Atual

5652-10 Jd IV Centenário x Praça da Sé

5652-10 CPTM Autódromo x Shopping Interlagos

Vocês fizeram análise do trajeto? E da demanda atual dessa linha? Terá demanda?

Linha Atual:

675M-10 Centro Sesc x Metrô Jabaquara

Uma das linhas rápidas da região e que atende a avenida Miguel Yunes. Por que motivo a exclusão?

Linha

6071-10 Jardim Orion x Terminal Santo Amaro

Implantar a linha a partir do Jardim Primavera.

Sugestão: 6071-10 Jardim Primavera x Terminal Santo Amaro

Deixando a linha 5317 Sesc/Orion x Terminal Santo Amaro responsável pelo.trecho até o Jardim Orion. Eliminando a sobreposição de trajeto, concorrência, e melhorando os intervalos.

Linha Atual:

6076/41 Jardim Satélite II x Terminal Santo Amaro

Realizem estudo sobre a demanda da região do atual TP da linha, a mesma é baixa.

Sugestão prolongar trajeto até a estação Primavera Interlagos facilitando acesso ao sistema de trilhos.

Linha Atual:

637V-10 Parque America x Terminal Santo Amaro

Alterar itinerário para Jd Suzana (trajeto da 6076-41) eliminando parte da sobreposição e concorrencia que existe com a linha 6076-10 Jardim Progresso x Terminal Santo na região de Veleiros.

Linha Atual:

517J-10 Jardim Selma x E.T Água Espraiada

Incluir trajeto da linha no corredor.

Linha Atual:

675P-10 CPTM Jurubatuba x Terminal Santo Amaro

Sugestão: não é necessário esta linha. Vocês realizaram estudo de demanda ou potencial? Alterar itinerário da linha 5127 Vila Guacuri x Estação Jurubatuba para atendimento ao Senac Santo Amaro.

Trajeto - normal até:

Rua Arnaldo Magnicaro

Av. Engenheiro Eusébio Stevaux

Retorno

Av. Engenheiro Eusébio Stevaux

Av. Octalles Marcondes Ferreira

Prosseguindo normal.

Para Terminal Santo Amaro já existe a opção da 546L Jardim Luso x Terminal Santo Amaro.

Sobre linhas:

5630-10 Terminal Grajaú x Metrô Brás

Qual será o intervalo? Visto que todas as linhas da região da avenida Interlagos cortadas tem como indicação o uso da linha.

Ainda, com relação as linhas que serão extintas 6055, 6078, 6080, 5652, 5362, 5630/21 e 6110, onde a SPTRANS sugere que o usuário pegue a atual 5630, gostaria de saber se a linha será operada com intervalos de minutos e carros bi-articulados (não estou falando de modelo superarticulados), pois com essa mudança a demanda passa a aumentar muito e como vocês sabem a linha 5630 já operada com uma capacidade de usuários alta onde necessita de carros superarticulados e do seu atendimento 5630/21.

Porque não criam linhas auxiliares. Como a extinta 675R para Terminal Grajaú x Metrô Jabaquara.

E também, Terminal Grajaú x Aeroporto.

Trajeto do Metrô Jabaquara até Shopping Interlagos

Como faremos?

Serão cortadas diversas linhas ficando apenas, 675G e 695X já sobrecarregadas.

Além da 576C que dá voltas na vila Santa Catarina.

Perdemos todas opções diretas via rua José neves? 675M e 695D?

Pontos de Integração:

Dada a proposta de cortes, sem terminais ou estações de transferência qual a estrutura que vocês da SPTrans darão para a integração física?

**Resposta:**

ALTERAÇÃO NAS LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4811

**Remetente:** Pedro Henrique Rodrigues

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. Substituição de linha: atual Vila Joaniza x CPTM Autodromo 502J/21 e 502J/22: Por que retirar a linha de apoio? Que ajuda a população? Uma vez que tem trajeto curto e oferece melhores intervalos.

As linhas foram criadas devido aos problemas com a linha base 502J10.

**Resposta:**

LINHA 502J-21. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4812

**Remetente:** Pedro Henrique Rodrigues

**Documento:** ANEXO 8-B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. Sobre linhas:

5630-10 Terminal Grajaú x Metrô Brás

Qual será o intervalo? Visto que todas as linhas da região da avenida Interlagos cortadas tem como indicação o uso da linha.

Ainda, com relação as linhas que serão extintas 6055, 6078, 6080, 5652, 5362, 5630/21 e 6110, onde a SPTRANS sugere que o usuário pegue a atual 5630, gostaria de saber se a linha será operada com intervalos de minutos e carros bi-articulados (não estou falando de modelo superarticulados), pois com essa mudança a demanda passa a aumentar muito e como vocês sabem a linha 5630 já operada com uma capacidade de usuários alta onde necessita de carros superarticulados e do seu atendimento 5630/21.

Porque não criam linhas auxiliares. Como Terminal Grajaú x Metrô Jabaquara. Suprindo linhas que vocês apontam como extintas.

E também, Terminal Grajaú x Aeroporto.

**Resposta:**

LINHA 5630-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4813

**Remetente:** Pedro Henrique Rodrigues

**Documento:** ANEXO 8-B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. Linha atual: 5630-21 Cidade Dutra x Largo São Francisco: Ao invés de ser extinta, o correto é operar todos os dias para suprir a demanda das linhas cortadas. É muito estranho nesse edital vocês estão retirando todas as linhas de apoio que na lógica são linhas para auxiliar as pessoas nos horários de maior movimento

**Resposta:**

LINHA 5630-21. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 1.03.16 DIMENSIONADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 4814

**Remetente:** Pedro Henrique Rodrigues

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. Substituição de linha: atual 675M Centro Sesc x Metrô Jabaquara - Uma das linhas rápidas da região, e de itinerário diferenciado via avenida Miguel Yunes e José Neves. Por qual motivo a exclusão?

**Resposta:**

LINHA 675M. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.32, 1.03.25 E OU 3.07.04.

**Pergunta:** 4815

**Remetente:** Pedro Henrique Rodrigues

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. 1.03.06 JD SELMA X E.T AGUA ESPRAIADA: Inclusão da linha no corredor de ônibus a partir da avenida Vicente Rao. Propor agilidade no trajeto e aumentar o atendimento aos usuários

**Resposta:**

LINHA 1.03.06. ACOLHIDA. LINHA CLASSIFICADA COMO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL. DIMENSIONADA PARA PADRON LE QUE POSSUI PORTA A ESQUERDA.

**Pergunta:** 4816

**Remetente:** Pedro Henrique Rodrigues

**Documento:** ANEXO 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO. Dúvidas: Trajeto do Metrô Jabaquara até Shopping Interlagos

Como faremos?

Serão cortadas diversas linhas ficando apenas, 675G-10 e 695X-10 já sobrecarregadas.

Além da 576C-10 que dá voltas na vila Santa Catarina.

Perdemos todas opções diretas via rua José neves? 675M e 695D?

**Resposta:**

TRAJETO JABAQUARA INTERLAGOS. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.25, 5.03.06 (REFORÇO) E 3.06.21 OU 4.16.09.

**Pergunta:** 4817

**Remetente:** Pedro Leite

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Foi com extrema decepção que recebi a notícia da extinção de diversas linhas de ônibus na cidade de são paulo. Entendo que uma reformulação sempre se faz necessária, mas parece que ela está sendo feita sem observar os interesses dos usuários. Eu e minha família utilizamos o sistema de transporte público todos os dias e tememos por uma mudança que aumentará o número de baldeações e tempo de viagem para beneficiar os donos das empresas de transporte. O 478p-10 é uma mão na roda, e caso seja extinto, me trará muitos inconvenientes. Isso sem falar em tantas outras linhas que facilitam a vida de outras milhões de pessoas. Todos em minha casa votamos no atual prefeito com a esperança que suas ideias inovadoras pudessem melhorar a rotina do paulistano, mas mudanças como esta, sem o mínimo debate com a população, nos fazem crer que se tratava apenas de discurso eleitoreiro. Espero que a ação seja revista e as mudança, que com certeza devem ser feitas, sejam feitas com o objetivo de melhorar a vida dos usuários e não dos empresários que nunca pegam ônibus.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4818

**Remetente:** Pedro Leite

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Foi com extrema decepção que recebi a notícia da extinção de diversas linhas de ônibus na cidade de são paulo. Entendo que uma reformulação sempre se faz necessária, mas parece que ela está sendo feita sem observar os interesses dos usuários. Eu e minha família utilizamos o sistema de transporte público todos os dias e tememos por uma mudança que aumentará o número de baldeações e tempo de viagem para beneficiar os donos das empresas de transporte. O 478p-10 é uma mão na roda, e caso seja extinto, me trará muitos inconvenientes. Isso sem falar em tantas outras linhas que facilitam a vida de outras milhões de pessoas. Todos em minha casa votamos no atual prefeito com a esperança que suas ideias inovadoras pudessem melhorar a rotina do paulistano, mas mudanças como esta, sem o mínimo debate com a população, nos fazem crer que se tratava apenas de discurso eleitoreiro. Espero que a ação seja revista e as mudança, que com certeza devem ser feitas, sejam feitas com o objetivo de melhorar a vida dos usuários e não dos empresários que nunca pegam ônibus.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4819

**Remetente:** Pedro Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CONSULTA PÚBLICA - Pesquisa sobre uso de transporte público por alunos da PUC SP

Foi realizada uma pesquisa sobre a utilização de transporte público pela comunidade puquiana entre 04/03/2018 e 05/03/2018 visando averiguar as linhas de ônibus que mais seriam afetadas pelas mudanças propostas na licitação em curso. O universo total de respostas foi de 471 num período de 24 horas, composto na maioria por estudantes do curso de Direito (57,5%), seguido pelo curso de Psicologia (19,7%) e de Comunicação e Multimeios (7,1%).

Dos dados, depreende-se que a linha mais usada pelos estudantes é a 175P-10 (METRÔ SANTANA/ANA ROSA), que junto com a 209P-1/-10 (CACHOEIRINHA/PINHEIROS) representa maioria significativa do total e não serão afetadas. As linhas 778J-10 e 875A-10, que serão cortadas pela proposta, apesar de minoritárias, não poderão ser substituídas por linhas alternativas tendo em vista seu trajeto diferenciado.

**Resposta:**

LINHA 209P-1. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.02.01.

**Pergunta:** 4820

**Remetente:** Pedro Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CONSULTA PÚBLICA - Pesquisa sobre uso de transporte público por alunos da PUC SP

Foi realizada uma pesquisa sobre a utilização de transporte público pela comunidade puquiana entre 04/03/2018 e 05/03/2018 visando averiguar as linhas de ônibus que mais seriam afetadas pelas mudanças propostas na licitação em curso. O universo total de respostas foi de 471 num período de 24 horas, composto na maioria por estudantes do curso de Direito (57,5%), seguido pelo curso de Psicologia (19,7%) e de Comunicação e Multimeios (7,1%).

Dos dados, depreende-se que a linha mais usada pelos estudantes é a 175P-10 (METRÔ SANTANA/ANA ROSA), que junto com a 209P-1/-10 (CACHOEIRINHA/PINHEIROS) representa maioria significativa do total e não serão afetadas. As linhas 778J-10 e 875A-10, que serão cortadas pela proposta, apesar de minoritárias, não poderão ser substituídas por linhas alternativas tendo em vista seu trajeto diferenciado.

**Resposta:**

LINHA 209P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.02.01.

**Pergunta:** 4821

**Remetente:** Pedro Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CONSULTA PÚBLICA - Pesquisa sobre uso de transporte público por alunos da PUC SP

Foi realizada uma pesquisa sobre a utilização de transporte público pela comunidade puquiana entre 04/03/2018 e 05/03/2018 visando averiguar as linhas de ônibus que mais seriam afetadas pelas mudanças propostas na licitação em curso. O universo total de respostas foi de 471 num período de 24 horas, composto na maioria por estudantes do curso de Direito (57,5%), seguido pelo curso de Psicologia (19,7%) e de Comunicação e Multimeios (7,1%).

Dos dados, depreende-se que a linha mais usada pelos estudantes é a 175P-10 (METRÔ SANTANA/ANA ROSA), que junto com a 209P-1/-10 (CACHOEIRINHA/PINHEIROS) representa maioria significativa do total e não serão afetadas. As linhas 778J-10 e 875A-10, que serão cortadas pela proposta, apesar de minoritárias, não poderão ser substituídas por linhas alternativas tendo em vista seu trajeto diferenciado.

**Resposta:**

LINHA 778J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.05, 3.08.13, 2.10.01.

**Pergunta:** 4822

**Remetente:** Pedro Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CONSULTA PÚBLICA - Pesquisa sobre uso de transporte público por alunos da PUC SP

Foi realizada uma pesquisa sobre a utilização de transporte público pela comunidade puquiana entre 04/03/2018 e 05/03/2018 visando averiguar as linhas de ônibus que mais seriam afetadas pelas mudanças propostas na licitação em curso. O universo total de respostas foi de 471 num período de 24 horas, composto na maioria por estudantes do curso de Direito (57,5%), seguido pelo curso de Psicologia (19,7%) e de Comunicação e Multimeios (7,1%).

Dos dados, depreende-se que a linha mais usada pelos estudantes é a 175P-10 (METRÔ SANTANA/ANA ROSA), que junto com a 209P-1/-10 (CACHOEIRINHA/PINHEIROS) representa maioria significativa do total e não serão afetadas. As linhas 778J-10 e 875A-10, que serão cortadas pela proposta, apesar de minoritárias, não poderão ser substituídas por linhas alternativas tendo em vista seu trajeto diferenciado.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 4823

**Remetente:** Pedro Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CONSULTA PÚBLICA - Pesquisa sobre uso de transporte público por alunos da PUC SP

Foi realizada uma pesquisa sobre a utilização de transporte público pela comunidade puquiana entre 04/03/2018 e 05/03/2018 visando averiguar as linhas de ônibus que mais seriam afetadas pelas mudanças propostas na licitação em curso. O universo total de respostas foi de 471 num período de 24 horas, composto na maioria por estudantes do curso de Direito (57,5%), seguido pelo curso de Psicologia (19,7%) e de Comunicação e Multimeios (7,1%).

Dos dados, depreende-se que a linha mais usada pelos estudantes é a 175P-10 (METRÔ SANTANA/ANA ROSA), que junto com a 209P-1/-10 (CACHOEIRINHA/PINHEIROS) representa maioria significativa do total e não serão afetadas. As linhas 778J-10 e 875A-10, que serão cortadas pela proposta, apesar de minoritárias, não poderão ser substituídas por linhas alternativas tendo em vista seu trajeto diferenciado.

**Resposta:**

LINHA 175P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.02.15.

**Pergunta:** 4824

**Remetente:** Pedro Luiz Caranicolov

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste solicitar as inclusão da lin ha de ônibus Jd. Novo Horizonte/Metrô Itaquera.

Justifico tal pedido devido a camunidade não dispor de nenhum meio de transporte coletivo para atender à demanda dos moradores

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. O BAIRRO DE JD. NOVO HORIZONTE APRESENTA VIÁRIO COM ACLIVIDADES/DECLIVIDADES ACENTUADÍSSIMAS PREJUDICANDO O ATENDIMENTO POR TRANSPORTE COLETIVO. ATENDIDO PELAS LINHAS QUE TRAFEGAM PELA AV. JACÚ PÊSSEGO 3.04.15, 2.22.10, 3.05.05 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 4825

**Remetente:** Perla Steirensis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A licitação que está sendo pensada prejudicará muita gente, se as linhas 856R-10, 478P-10, 7267-10 e outras forem extintas ou cortadas.

A região por onde passam esses ônibus contam apenas come essas linhas para se deslocarem.

É um absurdo e desserviço o que está sendo feito. Certamente isso não é melhorar o transporte público

Por favor, repensem essas alterações.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4826

**Remetente:** Perla Steirensis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A licitação que está sendo pensada prejudicará muita gente, se as linhas 856R-10, 478P-10, 7267-10 e outras forem extintas ou cortadas.

A região por onde passam esses ônibus contam apenas come essas linhas para se deslocarem.

É um absurdo e desserviço o que está sendo feito. Certamente isso não é melhorar o transporte público

Por favor, repensem essas alterações.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4827

**Remetente:** Perla Steirensis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A licitação que está sendo pensada prejudicará muita gente, se as linhas 856R-10, 478P-10, 7267-10 e outras forem extintas ou cortadas.

A região por onde passam esses ônibus contam apenas come essas linhas para se deslocarem.

É um absurdo e desserviço o que está sendo feito. Certamente isso não é melhorar o transporte público

Por favor, repensem essas alterações.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4828

**Remetente:** Pêssego Transportes

**Documento:** Anexo 10.3 – Estudo de Viabilidade Econômica

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Tabela: Resultado do Estudo Fluxo de Caixa do Projeto

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As páginas 50 e 51 do Anexo 10.3 - Estudo de Viabilidade Econômica apresentam algumas informações resultantes do Estudo realizado pelo poder concedente com o propósito de analisar e tornar viável a presente licitação do Transporte Público Coletivo de ônibus do Município de São Paulo.

Uma das informações apresentadas na referida tabela é a Demanda Projetada Mensal para cada lote do sistema. Esta informação, por sua vez, representa uma variável que será admitida no cálculo da remuneração dos concessionários, conforme demonstrado no Anexo 4.5 – Metodologia de Remuneração.

Solicita-se ao poder concedente que informe as premissas e forma de estimação da demanda projetada por mês, por lote, pois um estudo análogo a este realizado pelas atuais permissionárias do sistema, tomando por base as mesmas linhas que irão compor os seus referidos lotes, evidenciam resultados dispares aos apresentados na Tabela. O estudo realizado pelas permissionárias evidencia que demanda projetada no Anexo 10.3 encontra-se aproximadamente 15% superior a atual aferição do número passageiros transportados nas referidas linhas por mês.

Assim, pede-se que maiores informações e esclarecimentos sejam apresentados a respeito de como fora realizada esta projeção. Bem como de se esta projeção virá a servir de base para o cálculo do Índice de demanda apresentado no item 2.2.1.1. do Anexo 4.5 do presente Edital.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A reestruturação proposta na rede de referência e sua projeção de demanda foi analisada através de ferramenta de simulação de rede de transporte multimodal, com metodologia amplamente reconhecida em estudos de redes de transporte em vários países.

**Pergunta:** 4829

**Remetente:** Pitife Ricardo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 4830

**Remetente:** Poliana Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (1783 jardim cachoeira .

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1783-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.12 e 3.07.16.

**Pergunta:** 4831

**Remetente:** Polímnia Soares Garro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875A não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros da Zona Oeste.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 4832

**Remetente:** Presidência – Instituto Ethos

**Documento:** Anexo 3.1. Especificação do sistema integrado de transporte coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 5 DADOS DE OFERTA DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO: A Rede de Transferência do Transporte Coletivo deverá ser implantada em etapas até 36 (trinta e seis) meses, contados 6 (seis) meses a partir da assinatura dos novos contratos de concessão, conforme apresentado no Anexo VIII. As características operacionais das linhas previstas para a Rede de Transferência do Transporte Coletivo e a sua distribuição nos lotes estão detalhadas no mesmo anexo. Para início de operação, deverá ser disponibilizada a frota por lote indicada na tabela 14. As tabelas 15 (15.1 a 15.29), na sequência, apresentam os quantitativos de oferta para cada linha por lote de concessão para início de operação.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5 DADOS DE OFERTA DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO: A Rede de Transferência do Transporte Coletivo deverá ser implantada em etapas até 36 (trinta e seis) meses, contados 6 (seis) meses a partir da assinatura dos novos contratos de concessão, conforme apresentado no Anexo VIII. As características operacionais das linhas previstas para a Rede de Transferência do Transporte Coletivo e a sua distribuição nos lotes estão detalhadas no mesmo anexo. Para início de operação, deverá ser disponibilizada a frota por lote indicada na tabela 14. As tabelas 15 (15.1 a 15.29), na sequência, apresentam os quantitativos de oferta para cada linha por lote de concessão para início de operação.. Temos recomendações e observações específicas sobre as condições atuais de diversas linhas de ônibus atuais. As linhas 697F 21 Chácara Santana/Anhangabaú, 6451-21 Terminal Capelinha/Praça 14 Bis, do consórcio 7 da empresa Campo Belo, não operam no período de férias escolares. Em geral encerram as operações em dezembro de cada ano e retornam após a metade de janeiro do ano seguinte. Tendo em vista que todos os veículos têm grande fluxo de usuários que em sua maioria não são estudantes e sim trabalhadores do comércio varejista, é incoerente a paralisação de tais coletivos. Causa transtorno para usuários e usuáras e eleva muito o nível de insatisfação do serviço. Vale salientar que inúmeras reclamações são registradas no canal de ouvidoria da Prefeitura de São Paulo 156 e nenhuma ação efetiva para a solução dos problemas acima tem sido tomada. Outro fato relevante é que a linha 6451-21 Terminal Capelinha/Praça 14 Bis está com sua frota em estado de conservação extremamente precário, inseguro, com vidros quebrados, falta de ar condicionado, falta de integração adequada e apresenta diversos outros problemas. Sabe-se que o tempo médio de viagem em São Paulo e entornos supera em muito 1 hora de viagem, e viajar nas condições acima é desumano. Também vale uma análise dos veículos oferecidos pela viação Transkuba. Por exemplo, a linha 674P 10 Conhab Aventista/Pinheiros apresenta veículos em péssimo estado de conservação. Não tem ar condicionado e tais condições já são observadas há pelo menos 20 anos por pessoas que usam regularmente tais linhas. Destacamos que apesar das condições dos veículos, o mesmo não se aplica a funcionários e funcionárias, que mesmo em condições adversas, atendem de forma exemplar. A linha de ônibus oferecida pela empresa VIP Viação Paulista (Consórcio 7) também apresenta condições extremamente precárias de atendimento. Especificamente a linha 6840-10 Terminal Rodoviário Jacira Terminal Capelinha. Os veículos possivelmente tem mais de 15 anos de uso, sem encosto de banco, pneus carecas e profissionais despreparados.

**Resposta:**

COMENTÁRIO SOBRE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A LINHA 609F/21 É SOBREPOSTA INTEGRALMENTE PELA 609F/10, BEM COMO, A LINHA 6451/21 PELA 6451/10, AMBAS DIMENSIONADAS CONFORME A DEMANDA, QUE REDUZ NO PERIODO DE RECESSO ESCOLAR.

**Pergunta:** 4833

**Remetente:** prii.mvs

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho expressar minha indignação por essa nova rede de onibus, minhas filhas estudam em sto amaro, pegamos a perua jd lidia na porta de casa praticamente, levo todos os dias 3 crianças para santo amaro, acho muito ruim , pessimo tiraram essa linha que leva diretamente para santo amaro, dai vou ter q enfrentar com 3 criaças os onibis cheios e em pé sem segurança alguma.

**Resposta:**

LINHA 6047-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.24, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04. OS USUÁRIOS DO PQ. STO. ANTONIO DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NA RUA ANTÔNIO RAMOS ROSA.

**Pergunta:** 4834

**Remetente:** Priscila

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (647p COHAB adventista terminal pinheiros) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (cohab adventista terminal pinheiros).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 647p. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.40.02. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 4835

**Remetente:** Priscila da Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não sei a veracidade da mensagem, mas recebi via Whatsapp uma mensagem informando sobre mudanças no transporte, onde contemplam cancelamento de algumas linhas.

Entretanto observei que a linha 6080-10 Jd Lucélia está entre as relacionadas, mas esta linha é de suma importância para usuários e profissionais do Hospital Geral de Pedreira que é um Hospital Estadual de difícil acesso, porém esse acesso é facilitado pois a linha em questão faz final próximo ao Hospital citado.

Certa de vossa sensibilização,

**Resposta:**

LINHA 6080-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.19, 4.17.14 E 1.03.16.

**Pergunta:** 4836

**Remetente:** Priscila Flauzino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Absurdo Sobre as linhas 8538/10 e 978 L/10.

Não tem condições de vocês retirarem essas linhas, os ônibus daqui já são abarrotados, lotados, cheios, demorados e vocês querem retirar os que têm?!

Vocês têm noção do mal que farão a uma sociedade que só agrega valores para o transporte público?!

Abuso de poder? Negligência? Repugnância? Descaso?

Quais adjetivos devo nomear aqui?

ESSAS LINHAS SERÃO CORTADAS NA NOSSA REGIÃO

Cortes nas linhas de ônibus da região Casa Verde/Cachoeirinha/Limão

118c-10 Jd. Pery Alto/ Term. Amaral Gurgel (cód.4.07.46)

178t-10 Metrô Ceasa/Santana (cód.2.10.09)

819a-10 Cptm Vl. Aurora/Jd. Primavera (cód.4.07.11)

8538-10 Freguesia do Ó/Pça. do Correio (cód.4.06.16)

9191-10 Jd. Elisa Maria/Bom Retiro (cód.3.0116)

978L-10 Term.Cachoeirinha/Term.Princesa Isabel(cód.1.01.10)

975a-10 Vl. Brasilândia/Metrô Ana Rosa (cód.3.01.24)

9789-10 Jd. Paulistano/Barra Funda (cód.3.01.23)

9784-10 Jd. dos Francos/Metrô Barra Funda (cód.3.01.06)

**Resposta:**

LINHA 819A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.01 E 1.01.10.

**Pergunta:** 4837

**Remetente:** Priscila Flauzino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Absurdo Sobre as linhas 8538/10 e 978 L/10.

Não tem condições de vocês retirarem essas linhas, os ônibus daqui já são abarrotados, lotados, cheios, demorados e vocês querem retirar os que têm?!

Vocês têm noção do mal que farão a uma sociedade que só agrega valores para o transporte público?!

Abuso de poder? Negligência? Repugnância? Descaso?

Quais adjetivos devo nomear aqui?

ESSAS LINHAS SERÃO CORTADAS NA NOSSA REGIÃO

Cortes nas linhas de ônibus da região Casa Verde/Cachoeirinha/Limão

118c-10 Jd. Pery Alto/ Term. Amaral Gurgel (cód.4.07.46)

178t-10 Metrô Ceasa/Santana (cód.2.10.09)

819a-10 Cptm Vl. Aurora/Jd. Primavera (cód.4.07.11)

8538-10 Freguesia do Ó/Pça. do Correio (cód.4.06.16)

9191-10 Jd. Elisa Maria/Bom Retiro (cód.3.0116)

978L-10 Term.Cachoeirinha/Term.Princesa Isabel(cód.1.01.10)

975a-10 Vl. Brasilândia/Metrô Ana Rosa (cód.3.01.24)

9789-10 Jd. Paulistano/Barra Funda (cód.3.01.23)

9784-10 Jd. dos Francos/Metrô Barra Funda (cód.3.01.06)

**Resposta:**

LINHA 8538-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.16, 3.01.33 e 1.01.05.

**Pergunta:** 4838

**Remetente:** Priscila Flauzino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Absurdo Sobre as linhas 8538/10 e 978 L/10.

Não tem condições de vocês retirarem essas linhas, os ônibus daqui já são abarrotados, lotados, cheios, demorados e vocês querem retirar os que têm?!

Vocês têm noção do mal que farão a uma sociedade que só agrega valores para o transporte público?!

Abuso de poder? Negligência? Repugnância? Descaso?

Quais adjetivos devo nomear aqui?

ESSAS LINHAS SERÃO CORTADAS NA NOSSA REGIÃO

Cortes nas linhas de ônibus da região Casa Verde/Cachoeirinha/Limão

118c-10 Jd. Pery Alto/ Term. Amaral Gurgel (cód.4.07.46)

178t-10 Metrô Ceasa/Santana (cód.2.10.09)

819a-10 Cptm Vl. Aurora/Jd. Primavera (cód.4.07.11)

8538-10 Freguesia do Ó/Pça. do Correio (cód.4.06.16)

9191-10 Jd. Elisa Maria/Bom Retiro (cód.3.0116)

978L-10 Term.Cachoeirinha/Term.Princesa Isabel(cód.1.01.10)

975a-10 Vl. Brasilândia/Metrô Ana Rosa (cód.3.01.24)

9789-10 Jd. Paulistano/Barra Funda (cód.3.01.23)

9784-10 Jd. dos Francos/Metrô Barra Funda (cód.3.01.06)

**Resposta:**

LINHA 9191-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.19, 1.01.10, 3.02.13 E 3.00.05.

**Pergunta:** 4839

**Remetente:** Priscila Flauzino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Absurdo Sobre as linhas 8538/10 e 978 L/10.

Não tem condições de vocês retirarem essas linhas, os ônibus daqui já são abarrotados, lotados, cheios, demorados e vocês querem retirar os que têm?!

Vocês têm noção do mal que farão a uma sociedade que só agrega valores para o transporte público?!

Abuso de poder? Negligência? Repugnância? Descaso?

Quais adjetivos devo nomear aqui?

ESSAS LINHAS SERÃO CORTADAS NA NOSSA REGIÃO

Cortes nas linhas de ônibus da região Casa Verde/Cachoeirinha/Limão

118c-10 Jd. Pery Alto/ Term. Amaral Gurgel (cód.4.07.46)

178t-10 Metrô Ceasa/Santana (cód.2.10.09)

819a-10 Cptm Vl. Aurora/Jd. Primavera (cód.4.07.11)

8538-10 Freguesia do Ó/Pça. do Correio (cód.4.06.16)

9191-10 Jd. Elisa Maria/Bom Retiro (cód.3.0116)

978L-10 Term.Cachoeirinha/Term.Princesa Isabel(cód.1.01.10)

975a-10 Vl. Brasilândia/Metrô Ana Rosa (cód.3.01.24)

9789-10 Jd. Paulistano/Barra Funda (cód.3.01.23)

9784-10 Jd. dos Francos/Metrô Barra Funda (cód.3.01.06)

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15 .

**Pergunta:** 4840

**Remetente:** Priscila Flauzino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Absurdo Sobre as linhas 8538/10 e 978 L/10.

Não tem condições de vocês retirarem essas linhas, os ônibus daqui já são abarrotados, lotados, cheios, demorados e vocês querem retirar os que têm?!

Vocês têm noção do mal que farão a uma sociedade que só agrega valores para o transporte público?!

Abuso de poder? Negligência? Repugnância? Descaso?

Quais adjetivos devo nomear aqui?

ESSAS LINHAS SERÃO CORTADAS NA NOSSA REGIÃO

Cortes nas linhas de ônibus da região Casa Verde/Cachoeirinha/Limão

118c-10 Jd. Pery Alto/ Term. Amaral Gurgel (cód.4.07.46)

178t-10 Metrô Ceasa/Santana (cód.2.10.09)

819a-10 Cptm Vl. Aurora/Jd. Primavera (cód.4.07.11)

8538-10 Freguesia do Ó/Pça. do Correio (cód.4.06.16)

9191-10 Jd. Elisa Maria/Bom Retiro (cód.3.0116)

978L-10 Term.Cachoeirinha/Term.Princesa Isabel(cód.1.01.10)

975a-10 Vl. Brasilândia/Metrô Ana Rosa (cód.3.01.24)

9789-10 Jd. Paulistano/Barra Funda (cód.3.01.23)

9784-10 Jd. dos Francos/Metrô Barra Funda (cód.3.01.06)

**Resposta:**

LINHA 9784-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.06 E6.00.34.

**Pergunta:** 4841

**Remetente:** Priscila Flauzino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Absurdo Sobre as linhas 8538/10 e 978 L/10.

Não tem condições de vocês retirarem essas linhas, os ônibus daqui já são abarrotados, lotados, cheios, demorados e vocês querem retirar os que têm?!

Vocês têm noção do mal que farão a uma sociedade que só agrega valores para o transporte público?!

Abuso de poder? Negligência? Repugnância? Descaso?

Quais adjetivos devo nomear aqui?

ESSAS LINHAS SERÃO CORTADAS NA NOSSA REGIÃO

Cortes nas linhas de ônibus da região Casa Verde/Cachoeirinha/Limão

118c-10 Jd. Pery Alto/ Term. Amaral Gurgel (cód.4.07.46)

178t-10 Metrô Ceasa/Santana (cód.2.10.09)

819a-10 Cptm Vl. Aurora/Jd. Primavera (cód.4.07.11)

8538-10 Freguesia do Ó/Pça. do Correio (cód.4.06.16)

9191-10 Jd. Elisa Maria/Bom Retiro (cód.3.0116)

978L-10 Term.Cachoeirinha/Term.Princesa Isabel(cód.1.01.10)

975a-10 Vl. Brasilândia/Metrô Ana Rosa (cód.3.01.24)

9789-10 Jd. Paulistano/Barra Funda (cód.3.01.23)

9784-10 Jd. dos Francos/Metrô Barra Funda (cód.3.01.06)

**Resposta:**

LINHA 9789-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO PONTO DE CONEXÃO JOÃO PAULO I E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.23, 5.01.05.

**Pergunta:** 4842

**Remetente:** Priscila Flauzino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Absurdo Sobre as linhas 8538/10 e 978 L/10.

Não tem condições de vocês retirarem essas linhas, os ônibus daqui já são abarrotados, lotados, cheios, demorados e vocês querem retirar os que têm?!

Vocês têm noção do mal que farão a uma sociedade que só agrega valores para o transporte público?!

Abuso de poder? Negligência? Repugnância? Descaso?

Quais adjetivos devo nomear aqui?

ESSAS LINHAS SERÃO CORTADAS NA NOSSA REGIÃO

Cortes nas linhas de ônibus da região Casa Verde/Cachoeirinha/Limão

118c-10 Jd. Pery Alto/ Term. Amaral Gurgel (cód.4.07.46)

178t-10 Metrô Ceasa/Santana (cód.2.10.09)

819a-10 Cptm Vl. Aurora/Jd. Primavera (cód.4.07.11)

8538-10 Freguesia do Ó/Pça. do Correio (cód.4.06.16)

9191-10 Jd. Elisa Maria/Bom Retiro (cód.3.0116)

978L-10 Term.Cachoeirinha/Term.Princesa Isabel(cód.1.01.10)

975a-10 Vl. Brasilândia/Metrô Ana Rosa (cód.3.01.24)

9789-10 Jd. Paulistano/Barra Funda (cód.3.01.23)

9784-10 Jd. dos Francos/Metrô Barra Funda (cód.3.01.06)

**Resposta:**

LINHA 978L-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.10 OU 1.01.12.

**Pergunta:** 4843

**Remetente:** Priscila Flauzino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Absurdo Sobre as linhas 8538/10 e 978 L/10.

Não tem condições de vocês retirarem essas linhas, os ônibus daqui já são abarrotados, lotados, cheios, demorados e vocês querem retirar os que têm?!

Vocês têm noção do mal que farão a uma sociedade que só agrega valores para o transporte público?!

Abuso de poder? Negligência? Repugnância? Descaso?

Quais adjetivos devo nomear aqui?

ESSAS LINHAS SERÃO CORTADAS NA NOSSA REGIÃO

Cortes nas linhas de ônibus da região Casa Verde/Cachoeirinha/Limão

118c-10 Jd. Pery Alto/ Term. Amaral Gurgel (cód.4.07.46)

178t-10 Metrô Ceasa/Santana (cód.2.10.09)

819a-10 Cptm Vl. Aurora/Jd. Primavera (cód.4.07.11)

8538-10 Freguesia do Ó/Pça. do Correio (cód.4.06.16)

9191-10 Jd. Elisa Maria/Bom Retiro (cód.3.0116)

978L-10 Term.Cachoeirinha/Term.Princesa Isabel(cód.1.01.10)

975a-10 Vl. Brasilândia/Metrô Ana Rosa (cód.3.01.24)

9789-10 Jd. Paulistano/Barra Funda (cód.3.01.23)

9784-10 Jd. dos Francos/Metrô Barra Funda (cód.3.01.06)

**Resposta:**

LINHA 118C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.46 E 1.01.19 E 4.00.01.

**Pergunta:** 4844

**Remetente:** Priscila Flauzino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Absurdo Sobre as linhas 8538/10 e 978 L/10.

Não tem condições de vocês retirarem essas linhas, os ônibus daqui já são abarrotados, lotados, cheios, demorados e vocês querem retirar os que têm?!

Vocês têm noção do mal que farão a uma sociedade que só agrega valores para o transporte público?!

Abuso de poder? Negligência? Repugnância? Descaso?

Quais adjetivos devo nomear aqui?

ESSAS LINHAS SERÃO CORTADAS NA NOSSA REGIÃO

Cortes nas linhas de ônibus da região Casa Verde/Cachoeirinha/Limão

118c-10 Jd. Pery Alto/ Term. Amaral Gurgel (cód.4.07.46)

178t-10 Metrô Ceasa/Santana (cód.2.10.09)

819a-10 Cptm Vl. Aurora/Jd. Primavera (cód.4.07.11)

8538-10 Freguesia do Ó/Pça. do Correio (cód.4.06.16)

9191-10 Jd. Elisa Maria/Bom Retiro (cód.3.0116)

978L-10 Term.Cachoeirinha/Term.Princesa Isabel(cód.1.01.10)

975a-10 Vl. Brasilândia/Metrô Ana Rosa (cód.3.01.24)

9789-10 Jd. Paulistano/Barra Funda (cód.3.01.23)

9784-10 Jd. dos Francos/Metrô Barra Funda (cód.3.01.06)

**Resposta:**

LINHA 178T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.09 E 3.08.19.

**Pergunta:** 4845

**Remetente:** PRISCILA KIBELKSTIS

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 719R-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: metrô Barra Funda 719R-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 719R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.20, 4.20.18, 3.08.04, 4.20.17, 3.00.06, 6.00.48.

**Pergunta:** 4846

**Remetente:** Priscila Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho aqui demonstrar meu descontentamento com a decisão de acabar com as linhas de ônibus da região do Grajau. Bairro já tão prejudicado pelafalta de acompanhamento digno.

Já temos transporte escasso, pobre, sujo e condição ruim e agora vocês decidem piorar ainda mais?

Que prefeitura é essa que só está prejudicando novamente os pobres e havia prometido o contrario.

O correto não é retirar ou encurtar linhas e sim acrescentar.

E as pessoas que voltam tarde da noite da faculdade?

Pais de família cansados de jornada de trabalho intensa tendo que dobrar as duas horas de transporte para chegar em casa?

Aumentaram a tarifa e ainda assim o pobre vai pagar 2x?

Repensem esse absurdo!

Eu como moradora da região e dependente destas linhas sou contra esse absurdo.

Att.

Priscila de Lira Lima

Rg 327220132

Lista de linhas que podem sofrer alterações depois de 03/02/2018:

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 4847

**Remetente:** Priscila Lira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha RES. STA. BÁRBARA – METRÔ CARRÃO - 3773-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: RES. STA. BÁRBARA – METRÔ CARRÃO 3773-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 3773-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SAPOPEMBA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.13.04 E 1.02.19 OU 3.04.11, 3.05.06 E 1.02.19 OU 3.04.11, OU 5.02.15 (REFORÇO).

**Pergunta:** 4848

**Remetente:** Priscila Matiassi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Informo por meio deste o descontentamento e a não aceitação na mudança que desejam fazer nas linhas 1178/10 ; 2582/10; 271p/10. Pois mudanças nesses itinerários irão prejudicar todo o trajeto que percorro com meu filho para suas fisioterapias neurais, pois ele não anda bem e faz uso do bota de contenção para não cair. Me digam como se faz tantas mudanças entre ônibus com uma criança que mal anda, tendo que carrega lá no colo para subir e descer dos ônibus. Onde vocês estão pensando na população, chega de mudanças que dizem que irá melhorar, mas só piora a vida de pessoas comuns e trabalhadoras. Façam uma audiência pública, escutem os usuários, isso é o que vocês precisam, não adianta mudar a rota, extinguir linhas, o que precisa mesmo é de manutenção, melhoria no transporte, mais investimento em segurança dentro dos transportes. Procurem uma forma de auxiliar os usuários ao invés de complicar a vida dos mesmo com mudanças "estratégicas" para vocês.

**Resposta:**

LINHA 1178-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.02.07, 1.02.03.

**Pergunta:** 4849

**Remetente:** Priscila Matiassi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Informo por meio deste o descontentamento e a não aceitação na mudança que desejam fazer nas linhas 1178/10 ; 2582/10; 271p/10. Pois mudanças nesses itinerários irão prejudicar todo o trajeto que percorro com meu filho para suas fisioterapias neurais, pois ele não anda bem e faz uso do bota de contenção para não cair. Me digam como se faz tantas mudanças entre ônibus com uma criança que mal anda, tendo que carrega lá no colo para subir e descer dos ônibus. Onde vocês estão pensando na população, chega de mudanças que dizem que irá melhorar, mas só piora a vida de pessoas comuns e trabalhadoras. Façam uma audiência pública, escutem os usuários, isso é o que vocês precisam, não adianta mudar a rota, extinguir linhas, o que precisa mesmo é de manutenção, melhoria no transporte, mais investimento em segurança dentro dos transportes. Procurem uma forma de auxiliar os usuários ao invés de complicar a vida dos mesmo com mudanças "estratégicas" para vocês.

**Resposta:**

LINHA 2582-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 5.02.07 - VL. NOVA CURUÇÁ - TERM. PQ. D. PEDRO II E 4.09.27 - VL. NOVA CURUÇÁ - TERM. SÃO MIGUEL E 1.02.03 - TERM. SÃO MIGUEL - PÇA. DO CORREIO E 1.02.04 - TERM. SÃO MIGUEL - TERM. PQ. D. PEDRO II.

**Pergunta:** 4850

**Remetente:** Priscila Matiassi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Informo por meio deste o descontentamento e a não aceitação na mudança que desejam fazer nas linhas 1178/10 ; 2582/10; 271p/10. Pois mudanças nesses itinerários irão prejudicar todo o trajeto que percorro com meu filho para suas fisioterapias neurais, pois ele não anda bem e faz uso do bota de contenção para não cair. Me digam como se faz tantas mudanças entre ônibus com uma criança que mal anda, tendo que carrega lá no colo para subir e descer dos ônibus. Onde vocês estão pensando na população, chega de mudanças que dizem que irá melhorar, mas só piora a vida de pessoas comuns e trabalhadoras. Façam uma audiência pública, escutem os usuários, isso é o que vocês precisam, não adianta mudar a rota, extinguir linhas, o que precisa mesmo é de manutenção, melhoria no transporte, mais investimento em segurança dentro dos transportes. Procurem uma forma de auxiliar os usuários ao invés de complicar a vida dos mesmo com mudanças "estratégicas" para vocês.

**Resposta:**

LINHA 271P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.10.02 CANGAÍBA - TERM. ARICANDUVA, 1.02.08 TERM. PENHA - TERM. PQ. D. PEDRO II, 3.00.08 LUZ - METRÔ BELÉM.

**Pergunta:** 4851

**Remetente:** Priscila Messias Clemente

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto”.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 4852

**Remetente:** Priscila Moraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

a Linha 6030/10 Unisa campus1 é a única linha que temos ate sto amaro, ela pelo tanto de pessoas que utilizam ela devido a faculdade a frota é pouca eu pego o ônibus no horário das 23:00 e venho espremida. Porém agora com esse novo edital o prefeito quer tirar nossa unica linha. Sou contra e venho por meio deste fazer minha reclamação, não aceito tira nosso meio de transporte, pois necessitamos desta linha.

**Resposta:**

LINHA 6030-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 3.06.34.

**Pergunta:** 4853

**Remetente:** Priscila Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do Bairro da Freguesia do Ó e está circulando a informação de que algumas linhas importantes para o bairro serão cortadas.

Algumas das linhas são: 8199 - Pirituba - Cemitério da Cachoeirinha, 8528 - Jd. Guarani - Praça do Corrreio.

A linha 8199 é a única que vai até Pirituba e a linha 8528 é muito antiga e acredito que uma das mais utilizadas pela população do bairro.

Favor efetuar uma pesquisa ampla com a população local, que é quem utiliza as linhas para saber a opinião deles, garanto que ouvirão a mesma que digo nesse e-mail.

**Resposta:**

LINHA 8199. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.11 e 4.07.52.

**Pergunta:** 4854

**Remetente:** Priscila Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do Bairro da Freguesia do Ó e está circulando a informação de que algumas linhas importantes para o bairro serão cortadas.

Algumas das linhas são: 8199 - Pirituba - Cemitério da Cachoeirinha, 8528 - Jd. Guarani - Praça do Corrreio.

A linha 8199 é a única que vai até Pirituba e a linha 8528 é muito antiga e acredito que uma das mais utilizadas pela população do bairro.

Favor efetuar uma pesquisa ampla com a população local, que é quem utiliza as linhas para saber a opinião deles, garanto que ouvirão a mesma que digo nesse e-mail.

**Resposta:**

LINHA 8528. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.08, 3.01.07.

**Pergunta:** 4855

**Remetente:** Priscila Santana Crepaldi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (7267-10 APIACÁS – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão

vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4856

**Remetente:** Priscila Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber o motivo de vocês que não pegam ônibus quererem se intrometer na vida de quem pega? Eu utilizo a linha 637-R, pego para chegar até a estação Socorro, com esta mudança terei que pegar 2 ônibus para chegar até esta estação. Qual é a lógica? O terminal Jardim Ângela é minúsculo e querem que todos os ônibus saiam de lá? Pagamos uma condução de 4 reais (absurdo) para uma porcaria de transporte público, velho e lotado. Há anos espero que tenha alguma estação de metrô que chegue até o Jardim Ângela e nada. Ao invés de melhorar o que temos vocês querem piorar! Teremos que fazer baldeação atrás de baldeação para chegar em qualquer lugar. Vocês estão de Parabéns!

**Resposta:**

LINHA 637-R. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.06, 1.04.11 E 6.00.30.

**Pergunta:** 4857

**Remetente:** Priscila Vanessa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestões pra as linhas da Área 7 - Sudoeste/ Ônibus 7022/10 (Capão Redondo - Jardim Maracá) Gostaria de sugerir para que não faça nenhuma mudança na linha 7022/10 (Jardim Caiçara/Terminal Santo Amaro), pois isso prejudicaria a todos os moradores da região e principalmente as pessoas com necessidades especiais, pois não teríamos opções para ir à região de Santo Amaro e mesmo que vocês alegam que poderíamos pegar o ônibus na M’Boi Mirim isso seria uma péssima opção, já que pegaríamos ônibus mais lotados e o tempo do trajeto aumentaria, pois os ônibus que vem do Jardim Ângela já são lotados e isso poderia prejudicar o embarque dos passageiros causando desconforto e ainda prejudicaria cadeirantes embarcar para pegar ônibus, já que estaria lotado. Por exemplo: O ônibus 675Z/10 (Metro Jabaquara/Jardim Guarujá) foi retirado de circulação e foi substituído pelo 7017/10 (Terminal Guarapiranga/Jardim Guarujá) e isso só trouxe desconforto aos passageiros, pois o ônibus substituto é de péssima qualidade, motoristas que não respeitam cadeirantes e ainda o ônibus não circula no corredor de ônibus da AV. M’Boi Mirim, aumentando assim o tempo da viagem, pois pegamos muito trânsito, e o ônibus 7022/10 é uma ótima opção para chegar mais rápido ao nosso destino já que o ônibus passa no corredor, todos são acessíveis para cadeirantes e motoristas e cobradores são gentis. Hoje (05/03/2018), minha mãe teve a sua dignidade humana afetada ao tentar chegar á região do Jabaquara; primeiro tentamos pegar o Terminal Guarapiranga (7017/10) o que não foi bem sucedido, passou um ônibus ás 07:03 (7017/10 – Prefixo: 78437), o motorista não quis embarcar a cadeirante, dizendo “O ônibus está lotado”, o que eu posso garantir, não estava, depois ás 07:09 passa outro (7017/10 – Prefixo: 78969), o elevador estava quebrado, assim para não passarmos por outra humilhação resolvemos pegar o 7022/10 (Jardim Caiçara/ Terminal Santo Amaro), ônibus acessível e motoristas gentis. O pior é que não para a humilhação, pois ao chegar ao Terminal Guarapiranga ficamos 1H esperando por um ônibus acessível (707K/10), o que com o 675Z/10 não ocorria já que todos os ônibus da linha eram acessíveis. Como pode observar as mudanças são péssimas e mal planejadas eu entendo que em algumas regiões de São Paulo é necessário mudar, mas em especifico na região do Jardim Maracá não há necessidades de mudanças de ônibus, como se pode observar o meu relato, pois as mudanças estão trazendo desconfortos desnecessários. O que poderia sim ajudar seria voltar o que era antes, ou seja, trazer a linha 675Z/10 de volta e se querem fazer mudança planejada coloca um ônibus que passe no Metro Capão Redondo isso sim seria mudanças digna aos moradores da região.

**Resposta:**

LINHA 7022-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.07 E 4.04.12.

**Pergunta:** 4858

**Remetente:** Priscilla rebelo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Discordo com a mudança.Ao invés de tirar por que não acrescenta como por exemplo o Princesa Isabel e Vergueiro que foi tirado e tambem acrescentar uma linha na av do progresso que foi tirada a muito tempo...Assim melhoraria para toda a população.

**Resposta:**

REATIVAÇÃO LINHA CIDADE TIRADENTES PRINCESA ISABEL. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.15, 1.02.13, 1.02.14, 6.00.41, ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 4859

**Remetente:** Priscilla rebelo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Discordo com a mudança.Ao invés de tirar por que não acrescenta como por exemplo o Princesa Isabel e Vergueiro que foi tirado e tambem acrescentar uma linha na av do progresso que foi tirada a muito tempo...Assim melhoraria para toda a população.

**Resposta:**

REATIVAÇÃO LINHA CIDADE TIRADENTES VERGUEIRO. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.15, 1.02.13, 1.02.14, 6.00.41, ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 4860

**Remetente:** Prof Odir

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tentei pelo site de vcs acessar a nova rede proposta mas ela está inacessível. Seus mapas só podem ser acessados via Google Earth, que é de acesso privativo para quem usa o navegador Chrome.

Quero ter acesso para avaliar a linha que me serve, diariamente, de forma que possa ser aberta em qualquer navegador ou em arquivo PDF.

Por favor envie-me link nesse sentido ou o arquivo PDF, para não cacaterizar cerceamento ao acesso da informação

**Resposta:**

DÚVIDA SOBRE LINHA. ESCLARECIMENTO. Link para a página de consulta do Edital:

http://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/transportes/edital/?p=247319

Na página, encontra-se o link para acesso aos arquivos das linhas em diversos formatos:

http://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/upload/transportes/licitacao2017/consulta\_publica/REDE\_MAPAS/COMPACTADO/BASE/NOVO.zip

Encontram-se também os links para os arquivos dos desenhos das linhas em formato pdf:

http://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/upload/transportes/licitacao2017/consulta\_publica/REDE\_MAPAS/COMPACTADO/PDF/NOVO/CC001\_ESTRUTURAL/NOT-ESTRUT.zip

http://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/upload/transportes/licitacao2017/consulta\_publica/REDE\_MAPAS/COMPACTADO/PDF/NOVO/CC001\_ESTRUTURAL/ESTRUT.zip

.

**Pergunta:** 4861

**Remetente:** Rachel Omoto Gabriel

**Documento:** ANEXO VIII\_8A - Minuta de Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CLÁUSULA NONA - DO REEQUILÍBRIO ECONÔMICO-FINANCEIRO DO CONTRATO no que se refere à repartição dos riscos

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CLÁUSULA NONA - DO REEQUILÍBRIO ECONÔMICO-FINANCEIRO DO CONTRATO no que se refere à repartição dos riscos. Querem seccionar a linha 809V Vila Gomes - Av. Paulista e, conforme reivindicação da comunidade local através do movimento "Volta Azulzinho!" em 2014 há muitos idosos no bairro que fazem uso da linha. Além disso, ela é a única que tem uma quantidade de passageiros digna, sem que tenhamos de ficar esprimidos para nos deslocar de um lugar para outro. https://www.cartamaior.com.br/?/Editoria/Cidades/SP-Corte-de-linhas-e-repudiado-Vila-Gomes-ja-tem-seu-onibus-de-volta/38/31063

**Resposta:**

LINHA 809V. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.19, 3.08.14, 6.00.24.

**Pergunta:** 4862

**Remetente:** Rachel Sarra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

residente da Rua Catalão, e gostaria de solicitar que não cortem a linha de ônibus 675P-10 METRÔ CONCEIÇÃO - SHOPPING SP MARKET.

O corte da mesma prejudicará principalmente a centenas de alunos do Centro Universitário Senac que utilizam a linha como meio de transporte para as estações Jurubatuba (CPTM) e Conceição (Metrô), visto que existem apenas duas linhas que atendem a região e há diversos problemas de segurança nos entornos, havendo notificações de assaltos todos os dias.

**Resposta:**

LINHA 675P. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.21 E 1.03.07.

**Pergunta:** 4863

**Remetente:** Rachel Sarra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

residente da Rua Catalão, e gostaria de solicitar que não cortem a linha de ônibus 675P-10 METRÔ CONCEIÇÃO - SHOPPING SP MARKET.

O corte da mesma prejudicará principalmente a centenas de alunos do Centro Universitário Senac que utilizam a linha como meio de transporte para as estações Jurubatuba (CPTM) e Conceição (Metrô), visto que existem apenas duas linhas que atendem a região e há diversos problemas de segurança nos entornos, havendo notificações de assaltos todos os dias.

**Resposta:**

LINHA 675P. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.21 E 1.03.07.

**Pergunta:** 4864

**Remetente:** Rachel Sarra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

residente da Rua Catalão, e gostaria de solicitar que não cortem a linha de ônibus 675P-10 METRÔ CONCEIÇÃO - SHOPPING SP MARKET.

O corte da mesma prejudicará principalmente a centenas de alunos do Centro Universitário Senac que utilizam a linha como meio de transporte para as estações Jurubatuba (CPTM) e Conceição (Metrô), visto que existem apenas duas linhas que atendem a região e há diversos problemas de segurança nos entornos, havendo notificações de assaltos todos os dias.

Atenciosamente.

**Resposta:**

LINHA 675P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.21 E 1.03.07.

**Pergunta:** 4865

**Remetente:** rafael

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Jardim VI Centenário - Praça da Sé 5652

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Jardim VI Centenário - Praça da Sé 5652.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5652-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 3.06.12, E 1.03.16.

**Pergunta:** 4866

**Remetente:** rafael Alves Souza Neto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Boa tarde !

Gostaria de sugerir a criação de uma linha aqui na zona leste.

Rua Alexandre Davidenko

Bairro barro branco

Destino para Guaianases

Tem a linha 407-L, porém ela dá muita volta.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELA 3.04.01 OU 4.11.48, 4.11.49 E 2.22.07.

**Pergunta:** 4867

**Remetente:** Rafael Calabria

**Documento:** Anexo 3 - Propostas das Linhas de ônibus

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Proposta de melhor aproveitamento da linha projeto 4.03.01 - Linha Nova

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Proposta de melhor aproveitamento da linha projeto 4.03.01 - Linha Nova. A Ideia dessa linha é ótima. Excelente para integrar Paulista X 9 de Julho! Mas tenho umas sugestões de usuário frequente da área.

1- Seria melhor do trecho do jardins pegar um trecho da 9 de Julho para faciltar a integração nesse lado. A baldeação lá perto da Groenlândia é longe, e o binário criado Peixoto Gomide - Campinas é muito longe um do outro para ser viável.

2- A Groelândia está servida parcialmente o que é pouco intuitivo pro usuário, faltando o trecho incial e o final (próximos a rebouças e a Brigadeiro) a Estados Unidos menos ainda, e é interrupta.

Sugestão de percurso - Vem pela Peixoto Gomide - Al Itu - 9 de Julho - Estados Unidos - Cristiano Viana - Artur de Azevedo - Conego Eugênio L - Santa Cristina - Groenlândia - Brigadeiro Luiz Antonio - Estados Unidos - 9 de Julho - Al Itu - Campinas segue normal

**Resposta:**

LINHA 4.03.01. NÃO ACOLHIDA. APÓS AS IMPLANTAÇÕES, SE NECESSÁRIO, OCORRERÃO AJUSTES OPERACIONAIS

**Pergunta:** 4868

**Remetente:** Rafael Calabria

**Documento:** Anexo 3 - Propostas das Linhas de ônibus

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Erro no mapa do projeto 4.04.01

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Erro no mapa do projeto 4.04.01. O projeto está pegando trechos na contra-mão das Ruas Monte Alegre, Itapicuru e Franco da Rocha.

Aproveito o ponto para solicitar que o caminho de volta seja, neste trecho todo pela Homem de Melo, pra fazer um binário mais bem feito com a R. João Ramalho, deixando a linha mais intuitiva. Para isso será necessário uma permissão á esquerda na Cardoso de Almeida. Mas tudo bem, ônibus tem que ter prioridade!

**Resposta:**

LINHA 4.04.01. ACOLHIDA PARCIAL. SERÁ INCORPORADO NO EDITAL DE LICITAÇÃO A CORREÇÃO DO TRAÇADO, E QUANTO A CONVERSÃO DEPENDE DE ESTUDO DE VIABILIDADE DE ALTERAÇÃO DE CIRCULAÇÃO VIÁRIA

**Pergunta:** 4869

**Remetente:** Rafael Calabria

**Documento:** Anexo 3 - Propostas das Linhas de ônibus

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Proposta de melhor aproveitamento da linha projeto 4.04.02 - Atual Linha 7267-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Proposta de melhor aproveitamento da linha projeto 4.04.02 - Atual Linha 7267-10. Com o seccionamento esta linha também ficou bastante curta e pode ser melhor aproveitada.

Proposta de aproveitar sua conexão com o Metrô Sumaré para atender o corredor da Amália de Noronha - Luis Murat - Inácio Pereira com tal metrô que é uma demanda antiga do bairro.

Trajeto - Vindo da Afonso Bovero - Dr Arnaldo - Amália de Noronha (que precisaria virar mão dupla em duas quadras) - Ásia - Luiz Murat - Inácio P da Rocha - Lacerda Franco - Moras - Faria Lima - Sumidouro - Fernão Dias - Teodoro - Cunha Gago - Pe. Garcia Velho - Inácio P da Rocha - Luiz Murat - Asia - Amália de Noronha - Oscar Freire - Galeno de Almeida - Dr Arnaldo seguindo normal.

**Resposta:**

LINHA 4.04.02. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 4.04.02 E 2.10.10

**Pergunta:** 4870

**Remetente:** Rafael Calabria

**Documento:** Anexo 3 - Propostas das Linhas de ônibus

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Proposta de melhor aproveitamento da linha projeto 4.04.05 - Atual Linha 6232-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Proposta de melhor aproveitamento da linha projeto 4.04.05 - Atual Linha 6232-10. Com o seccionamento no Terminal Pinheiros - que é totalmente compreensível, a linha ficou bastante curta. É possível se pensar em alternativas para se cobrir melhor o bairro, ou criando nova conexão com a Cerro Corá, pela Pio XI (que é incorretamente coberta por estruturais), ou talvez cobrindo melhor a Praça das Corujas que tem atraído atenção municipal. A se discutir com moradores do entorno.

**Resposta:**

LINHA 4.04.05. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS

**Pergunta:** 4871

**Remetente:** Rafael Calabria

**Documento:** Anexo 3 - Propostas das Linhas de ônibus

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Proposta de melhor aproveitamento da linha projeto 6.00.52 - Atual Linha 701A-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Proposta de melhor aproveitamento da linha projeto 6.00.52 - Atual Linha 701A-10. Num sistema racionalizado nada justifica a manutenção dessa linha de 27km! Da região da Luz/Tiradentes pro Pq Edu Chaves talvez possa ficar uma linha, a avaliar com a região.

Do lado de Pinheiros sugiro que ela conecte o Terminal Vila Madalena com o miolo do bairro como ela faz, e conclua a conexão no Metrô Fradique Coutinho e na Rebouças.

Trajeto - Saindo do Term. Vila Madalena - normal até a Fradique Coutinho, continua até a Rua dos Pinheiros, entra a esquerda nela - Rua Auriflama ou Rua Joaquim Antunes ou até a Praça Portugal (nessas 2 ultimas com um ponto de integração com a estação Av Brasil do corredor) - Av Rebouças - Rua Cap Antonio Rosa (com um ponto de intgração com a estação Cap Antonio Rosa do corredor) - Mourato Coelho - seguindo normal até o terminal.

**Resposta:**

LINHA 6.00.52. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA

**Pergunta:** 4872

**Remetente:** Rafael Calabria

**Documento:** Anexo 3 - Propostas das Linhas de ônibus

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Projeto novo - descrição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Projeto novo - descrição. Proposta de utilização da Ligação Leste Oeste para criar uma conexão Nova Leste-Oeste no sistema de ônibus, deviando do centro, favorecendo uma parte da população onde esse percurso pode fazer uma alternativa interessante ao Metrô. O percurso não é conflitante com o Metrô, pois passar a cerca de 1km dele (em linha reta) em alguns pontos, e gerará conexões entre os terminais, impulsionando o uso dos mesmo.

É importante ressaltar que a proposta precisaria de uma faixa exclusiva de ônibus e de algumas medidas para garantir o acesso de usuários em alguns pontos onde o acesso à Ligação é permitido - Rua Augusta (por escadaria já existente, que serve também à 9 de Julho), entorno da Rua Major Diogo (onde há vias marginais no bairro), Brigadeiro Luis Antonio (por escadarias) e Avenida Liberdade (por escadarias).

**Resposta:**

LIGAÇÃO LESTE-OESTE. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 3.0825 VIA RUA AUGUSTA, 1.03.02 VIA AV. LIBERDADE, 1.03.11 VIA AV. BRIG. LUIS ANTONIO E 1.04.04 VIA AV. NOVE DE JULHO

**Pergunta:** 4873

**Remetente:** Rafael Calabria

**Documento:** Anexo 3 - Propostas das Linhas de ônibus

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Proposta de melhor aproveitamento da linha projeto 4.02.02 - Atual Linha 475M-10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Proposta de melhor aproveitamento da linha projeto 4.02.02 - Atual Linha 475M-10. Sabemos que o viário da cidade as vezes atrapalha os percursos ideais para o ônibus, mas a volta dessa linha tem desvios exagerados e desnecessários. Na ida o percurso é retilínio pela Rua Amaral Gurgel - Ligação - Rua Rui Barbosa, mas na volta há um devio escessivo pela Brigadeiro e pela Santa Cecília.

Sugestão de percuso de volta - Rua Rui Barbosa - Rua João Passalaqua - Viaduto Martinho Prado - Augusta - Rua Caio Prado - Rua da Consolação - Rua Amaral Gurgel - Terminal Amaral Gurgel

**Resposta:**

ALTERAÇÃO DE INTINERÁRIO. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA

**Pergunta:** 4874

**Remetente:** Rafael Calabria

**Documento:** Anexo 3 - Propostas das Linhas de ônibus

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Correção na Ligação Queiroz Filho - Cerro Corá

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Correção na Ligação Queiroz Filho - Cerro Corá. Na ligação entre as vias arteriais Queiróz Filho e Cerro Corá a ligação linear, óbvia, rápida e esperada não é feita lineramente entre as vias. O que teria 600m, mas sim num desvio pelas Ruas Diógenes Ribeiro de Lima e Pio Xi, o que obrigam a conversões a esquerda e tráfego local que atrasam o percurso. Sugestão:

1 - A Linha Rio Pequeno - Vila Madalena (Projeto 3.08.23) que faz a conexão direta do bairro com o Metrô em linha reta somente na ida, deve ir e voltar por este percurso direto, e poderia muito bem ser estrutural.

2 - A linha que já é estrutural Term. Pirituba - Metrô Ana Rosa (Projeto 2.10.05) deve passar pelo percurso direto também.

3 - O percurso Diógenes - Pio XI será coberto pelas outras linhas - Shop Raposo - Lapa e Jd João XXIII - Barra Funda, Onde a conversão a esquerda faz mais sentido pelo percurso.

**Resposta:**

ALTERAÇÃO DE INTINERÁRIO. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA

**Pergunta:** 4875

**Remetente:** Rafael Calabria

**Documento:** Anexo 3 - Propostas das Linhas de ônibus

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Falta de cobertura na Rua Turiaçú

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Falta de cobertura na Rua Turiaçú. A Rua Turiaçu ficou totalmente descoberta sem a linha 874T, e é uma via importante do bairro, e comercial, com alguns trechos do miolo a mais de 20 minutos de caminhada da Francisco Matarazzo por causa do bloqueio que as costas do parque fazem.

Sugiro alterar alguma das linhas de menor movimento que fazem o eixo Clélia - Francisco para passarem pelo eixo - Palestra Itália/Venâncio Aires - Turiaçú - Traipú/Lincoln de Albuquere (Pela Tagipuru como o 874T faz hoje) - seguindo normal

**Resposta:**

LINHA NA TURIASSU. NÃO ACOLHIDA. Os usuários da Rua Turiassu poderão utilizar a linha 4.04.01 na Rua Min. Godoy, Itapicuru e Dr. Homem de Mello. Além disso, na Av. Sumaré, paralela à Rua Turiassu, entre o trecho Pça. Marrey Jr. e a Rua Ciro Costa, poderão utilizar as linhas: 2.10.03 TERM. LAPA - METRÔ ANA ROSA, 2.30.01 METRÔ BARRA FUNDA- METRÔ VL. MARIANA, 4.04.02 SESC POMPÉIA - METRÔ SUMARÉ, 2.10.01 CACHOEIRINHA - TERM. PINHEIROS e 6.00.50 METRÔ BARRA FUNDA - PINHEIROS.

**Pergunta:** 4876

**Remetente:** Rafael Calabria

**Documento:** Anexo 3 - Propostas das Linhas de ônibus

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Apoio à ideia de simplificação de Linhas da Rua Augusta

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Apoio à ideia de simplificação de Linhas da Rua Augusta. Desde que a frequência seja adaptada, as 4 linhas preéxistentes na Augusta 107T, 908T, 930P e 7181, com exceção da conexão com o Tucuruvi, estão bem cobertas pela proposta atual da 3.08.25. Reafirmo que desde que as frequências sejam aumentadas e os pontos de baldeação aproximados principalmente no centro.

**Resposta:**

LINHAS NA RUA AUGUSTA. ESCLARECIMENTO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA

**Pergunta:** 4877

**Remetente:** Rafael Calabria

**Documento:** Anexo 3 - Propostas das Linhas de ônibus

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Falta de cobertura no eixo da Rua Nova Cidade e Ribeirão Claro

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

7- Intervalo menor, inclusive aos domingos.

**Resposta:**

PROBLEMA DE CONEXÃO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. O ATENDIMENTO SERÁ REALIZADO PELAS LINHAS 2.30.08, 2.40.01, 3.07.05, 1.03.10, 2.33.01, 2.40.03, 3.07.07, 4.16.10 VIA AV. ENG. LUIS CARLOS BERRINI E 4.02.26 NA RUA GUARAIUVA

**Pergunta:** 4878

**Remetente:** Rafael Calabria

**Documento:** Anexo 3 - Propostas das Linhas de ônibus

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Projeto Novo - Linhas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Projeto Novo - Linhas. As propostas de Linhas Estruturais ligando o Leste ao Oeste seriam:

Suodeste - Leste - Terminal Pinheiros / Terminal Pq Dom Pedro II - Sumidouro/Paes Leme - Faria Lima - Rebouças - Consolação - Ligação Leste-Oeste - Estado/Figueira

Oeste - Leste - Terminal Lapá - Terminal Pq Dom Pedro II - Clélia/Guaicurus - Francisco Matarazzo - São João - Rua Ana Cintra - Amaral Gurgel - Ligação Leste-Oeste - Estado/Figueira

Sudeste - Oeste - Terminal Vila Prudente - Terminal Amaral Gurgel Ou Prcsa Isabel - Anhaia Mello - Estado - Ligação Leste-Oeste - Amaral Gurgel e Duque de Caixas

Leste - Oeste - Terminal Penha - Terminal Amaral Gurgel Ou Prcsa Isabel - Penha de França - Celso Garcia - Rangel Pestana - Ligação Leste Oeste - Amaral Gurgel e Duque de Caxias (pode-se pensar em uma opção pela Radial até outro terminal tmb)

**Resposta:**

PROPOSTAS LINHAS ESTRUTURAIS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 3.00.15 PINHEIROS/PQ. D. PEDRO II, 1.01.05 LAPA/PQ. D. PEDRO II, 1.02.98 OU 1.02.24 E 1.01.05 VL. PRUDENTE/AMARAL GURGEL (VIA AV. SÃO JOÃO), 1.02.08 E 1.01.05 TERM. PENHA/AMARAL GURGEL.

**Pergunta:** 4879

**Remetente:** Rafael Calabria

**Documento:** Anexo 3 - Propostas das Linhas de ônibus

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Apoio ao projeto 1.03.10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Apoio ao projeto 1.03.10. Excelente conexão da Brigadeiro com a JK e a Berrini. Importante conexão.

**Resposta:**

LINHA 1.03.10. AGRADECEMOS A MANIFESTAÇÃO.

**Pergunta:** 4880

**Remetente:** Rafael Calabria

**Documento:** Anexo 3 - Propostas das Linhas de ônibus

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Proposta de melhor aproveitamento da linha projeto 2.10.06 - Linha Nova

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Proposta de melhor aproveitamento da linha projeto 2.10.06 - Linha Nova. Esta Linha Pirituba Santa Cruz pela Faria Lima é interessante, mas se sobrepõe um pouco com a 2.10.04 que vem da Lapa no eixo - Pedroso de Moraes - Faria Lima - Helio Pellegrino.

Para aumentar a cobertura e valorizar o percurso das duas, e considerando que a .06 atende a Rua Sena Madureira sugir mudar o eixo dela para Pedroso - Faria Lima - Tabapuã/Joaquim Floriano - Brigadeiro Luiz Antonio - Pedro Alvares Cabral - Sena Madureira. Diversificando o trajeto das duas e conextando - Faria Lima, Itaim Bibi e Vila Mariana.

Com o adendo de que na volta o acesso à Sena Madureira pela Otonis está bem longo do começo da via, portanto sugiro que possibilitem o acesso pela Marselhesa ou pela reformem um acesso à Sena pela Rua Afonso Celso, que seria o ideal.

**Resposta:**

LINHA 2.10.06. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 2.10.06 E 2.10.04 ATÉ RUA TABAPUÃ E 1.04.03 ATÉ AV. BRIG. LUIS ANTONIO COM A AV. PEDRO ALVARES CABRAL 2.30.01

**Pergunta:** 4881

**Remetente:** Rafael Calabria

**Documento:** Anexo 3 - Propostas das Linhas de ônibus

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Apoio ao projeto 2.30.01

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Apoio ao projeto 2.30.01. Excelente conexão da Sumaré com a Brasil e o Ibirapuera. Importante conexão.

**Resposta:**

LINHA 2.30.01. AGRADECEMOS A MANIFESTAÇÃO.

**Pergunta:** 4882

**Remetente:** Rafael Calábria

**Documento:** Anexo 3 - Propostas das Linhas de ônibus

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Apoio ao projeto 1.03.10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Excelente conexão da Brigadeiro com a JK e a Berrini. Importante conexão.

**Resposta:**

Não há sugestões ou esclarecimentos, apenas comentário do solicitante.

**Pergunta:** 4883

**Remetente:** Rafael Calábria

**Documento:** Anexo 3 - Propostas das Linhas de ônibus

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Apoio ao projeto 2.30.01

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Excelente conexão da Sumaré com a Brasil e o Ibirapuera. Importante conexão.

**Resposta:**

Não há sugestões ou esclarecimentos, apenas comentário do solicitante.

**Pergunta:** 4884

**Remetente:** Rafael Campos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856R , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 856R.

Esta linha é a única que liga a Lapa com Santo Amaro. Espero que tenham um bom plano para compensar a falta de linhas, obrigado!

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4885

**Remetente:** Rafael Correia Fantato

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da extinção da linha 701U-10, sendo mantido seu percurso atual. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Escola de Enfermagem e Faculdade de Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 4886

**Remetente:** Rafael Correia Fantato

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da alteração do trajeto da linha 702U-10, sendo mantida sua passagem pela Cidade Universitária. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Escola de Enfermagem e Faculdade de Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 4887

**Remetente:** Rafael Correia Fantato

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII 8b Implantação da rede de referência - regras de transição. Sugestão de revogação da alteração do trajeto da linha 177-H, sendo mantida sua passagem pela Cidade Universitária. Essa linha atualmente é amplamente utilizada pelos estudantes das Faculdades de Medicina, Enfermagem e Saúde Pública da USP para acesso ao Campus Butantã e Hospital Universitário.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4888

**Remetente:** Rafael dos Santos

**Documento:** 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - 3.1 - ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - Novo Estrutural

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 2.30.01 - METRÔ BARRA FUNDA - METRÔ VILA MARIANA: Sugiro a alteração de itinerário passando pelo bairro de Perdizes, a fim de ter uma ligação direta com a Zona Sul e mais facilidade de integração com linhas daquela região, com ponto de conexão no Parque do Ibirapuera. A sugestão seria partir do Terminal Principal seguindo pela Avenida Auro Soares de Moura Andrade, Avenida Pacaembu, Rua Cândido Espinheira, Rua Cardoso de Almeida, Rua Tácito de Almeida, Rua Olavo Freire, Avenida Paulo VI, retornado ao trajeto proposto. Partindo do Terminal Secundário, seguir conforme proposto até a Avenida Paulo VI, passando pela Praça Márcia Aliberti Mammana, Rua Olavo Freire, Rua Tácito de Almeida, Rua Cardoso de Almeida, Rua Turiaçú, Rua Traipú, Avenida Gal. Olímpio da Silveira, Rua Tupi, Rua Cândido Espinheira, Avenida Pacaembu, Rua Camarajibe, Avenida Auro Soares de Moura Andrade e Terminal Principal.

**Resposta:**

LINHA 2.30.01. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. INFORMAMOS QUE AS VIAS: AVENIDA AURO SOARES DE MOURA ANDRADE, AVENIDA PACAEMBU, RUA CÂNDIDO ESPINHEIRA, RUA CARDOSO DE ALMEIDA E RUA TÁCITO DE ALMEIDA, SERÃO ATENDIDAS PELA LINHA 3.02.15 METRÔ SANTANA - METRÔ ANA ROSA, A QUAL ATENDE DE PASSAGEM AO METRÔ BARRA FUNDA.

**Pergunta:** 4889

**Remetente:** Rafael dos Santos

**Documento:** 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - 3.1 - ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - Grupo Estrutural

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 2.30.04 - METRÔ TAMANDUATEÍ - TERMINAL PINHEIROS: Sugiro a alteração de itinerário passando pelo binário Tabapuã/Joaquim Floriano, a fim de ter uma ligação entre o Metrô Santa Cruz e a parte central do Itaim Bibi, desatendida pela nova rede. A sugestão seria partindo do Terminal Principal, seguiria até Rua Quarto Centenário, depois pela Rua Afonso Braz, Avenida Santo Amaro, Praça Dom Gastão Liberal Pinto, Rua Joaquim Floriano, Rua Iguatemi, Avenida Brigadeiro Faria Lima, retornando ao itinerário proposto até o Terminal Secundário. Partindo do Terminal Secundário, segue conforme proposto até a Avenida Brigadeiro Faria Lima, depois pela Rua Aspásia, Rua Iguatemi, Rua Tabapuã, Rua Dr. Renato Paes de Barros, Avenida Juscelino Kubstichek de Oliveira, Avenida Santo Amaro, Rua Afonso Braz, Rua Diogo Jácome, Avenida Sabiá, retornando ao itinerário proposto até o Terminal Principal.

**Resposta:**

LINHA 2.30.04. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÕES REALIZADAS PELAS LINHAS 1.03.08, 2.30.07, 5.03.04 E 5.03.07, COM TRANSBORDO NA AV. SANTO AMARO.

**Pergunta:** 4890

**Remetente:** Rafael dos Santos

**Documento:** 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - 3.1 - ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - Grupo de Articulação Regional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 6.00.49 - METRÔ SANTANA - METRÔ VILA MADALENA: Sugiro a alteração de itinerário, a fim de que possa passar pelo bairro de Pinheiros para cobrir o itinerário que foi proposto para a linha 6.00.52 - Parque Edu Chaves - Metrô Vila Madalena, esta que poderá integrar na região da Praça da República, cujo local poderá ser o Terminal Secundário.

**Resposta:**

Linha 6.00.49. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LINHA SECCIONADA NO METRÔ SANTANA E A PARTIR DESSE PONTO MANTÉM O ITINERÁRIO ATUAL DA LINHA 178L-10 JÁ CONSOLIDADO.

**Pergunta:** 4891

**Remetente:** Rafael dos Santos

**Documento:** 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - 3.1 - ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - Grupo de Articulação Regional

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 6.00.52 - PARQUE EDU CHAVES - METRÔ VILA MADALENA: Sugiro a alteração de itinerário, transferindo o Terminal Secundário para a Praça da República,pois esta linha é muito extensa e passa por regiões que possuem tráfego muito grande e dependendo do horário levam três horas do Terminal Principal ao Secundário, e para quem quer se deslocar entre o Centro e o Metrô Vila Madalena, poderá utilizar a linha 6.00.49 na região da Praça da República. Portanto, a linha deveria ser denominada: PARQUE EDU CHAVES - PRAÇA DA REPÚBLICA, e a alteração sugerida seria partindo do Terminal Principal segue normalmente até a Praça da República, Avenida Vieira de Carvalho, Rua Vitória, Avenida Rio Branco e Rua dos Timbiras sendo como Terminal Secundário. Partindo do Terminal Secundário na Rua dos Timbiras seguiria pela Praça da República, Avenida São Luís, Rua da Consolação, prosseguindo o itinerário habitual até o Terminal Principal.

**Resposta:**

LINHA 6.00.52. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. LINHA MANTIDA NA NOVA CONFIGURAÇÃO DE REDE, ALÉM DE OPERAÇÃO COM CARACTERÍSTICA PERIMETRAL. NÃO HÁ ESPAÇO PARA ALOCAÇÃO DE PONTO TERMINAL NAS IMEDIAÇÕES DA PRAÇA DA REPÚBLICA, O QUE OBRIGARIA A LINHA A SER OPERADA EM SISTEMA CIRCULAR E TENDO EM VISTA A SUGESTÃO DE TRANSBORDO NA REGIÃO DA PRAÇA DA REPÚBLICA COM A LINHA 6.00.49 O TEMPO DE VIAGEM GASTO SERIA O MESMO.

**Pergunta:** 4892

**Remetente:** Rafael dos Santos

**Documento:** 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - 3.1 - ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - Grupo Local de Distribuição

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de implantação de linha: METRÔ BARRA FUNDA - ANHANGABAÚ (Circular). Em virtude do cancelamento da linha 978L - Terminal Cachoeirinha - Terminal Princesa Isabel de acordo com a nova rede, sugiro a implantação de uma linha circular que atenda a região central e ligue diretamente o Metrô Barra Funda ao Terminal Princesa Isabel, e ao mesmo tempo ser uma alternativa à rede metroviária passando por vias centrais pelas quais somente os ônibus têm condições de trafegar e atingir vários locais de interesse, e além do mais atenderá a região do Metrô Anhangabaú, possibilitando a integração física com o Terminal Bandeira. A sugestão do itinerário da linha prposta será partindo do Terminal Principal no lado norte do Metrô Barra Funda, segue pela Rua da Várzea, Rua Quirino dos Santos, Avenida Marquês de São Vicente, Avenida Abraão Ribeiro, Viaduto Pacaembu, Avenida Pacaembu, Praça David Raw, Rua Mário de Andrade, Avenida Gal. Olímpio da Silveira, Avenida São João, Terminal Amaral Gurgel, Largo do Arouche, Avenida Vieira de Carvalho, Praça da República, Avenida São Luís, Rua da Consolação, Rua Cel. Xavier de Toledo, Praça Ramos de Azevedo, Rua Conselheiro Crispiniano, Largo do Paiçandú, Avenida São João, Praça Júlio de Mesquita, Alameda Barão de Limeira, Avenida Duque de Caxias (pista esquerda), Praça Princesa Isabel, Rua Guaianases, Terminal Princesa Isabel, Avenida Rio Branco, Praça Princesa Isabel, Rua Helvétia, Alameda Barão de Campinas, Alameda Nothmann, Avenida São João, Avenida Gal. Olímpio da Silveira, Rua Mário de Andrade, Rua Camarajibe, Avenida Pacaembu, Viaduto Pacaembu, Avenida Abraão Ribeiro, Rua Pe. Luís Alves de Siqueira, Rua James Holland, Rua do Bosque, Rua Cap. Mor Gonçalo Monteiro, Rua da Várzea, Avenida Thomas Édison, Rua Dr. Bento Theobaldo Ferraz, Rua José de Oliveira Coutinho, Rua Jornalista Aloysio Biondi, Lado Norte do Metrô Barra Funda (Terminal Principal).

**Resposta:**

SUGESTÃO DE LINHA METRÔ BARRA FUNDA - ANHANGABAÚ. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 3.01.07 E 4.00.01.

**Pergunta:** 4893

**Remetente:** Rafael Gândara Calabria

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Sugestão sem local específico para inserção.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Cabe a SPTrans o monitoramento do número de ocorrências de casos de assédio e violência de gênero nos veículos operados pelas empresas concessionárias;

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A SPTrans possui vários canais para o acolhimento de sugestões e reclamações, tais como: o serviço 156, o site, Ouvidoria e o setor de Articulação Comunitária e de Relacionamento com o Usuário. Todos esses canais servem como meios de comunicação para os usuários e para o monitoramento do(s) tipo(s) de ocorrências que acontecem durante a prestação do serviço

**Pergunta:** 4894

**Remetente:** Rafael Gândara Calabria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Seção Pesquisa de Opinião Pública, Pesquisas de Avaliação da Qualidade de Serviço, Pesquisa Qualitativa (p.30). Comentário: Entende-se que esta pesquisa careça de maior detalhamento quanto ao seu objetivo e método de sua realização. Esta pesquisa é uma oportunidade para entender a percepção de grupos de maior vulnerabilidade em relação às questões que lhes são mais prioritárias.

Sugestão: Indicar que deva haver um recorte da avaliação qualitativa para grupos/perfis de usuários específicos, como mulheres, idosos, pessoas com deficiência, etc., a fim de entender suas prioridades em relação ao serviço de ônibus.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O objetivo da pesquisa de Avaliação da Qualidade do Serviço encontra-se descrito no corpo do Edital, sendo que há 10 anos o Poder Concedente já vem aplicando-a e aperfeiçoando seus métodos e técnicas. Pesquisas da mesma natureza são costumeiramente realizadas pelas empresas concessionárias e operadoras de transportes públicos. Informamos que as segmentações estão previstas segundo todas as variáveis do perfil dos entrevistados, como sexo, idade, escolaridade, classificação socioeconômica, hábitos de uso, finalidade das viagens, forma de pagemtno, bairro de moradia, tipo de serviço utilizado, área de operação, dentre todas as outras.

**Pergunta:** 4895

**Remetente:** Rafael Gândara Calabria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Seção Pesquisa de Opinião Pública, Pesquisas de Avaliação da Qualidade de Serviço, Pesquisa Quantitativa (p.31). Comentário: Da forma como está prevista, a amostra mínima por lote está em cerca de 300 usuários entrevistados. Esta amostra dificulta a avaliação de resultados por grupos de usuários (homens vs. mulheres). Além disso, esta é uma amostra pequena, considerando-se a possibilidade, no futuro, de se empregar métodos mais diretos de contato com o cidadão via aplicativos e canais na internet.

Sugestão: Deixar uma amostra de 300 usuários homens e 300 usuários mulheres de forma a contemplar uma avaliação mais precisa de que elementos têm impacto maior na mobilidade deste último grupo. A nota final poderia ser a média entre estes dois grupos. Considerar a inserção de métodos mais avançados de pesquisa de satisfação com usuários.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A amostra por lote encontra-se dentro dos níveis de confiança exigidos pelos procedimentos técnicos, sendo que a amostra total da cidade poderá chegar a 7.800 entrevistas, número amostral que garante representatividade dos segmentos. A pesquisa prevê a aplicação de entrevistas pessoais, sem mesclar outros tipos de coleta que não venham a garantir a qualificação da amostra de respondentes.

**Pergunta:** 4896

**Remetente:** Rafael Gândara Calabria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Seção Pesquisa de Opinião Pública, Pesquisas de Avaliação da Qualidade de Serviço, Pesquisa Quantitativa, Indicadores de Atendimento e Comunicação (p.34). Comentário: Acreditamos que seja importante incluir algo relativo às informações na avaliação quantitativa com usuários.

Sugestão: Incluir na categoria de itens avaliados em "Atendimento e comunicação", itens relativos a "Informações sobre sistema dentro dos veículos" (talvez já esteja contemplado no item "Comunicação visual dentro dos veículos"), "Informações sobre sistema disponível nos pontos de parada, estações e terminais" e "Informações sobre sistema disponíveis online".

**Resposta:**

NÃO SE APLICA. A sugestão encontra-se contemplada no item Comunicação visual dentro dos veículos, que é mais ampla do que apenas a informação.

**Pergunta:** 4897

**Remetente:** Rafael Gândara Calabria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão sem local específico para inserção.. Comentário: O setor de transporte coletivo é um dos maiores empregadores a nível local, em cidades. Uma pesquisa da UITP revela que apenas 17,5% dos empregados no setor na Europa são mulheres. Acreditamos que seria importante o edital exigir metas progressivas de paridade de gênero na composição do pessoal das empresas, assim como exige metas ambiciosas de redução de emissões.

Sugestão: Incorporar metas de paridade de gênero na composição do pessoal das empresas. A progressão dos operadores frente às metas estabelecidades poderiam ser avaliadas dentro do Índice de Qualidade, assim como é feito na Nota de Emissões de Poluentes (NE) (Anexo 4.5. Metodologia Remuneração - p.25).

**Resposta:**

As regras de contratação de mão-de-obra pelos concesionários devem seguir a legislação trabalhista aplicável e não é objeto do edital.

**Pergunta:** 4898

**Remetente:** Rafael Gândara Calabria (IDEC)

**Documento:** Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não especificado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Diante da falta de clareza no processo de participação, em especial das mudanças de linhas de ônibus a serem implementadas, no processo de licitação de ônibus de São Paulo, as entidades abaixo assinadas sugerem as contribuições abaixo para: (i) ampliar o tempo de consulta pública por mais 45 dias, (ii) promover ampla comunicação sobre a consulta pública à população da cidade, (iii) disponibilizar informações sobre o edital em linguagem cidadã e mais acessível à população da cidade, e (iv) estabelecer um processo claro e estruturado para a implementação da nova rede de referência de ônibus, presente no edital em consulta pública.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 4899

**Remetente:** Rafael Gândara Calabria (IDEC)

**Documento:** Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não especificado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Incluir a proposta de metodologia de participação social listada abaixo:

"CRONOGRAMA DA PARTICIPAÇÃO

Antes da assinatura do contrato:

Fevereiro: Publicação de mapas informativos e comunicativos e material da licitação em linguagem cidadã (A1)

Março: primeira rodada de audiências regionais (A2)

Abril: Audiência geral (A3)

Maio: Rodada de Audiências regionais devolutivas com novos mapas (A4)

Após a assinatura do contrato: rodadas de audiências de avaliação do novo sistema

Após a Etapa 1

(B1) - Audiências de apresentação

(B2) - Audiências devolutivas

Após a Etapa 2

(B3) - Audiências de apresentação

(B4) - Audiências devolutivas

Após a Etapa 3

(B5) - Audiências de apresentação

(B6) - Audiências devolutivas

AUDIÊNCIAS

A1. Publicação dos mapas informativos e comunicativos e material da licitação em linguagem cidadã

Divulgar mapas esquemáticos das linhas apresentando:

Destaque para as mudanças das linhas, agrupando linhas similares que saíram em uma cor e linhas que entraram no novo sistema em outra cor (comparativo);

Distinção das esferas das linhas e suas principais características: Estrutural, Articulação e Distribuição;

Distinção entre as etapas de implantação da Rede de Referência;

Apontamento da diferença de cobertura de horário das linhas: linhas regulares, linhas de pico, linhas noturnas e linhas de fim de semana.

Publicar o texto e conteúdo do edital em linguagem cidadã, facilitada e acessível a todos, de preferência com suporte de infográficos e ilustrações.

A2. Primeira rodada de audiências regionais

Um mês após a apresentação da nova rede, realizar ao menos 8 audiências regionais - uma em cada área operacional referente às Áreas Estruturais e a área central - para receber propostas e comentários à respeito das mudanças nas linhas. Divulgação prévia do calendário completo das audiências com comunicação dentro dos ônibus.

A3. Audiência geral

Realizar audiência no centro da cidade, em local acessível ao transporte público, para discutir a mudança nas linhas e receber propostas. Local com lotação ampla.

Sugestão: Galeria Olido

A4. Rodada de audiências regionais devolutivas, com novos mapas

Realizar audiências devolutivas nos mesmos locais onde foram realizadas as audiências regionais (A1) e geral (A3), respondendo à incorporação ou não das sugestões recebidas. Apresentar novos mapas da configuração final. Divulgação prévia do calendário completo das audiências com comunicação dentro dos ônibus.

B1. Audiências de apresentação após Etapa 1

Sobre implantação em curto prazo - o trajeto das linhas e o seu padrão de oferta. Realizar ao menos 8 audiências regionais - uma em cada área operacional referente às Áreas Estruturais e a área central. Divulgação prévia do calendário completo das audiências com comunicação dentro dos ônibus.

B2. Audiências devolutivas após Etapa 1

Audiências devolutivas com justificativa das decisões. Divulgação prévia do calendário completo das audiências com comunicação dentro dos ônibus.

B3. Audiências de apresentação após Etapa 2

Sobre implantação a médio prazo - depende do grau de atenção para a sua implantação. Neste caso a linha permanece conforme a rede atual na etapa 1 e na etapa 2 assume a linha e o padrão de oferta. Realizar ao menos 8 audiências regionais - uma em cada área operacional referente às Áreas Estruturais e a área central. Divulgação prévia do calendário completo das audiências com comunicação dentro dos ônibus.

B4. Audiências devolutivas após Etapa 2

Audiências devolutivas com justificativa das decisões. Divulgação prévia do calendário completo das audiências com comunicação dentro dos ônibus.

B5. Audiências de apresentação após Etapa 3

Implantação plena da rede do Edital - neste caso todas as linhas assumem o itinerário e o padrão de oferta. Realizar ao menos 8 audiências regionais - uma em cada área operacional referente às Áreas Estruturais e a área central. Divulgação prévia do calendário completo das audiências com comunicação dentro dos ônibus.

B6. Audiências devolutivas após Etapa 3

Audiências devolutivas com justificativa das decisões. Divulgação prévia do calendário completo das audiências com comunicação dentro dos ônibus."

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 4900

**Remetente:** Rafael Gândara Calabria (IDEC)

**Documento:** Consulta Pública

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não especificado

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Incluir o trecho abaixo, para destacar a necessidade da participação para se ter uma boa assimilação e debate na sociedade sobre a nova rede proposta

"A consulta pública tem como objetivo auxiliar na elaboração e coleta de opiniões da sociedade sobre temas de importância em geral apresentados através de editais, contratos, projetos de leis, entre outros. Ela permite a articulação entre a população e o poder público, abrindo a possibilidade para que a as pessoas participem da formulação, análise e definição de políticas públicas.

Dentre os assuntos tratados no edital de licitação para delegação - por concessão - da prestação e exploração do serviço de transporte coletivo público de passageiros na cidade de São Paulo, um dos mais impactantes para o usuário final é a modificação das linhas de ônibus da cidade. Por isso, este assunto demanda uma atenção absolutamente especial em seu diálogo com a sociedade, diante disso, deve ser estabelecido um processo de participação amplo e claro para que os usuários possam assimilar e opinar sobre as mudanças que serão aplicadas."

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 4901

**Remetente:** Rafael Hime Funari

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Considerando estar aberta a consulta pública para a licitação dos ônibus no município de São Paulo, gostaria de traçar, tempestivamente, breves comentários sobre a alteração na linha 647C-10.

A linha em tese será substituída (entenda-se, extinta) por uma nova linha "1.04.08 TERM. CAPELINHA - METRÔ VL. MARIANA", sendo que "a ligação para o Hospital das Clínicas será mantida com a linha 1.04.08, seguida de transbordo com a linha 2.30.01, no Metrô Vila Mariana".

Entretanto, tal alteração prejudica quem precisa se deslocar do Brooklin e de Moema para a região dos jardins, passando por toda a av. Brasil e o início da Av. Henrique Schaumann, onde cruza com a importante av. Rebouças.

O destino final da linha não é o seu único objetivo: muitos passageiros (dentre os quais eu me incluo) utilizam a linha para descer na Av. Brasil, tão escassa de linhas de ônibus (por ela passam apenas as linhas 6358-10 e 6366-10, mas apenas entre a Av. 9 de julho e a Av. Brigadeiro Luis Antônio.

Portanto, tal extinção deve ser revista, para priorizar uma avenida (Av. Brasil) pela qual quase não passam linhas de ônibus.

Tal sugestão pode ser aplicada para todas as demais alterações que irão afetar o itinerário das linhas.

Lembrando, também, que a eventual inauguração das linhas do metrô ao longo da av. Ibirapuera também não será suficiente para transportar passageiros para a região da av. Brasil, que sequer conta com rede metroviária.

O corte de linhas pode significar uma afronta direta à mobilidade urbana e ao direto à cidade.

Aguardo um retorno,

**Resposta:**

LINHA 647C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 1.04.08, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.30.01.

**Pergunta:** 4902

**Remetente:** rafael leiva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá sou morador do Jardim Marilu e fiquei sabendo que será cancelada a linha 3054 (Palanque-Hosp. Sapopemba). Ela é a única linha que passa pelo Jd Marilu, sem ela teríamos que ir à pé até a Av. Ragueb Chohfi, que em determinados horários fica muito perigoso, pois ocorrem diversos roubos à pedestres, além da caminhada ser longa também. Gostaríamos que pensassem na quantidade de moradores do bairro que dependem desta linha e não nos tirassem um dos poucos benefícios que temos

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 4903

**Remetente:** Rafael Marin Chiummo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha term Santo Amaro - hospital das clinicas 7245-10 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: terminal Santo Amaro - hospital das clinicas 7245-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7245-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.16.10.

**Pergunta:** 4904

**Remetente:** Rafael Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão Linha 2716/10

Olá gostaria de solicitar que a linha 2716/10 entrasse dentro do Terminal no Metro Penha, pois em dias de chuva é muito ruim descer fora, pois o ponto dela é o mais longe.

É uma linha que não sobrepõe linhas de ônibus, pois anda só via os bairros e merecia um carinho especial.

Sou morador do bairro e torço para que ela entre dentro do terminal, principalmente com algumas linhas que serão encurtadas e sairão do metro penha.

**Resposta:**

LINHA 2716-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.12.01 - CHÁC. CRUZ. DO SUL - METRÔ PENHA E E .

**Pergunta:** 4905

**Remetente:** Rafaela Magalhaes Souza Moraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 2363

Senhores,

Peço reavaliação, muitas pessoas utilizam essa linha, não alterem a rota, isso prejudicará muitas pessoas. Concordaria se o volume de passageiros fossem mínimo, mas não é o caso.

Favor, reavaliarem.

**Resposta:**

LINHA 2363-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 3.03.17 VL. CISPER - METRÔ TATUAPÉ ou 4.10.08 JD. DANFER - METRÔ PENHA,1.02.08 TERM. PENHA - TERM. PQ. D. PEDRO II, 5.02.08 JD. DANFER - TERM. PQ. D. PEDRO II (REFORÇO).

**Pergunta:** 4906

**Remetente:** Rafaela Rocha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vocês não podem extinguir a linha de ônibus 856R como está sendo veiculado nas mídias. Vocês têm noção do transtorno que vocês farão, nós, trabalhadores, tirando essa linha de circulação? Pra vocês que andam de carro, ótimo, mas não é assim que se vive em comunidade.

Essa linha liga o extremo da cidade ao outro facilitando quem não tem metro no meio do caminho, o que é o caso.

É um grande absurdo isso que esse prefeito quer fazer.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4907

**Remetente:** Rafaella Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:APIACAS 7267-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4908

**Remetente:** Raíssa Blasques Kaspar

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em relação a licitação do transporte pública por ônibus.

Primeiramente, uma mudança tão importante assim merece mais atenção e cuidado com relação a divulgação clara e simples para a a população. A consulta pública é sim, importante e essencial, mas não acessa a maior parte da população, pela densidade do texto e das informações contidas em gráficos e tabelas. É absurdo que uma mudança deste porte não tenha uma divulgação pormenorizada e que informe aqueles que são os reais usuários do transporte público. Isso é falta de transparência, e uma injustiça. Peço que aumentem o prazo da consulta pública e o período de tirada de dúvidas e sugestões, para que, fazendo a devida divulgação, a massa que utiliza do transporte possa também opinar.

Meu segundo ponto parte do fato de que, diminuir o tamanho dos veículos para atender os bairros não é uma boa solução na prática para o conforto da população. Corredores pequenos, lotação além da máxima e falta de ventilação são três dos muitos pontos negativos deste tipo de transporte. As regiões de bairro da cidade concentram o maior número de usuários de transporte público. Pensando no trajeto que faço diariamente de ida e volta, é notável perceber que diminuir o tamanho dos veículos só irá trazer mais lotação, ainda que a frequência de ônibus aumente. A menos que passe um ônibus a cada 5 minutos, um veículo menor não dá conta de quem vai pra Varginha, Grajaú, Parelheiros, Parque Residencial Cocaia e Guarapiranga todos os dias, por exemplo. Mesmo os ônibus articulados que vão para Varginha e passam na avenida Santo Amaro com boa frequência, estão sempre com lotação máxima. Para mim, a proposta parece bastante utópica.

O terceiro ponto é em relação as linhas que serão extintas ou terão os trajetos reduzidos. Neste, trago em pauta questões mais particulares sobre os ônibus que eu utilizo. Hoje, para eu ir da minha casa para regiões mais centrais, tenho duas opções: trêm da CPTM ou ônibus. A opção do trem é inviável, porque preciso pegar um ônibus até o trem, o que faz com que eu gaste muito mais dinheiro do que estou podendo gastar. Assim, opto sempre pelo ônibus. Porém, os únicos três ônibus que me levariam até regiões centrais deixaram de existir, pelo menos da forma que existem hoje. Segundo a tabela divulgada pela página oficial do Facebook da Secretaria Municipal de Mobilidade e Transportes, os ônibus 5362-10 e 695Y-10 terão suas rotas modificadas. Assim, minha única opção será ir até o Terminal Santo Amaro e, de lá, pegar um ônibus para meu destino. Isso irá ampliar o tempo da minha viagem, porque a volta para chegar na Avenida Santo Amaro ou Vereador José Diniz será muito maior! Além disso, irei gastar mais dinheiro. O tempo que gasto pra ir, assistir minhas aulas e pegar o ônibus de volta é igual a duas horas. Isso me permitia economizar metade do dinheiro gasto no dia, por contar com a integração do bilhete único. Agora, sendo obrigada a pegar 4 ônibus para fazer ida e volta para casa, terei que pagar mais, também. E isso iria dobrar minhas despesas mensais. E tenho certeza que não será apenas comigo isso.

A linha 637J-10 será extinta, o que é um absurdo para quem utiliza ele. O Vila São José/Pinheiros é um ônibus que transborda de gente todas as manhãs e noites. É absurdo tirarem essa linha que reduz o tempo de viagem de tanta gente, justamente por ter um caminho mais direto. É o único ônibus que passa na minha região e que nos leva a linha amarela, por exemplo, ajudando aqueles, que assim como eu, não gostam de utilizar os serviços da CPTM, por aumentar os gastos.

Enfim, peço que não façam as mudanças acima comentadas: não tirem os ônibus 5362-10, 695Y-10 e 637J-10. Precisamos delas. Utilizamos muito elas. São extremamente estratégicas para quem sai do extremo Sul em direção ao centro. Não substituam os veículos grandes pelos pequenos. Divulguem direito as mudanças para a população, dando acesso claro e transparente!

**Resposta:**

RECLAMAÇÃO SOBRE A LICITAÇÃO. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO.POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL. EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

**Pergunta:** 4909

**Remetente:** Raissa Moraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 809U-10 e 809u-21 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 809U-10 E 809U-21.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano. Como trabalhadora da Cidade Universitária, através dessa linha, consigo acessar a USP de uma forma fácil e prática.

Caso a linha seja cortada, vou ter que fazer 2 baldeações, o que vai aumentar meu gasto com transporte em r$66 por mês. Dado que não recebo beneficio vale transporte, esse dinheiro vai fazer falta!

Além do aumento do tempo de viagem, que vai quase DOBRAR.

Sem contar que a linhas circulares USP já não aguentam a quantidade de pessoas nelas, imagina tendo todas as linhas da cidade universitária cortadas, vai ser IMPOSSÍVEL andar de circular.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 4910

**Remetente:** Raissa Moraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 809U-10 E 809U-21.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano. Como trabalhadora da Cidade Universitária, através dessa linha, consigo acessar a USP de uma forma fácil e prática.

Caso a linha seja cortada, vou ter que fazer 2 baldeações, o que vai aumentar meu gasto com transporte em r$66 por mês. Dado que não recebo beneficio vale transporte, esse dinheiro vai fazer falta!

Além do aumento do tempo de viagem, que vai quase DOBRAR.

Sem contar que a linhas circulares USP já não aguentam a quantidade de pessoas nelas, imagina tendo todas as linhas da cidade universitária cortadas, vai ser IMPOSSÍVEL andar de circular.

**Resposta:**

LINHA 809U-21. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.18.

**Pergunta:** 4911

**Remetente:** ramos.lulu@ig.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou tão preocupada que não sei o que fazer se essas linhas forem desativadas.A linha da Voith 978j-10 é muito importante no CDHU e tem muitos moradores lá e já tem mais 416 apartamentos novos além de mais de 20 prédios já existentes.Os ônibus já saem cheio do CDHU e se ficar só a 8017 -10 vai ficar péssimo e não vamos conseguir sair de casa.Eu principalmente com meu filho e todos os outros moradores cadeirantes que pegam o Terminal princesa Isabel,além dos passageiros em geral.Ali tem que aumentar o número de ônibus e não tirar a linha.E tem mais os microônibus da 8017-10 também saem cheio da CPTM vila Aurora e não tem como atender toda a demanda da Voith além de não subirem na volta para o terminal ,no CDHU pois não tem acessibilidade.Por favor inviável tirar essa linha.Nao tem lógica e vai só prejudicar.Nao tirem.Outra linha importante e é a única que passa na avenida Raimundo Pereira de Magalhães 1720 é a 948A-10 vila Zatt Barra funda.Linha muito boa que ajuda muita gente e que tem bastante passageiros.Passa na Faculdade Anhanguera, shopping Tietê Plaza, Condomínio portal dos bandeirantes que tem 17.000 moradores ,e agora na av.esta pra ficar pronto um condomínio maior com 45 torres.A 8100-10,a 8065-10,e a 1896-10 não vão dar conta pois já tem muitos passageiros.Vai ficar horrível pegar ônibus no bairro.E eu falo de novo pego muito essa linha com meu filho cadeirante,não tem condições vcs tirarem.Por favor não façam isso com essas linhas vai ser péssimo e se já está cheia as linhas vai piorar.

**Resposta:**

LINHA 8017-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4912

**Remetente:** ramos.lulu@ig.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou tão preocupada que não sei o que fazer se essas linhas forem desativadas.A linha da Voith 978j-10 é muito importante no CDHU e tem muitos moradores lá e já tem mais 416 apartamentos novos além de mais de 20 prédios já existentes.Os ônibus já saem cheio do CDHU e se ficar só a 8017 -10 vai ficar péssimo e não vamos conseguir sair de casa.Eu principalmente com meu filho e todos os outros moradores cadeirantes que pegam o Terminal princesa Isabel,além dos passageiros em geral.Ali tem que aumentar o número de ônibus e não tirar a linha.E tem mais os microônibus da 8017-10 também saem cheio da CPTM vila Aurora e não tem como atender toda a demanda da Voith além de não subirem na volta para o terminal ,no CDHU pois não tem acessibilidade.Por favor inviável tirar essa linha.Nao tem lógica e vai só prejudicar.Nao tirem.Outra linha importante e é a única que passa na avenida Raimundo Pereira de Magalhães 1720 é a 948A-10 vila Zatt Barra funda.Linha muito boa que ajuda muita gente e que tem bastante passageiros.Passa na Faculdade Anhanguera, shopping Tietê Plaza, Condomínio portal dos bandeirantes que tem 17.000 moradores ,e agora na av.esta pra ficar pronto um condomínio maior com 45 torres.A 8100-10,a 8065-10,e a 1896-10 não vão dar conta pois já tem muitos passageiros.Vai ficar horrível pegar ônibus no bairro.E eu falo de novo pego muito essa linha com meu filho cadeirante,não tem condições vcs tirarem.Por favor não façam isso com essas linhas vai ser péssimo e se já está cheia as linhas vai piorar.

**Resposta:**

LINHA 8065-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4913

**Remetente:** ramos.lulu@ig.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou tão preocupada que não sei o que fazer se essas linhas forem desativadas.A linha da Voith 978j-10 é muito importante no CDHU e tem muitos moradores lá e já tem mais 416 apartamentos novos além de mais de 20 prédios já existentes.Os ônibus já saem cheio do CDHU e se ficar só a 8017 -10 vai ficar péssimo e não vamos conseguir sair de casa.Eu principalmente com meu filho e todos os outros moradores cadeirantes que pegam o Terminal princesa Isabel,além dos passageiros em geral.Ali tem que aumentar o número de ônibus e não tirar a linha.E tem mais os microônibus da 8017-10 também saem cheio da CPTM vila Aurora e não tem como atender toda a demanda da Voith além de não subirem na volta para o terminal ,no CDHU pois não tem acessibilidade.Por favor inviável tirar essa linha.Nao tem lógica e vai só prejudicar.Nao tirem.Outra linha importante e é a única que passa na avenida Raimundo Pereira de Magalhães 1720 é a 948A-10 vila Zatt Barra funda.Linha muito boa que ajuda muita gente e que tem bastante passageiros.Passa na Faculdade Anhanguera, shopping Tietê Plaza, Condomínio portal dos bandeirantes que tem 17.000 moradores ,e agora na av.esta pra ficar pronto um condomínio maior com 45 torres.A 8100-10,a 8065-10,e a 1896-10 não vão dar conta pois já tem muitos passageiros.Vai ficar horrível pegar ônibus no bairro.E eu falo de novo pego muito essa linha com meu filho cadeirante,não tem condições vcs tirarem.Por favor não façam isso com essas linhas vai ser péssimo e se já está cheia as linhas vai piorar

**Resposta:**

LINHA 8100-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4914

**Remetente:** ramos.lulu@ig.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou tão preocupada que não sei o que fazer se essas linhas forem desativadas.A linha da Voith 978j-10 é muito importante no CDHU e tem muitos moradores lá e já tem mais 416 apartamentos novos além de mais de 20 prédios já existentes.Os ônibus já saem cheio do CDHU e se ficar só a 8017 -10 vai ficar péssimo e não vamos conseguir sair de casa.Eu principalmente com meu filho e todos os outros moradores cadeirantes que pegam o Terminal princesa Isabel,além dos passageiros em geral.Ali tem que aumentar o número de ônibus e não tirar a linha.E tem mais os microônibus da 8017-10 também saem cheio da CPTM vila Aurora e não tem como atender toda a demanda da Voith além de não subirem na volta para o terminal ,no CDHU pois não tem acessibilidade.Por favor inviável tirar essa linha.Nao tem lógica e vai só prejudicar.Nao tirem.Outra linha importante e é a única que passa na avenida Raimundo Pereira de Magalhães 1720 é a 948A-10 vila Zatt Barra funda.Linha muito boa que ajuda muita gente e que tem bastante passageiros.Passa na Faculdade Anhanguera, shopping Tietê Plaza, Condomínio portal dos bandeirantes que tem 17.000 moradores ,e agora na av.esta pra ficar pronto um condomínio maior com 45 torres.A 8100-10,a 8065-10,e a 1896-10 não vão dar conta pois já tem muitos passageiros.Vai ficar horrível pegar ônibus no bairro.E eu falo de novo pego muito essa linha com meu filho cadeirante,não tem condições vcs tirarem.Por favor não façam isso com essas linhas vai ser péssimo e se já está cheia as linhas vai piorar.

**Resposta:**

LINHA 948A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.07, 3.01.32 e 1.01.05.

**Pergunta:** 4915

**Remetente:** ramos.lulu@ig.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou tão preocupada que não sei o que fazer se essas linhas forem desativadas.A linha da Voith 978j-10 é muito importante no CDHU e tem muitos moradores lá e já tem mais 416 apartamentos novos além de mais de 20 prédios já existentes.Os ônibus já saem cheio do CDHU e se ficar só a 8017 -10 vai ficar péssimo e não vamos conseguir sair de casa.Eu principalmente com meu filho e todos os outros moradores cadeirantes que pegam o Terminal princesa Isabel,além dos passageiros em geral.Ali tem que aumentar o número de ônibus e não tirar a linha.E tem mais os microônibus da 8017-10 também saem cheio da CPTM vila Aurora e não tem como atender toda a demanda da Voith além de não subirem na volta para o terminal ,no CDHU pois não tem acessibilidade.Por favor inviável tirar essa linha.Nao tem lógica e vai só prejudicar.Nao tirem.Outra linha importante e é a única que passa na avenida Raimundo Pereira de Magalhães 1720 é a 948A-10 vila Zatt Barra funda.Linha muito boa que ajuda muita gente e que tem bastante passageiros.Passa na Faculdade Anhanguera, shopping Tietê Plaza, Condomínio portal dos bandeirantes que tem 17.000 moradores ,e agora na av.esta pra ficar pronto um condomínio maior com 45 torres.A 8100-10,a 8065-10,e a 1896-10 não vão dar conta pois já tem muitos passageiros.Vai ficar horrível pegar ônibus no bairro.E eu falo de novo pego muito essa linha com meu filho cadeirante,não tem condições vcs tirarem.Por favor não façam isso com essas linhas vai ser péssimo e se já está cheia as linhas vai piorar.

**Resposta:**

LINHA 1720-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.51 e 4.07.49.

**Pergunta:** 4916

**Remetente:** ramos.lulu@ig.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou tão preocupada que não sei o que fazer se essas linhas forem desativadas.A linha da Voith 978j-10 é muito importante no CDHU e tem muitos moradores lá e já tem mais 416 apartamentos novos além de mais de 20 prédios já existentes.Os ônibus já saem cheio do CDHU e se ficar só a 8017 -10 vai ficar péssimo e não vamos conseguir sair de casa.Eu principalmente com meu filho e todos os outros moradores cadeirantes que pegam o Terminal princesa Isabel,além dos passageiros em geral.Ali tem que aumentar o número de ônibus e não tirar a linha.E tem mais os microônibus da 8017-10 também saem cheio da CPTM vila Aurora e não tem como atender toda a demanda da Voith além de não subirem na volta para o terminal ,no CDHU pois não tem acessibilidade.Por favor inviável tirar essa linha.Nao tem lógica e vai só prejudicar.Nao tirem.Outra linha importante e é a única que passa na avenida Raimundo Pereira de Magalhães 1720 é a 948A-10 vila Zatt Barra funda.Linha muito boa que ajuda muita gente e que tem bastante passageiros.Passa na Faculdade Anhanguera, shopping Tietê Plaza, Condomínio portal dos bandeirantes que tem 17.000 moradores ,e agora na av.esta pra ficar pronto um condomínio maior com 45 torres.A 8100-10,a 8065-10,e a 1896-10 não vão dar conta pois já tem muitos passageiros.Vai ficar horrível pegar ônibus no bairro.E eu falo de novo pego muito essa linha com meu filho cadeirante,não tem condições vcs tirarem.Por favor não façam isso com essas linhas vai ser péssimo e se já está cheia as linhas vai piorar.

**Resposta:**

LINHA 1896-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA PELA LINHA 3.01.02.

**Pergunta:** 4917

**Remetente:** ramos.lulu@ig.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi que tem proposta para retirarem essas linhas.No CDHU Voith não tem como tirar a linha pois tem muitos moradores e os ônibus ja saem cheio do ponto.Não tem acessibilidade para ir no ponto da rua de baixo para pegar a linha 8017-10 sentido Terminal Pirituba e eu com meu filho cadeirante e tantos outros moradores com mobilidade reduzida não vão conseguir sair de casa.A linha 8017-10 quando era operada pela Viação Santa Brigida com ônibus maiores,passava na ida e volta no CDHU,itinerário autorizado pela SPTrans através da minha reclamação referente as pessoas com mobilidade reduzida e ao passar o atendimento para NorteBuss nada foi feito.E a linha além de não subir na Voith,já sai da estação CPTM Vila Aurora cheia.Pra mim ficou muito ruim porque além de tudo isso,mal cabe a cadeira do meu filho,sendo que nos ônibus não tinha esse problema e o que me ajuda bastante é a 978J.Vcs vão deixar todos os moradores em situação precária.Vcs já viram como essa linha anda cheia?Retirando vai só atrapalhar.e os microonibus não vao dar conta.Mais minha mairo preocupação é a acessibildade e o excesso de pessoas.Agora que a linha 978J-10 é quase toda acessivel vcs vão tirar?Os moradores estão sendo cada vez mais prejudicados e sem contar que construiram mais prédios e aí?É facil falar sem ver nossa dificuldade.

Agora a 948A-10 é a unica linha que passa na Avenida Raimundo Pereira de Magalhães 1720 para a Barra Funda.Varios condominios estão sendo construidos na Av.e só o Condominio Portal dos Bandeirantes tem 17.000 moradores,tem a Faculdade Anhanguera,além do Shopping Tiete Plaza e um novo condomimio terá 45 torres.

As Linhas 8100-10,1896-10,8065-10,já estão sobrecarregadas e mesmo a 948A-10 e vcs querem tirar?

Vamos ter que voltar pro terminal Pirituba e pegar a 8500?Não tem cabimento.É também a unica linha que passa na ponte do Piqueri e que passa no Ama Sorocabana e Ama Vila Zatt.

Ela também faz de domingo um percurso no Jardim São Ricardo que era pra ser feito pela 8065-10 que não tem aos domingos.Eaí?

Pra que melhorar se pode piorar ne?Eu principalmente com meu filho cadeirante vou sofrer.Vcs vão me disponibilizar uma van do Serviço Atende pra onde eu precisar ir?Porque desse jeito vai ficar inviável tanto a 978J-10 como a 948A-10. Tanto na Voith como os moradores do Jardim Iris vão ser prejudicados e muito.

Mesmo eu acho cansativo demais fazer baldiação,agora meu filho não aguenta.

Peço por favor que não tirem essas linhas porque vcs devem melhorar e aumentar os onibus e não piorar o atendimento.

**Resposta:**

LINHA 8017-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4918

**Remetente:** ramos.lulu@ig.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi que tem proposta para retirarem essas linhas.No CDHU Voith não tem como tirar a linha pois tem muitos moradores e os ônibus ja saem cheio do ponto.Não tem acessibilidade para ir no ponto da rua de baixo para pegar a linha 8017-10 sentido Terminal Pirituba e eu com meu filho cadeirante e tantos outros moradores com mobilidade reduzida não vão conseguir sair de casa.A linha 8017-10 quando era operada pela Viação Santa Brigida com ônibus maiores,passava na ida e volta no CDHU,itinerário autorizado pela SPTrans através da minha reclamação referente as pessoas com mobilidade reduzida e ao passar o atendimento para NorteBuss nada foi feito.E a linha além de não subir na Voith,já sai da estação CPTM Vila Aurora cheia.Pra mim ficou muito ruim porque além de tudo isso,mal cabe a cadeira do meu filho,sendo que nos ônibus não tinha esse problema e o que me ajuda bastante é a 978J.Vcs vão deixar todos os moradores em situação precária.Vcs já viram como essa linha anda cheia?Retirando vai só atrapalhar.e os microonibus não vao dar conta.Mais minha mairo preocupação é a acessibildade e o excesso de pessoas.Agora que a linha 978J-10 é quase toda acessivel vcs vão tirar?Os moradores estão sendo cada vez mais prejudicados e sem contar que construiram mais prédios e aí?É facil falar sem ver nossa dificuldade.

Agora a 948A-10 é a unica linha que passa na Avenida Raimundo Pereira de Magalhães 1720 para a Barra Funda.Varios condominios estão sendo construidos na Av.e só o Condominio Portal dos Bandeirantes tem 17.000 moradores,tem a Faculdade Anhanguera,além do Shopping Tiete Plaza e um novo condomimio terá 45 torres.

As Linhas 8100-10,1896-10,8065-10,já estão sobrecarregadas e mesmo a 948A-10 e vcs querem tirar?

Vamos ter que voltar pro terminal Pirituba e pegar a 8500?Não tem cabimento.É também a unica linha que passa na ponte do Piqueri e que passa no Ama Sorocabana e Ama Vila Zatt.

Ela também faz de domingo um percurso no Jardim São Ricardo que era pra ser feito pela 8065-10 que não tem aos domingos.Eaí?

Pra que melhorar se pode piorar ne?Eu principalmente com meu filho cadeirante vou sofrer.Vcs vão me disponibilizar uma van do Serviço Atende pra onde eu precisar ir?Porque desse jeito vai ficar inviável tanto a 978J-10 como a 948A-10. Tanto na Voith como os moradores do Jardim Iris vão ser prejudicados e muito.

Mesmo eu acho cansativo demais fazer baldiação,agora meu filho não aguenta.

Peço por favor que não tirem essas linhas porque vcs devem melhorar e aumentar os onibus e não piorar o atendimento.

**Resposta:**

LINHA 8065-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4919

**Remetente:** ramos.lulu@ig.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi que tem proposta para retirarem essas linhas.No CDHU Voith não tem como tirar a linha pois tem muitos moradores e os ônibus ja saem cheio do ponto.Não tem acessibilidade para ir no ponto da rua de baixo para pegar a linha 8017-10 sentido Terminal Pirituba e eu com meu filho cadeirante e tantos outros moradores com mobilidade reduzida não vão conseguir sair de casa.A linha 8017-10 quando era operada pela Viação Santa Brigida com ônibus maiores,passava na ida e volta no CDHU,itinerário autorizado pela SPTrans através da minha reclamação referente as pessoas com mobilidade reduzida e ao passar o atendimento para NorteBuss nada foi feito.E a linha além de não subir na Voith,já sai da estação CPTM Vila Aurora cheia.Pra mim ficou muito ruim porque além de tudo isso,mal cabe a cadeira do meu filho,sendo que nos ônibus não tinha esse problema e o que me ajuda bastante é a 978J.Vcs vão deixar todos os moradores em situação precária.Vcs já viram como essa linha anda cheia?Retirando vai só atrapalhar.e os microonibus não vao dar conta.Mais minha mairo preocupação é a acessibildade e o excesso de pessoas.Agora que a linha 978J-10 é quase toda acessivel vcs vão tirar?Os moradores estão sendo cada vez mais prejudicados e sem contar que construiram mais prédios e aí?É facil falar sem ver nossa dificuldade.

Agora a 948A-10 é a unica linha que passa na Avenida Raimundo Pereira de Magalhães 1720 para a Barra Funda.Varios condominios estão sendo construidos na Av.e só o Condominio Portal dos Bandeirantes tem 17.000 moradores,tem a Faculdade Anhanguera,além do Shopping Tiete Plaza e um novo condomimio terá 45 torres.

As Linhas 8100-10,1896-10,8065-10,já estão sobrecarregadas e mesmo a 948A-10 e vcs querem tirar?

Vamos ter que voltar pro terminal Pirituba e pegar a 8500?Não tem cabimento.É também a unica linha que passa na ponte do Piqueri e que passa no Ama Sorocabana e Ama Vila Zatt.

Ela também faz de domingo um percurso no Jardim São Ricardo que era pra ser feito pela 8065-10 que não tem aos domingos.Eaí?

Pra que melhorar se pode piorar ne?Eu principalmente com meu filho cadeirante vou sofrer.Vcs vão me disponibilizar uma van do Serviço Atende pra onde eu precisar ir?Porque desse jeito vai ficar inviável tanto a 978J-10 como a 948A-10. Tanto na Voith como os moradores do Jardim Iris vão ser prejudicados e muito.

Mesmo eu acho cansativo demais fazer baldiação,agora meu filho não aguenta.

Peço por favor que não tirem essas linhas porque vcs devem melhorar e aumentar os onibus e não piorar o atendimento.

**Resposta:**

LINHA 8100-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4920

**Remetente:** ramos.lulu@ig.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi que tem proposta para retirarem essas linhas.No CDHU Voith não tem como tirar a linha pois tem muitos moradores e os ônibus ja saem cheio do ponto.Não tem acessibilidade para ir no ponto da rua de baixo para pegar a linha 8017-10 sentido Terminal Pirituba e eu com meu filho cadeirante e tantos outros moradores com mobilidade reduzida não vão conseguir sair de casa.A linha 8017-10 quando era operada pela Viação Santa Brigida com ônibus maiores,passava na ida e volta no CDHU,itinerário autorizado pela SPTrans através da minha reclamação referente as pessoas com mobilidade reduzida e ao passar o atendimento para NorteBuss nada foi feito.E a linha além de não subir na Voith,já sai da estação CPTM Vila Aurora cheia.Pra mim ficou muito ruim porque além de tudo isso,mal cabe a cadeira do meu filho,sendo que nos ônibus não tinha esse problema e o que me ajuda bastante é a 978J.Vcs vão deixar todos os moradores em situação precária.Vcs já viram como essa linha anda cheia?Retirando vai só atrapalhar.e os microonibus não vao dar conta.Mais minha mairo preocupação é a acessibildade e o excesso de pessoas.Agora que a linha 978J-10 é quase toda acessivel vcs vão tirar?Os moradores estão sendo cada vez mais prejudicados e sem contar que construiram mais prédios e aí?É facil falar sem ver nossa dificuldade.

Agora a 948A-10 é a unica linha que passa na Avenida Raimundo Pereira de Magalhães 1720 para a Barra Funda.Varios condominios estão sendo construidos na Av.e só o Condominio Portal dos Bandeirantes tem 17.000 moradores,tem a Faculdade Anhanguera,além do Shopping Tiete Plaza e um novo condomimio terá 45 torres.

As Linhas 8100-10,1896-10,8065-10,já estão sobrecarregadas e mesmo a 948A-10 e vcs querem tirar?

Vamos ter que voltar pro terminal Pirituba e pegar a 8500?Não tem cabimento.É também a unica linha que passa na ponte do Piqueri e que passa no Ama Sorocabana e Ama Vila Zatt.

Ela também faz de domingo um percurso no Jardim São Ricardo que era pra ser feito pela 8065-10 que não tem aos domingos.Eaí?

Pra que melhorar se pode piorar ne?Eu principalmente com meu filho cadeirante vou sofrer.Vcs vão me disponibilizar uma van do Serviço Atende pra onde eu precisar ir?Porque desse jeito vai ficar inviável tanto a 978J-10 como a 948A-10. Tanto na Voith como os moradores do Jardim Iris vão ser prejudicados e muito.

Mesmo eu acho cansativo demais fazer baldiação,agora meu filho não aguenta.

Peço por favor que não tirem essas linhas porque vcs devem melhorar e aumentar os onibus e não piorar o atendimento.

**Resposta:**

LINHA 8500-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4921

**Remetente:** ramos.lulu@ig.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi que tem proposta para retirarem essas linhas.No CDHU Voith não tem como tirar a linha pois tem muitos moradores e os ônibus ja saem cheio do ponto.Não tem acessibilidade para ir no ponto da rua de baixo para pegar a linha 8017-10 sentido Terminal Pirituba e eu com meu filho cadeirante e tantos outros moradores com mobilidade reduzida não vão conseguir sair de casa.A linha 8017-10 quando era operada pela Viação Santa Brigida com ônibus maiores,passava na ida e volta no CDHU,itinerário autorizado pela SPTrans através da minha reclamação referente as pessoas com mobilidade reduzida e ao passar o atendimento para NorteBuss nada foi feito.E a linha além de não subir na Voith,já sai da estação CPTM Vila Aurora cheia.Pra mim ficou muito ruim porque além de tudo isso,mal cabe a cadeira do meu filho,sendo que nos ônibus não tinha esse problema e o que me ajuda bastante é a 978J.Vcs vão deixar todos os moradores em situação precária.Vcs já viram como essa linha anda cheia?Retirando vai só atrapalhar.e os microonibus não vao dar conta.Mais minha mairo preocupação é a acessibildade e o excesso de pessoas.Agora que a linha 978J-10 é quase toda acessivel vcs vão tirar?Os moradores estão sendo cada vez mais prejudicados e sem contar que construiram mais prédios e aí?É facil falar sem ver nossa dificuldade.

Agora a 948A-10 é a unica linha que passa na Avenida Raimundo Pereira de Magalhães 1720 para a Barra Funda.Varios condominios estão sendo construidos na Av.e só o Condominio Portal dos Bandeirantes tem 17.000 moradores,tem a Faculdade Anhanguera,além do Shopping Tiete Plaza e um novo condomimio terá 45 torres.

As Linhas 8100-10,1896-10,8065-10,já estão sobrecarregadas e mesmo a 948A-10 e vcs querem tirar?

Vamos ter que voltar pro terminal Pirituba e pegar a 8500?Não tem cabimento.É também a unica linha que passa na ponte do Piqueri e que passa no Ama Sorocabana e Ama Vila Zatt.

Ela também faz de domingo um percurso no Jardim São Ricardo que era pra ser feito pela 8065-10 que não tem aos domingos.Eaí?

Pra que melhorar se pode piorar ne?Eu principalmente com meu filho cadeirante vou sofrer.Vcs vão me disponibilizar uma van do Serviço Atende pra onde eu precisar ir?Porque desse jeito vai ficar inviável tanto a 978J-10 como a 948A-10. Tanto na Voith como os moradores do Jardim Iris vão ser prejudicados e muito.

Mesmo eu acho cansativo demais fazer baldiação,agora meu filho não aguenta.

Peço por favor que não tirem essas linhas porque vcs devem melhorar e aumentar os onibus e não piorar o atendimento.

**Resposta:**

LINHA 948A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.07, 3.01.32 e 1.01.05.

**Pergunta:** 4922

**Remetente:** ramos.lulu@ig.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi que tem proposta para retirarem essas linhas.No CDHU Voith não tem como tirar a linha pois tem muitos moradores e os ônibus ja saem cheio do ponto.Não tem acessibilidade para ir no ponto da rua de baixo para pegar a linha 8017-10 sentido Terminal Pirituba e eu com meu filho cadeirante e tantos outros moradores com mobilidade reduzida não vão conseguir sair de casa.A linha 8017-10 quando era operada pela Viação Santa Brigida com ônibus maiores,passava na ida e volta no CDHU,itinerário autorizado pela SPTrans através da minha reclamação referente as pessoas com mobilidade reduzida e ao passar o atendimento para NorteBuss nada foi feito.E a linha além de não subir na Voith,já sai da estação CPTM Vila Aurora cheia.Pra mim ficou muito ruim porque além de tudo isso,mal cabe a cadeira do meu filho,sendo que nos ônibus não tinha esse problema e o que me ajuda bastante é a 978J.Vcs vão deixar todos os moradores em situação precária.Vcs já viram como essa linha anda cheia?Retirando vai só atrapalhar.e os microonibus não vao dar conta.Mais minha mairo preocupação é a acessibildade e o excesso de pessoas.Agora que a linha 978J-10 é quase toda acessivel vcs vão tirar?Os moradores estão sendo cada vez mais prejudicados e sem contar que construiram mais prédios e aí?É facil falar sem ver nossa dificuldade.

Agora a 948A-10 é a unica linha que passa na Avenida Raimundo Pereira de Magalhães 1720 para a Barra Funda.Varios condominios estão sendo construidos na Av.e só o Condominio Portal dos Bandeirantes tem 17.000 moradores,tem a Faculdade Anhanguera,além do Shopping Tiete Plaza e um novo condomimio terá 45 torres.

As Linhas 8100-10,1896-10,8065-10,já estão sobrecarregadas e mesmo a 948A-10 e vcs querem tirar?

Vamos ter que voltar pro terminal Pirituba e pegar a 8500?Não tem cabimento.É também a unica linha que passa na ponte do Piqueri e que passa no Ama Sorocabana e Ama Vila Zatt.

Ela também faz de domingo um percurso no Jardim São Ricardo que era pra ser feito pela 8065-10 que não tem aos domingos.Eaí?

Pra que melhorar se pode piorar ne?Eu principalmente com meu filho cadeirante vou sofrer.Vcs vão me disponibilizar uma van do Serviço Atende pra onde eu precisar ir?Porque desse jeito vai ficar inviável tanto a 978J-10 como a 948A-10. Tanto na Voith como os moradores do Jardim Iris vão ser prejudicados e muito.

Mesmo eu acho cansativo demais fazer baldiação,agora meu filho não aguenta.

Peço por favor que não tirem essas linhas porque vcs devem melhorar e aumentar os onibus e não piorar o atendimento.

**Resposta:**

LINHA 978J-10. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 4923

**Remetente:** ramos.lulu@ig.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi que tem proposta para retirarem essas linhas.No CDHU Voith não tem como tirar a linha pois tem muitos moradores e os ônibus ja saem cheio do ponto.Não tem acessibilidade para ir no ponto da rua de baixo para pegar a linha 8017-10 sentido Terminal Pirituba e eu com meu filho cadeirante e tantos outros moradores com mobilidade reduzida não vão conseguir sair de casa.A linha 8017-10 quando era operada pela Viação Santa Brigida com ônibus maiores,passava na ida e volta no CDHU,itinerário autorizado pela SPTrans através da minha reclamação referente as pessoas com mobilidade reduzida e ao passar o atendimento para NorteBuss nada foi feito.E a linha além de não subir na Voith,já sai da estação CPTM Vila Aurora cheia.Pra mim ficou muito ruim porque além de tudo isso,mal cabe a cadeira do meu filho,sendo que nos ônibus não tinha esse problema e o que me ajuda bastante é a 978J.Vcs vão deixar todos os moradores em situação precária.Vcs já viram como essa linha anda cheia?Retirando vai só atrapalhar.e os microonibus não vao dar conta.Mais minha mairo preocupação é a acessibildade e o excesso de pessoas.Agora que a linha 978J-10 é quase toda acessivel vcs vão tirar?Os moradores estão sendo cada vez mais prejudicados e sem contar que construiram mais prédios e aí?É facil falar sem ver nossa dificuldade.

Agora a 948A-10 é a unica linha que passa na Avenida Raimundo Pereira de Magalhães 1720 para a Barra Funda.Varios condominios estão sendo construidos na Av.e só o Condominio Portal dos Bandeirantes tem 17.000 moradores,tem a Faculdade Anhanguera,além do Shopping Tiete Plaza e um novo condomimio terá 45 torres.

As Linhas 8100-10,1896-10,8065-10,já estão sobrecarregadas e mesmo a 948A-10 e vcs querem tirar?

Vamos ter que voltar pro terminal Pirituba e pegar a 8500?Não tem cabimento.É também a unica linha que passa na ponte do Piqueri e que passa no Ama Sorocabana e Ama Vila Zatt.

Ela também faz de domingo um percurso no Jardim São Ricardo que era pra ser feito pela 8065-10 que não tem aos domingos.Eaí?

Pra que melhorar se pode piorar ne?Eu principalmente com meu filho cadeirante vou sofrer.Vcs vão me disponibilizar uma van do Serviço Atende pra onde eu precisar ir?Porque desse jeito vai ficar inviável tanto a 978J-10 como a 948A-10. Tanto na Voith como os moradores do Jardim Iris vão ser prejudicados e muito.

Mesmo eu acho cansativo demais fazer baldiação,agora meu filho não aguenta.

Peço por favor que não tirem essas linhas porque vcs devem melhorar e aumentar os onibus e não piorar o atendimento

**Resposta:**

LINHA 1896-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA PELA LINHA 3.01.02.

**Pergunta:** 4924

**Remetente:** Raphael Andrade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Segue abaixo algumas sugestões para a área 6 (sul):

-Alteração da linha 5630/21 para Term. Grajaú x Metrô São Judas

Principais vias atendidas e pontos de interesse: Avenida Senador Teotônio Vilella, Avenida Interlagos, Shopping Interlagos, Avenida Washington Luís, Aeroporto, Avenida Moreira Guimarães, Avenida Indianópolis, Avenida Jabaquara, Igreja de São Judas e Metrô São Judas.

Tipo de veículo: Articulado 18 metros

\*Sugiro a criação da linha para conexão entre cidade dutra/interlagos com a Avenida Indianópolis e Jabaquara, além de desafogar 5630/10 que vai receber uma parte da demanda das linhas 6078/10, 6080/10 e 675R/10 que serão canceladas.

-Unificação das linhas 6002/10 e 6076/41 surgindo: XXXX/XX Cidade Dutra (Até Satélite II) x Hospital Pedreira Circular

TP: Praça Vicente Gusmão

TS: Hospital Pedreira (Circular)

Principais vias atendidas e pontos de interesse: (Ida) Rua Antônio Lê Voci, Previdência Social, Praça Escolar/Rua Icanhema, Avenida do Jangadeiro, Ama Interlagos, Estação Autódromo, Ponte Vitorino Goulart, Avenida Nossa Senhora do Sabará e Hospital Pedreira.

(Volta) Normal até Praça DA. Carmelia Dutra, Rua Padre José Garzotti, Céu Cidade Dutra, Avenida Nossa Senhora do Outeiro, Sonda Cidade Dutra, Rua Antônio Lê Voci e Praça Vicente Gusmão.

Intervalo médio de 15 minutos no pico e 30 no entretido.

Tipo de veículo: Micro Ônibus

-Alteração de TP 637V/10 surgindo:

637V/10 Grajaú x Terminal Santo Amaro

Principais vias atendidas e pontos de interesse: Avenida Dna Belmira Marim, Pq América, Sesc Interlagos, Autódromo, Avenida Sandoval Barbosa da Silva, Avenida Inácio Cunha Leme, Rua Antônio Mariano, Avenida Dr. Luís Arrobas Martins prosseguindo normal.

Tipo de veículo: Padron

\*Com o cancelamento da 675R/10 a região do Grajaú ficou sem conexão com o Sesc Interlagos aos finais de semana e caso aceitem minha sugestão de unificar 6002/10 e 6076/41, é preciso um atendimento no bairro de Suzano.

-677V/10 Jardim Alpino x Estação Autódromo

Alteração no tipo de frota para Micro Ônibus e diminuição no intervalo para um intervalo médio de 12 minutos no pico e 18 no entrepico.

**Resposta:**

LINHAS DA ÁREA 6. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 5630-21 - O USUÁRIO DEVERÁ UTILIZAR A LINHA 1.03.16, E POSTERIOR CONEXÃO COM A LINHA 3.07.13 A PARTIR DA AV. WASHINGTON LUIS, ATÉ O METRÔ SÃO JUDAS. 6078-10 - 4.17.02 - CANTINHO DO CÉU - TERM. GRAJAÚ E 1.03.16 - TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS. 6080-10 - 4.17.19 - JD. LUCÉLIA - TERM. GRAJAÚ E 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS 675R-10 - 3.06.31 - PQ. AMÉRICA - TERM. STO. AMARO E 1.03.25 - TERM. VARGINHA - METRÔ JABAQUARA, OU, 4.17.06 - GRAJAÚ (RES. FARIA LIMA) - TERM. GRAJAÚ E 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS, OU, 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS E 1.03.25 - TERM. VARGINHA - METRÔ JABAQUARA. 6002-10 E 6076-41 - SERÃO MANTIDAS COMO 4.15.22 - CID. DUTRA - HOSP. PEDREIRA E 3.06.36 - JD. SATÉLITE II - TERM. STO. AMARO, RESPECTIVAMENTE. 637V-10 - 3.06.31 - PQ. AMÉRICA - TERM. STO. AMARO - MANTIDA.

**Pergunta:** 4925

**Remetente:** Raphael Concli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para solicitar esclarecimentos a respeito da proposta de alteração de algumas linhas de ônibus da região sudoeste. Consultando a tabela no site da SP Trans vejo o seguinte: Nome atual: 647A-10 VALO VELHO - PINHEIROS Cód linha consulta pública e nome: 4.18.51 - VALO VELHO - TERM. CAPELINHA

Cód linha consulta pública e nome: 2.40.02 TERM. CAPELINHA - TERM. PINHEIROS Observações: Do Terminal Capelinha o usuário terá a ligação para o Terminal Pinheiros.

Nome atual:

647P-10 COHAB ADVENTISTA - TERMINAL PINHEIROS

Cód linha consulta pública e nome:

4.18.51 VALO VELHO - TERM. CAPELINHA

Cód linha consulta pública e nome:

1.04.04 TERM. CAPELINHA - TERM. STO. AMARO

2.30.07 TERM. STO. AMARO - TERM. PINHEIROS

Do Terminal Capelinha o usuário terá a ligação direta para o Terminal Pinheiros, bem como através do Terminal Santo Amaro.

\*Não consisigo entender o que isso quer dizer. Há duas colunas com códigos e possibilidades de nomes para a linha. E na última coluna da tabela há observações genéricas, que colei aqui.

Como saber qual será afinal a alteração de itinerário proposta? O que significa "ligação direta"? Quer dizer que o embarque não será cobrado?

No caso de ambas essas linhas, atualmente as duas tem parada no terminal joâo Dias. Isso será mantido? E quanto ao itinerário entre o terminal joão dias e o ponto final?

Estas são linhas que passam por quase toda a avenida Giovanni Gronchi. Se deixarem de passar por ali ou cruzar o terminal João Dias, haverá drástica redução de opções para que nós usuários, inclusive para que consigamos chegar a alguma outra etapa de nosso deslocamento, como os próprios terminais ou estações de metrô e trem.

É um tanto difícil opinar a respeito de uma proposta tão pouco clara para o usuário...

**Resposta:**

DÚVIDAS GERAIS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS, OS TRANBORDOS SÃO POSSÍVEIS MEDIANTE A UTILIZAÇÃO DO BILHETE ÚNICO.

**Pergunta:** 4926

**Remetente:** Raphael Oliveira Aguiar

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R-10 (Socorro/Lapa) e 478P-10 (Sacomã/Pompeia) não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompeia.

É importante salientar de antemão que o bairro Pompeia já sofre com a disponibilidade de poucas linhas de ônibus. A desativação e/ou alteração das linhas supramencionadas apenas prejudicarão o acesso a transportes públicos por moradores, trabalhadores e estudantes desse bairro.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4927

**Remetente:** Raphael Oliveira Aguiar

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R-10 (Socorro/Lapa) e 478P-10 (Sacomã/Pompeia) não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompeia.

É importante salientar de antemão que o bairro Pompeia já sofre com a disponibilidade de poucas linhas de ônibus. A desativação e/ou alteração das linhas supramencionadas apenas prejudicarão o acesso a transportes públicos por moradores, trabalhadores e estudantes desse bairro.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4928

**Remetente:** Raphael Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: São Mateus - 3390-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 3390-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 3.05.14.

**Pergunta:** 4929

**Remetente:** Raphaela Ikeuchi

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 4930

**Remetente:** Raphaela Ikeuchi

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 4931

**Remetente:** Raphaela Ikeuchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4932

**Remetente:** Raplaela Ikeuchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 4933

**Remetente:** Raplaela Ikeuchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 4934

**Remetente:** raquel bentley

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de manifestar minha opinião e deixar claro que alteração irá AFETAR NEGATIVAMENTE milhares de pessoas na minha região (Freguesia do Ó).

As linhas que foram reestruturadas, não atendem a demanda, como é o caso da Conexão V. Iório/Barra Funda (que utilizo frequentemente). Estão sempre com super lotação e não atendem a todos os usuários, que sofrem para entrar nos ônibus, tanto em dias uteis quanto nos feriados.

Desta forma, gostaria de solicitar que NÃO houve alteração das outras linhas propostas nesta consulta.

**Resposta:**

LINHAS FREGUESIA DO Ó. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 4935

**Remetente:** Raquel Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sou moradora do bairro de Perus, há pelo menos 35 anos.

Fiquei sabendo que haverá uma reorganização das linhas do nosso bairro na SPTrans e estou indignada com essa informação, juntamente com a dos outros moradores caso o projeto entre em vigor. Perus é um bairro com mais de 180 mil habitantes, e muitos não possuem carros para se locomover para fora do bairro.

Nós já moramos em um bairro afastado do centro da cidade, na verdade não sei em qual Zona Perus é localizado, pois quando eu estudava era Zona Oeste, depois falaram que era Zona Norte e dias atrás me informaram que Perus é da Zona Noroeste.

Hoje não temos NENHUM ônibus que vai para nenhum dos outros bairros da ZN e nem para o Centro de São Paulo, o ônibus mais longe que temos aqui é para a Barra Funda. A alguns anos atrás, tínhamos ônibus para o Terminal Princesa Isabel e não sei por qual motivo essa linha foi cancelada. Depois coloram um ônibus para Pinheiros, esse ônibus circulava em alguns bairros e tbm não sei por qual motivo retirou essa linha. A última linha a ser retirada foi o Perus via Terminal Lapa (819R) e colocou como Perus via Vila Iorio. (nem sei onde é Vila Iorio)

Eu sei que ninguém pensa nos trabalhadores, pois as pessoas que utilizavam esse Terminal Lapa para trabalhar, agora precisam utilizar 2 conduções para chegar ao seu destino.

Sendo assim, suplicamos para não haver mais retiradas dos poucos destinos que temos, como Barra Funda 8055/51, Lapa 8055/10 essas dois fazem o caminho pela Via Anhanguera e também o Lapa 8010 que utiliza a estrada Velha de Campinas ( Raimundo Pereira de Magalhães) ... pedimos que ao invés de tirar essas linhas, que já são hiper lotadas e as vezes ficamos mais de 45 minutos esperando um ônibus, porque não colocar mais linhas, como por exemplo uma linha que vai até o Centro de São Paulo, como Praça Ramos via Perus???

Já sofremos com a super lotação dos trens da CPTM e vagões velhos; isso sem contar que todos os dias tem algum problema com os trens, nós não temos metrô; nós não temos um Terminal; nós ja moramos longe e acabar com as linhas de ônibus de moradores de um bairro periférico que mais da metade da população depende de transporte público é incompreensível.

Fico no aguardo de uma posição por parte de vocês.

**Resposta:**

LINHA 8010-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.09, 6.00.28 E 3.01.01.

**Pergunta:** 4936

**Remetente:** Raquel Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sou moradora do bairro de Perus, há pelo menos 35 anos.

Fiquei sabendo que haverá uma reorganização das linhas do nosso bairro na SPTrans e estou indignada com essa informação, juntamente com a dos outros moradores caso o projeto entre em vigor. Perus é um bairro com mais de 180 mil habitantes, e muitos não possuem carros para se locomover para fora do bairro.

Nós já moramos em um bairro afastado do centro da cidade, na verdade não sei em qual Zona Perus é localizado, pois quando eu estudava era Zona Oeste, depois falaram que era Zona Norte e dias atrás me informaram que Perus é da Zona Noroeste.

Hoje não temos NENHUM ônibus que vai para nenhum dos outros bairros da ZN e nem para o Centro de São Paulo, o ônibus mais longe que temos aqui é para a Barra Funda. A alguns anos atrás, tínhamos ônibus para o Terminal Princesa Isabel e não sei por qual motivo essa linha foi cancelada. Depois coloram um ônibus para Pinheiros, esse ônibus circulava em alguns bairros e tbm não sei por qual motivo retirou essa linha. A última linha a ser retirada foi o Perus via Terminal Lapa (819R) e colocou como Perus via Vila Iorio. (nem sei onde é Vila Iorio)

Eu sei que ninguém pensa nos trabalhadores, pois as pessoas que utilizavam esse Terminal Lapa para trabalhar, agora precisam utilizar 2 conduções para chegar ao seu destino.

Sendo assim, suplicamos para não haver mais retiradas dos poucos destinos que temos, como Barra Funda 8055/51, Lapa 8055/10 essas dois fazem o caminho pela Via Anhanguera e também o Lapa 8010 que utiliza a estrada Velha de Campinas ( Raimundo Pereira de Magalhães) ... pedimos que ao invés de tirar essas linhas, que já são hiper lotadas e as vezes ficamos mais de 45 minutos esperando um ônibus, porque não colocar mais linhas, como por exemplo uma linha que vai até o Centro de São Paulo, como Praça Ramos via Perus???

Já sofremos com a super lotação dos trens da CPTM e vagões velhos; isso sem contar que todos os dias tem algum problema com os trens, nós não temos metrô; nós não temos um Terminal; nós ja moramos longe e acabar com as linhas de ônibus de moradores de um bairro periférico que mais da metade da população depende de transporte público é incompreensível.

Fico no aguardo de uma posição por parte de vocês.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 4937

**Remetente:** Raquel Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sou moradora do bairro de Perus, há pelo menos 35 anos.

Fiquei sabendo que haverá uma reorganização das linhas do nosso bairro na SPTrans e estou indignada com essa informação, juntamente com a dos outros moradores caso o projeto entre em vigor. Perus é um bairro com mais de 180 mil habitantes, e muitos não possuem carros para se locomover para fora do bairro.

Nós já moramos em um bairro afastado do centro da cidade, na verdade não sei em qual Zona Perus é localizado, pois quando eu estudava era Zona Oeste, depois falaram que era Zona Norte e dias atrás me informaram que Perus é da Zona Noroeste.

Hoje não temos NENHUM ônibus que vai para nenhum dos outros bairros da ZN e nem para o Centro de São Paulo, o ônibus mais longe que temos aqui é para a Barra Funda. A alguns anos atrás, tínhamos ônibus para o Terminal Princesa Isabel e não sei por qual motivo essa linha foi cancelada. Depois coloram um ônibus para Pinheiros, esse ônibus circulava em alguns bairros e tbm não sei por qual motivo retirou essa linha. A última linha a ser retirada foi o Perus via Terminal Lapa (819R) e colocou como Perus via Vila Iorio. (nem sei onde é Vila Iorio)

Eu sei que ninguém pensa nos trabalhadores, pois as pessoas que utilizavam esse Terminal Lapa para trabalhar, agora precisam utilizar 2 conduções para chegar ao seu destino.

Sendo assim, suplicamos para não haver mais retiradas dos poucos destinos que temos, como Barra Funda 8055/51, Lapa 8055/10 essas dois fazem o caminho pela Via Anhanguera e também o Lapa 8010 que utiliza a estrada Velha de Campinas ( Raimundo Pereira de Magalhães) ... pedimos que ao invés de tirar essas linhas, que já são hiper lotadas e as vezes ficamos mais de 45 minutos esperando um ônibus, porque não colocar mais linhas, como por exemplo uma linha que vai até o Centro de São Paulo, como Praça Ramos via Perus???

Já sofremos com a super lotação dos trens da CPTM e vagões velhos; isso sem contar que todos os dias tem algum problema com os trens, nós não temos metrô; nós não temos um Terminal; nós ja moramos longe e acabar com as linhas de ônibus de moradores de um bairro periférico que mais da metade da população depende de transporte público é incompreensível.

Fico no aguardo de uma posição por parte de vocês.

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 4938

**Remetente:** Raquel Rocha Tavares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas de ônibus e licitação

Esse anexo é verdadeiro?

Qual é a intenção que a prefeita tem em cancelar linhas de ônibus que são extremamente necessárias para as pessoas.

Além do sistema de transporte público ser precário, lotado, EXTREMAMENTE CARO para andar em pé sem cinto sem segurança alguma, ainda são canceladas linhas?????

Não consigo entender como a lei de trânsito obriga usuários de automóveis próprios usarem cintos e passível de multa. Nós que dependemos de ônibus não existe cinto de segurança, não existe nada, pagamos caro e ainda corremos risco de ter que fazer caminhadas longas nessa cidade perigosa porque simplesmente cancelam linhas de ônibus.

Aguardo respostas

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4939

**Remetente:** Raquel Rocha Tavares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas de ônibus e licitação

Esse anexo é verdadeiro?

Qual é a intenção que a prefeita tem em cancelar linhas de ônibus que são extremamente necessárias para as pessoas.

Além do sistema de transporte público ser precário, lotado, EXTREMAMENTE CARO para andar em pé sem cinto sem segurança alguma, ainda são canceladas linhas?????

Não consigo entender como a lei de trânsito obriga usuários de automóveis próprios usarem cintos e passível de multa. Nós que dependemos de ônibus não existe cinto de segurança, não existe nada, pagamos caro e ainda corremos risco de ter que fazer caminhadas longas nessa cidade perigosa porque simplesmente cancelam linhas de ônibus.

Aguardo respostas

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 4940

**Remetente:** Raroun D'Onófrio de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na região da avenida Corifeu de Azevedo Marques, na altura da portaria 3 da USP, há 7 anos. percebi durante esses anos a constante diminuição das frequência dos ônibus.

Esse ano está praticamente insustentável, de finais de semana, se eu não me programo pra ficar de 20 a 30 minutos esperando um ônibus passar, eu me atraso, e então passam três ônibus juntos, todos lotados, se você perder é melhor voltar pra casa, porque a espera é de mais de 20minutos. É mais comum ver ônibus da EMTU passando na região que os da cidade. A noite, a espera dobra, numa região super perigosa que vive tendo assaltos o descaso com a mobilidade pública é triste de ver.

A região tem demanda, os ônibus vivem lotados, queria entender o porquê do descaso. Por que as linhas estão cada vez mais espassadas, lotadas... Até durante a semana.

Além disso, próximo ao metrô Butantã não há fiscalização da faixa de ônibus e os carros invadem, causando um transtorno gigantesco... Além de ir amassado no ônibus, em.qualquer momento da manhã, tenho que descer as vezes mais de 1km das estação Butantã e ir andando, pois onibus fica parado no corredor lotado de carros, enquanto estamos lá dentro passando mal de calor e de tanta gente junta de espremendo.

Espero que isso seja levado em conta na nova licitação, que prevê a diminuição do tempo de espera, porque se piorar a atual situação a região toda do Butantã vai ficar travada durante todos os períodos do dia, pq até eu que sou contra a compra de carro estou cogitando, para não ser mais vítima na região e dos constantes atrasos.

**Resposta:**

FREQUÊNCIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.23, 3.08.20, 3.08.21, 3.08.22, 4.20.16 E 4.20.18.

**Pergunta:** 4941

**Remetente:** Raul Abreu

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estava lendo o edital da consulta pública e gostaria de sugerir que criassem mais linhas pra antender a região da freguesia do ó, mais especificamente na região da avenida ministro Petrônio Portela. Atualmente, as linhas que atendem essas imediações são a 129f, 1024, 25 e 26, 9014-10, 917m-10. Parecem muitas, mas na prática não é bem assim: os ônibus demoram pra passar (grandes intervalos), percorrem um caminho longo e não liga diretamente ao centro da cidade, tendo que pegar mais de um ônibus, o que leva a um caminho demorado e cansativo. Além disso, o contingente de passageiros dessas linhas é enorme!

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LOCAL ATENDIDO PELAS LINHAS 5.01.06, 4.06.17, 4.06.06, 1.01.03 E 4.06.21.

**Pergunta:** 4942

**Remetente:** raul goes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha Trianon-MASP - Pq Continental

Vi uma planilha da área de transportes da prefeitura diminuindo a extensão dessa linha e oferecendo como alternativa pegar um ônibus na saturada e estreita Avenida Vital Brasil como continuidade da viagem.

A Av. Vital Brasil mesmo com o corredor não anda e engarrafa o trânsito em vários trechos, ficamos sem alternativas para Certo Corá, Heitor Penteado, Doutor Arnaldo.

Acho os estudos da prefeitura equivocados.

Gostaria que essa situação fosse revista.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18, 3.08.23, 2.10.05.

**Pergunta:** 4943

**Remetente:** Rayssa Mandu

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sugiro que a linha 865R e 199D não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompeia.

**Resposta:**

ENTENDEMOS SE TRATAR DA LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4944

**Remetente:** Rayssa Mandu

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sugiro que a linha 865R e 199D não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 199D-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 4945

**Remetente:** Rebeca Eugenia Espinoza Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança de Linhas de Onibus 478P Pompéia/Sacomã e 874T Lapa/Ipiranga

Estou indignada com essa história de mudanças das linhas de ônibus e ainda mais quando soube que querem cortar as linhas 478P Pompéia/Sacomã e 874T Lapa/Ipiranga.

Sou moradora do bairro do Cambuci e essas 2 linhas são mais que importantes, pois passam na Avenida Paulista e são as 2 únicas linhas que passam por ela. Muitas pessoas pegam essa linha pra que mudar isso?

Tem coisas mais importantes que mudar linha. Uma delas seria: retirar os ônibus antigos, pois não tem nenhum tipo de conforto e o mais importante: DEMORA nos pontos de ônibus. Dia de semana demorar mais de 20 minutos é inadmissível.

Não pagamos 4 reais pra isso. Sinceramente não ligo tanto pra ar condicionado, WIFI. Queremos é conforto.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 4.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 1.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO. (O BAIRRO DO CAMBUCI IRÁ DISPOR DA LINHA 3.05.22).

**Pergunta:** 4946

**Remetente:** Rebeca Eugenia Espinoza Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança de Linhas de Onibus 478P Pompéia/Sacomã e 874T Lapa/Ipiranga

Estou indignada com essa história de mudanças das linhas de ônibus e ainda mais quando soube que querem cortar as linhas 478P Pompéia/Sacomã e 874T Lapa/Ipiranga.

Sou moradora do bairro do Cambuci e essas 2 linhas são mais que importantes, pois passam na Avenida Paulista e são as 2 únicas linhas que passam por ela. Muitas pessoas pegam essa linha pra que mudar isso?

Tem coisas mais importantes que mudar linha. Uma delas seria: retirar os ônibus antigos, pois não tem nenhum tipo de conforto e o mais importante: DEMORA nos pontos de ônibus. Dia de semana demorar mais de 20 minutos é inadmissível.

Não pagamos 4 reais pra isso. Sinceramente não ligo tanto pra ar condicionado, WIFI. Queremos é conforto.

**Resposta:**

LINHA 874T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 2.30.02 COM A 3.06.04.

**Pergunta:** 4947

**Remetente:** Rebeca Navarro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 8615 - Pq. Dom Pedro, 846M-10 Term. Pinheiros, 957T-10 Itaim Bibi

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 846M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.09 e 2.10.06.

**Pergunta:** 4948

**Remetente:** Rebeca Navarro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 8615 - Pq. Dom Pedro, 846M-10 Term. Pinheiros, 957T-10 Itaim Bibi

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8615-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.06 E 1.01.05.

**Pergunta:** 4949

**Remetente:** Rebeca Navarro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 8615 - Pq. Dom Pedro, 846M-10 Term. Pinheiros, 957T-10 Itaim Bibi

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 957T-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.02 E 2.30.08.

**Pergunta:** 4950

**Remetente:** Regiane Bassi Paes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 8610 - Paulo VI - Terminal Bandeira

Sou usuária desta linha de circular, e ela é muito utilizada por diversos usuários, só que sempre tem veículos mais velhos, e em virtude disso, muitos carros vivem quebrando, deixando os usuários na mão.

Por favor, vejam isso.

**Resposta:**

LINHA 8610-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.08.01 (picos), 3.08.15, 1.04.24.

**Pergunta:** 4951

**Remetente:** Regina A. S. Ramos Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre a extinção de linhas

Gostaria de saber baseado em que tipo de estudo e análise, estariam estudando a possibilidade de extinção de várias linhas de onibus? O que me chamou atenção foi uma linha 352 A Terminal São Mateus Jardim Helena, essa linha tem os coletivos sempre cheios, passa regularmente. Não entendo porque acabariam com essa linha? Quem depende dele fará como? No meu ponto de vista deveriam estudar profundamente antes de tal iniciativa, e claro consultar o público alvo dessas linhas.

**Resposta:**

LINHA 352A. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 3.03.07 - JD. HELENA - METRÔ ARTUR ALVIM E 2.22.05 - TERM. SAPOPEMBA - TERM. SÃO MIGUEL E 2.22.10 - TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS.

**Pergunta:** 4952

**Remetente:** Regina Celia Arone

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordo com essa mudança na exclusão das linhas de ônibus

856R

817C

478P

Essas linhas são super importantes

Vocês ñ estão pensando na população

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4953

**Remetente:** Regina Celia Arone

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordo com essa mudança na exclusão das linhas de ônibus

856R

817C

478P

Essas linhas são super importantes

Vocês ñ estão pensando na população

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4954

**Remetente:** Regina Celia Arone

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordo com essa mudança na exclusão das linhas de ônibus

856R

817C

478P

Essas linhas são super importantes

Vocês ñ estão pensando na população

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4955

**Remetente:** Regina Ladeira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 297 a limão/barra funda, o percurso e curto cerca de 4 km, a minha foi criada para atender funcionários de um call center, perto da marginal Tietê.

Acredito que o percurso que termina na Praça Francis d'aurea poderia ser estendido, subindo a rua Carolina Soares, contornando o terminal casa verde, fazendo retorno na avenida Eng Caetano Álvares, e voltando pelo mesmo caminho. Hoje a única linha que "sobe o morro" e a 971a jd primavera/ shopping D, que é deficitária pricipalmente aos domingo. Geralmente as pessoas sobem a pé, mas tem muitos idosos que residem no final da Carolina Soares e aí esperam ate 60 minutos por uma condução.

**Resposta:**

LINHA 297A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. ATENDIMENTO CONSOLIDADO NO LOCAL MENCIONADO.

**Pergunta:** 4956

**Remetente:** Regina Teixeira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Consulta Pública Nº 001/2017 – Detalhamento da proposta das novas linhas de ônibus

do transporte público:

Sou moradora do bairro das Perdizes e usuária de transporte público. No sentido de contribuir na construção de um Sistema mais eficiente para a nossa cidade uso este canal para questionar as propostas de alterações de algumas linhas que servem os bairros das Perdizes e Pompéia. As informações que apresento aqui foram coletadas no site da Sptrans. http://www.sptrans.com.br/perguntas-novarede/ e http://www.sptrans.com.br/novarede/arquivos/rede\_edital\_completacab.pdf.

7267-10 APIACÁS - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO, atualmente esta linha liga as Perdizes com o centro de SP. A proposta é que esta linha seja transformada no cód. Consulta pública (4.04.02) SESC POMPÉIA - METRÔ SUMARÉ ou (4.04.03), constando em observação que “Os usuários do Apiacás tem ligação para a Praça Ramos de Azevedo na Av. Dr. Arnaldo.”

Meu questionamento é onde posso me informar sobre o trajeto que está sendo pensado para esta alternativa à linha atual? Quais alternativas teria o usuário para o acesso a Av. Dr. Arnaldo? Está sendo levada em questão a topografia do bairro que como tem característica ruas íngremes?

856R-10 LAPA – SOCORRO, a conexão prevista para a ligação do bairro da Pompéia/Perdizes com Santo Amaro seria por meio da linha CONEXÃO VL. IÓRIO - TERM. PINHEIROS (consulta púbica 1.01.18). No entanto, no horário de pico esta linha é lotada. Meu questionamento é: O que está sendo pensado comportar novos passageiros?

875H-10 TERM. LAPA - METRÔ VL. MARIANA, que tem como proposta (consulta pública 2.10.03) TERM. LAPA - METRÔ ANA ROSA. Meu questionamento é: Há única alteração no percurso seria entre os metrôs Ana Rosa e Vila Mariana?

875A-10 AEROPORTO – PERDIZES a atual linha teria como alternativa a linha (consulta pública 4.04.01) METRÔ BARRA FUNDA – LAPA. Não encontrei algum tipo de observação que especificasse como o usuário da linha 875A-10 poderia se deslocar por rota de ônibus internamente pelo bairro das Perdizes e entre Perdizes e o bairro Santa Cecília? Meu questionamento é: qual seria a rota alternativa sugerida?

Por fim sugiro que as linhas acima citadas não sejam alteradas antes de um amplo debate da população. Grata pela oportunidade de participar desta consulta pública.

Espero ter contribuído com este debate,

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4957

**Remetente:** Regina Teixeira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Consulta Pública Nº 001/2017 – Detalhamento da proposta das novas linhas de ônibus

do transporte público:

Sou moradora do bairro das Perdizes e usuária de transporte público. No sentido de contribuir na construção de um Sistema mais eficiente para a nossa cidade uso este canal para questionar as propostas de alterações de algumas linhas que servem os bairros das Perdizes e Pompéia. As informações que apresento aqui foram coletadas no site da Sptrans. http://www.sptrans.com.br/perguntas-novarede/ e http://www.sptrans.com.br/novarede/arquivos/rede\_edital\_completacab.pdf.

7267-10 APIACÁS - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO, atualmente esta linha liga as Perdizes com o centro de SP. A proposta é que esta linha seja transformada no cód. Consulta pública (4.04.02) SESC POMPÉIA - METRÔ SUMARÉ ou (4.04.03), constando em observação que “Os usuários do Apiacás tem ligação para a Praça Ramos de Azevedo na Av. Dr. Arnaldo.”

Meu questionamento é onde posso me informar sobre o trajeto que está sendo pensado para esta alternativa à linha atual? Quais alternativas teria o usuário para o acesso a Av. Dr. Arnaldo? Está sendo levada em questão a topografia do bairro que como tem característica ruas íngremes?

856R-10 LAPA – SOCORRO, a conexão prevista para a ligação do bairro da Pompéia/Perdizes com Santo Amaro seria por meio da linha CONEXÃO VL. IÓRIO - TERM. PINHEIROS (consulta púbica 1.01.18). No entanto, no horário de pico esta linha é lotada. Meu questionamento é: O que está sendo pensado comportar novos passageiros?

875H-10 TERM. LAPA - METRÔ VL. MARIANA, que tem como proposta (consulta pública 2.10.03) TERM. LAPA - METRÔ ANA ROSA. Meu questionamento é: Há única alteração no percurso seria entre os metrôs Ana Rosa e Vila Mariana?

875A-10 AEROPORTO – PERDIZES a atual linha teria como alternativa a linha (consulta pública 4.04.01) METRÔ BARRA FUNDA – LAPA. Não encontrei algum tipo de observação que especificasse como o usuário da linha 875A-10 poderia se deslocar por rota de ônibus internamente pelo bairro das Perdizes e entre Perdizes e o bairro Santa Cecília? Meu questionamento é: qual seria a rota alternativa sugerida?

Por fim sugiro que as linhas acima citadas não sejam alteradas antes de um amplo debate da população. Grata pela oportunidade de participar desta consulta pública.

Espero ter contribuído com este debate,

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 4958

**Remetente:** Regina Teixeira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Consulta Pública Nº 001/2017 – Detalhamento da proposta das novas linhas de ônibus

do transporte público:

Sou moradora do bairro das Perdizes e usuária de transporte público. No sentido de contribuir na construção de um Sistema mais eficiente para a nossa cidade uso este canal para questionar as propostas de alterações de algumas linhas que servem os bairros das Perdizes e Pompéia. As informações que apresento aqui foram coletadas no site da Sptrans. http://www.sptrans.com.br/perguntas-novarede/ e http://www.sptrans.com.br/novarede/arquivos/rede\_edital\_completacab.pdf.

7267-10 APIACÁS - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO, atualmente esta linha liga as Perdizes com o centro de SP. A proposta é que esta linha seja transformada no cód. Consulta pública (4.04.02) SESC POMPÉIA - METRÔ SUMARÉ ou (4.04.03), constando em observação que “Os usuários do Apiacás tem ligação para a Praça Ramos de Azevedo na Av. Dr. Arnaldo.”

Meu questionamento é onde posso me informar sobre o trajeto que está sendo pensado para esta alternativa à linha atual? Quais alternativas teria o usuário para o acesso a Av. Dr. Arnaldo? Está sendo levada em questão a topografia do bairro que como tem característica ruas íngremes?

856R-10 LAPA – SOCORRO, a conexão prevista para a ligação do bairro da Pompéia/Perdizes com Santo Amaro seria por meio da linha CONEXÃO VL. IÓRIO - TERM. PINHEIROS (consulta púbica 1.01.18). No entanto, no horário de pico esta linha é lotada. Meu questionamento é: O que está sendo pensado comportar novos passageiros?

875H-10 TERM. LAPA - METRÔ VL. MARIANA, que tem como proposta (consulta pública 2.10.03) TERM. LAPA - METRÔ ANA ROSA. Meu questionamento é: Há única alteração no percurso seria entre os metrôs Ana Rosa e Vila Mariana?

875A-10 AEROPORTO – PERDIZES a atual linha teria como alternativa a linha (consulta pública 4.04.01) METRÔ BARRA FUNDA – LAPA. Não encontrei algum tipo de observação que especificasse como o usuário da linha 875A-10 poderia se deslocar por rota de ônibus internamente pelo bairro das Perdizes e entre Perdizes e o bairro Santa Cecília? Meu questionamento é: qual seria a rota alternativa sugerida?

Por fim sugiro que as linhas acima citadas não sejam alteradas antes de um amplo debate da população. Grata pela oportunidade de participar desta consulta pública.

Espero ter contribuído com este debate,

**Resposta:**

LINHA 875H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.03, 1.03.02.

**Pergunta:** 4959

**Remetente:** Regina Teixeira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Consulta Pública Nº 001/2017 – Detalhamento da proposta das novas linhas de ônibus

do transporte público:

Sou moradora do bairro das Perdizes e usuária de transporte público. No sentido de contribuir na construção de um Sistema mais eficiente para a nossa cidade uso este canal para questionar as propostas de alterações de algumas linhas que servem os bairros das Perdizes e Pompéia. As informações que apresento aqui foram coletadas no site da Sptrans. http://www.sptrans.com.br/perguntas-novarede/ e http://www.sptrans.com.br/novarede/arquivos/rede\_edital\_completacab.pdf.

7267-10 APIACÁS - PÇA. RAMOS DE AZEVEDO, atualmente esta linha liga as Perdizes com o centro de SP. A proposta é que esta linha seja transformada no cód. Consulta pública (4.04.02) SESC POMPÉIA - METRÔ SUMARÉ ou (4.04.03), constando em observação que “Os usuários do Apiacás tem ligação para a Praça Ramos de Azevedo na Av. Dr. Arnaldo.”

Meu questionamento é onde posso me informar sobre o trajeto que está sendo pensado para esta alternativa à linha atual? Quais alternativas teria o usuário para o acesso a Av. Dr. Arnaldo? Está sendo levada em questão a topografia do bairro que como tem característica ruas íngremes?

856R-10 LAPA – SOCORRO, a conexão prevista para a ligação do bairro da Pompéia/Perdizes com Santo Amaro seria por meio da linha CONEXÃO VL. IÓRIO - TERM. PINHEIROS (consulta púbica 1.01.18). No entanto, no horário de pico esta linha é lotada. Meu questionamento é: O que está sendo pensado comportar novos passageiros?

875H-10 TERM. LAPA - METRÔ VL. MARIANA, que tem como proposta (consulta pública 2.10.03) TERM. LAPA - METRÔ ANA ROSA. Meu questionamento é: Há única alteração no percurso seria entre os metrôs Ana Rosa e Vila Mariana?

875A-10 AEROPORTO – PERDIZES a atual linha teria como alternativa a linha (consulta pública 4.04.01) METRÔ BARRA FUNDA – LAPA. Não encontrei algum tipo de observação que especificasse como o usuário da linha 875A-10 poderia se deslocar por rota de ônibus internamente pelo bairro das Perdizes e entre Perdizes e o bairro Santa Cecília? Meu questionamento é: qual seria a rota alternativa sugerida?

Por fim sugiro que as linhas acima citadas não sejam alteradas antes de um amplo debate da população. Grata pela oportunidade de participar desta consulta pública.

Espero ter contribuído com este debate,

**Resposta:**

LINHA

7267-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4960

**Remetente:** Reginaldo Pereira dos Santos

**Documento:** Recebido pela SMT em 19/01/2018 - PI 18/180

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós, abaixo assinado anexo, moradores do Distrito do Jardim Helena e adjacências, não aceitamos que a Prefeitura do Estado de São Paulo, retire as linhas de ônibus a seguir: 273F Vila Mara - Metrô Itaquera; 263C Jardim Helena - Cohab II; 352 Jardim Helena - Terminal São Mateus; 233 Jardim - Ceret; 273J Jardim Romano - Metrô Penha; 2769 Jardim Romano - Metrô Tatuapé; que atendem a região e foram liberadas após reivindicações da população residente desde 30 anos atrás.

Contando com a compreensão desta autoridade e afirmando que estas linhas são de prioridade absoluta para locomoção em todos os sentidos, e atendendo o direito de ir e vir de uma população que já não conta com o poder público dentro deste distrito com referência aos serviços básicos, agradecemos antecipadamente a atenção dispensada.

**Resposta:**

LINHA 233A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 3.03.05 E 3.04.13 NA AV. ITAQUERA, APÓS A AV. WALDEMAR TIETZ.

**Pergunta:** 4961

**Remetente:** Reginaldo Pereira dos Santos

**Documento:** Recebido pela SMT em 19/01/2018 - PI 18/180

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós, abaixo assinado anexo, moradores do Distrito do Jardim Helena e adjacências, não aceitamos que a Prefeitura do Estado de São Paulo, retire as linhas de ônibus a seguir: 273F Vila Mara - Metrô Itaquera; 263C Jardim Helena - Cohab II; 352 Jardim Helena - Terminal São Mateus; 233 Jardim - Ceret; 273J Jardim Romano - Metrô Penha; 2769 Jardim Romano - Metrô Tatuapé; que atendem a região e foram liberadas após reivindicações da população residente desde 30 anos atrás.

Contando com a compreensão desta autoridade e afirmando que estas linhas são de prioridade absoluta para locomoção em todos os sentidos, e atendendo o direito de ir e vir de uma população que já não conta com o poder público dentro deste distrito com referência aos serviços básicos, agradecemos antecipadamente a atenção dispensada.

**Resposta:**

LINHA 263C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.03.06 JD. HELENA - CPTM JOSÉ BONIFÁCIO,4.09.13 JD. HELENA - CPTM SÃO MIGUEL,4.09.22 JD. ROMANO - SÃO MIGUEL.

**Pergunta:** 4962

**Remetente:** Reginaldo Pereira dos Santos

**Documento:** Recebido pela SMT em 19/01/2018 - PI 18/180

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós, abaixo assinado anexo, moradores do Distrito do Jardim Helena e adjacências, não aceitamos que a Prefeitura do Estado de São Paulo, retire as linhas de ônibus a seguir: 273F Vila Mara - Metrô Itaquera; 263C Jardim Helena - Cohab II; 352 Jardim Helena - Terminal São Mateus; 233 Jardim - Ceret; 273J Jardim Romano - Metrô Penha; 2769 Jardim Romano - Metrô Tatuapé; que atendem a região e foram liberadas após reivindicações da população residente desde 30 anos atrás.

Contando com a compreensão desta autoridade e afirmando que estas linhas são de prioridade absoluta para locomoção em todos os sentidos, e atendendo o direito de ir e vir de uma população que já não conta com o poder público dentro deste distrito com referência aos serviços básicos, agradecemos antecipadamente a atenção dispensada.

**Resposta:**

LINHA 273F-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.09.13 JD. HELENA - CPTM SÃO MIGUEL,2.22.05 TERM. SAPOPEMBA - TERM. SÃO MIGUEL , 4.11.07 JD. NAZARÉ - METRÔ ITAQUERA .

**Pergunta:** 4963

**Remetente:** Reginaldo Pereira dos Santos

**Documento:** Recebido pela SMT em 19/01/2018 - PI 18/180

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós, abaixo assinado anexo, moradores do Distrito do Jardim Helena e adjacências, não aceitamos que a Prefeitura do Estado de São Paulo, retire as linhas de ônibus a seguir: 273F Vila Mara - Metrô Itaquera; 263C Jardim Helena - Cohab II; 352 Jardim Helena - Terminal São Mateus; 233 Jardim - Ceret; 273J Jardim Romano - Metrô Penha; 2769 Jardim Romano - Metrô Tatuapé; que atendem a região e foram liberadas após reivindicações da população residente desde 30 anos atrás.

Contando com a compreensão desta autoridade e afirmando que estas linhas são de prioridade absoluta para locomoção em todos os sentidos, e atendendo o direito de ir e vir de uma população que já não conta com o poder público dentro deste distrito com referência aos serviços básicos, agradecemos antecipadamente a atenção dispensada.

**Resposta:**

LINHA 273J-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.09.35 JD. ROMANO - TERM. A. E. CARVALHO,3.03.08 JD. NAZARÉ - METRÔ PENHA.

**Pergunta:** 4964

**Remetente:** Reginaldo Pereira dos Santos

**Documento:** Recebido pela SMT em 19/01/2018 - PI 18/180

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós, abaixo assinado anexo, moradores do Distrito do Jardim Helena e adjacências, não aceitamos que a Prefeitura do Estado de São Paulo, retire as linhas de ônibus a seguir: 273F Vila Mara - Metrô Itaquera; 263C Jardim Helena - Cohab II; 352 Jardim Helena - Terminal São Mateus; 233 Jardim - Ceret; 273J Jardim Romano - Metrô Penha; 2769 Jardim Romano - Metrô Tatuapé; que atendem a região e foram liberadas após reivindicações da população residente desde 30 anos atrás.

Contando com a compreensão desta autoridade e afirmando que estas linhas são de prioridade absoluta para locomoção em todos os sentidos, e atendendo o direito de ir e vir de uma população que já não conta com o poder público dentro deste distrito com referência aos serviços básicos, agradecemos antecipadamente a atenção dispensada.

**Resposta:**

LINHA 2769-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.09.22 JD. ROMANO - SÃO MIGUEL,3.03.08 JD. NAZARÉ - METRÔ PENHA.

**Pergunta:** 4965

**Remetente:** Reginaldo Pereira dos Santos

**Documento:** Recebido pela SMT em 19/01/2018 - PI 18/180

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós, abaixo assinado anexo, moradores do Distrito do Jardim Helena e adjacências, não aceitamos que a Prefeitura do Estado de São Paulo, retire as linhas de ônibus a seguir: 273F Vila Mara - Metrô Itaquera; 263C Jardim Helena - Cohab II; 352 Jardim Helena - Terminal São Mateus; 233 Jardim - Ceret; 273J Jardim Romano - Metrô Penha; 2769 Jardim Romano - Metrô Tatuapé; que atendem a região e foram liberadas após reivindicações da população residente desde 30 anos atrás.

Contando com a compreensão desta autoridade e afirmando que estas linhas são de prioridade absoluta para locomoção em todos os sentidos, e atendendo o direito de ir e vir de uma população que já não conta com o poder público dentro deste distrito com referência aos serviços básicos, agradecemos antecipadamente a atenção dispensada.

**Resposta:**

LINHA 352A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 3.03.07 HELENA - METRÔ ARTUR ALVIM,2.22.10 TERM. SÃO MIGUEL - TERM. SÃO MATEUS.

**Pergunta:** 4966

**Remetente:** regis romera

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sugiro que as linhas 7281, 7267, 478P, 875P, não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão de revisão das linhas do bairro Perdizes. Essas linhas estão sempre cheias e são amplamente utilizadas.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.04.2.30.02, 1.01.18 E 4.04.03.

**Pergunta:** 4967

**Remetente:** regis romera

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sugiro que as linhas 7281, 7267, 478P, 875P, não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão de revisão das linhas do bairro Perdizes. Essas linhas estão sempre cheias e são amplamente utilizadas.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4968

**Remetente:** regis romera

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sugiro que as linhas 7281, 7267, 478P, 875P, não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão de revisão das linhas do bairro Perdizes. Essas linhas estão sempre cheias e são amplamente utilizadas.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 4969

**Remetente:** regis romera

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sugiro que as linhas 7281, 7267, 478P, 875P, não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão de revisão das linhas do bairro Perdizes. Essas linhas estão sempre cheias e são amplamente utilizadas.

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 4970

**Remetente:** Rejane Tavares da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Largo da Pólvora - 715 M, Rio Pequeno - 775 V) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Largo da Pólvora - 715-M e Rio Pequeno 775-V).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 715M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.14, 3.08.13, 1.04.23, 6.00.24.

**Pergunta:** 4971

**Remetente:** Rejane Tavares da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Largo da Pólvora - 715 M, Rio Pequeno - 775 V) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Largo da Pólvora - 715-M e Rio Pequeno 775-V).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 775V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.22, 1.04.24.

**Pergunta:** 4972

**Remetente:** Rejiane Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no bairro Cidade IV Centenário em uma travessa da Av Rio das Pedras altura do número 3800.

Longe de terminais de ônibus ou metrô. Nós moradores dependemos de linhas de ônibus que passem pela Av Rio das Pedras. Infelizmente, verificando as alterações que serão efetuadas nas linhas percebemos que não passará mais NENHUMA linha para o shopping Aricanduva.

As linhas 4030 - 3023 e 364A serão desativadas.

Além disso, as poucas linhas q restarão passando nesse trecho da avenida, estarão mais lotadas do que já estão, em virtude da diminuição de ônibus.

Eu sei que quem faz estes planejamentos não são usuários de ônibus e por isso não fazem a menor ideia dos transtornos que causam à população.

Espero que essas alterações não sejam efetuadas pois já ficamos muito prejudicados pelos remanejamentos de linhas ocorridas na gestão anterior

Solicitamos que seja revista esta situação.

**Resposta:**

LINHA 3023-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 4.11.61 ou 4.11.62 e 4.13.13 OU 1.02.19. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4973

**Remetente:** Rejiane Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no bairro Cidade IV Centenário em uma travessa da Av Rio das Pedras altura do número 3800.

Longe de terminais de ônibus ou metrô. Nós moradores dependemos de linhas de ônibus que passem pela Av Rio das Pedras. Infelizmente, verificando as alterações que serão efetuadas nas linhas percebemos que não passará mais NENHUMA linha para o shopping Aricanduva.

As linhas 4030 - 3023 e 364A serão desativadas.

Além disso, as poucas linhas q restarão passando nesse trecho da avenida, estarão mais lotadas do que já estão, em virtude da diminuição de ônibus.

Eu sei que quem faz estes planejamentos não são usuários de ônibus e por isso não fazem a menor ideia dos transtornos que causam à população.

Espero que essas alterações não sejam efetuadas pois já ficamos muito prejudicados pelos remanejamentos de linhas ocorridas na gestão anterior

Solicitamos que seja revista esta situação.

**Resposta:**

LINHA 364A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.10 E 3.05.13. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 4974

**Remetente:** Rejiane Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no bairro Cidade IV Centenário em uma travessa da Av Rio das Pedras altura do número 3800.

Longe de terminais de ônibus ou metrô. Nós moradores dependemos de linhas de ônibus que passem pela Av Rio das Pedras. Infelizmente, verificando as alterações que serão efetuadas nas linhas percebemos que não passará mais NENHUMA linha para o shopping Aricanduva.

As linhas 4030 - 3023 e 364A serão desativadas.

Além disso, as poucas linhas q restarão passando nesse trecho da avenida, estarão mais lotadas do que já estão, em virtude da diminuição de ônibus.

Eu sei que quem faz estes planejamentos não são usuários de ônibus e por isso não fazem a menor ideia dos transtornos que causam à população.

Espero que essas alterações não sejam efetuadas pois já ficamos muito prejudicados pelos remanejamentos de linhas ocorridas na gestão anterior

Solicitamos que seja revista esta situação.

**Resposta:**

LINHA 4030-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, LINHA CONSTA COMO 4.13.05.

**Pergunta:** 4975

**Remetente:** Rejiane Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

pedido exitinção da linha 2088-10. venho por meio desta reclamar que linha 2088-10 TERM AE CARVALHO vem apresentando bastante reclamação com percurso no qual vias nao estao sendo atendidos. as vias principais ja e atendidas pelas linhas 3902-10 , 2031-10 e 2080-10 ja são de acesso a estação da CPTM e av marechal tito solicitamos a substitução da linha 2088-10 pela 2080-10 motivo de garantir maior numero frotas e partidas a linha 2080-10 TERM ARICANDUVA. no qual esta superlotada. e poucas partidas. usuários do encosta norte fazer conexão linhas 3902-10 CPTM JD ROMANO ter acesso a estação e Av marechal tito. para ter acesso Tem AE carvalho utilizar linha 307C-10 METRO ARTHUR ALVIN E LINHA 2031-10 TERM AE CARVALHO.

**Resposta:**

LINHA 2088. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. CONSTA COMO 4.09.03.

**Pergunta:** 4976

**Remetente:** Rejiane Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SOLICITAÇÃO MAIS ATENDIMENTO REGIÃO MARECHAL TITO STA MARCELINA. passageiros reclamamos muito com falta de acessar outros terminais levamos em conta com 4 integração com tempo 3 hora e meia no qual ja nem valida integração

solicitamos estudos para implantação

LINHA ITAIM PAULISTA AO TERMINAL VILA CARRÃO ( AV MARECHAL TITO VIA STA MARCELINA) AV ITAQUERA, AV LIDER, TERMINAL VILA CARRÃO.

**Resposta:**

AMPLIAÇÃO DE ATENDIMENTO AV. ITAIM/MAL. TITO. ACOLHIDA. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL. LINHA 6.00.58.

**Pergunta:** 4977

**Remetente:** Renan Cesar Pereira Goncalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração da linha 546J-10 Jd. Selma - Sto. Amaro

Gostaria de manifestar meu descontentamento com a alteração da linha 546J-10 Jd. Selma - Sto. Amaro. Ao mudar a rota dessa linha para Sto. Amaro - Jabaquara o tempo para o deslocamento dos moradores de Americanópolis para o Shopping Interlagos aumentará consideravelmente, já que essa é a única linha que faz esse trajeto. Além disso, essa linha costuma ficar lotada no trajeto entre o Shopping Interlagos e Americanópolis, mostrando a necessidade de aumentar o número de ônibus da linha e não mudar a trajetória dela. Portanto, peço que a linha não seja alterada e que o número de ônibus da linha seja aumentado.

**Resposta:**

LINHA 546J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.16.05, 3.06.21.

**Pergunta:** 4978

**Remetente:** Renan Colnago

**Documento:** ANEXO III - 3.1 ESPECIFICAÇÃO E

AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO

DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CORTE DE LINHA DE ONIBUS

venho por meio deste afirmar minha profunda indignação contra os cortes nas linhas de ônibus! É um absurdo o tamanho descaso com a população!

O processo de Consulta Pública da minuta do edital da licitação do Serviço Municipal de Ônibus foi feito sem a devida diculgação e participação da população! Sobretudo pela fraca divulgação e formato, principalmente no tangente à burocracia e linguagem técnica.

As audiências não foram devidamente divulgadas! Foi dificultado o acesso da população, tanto de acessibilidade, quanto de organização!Linhas com grande demanda foram cortadas, dando a impressão de que esses cortes foram realizados de forma aleatória, sem pensar em uma compensação para elas, tais como as linhas 817C-10 CLÍNICAS, 478P-10 Sacomã,

917H, 847P, 7267-10, entre outras.

Os cortes foram realizados, mas o preço da passagem só tende a subir; a avaliação do serviço em compensação, só cai.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 4979

**Remetente:** Renan Colnago

**Documento:** EDITAL (audiências públicas)

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CORTE DE LINHA DE ONIBUS

venho por meio deste afirmar minha profunda indignação contra os cortes nas linhas de ônibus! É um absurdo o tamanho descaso com a população!

O processo de Consulta Pública da minuta do edital da licitação do Serviço Municipal de Ônibus foi feito sem a devida diculgação e participação da população! Sobretudo pela fraca divulgação e formato, principalmente no tangente à burocracia e linguagem técnica.

As audiências não foram devidamente divulgadas! Foi dificultado o acesso da população, tanto de acessibilidade, quanto de organização!Linhas com grande demanda foram cortadas, dando a impressão de que esses cortes foram realizados de forma aleatória, sem pensar em uma compensação para elas, tais como as linhas 817C-10 CLÍNICAS, 478P-10 Sacomã,

917H, 847P, 7267-10, entre outras.

Os cortes foram realizados, mas o preço da passagem só tende a subir; a avaliação do serviço em compensação, só cai.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 4980

**Remetente:** Renan Colnago

**Documento:** MINUTA DO EDITAL, CONTRATO,

ANEXOS E CONSULTA PÚBLICA

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CORTE DE LINHA DE ONIBUS

venho por meio deste afirmar minha profunda indignação contra os cortes nas linhas de ônibus! É um absurdo o tamanho descaso com a população!

O processo de Consulta Pública da minuta do edital da licitação do Serviço Municipal de Ônibus foi feito sem a devida diculgação e participação da população! Sobretudo pela fraca divulgação e formato, principalmente no tangente à burocracia e linguagem técnica.

As audiências não foram devidamente divulgadas! Foi dificultado o acesso da população, tanto de acessibilidade, quanto de organização!Linhas com grande demanda foram cortadas, dando a impressão de que esses cortes foram realizados de forma aleatória, sem pensar em uma compensação para elas, tais como as linhas 817C-10 CLÍNICAS, 478P-10 Sacomã,

917H, 847P, 7267-10, entre outras.

Os cortes foram realizados, mas o preço da passagem só tende a subir; a avaliação do serviço em compensação, só cai.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 4981

**Remetente:** Renan Isola

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tenho dúvidas quanto à nova rede pois me afeta diretamente em várias linhas. Gostaria de saber qual a sugestão sem que eu precise gastar mais do que uma passagem como é hoje, de acordo com a nova linha para os trajetos propostos abaixo:

Rua Javoraú na Freguesia do Ó para Rua Conselheiro de Morais em Santana, trajeto atual 178T

Avenida Itaberaba 859 para Avenida Paulista, trajeto atual 917M-10

Avenida Itaberaba 859 para Rua Venâncio Aires, trajeto atual 938V

Terminal Barra Funda para Avenida Itaberaba 958, trajeto atual 938V

Se puderem responder esses questionamentos, fico sinceramente grato. Obrigado desde já pela atenção.

**Resposta:**

LINHA 917M-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15.

**Pergunta:** 4982

**Remetente:** Renan Isola

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tenho dúvidas quanto à nova rede pois me afeta diretamente em várias linhas. Gostaria de saber qual a sugestão sem que eu precise gastar mais do que uma passagem como é hoje, de acordo com a nova linha para os trajetos propostos abaixo:

Rua Javoraú na Freguesia do Ó para Rua Conselheiro de Morais em Santana, trajeto atual 178T

Avenida Itaberaba 859 para Avenida Paulista, trajeto atual 917M-10

Avenida Itaberaba 859 para Rua Venâncio Aires, trajeto atual 938V

Terminal Barra Funda para Avenida Itaberaba 958, trajeto atual 938V

Se puderem responder esses questionamentos, fico sinceramente grato. Obrigado desde já pela atenção.

**Resposta:**

LINHA 938V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.06, 3.01.11, 2.10.07 E 5.01.03.

**Pergunta:** 4983

**Remetente:** Renan Isola

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tenho dúvidas quanto à nova rede pois me afeta diretamente em várias linhas. Gostaria de saber qual a sugestão sem que eu precise gastar mais do que uma passagem como é hoje, de acordo com a nova linha para os trajetos propostos abaixo:

Rua Javoraú na Freguesia do Ó para Rua Conselheiro de Morais em Santana, trajeto atual 178T

Avenida Itaberaba 859 para Avenida Paulista, trajeto atual 917M-10

Avenida Itaberaba 859 para Rua Venâncio Aires, trajeto atual 938V

Terminal Barra Funda para Avenida Itaberaba 958, trajeto atual 938V

Se puderem responder esses questionamentos, fico sinceramente grato. Obrigado desde já pela atenção.

**Resposta:**

LINHA 178T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.09 E 3.08.19.

**Pergunta:** 4984

**Remetente:** Renan Silva de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha: 7903 - João XXIII, 714C - Paulista, 771P João XXIII e 748R Barra funda , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 7903 - pça.Ramos/João XXIII, 714C - Paulista/Cohab Educandario , 771P - João XXIII e 748R - Barra funda/João XXIII

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 714C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.20.01, 1.04.22.

**Pergunta:** 4985

**Remetente:** Renan Silva de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha: 7903 - João XXIII, 714C - Paulista, 771P João XXIII e 748R Barra funda , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 7903 - pça.Ramos/João XXIII, 714C - Paulista/Cohab Educandario , 771P - João XXIII e 748R - Barra funda/João XXIII

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 748R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 5.20.01.

**Pergunta:** 4986

**Remetente:** Renan Silva de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha: 7903 - João XXIII, 714C - Paulista, 771P João XXIII e 748R Barra funda , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 7903 - pça.Ramos/João XXIII, 714C - Paulista/Cohab Educandario , 771P - João XXIII e 748R - Barra funda/João XXIII

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 771P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.04.22, 4.20.05, 3.08.16.

**Pergunta:** 4987

**Remetente:** Renan Silva de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha: 7903 - João XXIII, 714C - Paulista, 771P João XXIII e 748R Barra funda , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 7903 - pça.Ramos/João XXIII, 714C - Paulista/Cohab Educandario , 771P - João XXIII e 748R - Barra funda/João XXIII

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7903-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.22 E 5.08.01.

**Pergunta:** 4988

**Remetente:** Renata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 8549, 938v.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8549-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.13 e 1.01.02.

**Pergunta:** 4989

**Remetente:** Renata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas lapa/socorro 856R, ana rosa 875p, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão 856r 875p 875a.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 4990

**Remetente:** Renata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Não corte a linha 857A-10 Terminal Campo Limpo Metrô Santa Cruz.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 857A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.07, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.10.

**Pergunta:** 4991

**Remetente:** Renata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas lapa/socorro 856R, ana rosa 875p, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão 856r 875p 875a.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 4992

**Remetente:** Renata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 9050-10 e a 875C , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (9050-10 itaim bibi/Terminal Lapa e 875C Term Lapa Metrô Santa Cruz). São as únicas linhas que ligam a Vila Ida à Lapa e Metrô.

**Resposta:**

LINHA 875C. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 2.10.04.

**Pergunta:** 4993

**Remetente:** Renata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (9050-10 itaim bibi/Terminal Lapa e 875C Term Lapa Metrô Santa Cruz). São as únicas linhas que ligam a Vila Ida à Lapa e Metrô.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 2.10.04.

**Pergunta:** 4994

**Remetente:** Renata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas lapa/socorro 856R, ana rosa 875p, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão 856r 875p 875a.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875p. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 4995

**Remetente:** Renata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (9050-10 itaim bibi/Terminal Lapa e 875C Term Lapa Metrô Santa Cruz). São as únicas linhas que ligam a Vila Ida à Lapa e Metrô.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 9050-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 3.00.11.

**Pergunta:** 4996

**Remetente:** Renata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 9050-10 e a 875C , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (9050-10 itaim bibi/Terminal Lapa e 875C Term Lapa Metrô Santa Cruz). São as únicas linhas que ligam a Vila Ida à Lapa e Metrô.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 9050-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.00.11 E 2.40.02.

**Pergunta:** 4997

**Remetente:** Renata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 8549, 938v.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 938V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.06, 3.01.11, 2.10.07 E 5.01.03.

**Pergunta:** 4998

**Remetente:** renata afonso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: Linha 702c10

Escrevo pra falar sobre alteração dessa linha, que liga o jardim bonfiglioli ao belem. A sptrans nao levou em conta o fato dessa linha ser muito usada por idosos para se deslocar do bairro e que nem sempre têm condições de fazer baldeação facilmente em outro terminal. Minha mãe, de 73 anos, costuma pegar esta linha. Mudar uma linha com tantos anos é importância para os moradores do bairro traria muitos problemas.

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 4999

**Remetente:** Renata Coelho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Caros, sugiro tirar o ônibus da Lacerda Franco e voltar para lins de Vasconcelos como sempre foi.

**Resposta:**

LINHAS NA LINS DE VASCONCELOS. NÃO ACOLHIDA. RUA LACERDA FRANCO FAZ PARTE DE BINÁRIO UTILIZADO POR TRANSPORTE COLETIVO MUNICIPAL. QUANTO AO VIÁRIO E CIRCULAÇÃO DE VIAS NÃO FAZ PARTE DO OBJETO.

**Pergunta:** 5000

**Remetente:** Renata Damasceno Teixeira - UniQue

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quero deixar a minha sugestão para a futura Licitação para Transporte Publico por Ônibus de São Paulo:

Diminuindo o intervalo dos ônibus nos pontos – Com isso evita que os pontos fiquem cheios e quando o ônibus passar acaba sempre ficando lotados;

Ônibus maiores e mais modernos – Cabendo mais passageiros e evitando a aglomeração e o desconforto nas viagens;

Aumentar os ônibus com ar condicionado – Evita de pessoas passarem mal por causa do calor e da aglomeração.

Espero ter ajudado com a minha opinião, pois sou usuária de linhas de ônibus e metro 5 vezes na semana ou mais.

**Resposta:**

SUGESTÃO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5001

**Remetente:** Renata Espoz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moradora da Vila Romana e acho terrível que vocês queram eliminar algumas linhas de ônibus. Eu pego para ir para meu trabalho todos os días a linha 817c (Clínicas - Lapa) Eu pego todo final de semana para ir ver meus sogros a linha 478P (Sacoma - pompeia) sem falar que muitas vezes tenho que pegar a 856-R, 7281 e a 7267. Acho absurdo que vocês queiram tirar de a gente um serviço que nos ajuda a chegar nos nossos trabalhos e nossos lugares de estudo.

Se essas linhas desaparecem vamos ser muitas pessoas perjudicadas

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5002

**Remetente:** Renata Espoz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moradora da Vila Romana e acho terrível que vocês queram eliminar algumas linhas de ônibus. Eu pego para ir para meu trabalho todos os días a linha 817c (Clínicas - Lapa) Eu pego todo final de semana para ir ver meus sogros a linha 478P (Sacoma - pompeia) sem falar que muitas vezes tenho que pegar a 856-R, 7281 e a 7267. Acho absurdo que vocês queiram tirar de a gente um serviço que nos ajuda a chegar nos nossos trabalhos e nossos lugares de estudo.

Se essas linhas desaparecem vamos ser muitas pessoas perjudicadas

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5003

**Remetente:** Renata Espoz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moradora da Vila Romana e acho terrível que vocês queram eliminar algumas linhas de ônibus. Eu pego para ir para meu trabalho todos os días a linha 817c (Clínicas - Lapa) Eu pego todo final de semana para ir ver meus sogros a linha 478P (Sacoma - pompeia) sem falar que muitas vezes tenho que pegar a 856-R, 7281 e a 7267. Acho absurdo que vocês queiram tirar de a gente um serviço que nos ajuda a chegar nos nossos trabalhos e nossos lugares de estudo.

Se essas linhas desaparecem vamos ser muitas pessoas perjudicadas

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 5004

**Remetente:** Renata Espoz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moradora da Vila Romana e acho terrível que vocês queram eliminar algumas linhas de ônibus. Eu pego para ir para meu trabalho todos os días a linha 817c (Clínicas - Lapa) Eu pego todo final de semana para ir ver meus sogros a linha 478P (Sacoma - pompeia) sem falar que muitas vezes tenho que pegar a 856-R, 7281 e a 7267. Acho absurdo que vocês queiram tirar de a gente um serviço que nos ajuda a chegar nos nossos trabalhos e nossos lugares de estudo.

Se essas linhas desaparecem vamos ser muitas pessoas perjudicadas

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5005

**Remetente:** Renata Espoz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moradora da Vila Romana e acho terrível que vocês queram eliminar algumas linhas de ônibus. Eu pego para ir para meu trabalho todos os días a linha 817c (Clínicas - Lapa) Eu pego todo final de semana para ir ver meus sogros a linha 478P (Sacoma - pompeia) sem falar que muitas vezes tenho que pegar a 856-R, 7281 e a 7267. Acho absurdo que vocês queiram tirar de a gente um serviço que nos ajuda a chegar nos nossos trabalhos e nossos lugares de estudo.

Se essas linhas desaparecem vamos ser muitas pessoas perjudicadas

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5006

**Remetente:** Renata Farias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moradora da Vila Romana e acho terrível que vocês queram eliminar algumas linhas de ônibus. Eu pego para ir para meu trabalho todos os días a linha 817c (Clínicas - Lapa) Eu pego todo final de semana para ir ver meus sogros a linha 478P (Sacoma - pompeia) sem falar que muitas vezes tenho que pegar a 856-R, 7281 e a 7267. Acho absurdo que vocês queiram tirar de a gente um serviço que nos ajuda a chegar nos nossos trabalhos e nossos lugares de estudo.

Se essas linhas desaparecem vamos ser muitas pessoas perjudicadas

**Resposta:**

LINHA 4093-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.15 E 1.02.11 OU 4.12.23.

**Pergunta:** 5007

**Remetente:** Renata Fernandes Veloso Baralle

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267 (Apiacás-Praça Ramos) e 809U-10 (Barra Funda-Cidade Universitária) não seja desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Pompeia e Perdizes.

A alteração destas linhas de acordo com o proposto pela prefeitura terá impacto extremamente negativo em meus deslocamentos diários. Estamos nos organizando no regionalmente para resistir ativamente em relação a essas mudanças.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5008

**Remetente:** Renata Fernandes Veloso Baralle

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267 (Apiacás-Praça Ramos) e 809U-10 (Barra Funda-Cidade Universitária) não seja desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Pompeia e Perdizes.

A alteração destas linhas de acordo com o proposto pela prefeitura terá impacto extremamente negativo em meus deslocamentos diários. Estamos nos organizando no regionalmente para resistir ativamente em relação a essas mudanças.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.28 E 3.00.18.

**Pergunta:** 5009

**Remetente:** Renata Frignani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 6422-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6422-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS SUBSTITUÍDA PELA LINHA 6.00.23, E O COMPLEMENTO PELA 1.03.14.

**Pergunta:** 5010

**Remetente:** Renata Godoy

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moro há 30 anos na Cidade Tiradentes,bom o nosso bairro tem muitas precariedades no transporte público ,por exemplo como ônibus lotado Para se locomover até o centro,como o Terminal Princesa Isabel torna muito difícil a nossa vida de trabalhadores para se locomover até o centro.

Peço encarecidamente que não tire a linha 3787/10 e a 3064 pois milhares de pessoas necessitam dela para se locomover.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 2.22.07 OU 3.04.15.

**Pergunta:** 5011

**Remetente:** Renata Guimarães

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Lapa-Socorro 856R.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5012

**Remetente:** Renata Guimarães

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro de Pinheiros, Lapa e Vila Madalena.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5013

**Remetente:** Renata Kassouf

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Lapa - Socorro (856R-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5014

**Remetente:** Renata Lages Barboza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Se for para melhorar o transporte em São Paulo tudo é valido .

Agora discordo por exemplo diminuir o tamanho dos Ônibus nos Bairros, Moro na Zona leste região de Guaianazes e os coletivos vivem lotados isso é preocupante.

Os trajetos de alguns ônibus poderiam mudar por exemplo Ônibus Jardim São Paulo 3686 Jardim são Paulo x Pq Dom Pedro dá um volta enorme dentro de vários bairros da Zona leste para chegar no parque dom Pedro demora muito não seria melhor pegar a radial leste é ir direito pelo corredor de ônibus em direção ao terminal parque dom Pedro ? e nos bairros que este ônibus passa colocar outra linha para ir até o parque dom Pedro?

Agora sobre a questão de ar condicionado todos os ônibus devem ter lembrando que é de extrema importância a limpeza e manutenção do equipamento de ar condicionado.

Os cobradores devem voltar pois muitos micro ônibus estão sem cobradores isso dificulta o trabalhado e atenção do motorista os motoristas recebem dinheiro, dão troco, tem que organizar a entrada dos passageiros, verificar com atenção se o passageiro desceu no ponto isso é preocupante pois desvio de atenção pode acontecer um acidente.

Os cobradores são muitos importantes tanto para auxílio ao motorista com para os passageiros.

Gostaria de um retorno de vocês, agradeço a oportunidade de dar minhas sugestões

**Resposta:**

LINHA 3686-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.01 E 1.02.10.

**Pergunta:** 5015

**Remetente:** Renata Lino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança da linha 313910 vila formosa. pça João Mendes. Gostaria de informar que o mudança do itinerário da linha 3139-10 , será prejudicial pois é única linha que passa pela Mooca, e metro Liberdade, o que ajuda a diminuir o movimento no Metro Sé. As alternativas para via Mooca para Metro é Tatuapé que também é uma estação movimentada por causa do trem. Gostaria que fosse melhor analisada.

**Resposta:**

LINHA 3139-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.93 E 3.02.11.

**Pergunta:** 5016

**Remetente:** Renata Nitta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Apiacas/Pca Ramos 7281, Sacoma/Pompeia 478P, Lapa/Socorro 856R, Aeroporto/Perdizes 875A )

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5017

**Remetente:** Renata Nitta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Apiacas/Pca Ramos 7281, Sacoma/Pompeia 478P, Lapa/Socorro 856R, Aeroporto/Perdizes 875A )

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 5018

**Remetente:** Renata Nitta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Apiacas/Pca Ramos 7281, Sacoma/Pompeia 478P, Lapa/Socorro 856R, Aeroporto/Perdizes 875A )

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5019

**Remetente:** Renata Nitta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Apiacas/Pca Ramos 7281, Sacoma/Pompeia 478P, Lapa/Socorro 856R, Aeroporto/Perdizes 875A )

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5020

**Remetente:** Renata Rosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 695Y-10 (Terminal Parelheiros - Vila Mariana) e 675X (Terminal Grajaú - Vila Mariana)

As duas linhas citadas no título do e-mail são utilizadas por mim diariamente, por isso, sei que muitas pessoas fazem o trajeto do início ao fim. Os ônibus já saem do terminal com a maioria dos bancos ocupados e vão assim até o fim do trecho.

Se ambas as linhas forem extintas (e acredito que seja o caso de outras linhas também), muitos serão prejudicados e demorarão mais tempo para se locomoverem nesses trechos, ou seja, precisarão sair mais cedo de casa e chegarão mais tarde à aula ou do trabalho.

**Resposta:**

LINHA 675X-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.21 E 1.03.09. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5021

**Remetente:** Renata Rosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 695Y-10 (Terminal Parelheiros - Vila Mariana) e 675X (Terminal Grajaú - Vila Mariana)

As duas linhas citadas no título do e-mail são utilizadas por mim diariamente, por isso, sei que muitas pessoas fazem o trajeto do início ao fim. Os ônibus já saem do terminal com a maioria dos bancos ocupados e vão assim até o fim do trecho.

Se ambas as linhas forem extintas (e acredito que seja o caso de outras linhas também), muitos serão prejudicados e demorarão mais tempo para se locomoverem nesses trechos, ou seja, precisarão sair mais cedo de casa e chegarão mais tarde à aula ou do trabalho.

**Resposta:**

LINHA 695Y-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.21 E 2.30.08. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5022

**Remetente:** Renata Rubano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Apiacas/Pca Ramos 7281, Sacoma/Pompeia 478P, Lapa/Socorro 856R, Aeroporto/Perdizes 875A )

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 2.10.04.

**Pergunta:** 5023

**Remetente:** Renata Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste solicitar que possam dar atenção ao bairro Vila Andrade, vizinho aos bairros de Panamby e Morumbi.

Acontece que nosso bairro está localizado em uma região muito ingrime e o número de idosos, deficientes e crianças cresceu substancialmente.

Já existem micro ônibus que passam muito próximo (nos sentidos Paraisópolis e Santo Amaro). Acreditamos que esta linha poderia nos servir ao menos para parte do trajeto, nos levando até próximo do terminal joão dias e metrô. Nosso CEP é o 05723-380.

**Resposta:**

ENTENDEMOS SE TRATAR DA LINHA 6.00.25. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. INFORMAMOS QUE A LINHA PARAISÓPOLIS - SANTO AMARO CONTINUARÁ A CIRCULAR PELA RUA ITAPAIÚNA, ATENDENDO DE PASSAGEM OS MORADORES DESSE BAIRRO, DISTANTE CERCA DE 350 METROS DA RUA JOÃO DE ARAÚJO CABRAL.

**Pergunta:** 5024

**Remetente:** Renata Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Refente as mudanças nas linhas da AV. Itaquera (Zona Leste) não teremos mais linhas até o metro Bresser Mooca ? E as linhas que vão até o Parque Dom Pedro aumentaram ?

Porque os ônibus que atendem essa rota até a Radial Leste são apenas 2 ( 4314-10 e o 407I-10) ambos passam lotados, ônibus que não conseguem atender a demanda, ficam muito tempo parados no ponto de ônibus até que as pessoas consigam entrar porque não cabe todo mundo. Quando chove, chove dentro do ônibus. É algo que necessita ser melhorado.

A nossa principal necessidade é chegar na Radial leste, não adiantaria tirar essas linhas e não colocar linhas que atendam essa demanda e se possível em mais horários pela manhã. Tem que dar mais opções para população.

**Resposta:**

LINHA 4314-10 e o 407I-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 3.04.17 (REFORÇO) E 1.02.10 ENTRE OUTRAS OU 4.12.08 E 1.02.16 OU 1.02.96 E 1.02.09.

**Pergunta:** 5025

**Remetente:** renata teofilo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

mudança na linha 174M Vila Sabrina - Museu do Ipiranga. Tomei conhecimento através da imprensa sobre a proposta da Nova Rede de ônibus. Verifiquei no pdf da proposta a mudança da linha 174M, que pelo que eu entendi fará final no Largo da Concórdia?!

Não tem nenhum cabimento, moro 4 pontos depois do Largo da Concórdia, como vou me deslocar de lá para minha casa? E as pessoas que moram no Ipiranga?

Esse ônibus 174M passa pela Rua Piratininga que é próximo da rua aonde eu moro. Pelo que eu vi, mais nenhum ônibus vai passar por ali. Como vou fazer pra voltar para casa à noite? O metrô é muito longe. O Parque Dom Pedro 2ª, é muito mais longe ainda.

Como vocês pensam em extinguir uma linha e não colocar nenhuma outra linha para servir as ruas que esse ônibus não vai mais passar? Não tem condições.

Gostaria de mais explicações da Prefeitura e SPtrans, com divulgação maciça para que os usuários possam entender as mudanças e questionar essas mesmas mudanças.

**Resposta:**

LINHA 174M. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS, COBERTA PELAS LINHAS 1.02.26, 6.00.46, 3.06.02, 3.06.06, 3.0610 E 4.01.06.

**Pergunta:** 5026

**Remetente:** Renata Ursaia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

consulta pública Olá, gostaria de manifestar minha insatisfação com a proposta de mudança e corte de linhas de ônibus. Percebo que muitas das linhas cortadas são entre bairros (como o Socorro/Lapa por exemplo) e não há nada que as substituam. Isso vai ser um transtorno, vai obrigar muitos passageiros a fazerem baldeações até então desnecessárias.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5027

**Remetente:** Renata Ursaia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá, gostaria de manifestar minha insatisfação com a proposta de mudança e corte de linhas de ônibus. Percebo que muitas das linhas cortadas são entre bairros (como o Socorro/Lapa por exemplo) e não há nada que as substituam. Isso vai ser um transtorno, vai obrigar muitos passageiros a fazerem baldeações até então desnecessárias.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5028

**Remetente:** Renato Akira Yashiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta sugerir a extensão da linha 3.06.12 - CPTM Autódromo - Shop Interlagos, presente na CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL (Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4) Edital Anexo III item 3.1 Grupo Local de articulação Regional, (atual 5652-10 denominada Jd IV Centenário – Praça da Sé) até a Praça da Sé ou Lgo São Francisco ou pelo menos nas proximidades do centro cultural de São Paulo (metrô Liberdade, por exemplo), pois esta é a linha que atende a região sentido centro passando pelo aeroporto, em paralelo a linha 1.03.16 Terminal Grajaú- metrô Brás (atual 5630-10 denominada terminal Grajaú- metrô Brás) que atualmente está sobrecarregada.

Sei que o objetivo desta licitação seria a diminuição de linhas sobrepostas, no entanto o destino da linha 3.06.12 até o shopping Interlagos não ajuda em nada em nosso deslocamento para nós moradores da região da Estação Autódromo. Nesta proposta a baldeação no shopping dificultaria e muito o nosso embarque em outra linha pois neste ponto o veículo já estará lotado, tendo assim que esperar por outro e perdendo mais tempo nesta integração. Entendi que haverá aumento no número de partidas, mas com os demais seccionamentos de outras regiões, na prática haverá linhas sobrecarregadas também. E neste caso a linha 3.06.12 seria uma alternativa para o deslocamento até as proximidades do aeroporto e do centro, não somente nosso mas de outras regiões do Autódromo de Interlagos e Cidade Dutra também por onde a mesma passa. Aumentando a oferta de lugares com o aumento do número de partidas desta linha.

**Resposta:**

LINHA 5630-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.12 E 1.03.16, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5029

**Remetente:** Renato Akira Yashiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta sugerir a extensão da linha 3.06.12 - CPTM Autódromo - Shop Interlagos, presente na CONCORRÊNCIA Nº 002/2015-SMT-GAB GRUPO LOCAL DE ARTICULAÇÃO REGIONAL (Processo Administrativo nº 2015-0.051.569-4) Edital Anexo III item 3.1 Grupo Local de articulação Regional, (atual 5652-10 denominada Jd IV Centenário – Praça da Sé) até a Praça da Sé ou Lgo São Francisco ou pelo menos nas proximidades do centro cultural de São Paulo (metrô Liberdade, por exemplo), pois esta é a linha que atende a região sentido centro passando pelo aeroporto, em paralelo a linha 1.03.16 Terminal Grajaú- metrô Brás (atual 5630-10 denominada terminal Grajaú- metrô Brás) que atualmente está sobrecarregada.

Sei que o objetivo desta licitação seria a diminuição de linhas sobrepostas, no entanto o destino da linha 3.06.12 até o shopping Interlagos não ajuda em nada em nosso deslocamento para nós moradores da região da Estação Autódromo. Nesta proposta a baldeação no shopping dificultaria e muito o nosso embarque em outra linha pois neste ponto o veículo já estará lotado, tendo assim que esperar por outro e perdendo mais tempo nesta integração. Entendi que haverá aumento no número de partidas, mas com os demais seccionamentos de outras regiões, na prática haverá linhas sobrecarregadas também. E neste caso a linha 3.06.12 seria uma alternativa para o deslocamento até as proximidades do aeroporto e do centro, não somente nosso mas de outras regiões do Autódromo de Interlagos e Cidade Dutra também por onde a mesma passa. Aumentando a oferta de lugares com o aumento do número de partidas desta linha.

**Resposta:**

LINHA 5652-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.06.12 E 1.03.16.

**Pergunta:** 5030

**Remetente:** Renato Augusto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: Linha 8010, 8055-10, 8055-51

Senhores

Os senhores não podem tirar estas linhas circulação, pois as mesmas ajudam as pessoas do bairro de perus tanto as pessoas moradoras dos bairros que moram aos pé da rodovia Anhanguera. Nos moradores desta região sofremos com os trens q podem nos deixar ilhados com a falta dos mesmo devido a falta destas.linhas de ônibus e o engarrafamento na rodovia Anhanguera. Por este motivo não tirem estas linhas de circulacao

**Resposta:**

LINHA 8010-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.09, 6.00.28 E 3.01.01.

**Pergunta:** 5031

**Remetente:** Renato Augusto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: Linha 8010, 8055-10, 8055-51

Senhores

Os senhores não podem tirar estas linhas circulação, pois as mesmas ajudam as pessoas do bairro de perus tanto as pessoas moradoras dos bairros que moram aos pé da rodovia Anhanguera. Nos moradores desta região sofremos com os trens q podem nos deixar ilhados com a falta dos mesmo devido a falta destas.linhas de ônibus e o engarrafamento na rodovia Anhanguera. Por este motivo não tirem estas linhas de circulacao

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5032

**Remetente:** Renato Augusto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: Linha 8010, 8055-10, 8055-51

Senhores

Os senhores não podem tirar estas linhas circulação, pois as mesmas ajudam as pessoas do bairro de perus tanto as pessoas moradoras dos bairros que moram aos pé da rodovia Anhanguera. Nos moradores desta região sofremos com os trens q podem nos deixar ilhados com a falta dos mesmo devido a falta destas.linhas de ônibus e o engarrafamento na rodovia Anhanguera. Por este motivo não tirem estas linhas de circulacao

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5033

**Remetente:** Renato Bilotta

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de esclarecimentos sobre a nova licitação de ônibus, em especial sobre o seccionamento das linhas que passam na Avenida Paes de Barros, na Mooca. Dependo daqueles ônibus para ir trabalhar.

**Resposta:**

LINHAS AV.PAES DE BARROS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. ATENDEM A AV. PAES DE BARROS: 1.02.23, 1.02.98, 2.21.04 E 3.05.11.

**Pergunta:** 5034

**Remetente:** Renato Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Segue questionamento sobre cancelamento de linha.

A linha 6338-10 não pode ser cancelada. Precisamos ter atendimento na Vila Campestre de ônibus acessíveis - tal qual é hoje com a linha que existe (6338-10).

**Resposta:**

LINHA 6338-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.06.14, na Rua Pedro de Toledo utilizar a linha 3.07.08 para o Pq. Ibirapuera.

**Pergunta:** 5035

**Remetente:** Renato Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Licitação - Linha 6338-10

Desde 21/10/17 a linha 6338-10, operada pela empresa Mobibrasil (lote 63 do consorcio Unisul) que ia do Jardim Miriam, na zona sul (ponto final atrás do poupa tempo cidade Ademar) até o centro de SP, no terminal Princesa Isabel foi seccionada no Parque do Ibirapuera e se tornou circular. Essa Linha existe desde 24/02/1978 e transportava em media por dia útil mais de 7500 passageiros (dados todos obtidos nos relatórios extraídos atraves do portal da transparencia).

Com sua secção, ela deixou de transportar mais de 3 mil passageiros, deixando na mão milhares de pessoas que se deslocavam do centro para a região da Santa Cruz e vice versa, deixando também de atender importantes pontos de interesse.

Com a nova licitação voces colocam ela como mantida, porem sob o pretexto de se tornar Jd. Miriam x metro Ana Rosa, porem essa linha já existe e não faz o mesmo trajeto da linha 6338.

O que vocês colocam como linha 3.06.14 é a atual linha 577T que não passa pela Vila Campestre muito menos nos hospitais AACD, Edmundo Vasconcelos, Dante Pazanesse e Servidor.

A linha 6338 deve continuar, seja ela qual numeraçao for. Não podemos ficar sem essa linha!!!!

Nós temos o direito ao transporte público e esse nos será negado caso isso venha acontecer.

Utilizo regularmente, há mais de duas década essa linha e conheço pessoas que, assim como eu, já estão sendo lesadas e colocadas em situação de risco e de vergonha com o corte da linha, agora querem que fiquemos sem ônibus, na rua, na madrugada, a mercê dessa sociedade violenta em que vivemos.

Espero encarecidamente que sejamos levados em consideração, afinal nós somos os usuários e quem precisat usar os ônibus somos nós!

Aguardo retorno e reforço que uma copia deste pedido como de outros que já foram abertos via SAC, 156 e 0800 serão anexados e protocolados junto ao MPSP.

**Resposta:**

LINHA 6338-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.06.14, na Rua Pedro de Toledo utilizar a linha 3.07.08 para o Pq. Ibirapuera.

**Pergunta:** 5036

**Remetente:** Renato Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste manifestar sobre a alteração em 3 linhas que irão afetar e prejudicar os usuários na zona norte.

Manter a linha 118-C - Jardim Pery Alto - Terminal Amaral Gurgel. Com a alteração proposta para linha 4.07.46 - Jd. Pery Alto - Mandaqui, o usuário deverá utilizar as linhas 1.01.09 ou 4.00.01, com destino ao Parque Dom Pedro II, isso trará mais atrasos ao usuário que perderá mais tempo no embarque para outra linha, além que de que o bairro do Mandaqui e uma região residencial e público de classe média que não receberá bem a ideia de ter embarque e desembarque de várias pessoas oriundas de outros bairros. A linha 118C atende adequadamente os usuários de forma satisfatória e não qualquer necessidade de ser desmembrada, além de passar em diversas escolas públicas e privadas, faculdades e hospital Mandaqui e unidades de saúde importantes para a população.

Manter a Linha 9653-10 - Pedra Branca - Praça do Correio

Com a alteração para linha 4.07.38 - Pedra Branca - Terminal Cachoeirinha, o usuário deverá fazer transbordo no Terminal Cachoeirinha, isso trara mais perda de tempo ao usuário que deverá embarcar em outra linha com destino a praça do Correio, lembrando que esta linha atende aos usuários há mais de 30 anos de forma satisfatória. O Terminal Cachoeirinha ja atende milhares de usuários diariamente e esse desmembramento da linha 9653 não trará nenhum beneficio ao usuário apenas transtornos, sendo que não há necessidade nenhuma de mudança na linha. Possui fluxo constante de passageiros, pois interligas a região do Horto florestal ao centro, passando por diversos bairros e estabelecimentos comerciais e de saúde.

Manter a linha 9784-10 - Jardim dos Francos - Metro Barra Funda

Com a alteração para a linha 3.01.06 - Jd dos Francos - Terminal Casa Verde, ocasionará perda de tempo para o usuário que deverá esperar para embarcar em outra linha na av. engenheiro caetano alvares ate o metro barra funda que esta apenas 12 a 15 minutos do terminal casa verde. Não trara´nenhum benefício ao usuário, ressaltando que neste trecho da Av Eng. caetano alvares há assaltos constantes nos pontos de ônibus, conforme divulgado pela Record TV e jornais de bairros.

Esta linha atende de forma satisfatória aos usuários e não possui cobrador.

Haverá outas mudanças nas linhas na região, mas essas três linhas não devem ser alteradas pois atendem os usuários de forma satisfatória e as mudanças não trarão nenhum beneficio, apenas perda de tempo e risco de assaltos. Sabemos do esforço continuo da Prefeitura de São paulo para melhorar o fluxo e qualidade do transporte público, mas pedimos a compreensão e análise para que não sejam cometidos erros e cortes sem necessidade ou justificativa técnica, mas que o interesse coletivo esteja a acima de tudo.

Sugerimos também que seja estudada a possibilidade de ser reativa a linha 9352-10 - Pedra Branca - Correio, que foi desativa em 2013, ela tem o percursso pela Av. Imirim.

Certo de sua atenção e compreensão, fico no aguardo de um retorno sobre o assunto exposto acima.

**Resposta:**

SUGESTÕES GERAIS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5037

**Remetente:** Renato Munhoz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pego os ônibus abaixo na Av Corifeu de Azevedo Marques 2200 .... e estão vindo muito lotados .... tenho me atrasado constantemente.... precisa de mais ônibus nas linhas 8705 e 8707

**Resposta:**

LINHA 8705. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída 1.04.23.

**Pergunta:** 5038

**Remetente:** Renato Munhoz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pego os ônibus abaixo na Av Corifeu de Azevedo Marques 2200 .... e estão vindo muito lotados .... tenho me atrasado constantemente.... precisa de mais ônibus nas linhas 8705 e 8707

**Resposta:**

LINHA 8707. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída 3.08.22, complemento 1.04.23.

**Pergunta:** 5039

**Remetente:** Renato Ramos Fialho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

solicito a extensão da linha 4210-10 cidade Tiradentes- terminal pq dom pedro para o terminal princesa isabel antiga 309T pois atenderia o centro da cidade sem baldiacoes

**Resposta:**

LINHA 4210-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.13 E 4.00.01.

**Pergunta:** 5040

**Remetente:** Renato Ramos Fialho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sugestoes e mudancas. venho solicitar a volta das linhas ou extençao 3539-10 cidade Tiradentes - metro Bresser para cidade Tiradentes - terminal pq dom pedro

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 5041

**Remetente:** Renato Ramos Fialho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

mudanças e sugestões. solicito a volta da linha 374T -10 cidade Tiradentes - metro vergueiro

pois a população da cidade Tiradentes necessita de ônibus para são mateus, avenida sapopemba, vila ema, e avenida zelina, afim de que a empresa consorcio plus venha atender ela com ônibus grande!!

**Resposta:**

LINHA 374T-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.16 E 3.05.15 E 3.05.22

**Pergunta:** 5042

**Remetente:** Renato Ramos Fialho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

mudanças e sugestoes. extensão na linha 4310-10 E T Itaquera - terminal pq dom pedro para Guaianazes - terminal pq dom pedro

**Resposta:**

LINHA 4310. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.01 OU 1.02.12 E 1.02.10.

**Pergunta:** 5043

**Remetente:** Renato Ramos Fialho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

mudança em linha de ônibus. na linha 4051 Jardim são paulo - cptm guaianazes estender a linha para o Inácio monteiro - cptm guaianazes

**Resposta:**

LINHA 4051. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELA LINHA 4.11.44.

**Pergunta:** 5044

**Remetente:** Renato Ramos Fialho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

linha 408a -10 machado de Assis - Cardoso de almeida para

pq aclimação - Pacaembu afim de orientar os passageiros que vai para o estadio e perdizes

**Resposta:**

LINHA 408A-10. ACOLHIDA PARCIAL. DENOMINAÇÃO JÁ CONSOLIDADA E PODERIA GERAR TRANSTORNOS. SOLICITAÇÃO PODERÁ SER ATENDIDA COM A INSERÇÃO DE PLACAS INDICATIVAS NA PARTE FRONTAL DOS COLETIVOS.

**Pergunta:** 5045

**Remetente:** Renato Ramos Fialho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

na linha 4113-10 gentil de moura- pça da republica, solicito a mudança de nome

para " metro alto do Ipiranga \_ praça da republica afim de orientar todo passageiros que vai pra o metro alto do Ipiranga

**Resposta:**

LINHA 4113-10. ACOLHIDA PARCIAL. DENOMINAÇÃO JÁ CONSOLIDADA E PODERIA GERAR TRANSTORNOS. SOLICITAÇÃO PODERÁ SER ATENDIDA COM A INSERÇÃO DE PLACAS INDICATIVAS NA PARTE FRONTAL DOS COLETIVOS.

**Pergunta:** 5046

**Remetente:** Renato Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá! Sou morador do bairro Cidade Tiradentes há 32 anos e sou usuário do sistema de transporte público de São Paulo e venho por meio deste dar as minhas sugestões.

Linha 3783-10 / Metrô Itaquera – Cidade Castro Alves

A linha foi excluída há anos e como morador de Cidade Castro Alves, na época fizemos o abaixo assinado e infelizmente não obtivemos a linha de volta. Hoje para ir ao Metrô Itaquera temos que utilizar como sempre o 3785-10 que demora quase vinte minutos para se passar no ponto e pela a vontade do motorista a viagem quase dura uma hora e qual a extinta linha 3783-10 demorava trinta e cinco minutos. O apelo não é só por mim e sim também para os idosos de hoje e que há muitos anos utilizavam antigamente dessa linha para ir ao Metrô Itaquera e atualmente dependem de uma linha ou até duas para chegar ao Metrô Itaquera.

Uma possível segunda sugestão de linha: Shop. Aricanduva – Cidade Castro Alves / 4083-10.

Linha 309T-10 / Terminal Princesa Isabel – Cidade Tiradentes

Excluída em 2013 e muitos usuários utilizavam para se locomover para as regiões da Av. São João, Praça da República e Estação da Luz. Atualmente temos que utilizar trens ou utilizar 3 linhas de ônibus para chegar a região. Uma linha que auxiliava muito em épocas de greves dos trens ou metrôs.

Linha 3539-10 / Metrô Bresser – Cidade Tiradentes

Sou contra a mudança dessa linha para o Metrô Itaquera pois há muitos usuários que utilizam essa linha pois muitos trabalham da região da Mooca e Bresser e estudantes utilizam dessa linha no trecho da região da Radial Leste. A linha 3539-10 é muito importante principalmente na época da greve dos metroviários. Sem essa linha na Radial Leste a linha 4313-10 Terminal Parque Dom Pedro II poderá ficar mais superlotada o que já é atualmente.

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48, 4.11.49, 6.00.41, 3.04.02, 3.04.15, 1.02.13 E 4.00.01.

**Pergunta:** 5047

**Remetente:** Renato Xavier

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5048

**Remetente:** Ricardo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 177H/701U, prefeito!

As linhas 177H e 701U são essenciais para o deslocamento até a Cidade Universitária. Mesmo com a possibilidade de fazer o restante do trajeto utilizando, por exemplo, os circulares que vão até o Metrô Butantã, a situação será péssima. Esses ônibus já são cheios hoje e há grandes filas para utilizá-los. Ficará ainda mais caótico com as mudanças propostas.

**Resposta:**

LINHA 701U. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 5049

**Remetente:** Ricardo Andrade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá, moro no bairro de Perus há mais de 28 anos e gostaria de que não fossem feitos essas mudanças nos itinerários propostos pois não seriam melhorias e sim pior para nós clientes e moradores.

**Resposta:**

LINHAS DE PERUS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. As alterações propostas para a rede de linhas visam a requalificação e melhoria na prestação dos serviços dos futuros concessionários. A unificação de linhas é justificada pela ineficiência causada a todo o sistema pela sobreposição de itinerários que provoca concorrência desnecessária e redução da velocidade média dos ônibus em corredores viários importantes da cidade, sem trazer benefício para a regularidade e boa prestação de serviços.

**Pergunta:** 5050

**Remetente:** Ricardo DE S

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As linhas 177H e 701U são essenciais para o deslocamento até a Cidade Universitária. Mesmo com a possibilidade de fazer o restante do trajeto utilizando, por exemplo, os circulares que vão até o Metrô Butantã, a situação será péssima. Esses ônibus já são cheios hoje e há grandes filas para utilizá-los. Ficará ainda mais caótico com as mudanças propostas.

**Resposta:**

LINHA 177H. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5051

**Remetente:** Ricardo De Stefano Porciuncula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de registrar minha reclamação quanto a possível extinção da linha 856R-10 (Lapa - Socorro), pois estão levando em consideração somente os pontos inicial e final da linha, esquecendo que muitos usuários utilizam para ir de um ponto ao outro no percurso que essa linha atende atualmente. Não utilizo essa linha para ir até o ponto final e o maior receio é que as linhas na proposta apresentada não atendam a minha necessidade, passando pela rua ou próximo do meu trabalho. A opção sugerida (CONEXÃO VL. IÓRIO - TERM. PINHEIROS) não faz o mesmo caminho que a linha que pretendem excluir e irá prejudicar muitas pessoas que trabalham na região da Pompéia, Perdizes, antes de se aproximar de Pinheiros

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5052

**Remetente:** Ricardo De Stefano Porciuncula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de registrar minha reclamação quanto a possível extinção da linha 948A-10 (Vila Zatt - Metrô Barra Funda), pois estão levando em consideração somente os pontos inicial e final da linha, esquecendo que muitos usuários utilizam para ir de um ponto ao outro no percurso que essa linha atende atualmente. Essa linha passa em frente ao Shopping Tietê e próximo de um grande condomínio (Portal dos Bandeirantes), além de um novo condomínio que está em construção no terreno do antigo Banespa. São poucas as linhas de ônibus que atendem essa área. O percurso dessa linha em comparação a linha proposta 8500-10 (Term. Pirituba - Metrô Barra Funda) são totalmente diferentes. O trajeto de estudantes que precisam sair bem cedo para as escolas, cursinhos ou faculdades, não irá diminuir com a extinção dessa linha e obrigatoriedade de se deslocarem até o Terminal Pirituba para pegarem o 8500, que é uma linha atualmente sufocada por ser a única que utiliza de corredor de ônibus que faz ligação direta com estação de metrô.

**Resposta:**

LINHA 948A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.07, 3.01.32 e 1.01.05.

**Pergunta:** 5053

**Remetente:** Ricardo Duran

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 5614-10 não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Jardim Santa Cruz/Ubirajara - (Campo Grande)

**Resposta:**

LINHA 5614-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.07.03, 1.03.03.

**Pergunta:** 5054

**Remetente:** Ricardo Leo

**Documento:** Edital 002 - Articulação

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Unificação das linhas 3.01.02 (2031/10) e 3.03.03 (273N/10)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Unificação das linhas 3.01.02 (2031/10) e 3.03.03 (273N/10). Está prevista que a linha 3.01.02 (antiga 2031/10) - Cid. Kemel II / Term. A. E. Carvalho seja operada como Reforço de Rede Local de Articulação Regional. Sugiro a que a citada linha seja unificada à linha 3.03.03 (antiga linha 273N/10) e que esta mantenha as suas atuais características de itinerário até o Metrô Vila Matilde, atendendo de passagem o Term. A. E. Carvalho, com reforço de frota (de 14 sugeridos no edital para 20) melhora nos intervalos e seja alterada para Local de Articulação Regional no Lote AR3.

**Resposta:**

LINHA 2031-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LINHA 3.01.02 NÃO PERTENCE A ÁREA, QUANTO A ALTERAÇÃO A LINHA 3.03.03 É REFORÇO DE PICO.

**Pergunta:** 5055

**Remetente:** Ricardo Leo

**Documento:** Edital 002 - Articulação

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Mudança de denominação da linha 4.11.01 (2780/10)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança de denominação da linha 4.11.01 (2780/10). Sugiro a alteração de denominação da linha 4.11.01 (2780/10) - Jd. Camargo Novo / Metrô Itaquera para Cidade Kemel II / Metrô Itaquera, visto que há muitos anos a linha tem o seu TP localizado no bairro de Cidade Kemel II e não no Jd. Camargo Novo.

**Resposta:**

LINHA 2780-10. ACOLHIDA. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5056

**Remetente:** Ricardo Leo

**Documento:** Edital 003 - Distribuição

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Permanência da linha 5.02.01 (307C/10).

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Permanência da linha 5.02.01 (307C/10).. Está prevista que a linha 5.02.01 (307C/10) - Conj. Encosta Norte / Metrô Atrur Alvim seja operada como Reforço de Rede Local Distribuidora. Sugiro a que a citada linha permaneça com as suas atuais características de itinerário, operação e frota operando durante os dias úteis e finais de semana. A linha 307C/10 é uma importante ligação dos bairros Conj. Encosta Norte, CDHU Itajuíbe, Jardim Nélia e parte do Jardim Camargo Velho com a região de São Miguel e ao sistema metroviário. Há a proposta de somente a linha 2780 ser a única linha da região com ligação ao sistema metroviário, os intervalos dessa linha não são tão bons e uma vez, as regiões citadas ficarão carentes de uma ligação direta ao metrô. Que essa previsão de alteração seja revista e permaneça como está, com tipologia de veículo e manutenção do número de carros operando na linha.

**Resposta:**

LINHA 307C-10. ACOLHIDA. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5057

**Remetente:** Ricardo Leo

**Documento:** Edital 001- Estrutural

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Alteração de denominação da futura linha 3.01.36

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração de denominação da futura linha 3.01.36. Com a possível implantação da Conexão João Paulo I, foi citada a linha 3.01.36 (antiga 971M) - Vila Penteado / Metrô Santana. A linha tem seu TP principal no local exato da Conexão. Sugiro a mudança de nomenclatura para Conexão João Paulo I / Metrô Santana, uma vez que o bairro da Vila Penteado é distante do local do TP da linha.

**Resposta:**

LINHA 971-10. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 5058

**Remetente:** Ricardo Leo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Revisão de linhas que constavam no edital anterior e que não constam no edital atual.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Revisão de linhas que constavam no edital anterior e que não constam no edital atual.. No edital anterior, havia linhas que não constam no edital atual e que serviriam de grande valia para a população. Gostaria que ravaliassem essas linhas, que podem ter uma grande importância para a população: Term. Penha / Term. Lapa via Marginal, Term. Lapa / Term. Pinheiros (via Marginais), Term. V. Prudente / Metrô São Judas (viaTancredo Neves), Metrô Tucuruvi / Metrô Barra Funda via Luis Dumont Villares e Olavo Fontoura), CPTM Ipiranga / CPTM Leopoldina (via Av. Brasil, Term. Sapopemba / Erm. Matarazzo , Term. Campo Limpo / Pedreira, Metrô Jabaquara / Metrô Butantã (via Av. dos Bandeirantes). São linhas que poderiam contribuir muito para um sistema que articulasse de verdade as regiões do sistema, proporcionando formas alternativas de ligação inter-regional, sem a necessidade de cruzar o Centro da cidade. Acredito que valeria muito a pena a SPTrans reconsiderar

**Resposta:**

LINHAS DO EDITAL ANTERIOR. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5059

**Remetente:** Ricardo Leo

**Documento:** Edital 001- Estrutural

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Permanência da linha 1177/31

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Permanência da linha 1177/31. Sugiro a manutenção da linha 1177/31 - Term. A. E. Carvalho / Estação da Luz. A citada linha possui um itinerário diferenciado das demais, sendo que não há nenhuma linha que atenda de forma direta pela Av. Radial Leste e Av. Águia de Haia e, dando suporte à linha 4310/10. Também fica a sugestão da operação de forma contínua pelo menos nos dias úteis, com veículos básicos ou padron.

**Resposta:**

LINHA 1177-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS .

**Pergunta:** 5060

**Remetente:** Ricardo Leo

**Documento:** Edital 001- Estrutural

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Permanência da linha 1178/31 com unificação à linha 1178/33

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Permanência da linha 1178/31 com unificação à linha 1178/33. Referente às linhas 1178/10 e 1178/31: No edital, não ficou muito claro qual linha será extinta. Mas fica como sugestão a permanência da linha 1178/31 unificada com a linha 1178/33, com operação contínua de segunda a domingo, perfazendo o seguinte itinerário de forma direta e ganho de tempo de viagem com as seguintes vias principais - Term. São Miguel, Rua João José Rodrigues, Av. Dr. Assis Ribeiro (toda extensão), Av. Gabriela Mistral, Centro da Penha, Marginal Tietê, Av. Tiradentes.

**Resposta:**

LINHA 1178-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 1.02.03.

**Pergunta:** 5061

**Remetente:** Ricardo Leo

**Documento:** Edital 001- Estrutural

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Unificação das linhas 175P/10, 917M/10 e 975A/10 e manutenção da linha 875P/10.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Unificação das linhas 175P/10, 917M/10 e 975A/10 e manutenção da linha 875P/10.. No edital, estão previstos: Seccionamento das linhas 917M/10 e 975A/10 no Metrô Barra Funda, extinção da linha 875P/10 e permanência da linha 175P/10. Sugiro que a linha 175P/10 também seja seccionada no Metrô Barra Funda e a linha 875P/10 seja operada por articulados com melhora de intervalos, aumento de veículos na frota e com o mesmo itinerário. As linhas 175P/10, 917M/10 e 975A/10 estariam cumprindo a função de alimentadoras da linha 875P/10 e seria mais conveniente, uma vez que poderia haver caso de lotação da linha 175P/10 já que ela parte do Metrô Santana até o Metrô Ana Rosa, trazendo ainda mais transtornos aos usuários. A 875P/10 poderia entrar como Articulação Regional ou Estrutural.

**Resposta:**

LINHA 175P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5062

**Remetente:** Ricardo Mendes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi que na mudança proposta, a linha 475R irá do Parque Dom Pedro até o Parque Ibirapuera. Gostaria de sugerir que ela vá pelo menos até o Hospital São Paulo e, idealmente até o Metrô Santa Cruz, pois ela corta pelo meio da Vila Mariana e Vila Clementino e há pouca oferta neste percurso.

**Resposta:**

LINHA 475R. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUIDA PELA LINHA 3.06.03 COM 1.03.11 OU 1.04.09, QUE OPERA PELA RUA DOS OTONIS PARALELA A RUA NAPOLEÃO DE BARROS, ONDE ESTÁ LOCALIZADO O HOSP. SÃO PAULO.

**Pergunta:** 5063

**Remetente:** Ricardo Nunes (vereador)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

REDAÇÃO GRAJAÚ TEM: Nos últimos dias, produzimos e divulgamos uma série de textos informativos sobre a mudança proposta pela Prefeitura de São Paulo para o transporte na capital. O resultado desta consulta pública trará impacto pelos próximos 20 (vinte) anos e deve reduzir o número de ônibus em circulação (redução de mil carros) provocando a exclusão e encurtamento de inúmeras linhas que circulam na cidade de São Paulo.

Atendendo a pedidos, elaboramos um abaixo assinado contrário a medida, desta maneira não há como o poder público dizer que não recebeu mensagens contrárias. Pedimos que assine o abaixo assinado, mas também não deixe de mandar e-mail para a Prefeitura (smtcel@prefeitura.sp.gov.br) e dar sua opinião através do 156. Esse documento será a nossa garantia caso seja necessário entrar com uma ação no ministério público para barrar a alteração e também para reforçarmos na imprensa.

O abaixo assinado é direcionamos à Prefeitura de São Paulo, ao Prefeito João Dória, a Secretaria Municipal de Transporte e ao Ministério Público. Por favor, assinem e distribuam entre todos os seus contatos, não importa o local que mora. Pedimos também que marque todos os políticos, da região ou não, outras páginas e quem puder nos ajudar nessa empreitada. Essa iniciativa começou nesta página, mas não pertence ao Grajaú Tem, pertence a todos os paulistanos!

Abaixo segue uma lista atualizada das linhas que serão alteradas;

ATUALIZAÇÃO DAS FUTURAS MUDANÇAS NO TRANSPORTE PÚBLICO NA ZONA SUL. LINHAS EXTINTAS: 6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba 6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos 6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos 6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos 5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao 5362/21 Grajaú - Pça da Sé 5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé 5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia 675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara 637G/51 Jd Eliana - Pinheiros 637J/10 Vl São José - Pinheiros 675M/10 Centro Sesc - Jabaquara 6069/10 Jd São Bernardo - Term Sto Amaro

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO: 5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé 637G/10 Grajau - Pinheiros 675G/10 Pq Res Cocaia - Jabaquara 6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro 675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular) 6118/10 Jd Icaraí - Term Sto amaro (Via Papine) 6026/10 Jd Icarai - Term Sto Amaro (Via CPTM Autodromo). LINHAS ENCURTADAS: 695Y/10 Term Parelheiros - Metrô Vila Mariana irá até o Term Sto Amaro 5370/10 Term Varginha - Lgo S Francisco irá até o Pq Ibirapuera 5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia irá até o Term Grajaú 675R/10 Grajaú - Jabaquara irá até o Term Grajaú 695H/10 Jd Herplin - Term Sto Amaro irá até o Term Grajaú

5652/10 Jd IV Centenário - Pça da Sé irá até o Shop Interlagos 695D/10 Jd Sta Barbara - Jabaquara irá até o Hospital Pedreira 6110/10 Palmares - Aeroporto irá até a Estação Autodromo 675G/10 Pq Res Cocaia - Jabaquara irá ser Circular no Shop Interlagos 5317/10 Sesc/Orion - Pça do Correio irá até o Term Sto Amaro 6030/10 Unisa Campus - Term Sto Amaro irá até o Term Grajaú 6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro irá até o Term Parelheiros 5632/10 Vl São José - Lgo S Francisco irá até o Term Sto Amaro

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5064

**Remetente:** Ricardo Nunes (vereador)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Está sendo divulgado na região (zona sul, Grajaú) que o Edital prevê modificações do sistema de circulação de frotas de veículos, alterando os destinos finais das linhas de ônibus que ligam os bairros até as regiões centrais, promovendo a diminuição dos trechos e exclusão de linhas. Co isso, o munícipe precisará se locomover até um dos 27 terminais urbanos da capital para utilizar outro ônibus para chegar ao seu destino final, aumentando de maneira siginificativa o tempo de locomoção, intervalo entre os carros e o desconforto do trajeto. Os usuários realizaram inúmeroas reclamações, inclusive que os terminais estão sobrecarregados e atualmente não possuem infraestrutura para receber estas conexões, não sendo possível receber mais linhas de ônibus. Assim sendo, solicito maiores informações da SPTrans a respeito das linhas que serão substituídas e/ou canceladas e quais as melhorias previstas para que os terminais urbanos possam realizar estas conexões melhorando a fluidez do viário com menor intervalo entre ônibus.

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5065

**Remetente:** Ricardo Nunes (vereador)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Está sendo divulgado na região (zona sul, Grajaú) que o Edital prevê modificações do sistema de circulação de frotas de veículos, alterando os destinos finais das linhas de ônibus que ligam os bairros até as regiões centrais, promovendo a diminuição dos trechos e exclusão de linhas. Co isso, o munícipe precisará se locomover até um dos 27 terminais urbanos da capital para utilizar outro ônibus para chegar ao seu destino final, aumentando de maneira siginificativa o tempo de locomoção, intervalo entre os carros e o desconforto do trajeto. Os usuários realizaram inúmeroas reclamações, inclusive que os terminais estão sobrecarregados e atualmente não possuem infraestrutura para receber estas conexões, não sendo possível receber mais linhas de ônibus. Assim sendo, solicito maiores informações da SPTrans a respeito das linhas que serão substituídas e/ou canceladas e quais as melhorias previstas para que os terminais urbanos possam realizar estas conexões melhorando a fluidez do viário com menor intervalo entre ônibus.

**Resposta:**

VARIAS SOLICITAÇOES. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5066

**Remetente:** ricardo silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CAPÍTULO III - DA FORMA DE PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS:

3.7. A concessionária poderá prestar serviços complementares desde que previamente autorizados pelo Poder Concedente. ESCLARECIMENTO: O que é entendido como serviço complementar? É um serviço que a empresa concessionada poderá prestar à parte do que foi firmado com a municipalidade? SUGESTÃO: Creio que deva ser melhor detalhado o que é um serviço complementar e em quais condições ele pode coexistir com a operação concessionada, visando evitar conflito de interesses com a municipalidade

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O edital e seus anexos serão alterados para definir com clareza os serviços complementares, compostos pelo Atende Mais, pelos Eventos, pelas Linhas de Turismo e pelas Linhas Locais Rurais ou quaisquer outros que venham a ser criados, observada a definição legal e aquela prevista no Glossário, que também será alterado para constar a possibilidade de prestação dos serviços complementares nos Grupos Estrutural, Local de Articulação Regional e Local de Distribuição.

**Pergunta:** 5067

**Remetente:** Ricardo Teixeira (vereador)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com nossos cordiais cumprimentos, solicitamos ao Senhor verificar a possibilidade de realizar estudos para a apermanência da linha de ônibus 3139-10 - Vila Formosa/Praça João Mendes. O pedido objetiva atender a solicitação dos moradores da região que, segundo informações, a linha será retirada de circulação e prejudicará os usuários que dependem do transporte coletivo para realizar suas atividades diárias.

**Resposta:**

LINHA 3139-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 1.02.93 E 4.01.06.

**Pergunta:** 5068

**Remetente:** Ricardo Torok

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre a nova proposta de rede de onibus, listado no edital publicado no site sa SPTRANS, tenho comentario a fazer em relação a linha 172U.

Atualmente a linha liga o Cem.pq dos Pinheiros (zona norte) ate a Mooca (zona Leste), sendo que na nova proposta essa linha iria até o metro Bresser (entendo que do outro lado da Radial Leste e linha do trem ),entretanto isso prejudicará em muito nos usuarios aqui do Bairro do Alto da mooca, pois essa linha no sentido Mooca, ápos a Rua Bresser atravessa o viaduto Bresser e passa pela Rua dos Trilhos, Rua Jumana e parte inicial da Rua do Oratorio, aonde não temos outras linhas de onibus que atendam nesse trecho, assim se a linha fizer ponto final no metro Bresser seremos muito prejudicados, pois a linha proposta para o delocamento a 573H, tem ponto ao lado do metro bresser do lado da radial leste, assim teriamos que desembarcar do onibus e atravessar a passarela do metro e dirigir-se ao outro lado da linha do trem, bem como o itinerario é totamente diferente deixando de atender principalmente a parte central do bairro Mooca proximo ao centro comercial (Hipermercado extra/Rua dos Trilhos e inicio da Rua do Oratorio). No sentido da zona norte a linha 172U atende a parte inicial da rua do oratorio, Rua da Mooca e Rua Taquari.

Assim teriamos varios pontos que deixariam de ser atendidos, bem como o tempo de viagem aumentaria em muito ao termos que deslocarmos ate o metro bresser para baldeação em outra linha. A linha 172U é muito importate pois proporciona acesso direto da Alto da mooca com a região comercial do Bras, principalmente após a desativação da linha 319F-Sta Claro/Esta da Luz a alguns anos atras, alias na epoca fui eu que sugeri que essa linha fosse prolongada ate o atual ponto final (onde situava-se antigamente a linha 3153-Vila Oratorio).

Assim sugiro que seja mantida a configuração atual dessa linha.

linha atual: 172U-10 CEM. PQ. DOS PINHEIROS - MOOCA

cod linha consulta publica / linha proposta 2 4.07.16 CEM. PQ. DOS PINHEIROS - METRÔ BRESSER

cod linha/ consulta publica / proposta de deslocamento : 3.05.01 HOSP. SAPOPEMBA - METRÔ BRESSER pegar no Metrô Bresser a linha 3.05.01 Hospital Sapopemba - Metrô Bresser.

**Resposta:**

LINHA 172U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.16 e 3.05.01.

**Pergunta:** 5069

**Remetente:** Ricardo Zaffalon

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Uma sugestão para a nova rede seria a mudança da linha 6258-10 JD SÃO FRANCISCO - TERM SANTO AMARO para o TERM GUARAPIRANGA, essa linha é composta somente por micro ônibus sem portas na esquerda e por isso não faz uso do corredor da Av Guarapiranga os usuários dessa linha ficam no transito junto com os carros principalmente no horário de pico.

Com a mudança para o TERM GUARAPIRANGA poderia ser criada uma linha para o TERM SANTO AMARO ou fazer a baldeação para a linha 6505-10 Term. Guarapiranga - Term. Bandeira descendo no largo treze de maio.

**Resposta:**

LINHA 6258-10. ACOLHIDA PARCIAL. LINHA ALTERADA PARA A EST. SANTO AMARO/GUIDO CALOI. CONSTA COMO 3.07.11.

**Pergunta:** 5070

**Remetente:** Richard Agoha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores da COHAB Heliópolis queríamos que criassem uma linha da COHAB Heliópolis até Terminal Sacomã.

As linhas que vão dá Cohab até Terminal Sacomã, são todas intermunicipais.Pode ter uma linha como acontece Hospital Heliópolis/Terminal Sacomã.

Com Microônibus que liguem Cohab/Terminal Sacomã com preço justo e rapidez

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. MANTIDA A LIGAÇÃO ENTRE A COHAB HELIÓPOLIS E TERM. SACOMÃ COM 4.02.07.

**Pergunta:** 5071

**Remetente:** Richard Willians

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

vi que por conta dessa mudança a linha 3054-10 Jd. Palanque/Hosp. Sapopemba irá se tornar circular atendendo até a Estrada do Iguatemi, e isso seria inadmissível, pois assim como eu muitas pessoas saem 5h da manhã para ir trabalhar e se não houver alguma linha que atenda a região do Jd. Marilú, nós teríamos que descer o bairro todo para chegar a Ragueb Choffi e poder pegar um ônibus, aqui há muitos assaltos, tanto que as pessoas só saem do portão de casa para fora quando o ônibus está chegando. Então sugiro a vocês que mantivessem a linha do jeito que é ou criassem uma linha que parti-se daqui mesmo do Jardim Marilú

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5072

**Remetente:** Rinaldo Machado de Azevedo Rinaldo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da regiao Perdizes e por fim Vila Romana, nas proximidades da Lapa a mais de 30 anos. Nos causa espanto em especial 4 linhas em questao = 856-R - Socorro-Lapa , 817C - clinicas-Lapa . 478P - sacoman-pompeia e 7267 - perdizes - ramos .

Quatro linhas de grande utilidades.

Salientamos que a linha 817C de percurso bastante estenso alem da 478P tanbem com atendimento importante, vai causar problemas a populacao ja carente de muitas coisas.

Acredito que as baldeacoes que irao provocar as possiveis novas linhas nao trarao melhorias.

De novas sugestoes que possam melhorar a situacao para esta populacao ja tao sofrida.

morador hoje da Vila Romana e utiliza as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5073

**Remetente:** Rinaldo Machado de Azevedo Rinaldo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da regiao Perdizes e por fim Vila Romana, nas proximidades da Lapa a mais de 30 anos. Nos causa espanto em especial 4 linhas em questao = 856-R - Socorro-Lapa , 817C - clinicas-Lapa . 478P - sacoman-pompeia e 7267 - perdizes - ramos .

Quatro linhas de grande utilidades.

Salientamos que a linha 817C de percurso bastante estenso alem da 478P tanbem com atendimento importante, vai causar problemas a populacao ja carente de muitas coisas.

Acredito que as baldeacoes que irao provocar as possiveis novas linhas nao trarao melhorias.

De novas sugestoes que possam melhorar a situacao para esta populacao ja tao sofrida.

morador hoje da Vila Romana e utiliza as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5074

**Remetente:** Rinaldo Machado de Azevedo Rinaldo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da regiao Perdizes e por fim Vila Romana, nas proximidades da Lapa a mais de 30 anos. Nos causa espanto em especial 4 linhas em questao = 856-R - Socorro-Lapa , 817C - clinicas-Lapa . 478P - sacoman-pompeia e 7267 - perdizes - ramos .

Quatro linhas de grande utilidades.

Salientamos que a linha 817C de percurso bastante estenso alem da 478P tanbem com atendimento importante, vai causar problemas a populacao ja carente de muitas coisas.

Acredito que as baldeacoes que irao provocar as possiveis novas linhas nao trarao melhorias.

De novas sugestoes que possam melhorar a situacao para esta populacao ja tao sofrida.

morador hoje da Vila Romana e utiliza as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5075

**Remetente:** Rinaldo Machado de Azevedo Rinaldo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da regiao Perdizes e por fim Vila Romana, nas proximidades da Lapa a mais de 30 anos. Nos causa espanto em especial 4 linhas em questao = 856-R - Socorro-Lapa , 817C - clinicas-Lapa . 478P - sacoman-pompeia e 7267 - perdizes - ramos .

Quatro linhas de grande utilidades.

Salientamos que a linha 817C de percurso bastante estenso alem da 478P tanbem com atendimento importante, vai causar problemas a populacao ja carente de muitas coisas.

Acredito que as baldeacoes que irao provocar as possiveis novas linhas nao trarao melhorias.

De novas sugestoes que possam melhorar a situacao para esta populacao ja tao sofrida.

morador hoje da Vila Romana e utiliza as linhas acima citadas.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5076

**Remetente:** Rita Camiletti Sakal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou de acordo com a população , queremos que volte a circular os ônibus na AV Lins de Vasconcelos.

**Resposta:**

LINHAS NA LINS DE VASCONCELOS. NÃO ACOLHIDA. RUA LACERDA FRANCO FAZ PARTE DE BINÁRIO UTILIZADO POR TRANSPORTE COLETIVO MUNICIPAL. QUANTO AO VIÁRIO E CIRCULAÇÃO DE VIAS NÃO FAZ PARTE DO OBJETO.

**Pergunta:** 5077

**Remetente:** Rita Cassia Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vai se tornar um caos essa decisão, por gentileza deixa como está o terminal Grajaú não suporta tantas linhas já é difícil o acesso vai ficar pior,

**Resposta:**

TERMINAL GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5078

**Remetente:** Rita de Cássia dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço confirmar se a linha de ônibus 857r 10 Aclimação - Campo Limpo será alterada ou extinta, obtive esta informacão de um cobrador e não há informações no site ou placas nos ônibus. Peço reconsiderar esta decisão porque apesar de existir outra linha com o mesmo nome o itinerário não é o mesmo e haverá um aumento de tempo de deslocamento de um grande número de pessoas além de piora na qualidade do servíço pois vai sobrecarregar a outra linha Aclimaçào 508L

**Resposta:**

LINHA 857R-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.17 E 4.03.02.

**Pergunta:** 5079

**Remetente:** Rita Kietis

**Documento:** 1 CONSULTA PÚBLICA Nº 001/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** SUBSÍDIOS OBJETO: DELEGAÇÃO, POR CONCESSÃO, DA PRESTAÇÃO E EXPLORAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS, NA CIDADE DE SÃO PAULO - quadro anexo informando sobre as linhas e alterações

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUBSÍDIOS OBJETO: DELEGAÇÃO, POR CONCESSÃO, DA PRESTAÇÃO E EXPLORAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS, NA CIDADE DE SÃO PAULO - quadro anexo informando sobre as linhas e alterações . linha 917-M 10 / 971-M 31 / Morro Grande - Ana Rosa: consta no quadro: "Transbordo na Barra Funda" O que isto irá significar na prática? A linha será Morro Grande - Barra Funda? Quem é usuário de ônibus exclusivamente, como será este transbordo? Haverá outra linha Barra Funda Ana Rosa somente para estes usuários? Existe uma linha que faz este trecho, mas em outra plataforma e com filas enormes no horário de pico. Os passageiros da zona norte se unirão aos usuários desta linha já existente? No horário da manhã na faixa das 06:00 até as 08:00 a linha Morro Grande sai lotada já do ponto inicial, muitas vezes com mais de100 passageiros. Como será? Se a solução for o metrô, a baldeação teria que ser na Sé da linha vermelha para azul e depois no Paraíso para linha verde, além do aumento de tempo de viagem, quem não tem direito ao Vale-trasporte teria um aumento de 4,00 para 8,00 se fizer a opção de onibus + metro tendo que arcar com os custos financeiros e de tempo de deslocamento.

Encaminho em anexo de acordo com o modelo do Edital, questionamentos sobre as mudanças nas linhas 971M-10, 971M-31 e 975-A.

**Resposta:**

LINHA 971M-10, 971M-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15.

**Pergunta:** 5080

**Remetente:** Rita Kietis

**Documento:** 2 CONSULTA PÚBLICA Nº 001/2017

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** SUBSÍDIOS OBJETO: DELEGAÇÃO, POR CONCESSÃO, DA PRESTAÇÃO E EXPLORAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS, NA CIDADE DE SÃO PAULO - quadro anexo informando sobre as linhas e alterações

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUBSÍDIOS OBJETO: DELEGAÇÃO, POR CONCESSÃO, DA PRESTAÇÃO E EXPLORAÇÃO DO SERVIÇO DE TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS, NA CIDADE DE SÃO PAULO - quadro anexo informando sobre as linhas e alterações. linha 975-A - Vl. Brasilandia - Ana Rosa. Mesmo questionamento anterior.

**Resposta:**

LINHA 975-A. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15 .

**Pergunta:** 5081

**Remetente:** Rita Loiola

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 856-R (socorro-lapa).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5082

**Remetente:** Robéria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (VILA AMÉLIA -METRÔ JARDIM SÃO PAULO)

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 178Y-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.16.

**Pergunta:** 5083

**Remetente:** Roberta Caldo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir o retorno das linhas de ônibus para a Lins de Vansconcelos, em vez de circulação na Lacerda Franco. Esta última tem uma ladeira enorme e é ruim tanto para veículos quanto para passageiros.

**Resposta:**

LINHAS NA LINS DE VASCONCELOS. NÃO ACOLHIDA. RUA LACERDA FRANCO FAZ PARTE DE BINÁRIO UTILIZADO POR TRANSPORTE COLETIVO MUNICIPAL. QUANTO AO VIÁRIO E CIRCULAÇÃO DE VIAS NÃO FAZ PARTE DO OBJETO.

**Pergunta:** 5084

**Remetente:** Roberta Cavalin

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Sacomã-Pompéia, prefeito! ,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Pompeia - Sacomã - 478P-10. A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5085

**Remetente:** Roberta Cavalin

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Sacomã-Pompéia, prefeito! ,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Pompeia - Sacomã - 478P-10. A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8050-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. BRITÂNIA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.06, 4.05.09 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 5086

**Remetente:** Roberta Morozetti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou totalmente contra a mudança das linhas. A linha 647C Joao Dias-Hosp. das Clinicas é o único que vai de Moema até o hospital das clinicas e se for extinto, obriga as pessoas que pegam essa linha a fazerem integração com o metro, aumentando o custo do transporte mensal, uma vez que as linhas Term Capelinha - Ana Rosa e Term Santo Amaro - Ana Rosa também serão extintas, sendo essas as únicas alternativas para conseguir pegar dois onibus para entre Moema e o hospital das clinicas, sem ter que pagar a integração do metro.

Além disso, será mantida apenas uma linha que sai do metro santa cruz e passa por Moema (e vice versa), sendo que hoje tem 4 e todas estão sempre cheias. Essa mudança fará com que seja impossível sair de Moema pra ir para a região da Paulista sem ser de carro, piorando enormemente o transito que já é caótico na Av Ibirapuera e em suas paralelas.

Essas mudanças são uma agressão à população que utiliza o transporte público. Espero realmente que as mudanças sejam revistas e não sejam feitas.

**Resposta:**

LINHA 647C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 1.04.08, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.30.01.

**Pergunta:** 5087

**Remetente:** Roberta Nuzzo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

“Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto”.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5088

**Remetente:** Roberta Rodrigues

**Documento:** ANEXO 8.B IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.. Tal medidas tem impacto estrutural na vida dos usuários, portanto é encessário estabelecer uma ampla comunicação sobre as mudanças e um processo participativo claro e estruturado.

**Resposta:**

PROCESSO PARTICIPATIVO. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

.

**Pergunta:** 5089

**Remetente:** Roberta Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Art. 12. II. Grupo “Local de Articulação Regional”. Há estudos que comprovam que os usuários não gastaram mais tempo no transporte público em virtude do deslocamento para polos de articulação regional. Há viabilidade da proposta? O tema foi discutido em alguma audiência pública apresentando o real impacto das propostas da nova licitação.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A reestruturação proposta na rede de referência e sua projeção de demanda foi analisada através de ferramenta de simulação de rede de transporte multimodal, com metodologia amplamente reconhecida em estudos de redes de transporte em vários países.

**Pergunta:** 5090

**Remetente:** Roberta Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Melhorias do sistema. A proposta não trata de gargalos do transporte público, como contratação de organizadores de embarque para pontos de grande concentração de pessoas. (ex. Largo da Batata)

**Resposta:**

Não se aplica. As questões de gargalos do transporte público abordados pela solicitante não fazem parte do objeto do edital.

**Pergunta:** 5091

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** ANEXO 8.B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Segunda Fase

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Segunda Fase. Critica: Os terminais Grajaú e Parelheiros ficaram sem uma ligação ao sistema metroviário excetuando a linha 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS (que liga a zona Sul ao Centro). Os 3 terminais da região (Parelheiros, Varginha e Grajaú) ficaram somente com 1 linha 1.03.25 -TERM. VARGINHA - METRÔ JABAQUARA.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.16 E 1.03.25.

**Pergunta:** 5092

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** ANEXO 8.B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Segunda Fase

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Segunda Fase. Sugestão: Sobre a crítica acima minha sugestão seria criar um novo serviço denominado: 1.03.27 - TERM GRAJAÚ - METRÔ CONCEIÇÃO sendo uma linha Local de Articulação Regional. Itinerario sugerido: VOLTA: AV. ENG. GEORGE CORBISIER, R. CURUPIÁS, AV. DR. LUIZ DA ROCHA MIRANDA, AV. ENG. ARMANDO DE ARRUDA PEREIRA, VIAD. JABAQUARA, AC. ACESSO A, AV. PEDRO BUENO, PÇA. OLGA SIMON POYARES, AV. PEDRO BUENO, AV. JORN. ROBERTO MARINHO (AV. ÁGUA ESPRAIADA), AC. ACESSO A, PÇA JOSÉ BLOTA JUNIOR, AV. WASHINGTON LUIZ, AC. ACESSO A, AV. PROF. VICENTE RÁO, AV. WASHINGTON LUIZ, PÇA. D. FRANCISCO DE SOUZA, AV. VÍTOR MANZINI, E. T. VÍTOR MANZINI, AV. VÍTOR MANZINI, PTE. DO SOCORRO, LGO. DO SOCORRO, AV. ATLÂNTICA (AV. Robert Kennedy), E. T. RIO BONITO, AV. SEN. TEOTÔNIO VILELA, AC. ACESSO, AV. DA. BELMIRA MARIN, TERM. GRAJAÚ.. IDA: TERM. GRAJAÚ, AV. DA. BELMIRA MARIN, AV. SEN. TEOTÔNIO VILELA, E. T. RIO BONITO, AV. ATLÂNTICA (AV. Robert Kennedy), LGO. DO SOCORRO, PTE. DO SOCORRO, AV. VÍTOR MANZINI, E. T. VÍTOR MANZINI, AV. VÍTOR MANZINI, PÇA. D. FRANCISCO DE SOUZA, AV. WASHINGTON LUIZ, R. CAP. MANOEL FREITAS NOVAES, AC. A AV INTERLAGOS, AV. INTERLAGOS, AV. WASHINGTON LUIZ, PÇA. NSA. SRA. DO PERPETUO SOCORRO, AV. WASHINGTON LUIZ, R. TAMOIOS, AV. DR. LINO DE MORAES LEME, AV. JOÃO PEDRO CARDOSO, PÇA. OLGA SIMON POYARES, AV. PEDRO BUENO, AV. ENG. ARMANDO DE ARRUDA PEREIRA, METRÔ CONCEIÇÃO, AV. ENG. GEORGE CORBISIER.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.16 E 6.00.21.

**Pergunta:** 5093

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** ANEXO 8.B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Primeira Fase / 4.15.13 - SHOP. INTERLAGOS - JABAQUARA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Primeira Fase / 4.15.13 - SHOP. INTERLAGOS - JABAQUARA. Critica: Esta linha é reundante com a 4.15.14 - SHOP. INTERLAGOS - JABAQUARA

**Resposta:**

LINHA 5018-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. ATENDEM A POLOS DIFERENTES AO LONGO DO PERCURSO.

**Pergunta:** 5094

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** ANEXO 8.B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Primeira Fase / 4.15.14 - SHOP. INTERLAGOS - JABAQUARA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Primeira Fase / 4.15.14 - SHOP. INTERLAGOS - JABAQUARA. Sugestão: Mudar a denominação para HOSP. PEDREIRA - JABAQUARA e alterar o itinerário conforme o proposto. Sentido VOLTA: Rua Domingas Galleteri Blotta, Rua S Canuto, Rotatória, R S Canuto, Rotatória, R do Shopping Interlagos, Av Interlagos, R José Neves, Av Cel. Francisco Júlio Cesar Alfieri, R Dr. Djalma Pinheiro Franco, R das Cavas, R Alba, R Gustavo da Silveira, R Atos Damasceno, R Iboti, R Taciba, R Alba, R Jurupari, R Carmine di Gênio, Ac Acesso, Av Eng. George Corbisier, R dos Capinas, R Fajalla Koraicho, Av Eng. Armando de Arruda Pereira, R Nelson Fernandes. IDA: R Nelson Fernandes, R. Gen. Manoel Vargas, Pça. Dácio Pires Correia , R. Dos Comerciários, Pça. José Da Conceição Meirelles, AV. Dos Jequitibás, Av Eng. George Corbisier, R Carmine di Gênio, R Jurupari, R. José Mariano Filho, R. Cocais, R. Ajuritiba, R Alba, R Taciba, R Iboti, R Atos Damasceno, R Gustavo da Silveira, R Alba, R das Cavas, R Dr. Djalma Pinheiro Franco, Av Cel. Francisco Júlio Cesar Alfieri, R José Neves, Av Interlagos, Retorno, R Odete Tobias Marino, Rotatória, R São Canuto, Rotatória, R São Canuto, Rua Domingas Galleteri Blotta.

**Resposta:**

LINHA 5018-31. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.22, 3.06.16 E 4.02.24.

**Pergunta:** 5095

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** ANEXO 8.B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Primeira Fase / 5.17.03 - JD. APURÁ - CPTM JURUBATUBA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Primeira Fase / 5.17.03 - JD. APURÁ - CPTM JURUBATUBA. Critica: Atualmente este atendimento dispõe de 3 partidas dentre as 3 faixas horarias (das 5:00 - 5:59, 6:00 - 6:59 e 7:00 - 7:59), operando em sua maioria com mininônibus. Os usurarios residentes do Condominio Reserva dos Lagos (Av Miguel Yunes) não conseguem embarcar devido ao excesso de lotação. Alterar para 2 partidas no pico da manhã e tarde é um erro!

**Resposta:**

LINHA 607A-21. NÃO ACOLHIDA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5096

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** ANEXO 8.B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Primeira Fase / 5.17.03 - JD. APURÁ - CPTM JURUBATUBA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Primeira Fase / 5.17.03 - JD. APURÁ - CPTM JURUBATUBA. Peço manter a quantidade atual de 3 partidas por faixa horaria no pico da manhã e de 4 partidas por faixa horaria no pico da tarde, utilizando veiculos Midi.

**Resposta:**

LINHA 607A-21. NÃO ACOLHIDA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5097

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** ANEXO 8.B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Segunda Fase / Linha 4.17.39 - VARGEM GRANDE - TERM. GRAJAÚ / Local Distribuidor /D10 / Básico

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Segunda Fase / Linha 4.17.39 - VARGEM GRANDE - TERM. GRAJAÚ / Local Distribuidor /D10 / Básico. Sugestão: Se os veiculos do tipo básico não forem dotados de porta à esquerda, para esta linha o ideal seria utilizar veiculos Articulados LE ou no minimo Padron LE, para a utilização do corredor de ônibus. Após a finalização das obras da estação Varginha da CPTM, o TS pode ser alterado para o Terminal Varginha e o tipo de carro pode voltar a ser Básico, sem porta à esquerda.

**Resposta:**

LINHA 6091-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5098

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** ANEXO 8.B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Segunda Fase / 4.17.58 - VARGEM GRANDE - TERM. PARELHEIROS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Segunda Fase / 4.17.58 - VARGEM GRANDE - TERM. PARELHEIROS. Sugestão: Alterar o itinerario para atendimento interno do Bairro JD SILVEIRA, seguindo os viarios propostos. Sentido VOLTA: Normal até estrada do Colônia, Rua Bartolomeu de Bolonha, Rua Andreas Romberg, Av Noel Nutels prosseguindo normal. Sentido IDA: Normal até Av Noel Nutels, Rua Andreas Romberg, Rua Bartolomeu de Bolonha, estrada do Colônia, prosseguindo normal. Com esta alteração pode ser eliminado a necessidade de criar o atendimento 4.17.31 - JD. SILVEIRA -TERM. VARGINHA e também suprimir a ausencia do atendimento 6091/21 - JD SILVEIRA - TERM STO AMARO.

**Resposta:**

LINHA 6093-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. O JD. SILVEIRA É ATENDIDO PELA 4.17.31.

**Pergunta:** 5099

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** ANEXO 8.B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Primeira Fase / 1.04.11 - TERM. JD. ÂNGELA - METRÔ STA. CRUZ

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Primeira Fase / 1.04.11 - TERM. JD. ÂNGELA - METRÔ STA. CRUZ. Sugestão: Alterar o TP para JD ANGELA e a classificação para Reforço de Rede Estrutural (prevendo a implantação da Linha 5 Lilás evitar sobreposição da linha com a linha 5.04.05 - JD. ÂNGELA - METRÔ PÇA. DA ÁRVORE)

**Resposta:**

LINHA 675K-10. NÃO ACOLHIDA. A DEMANDA DO JD. ANGELA É CONCENTRADA E COM A AMPLIAÇÃO DO METRÔ SERÁ POSSIVEL IMPLANTAR A ALTERAÇÃO SUGERIDA. CONSTA COMO 1.04.11 E 5.04.05, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5100

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** ANEXO 8.B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Primeira Fase / 1.03.07 - TERM. GUARAPIRANGA - METRÔ JABAQUARA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Primeira Fase / 1.03.07 - TERM. GUARAPIRANGA - METRÔ JABAQUARA. Sugestão: Alterar o TP para TERM. JD. ÂNGELA

**Resposta:**

LINHA 675Z-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.07 E 1.04.12.

**Pergunta:** 5101

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** ANEXO 8.B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Primeira Fase / 5.04.05 - JD. ÂNGELA - METRÔ PÇA. DA ÁRVORE

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Primeira Fase / 5.04.05 - JD. ÂNGELA - METRÔ PÇA. DA ÁRVORE. Sugestão: Alterarar o TP para o TERM JD ANGELA ou para o TERM GUARAPIRANGA

**Resposta:**

LINHA 707A-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. CONSTA COMO 1.04.11 E 5.04.05, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5102

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** ANEXO 8.B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Segunda Fase / Linha N639/11 - Vargem Grande - Terminal Grajaú

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Segunda Fase / Linha N639/11 - Vargem Grande - Terminal Grajaú. Sugestão: Alterar o TP para o bairro de Colônia, seguindo o viario proposto. Sentido VOLTA: normal até Av das Palmeiras, Av das Orquideas, Estrada da Colonia, Rua Carlos Rasquinho, Rua Miguel Rocumback, Rua Jackson Polock. Sentido IDA: Rua Jackson Polock, Estrada da Barragem, Rua Carlos Rasquinho, Estrada da Colonia, Av das Orquideas, Av das Palmeiras, prosseguindo normal.

**Resposta:**

N639-11. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. O BAIRRO DE VARGEM GRANDE APRESENTA DEMANDA ELEVADA E QUALQUER ALTERAÇÃO IMPLICA EM DESATENDIMENTO.

**Pergunta:** 5103

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** ANEXO 8.B - IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA - REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Segunda Fase / Linha 4.17.39 - VARGEM GRANDE - TERM. GRAJAÚ / Local Distribuidor /D10 / Básico

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Segunda Fase / Linha 4.17.39 - VARGEM GRANDE - TERM. GRAJAÚ / Local Distribuidor /D10 / Básico. Critica: Para o trajeto proposto, o tipo de tecnologia escolhida (veiculos básico) acarretará na perda de velocidade comercial nos horários de pico, e provável atraso nas partidas no sentido oposto ao de menor fluxo, pois os veiculos trafegarão 3/4 do seu itinerario junto com outros veiculos, devido ao não uso do corredor Parelheiros/Rio Bonito/ Santo Amaro.

**Resposta:**

TIPO DE TECNOLOGIA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5104

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** Anexo 8.B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.3 Rede de Referencia - Tabela 5 - Linha: 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.3 Rede de Referencia - Tabela 5 - Linha: 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS. Sugestão / Opinião: Alterar a tipologia de veiculo para o máximo, ou seja veiculo bi-articulado (isso não siginifica que o tempo todo devem ser operados por este tipo de veiculo) . Justificativa: devido aos seccionamentos e eliminação dos atendimentos das linhas provenientes de Cidade Dutra e imediações, faz se conveniente que esta linha sendo a principal dos distritos de Parelheiros, Grajaú, e Capela do Socorro possuam veiculos de maior capacidade, mesmo para os baixos intervalos previstos.

**Resposta:**

LINHA 5630-10. NÃO ACOLHIDA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. LINHA CONSTA 1.03.16.

**Pergunta:** 5105

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** Anexo 8.B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.3 Rede de Referencia - Tabela 5 - 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.3 Rede de Referencia - Tabela 5 - 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS. Sugestão: Alterar o TS para o Terminal Parque Dom Pedro II

**Resposta:**

LINHA 5630-10. NÃO ACOLHIDA. TERMINAL SECUNDÁRIO ADEQUADO AS NECESSIDADES DOS USUÁRIOS DA REGIÃO DO GRAJAÚ, SENDO QUE 28% DA UTILIZAÇÃO DA LINHA É NO BRÁS. LINHA CONSTA 1.03.16.

**Pergunta:** 5106

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** Anexo 8.B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Primeira Fase / Linha 5630-21: CID. DUTRA - LGO. SÃO FRANCISCO - Substituída

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Primeira Fase / Linha 5630-21: CID. DUTRA - LGO. SÃO FRANCISCO - Substituída. Sugestão/Critica: Penso que deve-se aguardar a finalização de todas as fases de implantação para verificar o desempenho das novas linhas propostas antes de eliminar os atendimentos das linhas de base.

**Resposta:**

LINHA 5630-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 1.03.16, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5107

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** Anexo 8.B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.3 Rede de Referencia - Tabela 5 - Linha: 3.06.33 TERM. GRAJAÚ - TERM. VARGINHA

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.3 Rede de Referencia - Tabela 5 - Linha: 3.06.33 TERM. GRAJAÚ - TERM. VARGINHA. Sugestão: Manter a linha ativa até a inauguração da Estação Varginha da CPTM.

**Resposta:**

LINHA 6003-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 3.06.33.

**Pergunta:** 5108

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** Anexo 8.B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Segunda Fase / 5.03.11 - VARGEM GRANDE - TERM. STO. AMARO /Reforço de Rede Estrutural / E5 / Tecnologia: Padron LE

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Segunda Fase / 5.03.11 - VARGEM GRANDE - TERM. STO. AMARO /Reforço de Rede Estrutural / E5 / Tecnologia: Padron LE. Critica: Como morador do bairro conheço bem o perfil de usuarios da linha, muitos deles trabalham na região central realizando serviços gerias (portaria, cozinha, diaristas) e na faixa horaria das 3:30 até as 06:30 entrar em um veiculo é uma tarefa impossivel para quem mora nos ultimos pontos antes do coletivo sair do bairro. Sugestão: Alterar a tipologia de veiculo para Articulado LE, pois o viario do bairro permite utilizá-los (nos dias atuais já é desta forma).

**Resposta:**

LINHA 6091-10. NÃO ACOLHIDA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 5.03.11 (REFORÇO DE PICO) E 4.17.39 E 4.17.58 E 1.03.19.

**Pergunta:** 5109

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** Anexo 8.B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Segunda Fase / 5.03.19 - COLÔNIA - TERM. STO. AMARO /Reforço de Rede Estrutural / E5 / Tecnologia: Padron LE

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Segunda Fase / 5.03.19 - COLÔNIA - TERM. STO. AMARO /Reforço de Rede Estrutural / E5 / Tecnologia: Padron LE. Critica: Com a eliminação do atendimento 6091/21 - JD. SILVEIRA - TERM. STO. AMARO, a tendencia natural é os usuarios partirem para a linha de base. Porém como está também será eliminada no periodo integral consequentemente não conseguirão embarcar nos carros da linha 5.03.11 que certamente já sairão lotados do bairro.

**Resposta:**

LINHA 6091-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.17.31, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5110

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** Anexo 8.B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Segunda Fase / 5.03.19 - COLÔNIA - TERM. STO. AMARO /Reforço de Rede Estrutural / E5 / Tecnologia: Padron LE

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Segunda Fase / 5.03.19 - COLÔNIA - TERM. STO. AMARO /Reforço de Rede Estrutural / E5 / Tecnologia: Padron LE. Sugestão: Alterar a tipologia de veiculo para Articulado LE, pois o viario do bairro permite utiliza-los (nos dias atuais já é desta forma).

**Resposta:**

LINHA 6091-51. NÃO ACOLHIDA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.17.42, 5.03.19 (REFORÇO DE PICO) E 4.17.41 E 4.17.27.

**Pergunta:** 5111

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** Anexo 8.B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.3 Rede de Referencia / Tabela 5 / 1.03.21 - TERM PARELHEIROS - TERM STO AMARO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.3 Rede de Referencia / Tabela 5 / 1.03.21 - TERM PARELHEIROS - TERM STO AMARO. Sugestão: Alterar o TS para o Metrô Brooklin (para integrar com o corredor Diadema/Brooklin) ou Alto da Boa Vista

**Resposta:**

LINHA 695Y-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS1.03.21 E 2.30.08.

**Pergunta:** 5112

**Remetente:** Roberto Robson Araujo dos Santos

**Documento:** Anexo 8.B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Primeira Fase / 695Y-21 - TERM. PARELHEIROS - CPTM AUTÓDROMO - Substituída

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação / Primeira Fase / 695Y-21 - TERM. PARELHEIROS - CPTM AUTÓDROMO - Substituída. Sugestão/Critica: Penso que deve-se aguardar a finalização de todas as fases de implantação para verificar o desempenho das novas linhas propostas antes de eliminar os atendimentos das linhas de base.

**Resposta:**

LINHA 695Y-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.17.04 E 1.03.21, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5113

**Remetente:** Roberto Salgado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mais ônibus e/ou micro ônibus nas periferias e lugares de difícil acesso, inclusive, aos domingos e feriados.

Gostaria, também, de aproveitar e verificar a possibilidade de uma mudança de itinerário, de pelo menos uma das linhas que fazem a Rua Imbiras, no bairro da Vila Nova Mazzei - Tucuruvi, para uma outra paralela, Rua Ministro Genésio de Almeida Moura e retorna para a Rua Imbiras na interligação R Carlos Adalberto Ilha Macedo.

Sou deficiente físico, mora na Travessa Manuel Fraga e tenho que percorrer em torno de 400m, subida inrime, até o ponto mais próximo que fica na Imbiras.

**Resposta:**

ALTERAÇÃO DE ITINERÁRIOS. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. VIÁRIO SOLICITADO DISTA APROXIMADAMENTE 120m DO LOCAL SUGERIDO.

**Pergunta:** 5114

**Remetente:** Roberto Salgado Junior

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha sugstão é o onibus vir até o passageiro, principalmente, nas periferias. Até micro ônibus ajuda.

Falo isso em nome de toas as pessoas com mobilidade reduzida, e tenho certeza as outras também. Moro na Travessa Manuel Fraga, 51 Vila Nova Mazzei e uma mudança de itineraio de alguns onibus ou micor da R imbiras para a Rua Minstro Geésio de Almeida Moura, já reduziria a minha caminhada de aproximadamente 400m, para 100m

**Resposta:**

ITINERÁRIO NA VILA MAZZEI. ESCLARECIMENTO. VIÁRIO ESTREITO COM ACLIVE/DECLIVE ACENTUADO. SERÁ ALVO DE ANÁLISE MAIS MINUCIOSA

**Pergunta:** 5115

**Remetente:** Roberto Zanocco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra a extinção da Linha 817-C

Essa linha é muito útil para moradores da V.Romana!

Mantenha o 817-C lapa Clinicas!!

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5116

**Remetente:** Robinson

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Favor não desativar a linha 7267 Apiacás/Praça Ramos. Uso todos os dias para ir e voltar do trabalho.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5117

**Remetente:** Robson Albert Gonçalves de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Retirada da Linha 748A-10 Jardim D' Abril x Lapa

Bem eu como eleitor e munícipe do estado de São Paulo, quero por meio deste e-mail, manifestar a minha indignação sobre a Licitação do Transporte Público por Ônibus.

O que a SPTRANS junto com a secretária municipal de transporte querem fazer em São Paulo não tem cabimento algum. Eliminar linhas de ônibus não vai fazer com que melhore ás condições de transporte público do nosso município. Isso só trará mais transtornos a nós munícipes. Bem quero aqui defender o meu bairro, que pertence a Área 8- Oeste. Nós moradores do bairro do Jardim D Abril, zona oeste de São Paulo, temos sérios problemas com ás linhas que nos atende. Só pra salientar, a questão do transporte em nosso bairro não vem de hoje, pois já sofremos a perdas de linhas que atendiam aqui no bairro, sempre com essa promessa de que iriam melhorar as condições, o que nunca foi cumprido. Explicando melhor, tínhamos em nosso bairro três linhas de ônibus a quais eram, Clinicas X Jardim D Abril, Term. Bandeira X Jardim D Abril e a linha a qual vocês querem remover que é a 748A-10 Lapa X Jardim D Abril. A primeira linha que tiraram do nosso bairro foi a Clinicas X Jardim D Abril que era circular, e nos atendia com viagens sempre cheias, até que um dia vocês da SPTRANS, resolveram por a linha somente em ''horários'' de pico, onde se não me engano a linha atendia na parte da manhã até 09:00 ou 10:00 horas, e no horário das 18:00 até 20:00 horas. Alegando não ter passageiros para manter a linha em tempo integral. Não sei os horários precisos, mais é mais ou menos assim que funcionou a linha, até que vocês eliminaram de vez a linha. A linha Term. Bandeira X Jardim D Abril, essa foi mais uma linha que deixou de nos atender, com a construção do terminal Pinheiros, vocês novamente decidiram por tirar uma linha que ia direto ao centro de São Paulo, para fazer uma interligação dentro do terminal, o que na época gerou muito transtorno a quem trabalhava na região central, que tinha que pegar um outro ônibus ou fazer integração com o Metrô, para chegar até o centro. Em razão a essa questão vocês tiraram a linha e criaram a atual que nos atende que é a 809A-10 Term. Pinheiros x Jardim D Abril, a qual esta totalmente SUCATEADA, pois os ônibus que a TRANSPPASS põe pra atender a linha são os piores. É comum você entrar e sentar no ônibus e em menos de 10 min de viagem, você ter que descer por que o ônibus quebrou. Se chove, tem que abrir o guarda chuvas dentro do ônibus, pois chove mais dentro do que fora. O que mais revolta, é saber que a TRANSPPASS tem a cede da sua empresa praticamente dentro do bairro, e em vez colocarem ônibus com condições de uso, colocam só as velharias. Todos os bairros da Área 8-Oeste, já circulam na semana com ônibus com ar-condicionado, exceto o JARDIM D ABRIL,que acho que por dó ou pena, tem ônibus novos somente aos sábados e domingos, quando a frequência de usuários é bem menor do que na semana. Por que na semana só colocam ás sucatas? Eu não estou inventando isso, é só ter uma fiscalização séria e verá que tudo que relatei aqui é a mais pura verdade. Enfim, voltando ao assunto da Linha 748A-10 é descabida a justificativa que vocês deram para a retirada da linha "Os usuários do Jd. D' Abril tem ligação para a Lapa na Rod. Raposo Tavares", tá e os munícipes que fazem uso dessa linha vão ter que ir até a Rod. Raposo Tavares a pé para pegar um ônibus que com certeza já vai vir super lotado vindo de outros bairros para irem para o seu trabalho??? Ai o que vai acontecer com a eliminação da linha 748A-10, vai ter super lotação da 809A-10, pois ninguém que trabalha ou estuda para os lados da Lapa, vão querer sair de madrugada para ir a pé para a Raposo Tavares para pegarem condução. Se já não basta-se a situações precárias sobre os ônibus da linha 809A-10 ainda vamos ter que conviver com a super lotação o que é claro que vai acontecer??? Já até sei que a resposta será, de que vão colocar mais ônibus na linha 809A-10, que o que é óbvio que não vai acontecer, como nunca aconteceu com promessas passadas. Muitas pessoas serão prejudicadas, mesmo vocês alegando que essa mudança ira ampliar o sistema público de transporte, eu vejo que todas as perguntas e resposta as quais estão no site de vocês, não passa de um meio de enganar os munícipes que terão toda sua rotina alterada e nada será feito pensando em nós, e sim em benefícios para prefeitura e aos donos de empresas de ônibus, que só visam encher os bolsos de dinheiro e não pensam no seu semelhante. Espero que a minha voz seja ouvida e que se pense em outras maneiras para se fazer uma nova rede de transporte público, pois já pagamos tão caro para nos locomovermos em São Paulo, e o mínimo que espero é que sejam feitas sim mudanças, mas sem mudar a rotina de nós munícipes. Pensem o seguinte: Se hoje vocês ocupam os cargos, de Secretário do Transporte, Presidente da SPTRANS, enfim qualquer outro cargo público, é graças ao povo que exercendo o seu direito de cidadãos elegeram uns diretamente e outros não para representa-los da melhor maneira possível. Enfim faço dessas minha palavras ás palavras de todos os munícipes e moradores do Bairro do Jardim D' Abril, distrito do Rio Pequeno e espero que não nos castigue mais uma vez e que sim busquem soluções que vá contribuir com o crescimento necessário para que o nosso bairro não sofra ainda mais com a extinção da Linha 748A-10.

**Resposta:**

LINHA 748A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.12, 5.20.01.

**Pergunta:** 5118

**Remetente:** Robson Albert Gonçalves de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Retirada da Linha 748A-10 Jardim D' Abril x Lapa

Bem eu como eleitor e munícipe do estado de São Paulo, quero por meio deste e-mail, manifestar a minha indignação sobre a Licitação do Transporte Público por Ônibus.

O que a SPTRANS junto com a secretária municipal de transporte querem fazer em São Paulo não tem cabimento algum. Eliminar linhas de ônibus não vai fazer com que melhore ás condições de transporte público do nosso município. Isso só trará mais transtornos a nós munícipes. Bem quero aqui defender o meu bairro, que pertence a Área 8- Oeste. Nós moradores do bairro do Jardim D Abril, zona oeste de São Paulo, temos sérios problemas com ás linhas que nos atende. Só pra salientar, a questão do transporte em nosso bairro não vem de hoje, pois já sofremos a perdas de linhas que atendiam aqui no bairro, sempre com essa promessa de que iriam melhorar as condições, o que nunca foi cumprido. Explicando melhor, tínhamos em nosso bairro três linhas de ônibus a quais eram, Clinicas X Jardim D Abril, Term. Bandeira X Jardim D Abril e a linha a qual vocês querem remover que é a 748A-10 Lapa X Jardim D Abril. A primeira linha que tiraram do nosso bairro foi a Clinicas X Jardim D Abril que era circular, e nos atendia com viagens sempre cheias, até que um dia vocês da SPTRANS, resolveram por a linha somente em ''horários'' de pico, onde se não me engano a linha atendia na parte da manhã até 09:00 ou 10:00 horas, e no horário das 18:00 até 20:00 horas. Alegando não ter passageiros para manter a linha em tempo integral. Não sei os horários precisos, mais é mais ou menos assim que funcionou a linha, até que vocês eliminaram de vez a linha. A linha Term. Bandeira X Jardim D Abril, essa foi mais uma linha que deixou de nos atender, com a construção do terminal Pinheiros, vocês novamente decidiram por tirar uma linha que ia direto ao centro de São Paulo, para fazer uma interligação dentro do terminal, o que na época gerou muito transtorno a quem trabalhava na região central, que tinha que pegar um outro ônibus ou fazer integração com o Metrô, para chegar até o centro. Em razão a essa questão vocês tiraram a linha e criaram a atual que nos atende que é a 809A-10 Term. Pinheiros x Jardim D Abril, a qual esta totalmente SUCATEADA, pois os ônibus que a TRANSPPASS põe pra atender a linha são os piores. É comum você entrar e sentar no ônibus e em menos de 10 min de viagem, você ter que descer por que o ônibus quebrou. Se chove, tem que abrir o guarda chuvas dentro do ônibus, pois chove mais dentro do que fora. O que mais revolta, é saber que a TRANSPPASS tem a cede da sua empresa praticamente dentro do bairro, e em vez colocarem ônibus com condições de uso, colocam só as velharias. Todos os bairros da Área 8-Oeste, já circulam na semana com ônibus com ar-condicionado, exceto o JARDIM D ABRIL,que acho que por dó ou pena, tem ônibus novos somente aos sábados e domingos, quando a frequência de usuários é bem menor do que na semana. Por que na semana só colocam ás sucatas? Eu não estou inventando isso, é só ter uma fiscalização séria e verá que tudo que relatei aqui é a mais pura verdade. Enfim, voltando ao assunto da Linha 748A-10 é descabida a justificativa que vocês deram para a retirada da linha "Os usuários do Jd. D' Abril tem ligação para a Lapa na Rod. Raposo Tavares", tá e os munícipes que fazem uso dessa linha vão ter que ir até a Rod. Raposo Tavares a pé para pegar um ônibus que com certeza já vai vir super lotado vindo de outros bairros para irem para o seu trabalho??? Ai o que vai acontecer com a eliminação da linha 748A-10, vai ter super lotação da 809A-10, pois ninguém que trabalha ou estuda para os lados da Lapa, vão querer sair de madrugada para ir a pé para a Raposo Tavares para pegarem condução. Se já não basta-se a situações precárias sobre os ônibus da linha 809A-10 ainda vamos ter que conviver com a super lotação o que é claro que vai acontecer??? Já até sei que a resposta será, de que vão colocar mais ônibus na linha 809A-10, que o que é óbvio que não vai acontecer, como nunca aconteceu com promessas passadas. Muitas pessoas serão prejudicadas, mesmo vocês alegando que essa mudança ira ampliar o sistema público de transporte, eu vejo que todas as perguntas e resposta as quais estão no site de vocês, não passa de um meio de enganar os munícipes que terão toda sua rotina alterada e nada será feito pensando em nós, e sim em benefícios para prefeitura e aos donos de empresas de ônibus, que só visam encher os bolsos de dinheiro e não pensam no seu semelhante. Espero que a minha voz seja ouvida e que se pense em outras maneiras para se fazer uma nova rede de transporte público, pois já pagamos tão caro para nos locomovermos em São Paulo, e o mínimo que espero é que sejam feitas sim mudanças, mas sem mudar a rotina de nós munícipes. Pensem o seguinte: Se hoje vocês ocupam os cargos, de Secretário do Transporte, Presidente da SPTRANS, enfim qualquer outro cargo público, é graças ao povo que exercendo o seu direito de cidadãos elegeram uns diretamente e outros não para representa-los da melhor maneira possível. Enfim faço dessas minha palavras ás palavras de todos os munícipes e moradores do Bairro do Jardim D' Abril, distrito do Rio Pequeno e espero que não nos castigue mais uma vez e que sim busquem soluções que vá contribuir com o crescimento necessário para que o nosso bairro não sofra ainda mais com a extinção da Linha 748A-10.

**Resposta:**

LINHA 809A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.20.07.

**Pergunta:** 5119

**Remetente:** Rodinei Correa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir para agilizar o transporte público no eixo centro/região Sul e vice versa (na avenida 23 de maio ) passe a ser usado as pistas centrais, na própria vendida 23 de maio e não mais as vias marginais próximo às ruas Borges Lagoa, onde os ônibus trancam entre os carros.

Me parece mais racional e mais rápido com as faixas exclusivas

**Resposta:**

ALTERAÇÃO NO VIÁRIO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS, QUANTO A LIGAÇÃO DE PRESIDENTE ALTINO SERIA INTERMUNICIPAL, PORTANTO FORA DO ESCOPO DA LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5120

**Remetente:** Rodney Brocanelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A respeito da proposta oficial divulgada pela SP Trans para as mudanças da nova rede de ônibus, gostaria de propor a não extinção da Linha 978J-10 Votih/Terminal Princesa Isabel.

Ela foi criada para atender aos moradores do CDHU-Voith, inaugurado em fins de 1998. Esta linha se fez necessária, uma vez que o acesso ao conjunto é ìngreme, via Rua Friedrich Von Voith, cheia de subidas e descidas.

Além do mais, um de seus pontos de partida, no Terminal Princesa Isabel, facilita o acesso para outras linhas que se dirigem às regiões sul, sudoeste e oeste.

Pela proposta divulgada neste link: http://www.sptrans.com.br/novarede/arquivos/rede\_edital\_area1.pdf, o passageiro teria de descer na Praça Ramos de Azevedo e caminhar até o terminal, ou então aguardar uma linha que vá para lá a fim de fazer esse acesso. Isso acarretaria em perda de tempo e aumento da preocupação com segurança, devido aos problemas que o entorno da região enfrenta há tempos.

Outra vantagem da linha 978J-10 Votih/Terminal Princesa Isabel é seu horário de funcionamento. Sua última partida do Terminal Princesa Isabel se dá, em dias úteis, à 00:50. Isto facilita a vida de quem trabalha ou estuda até depois das 23:00. A linha proposta para a substituição, que é a CPTM Vila Aurora/Terminal Princesa Isabel. Conforme informação, os horários das últimas partidas são 00:40/00:50 (dias úteis-finais de semana). Esses horários serão mantidos, no mínimo, ou ampliados?

Para finalizar, a proposta indica que várias linhas serão transferidas para o Terminal Pirutuba. O local em questão terá estrutura suficiente para atender ao fluxo que deverá aumentar com as mudanças?

**Resposta:**

LINHA 978J-10 . ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5121

**Remetente:** Rodney Pereira De Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moro a aproximadamente 10 anos na região da Cidade Tiradentes , especificamente na rua do campo Nova Era. Venho através desse encarecidamente para que não retirem as linhas 3787/10 , 3789/10,3539/10,3785/10, pois estas são algumas das nossas principais linhas , atrás apenas das linha do Pq. Dom Pedro.

Com essas alterações ficará ainda pior a locomoção de quem trabalha no centro da cidade , pois terá que pegar primeiro ônibus até o Terminal Cidade Tiradentes, e assim de lá pegar outro pagar o lugar desejado, aumentando mais o transtorno e a lotação no terminal, e diminuindo o horário de integração por este motivo. E também acredito que seria um desperdício retirar o Terminal Metalúrgicos de operação, pois há uma grande massa que necessita exclusivamente dele para sair da cidade tiradentes.

Além do mas, retirando as lotações aumentará o tempo das viagens e acredito que isso não seja o preferível e o ideal, já que atualmente já demora cerca de 45 minutos de lotação para Itaquera, e também não tem nenhum ônibus exclusivamente para a Bresser que seria também uma grande perda.

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54, 4.11.14, 6.00.41, 4.11.48, 4.11.49 E 3.04.15.

**Pergunta:** 5122

**Remetente:** Rodolfo Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estive lendo a Minuta de Edital para a licitação que será realizada a respeito do transporte público por ônibus, e estava vendo via arquivo KMZ do Google, como ficaria a nova malha das linhas de ônibus, e gostaria assim de dá uma sugestão.

Eu moro na região do Jardim Santo André, na região de São Mateus. Percebi que grande parte das linhas de ônibus que irão se dirigir ao metrô Carrão irão ser extintas, até com razão, pois está prevista a inauguração do monotrilho da Linha Prata em São Mateus, para onde deve ser redirecionado grande parte do fluxo de usuários do metrô. Para o Metrô Carrão, ao que vi partindo de São Mateus, só restando as linhas 407K (Terminal São Mateus) e 407-G (Jd. Nova Vitóra), além da manutenção somente em horários de pico da linha 407-E do qual atende o bairro em que moro.

Uma informação que penso que deva ser levada em conta é o fluxo de linhas que atendem o Shopping Aricanduva. Boa parte dos moradores do Jardim Santo André, bem como o Parque das Flores (bairro vizinho), tem como opção de lazer a ida a este shopping. Com a principal linha que serviria a esse shopping (407-E) sendo mantida somente nos horários de pico, obrigaria a população do nosso bairro fazer uma integração com apenas outras duas linhas para ir ao Shopping.

Em contra-partida, temos três linhas que vão até o Hospital São Mateus (4027-10/4027-41/4028-10).

Penso que essas linhas do Hospital São Mateus, ou ao menos, uma dessa linhas, tennha seu trajeto estendido até o Shopping Aricanduva, como forma de suprir a alta demanda do bairro que usufrui do shopping, e afim de não sobrecarregar as demais linhas. Ou então, a linha 407-E seja mantida, mas com final somente no Shopping Aricanduva.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.13.12, 4.13.06 E 3.04.11 OU 4.13.13 OU 1.02.19, 1.02.20.

**Pergunta:** 5123

**Remetente:** Rodolfo Laranjeira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 948A - Vila Zatt / Barra Funda foi criada após o surgimento do Terminal Pirituba quando a linha 978N, atual 1021 foi migrada para o Pirituba.

Eram uma linha direta da Raimundo para a Ponte do Piqueri. Peço que verifiquem a possibilidade de não tirar visto que a linha é útil para os usuários da região da chácara inglesa e jardim felicidade. Ou a possibilidade de reduzi lá até o terminal Lapa.

**Resposta:**

LINHA 948A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.25 E 1.01.07 OU 3.01.32.

**Pergunta:** 5124

**Remetente:** Rodolfo Marinho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

8549 Taipas

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8549. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.13 e 1.01.02.

**Pergunta:** 5125

**Remetente:** Rodrigo Alves de Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu gostaria de dar uma singela contribuição para a elaboração do edital do sistema de transporte coletivo por ônibus em São Paulo, através da criação de uma linha interligando o Terminal Brás do Metrô com a região da Av. Paulista, via Praça da Sé e Av. Brig. Luís Antônio.

Metrô Brás/Paulista - via Brigadeiro Luís Antônio

Terminal Brás do Metrô

Rua Domingos Paiva

Rua do Gasômetro

Viaduto Diário Popular

Parque Dom Pedro II

Av. Rangel Pestana

Praça da Sé

Rua Senador Feijó

Av. Brigadeiro Luís Antônio

Rua São Carlos do Pinhal

Rua Pamplona

Alameda Santos

Av. Brigadeiro Luís Antônio

Viaduto Dona Paulínia

Praça Dr. João Mendes

Rua Anita Garibaldi

Av. Rangel Pestana

Viaduto 25 de Março

Av. Rangel Pestana

Rua Piratininga

Rua Prudente de Moraes

Terminal Brás do Metrô

Essa linha faria parte de um novo serviço que poderia ser criado pela SPTrans, aproveitando-se a licitação, denominado "IntegraTrem". Seria uma rede de linhas de ônibus interligando as estações ferroviárias centrais da CPTM (Luz, Júlio Prestes e Brás) a diversos pontos da área central de São Paulo, como uma alternativa ao metrô (que opera com capacidade muito acima do planejado nos horários de pico); essas linhas seriam semi-expressas, parando somente em alguns pontos, teriam itinerários relativamente curtos e tabelas horárias que permitem alta frequência de ônibus. A integração com o Bilhete Único seria feita SOMENTE entre o transporte por trilhos (metrô e CPTM) e os ônibus do serviço IntegraTrem, evitando assim a "canibalização" com as demais linhas da SPTrans. Seria um serviço baseado no Red Arrow, da Transport for London.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO DA REGIÃO DO BRAS A PAULISTA PODE SER REALIZADA POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.04, 1.02.07, 1.02.08, 5.02.14 E 1.03.11.

**Pergunta:** 5126

**Remetente:** Rodrigo Aquino de Moraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 5632/10 (Vila São José x Largo São Francisco) deveria de ser operada aos domingos e feriados, pois as pessoas também trabalha, passeia, e tem todo direito ao transporte!

**Resposta:**

LINHA 5632-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 1.03.12.

**Pergunta:** 5127

**Remetente:** Rodrigo Aquino de Moraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Aos sábados a linha 5632/10 (Vila São José x Largo São Francisco) era operada 100% com veículos novos com ar condicionado, mas, infelizmente nos últimos 3 (três) sábados não é mais assim, tem muito veículo antigo na linha (retrocesso! falta de respeito!);

**Resposta:**

LINHA 5632-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 1.03.12.

**Pergunta:** 5128

**Remetente:** Rodrigo Aquino de Moraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

falta de opção, aos domingos e feriados a linha 5632/10 (Vila São José x Largo São Francisco) não opera e na região tem apenas uma linha para utilizar que passa super lotada e também demora muito a linha 5370/10 (Terminal Varginha x Largo São Francisco), onde eu já fiquei até 1:23 aguardando para embarque (tempo muito prolongado, sem condições);

**Resposta:**

LINHA 5632-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 1.03.12.

**Pergunta:** 5129

**Remetente:** Rodrigo Aquino de Moraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Intervalo prolongado em diversas linhas da empresa em especial na linha 5632/10 (Vila São José x Largo São Francisco), onde após as 20:00 hs. o intervalo "oficial da sptrans" e de 30 minutos de uma partida para a outra, ou seja, e as 20:00 as 20:30 as 21:00 as 21:30 e a ultima partida as 22:05 (do bairro sentido centro), intervalo muito longo, veículos velhos na linha e quase todos os dias tem partida com atrasos!!! e acho que a última partida e muito cedo, afinal, se a pessoa sai da faculdade e escola as 22:30 ou as 23:00, como faz pra ir embora?

**Resposta:**

LINHA 5632-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 1.03.12.

**Pergunta:** 5130

**Remetente:** Rodrigo Aquino de Moraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Empresa tem diversos veículos antigos, inclusive a veículos com validade vencida (há mais de 10 anos de uso) em especial na linha 6913/10 (Terminal Varginha x Terminal Bandeira);

**Resposta:**

LINHA 6913-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5131

**Remetente:** Rodrigo Aquino de Moraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Atendimento 0800 da empresa não funciona aos sábados, domingos e feriados e durante semana e com horário curto. Em comparação por exemplo, a Viação Campo Belo funciona aos Sábados e a Viação Sambaiba funciona 24 horas por dia, todos os dias do ano.

**Resposta:**

LINHA 0800 EMPRESAS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 5132

**Remetente:** Rodrigo Aristides dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (874C-10 Pq.

Continental - Metrô - Trianon - Masp).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.04, 2.30.07, 3.06.20.

**Pergunta:** 5133

**Remetente:** Rodrigo Bueno

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador do Parque Rebouças, região do Campo Limpo, é um bairro novo, com muitos prédios novos, mas totalmente desprovido de transporte público.

Existe apenas uma linha que vai para o metrô Butantã, mas fica a quase um 1km de distrancia.

Assim, peço por favor incluir estudo para implantação de linhas de ônibus que possam servir as R. José Ribeiro da Silva, Rua Chapada de minas, R. Caiuipe, Etc.

Entendo que há necessidade de uma linha de ônibus para o Terminal João Dias e outra para Santo Amaro.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 3.08.10, 4.18.59, 4.18.61 E 5.04.24.

**Pergunta:** 5134

**Remetente:** Rodrigo Castro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje me deparei com uma manifestação na frente de minha casa dando conta da eliminação de uma série de linhas importantes não só para meu bairro (Pompeia) mas para a cidade inteira. São elas: 856-R, 478-P, 7267, dentre outras.

Todas atendem uma região populosa, com grande comércio, dois shoppings centers, um estádio de futebol, ao menos duas universidades, inúmeras escolas.

Indago, como cidadão e contribuinte, o motivo dessas mudanças e as alternativas para suprir essa eliminação, deixando, desde já, meu repúdio ao fato, que aparentemente não trará nenhum benefício à população, ainda mais considerando-se o recente investimento feito em todos esses pontos de ônibus que, ao que parece, tornar-se-ão obsoletos.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5135

**Remetente:** Rodrigo Castro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje me deparei com uma manifestação na frente de minha casa dando conta da eliminação de uma série de linhas importantes não só para meu bairro (Pompeia) mas para a cidade inteira. São elas: 856-R, 478-P, 7267, dentre outras.

Todas atendem uma região populosa, com grande comércio, dois shoppings centers, um estádio de futebol, ao menos duas universidades, inúmeras escolas.

Indago, como cidadão e contribuinte, o motivo dessas mudanças e as alternativas para suprir essa eliminação, deixando, desde já, meu repúdio ao fato, que aparentemente não trará nenhum benefício à população, ainda mais considerando-se o recente investimento feito em todos esses pontos de ônibus que, ao que parece, tornar-se-ão obsoletos.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5136

**Remetente:** Rodrigo Castro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje me deparei com uma manifestação na frente de minha casa dando conta da eliminação de uma série de linhas importantes não só para meu bairro (Pompeia) mas para a cidade inteira. São elas: 856-R, 478-P, 7267, dentre outras.

Todas atendem uma região populosa, com grande comércio, dois shoppings centers, um estádio de futebol, ao menos duas universidades, inúmeras escolas.

Indago, como cidadão e contribuinte, o motivo dessas mudanças e as alternativas para suprir essa eliminação, deixando, desde já, meu repúdio ao fato, que aparentemente não trará nenhum benefício à população, ainda mais considerando-se o recente investimento feito em todos esses pontos de ônibus que, ao que parece, tornar-se-ão obsoletos.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5137

**Remetente:** Rodrigo Domingues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 6014

Por que retirada desta linha?

Já perdemos 637C por causa de má administração publica.

Perdemos outras, linhas, agora qual motivação?

Ao invés de tira por que n implantar linhas novas, do jardim Jacira ate santa cruz, jardim Jacira ponheiros, jardim Jacira terminal Bandeira

**Resposta:**

LINHA 6014-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.48, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 1.04.12.

**Pergunta:** 5138

**Remetente:** Rodrigo Ferreira da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá, tive acesso a licitação publica do transporte em São Paulo e reparei que haverá mudanças significativas no bairro de Perus nessa questão, e que não serão mudanças boas para a população, as linhas 8055/10,8010/10 e 8055/51 são linhas importantes que grande parte da população de perus usa para chegar ao centro da Cidade de São Paulo,com essas mudanças a população de perus que hoje esta em torno de 190 mil habitantes ficarão ainda mais isolados do centro da cidade, a mudança ainda implicara no transito do Bairro pois a pça inacio dias (praça da estação) é uma via importante onde passam muitos carros e ficara um monte de ônibus parados na praça e isso vai gerar um problema de transito no bairro, sugiro que seja mantida as linhas 8055/10,8055/51(essa com ampliação de onibus para diminuir os intervalos que são grandes) e a manutenção das linhas existentes sem mudanças, e aumento de oferta de transporte no bairro para a Vila Caiuba, Jd Adelfiore e Jd do Russo com as linhas que serão criadas para ligar as vilas a estação de perus, mas as linhas que vão ate a Lapa e a Barra Funda são as principais linhas para ligar Perus ao centro da Cidade e assim ajudando na mobilidade da população, haja visto que a CPTM não da conta de toda demanda da região.

**Resposta:**

LINHA 8010-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.09, 6.00.28 E 3.01.01.

**Pergunta:** 5139

**Remetente:** Rodrigo Ferreira da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá, tive acesso a licitação publica do transporte em São Paulo e reparei que haverá mudanças significativas no bairro de Perus nessa questão, e que não serão mudanças boas para a população, as linhas 8055/10,8010/10 e 8055/51 são linhas importantes que grande parte da população de perus usa para chegar ao centro da Cidade de São Paulo,com essas mudanças a população de perus que hoje esta em torno de 190 mil habitantes ficarão ainda mais isolados do centro da cidade, a mudança ainda implicara no transito do Bairro pois a pça inacio dias (praça da estação) é uma via importante onde passam muitos carros e ficara um monte de ônibus parados na praça e isso vai gerar um problema de transito no bairro, sugiro que seja mantida as linhas 8055/10,8055/51(essa com ampliação de onibus para diminuir os intervalos que são grandes) e a manutenção das linhas existentes sem mudanças, e aumento de oferta de transporte no bairro para a Vila Caiuba, Jd Adelfiore e Jd do Russo com as linhas que serão criadas para ligar as vilas a estação de perus, mas as linhas que vão ate a Lapa e a Barra Funda são as principais linhas para ligar Perus ao centro da Cidade e assim ajudando na mobilidade da população, haja visto que a CPTM não da conta de toda demanda da região.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5140

**Remetente:** Rodrigo Ferreira da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá, tive acesso a licitação publica do transporte em São Paulo e reparei que haverá mudanças significativas no bairro de Perus nessa questão, e que não serão mudanças boas para a população, as linhas 8055/10,8010/10 e 8055/51 são linhas importantes que grande parte da população de perus usa para chegar ao centro da Cidade de São Paulo,com essas mudanças a população de perus que hoje esta em torno de 190 mil habitantes ficarão ainda mais isolados do centro da cidade, a mudança ainda implicara no transito do Bairro pois a pça inacio dias (praça da estação) é uma via importante onde passam muitos carros e ficara um monte de ônibus parados na praça e isso vai gerar um problema de transito no bairro, sugiro que seja mantida as linhas 8055/10,8055/51(essa com ampliação de onibus para diminuir os intervalos que são grandes) e a manutenção das linhas existentes sem mudanças, e aumento de oferta de transporte no bairro para a Vila Caiuba, Jd Adelfiore e Jd do Russo com as linhas que serão criadas para ligar as vilas a estação de perus, mas as linhas que vão ate a Lapa e a Barra Funda são as principais linhas para ligar Perus ao centro da Cidade e assim ajudando na mobilidade da população, haja visto que a CPTM não da conta de toda demanda da região.[

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5141

**Remetente:** Rodrigo Galvão

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

857R-10 Aclimação-Term. Campo Limpo. A licitação lançada pela prefeitura sobre as linhas de ônibus prevê a extinção de linhas como a 857R-10 Aclimação-Term. Campo Limpo. Na justificativa, coloca-se que os moradores do Campo Limpo possuirão outros meios de se chegar à Aclimação, mas minha dúvida é saber quais meios os moradores da Aclimação terão para sair e voltar dela.

Só há dois ônibus que saem da Aclimação para o metrô no sentido da Av. Paulista: Aclimação-Term. Campo Limpo e Aclimação-Term. Princesa Isabel. Antes havia três, essas mais o Aclimação-Cidade Universitária, a primeira linha cortada após a inauguração da linha 4- amarela do metrô.

A demanda pela linha a ser extinta já se evidencia pela mesma operar por ônibus biarticulados. Tanto para ir ao metrô, como para voltar ao bairro, ambos os ônibus que vão à Aclimação demoram para chegar. Nos pontos, à noite, inúmeras pessoas esperam por um dos dois e a espera chega a durar até meia hora.

Cortar uma dessas linhas significa aumentar o tempo de espera já que independentemente da integração, não há metrô na Aclimação. Ou seja, mesmo tomando mais de um ônibus, fazendo uma integração desnecessária com o metrô - e pagando a mais para isso - ou com a linha do Aclimação-Term. Princesa Isabel operando por biarticulados, a espera será maior, prejudicando inúmeros cidadãos que trabalham, estudam, pagam pelo transporte e pouco recebem de retorno do estado.

Já que a justificativa sobre a extinção da referente linha foi pautada nos moradores do Campo Limpo, recomendo vivamente que se estude o inverso e se avalie o impacto também na Aclimação. Até para os que moram no Campo Limpo, sempre peguei essa linha cheia desde o ponto da Brigadeiro na Av. Paulista permanecendo assim até o destino final.

Por isso, envio este e-mail pedindo que se reconsidere ou se reavalie a extinção dessa linha que, pelo menos para quem mora na Aclimação e depende do transporte público, só causará transtornos a mais para uma população que já enfrenta dificuldades em se locomover pela rede de ônibus

**Resposta:**

LINHA 857R-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.17 E 4.03.02.

**Pergunta:** 5142

**Remetente:** Rodrigo Luis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho sugerir uma alteração nos dias e tempos de intervalo da atual linha 971R/42 CDHU VOITH - METRO SANTANA, que se encontra sob o COD de consulta publica 6.00.35, a referida linha de transporte vem sido operada de segunda a sexta feira, com intervalos médios de 30 a 45 min. ficando a população da região sem a devida locomoção adequada e eficiente principalmente aos fins de semana.

Solicito ainda a confirmação de recebimento tal qual devida orientação no comunicado supra citado

**Resposta:**

LINHA 971R-42 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 6.00.35 E 2.11.06 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5143

**Remetente:** Rodrigo Luis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho sugerir uma alteração nos dias e tempos de intervalo da atual linha 971R/42 CDHU VOITH - METRO SANTANA, que se encontra sob o COD de consulta publica 6.00.35, a referida linha de transporte vem sido operada de segunda a sexta feira, com intervalos médios de 30 a 45 min. ficando a população da região sem a devida locomoção adequada e eficiente principalmente aos fins de semana.

Motivo pelo qual minha sugestão de que esta venha a ser operada de forma a atender um serviço publico durante os 7 dias semanais e com intervalos menores aos que hoje é fornecido a população.

Solicito ainda a confirmação de recebimento tal qual devida orientação no comunicado supra citado

**Resposta:**

LINHA 971R-42. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 6.00.35 E 2.11.06 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5144

**Remetente:** Rodrigo Mauricio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre o processo de licitação dos ônibus de São Paulo. Grande parte da população que vive no extremo sul será imensamente prejudicada. Linhas muito importantes que conectam os bairros ao Centro, como 5652-10, 5652-21, 5630 e 175T serão extintas e o acesso ao Centro ficará mais caro, tendo em vista as baldeações entre ônibus e metrô.

Além de bairros onde o transporte já é precário, como o Balneário São José, que terá sua linha 695H que ia até o terminal Santo Amaro cortada até o Terminal Grajaú.

A população desses locais deve ser ouvida! Não houve consulta pública de casa em casa. Seremos imensamente prejudicados.

**Resposta:**

LINHA 5630. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.03.16.

**Pergunta:** 5145

**Remetente:** Rodrigo Mauricio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre o processo de licitação dos ônibus de São Paulo. Grande parte da população que vive no extremo sul será imensamente prejudicada. Linhas muito importantes que conectam os bairros ao Centro, como 5652-10, 5652-21, 5630 e 175T serão extintas e o acesso ao Centro ficará mais caro, tendo em vista as baldeações entre ônibus e metrô.

Além de bairros onde o transporte já é precário, como o Balneário São José, que terá sua linha 695H que ia até o terminal Santo Amaro cortada até o Terminal Grajaú.

A população desses locais deve ser ouvida! Não houve consulta pública de casa em casa. Seremos imensamente prejudicados.

**Resposta:**

LINHA 5652-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.06.12 E 1.03.16.

**Pergunta:** 5146

**Remetente:** Rodrigo Mauricio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre o processo de licitação dos ônibus de São Paulo. Grande parte da população que vive no extremo sul será imensamente prejudicada. Linhas muito importantes que conectam os bairros ao Centro, como 5652-10, 5652-21, 5630 e 175T serão extintas e o acesso ao Centro ficará mais caro, tendo em vista as baldeações entre ônibus e metrô.

Além de bairros onde o transporte já é precário, como o Balneário São José, que terá sua linha 695H que ia até o terminal Santo Amaro cortada até o Terminal Grajaú.

A população desses locais deve ser ouvida! Não houve consulta pública de casa em casa. Seremos imensamente prejudicados.

**Resposta:**

LINHA 5652-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 3.06.12, E 1.03.16.

**Pergunta:** 5147

**Remetente:** Rodrigo Mauricio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre o processo de licitação dos ônibus de São Paulo. Grande parte da população que vive no extremo sul será imensamente prejudicada. Linhas muito importantes que conectam os bairros ao Centro, como 5652-10, 5652-21, 5630 e 175T serão extintas e o acesso ao Centro ficará mais caro, tendo em vista as baldeações entre ônibus e metrô.

Além de bairros onde o transporte já é precário, como o Balneário São José, que terá sua linha 695H que ia até o terminal Santo Amaro cortada até o Terminal Grajaú.

A população desses locais deve ser ouvida! Não houve consulta pública de casa em casa. Seremos imensamente prejudicados.

**Resposta:**

LINHA 175T. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.14 E 3.06.20.

**Pergunta:** 5148

**Remetente:** Rodrigo Mochnacz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

não quero que acaba essas linhas de ônibus

não quero que acaba por eu dependo do ônibus 478P e 856-R pra eu poder chegar no meu curso que fica na lapa tito

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.04.2.30.02, 1.01.18 E 4.04.03.

**Pergunta:** 5149

**Remetente:** Rodrigo Mochnacz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

não quero que acaba essas linhas de ônibus

não quero que acaba por eu dependo do ônibus 478P e 856-R pra eu poder chegar no meu curso que fica na lapa tito

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5150

**Remetente:** Rodrigo Mochnacz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

não quero que acaba essas linhas de ônibus

não quero que acaba por eu dependo do ônibus 478P e 856-R pra eu poder chegar no meu curso que fica na lapa tito

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 5151

**Remetente:** Rodrigo Mochnacz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

não quero que acaba essas linhas de ônibus

não quero que acaba por eu dependo do ônibus 478P e 856-R pra eu poder chegar no meu curso que fica na lapa tito

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 5152

**Remetente:** Rodrigo Mochnacz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

não quero que acaba essas linhas de ônibus

não quero que acaba por eu dependo do ônibus 478P e 856-R pra eu poder chegar no meu curso que fica na lapa tito

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5153

**Remetente:** Rodrigo Mochnacz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

não quero que acaba essas linhas de ônibus

não quero que acaba por eu dependo do ônibus 478P e 856-R pra eu poder chegar no meu curso que fica na lapa tito

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5154

**Remetente:** Rodrigo Mochnacz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

não quero que acaba essas linhas de ônibus

não quero que acaba por eu dependo do ônibus 478P e 856-R pra eu poder chegar no meu curso que fica na lapa tito

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 5155

**Remetente:** Rodrigo Mochnacz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

não quero que acaba essas linhas de ônibus

não quero que acaba por eu dependo do ônibus 478P e 856-R pra eu poder chegar no meu curso que fica na lapa tito

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 5156

**Remetente:** Rodrigo Mochnacz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

não quero que acaba essas linhas de ônibus

não quero que acaba por eu dependo do ônibus 478P e 856-R pra eu poder chegar no meu curso que fica na lapa tito

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 5157

**Remetente:** Rodrigo Moraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

COD LINHA NOVA 4.09.25 (Região 3 nordeste)

Na nova linha proposta 4.09.25 ( VL. PROGRESSO - TERM. SÃO MIGUEL)

Para suprir alteração do ponto final da linha em São Miguel Paulista, que atualmente é na praça Antônio Assis Pereira, com essa nova linha 4.09.25 ( VL. PROGRESSO - TERM. SÃO MIGUEL), sugiro o seguinte itinerário para suprir os moradores, que estavam acostumados a pegar o ônibus Praça do Correio.

Não sei o ponto inicial da Vila Progresso, mas o ônibus deve passar no seguinte trajeto.

x Rua Criuva (Vila Progesso)

x Avenida Nordestina (sentido Guaianazes)

x Rua Cembira

x Rua Clodomiro Paschoal

x Rua Ida Vanussi Puntel

x Rua Mohamad ibrahin saleh

x Contorno na praça Antônio Assis Pereira

x Rua Mohamad ibrahin saleh

x Av Dep. Dr José A. Pinotti

x Av Marechal Tito

x Rua Andrelino soares de Andrade

x Rua Dario Ferreira Martins

X Terminal São Miguel

Com esse trajeto, supri as necessidades de transporte dos bairros: Vila Progresso, Vila Curuçá, Cidade Nova São Miguel

Caso ônibus não passe nesses trajetos, não teremos nenhuma opção direto até o terminal São Miguel.

Agradeço a inclusão da minha sugestão e vital importância para o moradores desses bairros.

**Resposta:**

LINHA 1178-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.09.25 VL. PROGRESSO - TERM. SÃO MIGUEL,1.02.03 TERM. SÃO MIGUEL - PÇA. DO CORREIO.

**Pergunta:** 5158

**Remetente:** Rodrigo Santos Vieira (dois e-mail's)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Boa tarde sou usuário da linha 3539 acho que não deveria ser extinta devido ela passar por 3 hospitais Santa Marcelina Cidade Tiradentes Santa marcelina itaquera e savalus na Bresser e 2 faculdades e sim criar uma linha de ônibus para metrô itaquera porq as peruas de lotação brigam por passageiros uma hora eles se arrastam outra hora correm igual loucos moro no ferroviários onde passa a linha 4086 e tinha que ter uma linha noturna aqui para cima porq o último carro sai do terminal 00:45 só que tem muitas pessoas que sobem á pé e dessem a pé cedo devido não ter mais onibus esses horários o único lugar da Tiradentes que não roda uma linha noturna vcs poderiam estudar essa região do ferroviários melhor agradeço pela oportunidade que vcs estão nos dando pra gente se expressar

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 5159

**Remetente:** Rodrigo Santos Vieira (dois e-mail's)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Boa tarde sou usuário da linha 3539 acho que não deveria ser extinta devido ela passar por 3 hospitais Santa Marcelina Cidade Tiradentes Santa marcelina itaquera e savalus na Bresser e 2 faculdades e sim criar uma linha de ônibus para metrô itaquera porq as peruas de lotação brigam por passageiros uma hora eles se arrastam outra hora correm igual loucos moro no ferroviários onde passa a linha 4086 e tinha que ter uma linha noturna aqui para cima porq o último carro sai do terminal 00:45 só que tem muitas pessoas que sobem á pé e dessem a pé cedo devido não ter mais onibus esses horários o único lugar da Tiradentes que não roda uma linha noturna vcs poderiam estudar essa região do ferroviários melhor agradeço pela oportunidade que vcs estão nos dando pra gente se expressar

**Resposta:**

LINHA 4086-10. NÃO ACOLHIDA. AV. DOS METALURGICOS CONTINUARÁ ATENDIDA PELA LINHA N435-11. TENDO EM VISTA QUE A SOLICITAÇÃO SE REFERE A LINHA DA REDE NOTURNO, A SUGESTÃO DE AMPLIAÇÃO DO SERVIÇO SERÁ ANALISADA POSTERIORMENTE.

**Pergunta:** 5160

**Remetente:** Roger Alvarenga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vim por meio deste pedir o não seccionamento da linha regular 2755/10 denominada GUAIANAZES - METRÔ PENHA.

O Novo edital sugere um seccionamento no terminal A.E. Carvalho denominado 4.10.18. E no caminho de Guaianases até o terminal a junção de duas linhas 2755 e 2756.

Obs. A linha 2756/10 tem demanda menor e foi criada como variação da 2755 na década de 90. Por este motivo até concordo com sua extinção já que haverá linha no terminal a e carvalho para quem quiser ir ao Metro Patriarca no caminho atual. Seja vindo pela própria 2755 como pela 273R/10.

Primeiro Peço que seja mantido o itinerário existente da 2755/10 (nordestina e Cardon) já que há linhas que já fazem parte do trajeto que a nova linha do edital 4.10.18 prevê (pela Flamingo e cemitério da saudade) trajeto este que a 273R/10 preenche 75 porcento, ate o terminal A. E Carvalho (desde a avenida flamingo) e da avenida flamingo até Guaianases caminho que a atual 2755/10 preenche. Nestes locais de passagem da 2755 para o centro só há a linha 2582/10 que está prevista como reforço de pico e itinerário totalmente diferente. A região de eGuaianazes é uma área crítica e periférica, mesmo tendo o trem precisa muito do ônibus

Segundo : não há sentido seccionar a linha 2755/10 no terminal a e carvalho, pois lá é ofertada a linha 208v/10 terminal parque dom Pedro via centro da penha, 2551 /10 terminal parque dom pedro via centro da penha e provavelmente a nova linha do edital terminal princesa Isabel (1.02.06). A 273R/10 também já entra lá e supre a necessidade dos passageiros da 2756/10; e provavelmente se fosse seccionada lá, a 2755 perderia a maioria dos passageiros. Porém temos o contrário linhas como 2460/10 2523/10, no mesmo terminal não suprem a necessidade dos passageiros da 2755 devido a possuir itinerário incompleto e tambem demanda baixa.

Terceiro : manter a linha 2755 até a penha poderia coloca-la no terminal penha (já que na penha desde a amador Bueno vindo do cruzamento com a avenida são Miguel há a linha 3901/10 que faz o trajeto da 2755 atual neste trecho até o metrô ) e desviar o itinerário de ida pela avenida São Miguel e Maria Carlota caso a linha terminal princesa Isabel (1.02.06) passasse pela avenida Jaime torres. Isso serviria para não haver sobreposição e para suprir usuários da 273N/10 entre a estrada de mogi, avenida são Miguel e Amador Bueno. Auxiliará ainda parte dos usuários com destino a Guaianases pela 2770 (entre a curva da morte e a avenida amador Bueno próximo a rua Maria Carlota)

Quarto: também porque não há linhas nos pontos de ônibus da avenida imperador para o centro da Penha. temos a linha 2706 metro vila Matilde que abrange a imperador / estrada de mogi/ Jaime torres e Amador Bueno da Veiga somente. Afim de suprir a necessidade de quem mora mas abrangências desta avenida uma linha pelo menos aliviaria a 208V/10 e os padrões da (1.02.06).

Quinto : a linha tem demanda e não deveria ser deixada de lado.possui mais demanda que linhas como 2583/10 e 273J/10.

Sem mais, peço a avaliação da linha 2755/10 assim de promover melhorias para o sistema.

**Resposta:**

LINHA 2755-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.10.18 E 4.11.08 OU 4.10.18 E 5.02.06, 4.10.01 E 4.10.25.

**Pergunta:** 5161

**Remetente:** Roger Batista Fontes Alvarenga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Contribuicao a respeito da linha 1.02.25. solicito reanálise do trajeto da linha 1.02.25 Nova METRÔ ITAQUERA - PÇA. DO CORREIO (via Av. Tiquatira) , e a extensão da mesma para CPTM Guaianases Terminal Norte.

Tendo em vista a grande demanda que se dá do centro de São Paulo a Guaianases pela Radial Leste (como única opção), vimos por vezes os ônibus da linha 4310, que cumprem parte do trajeto, se esvaziarem no ponto da praça no centro de itaquera. A linha 4052, que seria necessária para o trajeto ágil entre o centro de itaquera e guaianases pela radial, acaba perdendo muito tempo na Avenida Itaquera Guaianases, o que torna esta opção inviável. A outra linha no centro de itaquera, a 407p/10, que seria opção para Guaianases desde o metro Tatuapé, está saturada e não atende de forma correta os usuários do ponto em questão, do centro de itaquera, sentido bairro, pois já carrega muitos usuários com destino a Guaianases, e ao Terminal Cidade Tiradentes.

Venho então pedir uma linha independente, que saia do centro de guaianases e leve os usuários ao centro de sao paulo, e que desafogue essa multidão de passageiros que vem do centro de sao paulo e acabam sendo esquecidas no centro de itaquera, tendo que baldear para outras linhas que sao saturadas (407p e 4052), e que esta linha tenha trajeto objetivo, e melhor ainda, para não haver sobreposição com as remanescentes linhas, que, ao invés de ter seu trajeto pela radial, que fosse pela pela avenida tiquira/marginal.

Se caso fosse criada a linha pela tiquatira, beneficiaria os usuários, em virtude do cancelamento de linhas como 2755 e 2770, que deixaria o bairro de guaianases desassistido de opções para regiões da área 3 como cruzamentos entre a Amador Bueno da Veiga e Avenida São Miguel. A ideia era levar o mais próximo possível os passageiros desassistidos para esta região da área 3.

**Resposta:**

LINHA 1.02.25. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIAGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 4.11.05 E 4.11.06.

**Pergunta:** 5162

**Remetente:** Rogerio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 6262 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6262-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.02, 1.04.24.

**Pergunta:** 5163

**Remetente:** Rogerio Gondin

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no Jardim santo André, um bairro bem afastado do centro e que sofre com a superlotação de ônibus. Gostaria de sugerir a utilização do Rodoanel para diminuir o tempo de percurso para a estação de metrô de itaquera. Hoje esse percurso é feito pela linha 407h e leva por volta de 1 hora para mais e com essa redução acredito que esse caminho se faça com no máximo 40 minutos. Precisamos de mais alternativas, pois todas as linhas que criam o final é aqui, ou seja, vários moradores de bairros que ficam pelo caminho a utilização, fazendo que quem mora nesse bairro muitas vezes nem consigam entrar, pois todas as linhas são superlotadas inclusive fora de horário de pico.

**Resposta:**

JD. SANTO ANDRÉ. NÃO ACOLHIDA. O VIÁRIO DO RODOANEL MÁRIO COVAS NÃO TEM COMO OBJETIVO PROPICIAR LIGAÇÕES LOCAIS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 3.05.05, 4.13.06, 4.13.12 E 5.02.15 (REFORÇO). POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5164

**Remetente:** Rogerio Leles

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha de 6044/10

Este linha deveria sair do valo velho passando pela Rua aborigem,rua andorinha pequena seguindo ao terminal capelinha.

**Resposta:**

LINHA 6044-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.12, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 5165

**Remetente:** ROMULO PEREIRA DA SILVA

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

extinção da linha 208m sou usuário da linha 208m terminal Pinheiros x Santana além de ser a única do terminal Pinheiros q passa pela Cardoso de Almeida e pela Av Pacaembu tbm e a única q liga os dois terminais e faz o percurso em menos de 1 hora pesso q revejam a extinção desta linha pois não ha outra opção para quem a utiliza moro na Av Braz Leme e trabalho em Pinheiros assim como eu tem milhares q fazem o mesmo trajeto obg bom dia

**Resposta:**

LINHA 208M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 6.00.48.

**Pergunta:** 5166

**Remetente:** Rony Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste informar que sou morador do Jd. São Bernardo e trabalho próximo ao Shopping Interlagos o qual pego a linha 6055-10 (Jardim São Bernardo) diariamente, como muitos outros moradores. Sendo a única opção que temos para fazer esse trajeto já que a outra opção teria q fazer baldeação entre ônibus. Diante disso além da baldeação a demanda de pessoas que pegam esse linha diariamente é grande ao qual é inaceitável o cancelamento desta linha.

**Resposta:**

LINHA 6055-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.28 OU 4.17.57 E 1.03.16.

**Pergunta:** 5167

**Remetente:** Rosa Araújo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

solicito verificar a possibilidade de providenciar uma linha que saia do metrô até Av. IV Centenario, 1.268, pois os funcionários e usuarios da Umapaz., Viveiro Manequinho Lopes e do Parque Ibirapuera que se locomovem de metrô. facilitaria bem o percurso.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. ACOLHIDA. EXISTEM LINHAS PREVISTAS PARA ATENDIMENTO AO LOGRADOURO MENCIONADO. PREVISTAS 2.10.04, 2.30.04, 4.02.01 E 2.10.06.

**Pergunta:** 5168

**Remetente:** Rosa Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas da região oeste, especialmente Lapa.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHAS DA LAPA . NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5169

**Remetente:** Rosa Maria Giuliani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por este meio demonstrar a minha indignação e a de muitos usuários da linha Praça João Mendes/ Vila Formosa.

Senhores essa linha não pode ser extinta pois serve a trabalhadores, como eu e aos estudantes e pessoas que vão aos hospitais da proximidade.

Temos paciência de esperar ele passar no ponto pois é o único que vai direto pra Liberdade. Muitos como eu não podem ficar andando por problemas de saúde.

**Resposta:**

LINHA 3139-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 1.02.93.

**Pergunta:** 5170

**Remetente:** Rosana Azevedo Miguel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Utilizo dois ônibus que terão seus trajetos alterados pelo novo edital de licitação das empresas de ônibus da cidade de São Paulo. Linha 702U e 701U.

Moro na Mooca e poderia perfeitamente utilizar o metrô linha verde ou a linha vermelha.

Contudo, não me adapto ao metrô por algumas razões:

- a linha vermelha, que poderia pegar para o trajeto de ida ao trabalho, é extremamente lotada, sendo que, de manhã tenho que esperar pelo menos 3 composições para embarcar na estação Bresser-Mooca. Na próxima estação “Brás”, sobe outro número de pessoas, o que torna o vagão mais lotado ainda, causando desconforto físico. Tenho labirintite e às vezes tenho que descer antes do destino. Bem, o mesmo ocorre no trajeto do final do dia, no qual é praticamente impossível embarcar na estação República sem fazer um esforço sobrenatural para não sofrer acidentes, em especial com a entrada de usuários na estação Sé.

- quanto a linha verde, tenho problemas na transposição para a linha amarela pelas esteiras rolante e corredor estreito (chamada a marcha dos pinguins). Da mesma forma, fico com tonturas só de imaginar fazendo a travessia.

Mesmo com estas restrições utilizo de vez em quando o metrô, nas duas linhas (verde e vermelha), mas faço isso em casos nos quais preciso chegar muito rapidamente ao destino, seja por compromissos particulares ou profissionais.

Tenho um trabalho em uma fundação do Estado de São Paulo, e me considero bastante produtiva nas atividades que desenvolvo. A empresa tem horários a serrem cumpridos e o controle é efetuado por registro eletrônico de ponto. Desde que passamos a ocupar as instalações na Cidade Universitária, meu trajeto foi acrescido de aproximadamente 40 minutos. Nesse contexto, procuro me descolar para ir e voltar do trabalho de forma a não deixar que algum mal-estar interfira nas atividades que desenvolvo durante o dia.

Meu deslocamento de ida é por meio de ônibus da Mooca até o Parque D. Pedro e, em seguida o ônibus 702u até a Cidade Universitária.

No descolamento de volta, em geral, pego o 701U até a estação Clínicas do Metrô, sigo até a estação Vila Prudente e em seguida, pego qualquer ônibus que suba a Av. Paes de Barros. Esclareço que neste trajeto, em geral, sinto tonturas, mas como estou indo para casa, é mais tranquila a recuperação.

Nesse sentido, gostaria que fosse reavaliada as mudanças destas duas linhas, uma vez que, assim como eu, acredito que existam outros casos, nos quais é feita a opção de trajeto por meio de ônibus, inclusive evitando muitas baldeações.

Esclareço ainda não posso parar de trabalhar, pois esta notícia me fez pensar muito.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 5171

**Remetente:** Rosana Azevedo Miguel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Utilizo dois ônibus que terão seus trajetos alterados pelo novo edital de licitação das empresas de ônibus da cidade de São Paulo. Linha 702U e 701U.

Moro na Mooca e poderia perfeitamente utilizar o metrô linha verde ou a linha vermelha.

Contudo, não me adapto ao metrô por algumas razões:

- a linha vermelha, que poderia pegar para o trajeto de ida ao trabalho, é extremamente lotada, sendo que, de manhã tenho que esperar pelo menos 3 composições para embarcar na estação Bresser-Mooca. Na próxima estação “Brás”, sobe outro número de pessoas, o que torna o vagão mais lotado ainda, causando desconforto físico. Tenho labirintite e às vezes tenho que descer antes do destino. Bem, o mesmo ocorre no trajeto do final do dia, no qual é praticamente impossível embarcar na estação República sem fazer um esforço sobrenatural para não sofrer acidentes, em especial com a entrada de usuários na estação Sé.

- quanto a linha verde, tenho problemas na transposição para a linha amarela pelas esteiras rolante e corredor estreito (chamada a marcha dos pinguins). Da mesma forma, fico com tonturas só de imaginar fazendo a travessia.

Mesmo com estas restrições utilizo de vez em quando o metrô, nas duas linhas (verde e vermelha), mas faço isso em casos nos quais preciso chegar muito rapidamente ao destino, seja por compromissos particulares ou profissionais.

Tenho um trabalho em uma fundação do Estado de São Paulo, e me considero bastante produtiva nas atividades que desenvolvo. A empresa tem horários a serrem cumpridos e o controle é efetuado por registro eletrônico de ponto. Desde que passamos a ocupar as instalações na Cidade Universitária, meu trajeto foi acrescido de aproximadamente 40 minutos. Nesse contexto, procuro me descolar para ir e voltar do trabalho de forma a não deixar que algum mal-estar interfira nas atividades que desenvolvo durante o dia.

Meu deslocamento de ida é por meio de ônibus da Mooca até o Parque D. Pedro e, em seguida o ônibus 702u até a Cidade Universitária.

No descolamento de volta, em geral, pego o 701U até a estação Clínicas do Metrô, sigo até a estação Vila Prudente e em seguida, pego qualquer ônibus que suba a Av. Paes de Barros. Esclareço que neste trajeto, em geral, sinto tonturas, mas como estou indo para casa, é mais tranquila a recuperação.

Nesse sentido, gostaria que fosse reavaliada as mudanças destas duas linhas, uma vez que, assim como eu, acredito que existam outros casos, nos quais é feita a opção de trajeto por meio de ônibus, inclusive evitando muitas baldeações.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 5172

**Remetente:** Rosana Ivanauskas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NOVA REDE DE PROPOSTA DE LINHAS. VENHO POR MEIO DESSE EMAIL PEDIR MAIS ESCLARECIMENTOS SOBRE O ITINERÁRIO DAS LINHAS 273J-10 / 2769-10 POR QUE NÃO ESTÁ NADA CLARO NA PLANILHA UMA BAGUNÇA. AGUARDO RESPOSTAS.

**Resposta:**

LINHA 273J-10. ESCLARECIMENTO. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LINHA MANTIDA COMO 4.09.35 - JD. ROMANO - TERM. A. E. CARVALHO E CONTINUAÇÃO PELA LINHA 3.03.10 - TERM. A. E. CARVALHO - METRÔ PENHA.

**Pergunta:** 5173

**Remetente:** Rosana Ivanauskas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

NOVA REDE DE PROPOSTA DE LINHAS. VENHO POR MEIO DESSE EMAIL PEDIR MAIS ESCLARECIMENTOS SOBRE O ITINERÁRIO DAS LINHAS 273J-10 / 2769-10 POR QUE NÃO ESTÁ NADA CLARO NA PLANILHA UMA BAGUNÇA. AGUARDO RESPOSTAS.

**Resposta:**

LINHA 2769-10. ESCLARECIMENTO. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LINHA SUBSTITUIDA POR 4.09.22 JD. ROMANO - SÃO MIGUEL OU 3.03.08 JD. NAZARÉ - METRÔ PENHA.

**Pergunta:** 5174

**Remetente:** Rosana Lima Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Acho simplesmente um absurdo a prefeitura retirar a linha 6055 Shopping Interlagos- Jd. São Bernardo a prefeitura deveria era tomar atitudes cabíveis para melhor as condições de transporte e não retirar 😡😡😡 Isso é um descaso com a população pq essa linha nunca anda vazia e será um tiro no pé para os moradores da região que já não tem opção nenhuma de transporte pq a linha do Brás que saí do terminal Grajaú

**Resposta:**

LINHA 6055-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.28 OU 4.17.57 E 1.03.16.

**Pergunta:** 5175

**Remetente:** Rosana Lucia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assim como os anos anteriores linhas de ônibus são alteradas sem que a população de seu parecer Isso é uma falta de respeito com quem acredita e que votou no Sr. Doria portanto acredito sim que de nenhuma forma é para melhoria e sim para prejudicar mais uma vez.

**Resposta:**

ALTERAÇÃO DE LINHAS EM GERAL. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5176

**Remetente:** Rosana Moura Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da região Interlagos/Cidade Dutra, as linhas que atendem o ponto de ônibus próximo a minha residência na Rua Frederico René de Jaegher, 1987 são:

\*6026-10 (Terminal Santo Amaro/Jardim Icaraí - que funcionará em horário de pico apenas);

\*637J-10 (Pinheiros/Vila São José - que será extinta);

\*6110-10 (Aeroporto/Palmares - que irá até a Estação Autódromo).

Atualmente a linha \*677V-10 (Terminal Grajaú/Jardim Alpino) no site da SPTrans diz que ele deveria passar por esse mesmo ponto, porém isso não acontece - nunca aconteceu! -, logo ao invés de quatro linhas, temos apenas três linhas atendendo, sendo que o 637J só funciona em dias úteis!

Ah, utilizo o ponto da Rua José Solana, 220 como alternativa sendo que as linhas:

\*6030-10 (Terminal Santo Amaro/UNISA 1 - atenderá até o terminal Grajaú);

\*6118-10 (Terminal Santo Amaro/Jardim Icaraí - que funcionará em horário de pico, apenas);

E novamente a linha \*677V (Terminal Grajaú/Jardim Alpino) no site da SPTrans diz que ele deveria passar por esse mesmo ponto, porém isso não acontece - nunca aconteceu!!

Demonstro aqui a minha infelicidade atualmente com a oferta de linhas existente! E mais, meus vizinhos, amigos e familiares que visitam sempre achamos que deveria existir mais uma linha ou pelo menos os intervalos entre um ônibus e outro ser inferior a vinte minutos - que é o mínimo que esperamos quando perdermos um ônibus passando e que não estamos no ponto ainda -, logo gostaria de saber quais ônibus e intervalos serão ofertados para este ponto após as alterações indicadas!?

**Resposta:**

LINHA 6026-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.15.24.

**Pergunta:** 5177

**Remetente:** Rosana Moura Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da região Interlagos/Cidade Dutra, as linhas que atendem o ponto de ônibus próximo a minha residência na Rua Frederico René de Jaegher, 1987 são:

\*6026-10 (Terminal Santo Amaro/Jardim Icaraí - que funcionará em horário de pico apenas);

\*637J-10 (Pinheiros/Vila São José - que será extinta);

\*6110-10 (Aeroporto/Palmares - que irá até a Estação Autódromo).

Atualmente a linha \*677V-10 (Terminal Grajaú/Jardim Alpino) no site da SPTrans diz que ele deveria passar por esse mesmo ponto, porém isso não acontece - nunca aconteceu! -, logo ao invés de quatro linhas, temos apenas três linhas atendendo, sendo que o 637J só funciona em dias úteis!

Ah, utilizo o ponto da Rua José Solana, 220 como alternativa sendo que as linhas:

\*6030-10 (Terminal Santo Amaro/UNISA 1 - atenderá até o terminal Grajaú);

\*6118-10 (Terminal Santo Amaro/Jardim Icaraí - que funcionará em horário de pico, apenas);

E novamente a linha \*677V (Terminal Grajaú/Jardim Alpino) no site da SPTrans diz que ele deveria passar por esse mesmo ponto, porém isso não acontece - nunca aconteceu!!

Demonstro aqui a minha infelicidade atualmente com a oferta de linhas existente! E mais, meus vizinhos, amigos e familiares que visitam sempre achamos que deveria existir mais uma linha ou pelo menos os intervalos entre um ônibus e outro ser inferior a vinte minutos - que é o mínimo que esperamos quando perdermos um ônibus passando e que não estamos no ponto ainda -, logo gostaria de saber quais ônibus e intervalos serão ofertados para este ponto após as alterações indicadas!?

**Resposta:**

LINHA 6030-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 3.06.34.

**Pergunta:** 5178

**Remetente:** Rosana Moura Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da região Interlagos/Cidade Dutra, as linhas que atendem o ponto de ônibus próximo a minha residência na Rua Frederico René de Jaegher, 1987 são:

\*6026-10 (Terminal Santo Amaro/Jardim Icaraí - que funcionará em horário de pico apenas);

\*637J-10 (Pinheiros/Vila São José - que será extinta);

\*6110-10 (Aeroporto/Palmares - que irá até a Estação Autódromo).

Atualmente a linha \*677V-10 (Terminal Grajaú/Jardim Alpino) no site da SPTrans diz que ele deveria passar por esse mesmo ponto, porém isso não acontece - nunca aconteceu! -, logo ao invés de quatro linhas, temos apenas três linhas atendendo, sendo que o 637J só funciona em dias úteis!

Ah, utilizo o ponto da Rua José Solana, 220 como alternativa sendo que as linhas:

\*6030-10 (Terminal Santo Amaro/UNISA 1 - atenderá até o terminal Grajaú);

\*6118-10 (Terminal Santo Amaro/Jardim Icaraí - que funcionará em horário de pico, apenas);

E novamente a linha \*677V (Terminal Grajaú/Jardim Alpino) no site da SPTrans diz que ele deveria passar por esse mesmo ponto, porém isso não acontece - nunca aconteceu!!

Demonstro aqui a minha infelicidade atualmente com a oferta de linhas existente! E mais, meus vizinhos, amigos e familiares que visitam sempre achamos que deveria existir mais uma linha ou pelo menos os intervalos entre um ônibus e outro ser inferior a vinte minutos - que é o mínimo que esperamos quando perdermos um ônibus passando e que não estamos no ponto ainda -, logo gostaria de saber quais ônibus e intervalos serão ofertados para este ponto após as alterações indicadas!?

**Resposta:**

LINHA 6110-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.04 E 1.03.16.

**Pergunta:** 5179

**Remetente:** Rosana Moura Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da região Interlagos/Cidade Dutra, as linhas que atendem o ponto de ônibus próximo a minha residência na Rua Frederico René de Jaegher, 1987 são:

\*6026-10 (Terminal Santo Amaro/Jardim Icaraí - que funcionará em horário de pico apenas);

\*637J-10 (Pinheiros/Vila São José - que será extinta);

\*6110-10 (Aeroporto/Palmares - que irá até a Estação Autódromo).

Atualmente a linha \*677V-10 (Terminal Grajaú/Jardim Alpino) no site da SPTrans diz que ele deveria passar por esse mesmo ponto, porém isso não acontece - nunca aconteceu! -, logo ao invés de quatro linhas, temos apenas três linhas atendendo, sendo que o 637J só funciona em dias úteis!

Ah, utilizo o ponto da Rua José Solana, 220 como alternativa sendo que as linhas:

\*6030-10 (Terminal Santo Amaro/UNISA 1 - atenderá até o terminal Grajaú);

\*6118-10 (Terminal Santo Amaro/Jardim Icaraí - que funcionará em horário de pico, apenas);

E novamente a linha \*677V (Terminal Grajaú/Jardim Alpino) no site da SPTrans diz que ele deveria passar por esse mesmo ponto, porém isso não acontece - nunca aconteceu!!

Demonstro aqui a minha infelicidade atualmente com a oferta de linhas existente! E mais, meus vizinhos, amigos e familiares que visitam sempre achamos que deveria existir mais uma linha ou pelo menos os intervalos entre um ônibus e outro ser inferior a vinte minutos - que é o mínimo que esperamos quando perdermos um ônibus passando e que não estamos no ponto ainda -, logo gostaria de saber quais ônibus e intervalos serão ofertados para este ponto após as alterações indicadas!?

**Resposta:**

LINHA 6118-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.06.28.

**Pergunta:** 5180

**Remetente:** Rosana Moura Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da região Interlagos/Cidade Dutra, as linhas que atendem o ponto de ônibus próximo a minha residência na Rua Frederico René de Jaegher, 1987 são:

\*6026-10 (Terminal Santo Amaro/Jardim Icaraí - que funcionará em horário de pico apenas);

\*637J-10 (Pinheiros/Vila São José - que será extinta);

\*6110-10 (Aeroporto/Palmares - que irá até a Estação Autódromo).

Atualmente a linha \*677V-10 (Terminal Grajaú/Jardim Alpino) no site da SPTrans diz que ele deveria passar por esse mesmo ponto, porém isso não acontece - nunca aconteceu! -, logo ao invés de quatro linhas, temos apenas três linhas atendendo, sendo que o 637J só funciona em dias úteis!

Ah, utilizo o ponto da Rua José Solana, 220 como alternativa sendo que as linhas:

\*6030-10 (Terminal Santo Amaro/UNISA 1 - atenderá até o terminal Grajaú);

\*6118-10 (Terminal Santo Amaro/Jardim Icaraí - que funcionará em horário de pico, apenas);

E novamente a linha \*677V (Terminal Grajaú/Jardim Alpino) no site da SPTrans diz que ele deveria passar por esse mesmo ponto, porém isso não acontece - nunca aconteceu!!

Demonstro aqui a minha infelicidade atualmente com a oferta de linhas existente! E mais, meus vizinhos, amigos e familiares que visitam sempre achamos que deveria existir mais uma linha ou pelo menos os intervalos entre um ônibus e outro ser inferior a vinte minutos - que é o mínimo que esperamos quando perdermos um ônibus passando e que não estamos no ponto ainda -, logo gostaria de saber quais ônibus e intervalos serão ofertados para este ponto após as alterações indicadas!?

**Resposta:**

LINHA 637J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 2.30.07.

**Pergunta:** 5181

**Remetente:** Rosana Moura Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da região Interlagos/Cidade Dutra, as linhas que atendem o ponto de ônibus próximo a minha residência na Rua Frederico René de Jaegher, 1987 são:

\*6026-10 (Terminal Santo Amaro/Jardim Icaraí - que funcionará em horário de pico apenas);

\*637J-10 (Pinheiros/Vila São José - que será extinta);

\*6110-10 (Aeroporto/Palmares - que irá até a Estação Autódromo).

Atualmente a linha \*677V-10 (Terminal Grajaú/Jardim Alpino) no site da SPTrans diz que ele deveria passar por esse mesmo ponto, porém isso não acontece - nunca aconteceu! -, logo ao invés de quatro linhas, temos apenas três linhas atendendo, sendo que o 637J só funciona em dias úteis!

Ah, utilizo o ponto da Rua José Solana, 220 como alternativa sendo que as linhas:

\*6030-10 (Terminal Santo Amaro/UNISA 1 - atenderá até o terminal Grajaú);

\*6118-10 (Terminal Santo Amaro/Jardim Icaraí - que funcionará em horário de pico, apenas);

E novamente a linha \*677V (Terminal Grajaú/Jardim Alpino) no site da SPTrans diz que ele deveria passar por esse mesmo ponto, porém isso não acontece - nunca aconteceu!!

Demonstro aqui a minha infelicidade atualmente com a oferta de linhas existente! E mais, meus vizinhos, amigos e familiares que visitam sempre achamos que deveria existir mais uma linha ou pelo menos os intervalos entre um ônibus e outro ser inferior a vinte minutos - que é o mínimo que esperamos quando perdermos um ônibus passando e que não estamos no ponto ainda -, logo gostaria de saber quais ônibus e intervalos serão ofertados para este ponto após as alterações indicadas!?

**Resposta:**

LINHA 677V-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.17.08.

**Pergunta:** 5182

**Remetente:** ROSANA PIRES AZANHA

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da região Interlagos/Cidade Dutra, as linhas que atendem o ponto de ônibus próximo a minha residência na Rua Frederico René de Jaegher, 1987 são:

\*6026-10 (Terminal Santo Amaro/Jardim Icaraí - que funcionará em horário de pico apenas);

\*637J-10 (Pinheiros/Vila São José - que será extinta);

\*6110-10 (Aeroporto/Palmares - que irá até a Estação Autódromo).

Atualmente a linha \*677V-10 (Terminal Grajaú/Jardim Alpino) no site da SPTrans diz que ele deveria passar por esse mesmo ponto, porém isso não acontece - nunca aconteceu! -, logo ao invés de quatro linhas, temos apenas três linhas atendendo, sendo que o 637J só funciona em dias úteis!

Ah, utilizo o ponto da Rua José Solana, 220 como alternativa sendo que as linhas:

\*6030-10 (Terminal Santo Amaro/UNISA 1 - atenderá até o terminal Grajaú);

\*6118-10 (Terminal Santo Amaro/Jardim Icaraí - que funcionará em horário de pico, apenas);

E novamente a linha \*677V (Terminal Grajaú/Jardim Alpino) no site da SPTrans diz que ele deveria passar por esse mesmo ponto, porém isso não acontece - nunca aconteceu!!

Demonstro aqui a minha infelicidade atualmente com a oferta de linhas existente! E mais, meus vizinhos, amigos e familiares que visitam sempre achamos que deveria existir mais uma linha ou pelo menos os intervalos entre um ônibus e outro ser inferior a vinte minutos - que é o mínimo que esperamos quando perdermos um ônibus passando e que não estamos no ponto ainda -, logo gostaria de saber quais ônibus e intervalos serão ofertados para este ponto após as alterações indicadas!?

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5183

**Remetente:** Rosana Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

venho por meio desta a reclamar sobre os cortes dos ónibus da cidade tiradentes pois sabemos que a população é imensa já não temos transporte digno e vcs querem tirar o pouco que temos acho um absurso gostaria que vcs análisse a nossa situação

**Resposta:**

LINHAS CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5184

**Remetente:** Rosangela Da Silva Pereira Costa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sou moradora da Cidade Tiradentes, e uso as linhas para ir trabalhar, moro na Vila Yolanda II, que só tem um ônibus para ir para o terminal, que é o Metalúrgico, ele é muito demorado, é muito ruim, fica difícil, não temos outras opções de linhas, queria humildemente pedir para que colocasse outras opções de linhas para a Vila Yolanda II, em todos os lugares dos bairros que tem na Cidade Tiradentes tem muitas linhas de locomoção, na linha do Barro Branco mesmo tem 3 linhas só para lá, e na Vila Yolanda só 1 linha, não está certo. Pessoas precisam de mais linhas de transporte, aqui na Vila Yolanda. , e deixo o meu apelo a vocês.

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. ENTENDEMOS SE TRATAR DA LINHA 4017-10, QUE NÃO TERÁ PERCURSO ALTERADO. PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 5185

**Remetente:** Rosangela Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 7267-10 (Apiacás-Pça Ramos) / 856R-10 (Lapa-Socorro)/ 478P-10 (Pompeia-Sacomã) não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros Sumaré/Perdizes/Vila Pompeia.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5186

**Remetente:** Rose Vieira Paulo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em primeiro lugar, é necessário que haja carros (me refiro às linhas 2014 e 9701) que comportem os passageiros com segurança e CONFORTO, pois, grande parte dos usuários utilizam forçadamente essa porcaria de transporte público por não ter outra opção. A forma como somos carregados é desumana. Ainda encontramos outros usuários e até motoristas que conseguem tudo ficar pior e assim muitos iniciam a sua jornada diária.

De um modo geral, que cada usuário possa e seja realmente tratado pelos motoristas e fiscais além dos demais usuários da mesma forma como cada um gostaria de ser tratado, respeitado.

**Resposta:**

LINHA 9701-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 6.00.34, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5187

**Remetente:** Rose Vieira Paulo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em primeiro lugar, é necessário que haja carros (me refiro às linhas 2014 e 9701) que comportem os passageiros com segurança e CONFORTO, pois, grande parte dos usuários utilizam forçadamente essa porcaria de transporte público por não ter outra opção. A forma como somos carregados é desumana. Ainda encontramos outros usuários e até motoristas que conseguem tudo ficar pior e assim muitos iniciam a sua jornada diária.

De um modo geral, que cada usuário possa e seja realmente tratado pelos motoristas e fiscais além dos demais usuários da mesma forma como cada um gostaria de ser tratado, respeitado.

**Resposta:**

LINHA 2014-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA COMO 3.02.05 , DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5188

**Remetente:** Roselaine Lopes Bastos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dúvida sobre a Linha 4.18.21 que substituirá a 6801-10 e 6801-51. 4.18.21 TERM. JOÃO DIAS - TERM. GUARAPIRANGA

Moro no Jardim Ibirapuera e gostaria de saber qual será o itinerário completo da linha Term. João Dias - Terminal Guarapiranga

**Resposta:**

LINHA 6801-10. ESCLARECIMENTO. 4.18.21 SERÁ A SUBSTITUTA DAS LINHA 6801-10 E 6801-51, QUANTO AOS PERCURSOS ESTARÃO DISPONIVEIS NO SITE DA SPTRANS E DA PMSP QUANDO DA PUBLICAÇÃO DO EDITAL.

**Pergunta:** 5189

**Remetente:** Roseli Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste manifestar a minha opinião aos senhores, que claro não têm o cotidiano hábito de usar o transporte público principalmente os ônibus.

Simplesmente cortar ou extinguir muitas linhas de ônibus só vai piorar a qualidade dos mesmos que já não é grande coisa e muitos bairros e vilas não tem um acesso próximo ao metrô para facilitar .

Em muitas localidades não temos mais a opção de tomar apenas um único ônibus direto ao centro temos de fazer uma ou em alguns casos duas transferências para chegar ao centro de São Paulo imagine outros pontos da cidade nos fazendo gastar mais pois muitas vezes o tempo uma integração não nos permite chegar ao destino final ,conclusão...acabamos pagando de novo para fazer duas ou três transferências desnecessárias.

Entendam que pagamos um valor de tarifa que não nos garante ir sentados confortavelmente ate o nosso destino final, com essas mudanças que os senhores, da atual gestão, querem fazer a população só terá mais sofrimento e desmotivação para se deslocar ao trabalho e outros destinos imagine lazer ou diversão aff...

Dessa forma a qualidade de vida, de muitos que trabalham e se esforçam para conseguir realizar suas metas e sonhos, só pode piorar .

Acho que vocês poderiam organizar melhor essas linhas de maneira que possamos ainda contar com elas, principalmente no horário de pico pois chegamos cansados e estressados ao trabalho e quando voltamos pra casa é pior pois no serviço, cumprimos horas de trabalho e no retorno ao lar chegamos mais estressados e cansados pois na maioria das vezes vamos em pé e com os ônibus lotados passando por todo tipo de abuso.

O investimentos com os corredores de ônibus foi muito útil onde eu moro (Freguesia do Ó) pois os mesmos se deslocam com muito mais rapidez e facilidade para os usuários dessa forma não concordo com essa mudança

**Resposta:**

CONTRA AS MUDANÇAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5190

**Remetente:** Roseli Moreira da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através desse e mail reclamar sobre a extinção das linhas 2363-10 Jardim Danfer-Terminal Parque Dom Pedro e 1178-10 São Miguel-Praça do Correio.

Estou como cidadã indignada, pois são linhas de ônibus que servem uma enorme população da zona leste que precisa chegar até o centro da cidade. Pagamos muito caro por um meio de transporte precário e agora vem a notícia de extinção dessas e outras demais linhas dificultando o dia a dia de quem precisa se deslocar até o seu local de trabalho.

Que seja tomada alguma atitude em relação ao assunto, e que não aconteça a mudança mantendo seu itinerário atual.

**Resposta:**

LINHA 2363-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.02.08 (REFORÇO DE PICO) E 1.02.03.

**Pergunta:** 5191

**Remetente:** Roseli Moreira da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através desse e mail reclamar sobre a extinção das linhas 2363-10 Jardim Danfer-Terminal Parque Dom Pedro e 1178-10 São Miguel-Praça do Correio.

Estou como cidadã indignada, pois são linhas de ônibus que servem uma enorme população da zona leste que precisa chegar até o centro da cidade. Pagamos muito caro por um meio de transporte precário e agora vem a notícia de extinção dessas e outras demais linhas dificultando o dia a dia de quem precisa se deslocar até o seu local de trabalho.

Que seja tomada alguma atitude em relação ao assunto, e que não aconteça a mudança mantendo seu itinerário atual.

**Resposta:**

LINHA 1178-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 4.09.25, 1.02.03 E 3.03.11.

**Pergunta:** 5192

**Remetente:** Roseli Moreira da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através desse e mail reclamar sobre a extinção das linhas 2363-10 Jardim Danfer-Terminal Parque Dom Pedro e 1178-10 São Miguel-Praça do Correio.

Estou como cidadã indignada, pois são linhas de ônibus que servem uma enorme população da zona leste que precisa chegar até o centro da cidade. Pagamos muito caro por um meio de transporte precário e agora vem a notícia de extinção dessas e outras demais linhas dificultando o dia a dia de quem precisa se deslocar até o seu local de trabalho.

Que seja tomada alguma atitude em relação ao assunto, e que não aconteça a mudança mantendo seu itinerário atual.

**Resposta:**

LINHA 1178-31

. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.09.25, 1.02.03.

**Pergunta:** 5193

**Remetente:** Rosemari Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 917M - Morro Grande - Ana Rosa não seja desativada nem alterada sem o amplo

debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro

Morro Grande e Freguesia do Ó.

**Resposta:**

LINHA 917M-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 /3.02.15.

**Pergunta:** 5194

**Remetente:** rosemari-alves@uol.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 917M - Morro Grande - Ana Rosa não seja desativada nem alterada sem o amplo

debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro

Morro Grande e Freguesia do Ó.

**Resposta:**

LINHA 917M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 5195

**Remetente:** Rosemeire marques

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho pedir esclarecimento sobre a mudança q vocês querem fazer, na linha 917M-10 MORRO GRANDE / ANA ROSA, causando assim um grande transtorno aos trabalhadores q dependem desta linha para ir ao trabalho, pois com essa mudança proposta pela prefeitura, a Linha ira apenas até a BARRA FUNDA. Fazendo, com que o trajeto seja mais demorado e cansativo.

Temos uma defasagem enorme de linhas de ônibus no Morro Grande, só temos 2 linhas de ônibus para toda a populaçao do bairro e a prefeitura quer piorar ainda mais.

Em vez de fazer melhorias e acrescentar uma linha que leve até a Barra Funda e deixe a que nos leva ate Ana Rosa.

A prefeitura quer atrapalhar ainda mais a nossa locomoção.

Ja nao basta ter nos tirado a unica lotação que tinhamos e nos levava até a Lapa e pondo a mesma ate a metade do caminho e nos fazendo pegar 2 conduções para fazer um trajeto q levavamos apenas 10 minutos e fazer com q o mesmo trajeto se transformasse em uma viagem de 30 minutos por causa da baldiação.

**Resposta:**

LINHA 917M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 5196

**Remetente:** Rosemeire Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão que os ônibus para o metro Itaquera sejam com mais lugares, pois as vans pequena está impossível utilizar.

**Resposta:**

ALTERAÇÃO DE TECNOLOGIA. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5197

**Remetente:** Rosemeire Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão Que as empresas sejam multadas quando os ônibus quebram ao sair do ponto final, pois as pessoas ficam esperando em média de 1 horas e ao sair quebra 2 ponto depois que saiu do ponto final.

**Resposta:**

MULTAS POR FALTA DE MANUTENÇÃO. ESCLARECIMENTO. JÁ EXISTE REGULAMENTAÇÃO PERTINENTE.

**Pergunta:** 5198

**Remetente:** Rosenir Goncalo da Rocha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no Balneário Mar Paulista. Gostaria de sugerir uma linha circular que ligasse o nosso bairro, atendendo as ruas do bairro. Na Estrada do Alvarenga há muitas possibilidades de condução, porém, estas só servem ao Jd. Selma, deixando desta forma, o lado do Balneário esquecido. Dependendo do horário, torna-se perigoso pra nós mulheres, transitar até a estrada do Alvarenga para tomar condução.

**Resposta:**

SUGESTÃO DE LINHA CIRCULAR. NÃO ACOLHIDA. A R. CUSTODIO DE AGUIAR, LOCALIZA-SE A 600 METROS EM MEDIA DA ESTR. DO ALVARENGA, POR ONDE CIRCULAM INUMERAS LINHAS.

**Pergunta:** 5199

**Remetente:** ROSILDA SALVI DE ALMEIDA

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

o Sr Prefeito deveria revisar essa mudança, pois a aqui na Freguesia do Ó, Brasilândia e bairros do distrito da Brasilândia as pessoas já sofrem por falta da metrô, eu moro na Estrada do Sabão aqui tem uma única linha que é 8542 Praça do Correio, antes tinha 8213 (Jardim Maristela......) e um ônibus que era Executivo, mas no tempo da prefeita Marta ela tirou essas linhas sem perguntar para os usuários se os mesmos concordavam com isso.

Nós pagamos o valor da tarifa, e sabemos calcular os gastos, porém quem utiliza esse transporte somos nós, o mesmo povo, que já sofre por não termos transporte adequado e mais uma vez a linha laranja do metrô ficou para trás. Não temos culpa de termos representantes do povo nos representando tão mal, quanto esses políticos e essas trapaças todas com construtoras, gerando ônus e não tendo dinheiro para dar prosseguimento às obras do metrô! A Brasilândia é um forte distrito eleitoral!

Tenham consciência que essas linhas farão muita falta, pois não foi mencionado como ficará, e sim o que será retirado! Minha irmã utiliza para ir lecionar esse ônibus 8542 que passa ao lado de duas escolas e do 45 D.P. Outra linha é o 975 A Brasilândia até o Paraíso, que passa por faculdades e é bem utilizado pela população.

Revejam essas alterações já que necessitamos dessas linhas, e também democraticamente temos que votar nesses srs. políticos que não usam transporte coletivo.

**Resposta:**

LINHA 8542-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.16 reforço, 4.06.15 e 1.01.02.

**Pergunta:** 5200

**Remetente:** ROSILDA SALVI DE ALMEIDA

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desse e-mail, expressar meus sentimentos negativos referente aos transportes públicos!

o Sr Prefeito deveria revisar essa mudança, pois a aqui na Freguesia do Ó, Brasilândia e bairros do distrito da Brasilândia as pessoas já sofrem por falta da metrô, eu moro na Estrada do Sabão aqui tem uma única linha que é 8542 Praça do Correio, antes tinha 8213 (Jardim Maristela......) e um ônibus que era Executivo, mas no tempo da prefeita Marta ela tirou essas linhas sem perguntar para os usuários se os mesmos concordavam com isso.

Nós pagamos o valor da tarifa, e sabemos calcular os gastos, porém quem utiliza esse transporte somos nós, o mesmo povo, que já sofre por não termos transporte adequado e mais uma vez a linha laranja do metrô ficou para trás. Não temos culpa de termos representantes do povo nos representando tão mal, quanto esses políticos e essas trapaças todas com construtoras, gerando ônus e não tendo dinheiro para dar prosseguimento às obras do metrô! A Brasilândia é um forte distrito eleitoral!

Tenham consciência que essas linhas farão muita falta, pois não foi mencionado como ficará, e sim o que será retirado! Minha irmã utiliza para ir lecionar esse ônibus 8542 que passa ao lado de duas escolas e do 45 D.P. Outra linha é o 975 A Brasilândia até o Paraíso, que passa por faculdades e é bem utilizado pela população.

Revejam essas alterações já que necessitamos dessas linhas, e também democraticamente temos que votar nesses srs. políticos que não usam transporte coletivo.

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15 .

**Pergunta:** 5201

**Remetente:** Rosimeire Aparecida da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao saber da mudança que querem fazer nas linhas de ônibus achei um absurdo. Como simplesmente quer mudar, sem perguntar pra população. A linha 6048, 6475,6046,6042,6041,7022 é mais que necessário para nós do Capão Redondo... Não tem cabimento irmos para o terminal Capelinha,perderemos tempo, pegar ônibus ou peruas lotadas. É o mais importante o Terminal Capelinha não comporta todo mundo.

**Resposta:**

LINHA 6048. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 5202

**Remetente:** Rosimeire Aparecida da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao saber da mudança que querem fazer nas linhas de ônibus achei um absurdo. Como simplesmente quer mudar, sem perguntar pra população. A linha 6048, 6475,6046,6042,6041,7022 é mais que necessário para nós do Capão Redondo... Não tem cabimento irmos para o terminal Capelinha,perderemos tempo, pegar ônibus ou peruas lotadas. É o mais importante o Terminal Capelinha não comporta todo mundo.

**Resposta:**

LINHA 6041-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.22, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 5203

**Remetente:** Rosimeire Aparecida da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao saber da mudança que querem fazer nas linhas de ônibus achei um absurdo. Como simplesmente quer mudar, sem perguntar pra população. A linha 6048, 6475,6046,6042,6041,7022 é mais que necessário para nós do Capão Redondo... Não tem cabimento irmos para o terminal Capelinha,perderemos tempo, pegar ônibus ou peruas lotadas. É o mais importante o Terminal Capelinha não comporta todo mundo.

**Resposta:**

LINHA 6042-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. A LINHA 5.04.01 OPERARÁ SOMENTE NOS HORÁRIOS DE PICO.

**Pergunta:** 5204

**Remetente:** Rosimeire Aparecida da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao saber da mudança que querem fazer nas linhas de ônibus achei um absurdo. Como simplesmente quer mudar, sem perguntar pra população. A linha 6048, 6475,6046,6042,6041,7022 é mais que necessário para nós do Capão Redondo... Não tem cabimento irmos para o terminal Capelinha,perderemos tempo, pegar ônibus ou peruas lotadas. É o mais importante o Terminal Capelinha não comporta todo mundo.

**Resposta:**

LINHA 6046-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.31, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 5205

**Remetente:** Rosimeire Aparecida da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao saber da mudança que querem fazer nas linhas de ônibus achei um absurdo. Como simplesmente quer mudar, sem perguntar pra população. A linha 6048, 6475,6046,6042,6041,7022 é mais que necessário para nós do Capão Redondo... Não tem cabimento irmos para o terminal Capelinha,perderemos tempo, pegar ônibus ou peruas lotadas. É o mais importante o Terminal Capelinha não comporta todo mundo.

**Resposta:**

LINHA 6475-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.35 POR TRANSBORDO COM A 1.04.06.

**Pergunta:** 5206

**Remetente:** Rosimeire Aparecida da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ao saber da mudança que querem fazer nas linhas de ônibus achei um absurdo. Como simplesmente quer mudar, sem perguntar pra população. A linha 6048, 6475,6046,6042,6041,7022 é mais que necessário para nós do Capão Redondo... Não tem cabimento irmos para o terminal Capelinha,perderemos tempo, pegar ônibus ou peruas lotadas. É o mais importante o Terminal Capelinha não comporta todo mundo.

**Resposta:**

LINHA 7022-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.18.07 POR TRANSBORDO COM A 1.04.10 OU NO CORREDOR M'BOI 1.04.12.

**Pergunta:** 5207

**Remetente:** Rosimeire Elenice Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para as linhas do corredor da avenida Cupece, em horários de pico passamos por sufoco todos os dias.

Meu pedido em especial é atenção para a linha 576N-10 - Praça Dom Gastão/Jd Mirian.

**Resposta:**

LINHA 516N-10. NÃO ACOLHIDA. O CORREDOR ABD SERÁ ANTENDIDO PELOS SERVIÇOS 1.03.04, 1.03.05, 1.03.06, 1.03.08, 2.33.01, 2.34.02, 3.06.14 E 5.03.01 PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES. PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 5208

**Remetente:** RUBENS GANDELMAN

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Coletivos sem catracas (como nos países europeus, USA, Canadá, e tantos outros). Apenas o leitor de cartão de transporte.

Aplicativo de transporte nos celulares para complementar o uso do cartão físico utilizado nos coletivos.

Sinalizador sonoro informando as paradas seguintes do coletivo.

Painel ou aparelho de tv nos coletivos informando o itinerário e previsão de chegada até o ponto final.

Sinal de gps informando ao usuário a localização dos coletivos. Criar app ou envio de sms para a informação.

Piso baixo em todos os coletivos

Ar condicionado em todos os coletivos

**Resposta:**

SUGESTÕES GERAIS. ACOLHIDA. Uma das exigências, é que todos os veículos de transporte coletivo, tenham condições de receber, com segurança, todos os usuários. Para isso, são utilizados veículos com piso baixo ou com elevador. Desde 16 de Outubro de 2008, todos os veículos incluídos no sistema são acessíveis, medida que atende ao Decreto nº 5.296, de 2 de Dezembro de 2004, que regulamentou as Leis nºs 10.048, de 8 de Novembro de 2000, e 10.098, de 19 de Dezembro de 2000, a Norma Brasileira ABNT NBR 14.022, de 16 de Outubro de 2006, e a Resolução nº 14 do CONMETRO, de 20 de Dezembro de 2006.

A empresa em questão cumpre a Lei 11.602, de 12/07/1999, que determina 01 (um) veículo adaptado por linha. Contudo, a Lei Federal nº 10.098, de 19 de Dezembro de 2000, estabelece que a frota do sistema de Transporte do Brasil, seja integralmente dotada de veículos acessíveis, e a medida vem sendo implantada gradativamente, no processo de substituição de veículos.

Uma das exigências, é que todos os veículos de transporte coletivo, tenham condições de receber, com segurança, todos os usuários. Para isso, são utilizados veículos com piso baixo ou com elevador.

Desde 16 de Outubro de 2008, todos os veículos incluídos no sistema são acessíveis, medida que atende ao Decreto nº 5.296, de 2 de Dezembro de 2004, que regulamentou as Leis nºs 10.048, de 8 de Novembro de 2000, e 10.098, de 19 de Dezembro de 2000, a Norma Brasileira ABNT NBR 14.022, de 16 de Outubro de 2006, e a Resolução nº 14 do CONMETRO, de 20 de Dezembro de 2006.

A empresa em questão cumpre a Lei 11.602, de 12/07/1999, que determina 01 (um) veículo adaptado por linha. Contudo, a Lei Federal nº 10.098, de 19 de Dezembro de 2000, estabelece que a frota do sistema de Transporte do Brasil, seja integralmente dotada de veículos acessíveis, e a medida vem sendo implantada gradativamente, no processo de substituição de veículos.

Uma das exigências, é que todos os veículos de transporte coletivo, tenham condições de receber, com segurança, todos os usuários. Para isso, são utilizados veículos com piso baixo ou com elevador.

Desde 16 de Outubro de 2008, todos os veículos incluídos no sistema são acessíveis, medida que atende ao Decreto nº 5.296, de 2 de Dezembro de 2004, que regulamentou as Leis nºs 10.048, de 8 de Novembro de 2000, e 10.098, de 19 de Dezembro de 2000, a Norma Brasileira ABNT NBR 14.022, de 16 de Outubro de 2006, e a Resolução nº 14 do CONMETRO, de 20 de Dezembro de 2006.

A empresa em questão cumpre a Lei 11.602, de 12/07/1999, que determina 01 (um) veículo adaptado por linha. Contudo, a Lei Federal nº 10.098, de 19 de Dezembro de 2000, estabelece que a frota do sistema de Transporte do Brasil, seja integralmente dotada de veículos acessíveis, e a medida vem sendo implantada gradativamente, no processo de substituição de veículos.

.

**Pergunta:** 5209

**Remetente:** Rubens Lopes

Norte Buss Jaraguá

**Documento:** ANEXO 3.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO 3.1

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO 3.1. No edital, com relação à malha viária, só foi definido em qual rua o ônibus vai passar , não há menção alguma sobre a situação atual da malha viária e dos 17.000 Pontos de ônibus, nem como será o projeto de manutenção e conservação dos mesmos, e quando serão realizadas as obras de manutenção. Sendo esse o principal pilar do transporte público, onde acontece a operação, há a necessidade de se realizar um Raio X bem detalhado tanto da Malha Viária quanto dos Pontos de ônibus, relacionando qual a situação atual dos pontos de paradas, estações e terminais, se estão adequados para prover as necessidades básicas de conforto, bom calçamento, informação, bancos, cobertura, iluminação, proteção, etc. Tudo relacionado a isso é um direito do Usuário, e, dependendo da situação em que eles se encontram, o Usuário está sendo prejudicado e precisamos reverter essa situação.Essa percepção ficará evidente nas pesquisas do IQT. Pedido: Criar um Anexo com a situação atual da Malha Viária e Pontos de ônibus na cidade de São Paulo, determinando os responsáveis pela sua adequação e manutenção. Pedido: Temos que ter em mãos essas informações sobre a Malha Viária antes do início da pesquisa do IQT.

**Resposta:**

PONTOS DE ÔNIBUS E MALHA VIÁRIA. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA

**Pergunta:** 5210

**Remetente:** Rubens Lopes

Norte Buss Jaraguá

**Documento:** ANEXO 3.2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** • A capacidade dos diferentes veículos. • A regularidade de atendimento operacional. • A capacidade de transporte por faixa horária. • Os dados de pesquisas.• Os dados provenientes dos equipamentos Embarcados, especificamente do Contador de Passageiros e do Validador da Bilhetagem Eletrônica.” De acordo com o ítem 7.2.3.1. Requisitos Funcionais c. Acompanhamento da Demanda O Sistema de Acompanhamento da Demanda deverá, através de interfaces que permitam a verificação de informações sobre a demanda ao longo da operação diária, obter evidencias sobre seu comportamento, se previsto ou alterado. Deverá utilizar de dados coletados no espaço embarcado: • Informações provindas da integração com bilhetagem eletrônica; • Informações do Contador de Passageiros, quando instalados em todas as portas de um veiculo. • Informações relativas a entrada e saída de passageiros em uma linha, para suportar a criação de atendimentos alternativos, especialmente em horários de pico; • Acesso as imagens embarcadas atraves do sistema de video monitoramento, ou se disponiveis em Terminais e paradas; • Indicações de motoristas e outros sensores complementares. Essas informacoes deverao ser situadas nas dimensoes de tempo e localizacao, de maneira que permita avaliacao expedita sobre padroes nao habituais dos passageiros, possibilitando acoes pontuais de mudanca na programacao operacional daquele dia do sistema, a fim de mitigar os efeitos dos padroes alterados. O sistema devera ainda apresentar interface de acompanhamento relativa a lotacao prevista pela programacao diaria em onibus de uma linha, por sentido, que determine padroes de carregamento e permita a avaliacao expedita de padroes alterados, acima mencionados, em tempo real. Para tanto, deve ser possivel o acesso em tempo real de imagens do espaço embarcado para a verificacao visual do mesmo, de forma a dar suporte a tomada de decisão sobre a acao mitigadora a ser executada. Está bem clara,antes da instalação dos novos equipamentos embarcados, a grande dificuldade de espelhar a quantidade de passageiros , a taxa de renovação e o índice de IOP.Para definir a demanda de cada linha precisamos de muitas interfaces que permitam a verificação de informações sobre a demanda ao longo da operação diária e obter evidências sobre seu comportamento. É um processo muito complexo, são necessárias várias informações muito precisas dos embarques e desembarques de passageiros ao longo do tempo e espaço. Enquanto não temos instalados, testados e aprovados os equipamentos essenciais para medição do IOP, especialmente o contador de passageiros nas portas dos carros e as câmeras instaladas dentro dos carros, precisamos mudar os critérios, parâmetros e métodos de cálculo, levando em conta que de acordo com o Edital ,tópico c) do anexo VII -“ O sistema deverá ainda apresentar interface de acompanhamento relativa a lotação prevista pela programação diária em ônibus de uma linha, por sentido, que determine padrões de carregamento e permita a avaliação expedita de padrões alterados, acima mencionados, em tempo real. Para tanto, deve ser possível o acesso em tempo real de imagens do espaço embarcado para a verificação visual do mesmo, de forma a dar suporte a tomada de decisão sobre a ação mitigadora a ser executada.” Conforme o tópico c) para se chegar ao índice do IOP se faz necessário a visualização interna do carro em vários momentos da Operação para identificar a quantidade real de usuários e o contador de passageiros nas portas do carro registrando a quantidade de usuários que entram e sai, e o tempo que eles permanecem no carro, que vão informar com mais precisão a taxa de renovação. Então, fica evidente que utilizando somente as informações do SBE nos cálculos matemáticos e softwares os resultados vão sair muito imprecisos e longe da realidade operacional. Isso se confirma quando, de acordo com o Edital – Critérios para apuração dos dados - “ os resultados do IOP, não serão considerados para fins de cálculo do indicador quando o resultado for acima de 15 passageiros por m².” Em algum momento, na definição dos critérios, ou dos parâmetros, ou no processamento para o cálculo do IOP serão necessários ajustes ou eles não servirão para medição do IOP.Enquanto os resultados forem irreais eles não servem como parâmetros.Não adianta tentar regular o processamento não considerando os resultados acima de 15 passageiros por m².

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

• A capacidade dos diferentes veículos. • A regularidade de atendimento operacional. • A capacidade de transporte por faixa horária. • Os dados de pesquisas.• Os dados provenientes dos equipamentos Embarcados, especificamente do Contador de Passageiros e do Validador da Bilhetagem Eletrônica.” De acordo com o ítem 7.2.3.1. Requisitos Funcionais c. Acompanhamento da Demanda O Sistema de Acompanhamento da Demanda deverá, através de interfaces que permitam a verificação de informações sobre a demanda ao longo da operação diária, obter evidencias sobre seu comportamento, se previsto ou alterado. Deverá utilizar de dados coletados no espaço embarcado: • Informações provindas da integração com bilhetagem eletrônica; • Informações do Contador de Passageiros, quando instalados em todas as portas de um veiculo. • Informações relativas a entrada e saída de passageiros em uma linha, para suportar a criação de atendimentos alternativos, especialmente em horários de pico; • Acesso as imagens embarcadas atraves do sistema de video monitoramento, ou se disponiveis em Terminais e paradas; • Indicações de motoristas e outros sensores complementares. Essas informacoes deverao ser situadas nas dimensoes de tempo e localizacao, de maneira que permita avaliacao expedita sobre padroes nao habituais dos passageiros, possibilitando acoes pontuais de mudanca na programacao operacional daquele dia do sistema, a fim de mitigar os efeitos dos padroes alterados. O sistema devera ainda apresentar interface de acompanhamento relativa a lotacao prevista pela programacao diaria em onibus de uma linha, por sentido, que determine padroes de carregamento e permita a avaliacao expedita de padroes alterados, acima mencionados, em tempo real. Para tanto, deve ser possivel o acesso em tempo real de imagens do espaço embarcado para a verificacao visual do mesmo, de forma a dar suporte a tomada de decisão sobre a acao mitigadora a ser executada. Está bem clara,antes da instalação dos novos equipamentos embarcados, a grande dificuldade de espelhar a quantidade de passageiros , a taxa de renovação e o índice de IOP.Para definir a demanda de cada linha precisamos de muitas interfaces que permitam a verificação de informações sobre a demanda ao longo da operação diária e obter evidências sobre seu comportamento. É um processo muito complexo, são necessárias várias informações muito precisas dos embarques e desembarques de passageiros ao longo do tempo e espaço. Enquanto não temos instalados, testados e aprovados os equipamentos essenciais para medição do IOP, especialmente o contador de passageiros nas portas dos carros e as câmeras instaladas dentro dos carros, precisamos mudar os critérios, parâmetros e métodos de cálculo, levando em conta que de acordo com o Edital ,tópico c) do anexo VII -“ O sistema deverá ainda apresentar interface de acompanhamento relativa a lotação prevista pela programação diária em ônibus de uma linha, por sentido, que determine padrões de carregamento e permita a avaliação expedita de padrões alterados, acima mencionados, em tempo real. Para tanto, deve ser possível o acesso em tempo real de imagens do espaço embarcado para a verificação visual do mesmo, de forma a dar suporte a tomada de decisão sobre a ação mitigadora a ser executada.” Conforme o tópico c) para se chegar ao índice do IOP se faz necessário a visualização interna do carro em vários momentos da Operação para identificar a quantidade real de usuários e o contador de passageiros nas portas do carro registrando a quantidade de usuários que entram e sai, e o tempo que eles permanecem no carro, que vão informar com mais precisão a taxa de renovação. Então, fica evidente que utilizando somente as informações do SBE nos cálculos matemáticos e softwares os resultados vão sair muito imprecisos e longe da realidade operacional. Isso se confirma quando, de acordo com o Edital – Critérios para apuração dos dados - “ os resultados do IOP, não serão considerados para fins de cálculo do indicador quando o resultado for acima de 15 passageiros por m².” Em algum momento, na definição dos critérios, ou dos parâmetros, ou no processamento para o cálculo do IOP serão necessários ajustes ou eles não servirão para medição do IOP.Enquanto os resultados forem irreais eles não servem como parâmetros.Não adianta tentar regular o processamento não considerando os resultados acima de 15 passageiros por m².. Pedido: Rever os conceitos dos componentes da fórmula de cálculo do IOP e os critérios para a apuração dos dados. Os resultados apresentados estão totalmente fora da realidade da quantidade de passageiros que cabem por m². Enquanto continuar apresentando esses resultados irreais esses dados não podem ser utilizados para a medição de IOP. Pedido: A linha operou com a frota prevista e realizou as viagens previstas, nos horários previstos. No caso do cálculo do IOP resultar acima dos 6 passageiros por m² não podemos ser penalizados, precisa ser refeita a programação desta faixa horária, pois estamos seguindo a Programação da OSO . Pergunta : Para dimensionar a frota é utilizado o mesmo procedimento/programa de cálculo de IOP ?

**Resposta:**

CÁLCULO DE IOP. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5211

**Remetente:** Rubens Oliveira Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 5212

**Remetente:** Rubens Oliveira Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Muitos usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a USP, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 5213

**Remetente:** Rubens Oliveira Ferreira

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 5214

**Remetente:** Rubens Oliveira Ferreira

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 5215

**Remetente:** Rubens Oliveira Ferreira

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5216

**Remetente:** Rubens Oliveira Ferreira

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5217

**Remetente:** Rubens Oliveira Ferreira

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5218

**Remetente:** Rubens Oliveira Ferreira

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5219

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 2551-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 1.02.07 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. PQ. D. PEDRO II ou 2.22.06 TERM. VL. CARRÃO - CPTM ERMELINO MATARAZZO e 5.02.07 VL. NOVA CURUÇÁ - TERM. PQ. D. PEDRO II ou 1.02.03 TERM. SÃO MIGUEL - PÇA. DO CORREIO.

**Pergunta:** 5220

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 2551-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 1.02.07 TERM. A. E. CARVALHO - TERM. PQ. D. PEDRO II ou 2.22.06 TERM. VL. CARRÃO - CPTM ERMELINO MATARAZZO e 5.02.07 VL. NOVA CURUÇÁ - TERM. PQ. D. PEDRO II ou 1.02.03 TERM. SÃO MIGUEL - PÇA. DO CORREIO.

**Pergunta:** 5221

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 2582-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 5.02.07 - VL. NOVA CURUÇÁ - TERM. PQ. D. PEDRO II E 4.09.27 - VL. NOVA CURUÇÁ - TERM. SÃO MIGUEL E 1.02.03 - TERM. SÃO MIGUEL - PÇA. DO CORREIO E 1.02.04 - TERM. SÃO MIGUEL - TERM. PQ. D. PEDRO II.

**Pergunta:** 5222

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 2582-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 5.02.07 - VL. NOVA CURUÇÁ - TERM. PQ. D. PEDRO II E 4.09.27 - VL. NOVA CURUÇÁ - TERM. SÃO MIGUEL E 1.02.03 - TERM. SÃO MIGUEL - PÇA. DO CORREIO E 1.02.04 - TERM. SÃO MIGUEL - TERM. PQ. D. PEDRO II.

**Pergunta:** 5223

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 2590-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA, 1.02.08 TERM. PENHA - TERM. PQ. D. PEDRO II ou 5.10.01 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II.

**Pergunta:** 5224

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 2590-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.03.16 UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA, 1.02.08 TERM. PENHA - TERM. PQ. D. PEDRO II ou 5.10.01 UNIÃO DE VL. NOVA - PQ. D. PEDRO II.

**Pergunta:** 5225

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 2706-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.10.03 - CEM. DA SAUDADE - TERM. A. E. CARVALHO E 3.03.10 - TERM. A. E. CARVALHO - METRÔ PENHA E .

**Pergunta:** 5226

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 2706-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.10.03 - CEM. DA SAUDADE - TERM. A. E. CARVALHO E 3.03.10 - TERM. A. E. CARVALHO - METRÔ PENHA E .

**Pergunta:** 5227

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 2706-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.10.03 CEM. DA SAUDADE - TERM. A. E. CARVALHO e 3.03.10 TERM. A. E. CARVALHO - METRÔ PENHA.

**Pergunta:** 5228

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 2706-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.10.03 CEM. DA SAUDADE - TERM. A. E. CARVALHO e 3.03.10 TERM. A. E. CARVALHO - METRÔ PENHA.

**Pergunta:** 5229

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 271P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.10.02 CANGAÍBA - TERM. ARICANDUVA, 1.02.08 TERM. PENHA - TERM. PQ. D. PEDRO II, 3.00.08 LUZ - METRÔ BELÉM.

**Pergunta:** 5230

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 271P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.10.02 CANGAÍBA - TERM. ARICANDUVA, 1.02.08 TERM. PENHA - TERM. PQ. D. PEDRO II, 3.00.08 LUZ - METRÔ BELÉM.

**Pergunta:** 5231

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 2726-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.09, 4.10.06 E 3.03.14.

**Pergunta:** 5232

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 2726-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.09, 4.10.06 E 3.03.14.

**Pergunta:** 5233

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 273J-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.09.35 - JD. ROMANO - TERM. A. E. CARVALHO E 3.03.10 - TERM. A. E. CARVALHO - METRÔ PENHA.

**Pergunta:** 5234

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 273J-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.09.35 - JD. ROMANO - TERM. A. E. CARVALHO E 3.03.10 - TERM. A. E. CARVALHO - METRÔ PENHA.

**Pergunta:** 5235

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 273N-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.03.03 - CID. KEMEL II - TERM. A. E. CARVALHO E 3.03.10 - TERM. A. E. CARVALHO - METRÔ PENHA E .

**Pergunta:** 5236

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 273N-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 3.03.03 - CID. KEMEL II - TERM. A. E. CARVALHO E 3.03.10 - TERM. A. E. CARVALHO - METRÔ PENHA E .

**Pergunta:** 5237

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 2755-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.10.18 - GUAIANAZES - TERM. A. E. CARVALHO E 3.03.10 - TERM. A. E. CARVALHO - METRÔ PENHA E .

**Pergunta:** 5238

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 2755-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.10.18 - GUAIANAZES - TERM. A. E. CARVALHO E 3.03.10 - TERM. A. E. CARVALHO - METRÔ PENHA E .

**Pergunta:** 5239

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 2756-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.10.18 E 6.00.09.

**Pergunta:** 5240

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 2756-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.10.18 E 6.00.09.

**Pergunta:** 5241

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 2767-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.10.01 E 3.03.12 E 3.03.11.

**Pergunta:** 5242

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 2767-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.10.01 E 3.03.12 E 3.03.11.

**Pergunta:** 5243

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 2769-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.09.22 JD. ROMANO - SÃO MIGUEL,3.03.08 JD. NAZARÉ - METRÔ PENHA.

**Pergunta:** 5244

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1 - Como a 3.03.10 substituirá 6 linhas, sendo que cada qual circula por caminhos diferentes, pelo menos 4 caminhos diferentes ?

Linha 2706 - proposta como 4.10.03, via amador bueno da veiga

Linha 273J - proposta como 4.09.35 , via maria carlota x metrô vila matilde x marginal do córrego rincão

Linha 273N - proposta como 3.03.03, via avenida são miguel

Linha 2726 - sem proposta, provavelmente os usuários ficarão a pé pois a única linha que restará (a 2711) não atenderá o destino.

Linha 2755 - proposta como 4.10.18, via amador bueno da veiga e centro da penha

Linha 2756 - proposta 4.10.18 (possível número errado no edital, pois é o mesmo da 2755 acima) via rua ponte rasa e vila rio branco.

2 - 2726 e 2756 que operam pela rua ponte rasa não constam substituição no edital, ou seja, os idosos terão que subir o morro a pé ?

3 - usuários da 2551 (term AE Carvalho) terão que se submeter a linha 1-02.03 que seguirá pra outro terminal (são miguel) ?

4 - usuários da 2590 também se unirão aos da 2551 para juntas lotarem a 1-02-03 pra São Miguel, ou seja 3 linhas numa só ?

5 - Linha 2590 cortada no Term Aricanduva 3.03.16, este corte prejudicará muito os usuários porque ficarão sem opção para o Pq D Pedro, já que na Av. Assis Ribeiro a 2551 e 2582 também serão extintas e não terá outra linha para tal destino, com isso será necessário baldear no term aricanduva, perdendo muito tempo na baldeação e na lerdeza dos trólebus (a viagem vai demorar muito). A 2590 ou a 2551 precisam ser mantidas pro Pq D Pedro durante o dia todo, ou que se crie outra linha que opere por toda a av. assis ribeiro com destino ao Pq D pedro.

6 - linha 2076 substituida pela 3.03.11 não esclarece se manterá o mesmo itinerário da linha atual via av buturussú.

7 - Das 4 linhas da área 3 no metrô Tatuapé, cortando duas, a 2767 e 2769 afetará a linha 2765 que já está saturada.

Este corte propõe a 2767 usar a 4.10.04 e a linha 2769 usar a 4.09.35, ou seja, nenhuma delas sairá do tatuapé.

8 - Linha 271P - Cortando a linha que hoje vai até a luz no Term Aricanduva, como propõe 6.00.53, vai sobrecarregar a linha 2363 que opera com longos intervalos. Ela precisa ser mantida até a Luz, aliviando a 2363 que sozinha já não dá conta e a 2765 que ficará muito mais sobrecarregada com os cortes das demais linhas 2767 e 2769 do tatuapé.

9 - Quanto a linha 271A sugeria alterar o nome dela para CPTM Eng. Goulart via Cangaíba.

10 - Linha 2582-10 proposta 4.09.27 sendo cortada no term são miguel vai deixar quem vai pro Term Pq D Pedro na mão ?

11 - Linha 2582-21 proposta 5.02.07 vai operar durante o dia todo ? vai atender a av. assis ribeiro ?

A população está preocupada, não pelo fato das planilhas fake estarem circulando, mas tambem porque no edital não está claro como colocarão em prática as propostas. De repente será uma coisa boa, mas não é isso que se percebe no edital.

Muitas linhas seriam substituidas por outras, ok, mas jogar varias linhas numa só pode piorar ainda mais a situação atual, sem contar o projeto dos 1000 ônibus a menos circulando, isso assusta.

Por favor, analisem cada linha, cada baldeação, cada rua ou avenida que deixará de ser atendida, como a Rua Ponte Rasa que das 3 linhas, ficará com apenas uma, e que não atenderá aos destinos que hoje são usados.

**Resposta:**

LINHA 2769-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.09.22 JD. ROMANO - SÃO MIGUEL,3.03.08 JD. NAZARÉ - METRÔ PENHA.

**Pergunta:** 5245

**Remetente:** Rudney Gomes Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como usuário, cliente e cidadão da cidade de SP, sou contra a falta a forma com que o edital da SPTrans foi elaborado.

Primeiro que não é transparente, não detalha linha por linha, é incompleto e confuso, pior que o sistema atual;

Segundo que a proposta punirá ainda mais a população, nem precisa ser técnico, especialista ou estudar logística pra ver que o cidadão será prejudicado em praticamente todos os cortes/ seccionamentos).

A única impressão que o novo edital passa é não facilitar a mobilidade, muito menos dar conforto ao cidadão e sim cortar linhas, somente isso. Percebe-se claramente que foram elaboradas por quem não entende do sistema ou não acompanha as linhas atuais e acabam sugerindo baldeações que não tem nada a ver com os trajetos e destinos esquecendo, inclusive, que em toda baldeação perde-se tempo sem garantir mais conforto e melhor fluidez. Exemplos baseados nos códigos do edital da SPTrans :

3.03.10 propõe-se cancelar 4 linhas de ônibus da zona leste (273J+273N+ 2706+2755) por apenas uma, entre Term. AE Carvalho e Metrô Penha, só que os trajetos dessas 4 linhas são diferentes, uns seguem pela Av Amador Bueno da Veiga (na Penha) e outras pela Vila Matilde. Ou seja, proposta mal elaborada e com um único intuito:o corte de linhas.

4.09.27 A linha 2582 Vila Curuça, propoe seccionar no TERM AE Carvalho (cortar ou matar uma linha para forçar o usuário )

4.10.27 A linha 374M melhorou muito e ficou prática, por isso sou contra a proposta de trocar os atuais ônibus por midionibus.

Solicito que revejam linha por linha, incluindo como a cidade ficará após as eleições.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5246

**Remetente:** Ruffo Frausino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875P e 875A não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5247

**Remetente:** Ruffo Frausino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875P e 875A não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5248

**Remetente:** Ruffo Frausino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875P e 875A não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5249

**Remetente:** Ruffo Frausino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875P e 875A não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5250

**Remetente:** Ruffo Frausino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 875P e 875A não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Perdizes

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 5251

**Remetente:** Sabrina Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moradora do bairro Cidade Tiradentes e não estou satisfeita com as mudanças, pois tenho uma criança pequena, e duas das linhas que serão mudadas me ajudam muito, sempre uso a linha 3539-10 metrô Bresser para poder ir para o Tatuapé, é a forma mais rápida e não preciso de mais de uma condução, isso ajuda muito em tempos de chuva. E a linha 3785-10 Barro Branco, essa é a linha que mais uso, pois uso para o trabalho e para ir visitar minha, já que na parte que eu moro ela é a única que passa na São Theodoro, no Atacadão. Em gostaria muito de pedir para que não mexesse nessas linhas pois dificultaria muito a minha vida e de muitas outras pessoas do bairro. Vocês estão fazendo mudanças, sem ver o lado dos moradores.

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 5252

**Remetente:** Sabrina Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moradora do bairro Cidade Tiradentes e não estou satisfeita com as mudanças, pois tenho uma criança pequena, e duas das linhas que serão mudadas me ajudam muito, sempre uso a linha 3539-10 metrô Bresser para poder ir para o Tatuapé, é a forma mais rápida e não preciso de mais de uma condução, isso ajuda muito em tempos de chuva. E a linha 3785-10 Barro Branco, essa é a linha que mais uso, pois uso para o trabalho e para ir visitar minha, já que na parte que eu moro ela é a única que passa na São Theodoro, no Atacadão. Em gostaria muito de pedir para que não mexesse nessas linhas pois dificultaria muito a minha vida e de muitas outras pessoas do bairro. Vocês estão fazendo mudanças, sem ver o lado dos moradores.

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5253

**Remetente:** Sabrina Giusti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

“Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto”.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5254

**Remetente:** Sabrina Grune

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de contestar a exclusão da linha 856R-10 / LAPA - SOCORRO

Sua exclusão deixará de beneficiar muitos passageiros por dias, dentre eles, eu.

Consigo lhe garantir que este o ônibus está lotado TODOS os dias, principalmente nos horários de pico.

Hoje mesmo pela manhã, estava tão lotado que não conseguia nem passar pela catraca. Está tão esmagada que nem podia me mexer!

Eu opto por andar de ônibus todos os dias por ser um bem ao meio ambiente,um auxílio à prefeitura e ao Estado. Mas não consitobessa reciprocidade ao realizarem novas mudanças em trajetos de ônibus deixando de conectar bairros mais distantes uns aos outros.

Neste caso em questão, do 856R/10, eu o pego praticamente do ponto inicial ao final todos os dias e nunca o vi vazio.

Na região onde moro, Perdizes, que nem de periferia é e muito menos distante do Centro, na tenho poucas opções de ônibus. Da subidas 3,2 serão excluídas e 1 cortada. Como faço para chegar em casa?!

Quer ver se realmente o ônibus vale a pena ou não? Tenta andar nele.

Não tem tempo para isso?? Que tal tentar relacionar o número de usuários/dia neste e em tantos outros ônibus?! Será que isso foi feito ou simplesmente instituído pela prefeitura quais as linhas que serão mais ou menos importantes?!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5255

**Remetente:** Sabrina Lira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sou moradora do Grajaú na zona Sul , é aqui expressar minha revolta no caso das extinções das linhas Gaivotas é demais , temos vários moradores que não podem ficar sem esse transporte que já é precário .Mais sem ficaria bem pior

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5256

**Remetente:** Sabrina Regina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de demonstrar a minha insatisfação com o projeto de mudanças das linhas de ônibus de São Paulo. Moro na zona sul, em uma região com alto índice de violência, no Jardim Selma.

Essa linha e muitas outras, compõem uma parte muito importante do dia a dia dos moradores da periferia, e acredito que para realizar tamanha mudança é necessário pensar em diversos fatores, como na violência, e principalmente nas maiores vítimas, as mulheres.

Uma mudança na rotina de transporte modifica horários, mas também caminhos. Muitas pessoas precisariam modificar seus trajetos, e não é todo mundo que mora perto do ponto.

Além disso, creio que o problema do transporte público de SP não se concentra exclusivamente no fato de que os ônibus precisam chegar em lugares que não possuem transporte, mas sim está centrado na superlotação, na quantidade de linhas para uma região com menor ou maior demanda, na qualidade dos ônibus e no controle de horário das linhas.

**Resposta:**

LINHAS JARDIM SELMA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS AJUSTADAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 1.03.06, 3.07.07, 4.15.07, 4.16.05 E 5.03.23, COM LIGAÇÃO PARA E.T. ÁGUA ESPRAIADA, PQ. IBIRAPUERA, REGIÃO CENTRAL E COLEGIO SANTA MARIA.

**Pergunta:** 5257

**Remetente:** Sales

**Documento:** Anexo VIII\_B - Implantação da Rede

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Extinção da linha 5178, conforme consta na pág. 57 na segunda fase da reorganização das linhas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção da linha 5178, conforme consta na pág. 57 na segunda fase da reorganização das linhas. Sugiro a manuteção da 5178, visto que não haverá nenhuma outra linha que atenda o corredor Cupecê-Washington Luiz-Brigadeiro Luis Antônio. Hoje, além dela, somente a 5185 faz a ligação Washington Luiz-Brigadeiro. No entanto, ela já vem saturada do bairro.

**Resposta:**

LINHA 5178-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 1.03.05, na Av. Washington Luiz utilizar a linha 1.04.09 para a Av. Brig. Luis Antonio.

**Pergunta:** 5258

**Remetente:** Sales

**Documento:** Mapa da linha 6.00.16

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Pelo mapa desta linha, ela segue via Av. Washington Luiz-23 de Maio

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pelo mapa desta linha, ela segue via Av. Washington Luiz-23 de Maio. Sugiro a alteração do percurso. Ao invés de seguir direto via 23 de Maio, a linha poderia subir para a região do Paraíso e seguir via Rua Vergueiro e Av. Liberdade até a Sé. A ligação da parte alta da região do Paraíso com a Av. Washington Luiz deixou de existir há cerca de 15 anos.

**Resposta:**

LINHA 5185-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.04.09.

**Pergunta:** 5259

**Remetente:** Sales

**Documento:** Mapa da linha 1.03.02

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha que ligará a Divisa de Diadema com o Terminal Parque Dom Pedro II

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha que ligará a Divisa de Diadema com o Terminal Parque Dom Pedro II. Sugiro alterar o itinerário desta linha. Ao invés de seguir via Viaduto Jabaquara, seguir reto via Viaduto Dante Delmanto (Av. Hugo Beolchi). Como se trata de uma linha estrutural, seguindo reto iria agilizar a sua operação.

**Resposta:**

Linha 1.03.02 - Não Acolhida. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA

**Pergunta:** 5260

**Remetente:** Sales

**Documento:** Anexo VIII\_B - Implantação da Rede

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Linha 1.01.14 Metrô Santana - Jardim Aeroporto

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 1.01.14 Metrô Santana - Jardim Aeroporto. Sugiro a manutenção da linha 175T Metrô Santana-Metrô Jabaquara, correspondente à linha mencionada. Ela é utilizada por muitos passageiros que seguem direto do Jardim Aeroporto à zona norte, sendo opção melhor do que seguir para o Metrô e chegar ao mesmo local. Além disso, é rota alternativa ao Metrô em casos de problemas na operação deste.

**Resposta:**

LINHA 175T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.14 E 3.06.20.

**Pergunta:** 5261

**Remetente:** Samanta Lira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

gostaria de solicitar que não cortem a linha de ônibus 675P-10 METRÔ CONCEIÇÃO - SHOPPING SP MARKET.

O corte da mesma prejudicará principalmente a centenas de alunos do Centro Universitário Senac que utilizam a linha como meio de transporte para as estações Jurubatuba (CPTM) e Conceição (Metrô), visto que existem apenas duas linhas que atendem a região e há diversos problemas de segurança nos entornos, havendo notificações de assaltos todos os dias.

**Resposta:**

LINHA 675P-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.21 E 1.03.07.

**Pergunta:** 5262

**Remetente:** Samantha Ansaldi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7267 - Apiacás / Praça Ramos não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia / Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5263

**Remetente:** Samara Almeida Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

\*Assunto:\* Não corte a linha 847J-10 City Jaraguá - Jaguaré , prefeito!

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 847J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 04.05.14, 2.10.06 e 3.08.26.

**Pergunta:** 5264

**Remetente:** Samara Jesus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança das linhas 8055/10, 8055/31 ,8010/10

Essas linhas de ônibus beneficia muitas pessoas e tbm é umas das linhas q dão acesso para as pessoas q moram nos bairros da Anhanhuera. Ja temos muitas dificuldades por causa da deficiência de transporte e correr o risco de ficar com os poucos q contamos n seria justo e prejudicaria muitas pessoas. Principalmente as q moram no Jd Jaragua q é o popular bairro do 22.

**Resposta:**

LINHA 8010-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.09, 6.00.28 E 3.01.01.

**Pergunta:** 5265

**Remetente:** Samara Jesus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança das linhas 8055/10, 8055/31 ,8010/10

Essas linhas de ônibus beneficia muitas pessoas e tbm é umas das linhas q dão acesso para as pessoas q moram nos bairros da Anhanhuera. Ja temos muitas dificuldades por causa da deficiência de transporte e correr o risco de ficar com os poucos q contamos n seria justo e prejudicaria muitas pessoas. Principalmente as q moram no Jd Jaragua q é o popular bairro do 22.

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5266

**Remetente:** Samara Jesus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança das linhas 8055/10, 8055/31 ,8010/10

Essas linhas de ônibus beneficia muitas pessoas e tbm é umas das linhas q dão acesso para as pessoas q moram nos bairros da Anhanhuera. Ja temos muitas dificuldades por causa da deficiência de transporte e correr o risco de ficar com os poucos q contamos n seria justo e prejudicaria muitas pessoas. Principalmente as q moram no Jd Jaragua q é o popular bairro do 22.

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5267

**Remetente:** Samara Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moro em Pirituba ... Utilizo o ônibus 7725 que sai do term lapa até o rio pequeno e passa pela USP ...

Gostaria de opinar sobre as mudanças feitas nos trajetos de ônibus da cidade universitária ...

Precisamente pelo ônibus com número 7725 que faz o caminho terminal lapa / rio pequeno, e que mudará para rio pequeno/ term pinheiros ...

O 7725 é utilizados por muitos estudantes que precisam ir para lapa, e/ou da lapa ainda pegar outros ônibus .. Gostaria de opinar que esse ônibus continuasse com o mesmo trajeto, pois o mesmo é muito utilizado Sendo que term pinheiros haverá outros três ônibus com esse trajeto

"Saiu o novo edital de licitação das empresas de ônibus da cidade. Já tá disponível um esboço de como vai ficar a nova rede, mas ainda é possível dar pitacos e fazer sugestões.

Os arquivos que tratam de todos os detalhes do edital se encontram aqui: http://www.sptrans.com.br/edital

As mudanças dos trajetos na Cidade Universitária que estão previstas são as seguintes:

- 809U vai virar Cidade Universitária - Metrô Vila Madalena;

- 7725 vai virar Rio Pequeno - Term Pinheiros. Vai deixar de atender a Praça Panamericana, passando a ir pela Vital Brasil e atendendo o Metrô Butantã;

- 177H vai virar Term Pinheiros - Metrô Santana;

- 702U vai virar Term Pinheiros - Term Pq D Pedro II;

- 908T (Butantã - Term Pq Dom Pedro, a linha que para próximo ao P1 e vai pela Augusta) vai entrar na Cidade Universitária passando pela rua dos bancos e será operada por ônibus articulados;

- 701U (Metrô Santana via Cardeal/Teodoro e Consolação) não existirá mais;

- 7181 (Term Princesa Isabel via Augusta) não existirá mais;

- 7411 (Praça da Sé), 8012 e 8022 não muda nada. 280BI1 (São Bernardo) é uma linha que não faz parte desse edital, logo esse edital não prevê nenhuma mudança nela.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5268

**Remetente:** Samuel Rossi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 967A (Imirim-Pinheiros), prefeito

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 967A (Imirim-Pinheiros).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso ao trabalho.

**Resposta:**

LINHA 967A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.23, 1.03.11 E 2.30.07.

**Pergunta:** 5269

**Remetente:** Samuel Ventino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifesto meu descontentamento com a previsão de alteração de linhas proposta para a região da Zona Sul de SP, em especial para a região do Parque Residencial Cocaia e Grajau.

Temos uma grande quantidade de munícipes nessas regiões que são assistidos por estas linhas que serão extintas e alteradas, por isso, necessitamos da manutenção destas.

Sendo oportuno sugerir que se faria muito adequado o acréscimo (criação de uma nova linha) que faça o percurso do Parque Residencial Cocaia até o Terminal Santo Amaro.

Com as mesmas diretrizes do Percurso realizado pelo ônibus do Terminal Grajau - Terminal Santo Amaro, indo até o Parque Residencial Cocaia, em virtude da extensão da linha 5 lilas do metro até o Metro Santa Cruz, visando aumentar a eficiência do transporte, e desafogar o termina Grajau que passaria a ser excessivamente demandado com as propostas de mudanças sugeridas pela SMT SP

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5270

**Remetente:** Samuel Ventino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifesto meu descontentamento com a previsão de alteração de linhas proposta para a região da Zona Sul de SP, em especial para a região do Parque Residencial Cocaia e Grajau.

Temos uma grande quantidade de munícipes nessas regiões que são assistidos por estas linhas que serão extintas e alteradas, por isso, necessitamos da manutenção destas.

Sendo oportuno sugerir que se faria muito adequado o acréscimo (criação de uma nova linha) que faça o percurso do Parque Residencial Cocaia até o Terminal Santo Amaro.

Com as mesmas diretrizes do Percurso realizado pelo ônibus do Terminal Grajau - Terminal Santo Amaro, indo até o Parque Residencial Cocaia, em virtude da extensão da linha 5 lilas do metro até o Metro Santa Cruz, visando aumentar a eficiência do transporte, e desafogar o termina Grajau que passaria a ser excessivamente demandado com as propostas de mudanças sugeridas pela SMT SP.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.17.35 E 1.03.19.

**Pergunta:** 5271

**Remetente:** Sanderli Ciriaco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na minha opinião acho que deveria sim mudar . Mais mudar de lotação para onibus mesmo. E os lugares que acho que deveria mudar é da linha 4086 -10 circular que deveria aumentar o tempo de serviço pois tem muita gente que mora no morro e precisa dessa linha pra chegar em casa.

Atualmente essa linha 4086 - 10 só funciona até as 24:45 sendo que tem muita gente que tem que subir a pé e ísso acaba sendo ruim pois o pessoal acaba sendo asaltados . A linha do bresser nem deveria sair tbm . Essa linha 3539 é boa porq passa em 3 hospital e ainda em duas faculdades. Acho que vcs deveria fazer uma peaquisa primeiro com oa moradores da cidade tiradentes pra essa mudança . E tbm pra melhorar o que já tem .

**Resposta:**

LINHA 4086-10. NÃO ACOLHIDA. AV. DOS METALURGICOS CONTINUARÁ ATENDIDA PELA LINHA N435-11. TENDO EM VISTA QUE A SOLICITAÇÃO SE REFERE A LINHA DA REDE NOTURNO, A SUGESTÃO DE AMPLIAÇÃO DO SERVIÇO SERÁ ANALISADA POSTERIORMENTE.

**Pergunta:** 5272

**Remetente:** Sandra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É uma oportunidade poder dar sugestões sobre transporte.

Sempre ando de transporte público, não tenho carro.

Moro na região da Pompéia e por aqui nesta região é muito pobre com transporte, gostaria que tivesse mais opções para nos locomover. Existe linhas que não funciona no final de semana. Também tem uma linha Barra Funda / Lapa, 8252, só tem dois õnibus na linha poderia ter mais e quem sabe prolongar esta linha.

Outra sugestão trabalho na Brasilândia e por lá as pessoas sofrem e muito não tem õnibus só tem lotação, ela não comporta o público que tem, vive cheio o tempo todo.

Também existe motorista que não para no último ponto da Rua Aurélia, mar tem um ponto.

Gostaria se for possível que todos os pontos tivesse uma cobertura e acento para sa pessoas.

**Resposta:**

LINHA 8252-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.04.01.

**Pergunta:** 5273

**Remetente:** Sandra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É uma oportunidade poder dar sugestões sobre transporte.

Sempre ando de transporte público, não tenho carro.

Moro na região da Pompéia e por aqui nesta região é muito pobre com transporte, gostaria que tivesse mais opções para nos locomover. Existe linhas que não funciona no final de semana. Também tem uma linha Barra Funda / Lapa, 8252, só tem dois õnibus na linha poderia ter mais e quem sabe prolongar esta linha.

Outra sugestão trabalho na Brasilândia e por lá as pessoas sofrem e muito não tem õnibus só tem lotação, ela não comporta o público que tem, vive cheio o tempo todo.

Também existe motorista que não para no último ponto da Rua Aurélia, mar tem um ponto.

Gostaria se for possível que todos os pontos tivesse uma cobertura e acento para sa pessoas.

**Resposta:**

LINHAS DA BRASILÂNDIA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS

**Pergunta:** 5274

**Remetente:** Sandra Baptista

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nova Proposta Linhas Ônibus. As mudanças propostas nas linhas de ônibus são incabíveis pois, vai mudar SIM a rotina dos usuários e em muitos casos PARA PIOR. É obvio que haverá ônibus para os destinos, mas ter que tomar dois ônibus, fazer baldeação para bairros vizinhos é ignorante, pouco inteligente e mostra falta de planejamento neste processo. Isso não vai reduzir tempo de viagem e ficará mais caro para o usuário.

Exemplos:

Linha 7281 - cobrir apenas o trajeto Lapa/Vila Madalena é imbecil

Linha 9050 - que cobre todo bairro de Vila Ida e Vila Beatriz vai simplesmente acabar

É lamentável constatar que mais uma vez as mudanças são feitas para atender apenas aos objetivos da Prefeitura junto ao Setor de Transporte Público. Este novo plano está desconexo do cotidiano, como o meu, e diversos outros cidadãos com quem debati sobre o assunto.

É uma vergonha ver a Administração se esconder atrás de um discurso ilusório de melhoria ao cidadão sem ter realmente verificado as questões na prática.

Espero que o plano seja revisto e corrigido para efetivamente melhorar a qualidade para o cidadão.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 5275

**Remetente:** Sandra Baptista

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nova Proposta Linhas Ônibus. As mudanças propostas nas linhas de ônibus são incabíveis pois, vai mudar SIM a rotina dos usuários e em muitos casos PARA PIOR. É obvio que haverá ônibus para os destinos, mas ter que tomar dois ônibus, fazer baldeação para bairros vizinhos é ignorante, pouco inteligente e mostra falta de planejamento neste processo. Isso não vai reduzir tempo de viagem e ficará mais caro para o usuário.

Exemplos:

Linha 7281 - cobrir apenas o trajeto Lapa/Vila Madalena é imbecil

Linha 9050 - que cobre todo bairro de Vila Ida e Vila Beatriz vai simplesmente acabar

É lamentável constatar que mais uma vez as mudanças são feitas para atender apenas aos objetivos da Prefeitura junto ao Setor de Transporte Público. Este novo plano está desconexo do cotidiano, como o meu, e diversos outros cidadãos com quem debati sobre o assunto.

É uma vergonha ver a Administração se esconder atrás de um discurso ilusório de melhoria ao cidadão sem ter realmente verificado as questões na prática.

Espero que o plano seja revisto e corrigido para efetivamente melhorar a qualidade para o cidadão.

**Resposta:**

LINHAS 7281 E 9050. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 4.04.03, 4.00.11 E 2.40.02.

**Pergunta:** 5276

**Remetente:** Sandra Carolina Ferreira dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nem tudo que recebemos e lemos por aplicativos é verdade. Porém, algumas coisas sempre tem logica e sempre acaba acontecendo.

Soube que a Prefeitura quer tirar algumas linhas de ônibus do meu bairro. Bairro no qual já não tem muito transporte publico e o pouco que tem será tirado ?

Como que querem tirar linhas de ônibus que nos dão acesso a shopping e hospitais ? Perderam o bom senso ? Além de aumentar a condução, querem reduzir nosso acesso aos lugares ?

Desejo saber mais informações sobre isso.

Segue a msg que recebi hoje,

INFORMAÇÃO DE GRANDE IMPORTÂNCIA PARA QUEM UTILIZA O TRANSPORTE PÚBLICO.

A Prefeitura de SP está planejando o Edital dos Transportes. Várias linhas serão cancelas e outras encurtadas dentro de terminais ou se tornarão circulares em alguns lugares.

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

As linhas que serão encurtadas estão nas fotos. E muita gente vai sofrer tendo que fazer baldeação nos terminais que já são um ovo.

Não podemos aceitar isso, é um retrocesso maior do que já anda acontecendo.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5277

**Remetente:** Sandra Cirino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

venho expressar minha revolta sobre as alterações que sera feita nas linhas na cidade Tiradentes

pois em vez de facilitar a vida dos passageiros só irá atrapalhar, inclusive sobre os horários pois com tantos ônibus a mais e com a diminuição das linhas para o metrô só haverá mais tumulto e atrasos para passageiros

as nossas conduçoes ja andam lotadas. em vez de vocês. aumentarem as linhas vocês. tiram, que. volte as linhas do princesa isabel e outras que foram. tiradas

ATENÇÃO assim e que não. podeficar. ne:

Saiba o que irá mudar na Cidade Tiradentes com a licitação de ônibus. Tem linha que será cancelada!

\* Linha 3054-10 Jardim Palanque - Hosp. Sapopemba

Será cortada, passando a atender como circular do Jardim Palanque até a Estrada do Iguatemi

\* Linha 3064-10 CPTM Guaianazes - Cidade Tiradentes

Deixará de subir a Av. Leandro até a 54DP.

\* Linha 3539-10 Metrô Bresser - Cidade Tiradentes

Essa linha será CORTADA. Quem for até o Bresser, passará a usar 3 ônibus ao invés de 1.

\* Linha 3785-10 Barro Branco - Metrô Itaquera

Será cortada dentro do Terminal Tiradentes. Para subir para o Barro Branco, o percuso será feito pelas linhas 4004 e 4005.

Obs:. a linha 3756-10 Barro Branco - Metrô Itaquera Via Beco, NÃO será cortada.

\* Linha 3787-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Deixará de operar, já que a nova 3785/10 fará o mesmo percurso do Terminal Tiradentes até Itaquera. Porém a linha terá um atendimento (aquelas linhas que não rodam o dia todo, tipo o antigo semi-expresso): saira do Metalurgicos, passando pela Nascer do Sol (sem entrar no Terminal Tiradentes) e seguirá para Itaquera, passando pelo Parque do Carmo, ao invés da São Teodoro.

\* Linha 3789-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Será cortada em duas:

Metrô Itaquera - Term. Cidade Tiradentes

Term. Cidade Tiradentes - Cidade Tiradentes (Via 54DP)

As demais linhas da Cidade Tiradentes e demais setores (Vila Yolanda, Barro Branco, Fazenda do Carmo, Inácio, etc) continuarão intactas.

Você tem até o dia 03 de fevereiro para enviar sugestões e reclamações sobre as mudanças como um todo no sistema de ônibus!

Você também pode sugerir criação de linhas e volta de linhas extintas como o Princesa Isabel ou Vergueiro.

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5278

**Remetente:** sandra cutar

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Soube hoje que a tradicional linha de ônibus 856R Lapa Soccoro será extinta. Talvez o sr nunca tenha pego essa linha. Sugiro que o faça e assim percebera que a mesma transporta milhares de cidadãos trabalhadores paulistanos todos os dias. E não há em nenhuma hora do dia em que esta esteja vazia, ao contrário.

Assim sugiro que reveja essa medida, pois sua extinção causará prejuízo há todos os que se utilizam da linha em questão.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5279

**Remetente:** Sandra Diogo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 856R Socorro/Lapa.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5280

**Remetente:** Sandra Gonçalves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (874 C Masp Trianon).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 874C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.08.18, 3.08.23, 2.10.05.

**Pergunta:** 5281

**Remetente:** Sandra R. Dall'Olio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Desaparecimento do transporte público na cidade de São Paulo

É inacreditável que todos os governantes falem para os cidadãos usarem transporte público e a Prefeitura elimina qualquer possibilidade de uso de ônibus.

Eu moro na Vila Ipojuca, Lapa.

E pela listagem da Prefeitura, vão retirar a linha 7281 Lapa - Praça Ramos e 9050 Terminal Lapa - Itaim Bibi.

Quando eu precisar me deslocar para esses lugares vou como?

A pé???????

Isso é inadmissível.

Acho que alguém na Prefeitura não sabe para que existem as linhas de ônibus.

Elas servem para que as pessoas deixem seus automóveis em casa e se desloquem de forma mais ordenada aos centros de grande movimentação.

Espera-se que a Prefeitura coloque pessoas capazes para fazer o levantamento dos dados sobre o transporte público na cidade.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 5282

**Remetente:** Sandra R. Dall'Olio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Desaparecimento do transporte público na cidade de São Paulo

É inacreditável que todos os governantes falem para os cidadãos usarem transporte público e a Prefeitura elimina qualquer possibilidade de uso de ônibus.

Eu moro na Vila Ipojuca, Lapa.

E pela listagem da Prefeitura, vão retirar a linha 7281 Lapa - Praça Ramos e 9050 Terminal Lapa - Itaim Bibi.

Quando eu precisar me deslocar para esses lugares vou como?

A pé???????

Isso é inadmissível.

Acho que alguém na Prefeitura não sabe para que existem as linhas de ônibus.

Elas servem para que as pessoas deixem seus automóveis em casa e se desloquem de forma mais ordenada aos centros de grande movimentação.

Espera-se que a Prefeitura coloque pessoas capazes para fazer o levantamento dos dados sobre o transporte público na cidade.

**Resposta:**

LINHA 9050. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.00.11 E 2.40.02.

**Pergunta:** 5283

**Remetente:** Sandra Regina Henrique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SOBRE LINHAS DE ONIBUS- MUDANÇA1 As linhas cujo tem intercessoes de vans, para que continuem nesses mini-terminais, acho um absurdo e perda de tempo. Demoro quase duas horas para chegar ate a Lapa, saindo de minha casa na Estrada do Sabao, pegando Van- e descendo Terminal Petronio Portela - Antes demorava 25 minutos para chegar ate a lapa com onibus direto. UMA BURRICE!!!!!!! FALTA DE FISCALIZAÇAO NA VELOCIDADE DESSAS VANS.

OS MOTORISTAS CORREM TANTO, QUE NAO SEI COMO NAO SOFREM ACIDENTES, SE FALHAR UM FREIO , (ADEUS PESSOAL). GERALMENTE TENHO MEDO DE USAR ESSAS VANS. GOSTARIA QUE A PREFEITURA , OBSERVASSE ISSO!

**Resposta:**

RECLAMAÇÃO LINHA LOCAL. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.21 E 1.01.03.

**Pergunta:** 5284

**Remetente:** Sandra regina Nascimento de Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre as linhas de ônibus que não vão nais operar na Cidade Tiradentes

Vcs deveriam pensar mais na população porque tirar as linhas de ônibus que existem pois quem mora nas imediações do Terminal Metalúrgico vai ficar muito abandonados ao invés de tirar porque vcs não acrescenta mais opção para os moradores como deixar as linhas como está e acrescentar as linhas Praça Princesa Isabel e a linha de ônibus Vergueiro essas linhas de ônibus nos ajudava muito ainda mais que a condução aumentou para $4,00 que é um absurdo pela qualidade dos ônibus, demora para passar no ponto e eles vem super lotados.

Faço um apelo deixem as linhas existentes e acrescentem as linhas Princesa Isabel e a linha de ônibus Vergueiro.

**Resposta:**

LINHAS CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5285

**Remetente:** Sandra Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6422. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.07 POR TRANSBORDO COM A 1.04.10 OU NO CORREDOR M'BOI 1.04.12.

**Pergunta:** 5286

**Remetente:** Sandro Ricardo Oliveira de

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Aeroporto 875A) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5287

**Remetente:** Sandro Sp

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Boa tarde. Sou da região do Grajaú

As principais linhas da região não podem ser removidas. O terminal Grajaú e pequeno e já tá superlotado essas linhas nos ajudam a se locomover mais rápido.

**Resposta:**

TERMINAL GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5288

**Remetente:** Sandro Sp

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou da região do Grajaú

As principais linhas da região não podem ser removidas. O terminal Grajaú e pequeno e já tá superlotado essas linhas nos ajudam a se locomover mais rápido. Outra é sobre todos ónibus terem ar condicionado existem pessoas que passam mal. E são muito frios. Os ônibus terão que ser divididos entre com e sem o ar.

Sobre as antigas cooperativas não terem mais cobrador muitas pessoas ainda pagam com dinheiro os motoristas tiram a atenção do volante para passar o troco.

Os ônibus necessitam de cobradores para auxiliar o motorista.

e wi-fi em ônibus e besteira. As máquinas que ficam dentro dos ônibus para recarregar os bilhetes atrapalham elas teriam que ficar nos pontos.

**Resposta:**

TERMINAL GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5289

**Remetente:** Sara Evangelista

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É uma vergonha. Nossa região é precária de trem e não tem metrô. A maioria das linhas ainda é de lotações. Tanto ônibus qto lotações andam sempre lotados. Ao invés de aumentar estão é tirando . É assim que querem ganhar eleição. Só o povo que é prejudicado? Acaba com Uber e põe ônibus.

**Resposta:**

CANCELAMENTO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5290

**Remetente:** Sara Evangelista

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É uma vergonha. Nossa região é precária de trem e não tem metrô. A maioria das linhas ainda é de lotações. Tanto ônibus qto lotações andam sempre lotados. Ao invés de aumentar estão é tirando . É assim que querem ganhar eleição. Só o povo que é prejudicado? Acaba com Uber e põe ônibus.

**Resposta:**

CANCELAMENTO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5291

**Remetente:** Saulo Consolo Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu moro perto da 54 Dp, utilizo a linha 3789-10 essa mudança proposta irá prejudicar a população dessa região ,pois haverá uma super lotação para os moradores que usam essa linha , que por sinal nunca foi um exemplo de eficiência e qualidade , muito pelo contrário é uma linha onde sempre houve super lotação e que os ônibus da linha são muito pequeno para a quantidade de passageiros, com isso os ocupantes ficam em condições precárias, em suma, peço que analisem melhor essa mudança e sugiro que ajudem a população que tanto precisa, com o aumento de ônibus nas frotas e melhores condições aos usuários do transporte público

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 OU 4.11.14 E 3.04.15.

**Pergunta:** 5292

**Remetente:** Selma Sabino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de expressar a grande insatisfação, minha e de muitos e muitos moradores da região em que resido, com a empresa de ônibus Sambaíba.

As linhas de ônibus que atendem aos moradores da rua em que resido (Rua Profa. Romilde Nogueira de Sá - zona norte ) são

1741-10 Vila Dionísia - Metrô Santana

1760-10 Cohab Antártica - Shopping Center Norte

2030-10 Lauzane Paulista - Metrô Santana

Essas 3 linhas que passam na Conselheiro Moreira de Barros, são horríveis.

Parece que tem uns 2 ou 3 carros, velhos bem velhos por sinal, rodando. Porque o ponto de ônibus está sempre lotado, uma vez que atendem as pessoas que vem ao Shoping Santana Parque, e ficamos muito tempo no ponto esperando o ônibus, que vem sempre aqueles carros velhos, caindo aos pedaçõs, quentes como um forno e quando passa aqui geralmente já está bem cheio. Ar condicionado, para os carros dessas linhas não existe!!

Agora para os carros das linhas 118C-10 Jd Pery Alto - Terminal Amaral Gurgel e 1743-10 Jd Pery Alto - Shopping D, ai para esses sim tem os carros com ar condicionado, acho que a Sambaiba tem medo dos bandidos do Jd Pery Alto, porque para lá sempre tem muitos carros e sempre com ar condicionado.

Agora as pessoas que dependem das linhas 1741-10 , 1760-10 e 2030-10, ai esquece que você vai dormir e acordar no ponto pra passar um ônibus velho, que demora e sem ar condicionado.

Tem também as linhas 1745-10 Vila Nova Cachoeirinha - Shopping Center Norte e a

971M-10 Vila Penteado - Metrô Santana

Que também demoram pra passar, mas o 1745-10 de vez em quando ainda vem um carro ou outro com ar condicionado.

Já o 971M-10, que antes até tinha muitos carros com ar condicionado, sumiram quase todos, acho que a Sambaíba transferiu os carros para as linhas do Jd Pery Alto.

Salientando que a linha 971M-10 tem vindo muitos carros velhos, que vira e volta quebram no caminho, quentes como um inferno e para as pessoas que o pegam na Av. Direitos Humanos altura do 770 , só tem este ônibus que passa no Hospital Mandaqui e São Camilo.

Ai ninguém merece né, pagar 4,00 para ir ao médico, muitas vezes passando mal e ter que pegar umas latas velhas dessas.

Que a Sambaíba tome vergonha e tenha a decência de prestar um serviço no mínimo bom , porque tem sido muito cômodo para a Sambaíba tomar conta da zona norte e não se sentir ameaçada, mas oferecer um transporte podre e horrível como este que vem oferecendo.

Por favor prefeitura de São Paulo, que essas linhas de ônibus que citei, tenham ônibus bons, novos e com ar condicionado, para atender a população que não anda de graça não.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO - ESTÁ PREVISTO NO EDITAL QUE TODA FROTA EM OPERAÇÃO SERÁ DOTADA DE AR-CONDICIONADO, TOMADAS USB E WI-FI,SENDO QUE OS critérios considerados para o cálculo da frota operacional estão descritos no Anexo III-3.1 do edital (item 3.7 Metodologia Recomendada para o Dimensionamento de Linhas) que apresenta as taxas de conforto de referência e máxima, variando de 4 a 6 pass. em pé / m², de acordo com o tipo de veículo e sua capacidade.

**Pergunta:** 5293

**Remetente:** Selma Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Precisamos de mais linhas de Ônibus no bairro Vila Anglo Brasileira !!!!

Atualmente temos a Linha - 8252 - LAPA - BARRA FUNDA (CIRCULAR) que os ônibus circulam em um tempo de 1 hora cada um, isto é um carro em cada sentido da linha ( um absurdo).

Linha 199D -CONEXÃO VILA IORÍO - TERMINAL PINHEIRO , a super lotação desta linha é insustentável não tem como você entrar nos ônibus, as pessoas vem grudadas nas portas !!! Mais carros nessa Linha!!!

Linha 478 P - TERMINAL SACOMÃ POMPEIA VILA ROMANA - Esta Linha será trocada por outras duas linhas e a conexão com a Paulista ? Continuará a passar na região da Pompeia.

856 R - LAPA SOCORRO - Esta Linha será trocada por outras duas linhas não temos conexão com a DR. Arnaldo ?

Não temos uma linha que passa na Rua Miranda de Azevedo ( Vila Anglo Brasileira ) que vai direto para o Metro Vila Madalena..

Precisamos de mais linhas na Rua Dr. Miranda de Azevedo......

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5294

**Remetente:** Selma Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Precisamos de mais linhas de Ônibus no bairro Vila Anglo Brasileira !!!!

Atualmente temos a Linha - 8252 - LAPA - BARRA FUNDA (CIRCULAR) que os ônibus circulam em um tempo de 1 hora cada um, isto é um carro em cada sentido da linha ( um absurdo).

Linha 199D -CONEXÃO VILA IORÍO - TERMINAL PINHEIRO , a super lotação desta linha é insustentável não tem como você entrar nos ônibus, as pessoas vem grudadas nas portas !!! Mais carros nessa Linha!!!

Linha 478 P - TERMINAL SACOMÃ POMPEIA VILA ROMANA - Esta Linha será trocada por outras duas linhas e a conexão com a Paulista ? Continuará a passar na região da Pompeia.

856 R - LAPA SOCORRO - Esta Linha será trocada por outras duas linhas não temos conexão com a DR. Arnaldo ?

Não temos uma linha que passa na Rua Miranda de Azevedo ( Vila Anglo Brasileira ) que vai direto para o Metro Vila Madalena..

Precisamos de mais linhas na Rua Dr. Miranda de Azevedo......

**Resposta:**

LINHA 8252-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.04.01.

**Pergunta:** 5295

**Remetente:** Selma Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Precisamos de mais linhas de Ônibus no bairro Vila Anglo Brasileira !!!!

Atualmente temos a Linha - 8252 - LAPA - BARRA FUNDA (CIRCULAR) que os ônibus circulam em um tempo de 1 hora cada um, isto é um carro em cada sentido da linha ( um absurdo).

Linha 199D -CONEXÃO VILA IORÍO - TERMINAL PINHEIRO , a super lotação desta linha é insustentável não tem como você entrar nos ônibus, as pessoas vem grudadas nas portas !!! Mais carros nessa Linha!!!

Linha 478 P - TERMINAL SACOMÃ POMPEIA VILA ROMANA - Esta Linha será trocada por outras duas linhas e a conexão com a Paulista ? Continuará a passar na região da Pompeia.

856 R - LAPA SOCORRO - Esta Linha será trocada por outras duas linhas não temos conexão com a DR. Arnaldo ?

Não temos uma linha que passa na Rua Miranda de Azevedo ( Vila Anglo Brasileira ) que vai direto para o Metro Vila Madalena..

Precisamos de mais linhas na Rua Dr. Miranda de Azevedo......

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5296

**Remetente:** Selma Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Precisamos de mais linhas de Ônibus no bairro Vila Anglo Brasileira !!!!

Atualmente temos a Linha - 8252 - LAPA - BARRA FUNDA (CIRCULAR) que os ônibus circulam em um tempo de 1 hora cada um, isto é um carro em cada sentido da linha ( um absurdo).

Linha 199D -CONEXÃO VILA IORÍO - TERMINAL PINHEIRO , a super lotação desta linha é insustentável não tem como você entrar nos ônibus, as pessoas vem grudadas nas portas !!! Mais carros nessa Linha!!!

Linha 478 P - TERMINAL SACOMÃ POMPEIA VILA ROMANA - Esta Linha será trocada por outras duas linhas e a conexão com a Paulista ? Continuará a passar na região da Pompeia.

856 R - LAPA SOCORRO - Esta Linha será trocada por outras duas linhas não temos conexão com a DR. Arnaldo ?

Não temos uma linha que passa na Rua Miranda de Azevedo ( Vila Anglo Brasileira ) que vai direto para o Metro Vila Madalena..

Precisamos de mais linhas na Rua Dr. Miranda de Azevedo......

**Resposta:**

LINHA 199D-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 5297

**Remetente:** Sérgio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (856-R LAPA) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5298

**Remetente:** SERGIO

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Segue abaixo sugestão para licitação do transporte.

1- Voltar com a publicidade nos onibus, vc conseguiria reduzir o custo das passagens de onibus.

1.1- Frota de ônibus de São Paulo : + - 15.000 ônibus

Mídia Estática – “Sanca = + - R$560,00 por mês ( fonte TV minuto)

Mídia Estática – Vidro atrás motorista=R$ 205,00 por mês (fonteTV minuto)

Mídia Estática – Busdoor vidro de trás = + - R$ 2.100,00 por mês ( fonte TV minuto)

Mídia Estática – Envelopamento ônibus = + - R$67.500 por mês ( fonte TV minuto)

15.000 X 560 = R$8.400.000,00 por mês x 12 ( R$100.800.000,00 milhões /ano)

15.000 x 205 = R$3.075.000,00 por mês x 12 ( R$ 36.900.000,00 milhões/ano)

15.000 x 2.100 = R$ 31.500.000,00 por mês x 12(R$ 378.000.000,00 milhões/ano)

No caso de envelopamento de ônibus, vamos considerar 2.000 ônibus.

2.000 x 67.500 = R$135.000.000,00 por mês x 12 ( R$1.620.000.000,00 Bilhão/ano)

Total arrecadado com apenas 04 tipos de mídia =R$ 2.136.000,00 Bilhões/ano)

Subsidio do Transporte para 2017 = + - R$ 1.7 Bilhão - SALDO R$436 Milhões

Como sugestão a Prefeitura poderia negociar com as empresas de ônibus, que todo o lucro de publicidade ficaria com eles, seriam responsáveis pela própria negociação lógico que com alguns critérios pré-estabelecidos pela Prefeitura, e impor uma tarifa máxima de R$3,00, mantendo a regra de gratuidade para idosos e estudantes com descontos (analise)

Em 2017 eu andei muito de ônibus e notei que os cobradores não tinham muito interesse em cobrar o valor exato de R$3,80. Inúmeras vezes ao dar R$4,00 para cobar , recebi R$0,25 de troco ou até mesmo R$0,50, sem contar as vezes que dava uma nota de R$20,00 e não tinha troco, o cobrador deixava descer pela frente.

Se as empresas não estão fazendo questão desse dinheiro, é que o Subsídio pago pela Prefeitura esta muito super faturado.

Obs: Essa mídia poderia ser estendida para os Trens da região metropolitana.

AGORA A CRIAÇÃO DO " EXPRESSINHO METRÔ"

CRIAÇÃO DO EXPRESSINHO METRÔ

Resido no bairro Parque Peruche subdistrito da Casa Verde, em conversa com amigos tenho notado que muitas pessoas que pagam aluguel estão deixando a região e procurando apartamento as vezes menores que suas casas, porém próximo do metrô, ou seja, não vão gastar com condução.

O bairro esta localizado a 5Km do Terminal Santana (metrô) e Terminal Barra Funda(metrô), nossa sugestão é criar o “Expressinho Metrô”, o qual seria um micro-ônibus com capacidade tipo 30 pessoas sentadas(avaliar o tamanho desse microonibus), que sairia de 03 locais fixos do bairro direto ao metro sem paradas, sendo que cada local teria 03 micro-ônibus saindo de 15 em 15 minutos no horário de pico(manhâ, noite), como o percurso é curto sempre teria ônibus circulando no percurso,não faltaria ônibus no ponto e sairia sempre no horário certo, depois do horário de pico avaliar para sair de 30 em 30 minutos

Uma pequena pesquisa que fiz no bairro, muitas pessoas vão trabalhar de carro porque o transporte público não é eficiente, com esse “Expressinho Metrô” , horário certo pra sair, cada um sentado no seu banco, ar condicionado, wi –fi – utilização do corredor de ônibus, com todas essas vantagens além do preço da gasolina estar lá encima, é certeza que muita gente vai deixar o carro em casa.

Com isso vamos melhorar o transito na região e colaborar com a diminuição da poluição, lógico que esse projeto com o tempo pode ser estendido para demais regiões.

Existe a possibilidade desses micro-onibus não fazer parte do monopólio da empresas de transportes, criar oportunidade para o pequeno empresário que queira comprar 03 micro- ônibus e montar sua linha de transporte, poderia fazer uma parceria com a publicidade no ônibus, ou seja, a prefeitura não teria custo, a passagem teria uma valor simbólico de R$1,00, e o pequeno empresário teria sua fonte de renda encima da publicidade em seu onibus , sendo que esse R$1,00 arrecadado pela tarfifa mais uma porcentagem do lucro do pequeno empresario seria investido no próprio bairro, melhorando o asfalto, construindo um creche, reformando uma escola etc....

Conforme tabela acima, considerando um micro onibus menor o lado externo menor , um valor menor no envelopamento

Ex: Envelopamento de ônibus + \_ R$40.000,00 ( mensal) x 03 onibus = R$120.000,00 mês

Ex: midia vidro atras motorista R$ 205,00 ( mensal) x 03 onibus = R$615,00 mês

(No ano o pequeno empresário recebera R$ 1.447.380,00 bruto)

Precisamos tirar o monopolio desse empresarios do transportes, um pequeno empresario com 03 micro onibus vai ganhar quase UM MILHAO E MEIO AO ANO BRUTO, seus custos serão minimos pois, combustivel será pouco, devido um percurso de 5km, funcionario seria um motorista por onibus, sem a necessidade de cobrador, pois os passageiros iam entrar num local fixo e descer em outro fixo sem paradas., e o custo com desgaste natural do veiculo

TEMOS QUE APOSTAR NA PUBLICIDADE E NÃO ME VENHA FALAR DA CIDADE LIMPA POIS EXISTE OS PONTOS DE ONIBUS E RELOGIOS TODOS COM PUBLICIDADES..

**Resposta:**

LINHA EXPRESSA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. NÃO ATENDERIA A DEMANDA AO LONGO DOS PERCURSOS, ALIADO A ISSO EXISTEM DIVERSOS VIÁRIOS QUE NÃO POSSIBILITAM A ULTRAPASSAGEM DOS COLETIVOS O QUE TORNARIA A MEDIDA INEFICAZ.

**Pergunta:** 5299

**Remetente:** Sergio Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixas registrado meu protesto contra a extinção de inúmeras linhas de ônibus que servem ao bairro da Vila Pompéia/Perdizes, especialmente as linhas 875A, 856-R,478P e 7267.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5300

**Remetente:** Sergio Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixas registrado meu protesto contra a extinção de inúmeras linhas de ônibus que servem ao bairro da Vila Pompéia/Perdizes, especialmente as linhas 875A, 856-R,478P e 7267.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.04.03.

**Pergunta:** 5301

**Remetente:** Sergio Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixas registrado meu protesto contra a extinção de inúmeras linhas de ônibus que servem ao bairro da Vila Pompéia/Perdizes, especialmente as linhas 875A, 856-R,478P e 7267.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5302

**Remetente:** Sergio Almeida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixas registrado meu protesto contra a extinção de inúmeras linhas de ônibus que servem ao bairro da Vila Pompéia/Perdizes, especialmente as linhas 875A, 856-R,478P e 7267.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5303

**Remetente:** Sergio de Toledo Piza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

colocar mais ônibus, com intervalos menores entre os carros, na linha 475R-10 Jardim São Savério-Pq.Dom Pedro/Pq.Dom Pedro-Jardim São Savério. OU

criar uma linha MENOR, com intervalos de 5-5 minutos (no máximo 10-10) partindo do Jardim São Savério- até o metrô Saúde, ida e volta (talvez até circular, sem interrupção)

não diminuir a quantidade de ônibus/intervalos nos feriados, sábados e domingos, e férias.

**Resposta:**

LINHA 475R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.06.03 E 1.03.11 OU 1.04.09 DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5304

**Remetente:** Sérgio Marques

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta demonstrar meu descontentamento junto a informação que me foi dada de que algumas determinadas linhas de ônibus que circulam em torno da Pompéia/Lapa e região serão descontinuadas. Gostaria de saber quais os planos futuros para a região no caso de não obtermos estes serviços de transporte que hoje existem, pois as linhas da região (e também da área metropolitana total de São Paulo) são muito importantes devendo as mesmas serem desenvolvidas e não descontinuadas. O que precisamos são novas linhas, além das que já existem pois como todos sabemos, o fluxo de pessoas na maior cidade da América do Sul é um tanto quanto alto e o transporte, de forma geral, não o suporta, incluindo Metrô, que também carece de desenvolvimento urgentemente, pois os processos hoje estão ocorrendo de uma maneira muito lenta.

**Resposta:**

LINHAS PERDIZES E POMPÉIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.03.

**Pergunta:** 5305

**Remetente:** Sergio Sousa

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contrária à mudança de trajeto da linha 5362 - 21 (4.17.06) (atualmente Grajaú - Praça da Sé) e à mudança de horário e trajeto da Linha 637G - 10 (5.03.07) (atualmente Grajaú - Pinheiros). O encurtamento da primeira linha até o Terminal Grajaú e a diminuição do atendimento da segunda (que pela nova mudança só irá operar nos picos e até o Itaim Bibi), acarretará na diminuição de opções para os moradores das regiões mais distantes do bairro e na superlotação das linhas do Terminal. Além disso, a inexistência de uma ligação direta entre o Term. Grajaú e a região do Itaim Bibi e Av. Faria Lima, obrigará o passageiro a fazer uma segunda baldeação no terminal Santo Amaro para conseguir chegar ao lugar de destino.

**Resposta:**

LINHA 5362-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.16.06 (AO LONGO DO DIA) E 1.03.15.

**Pergunta:** 5306

**Remetente:** Sergio Sousa

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contrária à extinção da linha de ônibus 5362 - 23 (Parque Res. Cocaia - Vicent Rao, via Av. Atlântica). Atualmente, a linha está programada para operar com intervalos de 12 minutos no pico e opera com veículos articulados. (segundo informações do próprio site da SPTrans). Não se trata, portanto, de uma linha pouco utilizada. Além disso, a linha ajuda os passageiros que descem na Estação Grajaú da CPTM e não conseguem pegar ônibus no Terminal devido à superlotação da linha 6034 - 10 (4.17.35) - Term. Grajaú - Parque Res. Cocaia). Com as tentativas de transformas as linhas 5362 - 10 (4.17.34) e 637G - 10 (5.03.07) (que passam pela região do Grajaú e da Av. Atlântica) em linhas que só operam nos horários de pico, a retirada dessa linha vai comprometer o transporte durante os horários de entrepico, (tirando praticamente todas as opções que vão para a Av. Atlântica - que não possui estação de Metrô ou trem para suprir a demanda) além de sobrecarregar as demais linhas durante o pico.

**Resposta:**

LINHA 5362-23. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.34 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.15 OU 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 5307

**Remetente:** Sergio Sousa

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contrária à extinção das linhas 6055 - 10 (Jardim São Bernardo - Shopping Interlagos), 6080 - 10 (Jardim Lucélia - Shopping Interlagos) e 6078 - 10 (Cantinho do Céu - Shopping Interlagos). A extinção dessas linhas levará à superlotação das linhas da região do Grajaú que têm como destino a Av. Interlagos (a qual não é possível acessar via Metrô ou CPTM, somente com ônibus). Em especial as Linhas 675G - 10 ((5.03.06) - Parque Res. Cocaia - Metrô Jabaquara), que já enfrentará problemas com a extinção e encurtamento de várias linhas da região do Parque Cocaia; 5630 - 10 ((1.06.16) - Term. Grajaú - Metrô Brás); e as linhas de microônibus: 6115 - 10 ((4.17.28) - Term. Grajaú - Cantinho do Céu), 6120 - 10 ((4.17.19) - Term. Grajaú - Jardim Lucélia) e 6031-21 ((4.17.57) - Term. Grajaú - Jardim S. Bernardo), as quais já operam com longas filas e apertos nos coletivos. Novamente, a retirada das opções de linhas para além do Terminal Grajaú sobrecarregará o terminal.

**Resposta:**

LINHA 6055-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.28 OU 4.17.57 E 1.03.16.

**Pergunta:** 5308

**Remetente:** Sergio Sousa

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contrária à extinção das linhas 6055 - 10 (Jardim São Bernardo - Shopping Interlagos), 6080 - 10 (Jardim Lucélia - Shopping Interlagos) e 6078 - 10 (Cantinho do Céu - Shopping Interlagos). A extinção dessas linhas levará à superlotação das linhas da região do Grajaú que têm como destino a Av. Interlagos (a qual não é possível acessar via Metrô ou CPTM, somente com ônibus). Em especial as Linhas 675G - 10 ((5.03.06) - Parque Res. Cocaia - Metrô Jabaquara), que já enfrentará problemas com a extinção e encurtamento de várias linhas da região do Parque Cocaia; 5630 - 10 ((1.06.16) - Term. Grajaú - Metrô Brás); e as linhas de microônibus: 6115 - 10 ((4.17.28) - Term. Grajaú - Cantinho do Céu), 6120 - 10 ((4.17.19) - Term. Grajaú - Jardim Lucélia) e 6031-21 ((4.17.57) - Term. Grajaú - Jardim S. Bernardo), as quais já operam com longas filas e apertos nos coletivos. Novamente, a retirada das opções de linhas para além do Terminal Grajaú sobrecarregará o terminal.

**Resposta:**

LINHA 6078-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.19 E 1.03.16.

**Pergunta:** 5309

**Remetente:** Sergio Sousa

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contrária à mudança de trajeto da linha 5362 - 21 (4.17.06) (atualmente Grajaú - Praça da Sé) e à mudança de horário e trajeto da Linha 637G - 10 (5.03.07) (atualmente Grajaú - Pinheiros). O encurtamento da primeira linha até o Terminal Grajaú e a diminuição do atendimento da segunda (que pela nova mudança só irá operar nos picos e até o Itaim Bibi), acarretará na diminuição de opções para os moradores das regiões mais distantes do bairro e na superlotação das linhas do Terminal. Além disso, a inexistência de uma ligação direta entre o Term. Grajaú e a região do Itaim Bibi e Av. Faria Lima, obrigará o passageiro a fazer uma segunda baldeação no terminal Santo Amaro para conseguir chegar ao lugar de destino.

**Resposta:**

LINHA 637G-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA POR DIVERSAS LINHAS, DENTRE ELAS 4.17.15 OU 4.17.35 E 1.03.19 E 2.30.07.

**Pergunta:** 5310

**Remetente:** Sergio Sousa

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contrária à mudança de trajeto da linha 695H - 10 (4.17.16), que opera atualmente como Jardim Herplin - Term. Santo Amaro. A tentativa de encurtá-la até o Terminal Grajaú acarretará em problemas de superlotação do Terminal, o qual já opera com linhas e plataformas lotadas durante os horários de pico. Ademais, dada as poucas opções de linhas existentes no Terminal Grajaú para o centro da cidade, o passageiro dessa linha será obrigado a utilizar outra linha para chegar ao Terminal Santo Amaro e lá fazer mais uma baldeação.

**Resposta:**

LINHA 695H-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DO JD. HERPLIN A REGIÃO DE SANTO AMARO SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5311

**Remetente:** Sergio Sousa

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contrária à extinção da linha de ônibus 701U - 10. Com a retirada da 177H - 10 (6.00.48) da Cidade Universitária, a extinção dessa linha tirará todos os acessos do Campus à região de Santana e às ruas Teodoro Sampaio e Cardeal Arcoverde. A 701U - 10 opera atualmente com ônibus articulados e é amplamente utilizada pelos estudantes, funcionários e usuários do campus (é importante para quem utiliza ou trabalha, por exemplo, no Hospital Universitário) de modo que a extinção dessa linha levará à superlotação dos Circulares e da Estação Butantã do Metrô, além da necessidade de várias baldeações para quem vai para a USP a partir da rua Teodoro Sampaio ou de Santana. Ainda que, no caso de Santana os passageiros tenham à disposição o Metrô, é necessário lembrar que a integração ônibus - metrô/CPTM sofreu considerável aumento do final de 2016 até aqui (passando de R$ 5,92 à R$ 6,96), tornando-se inacessível a muitos passageiros, além do fato da Linha Azul do Metrô, em seu trecho Norte, ser sobrecarregada nos horários de pico.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 5312

**Remetente:** Sergio Sousa

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contrária à mudança de trajeto da linha de ônibus 702U-10 (3.00.15). A linha é de importante acesso, pois liga as regiões mais distantes do Campus (o Hospital Universitário e o acesso à comunidade São Remo, sendo utilizada também por moradores da comunidade) ao Metrô Butantã, a Rebouças (e à FMUSP e Hospital das Clínicas) e ao Term. Parque Dom Pedro II (uma das mais importantes conexões da cidade). O Term. Pinheiros já é interligado ao Term. Parque Dom Pedro II por meio da linha 909T (3.00.07), que percorre as ruas Teodoro Sampaio e Consolação de modo que teremos o caso de uma região com duas linhas para o mesmo destino, enquanto a região da cidade Universitária terá que lidar só com uma linha que percorre a região da Consolação - a 7411-10 (6.00.24) e que não tem a mesma abrangência que a 702U - 10. (não chega no Terminal Parque Dom Pedro II e nem no Hospital Universitário). Novamente, a mudança levará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 5313

**Remetente:** Sergio Sousa

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contrária à extinção da linha de ônibus 7181 - 10. A linha é a única opção dos passageiros do Term. Princesa Isabel à USP e à Rua Augusta. Vale lembrar que o Terminal não é integrado à nenhuma estação de Metrô e trem, de modo que os passageiros daquela região são largamente dependentes dos ônibus.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 5314

**Remetente:** Sergio Sousa

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contrária à mudança de trajeto da linha de ônibus 7725-10 (4.20.17). A região do Rio Pequeno conta com diversas opções para o Terminal Pinheiros (pelo novo edital, 719R-10 (3.08.20), 809R-10 (3.08.21) e 8707-10 (3.08.22)), de modo que realocar mais uma linha no Terminal Pinheiros, além de sobrecarregá-lo, retira a opção dos moradores do Rio Pequeno às Linhas da Lapa (atualmente a 7725 - 10 (4.20.17) faz o Trajeto Rio Pequeno - Terminal Lapa, via Cidade Universitária). Vale lembrar que no Terminal Lapa há linhas que percorrem o corredor de ônibus das Av. Francisco Matarazzo e São João (importantes vias da Zona Oeste e do Centro da cidade), o que não existe no Terminal Pinheiros, de modo que obrigará o passageiro do Rio Pequeno, uma vez que desembarcar em Pinheiros, pegar mais um ônibus para acessar o Terminal Lapa e de lá seguir rumo ao centro da cidade. A mudança também dificulta o acesso dos passageiros do Terminal Lapa ao Campus da USP.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5315

**Remetente:** Sergio Sousa

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contrária a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 5316

**Remetente:** Sergio Sousa

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contrária à mudança de trajeto da linha de ônibus 177H-10 (6.00.48). Essa linha é importantes para o acesso de estudantes, trabalhadores e usuários dos serviços da Cidade Universitária. Levá-la somente ao Terminal Pinheiros dificultará o acesso destes à USP, pois a inexistência de acesso direto entre a Cidade Universitária e o Terminal Pinheiros, obrigará o passageiro a fazer duas baldeações ou utilizar o metrô e mais um ônibus (o Circular - que é sobrecarregado) para acessar o Campus. O Terminal Pinheiros já possui opções de linhas de percorrem a Rua Teodoro Sampaio e a Av. Angélica (percurso básico da linha 177H - 10), como, por exemplo, a 719P-10 (3.00.06), de modo que teríamos uma situação na qual uma região ficará com duas linhas que fazem o mesmo trajeto, enquanto outra ficará sem.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5317

**Remetente:** Sérgio Takao Hayashi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ônibus para zona oeste. Mexer no itinerario do pompeia 478p 10, significa sim que as pessoas irão sim perder linha. Uma vez que este ponto inicial está há mais de 30 anos no mesmo lugar e é cada vez mais crescente o número de pessoas que pegqa esta linha para chegar até a avenida paulista. Quem teve a brilhante ideia de mexer nesse itnerário? Tiraram há uns anos o onibus pompeia 478 p 31 daqui e até hoje não consigo compreender qual foi a real necessidade. É pra vocês devolverem esse onibus para essa região e não para tirar todo meio de transporte que facilite o acesso ao metrô ou a avenida paulista por exemplo. Essa retirada que estão fazendo só irá nos prejudicar poque ou vamos pegar onibus mais cheios, ou vão demorar mais para aparecer ou até pior vão nos obrigar pagar mais porque ai teriamos que pegar onibus e metrô.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5318

**Remetente:** Sheila Solange Andreata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Região da Pompéia, pedimos que revisem esses planos, pois serão muito prejudiciais ao nosso bairro.

As linhas 478P-10 e 856-R são algumas das mais utilizadas por todos nós, e qualquer alteração nelas será de prejuizo aos moradores.

Já perdemos a linha 478P-31, que passava pelo metro Vila Madalena (ficamos sem qualquer opção que vá para esse local), o 7272 que passa pela Vila Madalena não funciona aos domingos, o 199D-10 já passa sempre LOTADO pelo bairro, e qualquer alteração nas linhas existentes só nos fará pegar onibus mais cheios e com mais baldeações.

Pedimos reconsiderarem. Precisamos de mais onibus e não cortes e alterações nas linhas existentes, que nada irao agregar a nós que os utilizamos.

Venham ao bairro, fiquem nos pontos e testem vocês mesmos. Sintam as dificuldades que já temos para ver como estão querendo piorar a nossa situação!

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5319

**Remetente:** Sheila Solange Andreata

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Região da Pompéia, pedimos que revisem esses planos, pois serão muito prejudiciais ao nosso bairro.

As linhas 478P-10 e 856-R são algumas das mais utilizadas por todos nós, e qualquer alteração nelas será de prejuizo aos moradores.

Já perdemos a linha 478P-31, que passava pelo metro Vila Madalena (ficamos sem qualquer opção que vá para esse local), o 7272 que passa pela Vila Madalena não funciona aos domingos, o 199D-10 já passa sempre LOTADO pelo bairro, e qualquer alteração nas linhas existentes só nos fará pegar onibus mais cheios e com mais baldeações.

Pedimos reconsiderarem. Precisamos de mais onibus e não cortes e alterações nas linhas existentes, que nada irao agregar a nós que os utilizamos.

Venham ao bairro, fiquem nos pontos e testem vocês mesmos. Sintam as dificuldades que já temos para ver como estão querendo piorar a nossa situação!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5320

**Remetente:** Silmar Gannam

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 178l, 478P, 875A e 875P não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros de Perdizes e Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5321

**Remetente:** Silmar Gannam

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 178l, 478P, 875A e 875P não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros de Perdizes e Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5322

**Remetente:** Silmar Gannam

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 178l, 478P, 875A e 875P não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros de Perdizes e Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5323

**Remetente:** Silmar Gannam

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 178l, 478P, 875A e 875P não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros de Perdizes e Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 5324

**Remetente:** Silmar Gannam

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856R, 178l, 478P, 875A e 875P não sejam desativadas nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros de Perdizes e Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 5325

**Remetente:** Silva Ranielli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: então venho por meio desse e mail,expor a minha opinião,em relação a extinção das linhas citadas no bairro de Perus e região,venho em nome de muitos,sugerir,que não possa ser retiradas as linhas 8055 10 ,8055 51,8010 10,a população depende desses então venho por meio desse e mail,expor a minha opinião,em relação a extinção das linhas citadas no bairro de Perus e região,venho em nome de muitos,sugerir,que não possa ser retiradas as linhas 8055 10 ,8055 51,8010 10,a população depende desses

**Resposta:**

LINHA 8010-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.09, 6.00.28 E 3.01.01.

**Pergunta:** 5326

**Remetente:** Silva Ranielli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: então venho por meio desse e mail,expor a minha opinião,em relação a extinção das linhas citadas no bairro de Perus e região,venho em nome de muitos,sugerir,que não possa ser retiradas as linhas 8055 10 ,8055 51,8010 10,a população depende desses então venho por meio desse e mail,expor a minha opinião,em relação a extinção das linhas citadas no bairro de Perus e região,venho em nome de muitos,sugerir,que não possa ser retiradas as linhas 8055 10 ,8055 51,8010 10,a população depende desses

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5327

**Remetente:** Silva Ranielli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: então venho por meio desse e mail,expor a minha opinião,em relação a extinção das linhas citadas no bairro de Perus e região,venho em nome de muitos,sugerir,que não possa ser retiradas as linhas 8055 10 ,8055 51,8010 10,a população depende desses então venho por meio desse e mail,expor a minha opinião,em relação a extinção das linhas citadas no bairro de Perus e região,venho em nome de muitos,sugerir,que não possa ser retiradas as linhas 8055 10 ,8055 51,8010 10,a população depende desses

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5328

**Remetente:** Silvana Cristina Marcelhas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança Linhas 5175-10 e 5128-10

Gostaria de fazer uma consideração com relação a proposta de alteração de ponto final da linha 5175-10 (Balneário São Francisco / Praça da Sé) para (Jd Apura/Praça da Sé).

Acontece que hoje já é muito difícil para os moradores dos bairros Balneário São Francisco e Santa Amélia conseguir iniciar o percurso em um ônibus sentado. A nossa única opção é essa linha que tem ja tem um percurso muito longo, cerca de 1h40. As outras opções já vem do Jardim Apura completamente lotadas (em pé inclusive), porque são todos microônibus de cooperativas. A tendência é piorar devido ao conjunto habitacional que está sendo entregue com mais de 3000 unidades. É preciso aumentar o número de linhas lá não mexer no que funciona. Daqui a pouco quem está no meio do caminho como eu, não terá condições de se locomover até o metrô mais próximo que seja o Jabaquara. Eu não consigo entrar no ônibus 5128-10 Jd Apura/Metrô Conceição pois ele vem lotado.

Na volta, preciso esperar pelo menos 4 filas (cerca de 1h20 em pé) se quiser vir sentada. É desumano. E ela também está passível de alteração para Jd Apura/Metrô Jabaquara... Já foi assim no passado e não funciona. Se no Conceição que tem estrutura fico todo esse tempo, no Jabaquara que não tem... Todo mundo tenta pegar para descer no meio do caminho e quem precisa ir até o final é prejudicado.

Por favor verifique estas linhas. Estão saturadas. Precisam de mais carros e carros maiores, não alteração de itinerários.

Estou a disposição para qualquer esclarecimento.

Silvana Cristina de Marcelhas

**Resposta:**

LINHA 5128-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.04, 1.03.02.

**Pergunta:** 5329

**Remetente:** Silvana Cristina Marcelhas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança Linhas 5175-10 e 5128-10

Gostaria de fazer uma consideração com relação a proposta de alteração de ponto final da linha 5175-10 (Balneário São Francisco / Praça da Sé) para (Jd Apura/Praça da Sé).

Acontece que hoje já é muito difícil para os moradores dos bairros Balneário São Francisco e Santa Amélia conseguir iniciar o percurso em um ônibus sentado. A nossa única opção é essa linha que tem ja tem um percurso muito longo, cerca de 1h40. As outras opções já vem do Jardim Apura completamente lotadas (em pé inclusive), porque são todos microônibus de cooperativas. A tendência é piorar devido ao conjunto habitacional que está sendo entregue com mais de 3000 unidades. É preciso aumentar o número de linhas lá não mexer no que funciona. Daqui a pouco quem está no meio do caminho como eu, não terá condições de se locomover até o metrô mais próximo que seja o Jabaquara. Eu não consigo entrar no ônibus 5128-10 Jd Apura/Metrô Conceição pois ele vem lotado.

Na volta, preciso esperar pelo menos 4 filas (cerca de 1h20 em pé) se quiser vir sentada. É desumano. E ela também está passível de alteração para Jd Apura/Metrô Jabaquara... Já foi assim no passado e não funciona. Se no Conceição que tem estrutura fico todo esse tempo, no Jabaquara que não tem... Todo mundo tenta pegar para descer no meio do caminho e quem precisa ir até o final é prejudicado.

Por favor verifique estas linhas. Estão saturadas. Precisam de mais carros e carros maiores, não alteração de itinerários.

Estou a disposição para qualquer esclarecimento.

Silvana Cristina de Marcelhas

**Resposta:**

LINHA 5175-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 6.00.16.

**Pergunta:** 5330

**Remetente:** Silvana Pini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856R e 478P

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (856R e 578P).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5331

**Remetente:** Silvana Pini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856R e 478P

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (856R e 578P).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5332

**Remetente:** Silvana Soares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prioridade: Alta

Sugiro que a linha 856-R não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da POMPÉIA.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5333

**Remetente:** Silvana Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão- linha 407W-10 Jd. IV Centenário-metrô Carrão. A linha 407W-10 quando foi para o IV Centenário, o ônibus passava pela rua Amazonas, algo que era muito bom pois só temos um ônibus que passa nesta rua. Está linha ajudava pois temos jovens que vem da faculdade tarde da noite e descem no último ponto da rua Amazonas e andam um pouco mais,e tendo a opção de um só ônibus acontece de chegarem muito mais tarde pois à demora, quebra e outros contra tempo.

Só que está linha não entra mais na rua Amazonas, ela segue direto pela Avenida da Barreira Grande, onde passa muitas linhas.

Peço a gentileza de reverem está linha, para que possamos ter outra opção de transporte.

**Resposta:**

LINHA 407W-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 3.04.10. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA.

**Pergunta:** 5334

**Remetente:** Silvana Vintecinco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Jd.Selma - Term.Santo Amaro- linha 3.06.21).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 3.06.21. NÃO ACOLHIDA. LINHA 3.06.21 CORRESPONDE A LIGAÇÃO METRÔ JABAQUARA - STO AMARO. LIGAÇÃO MANTIDA PELA 4.16.05.

**Pergunta:** 5335

**Remetente:** Silvana Vintecinco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

(Jd.Miriam-Term.Princ.Isabel-linha:1.04.09).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 509M-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.05, 1.03.04.

**Pergunta:** 5336

**Remetente:** Silvana Vintecinco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Jd.Selma - Shop.Ibirapuera - linha 4.15.07

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5106-21. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5337

**Remetente:** Silvana Vintecinco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Jd.Selma - Metrô Ana Rosa - linha 4.15.07)

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5106-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.15.07, NO METRÔ CONCEIÇÃO UTILIZAR A LINHA 3.06.07.

**Pergunta:** 5338

**Remetente:** Silvana Vintecinco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:

(Jd.Miriam-Hosp.São Paulo-linha:4.15.05).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5123-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.15.05, 1.03.02, no metrô Sta. Cruz utilizar 3.07.08.

**Pergunta:** 5339

**Remetente:** Silvana Vintecinco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Jd.Apurá - Metrô

Conceição - linha: 4.15.04).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5128-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.04, 1.03.02.

**Pergunta:** 5340

**Remetente:** Silvana Vintecinco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Jd.Apurá -Metrô

Jabaquara- linha:1.03.02).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5128-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.04, 1.03.02.

**Pergunta:** 5341

**Remetente:** Silvana Vintecinco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha Vl.Sta.Catarina - Pq.Ibirapuera - linha 3.07.08

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5164-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5342

**Remetente:** Silvana Vintecinco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha(Cid.Leonor - Pq.Ibirapuera - linha 4.15.25; Cid.Leonor - Metrô Conceição - linha 4.15.25)

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5343

**Remetente:** Silvana Vintecinco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Jd.Miriam -Pça.João Mendes- linha:1.03.05).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5178-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 1.03.05.

**Pergunta:** 5344

**Remetente:** Silvana Vintecinco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Jd.Selma - Santo Amaro - linha 4.16.05).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 546J. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.16.05, 3.06.21.

**Pergunta:** 5345

**Remetente:** Silvana Vintecinco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Metrô Conceição- Shop.Morumbi- linha 4.16.06).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5701-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.16.06.

**Pergunta:** 5346

**Remetente:** Silvana Vintecinco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha(Americanópolis - Lgo.Cambuci; Americanópolis - Metrô Vl.Mariana

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 574A-10. ACOLHIDA PARCIAL. PARA GARANTIR MELHORES CONDIÇÕES DE TRANBORDO LINHA PROLONGADA ATÉ A VL. MARIANA. SERÁ ALTERADO NO EDITAL COM PROLONGAMENTO ATÉ A VL. MARIANA E ALTERAÇÃO DE LOTE PARA AR6.

**Pergunta:** 5347

**Remetente:** Silvana Vintecinco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha(Americanópolis - Lgo.Cambuci; Americanópolis - Metrô Vl.Mariana

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 574A-21. ACOLHIDA PARCIAL. PARA GARANTIR MELHORES CONDIÇÕES DE TRANBORDO LINHA PROLONGADA ATÉ A VL. MARIANA. SERÁ ALTERADO NO EDITAL COM PROLONGAMENTO ATÉ A VL. MARIANA E ALTERAÇÃO DE LOTE PARA AR6.

**Pergunta:** 5348

**Remetente:** Silvana Vintecinco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Centro SESC-Metrô Jabaquara-linha:3.06.32).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 675M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.02 E 1.03.25.

**Pergunta:** 5349

**Remetente:** Silvana Vintecinco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (Shop.SP Market- Metrô Conceição - linha 4.15.21) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Shop.SP Market- Metrô Conceição - linha: 4.15.21).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade

**Resposta:**

LINHA 675P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.21 E 1.03.07.

**Pergunta:** 5350

**Remetente:** Silvana Vintecinco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Aeroporto - Metrô São Judas- linha:2.10.03).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5351

**Remetente:** Silvana Vintecinco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Aeroporto- Perdizes - linha:3.06.11).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5352

**Remetente:** Silvana Vintecinco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (Jd.Miriam-Metrô Jabaquara-linha:1.03.02).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHAS DO JARDIM MIRIAM . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.15.05, 1.03.02, no metrô Sta. Cruz utilizar 3.07.08.

**Pergunta:** 5353

**Remetente:** Silvia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875A - aeroporto perdizes

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e de muitas outras pessoas e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu e de muitos outros acesso à cidade. Além de ser uma linha super antiga nobairri onde muitos idosos usam e se sentem seguros

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5354

**Remetente:** Silvia [mailto:silmurh

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875A - aeroporto perdizes

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e de muitas outras pessoas e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu e de muitos outros acesso à cidade. Além de ser uma linha super antiga nobairri onde muitos idosos usam e se sentem seguros

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5355

**Remetente:** Silvia Fernandes Sahm

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com essa licitação serão extintas linhas de ônibus importantíssimas para o nosso bairro da Vila Pompéia e Perdizes. São as linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P entre outras.

O ônibus 856R existe a pelo menos 40 anos e é uma linha que nos leva até a zona sul. Sempre está cheia principalmente nos horários de pico. Como iremos a zona sul? Querem nos obrigar a tomarmos mais conduções e fazer mais baldeações sem necessidade. Com todo o respeito, o Sr. Prefeito não anda de ônibus e não sabe a im portância de determinadas linhas para a população.

A mesma coisa acontece com as demais linhas citadas acima. São linhas que nos levam para a região da Paulista, região da Av. Angélica etc. Se São Paulo fosse cortada de norte a sul, leste oeste com linhas de metrô isso seria até viavel, mas na atual conjuntura é um absurdo tirarem as referidas linhas de circulação.

Peço uma atenção especial para esse caso. Sou totalmente contra.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5356

**Remetente:** Silvia Fernandes Sahm

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com essa licitação serão extintas linhas de ônibus importantíssimas para o nosso bairro da Vila Pompéia e Perdizes. São as linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P entre outras.

O ônibus 856R existe a pelo menos 40 anos e é uma linha que nos leva até a zona sul. Sempre está cheia principalmente nos horários de pico. Como iremos a zona sul? Querem nos obrigar a tomarmos mais conduções e fazer mais baldeações sem necessidade. Com todo o respeito, o Sr. Prefeito não anda de ônibus e não sabe a im portância de determinadas linhas para a população.

A mesma coisa acontece com as demais linhas citadas acima. São linhas que nos levam para a região da Paulista, região da Av. Angélica etc. Se São Paulo fosse cortada de norte a sul, leste oeste com linhas de metrô isso seria até viavel, mas na atual conjuntura é um absurdo tirarem as referidas linhas de circulação.

Peço uma atenção especial para esse caso. Sou totalmente contra.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5357

**Remetente:** Silvia Fernandes Sahm

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com essa licitação serão extintas linhas de ônibus importantíssimas para o nosso bairro da Vila Pompéia e Perdizes. São as linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P entre outras.

O ônibus 856R existe a pelo menos 40 anos e é uma linha que nos leva até a zona sul. Sempre está cheia principalmente nos horários de pico. Como iremos a zona sul? Querem nos obrigar a tomarmos mais conduções e fazer mais baldeações sem necessidade. Com todo o respeito, o Sr. Prefeito não anda de ônibus e não sabe a im portância de determinadas linhas para a população.

A mesma coisa acontece com as demais linhas citadas acima. São linhas que nos levam para a região da Paulista, região da Av. Angélica etc. Se São Paulo fosse cortada de norte a sul, leste oeste com linhas de metrô isso seria até viavel, mas na atual conjuntura é um absurdo tirarem as referidas linhas de circulação.

Peço uma atenção especial para esse caso. Sou totalmente contra.

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 5358

**Remetente:** Silvia Fernandes Sahm

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com essa licitação serão extintas linhas de ônibus importantíssimas para o nosso bairro da Vila Pompéia e Perdizes. São as linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P entre outras.

O ônibus 856R existe a pelo menos 40 anos e é uma linha que nos leva até a zona sul. Sempre está cheia principalmente nos horários de pico. Como iremos a zona sul? Querem nos obrigar a tomarmos mais conduções e fazer mais baldeações sem necessidade. Com todo o respeito, o Sr. Prefeito não anda de ônibus e não sabe a im portância de determinadas linhas para a população.

A mesma coisa acontece com as demais linhas citadas acima. São linhas que nos levam para a região da Paulista, região da Av. Angélica etc. Se São Paulo fosse cortada de norte a sul, leste oeste com linhas de metrô isso seria até viavel, mas na atual conjuntura é um absurdo tirarem as referidas linhas de circulação.

Peço uma atenção especial para esse caso. Sou totalmente contra.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5359

**Remetente:** Silvia Fernandes Sahm

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com essa licitação serão extintas linhas de ônibus importantíssimas para o nosso bairro da Vila Pompéia e Perdizes. São as linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P entre outras.

O ônibus 856R existe a pelo menos 40 anos e é uma linha que nos leva até a zona sul. Sempre está cheia principalmente nos horários de pico. Como iremos a zona sul? Querem nos obrigar a tomarmos mais conduções e fazer mais baldeações sem necessidade. Com todo o respeito, o Sr. Prefeito não anda de ônibus e não sabe a im portância de determinadas linhas para a população.

A mesma coisa acontece com as demais linhas citadas acima. São linhas que nos levam para a região da Paulista, região da Av. Angélica etc. Se São Paulo fosse cortada de norte a sul, leste oeste com linhas de metrô isso seria até viavel, mas na atual conjuntura é um absurdo tirarem as referidas linhas de circulação.

Peço uma atenção especial para esse caso. Sou totalmente contra.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5360

**Remetente:** Silvia Fernandes Sahm

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com essa licitação serão extintas linhas de ônibus importantíssimas para o nosso bairro da Vila Pompéia e Perdizes. São as linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P entre outras.

O ônibus 856R existe a pelo menos 40 anos e é uma linha que nos leva até a zona sul. Sempre está cheia principalmente nos horários de pico. Como iremos a zona sul? Querem nos obrigar a tomarmos mais conduções e fazer mais baldeações sem necessidade. Com todo o respeito, o Sr. Prefeito não anda de ônibus e não sabe a im portância de determinadas linhas para a população.

A mesma coisa acontece com as demais linhas citadas acima. São linhas que nos levam para a região da Paulista, região da Av. Angélica etc. Se São Paulo fosse cortada de norte a sul, leste oeste com linhas de metrô isso seria até viavel, mas na atual conjuntura é um absurdo tirarem as referidas linhas de circulação.

Peço uma atenção especial para esse caso. Sou totalmente contra.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5361

**Remetente:** Silvia Fernandes Sahm

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com essa licitação serão extintas linhas de ônibus importantíssimas para o nosso bairro da Vila Pompéia e Perdizes. São as linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A, 875P entre outras.

O ônibus 856R existe a pelo menos 40 anos e é uma linha que nos leva até a zona sul. Sempre está cheia principalmente nos horários de pico. Como iremos a zona sul? Querem nos obrigar a tomarmos mais conduções e fazer mais baldeações sem necessidade. Com todo o respeito, o Sr. Prefeito não anda de ônibus e não sabe a im portância de determinadas linhas para a população.

A mesma coisa acontece com as demais linhas citadas acima. São linhas que nos levam para a região da Paulista, região da Av. Angélica etc. Se São Paulo fosse cortada de norte a sul, leste oeste com linhas de metrô isso seria até viavel, mas na atual conjuntura é um absurdo tirarem as referidas linhas de circulação.

Peço uma atenção especial para esse caso. Sou totalmente contra.

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 6.00.49.

**Pergunta:** 5362

**Remetente:** Silvia Fontemaggi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Estrada do Sabão, Jardim Maristela, e gostaria de sugerir uma linha de ônibus que partisse da Praça Luiza Mahin e tivesse ponto final na estação da cptm Piqueri, assim, poderíamos ter acesso ao centro e também ao shopping Tietê. Mesmo que seja uma linha provisória até que o Metrô - linha 6 - fique pronto.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS . NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5363

**Remetente:** Silvia Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

venho manisfestar meu repúdio contra a desativação das seguintes linhas de ônibus, que são extremamente necessárias aos trabalhadores, estudantes, moradores e eleitores das regiões por elas atendidas :

856R - Socorro - Lapa

856R - Sacomã - Pompeia

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5364

**Remetente:** Silvia Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

venho manisfestar meu repúdio contra a desativação das seguintes linhas de ônibus, que são extremamente necessárias aos trabalhadores, estudantes, moradores e eleitores das regiões por elas atendidas :

856R - Socorro - Lapa

856R - Sacomã - Pompeia

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5365

**Remetente:** Silvia Suckeveris

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha Perdizes Aeroporto não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão do bairro de perdizes, Pompeia e lapa

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5366

**Remetente:** Silvia Vignola

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como cidadã paulistana, solicito que as linhas 875A, 975A e 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros por elas servidos.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5367

**Remetente:** Silvia Vignola

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como cidadã paulistana, solicito que as linhas 875A, 975A e 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros por elas servidos.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5368

**Remetente:** Silvia Vignola

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como cidadã paulistana, solicito que as linhas 875A, 975A e 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros por elas servidos.

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 5369

**Remetente:** Silvia Vignola

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como cidadã paulistana, solicito que as linhas 875A, 975A e 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros por elas servidos.

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 5370

**Remetente:** Silvia Vignola

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como cidadã paulistana, solicito que as linhas 875A, 975A e 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros por elas servidos.

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 5371

**Remetente:** Silvia Vignola

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como cidadã paulistana, solicito que as linhas 875A, 975A e 875P não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas dos bairros por elas servidos.

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 5372

**Remetente:** Silvia Vitale

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Contribuição para o atual e o novo sistema de ônibus urbano de São Paulo

minha sugestão, tanto para a rede atual quanto para as futuras redes de ônibus, é que se pense num uso maior de micro-ônibus, de preferência Micro-ônibus elétricos, para que circulem nos bairros residenciais, pois são mais ágeis, poderiam ter um intervalo menor entre viagens, e se adaptam melhor tanto à topografia mais acidentada quanto à largura das pistas de rolamento, que tendem a ser estreitas. Dessa forma, esse sistema, mais local, faria a alimentação dos ônibus urbanos, que circulariam nas coletoras de bairro.

**Resposta:**

SUGESTÃO DE MELHORIAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS, QUANTO A LIGAÇÃO DE PRESIDENTE ALTINO SERIA INTERMUNICIPAL, PORTANTO FORA DO ESCOPO DA LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5373

**Remetente:** simone

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: AEROPORTO 875 A

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5374

**Remetente:** Simone Aparecida dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu como moradora do setor do 88 aonde moro não temos nenhuma mobilidade ao não ser á pirua que passa na rua Francisco José Viana precisamos mesmo desta perua vcs não tem o direito de tirar e não colocar nenhuma outra opção de transporte para nós que asurdo

simone

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 E 3.04.15.

**Pergunta:** 5375

**Remetente:** Simone C da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

gostaria de informar que se a linha: 3023-10 SHOP. ARICANDUVA - PQ. SÃO RAFAEL 4 4.11.61 TERM. SÃO MATEUS - JD. RODOLFO PIRANI 4.13.13, for alterada o bairro do Parque São Rafael sofrerá mais ainda, pois este bairro sempre foi esquecido em todos os setores públicos, já não existem linhas suficientes para a população. Por isto a continuação desta linha será uma grande satisfação para a população. E se possível criar mais linhas de ônibus, pois nem para o metrô existe.

**Resposta:**

LINHA 3023-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 4.11.61 ou 4.11.62 e 4.13.13 OU 1.02.19.

**Pergunta:** 5376

**Remetente:** Simone C. Silva.

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Boa noite. Venho por meio deste reclamar das alterações das linhas de ônibus e lotação no bairro Cidade Tiradentes. Ao ver as propostas de alterações, tive a impressão de que ao invés de melhoria no transporte do bairro, o que a Prefeitura de São Paulo pretende é nos isolar do Centro da capital paulista, e nos fazer perder tempo, ficando cada vez mais tempo dentro da condução.

Sair do bairro já leva mais de 1 hora, dependendo do local de onde se saí e para onde se vai. Dependendo do destino, perde-se de 15 a 40 minutos dentro da lotação/ônibus circular, para se chegar ao Terminal Cidade Tiradentes, o que piora em dias de chuva, para se pegar um ônibus que vá para o centro (linhas 4313-10 Term. Parque Don Pedro, via Radial Leste; 4210-10 Term. Parque Don Pedro, via Celso Garcia.), e fica-se mais ou menos 35 minutos nas filas, na esperança de se conseguir sentar, para sair do bairro com o mínimo de conforto. Sem contar o tempo que os ônibus levam, para realizar seus trajetos. O mesmo ocorre na tentativa de se chegar rápido à uma estação de metrô, como por exemplo Metrô Penha, ao Metrô Tatuapé ou ao Metrô Guilhermina-Esperança.

Agora extinguir as poucas linhas que nos levam para o Metrô Itaquera: Linha 3787 - Term. Metalúrgicos /Metrô Itaquera; Linha 3785 /10 - Cohab Barro Branco/ Metrô Itaquera e a Linha 3789 – Term. Metalúrgicos (Setor Gráficos) Metrô Itaquera, a segunda linha que passa próximo ao Parque do Carmo, ao Sesc Itaquera e ao Hospital Santa Marcelina de Itaquera; E alterar novamente a Linha 3539-10 - Term. Metalúrgicos - Metrô Bresser. Além de falta de respeito com os trabalhadores e estudantes que utilizam estas linhas exclusivamente, demonstra uma falta de bom senso e respeito para com todos, pois nos afastam do Metrô Itaquera, mais ainda do Centro da capital e aumentam o período de nossas viagens em pelo menos mais 35 a 55 minutos. Isso sem contar que a possibilidade de perdermos a integração do bilhete único aumenta inexoravelmente, independente de nosso destino de saída ou retorno do bairro.

Ao extinguir a linha Metrô Itaquera - Linha 3787 - Term. Metalúrgicos /Metrô Itaquera, de certa forma isola os moradores do setor Bancários e parte dos moradores dos Gráficos, além dos moradores da Rua Nascer do Sol, Igarapé da Missão e região.

Da mesma forma ocorre ao alterar a Linha 3785 /10 - Cohab Barro Branco/ Metrô Itaquera, que isola os moradores da região do Barro Branco. E alterando a Linha 3789 – Term. Metalúrgicos (Setor Gráficos) Metrô Itaquera, isola os moradores dos Gráficos, já que é a única linha que vai até o final do setor.

Nós moradores sabemos que há linhas circulares no bairro. Porém tais linhas demonstram um déficit no atendimento prestado. Demoram para saírem de seus pontos finais e realizarem seus trajetos. O que faz com que muitos moradores, utilizem-se das alternativas ainda disponíveis para chegar um pouco, se é que seja possível, mais rápido e perto de suas casas.

Quando a Prefeitura de São Paulo, realizou alterações nas linhas, alterando o itinerário de algumas e excluindo outras, acabou com a facilidade de muitos trabalhadores que atuam na área do Terminal Princesa Isabel, por exemplo, fazendo-os dar voltas no centro, baldeações de ônibus e até mesmo mudando seus caminhos, tornando-os mais longos, caso da linha 309T-10, Term. Princesa Isabel. Muitos dos moradores pedem, no boca a boca, nas filas, dentro das conduções, com os vizinhos, dentro de casa ou nas páginas do Facebook, da Cidade Tiradentes (https://www.facebook.com/cidadetiradentesonline/; https://www.facebook.com/Cid.Tiradentesdadepressao/; https://www.facebook.com/diarioctn/ ), o retorno das linhas: 309T-10, Term. Princesa Isabel – Term. Metalúrgicos; 374T-10 Metrô Paraíso – Term. Metalúrgicos e a linha 3781-10 Metrô Penha – Têxteis. Duas das linhas eram de certa forma rápidas, mas todas facilitavam e muito a vida de vários trabalhadores e estudantes aqui da Cidade Tiradentes.

HYPERLINK "https://www.facebook.com/diarioctn/" \nImagem removida pelo remetenteHYPERLINK "https://www.facebook.com/diarioctn/" \nCTN - Cidade Tiradentes Notícias - Home | FacebookHYPERLINK "http://www.facebook.com"www.facebook.com

CTN - Cidade Tiradentes Notícias. 14K likes. Notícias e informações do bairro Cidade Tiradentes e região!HYPERLINK "https://www.facebook.com/Cid.Tiradentesdadepressao/" \nImagem removida pelo remetente.

HYPERLINK "https://www.facebook.com/Cid.Tiradentesdadepressao/" \nCid. Tiradentes da Depressão - Home | FacebookHYPERLINK "http://www.facebook.com"www.facebook.com

Cid. Tiradentes da Depressão. 44K likes. Com um jeito alegre e bem humorado queremos valorizar nosso bairro através de informações e tudo que rola no dia...

HYPERLINK "https://www.facebook.com/cidadetiradentesonline/" \nImagem removida pelo remetente.HYPERLINK "https://www.facebook.com/cidadetiradentesonline/" \nCid. Tiradentes - Home | FacebookHYPERLINK "http://www.facebook.com"www.facebook.com

Cid. Tiradentes, São Paulo, Brazil. 78,022 likes · 19,911 talking about this · 4,656 were here. Informações e prestação de serviços para a comunidade....

Muitos dos moradores daqui de Cidade Tiradentes, não sabem reclamar ou exigir seus direitos diretamente, e por isso o fazem no boca a boca, nas filas, dentro das conduções, com os vizinhos, dentro de casa ou nas páginas do Facebook, da Cidade Tiradentes. O que não muda as situações vividas por todos no transporte público e por isso muitos não se veem representados, pois não são atendidos. Nós trabalhadores e estudantes, gostamos de conforto, respeito e segurança, e não temos esse retorno, vindo do alto valor pago no valor na passagem.

Sugiro que aumentem o tempo da integração do bilhete único. Pois possibilitaria aos que trabalham mais distantes a chegar em casa dentro do período de integração. Sugiro também observarem mais de perto, as linhas de ônibus/lotação que não possuem mais cobradores. Pois, além de obrigarem ao motorista a exercer dupla função, causa atrasos, desconforto e inseguranças aos usuários.

Exemplo disso, é o fato que aconteceu na Rodovia Raposo Tavares, onde um jovem ficou com a mochila presa a porta do ônibus, caiu e veio a falecer por morte cerebral. Devido ao motorista não ter prestado atenção, se todos os passageiros já haviam desembarcados do ônibus ou não. Link da matéria: https://youtu.be/fUcnOAAvHJI . Este caso ocorreu em uma cidade vizinha, mas poderia ter ocorrido aqui no bairro, já que muitas vezes os motoristas daqui mal prestam atenção nos passageiros que estão dentro da condução, imaginem nos que estão fora. Os motoristas das lotações já exercem dupla função (dirigem e cobram a passagem), alguns ainda comentem infração por falar ao celular.

HYPERLINK "https://youtu.be/fUcnOAAvHJI" \nImagem removida pelo remetente.HYPERLINK "https://youtu.be/fUcnOAAvHJI" \nPassageiro de ônibus tem morte cerebral após cair e bater a cabeça. O acidente aconteceu no momento em que o rapaz desembarcava do ônibus e teve sua mochila presa na porta do veículo.

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5377

**Remetente:** Simone Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através desta expressar meu descontentamento com as mudanças previstas nas linhas 856R e 817C. O bairro já é mal atendido pelo transporte público. As duas opções para sair da Vila Romana até o metrô são duas Linhas, e uma delas , a 817C, vcs que Tem cortar. Utilizo diariamente esse transporte, para me deslocar até o metrô da linha Verde. É uma conducondução que está sempre cheia, e tem um trajeto rápido e eficaz até a estação Vila Madalena, Sumaré ou Clínicas. Não há justificativas plausíveis, portanto, para sua retirada ou mudança.

Sobre a linha 856R, é uma ótima alternativa para acessar a zona Sul de forma rápida, sem precisar dar uma longa volta por Pinheiros e Alto da Lapa, como a linha Lapa - Metrô Sta Cruz faz. É um trajeto rápido e objetivo. Utilizo para estudar no Itaim Bibi, e o fato de precisar de apenas um ônibus pra ir e outro pra voltar, é um grande alento. Ninguém que utiliza ônibus diariamente deseja ficar fazendo baldeações. Queremos entrar num único ônibus minimamente confortável, sentar e descer onde precisamos descer. Ponto.

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5378

**Remetente:** Simone Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através desta expressar meu descontentamento com as mudanças previstas nas linhas 856R e 817C. O bairro já é mal atendido pelo transporte público. As duas opções para sair da Vila Romana até o metrô são duas Linhas, e uma delas , a 817C, vcs que Tem cortar. Utilizo diariamente esse transporte, para me deslocar até o metrô da linha Verde. É uma conducondução que está sempre cheia, e tem um trajeto rápido e eficaz até a estação Vila Madalena, Sumaré ou Clínicas. Não há justificativas plausíveis, portanto, para sua retirada ou mudança.

Sobre a linha 856R, é uma ótima alternativa para acessar a zona Sul de forma rápida, sem precisar dar uma longa volta por Pinheiros e Alto da Lapa, como a linha Lapa - Metrô Sta Cruz faz. É um trajeto rápido e objetivo. Utilizo para estudar no Itaim Bibi, e o fato de precisar de apenas um ônibus pra ir e outro pra voltar, é um grande alento. Ninguém que utiliza ônibus diariamente deseja ficar fazendo baldeações. Queremos entrar num único ônibus minimamente confortável, sentar e descer onde precisamos descer. Ponto.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5379

**Remetente:** Simone Domingues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou enviando este email,para saber oque a prefeitura pode fazer,com relação a situação do bairro palanque.

Acontece á seguinte situação,na rua avenida do proguesso é uma subida muito grande,e tem escola,pré, creche e a subida é muito grande ,e é muito difícil pra nós moradores .ali naquela situação teria que ter uma linha de ônibus

Tem a lotação palanque Marilu,Mas ela não sobe a avenida do proguesso.

Fora o perigo que é chegar á noite

Então estou mandando esse e-mail

Pra saber oq pode ser feito para nos moradores

**Resposta:**

LINHA 3054-10. NÃO ACOLHIDA. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. A AV. PROGRESSSO É ATENDIDA POR TRANSPORTE COLETIVO A 400m NA AV. RAGHEB CHOFFIE.

**Pergunta:** 5380

**Remetente:** Simone Lopes Moura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Minha reclamação em relação a extinção da linha 8047-41 JARAGUÁ - METRÔ VL. MADALENA, sou moradora do bairro, onde somos escassos de condução para a paulista ou algum metrô.

Pela manhã esse onibus é sempre cheio, pois a maioria dos moradores trabalham na região do ceasa, se tirarem vai complicar mais a situação pois terão que fazer baldeação no terminal pirituba. Sou contra a extinção dessa linha.

**Resposta:**

LINHA 8047-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.03 e 2.10.04.

**Pergunta:** 5381

**Remetente:** Simone Marques Ferreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas Canceladas:

6074-10 Jd. Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078-10 Cantinho do Céu - Shop. Interlagos

6080-10 Jd. Lucélia - Shop. Interlagos

6055-10 Jd. São Bernardo - Shop Interlagos

5362-23 Pq. Res. Cocaia - Vicente Rao

5362-21 Grajaú - Pça da Sé

5362-22 Jd. Eliana - Pça da Sé

5362-41 Pq. Res. Cocaia - Pq. Ibirapuera

675G-41 Jd. Castro Alves - Jabaquara

637G-51 Jd. Eliana - Pinheiros

637J-10 Vila São José - Pinheiros

Recebi essa lista de linhas de ônibus que irá ser cancelada em breve e aproveito o e-mail para expor minha opinião como cidadã e usuária do transporte público.

Resido na região da zona sul e sempre utilizo as linhas da viação Cidade Dutra (infelizmente pois é o que resta), viação esta que vem cada dia pior, são carros de péssima qualidade (bancos quebrados, insetos, sujeira, etc), estão sempre lotados ainda pior para quem pega no meio do caminho muitas vezes o motorista nem abre a porta para o embarque. O mais deplorável é o tempo de espera das linhas dessa viação, muitas vezes a demora é tanta que por mais que saímos mais cedo de casa para ir trabalhar ou deslocar até nossos compromissos ainda assim chegamos em atraso. É nítido ficar em pontos de ônibus em outros locais (região de santo amaro ou centro) e que passam outras viações como a Campo Belo e ver que a quantidade de carros é bem maior, os passageiros que moram nos bairros de Campo Limpo e Capelinha ao meu ver dificilmente perdem tempo esperando no ponto ou terminais sua condução.

Minha indignação é que ainda assim com todos esses transtornos e mais aumento de tarifa somos penalizados com a instição de linhas, querem a qualquer custo "enfiar" a população toda dentro dos terminais pra que? se nos próprios terminais não há demanda de carros suficiente para todos e forma-se filas quilométricas e horas de espera para embarcar.

Esperamos que SP Trans, Prefeitura ou seja la qual for o órgão responsável em excluir linhas, manutenção, qualidade e agilidade tenham mais atenção e responsabilidade em tratar nosso transporte público, nós passageiros e a cidade de São Paulo agradecemos!

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5382

**Remetente:** Simone Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Corte e extinção da linha 702c 10 - Jd Bonfiglioli, Belém. Esse poderia ser um apelo, mas eu me vejo, me sinto revoltada, ofendida, até mesmo violentada de meus direitos, enquanto cidadã, enquanto ser humano.

Eu sou uma mulher e tenho 40 anos, meus pais 77 e 81 anos - nós somos DEPENDENTES desta linha.

Moramos na Av. Nossa Sra da Assunção, e sempre nos sujeitamos ao péssimo serviço oferecido por essa linha 702c 10, com atrasos, ônibus que demoram para passar e, quando passam vem 3 seguidos um do outro, isso é uma constante por aqui, ficamos correndo risco no ponto de ônibus, expostos à espera e,mesmo assim, essa é a nossa única opção.

Opção essa de voltarmos para casa a noite, de sairmos de casa muito, muito cedo, 5 horas da manhã, sem sermos obrigados a correr risco de vida, assaltos - descendo até a Av Corifeu de Azevedo Marques.

Se vcs retirarem essa linha e mudarem seu itinerário - vcs vão nos matar, vão acabar com o que falta da vida de meus pais e vão me colocar em RISCO, eu mulher, dependente de um transporte próximo de casa.

Nunca houve melhorias, NUNCA, NUNCA, NUNCA, nunca houveram mais linhas, linhas que conectassem a Av Nossa Sra da Assunção diretamente a Av Corifeu de Azevedo Marques e ao Centro de SP, NUNCA!

E agora, essa administração PERVERSA, DESUMANA - que governa por interesses escusos, decide fazer uma perversidade desta, como isso é possível?

Enfim, acho melhor vcs pensarem bem no que fazem pq hj, eu só consegui parar agora a minha vida para EXIGIR de vcs - que PAREM com esse ABSURDO!

O povo não aguenta mais sangue-sugas em nossos pescoços!

Mas um imenso abaixo-assinado e movimentação junto as mídias se organiza e vcs vão ter que, ao menos, já que parece impossível da parte de vcs fazer algo bom para a população, que ao menos vcs PAREM com essa LOUCURA de extinguir o único meio - e péssimo, todavia, o ÚNICO meio de transporte dos moradores: mulheres, crianças, jovens estudantes, trabalhadores e trabalhadoras, idosos e idosas, portadores de necessidades desta localização.

A AVENIDA NOSSA SENHORA DA ASSUNÇÃO NECESSITA DE MAIS TRANSPORTE PÚBLICO! CONEXÕES DIRETAS COM O CENTRO DE SÃO PAULO, MAIS ÔNIBUS, MAIS LINHAS! MOVIMENTO PARA ESSA AVENIDA TÃO IMPORTANTE NESTE BAIRRO E NEGLIGENCIADA PELA PREFEITURA!

Sem mais!

Segue meu comentário na SPTRANS fanpage - facebook: O ônibus 702c 10 é o ÚNICO meio de transporte de quem mora na Avenida Nossa Senhora da Assunção, ele é PÉSSIMO, é horrível, de domingo não passa nunca, demora, corremo risco em ficarmos por tanto tempo esperando um ônibus que não vem nunca, e quando vem, passam 3 de uma única vez, essa é a constância deste ônibus, existem INCONTÁVEIS RECLAMAÇÕES na SPTRANS, eu mesma já fiz muitas, por aqui é o DEUS DARÁ - tudo sem planejamento, um trabalho oferecido mal feito, pagamos por algo sem organização mínima, e nos sujeitamos, pq, mesmo assim, é a única possibilidade pra quem não tem carro - o caminho é super mal planejado, mas é o ÚNICA forma de voltar para casa em segurança, não podemos descer na AVENIDA CORIFEU DE AZEVEDO MARQUES e subirmos para a AV ASSUNÇÃO pois somos assaltados! NOS SUJEITAMOS e agora vcs querem cortar a linha, ninguém sabe se ela vai passar na Av Nossa Sra da Assunção, o trajeto previsto é até o terminal pinheiros que nos obriga a pagarmos integração, e nos liga a lugar nenhum pra nenhum lugar! Estamos por nossa conta e RISCO, os IDOSOS do bairro, os ESTUDANTES, as MULHERES, os TRABALHADORES, todos sem possibilidade de ter um ônibus que nos deixe perto de casa! Ir para o centro da cidade, pra que né? Eu sempre pensei que vcs fossem AUMENTAR o número de linhas nesta região, pois é EXTREMAMENTE CARENTE, que vcs fossem EXPANDIR as possibilidades, que este bairro ENFIM fosse bem abastecido em transporte público já que metro por aqui, acho que não viverei pra ver, uma vida toda e a única melhoria que houve foi este ônibus que vcs vão extinguir - PARABÉNS, MALDADE MÓRBIDA! Mas NÃO, esse prefeito, que com todo o respeito a quem ler, que não tem nada a ver com isso, mas - esse AMALDIÇOADO tramar uma ação tão perversa pra quem já PASTA com a falta de condução DIGNA e RAZOÁVEL, tirar o mínimo, isso já é demais, cadê o respeito? Sem falar nas outras linhas que já estavam picotados e que vcs vão extinguir da região, a única que vai se manter é o Lgo da Pólvora - Jd Maria Luíza, e que mesmo assim, não resolve o problema de segurança e comodidade de quem está na Av Nossa Sra da Assunção. VERGONHOSO!

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 5383

**Remetente:** Simone Mourão Lemos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na altura do número 4.500 da Avenida Giovanni Gronchi e estou bem preocupada com esta reformulação, pois trabalho no Centro (na sede da Prefeitura, no Viaduto do Chá) e as baldeações que faço atualmente já tomam bastante o meu tempo. Para vocês terem uma ideia, demoro 2h30 para voltar do meu trabalho. De manhã vou de carro com o meu marido até a 9 de Julho e chego em meia hora.

Gostaria de saber como vai funcionar para eu chegar, por exemplo, ao metrô Pinheiros sem as linhas 647A-10 VALO VELHO - PINHEIROS ou COHAB ADVENTISTA - TERM. PINHEIROS. É inviável e perigoso ir ao Terminal Capelinha, além de ser fora de mão.

Vocês pensam em criar uma linha específica para atender esse ponto da Giovanni, tendo em vista que as linhas que atendem atualmente não dão conta do fluxo de pessoas (principalmente moradores do Colombo e Paraisópolis), em qualquer horário? Boa parte das pessoas que usam essas linhas hoje seguem em direção a 9 de Julho.

Também seria uma boa alternativa ter mais linhas em direção a linha amarela do metrô, até mesmo a Butantã.

Existe a possibilidade da criação de uma nova linha que atenda a região, mas sentido avenidas Morumbi e 9 de Julho, como acontece com as que foram citadas? Pelo que vi a 5119 (Capelinha - Largo São Francisco) será mantida, mas ela é muito mais lenta e com carros novos, que sempre quebram.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A AVENIDA GIOVANNI GRONCHI SERÁ ATENDIDA PELAS LINHAS 1.04.03, 2.40.02, 4.16.18, 4.18.65, 4.18.67, 4.20.09, 5.04.11 E 6.00.26.

**Pergunta:** 5384

**Remetente:** Simone Mourão Lemos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na altura do número 4.500 da Avenida Giovanni Gronchi e estou bem preocupada com esta reformulação, pois trabalho no Centro (na sede da Prefeitura, no Viaduto do Chá) e as baldeações que faço atualmente já tomam bastante o meu tempo. Para vocês terem uma ideia, demoro 2h30 para voltar do meu trabalho. De manhã vou de carro com o meu marido até a 9 de Julho e chego em meia hora.

Gostaria de saber como vai funcionar para eu chegar, por exemplo, ao metrô Pinheiros sem as linhas 647A-10 VALO VELHO - PINHEIROS ou COHAB ADVENTISTA - TERM. PINHEIROS. É inviável e perigoso ir ao Terminal Capelinha, além de ser fora de mão.

Vocês pensam em criar uma linha específica para atender esse ponto da Giovanni, tendo em vista que as linhas que atendem atualmente não dão conta do fluxo de pessoas (principalmente moradores do Colombo e Paraisópolis), em qualquer horário? Boa parte das pessoas que usam essas linhas hoje seguem em direção a 9 de Julho.

Também seria uma boa alternativa ter mais linhas em direção a linha amarela do metrô, até mesmo a Butantã.

Existe a possibilidade da criação de uma nova linha que atenda a região, mas sentido avenidas Morumbi e 9 de Julho, como acontece com as que foram citadas? Pelo que vi a 5119 (Capelinha - Largo São Francisco) será mantida, mas ela é muito mais lenta e com carros novos, que sempre quebram.

**Resposta:**

LINHA 647A-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.51 POR TRANSBORDO COM A 2.40.02.

**Pergunta:** 5385

**Remetente:** Simone Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:5011 eldorado/ santo Amaro, 546t vl. Guacuri/ santo Amaro, 5128 apura/ aeroporto, 5614 eldorado/ praça João Mendes, 564a 10 Jardim apura/ santo Amaro.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5011. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.16.01,NA PÇA. ACURI UTILIZAR 3.06.22 ATÉ O TERM. STO. AMARO.

**Pergunta:** 5386

**Remetente:** Simone Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:5011 eldorado/ santo Amaro, 546t vl. Guacuri/ santo Amaro, 5128 apura/ aeroporto, 5614 eldorado/ praça João Mendes, 564a 10 Jardim apura/ santo Amaro.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5128. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.04, 1.03.02.

**Pergunta:** 5387

**Remetente:** Simone Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:5011 eldorado/ santo Amaro, 546t vl. Guacuri/ santo Amaro, 5128 apura/ aeroporto, 5614 eldorado/ praça João Mendes, 564a 10 Jardim apura/ santo Amaro.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 546T. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 6.00.43, NA PÇA. ACURI UTILIZAR A 3.06.22 PARA O TERM. STO. AMARO.

**Pergunta:** 5388

**Remetente:** Simone Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:5011 eldorado/ santo Amaro, 546t vl. Guacuri/ santo Amaro, 5128 apura/ aeroporto, 5614 eldorado/ praça João Mendes, 564a 10 Jardim apura/ santo Amaro.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5614. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS3.07.03, NA PÇA. ACURI UTILIZAR A 1.03.03 ATE A REGIÃO CENTRAL.

**Pergunta:** 5389

**Remetente:** Simone Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha:5011 eldorado/ santo Amaro, 546t vl. Guacuri/ santo Amaro, 5128 apura/ aeroporto, 5614 eldorado/ praça João Mendes, 564a 10 Jardim apura/ santo Amaro.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 564A. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.16.02.

**Pergunta:** 5390

**Remetente:** Simone Porcino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6291-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.07.09 E 1.01.13 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 5391

**Remetente:** Simone Porcino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 647c-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 1.04.08, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.30.01.

**Pergunta:** 5392

**Remetente:** Simone Porcino

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 647C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 1.04.08, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.30.01.

**Pergunta:** 5393

**Remetente:** Simone Spitzcovsky

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de me manifestar. Moro na Vila Romana e utilizo frequentemente pelo menos três dessas linhas. 478P 817C e 856R para trabalhar. Precisamos dá manutenção dessas linhas

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5394

**Remetente:** Simone Spitzcovsky

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de me manifestar. Moro na Vila Romana e utilizo frequentemente pelo menos três dessas linhas. 478P 817C e 856R para trabalhar. Precisamos dá manutenção dessas linhas

**Resposta:**

LINHA 817C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5395

**Remetente:** Simone Spitzcovsky

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de me manifestar. Moro na Vila Romana e utilizo frequentemente pelo menos três dessas linhas. 478P 817C e 856R para trabalhar. Precisamos dá manutenção dessas linhas

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5396

**Remetente:** simone.guim@uol.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fico muito feliz de poder contribuir com as minhas consideracoes:

SP Cidade do mundo:

Sao Paulo precisa ter transporte publico 24 horas para possibilitar o trabalho em tempo total, o que atrairia empresas e investimentos asiaticos.

O transporte publico é fator de segurança. Poderia ser hora cheia um ônibus partindo da origem.

PROFISSIONALIZACAO DO CONTROLE DE TRAFEGO.

Precisamos melhorar a escolaridade daqueles que sao responsaveis pelo controle de trafego das linhas.

Uma medida simples que não é adotada é soltar onibus vazios a coletar passageiros do ponto numero 2 da linha. Ou onibus lotado que sai da origem e só pare no destino final.

TREINAMENTO DESENVOLVIMENTO

O pessoal precisa receber treinamento. Motoristas e cobradores nào são seres autônomos. Eles representam um serviço da Prefeitura. Precisam ser reverentes, educados, profissionais.

Só existe uma forma de melhorar o perfil dos profissionais com treinamento, cursos de primeiros socorros e mecânica. Muitos não sabem usar a embreagem e dirigem aos solavancos. São grosseiros com passageiros e inadequadamente aliam idade avançada com dificuldade de movimento/necessidades especiais.

O motorista inadequado acredita que sua principal meta é chegar no destino e esquece que sua razao de ser e estar é prestar servico ao longo do trajeto.

AGENTE DE APOIO

Sabemos que a funcao de cobrador tende a deixar de existir dentro do onibus. Ja deu tempo suficiente para usuarios aprenderem a carregar o bilhete unico. Mas não podemos deixar de salientar que cobradores prestam serviços de apoio. Ajudar cadeirante, sinalizam troca de via, ajudam no controle das portas, dão informação, varrem o veículo. Eu penso que muitos cobradores poderiam virar agente de apoio principalmente nos articulados.

CARROCERIA

esses onibus sao gigantes e possuem menos lugares do que aqueles onibus da CMTC. Muitos cercadinhos. Não serve para transporte nem de gente e nem de animais. Tipo primeiro projeto de engenheiro que nunca andou de onibus. Uma pessoa sentada precisa de um espaco minimo de conforto. Ai coloca uma poltrona de frente para a outra sem espaco... vira assedio.

Precisa reformular o projeto do onibus.

GRATUIDADE

EU QUESTIONO : onde fica o lugar reservado para PAGANTES em especial aqueles que saem de casa as 6horas da manha e pegam horario de hush 18h ao voltar para casa?

Preferencial em sua maioria nao bate cartao não pode competir com trabalhador.

Preferencial gratuito tem de ter limitacao 10h-16h

Idoso pode remodelar sua agenda

LIMPEZA

Muito comum o vomito de segunda feira permanecer a semana inteira para quem toma o mesmo onibus sempre.

Precisa ter higiene diaria. Passar um lysoform nao custa nada para quem se propoe a atender como prestador de servico em sp.

LETREIROS

Esses letreiros piscantes confundem o passageiro. Eu ja tomei onibus errado porque o onibus pisca origem / destino.

A gente precisa entender que existem pessoas de baixa visao. A letra tem de ser grande ficar parada e mostrar apenas o nome da linha/destino.

Grande parte das pessoas não alfabetizadas e idosas tomam o onibus pela COR.

SISTEMA GPS AVISO

Alguns locais dispoem do letreiro de aproximacao. Um sistema fantastico que precisa ser expandido.

TERMINAIS INTERLIGACAO

as linhas precisam se interligar aos terminais por onde passam. Uns onibus param no terminal outros passam por fora distante, tem de integrar!!!

PONTOS POR NUMERACAO

Chegamos em uma complexidade tal que os pontos precisam ser numerados

Por zona exemplo 1S ponto um da zona sul. Ponto 1N ponto um da zona norte.

DISTANCIA ENTRE PONTOS

Por conta dessa dificuldade de identificacao da parada,se o passageiro errar tem de andar muito.

INOVACAO

Eu penso que o onibus tem de ter conforto: ar condicionado, lugar para sentar, tv minuto e vending machine de agua mineral/refrigerante/cafe. Internet sem fio e banheiro. Uma linha executiva com tarifa diferenciada para quem quer conforto concorrendo com os trajetos do metro. Se a gente sabe que vias sao espacos restritos a gente tem de inovar e se conseguirmos tirar 40 carros e colocar essa gente em um onibus VIPPOP CHIC todo mundo lucra.

Esse assunto tem uma quantidade infinita de possibilidades. Eu passei um pequeno resumo de outras ideias direto para sr. Avelleda.

Penso que temos de abrir um premio anual para pessoas darem sugestoes de comp poderemos pensar a cidade daqui 5, 10, 20 anos.

Eu adoraria participar. Temos de formar mao de obra qualificada em mobilidade urbana. Combustiveis. Por que nao usar energia solar nos onibus? O ar condicionado reverso que capta agua do meio ambiente. Marketing dentro dos onibus gerando receita.

Acho que abordei temas que me sao importantes.

Agora vou tocar no ponto mais importante. Engana se edonda e .

completamente quem acredita que a totalidade dos trabalhadores recebe vale transporte. Nao é fato! Gastar 8 reais por dia de transporte é muito caro! Sao paulo lidera o ranking de precos

Pode ser que o coitado que vive em Porto Seguro /BA pague 4,10.

Essa nova licitaao o precisa corrigir essa falha fundamental nem o transporte publico visa lucro e nem a prefeitura tem de bancar o sistema.

a economia depende que as pessoas tenham recursos para se deslocar da periferia ao centro para consumir.

Uma familia de 4 pessoas precisaria de 4 x R$16 isto é impossível para grande parte das familias

Outra coisa, a qualidade do transporte brasileiro como um todo derruba a competitividade do trabalhador que chega exaurido ao trabalho.

**Resposta:**

VÁRIAS SUGESTÕES. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS E DEMAIS ITENS NÃO SÃO OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 5397

**Remetente:** sione novais

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou enviando essa reclamação pedindo para que não tirem as lindas da Cidade Tiradentes já é difícil acesso ao centro tem muitas linhas que são necessárias como a palanque/hospital Sapopemba cidades Tiradentes/Bresser metrô Itaquera/ via são Teodoro.Essas mudanças vai atrapalhar muito a vida de todo mundo, quem vai sofrer somos todos nós que pagamos os nossos impostos e não temos nenhum conforto nas viagens de ônibus mais mesmo assim acabar com essas linhas não é solução.

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5398

**Remetente:** Sofia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

**Resposta:**

LINHA 857A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.07, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.10.

**Pergunta:** 5399

**Remetente:** Sofia Amaral

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Todos os moradores aqui da região da Alfonso Bovero estão muito preocupados com as informações sobre extinção e/ou corte das linhas de ônibus 856-R, 478P, 875A e 7267. São praticamente todas as linhas que passam no bairro. O bairro é cheio de ladeiras absurdas, então o que pode parecer perto no mapa, como a av. Sumaré, é muitas vezes uma distância intransponível a pé.

Estou escrevendo para me posicionar CONTRA a extinção/ corte dessas linhas e também para solicitar que vocês, por favor, divulguem informações concretas sobre as mudanças. O post feito pela Secretaria de Transportes no facebook ontem dizia que informações falsas estão sendo disseminadas, mas não dava nenhuma informação concreta. Assim ficamos mais amedrontados!

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5400

**Remetente:** Sofia Amaral

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Todos os moradores aqui da região da Alfonso Bovero estão muito preocupados com as informações sobre extinção e/ou corte das linhas de ônibus 856-R, 478P, 875A e 7267. São praticamente todas as linhas que passam no bairro. O bairro é cheio de ladeiras absurdas, então o que pode parecer perto no mapa, como a av. Sumaré, é muitas vezes uma distância intransponível a pé.

Estou escrevendo para me posicionar CONTRA a extinção/ corte dessas linhas e também para solicitar que vocês, por favor, divulguem informações concretas sobre as mudanças. O post feito pela Secretaria de Transportes no facebook ontem dizia que informações falsas estão sendo disseminadas, mas não dava nenhuma informação concreta. Assim ficamos mais amedrontados!

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5401

**Remetente:** Sofia Amaral

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Todos os moradores aqui da região da Alfonso Bovero estão muito preocupados com as informações sobre extinção e/ou corte das linhas de ônibus 856-R, 478P, 875A e 7267. São praticamente todas as linhas que passam no bairro. O bairro é cheio de ladeiras absurdas, então o que pode parecer perto no mapa, como a av. Sumaré, é muitas vezes uma distância intransponível a pé.

Estou escrevendo para me posicionar CONTRA a extinção/ corte dessas linhas e também para solicitar que vocês, por favor, divulguem informações concretas sobre as mudanças. O post feito pela Secretaria de Transportes no facebook ontem dizia que informações falsas estão sendo disseminadas, mas não dava nenhuma informação concreta. Assim ficamos mais amedrontados!

**Resposta:**

LINHA 875A-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5402

**Remetente:** Sofia Aquino Gomez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu como cidada solicito que não seja canceladas as linhas de onibus 856R-10, 478P e 7267.

Muitas pessoas utilizam essas linhas, e corta-la irá prejudicar muito a vida de todos da regiao que precisam fazer esse trajeto diariamente.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.04.2.30.02, 1.01.18 E 4.04.03.

**Pergunta:** 5403

**Remetente:** Sofia Aquino Gomez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu como cidada solicito que não seja canceladas as linhas de onibus 856R-10, 478P e 7267.

Muitas pessoas utilizam essas linhas, e corta-la irá prejudicar muito a vida de todos da regiao que precisam fazer esse trajeto diariamente.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5404

**Remetente:** Sofia Aquino Gomez

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de contestar a exclusão da linha de ônibus 856R-10 / Lapa - Socorro.

Eu como cidada solicito que não seja canceladas as linhas de onibus 856R-10, 478P e 7267.

Muitas pessoas utilizam essas linhas, e corta-la irá prejudicar muito a vida de todos da regiao que precisam fazer esse trajeto diariamente.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5405

**Remetente:** Sofia Campos Mendonca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fiquei com muitas duvidas em relação a alterações de linhas que utilizo.

A linha atual 948A -10 Vila Zatti - Barra Funda sera alterada para Vila Zattti Terminal PIrituba, pergunta?

Existira uma linha que faça o trajeto passando pela Raimundo Pereira de Magalhães e que venha para Rua Manoel de Carvalho?

E a linha 1896-10 em seu trajeto sentido Bairro passara pela Raimundo Pereira de Magalhães

**Resposta:**

LINHA 1896. ESCLARECIMENTO. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LINHA CONSTA COMO 3.01.02 LOGRADOURO CONTINUARÁ ATENDIDO.

**Pergunta:** 5406

**Remetente:** Sofia Campos Mendonca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fiquei com muitas duvidas em relação a alterações de linhas que utilizo.

A linha atual 948A -10 Vila Zatti - Barra Funda sera alterada para Vila Zattti Terminal PIrituba, pergunta?

Existira uma linha que faça o trajeto passando pela Raimundo Pereira de Magalhães e que venha para Rua Manoel de Carvalho?

E a linha 1896-10 em seu trajeto sentido Bairro passara pela Raimundo Pereira de Magalhães

**Resposta:**

LINHA 948A. ESCLARECIMENTO. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.07 E 1.01.07.

**Pergunta:** 5407

**Remetente:** Sofia Daris

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria por meio desta de tirar uma dúvida e fazer uma sugestão a respeito da nova proposta de linhas de ônibus na cidade.

Sou estudante da USP, e a linha 177H-10 (Metrô Santana / Cidade Universitária) é muito importante para meu deslocamento tanto de ida quanto de volta. Gostaria de saber se planeja-se que essa linha realmente pare no Terminal Pinheiros, não entrando mais na Cidade Universitária. Se sim, gostaria de expressar que isso prejudicaria a mim e a muitos estudantes com os quais tenho contato.

Além disso, gostaria de afirmar que, ao invés de linhas serem removidas da Cidade Universitária, linhas deveriam ser acrescidas ali. Isso com certeza auxiliaria muito os estudantes e funcionários, e aliviaria a lotação das linhas circulares e do metrô.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5408

**Remetente:** Sofia Leme

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Envio esse email para dizer que sou contra os cortes das linhas de ônibus de São Paulo.

Em especial, peço que NÃO cortem as linhas:

675P

4721

475R

574J

Pois são linhas ESSENCIAIS para o meu deslocamento diário pela cidade. SEM ELAS NÃO CONSEGUIREI CHEGAR ATÉ A FACULDADE, E MUITOS OUTROS COLEGAS FICARÃO PREJUDICADOS COM A MUDANÇA. NÃO CORTEM LINHAS, ADICIONEM NOVAS!

**Resposta:**

LINHA 4721. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.02.15, COM A LINHA 1.03.02, TS SECCIONADO NO METRÔ PÇA DA ÁRVORE.

**Pergunta:** 5409

**Remetente:** Sofia Leme

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Envio esse email para dizer que sou contra os cortes das linhas de ônibus de São Paulo.

Em especial, peço que NÃO cortem as linhas:

675P

4721

475R

574J

Pois são linhas ESSENCIAIS para o meu deslocamento diário pela cidade. SEM ELAS NÃO CONSEGUIREI CHEGAR ATÉ A FACULDADE, E MUITOS OUTROS COLEGAS FICARÃO PREJUDICADOS COM A MUDANÇA. NÃO CORTEM LINHAS, ADICIONEM NOVAS!

**Resposta:**

LINHA 574J. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SECCIONADA NO TERM. SACOMÃ - LINHA 3.06.18 COM 3.14.01 .

**Pergunta:** 5410

**Remetente:** Sofia Leme

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Envio esse email para dizer que sou contra os cortes das linhas de ônibus de São Paulo.

Em especial, peço que NÃO cortem as linhas:

675P

4721

475R

574J

Pois são linhas ESSENCIAIS para o meu deslocamento diário pela cidade. SEM ELAS NÃO CONSEGUIREI CHEGAR ATÉ A FACULDADE, E MUITOS OUTROS COLEGAS FICARÃO PREJUDICADOS COM A MUDANÇA. NÃO CORTEM LINHAS, ADICIONEM NOVAS!

**Resposta:**

LINHA 675P . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.21 E 1.03.07.

**Pergunta:** 5411

**Remetente:** Sofia Leme

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Envio esse email para dizer que sou contra os cortes das linhas de ônibus de São Paulo.

Em especial, peço que NÃO cortem as linhas:

675P

4721

475R

574J

Pois são linhas ESSENCIAIS para o meu deslocamento diário pela cidade. SEM ELAS NÃO CONSEGUIREI CHEGAR ATÉ A FACULDADE, E MUITOS OUTROS COLEGAS FICARÃO PREJUDICADOS COM A MUDANÇA. NÃO CORTEM LINHAS, ADICIONEM NOVAS!

**Resposta:**

LINHA 475R . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SECCIONADA NO PQ. DO IBIRAPUERA, LINHA 3.06.03, A LIGAÇÃO ATÉ AO TERM. PQ. D. PEDRO II SERÁ COM 1.03.11 OU 1.04.09.

**Pergunta:** 5412

**Remetente:** Sofia Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste e-mail expressar a minha profunda decepção e raiva com o processo de licitação dos ônibus. Moro em Alto de Pinheiros e segundo minhas informações, praticamente todas as linhas que passam pelo bairro será cortadas ou reduzidas (6262-10, 875C, 9050, 6232, etc).

Não consigo imaginar um retrocesso dessa magnitude sendo de fato aplicado. More na Avenida Arruda Botelho, e nessa rua passa o ônibus 6262. Ele é importantíssimo para a rua porque temos um Colégio (Santa Cruz) com centenas de funcionário e um shopping (Villa Lobos) na esquina. Como os trabalhadores chegarão em seus devidos empregos?

Utilizo o 6262-10 diariamente para chegar no meu trabalho na avenida nove de julho. Utilizo também para voltar para casa depois de meus estudos na faculdade.

**Resposta:**

LINHA 6232. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.05, 2.10.10.

**Pergunta:** 5413

**Remetente:** Sofia Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste e-mail expressar a minha profunda decepção e raiva com o processo de licitação dos ônibus. Moro em Alto de Pinheiros e segundo minhas informações, praticamente todas as linhas que passam pelo bairro será cortadas ou reduzidas (6262-10, 875C, 9050, 6232, etc).

Não consigo imaginar um retrocesso dessa magnitude sendo de fato aplicado. More na Avenida Arruda Botelho, e nessa rua passa o ônibus 6262. Ele é importantíssimo para a rua porque temos um Colégio (Santa Cruz) com centenas de funcionário e um shopping (Villa Lobos) na esquina. Como os trabalhadores chegarão em seus devidos empregos?

Utilizo o 6262-10 diariamente para chegar no meu trabalho na avenida nove de julho. Utilizo também para voltar para casa depois de meus estudos na faculdade.

**Resposta:**

LINHA 6262-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.02, 1.04.24.

**Pergunta:** 5414

**Remetente:** Sofia Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste e-mail expressar a minha profunda decepção e raiva com o processo de licitação dos ônibus. Moro em Alto de Pinheiros e segundo minhas informações, praticamente todas as linhas que passam pelo bairro será cortadas ou reduzidas (6262-10, 875C, 9050, 6232, etc).

Não consigo imaginar um retrocesso dessa magnitude sendo de fato aplicado. More na Avenida Arruda Botelho, e nessa rua passa o ônibus 6262. Ele é importantíssimo para a rua porque temos um Colégio (Santa Cruz) com centenas de funcionário e um shopping (Villa Lobos) na esquina. Como os trabalhadores chegarão em seus devidos empregos?

Utilizo o 6262-10 diariamente para chegar no meu trabalho na avenida nove de julho. Utilizo também para voltar para casa depois de meus estudos na faculdade.

**Resposta:**

LINHA 9050. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.00.11 E 2.40.02.

**Pergunta:** 5415

**Remetente:** Sofia Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste e-mail expressar a minha profunda decepção e raiva com o processo de licitação dos ônibus. Moro em Alto de Pinheiros e segundo minhas informações, praticamente todas as linhas que passam pelo bairro será cortadas ou reduzidas (6262-10, 875C, 9050, 6232, etc).

Não consigo imaginar um retrocesso dessa magnitude sendo de fato aplicado. More na Avenida Arruda Botelho, e nessa rua passa o ônibus 6262. Ele é importantíssimo para a rua porque temos um Colégio (Santa Cruz) com centenas de funcionário e um shopping (Villa Lobos) na esquina. Como os trabalhadores chegarão em seus devidos empregos?

Utilizo o 6262-10 diariamente para chegar no meu trabalho na avenida nove de julho. Utilizo também para voltar para casa depois de meus estudos na faculdade.

**Resposta:**

LINHA 875C. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 4.04.03, 2.30.07, 6.00.19.

**Pergunta:** 5416

**Remetente:** solange

**Documento:** ANEXO 8.B IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.. Tal medidas tem impacto estrutural na vida dos usuários, portanto é encessário estabelecer uma ampla comunicação sobre as mudanças e um processo participativo claro e estruturado.

**Resposta:**

PROCESSO PARTICIPATIVO. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

**Pergunta:** 5417

**Remetente:** Solange de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no bairro de Perdizes. Quero aqui manifestar o meu profundo desagrado pela possibilidade de extinção das linhas de ônibus que atendem a região da minha residência, notadamente o Apiacás 7267, o Pompéia 478 P, o Lapa Socorro 856 R, o Aeroporto Perdizes 875 A. Verifico com apreensão que uma imensa área da cidade entre a Av. Sumaré, Av. Pompéia e Rua Heitor Penteado ficarão sem ônibus circulando em suas vias internas. Não sei quais foram os critérios utilizados na formulação de tão estranha proposta, com certeza não foi a real necessidade dos cidadãos moradores nestes bairros. São ônibus vitais que garantem o direito de ir e vir para trabalhadores, estudantes, idosos e população em geral. São ônibus que sempre estão cheios. Além de serem o meio de transporte para a população que precisa e para aquela que decidiu utilizar o transporte público como alternativa para a melhoria de qualidade de vida e também para a melhoria do trânsito nesta nossa sofrida cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5418

**Remetente:** Solange de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no bairro de Perdizes. Quero aqui manifestar o meu profundo desagrado pela possibilidade de extinção das linhas de ônibus que atendem a região da minha residência, notadamente o Apiacás 7267, o Pompéia 478 P, o Lapa Socorro 856 R, o Aeroporto Perdizes 875 A. Verifico com apreensão que uma imensa área da cidade entre a Av. Sumaré, Av. Pompéia e Rua Heitor Penteado ficarão sem ônibus circulando em suas vias internas. Não sei quais foram os critérios utilizados na formulação de tão estranha proposta, com certeza não foi a real necessidade dos cidadãos moradores nestes bairros. São ônibus vitais que garantem o direito de ir e vir para trabalhadores, estudantes, idosos e população em geral. São ônibus que sempre estão cheios. Além de serem o meio de transporte para a população que precisa e para aquela que decidiu utilizar o transporte público como alternativa para a melhoria de qualidade de vida e também para a melhoria do trânsito nesta nossa sofrida cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02 E 1.01.04.

**Pergunta:** 5419

**Remetente:** Solange de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no bairro de Perdizes. Quero aqui manifestar o meu profundo desagrado pela possibilidade de extinção das linhas de ônibus que atendem a região da minha residência, notadamente o Apiacás 7267, o Pompéia 478 P, o Lapa Socorro 856 R, o Aeroporto Perdizes 875 A. Verifico com apreensão que uma imensa área da cidade entre a Av. Sumaré, Av. Pompéia e Rua Heitor Penteado ficarão sem ônibus circulando em suas vias internas. Não sei quais foram os critérios utilizados na formulação de tão estranha proposta, com certeza não foi a real necessidade dos cidadãos moradores nestes bairros. São ônibus vitais que garantem o direito de ir e vir para trabalhadores, estudantes, idosos e população em geral. São ônibus que sempre estão cheios. Além de serem o meio de transporte para a população que precisa e para aquela que decidiu utilizar o transporte público como alternativa para a melhoria de qualidade de vida e também para a melhoria do trânsito nesta nossa sofrida cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5420

**Remetente:** Solange de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no bairro de Perdizes. Quero aqui manifestar o meu profundo desagrado pela possibilidade de extinção das linhas de ônibus que atendem a região da minha residência, notadamente o Apiacás 7267, o Pompéia 478 P, o Lapa Socorro 856 R, o Aeroporto Perdizes 875 A. Verifico com apreensão que uma imensa área da cidade entre a Av. Sumaré, Av. Pompéia e Rua Heitor Penteado ficarão sem ônibus circulando em suas vias internas. Não sei quais foram os critérios utilizados na formulação de tão estranha proposta, com certeza não foi a real necessidade dos cidadãos moradores nestes bairros. São ônibus vitais que garantem o direito de ir e vir para trabalhadores, estudantes, idosos e população em geral. São ônibus que sempre estão cheios. Além de serem o meio de transporte para a população que precisa e para aquela que decidiu utilizar o transporte público como alternativa para a melhoria de qualidade de vida e também para a melhoria do trânsito nesta nossa sofrida cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5421

**Remetente:** Solange de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no bairro de Perdizes. Quero aqui manifestar o meu profundo desagrado pela possibilidade de extinção das linhas de ônibus que atendem a região da minha residência, notadamente o Apiacás 7267, o Pompéia 478 P, o Lapa Socorro 856 R, o Aeroporto Perdizes 875 A. Verifico com apreensão que uma imensa área da cidade entre a Av. Sumaré, Av. Pompéia e Rua Heitor Penteado ficarão sem ônibus circulando em suas vias internas. Não sei quais foram os critérios utilizados na formulação de tão estranha proposta, com certeza não foi a real necessidade dos cidadãos moradores nestes bairros. São ônibus vitais que garantem o direito de ir e vir para trabalhadores, estudantes, idosos e população em geral. São ônibus que sempre estão cheios. Além de serem o meio de transporte para a população que precisa e para aquela que decidiu utilizar o transporte público como alternativa para a melhoria de qualidade de vida e também para a melhoria do trânsito nesta nossa sofrida cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5422

**Remetente:** Solange de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no bairro de Perdizes. Quero aqui manifestar o meu profundo desagrado pela possibilidade de extinção das linhas de ônibus que atendem a região da minha residência, notadamente o Apiacás 7267, o Pompéia 478 P, o Lapa Socorro 856 R, o Aeroporto Perdizes 875 A. Verifico com apreensão que uma imensa área da cidade entre a Av. Sumaré, Av. Pompéia e Rua Heitor Penteado ficarão sem ônibus circulando em suas vias internas. Não sei quais foram os critérios utilizados na formulação de tão estranha proposta, com certeza não foi a real necessidade dos cidadãos moradores nestes bairros. São ônibus vitais que garantem o direito de ir e vir para trabalhadores, estudantes, idosos e população em geral. São ônibus que sempre estão cheios. Além de serem o meio de transporte para a população que precisa e para aquela que decidiu utilizar o transporte público como alternativa para a melhoria de qualidade de vida e também para a melhoria do trânsito nesta nossa sofrida cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02 E 1.01.04.

**Pergunta:** 5423

**Remetente:** Solange de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no bairro de Perdizes. Quero aqui manifestar o meu profundo desagrado pela possibilidade de extinção das linhas de ônibus que atendem a região da minha residência, notadamente o Apiacás 7267, o Pompéia 478 P, o Lapa Socorro 856 R, o Aeroporto Perdizes 875 A. Verifico com apreensão que uma imensa área da cidade entre a Av. Sumaré, Av. Pompéia e Rua Heitor Penteado ficarão sem ônibus circulando em suas vias internas. Não sei quais foram os critérios utilizados na formulação de tão estranha proposta, com certeza não foi a real necessidade dos cidadãos moradores nestes bairros. São ônibus vitais que garantem o direito de ir e vir para trabalhadores, estudantes, idosos e população em geral. São ônibus que sempre estão cheios. Além de serem o meio de transporte para a população que precisa e para aquela que decidiu utilizar o transporte público como alternativa para a melhoria de qualidade de vida e também para a melhoria do trânsito nesta nossa sofrida cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5424

**Remetente:** Solange Maia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Absurdo o que o sr prefeito João Doria quer fazer no transporte público, além de aumentar a tarifa e ainda quer diminuir o transporte? Alguém pelo amor a Deus ou por temor a Deus, diga a ele que o povo madruga, para conseguir chegar ao seu destino e ele fazendo isso só prejudicará o povo!! Deus tudo ver e nada ficará impune!!!

INFORMAÇÃO DE GRANDE IMPORTÂNCIA PARA QUEM UTILIZA O TRANSPORTE PÚBLICO: A Prefeitura de SP está planejando o Edital dos Transportes. Várias linhas serão cancelas e outras encurtadas dentro de terminais ou se tornarão circulares em alguns lugares. LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

As linhas que serão encurtadas estão nas fotos. E muita gente vai sofrer tendo que fazer baldeação nos terminais que já são um ovo. Não podemos aceitar isso, é um retrocesso maior do que já anda acontecendo. A Prefeitura disponibilizou um email para quem quiser dar sugestões e reclamações sobre as futuras mudanças que é o: smtcel@prefeitura.sp.gov.br "Estamos aguardando a confirmação da prefeitura".

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5425

**Remetente:** Solange Souza Santana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria que linha 3054 jardim Palanque fosse até ao metrô Itaquera. Iria ajudar bastante ao pessoal do bairro

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5426

**Remetente:** Sonia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 6422 Vila Cruzeiro e 856R Lapa , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 6422 Vila Cruzeiro e 856R Lapa.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6422. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.07 POR TRANSBORDO COM A 1.04.10 OU NO CORREDOR M'BOI 1.04.12.

**Pergunta:** 5427

**Remetente:** Sonia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 6422 Vila Cruzeiro e 856R Lapa , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 6422 Vila Cruzeiro e 856R Lapa.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5428

**Remetente:** Sônia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fui alertada sobre a retirada de algumas linhas de ônibus, as quais uso diariamente para meu deslocamento para o trabalho, a 875 A - Aeroporto e 7267 - Apiacás. Gostaria de manifestar minha preocupação e descontentamento pois essa mudança afetará não só a mim como tantas outras pessoas que dependem do transporte público para ir ao trabalho.

Gostaria de saber quais linhas alternativas estarão disponíveis. Meu destino é a Rua Apinajés (ida com o Apiacás) e retorno com o Aeroporto (da rua Wonder Wanderlei até a Praça Marechal Deodoro).

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5429

**Remetente:** Sônia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Fui alertada sobre a retirada de algumas linhas de ônibus, as quais uso diariamente para meu deslocamento para o trabalho, a 875 A - Aeroporto e 7267 - Apiacás. Gostaria de manifestar minha preocupação e descontentamento pois essa mudança afetará não só a mim como tantas outras pessoas que dependem do transporte público para ir ao trabalho.

Gostaria de saber quais linhas alternativas estarão disponíveis. Meu destino é a Rua Apinajés (ida com o Apiacás) e retorno com o Aeroporto (da rua Wonder Wanderlei até a Praça Marechal Deodoro).

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5430

**Remetente:** Sonia Aparecida

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudanças nas linhas de ônibus

Sou usuária da linha 6014 -Terminal Jd Jacira ao Terminal Santo Amaro e a mudança vai causar muitos transtornos,isto porque o percurso é demorado e o sistema de baldeação vai atrasar ainda mais.Sugiro que a linha permaneça com ônibus articulado seguindo direto pela estrada do M' boi mirim e que a linha 7004 faça o trajeto atual da 6014 (passando pela Vila Calu) até a estação Santo Amaro.

Não só eu como outros usuários gostaríamos muito que vocês criassem uma linha direta do Terminal Jd Jacira ao Terminal Jabaquara.

**Resposta:**

LINHA 6014-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.48, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 1.04.12.

**Pergunta:** 5431

**Remetente:** Sonia Maria Altavista

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (ESCREVA QUI O NOME E O NÚMERO DA LINHA) , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).socorro 856R

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5432

**Remetente:** sonia regina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Então amiga de indicação é que eu estou pedindo aqui para Rua Eduardo Sanches a volta do ônibus 3720 Tatuapé Porque aqui nós temos muito cadeirante e não aguenta está subindo até Avenida dos têxteis recebi um ofício hoje da SPTrans falando que não poderia porque a ja tinha 5 linhasque fazer não tem a gente não está pedindo uma nova linha a gente tá pedindo uma linha que faça o tinerario do 3720

**Resposta:**

REATIVAÇÃO DE LINHA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.11.15.

**Pergunta:** 5433

**Remetente:** Sophia Kraenkel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de demonstrar minha indignação sobre a proposta de cortes de linhas de ônibus na cidade de São Paulo. A medida não só piora o trânsito como afeta as milhares de pessoas na cidade que tentam chegar no seu trabalho. Hoje a movimentação já é dificil, com menos transporte público ou maior dificuldade de utilizar esse tipo de transporte, teremos mais carros nas ruas e mais trânsito.

Eu não quero pegar baldeação para chegar da minha casa em Perdizes para chegar na Avenida Paulista ou na Dr. Arnaldo que é praticamente do lado da minha casa. Mesmo assim a proposta prevê cortes nas linhas 875A-10 (Aeroporto-Perdizes) e na linha 7267-10 (Apiácas - Pça. Ramos de Azevedo) que pasmem são as únicas linhas que atendem a essa região de Perdizes. Ou seja, a proposta é simplesmente isolar o bairro do resto da cidade e do centro. Vocês por favor me expliquem como eu faço para chegar no trabalho ou na faculdade? A Prefeitura vai pagar um carro pra mim e um médico para tratar o meu estresse no trânsito? Acho que não né. A proposta é que eu passe a minha vida inteira no trajeto? Qual é a solução da Prefeitura? Ela está piorando a vida da população e dando o que em troca? Até agora nada. O prefeito João Dória só privilegia os privilegiados como ele.

O meu caso é só mais um em muitos e com certeza eu serei uma das pessoas menos prejudicadas, pois não vivo nas periferias da cidade. Como as pessoas nessas situação farão para chegar ao centro? Devem pegar quantos ônibus e metrô e trem para chegar? Ficar quantas horas no trajeto? O sistema de ônibus já piorou muito nessa administração, mas peço para não estragarem os próximos 20 anos nessa cidade porque o resultado será desastroso.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5434

**Remetente:** Sophia Kraenkel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de demonstrar minha indignação sobre a proposta de cortes de linhas de ônibus na cidade de São Paulo. A medida não só piora o trânsito como afeta as milhares de pessoas na cidade que tentam chegar no seu trabalho. Hoje a movimentação já é dificil, com menos transporte público ou maior dificuldade de utilizar esse tipo de transporte, teremos mais carros nas ruas e mais trânsito.

Eu não quero pegar baldeação para chegar da minha casa em Perdizes para chegar na Avenida Paulista ou na Dr. Arnaldo que é praticamente do lado da minha casa. Mesmo assim a proposta prevê cortes nas linhas 875A-10 (Aeroporto-Perdizes) e na linha 7267-10 (Apiácas - Pça. Ramos de Azevedo) que pasmem são as únicas linhas que atendem a essa região de Perdizes. Ou seja, a proposta é simplesmente isolar o bairro do resto da cidade e do centro. Vocês por favor me expliquem como eu faço para chegar no trabalho ou na faculdade? A Prefeitura vai pagar um carro pra mim e um médico para tratar o meu estresse no trânsito? Acho que não né. A proposta é que eu passe a minha vida inteira no trajeto? Qual é a solução da Prefeitura? Ela está piorando a vida da população e dando o que em troca? Até agora nada. O prefeito João Dória só privilegia os privilegiados como ele.

O meu caso é só mais um em muitos e com certeza eu serei uma das pessoas menos prejudicadas, pois não vivo nas periferias da cidade. Como as pessoas nessas situação farão para chegar ao centro? Devem pegar quantos ônibus e metrô e trem para chegar? Ficar quantas horas no trajeto? O sistema de ônibus já piorou muito nessa administração, mas peço para não estragarem os próximos 20 anos nessa cidade porque o resultado será desastroso.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02 E 1.01.04.

**Pergunta:** 5435

**Remetente:** Sophia Kraenkel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de demonstrar minha indignação sobre a proposta de cortes de linhas de ônibus na cidade de São Paulo. A medida não só piora o trânsito como afeta as milhares de pessoas na cidade que tentam chegar no seu trabalho. Hoje a movimentação já é dificil, com menos transporte público ou maior dificuldade de utilizar esse tipo de transporte, teremos mais carros nas ruas e mais trânsito.

Eu não quero pegar baldeação para chegar da minha casa em Perdizes para chegar na Avenida Paulista ou na Dr. Arnaldo que é praticamente do lado da minha casa. Mesmo assim a proposta prevê cortes nas linhas 875A-10 (Aeroporto-Perdizes) e na linha 7267-10 (Apiácas - Pça. Ramos de Azevedo) que pasmem são as únicas linhas que atendem a essa região de Perdizes. Ou seja, a proposta é simplesmente isolar o bairro do resto da cidade e do centro. Vocês por favor me expliquem como eu faço para chegar no trabalho ou na faculdade? A Prefeitura vai pagar um carro pra mim e um médico para tratar o meu estresse no trânsito? Acho que não né. A proposta é que eu passe a minha vida inteira no trajeto? Qual é a solução da Prefeitura? Ela está piorando a vida da população e dando o que em troca? Até agora nada. O prefeito João Dória só privilegia os privilegiados como ele.

O meu caso é só mais um em muitos e com certeza eu serei uma das pessoas menos prejudicadas, pois não vivo nas periferias da cidade. Como as pessoas nessas situação farão para chegar ao centro? Devem pegar quantos ônibus e metrô e trem para chegar? Ficar quantas horas no trajeto? O sistema de ônibus já piorou muito nessa administração, mas peço para não estragarem os próximos 20 anos nessa cidade porque o resultado será desastroso.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5436

**Remetente:** Soraya Gazal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nossa reivindicação :

É para tirar os onibus da Rua Lacerda Franco no Cambuci e voltar para a Av Lins de Vasconcelos como era antes da gestão do Hadad.A Av Lins voltará a ter duas mãos favorecendo o comércio e os usuários.

Também trazendo paz aos moradores da Rua Lacerda Franco que sempre foi residencial assim como as ruas próximas. Esta reivindicação é também da Associação Comercial.

**Resposta:**

LINHAS NA LINS DE VASCONCELOS. NÃO ACOLHIDA. RUA LACERDA FRANCO FAZ PARTE DE BINÁRIO UTILIZADO POR TRANSPORTE COLETIVO MUNICIPAL. QUANTO AO VIÁRIO E CIRCULAÇÃO DE VIAS NÃO FAZ PARTE DO OBJETO.

**Pergunta:** 5437

**Remetente:** SPAWN

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Olá, venho por meio deste canal expressar minha opinião em relação a alteração de algumas linhas no bairro onde moro o qual é o distrito de CIDADE TIRADENTES. A linha 3064 que vai até Guaianazes não deve ser extinta nem alterado seu itinerário, haja vista seu alto número de passageiros. Caso isso aconteça, gerará um transtorno enorme na região.

Em relação as linha3064, pelos menos uma delas deve ser mantida, porque na no bairro há uma alta demanda nessas linhas, também.

**Resposta:**

LINHA 3064. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTAS PELAS LINHAS: 4.11.14 OU 4.11.54 OU 4.11.45 E 3.04.02 OU 3.04.15 OU 2.22.07 OU 6.00.41 (REFORÇO).

**Pergunta:** 5438

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.04.18 - VL. MATIAS - METRÔ TAMANDUATEI Linha no Lote de Articulação Regional (AR4) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Sugerimos a transferência entre os lotes.

**Resposta:**

LINHA 3.04.18. NÃO ACOLHIDA. LINHA DISTRIBUIDA PELA ORIGEM DA DEMANDA, REGIÃO DA VILA MATIAS.

**Pergunta:** 5439

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.06.03 – JD. SÃO SAVÉRIO - PQ. DO IBIRAPUERA Sugerimos manter a característica da linha atual, 475R-10, denominada Jd. São Savério - Terminal Pq. Dom Pedro, oferecendo o atendimento a demanda da linha.

**Resposta:**

LINHA 3.06.03. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.03 E 1.04.09.

**Pergunta:** 5440

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.06.18 - METRÔ CONCEIÇÃO - TERM. SACOMÃ Linha no Lote de Articulação Regional (AR6) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Sugerimos a transferência entre os lotes.

**Resposta:**

LINHA 3.06.18. NÃO ACOLHIDA. LINHA DISTRIBUIDA PELA ORIGEM DA DEMANDA, REGIÃO DO METRÔ CONCEIÇÃO.

**Pergunta:** 5441

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.00.08 - VL. CALIFÓRNIA - VL. PRUDENTE Linhas no Lote local de Distribuição (D7) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.00.08. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5442

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.00.09 - VL. INDUSTRIAL - VL. PRUDENTE Linhas no Lote local de Distribuição (D7) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.00.09. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5443

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.00.10 – CONJ. HAB. HELIÓPOLIS – METRÔ ALTO IPIRANGA Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Embora esta linha possua o destino final nas Estações do Metrô, não se caracteriza como Linhas Locais de Distribuição (LLD), pois não cumprem essa função.Os serviços atendem os conceitos e funcionalidades definidas para as Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), pois são linhas que interligam os Setores de ônibus situados em Áreas Operacionais distintas com a Região Central da cidade, cuja função da ligação é configurada como atendimento de natureza regional. Propomos, que as ligações sejam efetuadas através de Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), sob responsabilidade do lote AR5, atendendo os conceitos e funcionalidades definidas como referência para o sistema. Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.00.10. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5444

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.02.08 – JD. CELESTE – METRÔ SANTA CRUZ Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Embora esta linha possua o destino final nas Estações do Metrô, não se caracteriza como Linhas Locais de Distribuição (LLD), pois não cumprem essa função.Os serviços atendem os conceitos e funcionalidades definidas para as Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), pois são linhas que interligam os Setores de ônibus situados em Áreas Operacionais distintas com a Região Central da cidade, cuja função da ligação é configurada como atendimento de natureza regional. Propomos, que as ligações sejam efetuadas através de Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), sob responsabilidade do lote AR5, atendendo os conceitos e funcionalidades definidas como referência para o sistema. Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.02.08. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5445

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.02.09 - JD. CLIMAX – METRÔ VL. MARIANA Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Embora esta linha possua o destino final nas Estações do Metrô, não se caracteriza como Linhas Locais de Distribuição (LLD), pois não cumprem essa função.Os serviços atendem os conceitos e funcionalidades definidas para as Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), pois são linhas que interligam os Setores de ônibus situados em Áreas Operacionais distintas com a Região Central da cidade, cuja função da ligação é configurada como atendimento de natureza regional. Propomos, que as ligações sejam efetuadas através de Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), sob responsabilidade do lote AR5, atendendo os conceitos e funcionalidades definidas como referência para o sistema. Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.02.09. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5446

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.02.10 – JD CLÍMAX – METRÔ SÃO JUDAS Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Embora esta linha possua o destino final nas Estações do Metrô, não se caracteriza como Linhas Locais de Distribuição (LLD), pois não cumprem essa função.Os serviços atendem os conceitos e funcionalidades definidas para as Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), pois são linhas que interligam os Setores de ônibus situados em Áreas Operacionais distintas com a Região Central da cidade, cuja função da ligação é configurada como atendimento de natureza regional. Propomos, que as ligações sejam efetuadas através de Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), sob responsabilidade do lote AR5, atendendo os conceitos e funcionalidades definidas como referência para o sistema. Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.02.10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5447

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.02.12 – JD. MARIA ESTELA – METRÔ SAÚDE Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Embora esta linha possua o destino final nas Estações do Metrô, não se caracteriza como Linhas Locais de Distribuição (LLD), pois não cumprem essa função.Os serviços atendem os conceitos e funcionalidades definidas para as Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), pois são linhas que interligam os Setores de ônibus situados em Áreas Operacionais distintas com a Região Central da cidade, cuja função da ligação é configurada como atendimento de natureza regional. Propomos, que as ligações sejam efetuadas através de Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), sob responsabilidade do lote AR5, atendendo os conceitos e funcionalidades definidas como referência para o sistema. Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.02.12. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5448

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.02.13 – JD. SÃO SAVÉRIO – METRÔ VL. MARIANA Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Embora esta linha possua o destino final nas Estações do Metrô, não se caracteriza como Linhas Locais de Distribuição (LLD), pois não cumprem essa função.Os serviços atendem os conceitos e funcionalidades definidas para as Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), pois são linhas que interligam os Setores de ônibus situados em Áreas Operacionais distintas com a Região Central da cidade, cuja função da ligação é configurada como atendimento de natureza regional. Propomos, que as ligações sejam efetuadas através de Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), sob responsabilidade do lote AR5, atendendo os conceitos e funcionalidades definidas como referência para o sistema. Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.02.13. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5449

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.02.15 – SHOP. PLAZA SUL – METRÔ PRAÇA DA ÁRVORE Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Embora esta linha possua o destino final nas Estações do Metrô, não se caracteriza como Linhas Locais de Distribuição (LLD), pois não cumprem essa função.Os serviços atendem os conceitos e funcionalidades definidas para as Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), pois são linhas que interligam os Setores de ônibus situados em Áreas Operacionais distintas com a Região Central da cidade, cuja função da ligação é configurada como atendimento de natureza regional. Propomos, que as ligações sejam efetuadas através de Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), sob responsabilidade do lote AR5, atendendo os conceitos e funcionalidades definidas como referência para o sistema. Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.02.15. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5450

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.02.19 – VL. LIVIERO – METRÔ SAÚDE Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Embora esta linha possua o destino final nas Estações do Metrô, não se caracteriza como Linhas Locais de Distribuição (LLD), pois não cumprem essa função.Os serviços atendem os conceitos e funcionalidades definidas para as Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), pois são linhas que interligam os Setores de ônibus situados em Áreas Operacionais distintas com a Região Central da cidade, cuja função da ligação é configurada como atendimento de natureza regional. Propomos, que as ligações sejam efetuadas através de Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), sob responsabilidade do lote AR5, atendendo os conceitos e funcionalidades definidas como referência para o sistema. Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.02.19. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5451

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.02.20 – VL. LIVIERO – METRÔ SAÚDE Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Embora esta linha possua o destino final nas Estações do Metrô, não se caracteriza como Linhas Locais de Distribuição (LLD), pois não cumprem essa função.Os serviços atendem os conceitos e funcionalidades definidas para as Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), pois são linhas que interligam os Setores de ônibus situados em Áreas Operacionais distintas com a Região Central da cidade, cuja função da ligação é configurada como atendimento de natureza regional. Propomos, que as ligações sejam efetuadas através de Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), sob responsabilidade do lote AR5, atendendo os conceitos e funcionalidades definidas como referência para o sistema. Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.02.20. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5452

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.02.22 – JD. CLIMAX – METRÔ SÃO JUDAS Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Embora esta linha possua o destino final nas Estações do Metrô, não se caracteriza como Linhas Locais de Distribuição (LLD), pois não cumprem essa função.Os serviços atendem os conceitos e funcionalidades definidas para as Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), pois são linhas que interligam os Setores de ônibus situados em Áreas Operacionais distintas com a Região Central da cidade, cuja função da ligação é configurada como atendimento de natureza regional. Propomos, que as ligações sejam efetuadas através de Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), sob responsabilidade do lote AR5, atendendo os conceitos e funcionalidades definidas como referência para o sistema. Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.02.22. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5453

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.02.29 – VL. BRASILINA – METRÔ PRAÇA DA ÁRVORE Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Embora esta linha possua o destino final nas Estações do Metrô, não se caracteriza como Linhas Locais de Distribuição (LLD), pois não cumprem essa função.Os serviços atendem os conceitos e funcionalidades definidas para as Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), pois são linhas que interligam os Setores de ônibus situados em Áreas Operacionais distintas com a Região Central da cidade, cuja função da ligação é configurada como atendimento de natureza regional. Propomos, que as ligações sejam efetuadas através de Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), sob responsabilidade do lote AR5, atendendo os conceitos e funcionalidades definidas como referência para o sistema. Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.02.29. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5454

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.13.08 - JD. ESTER - TERM. SAPOPEMBA Linhas no Lote local de Distribuição (D7) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.13.08. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5455

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.13.09 - JD. GUAIRACÁ - TERM. VL. PRUDENTE Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.13.09. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5456

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.13.11 - JD. PLANALTO - TERM. VILA PRUDENTE Linhas no Lote local de Distribuição (D7) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.13.11. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5457

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.13.15 - PQ. BANCÁRIO - VL. PRUDENTE Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.13.15. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5458

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.13.21 – TERMINAL SAPOPEMBA – TERMINAL VILA PRUDENTE Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Na região, a rede de ônibus esta estruturada em função dos Terminais Sapopemba e Vila Prudente, sendo que ambos possuem captação de demanda potencializada pela rede de Linhas Locais de Distribuição Alimentadoras (LLD), as quais realizam captação de demanda no interior dos bairros, alimentando linhas estruturais e de articulação regional. A ligação entre Terminal Sapopemba e Terminal Vila Prudente não se caracteriza como Linha Local de Distribuição (LLD), pois não cumpre essa função.Atualmente essa importante ligação é efetuada pela linha 5142-10, transportando 14.451 passageiros nos dias úteis, através de 16 ônibus articulados, ou seja, considerada alta demanda, não sendo passível de operar com veículos de baixa capacidade, tipo Midiônibus.Propomos, que a ligação seja efetuada através de Linha Local de Articulação Regional (LLA), sob responsabilidade do lote AR5, atendendo os conceitos e funcionalidades definidas como referência para o sistema. Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.13.21. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5459

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.13.26 - VL. INDUSTRIAL - VL. PRUDENTE Linhas no Lote local de Distribuição (D7) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.13.26. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5460

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.13.29 - CONJUNTO TEOTÔNIO VILELA - TERM. SAPOPEMBA Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.13.29. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5461

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.14.01 - ÀGUA FUNDA - TERMINAL SACOMÃ Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.14.01. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5462

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.14.03 - JD. CELESTE - TERM. SACOMA Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.14.03. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5463

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.14.04 - JD. MARIA ESTELA - TERM. SACOMÃ Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.14.04. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5464

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.14.05 - JD. PATENTE - TERM. SACOMÃ Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.14.05. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5465

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.14.07 - PQ. BRISTOL - TERM. SACOMA Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.14.07. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5466

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.14.08 - TERM. SACOMA - VILA LIVIERO Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.14.08. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5467

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.14.12 - VILA BRASILINA - TERM. SACOMÃ Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.14.12. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5468

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.14.13 - VILA LIVIERO - TERM. SACOMÃ Linhas no Lote local de Distribuição (D8) que necessitam transferência para o Lote Local de Articulação Regional LLA (AR5)Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR5, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.14.13. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5469

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.01 – CAPÃO REDONDO – TERMINAL JOÃO DIAS Linhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote Local de Articulação Regional (LLA) – AR7A proposta constante na Consulta Pública propõe a operação com veículos de menor capacidade, quando comparada aos veículos atualmente utilizados (veículos Super-Articulados e Padrons), os quais possuem maior capacidade e acessibilidade através de rampa.Verificamos que com base no total de viagens propostas no edital e, mantendo a operação através da tecnologia atualmente utilizada “Padron”, obteremos maior capacidade dinâmica no transporte, atendendo satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.A linha utiliza em seu percurso, viários também atendidos pelas linhas 4.18.27, 4.18.28, 4.18.17, 4.18.50, 4.18.35 e 4.18.51, de maneira que se complementam também a um grupo intermediário, constantes nessa mesma intenção de propostas, nos subitens a e b, e item D. Observa-se que temos linhas que efetuam conexões importantes entre terminais, as quais se caracterizam como Linhas Locais de Articulação (LLA).Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.01. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5470

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.09 – JD. CAPELINHA – TERMINAL JOÃO DIAS Linhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote Local de Articulação Regional (LLA) – AR7A proposta constante na Consulta Pública propõe a operação com veículos de menor capacidade, quando comparada aos veículos atualmente utilizados (veículos Super-Articulados e Padrons), os quais possuem maior capacidade e acessibilidade através de rampa.Verificamos que com base no total de viagens propostas no edital e, mantendo a operação através da tecnologia atualmente utilizada “Padron”, obteremos maior capacidade dinâmica no transporte, atendendo satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.A linha utiliza em seu percurso, viários também atendidos pelas linhas 4.18.27, 4.18.28, 4.18.17, 4.18.50, 4.18.35 e 4.18.51, de maneira que se complementam também a um grupo intermediário, constantes nessa mesma intenção de propostas, nos subitens a e b, e item D. Observa-se que temos linhas que efetuam conexões importantes entre terminais, as quais se caracterizam como Linhas Locais de Articulação (LLA).Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.09. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5471

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.10 – JD. DAS ROSAS – TERMINALCAPELINHA Linhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote de Articulação Regional (LLA) – AR7Esta linha, individualmente, possuirá demanda superior a capacidade de transporte proposta nas viagens com veículos tipo midiônibus e básico, principalmente nos horários de pico, além de comprometer toda a operação das demais linhas já existentes no Terminal, com isso inviabilizando nesses casos a aplicação de único destino para o Terminal Capelinha. Essa condição é fruto da junção dessas linhas e conseqüente demanda, com outras atualmente existentes na mesma origem com destino ao Terminal Santo Amaro, Pinheiros e Bandeira.A linha mencionada neste item, operada no modelo atual pelo Concessão, opera com tecnologia diferenciada da proposta neste edital, levando em consideração o conforto, somado a tecnologia moderna, equipados com ar condicionado, oferecendo maior oferta de lugares.As linhas atualmente existentes com destino a Santo Amaro são operadas na faixa direita da ESTR. DE ITAPECERICA, sem qualquer exclusividade viária, obrigando os usuários em uma transferência insegura ao longo da Estr. de Itapecerica com a linha estruturadora do corredor, destino e retorno de Santo Amaro. Com esta proposta, isso elevaria o número de veículos já existentes, no interior do Terminal Capelinha, ocasionando prejuízos a operação, pois para atender a demanda já existente, teria que aumentar o número de veículos, devido a tecnologia proposta ser de menor capacidade (básicos e micro-ônibus), ocasionando maiores congestionamentos, devido à alta freqüência.Estruturalmente o Terminal Capelinha não possui capacidade para novas integrações de linhas, essa nova proposta de integração no interior do terminal fará com que os usuários percam tempos significativos na viagem, pois além dos tempos de transbordo, soma-se o tempo de permanência na fila da área de pré- embarque, o tempo necessário para os acessos únicos de entrada e saída dos coletivos no terminal, cujo fluxo se agravará na lentidão, devido à alta freqüência de veículos.Em razão do exposto, propomos o que segue:Operação desta linha, através de linhas locais de Articulação Regional (LLA), lote AR7, mantendo a tecnologia hoje utilizada nas ligações, veículo Padron, de forma a atender satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.Ressaltamos ainda que, as linhas noturnas, com as mesmas características estão contempladas no lote AR7, sendo: N734-11 Valo Velho – Terminal Capelinha, N735-11 Jd. Guarujá – Terminal Capelinha, N741-11 Valo Velho – Terminal Capelinha, todas atendendo os bairros com destino para Terminal Capelinha.Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.10. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5472

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.11 – JD. DAS ROSAS – TERMINAL CAPELINHA Linhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote de Articulação Regional (LLA) – AR7Esta linha, individualmente, possuirá demanda superior a capacidade de transporte proposta nas viagens com veículos tipo midiônibus e básico, principalmente nos horários de pico, além de comprometer toda a operação das demais linhas já existentes no Terminal, com isso inviabilizando nesses casos a aplicação de único destino para o Terminal Capelinha. Essa condição é fruto da junção dessas linhas e conseqüente demanda, com outras atualmente existentes na mesma origem com destino ao Terminal Santo Amaro, Pinheiros e Bandeira.A linha mencionada neste item, operada no modelo atual pelo Concessão, opera com tecnologia diferenciada da proposta neste edital, levando em consideração o conforto, somado a tecnologia moderna, equipados com ar condicionado, oferecendo maior oferta de lugares.As linhas atualmente existentes com destino a Santo Amaro são operadas na faixa direita da ESTR. DE ITAPECERICA, sem qualquer exclusividade viária, obrigando os usuários em uma transferência insegura ao longo da Estr. de Itapecerica com a linha estruturadora do corredor, destino e retorno de Santo Amaro. Com esta proposta, isso elevaria o número de veículos já existentes, no interior do Terminal Capelinha, ocasionando prejuízos a operação, pois para atender a demanda já existente, teria que aumentar o número de veículos, devido a tecnologia proposta ser de menor capacidade (básicos e micro-ônibus), ocasionando maiores congestionamentos, devido à alta freqüência.Estruturalmente o Terminal Capelinha não possui capacidade para novas integrações de linhas, essa nova proposta de integração no interior do terminal fará com que os usuários percam tempos significativos na viagem, pois além dos tempos de transbordo, soma-se o tempo de permanência na fila da área de pré- embarque, o tempo necessário para os acessos únicos de entrada e saída dos coletivos no terminal, cujo fluxo se agravará na lentidão, devido à alta freqüência de veículos.Em razão do exposto, propomos o que segue:Operação desta linha, através de linhas locais de Articulação Regional (LLA), lote AR7, mantendo a tecnologia hoje utilizada nas ligações, veículo Padron, de forma a atender satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.Ressaltamos ainda que, as linhas noturnas, com as mesmas características estão contempladas no lote AR7, sendo: N734-11 Valo Velho – Terminal Capelinha, N735-11 Jd. Guarujá – Terminal Capelinha, N741-11 Valo Velho – Terminal Capelinha, todas atendendo os bairros com destino para Terminal Capelinha.Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.11. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5473

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.13 – JD. D. JOSÉ – TERMINAL CAPELINHA Linhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote Local de Articulação Regional (LLA) – AR7A linha utiliza em seu percurso, viários também atendidos pelas linhas 4.18.27, 4.18.28, 4.18.17, 4.18.50, 4.18.35 e 4.18.51, de maneira que se complementam também a um grupo intermediário, que podemos aqui referir como de Linhas destino Terminal Capelinha.A proposta constante na Consulta Pública propõe a operação com Midiônibus, capacidade inferior, quando comparada aos veículos atualmente utilizados, Padrons, os quais possuem maior e acessibilidade através de rampa. Verificamos que com base no total de viagens propostas no edital e, mantendo a operação através da tecnologia atualmente utilizada “Padron”, obteremos maior capacidade dinâmica no transporte, atendendo satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.Propomos, que as ligações sejam efetuadas através de Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), sob responsabilidade do lote AR7, atendendo os conceitos e funcionalidades definidas como referência para o sistema. Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.13. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5474

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.17 – JD. GUARUJA – TERMINAL CAPELINHA Linhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote de Articulação Regional (LLA) – AR7Esta linha, individualmente, possuirá demanda superior a capacidade de transporte proposta nas viagens com veículos tipo midiônibus e básico, principalmente nos horários de pico, além de comprometer toda a operação das demais linhas já existentes no Terminal, com isso inviabilizando nesses casos a aplicação de único destino para o Terminal Capelinha. Essa condição é fruto da junção dessas linhas e conseqüente demanda, com outras atualmente existentes na mesma origem com destino ao Terminal Santo Amaro, Pinheiros e Bandeira.A linha mencionada neste item, operada no modelo atual pelo Concessão, opera com tecnologia diferenciada da proposta neste edital, levando em consideração o conforto, somado a tecnologia moderna, equipados com ar condicionado, oferecendo maior oferta de lugares.As linhas atualmente existentes com destino a Santo Amaro são operadas na faixa direita da ESTR. DE ITAPECERICA, sem qualquer exclusividade viária, obrigando os usuários em uma transferência insegura ao longo da Estr. de Itapecerica com a linha estruturadora do corredor, destino e retorno de Santo Amaro. Com esta proposta, isso elevaria o número de veículos já existentes, no interior do Terminal Capelinha, ocasionando prejuízos a operação, pois para atender a demanda já existente, teria que aumentar o número de veículos, devido a tecnologia proposta ser de menor capacidade (básicos e micro-ônibus), ocasionando maiores congestionamentos, devido à alta freqüência.Estruturalmente o Terminal Capelinha não possui capacidade para novas integrações de linhas, essa nova proposta de integração no interior do terminal fará com que os usuários percam tempos significativos na viagem, pois além dos tempos de transbordo, soma-se o tempo de permanência na fila da área de pré- embarque, o tempo necessário para os acessos únicos de entrada e saída dos coletivos no terminal, cujo fluxo se agravará na lentidão, devido à alta freqüência de veículos.Em razão do exposto, propomos o que segue:Operação desta linha, através de linhas locais de Articulação Regional (LLA), lote AR7, mantendo a tecnologia hoje utilizada nas ligações, veículo Padron, de forma a atender satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.Ressaltamos ainda que, as linhas noturnas, com as mesmas características estão contempladas no lote AR7, sendo: N734-11 Valo Velho – Terminal Capelinha, N735-11 Jd. Guarujá – Terminal Capelinha, N741-11 Valo Velho – Terminal Capelinha, todas atendendo os bairros com destino para Terminal Capelinha.Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.17. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5475

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.21 - TERMINAL JOÃO DIAS – TERMINAL GUARAPIRANGA Linhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote Local de Articulação Regional (LLA) – AR7A proposta constante na Consulta Pública propõe a operação com veículos de menor capacidade, quando comparada aos veículos atualmente utilizados (veículos Padrons), os quais possuem maior capacidade e acessibilidade através de rampa.Verificamos que com base no total de viagens propostas no edital e, mantendo a operação através da tecnologia atualmente utilizada “Padron”, obteremos maior capacidade dinâmica no transporte, atendendo satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.A linha utiliza em seu percurso, viários também atendidos pelas linhas 4.18.27, 4.18.28, 4.18.17, 4.18.50, 4.18.35 e 4.18.51, de maneira que se complementam também a um grupo intermediário, constantes nessa mesma intenção de propostas, nos subitens a e b, e item D. Observa-se que temos linhas que efetuam conexões importantes entre terminais, as quais se caracterizam como Linhas Locais de Articulação (LLA).Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.21. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5476

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.23 – JD. JANGADEIRO – TERMINAL CAPELINHA Linhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote Local de Articulação Regional (LLA) – AR7A linha utiliza em seu percurso, viários também atendidos pelas linhas 4.18.27, 4.18.28, 4.18.17, 4.18.50, 4.18.35 e 4.18.51, de maneira que se complementam também a um grupo intermediário, que podemos aqui referir como de Linhas destino Terminal Capelinha.A proposta constante na Consulta Pública propõe a operação com Midiônibus, capacidade inferior, quando comparada aos veículos atualmente utilizados, Padrons, os quais possuem maior e acessibilidade através de rampa. Verificamos que com base no total de viagens propostas no edital e, mantendo a operação através da tecnologia atualmente utilizada “Padron”, obteremos maior capacidade dinâmica no transporte, atendendo satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.Propomos, que as ligações sejam efetuadas através de Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), sob responsabilidade do lote AR7, atendendo os conceitos e funcionalidades definidas como referência para o sistema. Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.23. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5477

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.24 – JD. LIDIA – TERMINAL CAPELINHALinhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote de Articulação Regional (LLA) – AR7Esta linha, individualmente, possuirá demanda superior a capacidade de transporte proposta nas viagens com veículos tipo midiônibus e básico, principalmente nos horários de pico, além de comprometer toda a operação das demais linhas já existentes no Terminal, com isso inviabilizando nesses casos a aplicação de único destino para o Terminal Capelinha. Essa condição é fruto da junção dessas linhas e conseqüente demanda, com outras atualmente existentes na mesma origem com destino ao Terminal Santo Amaro, Pinheiros e Bandeira.A linha mencionada neste item, operada no modelo atual pelo Concessão, opera com tecnologia diferenciada da proposta neste edital, levando em consideração o conforto, somado a tecnologia moderna, equipados com ar condicionado, oferecendo maior oferta de lugares.As linhas atualmente existentes com destino a Santo Amaro são operadas na faixa direita da ESTR. DE ITAPECERICA, sem qualquer exclusividade viária, obrigando os usuários em uma transferência insegura ao longo da Estr. de Itapecerica com a linha estruturadora do corredor, destino e retorno de Santo Amaro. Com esta proposta, isso elevaria o número de veículos já existentes, no interior do Terminal Capelinha, ocasionando prejuízos a operação, pois para atender a demanda já existente, teria que aumentar o número de veículos, devido a tecnologia proposta ser de menor capacidade (básicos e micro-ônibus), ocasionando maiores congestionamentos, devido à alta freqüência.Estruturalmente o Terminal Capelinha não possui capacidade para novas integrações de linhas, essa nova proposta de integração no interior do terminal fará com que os usuários percam tempos significativos na viagem, pois além dos tempos de transbordo, soma-se o tempo de permanência na fila da área de pré- embarque, o tempo necessário para os acessos únicos de entrada e saída dos coletivos no terminal, cujo fluxo se agravará na lentidão, devido à alta freqüência de veículos.Em razão do exposto, propomos o que segue:Operação desta linha, através de linhas locais de Articulação Regional (LLA), lote AR7, mantendo a tecnologia hoje utilizada nas ligações, veículo Padron, de forma a atender satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.Ressaltamos ainda que, as linhas noturnas, com as mesmas características estão contempladas no lote AR7, sendo: N734-11 Valo Velho – Terminal Capelinha, N735-11 Jd. Guarujá – Terminal Capelinha, N741-11 Valo Velho – Terminal Capelinha, todas atendendo os bairros com destino para Terminal Capelinha.Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.24. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5478

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.25 – JD. MACEDÔNIA – TERMINAL CAPELINHA Linhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote de Articulação Regional (LLA) – AR7Esta linha, individualmente, possuirá demanda superior a capacidade de transporte proposta nas viagens com veículos tipo midiônibus e básico, principalmente nos horários de pico, além de comprometer toda a operação das demais linhas já existentes no Terminal, com isso inviabilizando nesses casos a aplicação de único destino para o Terminal Capelinha. Essa condição é fruto da junção dessas linhas e conseqüente demanda, com outras atualmente existentes na mesma origem com destino ao Terminal Santo Amaro, Pinheiros e Bandeira.A linha mencionada neste item, operada no modelo atual pelo Concessão, opera com tecnologia diferenciada da proposta neste edital, levando em consideração o conforto, somado a tecnologia moderna, equipados com ar condicionado, oferecendo maior oferta de lugares.As linhas atualmente existentes com destino a Santo Amaro são operadas na faixa direita da ESTR. DE ITAPECERICA, sem qualquer exclusividade viária, obrigando os usuários em uma transferência insegura ao longo da Estr. de Itapecerica com a linha estruturadora do corredor, destino e retorno de Santo Amaro. Com esta proposta, isso elevaria o número de veículos já existentes, no interior do Terminal Capelinha, ocasionando prejuízos a operação, pois para atender a demanda já existente, teria que aumentar o número de veículos, devido a tecnologia proposta ser de menor capacidade (básicos e micro-ônibus), ocasionando maiores congestionamentos, devido à alta freqüência.Estruturalmente o Terminal Capelinha não possui capacidade para novas integrações de linhas, essa nova proposta de integração no interior do terminal fará com que os usuários percam tempos significativos na viagem, pois além dos tempos de transbordo, soma-se o tempo de permanência na fila da área de pré- embarque, o tempo necessário para os acessos únicos de entrada e saída dos coletivos no terminal, cujo fluxo se agravará na lentidão, devido à alta freqüência de veículos.Em razão do exposto, propomos o que segue:Operação desta linha, através de linhas locais de Articulação Regional (LLA), lote AR7, mantendo a tecnologia hoje utilizada nas ligações, veículo Padron, de forma a atender satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.Ressaltamos ainda que, as linhas noturnas, com as mesmas características estão contempladas no lote AR7, sendo: N734-11 Valo Velho – Terminal Capelinha, N735-11 Jd. Guarujá – Terminal Capelinha, N741-11 Valo Velho – Terminal Capelinha, todas atendendo os bairros com destino para Terminal Capelinha.Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.25. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5479

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.27 – JD. MITSUTANI – TERMINAL CAPELINHA Linhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote de Articulação Regional (LLA) – AR7Esta linha, individualmente, possuirá demanda superior a capacidade de transporte proposta nas viagens com veículos tipo midiônibus e básico, principalmente nos horários de pico, além de comprometer toda a operação das demais linhas já existentes no Terminal, com isso inviabilizando nesses casos a aplicação de único destino para o Terminal Capelinha. Essa condição é fruto da junção dessas linhas e conseqüente demanda, com outras atualmente existentes na mesma origem com destino ao Terminal Santo Amaro, Pinheiros e Bandeira.A linha mencionada neste item, operada no modelo atual pelo Concessão, opera com tecnologia diferenciada da proposta neste edital, levando em consideração o conforto, somado a tecnologia moderna, equipados com ar condicionado, oferecendo maior oferta de lugares.As linhas atualmente existentes com destino a Santo Amaro são operadas na faixa direita da ESTR. DE ITAPECERICA, sem qualquer exclusividade viária, obrigando os usuários em uma transferência insegura ao longo da Estr. de Itapecerica com a linha estruturadora do corredor, destino e retorno de Santo Amaro. Com esta proposta, isso elevaria o número de veículos já existentes, no interior do Terminal Capelinha, ocasionando prejuízos a operação, pois para atender a demanda já existente, teria que aumentar o número de veículos, devido a tecnologia proposta ser de menor capacidade (básicos e micro-ônibus), ocasionando maiores congestionamentos, devido à alta freqüência.Estruturalmente o Terminal Capelinha não possui capacidade para novas integrações de linhas, essa nova proposta de integração no interior do terminal fará com que os usuários percam tempos significativos na viagem, pois além dos tempos de transbordo, soma-se o tempo de permanência na fila da área de pré- embarque, o tempo necessário para os acessos únicos de entrada e saída dos coletivos no terminal, cujo fluxo se agravará na lentidão, devido à alta freqüência de veículos.Em razão do exposto, propomos o que segue:Operação desta linha, através de linhas locais de Articulação Regional (LLA), lote AR7, mantendo a tecnologia hoje utilizada nas ligações, veículo Padron, de forma a atender satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.Ressaltamos ainda que, as linhas noturnas, com as mesmas características estão contempladas no lote AR7, sendo: N734-11 Valo Velho – Terminal Capelinha, N735-11 Jd. Guarujá – Terminal Capelinha, N741-11 Valo Velho – Terminal Capelinha, todas atendendo os bairros com destino para Terminal Capelinha.Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.27. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5480

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.28 – JD. MITSUTANI – TERMINAL CAPELINHA Linhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote de Articulação Regional (LLA) – AR7Esta linha, individualmente, possuirá demanda superior a capacidade de transporte proposta nas viagens com veículos tipo midiônibus e básico, principalmente nos horários de pico, além de comprometer toda a operação das demais linhas já existentes no Terminal, com isso inviabilizando nesses casos a aplicação de único destino para o Terminal Capelinha. Essa condição é fruto da junção dessas linhas e conseqüente demanda, com outras atualmente existentes na mesma origem com destino ao Terminal Santo Amaro, Pinheiros e Bandeira.A linha mencionada neste item, operada no modelo atual pelo Concessão, opera com tecnologia diferenciada da proposta neste edital, levando em consideração o conforto, somado a tecnologia moderna, equipados com ar condicionado, oferecendo maior oferta de lugares.As linhas atualmente existentes com destino a Santo Amaro são operadas na faixa direita da ESTR. DE ITAPECERICA, sem qualquer exclusividade viária, obrigando os usuários em uma transferência insegura ao longo da Estr. de Itapecerica com a linha estruturadora do corredor, destino e retorno de Santo Amaro. Com esta proposta, isso elevaria o número de veículos já existentes, no interior do Terminal Capelinha, ocasionando prejuízos a operação, pois para atender a demanda já existente, teria que aumentar o número de veículos, devido a tecnologia proposta ser de menor capacidade (básicos e micro-ônibus), ocasionando maiores congestionamentos, devido à alta freqüência.Estruturalmente o Terminal Capelinha não possui capacidade para novas integrações de linhas, essa nova proposta de integração no interior do terminal fará com que os usuários percam tempos significativos na viagem, pois além dos tempos de transbordo, soma-se o tempo de permanência na fila da área de pré- embarque, o tempo necessário para os acessos únicos de entrada e saída dos coletivos no terminal, cujo fluxo se agravará na lentidão, devido à alta freqüência de veículos.Em razão do exposto, propomos o que segue:Operação desta linha, através de linhas locais de Articulação Regional (LLA), lote AR7, mantendo a tecnologia hoje utilizada nas ligações, veículo Padron, de forma a atender satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.Ressaltamos ainda que, as linhas noturnas, com as mesmas características estão contempladas no lote AR7, sendo: N734-11 Valo Velho – Terminal Capelinha, N735-11 Jd. Guarujá – Terminal Capelinha, N741-11 Valo Velho – Terminal Capelinha, todas atendendo os bairros com destino para Terminal Capelinha.Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.28. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5481

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.31 – JD. SÃO BENTO – TERMINAL CAPELINHA Linhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote de Articulação Regional (LLA) – AR7Esta linha, individualmente, possuirá demanda superior a capacidade de transporte proposta nas viagens com veículos tipo midiônibus e básico, principalmente nos horários de pico, além de comprometer toda a operação das demais linhas já existentes no Terminal, com isso inviabilizando nesses casos a aplicação de único destino para o Terminal Capelinha. Essa condição é fruto da junção dessas linhas e conseqüente demanda, com outras atualmente existentes na mesma origem com destino ao Terminal Santo Amaro, Pinheiros e Bandeira.A linha mencionada neste item, operada no modelo atual pelo Concessão, opera com tecnologia diferenciada da proposta neste edital, levando em consideração o conforto, somado a tecnologia moderna, equipados com ar condicionado, oferecendo maior oferta de lugares.As linhas atualmente existentes com destino a Santo Amaro são operadas na faixa direita da ESTR. DE ITAPECERICA, sem qualquer exclusividade viária, obrigando os usuários em uma transferência insegura ao longo da Estr. de Itapecerica com a linha estruturadora do corredor, destino e retorno de Santo Amaro. Com esta proposta, isso elevaria o número de veículos já existentes, no interior do Terminal Capelinha, ocasionando prejuízos a operação, pois para atender a demanda já existente, teria que aumentar o número de veículos, devido a tecnologia proposta ser de menor capacidade (básicos e micro-ônibus), ocasionando maiores congestionamentos, devido à alta freqüência.Estruturalmente o Terminal Capelinha não possui capacidade para novas integrações de linhas, essa nova proposta de integração no interior do terminal fará com que os usuários percam tempos significativos na viagem, pois além dos tempos de transbordo, soma-se o tempo de permanência na fila da área de pré- embarque, o tempo necessário para os acessos únicos de entrada e saída dos coletivos no terminal, cujo fluxo se agravará na lentidão, devido à alta freqüência de veículos.Em razão do exposto, propomos o que segue:Operação desta linha, através de linhas locais de Articulação Regional (LLA), lote AR7, mantendo a tecnologia hoje utilizada nas ligações, veículo Padron, de forma a atender satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.Ressaltamos ainda que, as linhas noturnas, com as mesmas características estão contempladas no lote AR7, sendo: N734-11 Valo Velho – Terminal Capelinha, N735-11 Jd. Guarujá – Terminal Capelinha, N741-11 Valo Velho – Terminal Capelinha, todas atendendo os bairros com destino para Terminal Capelinha.Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.31. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5482

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.34 – JD. VALE DAS VIRTUDES – TERMINAL CAPELINHA Linhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote Local de Articulação Regional (LLA) – AR7A linha utiliza em seu percurso, viários também atendidos pelas linhas 4.18.27, 4.18.28, 4.18.17, 4.18.50, 4.18.35 e 4.18.51, de maneira que se complementam também a um grupo intermediário, que podemos aqui referir como de Linhas destino Terminal Capelinha.A proposta constante na Consulta Pública propõe a operação com Midiônibus, capacidade inferior, quando comparada aos veículos atualmente utilizados, Padrons, os quais possuem maior e acessibilidade através de rampa. Verificamos que com base no total de viagens propostas no edital e, mantendo a operação através da tecnologia atualmente utilizada “Padron”, obteremos maior capacidade dinâmica no transporte, atendendo satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.Propomos, que as ligações sejam efetuadas através de Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), sob responsabilidade do lote AR7, atendendo os conceitos e funcionalidades definidas como referência para o sistema. Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.34. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5483

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.39 – PQ. FERNANDA – TERMINAL CAPELINHA Linhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote Local de Articulação Regional (LLA) – AR7A linha utiliza em seu percurso, viários também atendidos pelas linhas 4.18.27, 4.18.28, 4.18.17, 4.18.50, 4.18.35 e 4.18.51, de maneira que se complementam também a um grupo intermediário, que podemos aqui referir como de Linhas destino Terminal Capelinha.A proposta constante na Consulta Pública propõe a operação com Midiônibus, capacidade inferior, quando comparada aos veículos atualmente utilizados, Padrons, os quais possuem maior e acessibilidade através de rampa. Verificamos que com base no total de viagens propostas no edital e, mantendo a operação através da tecnologia atualmente utilizada “Padron”, obteremos maior capacidade dinâmica no transporte, atendendo satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.Propomos, que as ligações sejam efetuadas através de Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), sob responsabilidade do lote AR7, atendendo os conceitos e funcionalidades definidas como referência para o sistema. Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.39. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5484

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.44 – TERMINAL CAPELINHA – TERMINAL JOÃO DIAS Linhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote Local de Articulação Regional (LLA) – AR7A proposta constante na Consulta Pública propõe a operação com veículos de menor capacidade, quando comparada aos veículos atualmente utilizados (veículos Super-Articulados e Padrons), os quais possuem maior capacidade e acessibilidade através de rampa.Verificamos que com base no total de viagens propostas no edital e, mantendo a operação através da tecnologia atualmente utilizada “Padron”, obteremos maior capacidade dinâmica no transporte, atendendo satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.A linha utiliza em seu percurso, viários também atendidos pelas linhas 4.18.27, 4.18.28, 4.18.17, 4.18.50, 4.18.35 e 4.18.51, de maneira que se complementam também a um grupo intermediário, constantes nessa mesma intenção de propostas, nos subitens a e b, e item D. Observa-se que temos linhas que efetuam conexões importantes entre terminais, as quais se caracterizam como Linhas Locais de Articulação (LLA).Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.44. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5485

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.45 – TERMINAL CAPELINHA – TERMINAL JOÃO DIAS Linhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote Local de Articulação Regional (LLA) – AR7A proposta constante na Consulta Pública propõe a operação com veículos de menor capacidade, quando comparada aos veículos atualmente utilizados (veículos Super-Articulados e Padrons), os quais possuem maior capacidade e acessibilidade através de rampa.Verificamos que com base no total de viagens propostas no edital e, mantendo a operação através da tecnologia atualmente utilizada “Padron”, obteremos maior capacidade dinâmica no transporte, atendendo satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.A linha utiliza em seu percurso, viários também atendidos pelas linhas 4.18.27, 4.18.28, 4.18.17, 4.18.50, 4.18.35 e 4.18.51, de maneira que se complementam também a um grupo intermediário, constantes nessa mesma intenção de propostas, nos subitens a e b, e item D. Observa-se que temos linhas que efetuam conexões importantes entre terminais, as quais se caracterizam como Linhas Locais de Articulação (LLA).Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.45. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5486

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.49 – VALO VELHO – TERMINAL CAPELINHALinhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote Local de Articulação Regional (LLA) – AR7Esta linha, individualmente, possuirá demanda superior a capacidade de transporte proposta nas viagens com veículos tipo midiônibus e básico, principalmente nos horários de pico, além de comprometer toda a operação das demais linhas já existentes no Terminal, com isso inviabilizando nesses casos a aplicação de único destino para o Terminal Capelinha. Essa condição é fruto da junção dessas linhas e conseqüente demanda, com outras atualmente existentes na mesma origem com destino ao Terminal Santo Amaro, Pinheiros e Bandeira.A linha mencionada neste item, operada no modelo atual pelo Concessão, opera com tecnologia diferenciada da proposta neste edital, levando em consideração o conforto, somado a tecnologia moderna, equipados com ar condicionado, oferecendo maior oferta de lugares.As linhas atualmente existentes com destino a Santo Amaro são operadas na faixa direita da ESTR. DE ITAPECERICA, sem qualquer exclusividade viária, obrigando os usuários em uma transferência insegura ao longo da Estr. de Itapecerica com a linha estruturadora do corredor, destino e retorno de Santo Amaro. Com esta proposta, isso elevaria o número de veículos já existentes, no interior do Terminal Capelinha, ocasionando prejuízos a operação, pois para atender a demanda já existente, teria que aumentar o número de veículos, devido a tecnologia proposta ser de menor capacidade (básicos e micro-ônibus), ocasionando maiores congestionamentos, devido à alta freqüência.Estruturalmente o Terminal Capelinha não possui capacidade para novas integrações de linhas, essa nova proposta de integração no interior do terminal fará com que os usuários percam tempos significativos na viagem, pois além dos tempos de transbordo, soma-se o tempo de permanência na fila da área de pré- embarque, o tempo necessário para os acessos únicos de entrada e saída dos coletivos no terminal, cujo fluxo se agravará na lentidão, devido à alta freqüência de veículos.Em razão do exposto, propomos o que segue:Operação desta linha, através de linhas locais de Articulação Regional (LLA), lote AR7, mantendo a tecnologia hoje utilizada nas ligações, veículo Padron, de forma a atender satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.Ressaltamos ainda que, as linhas noturnas, com as mesmas características estão contempladas no lote AR7, sendo: N734-11 Valo Velho – Terminal Capelinha, N735-11 Jd. Guarujá – Terminal Capelinha, N741-11 Valo Velho – Terminal Capelinha, todas atendendo os bairros com destino para Terminal Capelinha.Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.49. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5487

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.53 – VALO VELHO – TERMINAL CAPELINHA Linhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote de Articulação Regional (LLA) – AR7Esta linha, individualmente, possuirá demanda superior a capacidade de transporte proposta nas viagens com veículos tipo midiônibus e básico, principalmente nos horários de pico, além de comprometer toda a operação das demais linhas já existentes no Terminal, com isso inviabilizando nesses casos a aplicação de único destino para o Terminal Capelinha. Essa condição é fruto da junção dessas linhas e conseqüente demanda, com outras atualmente existentes na mesma origem com destino ao Terminal Santo Amaro, Pinheiros e Bandeira.A linha mencionada neste item, operada no modelo atual pelo Concessão, opera com tecnologia diferenciada da proposta neste edital, levando em consideração o conforto, somado a tecnologia moderna, equipados com ar condicionado, oferecendo maior oferta de lugares.As linhas atualmente existentes com destino a Santo Amaro são operadas na faixa direita da ESTR. DE ITAPECERICA, sem qualquer exclusividade viária, obrigando os usuários em uma transferência insegura ao longo da Estr. de Itapecerica com a linha estruturadora do corredor, destino e retorno de Santo Amaro. Com esta proposta, isso elevaria o número de veículos já existentes, no interior do Terminal Capelinha, ocasionando prejuízos a operação, pois para atender a demanda já existente, teria que aumentar o número de veículos, devido a tecnologia proposta ser de menor capacidade (básicos e micro-ônibus), ocasionando maiores congestionamentos, devido à alta freqüência.Estruturalmente o Terminal Capelinha não possui capacidade para novas integrações de linhas, essa nova proposta de integração no interior do terminal fará com que os usuários percam tempos significativos na viagem, pois além dos tempos de transbordo, soma-se o tempo de permanência na fila da área de pré- embarque, o tempo necessário para os acessos únicos de entrada e saída dos coletivos no terminal, cujo fluxo se agravará na lentidão, devido à alta freqüência de veículos.Em razão do exposto, propomos o que segue:Operação desta linha, através de linhas locais de Articulação Regional (LLA), lote AR7, mantendo a tecnologia hoje utilizada nas ligações, veículo Padron, de forma a atender satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.Ressaltamos ainda que, as linhas noturnas, com as mesmas características estão contempladas no lote AR7, sendo: N734-11 Valo Velho – Terminal Capelinha, N735-11 Jd. Guarujá – Terminal Capelinha, N741-11 Valo Velho – Terminal Capelinha, todas atendendo os bairros com destino para Terminal Capelinha.Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.53. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5488

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.59 – JD. INGÁ – TERMINAL JOÃO DIAS Linhas no Lote local de Distribuição (D12) que necessitam alteração para o Lote Local de Articulação Regional (LLA) – AR7A proposta constante na Consulta Pública propõe a operação com veículos de menor capacidade, quando comparada aos veículos atualmente utilizados (veículos Super-Articulados e Padrons), os quais possuem maior capacidade e acessibilidade através de rampa.Verificamos que com base no total de viagens propostas no edital e, mantendo a operação através da tecnologia atualmente utilizada “Padron”, obteremos maior capacidade dinâmica no transporte, atendendo satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.59. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5489

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.60 – JD. NOVO ORIENTE– TERMINAL JOÃO DIAS Linhas no Lote local de Distribuição (D12) que necessitam alteração para o Lote Local de Articulação Regional (LLA) – AR7A proposta constante na Consulta Pública propõe a operação com veículos de menor capacidade, quando comparada aos veículos atualmente utilizados (veículos Super-Articulados e Padrons), os quais possuem maior capacidade e acessibilidade através de rampa.Verificamos que com base no total de viagens propostas no edital e, mantendo a operação através da tecnologia atualmente utilizada “Padron”, obteremos maior capacidade dinâmica no transporte, atendendo satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.18.60. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5490

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.18.65 – TERMINAL JOÃO DIAS - INSTITUTO LUCY MONTOROLinhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote Local de Articulação Regional (LLA) – AR7A proposta constante na Consulta Pública propõe a operação com veículos de menor capacidade, quando comparada aos veículos atualmente utilizados (Padrons), os quais possuem maior capacidade e acessibilidade através de rampa.Verificamos que com base no total de viagens propostas no edital e, mantendo a operação através da tecnologia atualmente utilizada “Padron”, obteremos maior capacidade dinâmica no transporte, atendendo satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos, sendo um serviço exclusivo para pessoas deficientes e/ou com mobilidade reduzida.A linha utiliza em seu percurso, viários também atendidos pelas linhas 4.18.27, 4.18.28, 4.18.17, 4.18.50, 4.18.35 e 4.18.51, de maneira que se complementam também a um grupo intermediário, constantes nessa mesma intenção de propostas, nos subitens a e b, e item D. Observa-se que temos linhas que efetuam conexões importantes entre terminais, as quais se caracterizam como Linhas Locais de Articulação (LLA).

**Resposta:**

LINHA 4.18.65. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5491

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.19.12 – PQ. DO ENGENHO – TERMINAL CAMPO LIMPO Linhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote Local de Articulação Regional (LLA) – AR7A proposta constante na Consulta Pública propõe a operação com veículos de menor capacidade, quando comparada aos veículos atualmente utilizados (veículos Super-Articulados e Padrons), os quais possuem maior capacidade e acessibilidade através de rampa.Verificamos que com base no total de viagens propostas no edital e, mantendo a operação através da tecnologia atualmente utilizada “Padron”, obteremos maior capacidade dinâmica no transporte, atendendo satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.A linha utiliza em seu percurso, viários também atendidos pelas linhas 4.18.27, 4.18.28, 4.18.17, 4.18.50, 4.18.35 e 4.18.51, de maneira que se complementam também a um grupo intermediário, constantes nessa mesma intenção de propostas, nos subitens a e b, e item D. Observa-se que temos linhas que efetuam conexões importantes entre terminais, as quais se caracterizam como Linhas Locais de Articulação (LLA).Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.19.12. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5492

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

4.19.14 – VALO VELHO - TERM. CAMPO LIMPOLinhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote Local de Articulação Regional (LLA) – AR7A proposta constante na Consulta Pública propõe a operação com veículos de menor capacidade, quando comparada aos veículos atualmente utilizados (veículos Super-Articulados e Padrons), os quais possuem maior capacidade e acessibilidade através de rampa.Verificamos que com base no total de viagens propostas no edital e, mantendo a operação através da tecnologia atualmente utilizada “Padron”, obteremos maior capacidade dinâmica no transporte, atendendo satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.A linha utiliza em seu percurso, viários também atendidos pelas linhas 4.18.27, 4.18.28, 4.18.17, 4.18.50, 4.18.35 e 4.18.51, de maneira que se complementam também a um grupo intermediário, constantes nessa mesma intenção de propostas, nos subitens a e b, e item D. Observa-se que temos linhas que efetuam conexões importantes entre terminais, as quais se caracterizam como Linhas Locais de Articulação (LLA).Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 4.19.14. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5493

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

475R-21 – JD. SÃO SAVÉRIO - METRÔ SAÚDESugerimos manter o atendimento atual, 475R-21, reforço de rede local de articulação regional, denominada Jd. São Savério - Metrô Saúde, oferecendo o atendimento a demanda da linha.

**Resposta:**

LINHA 475R-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.06.03.

**Pergunta:** 5494

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IPIRANGA - TERMINAL SANTO AMAROManter o serviço hoje existente, denominado 476A-10, como linha estrutural radial, grupo estrutural, lote E4, 16 Articulados.Sugerimos a manutenção do serviço.

**Resposta:**

LINHA 476A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 3.06.06, 6.00.64 E 1.03.09

**Pergunta:** 5495

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

IPIRANGA - RIO PEQUENOManter o serviço hoje existente, denominado 477P-10, Ipiranga - Rio Pequeno, local de articulação regional grupo regional, lote AR5, 25 padrons.Sugerimos a manutenção do serviço.

**Resposta:**

LINHA 477P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.14.03, 2.30.04, 3.08.21 OU 3.08.22.

**Pergunta:** 5496

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha no Lote local de Distribuição (D11) que necessita transferência para o Lote Local de Articulação Regional (LLA) – AR7, com destino Santo Amaro.

5.04.01 – CAPÃO REDONDO – TERMINAL CAPELINHA PARA CAPÃO REDONDO – SANTO AMARO.

Atualmente a ligação existente é efetuada pela linha 6048-10, Capão Redondo – Santo Amaro, com 12 super articulados, todos dotados de acessibilidade plena, transportando 15.676 passageiros nos dias úteis. A proposta constante na Consulta Pública propõe a operação com 14 veículos básicos, tecnologia com capacidade inferior de 96 lugares (171-75).

Sua operação é realizada ao longo do corredor Itapecerica, desenvolvendo rapidez na viagem, atendendo o Terminal Capelinha de passagem, de forma que oferece aos usuários a ligação direta a Santo Amaro, desejo predominante, principalmente nos horários de pico.

Estruturalmente o Terminal Capelinha não possui capacidade para novas integrações de linhas, essa nova proposta de integração no interior do Terminal fará com que os usuários percam tempos significativos na viagem, pois além dos tempos de transbordo, soma-se o tempo de permanência na fila da área de pré-embarque, o tempo necessário para os acessos únicos de entrada e saída dos coletivos no terminal, cujo fluxo se agravará na lentidão, devido à alta freqüência de veículos.

Com isso, os usuários deverão procurar nova alternativa, com maior rapidez, seja esta diretamente ou através de integração no sistema metroviário do Capão Redondo, com custo superior no valor da tarifa, sem benefícios do bilhete único integração ônibus/ônibus.

Assim, propomos a permanência da ligação direta do bairro do Capão Redondo a Santo Amaro, através de linha local de Articulação Regional (LLA), com veículos super articulados.

**Resposta:**

LINHA 5.04.01. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5497

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

5.04.02 - CHÁCARA SANTANA - PRAÇA DA SÉManter o serviço hoje existente, denominado 5318-10, como linha estrutural radial, grupo estrutural, lote E6, com 26 articulados 23m.Sugerimos a manutenção do servico existente

**Resposta:**

LINHA 5.04.02. ACOLHIDA PARCIAL QUANTO A MANUTENÇÃO DA LINHA EM OPERAÇÃO CONTINUA.PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 5498

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

TERMINAL SACOMÃ - MOEMAManter o serviço hoje existente, denominado 5103-10, Terminal Sacoma - Moema, estrutural radial, grupo estrutural, lote E4, 13 articulados 23 m..Sugerimos a manutenção do serviço.

**Resposta:**

LINHA 5103-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, LINHA CONSTA COMO 6.00.64.

**Pergunta:** 5499

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

TERMINAL SACOMÃ - METRÔ SANTA CRUZManter o serviço hoje existente, denominado 5103-21, Terminal Sacoma - Metrô Santa Cruz, reforço de rede estrutural, grupo estrutural, lote E4, 13 articulados 23 m..Sugerimos a manutenção do serviço.

**Resposta:**

LINHA 5103-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 6.00.24 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5500

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

TERMINAL SAPOPEMBA - PÇA. ALMEIDA JRManter o serviço hoje existente, denominado 5145-10, Terminal Sapopemba - Pç. Almeida Júnior, local de articulação regional, grupo regional, lote AR5, 14 padrons.Sugerimos a manutenção do serviço.

**Resposta:**

LINHA 5145-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.05.01 ATÉ A RUA DO ORFANATO, 3.05.12 OU 3.04.22 ATÉ O TERM. VL PRUDENTE E 3.05.13 - USUÁRIOS COM DESTINO APÓS O TERM. VL. PRUDENTE LINHAS 1.02.22 E 3.05.13.

**Pergunta:** 5501

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CONJUNTO TETÔNIO VILELA - PÇA. ALMEIDA JRManter o serviço hoje existente, denominado 5145-41, Conjunto Tetônio Vilela - Pç. Almeida Júnior, reforço de rede local de articulação regional, grupo regional, lote AR5, 4 padrons.Sugerimos a manutenção do serviço.

**Resposta:**

LINHA 5145-41. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.05.01 ATÉ A RUA DO ORFANATO, 3.05.12 OU 3.04.22 ATÉ O TERM. VL PRUDENTE E 3.05.13 - USUÁRIOS COM DESTINO APÓS O TERM. VL. PRUDENTE LINHAS 1.02.22 E 3.05.13.

**Pergunta:** 5502

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

PIRAPORINHA - PRAÇA DA SÉManter o serviço hoje existente, denominado 5318-21, como reforço de rede estrutural, grupo estrutural E6, 07 Articulados 23mVisando o atendimento no pico, propomos a reativação deste atendimento.

**Resposta:**

LINHA 5318-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 5.04.02.

**Pergunta:** 5503

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

6.00.22 – JD. COMERCIAL – TERMINAL CAPELINHA Linhas no Lote local de Distribuição (D11) que necessitam alteração para o Lote Local de Articulação Regional (LLA) – AR7A linha utiliza em seu percurso, viários também atendidos pelas linhas 4.18.27, 4.18.28, 4.18.17, 4.18.50, 4.18.35 e 4.18.51, de maneira que se complementam também a um grupo intermediário, que podemos aqui referir como de Linhas destino Terminal Capelinha.A proposta constante na Consulta Pública propõe a operação com Midiônibus, capacidade inferior, quando comparada aos veículos atualmente utilizados, Padrons, os quais possuem maior e acessibilidade através de rampa. Verificamos que com base no total de viagens propostas no edital e, mantendo a operação através da tecnologia atualmente utilizada “Padron”, obteremos maior capacidade dinâmica no transporte, atendendo satisfatoriamente a demanda nos padrões de conforto e segurança exigidos.Propomos, que as ligações sejam efetuadas através de Linhas Locais de Articulação Regional (LLA), sob responsabilidade do lote AR7, atendendo os conceitos e funcionalidades definidas como referência para o sistema. Acompanhamos a minuta do edital e verificamos que em outras regiões da cidade, foram apropriadas classificações de linhas e respectivo lotes, seguindo atribuições apropriadas ao modelo de estruturação do Sistema Integrado, em função de cada ligação e atendimento. Nossas solicitações para mudança nas classificações das linhas e inclusões no lote AR7, baseiam-se na mesma forma e aspecto ora utilizada no editar para outros lotes do grupo "Local de Articulação Regional".

**Resposta:**

LINHA 6.00.22. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5504

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CHÁCARA SANTANA - ANHANGABAÚManter o serviço hoje existente, denominado 609F-21, como reforço de rede estrutural, grupo estrutural E6, 06 articulados 23mVisando o atendimento no pico, propomos a reativação deste atendimento.

**Resposta:**

LINHA 609F-21. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 5.04.03.

**Pergunta:** 5505

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

VALO VELHO - TERM. BANDEIRAManter o serviço hoje existente, denominado 6450-51, como reforço de rede estrutural, grupo estrutural E6, 03 articulados 23mVisando o atendimento no pico, propomos a reativação deste atendimento.

**Resposta:**

LINHA 6450-51. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. SERÁ SUBSTITTUÍDA PELA LINHA 4.18.50, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.05.

**Pergunta:** 5506

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

TERMINAL CAPELINHA - PRAÇA 14 BISManter o serviço hoje existente, denominado 6451-21, como reforço de rede estrutural, grupo estrutural E6, 03 articulados 23mVisando o atendimento no pico, propomos a reativação deste atendimento.

**Resposta:**

LINHA 6451-21. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. SERÁ SUBSTITUÍDA PELA LINHA 1.04.06.

**Pergunta:** 5507

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

TERMINAL JOÃO DIAS - HOSPITAL DAS CLÍNICASManter o serviço hoje existente, denominado 647C-10, como linha estrutural radial, grupo estrutural, lote E6, com 9 articulados 23m.Sugerimos a manutenção do servico existente

**Resposta:**

LINHA 647C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.07.09 E 1.01.13.

**Pergunta:** 5508

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

JD. IBIRAPUERA - TERM. JOÃO DIASManter o serviço hoje existente, denominado 6801-51, como linha local de articulação regional, grupo AR7, 02 padronSugerimos a manutenção do servico existente, para atendimento ao público residente nos condominios e público do posto de saúde.

**Resposta:**

LINHA 6801-51. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5509

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

VALO VELHO - TERMINAL CAPELINHAManter o serviço hoje existente, denominado 6825-10, como linha local de articulação regional, grupo AR7, 09 articulados 23mSugerimos a manutenção do servico existente, em virtude de atendimento diferenciados no interior do bairro

**Resposta:**

LINHA 6825-10. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5510

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

CAMPO LIMPO - PARAÍSOLinhas do Lote Grupo Estrutural, Lote E7, que necessitam alteração para o Lote Grupo Estrutural, lote E6Manter o serviço hoje existente, denominado 857P-21, como linha estrutural radial, grupo estrutural, lote E6, com 02 articulados 23 m.Sugerimos a manutenção do servico existente

**Resposta:**

LINHA 857P-21. NÃO ACOLHIDA. A LINHA ATENDE AS FUNCIONALIDADES DE LOCAL DE DISTRIBUIÇÃO.

**Pergunta:** 5511

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.04.07 - TERM. CAPELINHA - IBIRAPUERA SUGERIMOS ALTERAÇÃO NA CARACTERÍSTICA E DENOMINAÇÃO DESTA LINHA, COMO TERMINAL CAPELINHA - LARGO SÃO FRANCISCO.

**Resposta:**

LINHA 1.04.07. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 5512

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.04.16 – TERM. CAMPO LIMPO - TERM. PINHEIROSLinhas do Lote Grupo Estrutural, Lote E7, que necessitam alteração para o Lote Grupo Estrutural, Lote E6, em função do dimensionamento inadequado das linhas do Lote E6, que gerou forte desbalanceamento das áreas dos Lotes E7 e E6.

**Resposta:**

LINHA 1.04.16. NÃO ACOLHIDA. LINHA COM ORIGEM NO TERM. CAMPO LIMPO E CORREDOR PRINCIPAL FRANCISCO MORATO, PORTANTO ATRIBUIDO AO E8.

**Pergunta:** 5513

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.04.17 - TERMIINAL CAMPO LIMPO - METRÔ ANA ROSALinhas do Lote Grupo Estrutural, Lote E7, que necessitam alteração para o Lote Grupo Estrutural, lote E6Manter o serviço hoje existente, denominado Terminal Campo Limpo - Paraíso, como linha estrutural radial, grupo estrutural, lote E6, Em virtude do desejo de ligação direta do usuário do Terminal a região da Av. Paulista, alta demanda, tecnologia de grande porte, o que se justifica pela linha atual e atendimento 857P-21, com 02 articulados 23m.Sugerimos a manutenção do servico existente

**Resposta:**

LINHA 1.04.17. NÃO ACOLHIDA. LINHA COM ORIGEM NO TERM. CAMPO LIMPO E CORREDOR PRINCIPAL FRANCISCO MORATO/REBOUÇAS PORTANTO ATRIBUIDO AO E8.

**Pergunta:** 5514

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

2.43.01 – TERM. CAMPO LIMPO - TERM. SANTO AMAROLinhas do Lote Grupo Estrutural, Lote E7, que necessitam alteração para o Lote Grupo Estrutural, Lote E6, em função do dimensionamento inadequado das linhas do Lote E6, que gerou forte desbalanceamento das áreas dos Lotes E7 e E6.

**Resposta:**

LINHA 2.43.01. NÃO ACOLHIDA. LINHA DO TERM. CAMPO LIMPO, PORTANTO E8.

**Pergunta:** 5515

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.1.1. Operação da frota de veículos, incluindo a dos Serviços Complementares;

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O item consta nos Editais para o “Grupo Estrutural” e “Grupo Local de Articulação Regional”, embora o Anexo IV do Decreto Municipal nº 56.232, de 02/07/15, exclua esses serviços dessas modalidades. Diante da incongruência apontada, indaga-se se efetivamente os Serviços Complementares não serão prestados pelas Concessionárias pertencentes ao “Grupo Estrutural” e “Grupo Local de Articulação Regional”?

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O edital será alterado para constar a possibilidade de prestação dos serviços complementares nos Grupos Estrutural, Local de Articulação Regional e Local de Distribuição. Também será alterado para incluir a definição de "Serviços Complementares".

**Pergunta:** 5516

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.5.4. Ao longo da vigência do contrato, o Poder Concedente fará as adequações das características operacionais do serviço de acordo com as necessidades de atendimento da população, das demandas da Cidade, dos futuros projetos de estruturação da rede de serviços de transporte, visando sua racionalidade, eficiência, qualidade e economicidade.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de Redação: 3.5.4. Ao longo da vigência do contrato, o Poder Concedente fará as adequações das características operacionais do serviço de acordo com as necessidades de atendimento da população, das demandas da Cidade, dos futuros projetos de estruturação da rede de serviços de transporte, visando sua racionalidade, eficiência, qualidade e economicidade, desde que seja respeitado o equilíbrio econômico da avença.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Ajustes de linhas ou de outras características do serviço não implicam, por si, alteração do equilíbrio econômico do contrato. Os serviços das linhas são remunerados de acordo com os valores fixados no contrato.

**Pergunta:** 5517

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.6. A concessionária poderá propor ao Poder Concedente alterações nas linhas ou nas condições de prestação dos serviços, observados os padrões de conforto e de operação estabelecidos no Anexo III.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Qual o prazo que o Poder Concedente terá para manifestar-se sobre o(s) pleito(s) apresentado(s)?

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O Contrato será alterado para constar regra com prazo máximo de 30 (trinta) dias, prorrogáveis por igual período, uma única vez, contados da data da completa instrução do pedido. Caso o pedido não seja apreciado no prazo máximo, incluindo a prorrogação, será considerado como deferido.

**Pergunta:** 5518

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.8. As linhas não serão exclusivamente vinculadas a qualquer lote de serviços, podendo o Poder Concedente atribuí-las às concessionárias de acordo com o interesse público.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pondera-se que a aplicação do referido item tal como colocado, poderá causar ônus e insegurança aos concessionários.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. É prerrogativa do Poder Concedente proceder aos ajustes necessários na rede de transportes concedida, visando o interesse público.

**Pergunta:** 5519

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** MINUTA DO EDITAL

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.43.1. Define-se Operações Especiais o atendimento a eventos pré-programados, tais como: “Operação Fórmula Um”, “Operação Carnaval”, Serviços Especiais, etc

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugere-se sejam elencadas de forma exaustiva, todas as hipóteses desses serviços.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. As linhas especiais tem caráter próprio e serão criadas para atender datas, horários, percursos e demandas específicas no âmbito do município de São Paulo, não sendo possível relacionar todos os atendimentos possíveis.

**Pergunta:** 5520

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** ANEXO III - ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1.1. Tipologias de Linhas

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tecnologia para as linhas de articulação regional (LLA). A minuta de edital previu tecnologia insuficiente à ofertada atualmente, prevendo a possibilidade de operação dessas linhas através de coletivos que não suprem a demanda da região dentro dos critérios pré-estabelecidos.

Sugestão: Considerar a demanda da região para definição da tipologia e dimensionamento de frota, sob pena de prejudicar o atendimento à população.

Base legal: Art. 1º, parágrafo único, Dec. 56.232/2015, e Anexo I, item IV, do referido Decreto.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A escolha do tipo de veículo a ser utilizado é função do tipo de linha (ver Tabela 8 do Anexo III-3.1 - Tipos de ônibus adotada em função da linha) e, ainda, considerando restrições do sistema viário e intervalo mínimo desejável por tipo de linha (Tabelas 9.a,b,c).

**Pergunta:** 5521

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** ANEXO III - ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Uma vez implementado o modelo operacional, a operação das linhas será monitorada pela SPTrans; em função desta monitoração e das análises e avaliações dos próprios Contratados, será possível, ao longo do período de contrato a alteração das especificações de serviço, bem como criar, alterar ou suprimir linhas ou serviços, desde que sejam observados os critérios que seguem e tais alterações sejam aprovadas pela SMT (ou por quem ela delegar), encaminhando dados operacionais para subsidiar a analise.Aprovadas as alterações, caberá ao Contratado a comunicação pública da alteração (Jornal do Ônibus) e ou autorizada pela concedente, dirigida aos possíveis usuários e pessoas cujos hábitos de viagem possam ser alterados pela mesma, com uma antecedência mínima à implantação da alteração de 15 (quinze) dias. A ausência das comunicações citadas e ou a inobservância do prazo estabelecido, implicam em automática interdição, por parte da SMT (ou de quem delegar), da modificação proposta, até que sejam cumpridas as disposições estabelecidas.

Quando a implantação estiver condicionada à disponibilidade de recursos operacionais, esse aspecto deverá ser definido e justificado na própria proposta.

Todas as modificações terão caráter provisório durante os primeiros 90 (noventa) dias do início de sua efetiva implementação. Durante esse período a SMT (ou quem ela delegar) e o Contratado farão a avaliação dos resultados, podendo ser determinada a necessidade de correções ou ajustes, ou, no limite, o cancelamento da alteração.

A SMT, a qualquer tempo e hora, poderá estabelecer modificações nas linhas do sistema, resultando em extinção de linhas, implantação de novas linhas ou alterações nas características operacionais, de modo a adequar a oferta aos padrões estabelecidos.

Tais intervenções deverão estar respaldadas mediante análise comprovada em procedimentos de monitoração e/ou pesquisas operacionais, valendo os mesmos prazos e procedimentos descritos anteriormente.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Dentro deste mesmo período a alteração deverá ser remunerada pelo programado sem penalidades em qualquer indicador.

As modificações de linhas deverão ser feitas em conjunto com a SMT e os representantes das concessionarias.

Quando houver propostas das concessionárias para qualquer tipo de alteração operacional, junto ao Planejamento da SPTRANS, o mesmo deverá ser respondido em até 10 dias úteis, não havendo resposta neste prazo, as concessionárias não deverão ser prejudicadas na aplicação do (RESAM, IQT, APURAÇÃO DO INDICADOR DE DESEMPENHO E OUTRAS MEDIÇÕES).

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. O Contrato será alterado para constar regra com prazo máximo de 30 (trinta) dias, prorrogáveis por igual período, uma única vez, contados da data da completa instrução do pedido. Caso o pedido não seja apreciado no prazo máximo, incluindo a prorrogação, será considerado como deferido.

**Pergunta:** 5522

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:** ANEXO III - ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.7. Metodologia Recomendada para o Dimensionamento de Linhas

Qualquer proposta de criação ou alteração de linha deverá considerar as presentes diretrizes, que definem as condições mínimas a serem atendidas por qualquer linha do sistema, e descrevem a metodologia de dimensionamento recomendada pela SMT.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Qual a velocidade média (dia útil/hora pico) adotada para o dimensionamento dos serviços de referência?

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. As velocidades médias consideradas foram obtidas dos tempos médios de viagem observados na situação, por tipo de dia e período do dia, de modo a refletir a infraestrutura e condições de operação existentes.

**Pergunta:** 5523

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

AF-G12. Fechar o Ciclo de Avaliação do Índice de Qualidade do Transporte – IQT, classificado pelo Poder Concedente como “Ruim”. AF-G14. Deixar de encaminhar ao Poder Concedente no prazo consignado evidências da execução do Plano de Ação para melhoria dos resultados do I.Q.T. AF-G15. Deixar de executar as ações de melhoria do resultado do I.Q.T estabelecidas no Plano de Ação encaminhado ao Poder Concedente. Avaliar a exclusão desses itens, uma vez que o IQT é constituído por variáveis que fogem ao controle do concessionário. Caso não seja esse o entendimento, impõe-se a reavaliação dos valores que se mostram não razoáveis.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. As variáveis que fogem do controle dos concessionários são consideradas no cálculo dos indicadores: instabilidade/indisponibilidade da rede GPS/GPRS; ocorrências que prejudicam a operação da linha (manifestações, alagamentos intransitáveis, interrupções no viário e ocorrência no sistema trólebus) e constam das respectivas fichas técnicas.

**Pergunta:** 5524

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Índice Quilômetro por acidente – IQA. Índice de qualidade do transporte – IQT. Índice Cumprimento de Viagens – ICV. Índice Pontualidade das Partidas Realizadas – IPP. Média de Quilômetros entre falhas – MKBF. Índice de Reclamação do serviço – IRS . Registro de ocorrência relatada pelo usuário. Na apuração desses indicadores deverão ser consideradas as ocorrências abaixo para avaliação dos índices. Manifestações em via pública / Paralisações em terminais/garagem. Alagamentos intransitáveis / Acidentes de Trânsito com gravidade e acionado CCI. Interrupções no viário e ocorrências do sistema Trólebus ou Falta de energia na rede. Casos em que o veículo apresente falha de transmissão por sombra do sistema. Obstruções diversas nas vias que impeçam o sistema Trólebus de prosseguir na rede via aérea.

**Resposta:**

APURAÇÃO DE INDICADORES. Esclarecimento. Conforme consta na ficha técnica do indicador, poderão ser expurgados os dias ou períodos de horas com incidência de ocorrências que prejudicaram a operação da linha, registradas pelo Órgão Gestor (manifestação em via pública, PAESE não programado, paralisações em terminais/ garagens, alagamentos intransitáveis, interrupções no viário e ocorrências do Sistema Trólebus).

**Pergunta:** 5525

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ocupação de Passageiros nos Veículos – IOP. Para as LINHAS de característica CIRCULAR, onde o passageiro transportado é da viagem completa (ida e volta), sugerimos que para realização do cálculo, seja considerada a lotação do veículo de ida e volta (capacidade do veículo x2).

**Resposta:**

LINHA CIRCULAR. NÃO ACOLHIDA. São considerados os passageiros totais da linha - de TP a TP. Desses passageiros, são obtidas as quantidades de sobre, desce e carregamento, que são informações fundamentais para o cálculo do fator de renovação utilizado no cálculo do IOP. As características das linhas circulares são consideradas na apuração do indicador.

**Pergunta:** 5526

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pesquisa de Avaliação da Qualidade de Serviço (item VIII). Sugere-se que sejam expurgados os períodos atípicos. Exemplos – Períodos de chuvas constantes, manifestações e etc.

**Resposta:**

PERÍODO DA PESQUISA. ACOLHIDA. A pesquisa manterá o calendário operacional, conforme indicado

**Pergunta:** 5527

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

QUADRO 10. Índice de Passageiros Transportados por Reclamação sobre conduta de operadores. Qual o critério que será utilizado para apuração das reclamações, principalmente aquelas que são improcedentes?

**Resposta:**

CRITÉRIO PARA APURAÇÃO DE RECLAMAÇÕES. Esclarecimento. Conforme norma e procedimentos do Órgão Gestor todas as demandas dos usuários recebidas por meio dos canais disponíveis devem ser registradas. Não são tratadas e computadas as reclamações manifestamente inverossímeis, assim como consideradas aquelas cujo cadastro do reclamante evidencie flagrante irregularidade, distorção ou indício de má fé; registros de reclamações com falta ou divergência de dados que impossibilitem a identificação para tratamento da reclamação; registros de reclamações anônimas, sem dados que possibilitem a identificação ou contato com o usuário e; registros de reclamações associados às de ocorrências com prejuízo a operação.

**Pergunta:** 5528

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

QUADRO 2. IQA – índice de quilômetros por acidente. Como será a apurada a quilometragem operada nos casos de indisponibilidade do AVL. Deverão ser consideradas as quilometragens enviadas pelas concessionarias apuradas pelo ODOMETRO dos veículos?

**Resposta:**

INDISPONIBILIDADE DO AVL. Esclarecimento. Conforme consta da ficha técnica do indicador, nos casos de ocorrências, devidamente registradas, de Indisponibilidade do SIM e Indisponibilidade de Transmissão da antena GPRS, os dados de quilometragem para os dias cuja captação foi prejudicada serão estimados.

**Pergunta:** 5529

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

QUADRO 3. Índice de cumprimento de viagem. QUADRO 4. Índice de pontualidade das partidas. Nos casos de eventos em via pública, expurgos deverão ser considerados (Quadros 3 e 4). Quanto à tolerância deverá ser de, no mínimo, 5 minutos para mais ou para menos, devido ao tempo de manobra perdido dentro dos terminais.

**Resposta:**

PONTUALIDADE DAS PARTIDAS. Esclarecimento. O objetivo do indicador é mensurar a pontualidade das partidas. A tolerância estabelecida não está associada a atrasos nas partidas, mas sim ao tempo necessário para o veículo passar pelo ponto notável da linha. Conforme consta na ficha técnica do indicador a tolerância inicial estabelecida poderá ser revista pelo Órgão Gestor.

**Pergunta:** 5530

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

QUADRO 5. Índice de ocupação de passageiros nos veículos. Na tabela 18 (Anexo III) a capacidade máxima de passageiros por veiculo, está diferente da tabela do (Anexo V) padrões técnicos de veículos. Ponderamos que estas divergências devem ser verificadas e informado qual o critério a ser utilizado neste indicador.

**Resposta:**

OCUPAÇÃO DE PASSAGEIROS NOS VEÍCULOS. Esclarecimento. A Tabela 7 do Anexo III-3.1 (Características dos ônibus, taxas de conforto e capacidades) apresenta as taxas de conforto de referência e máxima, variando de 4 a 6 pass. em pé / m², de acordo com o tipo de veículo.

**Pergunta:** 5531

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Reclamação sobre conduta de operadores - IRO. Após o respectivo registro da reclamação do usuário, sugerimos que seja realizada a checagem das ocorrências de obstrução registradas pela operadora junto ao CCI da gestora e expurgada do registro, aquelas que foram informadas e constatadas pelas empresas.

**Resposta:**

RECLAMAÇÃO DO USUÁRIO. NÃO ACOLHIDA. o objetivo do IRO é medir o grau de insatisfação dos usuários com relação ao tratamento dispensado e a conduta dos operadores. Para fins de apuração do indicador não são consideradas reclamações relativas à operação das linhas. Não são considerados registros de reclamações sobre conduta de operadores, sem informação do prefixo ou, na falta desse, a indicação da linha, horário e local aproximado da ocorrência. Para fins de apuração do indicador não são consideradas reclamações relativas à operação das linhas.

**Pergunta:** 5532

**Remetente:** Spurbanuss

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Transmissão de AVL - IDTA. Diversos locais emitem sombra no sistema de monitoramento/transmissão e os equipamentos deixam de realizar transmissão de dados por um curto espaço de tempo (ex. local Metrô Itaquera, Pça da República). Pondera-se a necessidade de que esse tipo de anomalia seja desconsiderada para efeito de cálculo.

**Resposta:**

SOMBRA NO SISTEMA. NÃO ACOLHIDA. Conforme consta da ficha técnica, para fins de apuração dos dados de transmissão, são consideradas as eventuais interrupções da empresa de telefonia móvel e do próprio SIM. O tempo programado de permanência dos veículos nos TP e TS da linha não é suficiente para prejudicar o IDTA , uma vez que são considerados os veículos que ficaram sem transmissão por mais de duas horas. O tempo programado de permanência dos veículos nos TP e TS da linha não é suficiente para prejudicar o IDTA , uma vez que são considerados os veículos que ficaram sem transmissão por mais de duas horas.

**Pergunta:** 5533

**Remetente:** Stefan Podgorski

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desse demonstrar que meus interesses como cidadão estão sendo contrariados, assim como os de outros milhares de pessoas, com a anunciada extinção das linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A e 875P. É inaceitável que a prefeitura privilegie o lucro já exorbitante das empresas de transporte em detrimento do interesse da população.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5534

**Remetente:** Stefan Podgorski

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desse demonstrar que meus interesses como cidadão estão sendo contrariados, assim como os de outros milhares de pessoas, com a anunciada extinção das linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A e 875P. É inaceitável que a prefeitura privilegie o lucro já exorbitante das empresas de transporte em detrimento do interesse da população.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.04.03.

**Pergunta:** 5535

**Remetente:** Stefan Podgorski

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desse demonstrar que meus interesses como cidadão estão sendo contrariados, assim como os de outros milhares de pessoas, com a anunciada extinção das linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A e 875P. É inaceitável que a prefeitura privilegie o lucro já exorbitante das empresas de transporte em detrimento do interesse da população.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.23, 3.08.17, 3.08.18 E 3.08.23 E 1.01.04.

**Pergunta:** 5536

**Remetente:** Stefan Podgorski

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desse demonstrar que meus interesses como cidadão estão sendo contrariados, assim como os de outros milhares de pessoas, com a anunciada extinção das linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A e 875P. É inaceitável que a prefeitura privilegie o lucro já exorbitante das empresas de transporte em detrimento do interesse da população.

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5537

**Remetente:** Stefan Podgorski

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desse demonstrar que meus interesses como cidadão estão sendo contrariados, assim como os de outros milhares de pessoas, com a anunciada extinção das linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A e 875P. É inaceitável que a prefeitura privilegie o lucro já exorbitante das empresas de transporte em detrimento do interesse da população.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5538

**Remetente:** Stefan Podgorski

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desse demonstrar que meus interesses como cidadão estão sendo contrariados, assim como os de outros milhares de pessoas, com a anunciada extinção das linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A e 875P. É inaceitável que a prefeitura privilegie o lucro já exorbitante das empresas de transporte em detrimento do interesse da população.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5539

**Remetente:** Stefan Podgorski

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desse demonstrar que meus interesses como cidadão estão sendo contrariados, assim como os de outros milhares de pessoas, com a anunciada extinção das linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A e 875P. É inaceitável que a prefeitura privilegie o lucro já exorbitante das empresas de transporte em detrimento do interesse da população.

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 5540

**Remetente:** Stefan Podgorski

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desse demonstrar que meus interesses como cidadão estão sendo contrariados, assim como os de outros milhares de pessoas, com a anunciada extinção das linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A e 875P. É inaceitável que a prefeitura privilegie o lucro já exorbitante das empresas de transporte em detrimento do interesse da população.

**Resposta:**

LINHA 975A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 5541

**Remetente:** Stefan Podgorski

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desse demonstrar que meus interesses como cidadão estão sendo contrariados, assim como os de outros milhares de pessoas, com a anunciada extinção das linhas 856R, 7281, 178L, 817C, 478P, 7267, 875A, 975A e 875P. É inaceitável que a prefeitura privilegie o lucro já exorbitante das empresas de transporte em detrimento do interesse da população.

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 5542

**Remetente:** Stefanie Fernandes Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Diante da oportunidade de sugestão, sugiro a ampliação de linhas de ônibus no Jardim das Imbuias pois temos apenas uma linha que circula no bairro em direção ao centro, mas essa mesma linha não chega nem na metade do caminho de quem vai para o centro, que é a 6030-10 (Unisa Campus I - Terminal Santo Amaro).

**Resposta:**

LINHA 6030-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO SOLICITADA PODE SER REALIZADA POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.34 E 1.03.11, OU 1.03.12, 1.03.13, 1.03.14 OU 1.03.16.

**Pergunta:** 5543

**Remetente:** Stefanie Lira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moro na Cidade Tiradentes e venho através deste email pedir para que os senhores não mudem essas linhas que são de estrema importância para nós desta região.

Linha 3064-10 CPTM Guaianazes - Cidade Tiradentes

Deixará de subir a Av. Leandro até a 54DP. ( Ela tem enorme importância pois não precisamos esperar a lotação 3789 para subir, pois a mesma é muito cheia e demorar a passar).

\* Linha 3539-10 Metrô Bresser - Cidade Tiradentes

Essa linha será CORTADA. Quem for até o Bresser><passará a usar 3 ônibus ao invés de 1.( Está linha é importante pois facilita o acesso as primeiras estações da zona leste).

Peço por gentileza que não mudem essas lonha, ou que pelos menos repenssem essas mudanças.

Tenho também só mais uma sugestão:

A criação de uma linha que ligue a Cidade Tiradentes com a Zona Sul ( Vergueiro, Vila Mariana).

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 2.22.07 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 5544

**Remetente:** Stefanie Lira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moro na Cidade Tiradentes e venho através deste email pedir para que os senhores não mudem essas linhas que são de estrema importância para nós desta região.

Linha 3064-10 CPTM Guaianazes - Cidade Tiradentes

Deixará de subir a Av. Leandro até a 54DP. ( Ela tem enorme importância pois não precisamos esperar a lotação 3789 para subir, pois a mesma é muito cheia e demorar a passar).

\* Linha 3539-10 Metrô Bresser - Cidade Tiradentes

Essa linha será CORTADA. Quem for até o Bresser><passará a usar 3 ônibus ao invés de 1.( Está linha é importante pois facilita o acesso as primeiras estações da zona leste).

Peço por gentileza que não mudem essas lonha, ou que pelos menos repenssem essas mudanças.

Tenho também só mais uma sugestão:

A criação de uma linha que ligue a Cidade Tiradentes com a Zona Sul ( Vergueiro, Vila Mariana).

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 5545

**Remetente:** Stefanie Lira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moro na Cidade Tiradentes e venho através deste email pedir para que os senhores não mudem essas linhas que são de estrema importância para nós desta região.

Linha 3064-10 CPTM Guaianazes - Cidade Tiradentes

Deixará de subir a Av. Leandro até a 54DP. ( Ela tem enorme importância pois não precisamos esperar a lotação 3789 para subir, pois a mesma é muito cheia e demorar a passar).

\* Linha 3539-10 Metrô Bresser - Cidade Tiradentes

Essa linha será CORTADA. Quem for até o Bresser><passará a usar 3 ônibus ao invés de 1.( Está linha é importante pois facilita o acesso as primeiras estações da zona leste).

Peço por gentileza que não mudem essas lonha, ou que pelos menos repenssem essas mudanças.

Tenho também só mais uma sugestão:

A criação de uma linha que ligue a Cidade Tiradentes com a Zona Sul ( Vergueiro, Vila Mariana)

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.04.16, 3.05.15 E 3.05.22.

**Pergunta:** 5546

**Remetente:** Steffany Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

após ler a notícia sobre as mudanças da linha fiquei extremamente revoltada, pois ao invés de ajudar os trabalhadores e os estudantes apenas atrapalham. Os ônibus que ligam até o barro branco (4004-4005) de final de semana praticamente não funciona, circula de uma em uma hora. Tirar a 3785 de circular do barro branco até o terminal só vai piorar a situação e a demora. Além de que se tirarem o Bresser, as pessoas que utilizam apenas um ônibus para chegar ao seu destino vão passar a pegar 3 ônibus! Essa mudança é completamente um absurdo que só irá prejudicar os trabalhadores. Peço que revisem melhor essa atitude antes dela ser tomada.

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5547

**Remetente:** Stella Affonso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Costaria de expressar minha indignação sobre a possível retirada das linhas de ônibus de sp, principalmente referente as linhas que passam na Cardoso de Almeida em Perdizes e Alfonso Bovero na Pompéia! Não há outro meio de se chegar em qualquer faculdade da região (puc, santa marcelina, faculdade de medicina da usp) sem esses ônibus! O metro puc-perdizes está parado ha mais de 6 meses!

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS DAS PERDIZES E POMPÉIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.15, 4.04.01 E 6.00.63.

**Pergunta:** 5548

**Remetente:** Stephanie Cunha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O motivo do meu e-mail é porque vocês estão querendo modificar algumas linhas e dentre elas a 3789. Minha sugestão é que se vocês querem que eles trabalhem com mais eficiência não deixe ela ir até o terminal até porque prejudica quem pega ela cedo para ir sentado não é só pelo comodismo de ir sentado é que ao invés de fazer isso é ter que criar outra linha para fazer o percurso que ela já faz só colocar um fiscal da própria SPTrans no começo da linha ou final se preferir. Isso atrapalha nós. Porque se com ela já é ruim sem ela fica pior a mesma coisa com 3787 e com a 3785 deixe a linhas só modifiquem com fiscal da SPTrans nas linhas. Até porque se tirar vão todos para a 3064 e ela com o tanto de gente que irá pegar não vai conseguir atender a todos e a linha vai ficar um caos.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54, 4.11.14, 6.00.41, 4.11.48, 4.11.49, 3.04.15 E 2.22.07, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5549

**Remetente:** Stiffany891

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Por favor não tirem a linha que faz cantinho do céu pro shopping interlagos .. Pois moramos Em um bairro afastado de tudo .. e essa linha ajuda muito pra quem trabalha pra quem precisa chegar em um determinado Lugar que só essa linha Faz ... Precisar Dessa Linha ... E de todas as outras que fazem Parte do nosso bairro .. Muitas pessoas Desta região usa essa linha pra chegar No Shopping Pra pegar outro ônibus pra chegar no seu Local de trabalho ! Por favor não tirem Essa linha Pois Dependemos Muito Dessa Linha .. Por favor....

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

**Resposta:**

LINHA 6078-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.19 E 1.03.16.

**Pergunta:** 5550

**Remetente:** Stiffany891

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu não sou a favor se Tirarem as linhas de ônibus ... o terminal Grajaú não suporta mais Ônibus e muito menos Passageiros ... E muitas pessoas dessa região do Grajaú depende desse transporte .. pra chegar No seu local de trabalho e pra voltarem pra suas resistências. .... Se tirarem essas linhas vão prejue e muito A vida dos moradores dessa região ...

LINHAS EXTINTAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

675M/10 Centro Sesc - Jabaquara

6069/10 Jd São Bernardo - Term Sto Amaro

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

675G/10 Pq Res Cocaia - Jabaquara

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

6118/10 Jd Icaraí - Term Sto amaro (Via Papine)

6026/10 Jd Icarai - Term Sto Amaro (Via CPTM Autodromo).

LINHAS ENCURTADAS:

695Y/10 Term Parelheiros - Metrô Vila Mariana irá até o Term Sto Amaro

5370/10 Term Varginha - Lgo S Francisco irá até o Pq Ibirapuera

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia irá até o Term Grajaú

675R/10 Grajaú - Jabaquara irá até o Term Grajaú

695H/10 Jd Herplin - Term Sto Amaro irá até o Term Grajaú

5652/10 Jd IV Centenário - Pça da Sé irá até o Shop Interlagos

695D/10 Jd Sta Barbara - Jabaquara irá até o Hospital Pedreira

6110/10 Palmares - Aeroporto irá até a Estação Autodromo

675G/10 Pq Res Cocaia - Jabaquara irá ser Circular no Shop Interlagos

5317/10 Sesc/Orion - Pça do Correio irá até o Term Sto Amaro

6030/10 Unisa Campus - Term Sto Amaro irá até o Term Grajaú

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro irá até o Term Parelheiros

5632/10 Vl São José - Lgo S Francisco irá até o Term Sto Amaro

.

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5551

**Remetente:** sueli guaresemin

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SUGESTÃO ÁREA 3

NO CASO DA LINHA 2363 PQ DOM PEDRO A ALTERAÇÃO QUE VCS SUGEREM É QUE SE PEGUE UM ÔNIBUS ATÉ O BAIRRO VIZINHO PARA AI PEGAR UM PARA O PQ DOM PEDRO, ISSO VAI FAZER COM QUE LEVEMOS MAIS TEMPO ATE O PQ DOM PEDRO, COM ISSO A POPULAÇAO VAI PEGAR O METRO QUE JA ESTA HIPER LOTADO!!!

PEÇO QUE SEJA MANTIDA A LINHA COMO ESTA

**Resposta:**

LINHA 2363-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 3.03.17 VL. CISPER - METRÔ TATUAPÉ ou 4.10.08 JD. DANFER - METRÔ PENHA,1.02.08 TERM. PENHA - TERM. PQ. D. PEDRO II, 5.02.08 JD. DANFER - TERM. PQ. D. PEDRO II (REFORÇO).

**Pergunta:** 5552

**Remetente:** Sueli Pessoa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Ônibus de diversos tamanhos também é fantástico, mas só no comprimento! E usar a lógica: Linhas com menor movimento, ao invés de onibus grande, coloca vários com tamanho menor! A linha 8020 - Shopping Butantã, por exemplo: demora demais! é de meia hora para mais; Absurdo! Pagamos o mesmo que quem espera por linhas com intervalos de 5 minutos! E o tempo para usar o cartão é o mesmo!!!Mas esta linha, em particular, tem carros relativamente grandes ( atinda bem que não são os mais extreitos), mas poderiam ser onibus menores. A justificativa do fiscal em relação ao tempo de espera é de que são poucos passageiros. Eu já ouvi muitos e muitos passageiros dizerem que desistem e vão à pé ou que preferem andar mais e pegar dois! É lógico que colocar carros menores, e mais carros na linha atenderia melhor a população. Em contrapartida , estes mesmos carros poderiam atender a linha 746 H Jd Jaqueline - Santo amaro, que tem carros pequenos e que vivem abarrotados! Não é justo pagar oque pagamos e passar por tantos apertos deste tipo! Isso de onibus vazio demais ou entupido demais é questão simples de logistica!!!!!!! Impossível é não resolverem! Entenderam

**Resposta:**

TAMANHO DOS ÔNIBUS. NÃO ACOLHIDA. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. LIGAÇÕES MANTIDAS PELAS LINHAS 4.16.21, 4.20.09 E 1.04.04.

**Pergunta:** 5553

**Remetente:** Sueli Reis Carneiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Essas são minhas sugestões:

1. Manter as Linhas 5362/10 (Parque Residencial Cocaia – Praça da Sé) e 5362/ (Parque Residencial Cocaia – Vicente Rao)

2. Renovar 100% da frota das Linhas 5362/10 (Parque Residencial Cocaia – Praça da Sé) e 5362/ (Parque Residencial Cocaia – Vicente Rao) com veículos que tenham mais capacidade de transporte e assentos

3. Incluir ônibus com ar condicionado nas Linhas 5362/10 (Parque Residencial Cocaia – Praça da Sé) e 5362/ (Parque Residencial Cocaia – Vicente Rao)

4. Manter a Linha 6115/41 Parque Residencial dos Lagos – Terminal Grajaú5

5. Permitir que a Linha 6115/41 Parque Residencial dos Lagos – Terminal Grajaú rode em tempo integral – e não somente nos horários de pico, com intervalos menores de partidas.

Outras sugestões:

6. A - Proibir de forma mais assertiva e eficiente o fumo no Terminal Grajaú (usuários, funcionários, motoristas entre outros, ignoram a lei e avisos);

7. B - Proibir o comércio ambulante e ilegal dentro do Terminal Grajaú (não há espaço suficiente para circulação, está tomado de barraquinhas vendendo de tudo, dentro e ao redor de todo o terminal);

**Resposta:**

LINHA 5362-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.34 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.15 OU 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 5554

**Remetente:** Sueli Reis Carneiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Essas são minhas sugestões:

1. Manter as Linhas 5362/10 (Parque Residencial Cocaia – Praça da Sé) e 5362/ (Parque Residencial Cocaia – Vicente Rao)

2. Renovar 100% da frota das Linhas 5362/10 (Parque Residencial Cocaia – Praça da Sé) e 5362/ (Parque Residencial Cocaia – Vicente Rao) com veículos que tenham mais capacidade de transporte e assentos

3. Incluir ônibus com ar condicionado nas Linhas 5362/10 (Parque Residencial Cocaia – Praça da Sé) e 5362/ (Parque Residencial Cocaia – Vicente Rao)

4. Manter a Linha 6115/41 Parque Residencial dos Lagos – Terminal Grajaú5

5. Permitir que a Linha 6115/41 Parque Residencial dos Lagos – Terminal Grajaú rode em tempo integral – e não somente nos horários de pico, com intervalos menores de partidas.

Outras sugestões:

6. A - Proibir de forma mais assertiva e eficiente o fumo no Terminal Grajaú (usuários, funcionários, motoristas entre outros, ignoram a lei e avisos);

7. B - Proibir o comércio ambulante e ilegal dentro do Terminal Grajaú (não há espaço suficiente para circulação, está tomado de barraquinhas vendendo de tudo, dentro e ao redor de todo o terminal);

**Resposta:**

LINHA 5362-23. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.34 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.15 OU 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 5555

**Remetente:** Sueli Reis Carneiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Essas são minhas sugestões:

1. Manter as Linhas 5362/10 (Parque Residencial Cocaia – Praça da Sé) e 5362/ (Parque Residencial Cocaia – Vicente Rao)

2. Renovar 100% da frota das Linhas 5362/10 (Parque Residencial Cocaia – Praça da Sé) e 5362/ (Parque Residencial Cocaia – Vicente Rao) com veículos que tenham mais capacidade de transporte e assentos

3. Incluir ônibus com ar condicionado nas Linhas 5362/10 (Parque Residencial Cocaia – Praça da Sé) e 5362/ (Parque Residencial Cocaia – Vicente Rao)

4. Manter a Linha 6115/41 Parque Residencial dos Lagos – Terminal Grajaú5

5. Permitir que a Linha 6115/41 Parque Residencial dos Lagos – Terminal Grajaú rode em tempo integral – e não somente nos horários de pico, com intervalos menores de partidas.

Outras sugestões:

6. A - Proibir de forma mais assertiva e eficiente o fumo no Terminal Grajaú (usuários, funcionários, motoristas entre outros, ignoram a lei e avisos);

7. B - Proibir o comércio ambulante e ilegal dentro do Terminal Grajaú (não há espaço suficiente para circulação, está tomado de barraquinhas vendendo de tudo, dentro e ao redor de todo o terminal);

**Resposta:**

LINHA 6115-41. ACOLHIDA. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5556

**Remetente:** Sueli Reis Carneiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Essas são minhas sugestões:

1. Manter as Linhas 5362/10 (Parque Residencial Cocaia – Praça da Sé) e 5362/ (Parque Residencial Cocaia – Vicente Rao)

2. Renovar 100% da frota das Linhas 5362/10 (Parque Residencial Cocaia – Praça da Sé) e 5362/ (Parque Residencial Cocaia – Vicente Rao) com veículos que tenham mais capacidade de transporte e assentos

3. Incluir ônibus com ar condicionado nas Linhas 5362/10 (Parque Residencial Cocaia – Praça da Sé) e 5362/ (Parque Residencial Cocaia – Vicente Rao)

4. Manter a Linha 6115/41 Parque Residencial dos Lagos – Terminal Grajaú5

5. Permitir que a Linha 6115/41 Parque Residencial dos Lagos – Terminal Grajaú rode em tempo integral – e não somente nos horários de pico, com intervalos menores de partidas.

Outras sugestões:

6. A - Proibir de forma mais assertiva e eficiente o fumo no Terminal Grajaú (usuários, funcionários, motoristas entre outros, ignoram a lei e avisos);

7. B - Proibir o comércio ambulante e ilegal dentro do Terminal Grajaú (não há espaço suficiente para circulação, está tomado de barraquinhas vendendo de tudo, dentro e ao redor de todo o terminal);

**Resposta:**

TERMINAL GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5557

**Remetente:** Sueli Rosa Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R-10 não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro da Pompéia e Lapa.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5558

**Remetente:** Sueli Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5559

**Remetente:** Suely Kawana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R, 178-L, 875-A, 875-P e 7267 não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5560

**Remetente:** Suely Kawana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R, 178-L, 875-A, 875-P e 7267 não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5561

**Remetente:** Suely Kawana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R, 178-L, 875-A, 875-P e 7267 não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 875-A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5562

**Remetente:** Suely Kawana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R, 178-L, 875-A, 875-P e 7267 não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 875-P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 5563

**Remetente:** Suely Kawana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que as linhas 856-R, 178-L, 875-A, 875-P e 7267 não sejam desativadas nem alteradas sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Pompéia.

**Resposta:**

LINHA 178-L. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 5564

**Remetente:** Suenia Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de contribuir com as minhas sugestões sobre a nova licitação de serviços de transporte público.

Sugestão 1: Além da renovação das frotas que estão em péssimas condições é preciso ônibus com mais assentos para que caiba mais passageiros.

Sugestão 2: Melhorar o acesso ao terminal Peri Alto, (um remanejamento do terminal, por exemplo), pois está insuportável, principalmente no horário de pico. Ao chegar à Rua Ministro Lins de Barros os ônibus ficam impossibilitados de subir até o terminal.

Segue abaixo as linhas pelas quais peço um numero maior ou troque por ônibus maiores

CÓD. LINHA - CONSULTA PÚBLICA: 4.07.34

9002 JD. PERY ALTO - TERM. CACHOEIRINHA

CÓD. LINHA - CONSULTA PÚBLICA: 6.00.54 J

128Y-10 JD. PERY ALTO – LAPA

CÓD. LINHA - CONSULTA PÚBLICA: 3.02.05

2014-10 JD. PERY ALTO - METRÔ BARRA FUNDA

Sugestão 3: que os novos ônibus super-articulados tenham a possibilidade de 3 catracas, sendo a terceira no lugar do acento do cobrador para agilizar a saída de cada ponto. Uma vez que o cobrador não estará presente.

**Resposta:**

LINHA 128Y-10.NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 6.00.54. QUANTO A MELHORIA DE VIÁRIO NÃO É OBJETO DA LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5565

**Remetente:** Suenia Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de contribuir com as minhas sugestões sobre a nova licitação de serviços de transporte público.

Sugestão 1: Além da renovação das frotas que estão em péssimas condições é preciso ônibus com mais assentos para que caiba mais passageiros.

Sugestão 2: Melhorar o acesso ao terminal Peri Alto, (um remanejamento do terminal, por exemplo), pois está insuportável, principalmente no horário de pico. Ao chegar à Rua Ministro Lins de Barros os ônibus ficam impossibilitados de subir até o terminal.

Segue abaixo as linhas pelas quais peço um numero maior ou troque por ônibus maiores

CÓD. LINHA - CONSULTA PÚBLICA: 4.07.34

9002 JD. PERY ALTO - TERM. CACHOEIRINHA

CÓD. LINHA - CONSULTA PÚBLICA: 6.00.54 J

128Y-10 JD. PERY ALTO – LAPA

CÓD. LINHA - CONSULTA PÚBLICA: 3.02.05

2014-10 JD. PERY ALTO - METRÔ BARRA FUNDA

Sugestão 3: que os novos ônibus super-articulados tenham a possibilidade de 3 catracas, sendo a terceira no lugar do acento do cobrador para agilizar a saída de cada ponto. Uma vez que o cobrador não estará presente.

**Resposta:**

LINHA 2014. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.02.05. QUANTO A MELHORIA DE VIÁRIO NÃO É OBJETO DA LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5566

**Remetente:** Suenia Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de contribuir com as minhas sugestões sobre a nova licitação de serviços de transporte público.

Sugestão 1: Além da renovação das frotas que estão em péssimas condições é preciso ônibus com mais assentos para que caiba mais passageiros.

Sugestão 2: Melhorar o acesso ao terminal Peri Alto, (um remanejamento do terminal, por exemplo), pois está insuportável, principalmente no horário de pico. Ao chegar à Rua Ministro Lins de Barros os ônibus ficam impossibilitados de subir até o terminal.

Segue abaixo as linhas pelas quais peço um numero maior ou troque por ônibus maiores

CÓD. LINHA - CONSULTA PÚBLICA: 4.07.34

9002 JD. PERY ALTO - TERM. CACHOEIRINHA

CÓD. LINHA - CONSULTA PÚBLICA: 6.00.54 J

128Y-10 JD. PERY ALTO – LAPA

CÓD. LINHA - CONSULTA PÚBLICA: 3.02.05

2014-10 JD. PERY ALTO - METRÔ BARRA FUNDA

Sugestão 3: que os novos ônibus super-articulados tenham a possibilidade de 3 catracas, sendo a terceira no lugar do acento do cobrador para agilizar a saída de cada ponto. Uma vez que o cobrador não estará presente.

**Resposta:**

LINHA 9002. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.07.34. QUANTO A MELHORIA DE VIÁRIO NÃO É OBJETO DA LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5567

**Remetente:** Sumangabeira23

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Uma linha de ônibus partindo da Cidade Nova São Miguel até Metrô Itaquera.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.03.09, 4.10.28.

**Pergunta:** 5568

**Remetente:** Susi Novaes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho em nome dos funcionários da Editora FTD, localizada na Rua Rui Barbosa, Bela Vista, pedir para que a linha 967-A Imirim-Pinheiros não seja desativada. Muitas pessoas da Zona Norte e da região da Brigadeiro e Sta Cecilia dependem desse meio para trabalhar, e não há outra linha que passe aqui ida e volta

**Resposta:**

LINHA 967A. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.23, 1.03.11 E 2.30.07.

**Pergunta:** 5569

**Remetente:** Suyanne Cartaxo Ribeiro

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 5570

**Remetente:** Suyanne Cartaxo Ribeiro

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 5571

**Remetente:** Suyanne Cartaxo Ribeiro

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 5572

**Remetente:** Suyanne Cartaxo Ribeiro

**Documento:** Edital Concorrência Nº003/2015-SMT-GAB. Grupo Local de Distribuição. Processo Administrativo Nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5573

**Remetente:** Suyanne Cartaxo Ribeiro

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 5574

**Remetente:** Suyanne Cartaxo Ribeiro

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5575

**Remetente:** Suzana Ap Ramos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nos moradores vila nova cachoeirinha .

Mas precisamente entre os números 4200 até o final da itaberaba. Só temos como transporte o Terminal Pirituba.

Já foi tirado o Terminal Barra funda.

Ficaremos sem acesso fácil a condução.

**Resposta:**

LIGAÇÃO TERMINAL BARRA FUNDA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.11, 4.07.52, 4.05.17, 1.01.12.

**Pergunta:** 5576

**Remetente:** Suzete Vento

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Essas duas linhas, uma com um trajeto um pouco mais longo que o outro são as duas únicas linhas que atendem os jovens estudantes/trabalhadores/usuários de serviços da USP e que moram na Zona Norte, muitas vezes eles voltam tarde da noite para casa. principalmente no caso da substituição da linha 701U-10 não há sequer como fazer uma conexão no mesmo ponto de ônibus. A prefeitura irá se responsabilizar pela segurança desses usuários??? Não seria possível manter pelo menos uma das linhas dentro da Cidade Universitária???

**Resposta:**

LINHAS ZONA NORTE-USP. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.06 e 6.00.48.

**Pergunta:** 5577

**Remetente:** Sylvia Masini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou vendo pela Internet que a prefeitura vai cortar trajetos ou extinguir linhas de ônibus. Gostaria que fosse avaliado melhor a linha 975 A - Vila Brasilândia - Ana Rosa. Este ônibus é o meio de transporte para alunos da PUC, que não são poucos, para irem nas duas direções. Por exemplo, na direção da Ana Rosa, usam os alunos que vão para a Paulista, Paraíso, Vila Mariana e Ana Rosa pegando uma única condução. Caso esta linha seja cortada, você terão que ampliar a quantidade de cotas dos alunos.

**Resposta:**

LINHA 975 A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 5578

**Remetente:** Tábata Romani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não retirem as linhas dos ônibus!!!

Visivelmente isso está sendo feito de forma pouco pensada e descuidada com os cidadãos.

Meu bairro ficará praticamente sem opções de transporte público!

Imagino que outros também!

Não permitam a extinção de linhas importantes do bairro!

Reconsiderem. Por favor!

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5579

**Remetente:** Tábata Romani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não retirem as linhas dos ônibus!!!

Visivelmente isso está sendo feito de forma pouco pensada e descuidada com os cidadãos.

Meu bairro ficará praticamente sem opções de transporte público!

Imagino que outros também!

Não permitam a extinção de linhas importantes do bairro!

Reconsiderem. Por favor!

**Resposta:**

LINHAS DE PERDIZES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5580

**Remetente:** Tabatha Correa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Lhes escrevo para reclamar da remoção de linhas de onibus múltiplos que passam pelos bairros perdizes/pompeia. Os metros já são super longe, é muito dificil chegar nos lugares com os onibus lá, SEM os onibus como vamos nos transportar? Para fazer qualquer coisa tem que ir ATÉ o metro longe. O nosso metro SESC-POMPEIA (que gostaria de deixar claro que é um nome horrivel, deveria ser só Pompeia) que era pra ter sido entregue anos atrás nem previsao de entrega tem mais, agora querem tirar os onibus tambem?! Deixo claro aqui a minha revolta contra a remoção dos onibus e um pedido para que isso não aconteça.

**Resposta:**

LINHAS DE POMPÉIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03 E 6.00.63.

**Pergunta:** 5581

**Remetente:** Tainara Gomes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 478P-10. A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5582

**Remetente:** Taís Tanamatis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não aprovo a suspensão das linhas 7181 e 701U (que deixarão de existir) por serem importantes linhas que passam pela cidade universitária e sugiro que elas permaneçam existindo.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 5583

**Remetente:** Taís Tanamatis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não aprovo e sugiro que a modificação nas linhas 702U (antes Cid. Universitária - Term. Pq. D. Pedro II) e 177H (antes Metrô Santana - Cid. Universitária) deixe de ocorrer, permanecendo como está antes da implantação das modificações.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 5584

**Remetente:** Taís Tanamatis

**Documento:** ANEXO 8.B IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação (tabela)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação (tabela). Não aprovo a suspensão das linhas 7181 e 701U (que deixarão de existir) por serem importantes linhas que passam pela cidade universitária e sugiro que elas permaneçam existindo.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 5585

**Remetente:** Taís Tanamatis

**Documento:** ANEXO 8.B IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 Relação de linhas por fase de implantação (tabela)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 Relação de linhas por fase de implantação (tabela). Não aprovo e sugiro que a modificação nas linhas 702U (antes Cid. Universitária - Term. Pq. D. Pedro II) e 177H (antes Metrô Santana - Cid. Universitária) deixe de ocorrer, permanecendo como está antes da implantação das modificações.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5586

**Remetente:** taise souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na planilha de mudanças está a linha 8010|10 que sofrerá uma alteração passando a fazer transbordo no terminal Pirituba.

péssima ideia desse modo não terá nenhuma linha direta para Lapa dificultando ainda mais a vida dos usuários.

**Resposta:**

LINHA 8010-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.09 E 6.00.28.

**Pergunta:** 5587

**Remetente:** Taiwany Queiroz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Conforme o site da Prefeitura, a linha 6069/10 - JD São Bernardo - Santo Amaro (na região do grajaú), será extinta. A ÚNICA linha que possuimos perto de casa para nos deslocar para o centro e para pessoas que, como eu fazem faculdade, chegar tarde e mais próximo de casa. Como iremos fazer se essa linha for extinta?

At.

**Resposta:**

LINHA 6069-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.28 OU 4.17.57 E 1.03.19.

**Pergunta:** 5588

**Remetente:** Talita

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Li em uma fonte e gostaria de confirmar se a linha 3064-10 Cid. Tiradentes/Guaianases com a nova licitação dos transportes públicos deixará de subir a Av. Leandro, se sim gostaria de manifestar a minha desaprovação, visto que utilizo está linha todos os dias e moro na avenida em questão.

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 2.22.07 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 5589

**Remetente:** Talita Arruda

**Documento:** Anexo VII Sistema de Monitoramento

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Nos Itens 1.3 e 1.5 não há uma forma detalhada de transparência para o usuário sobre os resultados de mensuração da frequência, pontualidade e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nos Itens 1.3 e 1.5 não há uma forma detalhada de transparência para o usuário sobre os resultados de mensuração da frequência, pontualidade e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema. . Deve ser inserido a elaboração de um painel ou site para dar transparência às medidas de pontualidade, frequência e outros itens de qualidade dos veículos registrados pelo sistema.

**Resposta:**

INFORMAÇÃO USUÁRIO. ESCLARECIMENTO. TODAS AS INFORMAÇÕES DAS LINHAS DE ÔNIBUS MUNICIPAIS ESTÃO DISPONÍVEIS NO SITE DA SPTRANS www.sptrans.com.br, QUANTO AS MULTAS JÁ EXISTE REGULAMENTAÇÃO ESPECIFICA.

**Pergunta:** 5590

**Remetente:** Talita Arruda

**Documento:** Anexo V 5.1.1 - MANUAL DOS PADRÕES TÉCNICOS DOS VEÍCULOS

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O ítem 11.21.3 não especifica de maneira clara as regras de informações aos usuários do ônibus através de painéis fixos. Apenas os eletrônicos e sonoros estão especificados no anexo VII.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O ítem 11.21.3 não especifica de maneira clara as regras de informações aos usuários do ônibus através de painéis fixos. Apenas os eletrônicos e sonoros estão especificados no anexo VII.. É necessário impor quais as informações devem estar presentes constantemente, como mapa da linha, horários de partidas das linhas, e os direitos dos usuários, em correlação ao que estabelece a Política Nacional de Mobilidade Urbana aos pontos e terminais. Também é preciso especificar multas para o não cumprimento das regras.

**Resposta:**

INFORMAÇÃO USUÁRIO. ESCLARECIMENTO. TODAS AS INFORMAÇÕES DAS LINHAS DE ÔNIBUS MUNICIPAIS ESTÃO DISPONÍVEIS NO SITE DA SPTRANS www.sptrans.com.br, QUANTO AS MULTAS JÁ EXISTE REGULAMENTAÇÃO ESPECIFICA.

**Pergunta:** 5591

**Remetente:** Talita Arruda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não às mudanças nas linhas de ônibus

**Resposta:**

MUDANÇAS NAS LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS

**Pergunta:** 5592

**Remetente:** Talita Arruda

**Documento:** Contrato

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Não há no contrato qualquer menção a um comitê com participação social, conforme previsto no Art. 30 da Lei 8.987 de 1995.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não há no contrato qualquer menção a um comitê com participação social, conforme previsto no Art. 30 da Lei 8.987 de 1995.. Deve haver na Cláusula Segunda ou Cláusula Quarta a obrigação de criação de um comitê com participação dos usuários, para acompanhamento e fiscalização do serviço, bem como avaliação dos equilíbrio econômico, mudanças na rede e modificiações no sistema.

**Resposta:**

PARTICIPAÇÃO SOCIAL. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

**Pergunta:** 5593

**Remetente:** Talita Arruda

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Segundo o item 17.1 do Capítulo XVII do Edital, após a assinatura do contrato “a concessionária terá o prazo máximo de até 30 (trinta) dias, a partir da expedição da Ordem de Serviço de Operacional Provisória, emitida pelo Poder Concedente, para início da operação dos serviços concedidos”.E o item 17.1.1. do Capítulo XVII do Edital, diz que “a Ordem de Serviço Operacional Provisória – OSOP somente poderá ser expedida após o 15º (décimo quinto) dia útil e o prazo máximo para sua emissão será de 180 (cento e oitenta dias), contados da assinatura do contrato.”

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3- Onibus só com piso baixo, para facilitar a locomoção.

**Resposta:**

PRAZO DE IMPLANTAÇÃO. ESCLARECIMENTO. EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

**Pergunta:** 5594

**Remetente:** Talita Arruda

**Documento:** ANEXO 8.B IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.. Tal medidas tem impacto estrutural na vida dos usuários, portanto é encessário estabelecer uma ampla comunicação sobre as mudanças e um processo participativo claro e estruturado.

**Resposta:**

PROCESSO PARTICIPATIVO. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

**Pergunta:** 5595

**Remetente:** Talita Arruda

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 10.2.1.1. de cada um dos editais dos Lotes apresenta a necessidade de: “Comprovação de operação " para o interessado concorrer no processo licitatório

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O desbalanceamento entre frotas mínimas exigidas entre os lotes, e consequentemente os valores dos contratos, é algo prejudicial à concorrência e os casos de lotes com frotas maiores limitam a quantidade de candidatos, podendo ser interpretado como um direcionamento. Os lotes devem ter frota mínima exigida similares entre eles, com pouca variação entre o maior e o menor. Não há sugestões de valores para esse item, pois a divisão depende de fatores técnicos pertencentes à SPTrans, porém a alteração das áreas dos lotes, e principalmente, das linhas pertencentes a cada lote, é de extrema importância para garantir uma licitação justa e competitiva.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A quantidade de veículos que constituem cada lote varia em função das características geográficas e demográficas de cada área a ser concedida, de modo a compatibilizar a oferta de transporte com a demanda existente, bem como a projetada em função do prazo de vigência da concessão.

**Pergunta:** 5596

**Remetente:** Talita Arruda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mesmo que uma empresa tenha recurso financeiro para concorrer e operar diversos lotes e áreas, é necessário que seja instituído um limite máximo (ex: cada empresa só poderá concorrer em no máximo 4 lotes), garantindo que mais empresas diferentes operem os 29 lotes. Vale ressaltar que este tipo de limite existia na licitação de ônibus de 2002, em que nenhuma empresa poderia participar de mais de 3 contratos de concessão (item 5.9 do Edital de Concorrência 012 e 013/2002).

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A participação de uma mesma empresa em mais de um lote de concessão dos serviços não garante que a mesma saia vencedora do processo. Além disso, quanto mais empresas disputarem cada lote, maior será a competitividade, favorecendo assim o Poder Concedente.

**Pergunta:** 5597

**Remetente:** Talita Costa

**Documento:** Anexo III - Especificação e Avaliação do sistema integrado de tranaporte coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** alteração da linha 5632 - Vila são Jose -lgo são francisco para vl. são josé -terminal santo amaro

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

alteração da linha 5632 - Vila são Jose -lgo são francisco para vl. são josé -terminal santo amaro. Solicito por gentileza maiores informações a respeito dos questionamentos em anexo.

Acredito que não foi analisado os transtornos que estas alterações/ exclusões causarão para os moradores da região. Além de terem que acordar ainda mais cedo,por ser tratar de um bairro longe do centro,teremos que enfrentar terminais ainda mais lotados,pegando mais de um ônibus,quando hoje podemos pegar apenas um e chegar ao destino desejado.

a atenção.

alteração da linha 5632 - Vila são Jose -lgo são francisco para vl. são josé -terminal santo amaro

única ligação que temos com o centro será alterado para o terminal santo amaro,que ja é super lotado. Quem ja acorda cedo para pegar esta linha,terá que acordar aimda mais cedo para ir até o terminal,pois é lone do nosso bairro,além das filas que enfrentaremos em santo amaro. Gostaria de saber o motivo da alteração já que existe muito movimento,com grandes filas no final desta linha,e essa mudança irá prejudicar a todos.

**Resposta:**

LINHA 5632-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 1.03.12.

**Pergunta:** 5598

**Remetente:** Talita Costa

**Documento:** Anexo III - Especificação e Avaliação do sistema integrado de tranaporte coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Alteração da linha 6030- Unisa -Term. Santo Amaro para Unisa -Terminal Grajau

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração da linha 6030- Unisa -Term. Santo Amaro para Unisa -Terminal Grajau. Solicito por gentileza maiores informações a respeito dos questionamentos em anexo.

Acredito que não foi analisado os transtornos que estas alterações/ exclusões causarão para os moradores da região. Além de terem que acordar ainda mais cedo,por ser tratar de um bairro longe do centro,teremos que enfrentar terminais ainda mais lotados,pegando mais de um ônibus,quando hoje podemos pegar apenas um e chegar ao destino desejado.

a atenção.

Alteração da linha 6030- Unisa -Term. Santo Amaro para Unisa -Terminal Grajau

Gostaria de entender esta alteração,pois apenas causará um movimento ainda maior no,ja lotado,terminal Grajau. Além de fazer com que moradores da região tenham qu pegar mais de um ônibus para chegar no terminal santo amaro.

**Resposta:**

LINHA 6030-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 3.06.34.

**Pergunta:** 5599

**Remetente:** Talita Costa

**Documento:** Anexo III - Especificação e Avaliação do sistema integrado de tranaporte coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Alteração da linha 6110 - Palmares - Aeroporto para Palmares - Cptm Autodromo

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração da linha 6110 - Palmares - Aeroporto para Palmares - Cptm Autodromo. Solicito por gentileza maiores informações a respeito dos questionamentos em anexo.

Acredito que não foi analisado os transtornos que estas alterações/ exclusões causarão para os moradores da região. Além de terem que acordar ainda mais cedo,por ser tratar de um bairro longe do centro,teremos que enfrentar terminais ainda mais lotados,pegando mais de um ônibus,quando hoje podemos pegar apenas um e chegar ao destino desejado.

a atenção.

Alteração da linha 6110 - Palmares - Aeroporto para Palmares - Cptm Autodromo

Mais uma alteração que irá prejudicar os moradores da Vila São José e bairros próximos pois é a unica opção que temos para ir ate as avenidas interlagos e Washington Luiz. Com a alteração para a Estaçao Autodromo,novamente teremos que sair ainda mais cedo e pegar vários ônibus lotados,para chegarmos ao nosso destino. Acredito que falta sensibilidade e conhecimemto da região em quem propõs esta alteração,pois já haviam tirado o Jabaquara e agora esta alteração.

**Resposta:**

LINHA 6110-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.04 E 1.03.16.

**Pergunta:** 5600

**Remetente:** Talita Costa

**Documento:** Anexo III - Especificação e Avaliação do sistema integrado de tranaporte coletivo

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Exclusão da linha 637J - Vila São José -Pinheiros

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Exclusão da linha 637J - Vila São José -Pinheiros.

Solicito por gentileza maiores informações a respeito dos questionamentos em anexo.

Acredito que não foi analisado os transtornos que estas alterações/ exclusões causarão para os moradores da região. Além de terem que acordar ainda mais cedo,por ser tratar de um bairro longe do centro,teremos que enfrentar terminais ainda mais lotados,pegando mais de um ônibus,quando hoje podemos pegar apenas um e chegar ao destino desejado.

a atenção.

Exclusão da linha 637J - Vila São José -Pinheiros

Novamente os moradores da av. Hum e região sofrerão com falta de opções de transporte. Já tiraram o Jabaquara,vão alterar o Aeroporto,além do Lgo São Francisco. Aparentemente só podermos ir para o Terminal santo amaro,que repito,ja esta super lotado. teremos que sair de casa 5:00 para ir ate o terminal e la esperar um Pinheiros,em filas enormes. As pessoas que planejaram essas mudanças nunca estiveram nos terminais e não conhecem a região,pois da Vila São José ate o terminal santo amaro,levamos no minimo 40 minutos,sem trânsito. Para irmos ao terminal Grajau,temos que dar uma volta enorme.

**Resposta:**

LINHA 637J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 2.30.07.

**Pergunta:** 5601

**Remetente:** Talita Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 5791-10 ELDORADO – METRÔ VERGUEIRO ELDORADO – METRÔ JABAQUARA.

**Resposta:**

LINHA 5791-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.03, 1.03.02.

**Pergunta:** 5602

**Remetente:** Talita Patricio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas:

7181-10

809U-10

177H-10

E que não sejam cortadas antes de chegarem à cidade universitária as linhas:

701U-10

702U-10

fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 701U-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 5603

**Remetente:** Talita Patricio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas:

7181-10

809U-10

177H-10

E que não sejam cortadas antes de chegarem à cidade universitária as linhas:

701U-10

702U-10

fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 5604

**Remetente:** Talita Patricio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas:

7181-10

809U-10

177H-10

E que não sejam cortadas antes de chegarem à cidade universitária as linhas:

701U-10

702U-10

fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7181-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 5605

**Remetente:** Talita Patricio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas:

7181-10

809U-10

177H-10

E que não sejam cortadas antes de chegarem à cidade universitária as linhas:

701U-10

702U-10

fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 809U-10 . NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 5606

**Remetente:** Talita Patricio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas:

7181-10

809U-10

177H-10

E que não sejam cortadas antes de chegarem à cidade universitária as linhas:

701U-10

702U-10

fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5607

**Remetente:** Talita Teixeira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como fica a população que mora na periferia? Como vamos chegar em casa? Todas as minhas opções pra chegar em casa estão na lista!!!! Um absurdo!!!!

Para que aumentaram a tarifa do ônibus então?!!!?!

**Resposta:**

OPÇÕES DE TRAJETO E DESTINO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5608

**Remetente:** Tamires Arnal Kahil

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 5609

**Remetente:** Tamires Arnal Kahil

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 5610

**Remetente:** Tamires Arnal Kahil

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF, mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 5611

**Remetente:** Tamires Arnal Kahil

**Documento:** Edital Concorrência Nº003/2015-SMT-GAB. Grupo Local de Distribuição. Processo Administrativo Nº 2015-0.051.573-2

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5612

**Remetente:** Tamires Arnal Kahil

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 5613

**Remetente:** Tamires Arnal Kahil

**Documento:** Edital Concorrência Nº002/2015-SMT-GAB Grupo Local de Articulação Regional Processo Administrativo Nº 2015-0.051.569-4

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF . Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5614

**Remetente:** Tamires Bogo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 314V-10 Pq. Sta. Madalena - Pça Almeida Jr; prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 314V-10 Pq. Sta. Madalena - Pça Almeida Jr.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 314V-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída pelas linhas 4.13.15 Pq. Bancário - Vl. Prudente em conexão com a linha 3.05.13 Term. Vl. Prudente – Pça. Almeida Jr., no Term. Vl. Prudente.

**Pergunta:** 5615

**Remetente:** Tamires Bogo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro Perdizes/ Pompeia e estou ciente de que foi aberta licitação para renovar os contratos das empresas de transporte da cidade e, dessa forma, algumas linhas de ônibus serão extintas e/ou cortadas.

Tais cortes prejudicarão imensamente os moradores de diversos bairros, como o meu.

Eu trabalho na Vila Olímpia, dependo de transporte público,e já demoro quase duas horas para chegar ao meu trabalho, dependendo do horário.

Gostaria de me manifestar TOTALMENTE CONTRA a extinção de linhas tradicionais do bairro como a 7267-10, 875A e 856-R. Estas linhas são a única forma de comunicação do bairro com o centro e outros bairros, estando os ônibus sempre cheios ou lotados, sendo ESSENCIAIS para o deslocamento dessa comunidade.

Uma possível extinção dessas linhas não melhoraria a comunicação dos bairros e muito menos a rapidez dos trajetos, já que teríamos que fazer muitas mais baldeações, pegando önibus ainda mais lotados (já que inúmeras outras linhas também serão extintas) e demorando ainda mais para chegar aos nossos trabalhos e casas.

Como moradora desta cidade, pagadora de impostos e eleitora, eu expresso a minha total desaprovação a esta medida e minha preocupação sobre se as medidas adotadas por este gestão estão de fato sendo pensadas para os interesses da população.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5616

**Remetente:** Tamires Bogo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro Perdizes/ Pompeia e estou ciente de que foi aberta licitação para renovar os contratos das empresas de transporte da cidade e, dessa forma, algumas linhas de ônibus serão extintas e/ou cortadas.

Tais cortes prejudicarão imensamente os moradores de diversos bairros, como o meu.

Eu trabalho na Vila Olímpia, dependo de transporte público,e já demoro quase duas horas para chegar ao meu trabalho, dependendo do horário.

Gostaria de me manifestar TOTALMENTE CONTRA a extinção de linhas tradicionais do bairro como a 7267-10, 875A e 856-R. Estas linhas são a única forma de comunicação do bairro com o centro e outros bairros, estando os ônibus sempre cheios ou lotados, sendo ESSENCIAIS para o deslocamento dessa comunidade.

Uma possível extinção dessas linhas não melhoraria a comunicação dos bairros e muito menos a rapidez dos trajetos, já que teríamos que fazer muitas mais baldeações, pegando önibus ainda mais lotados (já que inúmeras outras linhas também serão extintas) e demorando ainda mais para chegar aos nossos trabalhos e casas.

Como moradora desta cidade, pagadora de impostos e eleitora, eu expresso a minha total desaprovação a esta medida e minha preocupação sobre se as medidas adotadas por este gestão estão de fato sendo pensadas para os interesses da população.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5617

**Remetente:** Tamires Bogo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro Perdizes/ Pompeia e estou ciente de que foi aberta licitação para renovar os contratos das empresas de transporte da cidade e, dessa forma, algumas linhas de ônibus serão extintas e/ou cortadas.

Tais cortes prejudicarão imensamente os moradores de diversos bairros, como o meu.

Eu trabalho na Vila Olímpia, dependo de transporte público,e já demoro quase duas horas para chegar ao meu trabalho, dependendo do horário.

Gostaria de me manifestar TOTALMENTE CONTRA a extinção de linhas tradicionais do bairro como a 7267-10, 875A e 856-R. Estas linhas são a única forma de comunicação do bairro com o centro e outros bairros, estando os ônibus sempre cheios ou lotados, sendo ESSENCIAIS para o deslocamento dessa comunidade.

Uma possível extinção dessas linhas não melhoraria a comunicação dos bairros e muito menos a rapidez dos trajetos, já que teríamos que fazer muitas mais baldeações, pegando önibus ainda mais lotados (já que inúmeras outras linhas também serão extintas) e demorando ainda mais para chegar aos nossos trabalhos e casas.

Como moradora desta cidade, pagadora de impostos e eleitora, eu expresso a minha total desaprovação a esta medida e minha preocupação sobre se as medidas adotadas por este gestão estão de fato sendo pensadas para os interesses da população.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5618

**Remetente:** Tamiris

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 477P-10 IPIRANGA RIO PEQUENO

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 477P-10 IPIRANGA RIO PEQUENO.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 477P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA REALIZADA PELAS LINHAS 3.06.04, 2.30.04 E 5.20.01 OU 1.04.17 (ATÉ PINHEIROS).

**Pergunta:** 5619

**Remetente:** Tâmysa Ferreira De Sousa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Contra a licitação dos ônibus

Venho por meio deste, expressar minha opinião CONTRÁRIA a mudança nas linhas de ônibus, principalmente as que se seguem abaixo:

546T-10

5611-10

5614-10

5128-10

5011-10

5791-10

**Resposta:**

LINHA 5011-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.16.01, 3.06.22.

**Pergunta:** 5620

**Remetente:** Tâmysa Ferreira De Sousa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Contra a licitação dos ônibus

Venho por meio deste, expressar minha opinião CONTRÁRIA a mudança nas linhas de ônibus, principalmente as que se seguem abaixo:

546T-10

5611-10

5614-10

5128-10

5011-10

5791-10

**Resposta:**

LINHA 5128-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.04, 1.03.02.

**Pergunta:** 5621

**Remetente:** Tâmysa Ferreira De Sousa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Contra a licitação dos ônibus

Venho por meio deste, expressar minha opinião CONTRÁRIA a mudança nas linhas de ônibus, principalmente as que se seguem abaixo:

546T-10

5611-10

5614-10

5128-10

5011-10

5791-10

**Resposta:**

LINHA 546T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.43, 3.06.22.

**Pergunta:** 5622

**Remetente:** Tâmysa Ferreira De Sousa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Contra a licitação dos ônibus

Venho por meio deste, expressar minha opinião CONTRÁRIA a mudança nas linhas de ônibus, principalmente as que se seguem abaixo:

546T-10

5611-10

5614-10

5128-10

5011-10

5791-10

**Resposta:**

LINHA 5611-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA JÁ REALIZA LIGAÇÃO COM SETOR CENTRAL E TS BEM ALOCADO. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.03 E 2.00.99.

**Pergunta:** 5623

**Remetente:** Tâmysa Ferreira De Sousa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Contra a licitação dos ônibus

Venho por meio deste, expressar minha opinião CONTRÁRIA a mudança nas linhas de ônibus, principalmente as que se seguem abaixo:

546T-10

5611-10

5614-10

5128-10

5011-10

5791-10

**Resposta:**

LINHA 5614-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.07.03, 1.03.03.

**Pergunta:** 5624

**Remetente:** Tâmysa Ferreira De Sousa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Contra a licitação dos ônibus

Venho por meio deste, expressar minha opinião CONTRÁRIA a mudança nas linhas de ônibus, principalmente as que se seguem abaixo:

546T-10

5611-10

5614-10

5128-10

5011-10

5791-10

**Resposta:**

LINHA 5791-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.03, 1.03.02.

**Pergunta:** 5625

**Remetente:** Tania A. G. Borges

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

linha 675P-10

Sobre a linha 675P-10 "Metrô Conceição - Shopping SP Market" gostaria de manisfestar que sou CONTRA o corte dessa linha ida e volta. pois estudo no SENAC Santo Amaro e moro na Mooca, utilizo essa linha todos os dias para ir e voltar do SENAC.

inclusive devo ionformar que o onibus é repleto de alunos o tempo todo.

**Resposta:**

LINHA 675P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.21 E 1.03.07.

**Pergunta:** 5626

**Remetente:** Tânia Ghizelini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho fazer uma Solicitação de Transporte Público no bairro em que resido, que é o Bairro de Vila Antonieta - SP - SP, pois este bairro só tem onibus nas avenidas principais tais como: AV. Rio das Pedras e Av. Inconfidência Mineira não tendo circulação de ônibus dentro do Bairro e dependendo do local em que residimos temos que andar mais de 10 quarteirões para pegar um ônibus. Neste Bairro temos tambèm a AV. Emílio Meneguini que dá continuidade a AV. Aguiar da Beira que passa somente uma lotação da linha Jardim Imperador até Metrô Tatuapé, porém esta lotação passa nesta AV. Aguiar da Beira somente no Sentido de ida Metrô Tatuapé, sendo que na volta sentido Jardim Imperador ela faz outro percurso não passando completamente pela Av. Aguiar da Beira.

Se possível for, gostaria de sugerir e solicitar uma linha de ônibus para esta AV. Aguiar da Beira e Emílio Menegini e que ligasse do Terminal Sapopemba até ao Terminal Penha ou Terminal Parque Dom Pedro dando continuidade pela AV. Rio das Pedras e Av. Conselheiro Carrão até a AV. Celso Garcia, pois a AV. Emílio Meneguini e Av. Aguiar da Beira dá continuidade até a AV. Sapopemba. Conto com a Atenção dos Senhores para esta solicitação, pois com certeza irá ajudar muita gente de vários bairros próximo.

**Resposta:**

LINHA QUE TRAFEGUE NO INTERIOR DA VILA ANTONIETA. NÃO ACOLHIDA. A AV. AGUIAR DA BEIRA APRESENTA BARREIRA FÍSICA (RIO) QUE DIFICULTA O ATENDIMENTO POR TRANSPORTE COLETIVO. ATENDIDA PARCIALMENTE PELA LINHA 3.04.08.

**Pergunta:** 5627

**Remetente:** Tânia Mara Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Acabo de conferir as mudanças propostas na atualização da rede de ônibus de São Paulo. E percebo como ficaremos sem opção de transporte!!!

Sou moradora há 32 anos da rua Frutuoso Barbosa no Jd. Primavera (cep 04812-030). Sou beneficiada com linhas para o term. Jabaquara, Centro e Term. Santo Amaro. E há muitos anos, vimos a melhoria com essa oferta de 6 linhas linhas para o deslocamento do bairro para outras regiões. A região onde moro, contempla vários bairros e inúmeros cidadões.

A minha indignação quanto a mudança, é que não teremos NENHUMA opção direta para atender todo o percurso até o Term. Jabaquara e o Centro de São Paulo!

Concentrando inúmeros e inúmeros passageiros no terminal santo amaro ou depender de 1 UMA linha do terminal Varginha??? Um bairro imenso e muito populoso além de pegar passageiros em todo o seu percurso???? Como ficarão os moradores dos outros bairros???

Se atualmente já é quase impossível entrar em ônibus para o terminal grajau ou varginha em horário de pico devido os moradores que a linha já atende... Como ficará depois da mudança???

Ou a estratégia será colocar mais ônibus para suprir a demanda da linha???

INACEITÁVEL NÃO TER AO MENOS UMA OPÇÃO DIRETA!!!!!

**Resposta:**

LINHAS JD PRIMAVERA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A REGIÃO SERÁ ATENDIDA PELAS LINHAS 3.06.12, 3.06.16, 3.06.29, 3.06.31 E 3.06.32 COM DESTINO AO SHOP. INTERLAGOS E TERM. SANTO AMARO .

**Pergunta:** 5628

**Remetente:** Tarcísio Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 647P - Terminal Pinheiros / Cohab Adventista , Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 647P - Terminal Pinheiros / Cohab Adventista.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 647P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.40.02. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 5629

**Remetente:** Tarcisio Conte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As sugestões que tenho a fazer são as seguintes:

1) Redução do tempo da licitação para 5 anos.

Justificativa: 20 anos é um prazo muito longo e de difícil correção dos enganos, e parece que causarão grandes transtornos à população.

2) Incluir na licitação a obrigatoriedade das empresas ganhadoras publicarem seus balancos anualmente em jornais de grande circulação na cidade,

Justificativa : A lei que regula a publicação de balancos é federal e esta em vigor. No caso de prestadores de serviços públicos deve existir o principio da transparência nas transações dos órgãos do governo, e está na constituição federal, portanto as empresas estão sujeitas a essa obrigatoriedade.

3) As linhas abaixo relacionadas não devem ser suprimidas:

875H -Terminal Lapa - Terminal Vila Mariana

856R -Socorro - Lapa

877T - Paraíso- Anastácio

875A - Aeroporto - Perdizes

817C - Clinicas - Lapa

7281 - Praça Ramos - Lapa

478P - Sacomã - Pompeia

E que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão de revisão das linhas nos bairros :Lapa, Vila Romana, Água Branca, Pompéia, Perdizes, Vila Ipojuca e Vila Anastácio

Justificativa : Fazem trajetos, que se suprimidos, serão feitos a pé, uma situação inaceitável , pois o Transporte é um dever do estado e um direito do cidadão.

4) A Inclusão de pelo menos 1 linha de ônibus que passe, nos dois sentidos, pela Rua Willian Spears no trecho entre a Rua do Curtume e o Viaduto da Lapa.

Justificativa: Esse trecho não é servido por nenhuma linha de ônibus e obriga os moradores a andar mais de 800 metros para tomar qualquer condução

Considerações: A presente proposta de licitação está colocando o transporte da cidade uma volta no tempo, pelo menos 30 anos (para antes do governo Luíza Erundina ), reduzindo a quantidade de ônibus em circulação e alterando trajetos já consagrados pela população.Quando deveria ser exatamente o contrário : aumento do numero de ônibus em circulação e restrição ao número de automóveis, fazendo o transito da cidade menos caótico.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5630

**Remetente:** Tarcisio Conte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As sugestões que tenho a fazer são as seguintes:

1) Redução do tempo da licitação para 5 anos.

Justificativa: 20 anos é um prazo muito longo e de difícil correção dos enganos, e parece que causarão grandes transtornos à população.

2) Incluir na licitação a obrigatoriedade das empresas ganhadoras publicarem seus balancos anualmente em jornais de grande circulação na cidade,

Justificativa : A lei que regula a publicação de balancos é federal e esta em vigor. No caso de prestadores de serviços públicos deve existir o principio da transparência nas transações dos órgãos do governo, e está na constituição federal, portanto as empresas estão sujeitas a essa obrigatoriedade.

3) As linhas abaixo relacionadas não devem ser suprimidas:

875H -Terminal Lapa - Terminal Vila Mariana

856R -Socorro - Lapa

877T - Paraíso- Anastácio

875A - Aeroporto - Perdizes

817C - Clinicas - Lapa

7281 - Praça Ramos - Lapa

478P - Sacomã - Pompeia

E que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão de revisão das linhas nos bairros :Lapa, Vila Romana, Água Branca, Pompéia, Perdizes, Vila Ipojuca e Vila Anastácio

Justificativa : Fazem trajetos, que se suprimidos, serão feitos a pé, uma situação inaceitável , pois o Transporte é um dever do estado e um direito do cidadão.

4) A Inclusão de pelo menos 1 linha de ônibus que passe, nos dois sentidos, pela Rua Willian Spears no trecho entre a Rua do Curtume e o Viaduto da Lapa.

Justificativa: Esse trecho não é servido por nenhuma linha de ônibus e obriga os moradores a andar mais de 800 metros para tomar qualquer condução

Considerações: A presente proposta de licitação está colocando o transporte da cidade uma volta no tempo, pelo menos 30 anos (para antes do governo Luíza Erundina ), reduzindo a quantidade de ônibus em circulação e alterando trajetos já consagrados pela população.Quando deveria ser exatamente o contrário : aumento do numero de ônibus em circulação e restrição ao número de automóveis, fazendo o transito da cidade menos caótico.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 5631

**Remetente:** Tarcisio Conte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As sugestões que tenho a fazer são as seguintes:

1) Redução do tempo da licitação para 5 anos.

Justificativa: 20 anos é um prazo muito longo e de difícil correção dos enganos, e parece que causarão grandes transtornos à população.

2) Incluir na licitação a obrigatoriedade das empresas ganhadoras publicarem seus balancos anualmente em jornais de grande circulação na cidade,

Justificativa : A lei que regula a publicação de balancos é federal e esta em vigor. No caso de prestadores de serviços públicos deve existir o principio da transparência nas transações dos órgãos do governo, e está na constituição federal, portanto as empresas estão sujeitas a essa obrigatoriedade.

3) As linhas abaixo relacionadas não devem ser suprimidas:

875H -Terminal Lapa - Terminal Vila Mariana

856R -Socorro - Lapa

877T - Paraíso- Anastácio

875A - Aeroporto - Perdizes

817C - Clinicas - Lapa

7281 - Praça Ramos - Lapa

478P - Sacomã - Pompeia

E que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão de revisão das linhas nos bairros :Lapa, Vila Romana, Água Branca, Pompéia, Perdizes, Vila Ipojuca e Vila Anastácio

Justificativa : Fazem trajetos, que se suprimidos, serão feitos a pé, uma situação inaceitável , pois o Transporte é um dever do estado e um direito do cidadão.

4) A Inclusão de pelo menos 1 linha de ônibus que passe, nos dois sentidos, pela Rua Willian Spears no trecho entre a Rua do Curtume e o Viaduto da Lapa.

Justificativa: Esse trecho não é servido por nenhuma linha de ônibus e obriga os moradores a andar mais de 800 metros para tomar qualquer condução

Considerações: A presente proposta de licitação está colocando o transporte da cidade uma volta no tempo, pelo menos 30 anos (para antes do governo Luíza Erundina ), reduzindo a quantidade de ônibus em circulação e alterando trajetos já consagrados pela população.Quando deveria ser exatamente o contrário : aumento do numero de ônibus em circulação e restrição ao número de automóveis, fazendo o transito da cidade menos caótico.

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5632

**Remetente:** Tarcisio Conte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As sugestões que tenho a fazer são as seguintes:

1) Redução do tempo da licitação para 5 anos.

Justificativa: 20 anos é um prazo muito longo e de difícil correção dos enganos, e parece que causarão grandes transtornos à população.

2) Incluir na licitação a obrigatoriedade das empresas ganhadoras publicarem seus balancos anualmente em jornais de grande circulação na cidade,

Justificativa : A lei que regula a publicação de balancos é federal e esta em vigor. No caso de prestadores de serviços públicos deve existir o principio da transparência nas transações dos órgãos do governo, e está na constituição federal, portanto as empresas estão sujeitas a essa obrigatoriedade.

3) As linhas abaixo relacionadas não devem ser suprimidas:

875H -Terminal Lapa - Terminal Vila Mariana

856R -Socorro - Lapa

877T - Paraíso- Anastácio

875A - Aeroporto - Perdizes

817C - Clinicas - Lapa

7281 - Praça Ramos - Lapa

478P - Sacomã - Pompeia

E que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão de revisão das linhas nos bairros :Lapa, Vila Romana, Água Branca, Pompéia, Perdizes, Vila Ipojuca e Vila Anastácio

Justificativa : Fazem trajetos, que se suprimidos, serão feitos a pé, uma situação inaceitável , pois o Transporte é um dever do estado e um direito do cidadão.

4) A Inclusão de pelo menos 1 linha de ônibus que passe, nos dois sentidos, pela Rua Willian Spears no trecho entre a Rua do Curtume e o Viaduto da Lapa.

Justificativa: Esse trecho não é servido por nenhuma linha de ônibus e obriga os moradores a andar mais de 800 metros para tomar qualquer condução

Considerações: A presente proposta de licitação está colocando o transporte da cidade uma volta no tempo, pelo menos 30 anos (para antes do governo Luíza Erundina ), reduzindo a quantidade de ônibus em circulação e alterando trajetos já consagrados pela população.Quando deveria ser exatamente o contrário : aumento do numero de ônibus em circulação e restrição ao número de automóveis, fazendo o transito da cidade menos caótico.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5633

**Remetente:** Tarcisio Conte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As sugestões que tenho a fazer são as seguintes:

1) Redução do tempo da licitação para 5 anos.

Justificativa: 20 anos é um prazo muito longo e de difícil correção dos enganos, e parece que causarão grandes transtornos à população.

2) Incluir na licitação a obrigatoriedade das empresas ganhadoras publicarem seus balancos anualmente em jornais de grande circulação na cidade,

Justificativa : A lei que regula a publicação de balancos é federal e esta em vigor. No caso de prestadores de serviços públicos deve existir o principio da transparência nas transações dos órgãos do governo, e está na constituição federal, portanto as empresas estão sujeitas a essa obrigatoriedade.

3) As linhas abaixo relacionadas não devem ser suprimidas:

875H -Terminal Lapa - Terminal Vila Mariana

856R -Socorro - Lapa

877T - Paraíso- Anastácio

875A - Aeroporto - Perdizes

817C - Clinicas - Lapa

7281 - Praça Ramos - Lapa

478P - Sacomã - Pompeia

E que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão de revisão das linhas nos bairros :Lapa, Vila Romana, Água Branca, Pompéia, Perdizes, Vila Ipojuca e Vila Anastácio

Justificativa : Fazem trajetos, que se suprimidos, serão feitos a pé, uma situação inaceitável , pois o Transporte é um dever do estado e um direito do cidadão.

4) A Inclusão de pelo menos 1 linha de ônibus que passe, nos dois sentidos, pela Rua Willian Spears no trecho entre a Rua do Curtume e o Viaduto da Lapa.

Justificativa: Esse trecho não é servido por nenhuma linha de ônibus e obriga os moradores a andar mais de 800 metros para tomar qualquer condução

Considerações: A presente proposta de licitação está colocando o transporte da cidade uma volta no tempo, pelo menos 30 anos (para antes do governo Luíza Erundina ), reduzindo a quantidade de ônibus em circulação e alterando trajetos já consagrados pela população.Quando deveria ser exatamente o contrário : aumento do numero de ônibus em circulação e restrição ao número de automóveis, fazendo o transito da cidade menos caótico.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5634

**Remetente:** Tarcisio Conte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As sugestões que tenho a fazer são as seguintes:

1) Redução do tempo da licitação para 5 anos.

Justificativa: 20 anos é um prazo muito longo e de difícil correção dos enganos, e parece que causarão grandes transtornos à população.

2) Incluir na licitação a obrigatoriedade das empresas ganhadoras publicarem seus balancos anualmente em jornais de grande circulação na cidade,

Justificativa : A lei que regula a publicação de balancos é federal e esta em vigor. No caso de prestadores de serviços públicos deve existir o principio da transparência nas transações dos órgãos do governo, e está na constituição federal, portanto as empresas estão sujeitas a essa obrigatoriedade.

3) As linhas abaixo relacionadas não devem ser suprimidas:

875H -Terminal Lapa - Terminal Vila Mariana

856R -Socorro - Lapa

877T - Paraíso- Anastácio

875A - Aeroporto - Perdizes

817C - Clinicas - Lapa

7281 - Praça Ramos - Lapa

478P - Sacomã - Pompeia

E que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão de revisão das linhas nos bairros :Lapa, Vila Romana, Água Branca, Pompéia, Perdizes, Vila Ipojuca e Vila Anastácio

Justificativa : Fazem trajetos, que se suprimidos, serão feitos a pé, uma situação inaceitável , pois o Transporte é um dever do estado e um direito do cidadão.

4) A Inclusão de pelo menos 1 linha de ônibus que passe, nos dois sentidos, pela Rua Willian Spears no trecho entre a Rua do Curtume e o Viaduto da Lapa.

Justificativa: Esse trecho não é servido por nenhuma linha de ônibus e obriga os moradores a andar mais de 800 metros para tomar qualquer condução

Considerações: A presente proposta de licitação está colocando o transporte da cidade uma volta no tempo, pelo menos 30 anos (para antes do governo Luíza Erundina ), reduzindo a quantidade de ônibus em circulação e alterando trajetos já consagrados pela população.Quando deveria ser exatamente o contrário : aumento do numero de ônibus em circulação e restrição ao número de automóveis, fazendo o transito da cidade menos caótico.

**Resposta:**

LINHA 875H. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.03, 1.03.02.

**Pergunta:** 5635

**Remetente:** Tarcisio Conte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As sugestões que tenho a fazer são as seguintes:

1) Redução do tempo da licitação para 5 anos.

Justificativa: 20 anos é um prazo muito longo e de difícil correção dos enganos, e parece que causarão grandes transtornos à população.

2) Incluir na licitação a obrigatoriedade das empresas ganhadoras publicarem seus balancos anualmente em jornais de grande circulação na cidade,

Justificativa : A lei que regula a publicação de balancos é federal e esta em vigor. No caso de prestadores de serviços públicos deve existir o principio da transparência nas transações dos órgãos do governo, e está na constituição federal, portanto as empresas estão sujeitas a essa obrigatoriedade.

3) As linhas abaixo relacionadas não devem ser suprimidas:

875H -Terminal Lapa - Terminal Vila Mariana

856R -Socorro - Lapa

877T - Paraíso- Anastácio

875A - Aeroporto - Perdizes

817C - Clinicas - Lapa

7281 - Praça Ramos - Lapa

478P - Sacomã - Pompeia

E que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão de revisão das linhas nos bairros :Lapa, Vila Romana, Água Branca, Pompéia, Perdizes, Vila Ipojuca e Vila Anastácio

Justificativa : Fazem trajetos, que se suprimidos, serão feitos a pé, uma situação inaceitável , pois o Transporte é um dever do estado e um direito do cidadão.

4) A Inclusão de pelo menos 1 linha de ônibus que passe, nos dois sentidos, pela Rua Willian Spears no trecho entre a Rua do Curtume e o Viaduto da Lapa.

Justificativa: Esse trecho não é servido por nenhuma linha de ônibus e obriga os moradores a andar mais de 800 metros para tomar qualquer condução

Considerações: A presente proposta de licitação está colocando o transporte da cidade uma volta no tempo, pelo menos 30 anos (para antes do governo Luíza Erundina ), reduzindo a quantidade de ônibus em circulação e alterando trajetos já consagrados pela população.Quando deveria ser exatamente o contrário : aumento do numero de ônibus em circulação e restrição ao número de automóveis, fazendo o transito da cidade menos caótico.

**Resposta:**

LINHA 877T. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.37, 2.30.02.

**Pergunta:** 5636

**Remetente:** Tarcisio Conte

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

As sugestões que tenho a fazer são as seguintes:

1) Redução do tempo da licitação para 5 anos.

Justificativa: 20 anos é um prazo muito longo e de difícil correção dos enganos, e parece que causarão grandes transtornos à população.

2) Incluir na licitação a obrigatoriedade das empresas ganhadoras publicarem seus balancos anualmente em jornais de grande circulação na cidade,

Justificativa : A lei que regula a publicação de balancos é federal e esta em vigor. No caso de prestadores de serviços públicos deve existir o principio da transparência nas transações dos órgãos do governo, e está na constituição federal, portanto as empresas estão sujeitas a essa obrigatoriedade.

3) As linhas abaixo relacionadas não devem ser suprimidas:

875H -Terminal Lapa - Terminal Vila Mariana

856R -Socorro - Lapa

877T - Paraíso- Anastácio

875A - Aeroporto - Perdizes

817C - Clinicas - Lapa

7281 - Praça Ramos - Lapa

478P - Sacomã - Pompeia

E que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão de revisão das linhas nos bairros :Lapa, Vila Romana, Água Branca, Pompéia, Perdizes, Vila Ipojuca e Vila Anastácio

Justificativa : Fazem trajetos, que se suprimidos, serão feitos a pé, uma situação inaceitável , pois o Transporte é um dever do estado e um direito do cidadão.

4) A Inclusão de pelo menos 1 linha de ônibus que passe, nos dois sentidos, pela Rua Willian Spears no trecho entre a Rua do Curtume e o Viaduto da Lapa.

Justificativa: Esse trecho não é servido por nenhuma linha de ônibus e obriga os moradores a andar mais de 800 metros para tomar qualquer condução

Considerações: A presente proposta de licitação está colocando o transporte da cidade uma volta no tempo, pelo menos 30 anos (para antes do governo Luíza Erundina ), reduzindo a quantidade de ônibus em circulação e alterando trajetos já consagrados pela população.Quando deveria ser exatamente o contrário : aumento do numero de ônibus em circulação e restrição ao número de automóveis, fazendo o transito da cidade menos caótico.

**Resposta:**

SUGESTÃO RUA WILLIAN SPEARS. NÃO ACOLHIDA. VIÁRIO SUGERIDO NÃO DISPÕEM DE TRANSPORTE SOMENTE ATENDIDO PELA AV. ERMANDO MARCHETTI DISTANTE APROXIMADAMENTE 500m DO LOCAL. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5637

**Remetente:** Tarik Arabi

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 5638

**Remetente:** Tarik Arabi

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 5639

**Remetente:** Tarik Arabi

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 5640

**Remetente:** Tarik Arabi

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5641

**Remetente:** Tarik Arabi

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 5642

**Remetente:** Tarik Arabi

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5643

**Remetente:** Tarsio Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Santana-cidade universitária, 177H, Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 177H, Metrô Santana-Cidade Universitária.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5644

**Remetente:** Tati Chevis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não cancelem a linha 478P-10, por favor.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5645

**Remetente:** Tati Dias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através deste e-mail fazer minha declaração sobre deixar a linha Jd. palanque - Hospital Sapopemba 3054- 10 como linha circular. Nós do Bairro dependemos dessa única linha, pois não tem uma outra opção como por exemplo: Palanque- Itaquera... E ainda estão com essa proposta de deixar como circular!! Peço que façam uma análise melhor sobre o assunto.

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5646

**Remetente:** Tatia Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão

Em oportunidade da consultoria pública, venho sugerir as seguintes modificações nos itinerários de transporte público:

Manter sem alterações a linhas 8300/10 (Terminal Pirituba / Terminal Lapa) e 178A/10 (Lapa / Metrô Santana).

Unificação da linhas 8009/10 e 8009/31(Cidade d’Abril III/ Terminal Pirituba).

Alteação de Itinerário da linha 8040/10 (Sol Nascente / Terminal Lapa) encurtamento da linha, mantendo seu ponto final no Terminal Lapa sem alterações.

Mudança de itinerário na linha 1019/10 (Sol Nascente / Terminal Pirituba), a sugestão é manter seu trajeto normal até rua Manuel Bento da cruz, Av. Inácia de Toledo, Av. Quinze de novembro, Av. Guilherme Mankel, R. Coronel Walter da Silva Porto, Pça. Comandante Souza Cruz, Agenor Couto Magalhães, prosseguindo normal. (Operando também, nos domingos e feriados.)

**Resposta:**

LINHA 8300-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 1.01.06 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 5647

**Remetente:** Tatia Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão

Em oportunidade da consultoria pública, venho sugerir as seguintes modificações nos itinerários de transporte público:

Manter sem alterações a linhas 8300/10 (Terminal Pirituba / Terminal Lapa) e 178A/10 (Lapa / Metrô Santana).

Unificação da linhas 8009/10 e 8009/31(Cidade d’Abril III/ Terminal Pirituba).

Alteação de Itinerário da linha 8040/10 (Sol Nascente / Terminal Lapa) encurtamento da linha, mantendo seu ponto final no Terminal Lapa sem alterações.

Mudança de itinerário na linha 1019/10 (Sol Nascente / Terminal Pirituba), a sugestão é manter seu trajeto normal até rua Manuel Bento da cruz, Av. Inácia de Toledo, Av. Quinze de novembro, Av. Guilherme Mankel, R. Coronel Walter da Silva Porto, Pça. Comandante Souza Cruz, Agenor Couto Magalhães, prosseguindo normal. (Operando também, nos domingos e feriados.)

**Resposta:**

VÁRIAS SUGESTÕES. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5648

**Remetente:** Tatia Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão

Em oportunidade da consultoria pública, venho sugerir as seguintes modificações nos itinerários de transporte público:

Manter sem alterações a linhas 8300/10 (Terminal Pirituba / Terminal Lapa) e 178A/10 (Lapa / Metrô Santana).

Unificação da linhas 8009/10 e 8009/31(Cidade d’Abril III/ Terminal Pirituba).

Alteação de Itinerário da linha 8040/10 (Sol Nascente / Terminal Lapa) encurtamento da linha, mantendo seu ponto final no Terminal Lapa sem alterações.

Mudança de itinerário na linha 1019/10 (Sol Nascente / Terminal Pirituba), a sugestão é manter seu trajeto normal até rua Manuel Bento da cruz, Av. Inácia de Toledo, Av. Quinze de novembro, Av. Guilherme Mankel, R. Coronel Walter da Silva Porto, Pça. Comandante Souza Cruz, Agenor Couto Magalhães, prosseguindo normal. (Operando também, nos domingos e feriados.)

**Resposta:**

LINHA 178A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.16, 2.20.01.

**Pergunta:** 5649

**Remetente:** Tatiana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 2363-10 - Jardim Danfer - Parque Dom Pedro ,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 2363-10 - Jardim Danfer - Parque Dom Pedro

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 2363-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 3.03.17 VL. CISPER - METRÔ TATUAPÉ ou 4.10.08 JD. DANFER - METRÔ PENHA,1.02.08 TERM. PENHA - TERM. PQ. D. PEDRO II, 5.02.08 JD. DANFER - TERM. PQ. D. PEDRO II (REFORÇO).

**Pergunta:** 5650

**Remetente:** Tatiana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 274P -10 - PENHA VL MARIANA

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 274P-10 - PENHA / VL MARIANA

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade

**Resposta:**

LINHA 274P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.10.34 - VL. ARAGUAIA - METRÔ PENHA E 1.02.26 - JD. CAMARGO VELHO - TERM. PQ. D. PEDRO II E 4.01.06 - CONCÓRDIA - METRÔ VL. MARIANA.

**Pergunta:** 5651

**Remetente:** Tatiana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixar aqui a minha indignação sobre a exclusão das linhas 856R/10 SOCORRO-LAPA e 478P/10 SACOMÃ-POMPEIA são duas linhas de extrema importância para o deslocamento dos moradores da região da Pompéia, além é claro do meu deslocamento pessoal, através da 478P/10 tenho acesso a regiao da paulista onde realizo a maioria das minhas reuniões profissionais e prefere essa linha prejudicaria muito chegar a essa região. Já a 856R/10 tenho acesso ao hospital Santa Paula na região de Santo Amaro onde minha mãe vem fazendo tratamento contra o câncer de mama.

Peço encarecidamente que reavaliem e mantenham ativas as linhas em questão, são de extrema importância para o meu dia a dia, além é claro das outras linhas, mas sobre elas não tenho opinião pessoal para reindivicação.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5652

**Remetente:** tatiana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixar aqui a minha indignação sobre a exclusão das linhas 856R/10 SOCORRO-LAPA e 478P/10 SACOMÃ-POMPEIA são duas linhas de extrema importância para o deslocamento dos moradores da região da Pompéia, além é claro do meu deslocamento pessoal, através da 478P/10 tenho acesso a regiao da paulista onde realizo a maioria das minhas reuniões profissionais e prefere essa linha prejudicaria muito chegar a essa região. Já a 856R/10 tenho acesso ao hospital Santa Paula na região de Santo Amaro onde minha mãe vem fazendo tratamento contra o câncer de mama.

Peço encarecidamente que reavaliem e mantenham ativas as linhas em questão, são de extrema importância para o meu dia a dia, além é claro das outras linhas, mas sobre elas não tenho opinião pessoal para reindivicação.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5653

**Remetente:** Tatiana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: (177H-10, 6262-10, 917H-10)

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6262-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.02, 1.04.24.

**Pergunta:** 5654

**Remetente:** tatiana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixar aqui a minha indignação sobre a exclusão das linhas 856R/10 SOCORRO-LAPA e 478P/10 SACOMÃ-POMPEIA são duas linhas de extrema importância para o deslocamento dos moradores da região da Pompéia, além é claro do meu deslocamento pessoal, através da 478P/10 tenho acesso a regiao da paulista onde realizo a maioria das minhas reuniões profissionais e prefere essa linha prejudicaria muito chegar a essa região. Já a 856R/10 tenho acesso ao hospital Santa Paula na região de Santo Amaro onde minha mãe vem fazendo tratamento contra o câncer de mama.

Peço encarecidamente que reavaliem e mantenham ativas as linhas em questão, são de extrema importância para o meu dia a dia, além é claro das outras linhas, mas sobre elas não tenho opinião pessoal para reindivicação.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5655

**Remetente:** Tatiana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixar aqui a minha indignação sobre a exclusão das linhas 856R/10 SOCORRO-LAPA e 478P/10 SACOMÃ-POMPEIA são duas linhas de extrema importância para o deslocamento dos moradores da região da Pompéia, além é claro do meu deslocamento pessoal, através da 478P/10 tenho acesso a regiao da paulista onde realizo a maioria das minhas reuniões profissionais e prefere essa linha prejudicaria muito chegar a essa região. Já a 856R/10 tenho acesso ao hospital Santa Paula na região de Santo Amaro onde minha mãe vem fazendo tratamento contra o câncer de mama.

Peço encarecidamente que reavaliem e mantenham ativas as linhas em questão, são de extrema importância para o meu dia a dia, além é claro das outras linhas, mas sobre elas não tenho opinião pessoal para reindivicação.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5656

**Remetente:** Tatiana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: (177H-10, 6262-10, 917H-10)

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 917H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 2.01.05.

**Pergunta:** 5657

**Remetente:** Tatiana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (1178-10)

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (1178-10 - São miguel - Praça do Correio

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade

**Resposta:**

LINHA 1178-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. 4.09.25 - VL. PROGRESSO - TERM. SÃO MIGUEL E 1.02.03 - TERM. SÃO MIGUEL - PÇA. DO CORREIO E .

**Pergunta:** 5658

**Remetente:** Tatiana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: (177H-10, 6262-10, 917H-10)

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5659

**Remetente:** Tatiana Fernandes

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - novo tipo de ônibus na nova linha 4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - novo tipo de ônibus na nova linha 4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ. Segue formulário de relação quanto alterações das linhas dos ônibus.

Crítica contra a implantação de midiônibus no lugar dos ônibus básico. Com o básico já estamos no aperto, imagina no midiônibus.

**Resposta:**

LINHA 4.20.05. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5660

**Remetente:** Tatiana Fernandes

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade), principalmente quem faz acompanhamento no Hospital das Clínicas.

**Resposta:**

LINHA 7545-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Cobertura 3.08.02, complemento 1.04.22-transb. Heitor A. E. Garcia.

**Pergunta:** 5661

**Remetente:** Tatiana Fernandes

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade), principalmente quem faz acompanhamento no Hospital das Clínicas.

**Resposta:**

LINHA 771P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Cobertura 1.04.22, Cobertura 4.20.05, Complemento 3.08.16.

**Pergunta:** 5662

**Remetente:** Tatiana Fernandes

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - itinerário alterado da linha 778J-10 (4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - itinerário alterado da linha 778J-10 (4.20.05 - JD. ARPOADOR - BUTANTÃ). Crítica contra a alteração de itinerário da linha 778J-10. Com a extinção das linhas citadas acima, nenhuma outra linha irá para a região de Pinheiros e Barra Funda. O itinerário da nova linha proposta (4.20.05) indica que permanecerá o caminho feito pela região do Rio Pequeno, Jardim Bonfiglioli, e nenhuma outra linha mais fará o percurso pela Rodovia Raposo Tavares, descendo pelo bairro Jardim Cambará. Também sobrecarregará o já sobrecarregado metrô Butantã, principalmente em horários de pico. Essa volta pelo Rio Pequeno e Bonfiglioli acresce no mínimo 30 minutos no pecurso!!

**Resposta:**

LINHA 778J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.05, 3.08.13, 2.10.01.

**Pergunta:** 5663

**Remetente:** Tatiana Fernandes

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade), principalmente quem faz acompanhamento no Hospital das Clínicas.

**Resposta:**

LINHA 778R-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Coberturas 1.04.21-picos , 3.08.03, complemento 1.04.19-transb. Parada Paineiras, 5.04.20-transb. Rap. Tavares.

**Pergunta:** 5664

**Remetente:** Tatiana Fernandes

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo VIII - CONTRATO - arquivo ANEXO\_VIII\_8B\_IMPLANTACAO\_REDE.pdf - linhas de ônibus declaradas como SUBSTITUÍDAS. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 771P-10, 7903-10, 778R-21, 7545-21. Serão prejudicados os bairros: Jardim São Jorge, Jardim Arpoador, Jardim Cambará e alguns bairros que beiram a Rodovia Raposo Tavares. Já com transporte público tão precário e escasso, a retirada desses ônibus prejudicará muitos moradores (incluindo idosos e pessoas com dificuldade de mobilidade), principalmente quem faz acompanhamento no Hospital das Clínicas.

**Resposta:**

LINHA 7903-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Cobertura 1.04.22, cobertura 5.08.21 .

**Pergunta:** 5665

**Remetente:** Tatiana Gomes de Souza Matos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 3054-10 Jardim Palanque - Hosp. Sapopemba

Será cortada, passando a atender como circular do Jardim Palanque até a Estrada do Iguatemi.

Sugestão: Que esta linha continue entrando no bairro Jardim Marilu, pois facilita a vida de nós trabalhadores e nos dá mais segurança. Pois há muitos moradores que moram distante da Avenida principal tendo assim que percorrer um longo trecho a pé para chegar ao ponto de ônibus mais próximo, ficando sujeito a assaltos.

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5666

**Remetente:** Tatiana Sitolini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 5667

**Remetente:** Tatiana Sitolini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 702U-10, 7267-10 e 177H-10 , prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5668

**Remetente:** Tatiana Sitolini

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5669

**Remetente:** Tatiana Zamoner

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Soube da alteração de linhas de ônibus em São Paulo pela reportagem da revista Exame, no dia 02/03/18.

Preocupou-me a alteração da linha 875A-10 Pardizes, a única linha que liga os bairros Santa Cecilia e Perdizes. Comparando os mapas com o traçado das linhas, disponíveis no anexo VIII da concorrência Nº 001/2015-SMT-GAB, não encontrei nenhuma linha que supra o itinerário da linha 875A-10.

Meu filho estuda em uma escola de Perdizes e utilizamos a linha. Pegar metrô e ônibus não seria uma boa solução de mobilidade para este trecho, já que teríamos que pagar pela integração. A utilização de 2 ônibus somente se justifica se houver incremento de frota, que pelas noticias veiculadas na imprensa, não é o caso.

Gostaria de posicionamento a respeito da ausência de conexões entre a Santa Cecilia e Perdizes.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5670

**Remetente:** Tatiane Lima Diniz da Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 5671

**Remetente:** Tatiane Lima Diniz da Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Muitos alunos moram longe da Universidade e estudam a noite, uma mudança como essa pode tornar a volta pra casa muito mais longa ou perigosa ou até mesmo impedir que o aluno consiga chegar em casa, visto que ele sai da aula quase no horário em que os veículos param de funcionar.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 5672

**Remetente:** Tatiane Lima Diniz da Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 5673

**Remetente:** Tatiane Lima Diniz da Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Muitos alunos moram longe da Universidade e estudam a noite, uma mudança como essa pode tornar a volta pra casa muito mais longa ou perigosa ou até mesmo impedir que o aluno consiga chegar em casa, visto que ele sai da aula quase no horário em que os veículos param de funcionar.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5674

**Remetente:** Tatiane Lima Diniz da Silva

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Muitos alunos moram longe da Universidade e estudam a noite, uma mudança como essa pode tornar a volta pra casa muito mais longa ou perigosa ou até mesmo impedir que o aluno consiga chegar em casa, visto que ele sai da aula quase no horário em que os veículos param de funcionar.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5675

**Remetente:** Tatiane Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta solicitar uma melhoria no transporte da linha circular 4004 via Têxteis cidade Tiradentes. Cep 08490-600.

Pois além dos recorrentes atrasos, as viagens que normalmente leva 10 min. Muitas vezes levam 30 min. Filas enormes e que causam transtorno na hora da saída, pois muitos passageiros insistem em entrar...

Para melhoria seria, ótimo se houvesse mais linhas que subissem a Av.

**Resposta:**

LINHA 4004. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5676

**Remetente:** Tatiane Queiroz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5677

**Remetente:** Tatiane Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Hoje acabei sabendo que uma quantidade enorme de linhas de ônibus serão cortadas / excluídas, porém isso trará uma dificuldade enorme pra milhares de usuários, especialmente os mais pobres e de bairros mais afastados, por exemplo, eu moro no Planalto Paulista, mas para visitar meu sobrinho, tenho duas únicas opções de ônibus, as quais serão cortadas e para ir ao Shopping Ibirapuera, o mais próximo da minha casa, teria duas opções, que também serão cortadas, e se eu quiser ir até o metrô Praça da Árvore, tenho uma opção que será cortada.

Ou seja, eu como milhares de outros paulistanos, estarei ilhada na minha casa.

Segundo o Art. 5, Inc. XV da Constituição Federal de 88 temos o Direito de ir e vir, porém ele será quebrado juntamente com essa tentativa de mudanças no transporte.

Agradeço a atenção dispensada, e aguardo uma nova proposta, como cidadã, como eleitora, mas especialmente como brasileira que possui o direito de ir e vir.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A LIGAÇÃO DO PLANALTO PAULISTA COM O SHOPPING IBIRAPUERA SERÁ REALIZADA PELA 4.02.30, E COM O SISTEMA METROVIÁRIO PELAS LINHAS 3.06.11, 3.06.17, 3.07.05, 3.07.13, 4.02.18, 4.02.25, 4.02.30 E 5.04.05.

**Pergunta:** 5678

**Remetente:** tatiane zeppellini dos santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou indignada quando pela manha recebi o papel dizendo que querem eliminar as linhas de ônibus que passa por perdizes e pompeia.

Temos 4 linhas aqui e justamente são as que querem eliminar.

Nao temos metro e trem perto. Isso é um absurdo.

Linhas :856-R / 7281 178 L 817 C 478P / 7267 / 875A 975A

E as pessoas que precisam? Os idosos que depende desses ônibus já que é um bairro com muitas subidas.

Podem me dar uma posição?

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5679

**Remetente:** tatiane zeppellini dos santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou indignada quando pela manha recebi o papel dizendo que querem eliminar as linhas de ônibus que passa por perdizes e pompeia.

Temos 4 linhas aqui e justamente são as que querem eliminar.

Nao temos metro e trem perto. Isso é um absurdo.

Linhas :856-R / 7281 178 L 817 C 478P / 7267 / 875A 975A

E as pessoas que precisam? Os idosos que depende desses ônibus já que é um bairro com muitas subidas.

Podem me dar uma posição?

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.04.03.

**Pergunta:** 5680

**Remetente:** tatiane zeppellini dos santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou indignada quando pela manha recebi o papel dizendo que querem eliminar as linhas de ônibus que passa por perdizes e pompeia.

Temos 4 linhas aqui e justamente são as que querem eliminar.

Nao temos metro e trem perto. Isso é um absurdo.

Linhas :856-R / 7281 178 L 817 C 478P / 7267 / 875A 975A

E as pessoas que precisam? Os idosos que depende desses ônibus já que é um bairro com muitas subidas.

Podem me dar uma posição?

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.23, 3.08.17, 3.08.18 E 3.08.23 E 1.01.04.

**Pergunta:** 5681

**Remetente:** tatiane zeppellini dos santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou indignada quando pela manha recebi o papel dizendo que querem eliminar as linhas de ônibus que passa por perdizes e pompeia.

Temos 4 linhas aqui e justamente são as que querem eliminar.

Nao temos metro e trem perto. Isso é um absurdo.

Linhas :856-R / 7281 178 L 817 C 478P / 7267 / 875A 975A

E as pessoas que precisam? Os idosos que depende desses ônibus já que é um bairro com muitas subidas.

Podem me dar uma posição?

**Resposta:**

LINHA 817 C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02 E 4.04.03.

**Pergunta:** 5682

**Remetente:** tatiane zeppellini dos santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou indignada quando pela manha recebi o papel dizendo que querem eliminar as linhas de ônibus que passa por perdizes e pompeia.

Temos 4 linhas aqui e justamente são as que querem eliminar.

Nao temos metro e trem perto. Isso é um absurdo.

Linhas :856-R / 7281 178 L 817 C 478P / 7267 / 875A 975A

E as pessoas que precisam? Os idosos que depende desses ônibus já que é um bairro com muitas subidas.

Podem me dar uma posição?

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5683

**Remetente:** tatiane zeppellini dos santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou indignada quando pela manha recebi o papel dizendo que querem eliminar as linhas de ônibus que passa por perdizes e pompeia.

Temos 4 linhas aqui e justamente são as que querem eliminar.

Nao temos metro e trem perto. Isso é um absurdo.

Linhas :856-R / 7281 178 L 817 C 478P / 7267 / 875A 975A

E as pessoas que precisam? Os idosos que depende desses ônibus já que é um bairro com muitas subidas.

Podem me dar uma posição?

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5684

**Remetente:** tatiane zeppellini dos santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou indignada quando pela manha recebi o papel dizendo que querem eliminar as linhas de ônibus que passa por perdizes e pompeia.

Temos 4 linhas aqui e justamente são as que querem eliminar.

Nao temos metro e trem perto. Isso é um absurdo.

Linhas :856-R / 7281 178 L 817 C 478P / 7267 / 875A 975A

E as pessoas que precisam? Os idosos que depende desses ônibus já que é um bairro com muitas subidas.

Podem me dar uma posição?

**Resposta:**

LINHA 975A . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15 .

**Pergunta:** 5685

**Remetente:** tatiane zeppellini dos santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Estou indignada quando pela manha recebi o papel dizendo que querem eliminar as linhas de ônibus que passa por perdizes e pompeia.

Temos 4 linhas aqui e justamente são as que querem eliminar.

Nao temos metro e trem perto. Isso é um absurdo.

Linhas :856-R / 7281 178 L 817 C 478P / 7267 / 875A 975A

E as pessoas que precisam? Os idosos que depende desses ônibus já que é um bairro com muitas subidas.

Podem me dar uma posição?

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51 E 6.00.49.

**Pergunta:** 5686

**Remetente:** tatiane@hokaoneonebrasil.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi no site da SPTRANS a proposta de alteração de linhas, com inteção de eliminação de várias linhas e criação de outras para os terminais de ônibus.

Gostaria de deixar registrado aqui meu descontentamento. Moro em uma região carente e distante do Centro, Capão Redondo. Fizeram isso recentemente com a linha 675Z-10 Jardim Guarujá / Metrô Jabaquara e ficou muito ruim, agora perdemos tempo esperando 2 ônibus, por causa da baldiação no Terminal Guarapiranga, além de terem colocado ônibus sucateados na linha e tirado o cobrador.

Sinceramente, a impressão que dá é que essa proposta passou pela mão de quem não faz a mínima idéia do tempo que se gasta saindo da periferia de São Paulo para ir trabalhar, qualquer 20 minutos é um problema, pois quanto mais cedo saimos de casa, mais riscos corremos nas ruas.

Acredito que o foco deveria ser outro, o aumento de número de ônibus e elaboração de mais corredores na cidade.

Espero que repensem a estratégia.

**Resposta:**

LINHA 675Z-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.16 E 1.03.07.

**Pergunta:** 5687

**Remetente:** tatiane@hokaoneonebrasil.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vi no site da SPTRANS a proposta de alteração de linhas, com inteção de eliminação de várias linhas e criação de outras para os terminais de ônibus.

Gostaria de deixar registrado aqui meu descontentamento. Moro em uma região carente e distante do Centro, Capão Redondo. Fizeram isso recentemente com a linha 675Z-10 Jardim Guarujá / Metrô Jabaquara e ficou muito ruim, agora perdemos tempo esperando 2 ônibus, por causa da baldiação no Terminal Guarapiranga, além de terem colocado ônibus sucateados na linha e tirado o cobrador.

Sinceramente, a impressão que dá é que essa proposta passou pela mão de quem não faz a mínima idéia do tempo que se gasta saindo da periferia de São Paulo para ir trabalhar, qualquer 20 minutos é um problema, pois quanto mais cedo saimos de casa, mais riscos corremos nas ruas.

Acredito que o foco deveria ser outro, o aumento de número de ônibus e elaboração de mais corredores na cidade.

Espero que repensem a estratégia.

**Resposta:**

LINHAS DO CAPÃO REDONDO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5688

**Remetente:** tato\_ mms

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Atualmente a região entre o Terminal Cachoeirinha e o bairro do Limão é

atendida pela linha de ônibus que 978L/10 - Terminal Cachoerinha / Terminal

Princesa Isabel, que tem em seu itinerário o Terminal Barra Funda.

Principal destino dos usuários desta linha.

Ficou notoriamente comprovado que a empresa Santa Brigida não tem condições

de atender a demanda desta linha. Os intervalos entre os ônibus são, em

média, de 15 à 30 minhtos. Isso ocorre nos horários de pico. Isto é, das

06:30 às 07:30. Os letreiros dos ônibus são ilegiveis, não há iluminação

dentro dos ônibus, má conduta por parte de alguns motoristas e cobradores,

superlotação, etc. Enfim, parece que não há uma gestão nesta linha, nem

fiscais, nem nada!

No largo do Limão há uma linha de ônibus (297A/10) que faz o percurso entre

o Largo do Limão e o Terminal Barra Funda.

Gostaria, então, de reiterar a sugestão de que houvesse uma unificação da

linha 297A/10 com a linha 978L/10 para atender a grande demanda que existe.

Ou, caso a unificação não seja possivel, trazer o ponto final do largo do

Limão para uma região que atenda a Avenida Deputado Emilio Carlos.

Um local de sugestão para o ponto final da linha 297A/10 seria na praça que

fica na Rua Padre Moura, 202 - Vila Prado

- Limão.Já tentaram instalar uma linha de ônibus aqui nesta região, mas houve

sucesso.

**Resposta:**

LINHAS DO LIMÃO. NÃO ACOLHIDA. Na nova configuração de rede a linha 978L-10 será substituida ficando como opção de deslocamento a linha 1.01.10 Term. Cachoeirinha – Pça. do Correio.

Já a linha 297A-10 será mantida, porém, com alterações em suas características, para atender à demanda especifica na Rua Antonio Munhoz Bonilha.

Com relação ao seu remanejamento para a Rua PE. Moura, assunto de igual teor foi analisado anteriormente e em vistoria técnica no local sugerido, verificamos que as Ruas Araguacema e Pe. Moura e travessa Samuel Barbosa de Souza são de predominância residenciais, desprovidas de comércio e acomodam duas escolas e igreja, bem com são delimitadoras de uma área de lazer esportiva.

A travessa Samuel Barbosa de Souza apresenta caixa de rolamento estreita não compatível ao trafego de veículos de grande porte. As Ruas Araguacema e Pe. Moura são vias com sentido duplo de circulação, exceto a Rua Pe. Moura de sentido único de circulação e aclive acentuado no trecho entre a Rua Santo Antonio da Platina e Av. Dep. Emilio Carlos, onde está localizado o Colégio Van Gogh que dispõem de estacionamento escolar regulamentado.

Aliado as questões relacionadas acima, verificamos que a configuração viária no entroncamento da rua Pe. Moura e Avenida Deputado Emílio Carlos, se dá em um trecho de sinuosidade leve desta ultima, que compromete a visibilidade e por não ser semaforizado pode gerar risco de acidentes.

Conforme reunião realizada na subprefeitura de Casa Verde, com o prefeito regional e representantes da comunidade, foi exposto aos presentes que a solicitação já havia sido analisada por está gestora e indeferida pelos motivos relatados anteriormente.

Realizamos teste com veiculo de grande porte, constatando na pratica, que a Rua Pe. Moura, além dos inconvenientes já apontados acima, também não reúne as condições técnicas viáveis para acomodação de terminal de linha, devido à largura de sua caixa de rolamento no trecho lateral a área de lazer. o que implicaria ao trânsito em geral a trafegar pelo sentido oposto a circulação existente nesse trecho da via (contramão).

**Pergunta:** 5689

**Remetente:** tato\_ mms

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão de melhoria das linhas Limão / Barra Funda. Atualmente a região entre o Terminal Cachoeirinha e o bairro do Limão é atendida pela linha de ônibus que 978L/10 - Terminal Cachoerinha / Terminal Princesa Isabel, que tem em seu itinerário o Terminal Barra Funda. Principal destino dos usuários desta linha.

Ficou notoriamente comprovado que a empresa Santa Brigida não tem condições de atender a demanda desta linha. Os intervalos entre os ônibus são, em média, de 15 à 30 minhtos. Isso ocorre nos horários de pico. Isto é, das 06:30 às 07:30. Os letreiros dos ônibus são ilegiveis, não há iluminação dentro dos ônibus, má conduta por parte de alguns motoristas e cobradores, superlotação, etc. Enfim, parece que não há uma gestão nesta linha, nem fiscais, nem nada!

No largo do Limão há uma linha de ônibus (297A/10) que faz o percurso entre o Largo do Limão e o Terminal Barra Funda.

Gostaria, então, de reiterar a sugestão de que houvesse uma unificação da linha 297A/10 com a linha 978L/10 para atender a grande demanda que existe.

Ou, caso a unificação não seja possivel, trazer o ponto final do largo do Limão para uma região que atenda a Avenida Deputado Emilio Carlos.

Um local de sugestão para o ponto final da linha 297A/10 seria na praça que fica na Rua Padre Moura, 202 - Vila Prado - Limão.

Já tentaram instalar uma linha de ônibus aqui nesta região, mas houve sucesso.

**Resposta:**

LINHA 3.02.13 NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COM RELAÇÃO À LINHA 978L-10 ENTENDEMOS QUE NÃO SE TRATA DE ASSUNTO PERTINENTE À NOVA REDE. QUANTO À LINHA 297A-10 (3.02.13) INFORMAMOS QUE ESSA LINHA SERÁ PROLONGADA ATÉ O JD. PRIMAVERA, ATENDENDO ANTIGAS REIVINDICAÇÕES E AMPLIANDO SUA REGIÃO DE ATENDIMENTO. PORÉM, A SUGESTÃO DE ATENDIMENTO À RUA PADRE MOURA (VILA PRADO), JÁ FOI OBJETO DE ANÁLISE E TESTES COM VEÍCULOS NO LOCAL, ONDE OBSERVOU-SE A IMPOSSIBILIDADE DE TR-AFEGO DE VEÍCULOS DE GARNDE PORTE E A FALTA DE ESPAÇO FÍSICO PARA ACOMODAÇÃO DE PONTO TERMINAL COM CONDIÇOES TÉCNICAS NECESSÁRIAS PARA TAL FINALIDADE. A RUA PADRE MOURA CONTINUARÁ ATENDIDA PELA LINHA 118Y-10 (4.08.10).

**Pergunta:** 5690

**Remetente:** Taty

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo esse e-mail como forma de demonstrar minha grande preocupação com as linhas de ônibus da zona noroeste - Bairro do Limão, Freguesia do Ó, Morro Grande, Brasilândia e Casa Verde.

De acordo com as informações obtidas através da consulta pública, muitas linhas de grande utilização da região irão ser extintas, como por exemplo, as linhas 975A (Ana Rosa/Brasilândia) 917M10 e 917M31 (Ana Rosa/Morro Grande), essas três citadas são as únicas da região que atendem a região da Av. Paulista.

Ambas são de extrema importância para todos trabalhadores que diariamente sofrem com o transtransporte lotado e precário.

A sugestão citada por vocês como alternativa para a Barra Funda, não é de compatível com a nossa necessidade, pois além de ser super lotado, para chegar na Av. Paulista deve ser realizado baldeação entre linhas e linha caminhada entre a linha amarela e verde do metrô.

Hoje do bairro do limão até a Av. Paulista, utilizo apenas um ônibus de 4,00 e aproximadamente 40 minutos com um único stress do ônibus lotado.

Já fiz o teste em pegar ônibus e metrô e além de gastar mais com o valor da integração, o tempo gasto com a viagem sobe para 1hora e o stress de pegar ônibus e metrô lotado é muito pior, além da caminhada entre as linhas, onde diariamente causam brigas e furtos.

Sendo assim, peço que analisem novamente essa questão de eliminar as linhas de grande utilidade para os moradores dessa região, onde apenas irá ainda mais insatisfação e revolta com a população.

Se a idéia é realizar a integracao com o metrô, aproveito para sugerir a criação de uma linha de ônibus para levar a populacao do Bairro do Limão até a estação de metrô Vila Madalena (linha verde) onde a mesma é de grande importância para quem trabalha na região da Av. Paulista e o metrô é sempre vazio da Vila Madalena até a estação Consolação.

Seria uma linha saindo do Limão, subindo a Ponte Júlio Mesquita, cruzando a Marques de São Vicente, viaduto Pompéia para subir a própria Av. Pompéia até mais próximo possível do metrô Vila Madalena.

Vejo que com a criação da Linha Limão/Vila Madalena muitos trabalhadores que utilizam o próprio veículo e deixam em estacionamentos da região para utilizar a linha Verde com mais facilidade e irão realmente ser beneficiados, já que inicialmente seria essa a idéia da Prefeitura e Sptrans.

Sendo assim, através desse e-mail deixo minha indignação com a exclusão das linhas e a sugestão da criação de uma nova linha como melhoria.

**Resposta:**

LINHA 917M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 5691

**Remetente:** Taty

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo esse e-mail como forma de demonstrar minha grande preocupação com as linhas de ônibus da zona noroeste - Bairro do Limão, Freguesia do Ó, Morro Grande, Brasilândia e Casa Verde.

De acordo com as informações obtidas através da consulta pública, muitas linhas de grande utilização da região irão ser extintas, como por exemplo, as linhas 975A (Ana Rosa/Brasilândia) 917M10 e 917M31 (Ana Rosa/Morro Grande), essas três citadas são as únicas da região que atendem a região da Av. Paulista.

Ambas são de extrema importância para todos trabalhadores que diariamente sofrem com o transtransporte lotado e precário.

A sugestão citada por vocês como alternativa para a Barra Funda, não é de compatível com a nossa necessidade, pois além de ser super lotado, para chegar na Av. Paulista deve ser realizado baldeação entre linhas e linha caminhada entre a linha amarela e verde do metrô.

Hoje do bairro do limão até a Av. Paulista, utilizo apenas um ônibus de 4,00 e aproximadamente 40 minutos com um único stress do ônibus lotado.

Já fiz o teste em pegar ônibus e metrô e além de gastar mais com o valor da integração, o tempo gasto com a viagem sobe para 1hora e o stress de pegar ônibus e metrô lotado é muito pior, além da caminhada entre as linhas, onde diariamente causam brigas e furtos.

Sendo assim, peço que analisem novamente essa questão de eliminar as linhas de grande utilidade para os moradores dessa região, onde apenas irá ainda mais insatisfação e revolta com a população.

Se a idéia é realizar a integracao com o metrô, aproveito para sugerir a criação de uma linha de ônibus para levar a populacao do Bairro do Limão até a estação de metrô Vila Madalena (linha verde) onde a mesma é de grande importância para quem trabalha na região da Av. Paulista e o metrô é sempre vazio da Vila Madalena até a estação Consolação.

Seria uma linha saindo do Limão, subindo a Ponte Júlio Mesquita, cruzando a Marques de São Vicente, viaduto Pompéia para subir a própria Av. Pompéia até mais próximo possível do metrô Vila Madalena.

Vejo que com a criação da Linha Limão/Vila Madalena muitos trabalhadores que utilizam o próprio veículo e deixam em estacionamentos da região para utilizar a linha Verde com mais facilidade e irão realmente ser beneficiados, já que inicialmente seria essa a idéia da Prefeitura e Sptrans.

Sendo assim, através desse e-mail deixo minha indignação com a exclusão das linhas e a sugestão da criação de uma nova linha como melhoria.

**Resposta:**

LINHA 917M-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 5692

**Remetente:** Taty

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo esse e-mail como forma de demonstrar minha grande preocupação com as linhas de ônibus da zona noroeste - Bairro do Limão, Freguesia do Ó, Morro Grande, Brasilândia e Casa Verde.

De acordo com as informações obtidas através da consulta pública, muitas linhas de grande utilização da região irão ser extintas, como por exemplo, as linhas 975A (Ana Rosa/Brasilândia) 917M10 e 917M31 (Ana Rosa/Morro Grande), essas três citadas são as únicas da região que atendem a região da Av. Paulista.

Ambas são de extrema importância para todos trabalhadores que diariamente sofrem com o transtransporte lotado e precário.

A sugestão citada por vocês como alternativa para a Barra Funda, não é de compatível com a nossa necessidade, pois além de ser super lotado, para chegar na Av. Paulista deve ser realizado baldeação entre linhas e linha caminhada entre a linha amarela e verde do metrô.

Hoje do bairro do limão até a Av. Paulista, utilizo apenas um ônibus de 4,00 e aproximadamente 40 minutos com um único stress do ônibus lotado.

Já fiz o teste em pegar ônibus e metrô e além de gastar mais com o valor da integração, o tempo gasto com a viagem sobe para 1hora e o stress de pegar ônibus e metrô lotado é muito pior, além da caminhada entre as linhas, onde diariamente causam brigas e furtos.

Sendo assim, peço que analisem novamente essa questão de eliminar as linhas de grande utilidade para os moradores dessa região, onde apenas irá ainda mais insatisfação e revolta com a população.

Se a idéia é realizar a integracao com o metrô, aproveito para sugerir a criação de uma linha de ônibus para levar a populacao do Bairro do Limão até a estação de metrô Vila Madalena (linha verde) onde a mesma é de grande importância para quem trabalha na região da Av. Paulista e o metrô é sempre vazio da Vila Madalena até a estação Consolação.

Seria uma linha saindo do Limão, subindo a Ponte Júlio Mesquita, cruzando a Marques de São Vicente, viaduto Pompéia para subir a própria Av. Pompéia até mais próximo possível do metrô Vila Madalena.

Vejo que com a criação da Linha Limão/Vila Madalena muitos trabalhadores que utilizam o próprio veículo e deixam em estacionamentos da região para utilizar a linha Verde com mais facilidade e irão realmente ser beneficiados, já que inicialmente seria essa a idéia da Prefeitura e Sptrans.

Sendo assim, através desse e-mail deixo minha indignação com a exclusão das linhas e a sugestão da criação de uma nova linha como melhoria.

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 e 3.02.15.

**Pergunta:** 5693

**Remetente:** tayna

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (847p)

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O

NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

**Resposta:**

LINHA 847P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.07, 3.01.03 e 2.30.04.

**Pergunta:** 5694

**Remetente:** Tayná Picirilli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu gostaria de pedir uma coisa, por favor não tirem o ônibus da Bresser, vocês não têm noção de como vai me prejudicar e outras pessoas... já tem poucos ônibus que sai da metalúrgicos e vocês ainda querem tirar tudo. Se vocês têm um pouco de senso sei que vocês não irão tirar. Pensam nas pessoas, pelo amor de Deus!!!!

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 5695

**Remetente:** Tayná Picirilli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu gostaria de pedir uma coisa, por favor não tirem o ônibus da Bresser, vocês não têm noção de como vai me prejudicar e outras pessoas... já tem poucos ônibus que sai da metalúrgicos e vocês ainda querem tirar tudo. Se vocês têm um pouco de senso sei que vocês não irão tirar. Pensam nas pessoas, pelo amor de Deus!!!!

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 5696

**Remetente:** Taynah Miranda

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nenhuma alteração deve ser feita sem consulta aos usuários. Os esclarecimentos dados no site da sptrans não são claros, as observações sobre as mudanças são "o usuário pode fazer baldeação em tal lugar" e não há um estudo sobre mudanças de tempo em cada linha alterada e nem indicações sobre aumento no limite de baldeações usando o bilhete único.

Logo, uma mudança dessa proporção não pode ser feita em tão pouco tempo. Sugiro que as alterações sejam feitas por área, uma de cada vez e com maior tempo de consulta e esclarecimento à população.

De toda forma, acredito que nenhuma linha de ônibus deve ser extinta, em uma cidade como São Paulo, todo transporte é indispensável. As novas linhas propostas para substituir as atuais deveriam apenas ser ACRESCENTADAS ao sistema de transporte.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTOS NÃO SÃO CLAROS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5697

**Remetente:** tchelo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Um ABSURDO tirarem tantas e tantas linhas de ônibus que beneficiam tantos cidadãos. Utilizo diversas dessas linhas, entre elas o 478P Pompeia/Sacomã, 856R Socorro/Lapa, Term. Pinheiros/Vila Iório, entre outras.

Considero um ato autoritário e anti-democrático.

Espero que o prefeito joao doria, junto a seus cúmplices, reveja e volte atrás com essa medida que visa privilegiar exclusivamente os empresários e os ricos e que causará ENORMES COMPLICAÇÕES para o cidadão de bem que paga seus impostos e, inclusive, uma passagem bem cara de condução.

**Resposta:**

LINHA 478P . NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5698

**Remetente:** tchelo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Um ABSURDO tirarem tantas e tantas linhas de ônibus que beneficiam tantos cidadãos. Utilizo diversas dessas linhas, entre elas o 478P Pompeia/Sacomã, 856R Socorro/Lapa, Term. Pinheiros/Vila Iório, entre outras.

Considero um ato autoritário e anti-democrático.

Espero que o prefeito joao doria, junto a seus cúmplices, reveja e volte atrás com essa medida que visa privilegiar exclusivamente os empresários e os ricos e que causará ENORMES COMPLICAÇÕES para o cidadão de bem que paga seus impostos e, inclusive, uma passagem bem cara de condução.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5699

**Remetente:** Telma

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

consulta pública do transporte linha 8544 cidade d abril 3. Só temos essa linha, gostaria que aumentasse as opções de linha e não tirasse o que tem....

**Resposta:**

LINHA 8544. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.12 E 1.01.08.

**Pergunta:** 5700

**Remetente:** Teresa M de Carvalho

**Documento:** proc. adm. n. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 856-R, 7267, 478P, 875A.

A existência destes trajetos sao fundamentais para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5701

**Remetente:** Teresa M de Carvalho

**Documento:** proc. adm. n. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 856-R, 7267, 478P, 875A.

A existência destes trajetos sao fundamentais para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5702

**Remetente:** Teresa M de Carvalho

**Documento:** proc. adm. n. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 856-R, 7267, 478P, 875A.

A existência destes trajetos sao fundamentais para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5703

**Remetente:** Teresa M de Carvalho

**Documento:** proc. adm. n. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 856-R, 7267, 478P, 875A.

A existência destes trajetos sao fundamentais para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5704

**Remetente:** Terezinha "tete" Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como tirar a 3787? É a única lotação que passa na rua Nascer do Sol. Descaso isso, condução aumenta e ao invés de melhorar, piora? Ao invés de colocar mais ônibus na linha vocês tiraram?

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.41 (REFORÇO DE PICO) OU 4.11.45 E 3.04.15 OU 3.04.02.

**Pergunta:** 5705

**Remetente:** Thaina Satelles

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Acabei de ver no meu Feed do Facebook que vocês da prefeitura estão pensando em retirá e encurta algumas linhas de ônibus da Zona Sul. Tenho uma sugestão para o Prefeito da Cidade de São Paulo. Ele mesmo pode está vindo até a região do Grajaú e verificar como é a vida de um trabalhador que tenha que sai as 5hras da manhã e tem que está no serviço as 6:30hras da manhã ou as 7hras, encarando ônibus lotado sem ao menos um transporte público desente. Vejo vários comerciais sobre a melhoria de São Paulo, mais até agora não encontrei nenhuma aqui na Zona Sul Grajaú, pois a cada dia que se passa por aqui fica mais difícil de entrar em um ônibus em horário de pico, aliás a qualquer horário do dia, gostaria que fosse revisto muito bem essa proposta absurda de tira e encurta outras linhas, faça um teste de apenas dois dias e verá como a situação está difícil. Aliás e bom também escuta a opinião de quem pega esses ônibus todos os dias.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5706

**Remetente:** Thais Ambrosiio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (5012-10 /5791-10)Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (5012-10 / 5791-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5012-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.15.15.

**Pergunta:** 5707

**Remetente:** Thais Ambrosiio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (5012-10 /5791-10)Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (5012-10 / 5791-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5791-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.03, 1.03.02.

**Pergunta:** 5708

**Remetente:** Thaís Camargo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão Linha 7013/10 - 4.20.01

A linha Pq. Arariba - Pinheiros atende todos os dias um número grande de pessoas. Levar a linha apenas até Butantã seria um desserviço a população, porque os pontos de ônibus na Av. Dr. Vital Brasil são cheios e isso acabaria com o conforto da população em ir para o trabalho ou estudar.

Sem contar que o ponto final do Butantã na volta é ainda mais bagunçado, sequer fazem fila para pegar o ônibus do Pq. Arariba e a pessoal que pega ônibus ao lado sempre desrespeita quem está a mais tempo esperando esse ônibus exato, entrando na frente destas pessoas.

Se a intenção é fazer que o ponto final deste ônibus seja o Butantã então aumentam a frota de ônibus do Pq. Arariba e tratem de organizar o ponto ensinando aos outros como se forma uma fila.

**Resposta:**

LINHA 7013-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.01, 3.08.06.

**Pergunta:** 5709

**Remetente:** Thais Canola

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O cancelamento de rotas de ônibus que já fazem parte da rotina de quem vive ou trabalha na Vila Pompeia, Lapa, Perdizes e região é um ABSURDO!

Como podem cancelar ao mesmo tempo linhas tão importantes?

Como não prever uma modificação gradativa e com SOLUÇÕES IMEDIATAS para o contribuinte, que além de tudo, paga um valor de R$ 4,00 para andar em uma frota de ônibus, que muitas vezes, não teve nenhuma melhoria, ao contrario das taxas que crescem assim como o desemprego. Uma bela analogia, não?

Peço que revejam sobre o cancelamento das linhas 856-R, 478-P, 7281, 7267 entre outras, afinal como cidadã, tenho direito de me manifestar perante uma gestão tão decepcionante como esta.

O que mais precisamos fazer para que este assunto seja revisto?

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5710

**Remetente:** Thais Canola

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O cancelamento de rotas de ônibus que já fazem parte da rotina de quem vive ou trabalha na Vila Pompeia, Lapa, Perdizes e região é um ABSURDO!

Como podem cancelar ao mesmo tempo linhas tão importantes?

Como não prever uma modificação gradativa e com SOLUÇÕES IMEDIATAS para o contribuinte, que além de tudo, paga um valor de R$ 4,00 para andar em uma frota de ônibus, que muitas vezes, não teve nenhuma melhoria, ao contrario das taxas que crescem assim como o desemprego. Uma bela analogia, não?

Peço que revejam sobre o cancelamento das linhas 856-R, 478-P, 7281, 7267 entre outras, afinal como cidadã, tenho direito de me manifestar perante uma gestão tão decepcionante como esta.

O que mais precisamos fazer para que este assunto seja revisto?

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5711

**Remetente:** Thais Canola

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O cancelamento de rotas de ônibus que já fazem parte da rotina de quem vive ou trabalha na Vila Pompeia, Lapa, Perdizes e região é um ABSURDO!

Como podem cancelar ao mesmo tempo linhas tão importantes?

Como não prever uma modificação gradativa e com SOLUÇÕES IMEDIATAS para o contribuinte, que além de tudo, paga um valor de R$ 4,00 para andar em uma frota de ônibus, que muitas vezes, não teve nenhuma melhoria, ao contrario das taxas que crescem assim como o desemprego. Uma bela analogia, não?

Peço que revejam sobre o cancelamento das linhas 856-R, 478-P, 7281, 7267 entre outras, afinal como cidadã, tenho direito de me manifestar perante uma gestão tão decepcionante como esta.

O que mais precisamos fazer para que este assunto seja revisto?

**Resposta:**

LINHA 7281-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04 E 1.01.04.

**Pergunta:** 5712

**Remetente:** Thais Canola

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O cancelamento de rotas de ônibus que já fazem parte da rotina de quem vive ou trabalha na Vila Pompeia, Lapa, Perdizes e região é um ABSURDO!

Como podem cancelar ao mesmo tempo linhas tão importantes?

Como não prever uma modificação gradativa e com SOLUÇÕES IMEDIATAS para o contribuinte, que além de tudo, paga um valor de R$ 4,00 para andar em uma frota de ônibus, que muitas vezes, não teve nenhuma melhoria, ao contrario das taxas que crescem assim como o desemprego. Uma bela analogia, não?

Peço que revejam sobre o cancelamento das linhas 856-R, 478-P, 7281, 7267 entre outras, afinal como cidadã, tenho direito de me manifestar perante uma gestão tão decepcionante como esta.

O que mais precisamos fazer para que este assunto seja revisto?

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5713

**Remetente:** Thais Ferreira Shoji

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de relatar minha indignação com a prestação nos serviços públicos de transporte, assim como, vejo sob uma ótica negativa esse corte na frota de coletivos.

Atualmente os ônibus atendem muito mal a população, digo isso pois faço uso diariamente do transporte público, e as condições de higiene são precárias. Na antiga gestão foram retirados de circulação mais de 3.000 veículos, retiraram linhas que sempre foram cheias e que atendiam muitas pessoas. Exemplo? Term.Capelinha/Term.Bandeira que funcionava 24hrs e era uma linha que muitas pessoas faziam uso, antes de extinguir a linha não foi feita se quer alguma pesquisa sobre a utilização. Existem muitos trabalhadores noturnos que residem na zona sul e não digo isso só por mim, mas agora ao invés de gastar uma hora no percurso, gastamos duas, um ônibus pequeno que faz ligação do Term.Bandeira/Term.Sto.Amaro e que muitas vezes é preciso esperar dois até 3 ônibus, para conseguir realizar o trajeto, devido a grande lotação. E Na atual gestão que pretende priorizar a ligação de um terminal à outro, e assim ter mais "efetividade", e a forma de atingir melhor rendimento é retirar 1.000 veículos de circulação? E quanto ao conforto? Os passageiros já viajam mal, muitas vezes apertado, isso abre espaço ao assédio, sejamos realistas. Nós precisamos de melhoria, a noite a cidade funciona, temos pouquíssimos ônibus rodando, e sempre cheios. No período da manhã, tem mais ônibus e ainda assim é lotado. Os trabalhadores noturnos sofrem pela falta de ônibus, as vezes tem que realizar o trajeto à pé por falta de veículos que façam o trajeto, e a falta de segurança? E o número crescente de assalto? E a qualidade de vida das pessoas, não será considerada no corte?

Onde está a eficiência nos serviços prestados em relação ao transporte público? Competente, produtivo, consegue o melhor rendimento com o mínimo de erros e/ou dispêndios?

Espero que considerem a minha opinião, gasto aproximadamente 7hrs em transportes públicos diariamente, e não estou falando sem propriedade.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5714

**Remetente:** Thais Gonzaga

**Documento:** ANEXO III - 3.1 ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1 - A rede proposta é composta por 1.187 linhas. Destas 710 ou 60% são linhas com operação diurna que foram mantidas com os seus traçados atuais, ainda que com modificações de demanda em virtude do efeito do projeto da nova rede. A elas, se somam as 150 linhas noturnas atualmente em operação, que não foram modificadas. Assim, 73% das linhas foram mantidas. Foram criadas 44 linhas, que representam 3,7% do total e 24% (283 linhas) passaram por modificações de traçado, incluindo, em alguns casos, a integração em algum local da rede.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

2.1 - A rede proposta é composta por 1.187 linhas. Destas 710 ou 60% são linhas com operação diurna que foram mantidas com os seus traçados atuais, ainda que com modificações de demanda em virtude do efeito do projeto da nova rede. A elas, se somam as 150 linhas noturnas atualmente em operação, que não foram modificadas. Assim, 73% das linhas foram mantidas. Foram criadas 44 linhas, que representam 3,7% do total e 24% (283 linhas) passaram por modificações de traçado, incluindo, em alguns casos, a integração em algum local da rede.. A redação do parágrafo oculta a extinção de linhas de ônibus de 1.288 para 1.187, uma redução de 101 linhas, assim como não apresenta o porquê da extinção, não explica as razões e os critérios utilizados para a modificação de 150 linhas (todos esses cortes e modificações tornam as 44 novas linhas uma quantidade irrisória) não esclarece o que são as "modificações de demanda" das linhas mantidas, nem quais linhas sofrerão essas modificações. Logo em seguida, são apresentados tabelas e gráficos que não se relacionam a nenhuma dessas questões, ficando restrito a quantidade de linhas propostas às regiões de São Paulo.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS

**Pergunta:** 5715

**Remetente:** Thais Gonzaga

**Documento:** ANEXO III - ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1 ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.1 ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO . O novo conjunto de linhas propostas pela Prefeitura possui várias premissas que acabam por agravar e não solucionar a mobilidade existente na região metropolitana. 1. Maior número de baldeações - sabemos que a maior parte da população mora distante dos grandes centros. Nesse sentido, não é possível que haja uma diminuição do tempo de viagem quando se torna necessário pegar mais conduções para se chegar ao mesmo destino final. Além disso é mais provável que as viagens durem mais tempo que o intervalo de integração do bilhete único, fazendo com que seja muito mais provável que o usuário tenha que pagar mais tarifas, o que provoca uma segregação ainda maior entre centro-periferia. 2. Demissão de cobradores e motoristas - a diminuição do número de linhas significa a dispensa de trabalhadores do transporte. Além disso, sucateia e torna mais perigoso o trabalho daqueles que permanecerão na medida em que os veículos se tornarão mais lotados de usuários. 3. Extinção de muitas linhas de articulação inter-regional - as linhas que fazem ligação entre diferentes bairros sem passar pelo centro tem a vantagem de descarregar vias de ligação centro-periferia e de possibilitar maior integração da cidade como um todo, possibilitando que a população usufrua de serviços que não estão no centro. A extinção dessas linhas aprofunda ainda mais a divisão do território da cidade. Percebe-se que a nova proposta de linhas, como um todo, praticamente não leva em consideração os atuais trajetos de várias linhas que são muito utilizadas, o que força que a população tenha que alterar todo seu cotidiano para se adaptar a nova proposta e gastar mais tempo do seu dia na locomoção.

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS

**Pergunta:** 5716

**Remetente:** Thais Gonzaga

**Documento:** ANEXO III - 3.1 ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 - II Linhas de Reforço de Pico são linhas com operação limitada aos períodos de pico manhã e ou pico tarde, destinada a complementar a operação de uma linha de Referência, no interesse da regulação da oferta à demanda.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

1.2 - II Linhas de Reforço de Pico são linhas com operação limitada aos períodos de pico manhã e ou pico tarde, destinada a complementar a operação de uma linha de Referência, no interesse da regulação da oferta à demanda.. Se a proposta leva em conta linhas que irão funcionar somente em horário de pico, fica explícito que a proposta dimensiona uma quantidade restrita de linhas, pois as que irão operar normalmente são insuficientes.

**Resposta:**

LINHAS HORÁRIO DE PICO. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5717

**Remetente:** Thais Gonzaga

**Documento:** ANEXO III - ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1 ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO (TRANSPARÊNCIA)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.1 ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO (TRANSPARÊNCIA). Linhas que na tabela estavam assinaladas como eliminadas, constavam como existentes nos mapas novos, dificultando a identificação da nova rede proposta. Os arquivos dos mapas disponibilizados estavam em projeções diferentes de outros shap...disponibilizados pela Prefeitura, como os da GeoSampa, além disso apresentaram problemas que impossibilitaram a sua abertura em softwares livres, como o QGIS. Além disso, a apresentação das listas das linhas de maneira fragmentada em grupo estrutural, local de articulação regional e de distribuição se mostrava de maneira tão ilegível para a população que deduzimos ter sido feita ilegível de maneira proposital, considerando a sensibilidade que o tema desperta nas pessoas já que atinge de maneira mais direta nosso cotidiano.

**Resposta:**

LISTA DAS LINHAS NOVA REDE. ESCLARECIMENTO. Link para a página de consulta do Edital:

http://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/transportes/edital/?p=247319

Na página, encontra-se o link para acesso aos arquivos das linhas em diversos formatos:

http://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/upload/transportes/licitacao2017/consulta\_publica/REDE\_MAPAS/COMPACTADO/BASE/NOVO.zip

Encontram-se também os links para os arquivos dos desenhos das linhas em formato pdf:

http://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/upload/transportes/licitacao2017/consulta\_publica/REDE\_MAPAS/COMPACTADO/PDF/NOVO/CC001\_ESTRUTURAL/NOT-ESTRUT.zip

http://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/upload/transportes/licitacao2017/consulta\_publica/REDE\_MAPAS/COMPACTADO/PDF/NOVO/CC001\_ESTRUTURAL/ESTRUT.zip

**Pergunta:** 5718

**Remetente:** Thais Gonzaga

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO (TRANSPARÊNCIA)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linhas que na tabela estavam assinaladas como eliminadas, constavam como existentes nos mapas novos, dificultando a identificação da nova rede proposta. Os arquivos dos mapas disponibilizados estavam em projeções diferentes de outros shapefiles disponibilizados pela Prefeitura, como os da GeoSampa, além disso, apresentaram problemas que impossibilitaram a sua abertura em softwares livres, como o QGIS. Além disso, a apresentação das listas das linhas de maneira fragmentada em grupo estrutural, local de articulação regional e de distribuição se mostrava de maneira tão ilegível para a população, que deduzimos ter sido feita ilegível de maneira proposital, considerando a sensibilidade que o tema desperta nas pessoas, já que atinge de maneira mais direta nosso cotidiano.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. Visando facilitar a visualização e entendimento das propostas de alteração na rede de linhas, a Secretaria Municipal de Mobilidade e Transportes - SMT publicou em 2 de março p.p., na forma de uma tabela. A divulgação da nova rede, além dos documentos oficiais da licitação, será executada com outras medidas de comunicação presencial e mídias sociais. Além disso, no prazo de carência para implantação da nova rede o Poder Concedente fará reuniões e audiências em todas as regiões da cidade. Vale registrar que a rede é dinâmica e poderá sofrer alterações ao longo da execução do contrato.

**Pergunta:** 5719

**Remetente:** Thais Gonzaga

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O novo conjunto de linhas propostas pela prefeitura possui várias premissas que acabam por agravar, e não solucionar, a mobilidade existente na região metropolitana: 1. maior número de baldeações - sabemos que a maior parte da população mora distante dos grandes centros. Nesse sentido, não é possível que haja uma diminuição do tempo de viagem quando se torna necessário pegar mais conduções para se chegar ao mesmo destino final. Além disso, é mais provável que as viagens durem mais tempo que o intervalo de integração do bilhete único, fazendo com que seja muito mais provável que o usuário tenha que pagar mais tarifas, o que provoca uma segregação ainda maior entre centro-periferia; 2. demissão de cobradores e motoristas - a diminuição do número de linhas significa a dispensa de trabalhadores do transporte, além disso, sucateia e torna mais perigoso o trabalho daqueles que permanecerão, na medida em que os veículos se tornarão mais lotados de usuários; 3. extinção de muitas linhas de articulação interregional - as linhas que fazem ligação entre diferentes bairros sem passar pelo centro tem a vantagem de descarregar vias de ligação centro-periferia e de possibilitar maior integração da cidade como um todo, possibilitando que a população usufrue de serviços que não estão no centro. A extinção dessas linhas aprofunda ainda mais a divisão do território da cidade. Pecebe-se que a nova proposta de linhas, como um todo, praticamente não leva em consideração os atuais trajetos de várias linhas que são muito utilizadas, o que força que a população tenha que alterar todo seu cotidiano para se adaptar à nova proposta e gastar mais tempo do seu dia na locomoção.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. As alterações propostas para a rede de linhas visam a requalificação e melhoria na prestação dos serviços dos futuros concessionários. A unificação de linhas é justificada pela ineficiência causada a todo o sistema pela sobreposição de itinerários que provoca concorrência desnecessária e redução da velocidade média dos ônibus em corredores viários importantes da cidade, sem trazer benefício para a regularidade e boa prestação de serviços.

**Pergunta:** 5720

**Remetente:** Thais Gonzaga

**Documento:** ANEXO III - 3.1 ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 1.2 - II. Linhas de Reforço de Pico são linhas com operação limitada aos períodos de pico manhã e ou pico tarde, destinada a complementar a operação de uma Linha de Referência, no interesse da regulação da oferta àdemanda;

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Se a proposta leva em conta linhas que irão funcionar somente em horário de pico, fica explícito que a proposta dimensiona uma quantidade restrita de linhas, pois as que irão operar normalmente são insuficientes.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. As Linhas de Reforço consistem de um conjunto de linhas para complementação do atendimento da Rede de Referência nos horários de pico, ou em outros horários específicos, caracterizadas por linhas com traçado que ofereça atendimento direto dos bairros à região do Centro Histórico da Cidade e às centralidades urbanas de âmbito regional, estabelecidas de forma a evitar saturações dos equipamentos públicos de integração e deseconomias decorrentes de transferência de elevados fluxos de passageiros entre linhas em condições pouco confortáveis. Esse tipo de atendimento de linha já existe na rede atual e será mantido.

**Pergunta:** 5721

**Remetente:** Thais Gonzaga

**Documento:** ANEXO III - 3.1\_ESPECIFICACAO\_SISTEMA

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.1 - A rede proposta é composta por 1.187 linhas. Destas, 710, ou 60%, são linhas com operação diurna que foram mantidas com os seus traçados atuais, ainda que com modificações de demanda em virtude do efeito do projeto da nova rede. A elas, se somam as 150 linhas noturnas atualmente em operação, que não foram modificadas. Assim, 73% das linhas foram mantidas. Foram criadas 44 linhas, que representam 3,7% do total, e 24% (283 linhas) passaram por modificações de traçado, incluindo, em alguns casos, a integração em algum local da rede.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A redação do parágrafo oculta a extinção de linhas de ônibus (de 1288 para 1187, uma redução de 101 linhas), assim como não apresenta o porquê da extinção; não explica as razões e os critérios utilizados para a moficação de 150 linhas (todos esses cortes e modificações tornam as 44 novas linhas uma quantidade irrisória); não esclarece o que são as "modificações de demanda" das linhas mantidas, nem quais linhas sofrerão essas modificações; logo em seguida, são apresensatados tabelas e gráficos que não se relacionam a nenhuma dessas questões, ficando restrito à quantidade de linhas propostas às regiões de São Paulo.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. As alterações propostas para a rede de linhas visam a requalificação e melhoria na prestação dos serviços dos futuros concessionários. A unificação de linhas é justificada pela ineficiência causada a todo o sistema pela sobreposição de itinerários que provoca concorrência desnecessária e redução da velocidade média dos ônibus em corredores viários importantes da cidade, sem trazer benefício para a regularidade e boa prestação de serviços.

**Pergunta:** 5722

**Remetente:** Thais Gonzaga

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O novo conjunto de linhas propostas pela prefeitura possui várias premissas que acabam por agravar, e não solucionar, a mobilidade existente na região metropolitana: 1. maior número de baldeações - sabemos que a maior parte da população mora distante dos grandes centros. Nesse sentido, não é possível que haja uma diminuição do tempo de viagem quando se torna necessário pegar mais conduções para se chegar ao mesmo destino final. Além disso, é mais provável que as viagens durem mais tempo que o intervalo de integração do bilhete único, fazendo com que seja muito mais provável que o usuário tenha que pagar mais tarifas, o que provoca uma segregação ainda maior entre centro-periferia; 2. demissão de cobradores e motoristas - a diminuição do número de linhas significa a dispensa de trabalhadores do transporte, além disso, sucateia e torna mais perigoso o trabalho daqueles que permanecerão, na medida em que os veículos se tornarão mais lotados de usuários; 3. extinção de muitas linhas de articulação interregional - as linhas que fazem ligação entre diferentes bairros sem passar pelo centro tem a vantagem de descarregar vias de ligação centro-periferia e de possibilitar maior integração da cidade como um todo, possibilitando que a população usufrue de serviços que não estão no centro. A extinção dessas linhas aprofunda ainda mais a divisão do território da cidade. Pecebe-se que a nova proposta de linhas, como um todo, praticamente não leva em consideração os atuais trajetos de várias linhas que são muito utilizadas, o que força que a população tenha que alterar todo seu cotidiano para se adaptar à nova proposta e gastar mais tempo do seu dia na locomoção.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. As alterações propostas para a rede de linhas visam a requalificação e melhoria na prestação dos serviços dos futuros concessionários. A unificação de linhas é justificada pela ineficiência causada a todo o sistema pela sobreposição de itinerários que provoca concorrência desnecessária e redução da velocidade média dos ônibus em corredores viários importantes da cidade, sem trazer benefício para a regularidade e boa prestação de serviços.

**Pergunta:** 5723

**Remetente:** Thais Gonzaga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Os indicadores utilizados para compor a pesquisa com os usuários não levam em conta questões em torno dos novos trajetos dos ônibus e o valor da tarifa.

**Resposta:**

NÃO SE APLICA. AS QUESTÕES RELACIONADAS AO TRAJETO DAS LINHAS OU RELACIONADAS À TARIFA NÃO SÃO DE RESPONSABILIDADE DO OPERADOR.

**Pergunta:** 5724

**Remetente:** Thaís Matos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tem circulado em diversas paginas do facebook e em alguns sites, que algumas linhas da região do extremo sul (Principalmente o Parque Residencial Cocaia) que algumas linhas serão canceladas ou que apenas funcionarão em horário de pico.

Gostaria de saber se essa informação é verdadeira, e já deixar registrado em nome da comunidade o absurdo que é a remoção dessas linhas.

Peço que raciocinem comigo um pequeno exemplo, que é a linha 6074/10 – Jd.Gaivotas/Est.Jurubatuba:

- É uma linha que sai do final do Jardim Gaivotas, local onde o acesso é precário;

- É a única linha que passa em frente ao hospital Grajaú que sai do Cocaia, o que reduz o tempo perdido com baldeações, fator importante tratando-se de um hospital;

- A mesma passa em frente a duas estações da linha 9 – Esmeralda da CPTM: Primavera-Interlagos e Jurubatuba. Vocês não tem noção do adianto que é descer diretamente nessas estações e evitar o tumulto que tem na estação do terminal Grajau, que ultimamente anda cheia de pedintes e ambulantes e nenhuma providência é tomada, além do tempo que é desperdiçado nessa baldeação. (Experiência própria, principalmente no trajeto de volta: É 2x mais rápido pegar o Est.Jurubatuba no ponto final e ir até a minha casa, do que pegar o trem na estação, descer no Grajau e pegar qualquer uma das três linhas sentido Cocaia que me deixa no mesmo local.)

- Além dos pontos que o ônibus passa durante o trajeto, no seu caminho “final” a mesma passa em frente a diversas indústrias que estão localizadas no Jardim Campo Grande, Jardim Diomar, Vila Gea, Vila Isa e sem deixar de citar também o Centro Universitário Senac, que também está na proximidade do ponto final.

A retirada dessas linhas só irá trazer desvantagens aos mais de 360 mil moradores, aumentando mais ainda o tempo de deslocamento da residência até o trabalho, acrescentando e/ou aumentando a quantidade de baldeações realizadas durante o dia, aumentando o custo do deslocamento dos moradores e piorando mais ainda a lotação das linhas existentes até o Terminal Grajau.

Não é necessário muito tempo de estudo para entender que as alterações só causam impactos negativos aos moradores, logo em sequência a um aumento de mais de 5% na tarifa.

**Resposta:**

LINHA 5362-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.34 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.15 OU 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 5725

**Remetente:** Thaís Matos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tem circulado em diversas paginas do facebook e em alguns sites, que algumas linhas da região do extremo sul (Principalmente o Parque Residencial Cocaia) que algumas linhas serão canceladas ou que apenas funcionarão em horário de pico.

Gostaria de saber se essa informação é verdadeira, e já deixar registrado em nome da comunidade o absurdo que é a remoção dessas linhas.

Peço que raciocinem comigo um pequeno exemplo, que é a linha 6074/10 – Jd.Gaivotas/Est.Jurubatuba:

- É uma linha que sai do final do Jardim Gaivotas, local onde o acesso é precário;

- É a única linha que passa em frente ao hospital Grajaú que sai do Cocaia, o que reduz o tempo perdido com baldeações, fator importante tratando-se de um hospital;

- A mesma passa em frente a duas estações da linha 9 – Esmeralda da CPTM: Primavera-Interlagos e Jurubatuba. Vocês não tem noção do adianto que é descer diretamente nessas estações e evitar o tumulto que tem na estação do terminal Grajau, que ultimamente anda cheia de pedintes e ambulantes e nenhuma providência é tomada, além do tempo que é desperdiçado nessa baldeação. (Experiência própria, principalmente no trajeto de volta: É 2x mais rápido pegar o Est.Jurubatuba no ponto final e ir até a minha casa, do que pegar o trem na estação, descer no Grajau e pegar qualquer uma das três linhas sentido Cocaia que me deixa no mesmo local.)

- Além dos pontos que o ônibus passa durante o trajeto, no seu caminho “final” a mesma passa em frente a diversas indústrias que estão localizadas no Jardim Campo Grande, Jardim Diomar, Vila Gea, Vila Isa e sem deixar de citar também o Centro Universitário Senac, que também está na proximidade do ponto final.

A retirada dessas linhas só irá trazer desvantagens aos mais de 360 mil moradores, aumentando mais ainda o tempo de deslocamento da residência até o trabalho, acrescentando e/ou aumentando a quantidade de baldeações realizadas durante o dia, aumentando o custo do deslocamento dos moradores e piorando mais ainda a lotação das linhas existentes até o Terminal Grajau.

Não é necessário muito tempo de estudo para entender que as alterações só causam impactos negativos aos moradores, logo em sequência a um aumento de mais de 5% na tarifa.

**Resposta:**

LINHA 6074-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.15.24.

**Pergunta:** 5726

**Remetente:** Thais Passos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não façam isso! Deixem opção pro trabalhadores e estudantes nao terem q andar até o ponto aqui e perigoso! ! Eu moro perto do 54dp pelo q entendi as linhas q passam aqui não vão mais passar!!!!! Guaianases 3064 -10 Itaquera 3587? Meu Deus ! Tomam consciência ou deixem alguma outra opção!!!! já é difícil morar aqui e ainda mais essa!!!!

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.22.07, 4.11.14 E 4.11.54.

**Pergunta:** 5727

**Remetente:** Thais Queiroz Damasceno

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança de itinerário na zona norte. Quero manifestar meu descontentamento com a mudança do itinerário das linhas na zona norte. As linhas que atendem meu bairro - Vila Ayrosa e Jardim Fontális irão quase todas para um mesmo destino: conexão Jaçanã, onde se tornará um tumultuo, porque ficarão muitas conexões em um só lugar. Pior do que isso, a maior parte das linhas não chegará ao metrô, e isso deixará as que chegam super lotadas, como é o caso da linha q será modificada: Jardim Fontális/Metrô Santana e isso vai acontecer com muitas outras linhas na região, fazer conexão no Jaçanã não funcionará como se espera, o ideal é que as linhas cheguem pelo menos até o metrô do Tucuruvi. Sinto que meu bairro foi negligenciado, assim como o bairro da Vila Nova Garvão, que também não terá mais ônibus que chegarão até o metrô. Peço que reconsiderem mudanças para esses bairros, para melhor o acesso até o metrô, que é essencial para todos.

**Resposta:**

ENTENDEMOS TRATAR-SE DAS LINHAS 2028 E 1703. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.39 E 1.01.17, E 4.07.28 E 1.01.17.

**Pergunta:** 5728

**Remetente:** Thais R Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moradora do bairro chácara santa maria, onde há disponível apenas duas opções de transporte público, as linhas 6045-10 e 6045-21, especificamente a linha 6045-10, passa na região onde moro, pois a linha 6045-21 não passa na rua onde moro, onde o bairro é extremamente perigoso, já fui assaltada duas vezes.

Minha mãe e minha irmã mais nova utilizam a linha na mesma frequencia que eu, saímos de casa as 6h da manhã e chegamos em casa por volta das 00h/00h30.

Peço encarecidamente que revejam o projeto de extinção dessas linhas, pois afetará na segurança e inviabilizará a nossa locomoção de casa para o trabalho e faculdade.

Ressalto novamente que é uma região extremamente perigosa e carente de transporte público, essas duas linhas que atendem a região possuem poucos microonibus, por favor olhem com atenção para essa região.

Abaixo link da última noticia de estrupo na região.

http://primeironoticias.com.br/moradora-de-embu-das-artes-e-estuprada-e-espancada-no-jd-valo-velho/

Gostaria que a administração da cidade pudesse nos proporcionar segurança e tranquilidade.

Se precisarem de mais informações me coloco inteiramente a disposição para os auxiliar neste projeto.

**Resposta:**

LINHA 6045-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.49 E 1.04.04.

**Pergunta:** 5729

**Remetente:** Thais R Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moradora do bairro chácara santa maria, onde há disponível apenas duas opções de transporte público, as linhas 6045-10 e 6045-21, especificamente a linha 6045-10, passa na região onde moro, pois a linha 6045-21 não passa na rua onde moro, onde o bairro é extremamente perigoso, já fui assaltada duas vezes.

Minha mãe e minha irmã mais nova utilizam a linha na mesma frequencia que eu, saímos de casa as 6h da manhã e chegamos em casa por volta das 00h/00h30.

Peço encarecidamente que revejam o projeto de extinção dessas linhas, pois afetará na segurança e inviabilizará a nossa locomoção de casa para o trabalho e faculdade.

Ressalto novamente que é uma região extremamente perigosa e carente de transporte público, essas duas linhas que atendem a região possuem poucos microonibus, por favor olhem com atenção para essa região.

Abaixo link da última noticia de estrupo na região.

http://primeironoticias.com.br/moradora-de-embu-das-artes-e-estuprada-e-espancada-no-jd-valo-velho/

Gostaria que a administração da cidade pudesse nos proporcionar segurança e tranquilidade.

Se precisarem de mais informações me coloco inteiramente a disposição para os auxiliar neste projeto.

**Resposta:**

LINHA 6045-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.49 E 1.04.04.

**Pergunta:** 5730

**Remetente:** Thais R Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moradora do bairro chácara santa maria, onde há disponível apenas duas opções de transporte público, as linhas 6045-10 e 6045-21, especificamente a linha 6045-10, passa na região onde moro, pois a linha 6045-21 não passa na rua onde moro, onde o bairro é extremamente perigoso, já fui assaltada duas vezes.

Minha mãe e minha irmã mais nova utilizam a linha na mesma frequencia que eu, saímos de casa as 6h da manhã e chegamos em casa por volta das 00h/00h30.

Peço encarecidamente que revejam o projeto de extinção dessas linhas, pois afetará na segurança e inviabilizará a nossa locomoção de casa para o trabalho e faculdade.

Ressalto novamente que é uma região extremamente perigosa e carente de transporte público, essas duas linhas que atendem a região possuem poucos microonibus, por favor olhem com atenção para essa região.

Abaixo link da última noticia de estrupo na região.

http://primeironoticias.com.br/moradora-de-embu-das-artes-e-estuprada-e-espancada-no-jd-valo-velho/

Gostaria que a administração da cidade pudesse nos proporcionar segurança e tranquilidade.

Se precisarem de mais informações me coloco inteiramente a disposição para os auxiliar neste projeto.

**Resposta:**

LINHA 6045-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.18.52.

**Pergunta:** 5731

**Remetente:** Thais R Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moradora do bairro chácara santa maria, onde há disponível apenas duas opções de transporte público, as linhas 6045-10 e 6045-21, especificamente a linha 6045-10, passa na região onde moro, pois a linha 6045-21 não passa na rua onde moro, onde o bairro é extremamente perigoso, já fui assaltada duas vezes.

Minha mãe e minha irmã mais nova utilizam a linha na mesma frequencia que eu, saímos de casa as 6h da manhã e chegamos em casa por volta das 00h/00h30.

Peço encarecidamente que revejam o projeto de extinção dessas linhas, pois afetará na segurança e inviabilizará a nossa locomoção de casa para o trabalho e faculdade.

Ressalto novamente que é uma região extremamente perigosa e carente de transporte público, essas duas linhas que atendem a região possuem poucos microonibus, por favor olhem com atenção para essa região.

Abaixo link da última noticia de estrupo na região.

http://primeironoticias.com.br/moradora-de-embu-das-artes-e-estuprada-e-espancada-no-jd-valo-velho/

Gostaria que a administração da cidade pudesse nos proporcionar segurança e tranquilidade.

Se precisarem de mais informações me coloco inteiramente a disposição para os auxiliar neste projeto.

**Resposta:**

LINHA 6045-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.18.52.

**Pergunta:** 5732

**Remetente:** Thais R Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moradora do bairro chácara santa maria, onde há disponível apenas duas opções de transporte público, as linhas 6045-10 e 6045-21, especificamente a linha 6045-10, passa na região onde moro, pois a linha 6045-21 não passa na rua onde moro, onde o bairro é extremamente perigoso, já fui assaltada duas vezes.

Minha mãe e minha irmã mais nova utilizam a linha na mesma frequencia que eu, saímos de casa as 6h da manhã e chegamos em casa por volta das 00h/00h30.

Peço encarecidamente que revejam o projeto de extinção dessas linhas, pois afetará na segurança e inviabilizará a nossa locomoção de casa para o trabalho e faculdade.

Ressalto novamente que é uma região extremamente perigosa e carente de transporte público, essas duas linhas que atendem a região possuem poucos microonibus, por favor olhem com atenção para essa região.

Abaixo link da última noticia de estrupo na região.

http://primeironoticias.com.br/moradora-de-embu-das-artes-e-estuprada-e-espancada-no-jd-valo-velho/

Gostaria que a administração da cidade pudesse nos proporcionar segurança e tranquilidade.

Se precisarem de mais informações me coloco inteiramente a disposição para os auxiliar neste projeto.

**Resposta:**

LINHA 6045-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.49 E 1.04.04.

**Pergunta:** 5733

**Remetente:** Thais R Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

moradora do bairro chácara santa maria, onde há disponível apenas duas opções de transporte público, as linhas 6045-10 e 6045-21, especificamente a linha 6045-10, passa na região onde moro, pois a linha 6045-21 não passa na rua onde moro, onde o bairro é extremamente perigoso, já fui assaltada duas vezes.

Minha mãe e minha irmã mais nova utilizam a linha na mesma frequencia que eu, saímos de casa as 6h da manhã e chegamos em casa por volta das 00h/00h30.

Peço encarecidamente que revejam o projeto de extinção dessas linhas, pois afetará na segurança e inviabilizará a nossa locomoção de casa para o trabalho e faculdade.

Ressalto novamente que é uma região extremamente perigosa e carente de transporte público, essas duas linhas que atendem a região possuem poucos microonibus, por favor olhem com atenção para essa região.

Abaixo link da última noticia de estrupo na região.

http://primeironoticias.com.br/moradora-de-embu-das-artes-e-estuprada-e-espancada-no-jd-valo-velho/

Gostaria que a administração da cidade pudesse nos proporcionar segurança e tranquilidade.

Se precisarem de mais informações me coloco inteiramente a disposição para os auxiliar neste projeto.

**Resposta:**

LINHA 6045-21. NÃO ACOLHIDA. LINHAS INALTERADA. CONSTA COMO 4.18.52.

**Pergunta:** 5734

**Remetente:** Thaís Regina Videira

**Documento:** Anexo 3-ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO .

Solicito a confirmação de recebimento do arquivo editável com solicitações de esclarecimento sobre o Anexo III- Especificação e avaliação do sistema integrado de transporte coletivo do Edital para a concorrência: 001/2015-SMT-GAB sobre a conceção de transporte público de passageiros da cidade de São Paulo. PROCESSO ADMINISTRATIVO N° 2015-0.051.567-8

Trato especificamente da modificação de trajeto que criaria a linha 4.20.17. Rio Pequeno Terminal Pinheiros que impedirá o acesso de boa parte da porpulação da região noroeste da cidade à Cidade Universitária. A modificação atinge em cheio alunos, professores e funcionários da universidade, além, da população em geral que deve ter acesso ao espaço público que é a Universidade de São Paulo.

TEXTO DA PLANILHA - A modificação da linha- Rio Pequeno- Terminal Lapa, transformada em 4. 20.17- Roio Pequeno Terminal pinheiros impedirá o acesso, por meio de tranporte público, de boa parte da população da cidade de São Paulo residente na zona noroeste da cidade à Cidade Universitária, prejudicando, alunos, professores, funcionários e a comunidade em greral.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5735

**Remetente:** Thaíssa Landucci

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Muitos usuários serão atingidos pela extinção de linhas importantes. Entre elas as linhas 857P e 857R, que são muito importantes para quem vem do Campo Limpo, Taboão da Serra e etc.

Peço que repensem na eficácia dessa medida e reconsiderem essa proposta.

**Resposta:**

LINHA 857P . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 1.04.17.

**Pergunta:** 5736

**Remetente:** Thaíssa Landucci

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Muitos usuários serão atingidos pela extinção de linhas importantes. Entre elas as linhas 857P e 857R, que são muito importantes para quem vem do Campo Limpo, Taboão da Serra e etc.

Peço que repensem na eficácia dessa medida e reconsiderem essa proposta.

**Resposta:**

LINHA 857R. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.17 E 4.03.02.

**Pergunta:** 5737

**Remetente:** Thales Molina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 856-R

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 856-R.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5738

**Remetente:** Thales Petrus Wittée Cardoso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 478p não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Ipiranga

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.04.2.30.02, 1.01.18 E 4.04.03.

**Pergunta:** 5739

**Remetente:** Thalia de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha CEM DE PERUS / TERM PIRITUBA - 8015/10

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: CEM DE PERUS / TERM PIRITUBA - 8015/10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8015-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 4.06.02 e 4.06.07.

**Pergunta:** 5740

**Remetente:** Thalia Machado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (5614- 10 , ELDORADO)

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5614-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.07.03, 1.03.03.

**Pergunta:** 5741

**Remetente:** Thálita Prado

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nova Rede de Ônibus (7022-10)

Gostaria de dizer que sou totalmente contra qualquer mudança na linha 7022-10 (Terminal Santo Amaro / Jardim Caiçara) pois é o único ônibus que eu tenho para voltar para casa depois do trabalho todo dia após a meia-noite. Onde trabalho minha única opção é pegar Terminal Santo Amaro e no Terminal Santo Amaro minha única opção é o Jardim Caiçara.

Pegar um terceiro ônibus não é viável, principalmente considerando a alta periculosidade de descer sabe Deus onde de madrugada para esperar mais um ônibus. Fora que três ônibus para ir e três ônibus para voltar do trabalho é HORRÍVEL, faz o cidadão perder muito tempo na troca de ônibus sem contar o transtorno de ter tanto trabalho. E isso tudo contando que essa tal proposta realmente coloque alguma opção do tipo.

Por favor, não piorem ainda mais a vida da população que depende de transporte público.

**Resposta:**

LINHA 7022-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.07 POR TRANSBORDO COM A 1.04.10 OU NO CORREDOR M'BOI 1.04.12.

**Pergunta:** 5742

**Remetente:** Thamara de Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas (118C-10 e 1732-10 e 178L-10 e 211L-10 e 917M-10 e 917M-31) ,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: (118C-10 e 1732-10 e 178L-10 e 211L-10 e 917M-10 e 917M-31).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 211L-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 2.10.07.

**Pergunta:** 5743

**Remetente:** Thamara de Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas (118C-10 e 1732-10 e 178L-10 e 211L-10 e 917M-10 e 917M-31) ,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: (118C-10 e 1732-10 e 178L-10 e 211L-10 e 917M-10 e 917M-31).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 917M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 5744

**Remetente:** Thamara de Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas (118C-10 e 1732-10 e 178L-10 e 211L-10 e 917M-10 e 917M-31) ,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: (118C-10 e 1732-10 e 178L-10 e 211L-10 e 917M-10 e 917M-31).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 917M-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26, 3.02.15.

**Pergunta:** 5745

**Remetente:** Thamara de Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas (118C-10 e 1732-10 e 178L-10 e 211L-10 e 917M-10 e 917M-31) ,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: (118C-10 e 1732-10 e 178L-10 e 211L-10 e 917M-10 e 917M-31).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 118C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.46 E 1.01.19 E 4.00.01.

**Pergunta:** 5746

**Remetente:** Thamara de Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas (118C-10 e 1732-10 e 178L-10 e 211L-10 e 917M-10 e 917M-31) ,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: (118C-10 e 1732-10 e 178L-10 e 211L-10 e 917M-10 e 917M-31).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1732-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.32 E 3.08.06.

**Pergunta:** 5747

**Remetente:** Thamara de Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas (118C-10 e 1732-10 e 178L-10 e 211L-10 e 917M-10 e 917M-31) ,

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: (118C-10 e 1732-10 e 178L-10 e 211L-10 e 917M-10 e 917M-31).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.51, 6.00.49.

**Pergunta:** 5748

**Remetente:** Thamares Cardoso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recebi informações, desde o final do ano de 2017, sobre as mudanças de linhas do bairro Cidade Tiradentes e algumas linhas do bairro Jardim Iguatemi, ambos localizados no extremo da Zona Leste.

Minha sugestão e cobrança do estado (pois é dever do estado realizar seus deveres como está garantido na constituição):

Qual a necessidade de mudar linhas que atendem a população? Linhas que mesmo tendo seus problemas que através do Estado, dá pra sanar, melhora a condução do cidadão?

O que realmente precisamos, como moradora do bairro Cidade Tiradentes:

- Policiamento e Segurança;

- Melhoria nos transportes públicos, como por exemplo todos os ônibus com ar condicionado e menos lotação. O tempo reduzido de maior parada nos terminais (No caso aqui é na estação Corinthians Itaquera, os ônibus demoram pra sair entre 15 a 20 min, fazendo com que tenha super lotação) (Pagamos 4 reais para andar em pé, lotado, sem ar e com risco de se ferir caso aconteça acidentes);

- Ruas com buracos tapados (já houve e continua tendo acidentes tando com automóveis como com pedestres por causa de buracos);

- Limpeza de córregos próximos;

- Ensino de qualidade.

Deixo claro minha indignação com a prefeitura de São Paulo. O legado se chama TRABALHO, então por favor, faça o que realmente PRECISAMOS, e não o que é opcional. Todos cumprem com seus deveres listados na CF, querendo a simples reciprocidade da prefeitura com seus deveres.

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5749

**Remetente:** Thamires Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nós moradores de Cidade Leonor discordamos da alteração proposta da linha 5164-21 Cidade Leonor – Parque Ibirapuera para a 4.15.25 Cidade Leonor – Metrô Conceição. Pedimos que seja mantido o itinerário atual pois o trajeto é importantíssimo para todos os moradores pelas interligações com hospitais e diversos pontos de interesse, bem como já foi manifestado em diversas oportunidades protocoladas em audiências públicas, petições no Ministério Público, na Prefeitura, na Assembleia Legislativa do Estado, no Tribunal de Contas do Município, inclusive com abaixo assinado de quase 5 mil assinaturas pedindo isto. Lembramos que a linha já foi reduzida no passado quando ia até o Centro e foi negociado o atual trajeto.

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5750

**Remetente:** Thamires G.

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Está circulando algumas informações sobre várias linhas que serão cancelas, e outras encurtadas dentro de terminais ou se tornarão circulares em alguns lugares na região da zona sul de SP. Que são as seguintes:

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

Acontece que essas linhas facilitam muito a vida de quem as utilizam, inclusive a minha, pois graças a elas não precisamos ir para os terminais, principalmente o Terminal Grajaú e Santo Amaro que vivem um caos, sempre lotados, com filas enormes. São linhas extramente utilizadas, com ônibus sempre cheios, imaginem se cancelarem? Sem condições, falta de respeito total com a população.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5751

**Remetente:** Thamires Salvaterra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordo com o encerramento da linha 5318 - Chácara Santana / Praça da Sé, e vou explicar os meus motivos.

1 - Essa é a unica linha que liga nosso bairro ao centro de São Paulo.

2 - A ideia de substituir essa linha por uma até o terminal Sto Amaro, vai fazer a viagem aumentar, pois o tempo que gastariamos em um percurso direto, será gasto indo até o terminal Sto Amaro, aguardando um outro ônibus que levara até a praça da sé.

3 - Vocês em algum momento já andaram nessa linha? Moro a 7 pontos do final e quando esse onibus chega até a minha rua ele já esta lotado, e são pessoas que descem a partir de Moema e não tem sentido elas irem pro terminal.

4 - Vocês já viram quantas pessoas utilizam essa linha para retornar do trabalho? Os onibus veem todos cheios, isso significa que muitas pessoas fazem uso dessa linha tambem para voltar para suas residencias.

5 - Quando vocês tiraram o terminal Jabaquara, eu trabalhava no aeroporto CGH, sabem quanto tempo a linha nova (Term Guarapiranga - Term Jabaquara) ficava parada no ponto até que as pessoas conseguissem entrar nele? Cerca de 5 a 7 min, os onibus iam todos lotados, havia briga todos os dias dos passageiros,e sabe a partir de qual ponto isso começava a acontecer? A parti do 2° ponto assim que ele saia do terminal guarapiranga.

6 - As pessoas que precisam ir até o Shopping Ibirapuera, igreja de Moema, Vereador José Diniz, atualmente utilizam apenas 01 condução, essas pessoas serão prejudicadas com a reestruturação da linha.

7 - Sabe o 6007 que teve o final alterado por causa do cancelamento das linhas do term jabaquara? As vezes ele vem em 10 min, as vezes demora 20, os onibus são grandes demais para passar em algumas ruas, o trajeto é muito longo pra quem vai de term para terminal, embora a opção dele ir pela avenida seja a unica vantagem da linha.

8 - Recentemente foi inaugurada a nova avenida Cecilia Lutenberg, o 5318 é uma das poucas linhas que passa por lá, de acordo com a nova proposta, 2 linhas deixarão de atender essa nova avenida, vão ficar apenas 3 linhas 5154, 648P e 675N, voces construiram uma avenida nova pra operar apenas 03 linhas? Acho que não!

9 - Vocês querem tirar a outra unica ligação que nosso bairro tem com a marginal pinheiros 609F, vcs andaram alguma vez na vida nessa linha? Sabem quantas pessoas utilizam ela todos os dias? Agora imagina todas essas pessoas vindo de Pinheiros e pegando a outra unica opção que vai para o terminal João Dias, alias, vocês já viram como esse terminal é horrivel? Pequeno e os onibus demoram mais de 20min em algumas das vezes, alem do mais esse terminal não tem estrutura para receber mais pessoas, e digo em todos os sentidos, esses dias fiquei quase 01h30 pra conseguir ser atendida no posto da Sptrans de lá.

Bom, eu poderia continuar escrevendo e dizendo todos os motivos que eu sei que essa mudança não vai dar certo, infelizmente quem teve essa idéia não pensou nos moradores do bairro e nas pessoas que usam a linha (e não são poucas), então, eu sugiro que antes de cancelarem a nossa unica opção, venham pessoalmente usar a nossa linha e ir até o centro de São Paulo com ela, em pararelo, façam o mesmo trajeto, mas usando a opção que voces acham que é boa pra gente, mas por favor, façam isso em horario de pico, não adianta vir aqui as 13h00 e pegar o onibus com as pessoas que entrar no trabalho a tarde e por favor, vão até o final da linha e tentem entender nosso lado, porque o pior que ocorre na humanidade é fazer o que acha que é certo, sem sentir na pele o que a população sofre.

Obs: Façam o trajeto do retorno as 15h00 que vcs vão ver que a linha já começa a ter um alto fluxo de pessoas.

**Resposta:**

LINHA 5318. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 5752

**Remetente:** Thamires Salvaterra

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordo com o encerramento da linha 5318 - Chácara Santana / Praça da Sé, e vou explicar os meus motivos.

1 - Essa é a unica linha que liga nosso bairro ao centro de São Paulo.

2 - A ideia de substituir essa linha por uma até o terminal Sto Amaro, vai fazer a viagem aumentar, pois o tempo que gastariamos em um percurso direto, será gasto indo até o terminal Sto Amaro, aguardando um outro ônibus que levara até a praça da sé.

3 - Vocês em algum momento já andaram nessa linha? Moro a 7 pontos do final e quando esse onibus chega até a minha rua ele já esta lotado, e são pessoas que descem a partir de Moema e não tem sentido elas irem pro terminal.

4 - Vocês já viram quantas pessoas utilizam essa linha para retornar do trabalho? Os onibus veem todos cheios, isso significa que muitas pessoas fazem uso dessa linha tambem para voltar para suas residencias.

5 - Quando vocês tiraram o terminal Jabaquara, eu trabalhava no aeroporto CGH, sabem quanto tempo a linha nova (Term Guarapiranga - Term Jabaquara) ficava parada no ponto até que as pessoas conseguissem entrar nele? Cerca de 5 a 7 min, os onibus iam todos lotados, havia briga todos os dias dos passageiros,e sabe a partir de qual ponto isso começava a acontecer? A parti do 2° ponto assim que ele saia do terminal guarapiranga.

6 - As pessoas que precisam ir até o Shopping Ibirapuera, igreja de Moema, Vereador José Diniz, atualmente utilizam apenas 01 condução, essas pessoas serão prejudicadas com a reestruturação da linha.

7 - Sabe o 6007 que teve o final alterado por causa do cancelamento das linhas do term jabaquara? As vezes ele vem em 10 min, as vezes demora 20, os onibus são grandes demais para passar em algumas ruas, o trajeto é muito longo pra quem vai de term para terminal, embora a opção dele ir pela avenida seja a unica vantagem da linha.

8 - Recentemente foi inaugurada a nova avenida Cecilia Lutenberg, o 5318 é uma das poucas linhas que passa por lá, de acordo com a nova proposta, 2 linhas deixarão de atender essa nova avenida, vão ficar apenas 3 linhas 5154, 648P e 675N, voces construiram uma avenida nova pra operar apenas 03 linhas? Acho que não!

9 - Vocês querem tirar a outra unica ligação que nosso bairro tem com a marginal pinheiros 609F, vcs andaram alguma vez na vida nessa linha? Sabem quantas pessoas utilizam ela todos os dias? Agora imagina todas essas pessoas vindo de Pinheiros e pegando a outra unica opção que vai para o terminal João Dias, alias, vocês já viram como esse terminal é horrivel? Pequeno e os onibus demoram mais de 20min em algumas das vezes, alem do mais esse terminal não tem estrutura para receber mais pessoas, e digo em todos os sentidos, esses dias fiquei quase 01h30 pra conseguir ser atendida no posto da Sptrans de lá.

Bom, eu poderia continuar escrevendo e dizendo todos os motivos que eu sei que essa mudança não vai dar certo, infelizmente quem teve essa idéia não pensou nos moradores do bairro e nas pessoas que usam a linha (e não são poucas), então, eu sugiro que antes de cancelarem a nossa unica opção, venham pessoalmente usar a nossa linha e ir até o centro de São Paulo com ela, em pararelo, façam o mesmo trajeto, mas usando a opção que voces acham que é boa pra gente, mas por favor, façam isso em horario de pico, não adianta vir aqui as 13h00 e pegar o onibus com as pessoas que entrar no trabalho a tarde e por favor, vão até o final da linha e tentem entender nosso lado, porque o pior que ocorre na humanidade é fazer o que acha que é certo, sem sentir na pele o que a população sofre.

Obs: Façam o trajeto do retorno as 15h00 que vcs vão ver que a linha já começa a ter um alto fluxo de pessoas.

**Resposta:**

LINHA 609F. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 5753

**Remetente:** Thatty Moreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Bom dia eu gostaria de expressar o meu não contentamento sobre a extinção de algumas linhas na C. T. , eu sou moradora a mais de 30 anos do bairro, Com cerca de 280 mil habitantes, o distrito possui mais de 15 km quadrados e abriga o maior complexo de conjuntos habitacionais da América Latina, com cerca de 40 mil unidades , A Cidade Tiradentes completou 33 anos de existência e durante este longos anos sofremos sim alterações em linhas do transporte publico , mas neste ano de 2017 para 2018 temos muitos idosos que residem no bairro e como vocês devem se informar a geografia do nosso bairro é composto por vários morros ingrimês , muitas mães com filhos pequenos em creches , pré escolas ou nas escolas de primeiro ano até a quarta serie também utilizam os morros para descer ou subir e levar e buscar seus filhos na porta da escola, tal como os idosos e as mães muitas vezes utilizam as linhas 3789 , 3787 , e principalmente a 3064 ( Que sobe pela Av. Leandro e desde pela Rua dos Pedreiros) para facilitar a subida dos morros e assim não se esforçarem com estas subidas ingrimês , sem falar nos trabalhadores que muitos acordam as 03:30hs ou as 04:00hs para irem trabalhar , e retornam muitas vezes as 19:00hs , 20:00hs ou 21hs ou 22hs ,ate mesmo 23hs e 00:00hs onde estão cansados e só querem chegar em seus apartamentos para descansar e dormir , e com a extinção das linhas citadas acima os trabalhadores , idosos ou mães com crianças terão ter que subir estes morros , ou esperar ônibus ou lotações circulares para subir para suas moradias , estamos com uma onda de assaltos enormes em nosso bairro onde os trabalhadores vivem sofrendo assaltos nos pontos de ônibus , e ficar esperando o circular que muitas vezes demoram mais de 15 minutos durante a semana e no final de semana a espera chega a quase 30 minutos ( ônibus Vila Yolanda 4017 Circular ) , agora vamos falar da linha 3539 Bresser onde esta linha no período de pico da manhã , horário entre 04:50 e 06:50 se formam 5 filas lado a lado de trabalhadores , então como está sendo informado que as linhas sairão do terminal de ônibus e se concentraram no mesmo , há a possibilidade de uma superlotação de usuários no terminal e filas enormes, a população ter até que acordar mais cedo para não chegar atrasado no trabalho ou em seus compromissos , então mandar email não foi a melhor forma de consultar a opinião dos moradores sobre a mudança nas linhas , pois muitos não tem acesso a internet ou não tem conhecimento com a tecnologia digital , espero que por meio deste meu email vocês possam fazer uma mudança nas linhas de transporte que seja para melhorar o acesso dos moradores em nosso bairro .

Muitas pessoas vieram para a Cidade Tiradentes em busca da realização do sonho da casa própria, embora boa parte tenha se deslocado a contragosto, na ausência de uma outra opção de moradia. O fato de não terem encontrado no local uma infraestrutura adequada ás suas necessidades e da região oferecer escassas oportunidades de trabalho, fez com que passassem a ter Cidade Tiradentes, como bairro dormitório e de passagem e não de destino , muitos moradores como já citei acima são idosos ou trabalhadores , a necessidade das linhas não demorarem tanto a passar como as circulares só beneficiaria a própria população já tão sofrida por ser um bairro do extremo leste da Cidade de São Paulo , pensar na população e nos idosos é um dever de qualquer ser humano disposto a ajudar o próximo e na grande maioria dos moradores da Cidade Tiradentes colocar linhas circulares para transportar internamente os moradores só atrasaria mais a ida e volta ao trabalho de pessoas que já demoram de 2 a 3 horas para chegar aos seus empregos ou compromissos fora do bairro .

Atenciosamente e grata moradora: Tatiane Aparecida Moreira Bezerra

Residente na: Rua dos Pedreiros , Gráficos.

Para fim de conhecimento do nosso Bairro :) :

PRINCIPAIS VIAS:

\* Estrada do Iguatemi

\* Av. Inácio Monteiro

\* Av.dos Metalúrgicos

\* Av. dos Têxteis

\* Av Sara kubitscheck

BAIRROS DE CIDADE TIRADENTES

Fazenda do Carmo, Vila Hortência, Prestes Maia, Inácio Monteiro, Vilma Flor, Sítio Paiolzinho, Vila Yolanda, Dom Angélico, Sítio Conceição, Castro Alves, Vila Paulista, Santa Etelvina II B, Jardim Souza Ramos, Jardim Maravilha, Barro Branco, Jd. Pérola, Jd. Vitória, Jd. 3 Poderes, Santa Etelvina I A, Santa Etelvina VII A (Setor G), Santa Etelvina II A, Santa Etelvina III A, Santa Etelvina IV, Morro Disso, Gráficos.

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54 E 2.22.07.

**Pergunta:** 5754

**Remetente:** Thauane Cerqueira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho demonstrar minha total INSATISFAÇÃO com as informações que acabo de ler.

Resido na zona sul de São Paulo, no bairro Jardim Edilene, próximo à Interlagos.

Onde resido, possuo 2 opções de condução, que são estas:

6071-10 Jd.Orion - Term Sto Amaro(SENTIDO SANTO AMARO NÃO SENTIDO CENTRO)

5652-10 Jd Iv Centenário - Praça da Se(Dias úteis) Em finais de semana e feriados, já temos uma linha circular (Pq Ibirapuera 5652/22 - Jd Iv Centenário)

Eu estudo no centro de São Paulo, pego a condução na avenida 23 de maio e desço na Praia Paulistinha(centro do bairro Jardim Edilene antes do Bairro Jd Iv Centenário).

A sugestão feita na foto em anexo, é que o Jd Iv Centenário pare no shopping Interlagos, ou seja há aproximadamente 30 minutos da minha residência, eu teria que fazer 2 baldeações de segunda a sexta feira no horário entre 23h e 00h, além de não possuir NENHUMA SEGURANÇA, teria que esperar somente a minha outra ÚNICA opção(JD ORION) no ponto da Avenida Interlagos em frente a empresa AVON, este trajeto é PERIGOSO E DESNECESSÁRIO uma vez que possuímos uma linha que já o realiza.

Este e-mail não se trata de uma sugestão e sim de uma RECLAMAÇÃO de quem utiliza e PRECISA desta linha para se locomover, não só para voltar da faculdade, como para IR também.

Antes de qualquer decisão é NECESSÁRIO ouvir e entender as necessidades de quem precisa dessas linhas todos os dias.

Em anexo segue foto com círculo mostrando onde ficaremos sem linha.

**Resposta:**

LINHA 5652-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.06.12 E 1.03.16.

**Pergunta:** 5755

**Remetente:** Thauane Cerqueira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho demonstrar minha total INSATISFAÇÃO com as informações que acabo de ler.

Resido na zona sul de São Paulo, no bairro Jardim Edilene, próximo à Interlagos.

Onde resido, possuo 2 opções de condução, que são estas:

6071-10 Jd.Orion - Term Sto Amaro(SENTIDO SANTO AMARO NÃO SENTIDO CENTRO)

5652-10 Jd Iv Centenário - Praça da Se(Dias úteis) Em finais de semana e feriados, já temos uma linha circular (Pq Ibirapuera 5652/22 - Jd Iv Centenário)

Eu estudo no centro de São Paulo, pego a condução na avenida 23 de maio e desço na Praia Paulistinha(centro do bairro Jardim Edilene antes do Bairro Jd Iv Centenário).

A sugestão feita na foto em anexo, é que o Jd Iv Centenário pare no shopping Interlagos, ou seja há aproximadamente 30 minutos da minha residência, eu teria que fazer 2 baldeações de segunda a sexta feira no horário entre 23h e 00h, além de não possuir NENHUMA SEGURANÇA, teria que esperar somente a minha outra ÚNICA opção(JD ORION) no ponto da Avenida Interlagos em frente a empresa AVON, este trajeto é PERIGOSO E DESNECESSÁRIO uma vez que possuímos uma linha que já o realiza.

Este e-mail não se trata de uma sugestão e sim de uma RECLAMAÇÃO de quem utiliza e PRECISA desta linha para se locomover, não só para voltar da faculdade, como para IR também.

Antes de qualquer decisão é NECESSÁRIO ouvir e entender as necessidades de quem precisa dessas linhas todos os dias.

Em anexo segue foto com círculo mostrando onde ficaremos sem linha.

**Resposta:**

LINHA 6071-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 3.06.29.

**Pergunta:** 5756

**Remetente:** Thauany Cristine

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Zona Leste/Cidade Tiradentes,onde estara acontecendo mudanças nos transportes públicos que circulam meu bairro ! Minha opinião sobre essa mudança é,que não deveria mudar nada pois vocês estarão dificultando ainda mais a vida do trabalhador/estudantes que usam esses onibus ! Meu filho começara ir a creche no Barro Branco e eu uso a 3785/10 pra chegar a creche do meu filho... entao vocês nao estao "melhorando" nada,estao dificultando o lado de quem precisa dessas linhas !

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5757

**Remetente:** Thayna Kaline Gabriel de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 3789 itaquera/cid.tiradendes não pode ser cortada utilizo ela para trabalhar pois é o único ônibus que sai da Tiradentes que passa em frente ao hospital santa marcelina onde trabalho, isto não pode acontecer.

O trajeto já é demoro vocês querem complicar mais nossas vidas, sem esta linha irei pegar e ônibus isto é um absurdo gastarei mais tempo de percurso do que no próprio serviço. Peço a atenção de todos para que revejam isto.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 E 3.04.15.

**Pergunta:** 5758

**Remetente:** Thayna Kalyne Gabriel de Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 3789 itaquera/cid.tiradendes não pode ser cortada utilizo ela para trabalhar pois é o único ônibus que sai da Tiradentes que passa em frente ao hospital santa marcelina onde trabalho, isto não pode acontecer.

O trajeto já é demoro vocês querem complicar mais nossas vidas, sem esta linha irei pegar e ônibus isto é um absurdo gastarei mais tempo de percurso do que no próprio serviço. Peço a atenção de todos para que revejam isto.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 E 3.04.15.

**Pergunta:** 5759

**Remetente:** Therezinha Baptista

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eliminação das linhas 7257 e 874A

É verdade que essas linhas serão canceladas?

Que beneficio isso trará aos moradores de Perdizes e Pompeia?

No que se baseia a decisão?

**Resposta:**

LINHA 7257. NÃO ACOLHIDA. LINHA INEXISTENTE.

**Pergunta:** 5760

**Remetente:** Therezinha Baptista

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eliminação das linhas 7257 e 874A

É verdade que essas linhas serão canceladas?

Que beneficio isso trará aos moradores de Perdizes e Pompeia?

No que se baseia a decisão?

**Resposta:**

LINHA 874A. NÃO ACOLHIDA. LINHA INEXISTENTE.

**Pergunta:** 5761

**Remetente:** Therezinha Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 856R, 875, 7267, 478P, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5762

**Remetente:** Therezinha Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 856R, 875, 7267, 478P, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5763

**Remetente:** Therezinha Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 856R, 875, 7267, 478P, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5764

**Remetente:** Therezinha Carvalho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 856R, 875, 7267, 478P, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5765

**Remetente:** thiago aparecido

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

morador do bairro , zona leste próximo ao shopping Aricanduva de são paulo , a minha sugestão é que a linha 407A-10 Shopping Aricanduva x largo da concórdia volte para o parque Dom Pedro 2 como era antes , era uma das únicas opções de onibus pra quem mora na vila formosa do parque dom pedro , essa mudança na gestão do prefeito haddad atrapalhou muita gente principalmente a minha mãe que utilizava essa linha para ir ao parque dom pedro 2 e agora tem que pegar 2 ônibus , e agora alinha de domingo vai para o metro belém não ajudando em nada quem vai pro parque dom pedro .

O itinerário da linha não utiliza avenidas muito movimentadas como radial leste e avenida Aricanduva.

Se puderem considerar a ideia da linha voltar a ser shopping Aricanduva x parque Dom Pedro 2 ajudaria muitas pessoas

**Resposta:**

LINHA 407A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS: 3.04.24 E 1.02.13 OU 1.02.08.

**Pergunta:** 5766

**Remetente:** Thiago Arrabal Uemur

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre as linha 875A-10 (PERDIZES (VIA ARATÃS) / AEROPORTO - Perdizes é uma das minhas mais utilizadas no bairro de Perdizes passando pelo dois lados de perdizes que é dividido pelo relevo do bairro pela Av Sumaré. Este ônibus é utilizada por estudantes de ensino fundamental e universitário como Colégio e Universidade Presbiteriana Mackenzie, colégio São Luis além de idosos que residem em perdizes irem buscar remédios na farmácia popular na Rua da Consolação e realizar tratamento no HC. É uma linha antiga extensa que liga vários bairros e que tem um tempo de viagem relativamente bom e os usuários teriam que levar quase o mesmo tempo pegando ônibus e metro com baldeações sobrecarregando o metro que ja está saturado. E no passado não muito distante já foi removida a linha 875M/10 Aeroporto -Perdizes que hoje é a linha 875M/10 Aeroporto - Metrô Barra Funda que faz os moradores de perdizes ficarem mais nos pontos de ônibus para fazer troca entre ônibus indo até o terminal Barra Funda sobrecarregando mais o terminal de ônibus que já é super lotado.

Além de estudantes universitários e trabalhadores que terão que pegar mais ônibus assim esperando mais nos pontos de ônibus a noite para voltar para suas casa com risco de assaltos por falta de segurança publica.

**Resposta:**

LINHA 875A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5767

**Remetente:** Thiago Arrabal Uemura

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre a linha circular 7267-10 - Apiacás - Praça Ramos de Azevedo, ela é utilizada por estudante do Colégio e Universidade Presbiteriana Mackenzie, colégio São Luis, trabalhadores para sair de dentro do bairro de perdizes para chegar ao metro e para idosos que residem em perdizes irem buscar remédios na farmácia popular na Rua da Consolação e realizar tratamento no HC, em todos os períodos do dia. Além de estudantes universitários e trabalhadores que terão que pegar mais ônibus assim esperando mais nos pontos de ônibus a noite para voltar para suas casa com risco de assaltos por falta de segurança publica.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5768

**Remetente:** Thiago Castro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste reclamar sobre o cancelamento/encurtamento de linhas realizadas na zona sul de São Paulo. Todas as linhas são de grande importância para a população que mora na região de Grajaú/Parelheiros, e visto que as alternativas apresentadas só nos causará mais atrasos e mais demora na locomoção dentro desses trajetos. Como exemplo, as linhas 6091 e 695H são as principais linhas que vão direto do Jd. Vargem Grande e Jd. Herplin respectivamente, e que utilizam como itinerário a Av. das Nações Unidas. Com a retirada dessas linhas, irá sobrecarregar a linha 695Y, fazendo com que os passageiros que necessitam ir para o Jd. Herplin desçam no meio do caminho para ir ao terminal Grajaú, para pegar outro ônibus! Isso é só um dos exemplos que vocês estão propondo. Não concordo em pagar mais caro para ter que andar mais para chegar em casa, ou ir até o trabalho. Todas as linhas citadas para cancelamento/encurtamento não podem ser retiradas, visto que as soluções apresentadas são inviáveis para a população!

Quero deixar registrada minha reclamação e solicitar que não haja alterações nos itinerários de ônibus da zona sul de São Paulo. Pois ao invés de melhorias, só estão apresentando piorasse para a população.

**Resposta:**

LINHA 6091-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 5.03.11 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.39 E 1.03.15 OU 1.03.19, ALÉM DA 4.17.58 E 1.03.20 E 1.03.21.

**Pergunta:** 5769

**Remetente:** Thiago Castro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste reclamar sobre o cancelamento/encurtamento de linhas realizadas na zona sul de São Paulo. Todas as linhas são de grande importância para a população que mora na região de Grajaú/Parelheiros, e visto que as alternativas apresentadas só nos causará mais atrasos e mais demora na locomoção dentro desses trajetos. Como exemplo, as linhas 6091 e 695H são as principais linhas que vão direto do Jd. Vargem Grande e Jd. Herplin respectivamente, e que utilizam como itinerário a Av. das Nações Unidas. Com a retirada dessas linhas, irá sobrecarregar a linha 695Y, fazendo com que os passageiros que necessitam ir para o Jd. Herplin desçam no meio do caminho para ir ao terminal Grajaú, para pegar outro ônibus! Isso é só um dos exemplos que vocês estão propondo. Não concordo em pagar mais caro para ter que andar mais para chegar em casa, ou ir até o trabalho. Todas as linhas citadas para cancelamento/encurtamento não podem ser retiradas, visto que as soluções apresentadas são inviáveis para a população!

Quero deixar registrada minha reclamação e solicitar que não haja alterações nos itinerários de ônibus da zona sul de São Paulo. Pois ao invés de melhorias, só estão apresentando piorasse para a população.

**Resposta:**

LINHA 695H-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DO JD. HERPLIN A REGIÃO DE SANTO AMARO SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5770

**Remetente:** Thiago Cruz dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

43 - de Alteração realizada na linha

Linha: 5362-23

PQ. RES. COCAIA / VICENTE RAO

Área: 6

A POPULAÇÃO DO GRAJAÚ QUER UM POSICIONAMENTO SOBRE A NOTÍCIA DO CANCELAMENTO DAS SEGUINTES LINHAS. LINHAS CANCELADAS: 6074/10 JD. GAIVOTAS - EST. JURUBATUBA 6078/10 CANTINHO DO CÉU - SHOPPING INTERLAGOS 6080/10 JD. LUCÉLIA - SHOP INTERLAGOS 6055/10 SÃO BERNARDO - SHOP INTERLAGOS 5362/23 - PQ. COCAIA - VICENTE RAO 5362/21 GRAJAÚ - PÇA SÉ 5362/22 JD. ELIANA - PÇ. SÉ 5362/41 PQ IBIRAPUERA - PQ RES COCAIA 675G/41 JD CASTRO ALVES - JABAQUARA 637G/51 JD ELIANA - PINHEIROS 637J / 10 VL SÃO JOSÉ - PINHEIROS LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO: 5362/10 PQ RES COCAIA - PÇ SÉ 637g/10 GRAJAÚ - PINHEIROS 6091/10 VARGEM GRANDE - TERM STO AMARO 675X/10 TERM GRAJAÚ - MOEMA (CIRCULAR). QUEREMOS UM POSICIONAMENTO, POIS A POPULAÇÃO NÃO AGUENTA MAIS. SÓ PIORA E NUNCA MELHORA.

**Resposta:**

LINHA 5362-23. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.13 E 1.03.15.

**Pergunta:** 5771

**Remetente:** Thiago Cruz dos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A POPULAÇÃO DO GRAJAÚ QUER UM POSICIONAMENTO SOBRE A NOTÍCIA DO CANCELAMENTO DAS SEGUINTES LINHAS. LINHAS CANCELADAS: 6074/10 JD. GAIVOTAS - EST. JURUBATUBA 6078/10 CANTINHO DO CÉU - SHOPPING INTERLAGOS 6080/10 JD. LUCÉLIA - SHOP INTERLAGOS 6055/10 SÃO BERNARDO - SHOP INTERLAGOS 5362/23 - PQ. COCAIA - VICENTE RAO 5362/21 GRAJAÚ - PÇA SÉ 5362/22 JD. ELIANA - PÇ. SÉ 5362/41 PQ IBIRAPUERA - PQ RES COCAIA 675G/41 JD CASTRO ALVES - JABAQUARA 637G/51 JD ELIANA - PINHEIROS 637J / 10 VL SÃO JOSÉ - PINHEIROS LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO: 5362/10 PQ RES COCAIA - PÇ SÉ 637g/10 GRAJAÚ - PINHEIROS 6091/10 VARGEM GRANDE - TERM STO AMARO 675X/10 TERM GRAJAÚ - MOEMA (CIRCULAR). QUEREMOS UM POSICIONAMENTO, POIS A POPULAÇÃO NÃO AGUENTA MAIS. SÓ PIORA E NUNCA MELHORA.

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5772

**Remetente:** Thiago de Carvalho Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 856R-10 não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro Lapa – Socorro.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5773

**Remetente:** Thiago henrique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na area 7 e vi que várias linhas da região da m boi mirim serão seccionadas no jd Ângela, quero sugerir que coloquem uma linha semi expressa entre o jd angela e santo amaro ou largo do Socorro só parando em algumas paradas para dar uma agilizada pois no horário de pico o corredor de onibus é muito lento travado sem faixas de ultrapassagens, uma linha assim ajudaria um pouco quem será prejudicado com essas mudanças

Outra sugestão para a area 8, sobre as linhas 775A e 719R, a 775A poderia muito bem continuar até pinheiros pois tem demanda para a região e a 719R poderia ser circular no terminal pinheiros rodando o dia todo e nos finais de semana também para não deixar a região do ponto final sem atendimento

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA SEMI-EXPRESSA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS, LEMBRANDO QUE O CORREDOR M'BOI MIRIM NÃO POSSUI LOCAIS PARA ULTRAPASSAGEM O QUE INVIABILIZA A COLOCAÇÃO DE SERVIÇOS EXPRESSOS E SEMI-EXPRESSOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS

**Pergunta:** 5774

**Remetente:** Thiago henrique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na area 7 e vi que várias linhas da região da m boi mirim serão seccionadas no jd Ângela, quero sugerir que coloquem uma linha semi expressa entre o jd angela e santo amaro ou largo do Socorro só parando em algumas paradas para dar uma agilizada pois no horário de pico o corredor de onibus é muito lento travado sem faixas de ultrapassagens, uma linha assim ajudaria um pouco quem será prejudicado com essas mudanças

Outra sugestão para a area 8, sobre as linhas 775A e 719R, a 775A poderia muito bem continuar até pinheiros pois tem demanda para a região e a 719R poderia ser circular no terminal pinheiros rodando o dia todo e nos finais de semana também para não deixar a região do ponto final sem atendimento

**Resposta:**

LINHA 719R. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.20, 4.20.18, 3.08.04, 4.20.17, 3.00.06, 6.00.48.

**Pergunta:** 5775

**Remetente:** Thiago henrique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na area 7 e vi que várias linhas da região da m boi mirim serão seccionadas no jd Ângela, quero sugerir que coloquem uma linha semi expressa entre o jd angela e santo amaro ou largo do Socorro só parando em algumas paradas para dar uma agilizada pois no horário de pico o corredor de onibus é muito lento travado sem faixas de ultrapassagens, uma linha assim ajudaria um pouco quem será prejudicado com essas mudanças

Outra sugestão para a area 8, sobre as linhas 775A e 719R, a 775A poderia muito bem continuar até pinheiros pois tem demanda para a região e a 719R poderia ser circular no terminal pinheiros rodando o dia todo e nos finais de semana também para não deixar a região do ponto final sem atendimento

**Resposta:**

LINHA 775A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.20 ATÉ PINHEIROS E 2.10.06 PARA O PQ. DO IBIRAPUERA.

**Pergunta:** 5776

**Remetente:** Thiago Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber se haverá mudança na linha 8040/10 Sol nascente - Terminal Lapa se a mesma mudara seu ponto secundário?

**Resposta:**

LINHA 8040-10. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 5777

**Remetente:** Thiago Pereira de Brito

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

SPTans a respeito da consulta pública referente ao transporte público Vi com enorme imposição sem uma real envolvimento da população a consulta n 4.05.12 em especial que abrange a minha região área 1.

Hoje algumas ruas de nosso bairro Jd. Sta. Lucrécia tem algumas vias que só serve uma linha 8544/10 hoje a qual vocês querem que ela termine em Terminal Pirituba. Gostaria de saber se existirá outras opções de linhas para os trechos que hoje s[o é coberto pela linha 8544 (sim existe trechos que só passa essa linha) estou falando em especial as ruas PASTOR ALCEBIADES PEREIRA VASCONSELOS e LOPE DE BAENA com a FRANCISCO DA CUNHA DE MENEZES seria interessante que outras linhas também pudesse operar nesse trecho onde apenas a 8544 opera em especial com micro-ônibus que servisse até as estações da região Vila Aurora e Jaraguá seria possível?

Também gostaria de saber se é possível ter a linha 8544 operando de domingo?

**Resposta:**

LINHA 8544. NÃO ACOLHIDA. A OPERAÇÃO AOS DOMINGOS JÁ ESTA CONTEMPLADA NO EDITAL. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.12 E 1.01.08.

**Pergunta:** 5778

**Remetente:** Thiago Pereira leal

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de saber se haverá mudança na linha 8040/10 Sol nascente - Terminal Lapa se a mesma mudara seu ponto secundário?

**Resposta:**

LINHA 8040-10. NÃO ACOLHIDA. OS NOMES DE LINHAS SÃO ATRIBUÍDOS DE MODO A IDENTIFICAR O BAIRRO, CENTRO COMERCIAL, TERMINAL DE ÔNIBUS, ESTAÇÕES DE METRÔ. ALGUNS TERMINAIS DE ÔNIBUS, COMO É O CASO DOS TERMINAIS LAPA E PINHEIROS, NÃO POSSUEM ESPAÇO PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DE TODAS AS LINHAS, E NA MAIORIA DOS CASOS OPTOU-SE PELA MANUTENÇÃO DA DENOMINAÇÃO ATUALMENTE UTILIZADA E JÁ CONHECIDA PELOS USUÁRIOS. APÓS A CONSOLIDAÇÃO DE TODAS AS REVISÕES NECESSÁRIAS, INCLUSIVE AS DECORRENTES DA CONSULTA PÚBLICA, E ACOMODAÇÃO DAS LINHAS NOS BERÇOS DOS TERMINAIS, A DENOMINAÇÃO DAS LINHAS DEVERÁ INDICAR O PONTO FINAL DE CADA UMA (TERMINAL OU REGIÃO).

**Pergunta:** 5779

**Remetente:** Thiago Piedade

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (LAPA - SOCORRO) ,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5780

**Remetente:** Thiago Silva

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

MAPAS COM OS TRAÇADOS DAS LINHAS, NA FORMA DE ARQUIVOS DIGITAIS, QUE PODEM SER VISTOS NO DIRETÓRIO “MAPAS DAS LINHAS DA REDE DE REFERÊNCIA” (GOOGLE\_EARTH / MAPINFO / SHAPE)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

MAPAS COM OS TRAÇADOS DAS LINHAS, NA FORMA DE ARQUIVOS DIGITAIS, QUE PODEM SER VISTOS NO DIRETÓRIO “MAPAS DAS LINHAS DA REDE DE REFERÊNCIA” (GOOGLE\_EARTH / MAPINFO / SHAPE) . Mudança de tecnologia veicular da linha com identificação 3.00.01 - METRÔ BELÉM - PÇA. DA REPÚBLICA, local de articulação regional.

Justificativa: a referida linha possui itinerário 95% coberto por infraestrutura de rede aérea de trólebus, ultimamente inoperante, portanto poderia operar com esse tipo de veículo. O trecho desprovido de rede aérea tem, aproximadamente, pouco mais de 1 km. Sendo assim, poderia ser instalada a rede aérea ou utilizar trólebus dotados de baterias, haja vista que hoje,1/4 da frota operacional da cidade de São Paulo, dispõe dessa tecnologia.

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. NO OBJETO DA LICITAÇÃO NÃO ESTÁ CONTEMPLADA A EXPANSÃO FÍSICA DA REDE AÉREA.

**Pergunta:** 5781

**Remetente:** Thiago Silva

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

MAPAS COM OS TRAÇADOS DAS LINHAS, NA FORMA DE ARQUIVOS DIGITAIS, QUE PODEM SER VISTOS NO DIRETÓRIO “MAPAS DAS LINHAS DA REDE DE REFERÊNCIA” (GOOGLE\_EARTH / MAPINFO / SHAPE)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

MAPAS COM OS TRAÇADOS DAS LINHAS, NA FORMA DE ARQUIVOS DIGITAIS, QUE PODEM SER VISTOS NO DIRETÓRIO “MAPAS DAS LINHAS DA REDE DE REFERÊNCIA” (GOOGLE\_EARTH / MAPINFO / SHAPE) . Prolongar a linha com identificação 3.00.05 - METRÔ BARRA FUNDA - SHOP. D, local de articulação regional, a partir do Shopping D até o Metrô Tietê.

Justificativa: o Metrô Tietê e, consequentemente, a Rodoviária de mesmo nome, estão a cerca de 700 metros do Shopping D. Com o prolongamento do traçado da linha, poderia haver a conexão direta entre as duas rodoviárias.

**Resposta:**

LINHA 9191-21. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.05 E 3.02.06.

**Pergunta:** 5782

**Remetente:** Thiago Silva

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

MAPAS COM OS TRAÇADOS DAS LINHAS, NA FORMA DE ARQUIVOS DIGITAIS, QUE PODEM SER VISTOS NO DIRETÓRIO “MAPAS DAS LINHAS DA REDE DE REFERÊNCIA” (GOOGLE\_EARTH / MAPINFO / SHAPE)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

MAPAS COM OS TRAÇADOS DAS LINHAS, NA FORMA DE ARQUIVOS DIGITAIS, QUE PODEM SER VISTOS NO DIRETÓRIO “MAPAS DAS LINHAS DA REDE DE REFERÊNCIA” (GOOGLE\_EARTH / MAPINFO / SHAPE) . Prolongamento da linha com identificação 1.01.15 - TERMINAL CASA VERDE - TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II, estrutural radial, a partir do Terminal Casa Verde até a Praça Rubens Fiorani no Mandaqui, próximo ao cruzamento da Avenida Engenheiro Caetano Álvares com Rua Voluntários da Pátria.

Justificativa: a Avenida Engenheiro Caetano Álvares é uma via arterial importante que liga a Marginal do Tietê a vários bairros da zona norte, como Casa Verde, Imirim, Mandaqui e Vila Aurora.

Essa via encontra-se subutilizada e possui grande potencial de fomentar a distribuição de passageiros caso a referida linha fosse prolongada, fazendo com que haja a integração com outras dezenas de linhas que cruzam essa via através da Rua Zilda, Avenida Imirim, Rua Conselheiro Moreira de Barros e Rua Voluntários da Pátria, podendo, inclusive, haver estudos sobre estações de transferências nesses locais.

O Terminal Casa Verde possui uma infraestrutura muito pequena e com o prolongamento, haveria espaço para acomodar outras linhas. Por fim, a região do Mandaqui teria duas opções distintas para o Terminal Pq. Dom Pedro II (a outra opção seria a linha 1.01.19 - MANDAQUI – TERMINAL PARQUE DOM PEDRO II)

**Resposta:**

LINHA 9300-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LOCAL ATENDIDO PELA LINHA 1.01.19.

**Pergunta:** 5783

**Remetente:** Thiago Silva

**Documento:** ANEXO I – O TRANSPORTE COLETIVO PÚBLICO DE PASSAGEIROS NO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 2.5 Infraestrutura do transporte por ônibus na cidade de São Paulo

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

2.5 Infraestrutura do transporte por ônibus na cidade de São Paulo. Descentralizar o Terminal do Metrô Santana situado na zona norte. Entre os anos de 2012 e 2014, houve uma reorganização de linhas na região, sendo que a maioria delas foram seccionadas no referido terminal. O problema é que o terminal está saturado e não comporta mais linhas. Nos horários de pico, há um "congestionamento" de veículos e o que faz com que as viagens sejam atrasadas.

É necessário, dessa forma, redistribuir, ao menos, 1/3 das linhas que param por lá.

**Resposta:**

TERMINAL SANTANA. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 5784

**Remetente:** Thiago Silva

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

MAPAS COM OS TRAÇADOS DAS LINHAS, NA FORMA DE ARQUIVOS DIGITAIS, QUE PODEM SER VISTOS NO DIRETÓRIO “MAPAS DAS LINHAS DA REDE DE REFERÊNCIA” (GOOGLE\_EARTH / MAPINFO / SHAPE)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

MAPAS COM OS TRAÇADOS DAS LINHAS, NA FORMA DE ARQUIVOS DIGITAIS, QUE PODEM SER VISTOS NO DIRETÓRIO “MAPAS DAS LINHAS DA REDE DE REFERÊNCIA” (GOOGLE\_EARTH / MAPINFO / SHAPE) . Criação de atendimento de reforço na linha nos horários de pico da manhã e tarde, aqui neste Edital, identificada pelo código 3.02.04 - JD. PERY ALTO - SHOP. D, Local de Articulação Regional.

Justificativa: a referida linha possui uma demanda carregadíssima, sendo que muitos passageiros não conseguem embarcar durante seu percurso. O trecho mais carregado é observado entre o bairro do Lauzane Paulista e o Metrô Santana. Neste trecho, os ônibus costumam ficar parados por muito tempo no ponto por conta dos passageiros tentarem embarcar. Em certos casos, os motoristas deixam de atender alguns pontos por conta desse problema. Como o viário não permite veículos maiores, o ideal seria criar um atendimento no trecho já citado.

**Resposta:**

LINHA 1743-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5785

**Remetente:** Thiago Silva

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

MAPAS COM OS TRAÇADOS DAS LINHAS, NA FORMA DE ARQUIVOS DIGITAIS, QUE PODEM SER VISTOS NO DIRETÓRIO “MAPAS DAS LINHAS DA REDE DE REFERÊNCIA” (GOOGLE\_EARTH / MAPINFO / SHAPE)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

MAPAS COM OS TRAÇADOS DAS LINHAS, NA FORMA DE ARQUIVOS DIGITAIS, QUE PODEM SER VISTOS NO DIRETÓRIO “MAPAS DAS LINHAS DA REDE DE REFERÊNCIA” (GOOGLE\_EARTH / MAPINFO / SHAPE) . Criação de atendimento de reforço na linha nos horários de pico da manhã e tarde, aqui neste Edital, identificada pelo código 3.02.04 - JD. PERY ALTO - SHOP. D, Local de Articulação Regional.

Justificativa: a referida linha possui uma demanda carregadíssima, sendo que muitos passageiros não conseguem embarcar durante seu percurso. O trecho mais carregado é observado entre o bairro do Lauzane Paulista e o Metrô Santana. Neste trecho, os ônibus costumam ficar parados por muito tempo no ponto por conta dos passageiros tentarem embarcar. Em certos casos, os motoristas deixam de atender alguns pontos por conta desse problema. Como o viário não permite veículos maiores, o ideal seria criar um atendimento no trecho já citado.

**Resposta:**

LINHA 1743-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5786

**Remetente:** Thiago Silva

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

MAPAS COM OS TRAÇADOS DAS LINHAS, NA FORMA DE ARQUIVOS DIGITAIS, QUE PODEM SER VISTOS NO DIRETÓRIO “MAPAS DAS LINHAS DA REDE DE REFERÊNCIA” (GOOGLE\_EARTH / MAPINFO / SHAPE)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

MAPAS COM OS TRAÇADOS DAS LINHAS, NA FORMA DE ARQUIVOS DIGITAIS, QUE PODEM SER VISTOS NO DIRETÓRIO “MAPAS DAS LINHAS DA REDE DE REFERÊNCIA” (GOOGLE\_EARTH / MAPINFO / SHAPE) . As linhas com os códigos 4.08.05 - JD. ANTÁRTICA - METRÔ SANTANA e 4.08.08 - JD. PERY - METRÔ SANTANA, ambas locais de articulações regionais, possuem trajeto semelhante, ou seja, 90% do traçado das duas linhas é idêntico, portanto sugiro que uma das linhas seja prolongada para além de Santana, como por exemplo, as imediações da Rodoviária do Tietê.

Justificativa: O prolongamento de uma das linhas faria com eu houvesse uma conexão direta entre os dois bairros e a Rodoviária do Tietê, que é um ponto de interesse da zona norte. Além disso, iria desafogar e decentralizar o Terminal Santana, que hoje encontra-se saturado pelo excesso de linhas.

**Resposta:**

LINHA 1758-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. CONSTA COMO 4.08.05.

**Pergunta:** 5787

**Remetente:** Thiago Silva

**Documento:** ANEXO III – ESPECIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

MAPAS COM OS TRAÇADOS DAS LINHAS, NA FORMA DE ARQUIVOS DIGITAIS, QUE PODEM SER VISTOS NO DIRETÓRIO “MAPAS DAS LINHAS DA REDE DE REFERÊNCIA” (GOOGLE\_EARTH / MAPINFO / SHAPE)

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO

MAPAS COM OS TRAÇADOS DAS LINHAS, NA FORMA DE ARQUIVOS DIGITAIS, QUE PODEM SER VISTOS NO DIRETÓRIO “MAPAS DAS LINHAS DA REDE DE REFERÊNCIA” (GOOGLE\_EARTH / MAPINFO / SHAPE) . As linhas com os códigos 4.08.05 - JD. ANTÁRTICA - METRÔ SANTANA e 4.08.08 - JD. PERY - METRÔ SANTANA, ambas locais de articulações regionais, possuem trajeto semelhante, ou seja, 90% do traçado das duas linhas é idêntico, portanto sugiro que uma das linhas seja prolongada para além de Santana, como por exemplo, as imediações da Rodoviária do Tietê.

Justificativa: O prolongamento de uma das linhas faria com eu houvesse uma conexão direta entre os dois bairros e a Rodoviária do Tietê, que é um ponto de interesse da zona norte. Além disso, iria desafogar e decentralizar o Terminal Santana, que hoje encontra-se saturado pelo excesso de linhas.

**Resposta:**

LINHA 1759-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. CONSTA COMO 4.08.08.

**Pergunta:** 5788

**Remetente:** Thiago Viana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da região do M'boi Mirim e gostaria de questionar os dados da implantação da Nova Rede de Ônibus, que aparentemente visa dificultar a vida dos paulistanos que dependem do transporte público.

Tomando como base o trajeto para o centro da cidade, atualmente possuímos quatro linhas que auxiliam no fluxo daqueles que passam pelo Jardim São Luis, sendo que duas delas (609F-21 e 5318-21) são utilizadas para aliviar o fluxo em horários de pico. Com a nova rede, esse número de linhas será reduzido para zero, fazendo com que os usuários tenham que se deslocar aos já saturados terminais Capelinha e João Dias. No terminal Capelinha já temos atualmente o fenômeno do trânsito de veículos devido ao grande número de carros, onde os passageiros esperam longos períodos para adentrar o terminal sem poder desembarcar, o que deve acontecer com o terminal João Dias após a implantação.

Trocando em miúdos, a estratégia delineada para a fluidez diária da cidade será o corte de linhas, polarização dos usuários em terminais já saturados, diminuição da oferta de novos ônibus em relação ao ano passado, com mais viagens entre terminais e menos viagens diretas, causando filas maiores e mais demoradas, comprometendo a integração do bilhete único com a necessidade de mais ônibus por viagens.

Foi para oferecer tal serviço que vocês aumentaram o valor da tarifa? Para oferecer um serviço cada vez pior?

Gostaria que esta reclamação, juntada a de outros munícipes, sirva de instrumento para iniciar um diálogo com a população, de forma que a prefeitura tome uma ação buscando a melhoria do serviço prestado, entendendo estrategicamente cada região antes de tomar decisões que, além de dificultar o trajeto diário das pessoas, as coloca em risco de saúde pela superlotação eminente em terminais e ônibus causada por mais uma decisão irresponsável desta gestão.

**Resposta:**

LINHA 5318-21. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 5.04.02.

**Pergunta:** 5789

**Remetente:** Thiago Viana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da região do M'boi Mirim e gostaria de questionar os dados da implantação da Nova Rede de Ônibus, que aparentemente visa dificultar a vida dos paulistanos que dependem do transporte público.

Tomando como base o trajeto para o centro da cidade, atualmente possuímos quatro linhas que auxiliam no fluxo daqueles que passam pelo Jardim São Luis, sendo que duas delas (609F-21 e 5318-21) são utilizadas para aliviar o fluxo em horários de pico. Com a nova rede, esse número de linhas será reduzido para zero, fazendo com que os usuários tenham que se deslocar aos já saturados terminais Capelinha e João Dias. No terminal Capelinha já temos atualmente o fenômeno do trânsito de veículos devido ao grande número de carros, onde os passageiros esperam longos períodos para adentrar o terminal sem poder desembarcar, o que deve acontecer com o terminal João Dias após a implantação.

Trocando em miúdos, a estratégia delineada para a fluidez diária da cidade será o corte de linhas, polarização dos usuários em terminais já saturados, diminuição da oferta de novos ônibus em relação ao ano passado, com mais viagens entre terminais e menos viagens diretas, causando filas maiores e mais demoradas, comprometendo a integração do bilhete único com a necessidade de mais ônibus por viagens.

Foi para oferecer tal serviço que vocês aumentaram o valor da tarifa? Para oferecer um serviço cada vez pior?

Gostaria que esta reclamação, juntada a de outros munícipes, sirva de instrumento para iniciar um diálogo com a população, de forma que a prefeitura tome uma ação buscando a melhoria do serviço prestado, entendendo estrategicamente cada região antes de tomar decisões que, além de dificultar o trajeto diário das pessoas, as coloca em risco de saúde pela superlotação eminente em terminais e ônibus causada por mais uma decisão irresponsável desta gestão.

**Resposta:**

LINHA 609F. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 5790

**Remetente:** Thiffany Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por este email, solicitando uma pronuncia oficial por vocês, para tentar clarear nossas informações.

Sou estagiária, e moro no Cocaia ( Região do Grajaú) e para ir para meu trabalho uso transporte público, e todo dia pego a linha 6074-10 ou 6078-10. E fiquei sabendo pelas redes socias e algumas pessoas comentando que vocês iriam ou irão cancelar essas linhas e acho isso um absurdo, pois meu empregador não irá me dar o dinheiro para pegar o trem se esses ônibus fossem cancelados, essas linhas em todas as horas estão sempre lotados ! Se cancelarem não consiguiremos andar de ônibus por estar sempre cheio os que vão para o terminal Grajaú que já está um inferno, imagina sem esses ônibus essências!

**Resposta:**

LINHA 6074-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 4.15.24.

**Pergunta:** 5791

**Remetente:** Thiffany Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por este email, solicitando uma pronuncia oficial por vocês, para tentar clarear nossas informações.

Sou estagiária, e moro no Cocaia ( Região do Grajaú) e para ir para meu trabalho uso transporte público, e todo dia pego a linha 6074-10 ou 6078-10. E fiquei sabendo pelas redes socias e algumas pessoas comentando que vocês iriam ou irão cancelar essas linhas e acho isso um absurdo, pois meu empregador não irá me dar o dinheiro para pegar o trem se esses ônibus fossem cancelados, essas linhas em todas as horas estão sempre lotados ! Se cancelarem não consiguiremos andar de ônibus por estar sempre cheio os que vão para o terminal Grajaú que já está um inferno, imagina sem esses ônibus essências!

**Resposta:**

LINHA 6078-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.19 E 1.03.16.

**Pergunta:** 5792

**Remetente:** Thomaz Kravezuk

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Criação de linha anteriormente prevista em Licitação, excluída agora do Edital

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criação de linha anteriormente prevista em Licitação, excluída agora do Edital. Na licitação anterior, de 2015, que seria executada pelo então prefeito Fernando Haddad, previa-se a criação de linha que ligaria o Terminal Vila Prudente ao Shopping Morumbi (código 2.23.01) utilizando a Av. dos Bandeirantes. O edital aqui discutido não a prevê. A criação dessa linha facilitaria muito a locomoção dos passageiros da zona sudeste (Sacomã e Vila Prudente) até a sudoeste (Morumbi/Berrini), que atualmente necessitam "dar a volta" na cidade e fazer inúmeras baldeações para chegar aos seus destinos. Além do mais, a Av. Bandeirantes e a Tancredo Neves são muito subutilizadas atualmente no que diz respeito à transporte público.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5793

**Remetente:** Thomaz Wallace

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste pedir pela não extinção da linhas de ônibus que ligam o bairro de Purus aos bairros Lapa e Barra Funda, pois assim a única alternativa restante seria o trem, que já passa por situação caótica em diversos horários, principalmente os de maiores circulação (horários de pico). Já é difícil se locomover para bairros do Centro com as opções existentes e será quase impossível caso haja a extinção das linhas de ônibus. Espero que o projeto seja repensado e avaliado de acordo com a opinião da popu6que utiliza destes transportes no seu dia a dia, assim como eu.

**Resposta:**

LINHAS DE PERUS. ACOLHIDA PARCIAL. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 5794

**Remetente:** Thomaz Wallace

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste pedir pela não extinção da linhas de ônibus que ligam o bairro de Purus aos bairros Lapa e Barra Funda, pois assim a única alternativa restante seria o trem, que já passa por situação caótica em diversos horários, principalmente os de maiores circulação (horários de pico). Já é difícil se locomover para bairros do Centro com as opções existentes e será quase impossível caso haja a extinção das linhas de ônibus. Espero que o projeto seja repensado e avaliado de acordo com a opinião da popu6que utiliza destes transportes no seu dia a dia, assim como eu.

**Resposta:**

LINHAS DE PERUS. ACOLHIDA PARCIAL. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 5795

**Remetente:** Tiago Coelho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Um dos maiores entraves que vejo no fluxo dos corredores e quanto ao embarque/desembarque. Enquanto que os ônibus biarticulados tem uma porta de entrada e 3 ou 4 de saída, nos horários de rush formam-se enormes filas para passar pela catraca, formando-se também filas de ônibus. Se mudasse o sistema de embarque para cápsulas, como as de Curitiba, acredito que aceleraria este processo, sendo a catraca na entrada da cápsula, como se fosse um microterminal, onde quem estivesse dentro das cápsulas poderia embarcar por qualquer porta do ônibus ao invés de somente a porta da Frente.

Espero que seja uma boa sugestão, possível de ser implantada e ajude a melhorar o transporte público na cidade!

**Resposta:**

EMBARQUE CORREDORES. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA

**Pergunta:** 5796

**Remetente:** Tiago Coelho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Um dos maiores entraves que vejo no fluxo dos corredores e quanto ao embarque/desembarque. Enquanto que os ônibus biarticulados tem uma porta de entrada e 3 ou 4 de saída, nos horários de rush formam-se enormes filas para passar pela catraca, formando-se também filas de ônibus. Se mudasse o sistema de embarque para cápsulas, como as de Curitiba, acredito que aceleraria este processo, sendo a catraca na entrada da cápsula, como se fosse um microterminal, onde quem estivesse dentro das cápsulas poderia embarcar por qualquer porta do ônibus ao invés de somente a porta da Frente.

Espero que seja uma boa sugestão, possível de ser implantada e ajude a melhorar o transporte público na cidade!

**Resposta:**

EMBARQUE CORREDORES. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA

**Pergunta:** 5797

**Remetente:** Tiago Davi Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assim como muitos cidadãos paulista, estou totalmente em desacordo com as mudanças propostas em diversas linhas de ônibus em todas as regiões da capital.Entendo que extinguir linhas e diminuir o trajeto de outras NAO É A MELHOR SOLUÇÃO e não garantes menor tempo de esperar, nada mais que menos gastos paras os empresários e mais gastos para o munícipe.A solução é colocar mais veículos na linhas e não tirar!

**Resposta:**

EXTINÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5798

**Remetente:** Tiago Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou do moradora do Parque Residencial Cocaia, extremo sul da zona sul, região atendida pela viação Cidade Dutra e Transwolff. Boatos de que querem encurtar e tirar algumas linhas que ajudam e muito na nossa locomoção para outras regiões da cidade. O terminal Grajaú não suporta mais linhas. Nossa região tem muita gente, o mais viável seria aumentar linhas e onibus, pois os que temos mal dá para nós. Por favor pensem em nós usuários do serviço publico que dependemos dessas linhas para ir e vir. Trajetos que duram em média 1 hora vão ficar mais longas, será mais trabalhoso. Não é justo lagar 4 reais na passagem para andarmos tão mal com o que já temos. Se tá ruim com essas linhas pior sem elas.

**Resposta:**

TERMINAL GRAJAÚ E PARQUE RESIDENCIAL COCAIA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 4.17.34, 5.03.06, 4.17.15, 4.17.35 E COM CONEXÃO NO TERM. GRAJAÚ COM AS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 5.03.07 E 6.00.21.

**Pergunta:** 5799

**Remetente:** Ticiane

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 477P-10 IPIRANGA – RIO PEQUENO,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 477P-10 IPIRANGA – RIO PEQUENO.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 477P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTURA REALIZADA PELAS LINHAS 3.06.04, 2.30.04 E 5.20.01 OU 1.04.17 (ATÉ PINHEIROS).

**Pergunta:** 5800

**Remetente:** Tom Magnum

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mantenham a linha 875H-10! Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha 875H-10 TERM LAPA-METRÔ VILA MARIANA

Esta linha é a ÚNICA que liga a Av. Sumaré com a Av. Paulista.

As opções nas ruas paralelas (Apiacás e Cardoso de Almeida) exigem subir ladeiras muito íngremes, tremendamente danosas para quem tem um mínimo problema ortopédico, muita mais ainda para um idoso.

Não é possível ser obrigado a fazer baldeação para um trajeto tão curto e essencial para ligações que estas sim podem existir mais adiante.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impactá-lo diretamente dificultando meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875H. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.03, 1.03.02.

**Pergunta:** 5801

**Remetente:** Tomas Vannucchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É UM ABSURDO EXTINGUIR OU CORTAR PRATICAMENTE TODAS AS LINHAS DE ÔNIBUS QUE CHEGAM NA CIDADE UNIVERSITÁRIA!!!

Os chamados circulares (8012 e 8022) já são subdimensionados e vão afunilar ainda mais o fluxo pro metrô.

Sem contar com os moradores da região do City Butantã.

Essa mudança tem de ser revertida.

**Resposta:**

LINHAS DA USP. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.25, 4.20.14, 4.20.15, 6.00.24, 4.20.17, 3.08.28.

**Pergunta:** 5802

**Remetente:** Tomas Vannucchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

É UM ABSURDO EXTINGUIR OU CORTAR PRATICAMENTE TODAS AS LINHAS DE ÔNIBUS QUE CHEGAM NA CIDADE UNIVERSITÁRIA!!!

Os chamados circulares (8012 e 8022) já são subdimensionados e vão afunilar ainda mais o fluxo pro metrô.

Sem contar com os moradores da região do City Butantã.

Essa mudança tem de ser revertida.

**Resposta:**

LINHAS DA USP. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5803

**Remetente:** Tonia Azevedo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 477P-10, Ipiranga-Rio Pequeno

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 477P-10, Ipiranga-Rio Pequeno

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 477P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5804

**Remetente:** Toninho Vespoli (Vereador)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO EM PDF IMPRESSO JUNTO AO EMAIL DO JOMAR ENCAMINHANDO PI

**Resposta:**

PEDIDO DE ESCLARECIMENTO. ESCLARECIMENTO. A nova rede de ônibus proposta traz o conceito de “serviço em rede”, que é uma expressão que sintetiza vários atributos, entre os quais destacamos a disponibilidade de uma malha de linhas interconectadas, que permita ao cidadão se deslocar pelo melhor caminho que entender necessário para as suas necessidades, e a simplificação da rede de linhas, com a supressão de sobreposições de trajetos. A racionalização da rede de linhas é proposta visando garantir maior regularidade entre viagens da mesma linha (intervalos constantes) e, conseqüentemente, menor tempo de espera inclusive nas baldeações necessárias para integração entre linhas.

O “Plano de Referência do Transporte Público Coletivo Municipal de Passageiros para a Cidade de São Paulo” (Contrato nº 2013/0880-01-00) foi desenvolvido por empresa especializada de engenharia, No período de janeiro/2015 a outubro/2016, compreendendo a definição de um conjunto de elementos que conformarão a oferta do serviço de transporte coletivo em cenários quadrienais (2016, 2020, 2024, 2028 e 2032) em função das perspectivas de viabilização e implantação de novos corredores de ônibus e de terminais de integração na cidade.

Além dos novos investimentos previstos em infraestrutura de suporte do transporte coletivo sobre pneus (corredores e terminais), outros aspectos serviram como base para a elaboração do Plano de Referência:

• A necessidade de reavaliação da configuração atual das áreas de operação, visando à futura licitação dos serviços do Transporte Público Coletivo Municipal de Passageiros Para a Cidade de São Paulo;

• Os novos investimentos em curso e previstos nos modais estruturadores no âmbito da Região Metropolitana de São Paulo – Metrô, Trens Metropolitanos e Corredores da EMTU/SP, que requalificam a rede na qual está inserida a rede de serviços sob a responsabilidade do Município de São Paulo;

• A elaboração do Plano de Mobilidade (PlanMob/SP-2015, instituído pelo Decreto Nº 56.834, de 24 de fevereiro de 2016) em atendimento à Lei Federal nº 12.587 que estabeleceu a Política Nacional de Mobilidade Urbana – PNMU.

A Rede de Referência elaborada resultou em produtos fundamentais para o exercício do planejamento do Sistema de Transporte Coletivo Público Municipal de Passageiros, no âmbito do município de São Paulo, atendendo necessidades do planejamento de curto, médio e longo prazo. Por sua vez, o estatuto da SPTrans define como objeto central da empresa a realização de estudos para planejamento, gestão,fiscalização e exploração de serviço de transporte coletivo urbano de passageiros (nos termos da Lei Municipal n 13.241, de 12 de dezembro de 2001), e dentre estas atribuições destacamos:

• Elaborar estudos para o planejamento e o aperfeiçoamento dos serviços compreendidos no Sistema de Transporte Coletivo Urbano de Passageiros;

• Elaborar estudos quanto à viabilidade e à prioridade técnica, econômica e financeira dos projetos do Sistema de Transporte Coletivo Urbano de Passageiros.

Para o exercício de suas atribuições a SPTrans conta com uma equipe técnica que planeja, implanta, monitora e ajusta alterações na rede de linhas da cidade de forma contínua, consolidando um processo de PDCA. As redes de linhas divulgadas na Consulta Pública para Início de Operação (Anexo III-3.1) e para o horizonte de 42 meses após a assinatura dos novos contratos de concessão (Anexo VIII-8.B) foram elaboradas pela equipe técnica da SPTrans, tendo como base a Rede de Referência elaborada em 2016.

.

**Pergunta:** 5805

**Remetente:** Toninho Vespoli Vereador

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

a) Existe estudo sobre quais linhas de ônibus serão extintas ou encurtadas em razao do edital de licitação: Concorrência Nº 001/2015-SMT-GAB oriundo do PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.567-8?

b) Se sim, quais os nomes e números dessas linhas?

Certos de vosso empenho, renovamos nossos votos de estima e consideração.

**Resposta:**

DÚVIDAS SOBRE LINHAS. ESCLARECIMENTO. A nova rede de ônibus proposta traz o conceito de “serviço em rede”, que é uma expressão que sintetiza vários atributos, entre os quais destacamos a disponibilidade de uma malha de linhas interconectadas, que permita ao cidadão se deslocar pelo melhor caminho que entender necessário para as suas necessidades, e a simplificação da rede de linhas, com a supressão de sobreposições de trajetos. A racionalização da rede de linhas é proposta visando garantir maior regularidade entre viagens da mesma linha (intervalos constantes) e, conseqüentemente, menor tempo de espera inclusive nas baldeações necessárias para integração entre linhas.

O “Plano de Referência do Transporte Público Coletivo Municipal de Passageiros para a Cidade de São Paulo” (Contrato nº 2013/0880-01-00) foi desenvolvido por empresa especializada de engenharia, No período de janeiro/2015 a outubro/2016, compreendendo a definição de um conjunto de elementos que conformarão a oferta do serviço de transporte coletivo em cenários quadrienais (2016, 2020, 2024, 2028 e 2032) em função das perspectivas de viabilização e implantação de novos corredores de ônibus e de terminais de integração na cidade.

Além dos novos investimentos previstos em infraestrutura de suporte do transporte coletivo sobre pneus (corredores e terminais), outros aspectos serviram como base para a elaboração do Plano de Referência:

• A necessidade de reavaliação da configuração atual das áreas de operação, visando à futura licitação dos serviços do Transporte Público Coletivo Municipal de Passageiros Para a Cidade de São Paulo;

• Os novos investimentos em curso e previstos nos modais estruturadores no âmbito da Região Metropolitana de São Paulo – Metrô, Trens Metropolitanos e Corredores da EMTU/SP, que requalificam a rede na qual está inserida a rede de serviços sob a responsabilidade do Município de São Paulo;

• A elaboração do Plano de Mobilidade (PlanMob/SP-2015, instituído pelo Decreto Nº 56.834, de 24 de fevereiro de 2016) em atendimento à Lei Federal nº 12.587 que estabeleceu a Política Nacional de Mobilidade Urbana – PNMU.

A Rede de Referência elaborada resultou em produtos fundamentais para o exercício do planejamento do Sistema de Transporte Coletivo Público Municipal de Passageiros, no âmbito do município de São Paulo, atendendo necessidades do planejamento de curto, médio e longo prazo. Por sua vez, o estatuto da SPTrans define como objeto central da empresa a realização de estudos para planejamento, gestão,fiscalização e exploração de serviço de transporte coletivo urbano de passageiros (nos termos da Lei Municipal n 13.241, de 12 de dezembro de 2001), e dentre estas atribuições destacamos:

• Elaborar estudos para o planejamento e o aperfeiçoamento dos serviços compreendidos no Sistema de Transporte Coletivo Urbano de Passageiros;

• Elaborar estudos quanto à viabilidade e à prioridade técnica, econômica e financeira dos projetos do Sistema de Transporte Coletivo Urbano de Passageiros.

Para o exercício de suas atribuições a SPTrans conta com uma equipe técnica que planeja, implanta, monitora e ajusta alterações na rede de linhas da cidade de forma contínua, consolidando um processo de PDCA. As redes de linhas divulgadas na Consulta Pública para Início de Operação (Anexo III-3.1) e para o horizonte de 42 meses após a assinatura dos novos contratos de concessão (Anexo VIII-8.B) foram elaboradas pela equipe técnica da SPTrans, tendo como base a Rede de Referência elaborada em 2016.

.

**Pergunta:** 5806

**Remetente:** Transkuba Transportes Gerais

**Documento:** Anexo VIII 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 - Tabela 5 - Código Provisório da Linha: 6.00.20

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 - Tabela 5 - Código Provisório da Linha: 6.00.20. Sugerimos a adequação da frota para 28 veículosde tecnologia Articulado de 23m, tendo em vista a demanda das atuais linhas 669A/10 e 7550/10.

**Resposta:**

LINHA 6.00.20. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5807

**Remetente:** Transkuba Transportes Gerais

**Documento:** Anexo VIII 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 - Tabela 27 - Código Provisório da Linha: 4.18.35

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 - Tabela 27 - Código Provisório da Linha: 4.18.35. Sugerimos que, para que não haja sobreposição, as atuais 6042-10 e 6048/10 deixem de operar e, com isso, a frota desta linha seja de 10 veículos de tecnologia Padron com intuiro de suprir a demanda existente.

**Resposta:**

LINHA 6042-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. A LINHA 5.04.01 OPERARÁ SOMENTE NOS HORÁRIOS DE PICO.

**Pergunta:** 5808

**Remetente:** Transkuba Transportes Gerais

**Documento:** Anexo VIII 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 - Tabela 27 - Código Provisório da Linha: 4.18.50

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 - Tabela 27 - Código Provisório da Linha: 4.18.50. Sugerimos que esta linha seja mantinha com as características atuais (6049-10 - "Valo Velho - Sto Amaro"), itinerário e frota, atendendo a demanda entre as centralidades da região do Valo Velho, Jd. São Luis e Santo Amaro, se enquadrando no lote AR7.

**Resposta:**

LINHA 6049-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PELAS LINHAS 4.18.50 COM 1.04.04.

**Pergunta:** 5809

**Remetente:** Transkuba Transportes Gerais

**Documento:** Anexo VIII 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 - Tabela 27 - Código Provisório da Linha: 4.18.51

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 - Tabela 27 - Código Provisório da Linha: 4.18.51. Sugerimos que esta linha seja seccionada no Term. João Dias, com frota de 12 veículos de tecnologia Padron, uma vez que esse é o principal destino de interesse dos usuários da atual linha 647A/10.

**Resposta:**

LINHA 647A. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.51 COM 1.04.04 OU 5.04.12 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 5810

**Remetente:** Transkuba Transportes Gerais

**Documento:** Anexo VIII 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.2 - Linha 647P/10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.2 - Linha 647P/10. Sugerimos que esta linha seja mantida, com alteração na frota para 23 veículos articulados para suprir a demanda da linha 647A/10, tendo em vista que a atual 648P/10 não deve ter ser itinerário alterado devido ao atendimento na região da Chácara Santo Antonio e Berrini.

**Resposta:**

LINHA 647P-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5811

**Remetente:** Transkuba Transportes Gerais

**Documento:** Anexo VIII 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.2 - Linha 695V/10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.2 - Linha 695V/10. Sugerimos que esta linha seja mantida para o atendimento do trecho que comprende da Av. Dante Pazzanese até o Metrô Ana Rosa, mantendo também a frota de 12 veículos de tecnologia Articulado.

**Resposta:**

LINHA 695V-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO PELAS LINHAS 1.04.08 COM 4.02.01.

**Pergunta:** 5812

**Remetente:** Transkuba Transportes Gerais

**Documento:** Anexo VIII 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.2 - Linha 7050/10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.2 - Linha 7050/10. Sugerimos que esta linha seja mantida e prolongada até o Pq. Do Engenho, alterando a frota para 10 veículos de Tecnologia Padron.

**Resposta:**

LINHA 7050-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. NO PQ. DO ENGENHO DISPONIBILIZAMOS DA 4.19.12.

**Pergunta:** 5813

**Remetente:** Transkuba Transportes Gerais

**Documento:** Anexo VIII 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.2 - Linha 857A/10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.2 - Linha 857A/10. Sugerimos que esta linha seja mantida por ser a ligação de usuário à locas de interesse dos usuários, como o Hospital São Paulo, por exemplo.

**Resposta:**

LINHA 857A-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 1.04.19 COM 2.10.04.

**Pergunta:** 5814

**Remetente:** Transkuba Transportes Gerais

**Documento:** Anexo VIII 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.2 - Linha - 8605/10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.2 - Linha - 8605/10. Sugerimos que esta linha seja mantida na área Sudoeste, mantendo suas atuais características operacionais, pois os usuários dessa linha são oriundos da respectiva área.

**Resposta:**

LINHA 8605-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA COM ORIGEM NO TERM. CAMPO LIMPO E CORREDOR PRINCIPAL DE ACESSO A ESTRADA DO CAMPO LIMPO.

**Pergunta:** 5815

**Remetente:** Transkuba Transportes Gerais

**Documento:** Anexo VIII 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.2 - Linha 857C/10

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.2 - Linha 857C/10. Sugerimos que esta linha seja mantida na área Sudoeste, mantendo suas atuais características operacionais, pois os usuários dessa linha são oriundos da respectiva área.

**Resposta:**

LINHA 857C-10. ACOLHIDA. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5816

**Remetente:** Transkuba Transportes Gerais

**Documento:** Anexo VIII 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 - Tabela 5 - Código Provisório da Linha: 1.03.07

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 - Tabela 5 - Código Provisório da Linha: 1.03.07. Sugerimos que a frota desta linha seja mantida conforme a frota atual da linha 707K/10, uma vez que é a única linha que liga a região da M'Boi Mirim com o Jabaquara.

**Resposta:**

LINHA 1.03.07. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5817

**Remetente:** Transkuba Transportes Gerais

**Documento:** Anexo VIII 8B

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 1.3 - Tabela 5 - Código Provisório da Linha: 1.04.08

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Item 1.3 - Tabela 5 - Código Provisório da Linha: 1.04.08. Tendo em vista a demanda existente na atuais linhas 695T/10 e 6455/10, além da eminente inauguração da segunda fase da Linha 5 - Lilás do Metrô, sugerimos a alteração da frota para 35 veículos de tecnologia Articulado de 23m.

**Resposta:**

LINHA 1.04.08. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE. NO ENTANTO, QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU DE SISTEMA VIÁRIO RESTRITIVO À CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5818

**Remetente:** Tuany Peixoto

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 5317-10

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5317-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.32 E 1.03.12.

**Pergunta:** 5819

**Remetente:** Tuliana Brunes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha CIDADE UNIVERSITÁRIA/TERMINAL PARQUE DOM PEDRO, 702U-10

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: CIDADE UNIVERSITÁRIA/TERMINAL PARQUE DOM PEDRO, 702U-10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 5820

**Remetente:** Túlio Freitas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 677A-10 TERM. JD. ÂNGELA – ITAIM BIBI

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 677A-10 TERM. JD. ÂNGELA – ITAIM BIBI.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 677A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA 2.40.03.

**Pergunta:** 5821

**Remetente:** Ueyni Limber

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora da Cidade Tiradentes, assim como toda a minha família. Desde que fizeram a última alteração das linhas de ônibus na Cidade Tiradentes, que segundo aos senhores são para a melhoria. Só estamos encontrando dificuldade e gastando mais tempo para o nosso deslocamento para trabalho e demais localidades. Sugiro a vocês que nos dê mais opções de conduções onde temos também mais comodidade, sem precisar pegar 2 ou 3 ônibus para chegar até o nosso trabalho ou qualquer lugar que seja. Nosso bairro precisa ser valorizado, precisa melhorar e não piorar. Sejamos francos, é o fim ter que pagar R$ 4,00 de condução, para não ter acesso a condução direito e ainda pegar ônibus lotado. Vocês deveriam faciliar a nossas vidas e não dificulta. Por tanto ao invês de tirar ou cortar, mandem mais linhas para o nosso Bairro. Assim, como o Bairro de Iguatemi, Jardim Vera Cruz, Parque São Rafael e Santa Bárbara e demais localidades precisam de mais acessos à ônibus. Porque muitas vezes dependemos de um.

**Resposta:**

LINHAS CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5822

**Remetente:** Uilma Melo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

847J-10 City Jaraguá - Jaguaré

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: City Jaraguá / Jaguaré

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 847J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 04.05.14, 2.10.06 e 3.08.26.

**Pergunta:** 5823

**Remetente:** Uranide Sacramento Cruz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Quero deixar a minha indignação das linhas cancelada aqui no distrito de Grajaú,informando que com estas linhas o transporte aqui já é desesperador,as pessoas andam socadas em condições lotadas chegando em seus trabalhos já cansados imaginem como será então com este retrocessos?????s pra que está indo o aumento abusivo então? se não para aumentar a e melhorar a condição do transporte,( sei claramente que não estou falando pra ninguém sensível e que respeita o trabalhador,mas para alguém que sai de casa com carro, ar condicionado, chofer ou até mesmo elicoptero as nossas custas e não tem a mínima ideia do que é pegar esses ônibus lotados, andar exprimido., sei que falo para um descendente de escravocratas, então dá pra imaginar a consideração que esta criatura tem com as pessoas pobres, o lamentável é saber que ainda existe um ser que acredita nesta farsa de ser humano.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5824

**Remetente:** V D Comércio (Victor)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de fazer uma reclamação,sou usuária da linha 675R - 10 Grajaú - Terminal Jabaquara,andou saindo uma liste de ônibus que vão ser colocados dentro do terminal Grajaú e não sairá mais do bairro Grajaú,com isso eu e várias mães que pegam diariamente esse onibus para deixar nossos filhos em escolas e creches na região do primavera vamos ser prejudicados,sem contar também muitas pessoas que pegam para trabalhar,as crianças vão ser as mais prejudicadas vão terem que fazer um trajeto maior,e acordar mais cedo do que os pequenos já acordam,e na volta para a casa no final do dia será pior ainda,já deixamos nossos pequenos nesse bairro primavera pois além de serem melhores as escolas e creches ainda tem o ônibus que vai direto é isso ajuda muito e para nos e mais viável essas escolas e creches por conta da volta do trabalho para pegar eles,será muito cansativo e muito injusto com o povo,querem tirar do final que ajuda muito o povo do bairro e colocar no terminal Grajaú que é um local sujo,pequeno e principalmente lotado,fazendo com que nosso percurso seja maior e muito mais demorado do que o normal.

**Resposta:**

LINHA 675R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.31 E 1.03.25.

**Pergunta:** 5825

**Remetente:** Vagner de Alcântara

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vou dar a minha opinião quanto às mudanças nas linhas de ônibus na minha região. Moro na zona oeste, na região do Rio Pequeno.

Vocês realmente têm certeza de que isso é para o bem da população? Claro que não. Afinal vocês não pegam ônibus e não sabem como é. Mas pra não ficar parecendo mais uma pessoa ignorante, que só reclama das administração pública, vou mostrar meu ponto de vista.

Por exemplo a linha 748A-10 JD. D'ABRIL - LAPA. Como é pra facilitar, se uma pessoa que mora no Jd d'Abril e trabalha na Lapa, pega o ônibus de manhã agora e vai tranquila até seu destino? Com o projeto de vocês, essa pessoa terá que descer na Rodovia Raposo Tavares, onde já é um caos pegar ônibus, e pegar outro que já venha lotado, no meio do trajeto. Isso é facilitar? Aí vocês falam que tendo o bilhete único essa pessoa não pagará outra passagem. A questão não é só financeira. Onde fica o mínimo de conforto ao ir e vir do trabalho árduo do dia-a-dia?

Sem falar que a Rodovia Raposo Tavares é completamente insegura, ocorrendo casos constantes de assaltos, onde inclusive, também já tive um celular roubado.

Eu peguei essa linha como exemplo, mas pelo que vi, a maioria das pessoas que usam as linhas afetadas terão o mesmo destino. Ao invés de, atualmente, esperar 30 minutos no ponto de ônibus, mas pegar apenas um coletivo, terão que esperar 30 minutos, pegar um ônibus, descer no meio do caminho e esperar mais 30 minutos para o destino. Não consigo enxergar onde há facilidade nisso.

Sem falar que vocês mudam a linha pra outro ponto da cidade. Não é nem na metade do caminho. Como por exemplo a linha 7725 RIO PEQUENO - TERM. LAPA. Segundo a instrução está escrito "Os usuários do Rio Pequeno tem ligação para o Term. Lapa no Term. Pinheiros." Vocês acham realmente que é mais fácil sair do Rio Pequeno, ir pra Pinheiros e de lá pegar pra Lapa? Lapa e Pinheiro estão praticamente pontos opostos em relação ao Rio Pequeno.

E pelo que vi várias linhas estão sendo tiradas da Lapa e indo pra Pinheiros, como a 809T.

Segundo as instruções, todas os usuários das linhas de bairros à beira da Rodovia Raposo Tavares estão sendo orientados a pegar a linha JD. JOÃO XXIII - METRÔ BARRA FUNDA. Essa por acaso é a linha 748R? Meu Deus, tenha piedade de nós. A 748R é lotada. E mais 5 linhas lotadas foram remanejadas e afuniladas para essa.

Outra linha afetada da região é a 701U METRÔ SANTANA - CID. UNIVERSITÁRIA. Não teremos na região mais nenhum ônibus direto para o Terminal Rodoviário Tietê? Essa mudança, além de gerar desconforto, gerará mais gasto, já que o usuário terá que pagar a integração com o metrô.

**Resposta:**

LINHA 701U. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 5826

**Remetente:** Vagner de Alcântara

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vou dar a minha opinião quanto às mudanças nas linhas de ônibus na minha região. Moro na zona oeste, na região do Rio Pequeno.

Vocês realmente têm certeza de que isso é para o bem da população? Claro que não. Afinal vocês não pegam ônibus e não sabem como é. Mas pra não ficar parecendo mais uma pessoa ignorante, que só reclama das administração pública, vou mostrar meu ponto de vista.

Por exemplo a linha 748A-10 JD. D'ABRIL - LAPA. Como é pra facilitar, se uma pessoa que mora no Jd d'Abril e trabalha na Lapa, pega o ônibus de manhã agora e vai tranquila até seu destino? Com o projeto de vocês, essa pessoa terá que descer na Rodovia Raposo Tavares, onde já é um caos pegar ônibus, e pegar outro que já venha lotado, no meio do trajeto. Isso é facilitar? Aí vocês falam que tendo o bilhete único essa pessoa não pagará outra passagem. A questão não é só financeira. Onde fica o mínimo de conforto ao ir e vir do trabalho árduo do dia-a-dia?

Sem falar que a Rodovia Raposo Tavares é completamente insegura, ocorrendo casos constantes de assaltos, onde inclusive, também já tive um celular roubado.

Eu peguei essa linha como exemplo, mas pelo que vi, a maioria das pessoas que usam as linhas afetadas terão o mesmo destino. Ao invés de, atualmente, esperar 30 minutos no ponto de ônibus, mas pegar apenas um coletivo, terão que esperar 30 minutos, pegar um ônibus, descer no meio do caminho e esperar mais 30 minutos para o destino. Não consigo enxergar onde há facilidade nisso.

Sem falar que vocês mudam a linha pra outro ponto da cidade. Não é nem na metade do caminho. Como por exemplo a linha 7725 RIO PEQUENO - TERM. LAPA. Segundo a instrução está escrito "Os usuários do Rio Pequeno tem ligação para o Term. Lapa no Term. Pinheiros." Vocês acham realmente que é mais fácil sair do Rio Pequeno, ir pra Pinheiros e de lá pegar pra Lapa? Lapa e Pinheiro estão praticamente pontos opostos em relação ao Rio Pequeno.

E pelo que vi várias linhas estão sendo tiradas da Lapa e indo pra Pinheiros, como a 809T.

Segundo as instruções, todas os usuários das linhas de bairros à beira da Rodovia Raposo Tavares estão sendo orientados a pegar a linha JD. JOÃO XXIII - METRÔ BARRA FUNDA. Essa por acaso é a linha 748R? Meu Deus, tenha piedade de nós. A 748R é lotada. E mais 5 linhas lotadas foram remanejadas e afuniladas para essa.

Outra linha afetada da região é a 701U METRÔ SANTANA - CID. UNIVERSITÁRIA. Não teremos na região mais nenhum ônibus direto para o Terminal Rodoviário Tietê? Essa mudança, além de gerar desconforto, gerará mais gasto, já que o usuário terá que pagar a integração com o metrô.

**Resposta:**

LINHA 748A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.12, 5.20.01.

**Pergunta:** 5827

**Remetente:** Vagner de Alcântara

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vou dar a minha opinião quanto às mudanças nas linhas de ônibus na minha região. Moro na zona oeste, na região do Rio Pequeno.

Vocês realmente têm certeza de que isso é para o bem da população? Claro que não. Afinal vocês não pegam ônibus e não sabem como é. Mas pra não ficar parecendo mais uma pessoa ignorante, que só reclama das administração pública, vou mostrar meu ponto de vista.

Por exemplo a linha 748A-10 JD. D'ABRIL - LAPA. Como é pra facilitar, se uma pessoa que mora no Jd d'Abril e trabalha na Lapa, pega o ônibus de manhã agora e vai tranquila até seu destino? Com o projeto de vocês, essa pessoa terá que descer na Rodovia Raposo Tavares, onde já é um caos pegar ônibus, e pegar outro que já venha lotado, no meio do trajeto. Isso é facilitar? Aí vocês falam que tendo o bilhete único essa pessoa não pagará outra passagem. A questão não é só financeira. Onde fica o mínimo de conforto ao ir e vir do trabalho árduo do dia-a-dia?

Sem falar que a Rodovia Raposo Tavares é completamente insegura, ocorrendo casos constantes de assaltos, onde inclusive, também já tive um celular roubado.

Eu peguei essa linha como exemplo, mas pelo que vi, a maioria das pessoas que usam as linhas afetadas terão o mesmo destino. Ao invés de, atualmente, esperar 30 minutos no ponto de ônibus, mas pegar apenas um coletivo, terão que esperar 30 minutos, pegar um ônibus, descer no meio do caminho e esperar mais 30 minutos para o destino. Não consigo enxergar onde há facilidade nisso.

Sem falar que vocês mudam a linha pra outro ponto da cidade. Não é nem na metade do caminho. Como por exemplo a linha 7725 RIO PEQUENO - TERM. LAPA. Segundo a instrução está escrito "Os usuários do Rio Pequeno tem ligação para o Term. Lapa no Term. Pinheiros." Vocês acham realmente que é mais fácil sair do Rio Pequeno, ir pra Pinheiros e de lá pegar pra Lapa? Lapa e Pinheiro estão praticamente pontos opostos em relação ao Rio Pequeno.

E pelo que vi várias linhas estão sendo tiradas da Lapa e indo pra Pinheiros, como a 809T.

Segundo as instruções, todas os usuários das linhas de bairros à beira da Rodovia Raposo Tavares estão sendo orientados a pegar a linha JD. JOÃO XXIII - METRÔ BARRA FUNDA. Essa por acaso é a linha 748R? Meu Deus, tenha piedade de nós. A 748R é lotada. E mais 5 linhas lotadas foram remanejadas e afuniladas para essa.

Outra linha afetada da região é a 701U METRÔ SANTANA - CID. UNIVERSITÁRIA. Não teremos na região mais nenhum ônibus direto para o Terminal Rodoviário Tietê? Essa mudança, além de gerar desconforto, gerará mais gasto, já que o usuário terá que pagar a integração com o metrô.

**Resposta:**

LINHA 7725. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.17 E 3.00.11, OU 3.00.12, OU 4.20.17 E 3.08.12.

**Pergunta:** 5828

**Remetente:** Vagner de Alcântara

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vou dar a minha opinião quanto às mudanças nas linhas de ônibus na minha região. Moro na zona oeste, na região do Rio Pequeno.

Vocês realmente têm certeza de que isso é para o bem da população? Claro que não. Afinal vocês não pegam ônibus e não sabem como é. Mas pra não ficar parecendo mais uma pessoa ignorante, que só reclama das administração pública, vou mostrar meu ponto de vista.

Por exemplo a linha 748A-10 JD. D'ABRIL - LAPA. Como é pra facilitar, se uma pessoa que mora no Jd d'Abril e trabalha na Lapa, pega o ônibus de manhã agora e vai tranquila até seu destino? Com o projeto de vocês, essa pessoa terá que descer na Rodovia Raposo Tavares, onde já é um caos pegar ônibus, e pegar outro que já venha lotado, no meio do trajeto. Isso é facilitar? Aí vocês falam que tendo o bilhete único essa pessoa não pagará outra passagem. A questão não é só financeira. Onde fica o mínimo de conforto ao ir e vir do trabalho árduo do dia-a-dia?

Sem falar que a Rodovia Raposo Tavares é completamente insegura, ocorrendo casos constantes de assaltos, onde inclusive, também já tive um celular roubado.

Eu peguei essa linha como exemplo, mas pelo que vi, a maioria das pessoas que usam as linhas afetadas terão o mesmo destino. Ao invés de, atualmente, esperar 30 minutos no ponto de ônibus, mas pegar apenas um coletivo, terão que esperar 30 minutos, pegar um ônibus, descer no meio do caminho e esperar mais 30 minutos para o destino. Não consigo enxergar onde há facilidade nisso.

Sem falar que vocês mudam a linha pra outro ponto da cidade. Não é nem na metade do caminho. Como por exemplo a linha 7725 RIO PEQUENO - TERM. LAPA. Segundo a instrução está escrito "Os usuários do Rio Pequeno tem ligação para o Term. Lapa no Term. Pinheiros." Vocês acham realmente que é mais fácil sair do Rio Pequeno, ir pra Pinheiros e de lá pegar pra Lapa? Lapa e Pinheiro estão praticamente pontos opostos em relação ao Rio Pequeno.

E pelo que vi várias linhas estão sendo tiradas da Lapa e indo pra Pinheiros, como a 809T.

Segundo as instruções, todas os usuários das linhas de bairros à beira da Rodovia Raposo Tavares estão sendo orientados a pegar a linha JD. JOÃO XXIII - METRÔ BARRA FUNDA. Essa por acaso é a linha 748R? Meu Deus, tenha piedade de nós. A 748R é lotada. E mais 5 linhas lotadas foram remanejadas e afuniladas para essa.

Outra linha afetada da região é a 701U METRÔ SANTANA - CID. UNIVERSITÁRIA. Não teremos na região mais nenhum ônibus direto para o Terminal Rodoviário Tietê? Essa mudança, além de gerar desconforto, gerará mais gasto, já que o usuário terá que pagar a integração com o metrô.

**Resposta:**

LINHA 809T. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Cobertura 3.08.03, complemento 5.20.01-transb Rap.

**Pergunta:** 5829

**Remetente:** Vaitssa Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Vou dar a minha opinião quanto às mudanças nas linhas de ônibus na minha região. Moro na zona oeste, na região do Rio Pequeno.

Vocês realmente têm certeza de que isso é para o bem da população? Claro que não. Afinal vocês não pegam ônibus e não sabem como é. Mas pra não ficar parecendo mais uma pessoa ignorante, que só reclama das administração pública, vou mostrar meu ponto de vista.

Por exemplo a linha 748A-10 JD. D'ABRIL - LAPA. Como é pra facilitar, se uma pessoa que mora no Jd d'Abril e trabalha na Lapa, pega o ônibus de manhã agora e vai tranquila até seu destino? Com o projeto de vocês, essa pessoa terá que descer na Rodovia Raposo Tavares, onde já é um caos pegar ônibus, e pegar outro que já venha lotado, no meio do trajeto. Isso é facilitar? Aí vocês falam que tendo o bilhete único essa pessoa não pagará outra passagem. A questão não é só financeira. Onde fica o mínimo de conforto ao ir e vir do trabalho árduo do dia-a-dia?

Sem falar que a Rodovia Raposo Tavares é completamente insegura, ocorrendo casos constantes de assaltos, onde inclusive, também já tive um celular roubado.

Eu peguei essa linha como exemplo, mas pelo que vi, a maioria das pessoas que usam as linhas afetadas terão o mesmo destino. Ao invés de, atualmente, esperar 30 minutos no ponto de ônibus, mas pegar apenas um coletivo, terão que esperar 30 minutos, pegar um ônibus, descer no meio do caminho e esperar mais 30 minutos para o destino. Não consigo enxergar onde há facilidade nisso.

Sem falar que vocês mudam a linha pra outro ponto da cidade. Não é nem na metade do caminho. Como por exemplo a linha 7725 RIO PEQUENO - TERM. LAPA. Segundo a instrução está escrito "Os usuários do Rio Pequeno tem ligação para o Term. Lapa no Term. Pinheiros." Vocês acham realmente que é mais fácil sair do Rio Pequeno, ir pra Pinheiros e de lá pegar pra Lapa? Lapa e Pinheiro estão praticamente pontos opostos em relação ao Rio Pequeno.

E pelo que vi várias linhas estão sendo tiradas da Lapa e indo pra Pinheiros, como a 809T.

Segundo as instruções, todas os usuários das linhas de bairros à beira da Rodovia Raposo Tavares estão sendo orientados a pegar a linha JD. JOÃO XXIII - METRÔ BARRA FUNDA. Essa por acaso é a linha 748R? Meu Deus, tenha piedade de nós. A 748R é lotada. E mais 5 linhas lotadas foram remanejadas e afuniladas para essa.

Outra linha afetada da região é a 701U METRÔ SANTANA - CID. UNIVERSITÁRIA. Não teremos na região mais nenhum ônibus direto para o Terminal Rodoviário Tietê? Essa mudança, além de gerar desconforto, gerará mais gasto, já que o usuário terá que pagar a integração com o metrô.

**Resposta:**

LINHAS DA CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5830

**Remetente:** Valdeci Cordeiro Fonseca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na minha opinião a 3064 continua subindo a av Leandro e o ônibus tiradente a bressa 3539 também permaneceria

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 2.22.07 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 5831

**Remetente:** Valdeci Cordeiro Fonseca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na minha opinião a 3064 continua subindo a av Leandro e o ônibus tiradente a bressa 3539 também permaneceria

**Resposta:**

LINHA 3539-10. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. TIRADENTES (TERM. METALURGICOS/MORRO DO URUBU/GLEBA DO PESSEGO) AS PROXIMIDADES DA REGIÃO CENTRAL, SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO, PROPOSTA DE INCORPORAR AO EDITAL (REFORÇO ESTRUTURAL ATÉ METRÔ BRESSER 6.00.41), TAMBÉM ATENDIDO PELAS LINHAS 4.11.54 E 1.02.14.

**Pergunta:** 5832

**Remetente:** Valdemar Setzer

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mude as linhas abaixo

Venho por meio deste email solicitar a mudança da maior parte das linhas que passam pela esquina das ruas Visconde de Taunay e Bragança Paulista, na Vila Cruzeiro, Santo Amaro. São mais de 1.000 ônibus passando por essa esquina todos os dias. A maioria poderia passar pela Av. João Dias , onde já trafegam entre a R. José de Anchieta e a Visconde de Taunay, e entrar na R. João Carlos da Silva Borges e depois pegando a Bragança Paulista. Inclusive a prefeitura poderia desapropriar uma faixa da Av. João Dias antes da esquina da R. João Carlos da Silva Borges, pois trata-se de terreno vazio, facilitando o tráfego dos ônibus a serem desviados.

**Resposta:**

LINHAS DE SANTO AMARO. ACOLHIDA PARCIAL. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. HAVERÁ UMA REDUÇÃO DO NÚMERO DE LINHAS QUE TRAFEGAM PELO LOCAL EM FUNÇÃO DA REORGANIZAÇÃO DOS SERVIÇOS PREVISTA NA NOVA REDE.

**Pergunta:** 5833

**Remetente:** Valdenice de Souza Santos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro Cidade Tiradentes

Venho com minha indignação com relação

A extinção das linhas previstas para o bairro

Nós estamos em um bairro gigantesco

Composto por maior parte de prédios

Atualmente as linhas ja vivem abarrotadas

Não sendo suficiente

O pior de todos é a linha Bresser ... cidade Tiradentes

Com a extinção da mesma

Superlotara as linhas

4313 parque dom Pedro pela radial

4210 parque dom Pedro pela Celso Garcia

Essas linhas vivem abarrotadas

Quem tenta pegar no trajeto

Como Ragueb chofi

Tem sido prejudicado

Pois muitas das vezes esperam 3 ônibus passar

Para conseguir subir em um pendurado na porta

Com a extinção da Bresser o quadro tende a piorar

Pois a opção sera uma dessas linhas

Eu como moradora e utilizadora do transporte

Peço que seja revisto o mesmo

Alem de voltar a linha que sai do Iguatemi

Parque dom pedro

Pelo menos no horario de pico

Nesse caso duas 1 via celso garcia e a outra via radial

Alem da linha 4210 ter uma demanda de passageiros muito grande

Portanto colocar somente onibus articulados dos grandes

Para comportar a demanda

Espero que meu email seja lido

**Resposta:**

LINHAS CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5834

**Remetente:** Valdenice de Souza Santos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro Cidade Tiradentes

Venho com minha indignação com relação

A extinção das linhas previstas para o bairro

Nós estamos em um bairro gigantesco

Composto por maior parte de prédios

Atualmente as linhas ja vivem abarrotadas

Não sendo suficiente

O pior de todos é a linha Bresser ... cidade Tiradentes

Com a extinção da mesma

Superlotara as linhas

4313 parque dom Pedro pela radial

4210 parque dom Pedro pela Celso Garcia

Essas linhas vivem abarrotadas

Quem tenta pegar no trajeto

Como Ragueb chofi

Tem sido prejudicado

Pois muitas das vezes esperam 3 ônibus passar

Para conseguir subir em um pendurado na porta

Com a extinção da Bresser o quadro tende a piorar

Pois a opção sera uma dessas linhas

Eu como moradora e utilizadora do transporte

Peço que seja revisto o mesmo

Alem de voltar a linha que sai do Iguatemi

Parque dom pedro

Pelo menos no horario de pico

Nesse caso duas 1 via celso garcia e a outra via radial

Alem da linha 4210 ter uma demanda de passageiros muito grande

Portanto colocar somente onibus articulados dos grandes

Para comportar a demanda

Espero que meu email seja lido

**Resposta:**

LINHAS CIDADE TIRADENTES. NÃO ACOLHIDA. A CIDADE TIRADENTES SERÁ ANTENDIDA POR 22 SERVIÇOS, PERMANECENDO AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5835

**Remetente:** Valdenice de Souza Santos Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Essa mudança é um desrespeito, na verdade a condição dos transportes públicos na periferia em si já é um desrespeito, me faltam adjetivos para qualificar esse ato

Com relação a mudança no transporte, onde algumas linhas serão encurtadas, algumas só atenderão em horário de pico e outras excluídas, venho solicitar que essa mudança não ocorra.

Como já é de conhecimento de vocês o Terminal Grajaú, não tem estrutura para mais linhas, muito menos para acomodação da quantidade de pessoas a mais que essa mudança vai ocasionar.

Em horário de pico já é quase impossível se locomover para utilização dos ônibus, que já possuem filas gigantes, a maioria dos ônibus já transporta quantidade acima da permitida, que seria a quantidade relacionada na placa para exercer um transporte com a mínima segurança.

Essa mudança só ocasionará mais transtornos, estresse, falta de segurança e outros problemas como se pode imaginar pela falta de espaço ja mencionada.

LINHAS EXTINTAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

675M/10 Centro Sesc - Jabaquara

6069/10 Jd São Bernardo - Term Sto Amaro

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

675G/10 Pq Res Cocaia - Jabaquara

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

6118/10 Jd Icaraí - Term Sto amaro (Via Papine)

6026/10 Jd Icarai - Term Sto Amaro (Via CPTM Autodromo).

LINHAS ENCURTADAS:

695Y/10 Term Parelheiros - Metrô Vila Mariana irá até o Term Sto Amaro

5370/10 Term Varginha - Lgo S Francisco irá até o Pq Ibirapuera

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia irá até o Term Grajaú

675R/10 Grajaú - Jabaquara irá até o Term Grajaú

695H/10 Jd Herplin - Term Sto Amaro irá até o Term Grajaú

5652/10 Jd IV Centenário - Pça da Sé irá até o Shop Interlagos

695D/10 Jd Sta Barbara - Jabaquara irá até o Hospital Pedreira

6110/10 Palmares - Aeroporto irá até a Estação Autodromo

675G/10 Pq Res Cocaia - Jabaquara irá ser Circular no Shop Interlagos

5317/10 Sesc/Orion - Pça do Correio irá até o Term Sto Amaro

6030/10 Unisa Campus - Term Sto Amaro irá até o Term Grajaú

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro irá até o Term Parelheiros

5632/10 Vl São José - Lgo S Francisco irá até o Term Sto Amaro

**Resposta:**

LINHAS GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5836

**Remetente:** Valder Gonçalves Cardoso

**Documento:** Anexo 3.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Referente a minha sugestão de criação de nova linha de distribuição saindo do terminal Casa Verde.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente a minha sugestão de criação de nova linha de distribuição saindo do terminal Casa Verde.. Proposta de nova linha: O único espaço atualmente disponível atualmente no terminal casa verde, acredito que dê somente para uma linha local, então gostaria que analisassem a possibilidade de criar uma linha que vá do terminal até o metrô Tucuruvi. O itinerário seria direto e simples indo pela av. Engenheiro Caetano álvares, até chegar no fim dela, então indo pela Av. Daniel Malettini, até chegar na av. água fria. Então, av. nova cantareira, av. tucuruvi, até chegar na estação.

Esse itinerário atenderia um bom trecho da Eng. Caetano álvares, e seria uma ligação para o hospital Mandaqui. Seria operada pela Norte Buss com micros.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5837

**Remetente:** Valder Gonçalves Cardoso

**Documento:** Anexo 3.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Código do projeto: 4.08.01

referente a linha 819A, e o possível seccionamento no term. Cachoeirinha.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código do projeto: 4.08.01

referente a linha 819A, e o possível seccionamento no term. Cachoeirinha.. Vi que planejam seccioná-la no terminal cachoeirinha, e não achei essa proposta muito boa porque:

Essa linha possui muitos carros, não é incomum ver 3 até 4 carros parados em seu ponto final, não creio que o terminal cachoeirinha teria espaço para mais uma linha assim.

Mas a principal razão de eu ser contra, é que essa linha é a única ligação na região com a avenida João Marcelino Branco, essa avenida tem dois pontos de interesse importantes que essa linha atende, que é a subprefeitura Brasilândia / Freguesia, e a entrada do cemitério Cachoeirinha, além de servir como integração com o ponto principal de outra linha, a atual 8199 - pirituba / cachoerinha. Portanto sugiro deixá-la como está atualmente.

**Resposta:**

LINHA 819A. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.08.01 E 1.01.10.

**Pergunta:** 5838

**Remetente:** Valder Gonçalves Cardoso

**Documento:** Anexo 3.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** código do projeto: 4.05.19

esse projeto se refere ao possível seccionamento da atual linha 9191, no term. Cachoeirinha.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

código do projeto: 4.05.19

esse projeto se refere ao possível seccionamento da atual linha 9191, no term. Cachoeirinha.. Vi que planejam seccioná-la no terminal cachoeirinha, mas sou contra essa mudança, pois como provavelmente a linha 978-L será extinta, o trecho da avenida deputado emílio carlos, ficará sem ligação com a Barra Funda.

A 9191 então, seria a substituta ideal, operando com MIDIs. E o mais importante, ela atende um longo trecho, que é o da avenida Antônio Munhoz Bonilha, que ficaria completamente desatendido. Então minha proposta é: seccioná-la na Barra Funda, mantendo seu itinerário de Eliza maria até Barra Funda como está atualmente.

**Resposta:**

LINHA 9191-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.19, 1.01.10, 3.02.13 E 3.00.05.

**Pergunta:** 5839

**Remetente:** Valder Gonçalves Cardoso

**Documento:** Anexo 3.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Códigos dos projetos: 3.01.06

e 3.02.05

referente ao possível seccionamento das atuais linhas: 2014-10 e 9784-10

no term. Casa Verde.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Códigos dos projetos: 3.01.06

e 3.02.05

referente ao possível seccionamento das atuais linhas: 2014-10 e 9784-10

no term. Casa Verde.. 2014 e 9784 - No edital há a proposta de seccioná-las no terminal Casa Verde, mas devo salientar que este terminal é muito pequeno. O certo seria haver uma opção ligando o terminal até a barra funda, mas essas duas linhas são as únicas opções ligando o trecho da Engenheiro Caetano álvares até a Barra Funda. Seria complicado essas duas linhas seccionadas em um terminal minúsculo como esse, e mais ainda criar outra ligando ele até a barra funda. Minha proposta é deixar essas duas

linhas como estão atualmente.

**Resposta:**

LINHA 9784-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.06 E 6.00.34.

**Pergunta:** 5840

**Remetente:** Valder Gonçalves Cardoso

**Documento:** Anexo 3.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Referente a um possível seccionamento da atual 148L-10, no term. Cachoeirinha.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Referente a um possível seccionamento da atual 148L-10, no term. Cachoeirinha.. Não tenho certeza se essa linha será seccionada no terminal Cachoeirinha ou não, pois pelos mapas que vi, cada um fala uma coisa diferente. Mas caso a proposta seja essa, não acho viável, por ser uma linha muito demandada, e todo o trecho da Avenida deputado Emílio Carlos ficaria desatendido com essa mudança.

**Resposta:**

LINHA 148L-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.07.20.

**Pergunta:** 5841

**Remetente:** Valder Gonçalves Cardoso

**Documento:** Anexo 3.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Códigos dos projetos: 3.01.06

e 3.02.05

referente ao possível seccionamento das atuais linhas: 2014-10 e 9784-10

no term. Casa Verde.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Códigos dos projetos: 3.01.06

e 3.02.05

referente ao possível seccionamento das atuais linhas: 2014-10 e 9784-10

no term. Casa Verde.. 2014 e 9784 - No edital há a proposta de seccioná-las no terminal Casa Verde, mas devo salientar que este terminal é muito pequeno. O certo seria haver uma opção ligando o terminal até a barra funda, mas essas duas linhas são as únicas opções ligando o trecho da Engenheiro Caetano álvares até a Barra Funda. Seria complicado essas duas linhas seccionadas em um terminal minúsculo como esse, e mais ainda criar outra ligando ele até a barra funda. Minha proposta é deixar essas duas

linhas como estão atualmente.

**Resposta:**

LINHA 2014-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. LINHA CONSTA COMO 3.02.05 , DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5842

**Remetente:** Valdinei Coelho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na verdade gostaria que a nova licitação considerasse o funcionamento de todas as linhas aos finais de semana e feriados.

Aqui na minha rua (CEP: 05874-000), a oferta de ônibus é boa nos dias da semana, porém é precária nos finais de semana e feriados.

Hoje temos a seguintes linhas:

Durante a semana: 7011-31, 6012-10 e 6012-31.

Sábados: 7011-31, 6012-10.

Domingos e feriados: 6012-10.

Ontem fiquei 45 minutos no ponto e não passou nenhum ônibus e durante a semana eu fico menos de 10 minutos.

**Resposta:**

LINHA 6012-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.18.62.

**Pergunta:** 5843

**Remetente:** Valdinei Coelho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na verdade gostaria que a nova licitação considerasse o funcionamento de todas as linhas aos finais de semana e feriados.

Aqui na minha rua (CEP: 05874-000), a oferta de ônibus é boa nos dias da semana, porém é precária nos finais de semana e feriados.

Hoje temos a seguintes linhas:

Durante a semana: 7011-31, 6012-10 e 6012-31.

Sábados: 7011-31, 6012-10.

Domingos e feriados: 6012-10.

Ontem fiquei 45 minutos no ponto e não passou nenhum ônibus e durante a semana eu fico menos de 10 minutos.

**Resposta:**

LINHA 7011-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.18.15, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5844

**Remetente:** Valdinei Coelho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Na verdade gostaria que a nova licitação considerasse o funcionamento de todas as linhas aos finais de semana e feriados.

Aqui na minha rua (CEP: 05874-000), a oferta de ônibus é boa nos dias da semana, porém é precária nos finais de semana e feriados.

Hoje temos a seguintes linhas:

Durante a semana: 7011-31, 6012-10 e 6012-31.

Sábados: 7011-31, 6012-10.

Domingos e feriados: 6012-10.

Ontem fiquei 45 minutos no ponto e não passou nenhum ônibus e durante a semana eu fico menos de 10 minutos.

**Resposta:**

LINHA 6012-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA 4.18.40, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.12.

**Pergunta:** 5845

**Remetente:** Valeria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 6041, 208M, 6015, 6044, 6014

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 6041/10.Jd Jangadeiro/santo amaro. 6014- Jd nakamura/Terminal Santo amaro. Todas as linhas que atendem o trajeto para santo amaro, 208M- metrô santana/terminal pinheiros e 6451 - terminal bandeira/terminal capelinha ( o único que faz via marginal).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 208M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 6.00.48.

**Pergunta:** 5846

**Remetente:** Valeria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 6041, 208M, 6015, 6044, 6014 ,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 6041/10.Jd Jangadeiro/santo amaro. 6014- Jd nakamura/Terminal Santo amaro. Todas as linhas que atendem o trajeto para santo amaro, 208M- metrô santana/terminal pinheiros e 6451 - terminal bandeira/terminal capelinha ( o único que faz via marginal).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6014-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.48, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 1.04.12.

**Pergunta:** 5847

**Remetente:** Valeria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 6041, 208M, 6015, 6044, 6014

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 6041/10.Jd Jangadeiro/santo amaro. 6014- Jd nakamura/Terminal Santo amaro. Todas as linhas que atendem o trajeto para santo amaro, 208M- metrô santana/terminal pinheiros e 6451 - terminal bandeira/terminal capelinha ( o único que faz via marginal).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6015-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.54, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.12.

**Pergunta:** 5848

**Remetente:** Valeria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 6041, 208M, 6015, 6044, 6014

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 6041/10.Jd Jangadeiro/santo amaro. 6014- Jd nakamura/Terminal Santo amaro. Todas as linhas que atendem o trajeto para santo amaro, 208M- metrô santana/terminal pinheiros e 6451 - terminal bandeira/terminal capelinha ( o único que faz via marginal)

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidad

**Resposta:**

LINHA 6041-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.22, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 5849

**Remetente:** Valeria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 6041, 208M, 6015, 6044, 6014

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 6041/10.Jd Jangadeiro/santo amaro. 6014- Jd nakamura/Terminal Santo amaro. Todas as linhas que atendem o trajeto para santo amaro, 208M- metrô santana/terminal pinheiros e 6451 - terminal bandeira/terminal capelinha ( o único que faz via marginal).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6044-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.12, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 5850

**Remetente:** Valeria Maraviglia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Andei pesquisando no próprio site da SPTrans de como Ficarão os ônibus após a licitação e as linhas que atendem ao meu bairro e percebi que a maioria das linhas sofrerao uma mudança drástica e nós moradores iremos ficar sem opção de transporte para nos locomover pela cidade de São Paulo a não ser que recorramos a usar mais do que duas ou três linhas para chegarmos em outros bairros. Por exemplo a linha 5164-21 que atende o bairro Cidade Leonor e nos leva até o Parque Ibirapuera irá ser retirado e ligar a somente o bairro Cidade Leonor a estação Conceição do metrô que se localiza a 2 km de distância deste bairro. Essa linha era a nossa única opção de nos locomovermos do Bairro em direção as regiões da Santa Cruz, Praça da Árvore saúde e Parque Ibirapuera. Com a mudança na linha seremos obrigados apegar duas conduções para chegarmos a um desses bairros. Essa mudança é a lógica e injusta para nós moradores que tínhamos essa única opção de transporte em direção aos bairros referidos acima.

As outras linhas 695D-10, 675M-10, 675G-10 e 675G-41, também ssofrerão mudanças e também atende aos moradores deste bairro que não terão mais acesso a essas linhas e eram super importantes para nos locomovermos em direção aos bairros de Santo Amaro e Interlagos. Resumindo, das sete linhas que ligavam o bairro Cidade Leonor/ Jabaquara segundo o próprio site da SPTrans iremos ficar reduzidos a 3 ou quatro linhas que não irão resolver nossos problemas e sósua complicarao a vida dos moradores que já tem uma enorme dificuldade de nos locomovermos deste bairro até outros bairros já referidos acima. Peço por gentileza que mantenham essas linhas em seu roteiro original e apenas diminuir o intervalo de tempo Entre um ônibus e outro. Esse é meu pedido sincero a vocês espero contar com a sua compreensão!

**Resposta:**

LINHA 5164-21. ACOLHIDA. GARANTIR A LIGAÇÃO DOS USUÁRIOS DA CID. LENOR A REGIÃO DO IBIRAPUERA SEM A NECESSIDADE DE DOIS TRANSBORDOS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5851

**Remetente:** Valeria Maraviglia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Andei pesquisando no próprio site da SPTrans de como Ficarão os ônibus após a licitação e as linhas que atendem ao meu bairro e percebi que a maioria das linhas sofrerao uma mudança drástica e nós moradores iremos ficar sem opção de transporte para nos locomover pela cidade de São Paulo a não ser que recorramos a usar mais do que duas ou três linhas para chegarmos em outros bairros. Por exemplo a linha 5164-21 que atende o bairro Cidade Leonor e nos leva até o Parque Ibirapuera irá ser retirado e ligar a somente o bairro Cidade Leonor a estação Conceição do metrô que se localiza a 2 km de distância deste bairro. Essa linha era a nossa única opção de nos locomovermos do Bairro em direção as regiões da Santa Cruz, Praça da Árvore saúde e Parque Ibirapuera. Com a mudança na linha seremos obrigados apegar duas conduções para chegarmos a um desses bairros. Essa mudança é a lógica e injusta para nós moradores que tínhamos essa única opção de transporte em direção aos bairros referidos acima.

As outras linhas 695D-10, 675M-10, 675G-10 e 675G-41, também ssofrerão mudanças e também atende aos moradores deste bairro que não terão mais acesso a essas linhas e eram super importantes para nos locomovermos em direção aos bairros de Santo Amaro e Interlagos. Resumindo, das sete linhas que ligavam o bairro Cidade Leonor/ Jabaquara segundo o próprio site da SPTrans iremos ficar reduzidos a 3 ou quatro linhas que não irão resolver nossos problemas e sósua complicarao a vida dos moradores que já tem uma enorme dificuldade de nos locomovermos deste bairro até outros bairros já referidos acima. Peço por gentileza que mantenham essas linhas em seu roteiro original e apenas diminuir o intervalo de tempo Entre um ônibus e outro. Esse é meu pedido sincero a vocês espero contar com a sua compreensão!

**Resposta:**

LINHA 675G-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. BAIRRO ATENDIDO PELAS LINHAS 4.17.34, 5.03.06, 4.17.15, 4.17.35 E COM CONEXÃO NO TERM. GRAJAÚ COM AS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 5.03.07 E 6.00.21.

**Pergunta:** 5852

**Remetente:** Valeria Maraviglia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Andei pesquisando no próprio site da SPTrans de como Ficarão os ônibus após a licitação e as linhas que atendem ao meu bairro e percebi que a maioria das linhas sofrerao uma mudança drástica e nós moradores iremos ficar sem opção de transporte para nos locomover pela cidade de São Paulo a não ser que recorramos a usar mais do que duas ou três linhas para chegarmos em outros bairros. Por exemplo a linha 5164-21 que atende o bairro Cidade Leonor e nos leva até o Parque Ibirapuera irá ser retirado e ligar a somente o bairro Cidade Leonor a estação Conceição do metrô que se localiza a 2 km de distância deste bairro. Essa linha era a nossa única opção de nos locomovermos do Bairro em direção as regiões da Santa Cruz, Praça da Árvore saúde e Parque Ibirapuera. Com a mudança na linha seremos obrigados apegar duas conduções para chegarmos a um desses bairros. Essa mudança é a lógica e injusta para nós moradores que tínhamos essa única opção de transporte em direção aos bairros referidos acima.

As outras linhas 695D-10, 675M-10, 675G-10 e 675G-41, também ssofrerão mudanças e também atende aos moradores deste bairro que não terão mais acesso a essas linhas e eram super importantes para nos locomovermos em direção aos bairros de Santo Amaro e Interlagos. Resumindo, das sete linhas que ligavam o bairro Cidade Leonor/ Jabaquara segundo o próprio site da SPTrans iremos ficar reduzidos a 3 ou quatro linhas que não irão resolver nossos problemas e sósua complicarao a vida dos moradores que já tem uma enorme dificuldade de nos locomovermos deste bairro até outros bairros já referidos acima. Peço por gentileza que mantenham essas linhas em seu roteiro original e apenas diminuir o intervalo de tempo Entre um ônibus e outro. Esse é meu pedido sincero a vocês espero contar com a sua compreensão!

**Resposta:**

LINHA 675G-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 3.06.26 E 1.03.25.

**Pergunta:** 5853

**Remetente:** Valeria Maraviglia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Andei pesquisando no próprio site da SPTrans de como Ficarão os ônibus após a licitação e as linhas que atendem ao meu bairro e percebi que a maioria das linhas sofrerao uma mudança drástica e nós moradores iremos ficar sem opção de transporte para nos locomover pela cidade de São Paulo a não ser que recorramos a usar mais do que duas ou três linhas para chegarmos em outros bairros. Por exemplo a linha 5164-21 que atende o bairro Cidade Leonor e nos leva até o Parque Ibirapuera irá ser retirado e ligar a somente o bairro Cidade Leonor a estação Conceição do metrô que se localiza a 2 km de distância deste bairro. Essa linha era a nossa única opção de nos locomovermos do Bairro em direção as regiões da Santa Cruz, Praça da Árvore saúde e Parque Ibirapuera. Com a mudança na linha seremos obrigados apegar duas conduções para chegarmos a um desses bairros. Essa mudança é a lógica e injusta para nós moradores que tínhamos essa única opção de transporte em direção aos bairros referidos acima.

As outras linhas 695D-10, 675M-10, 675G-10 e 675G-41, também ssofrerão mudanças e também atende aos moradores deste bairro que não terão mais acesso a essas linhas e eram super importantes para nos locomovermos em direção aos bairros de Santo Amaro e Interlagos. Resumindo, das sete linhas que ligavam o bairro Cidade Leonor/ Jabaquara segundo o próprio site da SPTrans iremos ficar reduzidos a 3 ou quatro linhas que não irão resolver nossos problemas e sósua complicarao a vida dos moradores que já tem uma enorme dificuldade de nos locomovermos deste bairro até outros bairros já referidos acima. Peço por gentileza que mantenham essas linhas em seu roteiro original e apenas diminuir o intervalo de tempo Entre um ônibus e outro. Esse é meu pedido sincero a vocês espero contar com a sua compreensão!

**Resposta:**

LINHA 675M-10 . NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.02 E 1.03.25.

**Pergunta:** 5854

**Remetente:** Valeria Maraviglia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Andei pesquisando no próprio site da SPTrans de como Ficarão os ônibus após a licitação e as linhas que atendem ao meu bairro e percebi que a maioria das linhas sofrerao uma mudança drástica e nós moradores iremos ficar sem opção de transporte para nos locomover pela cidade de São Paulo a não ser que recorramos a usar mais do que duas ou três linhas para chegarmos em outros bairros. Por exemplo a linha 5164-21 que atende o bairro Cidade Leonor e nos leva até o Parque Ibirapuera irá ser retirado e ligar a somente o bairro Cidade Leonor a estação Conceição do metrô que se localiza a 2 km de distância deste bairro. Essa linha era a nossa única opção de nos locomovermos do Bairro em direção as regiões da Santa Cruz, Praça da Árvore saúde e Parque Ibirapuera. Com a mudança na linha seremos obrigados apegar duas conduções para chegarmos a um desses bairros. Essa mudança é a lógica e injusta para nós moradores que tínhamos essa única opção de transporte em direção aos bairros referidos acima.

As outras linhas 695D-10, 675M-10, 675G-10 e 675G-41, também ssofrerão mudanças e também atende aos moradores deste bairro que não terão mais acesso a essas linhas e eram super importantes para nos locomovermos em direção aos bairros de Santo Amaro e Interlagos. Resumindo, das sete linhas que ligavam o bairro Cidade Leonor/ Jabaquara segundo o próprio site da SPTrans iremos ficar reduzidos a 3 ou quatro linhas que não irão resolver nossos problemas e sósua complicarao a vida dos moradores que já tem uma enorme dificuldade de nos locomovermos deste bairro até outros bairros já referidos acima. Peço por gentileza que mantenham essas linhas em seu roteiro original e apenas diminuir o intervalo de tempo Entre um ônibus e outro. Esse é meu pedido sincero a vocês espero contar com a sua compreensão!

**Resposta:**

LINHA 695D-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.16 E 1.03.25.

**Pergunta:** 5855

**Remetente:** Valéria Mora

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha ITAIM BIBI - LAPA, 9050,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 9050-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.00.11 E 2.40.02.

**Pergunta:** 5856

**Remetente:** Valquiria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 1701-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.36 e 1.01.17.

**Pergunta:** 5857

**Remetente:** Valquiria Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Retirada de linhas de ônibus Capão Redondo

Venho através deste pedir que reconsiderem a retirada de várias linhas de ônibus da zona sul de São Paulo.

Os terminais de ônibus já são muito cheios, se vocês cortam tantas linhas que vão do bairro direto para vários endereços(centro), vai acontecer um colapso dentro dos terminais.

Já somos obrigados a acordar mais cedo para poder chegar no horário no nosso trabalho, pois os trabalhos sempre são na área central da cidade, tenham piedade, pagamos nossos impostos, e nos tiram nossos direitos.

Me arrependi de ter votado no João Doria, pois o mesmo não pensa no povo pobre que mora na periferia, não sinto orgulho de morar no Capão Redondo, mas infelizmente é onde posso pagar para morar.

Pago meus impostos, e quero ser ouvida, pois essa mudança vai me atrapalhar no meu dia dia.

Pego ônibus no Jd. Comercial, onde só tem a linha que vai para terminal Capelinha, e a linha 6015-10 (Jd. Comercial / Term. Capelinha não funciona aos Sábados, Domingos e feriados, nesse caso podemos pegar a linha 647A-10 (Valo velho/ Pinheiros), que vocês desejam tirar, me explica como nós trabalhadores vamos fazer para chegar no terminal Capelinha no fim de semana? Teremos que andar muito até chegar no Capão Redondo para poder pegar um ônibus.

Peço que o prefeito vá até o Jardim Comercial, e faça o trajeto, sinta na pele o que passamos, como quer tirar a unica linha que passa nesse bairro nos Fins de semana, a não ser que reconsidere e coloque o ônibus Jardim Comercial/ Term. Capelinha para rodar fins de semana e feriados, ah e também se for tirar tantas linhas, que coloque mais ônibus sentido terminais né, pois a demanda de pessoas vai aumentar muito, será que o prefeito já pensou nisso? ele já foi até os bairros ver a quantidade de trabalhadores que saem dos bairros para o centro?

**Resposta:**

LINHAS DO CAPÃO REDONDO. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.54, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.12 E SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA 2.40.02.

**Pergunta:** 5858

**Remetente:** Valquiria Francisco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não quero que as linhas de ônibus 7267-10, 129F-10, 199D-10, 856R-10, 478P-10, 637A-10 parem de circular na Av Prof Alfonso Bovero.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5859

**Remetente:** Valquiria Francisco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não quero que as linhas de ônibus 7267-10, 129F-10, 199D-10, 856R-10, 478P-10, 637A-10 parem de circular na Av Prof Alfonso Bovero.

**Resposta:**

LINHA 637A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 2.40.04.

**Pergunta:** 5860

**Remetente:** Valquiria Francisco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não quero que as linhas de ônibus 7267-10, 129F-10, 199D-10, 856R-10, 478P-10, 637A-10 parem de circular na Av Prof Alfonso Bovero.

**Resposta:**

LINHA 199D. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.18.

**Pergunta:** 5861

**Remetente:** Valquiria Francisco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não quero que as linhas de ônibus 7267-10, 129F-10, 199D-10, 856R-10, 478P-10, 637A-10 parem de circular na Av Prof Alfonso Bovero.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5862

**Remetente:** Valquiria Francisco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não quero que as linhas de ônibus 7267-10, 129F-10, 199D-10, 856R-10, 478P-10, 637A-10 parem de circular na Av Prof Alfonso Bovero.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5863

**Remetente:** Valquiria Francisco

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não quero que as linhas de ônibus 7267-10, 129F-10, 199D-10, 856R-10, 478P-10, 637A-10 parem de circular na Av Prof Alfonso Bovero.

**Resposta:**

LINHA 129F-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.03.

**Pergunta:** 5864

**Remetente:** Valter Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudança do terminal conexão VL iorio. Mudar o terminal acima e o terminal Petrônio Portela p/ o campo satélite na avenida Benedito de Andrade,

**Resposta:**

MUDANÇA DE CONEXÕES. NÃO ACOLHIDA. NO OBJETO DA LICITAÇÃO NÃO ESTÁ CONTEMPLADA A EXPANSÃO FÍSICA E/OU ALTERAÇÃO DE LOCALIZAÇÃO.

**Pergunta:** 5865

**Remetente:** Valter Martins

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mudar o terminal acima e o terminal Petrônio Portela p/ o campo satélite na avenida Benedito de Andrade,

**Resposta:**

MUDANÇA DE TP-TS. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA

**Pergunta:** 5866

**Remetente:** VALTER SARAIVA

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

não a extinção das linhas 2363. 271P10

não a extinção das linhas 2363 Jardim Danfer/parque dom Pedro . 271P10. Cangaiba/Luz . Canhaiba/Santana. 278A10 Penha/ Santana

**Resposta:**

LINHA 2363-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 3.03.17 VL. CISPER - METRÔ TATUAPÉ ou 4.10.08 JD. DANFER - METRÔ PENHA,1.02.08 TERM. PENHA - TERM. PQ. D. PEDRO II, 5.02.08 JD. DANFER - TERM. PQ. D. PEDRO II (REFORÇO).

**Pergunta:** 5867

**Remetente:** VALTER SARAIVA

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

não a extinção das linhas 2363. 271P10

não a extinção das linhas 2363 Jardim Danfer/parque dom Pedro . 271P10. Cangaiba/Luz . Canhaiba/Santana. 278A10 Penha/ Santana

**Resposta:**

LINHA 271P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.10.02, 1.02.08, 3.00.08.

**Pergunta:** 5868

**Remetente:** Vanderlei Alves Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de fornecer algumas sugestões, no tocante a licitação que há por vir.

O Primeiro: uniforme dos operadores:

Sugiro que, as vestimentas fossem de traje social, terno e gravata, com cores claras e tecidos leves, sapato preto e meias que combinasse com o figurino.

Segundo: nas linhas de ônibus, na qual onde moro:

Atualmente, as linhas de ônibus 5034-10 e 5038-10, fossem circular de sentido único, tanto circular de sentido horário, como de sentido anti-horário, já que, para quem mora na Vl. Liviero, precisa utilizar de mais uma condução atualmente, para por exemplo, acessar a Av. Pe. Arlindo Vieira, próximo a Av. do Cursino, com veículos de motorização traseira, modelo padron.

Terceiro: no bairro onde moro, atendimento noturno:

As linhas que atendem ao bairro Vl. Liviero, não atendem madrugada adentro, como no caso, a 5034-10, cuja a última partida sai do Term. Sacomã as 01:40(todos os dias), a 5034-31, entre 00:14 a 00:40, dependendo do dia da semana e, a 4732-31, dependendo do dia da semana, de 00:30(aos domingos e feriados), 00:40(dias úteis) e 01:20(aos sábados); sugiro que, colocassem um atendimento de linha noturna, já que, atualmente, existem 02 garagens de ônibus na região e, têm trabalhadores que saem ou chegam de seus trabalhos / lazer e, que chegam aos seus lares, após uma boa caminhada, com risco iminente de violência, pelo fato de ter um atendimento noturno longe de certos lares.

Espero uma resposta de vossa parte.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHA NOTURNA. NÃO ACOLHIDA. A PROPOSTA NÃO PREVÊ AMPLIAÇÃO, SOMENTE O QUE CONSTA NA MINUTA.

**Pergunta:** 5869

**Remetente:** Vanderlei Alves Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de fornecer algumas sugestões, no tocante a licitação que há por vir.

O Primeiro: uniforme dos operadores:

Sugiro que, as vestimentas fossem de traje social, terno e gravata, com cores claras e tecidos leves, sapato preto e meias que combinasse com o figurino.

Segundo: nas linhas de ônibus, na qual onde moro:

Atualmente, as linhas de ônibus 5034-10 e 5038-10, fossem circular de sentido único, tanto circular de sentido horário, como de sentido anti-horário, já que, para quem mora na Vl. Liviero, precisa utilizar de mais uma condução atualmente, para por exemplo, acessar a Av. Pe. Arlindo Vieira, próximo a Av. do Cursino, com veículos de motorização traseira, modelo padron.

Terceiro: no bairro onde moro, atendimento noturno:

As linhas que atendem ao bairro Vl. Liviero, não atendem madrugada adentro, como no caso, a 5034-10, cuja a última partida sai do Term. Sacomã as 01:40(todos os dias), a 5034-31, entre 00:14 a 00:40, dependendo do dia da semana e, a 4732-31, dependendo do dia da semana, de 00:30(aos domingos e feriados), 00:40(dias úteis) e 01:20(aos sábados); sugiro que, colocassem um atendimento de linha noturna, já que, atualmente, existem 02 garagens de ônibus na região e, têm trabalhadores que saem ou chegam de seus trabalhos / lazer e, que chegam aos seus lares, após uma boa caminhada, com risco iminente de violência, pelo fato de ter um atendimento noturno longe de certos lares.

Espero uma resposta de vossa parte.

**Resposta:**

LINHA 5034-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.14.08 E 4.02.10 OU 4.02.21.

**Pergunta:** 5870

**Remetente:** Vanderlei Alves Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de fornecer algumas sugestões, no tocante a licitação que há por vir.

O Primeiro: uniforme dos operadores:

Sugiro que, as vestimentas fossem de traje social, terno e gravata, com cores claras e tecidos leves, sapato preto e meias que combinasse com o figurino.

Segundo: nas linhas de ônibus, na qual onde moro:

Atualmente, as linhas de ônibus 5034-10 e 5038-10, fossem circular de sentido único, tanto circular de sentido horário, como de sentido anti-horário, já que, para quem mora na Vl. Liviero, precisa utilizar de mais uma condução atualmente, para por exemplo, acessar a Av. Pe. Arlindo Vieira, próximo a Av. do Cursino, com veículos de motorização traseira, modelo padron.

Terceiro: no bairro onde moro, atendimento noturno:

As linhas que atendem ao bairro Vl. Liviero, não atendem madrugada adentro, como no caso, a 5034-10, cuja a última partida sai do Term. Sacomã as 01:40(todos os dias), a 5034-31, entre 00:14 a 00:40, dependendo do dia da semana e, a 4732-31, dependendo do dia da semana, de 00:30(aos domingos e feriados), 00:40(dias úteis) e 01:20(aos sábados); sugiro que, colocassem um atendimento de linha noturna, já que, atualmente, existem 02 garagens de ônibus na região e, têm trabalhadores que saem ou chegam de seus trabalhos / lazer e, que chegam aos seus lares, após uma boa caminhada, com risco iminente de violência, pelo fato de ter um atendimento noturno longe de certos lares.

Espero uma resposta de vossa parte.

**Resposta:**

UNIFORME OPERADORES. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA.

**Pergunta:** 5871

**Remetente:** Vanessa Cristina

**Documento:** Código da consulta Pública: 3.02.23/ Código da consulta Pública: 2.10.09/Código da consulta Pública: 3.01.06

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não a retirada da linha 967A Pinheiros-Imirim /Não a redução da linha 178TCeasa -Santana /Não a redução da linha 9784Jd. Dos Francos - metro barra funda

**Resposta:**

LINHA 967A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.23, 1.03.06.

**Pergunta:** 5872

**Remetente:** Vanessa Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não a retirada da linha 967A Pinheiros-Imirim /Não a redução da linha 178TCeasa -Santana /Não a redução da linha 9784Jd. Dos Francos - metro barra funda

**Resposta:**

LINHA 9784. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.10.06 e 6.00.35.

**Pergunta:** 5873

**Remetente:** Vanessa Cristina

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não a retirada da linha 967A Pinheiros-Imirim /Não a redução da linha 178TCeasa -Santana /Não a redução da linha 9784Jd. Dos Francos - metro barra funda

**Resposta:**

LINHA 178T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.09 E 3.08.19.

**Pergunta:** 5874

**Remetente:** Vanessa Kataoka

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 856R, 478P10 e 7267

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5875

**Remetente:** Vanessa Kataoka

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 856R, 478P10 e 7267

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5876

**Remetente:** Vanessa Kataoka

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 856R, 478P10 e 7267

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5877

**Remetente:** Vanessa Lavrador

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de falar sobre uma linha da área Noroeste:

948A-10 VL. ZATT - METRÔ BARRA FUNDA 1 4.06.25 VL. ZATT - TERM. PIRITUBA

Pelo o que entendi, ela será retirada e deveremos ir até o Terminal Pirituba ou até o Terminal Lapa para pegarmos um ônibus para a Barra Funda. Temos duas questões aí:

1- Se vamos para o Terminal Pirituba para depois irmos para a Barra Funda: esse caminho, no horário do rush, chega a demorar mais 50 minutos somente para chegarmos até a Ponte do Piqueri, pois a Avenida Edgar Facó é parada nos horários de pico.

2- Se vamos para o Terminal Lapa: não há nenhuma linha ali que vá para a Barra Funda.

Hoje, levo, em média, da minha casa (Rua Eugênio Lorenzetti, 29) até a Barra Funda, 30, 35 minutos. Levarei 1h30?

Solicito que revejam essas duas questões, por gentileza. É inviável demorarmos tanto para chegar a uma estação de metrô. Essa é a nossa única opção hoje. Se for retirada, levaremos o triplo do tempo.

**Resposta:**

LINHA 948A. ESCLARECIMENTO. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.07 E 1.01.07.

**Pergunta:** 5878

**Remetente:** Vanessa Lombarde

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste e-mail demonstrar a minha revolta quanto a essa licitação absurda que será realizada. O Movimento Passe Livre divulgou uma lista com linhas de ônibus que serão "cortadas", "mantidas" e "extintas" e sim, estou indignada com a quantidade de linhas que serão retiradas de circulação!

As pessoas que defendem o corte dessas linhas por acaso as utilizam diariamente em horário de pico?! A linha 4052-10 (CPTM Guaianases - Metrô Itaquera) é lotada TODOS OS DIAS, tanto pela manhã quanto pela noite, afinal, é a ÚNICA linha que sai do terminal Itaquera até a estação Guaianases pela Radial Leste, que é o caminho mais rápido para chegar em diversos trechos da avenida.

Eu preciso esperar pelo menos 2 ônibus saírem abarrotados de gente para poder ir sentada no horário de pico a noite e vocês ainda querem cancelar?! As alternativas têm parada de ônibus em outra avenida, no meio de um ponto de tráfico, com uma série de assaltos a mão armada! E quem tem que utilizar o transporte público tarde da noite? Tem que se sujeitar a essa palhaçada? Arriscar a integridade física porque os tomadores de decisão querem extinguir linhas?

No mínimo não sabem o trânsito infernal de manhã e a noite causados pela quantidade de carros e falta de ônibus na Radial Leste! Isso afeta também quem utiliza a linha 3027-10 (Vl Minerva - Shopping Aricanduva), porque agora até pra ir pra Itaquera via Radial Leste, que leva cerca de 30 minutos, terá que encarar linhas infinitas até chegar em Itaquera pra pegar outro ônibus até o Shopping Aricanduva.

Isso tudo é uma falta de respeito com quem tem que usar transporte público todos os dias! Essa licitação é uma falta de respeito com os usuários de ônibus que pagam uma fortuna pra usar transporte público lixo e agora sem linhas suficientes para atender a demanda que não é pouca! Repensem as decisões de vocês!

**Resposta:**

LINHA 4052-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE, COBERTA PELAS LINHAS 4.11.05 OU 4.11.29 OUTRO ITINERÁRIO.

**Pergunta:** 5879

**Remetente:** Vanessa Lombarde

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste e-mail demonstrar a minha revolta quanto a essa licitação absurda que será realizada. O Movimento Passe Livre divulgou uma lista com linhas de ônibus que serão "cortadas", "mantidas" e "extintas" e sim, estou indignada com a quantidade de linhas que serão retiradas de circulação!

As pessoas que defendem o corte dessas linhas por acaso as utilizam diariamente em horário de pico?! A linha 4052-10 (CPTM Guaianases - Metrô Itaquera) é lotada TODOS OS DIAS, tanto pela manhã quanto pela noite, afinal, é a ÚNICA linha que sai do terminal Itaquera até a estação Guaianases pela Radial Leste, que é o caminho mais rápido para chegar em diversos trechos da avenida.

Eu preciso esperar pelo menos 2 ônibus saírem abarrotados de gente para poder ir sentada no horário de pico a noite e vocês ainda querem cancelar?! As alternativas têm parada de ônibus em outra avenida, no meio de um ponto de tráfico, com uma série de assaltos a mão armada! E quem tem que utilizar o transporte público tarde da noite? Tem que se sujeitar a essa palhaçada? Arriscar a integridade física porque os tomadores de decisão querem extinguir linhas?

No mínimo não sabem o trânsito infernal de manhã e a noite causados pela quantidade de carros e falta de ônibus na Radial Leste! Isso afeta também quem utiliza a linha 3027-10 (Vl Minerva - Shopping Aricanduva), porque agora até pra ir pra Itaquera via Radial Leste, que leva cerca de 30 minutos, terá que encarar linhas infinitas até chegar em Itaquera pra pegar outro ônibus até o Shopping Aricanduva.

Isso tudo é uma falta de respeito com quem tem que usar transporte público todos os dias! Essa licitação é uma falta de respeito com os usuários de ônibus que pagam uma fortuna pra usar transporte público lixo e agora sem linhas suficientes para atender a demanda que não é pouca! Repensem as decisões de vocês!

**Resposta:**

LINHA 4052-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE, COBERTA PELAS LINHAS 4.11.05 OU 4.11.29 OUTRO ITINERÁRIO.

**Pergunta:** 5880

**Remetente:** Vanessa Luiza da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através desta , manifestar minha indignação com cancelamento das linhas e outras q funcionaram em horário de pico. Ônibus q vai p praça da sé x parque res.cocaia , fica lotado 24 hs por dia. Como vcs querem tirar o Jurubatuba e Shop Interlagos ônibus q vão diretamentes p shops da região.

Fazer baldeação num terminal minúsculo q vive com super lotação, irá atrasar a vida de muitas pessoas.

Espero sinceramente q vcs desistam desta idéia, totalmente fora da realidade da região.

**Resposta:**

LINHA 5362-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.34 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.15 OU 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 5881

**Remetente:** Vanessa Mucciarelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Boa noite .

Quero fazer uma reclamação sobre a mudança de itinerário da linha 3054 Jardim palanque / Jardim Sapopemba pois causará grande transtorno a população do Jardim Marilu e região ,pois é a única linha no bairro ;dependemos dela ,pois no bairros tem muitos roubos e com essa mudança IRA a aumentar mais ainda os roubos ,pois teremos que caminhas quase 2 km até a AV Ragueb chohf.

Aguardo uma resposta da Prefei de SãoPaulo.

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5882

**Remetente:** Vanessa Mucciarelli

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de reclamar sobre a linha 3054 Palanque que vai ser circular não tem condições, precisamos muito dessa linha neste itinerário que ela sempre fez, a prefeitura tem que trabalhar a favor da população e nao complicando mais ainda a vida do cidadã...

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 5883

**Remetente:** Vanessa Orban

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Uma serie de linhas podem ser desativadas prejudicando em grande medida a população usuária. Nesse sentido solicito que as linhas 856-R (Socorro), 7281 (Pra Ramos), 478P (Sacomã), 7267 (Apiacas) nao sejam desativadas uma vez que sao muito utilizadas pela população do bairro. Toda mudança desta proporção deve envolver a população antes de alterações que possam prejudica-la, por meio, por ex, de conselhos locais.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5884

**Remetente:** Vanessa Orban

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Uma serie de linhas podem ser desativadas prejudicando em grande medida a população usuária. Nesse sentido solicito que as linhas 856-R (Socorro), 7281 (Pra Ramos), 478P (Sacomã), 7267 (Apiacas) nao sejam desativadas uma vez que sao muito utilizadas pela população do bairro. Toda mudança desta proporção deve envolver a população antes de alterações que possam prejudica-la, por meio, por ex, de conselhos locais.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5885

**Remetente:** Vanessa Orban

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Uma serie de linhas podem ser desativadas prejudicando em grande medida a população usuária. Nesse sentido solicito que as linhas 856-R (Socorro), 7281 (Pra Ramos), 478P (Sacomã), 7267 (Apiacas) nao sejam desativadas uma vez que sao muito utilizadas pela população do bairro. Toda mudança desta proporção deve envolver a população antes de alterações que possam prejudica-la, por meio, por ex, de conselhos locais.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 5886

**Remetente:** Vanessa Orban

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Uma serie de linhas podem ser desativadas prejudicando em grande medida a população usuária. Nesse sentido solicito que as linhas 856-R (Socorro), 7281 (Pra Ramos), 478P (Sacomã), 7267 (Apiacas) nao sejam desativadas uma vez que sao muito utilizadas pela população do bairro. Toda mudança desta proporção deve envolver a população antes de alterações que possam prejudica-la, por meio, por ex, de conselhos locais.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5887

**Remetente:** Vanessa Pedroso

**Documento:** extinção

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 967A-10 Imirim Pinheiros cod consulta publica 3.02.23

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

967A-10 Imirim Pinheiros cod consulta publica 3.02.23. Muitas pessoas inclusive em minha familia pessoas utilizam essa linha para trabalhar td isso para economizar!!

**Resposta:**

LINHA 967A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.02.23, 1.03.11 E 2.30.07.

**Pergunta:** 5888

**Remetente:** Vanessa Pedroso

**Documento:** redução

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 9787-10 Jd.dos Francos metro Barra Funda cod consulta publica3.01.06

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

9787-10 Jd.dos Francos metro Barra Funda cod consulta publica3.01.06. Linha extremamente importante ligada a zona oeste, todosos dias lotados com estudantes da uninove, são camilo, puc sp trabalhadores da regiao e que utilizam metro da linha vermellha e trens um absurdo!!!

**Resposta:**

LINHA 9787-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INEXISTENTE.

**Pergunta:** 5889

**Remetente:** Vanessa Pedroso

**Documento:** redução

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** 178T-10 Metro Santana -Ceasa cod consulta publica 2.10.09

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

178T-10 Metro Santana -Ceasa cod consulta publica 2.10.09. É uma linha que leva direto ao trabalho na lapa de baixo em minutos, a linha é utilizada por milhares de pessoas basta ver os onibus todos os dias lotados com trabalhadores e estudantes

**Resposta:**

LINHA 178T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.09 E 3.08.19.

**Pergunta:** 5890

**Remetente:** Vanessa Perovani

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Recebi esse comunicado hoje (comunicado no final), e acho um absurdo cortar tantas linhas assim dos bairros pobres. As opções já são mínimas pra pegar um ônibus direto para o centro e bairros afins e cortando essas linhas a situação ficará ainda pior, pois muitos terão que ir até os terminais mais próximos que não têm estrutura o suficiente para receber tantas pessoas, e nos bairros não há transporte suficiente para atender a população adequadamente.

Sugiro que revejam essa reformulação, pois se com essas linhas já é um caos pegar ônibus nos horários de pico, imagine sem elas. Por favor se coloquem no lugar da população. Não é justo tratar o ser humano com desprezo e tanto desdenho.

Façam um teste e vejam quantas pessoas por dia utilizam essas linhas e vejam se é cabível a remoção das mesmas.

"INFORMAÇÃO DE GRANDE IMPORTÂNCIA PARA QUEM UTILIZA O TRANSPORTE PÚBLICO: A Prefeitura de SP está planejando o Edital dos Transportes. Várias linhas serão cancelas e outras encurtadas dentro de terminais ou se tornarão circulares em alguns lugares. LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

As linhas que serão encurtadas estão nas fotos. E muita gente vai sofrer tendo que fazer baldeação nos terminais que já são um ovo. Não podemos aceitar isso, é um retrocesso maior do que já anda acontecendo. A Prefeitura disponibilizou um email para quem quiser dar sugestões e reclamações sobre as futuras mudanças que é o: smtcel@prefeitura.sp.gov.br "Estamos aguardando a confirmação da prefeitura".

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5891

**Remetente:** Vanessa Ramos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Manifesto meu profundo descontentamento com a possibilidade da exclusão da linha de ônibus 856-R Socorro/Lapa.

Há mais de 20 anos utilizo a linha com frequência para percorrer diversos bairros. Gostaria de saber quais propostas a prefeitura tem para percorrer o caminho Brooklin, passando por Pinheiros e chegando na Pompeia.

Essa linha é muito importante para os usuários de transporte público, os ônibus raramente estão vazios, o que indica que há muitos usuários e que percorrem um longo caminho.

Transformar esse percurso em baldeações é prejudicar e atrasar a vida de muitos, que terão de deixar suas casas/trabalho/escola mais cedo, para esperar a próxima linha.

Um retrocesso lastimável, digno de uma prefeitura que não se conecta com os cidadãos da cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5892

**Remetente:** Vanessa Tannus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 576M-10, 647C-10, 6455-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai dificultar muitos cidadãos.

**Resposta:**

LINHA 576M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.03, 1.03.02.

**Pergunta:** 5893

**Remetente:** Vanessa Tannus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 576M-10, 647C-10, 6455-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai dificultar muitos cidadãos.

**Resposta:**

LINHA 6455-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.04.07.

**Pergunta:** 5894

**Remetente:** Vanessa Tannus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 576M-10, 647C-10, 6455-10

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai dificultar muitos cidadãos.

**Resposta:**

LINHA 647C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 1.04.08, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.30.01.

**Pergunta:** 5895

**Remetente:** vanessa vasconcelos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de fazer uma reclamação a respeito da linha de ônibus 3785-10 Barro Branco, pois será retirada segundo informações, gostaria de pedir se possivel para que não retireassem, pois muitos dependem da mesma para voltar para suas casas após o terminal, principalmente trabalhadores, nos quais não possuem dinheiro a mais para pagar outro ônibus para subir para suas casas, sem contar com o risco que correriam ao voltar apé, por isso peço que por favor possam repensar a respeito desta linha.

Aguardo contato.

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5896

**Remetente:** Vania Aparecida da silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7267, 856R e 478P não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro de Perdizes e Pompeia

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5897

**Remetente:** Vania Aparecida da silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7267, 856R e 478P não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro de Perdizes e Pompeia

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5898

**Remetente:** Vania Aparecida da silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugiro que a linha 7267, 856R e 478P não seja desativada nem alterada sem o amplo debate com a população e que sejam estabelecidos conselhos locais que participem da decisão da revisão das linhas do bairro de Perdizes e Pompeia

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5899

**Remetente:** Vania Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7267-10, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (7267-10).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5900

**Remetente:** vanusa zucchi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (4288-10 terminal pq D.Pedro/Pq Sta Madalena ,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (4288-10 terminal pq D.Pedro/Pq Sta Madalena).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 4288-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída pelas linhas – 4.13.18 Pq. Sta. Madalena – Term. Vl. Prudente e a partir do terminal utilizar as linhas 1.02.24 Term. Vl. Prudente – Term. Mercado e 1.02.21 Term. São Mateus – Term. Mercado.

**Pergunta:** 5901

**Remetente:** Vera

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha JD. DAS ROSAS - STO. AMARO, prefeito!

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: JD. DAS ROSAS - STO. AMARO.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

JD. DAS ROSAS - STO. AMARO. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUIDA PELA LINHA 4.18.10 EM COMPLEMENTO COM 1.04.04.

**Pergunta:** 5902

**Remetente:** Vera Lucia Gimenez Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

6422-10 ,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 6422-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS SUBSTITUÍDA PELA LINHA 6.00.23, E O COMPLEMENTO PELA 1.03.14.

**Pergunta:** 5903

**Remetente:** Veraconsultora3

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mantenham a 3789

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 OU 4.11.15 OU 6.00.41 (REFORÇO DE PICO).

**Pergunta:** 5904

**Remetente:** veraconsultora3

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 3789 ela é uma hora de percurso.

Muitas vezes chegando a mais tempo.

É impossível pegar ela e ter que descer.

Sugiro que permaneça como está.

A nossa situação em relação a transporte público é muito difícil.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 OU 4.11.15 OU 6.00.41 (REFORÇO DE PICO).

**Pergunta:** 5905

**Remetente:** Verônica de Fátima Santana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 5906

**Remetente:** Verônica de Fátima Santana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus, 702U-10 (3.00.15). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. É a única linha que sai do Centro e atende o Hospital Universitário

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 5907

**Remetente:** Verônica de Fátima Santana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 5908

**Remetente:** Verônica de Fátima Santana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária. Dificultará o acesso dos usuário da Zona Oeste à Cidade Universitária

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5909

**Remetente:** Verônica de Fátima Santana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 5910

**Remetente:** Verônica de Fátima Santana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico. Dificultará a locomoção dos usuários da Zona Norte que desejam ir à Cidade Universitária.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5911

**Remetente:** Verônica Moreira de Urzedo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Já é bem difícil, na situação atual, tendo 3 linhas que me deixam próximo a minha casa, conseguir entrar ou descer no meu ponto de tão LOTADA que ela se encontra. Isso não é diferente quando vamos pro terminal, os ônibus estão sempre extremamente lotados, enfrentamos filas imensas, atrasos na saída dos ônibus pela superlotação e muitas vezes optamos por uma estação de metro (a mais próxima pra mim é a do metro Capão Redondo) e no meu caso, recorrer a linhas que estão na relação de corte.

Estudar, trabalhar e passar mais de 5 horas em transporte público é muito esgotante, e não é só a minha realidade mas a de muitas pessoas que dependem das linhas.

Só quem usufrui pode conhecer a logística do negócio!!! E chega ser cruel, ao invés de entrar com políticas publicas para facilitar, dificultar o que já é complicado.

**Resposta:**

LINHAS DO CAPÃO REDONDO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5912

**Remetente:** Victal Filho

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como morador da região da Vila Sônia (Zona Oeste) questiono sobre o novo modelo e projeto de transporte o público para a cidade de São Paulo:

1 - Como determinar um contrato de 20 anos (tão longo) para uma metrópole tão grande e mutante como São Paulo?

2 - Na minha região (Vila Sônia) a linha será mantida, porém temos a previsão de uma estação de Metrô (Estação Vila Sônia e possível Terminal de Ônibus) para 2019, bem como, a expansão da Linha 4 - Amarela até a cidade de Taboão da Serra.

Como determinar agora, em 2018, um plano de 20 anos, sem que a estação, terminal na região estejam prontos?

3 - O novo contrato permitirá mudanças futuras nas linhas da região da Vila Sônia, devido a nova Estação-Terminal Vila Sônia.

4 - A(s) empresa(s que administrar(em) o Consórcio 8 (Oeste) e 7 (Sudoeste) que atendem a região da Vila Sônia terão a capacidade de gerir, criar e novas linhas para atender futuras demandas após a estação e terminal Vila Sônia?

4.1 - O orçamento licitado aos grupos citados acima contemplarão as novas estruturas, e rede da região após a inauguração da estação e terminais Vila Sônia? Sem necessidade de adendos futuros?

4.2 - É possível prever e mensurar hoje a demanda futura das necessidades da nova estação Vila Sônia, uma vez que ela ainda não foi, nem sequer, terminada?

**Resposta:**

REGIÃO DA VL. SÔNIA. ESCLARECIMENTO. CONFORME CONSTA NA MINUTA DO EDITAL "AO LONGO DA VIGÊNCIA DO CONTRATO, O PODER CONCEDENTE FARÁ AS ADEQUAÇÕES DAS CARACTERÍSTICAS OPERACIONAIS DOS SERVIÇOS DE ACORDO COM SUAS NECESSIDADES DE ATENDIMENTO A POPULAÇÃO, DAS DEMANDAS DA CIDADE, DOS FUTUROS PROJETOS DE ESTRUTURAÇÃO DA REDE DE SERVIÇOS DE TRANSPORTE, VISANDO SUA RACIONALIDADE, EFICIÊNCIA, QUALIDADE E ECONOMICIDADE". OS SERVIÇOS RECEBEM ACOMPANHAMENTO DIÁRIO E CASO CONSTATADO A NECESSIDADE DE MAJORAÇÃO DA OFERTA, EM RAZÃO DO CRESCIMENTO DA DEMANDA, MEDIDAS DE AJUSTES SERÃO IMPLEMENTADAS. A REESTRUTURAÇÃO PROPOSTA NA REDE DE REFERÊNCIA E SUA PROJEÇÃO DE DEMANDA FOI ANALISADA ATRAVÉS DE FERRAMENTA DE SIMULAÇÃO DE REDE DE TRANSPORTE MULTIMODAL, COM METODOLOGIA AMPLAMENTE RECONHECIDA EM ESTUDOS DE REDES DE TRANSPORTE EM VÁRIOS PAÍSES. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL. EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS. QUANTO A ESTAÇÃO E TERMINAL VL. SÔNIA NÃO É OBJETO DO EDITAL.

**Pergunta:** 5913

**Remetente:** Victor Batista

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestão Atual linha 3728-41 Nova linha 4.12.13

Sugestão: atender toda a Rua Morubixaba.

Sendo: Rua morubixaba, à esquerda na rua Francisco Furtado, à esquerda na rua Fernandes Tenório, à direita na Rua Agostinho Faria, à esquerda na Rua Rafael de Silva e Souza, seguindo normal

**Resposta:**

LINHA 3728-41. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.12.13 E 4.12.06.

**Pergunta:** 5914

**Remetente:** Victor Ferauche

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A região metropolitana da área 6 pode ser um exemplo a ser replicado para as demais no futuro.

Como medida interina, a sugestão é iniciar uma coleta amostral de reparos para manutenção preditiva.

A população precisa de qualidade nas unidades em circulação, com número mínimo de vagões em horários adequados.

**Resposta:**

QUALIDADE DAS UNIDADES. NÃO SE APLICA. NÃO É OBJETO DA CONSULTA PÚBLICA

**Pergunta:** 5915

**Remetente:** Victor Leonardo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Meu questionamento bem como sugestões, seriam sobre o trecho da Av. Raimundo Pereira de Magalhães no Bairro de Pirituba entre o Tietê Plaza Shopping (nº1495) até o Terminal Pirituba (Altura do nº 4800 aprox.) é servida atualmente pelas seguintes Linhas de Ônibus:

- 8100 - Terminal Pirituba / Terminal Lapa

- 948A - Vila Zatt / Metrô Barra Funda

- 1896 - Jaraguá / Praça Ramos de Azevedo

- 8065 - Vila Clarice / Lapa

- N103 - Terminal Pirituba / Terminal Lapa

De acordo com o Edital, a proposta para esse trecho é a seguinte:

- Mantida a Linha 8100;

- Mantida a Linha Noturna N103;

- A Linha 948A será absorvida pela linha 8100 nesse trecho;

- Linha 1896 será encurtada até o Terminal Lapa, atendendo com a nova denominação 1896 - Jaraguá / Terminal Lapa;

- A Linha 8065 será mantida;

- Haverá uma nova linha Estrutural que atenderá esse trecho que terá a denominação Terminal Pirituba / Metrô Santa Cruz.

Minha dúvidas são?

- Essa linha Estrutural que vai até o Metrô Santa Cruz vai mesmo atender ao trecho que mencionei?

- A Linha 8100 vai ter mais partidas e apenas carros maiores (atualmente ela opera com ônibus comuns e está saturada)?

- A Linha 8100 tanto no sentido centro, como no sentido bairro, hoje faz um itinerário longo e com muito trânsito para se chegar até o Terminal Lapa ou vir do mesmo (o trajeto da linha 948A é muito mais rápido para quem precisa ir até o Terminal Lapa ou vir do Terminal Lapa, pois a mesma vem por um caminho servido por corredor de ônibus e "corta" caminho via Ponte do Piqueri e Viaduto da Lapa - mesmo caminho da linha Noturna N103/11), a 8100 terá alteração de percurso para deslocamento mais rápido ou permanecerá o mesmo, deixando sem opção (trajeto mais rápido feito pela 948A atualmente) os moradores do Trecho mencionado?

Minhas sugestões são:

- Seria muito bom, invés de Seccionar a Linha 948A no Terminal Pirituba, Secciona-la no Terminal Lapa, mantendo o atual itinerário no Trecho Mencionado, atendendo com a nova Denominação: 948A - Vila Zatt / Terminal Lapa;

- Uma opção ainda é manter o Trecho entre o Terminal Pirituba e o Metrô Barra Funda, atendendo com a Nova Denominação: 948A - Terminal Pirituba / Metrô Barra Funda (via Av. Raimundo Pereira de Magalhães / Tietê Plaza Shopping), mantendo o Seccionamento mas não deixando o Trecho sem opção;

- Uma última opção é alterar o Itinerário da Linha 1896 para que ela atenda ao trecho que a 948A não mais atenderá, entre o Tietê Plaza Shopping e Terminal Lapa, passando pela Alça de Acesso a Ponte do Piqueri e indo Pelo Corredor da Av. Ermano Marchetti e sobre o Viaduto da Lapa até o Terminal Lapa tanto na ida como na volta para o Jaraguá. Para isso seria necessário o Intervalo de 15 a 20 minutos (10 em horários de Pico);

Vale lembrar que o Trecho da Av. Raimundo Pereira de Magalhães que já é atendido por poucas linhas está em uma região em expansão do Bairro, atualmente esse trecho tem Grande Comércio Varejista, 1 Shopping de Grande Porte, 2 Grandes Supermercados, Várias Pizzarias/Restaurantes, 1 Universidade, 3 Escolas de Ensino Fundamental e Médio e ainda vão ser inauguradas mais de 30 Torres tanto de uso comercial como residencial nos próximos anos! A Linha 8100, já está sobrecarregada e em alguns horários (inclusive a noite por volta das 22 horas) muitas vezes os Ônibus atuais não dão conta da demanda, pois em vários horários as demandas do Shopping + Faculdade + Escolas juntam-se tornando a linha 8100 superlotada. A atual empresa que opera as linhas atuais, insiste em colocar ônibus velhos e pequenos (Modelo Apache VIP) onde no mínimo deveriam estar circulando ônibus maiores no mínimo com carroceria Millenium, ouso dizer que são necessários carros Articulados na Linha 8100 atualmente!

Enfim, essas são minhas dúvidas e sugestões! Me coloco a disposição para maiores esclarecimentos e peço em nome da nossa Comunidade das Vilas atendidas pelas Linhas 948A, 8100, 1896, 8065 e N103 que:

1º não tirem a 948A (façam como disse na sugestão seria um melhor Seccionamento para região, sendo que a maioria de usuários que utilizam essa linha não vem da Vila Zatt e sim do Trecho que cito neste e-mail);

2º Queremos apenas ônibus Maiores em nossa Avenida, esses Apaches VIPs não mais comportam a Demanda;

3º Os Intervalos da Linha 8065 hoje chegam a quase 1 hora e ela não opera de Domingo, ninguém aguenta esperar e por isso a demanda é baixa! Coloquem intervalos de 20 minutos que a Linha voltará a ter demanda! (compensa mais andar até a Avenida do que esperar 1 hora pela 8065)

4º Queremos Ar condicionado nas Linhas desse Trecho! Não queremos mais ônibus Velhos!

**Resposta:**

LINHAS DA AV. RAIMUNDO PEREIRA DE MAGALHÃES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.32, 4.06.06 E 1.01.07, 3.01.02 E 1.01.05 E 3.01.35.

**Pergunta:** 5916

**Remetente:** Victor Matias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

eu estou preocupado com essas alterações nas linhas de Ônibus da capital. eu moro no Capão Redondo e queria ser informado com antecedência sobre as alterações nas lotações da minha região. em especialmente a Jd. Caiçara - Terminal Santo Amaro (7022-10), vai continuar em circulação, vai ser mudada, ou será cancelada? e a 6475-10? eu espero que a mudança seja pra melhor. tirar essas linhas de circulação é retrocesso. obrigado

**Resposta:**

LINHA 6475-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.35 E 1.04.06.

**Pergunta:** 5917

**Remetente:** Victor Matias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

eu estou preocupado com essas alterações nas linhas de Ônibus da capital. eu moro no Capão Redondo e queria ser informado com antecedência sobre as alterações nas lotações da minha região. em especialmente a Jd. Caiçara - Terminal Santo Amaro (7022-10), vai continuar em circulação, vai ser mudada, ou será cancelada? e a 6475-10? eu espero que a mudança seja pra melhor. tirar essas linhas de circulação é retrocesso. obrigado

**Resposta:**

LINHA 7022-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.07 E 4.04.12.

**Pergunta:** 5918

**Remetente:** Victor Reis

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta manifestar minha indignação atribuída a tal projeto que cortará as linhas de ônibus.

Como usuário assíduo dos ônibus de São Paulo peço para que seja repassada a insatisfação para superiores, uma vez que a maioria dos usuários serão prejudicados com o corte das linhas e algumas extinções dos ônibus. Isso com certeza não nos ajudará em nada pois ninguém quer trocar o certo pelo duvidoso. Por favor ouçam a voz do povo.

**Resposta:**

RECLAMAÇÃO SOBRE AS ALTERAÇÕES. ESCLARECIMENTO. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5919

**Remetente:** Victor Salvatore da Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestao de Melhoria da qualidade do transporte coletivo:

1) Zona norte: Retomar a linha 819r que ligava perus ao terminal lapa, pois a mudança para 1020, com final vila iório, ocasionou uma sobrecarga na linha 8010 lapa /perus, que nao oferece muita segurança por se localizar fora do terminal.

2) Acredito que ja existe tecnologia suficiente pra um trabalho de crm que identifique a quantidade de passageiros em cada periodo de maneira que a quantidade de onibus devida seja direcionada, para atender os usuarios, afinal somos clientes e pagamos por um serviço, como cidadao é meu dever contribuir e exigir respostas.

**Resposta:**

LINHA 8010-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.09 / 1.01.06 / 6.00.28.

**Pergunta:** 5920

**Remetente:** Victor Soares Montemagni

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 5921

**Remetente:** Victor Soares Montemagni

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 5922

**Remetente:** Victor Soares Montemagni

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 5923

**Remetente:** Victor Soares Montemagni

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5924

**Remetente:** Victor Soares Montemagni

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 5925

**Remetente:** Victor Soares Montemagni

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 5926

**Remetente:** Victor Teixeira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Atualmente, a linha 957T/10 leva do bairro Cohab Taipas até o bairro do Itaim Bibi, com a nova proposta, um usuário que pegava somente um ônibus para se deslocar de sua casa até o trabalho deverá usar três integrações? Atualmente o usuário pegaria somente a linha 957T/10, com a nova proposta teria que pegar a linha 4.06.13, chegando na conexão João Paulo, tomar a linha 5.01.05 que vai até o Metrô Barra funda, descer no terminal da Lapa, fazer outra integração com a linha 2.10.02 Pq. do Povo e ainda caminhar um percurso a pé, ja que essa linha não irá até o final da Av. faria Lima, ou ainda tomar um quarto ônibus. Essa é a proposta para a linha 957T/10? cortar a linha em 3?

**Resposta:**

ALTERAÇÃO NA LINHA. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5927

**Remetente:** Victor Teixeira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Nova Rede. A linha 3.01.01 tem que ir até o metrô barra funda, porque a linha 1.01.08 não irá suportar o transbordo no terminal da lapa, que já contará com usuários de outras linhas que também farão o transbordo no local, além dos usuários que já sairão do terminal pirituba.

**Resposta:**

LINHA 3.01.01. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO.POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5928

**Remetente:** Victoria

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Lauzane Paulista - Hospital das Clinicas 178L.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 178L-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHA 6.00.51 E 4.08.11 E 6.00.49.

**Pergunta:** 5929

**Remetente:** Victoria Araujo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou moradora do bairro do extremo sul de São Paulo, o Grajaú. Por meio de uma página de notícias do meu bairro, fiquei sabendo do planejamento da prefeitura de SP de encurtar algumas linhas que segundo eles possuem itinerários semelhantes. O problema é que as linhas fazem parte de bairros onde a maioria dos moradores mais precisam delas, são linhas de grande fluxo de passageiros em todos os horários, não somente em horários de pico. Já somos um bairro prejudicado por conta do pouco investimento da prefeitura. Peço que analisem realmente a situação, pois o aumento da passagem é todo ano, agora realmente saber como um pobre em horários de pico consegue chegar ao trabalho por conta da super lotação dos ônibus é difícil.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5930

**Remetente:** Victoria Gama

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 478P-10,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 478P-10 Sacomã/Pompéia a Vila Romana.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5931

**Remetente:** Victória Maria Lopes Peli

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitária, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 5932

**Remetente:** Victória Maria Lopes Peli

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, inúmeros usuários dessas linhas têm como destino a Cidade Universitária. O trajeto da linha 701U-10 pela Cardeal Arco Verde e Teodoro Sampaio é imprescindível para muitos alunos. Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitária, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 5933

**Remetente:** Victória Maria Lopes Peli

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificultará a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 5934

**Remetente:** Victória Maria Lopes Peli

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. CONSTA COMO 6.00.48, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5935

**Remetente:** Victoria Sönksen

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou usuária diária da linha 6913-10 (Varginha-Bandeira), que é uma das linhas (se não a linha) mais cheias de SP (http://viatrolebus.com.br/2013/07/top-10-das-linhas-de-onibus-mais-movimentadas-de-sao-paulo/). Vendo as alterações que serão feitas nas linhas de ônibus, vi que, apesar de estar escrito que a linha 6913-21 (Varginha-Itaim) será mantida, na verdade ela será retirada e substituída pela linha 6913-10. Acredito que seja um erro enorme fazer isso, pois a linha 6913-10 é a única linha que liga a Av. Atlântica na zona sul com a Santo Amaro e depois 9 de Julho, e se tirarem a linha 6913-21, todo mundo que a pega terá de usar a linha 6913-10 que já é incrivelmente sobrecarregada, e ficará pior ainda. Este trajeto tinha que ter mais linhas ainda, e não menos! É o ônibus mais usado da cidade!

**Resposta:**

LINHA 6913-21. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 1.03.24.

**Pergunta:** 5936

**Remetente:** vik dias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

venho por este expressar meu absoluto repúdio à proposta de reformulação que prevê a desativação da linha 7267-10 (Apiacás-Praça Ramos).

Esta linha é a própria alma do bairro e serve a gerações de paulistanos como o mais importante eixo de conexão com a Av.Paulista e o Centro.

Num momento em que as principais capitais do mundo intensificam fortemente o transporte público, inclusive tornando-o totalmente gratuito, uma medida como esta representa um grave e inaceitável retrocesso.

Me junto à indignação de todos os moradores da região e proponho a suspensão de tal proposta, incluindo as demais linhas ameaçadas.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5937

**Remetente:** Vilázio L. Júnior

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 958P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.22 e 2.10.06.

**Pergunta:** 5938

**Remetente:** Vilma

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 978-J, 847-P, 847-J

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 978-J - Voith / Terminal Princesa Isabel, 847-P / Terminal Pirituba / Itaim-Bibi, 847-J / City Jaraguá - Jaguaré.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 847J. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 04.05.14, 2.10.06 e 3.08.26.

**Pergunta:** 5939

**Remetente:** Vilma

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 978-J, 847-P, 847-J

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 978-J - Voith / Terminal Princesa Isabel, 847-P / Terminal Pirituba / Itaim-Bibi, 847-J / City Jaraguá - Jaguaré.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 847P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.01.07, 3.01.03 e 2.30.04.

**Pergunta:** 5940

**Remetente:** Vilma

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 978-J, 847-P, 847-J

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 978-J - Voith / Terminal Princesa Isabel, 847-P / Terminal Pirituba / Itaim-Bibi, 847-J / City Jaraguá - Jaguaré.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 978J. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5941

**Remetente:** Vilma Moreira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Li a proposta sobre a nova rede de linhas de ônibus e sinceramente acho que vocês não tem noção de como é usar transporte público para trabalhar todos os dias.

Existe uma linha no meu bairro, muito importante, 6291-10 Inocoop Campo Limpo/Terminal Bandeira, que além de ligar o bairro ao metrô, faz trajeto por uma região da cidade com pouquíssimas linhas de ônibus. Na proposta vocês pretendem substituir essa linha por uma linha que liga o parque do povo ao metrô Santana!? O que tem a ver? Absolutamente nada!!!!! As pessoas que usam essa linha para ir pra região do Morumbi, Panamby, terão que usar 3 ônibus para chegar aos seus trabalhos, sendo que hoje usam apenas 1. Pessoas que já tem a vida difícil e que se tornará mais difícil ainda com essa mudança. Na minha opinião isso é desumano! Gostaria de pedir uma explicação sobre essa mudança e que revejam, pois ela não faz nenhum sentido.

**Resposta:**

LINHA 6291-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.07.09 E 1.01.13 ENTRE OUTRAS.

**Pergunta:** 5942

**Remetente:** Vilma Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordo com a mudança proposta para as linhas que atendem nosso bairro, zona sul Jd. São Bernardo, sendo as linhas 6055 Jd. São Bernardo-Shopping Interlagos e a linha 6069 Jd. São Bernardo - Tem. Santo Amaro, o bairro não pode ser refém de uma única linha, que com essas duas no Terminal Grajaú já não comporta, com 5 a 6 filas para pegar a linha 6031 Jd São Bernardo - Terminal. Grajaú. Imagina tirando essas outras, que estão sempre cheias, e muitos descem nos bairros próximos, como meu caso que é na Cidade Dutra, vamos perder mais tempo. O terminal Grajaú é pequeno, apertando, cheio de ambulante impossível de caminhar, com essas alterações será o Caos. Muito insatisfeita.

**Resposta:**

LINHA 6055. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.28 OU 4.17.57 E 1.03.16.

**Pergunta:** 5943

**Remetente:** Vilma Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não concordo com a mudança proposta para as linhas que atendem nosso bairro, zona sul Jd. São Bernardo, sendo as linhas 6055 Jd. São Bernardo-Shopping Interlagos e a linha 6069 Jd. São Bernardo - Tem. Santo Amaro, o bairro não pode ser refém de uma única linha, que com essas duas no Terminal Grajaú já não comporta, com 5 a 6 filas para pegar a linha 6031 Jd São Bernardo - Terminal. Grajaú. Imagina tirando essas outras, que estão sempre cheias, e muitos descem nos bairros próximos, como meu caso que é na Cidade Dutra, vamos perder mais tempo. O terminal Grajaú é pequeno, apertando, cheio de ambulante impossível de caminhar, com essas alterações será o Caos. Muito insatisfeita.

**Resposta:**

LINHA 6069. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.17.28,, NO TERM. GRAJAU UTILIZAR A 6.00.21 PARA SANTO AMARO, MORADORES DO ICARAI LIGAÇÃO DIRETA PELA 3.06.28

**Pergunta:** 5944

**Remetente:** Vinicios de Matos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta estar solicitando um estudo para estar se criando uma ligação de Perus aos distritos de Santana, Praça Ramos e Pinheiros, bem como a construção do terminal de ônibus em Perus de forma urgente, pois os moradores aguardam os coletivos em situações precárias como chuva, sol e pontos não cobertos.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PERMANECEM AS LIGAÇÕES EXISTENTES, AS CONEXÕES ENTRE LINHAS PODEM SER REALIZADAS SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.06.02, 4.06.09, 3.01.12 E 1.01.18, E 2.10.09, E 1.01.06, E 1.01.09 E 1.04.26.

**Pergunta:** 5945

**Remetente:** Vinícius Almir

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 8622/10, 8050/31 e nem a linha 8050/10,

Venho por meio deste email contestar as exclusões das linhas: 8622/10, 8050/31 e 8050/10.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 8622-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTO PELAS LINHAS 4.05.09 / 5.01.04-REFORÇO / 1.01.01.

**Pergunta:** 5946

**Remetente:** Vinicius Berti

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio desta manifestar minha opinião para sugestão da nova contratação da nova licitação.

Criar serviços expressos nos corredores principais da cidade, atendente apenas as estações de integração:Terminais, estações de trem e metrô e conexões com linhas municipais e intermunicipais.

Mantendo serviços "Parador" (de ponto em ponto) e o semi- parado ou semi expresso: atendendo apenas em horários de maiores demandas.

**Resposta:**

VÁRIAS SUGESTÕES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS, A INTEGRAÇÃO INTERMUNICIPAL NÃO FAZ PARTE DO OBJETO DA LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 5947

**Remetente:** Vinicius Brahemcha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de dar uma opinião sobre a nova proposta para as linhas de ônibus em São Paulo:

Não acho que aumentar as baldeações seja cômodo para os passageiros... É muito ruim ter que descer do seu ônibus, andar pelas plataformas, esperar, subir e descer degraus só pela esperança de demorar 5% menos, principalmente se a pessoa está carregando alguma coisa ou se está levando crianças. O mais confortável é pegar apenas um ônibus, viajar sem se preocupar com possíveis complicações em outros veículos ou vias e descer de cara no seu destino, sem complicações. Além do mais, acho difícil de acreditar que essa nova proposta diminua o tempo total de uma viagem, considerando-se a redução no número de veículos da frota, ainda que mais lugares possam estar disponíveis devido à utilização de ônibus maiores. Para se aumentar a velocidade média do transporte público, é preciso pensar além da alçada da SPTrans e contar também com uma política de urbanismo que não propicie o aumento no número de carros privados nas ruas. E não é isso que estamos vendo na "nova" Lei de Zoneamento de São Paulo (escrevo "nova" entre aspas porque a "antiga" tem menos de um ano de idade). Já li as seções de "perguntas frequentes" e "detalhes" que foram postadas nas redes sociais, mas acho que nenhum cidadão paulistano colocará sua fé nesse plano. Por favor, deem ouvidos às reclamações que com certeza surgirão nesta consulta pública.

**Resposta:**

SUGESTÃO SOBRE TRANSBORDO. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5948

**Remetente:** Vinícius Ferreira Batista

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sobre o cancelamento/alteração de linhas no distrito do Grajaú

O terminal Grajaú não suporta mais linhas, é notável a diferença dele em relação aos outros aqui da zona sul/sudoeste: é pequeno, não há um mínimo espaço para circulação das pessoas no seu eixo central, os ônibus, que se acumulam em filas longuíssimas para entrarem ou saírem dele, não tem espaço nem para manobrarem, as filas de passageiros (que precisam ficar depois daquela faixa de segurança amarela) precisam recuar para trás quando algum ônibus sai, sob pena de, na manobra, serem acertadas por alguns deles.

Mais do que isso, na gestão Kassab muitas das antigas linhas que ligavam os bairros ao centro expandido, foram canceladas e substituídas por outras destinadas ao terminal grajaú e santo amaro. Não deu outra: além de aumentar as baldeações, de aumentar o tempo de deslocamento das viagens imensas que a população do grajaú já tem que enfrentar, sempre que possível, os passageiros tentaram fugir desses terminais (o que não é tarefa fácil, principalmente para quem usa a CPTM e o metrô), buscando melhores alternativas logísticas (outros pontos de entroncamento), o que resulta naquelas filas imensas nos corredores ocasionadas por ônibus que não conseguem sair do lugar por conta das filas de passageiros que não conseguem entrar. E o que a atual prefeitura propõe? Construção de mais corredores de ônibus, tirar do papel o projeto do rapidão, obras de infraestrutura? Não, nenhum deles. Apenas aumento nas passagens (duas vezes aliás, uma destruindo o bilhete único temporal e agora essa para R$4), contrariando a proposta de campanha, e esse edital, que realmente só poderia ter sido feito por uma administração completamente descolada das necessidades dos bairros periféricos

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 5949

**Remetente:** Vinicius Gali

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Segue sugestão de alteração parcial de rota para linhas com destino a barra funda que passão na ponte da freguesia do ó:

Trajeto atual: após pegar a Av. Marques de São Vicente os ônibus pegam a Rua Robert Bosh e Rua José de Oliveira Coutinho para acessar o terminal barra funda

Proposta: após pegar a Av Marquês de São Vicente os ônibus pegarem a Av Nicolas Boer e depois o acesso via lateral viaduto Pompeia, para acessar o terminal barra funda. Igual a percurso da linha 297A-10.

Motivo: a atual rota gera muito transito e o fluxo de pessoas é pequeno. Caso não fosse possível alterar todas rotas, seria interessante modificar pelo menos uma delas. Segue as linhas impactadas abaixo:

Linhas impactadas: 8528-10, 209P-10, 978A-10

**Resposta:**

LINHA 209P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5950

**Remetente:** Vinicius Gali

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Segue sugestão de alteração parcial de rota para linhas com destino a barra funda que passão na ponte da freguesia do ó:

Trajeto atual: após pegar a Av. Marques de São Vicente os ônibus pegam a Rua Robert Bosh e Rua José de Oliveira Coutinho para acessar o terminal barra funda

Proposta: após pegar a Av Marquês de São Vicente os ônibus pegarem a Av Nicolas Boer e depois o acesso via lateral viaduto Pompeia, para acessar o terminal barra funda. Igual a percurso da linha 297A-10.

Motivo: a atual rota gera muito transito e o fluxo de pessoas é pequeno. Caso não fosse possível alterar todas rotas, seria interessante modificar pelo menos uma delas. Segue as linhas impactadas abaixo:

Linhas impactadas: 8528-10, 209P-10, 978A-10

**Resposta:**

LINHA 8528-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5951

**Remetente:** Vinicius Gali

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Segue sugestão de alteração parcial de rota para linhas com destino a barra funda que passão na ponte da freguesia do ó:

Trajeto atual: após pegar a Av. Marques de São Vicente os ônibus pegam a Rua Robert Bosh e Rua José de Oliveira Coutinho para acessar o terminal barra funda

Proposta: após pegar a Av Marquês de São Vicente os ônibus pegarem a Av Nicolas Boer e depois o acesso via lateral viaduto Pompeia, para acessar o terminal barra funda. Igual a percurso da linha 297A-10.

Motivo: a atual rota gera muito transito e o fluxo de pessoas é pequeno. Caso não fosse possível alterar todas rotas, seria interessante modificar pelo menos uma delas. Segue as linhas impactadas abaixo:

Linhas impactadas: 8528-10, 209P-10, 978A-10

**Resposta:**

LINHA 978A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 5952

**Remetente:** Vinicius Lima

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email, transcrever uma sugestão referente a linha 2626/10 (Jd.Nazaré - Term. Pq. D. Pedro II).

Venho através deste e-mail em nome de todos os usuários desta linha, sugerir/solicitar que não haja o cancelamento da mesma dentro do novo padrão de transportes coletivos da cidade, pois nós moradores do Bairro/Região em que a mesma circula, somos total dependentes da linha para deslocar-se a determinadas regiões, entendo que será possível a realização de baldeação para outra linha que percorre o trajeto realizado pelo 2626/10, porém, o que dificulta este deslocamento é o tempo que nós usuários temos para chegar ao local trabalho! Por gentileza, solicitamos que revejam o caso desta linha e que se possível não seja realizado este corte, mas que permaneça como mais uma opção de deslocamento para a região onde a mesma prevalece atualmente (Term. Pq. D. Pedro II).

**Resposta:**

LINHA 2626-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 5.02.04 (REFORÇO DE PICO) OU 4.09.18 E 1.02.04.

**Pergunta:** 5953

**Remetente:** vinicius nunes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de comunicar minha preocupação sobre a eliminação das linhas de onibus que passam pelo bairro de Perdizes e Pompéia - 856-R / 7281 / 178L / 817C / 478P / 7267 / 875A / 975P / 875P e outras mais, elas transportam bastante pessoas todos os dias e seria de grande impacto negativo a eliminação das mesmas, ocasionando mais baldeações, mudanças de ônibus e eventual aumento do gasto com transporte pela população, já sofrendo com a crise e falta de dinheiro.

Vinicius Nunes

Cel: 55 11 991571935

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 5954

**Remetente:** vinicius nunes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de comunicar minha preocupação sobre a eliminação das linhas de onibus que passam pelo bairro de Perdizes e Pompéia - 856-R / 7281 / 178L / 817C / 478P / 7267 / 875A / 975P / 875P e outras mais, elas transportam bastante pessoas todos os dias e seria de grande impacto negativo a eliminação das mesmas, ocasionando mais baldeações, mudanças de ônibus e eventual aumento do gasto com transporte pela população, já sofrendo com a crise e falta de dinheiro.

**Resposta:**

LINHA 7267. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5955

**Remetente:** vinicius nunes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de comunicar minha preocupação sobre a eliminação das linhas de onibus que passam pelo bairro de Perdizes e Pompéia - 856-R / 7281 / 178L / 817C / 478P / 7267 / 875A / 975P / 875P e outras mais, elas transportam bastante pessoas todos os dias e seria de grande impacto negativo a eliminação das mesmas, ocasionando mais baldeações, mudanças de ônibus e eventual aumento do gasto com transporte pela população, já sofrendo com a crise e falta de dinheiro.

**Resposta:**

LINHA 7281. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.04, 4.04.03.

**Pergunta:** 5956

**Remetente:** vinicius nunes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de comunicar minha preocupação sobre a eliminação das linhas de onibus que passam pelo bairro de Perdizes e Pompéia - 856-R / 7281 / 178L / 817C / 478P / 7267 / 875A / 975P / 875P e outras mais, elas transportam bastante pessoas todos os dias e seria de grande impacto negativo a eliminação das mesmas, ocasionando mais baldeações, mudanças de ônibus e eventual aumento do gasto com transporte pela população, já sofrendo com a crise e falta de dinheiro.

Vinicius Nunes

Cel: 55 11 991571935

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 5957

**Remetente:** vinicius nunes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de comunicar minha preocupação sobre a eliminação das linhas de onibus que passam pelo bairro de Perdizes e Pompéia - 856-R / 7281 / 178L / 817C / 478P / 7267 / 875A / 975P / 875P e outras mais, elas transportam bastante pessoas todos os dias e seria de grande impacto negativo a eliminação das mesmas, ocasionando mais baldeações, mudanças de ônibus e eventual aumento do gasto com transporte pela população, já sofrendo com a crise e falta de dinheiro.

**Resposta:**

LINHA 817C. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 2.30.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5958

**Remetente:** vinicius nunes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de comunicar minha preocupação sobre a eliminação das linhas de onibus que passam pelo bairro de Perdizes e Pompéia - 856-R / 7281 / 178L / 817C / 478P / 7267 / 875A / 975P / 875P e outras mais, elas transportam bastante pessoas todos os dias e seria de grande impacto negativo a eliminação das mesmas, ocasionando mais baldeações, mudanças de ônibus e eventual aumento do gasto com transporte pela população, já sofrendo com a crise e falta de dinheiro.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 5959

**Remetente:** vinicius nunes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de comunicar minha preocupação sobre a eliminação das linhas de onibus que passam pelo bairro de Perdizes e Pompéia - 856-R / 7281 / 178L / 817C / 478P / 7267 / 875A / 975P / 875P e outras mais, elas transportam bastante pessoas todos os dias e seria de grande impacto negativo a eliminação das mesmas, ocasionando mais baldeações, mudanças de ônibus e eventual aumento do gasto com transporte pela população, já sofrendo com a crise e falta de dinheiro.

**Resposta:**

LINHA 975A-10. NÃO ACOLHIDA. ENTENDEMOS QUE SE TRATA DA LINHA 975A-10 PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.14 E 3.02.15.

**Pergunta:** 5960

**Remetente:** vinicius nunes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de comunicar minha preocupação sobre a eliminação das linhas de onibus que passam pelo bairro de Perdizes e Pompéia - 856-R / 7281 / 178L / 817C / 478P / 7267 / 875A / 975P / 875P e outras mais, elas transportam bastante pessoas todos os dias e seria de grande impacto negativo a eliminação das mesmas, ocasionando mais baldeações, mudanças de ônibus e eventual aumento do gasto com transporte pela população, já sofrendo com a crise e falta de dinheiro.

**Resposta:**

LINHA 875P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.02.15.

**Pergunta:** 5961

**Remetente:** vinicius nunes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de comunicar minha preocupação sobre a eliminação das linhas de onibus que passam pelo bairro de Perdizes e Pompéia - 856-R / 7281 / 178L / 817C / 478P / 7267 / 875A / 975P / 875P e outras mais, elas transportam bastante pessoas todos os dias e seria de grande impacto negativo a eliminação das mesmas, ocasionando mais baldeações, mudanças de ônibus e eventual aumento do gasto com transporte pela população, já sofrendo com a crise e falta de dinheiro.

**Resposta:**

LINHA 178L. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 5962

**Remetente:** Vinicius Pimentel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pior proposta existente da atual prefeitura RETIRAR NÃO

211L Única opção que passa na minha casa que vem boa da zona oeste

9191 Único ônibus que eh possível ir para engenheiro e para O bom retiro, sempre que pego está cheio

Como tirar?

118C único ônibus que de santana vai para a zona norte perto do largo do japonês, como tirar?

Morro grand/Ana Rosa

Único ônibus que leva da zona norte para a região da paulista, sempre lotado e demorado, como retirar??

Não podem! Existem diversas outras formas de economizar

**Resposta:**

LINHA 211L. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 2.10.07.

**Pergunta:** 5963

**Remetente:** Vinicius Pimentel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pior proposta existente da atual prefeitura RETIRAR NÃO

211L Única opção que passa na minha casa que vem boa da zona oeste

9191 Único ônibus que eh possível ir para engenheiro e para O bom retiro, sempre que pego está cheio

Como tirar?

118C único ônibus que de santana vai para a zona norte perto do largo do japonês, como tirar?

Morro grand/Ana Rosa

Único ônibus que leva da zona norte para a região da paulista, sempre lotado e demorado, como retirar??

Não podem! Existem diversas outras formas de economizar

**Resposta:**

LINHA 211L. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 2.10.07.

**Pergunta:** 5964

**Remetente:** Vinicius Pimentel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pior proposta existente da atual prefeitura RETIRAR NÃO

211L Única opção que passa na minha casa que vem boa da zona oeste

9191 Único ônibus que eh possível ir para engenheiro e para O bom retiro, sempre que pego está cheio

Como tirar?

118C único ônibus que de santana vai para a zona norte perto do largo do japonês, como tirar?

Morro grand/Ana Rosa

Único ônibus que leva da zona norte para a região da paulista, sempre lotado e demorado, como retirar??

Não podem! Existem diversas outras formas de economizar

**Resposta:**

LINHA 917M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15.

**Pergunta:** 5965

**Remetente:** Vinicius Pimentel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pior proposta existente da atual prefeitura RETIRAR NÃO

211L Única opção que passa na minha casa que vem boa da zona oeste

9191 Único ônibus que eh possível ir para engenheiro e para O bom retiro, sempre que pego está cheio

Como tirar?

118C único ônibus que de santana vai para a zona norte perto do largo do japonês, como tirar?

Morro grand/Ana Rosa

Único ônibus que leva da zona norte para a região da paulista, sempre lotado e demorado, como retirar??

Não podem! Existem diversas outras formas de economizar

**Resposta:**

LINHA 917M-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15.

**Pergunta:** 5966

**Remetente:** Vinicius Pimentel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de comunicar minha preocupação sobre a eliminação das linhas de onibus que passam pelo bairro de Perdizes e Pompéia - 856-R / 7281 / 178L / 817C / 478P / 7267 / 875A / 975P / 875P e outras mais, elas transportam bastante pessoas todos os dias e seria de grande impacto negativo a eliminação das mesmas, ocasionando mais baldeações, mudanças de ônibus e eventual aumento do gasto com transporte pela população, já sofrendo com a crise e falta de dinheiro.

Vinicius Nunes

Cel: 55 11 991571935

**Resposta:**

LINHA 9191. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.19, 1.01.10, 3.02.13 E 3.00.05.

**Pergunta:** 5967

**Remetente:** Vinicius Pimentel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pior proposta existente da atual prefeitura RETIRAR NÃO

211L Única opção que passa na minha casa que vem boa da zona oeste

9191 Único ônibus que eh possível ir para engenheiro e para O bom retiro, sempre que pego está cheio

Como tirar?

118C único ônibus que de santana vai para a zona norte perto do largo do japonês, como tirar?

Morro grand/Ana Rosa

Único ônibus que leva da zona norte para a região da paulista, sempre lotado e demorado, como retirar??

Não podem! Existem diversas outras formas de economizar

**Resposta:**

LINHA 9191. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.19, 1.01.10, 3.02.13 E 3.00.05.

**Pergunta:** 5968

**Remetente:** Vinicius Pimentel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pior proposta existente da atual prefeitura RETIRAR NÃO

211L Única opção que passa na minha casa que vem boa da zona oeste

9191 Único ônibus que eh possível ir para engenheiro e para O bom retiro, sempre que pego está cheio

Como tirar?

118C único ônibus que de santana vai para a zona norte perto do largo do japonês, como tirar?

Morro grand/Ana Rosa

Único ônibus que leva da zona norte para a região da paulista, sempre lotado e demorado, como retirar??

Não podem! Existem diversas outras formas de economizar

**Resposta:**

LINHA 118C . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.46 E 1.01.19 E 4.00.01.

**Pergunta:** 5969

**Remetente:** Vinicius Pimentel

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Pior proposta existente da atual prefeitura RETIRAR NÃO

211L Única opção que passa na minha casa que vem boa da zona oeste

9191 Único ônibus que eh possível ir para engenheiro e para O bom retiro, sempre que pego está cheio

Como tirar?

118C único ônibus que de santana vai para a zona norte perto do largo do japonês, como tirar?

Morro grand/Ana Rosa

Único ônibus que leva da zona norte para a região da paulista, sempre lotado e demorado, como retirar??

Não podem! Existem diversas outras formas de economizar

**Resposta:**

LINHA 118C . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.07.46 E 1.01.19 E 4.00.01.

**Pergunta:** 5970

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criação do atendimento noturno Term. Grajaú x Term. Varginha

Operação: Intervalos de 30 minutos, com três veículos

IDA: Term. Grajaú, Rua Giovani Bononcini, Rua Vicente do Rego Monteiro, Av. Grande São Paulo, Av. Antônio Carlos Benjamim dos Santos, Rua João Amos Comenius, Rua Sinfonia Italiana, Rua Sete, Rua dos Mendes, Rua Darci Lima da Glória, Av. Ascaz, Av. Profª Marta Maria Bernardes, Rua Mixirica Natal, Rua Café Natal, Rua Júlia Mameia, Rua Hierapólis, Rua Missão dos Mares Verdes, Rua Porfírio de Gaza, Rua Constelação do Caranguejo, Av. Paulo Guilguer Reimberg e Term. Varginha.

VOLTA: Terminal Varginha, Rua Ruben Dario, Av. Sen. Teotônio Vilela, Av. Paulo Guilguer Reimberg, Rua Constelação do Caranguejo, Rua Porfírio de Gaza, Rua Hierapólis, Rua Julia Mameia, Rua Café Natal, Rua Mixirica Natal, Av. Profª Marta Maria Bernardes, Av. Ascaz, Rua Darci Lima da Glória, Rua dos Mendes Rua Euridice de Cacine, Rua João de Sousa Barbosa, Rua João Amos Comenius, Av. Antônio Carlos Benjamim dos Santos, Avenida Dona Belmira Marin, Rua Leri Santos, Rua Eduardo Ramos, Rua Dr. Oscar Andrade Lemos e Term. Grajaú.

**Resposta:**

CRIAÇÃO ATENDIMENTO NOTURNO. NÃO ACOLHIDA. A PROPOSTA NÃO PREVÊ AMPLIAÇÃO, SOMENTE O QUE CONSTA NA MINUTA

**Pergunta:** 5971

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criação do atendimento Term. Penha x Parque do Ibirapuera

A Zona Leste atualmente não tem uma ligação direta com a Zona Sul, em vias radiais, sem passar pela rótula central. A nova linha faria o seguinte itinerário.

Term. Penha, Rua Uraí, Av. Cangaíba, Av. Gabriela Mistral, Rua Rodovalho Júnior, Rua Ver. Cid. Galvão da Silva, Av. Airlton Pretini, Rua Gonçalo Bastos, Rua Tomé Alves, Rua José Epaminondas de Oliveira, Rua Aiamá, Rua Melo Peixoto, Rua José Fernandes Torres,, Rua Honório Maia, Viaduto Conselheiro Carrão, Rua Melo Freire, Viaduto Pires do Rio, Av. Alcântara Machado, Avenida Radial Leste Oeste, Viaduto Jaceguai, Avenida 23 de Maio e Avenida Pedro Alvares Cabral.

**Resposta:**

CRIAÇÃO ATENDIMENTO PENHA - IBIRAPUERA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.02.08 OU 1.02.10 E 1.03.16

**Pergunta:** 5972

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criação do atendimento Term. Capelinha x Term. Pinheiros

Itinerário: Estrada de Itapecerica, Avenida João Dias, Term. João Dias, Avenida Alberto Augusto Alves, Avenida Giovanni Gronchi, Praça Roberto Gomes Pedrosa, Av. Jules Rimet, Av. Padre Lebret, Av. Morumbi, Avenida Engenheiro Oscar Americano, Praça Professor Américo de Moura, Avenida dos Tarujás, Ponte Cidade Jardim, Avenida Cidade Jardim, Rua Amauri, Av. Brigadeiro Faria Lima, Rua Sumidouro, Rua Gilberto Sabino e Term. Pinheiros.

**Resposta:**

CRIAÇÃO ATENDIMENTO TERM. CAPELINHA - TERM. PINHEIROS. NÃO ACOLHIDA. LIGAÇÃO JÁ PREVISTA PELA LINHA 2.40.02

**Pergunta:** 5973

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criação do atendimento Jardim Eliana x Term. Varginha.

Frota: 10 midiônibus

IDA: Rua Clarissa, Rua Amazonas Marcondes, Rua Pedro Escobar, Avenida Dona Belmira Marin, Estr. de Xangrilá, Av. Carlos Barbosa Santos, Av. Paulo Guilguer Reimberg e Terminal Varginha.

Volta: Term. Varginha, Rua Ruben Dario, Avenida Sen. Teotônio Vilela, Avenida Paulo Guilguer Reimberg, Av. Carlos Barbosa Santos, Estrada de Xangrilá, Avenida Dona Belmira Marin, Rua Pedro Escobar, Rua Amazonas Marcondes e Rua Clarissa.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE ATENDIMENTO JD. ELIANA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. O TERMINAL VARGINHA NÃO É PLO DE INTERESSE DOS USUÁRIOS DO JD. ELIANA

**Pergunta:** 5974

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criação do atendimento Est. Clube Atlético Ypiranga x Moema-AACD

Frota: 10 básicos

SENTIDO ÚNICO: Rua Leais Paulistanos, Rua do Manifesto, Rua Tabor, Rua Costa Aguiar, Rua dos Sorocabanos, Rua Silva Bueno, Rua Bom Pastor, Rua Antônio Marcondes, Avenida Nazaré, Avenida Dr. Gentil de Moura, Rua Loefgreen, Rua Machado Bittencourt, Rua Pedro de Toledo, Viaduto Pedro de Toledo, Avenida Professor Ascendino Reis, Alameda dos Maracantins, Av. dos Imarés, Alameda dos Nhambiquaras, Rua Dr. Haberbeck Brandão, Av. Onze de Junho, Av. Rubem Berta, Av. Prof. Ascendino Reis, Rua Borges Lagoa, Rua Santa Cruz, Rua Hellen Keller, Av. Dr. Ricardo Jafet, Rua Padre Machado, Rua Corredeira, Viaduto Dr. Eduardo Saigh, Av. do Cursino, Rua Paulo de Anhaia, Rua Muriaé, Rua Salvador Simões, Av. Dr. Gentil de Moura, Rua Baraúna, R. Dr. Audísio de Alencar, Rua Ettore Lantieri, Rua Bom Pastor, Rua Grenfreld, Rua Lino Coutino, Rua dos Patriotas, Rua Cipriano Barata, Rua dos Sorocabanos, Rua do Manifesto, Rua Cônego Januário e Rua Leais Paulistanos.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LIGAÇÃO IPIRANGA - MOEMA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. A LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHAS 1.03.01 E 6.00.64.

**Pergunta:** 5975

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.17.22 Linha Jardim Noronha x Term. Varginha

• Alteração de tecnologia de miniônibus para midiônibus.

**Resposta:**

LINHA 4.17.22. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5976

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criação da linha Term. São Miguel x Term. Pq. Dom Pedro II Av. Marechal Tito, Av. São Miguel, Av. Amador Bueno da Veiga, Rua Maria Carlota, Av. Conde de Frontin, Rua Melo Freire e Av. Alcântara Machado

Criação da linha Unisa Campus I x CPTM Grajaú.

Rua José Solana, Rua Prof. Eneas de Siqueira Neto, Rua Carolina Michaellis, Rua Indochina, Rua Manoel de Lira, Rua Rubem Souto de Araújo, Rua Altino Martins da Vitória, Rua José de Oliveira Filho, Rua Manoel Vitorino Pereira, Rua Aguilar, Rua Maria Cazusa Feitosa, Av. Senador Teotonio Vilela, Av. Dona Belmira Marin

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO EXISTENTE PELA 1.02.04 E 5.02.02.

**Pergunta:** 5977

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.15.08 Linha 5010-10 Metrô Jabaquara x Santo Amaro

• A linha faz o trajeto entre um bairro isolado, o metrô e uma região comercial e possui demanda considerável. O corte no Metrô Jabaquara causaria sobrecarga na linha 707K, linha que hoje é referência em qualidade operacional. Manter a linha na condição atual.

**Resposta:**

LINHA 5010-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.08, na Est. Jabaquara utilizar a linha 1.03.07 POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5978

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.16.01 Linha 5011-10 Eldorado x Santo Amaro

• A linha em questão liga a região extrema da zona sul, próximo a divisa de Diadema e possui passageiros que vão até Santo Amaro. Fazer o passageiro baldear no meio da viagem causará um transtorno desnecessário e sem contar que a Praça do Acuri não possui estrutura para abrigar um TP tampouco um TS. Manter a linha na condição atual.

**Resposta:**

LINHA 5011-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.16.01,NA PÇA. ACURI UTILIZAR 3.06.22 ATÉ O TERM. STO. AMARO

**Pergunta:** 5979

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.16.03 Linha 5013-10 Jardim Luso x Santo Amaro

• Levar o TP da linha para Rua dos Comercários no Jabaquara e o TS para o Terminal Santo Amaro, cancelando a linha 576J-10.

**Resposta:**

LINHA 5013-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.16.03 E 1.03.02 OU 4.15.07

**Pergunta:** 5980

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 3.07.07 Linha 509J-10 Jardim Selma x Pq. do Ibirapuera

• Prolongamento da linha até o Terminal Bandeira. Passageiros da região da Vila Joaniza e Chácara Flora ficaram sem ligação direta com o terminal desde o seccionamento da linha 6366 no Parque do Ibirapuera.

**Resposta:**

LINHA 509J-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.07.07 E 1.03.04

**Pergunta:** 5981

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 1.03.09 Linha 5103-10 Term. Sacomã x Moema Circular

• Alterar o itinerário da linha, passando a prosseguir diretamente pelas Avenidas Rubem Berta e Moreira Guimarães, melhorando a velocidade e a agilidade da linha. Para Moema, poderia ser feita uma linha de articulação regional(sugerida no fim do documento)

**Resposta:**

LINHA 5103-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, LINHA CONSTA COMO 6.00.64.

**Pergunta:** 5982

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.15.04 Linha 5128-10 Jardim Apurá x Metrô Conceição

• Os arredores do Metrô Jabaquara não possuem infra-estrutura para abrigar uma linha de 22 veículos, portanto sugiro que continue no Metrô Conceição.

**Resposta:**

LINHA 5128-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.04, NA EST. JABAQUARA UTILIZAR A 1.03.02 ATE O METRÔ CONCEIÇÃO

**Pergunta:** 5983

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 3.05.15 Linha 519M-10 São Mateus x Museu do Ipiranga

O edital sugere que a linha referida seja cortada na Estação Tamanduateí. Sugiro que ela seja prolongada a região da Vila Mariana em sistema circular. Desde que a linha 374T foi cancelada, o passageiro da zona leste tem dificuldade de ir a zona sul de ônibus.

**Resposta:**

LINHA 519M-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.05.15 E A PARTIR DA VL. PRUDENTE 3.05.22

**Pergunta:** 5984

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.16.09 Linha 527R-10 Vila Império x Term. Santo Amaro

• A linha possui demanda de passageiros dos Shoppings Interlagos e Boa Vista para o terminal. Cortá-la no shopping Interlagos traria sobrecarga a linha 576C e desconforto ao passageiro.

**Resposta:**

LINHA 527R-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.16.09, NA AV. INTERLAGOS UTILIZAR A 3.06.21 ATÉ TERM. STO. AMARO, LINHAS DIMENSIONAS CONFORME A DEMANDA

**Pergunta:** 5985

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 1.03.02 Linha 5290-10 Div. de Diadema x Praça João Mendes

• Alterar a tecnologia da linha para Articulado LE.

**Resposta:**

LINHA 5290-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5986

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 3.06.32 Linha 5317-10 Sesc-Orión x Praça do Correio

• Unificação com o código 3.06.29 devido a sobreposição de itinerários.

**Resposta:**

LINHA 5317-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA

**Pergunta:** 5987

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.17.34 Linha 5362-10 Pq. Res. Cocaia x Praça da Sé

• Como os reforços do Jardim Eliana, Vicente Rao e Parque do Ibirapuera serão cancelados é recomendável o aumento de frota de 23 para 32 articulados LE, visto que a linha é bastante requisitada no Jardim Eliana e nos bairros adjacentes a Avenida Dona Belmira Marin.

**Resposta:**

LINHA 5362-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5988

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.17.06 Linha 5362-21 Grajaú x Praça da Sé

• A 5362-21 é a única linha do Residencial Faria Lima e é requisitada pelos passageiros do bairro e que vão a região de Santo Amaro, Ibirapuera e região central. Diariamente ela carrega mais de 500 passageiros por dia, segundo as planilhas disponibilizadas pela PMSP. Um corte no Terminal Grajaú faria os passageiros fazerem um transbordo desnecessário em um terminal saturado.

**Resposta:**

LINHA 5362-21. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.17.06 E 1.03.16 OU 4.17.34 (REFORÇO), LINHAS DIMENSIONAS CONFORME A DEMANDA

**Pergunta:** 5989

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 1.03.23 Linha 5370-21 Term. Varginha x Pq. do Ibirapuera

• Visto que a 5370-10 hoje faz o trajeto similar ao da 5370-21, sugiro alteração de itinerário da linha para atender as avenidas Interlagos, Washington Luiz, Moreira Guimarães e Rubem Berta. A região do Varginha não tem acesso a região de Congonhas fora que a 6110(que atende a região da Teotônio Vilela e Cidade Dutra) será cortada na Estação Autódromo da CPTM.

**Resposta:**

LINHA 5370-21. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.22 OU 1.03.23 E 1.03.16

**Pergunta:** 5990

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 6.00.43 Linha 546T-10 Vila Guacuri x Term. Santo Amaro

• A linha opera com 32 midiônibus e carrega mais de 500 mil passageiros mensalmente, segundo dados divulgados pela PMSP. A linha tem referência de excelência e um corte na Praça do Acuri seria prejudicial aos passageiros visto que o local não possui estrutura para acomodar tantos veículos.

**Resposta:**

LINHA 546T-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5991

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 3.06.35 Linha 5632-10 Vila São José x Lgo. São Francisco

• O Terminal Santo Amaro não possui espaço físico para acomodar os 19 veículos da linha fora que a região da Vila São José já conta com três opções para o mesmo terminal. Sugiro que a linha vá até a Estação Brooklin do metrô, em sistema circular.

**Resposta:**

LINHA 5632-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.35, NO TERM. STO. AMARO UTILIZAR A 1.03.12 ATÉ A REGIÃO CENTRAL

**Pergunta:** 5992

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 3.06.25 Linha 5632-51 Jd. Alpino x Lgo. São Francisco

• Sugiro a continuação deste reforço de pico aos moldes atuais, visto que as linhas que vão a região central passam na região da Vila São José já carregadas.

**Resposta:**

LINHA 5632-51. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 3.06.25, NO TERM. STO. AMARO UTILIZAR A LINHA 1.03.12 ATÉ O PQ. IBIRAPUERA

**Pergunta:** 5993

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 3.06.12 Linha 5652-10 Jd. IV Centenário x Praça da Sé

• A linha em questão leva cerca de 200 mil passageiros mensais e auxilia bastante quem mora na região do Jd. Primavera com destino ao Aeroporto e região central. Revejam o corte, até porque deram como opção a linha 5630-10 que só anda entupida de gente.

**Resposta:**

LINHA 5652-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.12 E 1.03.16

**Pergunta:** 5994

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.15.01 Linha 574A-10 Americanopólis x Lgo. do Cambuci

• A proposta é que a linha seja cortada no Metrô Vila Mariana, porém ela tem boa procura dos passageiros da Vila Mariana, Saúde e Jabaquara para o bairro do Cambuci. O Metrô Vila Mariana não tem espaço para abrigar novas linhas e o terminal encontra-se saturado. Revejam essa alteração.

**Resposta:**

LINHA 574A-10. ACOLHIDA. SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 5995

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha 3.06.14 Linha 577T-10 Jardim Miriam x Metrô Ana Rosa

• A linha até o final de 2013 ia até a região do Butantã e foi cortada no Metrô Ana Rosa e houve uma queda drástica no número de passageiros. Sugiro o prolongamento da linha até a região do Hospital das Clínicas/Metrô Paulista para que haja uma ligação direta entre a região do Jabaquara e a Avenida Paulista.

**Resposta:**

LINHA 577T-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.14 E 2.30.02

**Pergunta:** 5996

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.17.24 Linha 6016-41 Jardim Porto Velho x Term. Grajaú

• Alteração de tecnologia de midiônibus para básico. A demanda dos passageiros é muito grande nos horários de pico e há superlotação.

**Resposta:**

LINHA 6016-41. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 5997

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 3.17.04 Linha 6026-10 Jd. Icaraí x Term. Santo Amaro

• Alteração de itinerário da linha deixando de atender as avenidas Jangadeiro, Jacinto Júlio, Feliciano Correa e Miguel Yunes passando a atender as Avenidas Teotônio Vilela e Avenida Interlagos, para cobrir a linha 637J.

**Resposta:**

LINHA 6026-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.28, 2.30.07, PARA O PASSAG. DE CIDADE DUTRA - 1.03.21

**Pergunta:** 5998

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 5.03.15 Linha 6026-31 Jardim Icaraí x Term. Sto. Amaro

• Cancelamento deste atendimento, visto que ele é coberto por 3.06.25 e 3.06.28

**Resposta:**

LINHA 6026-31. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA

**Pergunta:** 5999

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 3.06.27 Linha 6027-10 Jd. Graúna x Terminal Santo Amaro

• Alteração de tecnologia de mini-ônibus para midiônibus. A linha referida atende a estação Primavera-Interlagos onde há uma procura grande dos passageiros dos bairros a CPTM.

**Resposta:**

LINHA 6027-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 6000

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.17.17 Linha 6051-10 Jd. Itajaí x Term. Varginha

• Mudança de OSO de 4 para 6 miniônibus.

**Resposta:**

LINHA 6051-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 6001

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.17.18 Linha 6051-31 Jd. Itajaí x Term. Varginha

• Mudança de OSO de 2 para 3 miniônibus. Recentemente os intervalos aumentaram para 30 minutos, causando insatisfação dos passageiros.

**Resposta:**

LINHA 6051-31. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 6002

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.17.20 Linha 6061-10 Jardim Marilda x Term. Grajaú

• Alteração da OSO de 12 para 15 veículos básicos, a fim de diminuir a superlotação da linha nos horários de pico.

• Criação de serviço noturno fazendo o itinerário dessa linha visto que não há linhas noturnas que cubram o itinerário desta linha.

**Resposta:**

LINHA 6061-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. E QUANTO AO NOTURNO A PROPOSTA NÃO PREVÊ AMPLIAÇÃO, SOMENTE O QUE CONSTA NA MINUTA

**Pergunta:** 6003

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.17.28 Linha 6069-10 Jd. São Bernardo x Term. Sto. Amaro

• Alteração de trajeto da linha. Fazendo ponto inicial no Terminal Grajaú e fazendo o seguinte itinerário.

SENTIDO ÚNICO: Terminal Grajaú, Rua Giovanni Bononcini, Rua Vicente do Rego Monteiro, Avenida Grande São Paulo, Avenida Dona Belmira Marin, Avenida Antônio Carlos Benjamim dos Santos, Rua Domingos Tavares Santiago, Avenida Antônio Carlos Benjamim dos Santos, Rua João Amos Comenius, Rua Sinfonia Italiana, Rua Sete, Rua dos Mendes, Avenida Senador Teotônio Vilela, Retorno, Rua dos Mendes, Rua Eudirice de Cacine, Rua João de Souza Barbosa, Rua João Amos Comenius, Avenida Antônio Carlos Benjamim dos Santos, Rua Domingos Tavares Santiago, Avenida Antônio Carlos Benjamim dos Santos, Avenida Dona Belmira Marin, Rua Leri Santos, Rua Eduardo Ramos, Rua Oscar Andrade Lemos e Terminal Grajaú.

**Resposta:**

LINHA 6069-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.17.28,, NO TERM. GRAJAU UTILIZAR A 6.00.21 PARA SANTO AMARO, MORADORES DO ICARAI LIGAÇÃO DIRETA PELA 3.06.28

**Pergunta:** 6004

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 3.06.29 Linha 6071-22 Jd. Primavera x Terminal Santo Amaro

• De linha de reforço, passaria a ser de operação contínua. O itinerário seria alterado passando a atender a Avenida Jacinto Júlio, Rua Manuel de Teffé, Avenida João Paulo da Silva e Av.Antonio Barbosa da Silva Sandoval.

**Resposta:**

LINHA 6071-22. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LOGRADOUROS ATENDIDOS PELAS LINHAS 3.06.29 E 3.06.36

**Pergunta:** 6005

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 6.00.21 Linha 607M-10 Term. Grajaú x E.T Água Espraiada

• Prolongamento da linha para o Terminal Pinheiros, percorrendo a Av. Eng. Luiz Carlos Berrini, Rua Ulisseia, Rua Funchal, Rua Gomes de Carvalho, Rua Olímpiadas, Rua Michel Milan, Av. Brig. Faria Lima, Praça Luiz Carlos Paraná, Av. Brig. Faria Lima, Rua Chopin Tavares de Lima, Rua Sumidouro, Rua Gilberto Sabino e Terminal Pinheiros.

• Aumento de frota de 12 para 18 Padron LE.

**Resposta:**

LINHA 607M-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.21, EM SANTO AMARO UTILIZAR A 2.30.08 ATÉ PINHEIROS

**Pergunta:** 6006

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

• CANCELAMENTO DA LINHA 6080-10

A linha junto da 675G e 6078 liga os bairros adjacentes a Avenida Dona Belmira Marin ao Shopping Interlagos. A 6080 em especial liga a região ao Hospital Pedreira. Peço que não façam alteração visto que alguns passageiros utilizam essa linha para o hospital e ficarão sem opção.

**Resposta:**

LINHA 6080-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.17.02, no Term. Grajau utilizar a linha 1.03.16 até o Shop. Interlagos

**Pergunta:** 6007

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.17.13 Linha 6083-10 Jd. Eliana x Term. Grajaú

• Alteração operacional da linha, operando em sistema circular até CPTM Grajaú a fim de diminuir número de linhas no Terminal Grajaú

**Resposta:**

LINHA 6083-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 6008

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

• CANCELAMENTO DA LINHA 6091-10

Parelheiros é uma região com leque muito pequeno de linhas estruturais/articulação regional. A linha faz uma ligação importante para Santo Amaro e é bastante requisitada pelos seus mais de 400 mil usuários mensais. Peço a manutenção dessa linha nos moldes atuais para evitar transtornos nos terminais Grajaú e Parelheiros e aos usuários.

**Resposta:**

LINHA 6091-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.17.39, NO TERM. GRAJAU UTILIZAR A 1.03.19 ATÉ O TERM. SANTO AMARO

**Pergunta:** 6009

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.17.12 Linha 6092-10 Jd. das Pedras x Term. Grajaú

• Alteração de tecnologia de 07 básicos para 12 midiônibus, a fim de diminuir os intervalos e melhorar a velocidade da linha visto que o viário é dificultoso para convencionais.

**Resposta:**

LINHA 6092-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 6010

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 5.03.07 Linha 637G-10 Grajaú x Pinheiros

• Alteração de tecnologia para 25 articulados LE, visto que a linha receberá passageiros vindos dos cortes das linhas 5362-23 e 637J.

**Resposta:**

LINHA 637G-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 6011

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 5.03.06 Linha 675G-10 Pq. Res. Cocaia x Metrô Jabaquara

• Alteração de OSO de 17 para 35 Padron LE. A linha é uma das mais importantes da região do Grajaú e terá um aumento de passageiros devido aos cortes das linhas 6078, 6080 e 675R.

**Resposta:**

LINHA 675G-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 6012

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

• CANCELAMENTO DAS LINHAS 675M e 675R.

De acordo com o edital, as linhas 675M e 675R seriam substituídas respectivamente pelas linhas 5317 e 637V com destino a região de Santo Amaro. Deram como opção de deslocamento para o Jabaquara a linha 695X que anda superlotada a qualquer hora do dia.

A região do Grajaú ficará sem linha para o Sesc Interlagos, local bastante procurado pela população para lazer aos fins de semana. Já a 675M é considerada a melhor opção de quem vem do Jabaquara para o Sesc.

Peço a continuação desses itinerários, afinal são 300.000 passageiros transportados mensalmente pelas duas linhas.

**Resposta:**

LINHA 675M-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.32, E NO TERM. STO. AMARO 1.03.25 E COBERTA PELAS LINHAS 4.17.35, 3.06.31, na região de Cidade Dutra utilizar a linha 1.03.25 para o Metrô Jabaquara

**Pergunta:** 6013

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.15.21 Linha 675P Shop. SP Market x Metrô Conceição

• O edital sugere que a linha faça TS no Terminal Santo Amaro. Minha sugestão é que ela seja transferida para o Terminal Pinheiros, atendendo a Marginal Pinheiros, Avenidas Cidade Jardim e Brigadeiro Faria Lima, com frota de 21 Padron LE.

**Resposta:**

LINHA 675P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 4.15.21, E NA AV. VITOR MANZINI A 3.06.21, E 1.03.13 E 2.40.04

**Pergunta:** 6014

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

• CANCELAMENTO DA LINHA 675X-10

Pelo que observei no edital não consta a linha 675X-10, que seria substituída pelo código 6.00.21. A linha é a única da região do Grajaú a ir para os Hospitais AACD e São Paulo e o passageiro que utiliza a 675X para o hospital terá que embarcar em três ônibus? Palhaçada. A linha carrega mais de 500 mil passageiros/mês, com uma frota de 25 articulados 23m e vão acabar com ela?

**Resposta:**

LINHA 675X-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.21 E 1.03.09

**Pergunta:** 6015

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.17.08 Linha 677V-10 Jardim Alpino x CPTM Grajaú

• Moradores do Jardim Alpino se queixam da linha referida não ter serventia, por ter um itinerário pouco objetivo. Por ter demanda baixa e ser coberta pelas linhas 3.06.35, 4.15.24, 4.17.04 sugerimos cancelamento da mesma ou a criação de uma linha para o sistema metroviário.

**Resposta:**

LINHA 677V-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA

**Pergunta:** 6016

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 3.06.16 Linha 695D-10 Jd. Santa Bárbara x Metrô Jabaquara

• Na nova rede, a linha consta indo até o Hospital Pedreira. Porém ela faz trajeto único na região da Rua Atos Damasceno, que ficaria desatendida. Fora que passageiros da região do Grajaú, Jardim Primavera e adjacências ficariam sem acesso direto a linha 1 do metrô e a Rodoviária do Jabaquara. Não alterar essa linha.

**Resposta:**

LINHA 695D-10. ACOLHIDA PARCIAL. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.16 E 1.03.25, QUANTO A RUA ATOS DAMASCENO SERÁ ATENDIDA PELA 4.15.11, A QUAL SERÁ INCORPORADO NO EDITAL

**Pergunta:** 6017

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.17.16 Linha 695H-10 Jardim Herplin x Terminal Santo Amaro

• Até o final de 2014 a linha referida ia até o Metrô Praça da Árvore e foi seccionada no Terminal Santo Amaro, mantendo o passageiro e diminuindo o intervalo. A qualidade da linha é boa, um corte no Terminal Grajaú prejudicaria demais o passageiro e sobrecarregaria as linhas 6970 e 695Y.

**Resposta:**

LINHA 695H-10. ACOLHIDA. SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 6018

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 1.03.21 Linha 695Y-10 Term. Parelheiros x Metrô Vila Mariana

• A linha tem uma demanda de passageiros alta, sem contar que o distrito de Parelheiros é carente de opções de linhas. Um corte em Santo Amaro aumentaria o tempo de deslocamento dos passageiros, que chegam a demorar três horas para chegar aos seus destinos.

• Proposta: Manter o trajeto original até a Linha 1 do metrô e alterar a tecnologia de 26 articulados LE para 38 Padron LE.

**Resposta:**

LINHA 695Y-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.21, NA AV. ADOLFO PINHEIROS 1.04.08

**Pergunta:** 6019

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.17.51 Linha 6L08-10 Jd. São Nicolau x Term. Parelheiros

• Alteração de OSO de 04 para 05 midiônibus.

**Resposta:**

LINHA 6L08-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 6020

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 1.01.18 Linha 856R-10 Lapa x Socorro

• Apesar do trajeto longo e da sobreposição com a linha 637P-10, a 856R possui excelência de operação e quase 600 mil passageiros transportados mensalmente. Peço a permanência dos serviços nos moldes atuais.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 6021

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Código 4.05.09 Linha 8622-10 Morro Doce x Praça Ramos de Azevedo

• Sugiro que a linha faça TP no Terminal Jardim Britânia e TS na região central, com articulados 18m. A ligação para o Morro Doce seria feita por linhas circulares, operadas com miniônibus.

**Resposta:**

LINHA 8622-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.01 E 01.01.05 OU 5.01.04 (REFORÇO)

**Pergunta:** 6022

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha N632-11 Terminal Grajaú x Terminal Santo Amaro

• Prolongamento da linha até o Terminal Varginha. Até a criação da rede noturna, o terminal contava com partidas noturnas da 6960-10 e elas foram suprimidas.

**Resposta:**

LINHA N632-11. NÃO ACOLHIDA. LIGAÇÃO REALIZADA PELAS LINHA N636-11 E 639-11

**Pergunta:** 6023

**Remetente:** Vinícius Rodrigues

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Linha N633-11 Linha Metrô Jabaquara x Morumbi Shopping

• Aumento da OSO de 02 para 03 Padron LE. Prolongar a linha até o Terminal Santo Amaro, passando pela Avenida Santo Amaro. Ligaria duas regiões importantes da zona sul, que são relativamente perto e que hoje obriga os passageiros a fazerem até três transbordos. Os passageiros rumo a ET Água Espraiada, Avenida Engenheiro Luiz Carlos Berrini e Shop. Morumbi não seriam desatendidos visto que a linha N603-11 cobre o trajeto.

**Resposta:**

LINHA N633-11. NÃO ACOLHIDA. A PROPOSTA NÃO PREVÊ AMPLIAÇÃO, SOMENTE O QUE CONSTA NA MINUTA

**Pergunta:** 6024

**Remetente:** Vinícius Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de pedir que as linhas na região do Capão nao sejam retiradas é um absurdo fazer integração nos terminais principalmente no capelinha não tem estrutura para muita gente.

Vocês só estão pensando nos de cima. Por que os de baixo é que sofrem, as linhas 6045, 6041, 6046 e 647P 609F são grandes meios de transportes. Não vai facilitar a vida de ninguém.

**Resposta:**

LINHA 6041-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.22, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 6025

**Remetente:** Vinícius Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de pedir que as linhas na região do Capão nao sejam retiradas é um absurdo fazer integração nos terminais principalmente no capelinha não tem estrutura para muita gente.

Vocês só estão pensando nos de cima. Por que os de baixo é que sofrem, as linhas 6045, 6041, 6046 e 647P 609F são grandes meios de transportes. Não vai facilitar a vida de ninguém.

**Resposta:**

LINHA 6045-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.49 E 1.04.04.

**Pergunta:** 6026

**Remetente:** Vinícius Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de pedir que as linhas na região do Capão nao sejam retiradas é um absurdo fazer integração nos terminais principalmente no capelinha não tem estrutura para muita gente.

Vocês só estão pensando nos de cima. Por que os de baixo é que sofrem, as linhas 6045, 6041, 6046 e 647P 609F são grandes meios de transportes. Não vai facilitar a vida de ninguém.

**Resposta:**

LINHA 6046-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.31, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 6027

**Remetente:** Vinícius Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de pedir que as linhas na região do Capão nao sejam retiradas é um absurdo fazer integração nos terminais principalmente no capelinha não tem estrutura para muita gente.

Vocês só estão pensando nos de cima. Por que os de baixo é que sofrem, as linhas 6045, 6041, 6046 e 647P 609F são grandes meios de transportes. Não vai facilitar a vida de ninguém.

**Resposta:**

LINHA 609F. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 6028

**Remetente:** Vinícius Souza

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de pedir que as linhas na região do Capão nao sejam retiradas é um absurdo fazer integração nos terminais principalmente no capelinha não tem estrutura para muita gente.

Vocês só estão pensando nos de cima. Por que os de baixo é que sofrem, as linhas 6045, 6041, 6046 e 647P 609F são grandes meios de transportes. Não vai facilitar a vida de ninguém.

**Resposta:**

LINHA 647P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.40.02. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 6029

**Remetente:** Virgilio Vieira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Segue minhas solicitações de adaptações a algumas linhas que constam na proposta de Rede do edital.

Sou técnico em transportes e também usuário do sistema de transporte, entendo que a troncalização de linhas é importante para melhoria no atendimento e fluidez no viário, porém algumas das propostas trariam muitos transtornos, principalmente para quem mora nas regiões mais extremas.

Segue minha analise, referente a região que utilizo mais os ônibus.

6816/31 (4.18.27) alterar ponto inicial para o Terminal Campo Limpo atendendo melhor o Jd. Mitsutani tornando-se:

TERM. CAMPO LIMPO – TERM. CAPELINHA

Ida: Term. Campo Limpo, Estr. do Campo Limpo, Av. Carlos Lacerda, Estr. Pirajuçara Valo Velho, R. Koto Mitsutani, Av. Alto de Vila Pirajuçara, prosseguindo normal.

Volta: normal até R. Koto Mitsutani, Estr. Pirajuçara Valo Velho, Av. Carlos Lacerda, Estr. do Campo Limpo, Term. Campo Limpo.

4.18.28 (6816/10 + 6037/10) JD. MITSUTANI – TERM. CAPELINHA

Seguir direto pela Av. Carlos Lacerda (normal até Av. Cantos do amanhecer, Av. Carlos Lacerda, Estr. de Itapecerica, prosseguindo normal) sem atender ao Jd. Vale das Virtudes, pois é muito inconveniente para quem sai do Jd. Mitsutani ter que aguardar esse “rolê”.

Para atender a Rua Otusco a atual 7052/10(4.19.04) JD. HELGA – TERM. CAMPO LIMPO, poderia ser prolongada ao Term. Capelinha atendendo o trecho da 6816/10. Saindo doTerm. Capelinha, Estr. de Itapecerica, Av. Carlos Lacerda, R. Otusco, R. Gastão Raul de F. Bousquet, José Maximo P. Nunes, R. Limbani, prosseguindo normal.

Criar reforço no pico tarde sentido bairro para a linha 4.18.28. Seria “METRÔ CAPÃO REDONDO – JD. MITSUTANI”, considerando que atualmente a linha 6037/10 já chega super lotada ao Metrô Capão Redondo e há muita dificuldade de embarque, brigas e perda de tempo.

Manter a linha 857A/10 TERM. CAMPO LIMPO – METRÔ SANTA CRUZ, considerando que quem mora depois do Term. C. Limpo e utiliza essa linha teria que utilizar 3 ônibus para chegar a Faria Lima, Itaim, Hospitais da Vila Clementino, além disso ficaria sem ligação ao Pq. Ibirapuera, pois a 875C/10 que é dada como opção não atende o mesmo trajeto de Pinheiros até Santa Cruz. Se o problema é a sobreposição com a 809P/10, a 857A/10 ela pode seguir pela Av. Eusébio Matoso para acessa a Faria Lima.

Manter articulados de 23 metros na 809P/10 (1.04.16 – Term. C. Limpo – Term. Pinheiros). Na proposta da rede ela seria operada com ônibus de 21 metros, mas com os veículos de 23 metros, a linha já é lotada, com ônibus menores, mesmo que haja compensação de frota, não suportaria, ainda mais tendo que suprir a demanda da 8072/10 e 857A/10 que é oque esta proposta, aliás, sugiro também a manutenção da 8072/10 que é importante ligação do Pq. Ipê com Pinheiros e a linha amarela.

Concordo com a unificação da 857R/10 e 857P/10 (1.04.17 Term. Campo Limpo – Metrô Ana Rosa), porém deverá ter uma frequência bastante alta e somente veículos de 23 metros, pois a demanda das duas soma mais de 40 mil usuários por dia útil.

Criar atendimento reforço partindo do Jd. Umarizal ao Metrô Butantã (posteriormente Estação SP Morumbi e Vila Sônia) no pico manhã, sentido centro, partindo da Av. Anace (entroncamento com Estr. C. Limpo), “JD. UMARIZAL – METRÔ BUTANTÃ”: Av. Anacé/Estr. do Campo Limpo/Av. Francisco Morato/Av. Três poderes/R. Camargo). Na região do Jd. Umarizal há muitos prédios e no pico manhã, todas as linhas que vem do Term. Campo Limpo já vem lotadas e há muito dificuldade de embarque. Não venham me citar a 8026/10 como opção pois ela atende o Jd. Das palmas e Portal, tornando a viagem bem maior.

Prolongar a 8026/10 (3.08.26 – Jd. Ingá – Metro Butantã) ao Metrô Vila das Belezas, criando nova ligação do Jd. Umarizal/Vila Andrade/ Jd. Ingá a linha 5 do metrô. A Linha seria “METRÔ VILA DAS BELEZAS – METRÔ BUTANTÃ”

Saindo do Metrô Vila das belezas, atendendo Rua Caruxa, R. Ricardina Campello F. Rodrigues, R. José Pereira Bueno, seguindo normal. Há espaço para o TP na Rua Miguel da Silva.

Prolongar a 7013/10 (4.20.06 – Pq. Arariba – Metro Butantã) ao Metrô Vila das Belezas, criando nova ligação à linha 5 do metrô. A Linha seria “METRÔ VILA DAS BELEZAS – METRÔ BUTANTÃ”, partindo da Rua Miguel da Silva, Av. Sivio Ribeiro Aragão, prosseguindo normal.

Criação de atendimento do Terminal João Dias/Metrô Giovani Gronchi para o Jd. Umarizal, pois na região da Vila Andrade e Jd. Umarizal há muitos prédios, estão sendo construídos vários outros, há um viário que permite ligação rápida com a região da João Dias/Santo Amaro/Panamby/Chac. Santo Antônio, porém não existe linha que faça esse trajeto. Não sei se há espaço no Term. João Dias, porém há inúmeras linhas que seriam seccionadas lá, então suponho eu que ele será ampliado (aliás, fica essa duvida, como vão colocar tantas linhas num terminal tão pequeno, ele será ampliado?). Segue então minha sugestão:

“TERM. JOÃO DIAS – JD. UMARIZAL” (CIRCULAR)

Term. João Dias, Av. Alberto Augusto Alves, R. Eng. Antonio Jovino, R. Aureliano Guimarães, R. Nelson Gama de Oliveira, R. Clodomiro de Oliveira, R. do Chico Nunes, R. Castanho Mirim, R. Maniçoba, R. Guaramembé, R. Calógeras, R. Eçauna, Av. Anacé, R. Jaracatiá, R. Maniçoba, R. Castanho Mirim, R. do Chico Nunes, R. Clodomiro de Oliveira, R. Nelson Gama de Oliveira, Av. Giovani Gronchi, Av. e Term. João Dias.

Na proposta do edital, a linha 702C/10 seria dividida em 3 (3.08.06 Jd. Bonfiglioli – Pinheiros, depois, 3.00.15 Term. Pinheiros e depois 3.00.01 Belem/Republica). Muita gente que utiliza a 702C/10 já vem de outras origens e faz integração com ela para acessar Centro/Praça da Sé, Brás, Belem. Eu sugiro q essa 3.00.15 tenha origem no Metrô Butantã e final no Belém, sem penalizar os passageiros com inúmeras baldeações, até mesmo quem vem no sentido inverso, do Belem para a região da Consolação. Saindo do Terminal Butantã, R. Sapetuba, Av.Fco. Morato, Av. Rebouças, Consolação, seguindo normal até o Belém.

Prolongar a 675I/10 (3.07.13) ao Term. Capelinha tornando –se “TERM. CAPELINHA – METRÔ SÃO JUDAS”, considerando que muitos usuários dessa linha que hoje embarcam no Term. João Dias, tem origem nas várias linhas que vem da área 7 para Sto. Amaro, as quais serão seccionadas no Term. Capelinha.

Manter as linhas:

856R/10

5318/10

609F/10

Linhas importantes, que mesmo com renovação de passageiros ao longo do trajeto tem alto número de passageiros nos dias uteis e seriam penalizados com diversas baldeações.

**Resposta:**

SUGESTÃO ALTERAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 6030

**Remetente:** Vitor

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Itaim Bibi - Cohab Taipas

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Cohab Taipas - Itaim Bibi.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 957T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.06.13,5.01.05 E 2.10.02.

**Pergunta:** 6031

**Remetente:** Vitor Canato

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Novamente a Prefeitura de São Paulo tenta reduzir o percurso da linha 809V-10 Vila Gomes - Paulista em desacordo com o compromisso já firmado com os moradores do bairro (ver oficio em anexo) de a manter.

Pelo novo edital pretende-se mudar para Vila Gomes - Pinheiros. Atualmente a linha já não atende a demanda da população local nos horários de pico, cortá-la será ainda pior. A outra linha que atende trajeto parecido não tem capacidade, não se consegue entrar no ônibus de tão lotada que ela passa e é longe (na avenida Corifeu de Azevedo). Inaceitável que tenhamos que andar mais, pagar mais caro, fazer mais uma integração, tudo para realizar o mesmo trajeto.

**Resposta:**

LINHA 809V. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.20.19, 3.08.14, 6.00.24.

**Pergunta:** 6032

**Remetente:** Vitor Cielomaquinas

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

gostaria de sugerir e solicitar uma linha de onibus para esta avenida

Av. AGUIAR DA BEIRA E EMILIO MENEGINI E QUE LIGASSE DO TERMINAL DOM PEDRO SAPOPEMBA ATE O TERMINAL PENHA OU PARQUE dOM PEDRO

CONTINUIDADE RIO DAS PEDRAS E AV. CONSELHEIRO CARRÃO ATE A AV. CELSO GARCIA .

CONTO COM A ATENÇÃO DOS SENHORES POIS COM CERTEZA IRÁ AJUDAR MUITAS PESSOAS GRATO

**Resposta:**

LINHA QUE TRAFEGUE NO INTERIOR DA VILA ANTONIETA. NÃO ACOLHIDA. A AV. AGUIAR DA BEIRA APRESENTA BARREIRA FÍSICA (RIO) QUE DIFICULTA O ATENDIMENTO POR TRANSPORTE COLETIVO. ATENDIDA PARCIALMENTE PELA LINHA 3.04.08.

**Pergunta:** 6033

**Remetente:** Vitor de Padua Andrade Melo Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste esclarecer meu total repúdio caso seja implantado nessa nova licitação o cancelamento ou alteração de linhas de ônibus da capital paulista.

Resido na Zona Oeste de São Paulo, no Rio Pequeno, e pelas informações que apurei muitas linhas vão acabar ou ter o seu destino alterado, prejudicando a ida sentido bairro-centro da cidade!

O problema não são os itinerários, e sim a falta de condições dos ônibus, poucos coletivos nas ruas (linhas aparentemente tem o suficiente), entre outros.

Pensem ao menos uma vez, de verdade, na população. Essa mudança não será a solução; façam melhorias no transporte, invistam financeiramente, pensem nos trabalhadores (motoristas, cobradores, fiscais) que terão que ser remanejados ou mandados embora de seus empregos.

Para chegarmos no nosso local de destino, às vezes é necessário sair com duas horas de antecedência. Caso essa mudança ocorra, isso poderá representar uma demora horrenda!

**Resposta:**

CANCELAMENTO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS

**Pergunta:** 6034

**Remetente:** Vitor de Padua Andrade Melo Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Extinção/Alteração de linhas de ônibus. Venho por meio deste esclarecer meu total repúdio caso seja implantado nessa nova licitação o cancelamento ou alteração de linhas de ônibus da capital paulista.

Resido na Zona Oeste de São Paulo, no Rio Pequeno, e pelas informações que apurei muitas linhas vão acabar ou ter o seu destino alterado, prejudicando a ida sentido bairro-centro da cidade! O problema não são os itinerários, e sim a falta de condições dos ônibus, poucos coletivos nas ruas (linhas aparentemente tem o suficiente), entre outros.

Pensem ao menos uma vez, de verdade, na população. Essa mudança não será a solução; façam melhorias no transporte, invistam financeiramente, pensem nos trabalhadores (motoristas, cobradores, fiscais) que terão que ser remanejados ou mandados embora de seus empregos.

Para chegarmos no nosso local de destino, às vezes é necessário sair com duas horas de antecedência. Caso essa mudança ocorra, isso poderá representar uma demora horrenda! Lamentável...

**Resposta:**

EXTINÇÃO/ALTERAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃOES REALIZADAS PELAS LINHAS 3.08.20, 3.08.21, 3.08.22, 3.08.23 E 4.20.17. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 6035

**Remetente:** VITOR H BECK

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 271P-10 - CANGAÍBA–LUZ.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 271P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 4.10.02 CANGAÍBA - TERM. ARICANDUVA, 1.02.08 TERM. PENHA - TERM. PQ. D. PEDRO II, 3.00.08 LUZ - METRÔ BELÉM.

**Pergunta:** 6036

**Remetente:** Vitor Henrique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

venho pedir que não mudem a linha 8055/51 e 8055/10 porque utilizo essa linha para ir estudar e e o unico meio pelo amor de Deus não mudem

**Resposta:**

LINHA 8055-10. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 6037

**Remetente:** Vitor Henrique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

venho pedir que não mudem a linha 8055/51 e 8055/10 porque utilizo essa linha para ir estudar e e o unico meio pelo amor de Deus não mudem

**Resposta:**

LINHA 8055-51. ACOLHIDA PARCIAL. CRIAÇÃO DE LINHA LOCAL NA REGIÃO DO PERUS E PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

**Pergunta:** 6038

**Remetente:** Vitor Martes Sternlicht

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu e vários colegas que estudamos no campus Butantã da USP seremos prejudicados pela alteração das linhas de ônibus, especialmente na linha 177H-10, que deixará de entrar na cidade universitária. Como podemos proceder para impedir as alterações?

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 6039

**Remetente:** Vitor Pagliaroni

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de entender em que mundo vocês vivem, para fazer um projeto tão ridículo como esse. Todos os dias minha esposa utiliza a linha 9191-10 - JD. ELISA MARIA - BOM RETIRO para ir ao trabalho. O ponto final dessa linha é na rua que ela trabalha. Meu questionamento que, os "gênios" pensaram no impacto que isso acarretará na vida das pessoas? As outras linhas terão um aumento de contingência?

O metrô não tem capacidade, para atender demanda criada por vocês. Se o metrô da linha laranja estivesse finalizado isso não impactaria tanto, mas infelizmente dependemos da incompetência de políticos inúteis e sangue sugas.

Sei que, essas minhas palavras não tem valor para vocês, mas mesmo assim quero mostrar todo o meu repúdio com essa "Consulta Pública".

**Resposta:**

LINHA 9191-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.19, 1.01.10, 3.02.13 E 3.00.05.

**Pergunta:** 6040

**Remetente:** Vitória Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no João XXIII, bairro muito populoso onde temos atualmente 8 linhas, com as mudanças serão reduzidas a 4, além de sermos obrigados a usar o metrô agora, aumentando o custo da viagem e a superlotação do metrô, os ônibus estarão cada vez mais insuportáveis, se já são lotados atualmente serão HIPERLOTADOS . Peço pelo amor de Deus que pensem nas pessoas que utilizam o transporte público, não faz sentido aumentar a passagem e diminuir o conforto que já é quase inexistente ! EMPATIA !

**Resposta:**

REDUÇÃO DE NÚMERO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. ATENDIMENTO NO BAIRRO PELAS LINHAS 1.04.22, 3.08.02, 3.08.15, 4.16.22, 5.08.01, 5.20.01, 6.00.27.

**Pergunta:** 6041

**Remetente:** Vivi Pinheiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A minha reclamação é de que de final de semana a linha 278A Santana Penha é reduzida mais da metade o intervalo de um ônibuns para outro é muito grande chega a uma hora .

A minha sugestão para todo transporte publico da cidade São Paulo é colocar um validador de bilhete único para quando não tivermos crédito no bilhete poder carrega lo dentro do

ônibuns para aproveitar a integração e não ter que pagar a varias passagens até conseguir um lugar para fazer a recarga no bilhete.

A segunda sugestão é ter Internet em todo os ônibuns para assim tornar a viagem um mais agradável.

**Resposta:**

LINHA 278A. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM, PARA AS LINHAS DE ARTICULAÇÃO REGIONAL FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 6042

**Remetente:** Vivian Correa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Levo minha filha para a escola na linha 856R-10 / LAPA - SOCORRO. Acho um absurdo a exclusão da linha. Por favor, mantenham,com prioridade,a linha.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 6043

**Remetente:** Vivian Pinheiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

quero entender por qual motivo, querem cancelar linhas tão primordiais para nós que moramos no extremo sul e direcionarmos para um terminal que não tem mais capacidade de receber mais usuários, pois já está totalmente saturado?

Já tenho que fazer duas integrações para chegar ao meu trabalho, levanto às 4h... Agora se tiverem a ousadia de tirar os ônibus diretos, terei que dormir na rua para não me atrasar?

É um absurdo, falta de caráter e humanismo... Pagamos uma passagem altíssima, para termos que brincar de baldiações/ integrações diárias???

Quem fez esse estudo?? Quem foi nas filas dos ônibus perguntar o que o cidadão deseja?

Acorda... nós queremos um transporte direto e digno, não viver como sardinhas em latas, enquanto "gestores" que não pegam condução de madrugada, querem decidir por nós, para privilegiar empresários...

LINHAS CANCELADAS:

6074/10 Jd Gaivotas - Est. Jurubatuba

6078/10 Cantinho do Céu - Shop Interlagos

6080/10 Jd Lucélia - Shop Interlagos

6055/10 Jd São Bernardo - Shop Interlagos

5362/23 - Pq Res Cocaia - Vicente Rao

5362/21 Grajaú - Pça da Sé

5362/22 Jd Eliana - Pça da Sé

5362/41 Pq Ibirapuera - Pq Res Cocaia

675G/41 Jd Castro Alves - Jabaquara

637G/51 Jd Eliana - Pinheiros

637J/10 Vl São José - Pinheiros

LINHAS QUE SÓ FUNCIONARÁ EM HORÁRIO DE PICO:

5362/10 Pq Res Cocaia - Pça da Sé

637G/10 Grajau - Pinheiros

6091/10 Vargem Grande - Term Sto Amaro

675X/10 Term Grajaú - Moema (Circular)

As linhas que serão encurtadas estão nas fotos. E muita gente vai sofrer tendo que fazer baldeação nos terminais que já são um ovo.

Não podemos aceitar isso, é um retrocesso maior do que já anda acontecendo.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 6044

**Remetente:** Vivian Rosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Consegui concluir a leitura dos documentos referentes a proposta de alteração das linhas de ônibus e gostaria de participar COM MEU VOTO CONTRÁRIO.

1- Entendo que alterações sejam necessárias, mas não há estrutura atual para suportar a quantidade de pessoas nos terminais/pontos finais. O que dirá aumentando o número de linhas no transbordo - como, por exemplo, Barra Funda.

2- O risco de que estamos expostos à violência, como horários de saída de faculdade. Sou mulher, 35 anos e tenho dificuldade de locomoção (faço uso de uma beganla). Já passo por siuações vexatórias nos pontos e dentro dos veículos e realmente estou com muito medo do que será de meu futuro dependendo do transporte da capital. Tenho certeza de que muitos concordam.

3- a troca de veículos é desgastante, seja para deficientes, pessoas que levam filhos apra escola, idosos.... Dias de chuva, por exemplo, as paradas não são suficientes.

LAMENTÁVEL a proposta tal como está.

Inacreditável que a saída para economia seja corte de linhas e redução de veículos. Provavelmente se investissem nas ruas da capital, o trajeto seria mais rápido, de melhor qualidade e menor gasto mecânico dos veículos.

**Resposta:**

CRÍTICA TERMINAIS. NÃO ACOLHIDA. DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 6045

**Remetente:** Vivian Rosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Consegui concluir a leitura dos documentos referentes a proposta de alteração das linhas de ônibus e gostaria de participar COM MEU VOTO CONTRÁRIO.

Sou residente da rua Dom Amaral Mousinho, Casa Verde, CEP 02517-140.

1- Entendo que alterações sejam necessárias, mas não há estrutura atual para suportar a quantidade de pessoas nos terminais/pontos finais. O que dirá aumentando o número de linhas no transbordo - como, por exemplo, Barra Funda.

2- O risco de que estamos expostos à violência, como horários de saída de faculdade. Sou mulher, 35 anos e tenho dificuldade de locomoção (faço uso de uma beganla). Já passo por siuações vexatórias nos pontos e dentro dos veículos e realmente estou com muito medo do que será de meu futuro dependendo do transporte da capital. Tenho certeza de que muitos concordam.

3- a troca de veículos é desgastante, seja para deficientes, pessoas que levam filhos apra escola, idosos.... Dias de chuva, por exemplo, as paradas não são suficientes.

LAMENTÁVEL a proposta tal como está.

Inacreditável que a saída para economia seja corte de linhas e redução de veículos. Provavelmente se investissem nas ruas da capital, o trajeto seria mais rápido, de melhor qualidade e menor gasto mecânico dos veículos.

**Resposta:**

TRANSFERÊNCIAS ENTRE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS

**Pergunta:** 6046

**Remetente:** Vivian Rosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Consegui concluir a leitura dos documentos referentes a proposta de alteração das linhas de ônibus e gostaria de participar COM MEU VOTO CONTRÁRIO.

Sou residente da rua Dom Amaral Mousinho, Casa Verde, CEP 02517-140.

1- Entendo que alterações sejam necessárias, mas não há estrutura atual para suportar a quantidade de pessoas nos terminais/pontos finais. O que dirá aumentando o número de linhas no transbordo - como, por exemplo, Barra Funda.

2- O risco de que estamos expostos à violência, como horários de saída de faculdade. Sou mulher, 35 anos e tenho dificuldade de locomoção (faço uso de uma beganla). Já passo por siuações vexatórias nos pontos e dentro dos veículos e realmente estou com muito medo do que será de meu futuro dependendo do transporte da capital. Tenho certeza de que muitos concordam.

3- a troca de veículos é desgastante, seja para deficientes, pessoas que levam filhos apra escola, idosos.... Dias de chuva, por exemplo, as paradas não são suficientes.

LAMENTÁVEL a proposta tal como está.

Inacreditável que a saída para economia seja corte de linhas e redução de veículos. Provavelmente se investissem nas ruas da capital, o trajeto seria mais rápido, de melhor qualidade e menor gasto mecânico dos veículos.

**Resposta:**

TRANSFERÊNCIAS ENTRE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS

**Pergunta:** 6047

**Remetente:** viviana catena

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venha contestar a exclusão da linha de ônibus "856R-10 / LAPA - SOCORRO" por se tratar de um trajeto que abarca regiões de são paulo que não possuem grande itinerário de vias. Assim, esta linha abarca a necessidade das pessoas que se locomovem neste trajeto não sendo plausível para uma cidade que pensa o bem estar dos cidadãos deixá-los sem meio de transporte adequado. Esta linha deve ser mantida com prioridade, e a exclusão da mesma causará enormes transtornos para a cidade.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 6048

**Remetente:** Viviana Oyadomari

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha Apiacás-Praça Ramos 7267

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: Apiacás-Praça Ramos 7267, .

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 6049

**Remetente:** Viviane Camilo

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Boa tarde

Minha reivindicação é referente a linha 3064 que não desce mais a avenida José Viana, e ficamos a mercê somente da 3789, que por sua vez demora demais. Estamos excluídos!

Uma linha somente não da conta, a mesma ja chega lotada.

Peço que por gentileza que revisem, e que volte a 3064 na Av. Francisco José Viana.

Viviane Camilo

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 2.22.07 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 6050

**Remetente:** Viviane Cardoso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Boa noite quero muito que fique as lotações 3787 .3789 enfim não pode tirar essas linhas eu necessito e acredito que todos do bairro ,sei que precisa de melhoria colocando mais linhas para poder atender a demanda de pessoas que tem no bairro poxa e não tirar o tem trabalho em itaquera e como vai ficar a situação?

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 6051

**Remetente:** Viviane Cardoso

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Boa noite quero muito que fique as lotações 3787 .3789 enfim não pode tirar essas linhas eu necessito e acredito que todos do bairro ,sei que precisa de melhoria colocando mais linhas para poder atender a demanda de pessoas que tem no bairro poxa e não tirar o tem trabalho em itaquera e como vai ficar a situação?

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 OU 4.11.14 E 3.04.15.

**Pergunta:** 6052

**Remetente:** viviane cunha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para me manisfestar contra a extinção das linhas 856R e 478P principalmente.

São linhas que a qualquer horário estão com os ônibus lotados, portanto são importantes para grande número de pessoas.

Seria importante pensar a cidade para todos.

**Resposta:**

LINHA 478P. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.04.2.30.02, 1.01.18 E 4.04.03.

**Pergunta:** 6053

**Remetente:** viviane cunha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Escrevo para me manisfestar contra a extinção das linhas 856R e 478P principalmente.

São linhas que a qualquer horário estão com os ônibus lotados, portanto são importantes para grande número de pessoas.

Seria importante pensar a cidade para todos.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 6054

**Remetente:** Viviane Iocca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

gostaria de dar a minha opinião/sugestão referente a mudança nas linhas da Cidade Tiradentes.

O transporte lá já é bem complicado, por ser um local de difícil acesso sem metro/trem no local. Com essa mudança das lotações ficará ainda pior o acesso, e o trabalhador irá gastar muito mais tempo para chegar no trabalho. Eu, por exemplo, entro às 7h no trabalho, eu acordo às 4 e saiu de casa por volta das 4:40, eu levo 2h para chegar no meu trabalho, pego a lotação 3789 que passa na rua da minha casa, com essa mudança eu vou gastar muito mais tempo, o que irá prejudicar a todos. Ao invés de vocês melhorarem o transporte, estão dificultando cada vez mais. Nós já moramos longe de tudo, não temos o direito de ter um ônibus/lotação que faça o percurso direto para o metrô? Isso é uma falta de respeito, não façam isso só irá prejudicar a todos!!!!!

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14, 4.11.54,6.00.41 (REFORÇO DE PICO),3.04.15 E DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 6055

**Remetente:** VIVIANE LEME GUIMARAES

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 609F, 5318 e 675a

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 609F, 5318 e 675A.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 5318. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 6056

**Remetente:** VIVIANE LEME GUIMARAES

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 609F, 5318 e 675a

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 609F, 5318 e 675A.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 609F. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 6057

**Remetente:** VIVIANE LEME GUIMARAES

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 609F, 5318 e 675a ,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 609F, 5318 e 675A.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 675A-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.41, E O COMPLEMENTO PELA 3.07.13.

**Pergunta:** 6058

**Remetente:** Viviane Luz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Alteração linha 8686-10 Mangalot/Paissandú

Primeiramente quero entender, qual o motivo da alteração desta linha específica?

Segundo, na proposta de alteração, qual linha ou ônibus irá sair do Mangalot e ir para o centro?

Dado que 98% dos moradores da região utilizam a linha para chegar diretamente na região central de São Paulo, tanto na ida quanto na volta.

Quando isso será alterado?

**Resposta:**

LINHA 8686-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.25 e 1.01.05.

**Pergunta:** 6059

**Remetente:** Viviane Terashi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho através desse e-mail pedir para que não cortem a linha 675P-10 (Shop. SP Market - Metrô Conceição).

É um ônibus que vários alunos do Centro Universitário Senac optam por pegar pois a região lá é extremamente perigosa para ir a pé da estação até a faculdade. Tirando essa linha dificultaria a vida de centenas de estudantes de lá!

**Resposta:**

LINHA 675P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.21 E 1.03.07.

**Pergunta:** 6060

**Remetente:** vladimir piola

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

a um bom tempo cancelaram a linha mais antiga do bairro 2022 jd dos ypes term ae carvalho esta linha atendia o bairro do ype sta rita pela rua teodoro bernardo do nascimento sem ela ate hj andamos mais de 1 km ate que possamos ter uma linha que nos leve ao centro de sao miguel peço mudanca da linha 273 d metro arthur alvim passando pelo centro sao miguel nessa avenida teodoro bernardo do nascimento ou 2772 jd nazare metro penha ou 273n cidade tiradentes sao miguel para nos atender essas linhas dao voltas sem nescecidade pelo bairro mesmo caminho entao poderiam mudar uma delas para atender o bairro e evitar varias tranferencias que se torna impossivel peço soluçao ja liguei 156 ate hj nada sem resposta espero providencias obrigado antes que fiquemos sem linha no bairro

**Resposta:**

LINHAS PARA ATENDER JD DOS YPES. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 4.09.12, 3.03.08 OU 5.02.02 (REFORÇO DE PICO).

**Pergunta:** 6061

**Remetente:** Vladimir RS

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu moro no Parque Ipê região do Campo Limpo/São Paulo/SP.

8072-10 PQ. IPÊ - BUTANTÃ 8 4.18.63 SHOP. PORTAL - TERM. CAPELINHA 1.04.16 TERM. CAMPO LIMPO - TERM. PINHEIROS - Os usuários do Pq. Ipê tem ligação para o Butantã na Estr. do Campo Limpo.

estive verificando, a planilha que vocês estão disponibilizando no site referente a mudanças das linhas, vocês dizem que os moradores do Parque Ipê tem acesso ao Terminal Butantã, pela Estrada do Campo Limpo. Realmente nós temos acesso, mas a única linha no meu caso, que eu consigo pegar no horário das 04:30h seria uma única lotação que passa neste horário que é a Terminal Capelinha - Shopping Portal. A informação que está na planilha de vocês, dizendo que a linha Terminal Campo Limpo - Pinheiros serve para nós moradores do Parque Ipê me desculpem mas não procede, pois não temos acesso no bairro a nenhuma linha que vá até o Terminal Campo Limpo.

Nós moradores do Parquê Ipê, sofremos com as constantes retiradas de linhas de Onibus ou Lotações que tinha em nosso bairro, inclusive esta linha 8072-10 Parque Ipê - Butantã já faz algum tempo que ela não faz final no Parque Ipê, onde ela está não é Parque Ipê, quando pegamos ela no bairro ela já vem com quase todos os acentos ocupados, pelo menos no horário que eu uso para ir para o meu trabalho que é as 04:50h.

\*\* Peço a gentileza para que vocês reavaliem as condições de transporte do nosso bairro Parque Ipê no Campo Limpo, pois ela sempre foi muito precária, sendo que a população do bairro não é tão pequena assim, pois eu já sou morador a 43 anos e nunca vi o transporte público do bairro ser decente.

**Resposta:**

LINHA 8072-10. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.58 E 4.20.01. LIGAÇÃO DIRETA 1.04.15.

**Pergunta:** 6062

**Remetente:** Vlamir Francisco Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra o fim da linha 478P -10 proposta no processo acima citado.

A proposta sugere utilização de linha já existente, a 874T-10, linha essa já saturada, apresentando excesso de passageiros na maior parte de sua operação.

Sugiro a implantação de linha TERMINAL LAPA - METRO VILA MADALENA (VIA RUA TITO).

**Resposta:**

LINHA 478P -10 . NÃO ACOLHIDA. ENTENDEMOS QUE SE TRATA DA LINHA 478P-10LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 6063

**Remetente:** Vlamir Francisco Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou contra o fim da linha 478P -10 proposta no processo acima citado.

A proposta sugere utilização de linha já existente, a 874T-10, linha essa já saturada, apresentando excesso de passageiros na maior parte de sua operação.

Sugiro a implantação de linha TERMINAL LAPA - METRO VILA MADALENA (VIA RUA TITO).

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 6064

**Remetente:** waglmoreno@ig.com.br

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Mesmo tendo a certeza que consultas publicas como a que está sendo feita referente à licitação do transporte publico na cidade de São Paulo, não tem valor algum, como cidadão gostaria de opinar referente aos cortes de quase todas as linhas da região da Vila Alpina, Vila California, Vila Industrial pararem no Terminal Vila Prudente. Por mais que a ideia seja de otimizar o sistema, baldeações nem sempre são eficientes e sempre são desconfortáveis.

Sugiro que pensassem como técnicos no geral, mas como seres humanos que utilizariam o transporte publico (que não é o caso). Não ter mais linha que sai dessas regiões direto para o Terminal Parque Dom Pedro (como a 4284, 4222, 4286 e outras que terão seus trajetos modificados conforme o edital) nos força a utilizar o transporte individual. Cortar a linha 573A Vila Alpina-Metro Bresser, no meu ponto de vista é um grande erro, já que é uma linha que atende hospitais e escolas/faculdades na região da Paes de Barros. As 23:00 hs depois de um longo dia de trabalho e estudo, os cidadãos não querem pegar dois, tres ou mais onibus pra voltar pra casa.

Por fim gostaria apenas de repetir que sejam técnicos mas consultem também aqueles que usam de fato o transporte publico como um trabalhador, uma mãe que tem que levar o filho pequeno no médico ou estudantes/universitarios.

**Resposta:**

VILA PRUDENTE. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 6065

**Remetente:** Wagner Ribeiro

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 509-M, do Jardim Miriam à Praça Princesa Isabel.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

Como cidadão paulistano, preocupa-me o prazo de 20 anos a ser concedido aos vencedores da licitação. Considerando que São Paulo é uma cidade dinâmica, o risco de que o sistema fique obsoleto durante esse período é extremamente alto, de modo que prazos de concessão mais curtos permitiriam que adaptações no sistema que acompanhassem as mudanças na cidade ocorressem de modo mais ágil e eficiente.

**Resposta:**

LINHA 509M-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.05, 1.03.04.

**Pergunta:** 6066

**Remetente:** Wallace Alves Moraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Licitação linha 637R/10

A alteração prevista para a linha 637R/10 é um disparate.

A linha teria seu percurso cortado até o Terminal Jardim Ângela,

com a justificativa de que "No Terminal Jd. Ângela o usuário terá a ligação para o Terminal Santo Amaro", porém uma das principais ligações da linha 637R/10 não é o Terminal Santo Amaro, mas a estação de trêm Socorro e a Avenida das Nações Unidas, onde muitas pessoas trabalham.

Reduzir o percurso da linha só mostra que a prefeitura não fez um estudo adequado para saber o destino principal dos usuários, e as mudanças são baseadas em achismos, e criarão ainda mais sobreposições de linhas.

Atualmente, a linha é operada por veículos articulados, que já não dão conta da demanda, ainda que vocês aumentem, no terminal jardim ângela, a frequência de uma linha que vá até o terminal santo amaro, logisticamente seria impossível remanejar tantos passageiros, pois no jardim ângela, a linha que vai para o terminal santo amaro já opera em intervalos reduzidos, e ainda assim, não dá conta da demanda (veículos sempre lotados).

O terminal santo amaro é ainda o hub mais eficiênciente de transferência, pois o terminal jardim ângela não comporta o número de usuários, e tem número limitado de ligações ao centro, apenas uma linha.

**Resposta:**

LINHA 637R-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.06, 1.04.11 E 6.00.30.

**Pergunta:** 6067

**Remetente:** Wallace Alves Moraes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Licitação linha 637R/10

A alteração prevista para a linha 637R/10 é um disparate.

A linha teria seu percurso cortado até o Terminal Jardim Ângela,

com a justificativa de que "No Terminal Jd. Ângela o usuário terá a ligação para o Terminal Santo Amaro", porém uma das principais ligações da linha 637R/10 não é o Terminal Santo Amaro, mas a estação de trêm Socorro e a Avenida das Nações Unidas, onde muitas pessoas trabalham.

Reduzir o percurso da linha só mostra que a prefeitura não fez um estudo adequado para saber o destino principal dos usuários, e as mudanças são baseadas em achismos, e criarão ainda mais sobreposições de linhas.

Atualmente, a linha é operada por veículos articulados, que já não dão conta da demanda, ainda que vocês aumentem, no terminal jardim ângela, a frequência de uma linha que vá até o terminal santo amaro, logisticamente seria impossível remanejar tantos passageiros, pois no jardim ângela, a linha que vai para o terminal santo amaro já opera em intervalos reduzidos, e ainda assim, não dá conta da demanda (veículos sempre lotados).

O terminal santo amaro é ainda o hub mais eficiênciente de transferência, pois o terminal jardim ângela não comporta o número de usuários, e tem número limitado de ligações ao centro, apenas uma linha.

**Resposta:**

LINHA 637R-10 . NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.06, 1.04.11 E 6.00.30.

**Pergunta:** 6068

**Remetente:** Wallace Hiago Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu sugiro que mantenham a linha 701U - Cidade Universitária / Metrô Santana. Pela nova proposta, os usuários que embarcam em Pinheiros em direção a Santana e vice-versa teriam que utilizar a atual 208M - Term. Pinheiros / Metrô Santana, porém, essa linha é via Av. Pacaembu, Metrô Barra Funda e Av. Braz Leme, locais onde perde-se muito tempo no trânsito. Eu testo com frequência as duas alternativas e a linha 701U atualmente é a melhor alternativa para os usuários de Pinheiros e Consolação com destino a Santana, sem dúvidas, pois o trajeto via corredor da Consolação e Norte-Sul é mais rápido. Além disso, a linha 208M não atende o Terminal Armênia, Tietê e Carandiru, prejudicando quem embarca em outras linhas nessas estações, assim como não atende a rua da Consolação, um dos principais locais de embarque e desembarque da linha 701U. A outra opção oferecida pela proposta também não ajuda, uma vez que teria que fazer a troca de ônibus no terminal Parque Dom Pedro, perdendo tempo que a linha 701U proporciona e fazendo com que o morador da zona norte tenha que fazer uma troca de ônibus a mais.

O meu exemplo:

Hoje utilizo as linhas 701U Santana e 1721 V. Sabrina para me deslocar da região de Pinheiros até a região da Vila Ede em torno de 1 hora.

Com a nova proposta teria que utilizar as seguintes opções:

208M Santana, 271A Term.Penha e 1721- Vila Sabrina;

Ou 909T Term.Pq.D.Pedro, 2104-Metro Santana e 1721- Vila Sabrina, ambos com maior demora no deslocamento devido ao trânsito intenso na região da Av. Pacaembu, Metrô Barra Funda e Av. Braz Leme; e por ter que fazer uma troca a mais de ônibus. Vou perder de 20 a 30 min a mais no trajeto. Portanto a linha que tem mais fluidez é a 701U que percorre corredor da Consolação e depois o corregedor Norte Sul. Também é desnecessário dizer que a opção oferecida na nova proposta sobre utilizar as linhas 7411 e 106A é totalmente sem sentido uma vez que uma passa no túnel do Anhangabaú e outra no Viaduto do Chá. Ninguém em sã consciência vai se dar ao trabalho de ir do viaduto até o túnel pra fazer a integração. É importante lembrar também que todos que desembarcam em Santana têm que embarcar ainda em uma outra linha em direção aos seus bairros.

**Resposta:**

LINHA 208M. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 6.00.48.

**Pergunta:** 6069

**Remetente:** Wallace Hiago Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu sugiro que mantenham a linha 701U - Cidade Universitária / Metrô Santana. Pela nova proposta, os usuários que embarcam em Pinheiros em direção a Santana e vice-versa teriam que utilizar a atual 208M - Term. Pinheiros / Metrô Santana, porém, essa linha é via Av. Pacaembu, Metrô Barra Funda e Av. Braz Leme, locais onde perde-se muito tempo no trânsito. Eu testo com frequência as duas alternativas e a linha 701U atualmente é a melhor alternativa para os usuários de Pinheiros e Consolação com destino a Santana, sem dúvidas, pois o trajeto via corredor da Consolação e Norte-Sul é mais rápido. Além disso, a linha 208M não atende o Terminal Armênia, Tietê e Carandiru, prejudicando quem embarca em outras linhas nessas estações, assim como não atende a rua da Consolação, um dos principais locais de embarque e desembarque da linha 701U. A outra opção oferecida pela proposta também não ajuda, uma vez que teria que fazer a troca de ônibus no terminal Parque Dom Pedro, perdendo tempo que a linha 701U proporciona e fazendo com que o morador da zona norte tenha que fazer uma troca de ônibus a mais.

O meu exemplo:

Hoje utilizo as linhas 701U Santana e 1721 V. Sabrina para me deslocar da região de Pinheiros até a região da Vila Ede em torno de 1 hora.

Com a nova proposta teria que utilizar as seguintes opções:

208M Santana, 271A Term.Penha e 1721- Vila Sabrina;

Ou 909T Term.Pq.D.Pedro, 2104-Metro Santana e 1721- Vila Sabrina, ambos com maior demora no deslocamento devido ao trânsito intenso na região da Av. Pacaembu, Metrô Barra Funda e Av. Braz Leme; e por ter que fazer uma troca a mais de ônibus. Vou perder de 20 a 30 min a mais no trajeto. Portanto a linha que tem mais fluidez é a 701U que percorre corredor da Consolação e depois o corregedor Norte Sul. Também é desnecessário dizer que a opção oferecida na nova proposta sobre utilizar as linhas 7411 e 106A é totalmente sem sentido uma vez que uma passa no túnel do Anhangabaú e outra no Viaduto do Chá. Ninguém em sã consciência vai se dar ao trabalho de ir do viaduto até o túnel pra fazer a integração. É importante lembrar também que todos que desembarcam em Santana têm que embarcar ainda em uma outra linha em direção aos seus bairros.

**Resposta:**

LINHA 2104. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.01.19.

**Pergunta:** 6070

**Remetente:** Wallace Hiago Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu sugiro que mantenham a linha 701U - Cidade Universitária / Metrô Santana. Pela nova proposta, os usuários que embarcam em Pinheiros em direção a Santana e vice-versa teriam que utilizar a atual 208M - Term. Pinheiros / Metrô Santana, porém, essa linha é via Av. Pacaembu, Metrô Barra Funda e Av. Braz Leme, locais onde perde-se muito tempo no trânsito. Eu testo com frequência as duas alternativas e a linha 701U atualmente é a melhor alternativa para os usuários de Pinheiros e Consolação com destino a Santana, sem dúvidas, pois o trajeto via corredor da Consolação e Norte-Sul é mais rápido. Além disso, a linha 208M não atende o Terminal Armênia, Tietê e Carandiru, prejudicando quem embarca em outras linhas nessas estações, assim como não atende a rua da Consolação, um dos principais locais de embarque e desembarque da linha 701U. A outra opção oferecida pela proposta também não ajuda, uma vez que teria que fazer a troca de ônibus no terminal Parque Dom Pedro, perdendo tempo que a linha 701U proporciona e fazendo com que o morador da zona norte tenha que fazer uma troca de ônibus a mais.

O meu exemplo:

Hoje utilizo as linhas 701U Santana e 1721 V. Sabrina para me deslocar da região de Pinheiros até a região da Vila Ede em torno de 1 hora.

Com a nova proposta teria que utilizar as seguintes opções:

208M Santana, 271A Term.Penha e 1721- Vila Sabrina;

Ou 909T Term.Pq.D.Pedro, 2104-Metro Santana e 1721- Vila Sabrina, ambos com maior demora no deslocamento devido ao trânsito intenso na região da Av. Pacaembu, Metrô Barra Funda e Av. Braz Leme; e por ter que fazer uma troca a mais de ônibus. Vou perder de 20 a 30 min a mais no trajeto. Portanto a linha que tem mais fluidez é a 701U que percorre corredor da Consolação e depois o corregedor Norte Sul. Também é desnecessário dizer que a opção oferecida na nova proposta sobre utilizar as linhas 7411 e 106A é totalmente sem sentido uma vez que uma passa no túnel do Anhangabaú e outra no Viaduto do Chá. Ninguém em sã consciência vai se dar ao trabalho de ir do viaduto até o túnel pra fazer a integração. É importante lembrar também que todos que desembarcam em Santana têm que embarcar ainda em uma outra linha em direção aos seus bairros.

**Resposta:**

LINHA 271A. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 3.03.15.

**Pergunta:** 6071

**Remetente:** Wallace Hiago Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu sugiro que mantenham a linha 701U - Cidade Universitária / Metrô Santana. Pela nova proposta, os usuários que embarcam em Pinheiros em direção a Santana e vice-versa teriam que utilizar a atual 208M - Term. Pinheiros / Metrô Santana, porém, essa linha é via Av. Pacaembu, Metrô Barra Funda e Av. Braz Leme, locais onde perde-se muito tempo no trânsito. Eu testo com frequência as duas alternativas e a linha 701U atualmente é a melhor alternativa para os usuários de Pinheiros e Consolação com destino a Santana, sem dúvidas, pois o trajeto via corredor da Consolação e Norte-Sul é mais rápido. Além disso, a linha 208M não atende o Terminal Armênia, Tietê e Carandiru, prejudicando quem embarca em outras linhas nessas estações, assim como não atende a rua da Consolação, um dos principais locais de embarque e desembarque da linha 701U. A outra opção oferecida pela proposta também não ajuda, uma vez que teria que fazer a troca de ônibus no terminal Parque Dom Pedro, perdendo tempo que a linha 701U proporciona e fazendo com que o morador da zona norte tenha que fazer uma troca de ônibus a mais.

O meu exemplo:

Hoje utilizo as linhas 701U Santana e 1721 V. Sabrina para me deslocar da região de Pinheiros até a região da Vila Ede em torno de 1 hora.

Com a nova proposta teria que utilizar as seguintes opções:

208M Santana, 271A Term.Penha e 1721- Vila Sabrina;

Ou 909T Term.Pq.D.Pedro, 2104-Metro Santana e 1721- Vila Sabrina, ambos com maior demora no deslocamento devido ao trânsito intenso na região da Av. Pacaembu, Metrô Barra Funda e Av. Braz Leme; e por ter que fazer uma troca a mais de ônibus. Vou perder de 20 a 30 min a mais no trajeto. Portanto a linha que tem mais fluidez é a 701U que percorre corredor da Consolação e depois o corregedor Norte Sul. Também é desnecessário dizer que a opção oferecida na nova proposta sobre utilizar as linhas 7411 e 106A é totalmente sem sentido uma vez que uma passa no túnel do Anhangabaú e outra no Viaduto do Chá. Ninguém em sã consciência vai se dar ao trabalho de ir do viaduto até o túnel pra fazer a integração. É importante lembrar também que todos que desembarcam em Santana têm que embarcar ainda em uma outra linha em direção aos seus bairros.

**Resposta:**

LINHA 701U. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 6072

**Remetente:** Wallace Hiago Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu sugiro que mantenham a linha 701U - Cidade Universitária / Metrô Santana. Pela nova proposta, os usuários que embarcam em Pinheiros em direção a Santana e vice-versa teriam que utilizar a atual 208M - Term. Pinheiros / Metrô Santana, porém, essa linha é via Av. Pacaembu, Metrô Barra Funda e Av. Braz Leme, locais onde perde-se muito tempo no trânsito. Eu testo com frequência as duas alternativas e a linha 701U atualmente é a melhor alternativa para os usuários de Pinheiros e Consolação com destino a Santana, sem dúvidas, pois o trajeto via corredor da Consolação e Norte-Sul é mais rápido. Além disso, a linha 208M não atende o Terminal Armênia, Tietê e Carandiru, prejudicando quem embarca em outras linhas nessas estações, assim como não atende a rua da Consolação, um dos principais locais de embarque e desembarque da linha 701U. A outra opção oferecida pela proposta também não ajuda, uma vez que teria que fazer a troca de ônibus no terminal Parque Dom Pedro, perdendo tempo que a linha 701U proporciona e fazendo com que o morador da zona norte tenha que fazer uma troca de ônibus a mais.

O meu exemplo:

Hoje utilizo as linhas 701U Santana e 1721 V. Sabrina para me deslocar da região de Pinheiros até a região da Vila Ede em torno de 1 hora.

Com a nova proposta teria que utilizar as seguintes opções:

208M Santana, 271A Term.Penha e 1721- Vila Sabrina;

Ou 909T Term.Pq.D.Pedro, 2104-Metro Santana e 1721- Vila Sabrina, ambos com maior demora no deslocamento devido ao trânsito intenso na região da Av. Pacaembu, Metrô Barra Funda e Av. Braz Leme; e por ter que fazer uma troca a mais de ônibus. Vou perder de 20 a 30 min a mais no trajeto. Portanto a linha que tem mais fluidez é a 701U que percorre corredor da Consolação e depois o corregedor Norte Sul. Também é desnecessário dizer que a opção oferecida na nova proposta sobre utilizar as linhas 7411 e 106A é totalmente sem sentido uma vez que uma passa no túnel do Anhangabaú e outra no Viaduto do Chá. Ninguém em sã consciência vai se dar ao trabalho de ir do viaduto até o túnel pra fazer a integração. É importante lembrar também que todos que desembarcam em Santana têm que embarcar ainda em uma outra linha em direção aos seus bairros.

**Resposta:**

LINHA 909T. NÃO ACOLHIDA. LINHA FOI PROLONGADA PARA A USP.

**Pergunta:** 6073

**Remetente:** Wallace Hiago Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Queria reclamar dessa nova numeração das linhas, sugiro que mantenham os atuais números pois é de mais fácil assimilação e já estamos acostumados com eles. Por estarmos habituados aos códigos atuais, também fica mais fácil associar o número da linha a seu itinerário, uma vez que há várias linhas com denominações iguais, como por exemplo, as linhas 5111 e 5300, ambas Term.Pq.Dom Pedro / Term. Santo Amaro. Sabemos que a 5111 é via Brigadeiro Luís Antônio e a 5300 é via 23 de Maio. Com esses novos códigos, haveria uma confusão muito grande em relação a isso, uma vez que são números longos, novos e que não estamos acostumados.

**Resposta:**

SISTEMA DE NUMERAÇÃO. NÃO ACOLHIDA. O SISTEMA DE NUMERAÇÃO MENCIONADO É CONSTANTE DE PROJETO, ASSIM A GESTORA ESTÁ DESENVOLVENDO NOVA CODIFICAÇÃO QUE SERÁ IMPLANTADA OPORTUNAMENTE.

**Pergunta:** 6074

**Remetente:** Wallace Hiago Fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu sugiro que mantenham a linha 701U - Cidade Universitária / Metrô Santana. Pela nova proposta, os usuários que embarcam em Pinheiros em direção a Santana e vice-versa teriam que utilizar a atual 208M - Term. Pinheiros / Metrô Santana, porém, essa linha é via Av. Pacaembu, Metrô Barra Funda e Av. Braz Leme, locais onde perde-se muito tempo no trânsito. Eu testo com frequência as duas alternativas e a linha 701U atualmente é a melhor alternativa para os usuários de Pinheiros e Consolação com destino a Santana, sem dúvidas, pois o trajeto via corredor da Consolação e Norte-Sul é mais rápido. Além disso, a linha 208M não atende o Terminal Armênia, Tietê e Carandiru, prejudicando quem embarca em outras linhas nessas estações, assim como não atende a rua da Consolação, um dos principais locais de embarque e desembarque da linha 701U. A outra opção oferecida pela proposta também não ajuda, uma vez que teria que fazer a troca de ônibus no terminal Parque Dom Pedro, perdendo tempo que a linha 701U proporciona e fazendo com que o morador da zona norte tenha que fazer uma troca de ônibus a mais.

O meu exemplo:

Hoje utilizo as linhas 701U Santana e 1721 V. Sabrina para me deslocar da região de Pinheiros até a região da Vila Ede em torno de 1 hora.

Com a nova proposta teria que utilizar as seguintes opções:

208M Santana, 271A Term.Penha e 1721- Vila Sabrina;

Ou 909T Term.Pq.D.Pedro, 2104-Metro Santana e 1721- Vila Sabrina, ambos com maior demora no deslocamento devido ao trânsito intenso na região da Av. Pacaembu, Metrô Barra Funda e Av. Braz Leme; e por ter que fazer uma troca a mais de ônibus. Vou perder de 20 a 30 min a mais no trajeto. Portanto a linha que tem mais fluidez é a 701U que percorre corredor da Consolação e depois o corregedor Norte Sul. Também é desnecessário dizer que a opção oferecida na nova proposta sobre utilizar as linhas 7411 e 106A é totalmente sem sentido uma vez que uma passa no túnel do Anhangabaú e outra no Viaduto do Chá. Ninguém em sã consciência vai se dar ao trabalho de ir do viaduto até o túnel pra fazer a integração. É importante lembrar também que todos que desembarcam em Santana têm que embarcar ainda em uma outra linha em direção aos seus bairros.

**Resposta:**

LINHA 1721. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.08.31.

**Pergunta:** 6075

**Remetente:** Walner Rooder

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como é do conhecimento de vocês as linhas do nosso bairro sofrem com uma grande lotação e difícil acesso a lugares mais distantes pela grande quantidade de integrações que temos que fazer.

A retirada de algumas linhas não seriam benéficas para todos, a menos que apareçam novas linhas que preferencialmente facilite nosso trajeto ao centro por exemplo.

Uma sugestão é sobre a linha 3064/10, eu observo que ao chegar no Terminal da Cidade Tiradentes, metade das pessoas ficam no ônibus, porém a outra metade tem como destino a Avenida dos Texteis, logo, uma das soluções para não termos super lotações e criar suas ramificações para a mesma, uma com destino av dos Texteis, outra mantendo o trajeto normal.

Espero que levem em consideração

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.22.07 E 4.11.15 OU 4.11.48 OU 4.11.49.

**Pergunta:** 6076

**Remetente:** Wander Luis Valentim

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Tenho uma sugestão sobre o terminal pirituba e a minha opinião é assim.

Termos duas linhas de ônibus que vai para o centro que são 8400 terminal pirituba - praça ramos e a 8600 paissandú - terminal pirituba,então, precisamos carros de 18 ou 23 metros para transportar os passageiros mas dentro do terminal não suporta carros maiores.

Então a minha sugestão é uma linha exemplo a linha 8400 seria externa do terminal que o ponto inicial ficaria na rua arcángelica ao lado terminal e a rua seria via única ok.

E a outra linha exemplo 8600 seria dentro do terminal.

E a linha 8594 cidade de abril - praça ramos fazia a nova denominação seria assim cidade de abril - terminal pirituba ae os passageiros fazia conexão com a linha 8400 praça ramos. ok?

**Resposta:**

EXPANSÃO TERM. PIRITUBA. NÃO ACOLHIDA. NO OBJETO DA LICITAÇÃO NÃO ESTÁ CONTEMPLADA A EXPANSÃO FÍSICA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 6077

**Remetente:** Wandercilia Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (637J-10 VL. SÃO JOSÉ – PINHEIROS) ,

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (637J-10 VL. SÃO JOSÉ – PINHEIROS).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 637J-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. SANTO AMARO E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.06.35 E 2.30.07.

**Pergunta:** 6078

**Remetente:** Wandercilia Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (695Y-10 TERM. CAPELINHA – METRÔ VL. MARIANA)

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (695Y-10 TERM. CAPELINHA – METRÔ VL. MARIANA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 695Y-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.03.21, NA AV. ADOLFO PINHEIRO 1.04.08.

**Pergunta:** 6079

**Remetente:** Wandercilia Pereira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha (877T-10 VL. ANASTÁCIO – METRÔ PARAÍSO)

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (877T-10 VL. ANASTÁCIO – METRÔ PARAÍSO).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 877T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.37, 2.30.02.

**Pergunta:** 6080

**Remetente:** Wania Garcia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prezado(a) Senhor(a), venho através deste manifestar meu total descontentamento em relação à extinção de praticamente todas as linhas de ônibus que circulam no bairro de Perdizes/Pompéia, indo totalmente contra às políticas de mobilidade do cidadão, deixando a população do bairro, bem como as pessoas que aqui trabalham, sem opção de transporte público coletivo. Peço sua atenção e aguardo suas providências.

**Resposta:**

LINHAS PERDIZES E POMPÉIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 6081

**Remetente:** Wania Garcia

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Prezado(a) Senhor(a), venho através deste manifestar meu total descontentamento em relação à extinção de praticamente todas as linhas de ônibus que circulam no bairro de Perdizes/Pompéia, indo totalmente contra às políticas de mobilidade do cidadão, deixando a população do bairro, bem como as pessoas que aqui trabalham, sem opção de transporte público coletivo. Peço sua atenção e aguardo suas providências.

**Resposta:**

LINHAS PERDIZES E POMPÉIA. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.18, 3.00.18, 4.04.01, 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 6082

**Remetente:** Washington Quadros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Que ideia mais absurda essa de mudar as linhas ou melhor extinguir as linhas de ônibus de sp.

Sou morador da região do Capão Redondo.

Utilizo com frequência as linhas 6049, 6044, 677. Que serão extintas.

Utilizo também as linhas 6039, 6825, 6823, 6826.

São as linhas que da região e todas são sempre lotadas, isso mesmo LOTADAS.

Faltam ônibus e microonibus na região.

Ao invés de aumentarem as linhas, esse prefeito esta retirando as linhas?

É um absurdo isso.

Essa linhas são sempre demoradas, cheias, atrasadas e poucos ônibus.

**Resposta:**

LINHA 6039. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.50, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 6083

**Remetente:** Washington Quadros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Que ideia mais absurda essa de mudar as linhas ou melhor extinguir as linhas de ônibus de sp.

Sou morador da região do Capão Redondo.

Utilizo com frequência as linhas 6049, 6044, 677. Que serão extintas.

Utilizo também as linhas 6039, 6825, 6823, 6826.

São as linhas que da região e todas são sempre lotadas, isso mesmo LOTADAS.

Faltam ônibus e microonibus na região.

Ao invés de aumentarem as linhas, esse prefeito esta retirando as linhas?

É um absurdo isso.

Essa linhas são sempre demoradas, cheias, atrasadas e poucos ônibus.

**Resposta:**

LINHA 6044. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.12, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 6084

**Remetente:** Washington Quadros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Que ideia mais absurda essa de mudar as linhas ou melhor extinguir as linhas de ônibus de sp.

Sou morador da região do Capão Redondo.

Utilizo com frequência as linhas 6049, 6044, 677. Que serão extintas.

Utilizo também as linhas 6039, 6825, 6823, 6826.

São as linhas que da região e todas são sempre lotadas, isso mesmo LOTADAS.

Faltam ônibus e microonibus na região.

Ao invés de aumentarem as linhas, esse prefeito esta retirando as linhas?

É um absurdo isso.

Essa linhas são sempre demoradas, cheias, atrasadas e poucos ônibus.

**Resposta:**

LINHA 6049. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.50, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 6085

**Remetente:** Washington Quadros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Que ideia mais absurda essa de mudar as linhas ou melhor extinguir as linhas de ônibus de sp.

Sou morador da região do Capão Redondo.

Utilizo com frequência as linhas 6049, 6044, 677. Que serão extintas.

Utilizo também as linhas 6039, 6825, 6823, 6826.

São as linhas que da região e todas são sempre lotadas, isso mesmo LOTADAS.

Faltam ônibus e microonibus na região.

Ao invés de aumentarem as linhas, esse prefeito esta retirando as linhas?

É um absurdo isso.

Essa linhas são sempre demoradas, cheias, atrasadas e poucos ônibus.

**Resposta:**

LINHA 677Y. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.17, E O COMPLEMENTO 1.04.06.

**Pergunta:** 6086

**Remetente:** Washington Quadros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Que ideia mais absurda essa de mudar as linhas ou melhor extinguir as linhas de ônibus de sp.

Sou morador da região do Capão Redondo.

Utilizo com frequência as linhas 6049, 6044, 677. Que serão extintas.

Utilizo também as linhas 6039, 6825, 6823, 6826.

São as linhas que da região e todas são sempre lotadas, isso mesmo LOTADAS.

Faltam ônibus e microonibus na região.

Ao invés de aumentarem as linhas, esse prefeito esta retirando as linhas?

É um absurdo isso.

Essa linhas são sempre demoradas, cheias, atrasadas e poucos ônibus.

**Resposta:**

LINHA 6823. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.18.17.

**Pergunta:** 6087

**Remetente:** Washington Quadros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Que ideia mais absurda essa de mudar as linhas ou melhor extinguir as linhas de ônibus de sp.

Sou morador da região do Capão Redondo.

Utilizo com frequência as linhas 6049, 6044, 677. Que serão extintas.

Utilizo também as linhas 6039, 6825, 6823, 6826.

São as linhas que da região e todas são sempre lotadas, isso mesmo LOTADAS.

Faltam ônibus e microonibus na região.

Ao invés de aumentarem as linhas, esse prefeito esta retirando as linhas?

É um absurdo isso.

Essa linhas são sempre demoradas, cheias, atrasadas e poucos ônibus.

**Resposta:**

LINHA 6825. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.18.50.

**Pergunta:** 6088

**Remetente:** Washington Quadros

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Que ideia mais absurda essa de mudar as linhas ou melhor extinguir as linhas de ônibus de sp.

Sou morador da região do Capão Redondo.

Utilizo com frequência as linhas 6049, 6044, 677. Que serão extintas.

Utilizo também as linhas 6039, 6825, 6823, 6826.

São as linhas que da região e todas são sempre lotadas, isso mesmo LOTADAS.

Faltam ônibus e microonibus na região.

Ao invés de aumentarem as linhas, esse prefeito esta retirando as linhas?

É um absurdo isso.

Essa linhas são sempre demoradas, cheias, atrasadas e poucos ônibus.

**Resposta:**

LINHA 6826. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.18.13.

**Pergunta:** 6089

**Remetente:** Weberson Santos

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Peço a gentileza que vocês mantenham a linha 5362-10 do jeito que ela está (o dia todo, e não só em horário de pico como vocês estão propondo). Pois ela é o "coração" da Avenida Dona Belmira Marim e tem muita demanda para quem trabalha em Santo Amaro ou em Moema (que é o meu caso). Vocês também sabem que o Terminal Grajaú já é super lotado. Então se vocês modificaram os horários desta linha, vai atrapalhar muito a vida dos cidadãos do bairro mais populoso do extremo sul de São Paulo

**Resposta:**

LINHA 5362-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. GRAJAÚ E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 4.17.34 (HORÁRIO DE PICO) E AO LONGO DO DIA 4.17.15 OU 4.17.35 E 1.03.15.

**Pergunta:** 6090

**Remetente:** Welington França

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sou usuário regular dos ônibus da rede minicipal de São Paulo. Moro no Jabaquara e trabalho na região do Socorro, na zona sul.

Gostaria de colocar alguns pontos importantes sobre erros que serão cometidos na proposta de nova rede de ônibus de São Paulo. Algumas mudanças serão muito, muito prejudiciais aos usuários, pois não trarão beneficio, pelo contrário, farão o passageiro demorar mais tempo pra chegar ao seu destino.

Vou separar minha análise em três linhas de ônibus, pois são as que me afetam diretamente. Mas sei que os mesmos problemas que destaco aqui valem pra diversas outras linhas em outras regiões da cidade. Peço que respondam em cada tópico destacado.

1 - Linha 5010 JABAQUARA(JD LOURDES) - SANTO AMARO

A nova rede propõe encurtar o trajeto dessa linha. Ao invés de ir até Santo Amaro, ela irá somente até o metrô Jabaquara. Essa mudança não faz sentido porque o Jd Lourdes já é na regiao do Jabaquara - tanto que no letreiro é exatamente isso que está escrito: Jabaquara. A linha vai ficar com um trajeto tão curto que não se justificaria. Agora, ela ir até Santo Amaro, se justifica e muito. Pra quem pega essa linha na Av. Eng Armando Arruda Pereira, ela é a unica opção que vai direto pra região da rua Alba, e Av. Santa Catarina. Quem quiser ir pra essa região depois da mudança vai ter que pegar pelo menos dois onibus - o que vai fazer o tempo da viagem demorar ainda mais, ja que atualmente essa é uma linha que atende bem e não demora pra passar..

2 - Linha 675P - SHOPPING SP MARLET - METRÔ CONCEIÇÃO

A sugestao da nova rede é fazer a linha ir da CPTM Jurubatuba ate Santo Amaro….Jurubatuba fica somente há duas estações de Santo Amaro, esse é outro caso de linha que vai ficar com trajeto extremamente curto. Além disso, o que não falta na região são linhas que vão pra Santo Amaro, não há a menor necessidade de se criar mais uma.

Mas os problemas não param por ai. Pra quem pega essa linha la no Shopping SP Market, ela é única opção direta para quem vai até a região da Vila Santa Catarina/ R. Cidade de Bagda. Sem essa linha é preciso fazer pelo menos duas baldeações pra chegar la. Como isso pode ser melhor para o passageiro?

Por fim, atualmente essa é a melhor opção pra quem vai do metrô conceição até a região do Socorro, é a linha que chega mais rapido na região, porque é a única que vai pela cupecê. A alternativa, que é 707K -METRO JABAQUARA - TERM GUARAPIRANGA - leva pelo menos 15min a mais por fazer a via Alba / Sta Catarina. Voces vao tirar uma ótima opção de linha e não colocar nada no lugar.

3 - Linha 175T - METRO SANTANA - METRO JABAQUARA

Em primeiro lugar, percebi um erro: na proposta da nova rede. Na relação das novas linhas diz que ela será encurtada até o Jd Aeroporto, mas no site da SPTrans o mapa mostra ela indo somente até o Ibirapuera, vai ser a linha 1.01.14 1.01.14.pdf

Afinal vai até o Jd Aeroporto ou Ibirapuera?

1.01.14.pdf

Essa linha é extremamente importante na cidade pois é muito utilizada tanto na região norte quanto sul da cidade, sendo uma das linhas que salva muita gente quando o metrô tem problemas operacionais. Além de ser uma boa alternativa para quem mora no Jabaquara, que agora terá que descer no Jd Aeroporto (ou ibirapuera) e continuar com uma linha que nem sequer é articulada ou seja ficará superlotada e tem uma frequencia bem mais longa. O serviço vai piorar, o usuário vai ficar mais estressado e chegar mais tarde em casa. É isso mesmo o que vocês querem fazer?

Peço que analisem e reflitam sobre essas mudanças propostas e os problemas levantados, pois se essas alterações ocorrerem exatamente como estão planejando a população só será prejudicada.

**Resposta:**

LINHA 5010-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.08, na Est. Jabaquara utilizar a linha 1.03.07.

**Pergunta:** 6091

**Remetente:** Welington França

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sou usuário regular dos ônibus da rede minicipal de São Paulo. Moro no Jabaquara e trabalho na região do Socorro, na zona sul.

Gostaria de colocar alguns pontos importantes sobre erros que serão cometidos na proposta de nova rede de ônibus de São Paulo. Algumas mudanças serão muito, muito prejudiciais aos usuários, pois não trarão beneficio, pelo contrário, farão o passageiro demorar mais tempo pra chegar ao seu destino.

Vou separar minha análise em três linhas de ônibus, pois são as que me afetam diretamente. Mas sei que os mesmos problemas que destaco aqui valem pra diversas outras linhas em outras regiões da cidade. Peço que respondam em cada tópico destacado.

1 - Linha 5010 JABAQUARA(JD LOURDES) - SANTO AMARO

A nova rede propõe encurtar o trajeto dessa linha. Ao invés de ir até Santo Amaro, ela irá somente até o metrô Jabaquara. Essa mudança não faz sentido porque o Jd Lourdes já é na regiao do Jabaquara - tanto que no letreiro é exatamente isso que está escrito: Jabaquara. A linha vai ficar com um trajeto tão curto que não se justificaria. Agora, ela ir até Santo Amaro, se justifica e muito. Pra quem pega essa linha na Av. Eng Armando Arruda Pereira, ela é a unica opção que vai direto pra região da rua Alba, e Av. Santa Catarina. Quem quiser ir pra essa região depois da mudança vai ter que pegar pelo menos dois onibus - o que vai fazer o tempo da viagem demorar ainda mais, ja que atualmente essa é uma linha que atende bem e não demora pra passar..

2 - Linha 675P - SHOPPING SP MARLET - METRÔ CONCEIÇÃO

A sugestao da nova rede é fazer a linha ir da CPTM Jurubatuba ate Santo Amaro….Jurubatuba fica somente há duas estações de Santo Amaro, esse é outro caso de linha que vai ficar com trajeto extremamente curto. Além disso, o que não falta na região são linhas que vão pra Santo Amaro, não há a menor necessidade de se criar mais uma.

Mas os problemas não param por ai. Pra quem pega essa linha la no Shopping SP Market, ela é única opção direta para quem vai até a região da Vila Santa Catarina/ R. Cidade de Bagda. Sem essa linha é preciso fazer pelo menos duas baldeações pra chegar la. Como isso pode ser melhor para o passageiro?

Por fim, atualmente essa é a melhor opção pra quem vai do metrô conceição até a região do Socorro, é a linha que chega mais rapido na região, porque é a única que vai pela cupecê. A alternativa, que é 707K -METRO JABAQUARA - TERM GUARAPIRANGA - leva pelo menos 15min a mais por fazer a via Alba / Sta Catarina. Voces vao tirar uma ótima opção de linha e não colocar nada no lugar.

3 - Linha 175T - METRO SANTANA - METRO JABAQUARA

Em primeiro lugar, percebi um erro: na proposta da nova rede. Na relação das novas linhas diz que ela será encurtada até o Jd Aeroporto, mas no site da SPTrans o mapa mostra ela indo somente até o Ibirapuera, vai ser a linha 1.01.14 1.01.14.pdf

Afinal vai até o Jd Aeroporto ou Ibirapuera?

1.01.14.pdf

Essa linha é extremamente importante na cidade pois é muito utilizada tanto na região norte quanto sul da cidade, sendo uma das linhas que salva muita gente quando o metrô tem problemas operacionais. Além de ser uma boa alternativa para quem mora no Jabaquara, que agora terá que descer no Jd Aeroporto (ou ibirapuera) e continuar com uma linha que nem sequer é articulada ou seja ficará superlotada e tem uma frequencia bem mais longa. O serviço vai piorar, o usuário vai ficar mais estressado e chegar mais tarde em casa. É isso mesmo o que vocês querem fazer?

Peço que analisem e reflitam sobre essas mudanças propostas e os problemas levantados, pois se essas alterações ocorrerem exatamente como estão planejando a população só será prejudicada.

**Resposta:**

LINHA 675P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.15.21 E 1.03.07.

**Pergunta:** 6092

**Remetente:** Welington França

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sou usuário regular dos ônibus da rede minicipal de São Paulo. Moro no Jabaquara e trabalho na região do Socorro, na zona sul.

Gostaria de colocar alguns pontos importantes sobre erros que serão cometidos na proposta de nova rede de ônibus de São Paulo. Algumas mudanças serão muito, muito prejudiciais aos usuários, pois não trarão beneficio, pelo contrário, farão o passageiro demorar mais tempo pra chegar ao seu destino.

Vou separar minha análise em três linhas de ônibus, pois são as que me afetam diretamente. Mas sei que os mesmos problemas que destaco aqui valem pra diversas outras linhas em outras regiões da cidade. Peço que respondam em cada tópico destacado.

1 - Linha 5010 JABAQUARA(JD LOURDES) - SANTO AMARO

A nova rede propõe encurtar o trajeto dessa linha. Ao invés de ir até Santo Amaro, ela irá somente até o metrô Jabaquara. Essa mudança não faz sentido porque o Jd Lourdes já é na regiao do Jabaquara - tanto que no letreiro é exatamente isso que está escrito: Jabaquara. A linha vai ficar com um trajeto tão curto que não se justificaria. Agora, ela ir até Santo Amaro, se justifica e muito. Pra quem pega essa linha na Av. Eng Armando Arruda Pereira, ela é a unica opção que vai direto pra região da rua Alba, e Av. Santa Catarina. Quem quiser ir pra essa região depois da mudança vai ter que pegar pelo menos dois onibus - o que vai fazer o tempo da viagem demorar ainda mais, ja que atualmente essa é uma linha que atende bem e não demora pra passar..

2 - Linha 675P - SHOPPING SP MARLET - METRÔ CONCEIÇÃO

A sugestao da nova rede é fazer a linha ir da CPTM Jurubatuba ate Santo Amaro….Jurubatuba fica somente há duas estações de Santo Amaro, esse é outro caso de linha que vai ficar com trajeto extremamente curto. Além disso, o que não falta na região são linhas que vão pra Santo Amaro, não há a menor necessidade de se criar mais uma.

Mas os problemas não param por ai. Pra quem pega essa linha la no Shopping SP Market, ela é única opção direta para quem vai até a região da Vila Santa Catarina/ R. Cidade de Bagda. Sem essa linha é preciso fazer pelo menos duas baldeações pra chegar la. Como isso pode ser melhor para o passageiro?

Por fim, atualmente essa é a melhor opção pra quem vai do metrô conceição até a região do Socorro, é a linha que chega mais rapido na região, porque é a única que vai pela cupecê. A alternativa, que é 707K -METRO JABAQUARA - TERM GUARAPIRANGA - leva pelo menos 15min a mais por fazer a via Alba / Sta Catarina. Voces vao tirar uma ótima opção de linha e não colocar nada no lugar.

3 - Linha 175T - METRO SANTANA - METRO JABAQUARA

Em primeiro lugar, percebi um erro: na proposta da nova rede. Na relação das novas linhas diz que ela será encurtada até o Jd Aeroporto, mas no site da SPTrans o mapa mostra ela indo somente até o Ibirapuera, vai ser a linha 1.01.14 1.01.14.pdf

Afinal vai até o Jd Aeroporto ou Ibirapuera?

1.01.14.pdf

Essa linha é extremamente importante na cidade pois é muito utilizada tanto na região norte quanto sul da cidade, sendo uma das linhas que salva muita gente quando o metrô tem problemas operacionais. Além de ser uma boa alternativa para quem mora no Jabaquara, que agora terá que descer no Jd Aeroporto (ou ibirapuera) e continuar com uma linha que nem sequer é articulada ou seja ficará superlotada e tem uma frequencia bem mais longa. O serviço vai piorar, o usuário vai ficar mais estressado e chegar mais tarde em casa. É isso mesmo o que vocês querem fazer?

Peço que analisem e reflitam sobre essas mudanças propostas e os problemas levantados, pois se essas alterações ocorrerem exatamente como estão planejando a população só será prejudicada.

**Resposta:**

LINHA 707K-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 1.03.07.

**Pergunta:** 6093

**Remetente:** Welington França

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sou usuário regular dos ônibus da rede minicipal de São Paulo. Moro no Jabaquara e trabalho na região do Socorro, na zona sul.

Gostaria de colocar alguns pontos importantes sobre erros que serão cometidos na proposta de nova rede de ônibus de São Paulo. Algumas mudanças serão muito, muito prejudiciais aos usuários, pois não trarão beneficio, pelo contrário, farão o passageiro demorar mais tempo pra chegar ao seu destino.

Vou separar minha análise em três linhas de ônibus, pois são as que me afetam diretamente. Mas sei que os mesmos problemas que destaco aqui valem pra diversas outras linhas em outras regiões da cidade. Peço que respondam em cada tópico destacado.

1 - Linha 5010 JABAQUARA(JD LOURDES) - SANTO AMARO

A nova rede propõe encurtar o trajeto dessa linha. Ao invés de ir até Santo Amaro, ela irá somente até o metrô Jabaquara. Essa mudança não faz sentido porque o Jd Lourdes já é na regiao do Jabaquara - tanto que no letreiro é exatamente isso que está escrito: Jabaquara. A linha vai ficar com um trajeto tão curto que não se justificaria. Agora, ela ir até Santo Amaro, se justifica e muito. Pra quem pega essa linha na Av. Eng Armando Arruda Pereira, ela é a unica opção que vai direto pra região da rua Alba, e Av. Santa Catarina. Quem quiser ir pra essa região depois da mudança vai ter que pegar pelo menos dois onibus - o que vai fazer o tempo da viagem demorar ainda mais, ja que atualmente essa é uma linha que atende bem e não demora pra passar..

2 - Linha 675P - SHOPPING SP MARLET - METRÔ CONCEIÇÃO

A sugestao da nova rede é fazer a linha ir da CPTM Jurubatuba ate Santo Amaro….Jurubatuba fica somente há duas estações de Santo Amaro, esse é outro caso de linha que vai ficar com trajeto extremamente curto. Além disso, o que não falta na região são linhas que vão pra Santo Amaro, não há a menor necessidade de se criar mais uma.

Mas os problemas não param por ai. Pra quem pega essa linha la no Shopping SP Market, ela é única opção direta para quem vai até a região da Vila Santa Catarina/ R. Cidade de Bagda. Sem essa linha é preciso fazer pelo menos duas baldeações pra chegar la. Como isso pode ser melhor para o passageiro?

Por fim, atualmente essa é a melhor opção pra quem vai do metrô conceição até a região do Socorro, é a linha que chega mais rapido na região, porque é a única que vai pela cupecê. A alternativa, que é 707K -METRO JABAQUARA - TERM GUARAPIRANGA - leva pelo menos 15min a mais por fazer a via Alba / Sta Catarina. Voces vao tirar uma ótima opção de linha e não colocar nada no lugar.

3 - Linha 175T - METRO SANTANA - METRO JABAQUARA

Em primeiro lugar, percebi um erro: na proposta da nova rede. Na relação das novas linhas diz que ela será encurtada até o Jd Aeroporto, mas no site da SPTrans o mapa mostra ela indo somente até o Ibirapuera, vai ser a linha 1.01.14 1.01.14.pdf

Afinal vai até o Jd Aeroporto ou Ibirapuera?

1.01.14.pdf

Essa linha é extremamente importante na cidade pois é muito utilizada tanto na região norte quanto sul da cidade, sendo uma das linhas que salva muita gente quando o metrô tem problemas operacionais. Além de ser uma boa alternativa para quem mora no Jabaquara, que agora terá que descer no Jd Aeroporto (ou ibirapuera) e continuar com uma linha que nem sequer é articulada ou seja ficará superlotada e tem uma frequencia bem mais longa. O serviço vai piorar, o usuário vai ficar mais estressado e chegar mais tarde em casa. É isso mesmo o que vocês querem fazer?

Peço que analisem e reflitam sobre essas mudanças propostas e os problemas levantados, pois se essas alterações ocorrerem exatamente como estão planejando a população só será prejudicada.

**Resposta:**

LINHA 175T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.14 E 3.06.20.

**Pergunta:** 6094

**Remetente:** wellington fernandes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Venho manifestar total descontentamento com o absurdo que está ocorrendo.

Sou morador da Freguesia do Ó e usuário assíduo das linhas 971-M Morro Grande/Ana Rosa.

A Extinção ou corte dessas linhas irá acarretar um grande transtorno aos usuários e simplesmente "jogá-los" ao metrô Barra Funda, em nada irá colaborar com a questão da demanda do transporte público!

Nossa região é completamente esquecida pelas autoridades em diversas matérias, e principalmente na questão da mobilidade urbana. Alterar linhas sem consulta prévia aos usuário e simplesmente uma grande covardia.

Espero que o Sr. Secretário, juntamente com o Excelentíssimo Sr. Prefeito, revejam essas questões e priorizem realmente um transporte de qualidade. A forma com está sendo imposta a mudança, em nada colaborará.

**Resposta:**

LINHA 971-M. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.26 e 3.02.15.

**Pergunta:** 6095

**Remetente:** Wellington Mourão da Rocha

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sugestões para o transporte por Õnibus na Cidade de SP - Região do Grajau.

Vamos as minhas considerações sobre as mudanças propostas para a região a serem implementadas após a licitação.

Considerações:

Coloquei a linha da planilha divulgada pela SPTRANS e abaixo minhas considerações.

5362-21 GRAJAÚ - PÇA. DA SÉ 6 4.17.06 GRAJAÚ (RES. FARIA LIMA) - TERM. GRAJAÚ MANTIDA

Na planilha essa linha consta mantida porém reduzida ao Terminal Grajau, Será mantida como Grajau – Pça da Sé? Será encurtada no Term Grajau? Terá Atendimento o dia inteiro ou só no pico manhã como é atualmente?

Sugiro que a mesma seja Grajau Pq do Ibirapuera e opere nos picos manhã e tarde como linha de reforço.

5362-23 PQ. RES. COCAIA - VICENTE RAO 6 4.17.34 PQ. RES. COCAIA - PÇA. DA SÉ 1.03.16 1.03.15 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS TERM. GRAJAÚ - PQ. IBIRAPUERA No Term. Grajau utilizar a linha 1.03.15 para a Av. Vicente Rao

Na planilha não consta a linha 1.03.15 e sugiro que a linha seja mantida pois é uma linha de altíssima demanda que parte de uma das partes mais populosas do Grajau e liga toda Região da Av D. Belmira Marin à boa parte de Santo Amaro e serve de ligação ao corredor Cupece.

Caso a linha 1.03.15 exista toda a região do PQ R Cocaia e Av D Belmira Marin deve ser atendida por ônibus articulados pois atualmente as linhas que atendem o Term Grajau vindas da região citada já não param devido à superlotação desde o BNH Grajau de manhã e a tarde é impossível fazer o embarque já no primeiro ponto a partir do Term.

5362-41 PQ. RES. COCAIA - PQ. IBIRAPUERA 6 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS 4.17.34 PQ. RES. COCAIA - PÇA. DA SÉ Utilizar a linha 4.17.34 até o Pq. Ibirapuera

Linha que só atende o pico tarde sentido bairro, a mesma auxilias a linha base e sem ela será impossível o deslocamento para o Grajau e Cocaia, Sugiro que ela deveria ser fundida com a 5362-23 PQ. RES. COCAIA - VICENTE RAO e rodar o dia inteiro.

Mesmo que a linha 1.03.15 existe todos esses passageiros fazendo baldeação no Term Grajau junto com a atual demando do mesmo será um transtorno geral e perca gigantesca de tempo.

5630-10 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS 6 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS

Com as mudanças essa linha terá que ser atendida com ônibus biarticulados pois se sem essas mudanças ela já é a segunda mais lotada da área 6 com as mudanças será impossível usar a mesma...

5630-21 CID. DUTRA - LGO. SÃO FRANCISCO 6 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS MANTIDA

Mantida ou extinta? Sugiro que ela continue rodando o dia todo pra subrir a nova demanda para a 5630 ou ao menos tenha seu TP no Shopping Interlagos.

6074-10 JD. GAIVOTAS - CPTM JURUBATUBA 6 4.15.24 JD. GAIVOTAS - CPTM JURUBATUBA MANTIDA

Linha que deve receber ônibus Padron e motoristas mais bem treinados, a linha também deveria ser ampliada até a estação Boa Vista do Metro passando pelo Shopping boa Vista, Socorro e Senac.

6078-10 CANTINHO DO CÉU - SHOP. INTERLAGOS 6 4.17.02 CANTINHO DO CÉU - TERM. GRAJAÚ 1.03.16

Atual linha já não dá conta da demanda, com veículos pequenos e motoristas destreinados.

Linha deve continuar e rodas com ônibus padron.

607M-10 TERM. GRAJAÚ - E.T. ÁGUA ESPRAIADA 6 6.00.21 TERM. GRAJAÚ - CAMPO BELO 2.30.08

Única ligação da região do Grajau partindo de um Term indo para região da Berrine, deve continuar pois auxiliar o deslocamento até santo amaro pela alameda.

6080-10 JD. LUCÉLIA - SHOP. INTERLAGOS 6 4.17.19 JD. LUCÉLIA - TERM. GRAJAÚ 1.03.16

Linha que vai até o Hospital Pedreira, já não dá conta da demanda atual como ônibus pequenos e motoristas despreparados, essa linha deve operar com ônibus padron indo pelo Hospital Grajau e Ponte nova saindo do transito da Cidade Dutra e de parte da Avenida Interlagos.

637G-10 GRAJAÚ - PINHEIROS 6 5.03.07 GRAJAÚ - ITAIM BIBI 2.30.07

Linha que deve permanecer em Pinheiros uma vez que já foi reduzida pois ia anteriormente até o Butantã, rodar o dia todo e com intervalos de até 10 minutos.

637G-51 JD. ELIANA - PINHEIROS 6 5.03.04 JD. ELIANA - ITAIM BIBI 2.30.07

Linha que deve rodar nos picos manhã e tarde indo até o PQ RES Cocaia

675G-41 JD. CASTRO ALVES - METRÔ JABAQUARA 6 3.06.26 JD. CASTRO ALVES - TERM. STO. AMARO

Linha que deve rodar nos picos manhã e tarde porém indo pela Ponte Vitorino Goulart agilizando assim sua operação, o TP da mesma deveria ser na esquina da Rua Professora Hermina Cavizzalli Sampaio com isso teria o bairro do JD Castro Alves teria uma ligação direta com a área comercial e bancaria da Avenida Belmira Marim

Essa linha poderia ter seu TS junto ao Corredor Cupece e teria o nome de Parque Planalto – Vereador João de Luca ou próximo a Futura estação do Monotrilho linha 17 junto ao viaduto da Aguas Espraiadas.

675R-10 GRAJAÚ - METRÔ JABAQUARA 6 3.06.31 PQ. AMÉRICA - TERM. STO. AMARO 1.03.25

Linha que faz a ligação do Grajau com o Pq América, Sesc Interlagos, Jardim Primavera e parte de Interlagos, a alternativa tem seu TP antes da Região da Belmira Marin, sendo assim a alternativa não atende.

Deve operar com intervalos menores e deveria seguir por trás do autódromo atendendo também a Etec Irmã Agustina criando uma ligação direta para os estudantes vindos do Grajau.

Outras mudanças que impactam diretamente os usuários do Term Grajau e assim todos os usuários dos bairros atendidos por ele.

6055-10 JD. SÃO BERNARDO - SHOP. INTERLAGOS 6 4.17.28 JD. SÃO BERNARDO - TERM. GRAJAÚ 1.03.16

Linha sugerida já utiliza ônibus Padron e não dá conta da demanda, além disso serão mais usuários dentro do Term Grajau fazendo baldeação e superlotando a linha 1.03.16

A linha deve continuar sento estendida até o Hospital Pedreira, indo pelo Hospital Grajau fazendo assim uma ligação direta para esses 2 Hospitais.

6069-10 JD. SÃO BERNARDO - TERM. STO. AMARO 6 4.17.28 JD. SÃO BERNARDO - TERM. GRAJAÚ

Sugestão mais absurda de todas mostrando assim que não foi verificado de fato as linhas. Essa linhas faz final no lado inverso do JD S Bernado quase na Belmira Marin na altura do número 1300 ligando assim moradores do Palmares, JD S Bernardo, JD Reibeng a região dos Bancos.

Sem contar que é a única opção após a Escola Ester Garcia até o seu TP Junto a Av Dona Belmira Marin, são 8 pontos de ônibus que seriam desatendidos da Avenida Antonio Carlos Bejamin dos Santos e da Rua Domingos Tavares Santiago.

Essa linha deve permanecer e ser operada com ônibus Padron PB, usar o corredor e motoristas melhores treinados.

Uma ideia seria essa linha virar circular indo até Autódromo de Interlagos atendendo assim ao Centro comercial da Cidade Dutra e passando por dentro da ET Rio Bonito.

6091-10 VARGEM GRANDE - TERM. STO. AMARO 6 4.17.39 VARGEM GRANDE - TERM. GRAJAÚ MANTIDA

6093-10 VARGEM GRANDE - TERM. GRAJAÚ 6 4.17.39 VARGEM GRANDE - TERM. GRAJAÚ MANTIDA

Mantidas as 2? 6091 Reduzida ao Tem Grajau? Vai ficar só uma das 2?

Se a linha 6091 já roda super lotada com ônibus articulados e a 6093 também super lotada, onde caberá todas essas pessoas na plataformas do Term Grajau?

Já que a 6091 iria até o Term Grajau, Qual linha fará o atendimento entre o shopping SP Marketing até o Term S Amaro via Alameda?

Mais uma vez não foi realmente verificado como se dará a mudança.

Sugestão, manter as 2 linhas como são hoje devido sua alta demanda.

6110-10 CONJ. HAB. PALMARES - AEROPORTO 6 4.17.04 CONJ. HAB. PALMARES - CPTM AUTODROMO 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS Na Estação de Transferencia Rio Bonito utilizar a linha 1.03.16 até o Aeroporto

Mais uma linha que vai ajudar a lotar ainda mais a 1.03.16 sem contar que a linha 6110 não passa dentro da ET Rio Bonito.

695Y-10 TERM. PARELHEIROS - METRÔ VL. MARIANA 6 1.03.21 TERM. PARELHEIROS - TERM. STO. AMARO 1.04.08 TERM. CAPELINHA - METRÔ VL. MARIANA

Essa linha deveria ir até o Campo Belo pois a linha 1.04.08 anda lotada o dia inteiro, sem contar que da Rua Padre José de Anchieta a linha 1.03.21 seguira sentido bairro até chegar no Term S Amaro são 2,5 km 20 minutos no horário de pico, ou seja ta no ônibus volta 2,5 km do trajeto anterior para o Term S Amaro, baldeação pra outra linha e até passar por esse mesmo ponto mais 2,5 km no transito da região com a baldeação serão pelo menos 40 minutos perdidos.

695Y-21 TERM. PARELHEIROS - CPTM AUTÓDROMO 6 4.17.04 CONJ. HAB. PALMARES - CPTM AUTODROMO 1.03.21 TERM. PARELHEIROS - TERM. STO. AMARO

Deveria ser mantida pois é a única linha vinda de um term na região de Parelheiros que vai direto para uma estação de Trem, deve rodar o dia inteiro.

695H-10 JD. HERPLIN - TERM. STO. AMARO 6 4.17.16 JD. HERPLIN - TERM. GRAJAU 1.03.19 TERM. GRAJAÚ - TERM. STO. AMARO

Outra sugestão totalmente descabida, a linha sugerida para seguir do Term Grajau para o Term S Amaro faz itinerário totalmente diferente do da atual 695H.

5652-10 JD. IV CENTENÁRIO - PÇA. DA SÉ 6 3.06.12 CPTM AUTÓDROMO - SHOP. INTERLAGOS 1.03.16 TERM. GRAJAÚ - METRÔ BRÁS No Term. Sto.Amaro utilizar a 1.03.12 para o setor central

Essas 2 linhas não passam nem perto do Term S Amaro.

Essa linha dever ir pelo menos até o Parque do Ibirapuera.

Obras pra ajudar nessas mudanças...

Iniciar as obras de um terminal na Região do JD Eliana;

Uma estação de transferência onde hoje é o ponto final do Grajau e o Centro comercial do Bairro;

Ampliação do Terminal Grajau que já está com sua capacidade acima do limite;

Ampliação da ET Rio Bonito;

Criação de uma ET / Conexão no Shopping Interlagos;

Criação ou ao menos uma ET / Conexão no Parque do Ibirapuera;

Utilização de ônibus biarticulado de 27, 28 ou até de 30 metros, mesmo que hoje não se tenha no mercado ônibus desse modelo de piso baixo serve o de piso alto mesmo pois os superaticulados não suportam a demanda que esses ônibus conseguem suportar e sem contar que um veículo de 23 metros não cabe a mesma quantia de pessoas de um de 27 metros muito menos de 30 metros e se caso tenham piso alto a capacidade é de 300 pessoas contra 200 do superaticulado.

**Resposta:**

SUGESTÕES PARA GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 6096

**Remetente:** Wellington Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

morador da região da Vila Pedroso em São Miguel Paulista. Uso constantemente a linha 2702-10 (Vila Americana/Metrô Artur Alvim), tanto para ir até o metrô, quanto para voltar a minha residência na Vila Pedroso.

A linha 2702-10 tem um único ponto próximo da Vila Pedroso, é a unica linha próxima, e muito usada por moradores da Vila Americana, Vila Pedroso, Vila São Silvestre e estudantes da Universidade Cruzeiro do Sul em São Miguel. Como não há outra linha, a unica que usamos para voltar da Universidade é a 2702-10.

Consta no novo edital que a linha deixará de existir, sem nenhuma alternativa para os moradores. No edital consta uma suposta alternativa com conexão na Praça Pe. Aleixo Monteiro Mafra. Ora, se qualquer morador das regiões acima citadas precisar de transporte e ir até a Praça Pe. Aleixo Monteiro Mafra, não será com a alternativa sugerida, sendo que hoje existe diversas linhas até o metrô Artur Alvim.

Estamos a 1,5km de qualquer ponto de onibus com a possível mudança de linhas.

Sendo o transporte usado muitas vezes por motivos de segurança pública, além de constar que a Vila Americana/Vila Pedroso se localizam em uma região alta.

O que esperar da prefeitura se com o pouco que ela oferece, ela troca sem o mínimo de sensibilidade com seus eleitores.

Estou decepcionado com a falta de senso e pesquisa das regiões. Como uma rede se altera sem levar em consideração os usuários que dependem do transporte.

Aguardo o mínimo de bom senso em manter a linha, não só por meu uso diário, mas por todos os moradores que dependem da linha.

**Resposta:**

LINHA 2702-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. tem atendimento por diversas linhas na Av. São Miguel, Praça do Forró e Av. Nordestina, como por exemplo: 3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM.

**Pergunta:** 6097

**Remetente:** Wellington Silva

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

morador da região da Vila Pedroso em São Miguel Paulista. Uso constantemente a linha 2702-10 (Vila Americana/Metrô Artur Alvim), tanto para ir até o metrô, quanto para voltar a minha residência na Vila Pedroso.

A linha 2702-10 tem um único ponto próximo da Vila Pedroso, é a unica linha próxima, e muito usada por moradores da Vila Americana, Vila Pedroso, Vila São Silvestre e estudantes da Universidade Cruzeiro do Sul em São Miguel. Como não há outra linha, a unica que usamos para voltar da Universidade é a 2702-10.

Consta no novo edital que a linha deixará de existir, sem nenhuma alternativa para os moradores. No edital consta uma suposta alternativa com conexão na Praça Pe. Aleixo Monteiro Mafra. Ora, se qualquer morador das regiões acima citadas precisar de transporte e ir até a Praça Pe. Aleixo Monteiro Mafra, não será com a alternativa sugerida, sendo que hoje existe diversas linhas até o metrô Artur Alvim.

Estamos a 1,5km de qualquer ponto de onibus com a possível mudança de linhas.

Sendo o transporte usado muitas vezes por motivos de segurança pública, além de constar que a Vila Americana/Vila Pedroso se localizam em uma região alta.

O que esperar da prefeitura se com o pouco que ela oferece, ela troca sem o mínimo de sensibilidade com seus eleitores.

Estou decepcionado com a falta de senso e pesquisa das regiões. Como uma rede se altera sem levar em consideração os usuários que dependem do transporte.

Aguardo o mínimo de bom senso em manter a linha, não só por meu uso diário, mas por todos os moradores que dependem da linha.

**Resposta:**

LINHA 2702-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. tem atendimento por diversas linhas na Av. São Miguel, Praça do Forró e Av. Nordestina, como por exemplo: 3.03.04 JD. DAS OLIVEIRAS - METRÔ ARTUR ALVIM.

**Pergunta:** 6098

**Remetente:** Wemerson Cipriano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para começar devo indagar que a ideia de transformar ônibus em sistema de metro unificando linhas é algo extremamente absurdo, primeiro pela capacidade de transporte. Por mais que a Sptrans tente colocar um ônibus a cada 2 minutos (o que na prática é impossível e inviável, pois somente o tempo da fila em um terminal entrar no ônibus leva mais tempo que isso)

como o exemplo dado na linha proposta 4.18.25 onde diz que haverá um intervalo de 2,5 min e depois 1.04.04 que terá o intervalo de 6 min até o seu destino final. Conforme a Figura 1 o usuário levará 02:30min/seg para embarcar no seu primeiro destino, após aguardar mais 06:00 min/seg para embarcar no seu segundo destino e os 4:00 seria um mundo perfeito onde

seria necessário 1 minuto para embarcar e desembarcar em cada uma dessas situações, sem considerar que será possível o usuário chegar ao seu destino 2 e ter que pegar a segunda ou terceira fila. Ou seja, nem em um mundo perfeito isso seria possível.

Figura 1

Outra coisa que chama atenção é a quantidade de ônibus, onde a linha antiga havia 13 veículos, 6036-10 a nova 4.18.25 teriam 34 veículos. Se essa expansão acontecer dessa maneira por toda cidade significa que mais da metade das linhas haveriam um aumento de 261% o que seria absurdo considerando que a intenção do edital é diminuir o número de linhas e ônibus na capital.

Mais um exemplo absurdo do que se deseja fazer é a Figura 2 onde mostra 4 linhas num total de 40 veículos que em uma avenida movimentada e que comporta essa quantidade como a Avenida Ibirapuera que recebe pessoas de diversas regiões da cidade mais principalmente da Zona Sul, pelas linhas atuais 675X, 5370, 5362, 5632, 5317 e 695Y, que juntas sem dúvida alguma não ultrapassam um tempo de espera de 2min aos seus usuários, bem como a opção de escolha de ir ao seu destino final sem fazer integrações exageradas e desnecessárias. Seccionando a 5 linha criada teria apenas 10 ônibus para comportar um total de 40, o que não faz o menor sentido.

Figura 2

Nesta réplica do edital vou focar em linhas que atendem a região 6, sendo Grajaú, Socorro e afins.

Um ponto crítico dessa região que causa lentidão até mesmo em horários que não são de picos é a região da Teotônio vilela entre as paradas Marly O. Cobra B/C e Interlagos B/C que atendem um total de 35 linhas com destino a Av. do Rio Bonito, Av. Interlagos – Av. Washington Luís e por fim Av. das Nações Unidas.

Uma alternativa para desafogar a região e diminuir o tempo de espera seria desviar dessa região os ônibus que seguem para a Av. do Rio Bonito sendo as linhas:

607M-10 | 637G-10 | 637G-51 | 637V-10|675X-10|5370-10|5370-21|6026-31|6027-10|6069-10|6071-22|6076-10|6076-41|6118-10

As linhas em questão podem ser desviadas para partindo para Av. Atlântica –Av. Prof. Papini – Av. Interlagos, prosseguindo normal, ambas alternativas para o sentido bairro ou sentido centro.

Ao visualizar o PDF das linhas notei que não há nenhuma informação útil, bem como é preciso “caçar pelo em ovo” para poder encontrar as linhas da região, não fazendo assim o menor sentido as informações encontradas. Sendo assim não é possível argumentar sobre o número de partidas ou itinerário de forma correta. Porém algumas dicas:

\*Linha: 1.03.21 - TERM. PARELHEIROS - TERM. STO. AMARO VIA SABARA\*

\*Essa é uma linha longa não há necessidade de passa-la pela Sabará, pois existe outras opções de ônibus que saem de outros lugares como a linha 5317-10. Alterar o percurso para Av. das nações Unidas como as linhas 6030-10 ou 6091-10 faria mais sentido, pois o maior número de pessoas que poderia ser atendida é quem sai do próprio terminal ou no trecho após av

das nações unidas.\*

\*Linha: 1.03.23 - TERM. VARGINHA - PQ. IBIRAPUERA VIA RIO BONITO\*

\*A Av. do Rio Bonito é estreita bem como o trecho da Av Teotônio vivela ao qual já dei opinião na região da cidade dutra, sendo assim fazendo mais sentido transferir a mesma para a avenida atlântica, mais larga e que pode comportar linhas como esta.\*

\*Linha:6.00.21 - TERM. GRAJAÚ - CAMPO BELO – VIA RIO BONITO\*

\*A Av. do Rio Bonito é estreita bem como o trecho da Av Teotônio vivela ao qual já dei opinião na região da cidade dutra, sendo assim fazendo mais sentido transferir a mesma para a avenida atlântica, mais larga e que pode comportar linhas como esta.\*

\*Linha: 3.06.32 - SESC/ORION - TERM. STO. AMARO – VIA SABARA\*

\*A região do Sesc/Orion já é pouco atendida pelas linhas que lá circulam, não faz sentido essa linha ser até o terminal santo amaro, e sim o seu percurso original. Pois as pessoas dessa região com essa linha 5317, porem chegar com mais facilidade ao centro do que pelo terminal santo amaro pela demora de transposição de um veículo para outro.\*

\*Linha: 3.06.35 - VL. SÃO JOSÉ - TERM. STO. AMARO\*

\*É uma alteração válida, porém, somente se funcionar aos finais de semana e indo pela avenida atlântica, pois as pessoas que moram na região do são josé também são pouco atendidas. \*

\*Linha: 3.06.12 - CPTM AUTÓDROMO - SHOP. INTERLAGOS\*

\*É uma alteração válida desde que esse ônibus passe pela estação de transferência Rio Bonito, pois pessoas que acessam a região do Shop. Interlagos de forma geral vem da região do varginha. O que pode ser observado pela super lotação da linha 695X.\*

\*Linha:5.03.15 - JD. ICARAÍ - TERM. STO. AMARO \*

\*É uma alteração válida desde que o mesmo vá pela atlântica, pois já há outras linhas da região do icarai que dão muitas voltas o que aumenta consideravelmente o tempo de viagem. \*

\*Linha:6110-10 – CONJUNTO HABITACIONAL PALMARES – CPTM \*

\*Não é uma alteração válida, pois serve para desafogar as linhas 5630-10, 965x-10, enfim, linhas que passam pela região do shopping interlagos a região da cidade dutra. As pessoas que utilizam essa linha de longe não necessitam ir para a CPTM, sendo uma linha que não somente distribuidora, mas sim conecta regiões indo até o Aeroporto, deixando como uma das únicas

opções a linha 5630-10. \*Linhas que necessitam de intensificação de fiscalização e aumento de partidas:\*

\*6913-10 | 6000-10 | 5630-10 | 5370-10 | 5632-10\*

Tudo o que foi dito até aqui é baseado na minha experiência de usuário, bem como de outras pessoas também. O aumento de integrações mandando linhas para os terminais Grajaú e Santo Amaro é absurda, pois aumentam consideravelmente o tempo de embarque bem como o total de viagem. Vale ressaltar que essa região não conta com um sistema de transporte em massa como a varginha, parelheiros, Cidade Dutra, a linha 9 esmeralda passa em lugares bem específico dessa região o que acaba se tornando inútil pra grande parte da população da região. A falta da correta utilização da Avenida Atlântica também é absurda, pois é uma avenida que comportaria facilmente mais linhas e por ser bem estruturada poderia diminuir o tempo de percurso de diversas linhas, como opinião pessoal sendo mais indicado para linhas de grande porte como 5370-10 e 675X.

\*Sobre o edital é importante comunicar que foi extremamente mal feito, principalmente o que diz respeito ao novo mapa das linhas. É algo que não tem informações suficientes e foi extremamente demorando e difícil achar as linhas que atendem essa região.\*

**Resposta:**

LINHA 5317-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.06.32, NO TERM. STO. AMARO UTILIZAR A LINHA 1.03.12 ATE A REGIÃO CENTRAL.

**Pergunta:** 6099

**Remetente:** Wemerson Cipriano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para começar devo indagar que a ideia de transformar ônibus em sistema de metro unificando linhas é algo extremamente absurdo, primeiro pela capacidade de transporte. Por mais que a Sptrans tente colocar um ônibus a cada 2 minutos (o que na prática é impossível e inviável, pois somente o tempo da fila em um terminal entrar no ônibus leva mais tempo que isso)

como o exemplo dado na linha proposta 4.18.25 onde diz que haverá um intervalo de 2,5 min e depois 1.04.04 que terá o intervalo de 6 min até o seu destino final. Conforme a Figura 1 o usuário levará 02:30min/seg para embarcar no seu primeiro destino, após aguardar mais 06:00 min/seg para embarcar no seu segundo destino e os 4:00 seria um mundo perfeito onde

seria necessário 1 minuto para embarcar e desembarcar em cada uma dessas situações, sem considerar que será possível o usuário chegar ao seu destino 2 e ter que pegar a segunda ou terceira fila. Ou seja, nem em um mundo perfeito isso seria possível.

Figura 1

Outra coisa que chama atenção é a quantidade de ônibus, onde a linha antiga havia 13 veículos, 6036-10 a nova 4.18.25 teriam 34 veículos. Se essa expansão acontecer dessa maneira por toda cidade significa que mais da metade das linhas haveriam um aumento de 261% o que seria absurdo considerando que a intenção do edital é diminuir o número de linhas e ônibus na capital.

Mais um exemplo absurdo do que se deseja fazer é a Figura 2 onde mostra 4 linhas num total de 40 veículos que em uma avenida movimentada e que comporta essa quantidade como a Avenida Ibirapuera que recebe pessoas de diversas regiões da cidade mais principalmente da Zona Sul, pelas linhas atuais 675X, 5370, 5362, 5632, 5317 e 695Y, que juntas sem dúvida alguma não ultrapassam um tempo de espera de 2min aos seus usuários, bem como a opção de escolha de ir ao seu destino final sem fazer integrações exageradas e desnecessárias. Seccionando a 5 linha criada teria apenas 10 ônibus para comportar um total de 40, o que não faz o menor sentido.

Figura 2

Nesta réplica do edital vou focar em linhas que atendem a região 6, sendo Grajaú, Socorro e afins.

Um ponto crítico dessa região que causa lentidão até mesmo em horários que não são de picos é a região da Teotônio vilela entre as paradas Marly O. Cobra B/C e Interlagos B/C que atendem um total de 35 linhas com destino a Av. do Rio Bonito, Av. Interlagos – Av. Washington Luís e por fim Av. das Nações Unidas.

Uma alternativa para desafogar a região e diminuir o tempo de espera seria desviar dessa região os ônibus que seguem para a Av. do Rio Bonito sendo as linhas:

607M-10 | 637G-10 | 637G-51 | 637V-10|675X-10|5370-10|5370-21|6026-31|6027-10|6069-10|6071-22|6076-10|6076-41|6118-10

As linhas em questão podem ser desviadas para partindo para Av. Atlântica –Av. Prof. Papini – Av. Interlagos, prosseguindo normal, ambas alternativas para o sentido bairro ou sentido centro.

Ao visualizar o PDF das linhas notei que não há nenhuma informação útil, bem como é preciso “caçar pelo em ovo” para poder encontrar as linhas da região, não fazendo assim o menor sentido as informações encontradas. Sendo assim não é possível argumentar sobre o número de partidas ou itinerário de forma correta. Porém algumas dicas:

\*Linha: 1.03.21 - TERM. PARELHEIROS - TERM. STO. AMARO VIA SABARA\*

\*Essa é uma linha longa não há necessidade de passa-la pela Sabará, pois existe outras opções de ônibus que saem de outros lugares como a linha 5317-10. Alterar o percurso para Av. das nações Unidas como as linhas 6030-10 ou 6091-10 faria mais sentido, pois o maior número de pessoas que poderia ser atendida é quem sai do próprio terminal ou no trecho após av

das nações unidas.\*

\*Linha: 1.03.23 - TERM. VARGINHA - PQ. IBIRAPUERA VIA RIO BONITO\*

\*A Av. do Rio Bonito é estreita bem como o trecho da Av Teotônio vivela ao qual já dei opinião na região da cidade dutra, sendo assim fazendo mais sentido transferir a mesma para a avenida atlântica, mais larga e que pode comportar linhas como esta.\*

\*Linha:6.00.21 - TERM. GRAJAÚ - CAMPO BELO – VIA RIO BONITO\*

\*A Av. do Rio Bonito é estreita bem como o trecho da Av Teotônio vivela ao qual já dei opinião na região da cidade dutra, sendo assim fazendo mais sentido transferir a mesma para a avenida atlântica, mais larga e que pode comportar linhas como esta.\*

\*Linha: 3.06.32 - SESC/ORION - TERM. STO. AMARO – VIA SABARA\*

\*A região do Sesc/Orion já é pouco atendida pelas linhas que lá circulam, não faz sentido essa linha ser até o terminal santo amaro, e sim o seu percurso original. Pois as pessoas dessa região com essa linha 5317, porem chegar com mais facilidade ao centro do que pelo terminal santo amaro pela demora de transposição de um veículo para outro.\*

\*Linha: 3.06.35 - VL. SÃO JOSÉ - TERM. STO. AMARO\*

\*É uma alteração válida, porém, somente se funcionar aos finais de semana e indo pela avenida atlântica, pois as pessoas que moram na região do são josé também são pouco atendidas. \*

\*Linha: 3.06.12 - CPTM AUTÓDROMO - SHOP. INTERLAGOS\*

\*É uma alteração válida desde que esse ônibus passe pela estação de transferência Rio Bonito, pois pessoas que acessam a região do Shop. Interlagos de forma geral vem da região do varginha. O que pode ser observado pela super lotação da linha 695X.\*

\*Linha:5.03.15 - JD. ICARAÍ - TERM. STO. AMARO \*

\*É uma alteração válida desde que o mesmo vá pela atlântica, pois já há outras linhas da região do icarai que dão muitas voltas o que aumenta consideravelmente o tempo de viagem. \*

\*Linha:6110-10 – CONJUNTO HABITACIONAL PALMARES – CPTM \*

\*Não é uma alteração válida, pois serve para desafogar as linhas 5630-10, 965x-10, enfim, linhas que passam pela região do shopping interlagos a região da cidade dutra. As pessoas que utilizam essa linha de longe não necessitam ir para a CPTM, sendo uma linha que não somente distribuidora, mas sim conecta regiões indo até o Aeroporto, deixando como uma das únicas

opções a linha 5630-10. \*Linhas que necessitam de intensificação de fiscalização e aumento de partidas:\*

\*6913-10 | 6000-10 | 5630-10 | 5370-10 | 5632-10\*

Tudo o que foi dito até aqui é baseado na minha experiência de usuário, bem como de outras pessoas também. O aumento de integrações mandando linhas para os terminais Grajaú e Santo Amaro é absurda, pois aumentam consideravelmente o tempo de embarque bem como o total de viagem. Vale ressaltar que essa região não conta com um sistema de transporte em massa como a varginha, parelheiros, Cidade Dutra, a linha 9 esmeralda passa em lugares bem específico dessa região o que acaba se tornando inútil pra grande parte da população da região. A falta da correta utilização da Avenida Atlântica também é absurda, pois é uma avenida que comportaria facilmente mais linhas e por ser bem estruturada poderia diminuir o tempo de percurso de diversas linhas, como opinião pessoal sendo mais indicado para linhas de grande porte como 5370-10 e 675X.

\*Sobre o edital é importante comunicar que foi extremamente mal feito, principalmente o que diz respeito ao novo mapa das linhas. É algo que não tem informações suficientes e foi extremamente demorando e difícil achar as linhas que atendem essa região.\*

**Resposta:**

LINHA 6913-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 6100

**Remetente:** Wemerson Cipriano

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Para começar devo indagar que a ideia de transformar ônibus em sistema de metro unificando linhas é algo extremamente absurdo, primeiro pela capacidade de transporte. Por mais que a Sptrans tente colocar um ônibus a cada 2 minutos (o que na prática é impossível e inviável, pois somente o tempo da fila em um terminal entrar no ônibus leva mais tempo que isso)

como o exemplo dado na linha proposta 4.18.25 onde diz que haverá um intervalo de 2,5 min e depois 1.04.04 que terá o intervalo de 6 min até o seu destino final. Conforme a Figura 1 o usuário levará 02:30min/seg para embarcar no seu primeiro destino, após aguardar mais 06:00 min/seg para embarcar no seu segundo destino e os 4:00 seria um mundo perfeito onde

seria necessário 1 minuto para embarcar e desembarcar em cada uma dessas situações, sem considerar que será possível o usuário chegar ao seu destino 2 e ter que pegar a segunda ou terceira fila. Ou seja, nem em um mundo perfeito isso seria possível.

Figura 1

Outra coisa que chama atenção é a quantidade de ônibus, onde a linha antiga havia 13 veículos, 6036-10 a nova 4.18.25 teriam 34 veículos. Se essa expansão acontecer dessa maneira por toda cidade significa que mais da metade das linhas haveriam um aumento de 261% o que seria absurdo considerando que a intenção do edital é diminuir o número de linhas e ônibus na capital.

Mais um exemplo absurdo do que se deseja fazer é a Figura 2 onde mostra 4 linhas num total de 40 veículos que em uma avenida movimentada e que comporta essa quantidade como a Avenida Ibirapuera que recebe pessoas de diversas regiões da cidade mais principalmente da Zona Sul, pelas linhas atuais 675X, 5370, 5362, 5632, 5317 e 695Y, que juntas sem dúvida alguma não ultrapassam um tempo de espera de 2min aos seus usuários, bem como a opção de escolha de ir ao seu destino final sem fazer integrações exageradas e desnecessárias. Seccionando a 5 linha criada teria apenas 10 ônibus para comportar um total de 40, o que não faz o menor sentido.

Figura 2

Nesta réplica do edital vou focar em linhas que atendem a região 6, sendo Grajaú, Socorro e afins.

Um ponto crítico dessa região que causa lentidão até mesmo em horários que não são de picos é a região da Teotônio vilela entre as paradas Marly O. Cobra B/C e Interlagos B/C que atendem um total de 35 linhas com destino a Av. do Rio Bonito, Av. Interlagos – Av. Washington Luís e por fim Av. das Nações Unidas.

Uma alternativa para desafogar a região e diminuir o tempo de espera seria desviar dessa região os ônibus que seguem para a Av. do Rio Bonito sendo as linhas:

607M-10 | 637G-10 | 637G-51 | 637V-10|675X-10|5370-10|5370-21|6026-31|6027-10|6069-10|6071-22|6076-10|6076-41|6118-10

As linhas em questão podem ser desviadas para partindo para Av. Atlântica –Av. Prof. Papini – Av. Interlagos, prosseguindo normal, ambas alternativas para o sentido bairro ou sentido centro.

Ao visualizar o PDF das linhas notei que não há nenhuma informação útil, bem como é preciso “caçar pelo em ovo” para poder encontrar as linhas da região, não fazendo assim o menor sentido as informações encontradas. Sendo assim não é possível argumentar sobre o número de partidas ou itinerário de forma correta. Porém algumas dicas:

\*Linha: 1.03.21 - TERM. PARELHEIROS - TERM. STO. AMARO VIA SABARA\*

\*Essa é uma linha longa não há necessidade de passa-la pela Sabará, pois existe outras opções de ônibus que saem de outros lugares como a linha 5317-10. Alterar o percurso para Av. das nações Unidas como as linhas 6030-10 ou 6091-10 faria mais sentido, pois o maior número de pessoas que poderia ser atendida é quem sai do próprio terminal ou no trecho após av

das nações unidas.\*

\*Linha: 1.03.23 - TERM. VARGINHA - PQ. IBIRAPUERA VIA RIO BONITO\*

\*A Av. do Rio Bonito é estreita bem como o trecho da Av Teotônio vivela ao qual já dei opinião na região da cidade dutra, sendo assim fazendo mais sentido transferir a mesma para a avenida atlântica, mais larga e que pode comportar linhas como esta.\*

\*Linha:6.00.21 - TERM. GRAJAÚ - CAMPO BELO – VIA RIO BONITO\*

\*A Av. do Rio Bonito é estreita bem como o trecho da Av Teotônio vivela ao qual já dei opinião na região da cidade dutra, sendo assim fazendo mais sentido transferir a mesma para a avenida atlântica, mais larga e que pode comportar linhas como esta.\*

\*Linha: 3.06.32 - SESC/ORION - TERM. STO. AMARO – VIA SABARA\*

\*A região do Sesc/Orion já é pouco atendida pelas linhas que lá circulam, não faz sentido essa linha ser até o terminal santo amaro, e sim o seu percurso original. Pois as pessoas dessa região com essa linha 5317, porem chegar com mais facilidade ao centro do que pelo terminal santo amaro pela demora de transposição de um veículo para outro.\*

\*Linha: 3.06.35 - VL. SÃO JOSÉ - TERM. STO. AMARO\*

\*É uma alteração válida, porém, somente se funcionar aos finais de semana e indo pela avenida atlântica, pois as pessoas que moram na região do são josé também são pouco atendidas. \*

\*Linha: 3.06.12 - CPTM AUTÓDROMO - SHOP. INTERLAGOS\*

\*É uma alteração válida desde que esse ônibus passe pela estação de transferência Rio Bonito, pois pessoas que acessam a região do Shop. Interlagos de forma geral vem da região do varginha. O que pode ser observado pela super lotação da linha 695X.\*

\*Linha:5.03.15 - JD. ICARAÍ - TERM. STO. AMARO \*

\*É uma alteração válida desde que o mesmo vá pela atlântica, pois já há outras linhas da região do icarai que dão muitas voltas o que aumenta consideravelmente o tempo de viagem. \*

\*Linha:6110-10 – CONJUNTO HABITACIONAL PALMARES – CPTM \*

\*Não é uma alteração válida, pois serve para desafogar as linhas 5630-10, 965x-10, enfim, linhas que passam pela região do shopping interlagos a região da cidade dutra. As pessoas que utilizam essa linha de longe não necessitam ir para a CPTM, sendo uma linha que não somente distribuidora, mas sim conecta regiões indo até o Aeroporto, deixando como uma das únicas

opções a linha 5630-10. \*Linhas que necessitam de intensificação de fiscalização e aumento de partidas:\*

\*6913-10 | 6000-10 | 5630-10 | 5370-10 | 5632-10\*

Tudo o que foi dito até aqui é baseado na minha experiência de usuário, bem como de outras pessoas também. O aumento de integrações mandando linhas para os terminais Grajaú e Santo Amaro é absurda, pois aumentam consideravelmente o tempo de embarque bem como o total de viagem. Vale ressaltar que essa região não conta com um sistema de transporte em massa como a varginha, parelheiros, Cidade Dutra, a linha 9 esmeralda passa em lugares bem específico dessa região o que acaba se tornando inútil pra grande parte da população da região. A falta da correta utilização da Avenida Atlântica também é absurda, pois é uma avenida que comportaria facilmente mais linhas e por ser bem estruturada poderia diminuir o tempo de percurso de diversas linhas, como opinião pessoal sendo mais indicado para linhas de grande porte como 5370-10 e 675X.

\*Sobre o edital é importante comunicar que foi extremamente mal feito, principalmente o que diz respeito ao novo mapa das linhas. É algo que não tem informações suficientes e foi extremamente demorando e difícil achar as linhas que atendem essa região.\*

**Resposta:**

LINHAS DE VÁRIAS REGIÕES DA CIDADE. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LINHAS COM PERCURSO CONSOLIDADO, OU PARA ATENDER CORREDOR PORTA ESQUERDA, OU PARA MANTER A LIGAÇÃO PELO EIXO VIÁRIO.

**Pergunta:** 6101

**Remetente:** Wera Barbosa

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Envio email para dizder que sou contra a retirada da linha 3054 que sobe o bairro do jardim marilú. Esse transporte é o único que as pessoas do bairro tem para descer.

**Resposta:**

LINHA 3054-10. ACOLHIDA PARCIAL. CONTINUA ATENDIDO POR TRANSPORTE COLETIVO O JD. MARILU, GARANTIA DE ATENDIMENTO ATÉ SÃO MATEUS. PLEITO ACEITO E SERÁ INCORPORADO AO EDITAL.

**Pergunta:** 6102

**Remetente:** Wesley Caique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sugestão a linha 2090- poderia ser USP LESTE terminal paque dom pedro, pois essa linha embarca muitos passageiros e que acessam a usp leste

**Resposta:**

LINHA 2090. NÃO ACOLHIDA. ENTENDEMOS QUE SE TRATA DA LINHA 2590-10, PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. 3.03.16 - UNIÃO DE VL. NOVA - TERM. ARICANDUVA E 3.03.12 - ERMELINO MATARAZZO - METRÔ TATUAPÉ E 1.02.08 - TERM. PENHA - TERM. PQ. D. PEDRO II.

**Pergunta:** 6103

**Remetente:** Wesley Caique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 6250 durante a semana é a única da av. francisco morato que passa na rua teodoro sampaio, além da alta demanda de passageiros na linha, o ideal é que alinha continue indo até o centro da cidade no Terminal bandeira ou praça Ramos

**Resposta:**

LINHA 6250-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída 3.08.11 (transbordo Parada Paineira) complemento 1.04.24.

**Pergunta:** 6104

**Remetente:** Wesley Caique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

a linha 702c é uma das mais movimentadas da zona oeste e ajuda muito no acesso ao Brás e ao jd. bonfiglioli e butantã essa linha precisa continuar operando ou se alterar até o metro brás, bresser mooca

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 6105

**Remetente:** Wesley Caique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A linha 746h é altamente movimentada e ajuda no acesso á santo amaro, o ideal e pela alta demanda é que a mesma vá até o Terminal Santo Amaro e não terminal joão dias

**Resposta:**

LINHA 746h-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Cobertura 1.04.04 até o T. João Dias, complemento 4.20.09.

**Pergunta:** 6106

**Remetente:** Wesley Caique

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

a linha 775p-10 poderia ser Paulista circular ou metro trianon Masp, pois ela ajuda muito o acesso na av. paulista, clínicas e francisco morato, o ideal é que a mesma continue operando

**Resposta:**

LINHA 775P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.11 E 1.04.17.

**Pergunta:** 6107

**Remetente:** Wesley Santos Rocha

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 6108

**Remetente:** Wesley Santos Rocha

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 6109

**Remetente:** Wesley Santos Rocha

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. - linhas de ônibus presentes no arquivo ATUAL\_REDE.DBF(CODIGO,C,7) mas não presentes no arquivo NOVA\_REDE.DBF. Crítica contra a extinção das linhas de ônibus 701U-10 e 7181-10. Assim como na crítica feita acima, muitos usuários dessas linhas têm como destino a cidade universitária (ou usam essas opções para sair da universidade). Se estas linhas forem cortadas, haverá também sobrecarregamento de outras linhas de ônibus e da linha 4 amarela do metrô. Vale lembrar que no terminal Butantã há circulares que vão para a Cidade Universitárias, mas estes já estão bastante sobrecarregados e não há indicação alguma de que se vá aumentar o número deles à disposição de alunos e funcionários da USP.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 6110

**Remetente:** Wesley Santos Rocha

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 7725-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 2.10.04, 3.08.28 E 4.20.17.

**Pergunta:** 6111

**Remetente:** Wesley Santos Rocha

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto da linha 809U/10 (3.08.28). A alteração do ponto final/inicial da linha dificulturá a locomoção dos usuários da Zona Oeste e Norte que desejam chegar a Cidade Universitária, obrigando-os a utilizar mais uma condução. Além disso, a linha é a única que atende a Cidade Universitária e passa pela Avenida Pompéia, que conecta os bairros da Barra Funda, Perdizes e Pompeia aos bairros da Vila Madalena e de Pinheiros, o que acarretará a superlotação de outras linhas.

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 6112

**Remetente:** Wesley Santos Rocha

**Documento:** Edital Concorrência Nº001/2015-SMT-GAB Grupo Estrutural Processo Administrativo Nº 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Anexo III - Item 3.1. ESPECIFICAÇÃO DO SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE COLETIVO - arquivo NOVA\_REDE.DBF - COD\_PROJ,C,16. Crítica contra a mudança de trajeto das linhas de ônibus 177H-10 (6.00.48), 702U-10 (3.00.15), 7725-10 (4.20.17). Tendo em vista que há muitos usuários dessas linhas que vão para a Cidade Universitária, será péssima decisão mudar a parada inicial ou final de todas elas para o Terminal Pinheiros. Isto só faria com que outras linhas de ônibus e o metrô linha 4 amarela ficassem sobrecarregados, especialmente em horário de pico.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 6113

**Remetente:** Wigo Alves

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Entro em contato com a prefeitura, sobre a informação de que algumas linhas da zona sul da capital, poderá sofrer cancelamentos ou modificações, dentre as quais está:

6078/10 - Cantinho do céu - Shopping interlagos

6080/10 - Jardim Lucélia - Shopping Interlagos

6055/10 - Jardim São Bernado - Shopping Interlagos

5362/23 - Parque Residencial Cocaia - Vicente Rao

5362/21 - Grajaú - Praça da Sé

5362/22 - Jardim Eliana - Praça da Sé

5362/41 - Parque Ibirapuera - Parque Residencial Cocaia

Eu como usuário e morador da zona sul da capital, enfrento o transtorno diário para se locomover até o trabalho.Todos sabemos que a zona sul, e a maior e mais populosa da capital, e a que menos tem transportes sobre trilhos, o que ajuda a melhorar a locomoção.

Com essas informações retirar 3 linhas para o Shopping Interlagos e 4 linhas que ligam a região central, e um total absurdo, sendo que vai sobrecarregar as outras linhas.

Por isso deixo aqui registrado a minha opinião, quanto a essa possível alteração | cancelamento dessas linhas.

Precisamos de mais ônibus e linhas para atender a nossa população.

Coloco-me a inteira disposição para qualquer esclarecimento.

Atenciosamente.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 6114

**Remetente:** Wilian Oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de deixa claro reclamação sobre a linha 374 10M, metro itaquera , usp leste cptm Ermelino Matarazzo com o devido atraso de 50 minutos a 1 hora de 1 ônibus para outro!

e segundo informado e que a diferença e de apenas 12 minutos sendo mentira essa informação!

Devida falta de respeito com passageiro que depende da linha para trabalhar e está chegando todos os dias atrasados pela falta de ônibus compromisso com seu serviço.

Segunda imagem a foto começa na primeira coluna e já esta ultrapassando o ponto da segunda CHEGANDO no 3 ponto atrás!

**Resposta:**

LINHA 374M-10. NÃO ACOLHIDA. OS CÁLCULOS DE FROTA PARA CADA LINHA CONSIDERARAM O USO DE FAMÍLIAS DE ÔNIBUS PADRONIZADOS (QUANTO À CAPACIDADE) POR TIPO DE LINHA, COM ESPECIAL ATENÇÃO PARA AS LINHAS ESTRUTURAIS, COM VEÍCULOS DE MAIOR CAPACIDADE. ASSIM FOI ADOTADO COMO MÍNIMO O VEÍCULO DO TIPO PADRON LE, E AS ALTERAÇÕES PROPOSTAS PARA O TIPO DE VEÍCULO VISAM AUMENTAR O CONFORTO E A OFERTA DE LUGARES À POPULAÇÃO. POR OCASIÃO DA IMPLANTAÇÃO E QUANDO FOR O CASO, OS TIPOS DE VEÍCULOS FIXADOS PODERÃO SER SUBSTITUÍDOS SEJA EM RAZÃO DE PADRÃO OPERACIONAL OU RESTRIÇÃO DO SISTEMA VIÁRIO QUE DIFICULTE A CIRCULAÇÃO DE VEÍCULOS DE MAIORES DIMENSÕES, SEMPRE SENDO RECALCULADAS AS FROTAS DE MODO A MANTER O NÍVEL DE SERVIÇO PROPOSTO.

**Pergunta:** 6115

**Remetente:** Will Sununga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

6038-10 JD. DAS ROSAS - STO. AMARO

Essa linha já sai muito cheia, os ônibus que vão para o terminal capelinha já vão lotados, ao invés de retirar a linha que vai direto para santo amaro, vocês deveriam colocar ônibus... aumentar...

Vão aumentar o tempo de locomoção de pessoas que já perdem suas vidas dentro dessas latas de sardinha, o mínimo era melhorar ao invés de dobrar o tempo...

integração não facilita a vida de ninguém... e se quem decidiu isso, morasse na periferia não iriam nem propor...

**Resposta:**

LINHA 6038-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.18.10, E O COMPLEMENTO PELA 1.04.04.

**Pergunta:** 6116

**Remetente:** Will Sununga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como vocês podem jogar milhares de pessoas para os terminais se eles já estão saturados e não suportam nem a quantidade de usuários atual...

Já não basta limitar linhas que levavam até as clínicas e torturar pessoas que á levam 3 horas pra chegar ao trabalho...

**Resposta:**

DÚVIDAS SOBRE TERMINAIS. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS.

**Pergunta:** 6117

**Remetente:** William Felix

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Verifiquei a publicação numa pagina do face,informando que algumas linha praticamente todas do grajáu e região serão canceladas ou encurtas,não to acreditando que seja verdade porque,esse lugar tem tanta gente,vocês não andam de transporte publico provavelmente pra ver a super lotação que é isso,ainda querem tirar ou encurtas as linhas? é brincadeira isso? o povo já anda tudo amassado oque vocês pretende com isso? venha um dia só anda de transporte publico na região pra entender oque to falando,que isso meu Deus invés de melhora só piora situação do povo.

**Resposta:**

LINHAS DO GRAJAÚ. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO, SENDO ATENDIDA POR 40 SERVIÇOS COM LIGAÇÃO AOS DIVERSOS POLOS DE INTERESSE DA REGIÃO, FACE A INTEGRAÇÃO DO BILHETE ÚNICO, SEM ÔNUS TARIFÁRIO. REGIÃO ATENDIDA PELAS LINHAS 1.03.15, 1.03.16, 1.03.19, 3.06.16, 3.06.26, 3.06.30, 3.06.31, 3.06.33, 4.15.24, 4.17.02, 4.17.06, 4.17.08, 4.17.10, 4.17.12, 4.17.13, 4.17.14, 4.17.15, 4.17.16, 4.17.19, 4.17.20, 4.17.21, 4.17.24, 4.17.25, 4.17.28, 4.17.33, 4.17.34, 4.17.35, 4.17.36, 4.17.37, 4.17.39, 4.17.40, 4.17.45, 4.17.57, 4.17.59, 5.03.04, 5.03.06, 5.03.07, 5.03.16, 5.03.24 E 6.00.21, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 6118

**Remetente:** Willian Novaes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Eu moro em São Miguel e gostei das possíveis mudanças, principalmente utilizando mais o Term são Miguel que hoje eh muito vazio sem movimento, o importante que as linhas principais não ocorrerão grandes mudanças. O povo não reclama das linhas, o povo reclama da falta de ônibus e do intervalo dela, aí demora e torna o ônibus mais cheio. Se tem ar condicionado se tem wifi etc é detalhe, o importante é ter boas opções e mais ônibus.

**Resposta:**

LINHAS SÃO MIGUEL. NÃO ACOLHIDA. LINHAS SUBSTITUIDAS EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS, DIMENSIONADAS DE ACORDO COM A DEMANDA.

**Pergunta:** 6119

**Remetente:** Willians Jesus Neves Farias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no morro doce no final da linha 8622 e 8050 31 quere mudar para o terminal britanha os onibos que ta la já não dar conta pela manha sai onibos em cincominuto e tudo lotado as cinco da manha tem quatro fila em norme mande um fiscal ir la mas as cinco da manha para ver como e para depois tomar uma decisão e ver como a população sofre demanha de baicho de chuva e sol porquer e muitas gente agora quere tira para piorar mas ainda tente fazer aoguma coisa que ajude o povo não despresar não tinha que colocar mas onibos não tirar não ok

**Resposta:**

LINHA 8050-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. BRITÂNIA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.06, 4.05.09 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 6120

**Remetente:** Willians Jesus Neves Farias

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro no morro doce no final da linha 8622 e 8050 31 quere mudar para o terminal britanha os onibos que ta la já não dar conta pela manha sai onibos em cincominuto e tudo lotado as cinco da manha tem quatro fila em norme mande um fiscal ir la mas as cinco da manha para ver como e para depois tomar uma decisão e ver como a população sofre demanha de baicho de chuva e sol porquer e muitas gente agora quere tira para piorar mas ainda tente fazer aoguma coisa que ajude o povo não despresar não tinha que colocar mas onibos não tirar não ok

**Resposta:**

LINHA 8622. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHA 4.05.09 E 1.01.01 OU 5.01.04 (REFORÇO DE PICO).

**Pergunta:** 6121

**Remetente:** Wilson DS

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Seguem minhas sugestões para a ÁREA 4 - Região da Cidade Tiradentes

Linha 3787/10 - o corte da linha foi acertado, pois seu itinerário atual é péssimo, prejudicando as pessoas que precisam chegar rápido ao Metrô Itaquera. Apesar da linha 4000/10 ter sido idealizada, se faz necessário melhorar e fiscalizar os intervalos da linha 4017/10, que serve a região da Av. Leandro e Rua Profeta Jeremias.

Como segunda sugestão, sugiro que seja adicionado a linha 3789/10, a Rua Severino Souto Maior, René de Toledo e Av. Leandro.

Linha 3064/10 - necessita de melhor fiscalização porque os operadores atrasam a viagem propositalmente. Manter o itinerário atual até o 54 DP.

Linha 3785/10 - colocar a sua partida do Terminal Cidade TIradentes, irá prejudicar muito os moradores da Cohab Barro Branco. Sugiro não alterar seu itinerário atual.

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 2.22.07 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 6122

**Remetente:** Wilson DS

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Seguem minhas sugestões para a ÁREA 4 - Região da Cidade Tiradentes

Linha 3787/10 - o corte da linha foi acertado, pois seu itinerário atual é péssimo, prejudicando as pessoas que precisam chegar rápido ao Metrô Itaquera. Apesar da linha 4000/10 ter sido idealizada, se faz necessário melhorar e fiscalizar os intervalos da linha 4017/10, que serve a região da Av. Leandro e Rua Profeta Jeremias.

Como segunda sugestão, sugiro que seja adicionado a linha 3789/10, a Rua Severino Souto Maior, René de Toledo e Av. Leandro.

Linha 3064/10 - necessita de melhor fiscalização porque os operadores atrasam a viagem propositalmente. Manter o itinerário atual até o 54 DP.

Linha 3785/10 - colocar a sua partida do Terminal Cidade TIradentes, irá prejudicar muito os moradores da Cohab Barro Branco. Sugiro não alterar seu itinerário atual.

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. A LIGAÇÃO ATÉ O TERM. CIDADE TIRADENTES PERMANCE. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15 OU 3.04.02.

**Pergunta:** 6123

**Remetente:** Wilson DS

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Seguem minhas sugestões para a ÁREA 4 - Região da Cidade Tiradentes

Linha 3787/10 - o corte da linha foi acertado, pois seu itinerário atual é péssimo, prejudicando as pessoas que precisam chegar rápido ao Metrô Itaquera. Apesar da linha 4000/10 ter sido idealizada, se faz necessário melhorar e fiscalizar os intervalos da linha 4017/10, que serve a região da Av. Leandro e Rua Profeta Jeremias.

Como segunda sugestão, sugiro que seja adicionado a linha 3789/10, a Rua Severino Souto Maior, René de Toledo e Av. Leandro.

Linha 3064/10 - necessita de melhor fiscalização porque os operadores atrasam a viagem propositalmente. Manter o itinerário atual até o 54 DP.

Linha 3785/10 - colocar a sua partida do Terminal Cidade TIradentes, irá prejudicar muito os moradores da Cohab Barro Branco. Sugiro não alterar seu itinerário atual.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.41 (REFORÇO HORA PICO), 4.11.54, 4.11.45 E 3.04.02 OU 3.04.15.

**Pergunta:** 6124

**Remetente:** Wilson DS

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Seguem minhas sugestões para a ÁREA 4 - Região da Cidade Tiradentes

Linha 3787/10 - o corte da linha foi acertado, pois seu itinerário atual é péssimo, prejudicando as pessoas que precisam chegar rápido ao Metrô Itaquera. Apesar da linha 4000/10 ter sido idealizada, se faz necessário melhorar e fiscalizar os intervalos da linha 4017/10, que serve a região da Av. Leandro e Rua Profeta Jeremias.

Como segunda sugestão, sugiro que seja adicionado a linha 3789/10, a Rua Severino Souto Maior, René de Toledo e Av. Leandro.

Linha 3064/10 - necessita de melhor fiscalização porque os operadores atrasam a viagem propositalmente. Manter o itinerário atual até o 54 DP.

Linha 3785/10 - colocar a sua partida do Terminal Cidade TIradentes, irá prejudicar muito os moradores da Cohab Barro Branco. Sugiro não alterar seu itinerário atual.

**Resposta:**

LINHA 3789-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 3.04.02 OU 4.11.14 E 3.04.15.

**Pergunta:** 6125

**Remetente:** Wilson Eliodorio

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 778R-10

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: (ESCREVA AQUI O NOME E NÚMERO DE SUA LINHA).

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 778R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.04.21, 3.08.03, 5.04.20.

**Pergunta:** 6126

**Remetente:** Wilson Franca

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Como um usuário regular da linha 175T quero me manifestar sobre as alterações previstas para esta linha e o impacto para seus utilizadores.

-Esta linha é majoritariamente composta de ônibus articulados que tem como inicio e fim a Vila do Encontro e o metro Santana.

-Seu trajeto cobre a região do aeroporto, Ibirapuera, 23 de maio, centro e parte da zona norte, no qual é um alternativa ao metro.

-Quando existe greve de metro, esta se torna a principal linha da região do Jabaquara devido a sua origem e destino.

A linha 576M já é um ônibus de menor capacidade com longos intervalos e grande lotação nos horários de pico já que não opera com ônibus articulados.

É necessário levar em conta os seguintes aspectos:

-Idosos e deficientes necessitarão trocar de ônibus para completar seus destino e isto é uma desvantagem ao usuário.

-Pessoas que pegam os últimos ônibus correm o risco de não conseguir fazer baldeação. Eu mesmo sempre estou pegando o ultimo 175T após as 0:30h. Ou seja as pessoas perdem a garantia que ao entrar na linha possam completar seu trajeto como é feito atualmente. Isto também é um desvantagem ao usuário.

-Descer dos ônibus para fazer baldeação quando antes não era necessário, expõe as pessoas ao perigo de serem assaltadas, dependendo do local e horário. Enquanto atualmente o trajeto é mais seguro por não precisar descer do ônibus para completar o trajeto. Isto também é uma desvantagem ao usuário.

Estes aspectos devem ser levados em conta neste projeto de alterações de linhas, alem do que o usuário não pode ser prejudicado com estas mudanças o que certamente fará cair a qualidade do transporte publico.

A população deve ser consultada de uma maneira mais acessível e com maior divulgações nos bairros, para que possa participar efetivamente de um processo de reestruturação que traga benefícios a todos.

**Resposta:**

LINHA 175T . NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 1.01.14 E 3.06.20.

**Pergunta:** 6127

**Remetente:** Wilson Lima Soares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sou morador do Jardim Eliana e achei interessante as propostas de mudanças de linha, soube por esta proposta que o serviço de horário de pico 5362-22-Jardim Eliana-Praça da Sé poderá deixar de existir, eu gostaria de sugerir para colocar no lugar dela um serviço que opere no mesmo horário em que esta linha opere que vá ou para o Terminal Santo Amaro ou para o Terminal Varginha ou arredores, assim seríamos menos afetados, também gostaria de sugerir que a linha 637G-51-Jardim Eliana-Pinheiros, que pela proposta só iria até o Itaim Bibi tivesse seu horário estendido até às 22:30 da noite pelo menos nos horários da volta, assim teríamos mais uma opção neste horário, já que para quem mora no ponto final desta linha depender só da 6083-10 para voltar para casa está complicado, tem dias em que ele demora muito para passar.

**Resposta:**

LINHA 5362-22. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.13 E 1.03.15.

**Pergunta:** 6128

**Remetente:** Wilson Lima Soares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sou morador do Jardim Eliana e achei interessante as propostas de mudanças de linha, soube por esta proposta que o serviço de horário de pico 5362-22-Jardim Eliana-Praça da Sé poderá deixar de existir, eu gostaria de sugerir para colocar no lugar dela um serviço que opere no mesmo horário em que esta linha opere que vá ou para o Terminal Santo Amaro ou para o Terminal Varginha ou arredores, assim seríamos menos afetados, também gostaria de sugerir que a linha 637G-51-Jardim Eliana-Pinheiros, que pela proposta só iria até o Itaim Bibi tivesse seu horário estendido até às 22:30 da noite pelo menos nos horários da volta, assim teríamos mais uma opção neste horário, já que para quem mora no ponto final desta linha depender só da 6083-10 para voltar para casa está complicado, tem dias em que ele demora muito para passar.

**Resposta:**

LINHA 6083-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA INALTERADA. CONSTA COMO 4.17.13.

**Pergunta:** 6129

**Remetente:** Wilson Lima Soares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sou morador do Jardim Eliana e achei interessante as propostas de mudanças de linha, soube por esta proposta que o serviço de horário de pico 5362-22-Jardim Eliana-Praça da Sé poderá deixar de existir, eu gostaria de sugerir para colocar no lugar dela um serviço que opere no mesmo horário em que esta linha opere que vá ou para o Terminal Santo Amaro ou para o Terminal Varginha ou arredores, assim seríamos menos afetados, também gostaria de sugerir que a linha 637G-51-Jardim Eliana-Pinheiros, que pela proposta só iria até o Itaim Bibi tivesse seu horário estendido até às 22:30 da noite pelo menos nos horários da volta, assim teríamos mais uma opção neste horário, já que para quem mora no ponto final desta linha depender só da 6083-10 para voltar para casa está complicado, tem dias em que ele demora muito para passar.

**Resposta:**

LINHA 637G-51. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.13, 1.03.19 E 2.30.07.

**Pergunta:** 6130

**Remetente:** Wilson Palhares

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

A sugestão é de que os pontos de ônibus em frente aos números 617 e 451 sejam eliminados e substituídos por um únicos entre ambos, com vantagem de ganho de tempo no trajeto do coletivo (uma parada a menos), sem prejuízo sensível para os usuários, pois a metragem suprimida é mínima.

**Resposta:**

PARADA NA RUA TOPÁZIO. NÃO ACOLHIDA. SOLICITAÇÃO DEVE SER ENCAMINHADA PELOS CANAIS NORMAIS, DEPENDE DE ANALISE PONTO A PONTO. A SOLICITAÇÃO NÃO É OBJETO DO EDITAL.

**Pergunta:** 6131

**Remetente:** Wilson Sebastião Luiz

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Perus - Chácaras Jaragua - Linha ônibus

represento os moradores do residencial “Chácara Jaraguá”, localizada entre Perus e Jaraguá, entre a Rodovia Bandeirantes e Rodoanel, com acesso ao nossa única entrada e saída, pela Rua Rio Sapucaia do Sul – cep.05240-020.

Aproveitando o replanejamento das linhas de ônibus nos bairros do nosso Munícipio, mais uma vez, apelamos por uma rota passando pela nossa entrada, através de linhas de ônibus já existentes, saindo de Perus ou Jaraguá/Aurora.

Em cópia, o Vereador, que já conhece o local, e sabe que os moradores já fazem grandes caminhadas até nossa entrada/saída e depois até a Estrada Chica Luiza ou morro acima até Perus.

Em nome de todos, o atendimento será de grande gratidão pelos moradores/usuários e prestadores de serviços.

**Resposta:**

LINHA PARA RES. CHÁCARA DO JARAGUÁ. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. ATENDIDO PELAS LINHAS 3.01.13 E 6.01.02.

**Pergunta:** 6132

**Remetente:** WTO trindade de oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sou usuario do transporte publico e morador da zona sul, area 7 da nova rede, vi sobre as mudanças nas linhas. Vamos a alguns questionamentos.

Melhorias para quem? Tendo em vista exclusões de linhas como 609F e 5318, sabendo que ambos vivem cheios inclusive aos finais de semana, fazer uma baldeação, ao inves de ir direto com apenas um embarque para o centro, fara o onibus ficar mais cheio e demorar ainda mais. Para quem isso sera melhor?

Mudança da linha 647P Cohab Adventista - Terminal Pinheiros, ultilizo para ir e voltar dos jogos do São Paulo e eventos que trabalho no estadio do Morumbi, ja ultilizei linhas alternativas fazendo baldeação, isso gera mais cansaço e mais tempo de espera, para quem isso é melhor?

Mantenham as linhas diretas dos bairros para o centro, fazer novas baldeações não trara beneficios aos usuarios.

**Resposta:**

LINHA 5318. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 6133

**Remetente:** WTO trindade de oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sou usuario do transporte publico e morador da zona sul, area 7 da nova rede, vi sobre as mudanças nas linhas. Vamos a alguns questionamentos.

Melhorias para quem? Tendo em vista exclusões de linhas como 609F e 5318, sabendo que ambos vivem cheios inclusive aos finais de semana, fazer uma baldeação, ao inves de ir direto com apenas um embarque para o centro, fara o onibus ficar mais cheio e demorar ainda mais. Para quem isso sera melhor?

Mudança da linha 647P Cohab Adventista - Terminal Pinheiros, ultilizo para ir e voltar dos jogos do São Paulo e eventos que trabalho no estadio do Morumbi, ja ultilizei linhas alternativas fazendo baldeação, isso gera mais cansaço e mais tempo de espera, para quem isso é melhor?

Mantenham as linhas diretas dos bairros para o centro, fazer novas baldeações não trara beneficios aos usuarios.

**Resposta:**

LINHA 609F. ACOLHIDA. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO

**Pergunta:** 6134

**Remetente:** WTO trindade de oliveira

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

sou usuario do transporte publico e morador da zona sul, area 7 da nova rede, vi sobre as mudanças nas linhas. Vamos a alguns questionamentos.

Melhorias para quem? Tendo em vista exclusões de linhas como 609F e 5318, sabendo que ambos vivem cheios inclusive aos finais de semana, fazer uma baldeação, ao inves de ir direto com apenas um embarque para o centro, fara o onibus ficar mais cheio e demorar ainda mais. Para quem isso sera melhor?

Mudança da linha 647P Cohab Adventista - Terminal Pinheiros, ultilizo para ir e voltar dos jogos do São Paulo e eventos que trabalho no estadio do Morumbi, ja ultilizei linhas alternativas fazendo baldeação, isso gera mais cansaço e mais tempo de espera, para quem isso é melhor?

Mantenham as linhas diretas dos bairros para o centro, fazer novas baldeações não trara beneficios aos usuarios.

**Resposta:**

LINHA 647P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. SUBSTITUÍDA PELA LINHA 4.18.51, E O COMPLEMENTO PELA LINHA 2.40.02. OS USUÁRIOS DO JD. SÃO LUIZ DEVERÃO UTILIZAR A LINHA 4.18.44 NO TERM. CAPELINHA.

**Pergunta:** 6135

**Remetente:** Ximene Freschi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 930P-10 TERM. PQ. D. PEDRO II - TERM. PINHEIROS e 702C-10 JD. BONFIGLIOLI - METRÔ BELÉM

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 930P-10 TERM. PQ. D. PEDRO II - TERM. PINHEIROS e 702C-10 JD. BONFIGLIOLI - METRÔ BELÉM.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 702C-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.06, 1.04.19, 1.04.22, 5.04.20, 3.00.01.

**Pergunta:** 6136

**Remetente:** Ximene Freschi

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte as linhas 930P-10 TERM. PQ. D. PEDRO II - TERM. PINHEIROS e 702C-10 JD. BONFIGLIOLI - METRÔ BELÉM

Venho por meio deste email contestar a exclusão das linhas: 930P-10 TERM. PQ. D. PEDRO II - TERM. PINHEIROS e 702C-10 JD. BONFIGLIOLI - METRÔ BELÉM.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade

**Resposta:**

LINHA 930P-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.07 E 2.40.02 OU 3.00.15.

**Pergunta:** 6137

**Remetente:** Yago Braga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir algumas coisas para o transporte público em 2018:

- Que haja uma Linha Noturna que atenda entre o Metro Itaquera e a Vila Carmosina, passando pela Rua São Teodoro e Jacu Pêssego.

- Melhorar as saídas 3787-10 e 3785-10 no metrô Itaquera, pois em certos momentos, levam mais de 30 minutos para saírem.

- O itinerário da linha 3795-10 é obsoleto. Ela faz uma volta no pátio de trens antes de chegar ao metrô Itaquera, apenas somando tempo a viagem, visto que nesse trecho extra não desembarca/embarca ninguém normalmente.

**Resposta:**

LINHA 3785-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.48 OU 4.11.49 E 3.04.15.

**Pergunta:** 6138

**Remetente:** Yago Braga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir algumas coisas para o transporte público em 2018:

- Que haja uma Linha Noturna que atenda entre o Metro Itaquera e a Vila Carmosina, passando pela Rua São Teodoro e Jacu Pêssego.

- Melhorar as saídas 3787-10 e 3785-10 no metrô Itaquera, pois em certos momentos, levam mais de 30 minutos para saírem.

- O itinerário da linha 3795-10 é obsoleto. Ela faz uma volta no pátio de trens antes de chegar ao metrô Itaquera, apenas somando tempo a viagem, visto que nesse trecho extra não desembarca/embarca ninguém normalmente.

**Resposta:**

LINHA 3787-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO TERM. CID. TIRADENTES E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 4.11.54 E 3.04.15, 4.11.54 E 3.04.02 E 4.11.45 E 3.04.15, OU 6.00.41.

**Pergunta:** 6139

**Remetente:** Yago Braga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir algumas coisas para o transporte público em 2018:

- Que haja uma Linha Noturna que atenda entre o Metro Itaquera e a Vila Carmosina, passando pela Rua São Teodoro e Jacu Pêssego.

- Melhorar as saídas 3787-10 e 3785-10 no metrô Itaquera, pois em certos momentos, levam mais de 30 minutos para saírem.

- O itinerário da linha 3795-10 é obsoleto. Ela faz uma volta no pátio de trens antes de chegar ao metrô Itaquera, apenas somando tempo a viagem, visto que nesse trecho extra não desembarca/embarca ninguém normalmente.

**Resposta:**

LINHA 3795-10. NÃO ACOLHIDA. PERCURSO CONSOLIDADO E ATENDE DEMANDA ESPECIFICA. LINHA CONSTA 4.11.36.

**Pergunta:** 6140

**Remetente:** Yago Braga

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Gostaria de sugerir algumas coisas para o transporte público em 2018:

- Que haja uma Linha Noturna que atenda entre o Metro Itaquera e a Vila Carmosina, passando pela Rua São Teodoro e Jacu Pêssego.

- Melhorar as saídas 3787-10 e 3785-10 no metrô Itaquera, pois em certos momentos, levam mais de 30 minutos para saírem.

- O itinerário da linha 3795-10 é obsoleto. Ela faz uma volta no pátio de trens antes de chegar ao metrô Itaquera, apenas somando tempo a viagem, visto que nesse trecho extra não desembarca/embarca ninguém normalmente.

**Resposta:**

CRIAÇÃO DE LINHAS. NÃO ACOLHIDA. LIGAÇÃO JÁ REALIZADA. LINHA CONSTA N438-11.

**Pergunta:** 6141

**Remetente:** Yara Guedes

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Shopping Interlagos Lucélia

Ao retirar essa linha nao tem nenhuma pra acesso ao hospital pedreira para as pessoas que estão no região do Grajaú, e este depois do Grajaú Rio único hospital completo já que o Grajaú só está funcionando parcialmente

**Resposta:**

LINHA 6080-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 4.17.19, 4.17.14 E 1.03.16.

**Pergunta:** 6142

**Remetente:** Yardena

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III Cortes e extinção de linhas com destino à Cidade Universitária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III Cortes e extinção de linhas com destino à Cidade Universitária.. Conforme pontuado acima, não é correto diminuir acessibilidade a instituição de ensino, nesse caso, a maior universidade pública do estado. Eu fiz um levantamento do que deve acontecer com as linhas com destino à USP, e fiquei consternada com seus cortes:

EXTINTAS: 7181-10

CORTADAS (de maneira a não chegar lá): 177-H 10, 702U-10, 809U-10

CORTADAS (mas continuam chegando lá): 809U-10 (linha que liga Unesp-Capital a USP não fará mais essa ligação), 908T-10

MANTIDAS: 7411-10, 8012-10, 8022-10 (essas duas últimas são as que saem do Metrô Butantã)

NÃO ENTENDI O QUE ACONTECE COM A LINHA: 701U-10 (Foi cortada, mas não sei se ainda chegará lá ou não. A 177-H 10 tem origem e destino iguais, mas trajeto completamente distinto, e foi cortada para não maischegar na USP.)

**Resposta:**

LINHA 701U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHAS 6.00.49 E 3.00.15, OU 6.0024, OU 6.00.48 E 4.20.17, OU 2.10.10 E 4.20.17, OU 1.01.19 E 3.08.25.

**Pergunta:** 6143

**Remetente:** Yardena

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III Cortes e extinção de linhas com destino à Cidade Universitária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III Cortes e extinção de linhas com destino à Cidade Universitária.. Conforme pontuado acima, não é correto diminuir acessibilidade a instituição de ensino, nesse caso, a maior universidade pública do estado. Eu fiz um levantamento do que deve acontecer com as linhas com destino à USP, e fiquei consternada com seus cortes:

EXTINTAS: 7181-10

CORTADAS (de maneira a não chegar lá): 177-H 10, 702U-10, 809U-10

CORTADAS (mas continuam chegando lá): 809U-10 (linha que liga Unesp-Capital a USP não fará mais essa ligação), 908T-10

MANTIDAS: 7411-10, 8012-10, 8022-10 (essas duas últimas são as que saem do Metrô Butantã)

NÃO ENTENDI O QUE ACONTECE COM A LINHA: 701U-10 (Foi cortada, mas não sei se ainda chegará lá ou não. A 177-H 10 tem origem e destino iguais, mas trajeto completamente distinto, e foi cortada para não maischegar na USP.)

**Resposta:**

LINHA 702U-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 6.00.24 E 4.20.15.

**Pergunta:** 6144

**Remetente:** Yardena

**Documento:** Deve deixar de sair do Terminal Barra funda para sair do Terminal Pinheiros. É A ÚNICA LINHA QUE TEM EM SEU ITINERÁRIO A BARRA FUNDA E A AV. ANGÉLICA, ou seja, cortar esse pedaço da linha não tem nada a ver com coincidências porque ela não tem substitutas

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III Mudança do itnerário da linha 719-R 10, Rio Pequeno – Metrô Barra Funda

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III Mudança do itnerário da linha 719-R 10, Rio Pequeno – Metrô Barra Funda. Deve deixar de sair do Terminal Barra funda para sair do Terminal Pinheiros. É A ÚNICA LINHA QUE TEM EM SEU ITINERÁRIO A BARRA FUNDA E A AV. ANGÉLICA, ou seja, cortar esse pedaço da linha não tem nada a ver com coincidências porque ela não tem substitutas. O único substituto é o metrô linha vermelha que não atende toda a Av. Angélica (fica distante da numeração alta) e tem problema sério de superlotação. Ou seja, a tendência é superlotar mais ainda o metrô na estação Barra Funda.

**Resposta:**

LINHA 719R-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.20, 4.20.18, 3.08.04, 4.20.17, 3.00.06, 6.00.48.

**Pergunta:** 6145

**Remetente:** Yardena

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III Cortes e extinção de linhas com destino à Cidade Universitária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III Cortes e extinção de linhas com destino à Cidade Universitária.. Conforme pontuado acima, não é correto diminuir acessibilidade a instituição de ensino, nesse caso, a maior universidade pública do estado. Eu fiz um levantamento do que deve acontecer com as linhas com destino à USP, e fiquei consternada com seus cortes:

EXTINTAS: 7181-10

CORTADAS (de maneira a não chegar lá): 177-H 10, 702U-10, 809U-10

CORTADAS (mas continuam chegando lá): 809U-10 (linha que liga Unesp-Capital a USP não fará mais essa ligação), 908T-10

MANTIDAS: 7411-10, 8012-10, 8022-10 (essas duas últimas são as que saem do Metrô Butantã)

NÃO ENTENDI O QUE ACONTECE COM A LINHA: 701U-10 (Foi cortada, mas não sei se ainda chegará lá ou não. A 177-H 10 tem origem e destino iguais, mas trajeto completamente distinto, e foi cortada para não maischegar na USP.)

**Resposta:**

LINHA 809U-10. NÃO ACOLHIDA. TRONCALIZADA NO METRÔ VL. MADALENA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELA LINHAS 3.00.18 E 3.08.28.

**Pergunta:** 6146

**Remetente:** Yardena

**Documento:** Eu não sei se continuará passando pela Av. Angélica porque vocês não disponibilizaram informações claras, e é uma linha fundamental porque faz o caminho Angélica-Paulista que vive em constante superlotação de ônibus.

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III Mudança no itinerário da linha 874-T10 Ipiranga-Lapa, que deve virar Terminal Sacomã – Lapa

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III Mudança no itinerário da linha 874-T10 Ipiranga-Lapa, que deve virar Terminal Sacomã – Lapa. Eu não sei se continuará passando pela Av. Angélica porque vocês não disponibilizaram informações claras, e é uma linha fundamental porque faz o caminho Angélica-Paulista que vive em constante superlotação de ônibus.

**Resposta:**

LINHA 874T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. CONSTA COMO 2.30.02, COM A 3.06.04, NA AV. PAULISTA UTILIZAR A LINHA 4.03.03 .

**Pergunta:** 6147

**Remetente:** Yardena

**Documento:** Sim, o trajeto dela coincide muito com o da 874-T 10, mas, conforme pontuado acima, o caminho Angélica-Paulista vive em constante superlotação e, como o corte de ônibus da frota TAMBÉM faz parte do projeto, somado ao corte dessa linha, eu prevejo um absur

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III A linha 877-T 10 Vila Anastácio – Metrô Paraíso deve ser extinta.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III A linha 877-T 10 Vila Anastácio – Metrô Paraíso deve ser extinta.. Sim, o trajeto dela coincide muito com o da 874-T 10, mas, conforme pontuado acima, o caminho Angélica-Paulista vive em constante superlotação e, como o corte de ônibus da frota TAMBÉM faz parte do projeto, somado ao corte dessa linha, eu prevejo um absurdo aumento dessa superlotação.

**Resposta:**

LINHA 877T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.37, 2.30.02.

**Pergunta:** 6148

**Remetente:** Yardena

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III Cortes e extinção de linhas com destino à Cidade Universitária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III Cortes e extinção de linhas com destino à Cidade Universitária.. Conforme pontuado acima, não é correto diminuir acessibilidade a instituição de ensino, nesse caso, a maior universidade pública do estado. Eu fiz um levantamento do que deve acontecer com as linhas com destino à USP, e fiquei consternada com seus cortes:

EXTINTAS: 7181-10

CORTADAS (de maneira a não chegar lá): 177-H 10, 702U-10, 809U-10

CORTADAS (mas continuam chegando lá): 809U-10 (linha que liga Unesp-Capital a USP não fará mais essa ligação), 908T-10

MANTIDAS: 7411-10, 8012-10, 8022-10 (essas duas últimas são as que saem do Metrô Butantã)

NÃO ENTENDI O QUE ACONTECE COM A LINHA: 701U-10 (Foi cortada, mas não sei se ainda chegará lá ou não. A 177-H 10 tem origem e destino iguais, mas trajeto completamente distinto, e foi cortada para não maischegar na USP.)

**Resposta:**

LINHA 908T-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA FOI PROLONGADA PARA A USP.

**Pergunta:** 6149

**Remetente:** Yardena

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III Cortes e extinção de linhas que dão acesso à Unesp-Capital

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III Cortes e extinção de linhas que dão acesso à Unesp-Capital. Esses cortes eu não contabilizei, mas todas as linhas que deixam de passar no Terminal Barra Funda, deixarão de atender a Unesp e a Uninove.

**Resposta:**

LINHAS TERMINAL BARRA FUNDA. ESCLARECIMENTO. A UNINOVE E A UNESP CONTINUAM SENDO ATENDIDAS POR DIVERSAS LINHAS

**Pergunta:** 6150

**Remetente:** Yardena

**Documento:** Conforme pontuado acima, não é correto diminuir acessibilidade a instituição de ensino, nesse caso, a maior universidade pública do estado. Eu fiz um levantamento do que deve acontecer com as linhas com destino à USP, e fiquei consternada com seus cortes:

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III Cortes e extinção de linhas com destino à Cidade Universitária.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III Cortes e extinção de linhas com destino à Cidade Universitária.. Conforme pontuado acima, não é correto diminuir acessibilidade a instituição de ensino, nesse caso, a maior universidade pública do estado. Eu fiz um levantamento do que deve acontecer com as linhas com destino à USP, e fiquei consternada com seus cortes:

EXTINTAS: 7181-10

CORTADAS (de maneira a não chegar lá): 177-H 10, 702U-10, 809U-10

CORTADAS (mas continuam chegando lá): 809U-10 (linha que liga Unesp-Capital a USP não fará mais essa ligação), 908T-10

MANTIDAS: 7411-10, 8012-10, 8022-10 (essas duas últimas são as que saem do Metrô Butantã)

NÃO ENTENDI O QUE ACONTECE COM A LINHA: 701U-10 (Foi cortada, mas não sei se ainda chegará lá ou não. A 177-H 10 tem origem e destino iguais, mas trajeto completamente distinto, e foi cortada para não maischegar na USP.)

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 6151

**Remetente:** Yardena

**Documento:** Deve-se encurtar o caminho para colocar seu ponto final no Terminal Pinheiros. Em primeiro lugar, NÃO SE DIMINUI ACESSIBILIDADE A INSTITUIÇÃO DE ENSINO. Depois, esta é a única linha de toda essa região que leva à USP, a outra opção será fazer uso de Metrô

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** ANEXO III Mudança no itinerário da linha 177H-10, Metrô Santana – Cidade Universitária

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

ANEXO III Mudança no itinerário da linha 177H-10, Metrô Santana – Cidade Universitária. Deve-se encurtar o caminho para colocar seu ponto final no Terminal Pinheiros. Em primeiro lugar, NÃO SE DIMINUI ACESSIBILIDADE A INSTITUIÇÃO DE ENSINO. Depois, esta é a única linha de toda essa região que leva à USP, a outra opção será fazer uso de Metrô + ônibus no Terminal Butantã, o que encarece o trajeto, ou então fazer baldeação com ônibus, que, nesse trajeto, alonga o tempo de viagem entre 15 a 30 min. Vocês que acham que aumentar a necessidade de baldeação com diminuição de frota é uma boa ideia nunca tiveram hábito de pegar ônibus.

**Resposta:**

LINHA 177H-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. PINHEIROS E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO. COBERTA PELAS LINHAS 6.00.48 E 4.20.17.

**Pergunta:** 6152

**Remetente:** Yargo Gagliardi

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 10.2.1.1. de cada um dos editais dos Lotes apresenta a necessidade de: “Comprovação de operação " para o interessado concorrer no processo licitatório

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O desbalanceamento entre frotas mínimas exigidas entre os lotes, e consequentemente os valores dos contratos, é algo prejudicial à concorrência e os casos de lotes com frotas maiores limitam a quantidade de candidatos, podendo ser interpretado como um direcionamento. Os lotes devem ter frota mínima exigida similares entre eles, com pouca variação entre o maior e o menor. Não há sugestões de valores para esse item, pois a divisão depende de fatores técnicos pertencentes à SPTrans, porém a alteração das áreas dos lotes, e principalmente, das linhas pertencentes a cada lote, é de extrema importância para garantir uma licitação justa e competitiva.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A quantidade de veículos que constituem cada lote varia em função das características geográficas e demográficas de cada área a ser concedida, de modo a compatibilizar a oferta de transporte com a demanda existente, bem como a projetada em função do prazo de vigência da concessão.

**Pergunta:** 6153

**Remetente:** Yargo Gagliardi

**Documento:** ANEXO 8.B IMPLANTAÇÃO DA REDE DE REFERÊNCIA REGRAS DE TRANSIÇÃO

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

No ítem 1.1 se detalha a metodologia para a implantação da nova rede de ônibus de São Paulo. Porém, sem a menção à participação dos usuários neste processo.. Tal medidas tem impacto estrutural na vida dos usuários, portanto é necessário estabelecer uma ampla comunicação sobre as mudanças e um processo participativo claro e estruturado.

**Resposta:**

PROCESSO PARTICIPATIVO. NÃO ACOLHIDA. A SPTRANS SEGUE ABERTA AO DIÁLOGO COM A SOCIEDADE COM O OBJETIVO DE CONSTRUIR UM SISTEMA MAIS EFICIENTE, CONFIÁVEL E CONFORTÁVEL.

EVENTUAIS MUDANÇAS EM LINHAS SERÃO IMPLANTADAS, DE FORMA GRADUAL, A PARTIR DE 12 MESES DA ASSINATURA DOS NOVOS CONTRATOS, COM PRAZO PARA CONCLUSÃO DE 3 ANOS.

.

**Pergunta:** 6154

**Remetente:** Yargo Gagliardi

**Documento:** Edital

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** Item 10.2.1.1. de cada um dos editais dos Lotes apresenta a necessidade de: “Comprovação de operação " para o interessado concorrer no processo licitatório

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O desbalanceamento entre frotas mínimas exigidas entre os lotes, e consequentemente os valores dos contratos, é algo prejudicial à concorrência e os casos de lotes com frotas maiores limitam a quantidade de candidatos, podendo ser interpretado como um direcionamento. Os lotes devem ter frota mínima exigida similares entre eles, com pouca variação entre o maior e o menor. Não há sugestões de valores para esse item, pois a divisão depende de fatores técnicos pertencentes à SPTrans, porém a alteração das áreas dos lotes, e principalmente, das linhas pertencentes a cada lote, é de extrema importância para garantir uma licitação justa e competitiva.

**Resposta:**

ESCLARECIMENTO. A quantidade de veículos que constituem cada lote varia em função das características geográficas e demográficas de cada área a ser concedida, de modo a compatibilizar a oferta de transporte com a demanda existente, bem como a projetada em função do prazo de vigência da concessão.

**Pergunta:** 6155

**Remetente:** Ygar Gandra Jr.

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da zona oeste e fiquei sabendo da extinção das linhas de ônibus que nos servem nesta região.

São estas as linhas ameaçadas:

7267 Pça. Ramos

478-P Pompéia

856-R Lapa Socorro

Não desejo por mim e nem pela coletividade usuária que estas linhas sejam extintas.

Consultem a população antes de qualquer mudança.

Só quem anda de ônibus sabe como já é difícil.

**Resposta:**

LINHA 478P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS 3.06.04 ATÉ A RUA VERGUEIRO, 2.30.02 QUE CIRCULARÁ PELAS AVENIDAS PAULISTA E DR. ARNALDO. PARA POMPÉIA 04.04.03 MERCADO DA LAPA – PÇA. RAMOS DE AZEVEDO E PARA A AV. PROF. ALFONSO BOVERO A LINHA 01.01.18 CONEXÃO VL. IÓRIO – TERM. PINHEIROS, NA AV. DR. ARNALDO.

**Pergunta:** 6156

**Remetente:** Ygar Gandra Jr.

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da zona oeste e fiquei sabendo da extinção das linhas de ônibus que nos servem nesta região.

São estas as linhas ameaçadas:

7267 Pça. Ramos

478-P Pompéia

856-R Lapa Socorro

Não desejo por mim e nem pela coletividade usuária que estas linhas sejam extintas.

Consultem a população antes de qualquer mudança.

Só quem anda de ônibus sabe como já é difícil.

**Resposta:**

LINHA 7267-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 4.04.02, 4.04.03.

**Pergunta:** 6157

**Remetente:** Ygar Gandra Jr.

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Sou morador da zona oeste e fiquei sabendo da extinção das linhas de ônibus que nos servem nesta região.

São estas as linhas ameaçadas:

7267 Pça. Ramos

478-P Pompéia

856-R Lapa Socorro

Não desejo por mim e nem pela coletividade usuária que estas linhas sejam extintas.

Consultem a população antes de qualquer mudança.

Só quem anda de ônibus sabe como já é difícil.

**Resposta:**

LINHA 856R. ACOLHIDA PARCIAL. PLEITO SERÁ INCORPORADO AO EDITAL DE LICITAÇÃO, A LIGAÇÃO ATÉ O ITAIM BIBI SERÁ MANTIDA PELA LINHA 6.00.63 E A CONTINUIDADE A REGIÃO DO SOCORRO, COM TRANSBORDO NA PÇA. DOM GASTÃO LIBERAL PINTO/ PARADA JK COM A LINHA 6.00.19.

**Pergunta:** 6158

**Remetente:** Yitz (Isaac Lourenco)

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Consultei o edital e o material referente ao remanejo das linhas e não encontrei a linha 476G-41 (Metro Ana Rosa-Vila Industrial), assim como não encontrei qual ou quais linhas a substituirão.

**Resposta:**

LINHA 476G-41. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. Substituída pelas linhas 3.05.02 Term.Sapopemba – Term. Vl. Prudente e 3.05.22 Term. Vl. Prudente – Metrô Vl. Mariana. A ligação entre o Metrô Vl Mariana e Metrô Ana Rosa poderá seer realizada pela linha 1.03.02 Div. de Diadema – Term. Pq. D. Pedro II.

**Pergunta:** 6159

**Remetente:** Yonara Santana

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Assunto: Não corte a linha (875A - Aeroporto/Perdizes

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 875A - Aeroporto/Perdizes.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 875A. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.06.11, 1.03.02 E 2.10.03.

**Pergunta:** 6160

**Remetente:** Yoshiko

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Em referência a consulta pública de mudança de itinerários de linhas de ônibus, manifesto ser contrária a mudança da linha abaixo:

775P-10 JD. GUARAÚ - METRÔ ANA ROSA 8 4.20.08 JD. GUARAÚ - METRÔ BUTANTÃ

Essa linha é muito importante pois a utilizo para deslocamento da região do Jd. Peri-Peri à região da avenida Rebouças.

Eu que sou idosa, com dores fortes no joelho (mobilidade reduzida), como fico? Terei que pegar um ônibus até o metrô Butantã e de lá pegar caminhar outra condução até a avenida Rebouças?

Já basta essa linha que é lotada de manhã, terei então que enfrentar duas conduções lotadas, seria isso?

**Resposta:**

LINHA 775P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.08.11 E 1.04.17.

**Pergunta:** 6161

**Remetente:** Yrys Mykaella

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Oi favor não mudar esta linha, está ótima do jeito que está, obrigada.

8050-31

**Resposta:**

LINHA 8050-31. NÃO ACOLHIDA. LINHA TROCALIZADA NO TERM. BRITÂNIA E CONTINUIDADE POR TRANSBORDO SEM ÔNUS TARIFÁRIO, DIMENSIONADA DE ACORDO COM A DEMANDA. COBERTA PELAS LINHAS 4.05.06, 4.05.09 E 1.01.01 OU 5.01.01 (HORÁRIO DE PICO).

**Pergunta:** 6162

**Remetente:** Yulla Knaus

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Não corte a linha 7181

Venho por meio deste email contestar a exclusão da linha: 7181.

A existência deste trajeto é fundamental para meu cotidiano e sua exclusão vai impacta-lo diretamente dificultado meu acesso à cidade.

**Resposta:**

LINHA 7181-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA SUBSTITUIDA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELA LINHA 3.00.25.

**Pergunta:** 6163

**Remetente:** Yuri Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Licitação ônibus 2018

Moro na Avenida Diogenes Ribeiro de Lima, 2001 no Alto de Pinheiros, e pelo edital só terei uma alternativa de ônibus para chegar na minha casa da Faria Lima.

Atualmente tenho o 875C, 6262-10, e se eu não tiver preguiça posso pegar 958P e 957T que passam na rua paralela.

Das linhas citadas a única que será mantida é 875C, ou seja, essa linha que já é lotada, ficará como !? Nós passageiros iremos virar "sardinha" na lata!?

Há alguma outra linha que nos ajudará !?

**Resposta:**

LINHA 6262-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.02, 1.04.24.

**Pergunta:** 6164

**Remetente:** Yuri Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Avenida Diogenes Ribeiro de Lima, 2001 no Alto de Pinheiros, e pelo edital só terei uma alternativa de ônibus para chegar na minha casa da Faria Lima.

Atualmente tenho o 875C, 6262-10, e se eu não tiver preguiça posso pegar 958P e 957T que passam na rua paralela.

Das linhas citadas a única que será mantida é 875C, ou seja, essa linha que já é lotada, ficará como !? Nós passageiros iremos virar "sardinha" na lata!?

Há alguma outra linha que nos ajudará !?

**Resposta:**

LINHA 875C-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELA 2.10.04.

**Pergunta:** 6165

**Remetente:** Yuri Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Avenida Diogenes Ribeiro de Lima, 2001 no Alto de Pinheiros, e pelo edital só terei uma alternativa de ônibus para chegar na minha casa da Faria Lima.

Atualmente tenho o 875C, 6262-10, e se eu não tiver preguiça posso pegar 958P e 957T que passam na rua paralela.

Das linhas citadas a única que será mantida é 875C, ou seja, essa linha que já é lotada, ficará como !? Nós passageiros iremos virar "sardinha" na lata!?

Há alguma outra linha que nos ajudará !?

**Resposta:**

LINHA 957T-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 2.10.02 E 2.30.08.

**Pergunta:** 6166

**Remetente:** Yuri Paula

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Moro na Avenida Diogenes Ribeiro de Lima, 2001 no Alto de Pinheiros, e pelo edital só terei uma alternativa de ônibus para chegar na minha casa da Faria Lima.

Atualmente tenho o 875C, 6262-10, e se eu não tiver preguiça posso pegar 958P e 957T que passam na rua paralela.

Das linhas citadas a única que será mantida é 875C, ou seja, essa linha que já é lotada, ficará como !? Nós passageiros iremos virar "sardinha" na lata!?

Há alguma outra linha que nos ajudará !?

**Resposta:**

LINHA 958P-10. NÃO ACOLHIDA. LINHA AJUSTADA EM RAZÃO DE SOBREPOSIÇÃO COM DIVERSOS SERVIÇOS. COBERTA PELAS LINHAS 3.01.22 e 2.10.06.

**Pergunta:** 6167

**Remetente:** Zé Yuri

**Documento:**

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:**

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com essas alterações tem alguns pontos que caso mude será impossível morar na região.

Linha 3064-10 CPTM Guaianazes - Cidade Tiradentes

Deixará de subir a Av. Leandro até a 54DP.

Caso essa linha pare de subir aqui ficara impossível, a 3789 que também irá mudar só possui lotações pequena e como o grande numero de pessoas na região ficara impossível chegar até a região da 54 DP.

Linha 3789-10 Cidade Tiradentes - Metrô Itaquera

Será cortada em duas:

Metrô Itaquera - Term. Cidade Tiradentes

Term. Cidade Tiradentes - Cidade Tiradentes (Via 54DP)

Hoje na região essa é uma das conduções que tem o maior numero de pessoa e só possui lotação pequena, mudando para o Terminal quem mora na região dos metarlugicos não ira conseguir pegar essa lotação, vocês vão pegar duas linhas que vão para Itaquera e juntar em uma(3789 - 3539), essas mudanças precisam ser melhor estudadas, de todas as mudanças não possui uma que irá ajudar a região e sim só ira piorar.

**Resposta:**

LINHA 3064-10. NÃO ACOLHIDA. PRINCIPIO DE REDE PREVE A REDUÇÃO DE SOBREPOSIÇÃO DOS SERVIÇOS. LIGAÇÃO COBERTA PELAS LINHAS 4.11.14 E 2.22.07 PROJETADA CONFORME A DEMANDA.

**Pergunta:** 6168

**Remetente:** Biazzo Simon

**Documento:** Edital - Itens 3.42 e 3.42.1

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** O edital estabelece que a concessionária deverá obter certificação de qualidade NBR ISO 9001 e ambiental NBR ISO 14001, devendo apresentar plano para obtenção das certificações no prazo de 6 (seis) meses a contar da assinatura do contrato.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O edital é silente no tocante à incidência das obrigações relatiivas às certificações para imóveis que sejam atualmente tombados ou, ainda, para os casos nos quais se venha a optar pela utilização das garagens públicas nas quais, eventualmente, não haveria possibilidade de realização de intervenções ou adequações que se fizessem necessárias.

**Resposta:**

A exigência de certificação ISO 14001 é válida para todas as garagens das empresas que irão operar no Sistema de Transporte.

O pressuposto do Sistema de Gestão Ambiental – SGA previsto na ABNT NBR ISO 14001 é a observância da legislação ambiental e o engajamento da política empresarial com a preservação do meio ambiente. Nesse sentido, é responsabilidade do Poder Concedente garantir o cumprimento da legislação.

Para implantar o SGA a empresa deverá realizar o mapeamento dos impactos ambientais da atividade que desenvolve e elaborar o respectivo plano para adequação. No caso específico do tombamento da garagem localizada na rua José de Alencar, 25 - Brás, caso seja identificada a necessidade de reforma para adequação aos dispositivos legais e ambientais, assim como a outras especificações contratuais, caberá a empresa operadora buscar a aprovação do respectivo órgão, ao qual caberá avaliar os impactos nas características do imóvel e propor alternativas para regularização.

**Pergunta:** 6169

**Remetente:** Consórcio Bandeirantes.

**Documento:** CONCORRÊNCIA Nº 001/2015-SMT-GAB

GRUPO ESTRUTURAL

(PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 2015-0.051.567-8) ANEXO X 10.3. ESTUDO DE VIABILIDADE ECONÔMICO-FINANCEIRA DA

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** página 29 - tabela. Frota operacional sem reserva técnica.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

O somatório da frota discriminada por tipo de veículo e lote exposta na coluna "total geral" está incorreta. Afim de se corrigir o equívoco foi publicado no DOM de 22 de dezembro de 2017, página 218, um documento da Comissão Especial de Licitação – CEL, da Secretaria Municipal

de Mobilidade e Transportes – SMT, para comunicar a realização de alterações no COMUNICADO Nº 001/2017 DA CONSULTA PÚBLICA DOS PROCESSOS ADMINISTRATIVOS. Temos como exemplo as quantidades previstas para o Lote E1: CONSTA DA PÁG. 29 DO ANEXO: articulado 21m 16 veículos

articulado 23m 96

articulado 63

padron 201

Total geral 481 A publicação no DOM informa que: onde lê-se 481, leia-se 376. Ocorre que no Anexo VIII-8b Implantação da Rede de Referência, item 1.3, página 65/106, as quantidades por tipo de veículo são as seguintes; articulado 21m 16 veículos

articulado 23m 96

articulado 63

padron 192

Total geral 367 É a pergunta: Qual o total de veículos devemos considerar, 367 ou 376? Se devemos considerar 376, em qual tipo de veículo e linha houve o acréscimo.

**Resposta:**

Esclarecimento, a frota constante do Anexo VIII-8B (referenciada na página 65 de 106) se refere a frota necessária para operação no pico manhã, a frota do Anexo X (referenciada do Comunicado 001/17) se refere ao máximo necessário para operação sendo o número maior entre o pico manhã e tarde de toda a frota operacional das linhas atribuídas ao lote.

**Grupo VI**

**Pergunta:** 1

**Remetente:** Adriano Afonso

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Se o pagamento final às empresas de ônibus dependerá também de avaliações feitas pela SPTrans e do nível de satisfação dos passageiros.

Qual a proposta da nova licitação de melhorar os canais de reclamação dos passageiros para poder mensurar a satisfação? Hoje para se fazer uma simples reclamação perde se mais de 5 minutos no telefone. Além de ter que passar por uma URA ao ligar no 156 pois não tem telefone exclusivo, é necessário estar com informações da linha, do prefixo do ônibus, do ponto com referência, do horário e da placa. Pq não incluir um aparelho dentro do ônibus que já possui todas essas informações armazenadas para coletar a satisfação dos passageiros, utilizando apenas o bilhete único para habilitar o acesso é disponibilizando a recolha de bom médio e ruim para avaliação do serviço como é feito no Detran.

**Resposta:**

A SPTrans informa que o edital de licitação trata da contratação de empresas para operar o serviço de ônibus na cidade de São Paulo. A comunicação com os passageiros é coordenada pelo SP156, que engloba todos os órgãos da Prefeitura de São Paulo.

**Pergunta:** 2

**Remetente:** NATALIA GODOY

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

efetiva participação dos usuários na melhoria do transporte público com o oferecimento de canal de comunicação entre os mesmos e a prefeitura, além do retorno do setor público às indagações dos usuários.

**Resposta:**

A SPTrans informa que o edital de licitação trata da contratação de empresas para operar o serviço de ônibus na cidade de São Paulo. A comunicação com os passageiros é coordenada pelo SP156, que engloba todos os órgãos da Prefeitura de São Paulo.

**Pergunta:** 3

**Remetente:** Denis da Silva Carvalho de Arcanjo

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Criação de um canal de comunicação via whatzap para sugestão, reclamação, e pedidos

**Resposta:**

A SPTrans informa que o edital de licitação trata da contratação de empresas para operar o serviço de ônibus na cidade de São Paulo. A comunicação com os passageiros é coordenada pelo SP156, que engloba todos os órgãos da Prefeitura de São Paulo.

Ainda assim, a criação de um canal via aplicativo de mensagens como o WhatsApp é uma das alternativas que estão sendo estudadas no momento.

**Pergunta:** 4

**Remetente:** Ethos

**Documento:** Edital. Concorrência No. 001/2015-SMT-GAB. Grupo Estrutural. Processo Administrativo No. 2015-0.051.567-8

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** CAPÍTULO II - DAS COMPETÊNCIAS INSTITUCIONAIS/REGULAÇÃO/2.2.24. Ouvir permanentemente os usuários e as comunidades atendidas pelos serviços de transporte coletivo de passageiros, mantendo serviço permanente de atendimento ao usuário e de ouvidoria.

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

Com relação ao contato com usuários e usuárias, existe a necessidade urgente de melhorar os canais de comunicação, nos seguintes sentidos: (a) Que o sistema de reclamações, sugestões e elogios apresente, no mínimo, os canais de atendimento a usuários e usuárias, tais como website, redes sociais, envio de mensagens, aplicativos, atendimentos telefônico e pessoal; (b) O estabelecimento do prazo de 20 dias para as empresas responderem à SPTrans ou a usuários e usuárias sobre as reclamações e solicitações realizadas por usuárias e usuários do SAC (serviço de atendimento ao consumidor) e (c) O estabelecimento de publicação recorrente de indicadores e respostas às solicitações.

**Resposta:**

A SPTrans informa que o edital de licitação trata da contratação de empresas para operar o serviço de ônibus na cidade de São Paulo. A comunicação com os passageiros é coordenada pelo SP156, que engloba todos os órgãos da Prefeitura de São Paulo.

Ainda assim, a criação de um canal via aplicativo de mensagens como o WhatsApp é uma das alternativas que estão sendo estudadas no momento.

**Pergunta:** 5

**Remetente:** Fabricio de Souza Machado

**Documento:** -

**Dispositivo, capítulo, cláusula ou item:** -

**Sugestão / Opinião / Crítica / Esclarecimento:**

- Programas de conscientização para que os passageiros respeitem e conservem os veículos, bem como os demais usuários (Som alto, bancos reservados, sentar no chão e degraus).

- Programas de incentivo e conscientização para que idosos saibam como utilizar melhor a sua gratuidade, sobretudo evitando os horários de pico.

- Continuidade do JORNAL DO ÔNIBUS e uso de outras mídias dentro dos mesmos, para conscientizar o munícipe de e campanha, notícias e ações do poder público (Sem finalidade política), reduzindo despesas com propaganda em outros meios.

**Resposta:**

As campanhas de conscientização da SPTrans, por meio do Jornal do Ônibus, independem da licitação e continuarão sendo feitas normalmente no interior dos veículos do sistema municipal de transporte público coletivo, levando sempre temas importantes aos passageiros, como respeito aos idosos, pessoas com deficiência e gestantes, por exemplo.

O Jornal do Ônibus, uma das principais ferramentas de comunicação entre a SPTrans e os usuários, será mantido. Ele também é importante para informar mudanças no sistema de ônibus, regras de utilização do Bilhete Único, direitos dos passageiros, serviços da SPTrans e os principais projetos e ações no setor de mobilidade.