

32ª Reunião
Conselho Municipal de Ciência, Tecnologia & Inovação – CMCT&I.

1 Ao quinto dia do mês de outubro do ano de dois mil e dezesseis, às quatorze
2 horas e trinta minutos, reuniu-se o Conselho Municipal de Ciência, Tecnologia
3 & Inovação – CMCT&I, no Sindicato dos Engenheiros no Estado de São Paulo,
4 situado rua Genebra, número vinte e cinco - São Paulo – SP. A reunião foi
5 aberta pelo Senhor Artur Henrique da Silva Santos, Secretário Municipal do
6 Desenvolvimento Trabalho e Empreendedorismo – SDTE, e presidente do
7 Conselho Municipal de Ciência, Tecnologia & Inovação – CMCT&I e
8 coordenada pela senhora Alessandra Santos Rosa, Coordenadora do
9 Desenvolvimento Econômico – CDE. Contou também com a presença dos
10 Conselheiros e suplentes a seguir relacionados: Ricardo Carlos Gaspar
11 (Gabinete do Prefeito); Afonso Luís Correa de Virgiliis (Secretaria Municipal de
12 Infraestrutura Urbana e Obras – SIURB); Antônio Mauro Saraiva e Roseli de
13 Deus Lopes (Universidade de São Paulo – USP); Alexis Galias de Souza
14 Vargas (Fundação Getúlio Vargas – FGV); Ana Olivia de Souza (Instituto
15 Butantan); Leni Meire Pereira Ribeiro Lima (Instituto Florestal); Antônio
16 Octaviano e Allen Habert (Sindicato dos Engenheiros no Estado de São Paulo
17 – SEESP); Oswaldo Sanchez Júnior (Sindicato dos Trabalhadores em
18 Pesquisa, Ciência e Tecnologia de São Paulo – SinTPQ); Ana Victória Monteiro
19 (Associação dos Pesquisadores Científicos do Estado de São Paulo - APQC);
20 Demétrio Cardoso Lobo (Conselho Regional de Engenharia, Arquitetura e
21 Agronomia de São Paulo – CREA). Conselheiros e Suplentes Ausentes, e
22 ausentes com Justificativa: Odair Henrique Neto (Gabinete do Prefeito); Vitor
23 Cipriano de Fazio e Leandro Monteiro Dal Bó (Secretaria Municipal de
24 Educação - SME); Dirce Cruz Marques e Eliana Battaggia Gutierrez (Secretaria
25 Municipal da Saúde - SMS); Dirce Carregã Balzan (Secretaria Municipal de
26 Infraestrutura Urbana e Obras - SIURB); João Carlos Fagundes e Renato
27 Hideo Hori (Secretaria Municipal de Transportes - SMT); João Francisco
28 Cassino e Viviane Ferreira da Cruz (Secretaria Municipal de Serviços - SES);
29 Vereador Jean Madeira e Leandro dos Santos Suzart (Comissão de Educação,
30 Cultura e Esportes da CMSP); Vereador José Police Neto e Vereador Senival
31 Moura (Comissão de Trânsito, Transporte, Atividade Econômica, Turismo,
32 Lazer e Gastronomia de CMSP); Marcus Vinicius de A. Ferreira e Jackson
33 Pereira dos Santos (Comissão de Administração Pública da CMSP); Vanderlei
34 Salvador Bagnato e Luciane Meneguín Ortega (Agência USP de Inovação);
35 José Bento do Amaral Junior (Fundação Getúlio Vargas - FGV); Sylvio Araujo
36 Gomide e Paulo Henrique Rangel Teixeira (Federação das Indústrias do
37 Estado de São Paulo – FIESP); Ana Marisa C. Tavassi (Instituto Butantan);
38 Katia Mazzei (Instituto Florestal); Fernando José Gomes Landgraf e Ros Mari
39 Zenha (Instituto de Pesquisas Tecnológicas do Estado de São Paulo - IPT);
40 Carlos Eduardo Negrão e Simone Godoi (Fundação de Amparo à Pesquisa do

41 Estado de São Paulo – FAPESP); Geraldo Antunes Pereira (Sindicato dos
42 Trabalhadores em Pesquisa, Ciência e Tecnologia de São Paulo – SinTPQ);
43 Nancy Oguiura (Associação dos Pesquisadores Científicos do Estado de São -
44 APQC); Uriel Duarte (Conselho Regional de Engenharia, Arquitetura e
45 Agronomia de São Paulo – CREA). Convidados: Representando Diogo de
46 Túllio Vasconcelos, Daniel Alves Hernandez (SMF), Jaime Herzog e Aline
47 Rodrigues (SP Negócios); Dagoberto Antonio Redoschi (SITEC);
48 Representando a ADESAMPA: Marcia Casupo e Sergio Miletto; Colaboradores:
49 Arlete Grubel Sbabbo, Cristiane Genofre Zabatiero, Carlos Massato Kiyomoto,
50 Raniere Rangon Ramos e Jéssica Marques dos Anjos. O senhor Artur
51 Henrique da Silva Santos, presidente do conselho de CMCT&I, informou que a
52 proposta de pauta para a reunião seria encaminhada da seguinte forma:
53 primeiro a aprovação das duas últimas atas do conselho, dialogar sobre a
54 moção de apoio ao projeto do parque tecnológico de São Paulo Leste, sobre a
55 Terceira Semana Municipal de Ciência e Tecnologia e Dia Mundial da
56 Alimentação e também sobre a próxima reunião do conselho, definição da data
57 e dois informes, um sobre o seminário ocorrido a respeito do parque
58 tecnológico, e outro uma avaliação do programa VAITEC, que seria
59 apresentada pela ADESAMPA, que é a responsável pela implantação do
60 programa. Disse que o conselho possui um papel fundamental, já que parte
61 dos membros são avaliadores do programa e dos projetos que são
62 apresentados. A Senhora Alessandra Santos Rosa, iniciou a reunião pelo item
63 de pauta proposto que condizia a aprovação da ata do dia primeiro de junho e
64 a ata de três de agosto de dois mil e dezesseis. Informou que os conselheiros
65 oficiais receberam tais atas por e-mail e questionou se havia alguma ressalva
66 em relação ao texto. O senhor **Oswaldo Sanchez**, sugeriu alterações na grafia
67 de seu nome em ambas as atas, e sugeriu que fosse colocada numeração nas
68 páginas da ata do dia três de agosto e a título de contribuição recomendou que
69 as linhas também fossem numeradas. A coordenadora coligiu que como havia
70 alterações a serem feitas, as atas seriam assinadas na reunião de Dezembro.
71 **O senhor Antônio Octaviano** disse que enviou algumas sugestões por e-mail.
72 Alessandra deu início ao segundo item proposto na ata que se referia a moção
73 de apoio ao projeto do parque tecnológico de São Paulo Leste. Explicou que na
74 reunião anterior foi sugerida a realização de uma moção ao Ministério da
75 Ciência, Tecnologia, Inovação e Comunicações sobre a liberação de recursos
76 no valor de oito milhões, quatrocentos e cinquenta e um mil, seiscentos e
77 noventa e dois reais e cinquenta e quatro centavos referente à proposta
78 cadastrada no Sistema de Gestão de Convênios – SICONV, e que embora o
79 projeto tenha sido aceito ainda não foi liberado o recurso. Alessandra fez a
80 leitura da moção para que esta fosse aprovada ou para que fossem feitas
81 ressalvas, e para que definissem como ela poderia ser encaminhada ao
82 Ministério. O senhor Alexis, representante da Fundação Getúlio Vargas,
83 questionou se o convênio foi assinado e foi esclarecido que ele apenas foi
84 aprovado, porém a assinatura só é feita quando a liberação e transferência

85 financeira e orçamentária forem realizadas. Alessandra explicou que o principal
86 motivo da moção é o fato de que há uma possibilidade de perda do benefício
87 se não forem cuidadosos. O senhor **Antônio Octaviano** do Sindicato dos
88 Engenheiros disse que vê com muito bons olhos a iniciativa do programa
89 VAITEC e que de certa forma essa iniciativa mostra o interesse da Secretaria
90 nos projetos, disse ainda que é importante desenvolver uma proposta de
91 atualização do projeto, visto que já existe a algum tempo. O senhor Oswaldo
92 fez um adendo dizendo que a moção deveria ser acompanhada de uma
93 descrição do que é o conselho e quais são as entidades nele representadas.
94 Alessandra disse que a segunda decisão a ser tomada, é a respeito da
95 assinatura da moção, esclareceu que precisa ser uma assinatura física, e
96 questionou se seria assinada apenas pelo conselho ou também por alguma
97 pessoa que os conselheiros pensam ser importantes. Foi estabelecido que
98 entre os dias dezessete e vinte e um de outubro serão recolhidas as
99 assinaturas na Secretaria do Desenvolvimento, Trabalho e Empreendedorismo
100 de São Paulo. Outra questão levantada pela coordenadora foi de como a
101 moção chegará até o ministério. Alessandra cogitou a hipótese de haver a
102 presença de algum membro do ministério na semana de ciência e tecnologia, o
103 que resolveria facilmente essa questão. O senhor Oswaldo sugeriu que a
104 agenda do presidente fosse rastreada, para descobrir quando ele estaria em
105 São Paulo. Alessandra informou que conversaria com a chefe de gabinete para
106 que juntas tentassem articular com a secretaria da presidência, salientou que
107 as conversas a esse respeito serão feitas por e-mail e pediu que não
108 tardassem em respondê-los. O próximo assunto abordado foi a Terceira
109 Semana Municipal da Ciência e Tecnologia e o Dia Mundial da Alimentação,
110 Alessandra informou que as Coordenações de Desenvolvimento e de
111 Segurança Alimentar da Secretaria do Trabalho decidiram unificar os eventos,
112 visto que seriam comemorados na mesma semana, e que os temas coincidem.
113 Apresentou o endereço e a arte da página do evento. Ela falou brevemente
114 sobre a programação, mencionou que na última reunião do conselho foi pedido
115 que as instituições enviassem suas agendas em relação à semana para que a
116 secretaria unisse-as, disse também que a programação já foi fechada, mas que
117 ainda faltava receber a agenda do Instituto Federal, que embora não faça parte
118 do conselho está na comissão do VAITEC. Salientou que por conta das oficinas
119 de segurança alimentar, o lançamento se realizará no dia quatorze de Outubro,
120 porém a abertura oficial será no dia dezessete, às nove e trinta da manhã, no
121 espaço gourmet do Mercado Municipal. Disse que nesse local cabem apenas
122 setenta pessoas e por esse motivo será necessário realizar inscrições no site.
123 Está previsto uma mesa de abertura, em que o coordenador de segurança
124 alimentar falará um pouco sobre o plano de segurança alimentar municipal que
125 foi institucionalizado. Haverá também uma breve palestra, café de recepção e
126 ao final uma oficina sobre alimentação saudável com o empreendimento da
127 economia solidária. Alessandra disse que gostaria que todos os conselheiros
128 participassem e reforçou que mesmo eles precisariam fazer a inscrição para

129 participarem do lançamento. Informou que o senhor Artur fará a abertura da
130 mesa como o presidente do conselho, e a professora Roseli foi indicada para
131 representar o CMCT&I. Disse também que no dia dezanove, a partir das nove
132 horas da manhã, aconteceria um seminário de agricultura na cidade de São
133 Paulo, informou que o local ainda não estava definido, que gostaria que fosse
134 realizado na Galeria Olido, devido a sua localização central, mas que ainda
135 estava à espera de uma confirmação. A senhora **Ana Victória, da associação**
136 **dos pesquisadores científicos do Estado de São Paulo**, disse que tentaria
137 conseguir um espaço da Secretaria para a realização desse seminário. A
138 Professora Roseli representante da Universidade de São Paulo, falou que a
139 programação da semana da USP já está disponível no site, disse que possui
140 cinquenta atividades que envolvem demonstrações, atividades interativas, e
141 assim por diante. Ela pediu o apoio dos conselheiros para divulgação.
142 Alessandra notificou que no dia dezanove, no período da tarde será feita uma
143 apresentação no Instituto de Economia Agrícola. No dia vinte no Centro
144 Cultural Vergueiro, espaço que cabe trezentas pessoas, acontecerá a Terceira
145 Arena de Inovação, que contará com a presença de Vaitecanos e serão
146 apresentados projetos inovadores relacionados à alimentação. Terão vários
147 painéis interativos preparados pela ADESAMPA que vão acontecer das onze
148 às dezanove horas. No dia vinte e um às treze e trinta, no espaço do MOBLAB
149 será feita a apresentação do projeto chamado ligue os pontos, que é uma
150 plataforma que contribui com a agricultura. Disse que por toda a cidade
151 atividades descentralizadas sobre a segurança alimentar estarão acontecendo.
152 Alessandra enfatizou a importância da ajuda dos conselheiros na divulgação da
153 semana. A coordenadora expôs outro item da pauta, O Seminário do Parque
154 Tecnológico, que aconteceu no dia vinte e um de Setembro na USP leste, das
155 nove e meia da manhã às cinco horas da tarde. Retomando o assunto da
156 terceira semana municipal de ciência e tecnologia o Senhor Allen elogiou o
157 tema da semana e a título de contribuição comentou sobre a aprovação da lei
158 da alimentação orgânica para mil escolas da cidade de São Paulo e enfatizou a
159 importância desse tema no nosso país. Ressaltou também que é necessário
160 maior participação das instituições que formam o conselho. Alessandra disse
161 que no dia dezessete será falado sobre a lei anteriormente citada. O senhor
162 Allen sugeriu também que após a semana o conselho trabalhasse em cima
163 desse tema. A senhora Ana Victória disse que em dois mil e quatorze,
164 aproximadamente oitocentas pessoas participaram da semana. Disse que esse
165 ano quando eles começaram a discutir, a APQC colocou que era um momento
166 muito importante e que seria interessante estar participando. Disse que eles
167 fizeram uma série de ações em defesa dos institutos, da ciência e da pesquisa.
168 Informou que não conseguiram fazer a mobilização que esperavam dentro do
169 instituto e que concorda com o que foi dito pelo senhor Allen, acrescentou
170 ainda que depois do evento eles deveriam traçar estratégias. Disse também
171 que eles têm muitas frentes de lutas e que alguns pontos de ciência e
172 tecnologia estão muito frágeis no estado, e que é necessário que se faça um

173 trabalho de fortalecimento. Sugeriu que o conselho de alguma forma dê um
174 respaldo às instituições de pesquisa. O senhor Oswaldo também de acordo
175 com o que foi dito pelo senhor Allen, disse que a semana de ciência e
176 tecnologia é um momento de alinhamento, do esforço das instituições
177 vinculadas ao tema e que na semana do seminário do parque tecnológico foi
178 dito pelo presidente que deveriam retomar o eixo de ação, uma pauta para o
179 conselho. Essa pauta seria alinhada com os objetivos de desenvolvimento
180 sustentável da ONU. Onde cabe muito bem essa questão da alimentação.
181 Colocou o IPT a disposição para a realização de algum evento com essa
182 temática. Disse que o conselho poderia ter uma agenda até dois mil e trinta. A
183 coordenadora disse que o professor Oswaldo deu uma ótima sugestão, e
184 informou que a Secretaria está a inteira disposição. O senhor Allen sugeriu que
185 fosse patrocinado um aplicativo fácil e unilateral sobre alimentação, contando
186 com uma coordenação técnica do INOVALAB. O Senhor **Antônio Octaviano**
187 disse que nessa proposta é importante adicionar a variante da logística e
188 redução do desperdício. Alessandra noticiou que a arena vai mostrar que o
189 VAITEC, possui excelentes projetos ligados à agricultura e a alimentação e que
190 como ele é uma responsabilidade do conselho poderiam aprimorar projetos que
191 o programa já gerou, ou que vai gerar na forma de inovação. Expôs também a
192 necessidade de mentoria para que esses projetos consigam se manter. Sobre
193 o seminário ela disse que eles fizeram três painéis, falaram sobre o próprio
194 conceito de parque tecnológico, sobre a moção, os incentivos fiscais da zona
195 leste, sobre os projetos de inovação que já existem na cidade e etc. Disse que
196 estavam presentes MOBLAB, VAITEC e FABLAB. Apresentou algumas fotos
197 do seminário. A Senhora Márcia, representante da ADESAMPA disse que o
198 conselho é responsável por conduzir o processo de avaliação coletiva do
199 VAITEC, que tem que acontecer anualmente. Expôs que no ano passado não
200 foi feito porque os projetos não haviam começado. Disse que é necessário
201 comparar os resultados obtidos com os que foram efetivamente alcançados, os
202 custos, o impacto e repercussão da iniciativa. Informou também que estão em
203 vias de contratação de avaliação externa para colaborar com os conselheiros.
204 Explicou que os projetos são selecionados com base em critérios de mérito,
205 onde se verifica a capacidade do projeto de ser executado e a relevância do
206 tema para a vida pública e que para garantir o acesso do público alvo, que são
207 jovens da periferia, criou-se um sistema de pontuação extra, que é chamado de
208 cotas. O senhor **Antônio Octaviano** disse que as pessoas têm que saber antes
209 de se inscrever no projeto quais são as regras, daqueles fatores que são
210 relevantes para o desenvolvimento futuro do projeto. E que tenha previamente
211 a ideia dos recursos que serão utilizados, para que não aconteçam insucessos.
212 O senhor Oswaldo fez a observação de que o mérito da mudança no índice de
213 inclusão de pessoas de baixa renda da primeira edição para a segunda é da
214 capilaridade das oficinas. Disse que o VAITEC se pauta pela indução de
215 demanda, mas em se tratando de uma iniciativa de gestão, disse que seria
216 conveniente começar a pensar em uma avaliação, não em termos dessa

217 demanda, mas em termos dos impactos associados a esses projetos. Disse
218 ainda que questão da medição dos impactos precisa estar incorporada desde
219 já ao programa. Segundo o Professor não conseguimos melhorar o que não
220 medimos. Sugeriu que além do termo de responsabilidade do gestor do projeto,
221 deve haver também um termo de corresponsabilidade dos demais membros da
222 equipe e também um cadastro negativo do próprio VAITEC para que fosse algo
223 que alertasse para as próximas edições. Salientou que um projeto malsucedido
224 não é necessariamente um projeto ruim, até porque pode ser um problema de
225 hipóteses. Porém isso deve alavancar o próximo passo. A senhora Marcia
226 explicou que recebem mensalmente um relatório de prestação de contas e
227 atividades de cada projeto. O senhor Allen disse que a Agência USP de
228 inovação, a FAPESP e IPT devem ser um conselho de apoio para o VAITEC.
229 Ele sugeriu que isso seja institucionalizado. Recomendou que a secretaria
230 procurasse o vereador Eliseu Gabriel, e a coordenadora informou que tiveram
231 uma reunião recentemente com ele. A senhora Alessandra reforçou a
232 importância da proatividade das instituições para a continuidade do conselho.
233 Foi definido o dia sete de Dezembro de dois mil e dezesseis a data da próxima
234 reunião do conselho, às nove horas da manhã, o local não está definido. A
235 próxima reunião do grupo de trabalho será no sindicato dos engenheiros
236 novamente, no dia vinte e cinco de outubro de dois mil e dezesseis, às nove e
237 meia da manhã. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a presente reunião,
238 cuja ata foi lavrada e assinada pela secretária e presidenta da reunião.