

**COORDENAÇÃO DE EPIDEMIOLOGIA E INFORMAÇÃO E  
NÚCLEO DE INFORMAÇÕES DE GESTÃO DE PESSOAS**



**Avaliação de desempenho da capacitação para  
uso da ferramenta TabWin SISRH**

**SECRETARIA MUNICIPAL DA SAÚDE**

São Paulo, Fevereiro de 2016

## Sumário

1. Introdução .....	4
2. Quanto à disciplina.....	2
3. Quanto ao instrutor .....	3
4. Quanto ao espaço físico e a organização do curso .....	4
5. Quanto ao desempenho do aluno (autoavaliação).....	5
6. Quanto ao conteúdo .....	6
7. Análise dos resultados.....	7
8. Ações propostas .....	7
8.1. Quanto confiança dos participantes à apresentação do conteúdo .....	7
8.2. Quanto à integração dos participantes com outros participantes .....	7
8.3. Quanto à participação da aula .....	7
8.4. Quanto à carga horária .....	8

# 1. Introdução

A ferramenta TabWin SISRH foi concebida com a intenção de disponibilizar o banco de dados do Sistema de Informação de Recursos Humanos - SISRH no TABWIN (ferramenta de tabulação de dados que facilita e agiliza a elaboração de relatórios) para todos os funcionários inseridos na rede PRODAM e assim disseminar a informação e fornecer uma ferramenta ágil e concisa de elaboração de relatórios gerenciais, norteados pela administração estratégica.

A capacitação para o uso da ferramenta aconteceu em duas turmas e teve como público alvo a equipe de interlocutores já consolidada do SISRH nas regiões. A ideia do treinamento foi capacitar os interlocutores a operar e realizar diversas consultas pertinentes a sua região ou qualquer outra de interesse. Uma vez capacitados, os interlocutores funcionarão como multiplicadores do conhecimento em sua região.

O treinamento teve duração de 4 horas por turma e ao final de cada treinamento foi aplicado um questionário para mensurar a satisfação dos alunos e ajudar a equipe envolvida no projeto a melhorar a qualidade da capacitação.

O treinamento contou com 17 participantes e todos responderam o questionário de avaliação de desempenho, porém as respostas deixadas em branco não foram consideradas para fins deste relatório.

Através da análise dos resultados dos questionários será possível elaborar estratégias que visam o aumento da qualidade da capacitação para turmas futuras.

## 2. Quanto à disciplina

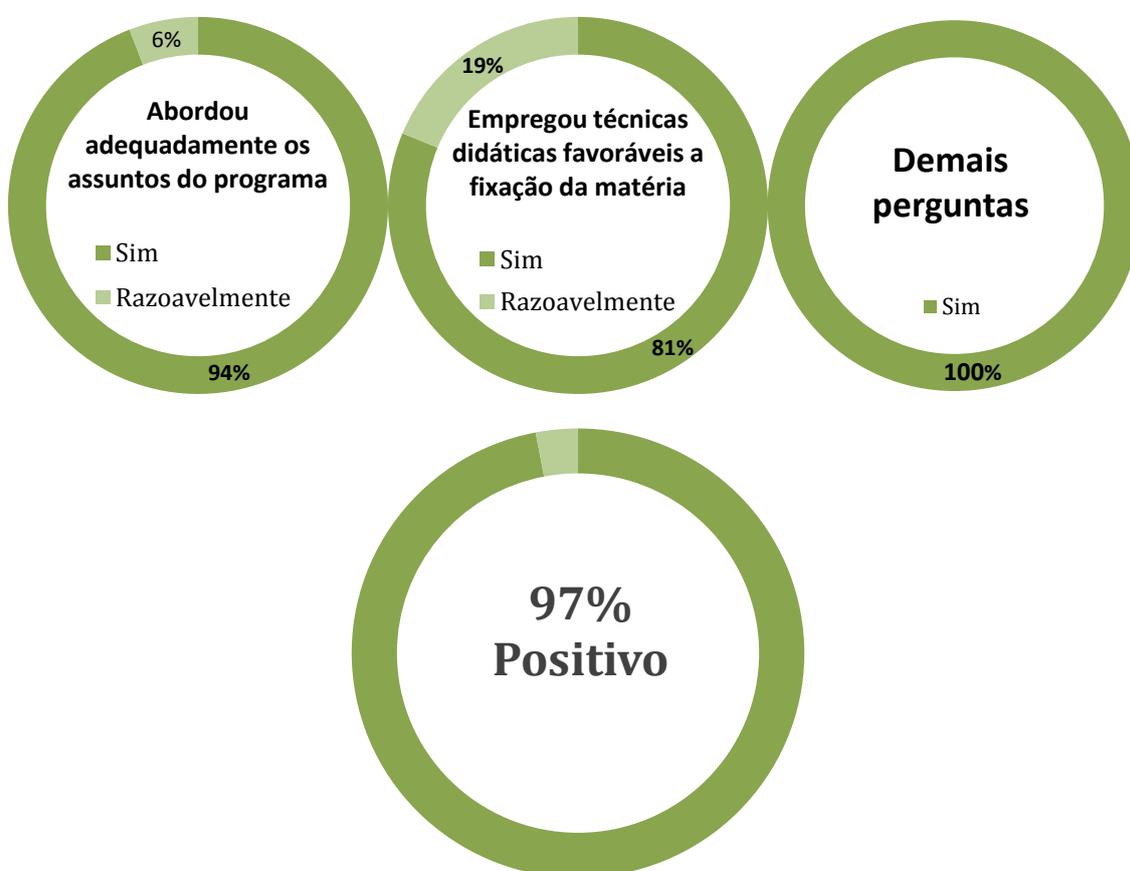
QUANTO À DISCIPLINA	Sim	Razoavelmente	Não
O programa do curso entregue pelo professor foi cumprido?	16	1	
O material didático fornecido foi satisfatório quanto à qualidade?	15	2	
Os recursos audiovisuais, caso tenham sido utilizados, foram satisfatórios quanto à quantidade e qualidade?	15	2	



\*Respostas em branco não foram consideradas

### 3. Quanto ao instrutor

QUANTO AO INSTRUTOR	Sim	Razoavelmente	Não
Demonstrou completo domínio do conteúdo da disciplina	17		
Abordou adequadamente os assuntos do programa	16	1	
Criou clima favorável a participação dos alunos	17		
Foi objetivo em suas explicações	17		
Empregou técnicas didáticas favoráveis a fixação da matéria	13	3	
Esclareceu as dúvidas dos alunos	17		
Considerou as solicitações dos alunos	16		
Cumpriu os horários estabelecidos	17		



\*Respostas em branco não foram consideradas

#### 4. Quanto ao espaço físico e a organização do curso

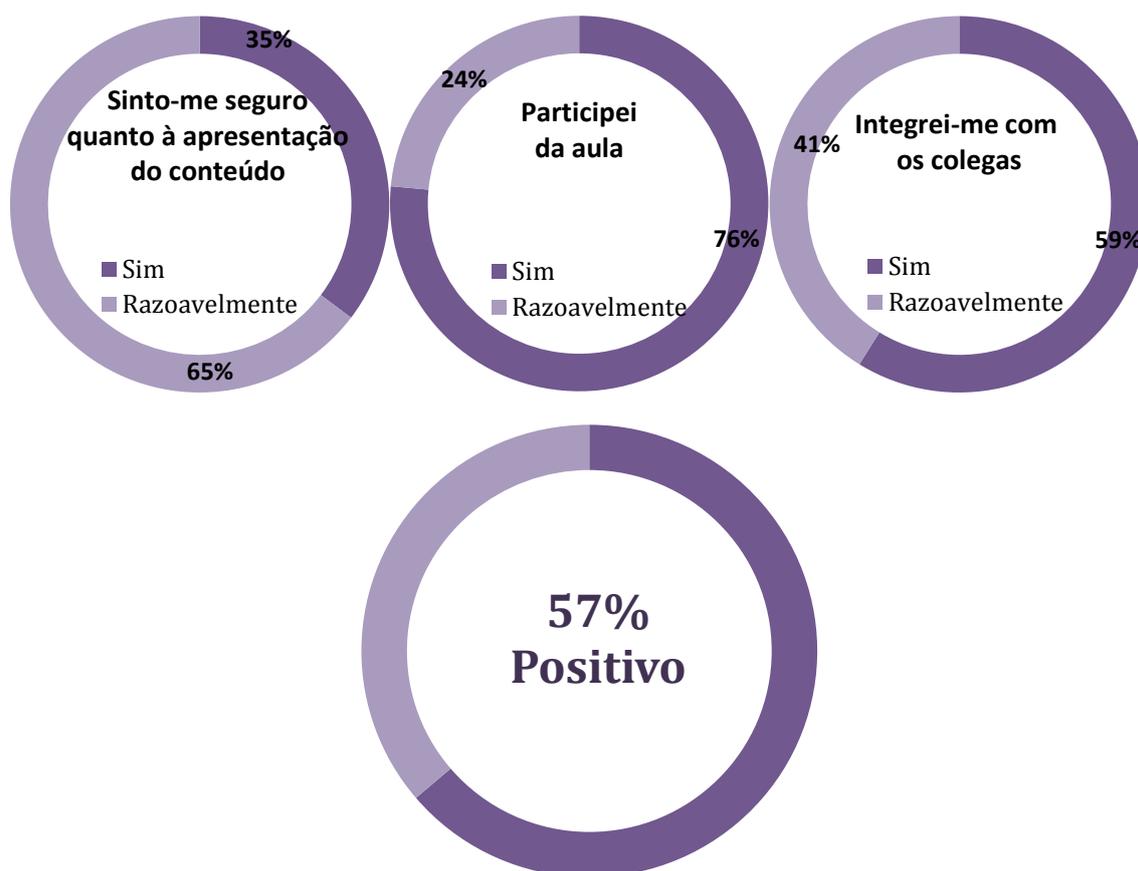
QUANTO AO ESPAÇO FÍSICO E A ORGANIZAÇÃO DO CURSO	Sim	Razoavelmente	Não
As instalações foram adequadas	16	1	
O processo de inscrição foi satisfatório	17	1	
A carga horária foi satisfatória	12	4	1



\*Respostas em branco não foram consideradas

## 5. Quanto ao desempenho do aluno (autoavaliação)

QUANTO AO DESEMPENHO DO ALUNO (AUTOAVALIAÇÃO)	Sim	Razoavelmente	Não
Sinto-me seguro quanto à apresentação do conteúdo	6	11	
Participei da aula	13	4	
Integrei-me com os colegas	10	7	



\*Respostas em branco não foram consideradas

## 6. Quanto ao conteúdo

QUANTO AO CONTEUDO	Sim	Razoavelmente	Não
Acredita que o conteúdo será útil para o seu cotidiano	15		1



\*Respostas em branco não foram consideradas

## **7. Análise dos resultados**

A maioria das perguntas teve classificação positiva (Sim), sendo 90%, 97%, 87%, 57% e 94% de satisfação e isso demonstra que a capacitação, no geral, foi agradável aos participantes.

Seguindo a classificação “razoável” que significa algo que pode melhorar, tivemos 11 dos 17 participantes respondendo que não se sentem seguros para a apresentação do conteúdo, 7 dos 17 participantes dizendo que não se integraram com os outros participantes e 4 respondendo que participaram da aula razoavelmente.

Também temos 4 participantes que responderam a carga horária ser “Razoavelmente” suficientes e uma única resposta “Não” .

## **8. Ações propostas**

Pensando em melhorar a qualidade da capacitação e tendo por base o questionário de satisfação pensamos nas seguintes ações:

### **8.1. Quanto confiança dos participantes à apresentação do conteúdo**

Estimularemos os alunos com exercícios acompanhados dos instrutores da capacitação para que se sintam seguros.

Também elaboraremos desafios para que os participantes consigam encontrar erros em relatórios elaborados propositalmente com erros.

### **8.2. Quanto à integração dos participantes com outros participantes**

Serão proposto atividades em conjunto com dois ou mais participantes de regiões diferentes para que se possam interagir e trocar experiências e singularidades de cada região.

### **8.3. Quanto à participação da aula**

Os desafios em aula, o estímulo da realização de exercícios acompanhado com os instrutores do curso e as atividades em dupla já contribuirão com a participação na aula.

#### **8.4. Quanto à carga horária**

Discutiremos com o instrutor da capacitação a possibilidade de aumentar a carga horária do curso.