

## **ATA 05/2016 – Reunião Ordinária de 24/02/2016**

Horário: Iniciada às 14h00h – Terminada às 16h30h por falta de *quorum*.  
Local: Câmara Municipal de São Paulo / sala Sérgio Vieira de Melo  
Viaduto Jacareí, 100 / 1º subsolo – Bela Vista.

### **PRESENTES:**

1. Cássio Glauco Tercitano – Titular SEME
  2. Cristina Tokie Sannomiya Laiza – Titular SP-URBANISMO
  3. Deise Cibele Rocha – Titular SME
  4. Francisca Ramos de Queiroz – Suplente CREA
  5. Guilherme Henrique de Paula e Silva – Sec. Executivo SMPED
  6. João Carlos da Silva – Titular SMPED
  7. Maria Luiza Oieno de Oliveira – Suplente SIURB
  8. Rogério Feliciano Romeiro – Titular SECOVI
  9. Rosemeiry Leite Silva – Suplente CET
  10. Silvana Serafino Cambiaghi – Titular SMSP
  11. Ulysses dos Santos – Suplente SMPED
  12. Vera Cerqueira Alves Barbosa Galvão Bueno – Titular SMC
- E o convidado
13. Adolfo Luis Dario Moraueu – Técnico SMPED

### **ABERTURA:**

O Secretário Executivo abriu a Reunião propondo a deliberação preliminar sobre o registro da Reunião em áudio e vídeo para disponibilização no site da Câmara. Não obstante a argumentação favorável ao registro por parte deste Secretário, a Comissão deliberou, por maioria de votos (apenas o Membro representante do CREA votou a favor), **NÃO PERMITIR** o registro em áudio e vídeo. Por consequência, o Secretário Executivo assinou Termo de Responsabilidade junto ao responsável pelas gravações. A seguir, propôs a inversão da Pauta para apreciação da minuta de resolução sobre locais de hospedagem e a inclusão na Pauta do tema “*Paulista 360*”, aceitos por unanimidade.

### **INFORMES:**

Breve exposição do Arq<sup>to</sup>. João Carlos da Silva sobre a reunião com equipe da Companhia do Metrô realizada no dia 18 de fevereiro p.p. em Itaquera, com o objetivo de avaliação prévia do equipamento desenvolvido por aquela Companhia para embarque/desembarque de cadeirantes. Foi informado aos presentes o bom desempenho do equipamento mesmo com pessoas portadoras de inabilidades mais graves (como um cadeirante com paralisia cerebral). Ressaltou ainda, o expositor que **NÃO** foi avaliada a **OPERAÇÃO** do equipamento e que o teste se deu em condições que não reproduzem aquelas de uma estação intermediária em horário de maior movimento. Ao final, o colegiado presente solicitou ao expositor, o envio dos registros fotográficos e vídeos para os membros da Comissão.

**TEMAS:**

- 1** — Continuação do debate sobre a RESOLUÇÃO da C. P. A. referente aos locais de hospedagem com Desenho Universal.

Após exposição da Arq<sup>ta</sup>. Silvana Cambiaghi sobre a minuta de resolução por ela elaborada, com base nas discussões anteriores da Comissão (minuta esta encaminhada aos Membros da Comissão previamente), ficou decidido que os técnicos abaixo listados, farão uma minuta em forma de texto final, a qual será apresentada na próxima Reunião Ordinária (a ser realizada no dia 02 de março próximo), para ser votada e, posteriormente, encaminhada à Assessoria Jurídica de SMPED para avaliação, antes de ser aprovada pelo colegiado da Comissão e encaminhada para publicação.

Técnicos Arq<sup>tos</sup> .: Adolfo Luis Dario Moraeu  
Eduardo Flores Auge  
João Carlos da Silva

- 2** — Retomada do tema exposto, na penúltima Reunião, pela Arq<sup>ta</sup>. Laila Dell'Antonia – semáforos sonoros – e exposição de estudos similares feitos no pela CET.

A representante da CET presente, Arq<sup>ta</sup>. Rosemeiry Leite discorreu circunstanciadamente sobre os trabalhos desenvolvidos, no âmbito daquela Companhia, referentes ao tema e informou sobre a existência de trabalhos desde vários anos e também sobre o projeto piloto de instalação destes equipamentos em algumas das vias da cidade para avaliação de funcionalidade. Disse ainda que estes equipamentos são de fabricação nacional e as empresas responsáveis podem desenvolver melhorias sob demanda. Debateu sobre algumas alternativas do equipamento e finalizou informando que haverá, na Reunião Ordinária do dia 09 de março, uma apresentação de um trabalho conjunto CET/SMPED, a saber: Arq<sup>ta</sup>. Rosemeiry e Arq<sup>ta</sup>. Laila, para ser apreciado pelo colegiado da Comissão antes de sua execução.

- 3** — Discussão sobre as formas de implementação do processo de inclusão implícito no tema “*Paulista 360*”.

O debate que se seguiu envolveu o papel da Comissão na implementação de políticas de inclusão e deliberou-se que: está aceita a incorporação do Processo “*Paulista 360*” como Pauta Permanente da Comissão; deverá ser providenciado o envio do material existente sobre o “*Paulista 360*” a todos os Membros da Comissão; deverá ser buscada uma forma de envolvimento das Subprefeituras cujos territórios tem interferência com o “*Paulista 360*”, a saber, Pinheiros, Vila Mariana e Sé. Por último, aventou-se a possibilidade de implementação de processos semelhantes em outras regiões da cidade, adotando a mesma metodologia a ser aplicada no “*Paulista 360*”.

\*\*