**(USO EXCLUSIVO DA SEME)**

**ANEXO VI**

**ANÁLISE TÉCNICA – CGPO – ENVELOPE 2**

**PROPONENTE:**

**PROJETO:**

**LOCAL:**

1) PLANO DE TRABALHO:

1.1 – Valor do Projeto sem a Contrapartida:

R$ ()

1.2 – Valor da Contrapartida:

R$ ()

1.3 – Valor Total do Projeto:

R$ ()

1.4 – Valor do Patrocínio(quando houver):

R$ 0,00 ()

2) ATENDIMENTO AOS REQUISITOS SUBJETIVOS:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | SIM | NÃO |
| 2.1 | Objetivo social compatível |  |  |
| 2.2 | Ausência de fins econômicos |  |  |

3) ATENDIMENTO ÀS EXIGÊNCIAS FORMAIS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | SIM | NÃO |
| 3.1 | O projeto apresenta forma que atenda ao edital |  |  |
| 3.2 | O projeto foi apresentado no modelo do Anexo III |  |  |

4) DOCUMENTOS REFERENTES AO PROJETO:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | SIM | NÃO |
| 4.1 | Currículos da equipe técnica envolvida no projeto, destacando o responsável técnico pelo projeto. |  |  |
| 4.2 | Declaração dos integrantes da equipe técnica de que conhecem o projeto e que dele participarão (a apresentação do currículo não supre esta declaração) |  |  |
| 4.3 | Declaração de ciência e anuência com o projeto dos eventuais detentores do direito autoral ou de qualquer bem envolvido no projeto cuja execução demande direito autoral ou patrimonial |  |  |

5) AVALIAÇÃO TÉCNICA

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **CRITÉRIOS** | **JUSTIFICATIVA** | **PONTUAÇÃO** |
|  |  |  |  |
| 5.1 | Histórico da Entidade |  |  |
| 5.2 | Qualidade da Proposta |  |  |
| 5.3 | Clareza de Objetivos e Metas |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  | **TOTAL** |  |

6) CONTRAPARTIDA

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **CRITÉRIOS** | **JUSTIFICATIVA** | **PONTUAÇÃO** |
| 6.1 | Qualidade da Proposta |  |  |
| 6.2 | Percentual Apresentado |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  | **TOTAL** |  |

7) PATROCÍNIO (QUANDO HOUVER):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **CRITÉRIOS** | **JUSTIFICATIVA** | **PONTUAÇÃO** |
| 7.1 | Qualidade da Proposta |  |  |
|  |  |  |  |

AVALIAÇÃO:

1. () Foram atendidos os requisitos do Edital no que se refere à competência de análise da Coordenadoria de Gestão de Parceria e Organizações Sociais.
2. ( ) Foram atendidos com ressalvas (parcialmente) os requisitos do Edital no que se refere à competência de análise da Coordenadoria de Gestão de Parceria e Organizações Sociais.
3. ( ) Não foram atendidos os requisitos do Edital no que se refere à competência de análise da Coordenadoria de Gestão de Parceria e Organizações Sociais, conforme itens acima para os quais foi marcada a alternativa NÃO e observações respectivas.

CONCLUSÃO:

1. ( ) projeto aprovado. Nota:
2. ( ) projeto aprovado parcialmente (com ressalvas). Nota: \_\_\_\_\_\_
3. ( ) projeto reprovado. Nota: \_\_\_\_\_

ENCAMINHAMENTOS:

1. () A CGPO, para as devidas providências sequencias e, em trânsito direto para CAP para avaliação;
2. () Notificado o Proponente, conforme as fls. \_\_\_\_\_, para regularização do projeto no prazo de 48 (quarenta e oito horas) sob pena de INABILITAÇÃO, em caso de não atendimento das inconformidades apontadas;
3. Ao CGPO para custódia (nas hipóteses em que, embora aprovado, o projeto não vai ser realizado, aguardando-se oportunidade mais condizente com o projeto ou se inexistirem recursos suficientes).

OBSERVAÇÕES:

São Paulo, \_\_\_ de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ de 2015.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Técnico Analista