**USO EXCLUSIVO DA SEME**

**ANEXO VI**

**ANÁLISE TÉCNICA – CGPO – ENVELOPE 2**

PROPONENTE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

PROJETO\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

LOCAL \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1) PLANO DE TRABALHO:

1.1 – Valor do Projeto sem a Contrapartida:

R$ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ( ­­­ )

1.2 – Valor da Contrapartida:

R$ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ( )

1.3 – Valor Total do Projeto:

R$ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ( )

1.4 – Valor do Patrocínio (quando houver):

R$ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ( )

2) ATENDIMENTO AOS REQUISITOS SUBJETIVOS:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | SIM | NÃO |
| 2.1 | Objetivo social compatível |  |  |
| 2.2 | Ausência de fins econômicos |  |  |

3) ATENDIMENTO ÀS EXIGÊNCIAS FORMAIS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | SIM | NÃO |
| 3.1 | O projeto apresenta forma que atenda ao edital |  |  |
| 3.2 | O projeto foi apresentado no modelo do Anexo III |  |  |

4) DOCUMENTOS REFERENTES AO PROJETO:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | SIM | NÃO |
| 4.1 | Currículos da equipe técnica envolvida no projeto, destacando o responsável técnico pelo projeto |  |  |
| 4.2 | Declaração dos integrantes da equipe técnica de que conhecem o projeto e que dele participarão (a apresentação do currículo não supre esta declaração) |  |  |
| 4.3 | Declaração de ciência e anuência com o projeto dos eventuais detentores do direito autoral ou de qualquer bem envolvido no projeto cuja execução demande direito autoral ou patrimonial |  |  |

5) AVALIAÇÃO TÉCNICA

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **CRITÉRIOS** | **JUSTIFICATIVA** | **PONTUAÇÃO** |
|  |  |  |  |
| 5.1 | Histórico da Entidade  (histórico da proponente, descrevendo data e forma de criação, programas e projetos já desenvolvidos) |  |  |
| 5.2 | Qualidade da Proposta |  |  |
| 5.3 | Clareza de Objetivos e Metas |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  | **TOTAL** |  |

6) CONTRAPARTIDA

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **CRITÉRIOS** | **JUSTIFICATIVA** | **PONTUAÇÃO** |
| 6.1 | Qualidade da Proposta |  |  |
| 6.2 | Percentual Apresentado  (conforme item 4.3.2. edital) |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  | **TOTAL** |  |

7) PATROCÍNIO (QUANDO HOUVER):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **CRITÉRIOS** | **JUSTIFICATIVA** | **PONTUAÇÃO** |
| 7.1 | Qualidade da Proposta |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  | **TOTAL** |  |

PONTUAÇÃO:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PONTUAÇÃO** | **STATUS** | **DESCRIÇÃO** |
| **01** | **INSUFICIENTE** | Atende de forma simplificada as necessidades solicitadas |
| **03** | **REGULAR** | Apresenta alternativas mínimas, com detalhamento reduzido dos procedimentos, processos, metas e sistemas de avaliação; |
| **05** | **SUFICIENTE** | Apresenta alternativas e propostas consistentes, com detalhamento de procedimentos, processos, metas e sistemas de avaliação, atendendo satisfatoriamente às necessidades de execução do projeto |

|  |  |
| --- | --- |
| **CONTRAPARTIDA** | |
| **Pontuação** | **Percentual** |
| 01 | 10 a 19,99% |
| 02 | 20 a 29,99% |
| 03 | Acima 30% |

OBSERVAÇÕES:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

AVALIAÇÃO:

1. ( ) **Foram atendidos** os requisitos do Edital no que se refere à competência de análise da **Coordenadoria de Gestão de Parceria e Organizações Sociais.**
2. ( ) **Foram atendidos com ressalvas (parcialmente)** os requisitos do Edital no que se refere à competência de análise da **Coordenadoria de Gestão de Parceria e Organizações Sociais.**
3. ( ) **Não foram atendidos** os requisitos do Edital no que se refere à competência de análise da **Coordenadoria de Gestão de Parceria e Organizações Sociais**, conforme itens acima para os quais foi marcada a alternativa NÃO e observações respectivas.

CONCLUSÃO:

1. ( ) projeto aprovado. Nota: \_\_\_\_\_
2. ( ) projeto aprovado parcialmente (com ressalvas). Nota: \_\_\_\_\_\_
3. ( ) projeto reprovado. Nota: \_\_\_\_\_

ENCAMINHAMENTOS:

1. ( ) Ao \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ para autuação de processo, com a urgência que o caso requer, e trânsito direto para CAP para avaliação;
2. ( ) Notificado o Proponente para regularização do projeto no prazo de 48 (quarenta e oito horas) sob pena de INABILITAÇÃO, em caso de não atendimento das inconformidades apontadas;
3. ( ) Devolução à entidade proponente, por desclassificação, conforme relatado acima;
4. Ao CGPO para custódia (nas hipóteses em que, embora aprovado, o projeto não vai ser realizado, aguardando-se oportunidade mais condizente com o projeto ou se inexistirem recursos suficientes).

São Paulo, \_\_\_\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ de 2015.