

MEMÓRIA DA REUNIÃO REALIZADA NO DIA 16 DE AGOSTO DE 2011.

Presentes: Carlos Nambu (coordenação), Alice Okada, Valéria Reis (relatora nessa data), Natanael de Jesus, Célia Borges, Marcilene, Kátia, Claudia, Susana, Rubens, Beth Celestino, Beth Valleta, Augusto (INGAP), Vanusa

A reunião foi iniciada às 9h30 pelo Coordenador Carlos Nambu, que apresentou sugestão de pauta. A reunião contou com a participação do Sr. Augusto da INGAP. O **primeiro** assunto tratado se referiu a Documentação das Pré-Conferências. O Sr. Augusto informou que todo o material está organizado em caixas arquivos, por pré-conferência, identificadas, com os documentos separados e organizados em pastas. Solicitou que, ao invés de fazer a entrega imediata ao COMAS-SP, que o material permaneça com a INGAP, até o término da Conferência Municipal, para eventuais consultas, caso surja alguma dúvida ou questionamento sobre a delegação, tendo em vista que nas caixas contém todas as fichas de delegados, listas de presença, entre outros documentos relacionados às pré. Os membros presentes foram favoráveis, para garantia em todas as ocorrências que possam surgir no dia da Conferência Municipal. O Sr. Augusto informou ainda que, apenas duas pessoas estarão autorizadas a manusear o material, e o farão somente com sua autorização expressa ou por determinação do coordenador da Comissão Central. O material estará disponível para retirada do COMAS-SP na segunda-feira, dia 29/08. Carlos informou que já orientou as Regionais quanto à necessidade dos delegados apresentarem na Conferência Municipal preferencialmente o CPF e RG originais, para efetivar seu credenciamento. A **segunda** pauta tratava-se da Palestra Municipal, que será realizada pelo Sr. Wagner, e como ele não pode comparecer, Carlos Nambu resumidamente relatou o conteúdo da apresentação, onde o Wagner entrará no mérito técnico e resgate histórico das Conferências, com linguagem popular, abordando os subtemas de forma mais abrangente, inserindo outros termos (CADSUAS, etc.), apresentando dados estatísticos (extraídos de fontes oficiais), reforçando o papel do delegado. Carlos fez algumas sugestões e o Wagner ficou de encaminhar para a análise, porém não houve tempo hábil. O Sr. Augusto e verificará com o Wagner o encaminhamento via e-mail da apresentação (já com as alterações e inserções solicitadas pela Coordenação). Carlos ficou responsável em repassar para os membros da comissão, para a análise e ponderações. Todos se comprometeram em fazer a leitura e encaminhar por e-mail suas contribuições com urgência. O **terceiro** informe tratou da metodologia, quando a INGAP, na pessoa do Sr. Augusto apresentou como a assessoria tratou as propostas referendadas das pré-conferências, criando um grande banco de dados, numerando cada proposta, totalizando 620, para facilitar o manuseio e identificação das mesmas. Em seguida a equipe iniciou a sistematização tendo como base as linhas de discussão, fazendo a junção, mantendo a referência de todas que se alinhavam, finalizando com 175 propostas sistematizadas (Municipal, Estadual e Federal), com a estimativa de impressão de duas propostas por página, totalizando aproximadamente 90 páginas para o caderno do PROPOR 2011. O PROPOR 2011 utilizará a metodologia que estimule a leitura, correções (se necessário), porém não será possível reconstruir ou construir novas propostas, uma vez que foram referendadas nas pré, cabendo na Conferência Municipal a defesa do que irá para o Estado e União, obedecendo ao que ficar estabelecido no Regimento Interno. Dentro do processo de sistematização a assessoria também fez a relação com as propostas do CONFERIR 2009, identificando as que estão relacionadas com o PROPOR 2011, estabelecendo os resultados esperados e alcançados, no entanto propõe que os conferencistas recebam apenas as propostas sistematizadas, sem os demais detalhamentos, que será utilizado pela equipe de facilitadores e relatores como dados para estimular a reflexão dos grupos. Quanto à metodologia do CONFERIR 2009, o Sr. Augusto apresentou sugestão de formulário, com perguntas

básicas sobre as informações apresentadas, para estimular a leitura do material, reflexão sobre as respostas, justificativas, prazos e responsáveis pela execução, para após questionar e identificar com os conferencistas os encaminhamentos (subsídios) para a Comissão de Monitoramento e Controle das Deliberações das Conferências do COMAS/SP, uma vez que não caberá neste processo refazer as propostas já deliberadas em 2009. As metodologias apresentadas pela INGAP (CONFERIR 2009 e PROPOR 2011) foram validadas pela comissão central. A partir dessa proposta de trabalho, o Sr. Augusto encaminhou para a **quarta** pauta da reunião a necessidade de multimídia em todos os grupos de trabalho para que pedagogicamente e tecnicamente a metodologia seja melhor trabalhada em grupos de aproximadamente 120 pessoas. Carlos Nambu perguntou quanto a disponibilidade da Secretaria e COMAS-SP, de dispor de data show e telão para essa atividade, no entanto, Susana explicou que o processo é complexo, depende de autorização da área de informática, e que não sabe se terá condição de liberar, por exemplo, o data show do COMAS-SP, que é fixo. Diante da impossibilidade da SMADS e COMAS-SP para dispor do material para oferecer uma estrutura de maior qualidade na discussão dos subtemas, Carlos solicitou da mesa se haveriam outras opções, a INGAP se dispôs a utilizar 2 datashows da empresa, porém com apenas um telão. Natanael se voluntariou também para emprestar o equipamento da Organização Fundação Dom Macário, porém ele não possui o telão. Célia conseguiu o empréstimo de um equipamento, que será cedido pela Organização do Instituto Rogacionista, e tentará mais alguns equipamentos, a LBV contribuirá com o empréstimo de um data show e um telão, e verificará a possibilidade de empréstimo de mais um telão. Kátia verificará a possibilidade de empréstimo de equipamento do ESPASO, também por ser um patrimônio da Prefeitura, para disponibilizar para os trabalhos de grupos. O Rubens ficou de intermediar o empréstimo de um equipamento da CGP. Ao final das colocações, ficou definido que todos fariam um esforço para tentar reunir de 8 a 9 equipamentos, para suprir as necessidades de discussão dos grupos, repassando a informação para o Carlos Nambu. O **quinto** ponto da pauta dizia respeito a necessidade da INGAP visitar o Anhembi, para reconhecer os locais e identificar suas providências para os trabalhos nos 3 dias. A Claudia fará a mediação com os contatos do Anhembi e depois passará o telefone para o Sr. Augusto agendar diretamente o dia e horário para a visita. O **sexto** item refere-se ao número de páginas do PROPOR, ficando fechado 90 páginas, necessário a utilização de 45 folhas (com impressão de frente e verso), além das 5 páginas da deliberação 20 do CONSEAS e Programação alterada se não ultrapassar esse número. Carlos solicitou a Valéria que faça a formatação da deliberação e programação alterada, reduzindo o material para economizar ao máximo as impressões. Carlos passará o arquivo para a formatação. A **sétima** pauta apresentada pelo Carlos, refere-se a necessidade de um controle da participação dos conferencistas, tendo em vista que alguns se dispersam, se retiram do local e não contribuem com as discussões. Foi aprovado então que a INGAP fará lista de presença aberta nos grupos, e a sugestão da INGAP é fazer a coleta das assinaturas no início das discussões dos grupos. Carlos fará o aviso na mesa quanto aos procedimentos de controle de participação nos grupos. Durante o debate Carlos apresentou novamente a necessidade de obter as informações solicitadas por e-mail, reforçadas na última reunião, no que diz respeito à OBJETIVA, pois até o momento não recebeu o detalhamento do que a empresa fará, com os custos (valores) unitários, bem como ainda não recebeu o detalhamento da metodologia a ser adotada pela empresa no processo de credenciamento e validação nos 3 dias da Conferência. Susana informou que já fez a cobrança. A Sra. Beth Valleta orientou que a Secretaria executiva apresente para o Chefe de Gabinete que estas informações já foram solicitadas a empresa e que até o momento não obteve o retorno. Susana informou quanto às mudanças solicitadas pelo Chefe de Gabinete e que foram providenciadas pelo Max, uma vez que solicitou a alteração e não houve tempo hábil de fazer as mudanças pela

equipe da LBV, tendo em vista que ficou muito em cima o prazo para confecção gráfica. Destacou ter sido algo que passou pela Comissão, que não se atentou a falta do logo nos modelos. No item seguinte, **oitavo** ponto, Carlos Nambu solicitou oficialmente ao COMAS-SP, na pessoa da Sra. Alice Okada, Vice-Presidente, liberação da senha do site do CONSEAS, para que a INGAP possa inserir todas as informações necessárias, propostas e resultados da Conferência Municipal. Autorizada a liberação da senha, a Susana ficou responsável por repassar para o Carlos, e após o término da inserção das informações, a mesma fará a alteração junto ao CONSEAS. Carlos apresentou o ponto seguinte (**nono**) referente a Avaliação que deverá constar na bolsa dos conferencistas. O Sr. Augusto apresentou proposta de avaliação, que foi validada pela Comissão Central, com algumas alterações. O Sr. Augusto se dispôs a fazer a reprodução deste material (1500) para entregar aos participantes da Conferência Municipal. Carlos solicitou a Susana para disponibilizar no site do COMAS-SP a apresentação que o Sr. Wagner fez nas pré-conferências, atendendo ao pedido dos participantes. Carlos solicitou informações quanto ao transporte, o último ponto da pauta, para que pudesse informar os Conferencistas da Cidade. Susana esclareceu que vai confirmar com o Chefe de Gabinete. A Claudia informou que terá uma pessoa no Anhembi para acompanhar o transporte, e que não terá ninguém no Terminal do Metrô (Tiete) para esta tarefa. Kátia destacou a necessidade de definir um teto para término do transporte, pois na última conferência o motorista ficou até as 23h30 aguardando pessoas, e eram mais ou menos 5 participantes. É importante divulgar os horários, para não definirmos o horário para os motoristas. Ainda não foi definido se serão ônibus ou vans, o que se tem conhecimento é que serão 2 veículos, a disposição para o transporte dos conferencistas. Ficou acertado que os ônibus ficaram a disposição até as 9h30 (no terminal do metro), para garantir que não haja atraso para o credenciamento que será diário, e ficará até 1 hora após o término da plenária, e os conferencistas serão informados essa disponibilidade e horário do ônibus. A mesa de trabalho ficará com a incumbência de alertar os participantes quanto ao horário de saída dos veículos. Não havendo mais nenhum assunto, a reunião foi encerrada as 12h00.

Carlos Nambu/vrr*
SP, 15/08/11